

**СТРАХОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В  
КОНТЕКСТЕ «ЕДИНОЙ» СУБСИДИИ**

**Соколова И.А., Шадрин В.К.**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

*В статье описываются последствия введения «единой» субсидии для рынка агрострахования.*

**Ключевые слова:** аграрный сектор, страхование, ущерб, страховая выплата, государственная поддержка, «единая» субсидия.

**INSURANCE OF AGRICULTURAL ACTIVITY IN THE CONTEXT OF THE  
"UNIFORM" SUBSIDY**

**Sokolova I.A., Shadrin V.K.**

**Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia**

*The consequences of the “uniform” subsidy introduction for the market of aggroinsurance are described.*

**Keywords:** agrarian sector, insurance, damage, insurance payment, state support, “uniform” subsidy.

Анализируя развитие страхования сельскохозяйственной деятельности за период с 1991 по настоящее время, нетрудно заметить, что отсутствует концепция, все варианты организации страхования, предлагаемые как Федеральным агентством по государственной поддержке страхования в сфере агропромышленного производства (далее – ФАГПССАП), так и депутатами, не учитывали специфику процесса воспроизводства в сельском хозяйстве. Они рассматривали страхование, в лучшем случае, только как финансовый инструмент защиты имущественных интересов. Утверждаемые правила и принимаемые законы, регулирующие агрострахование, содержали позиции, которые больше отвечали интересам страховых организаций (высокие тарифы, лимит ответственности, безусловная франшиза), чем потенциальных страхователей.

Практика агрострахования в этот период показала, что без государственной поддержки аграрии не могут застраховать свою деятельность вовремя и по большому числу рисков из-за своего финансового состояния, а страховые компании не проявляют интереса к этому виду страхования из-за высокой степени риска. Но самое главное, по нашему мнению, низкий интерес к страхованию с обеих сторон связан с непостоянством нормативной базы, а со стороны сельхозпроизводителей еще усилен недоверием.

Если до 2002 года аграриев пытались привлечь к классической форме страхования, то позже возлагались надежды на больший интерес к страхованию

с государственной поддержкой. Однако, ожидаемого бурного подъема не случилось. Предлагаемые варианты страховых программ или были громоздкими, например, многовариантная программа, предложенная ФАГПССАП, либо в них приоритетными были интересы страховых компаний.

С 2009 года до 2013 объем страховых премий по сельскохозяйственному страхованию вырос с 11,5 млрд. рублей до 16,2 млрд. рублей в 2011 году, что объяснимо аномальными природными явлениями 2010 года, но далее происходит спад.

Анализ итогов 2015 года показал, что в целом для страхового рынка России этот год связан с рядом отрицательных факторов: снизилось на 8,8% количество заключенных договоров, хотя сумма собранной премии впервые превысила триллион рублей, но одновременно на 7.8% выросли выплаты. Рост премии частично можно объяснить ростом тарифов в 4 квартале 2014 года и 2 квартале 2015 (по ОСАГО). Ситуация на страховом рынке означает, что страхование достигло «ценового потолка» и, согласно закону рынка – рост цены снижает спрос (соответственно, объем продаж падает),- значит страховщики должны были искать иные пути для решения финансовых проблем: в сфере управления или сокращения издержек.

Федеральный закон №260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 25 июля 2011 года, вступил в силу с 1 января 2012 года в части растениеводства и с 1.01. 2013 – по животноводству.

Были внесены некоторые изменения по совершенствованию закона и итоги 2016 года показали, что на рынке агрострахования произошли позитивные перемены: прирост объема этого рынка составил 25,1% по сравнению с предыдущим годом. Страховые взносы по страхованию сельскохозяйственных рисков составили 9,8 млрд.рублей или 2,1% всего рынка имущественного страхования. На страхование с государственной поддержкой пришлось 8,5 млрд.рублей.

Для расширения страхового покрытия, в дополнение к договору страхования с государственной поддержкой аграрии заключали несубсидируемые договоры и страховщики получили по ним 1,29 млрд.рублей страховой премии.

Но в конце 2016 года, в целях совершенствования механизма государственной поддержки, было озвучено решение вместо действовавшей системы перейти к «единой субсидии», которую регионы будут сами распределять, выделяя приоритетные направления. При этом реформирование государственной поддержки не было подкреплено соответствующей нормативной базой. Страхование было включено в «единую» субсидию, то еще на этом этапе специалисты высказали мнение и обосновали, что такой подход губителен для агрострахования. Итоги 6 месяцев 2017 года подтвердили наихудшие опасения.

По данным Независимого союза агростраховщиков (НСА) была вдвое снижена сумма субсидий на господдержку страхования по сравнению с предыдущими годами.<sup>1</sup> В результате сократилось количество заключенных

договоров. Наиболее активные страхователи 2016 года сократили число заключенных договоров.

**Таблица 1 – Количество заключенных договоров**

Регион	Количество заключенных договоров (6 месяцев)	
	2016 г	2017 г
Приморский край	139	15
ДФО	165	19
Краснодарский край	61	1
Ставропольский край	88	9
Воронежская область	130	35
Татарстан	87	14

Необходимо учесть, что количество договоров не отражает размер застрахованных площадей и поголовье застрахованных животных, которые тоже сократились.

Страховщики считают, что обвал рынка агрострахования связан с отсутствием нормативной базы и с недосубсидированием, а у сельхозпроизводителей подорвано доверие к страхованию, так как аграрии 35 регионов не получили средства господдержки по договорам (2 млрд.рублей), заключенным в 2016 году.

Можно сказать, что усилия по привлечению аграриев к страхованию, поиск форм и методов, которые бы решали главную задачу – защиту имущественных интересов сельхозпроизводителей и в той или иной мере удовлетворяли участников процесса, пропали даром и вернуть рынок агрострахования к состоянию 2016 года будет непросто.

### Литература

1. Страхование урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений с государственной поддержкой. Под редакцией В.Н.Баскакова.- Янус-К, - М.-2016.
2. <http://www.insur-info.ru/statistics/?unAction=region&region=24>
3. <http://www.zol.ru/n/29e77>
4. 21.08.17 Известия izvestia.ru

---

<sup>i</sup> За 6 месяцев 2017 года субсидии сократились в 6,5 раза и составили 47 млн.рублей (вместо 5 млрд.рублей). 02.08.17 Business FM | bfm.ru