

**ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РАЗВИТИИ СЕЛА НА
ПРИМЕРЕ РОМАНОВСКОГО КОМИТЕТА**

Чудинов О.О.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В статье описывается важность привлечения бизнеса государством к решению проблем села.

Ключевые слова: государство, партнерство, благотворительность, село, Романовский комитет.

**THE PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN RURAL DEVELOPMENT (ON
THE EXAMPLE OF ROMANOVSKY COMMITTEE)**

Chudinov O. O.

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

The article describes the importance of involving the business to solving rural problems.

Key words: government, partnership, charity, village, Romanovsky Committee.

Развитие села является одним из важнейших стратегических направлений деятельности любого государства. Село это люди труда, это обычаи и традиции нации, это продовольственная безопасность страны. Однако в нашей стране, к большому сожалению, престиж труда на селе остается невысоким.

В первые послереволюционные годы крестьянин был объявлен большевиками классовым врагом рабочего и контрреволюционером. В рамках «борьбы» проводились массовые расстрелы, обыски, объявлена массовая коллективизация, повлекшая конфискацию имущества и передачу сельскохозяйственных земель под технические нужды, что затем повлекло искусственный голод [1]. Тем более это было парадоксально для страны, в которой на тот момент около 80% населения были жителями села.

Стоит отметить и «налог на деревья» в полную силу введенный при Н.С. Хрущеве. Жители сел, боясь разорения, стали массово рубить яблони, груши и другие плодовые деревья. Следует отметить и то, что до 1964 года, т.е. до принятия Закона «О пенсиях и пособиях членам колхозов» крестьяне не получали пенсий. Но и в первые годы выплат она была минимальной [2].

Сложной ситуация на селе остается и в настоящее время. У населения страны сложился стереотип, что село – это хозяйства находящиеся в глубоком упадке, где трудно жить как в эмоциональном смысле, так и в бытовом. Произошло это во многом из-за последствий приватизации в 90-х гг. XX в., когда предприятия «сбрасывали» с баланса образовательные, медицинские и досуговые учреждения. Причиной столь характерной для нашей страны

проблемы является то, что село, в отличие от города, часто зависимо всего лишь от одного предприятия, которое создает фон всему поселению. Тенденции это подтверждающие, опубликованы в результатах научно-исследовательских работ, выполненных по заказу Минсельхоза России за счет средств Федерального бюджета [3, стр. 147].

Таким образом именно сельскохозяйственные предприятия совместно с государством могут поднять престижность труда и качество жизни крестьянина.

В Красноярском крае уже есть предприятия начавшие возрождать село. Самый яркий пример □ ЗАО «Солгонское». Владельцем хозяйства за 10 лет было вложено около 350 млн. руб. на инфраструктуру. Были построены начальная школа, храм, дом культуры, торговый комплекс, отремонтированы и заасфальтированы дороги, возведен мост через реку, проведен водопровод в трех деревнях [4]. Также был произведен капитальный ремонт фельдшерско-акушерского пункта, библиотеки и других объектов [5]. Сотрудники ежегодно бесплатно получают 5 тонн угля, ежемесячно □ 25 булок хлеба, материальную помощь в случае болезни. Молодым специалистам предоставляется жилье, построен благоустроенный кирпичный дом и деревянные дома в других населенных пунктах [4].

Однако наибольшие проблемы возникают на государственном уровне. Не хватает прежде всего правовой поддержки и устойчивого механизма решения социальных проблем. Как это не парадоксально, но подобный механизм, не имеющий аналогов в настоящее время ни в России, ни за рубежом существовал в период царствования Императора Николая II.

В 1913 году в нашей стране произошло одно из важнейших событий в области «объединения правительственной, общественной и частной деятельности в этом направлении». В соответствии с Высочайшим указом от 21 февраля 1913 «в ознаменование трехсотлетия со дня всенародного избрания на царство первого государя из Дома Романовых» и состоящее под покровительством императора было основано Государственно-общественное благотворительное учреждение «Романовский комитет» для призрения сирот сельского состояния [6].

Такой комитет был первым в истории не только нашей страны, но и других государств, ставивший вопрос о государственно-частном решении проблем в сельской местности, противоположным карательным мерам или бездействию в этой сфере в другие периоды нашей истории.

Председатель (А.Н. Куломзин) и члены Комитета были назначены императором 2 марта 1914 года, а закон об организации принят 19 апреля 1914 года. При этом Комитет был создан «равно для объединения правительственной, общественной и частной деятельности в этом направлении», т.е. финансировался совместно с предпринимателями. Однако за совершенно небольшой период времени (в 1917 году об был передан в состав Министерства государственного призрения временного правительства) Комитету не только удалось выстроить механизм своей работы, но и оказать весомую посильную помощь. Активно выдавались пособия земствам, сельским

обществам, братствам, церковно-приходским обществам, попечительствам на решение социальных проблем населения. Уже в 1916 году Комитетом было учреждено 380 приютов в сельской местности с более чем 13 тыс. воспитанников. Их финансирование составило около 2 млн. руб. Активно выдавались стипендии: попечительству императрицы Марии Федоровны о глухонемых на учреждение ста стипендий для сирот сельского населения было выделено 25 тыс. руб.; Совету Попечительства императрицы Марии Александровны о слепых на покрытие расходов по содержанию двухсот стипендиатов из числа сирот сельского населения и детей воинов в возрасте от 2-х до 17 лет – 50 тыс. руб. Художественно-ремесленной учебной мастерской в память П. А. Столыпина в с. Александровском Петроградского уезда на строительство общежития выделено 15 тыс. руб. Было множество и других, не менее ярких, примеров работы Комитета.



Знак члена Романовского комитета О.А. Белокрылова, выданный ему 30 ноября 1916 года.

Таким образом, Романовский комитет далеко в не лучшие для нашей страны годы смог наладить механизм работы государства и имущего слоя общества по улучшению ситуации на селе. Медицинская, финансовая, образовательная и социальная помощь была оказана без преувеличения десяткам тысяч селян. И сегодня как никогда, возникает потребность в возрождении подобных практик и использования экономического опыта Российской Империи.

Литература

1. Пайпс Р. Русская революция: В 3 кн. Кн. 1. Агония старого режима. 1905-1917. / Р.Пайпс. – М, Захаров, 2005. – 480 с.

2. Димони Т.М. Социальное обеспечение колхозников Европейского Севера России во второй половине XX века / Т.М. Димони // Северная деревня в XX веке: актуальные проблемы истории. – Вологда, 2002. – Вып. 3. – С. 122

3. Бугай Ю.А. Влияние корпоративной социальной ответственности сельского бизнеса на занятость сельского населения и развитие сельских территорий / Ю.А. Бугай, М.Л. Акишина, А.А. Фанненштиль // Вестник Алтайского государственного аграрного университета – 2015. – №6 (128). – С. 143-148.

4. Тимофеева Л. Ключ от храма / Л. Тимофеева // Newslab [Электрон. ресурс] –2014 – 30 июня. – URL: <http://newslab.ru/article/596615> (дата обращения: 10.07.2015).

5. Назарова М. 15 лет стабильного успеха/ М. Назарова // Renome. – 2015. – №01/105 – С.34-37.

6. Керзум А. П. Романовский комитет для призрения сирот сельского состояния / А.П. Керзум // Энциклопедия Санкт-Петербурга [Электрон. ресурс] – URL: <http://www.encyspb.ru/object/2806469070?lc=ru> (дата обращения 27.03.2017).