

**ВИДЫ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ
СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Кулешова Ю.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В статье рассматриваются основные виды, формы, методы и средства контроля образовательной деятельности обучающихся в контексте основных тенденций развития высшей школы.

Ключевые слова: *высшее образование, обучающиеся, учебный контроль, формы, виды, методы и средства контроля, компетенции, педагогический подход, обучение, дидактические материалы, образовательная деятельность.*

**TYPES, FORMS AND CONTROL METHODS OF EFFECTIVENESS OF
TRAINING IN THE CONDITIONS OF MODERNIZATION OF MODERN
SYSTEM OF THE HIGHER EDUCATION**

Kuleshova Yu.V.

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

In article main types, forms, methods and control devices of educational activity of students in the context of the main tendencies of development of the higher school are considered.

Key words: *the higher education, students, educational control, forms, types, methods and control devices, competences, pedagogical approach, training, didactic materials, educational activity.*

Современные тенденции развития высшего образования, а также участие России в Болонском процессе находят свое отражение как в глобальной идеологии, так и в частных аспектах организации учебного процесса. Основные идеи гуманизации и гуманитаризации образовательных систем дополняют друг друга и обеспечивают единство традиционного знаниевоориентированного содержания с современным личностноориентированным подходом «прогрессивного изменения свойств и качеств личности» через усвоение опыта, воспитание и развитие [5]. Такой подход обеспечивает свободу выбора конкретных технологий в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся.

Результатом успешного освоения основных профессиональных образовательных программ обучающимися на сегодняшний день является формирование определенного набора компетенций и их компонентов (знания, умения и навыки) на основе фиксации признаков их проявления. В связи с этим, возникает вопрос адекватного выбора дидактического контролирующего

инструментария и методов его внедрения в учебный процесс. Введение модульно-рейтинговой системы позволяет рассматривать любую продуктивно — репродуктивную деятельность обучающегося высшей школы как способ реализации определенной формы контроля. Большое значение при этом имеет многообразие средств и технологий оценки знаний, а также демократичность их выбора.

Изучением методов контроля и их классификацией занимались многие отечественные и зарубежные педагоги и ученые: Е.Д. Божович, Г.И. Щукина, К.К. Бойкачев, Ю.К. Бабанский, В.Оконь, В.И. Загвязинский, И.И. Кобыляцкий, М.П. Краевская, Н.Н. Кувшинова, Л.А. Свешникова, Н.Ф. Талызина и др. Неоднозначность взглядов исследователей в разработке методологии оценивания результатов учебной деятельности до сих пор остается одной из основных проблем в педагогике.

Основные виды контроля формирования различных уровней компетенций и их элементов сводятся к текущему, промежуточному и итоговому, являясь маркером временных интервалов их проведения. Самым дифференцированным из них представлен текущий контроль в рамках внутрисеместровых занятий. В свою очередь, текущий также может подразделяться на временные этапы своей реализации, включая предварительный, текущий и тематический, итоговый по модулям и модульным единицам. Каждый из этапов имеет свою систему контрольно-измерительных материалов, их дидактических форм, шаблонов и алгоритмов. Выбор того или иного дидактического инструмента должен осуществляться в соответствии с такими требованиями как систематичность, объективность оценивания, педагогическая этика, экономичность по временным затратам.

Вместе с тем, учебный контроль кроме проверки соответствия полученных результатов с поставленными целями обучения, может иметь множество других функций. В современной дидактике основными среди них выделяют диагностирующую, обучающую, развивающую, ориентирующую, прогностическую и воспитательную функции. Учет и использование многообразия функций контроля дает возможность существенно повысить результативность учебной деятельности.

Выбор активного или интерактивного вида деятельности обучающихся предполагает соответствие форм проведения ее контроля: фронтальный, групповой или индивидуальный. В зависимости от того, кто производит контролирующее мероприятие выделяют внешний контроль преподавателя, взаимоконтроль обучающихся и самоконтроль [1]. Эффективность данных типов контроля регулирует выбор наиболее подходящих средств оценивания знаний и умений. Наиболее востребованными среди них являются тестовые материалы, эссе, дискуссия, решение кейсов, аннотирование литературных источников, работа с библиографическими персоналиями, шаблоны таблиц, схемы и т.д.

Безусловно, контроль различных этапов образовательной деятельности — сложный, необходимый и ответственный компонент как для преподавателя, так и для обучающегося. Творческий подход в методологической организации,

интерактивная деятельность позволяют минимизировать уровень стресса и повысить эффективность воздействия диагностирующего, многофункционального процесса контроля результативности образовательной деятельности обучающихся.

Литература

1. Белокопытов Ю., Панасенко Т. Активные методы обучения. Высшее образование в России. – 2004. – № 4. – С. 167–169.

2. Бордовская Н. В., Реан А.А. Педагогика: учебн. для вузов. – СПб.: ПИТЕР, 2000 – 304 с.

3. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. – М.: Высшая школа, 1991. – 207 с.

4. Виленский, М. Я. Технологии профессиональноориентированного обучения в высшей школе. – М.: Пед. Общество России, 2004. – 192 с.

5. Кох М.Н., Пешкова Т.Н. Методика преподавания в высшей школе: учебное пособие. – Краснодар: Куб ГАУ, 2011. – 150 с.