

УДК 801.6

**К ВОПРОСУ ДУХОВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ ЦЕЛОСТНОГО
МЕХАНИЗМА «МЫСЛЬ – СЛОВО – РЕЧЬ – ЯЗЫК»**

Тимофеева С. В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В статье рассматриваются духовно-энергетические основы единого сложного механизма «мысль – слово – речь – язык». Акцентируется понимание слова как инструмента освоения духовной реальности.

Ключевые слова: Мысль как загадочный феномен природы, слово как «носитель смысла», речь как «психологическое орудие», язык как «школа мысли».

**TO THE ISSUE OF SPIRITUAL-ENERGY FOUNDATIONS OF THE
INTEGRAL MECHANISM «THOUGHT – WORD – SPEECH – LANGUAGE»**

Timofeeva S.V.

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

The article discusses the spiritual-energy foundations of a single complex mechanism of «thought – word – speech – language». It emphasizes the understanding of the word as a tool for the exploration of spiritual reality.

Key words: Thought as a mysterious phenomenon of nature, the word as a «sense carrier», speech as a «psychological weapon», language as a «school of thought».

Сложнейший нейрофизиологический, психофизиологический механизм «мысль – слово – речь – язык» сформировался у человека в результате весьма длительной эволюции. О чем говорится, например, в трудах Шмелевой Ж.Н. [2, с. 233-239], [3, с. 292-295], [4]. И этот целостный конструкт присущ только человеку как существу, прежде всего, духовному, обладающему II сигнальной системой – речью. Подчеркнём целостное единство механизма, задержимся на каждом звене этой логической цепочки, осмысливая духовно-энергетические основы целостного конструкта, логику его функционирования. Энергоинформационный механизм рождения и трансформации данной последовательности, отдельные структурные компоненты этого живого одухотворённого алгоритма изучаются очень подробно учёными в их междисциплинарных исследованиях (филология, языкознание, физиология, психофизика, психофизиология, психолингвистика, нейролингвистика, эколингвистика, философия, логика и др.). Проникнуть в тайну рождения мысли пытается на протяжении последнего столетия нейронаука – классические и современные учёные-нейрофизиологи, нейробиологи, нейропсихологи: Петр Кузьмич Анохин, К.В. Анохин (внук), В.М. Бехтерев, Н.П. Бехтерева, В.Ф. Войно-Ясенецкий, А.Р. Лурия, И.П. Павлов и другие. И

подвижки здесь есть, хотя тонкоматериальное образование «мысль», механизм её зарождения так и остаётся самым загадочным феноменом природы, тайной метафизической сферы Бытия.

Общеизвестно гениальное высказывание великого античного философа Платона: «Мысли управляют миром», также аксиомы из духовных и философских источников – «мысль творящая», «мыслью всё создано», «мысль есть энергия» и многие другие. Как возникает мысль, как она проявляется в головном мозге человека, какие существуют тайны нервного кода? Отметим гениальные отечественные прорывы: это исследования выдающегося русского физиолога, морфолога, психиатра, основоположника рефлексологии, академика Владимира Михайловича Бехтерева, которого глубоко интересовала природа мысли, процесс мышлеобразования. В своей великолепной работе 1916 года «Тайна бессмертия» учёный пишет: «...мысль материальна и является разновидностью всемирной энергии, стало быть, в соответствии с законом сохранения энергии исчезнуть не может» [1]. Учёный-физиолог выдвигает гениальную по тем временам гипотезу: «...мысль есть «производное одной мировой энергии» [1], давая, таким образом, интеллектуальный посыл на то, что головной мозг человека является только «материальным посредником между человеком и всем мирозданием. Мозг не есть источник, из которого появляются мысли, а скорее улавливатель, антенна, преобразователь, накопитель, ретранслятор. Образно его можно сравнить с радиоприемником» (С. Сергеев). Из природного космического резервуара мозг человека черпает мысли, идеи, оформляя их в ментальные конструкции. Таким энергетическим образом выстраивается духовно-энергетическая связь Человека (головной мозг) и Вселенной, Космоса, Природы.

В природе, видимо, нет ничего более сложно устроенного, чем головной мозг человека, состоящий из ста миллиардов нервных клеток, нейронов. Внучка В.М. Бехтерева – также глубочайший учёный Наталья Петровна Бехтерева создаёт в 90-ых годах прошлого века, в Ленинграде Институт мозга человека Академии наук. Тогда уже научный тезис «мозг можно рассматривать как суперкомпьютер» никого не удивлял. А Джон К. Экклс, австралийский нейрофизиолог, антрополог, автор книги «Личность и мозг», лауреат Нобелевской премии, ещё много ранее заметил, что «Человеческий мозг есть всего лишь биологический компьютер и приёмопередатчик информации».

Человек есть открытая саморегулирующаяся функциональная система (П.К. Анохин, А.В. Савельев, К.В. Судаков) и закономерно происходит энергообмен малой функциональной системы (человека) с бесконечной системой – Вселенной, Космосом, мирозданием, по В.М. Бехтереву это есть «закон кругооборота энергии». Ещё в начале XX века учёные А. Богданов, Г. Фёрстер акцентировали: системы (ОСФС) могут существовать только в тесном контакте с окружающей средой – изолированной самоорганизующейся функциональной системы быть не может. Энергию же для самоорганизации, саморегулирования система черпает из окружающей среды, природы. В 30-ых годах прошлого века мыслитель, философ, художник, знаток древних восточных культур и языков, Н.К. Рерих размышлял о том, что «грядёт эпоха

энергетического мировоззрения», и Человеку отведена роль важнейшей части Единого Космического Энергетического Целого.

Нейронаука отмечает: тонкоматериальная субстанция – мысль (мысли), эта тонкая духоматерия, её качество определённым образом влияет на головной мозг человека, изменяя его нейронные связи и оказывая эффект лечения. Мысль человека может быть разрушительной и созидательной. Общеизвестны опыты японских учёных над водой (например, Масару Эмото): проговаривали над водой слова (вода способна запоминать и передавать информацию) с позитивной доброй энергетикой (слова, звуки есть вибрации определённой частоты) – молекулярная структура воды изменялась (красивые снежинки, гармоничные кристаллы). Произносились над водой агрессивные слова – структура воды выдавала уродливые, пожухлые формы кристаллов (а человек на 85 % состоит из воды). К этому можно относиться скептически, не верить в эти факты, но признайтесь себе честно: «Какие бы слова вам хотелось слышать от людей с самого утра, да и в обед-вечер – негативные, хамские, портящие настроение, угнетающие или доброжелательные, наполненные оптимизмом, вдохновляющие?». Вот и делайте самостоятельные выводы, снимайте кандалы-оковы со своего сознания. А то, что «Доброе слово и кошке приятно» – это уже бытийная расхожая истина. И потом вспомните фольклорные истины, что «Доброе слово лечит, а злое – калечит». Современные российские учёные (А. Чернетский, А. Охатрин, Б. Исаков и др.) делают успешные попытки фотографировать, и даже взвешивать (!) мысли, мыслеформы, порождаемые человеком. «Это ещё одно подтверждение знания о том, что мысль есть материальная сущность, начинающая жить своей жизнью, как только человек создал её. Окружающее нас пространство с этой точки зрения, действительно, вовсе не пустое – оно заполнено нашими же порождениями» (Р.А. Парошина). Вот и великий Альберт Эйнштейн об этом же: «Окружающее пространство – это лишь наши собственные мысли».

Мысль облекается в звуки (об этом в работе «Мистицизм звука» пишет суфийский исследователь, поэт, музыкант Хазрат Инайят Хан, 1882-1927). Также озвучивает российский учёный-филолог, автор уже классических учебников по риторике, педагогической риторике А.К. Михальская. Она в 70-ых годах прошлого века изучала звуковое общение и поведение кузнечиков. Звуки складываются в слова, мысль выражается в слове, мысль есть «невербальное внутреннее слово» (Мераб Мамардашвили). В процесс думания человеку надо вкладывать усилия (физические и духовные), а уж в рождение выдающихся теорий и открытий усилия тем более многолетние, системные, тысячекратные – великие инсайты (прозрения, озарения) на пустом месте не рождаются. Общеизвестные легенды: неутомимый экспериментатор Архимед с его Эврикой в ванне и основным законом гидростатики. Энциклопедист Дмитрий Иванович Менделеев с его ночными бдениями и «увиденной во сне» Таблицей химических элементов – классические примеры результатов системной колоссальной мыслительной деятельности. Известнейший философ Мераб Мамардашвили (этот «грузинский Сократ») акцентировал неотъемлемую участь, бремя «человека разумного» – проживать не бездумно, а,

размышляя, анализируя, быть постоянно в ментальном тоне: «Акт думанья есть часть испытания нами нашей судьбы» («Как я понимаю философию», 1990).

Человек мыслит словами: слово есть «озвученная мысль», несёт в себе обобщение, некий образ, это привилегия только человека. Слово есть знак, лексическая единица языка и речи, «носитель смысла», признак человека как духовной сущности (бездуховные животные бессловесны). Э.В. Ильенков: по Гегелю «Слово» (в широком смысле) – первое «орудие», создаваемое «силой мысли». При помощи языка, слова (раздражитель) и языковых структур человек способен создать свой мир, свою индивидуальную картину мира (смыслонаполнение, ценности, идеалы, культурный опыт...). А это и осуществляют все писатели, поэты, учёные, философы в своих произведениях (например, особый мир Бхагават-Гиты, Пушкина, Достоевского, Маяковского, Астафьева, Бердяева, Платона...).

Слово – это инструмент человека, способ передачи духовного и практического опыта поколений. Древние верили в силу, мощь слова, рассматривали его как нечто живое и одухотворённое, понимали его красоту, оно было социально и духовно значимо. Библейское «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» раскрывает многогранность, многомерность духовной высоты Слова, огненность его воздействия. Онтология человеческого Духа запечатлена в языке. А это поэтическое: «Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется...» (Ф. Тютчев), или «Глаголом жги сердца людей!» (А.С. Пушкин). Общеизвестна действенность яркого, проникновенного слова, его духовное влияние на душу и сердце человека.

И как же сегодня человек разумный пользуется данным ему инструментом? Умело, грамотно, аккуратно или бездумно? Учёные-филологи бьют тревогу: налицо примитивизация слова, упрощённость, скудный словарный запас, убогость мыслей и слов. Всё это «создаёт благоприятную почву для некоей формы языкового зомбирования» (Н.Г. Комлев, М.Л. Ремнева). Пример словесного, языкового примитива – лагерно-воровской язык (жаргон) «братков». Возникает и разное отношение к Словоу, небрежность, вот где и кроется опасность. А ведь так важно чувствовать Красоту и Экологию Слова, слышать вдохновенное, красивое, благородное Слово! Слова – это кирпичики для построения красивого эстетически и наполненного духовно здания – нашей речи. Отношения бережности, трепетности, благоговения перед Словом должны сопровождать человека и в его повседневной жизни, о чем размышляет психолог-лингвист В.С. Миловатский.

Речь – исторически сложившаяся форма общения людей посредством языка, возникла как средство координации совместной трудовой деятельности, «говорение в звуковой форме», «психологическое орудие» (по Л.С. Выготскому). Речь, слово и язык связаны с психическим процессом мышления. Физиологические аспекты механизма появления языка и речи («сигналы сигналов» по И. Павлову) формировались в процессе длительной эволюции вида *Homo sapiens*. Они характеризуются высокой степенью сложности, связаны с высшей нервной деятельностью человека, его мышечными и

сенсорными системами (выдающиеся теории И.П. Павлова, Л.С. Выготского, А.Р. Лурия, Н.П. Бехтеревой и др.).

В процессе осуществления речи происходит «переход от внешнего социального плана-действия к плану внутреннему индивидуальному, умственному», или «от внешних форм речевого общения и диалога к внутренней речи» – именно таким образом развёртывается процесс «интериоризации» (Э. Дюркгейм, Л.С. Выготский, Ж. Пиаже, П.Я. Гальперин и др.).

Речь есть когнитивный процесс, который может использоваться как эффективное психотерапевтическое средство лечения (например, восточные методики, оздоровительные настрои академика Г.Н. Сытина...), а может для манипулирования человеком (т.н. «зомбирование»), демагогии, пустословия, лжи, психологического давления-прессинга (и это уже есть вопрос этики, часто профессиональной этики). Речь осуществляется по правилам языка. Язык есть система знаков в устной форме (речь, слово) и письменной. С помощью языка человек осуществляет речевую деятельность. Язык выступает для человека «школой мысли», «уникальным инструментом мышления и познания окружающего мира», единственным средством получения образования, возможности быть истинно образованным.

Учёные-словесники, и практики однозначно утверждают: «Теряя язык, человек теряет духовную связь с предками, историей, Родиной». Сохраняется язык – сохраняется и этнос, потому язык есть национальное достояние. Наша речь теряет красоту, становится обеднённой, примитивной, и эта беда, трагедия с точки зрения культуры общения, культуры отношений, да и более глубоких духовных процессов. Речь и язык лишаются духовных смыслов, сакральности. Л.Н. Толстой отмечал: «Языком можно и осквернить, можно и освятить себя». Потому человеку разумному не следует говорить, что попало, пустое, лживое, а внимательно контролировать свои слова, речь.

Филологи отмечают: в настоящее время в России существует два подхода к языку: информационно-рационалистический (представленный лингвистами) и духовно-метафизический (представленный религиозными философами). Культурный диалог между этими двумя линиями становится всё более активным и плодотворным. Интеграция, синтез рационального и психологического, эмоционального в нашей речи, нашем языке есть самый стратегически верный путь, поскольку задействует работу левого и правого полушария головного мозга. Потому корректная работа с сознанием человека, его расширение посредством вкладывания и освоения качественных знаний (особенно духовного характера) крайне необходима в информационном XXI веке – в эпоху общества потребления, эпоху постмодерна. Великий Альберт Эйнштейн говорил в своё время: «Мы не можем решить проблему, если остаёмся на том же уровне мышления, который её породил. Точно также мы не можем изменить реальность, пока пребываем в том же состоянии сознания, которое её создало». Технологий работы с сознанием человека накоплено достаточно (тоже НЛП, например), но они уже на первоначальном этапе требуют весьма и весьма тщательного отбора – эти инструменты должны

находиться в чистых профессиональных руках и использоваться только во благо человека (манипулятивные же, корыстные цели сработают бумерангом против применяющего технологию). Причинно-следственные связи в природе ещё никто НЕ отменял.

Литература

1. Бехтерев, В.М. Тайна «бессмертия». Научный журнал русского физического общества. – «Журнал Русской Физической Мысли», 2014, № 1–12 (ЖРФХО, Т. 86, вып. № 2), С. 153–157. [Электронный ресурс] (URL://<http://www.rusphysics.ru/files/Behtereff.pdf>)
2. Шмелева Ж.Н. Принципы анализа языка в современной философии и языкознании. Вестник КрасГАУ № 2, 2014. Изд-во Красн. гос. агр. ун-та. – Красноярск 2014. С. 233-239.
3. Шмелева Ж.Н. Проблема актуализации социально-философского анализа языка. Вестник КрасГАУ № 1, 2007. Изд-во Красн. гос. агр. ун-та. – Красноярск 2007. С. 292-295.
4. Шмелева Ж.Н. Социально-философский анализ эволюции проблемы языка (информационно-коммуникативный аспект): автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.11. Иркут. гос. ун-т, Иркутск 2007. 18 с.