

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СТИЛЕЙ ЯЗЫКА, РЕЧИ, ОБЩЕНИЯ

Худолей Н.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В статье дано определение «функционального стиля», приведены примеры классификаций функционального стиля языка, обозначены особенности и содержание понятий «функциональный стиль языка», «функциональный стиль речи», «функциональный стиль общения».

Ключевые слова: *функциональный стиль, язык, речь, общение, классификация стилей языка, функциональный стиль языка, функциональный стиль речи, функциональный стиль общения.*

FEATURES OF LANGUAGE, SPEECH, COMMUNICATION FUNCTIONAL STYLES

Khudolei N.V.

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

The definition of “a functional style” is given in the article, examples of classifications of the language functional style are shown, the features and content of the concepts “language functional style”, “speech functional style”, “communication functional style” are indicated.

Key words: *functional style, language, speech, communication, classification of language styles, language functional style, speech functional style, communication functional style.*

Общаясь на родном языке, люди интуитивно определяют, когда и какие слова из своего лексикона целесообразно употребить. Рассмотрим для сравнения три примера:

- 1) *Саня, придешь сегодня на тусовку? Новый музон заценишь. Супер!*
- 2) *Александр Иванович! Приходите сегодня к нам с супругой, будем очень рады. Послушаем музыку, отдохнем.*
- 3) *Уважаемый Александр Иванович! Правление ОАО «Внешторг» приглашает Вас на презентацию нового филиала во Дворце Культуры «...» по адресу «...» 20 октября 2019 года в 18-00. Приглашение действительно на две персоны.*

Все три примера реализуют единое коммуникативное намерение «пригласить», и даже адресат, возможно, один и тот же человек, однако формы реализации данного намерения разные. Первые два примера – это устная форма общения, а последний – письменное приглашение. Все три обращения в принципе могли быть порождены одним и тем же лицом, но при разных

обстоятельствах. И мы можем сделать определенные выводы об этих обстоятельствах, проанализировав речевые и языковые особенности высказываний.

В самом деле, по совокупности языковых и речевых характеристик высказывания можно определить возраст говорящего, его социальное положение, профессию, настроение, темперамент, а также его уровень языковой компетенции на иностранном языке. Однако для общения на английском языке в одной лишь сфере профессиональной деятельности приходится думать о выборе наиболее адекватной формы, способа общения и языковых средств в зависимости от цели, обстоятельств, партнера и других условий общения. Поэтому не только преподавателю, но и учащемуся необходимо осознавать различные *функциональные стили*.

«Функциональный стиль» от просто «стиля» отличает сознательно избранная совокупность дифференциальных признаков для достижения поставленной цели.

Исследователи-лингвисты по-разному подходят к толкованию функциональных стилей и их классификации. Например, в классификации академика В.В. Виноградова определено восемь функциональных стилей: 1. Обиходно-бытовой; 2. Обиходно-деловой; 3. Научно-деловой; 4. Газетно-журнальный; 5. Публицистический; 6. Официально-канцелярский; 7. Парадно-риторический; 8. Научный [3].

Л.Б. Никольский насчитывает четыре функциональных стиля: 1. Официальный; 2. Неофициальный; 3. Профессиональный; 4. Ритуальный [5].

У И.В. Арнольд определены шесть функциональных стилей: 1. Научный; 2. Деловой; 3. Публицистический; 4. Ораторский; 5. Поэтический; 6. Разговорный [1].

Интересно отметить, что классификации функциональных стилей у разных исследователей строятся с учетом разных критериев. Так, у В.В. Виноградова главным критерием, дифференцирующим функциональные стили, является сфера коммуникации, поскольку стиль – это «общественно-осознанная и функционально-обусловленная совокупность приемов отбора, употребления и сочетания средств речевого общения в соответствии со сферой коммуникативной деятельности» [3]. При этом В.В. Виноградов определяет семь сфер коммуникации: образование, наука, религия, официальное делопроизводство, общественно-политическая деятельность, художественное творчество, массовая коммуникация. Таким образом, несколько сфер коммуникации обслуживаются не одним, а разными функциональными стилями.

Исходя из того, что понятия «общение», «язык» и «речь» достаточно дифференцированы, следует, на наш взгляд, различать понятия «функциональный стиль общения», «функциональный стиль языка» и «функциональный стиль речи». В этом отношении мы придерживаемся точки зрения Б.Н. Головина [4]. Он берет за основу положение В.В. Виноградова о сферах человеческой деятельности как об основном критерии различения функциональных стилей. При этом Б.Н. Головин насчитывает шесть

функциональных стилей *языка*: 1. Художественный; 2. Научный; 3. Деловой; 4. Публицистический; 5. Разговорно-бытовой; 6. Производственно-технический. Однако функциональных стилей *речи*, по мнению исследователя, следует выделять намного больше, поскольку они определяются многими факторами: личностными характеристиками коммуникантов, целью общения, условиями коммуникации и т.д.

Общение – это взаимодействие людей с определенной целью. Общение может осуществляться при помощи языка – это вербальное общение, посредством жестов, мимики, взглядов и т.п. – это невербальное общение, а также при помощи комбинирования вербальных и невербальных средств. Письменная и устная речь представляют собой разные способы вербального общения. А язык – это средство общения.

Весь характер речевого взаимодействия, выражающийся в соотношении вербальных и невербальных способов общения, структурно-композиционной форме речевого продукта, наборе языковых средств, определяется ориентировкой на партнера по взаимодействию, ориентировкой в условиях конкретной речевой ситуации. При этом говорящий или пишущий обязательно оценивает характер своих отношений с партнером (родственник-друг; знакомый-незнакомый; начальник-подчиненный и т.п.), уровень его компетентности по тому или иному вопросу и т.д. В зависимости от того, к какому выводу приходит говорящий или пишущий в результате анализа совокупности этих признаков, он избирает официальный (*formal*) или неофициальный (*informal*) стиль *общения*.

Официальный (formal) стиль общения соответствует официальным отношениям, к которым относятся как производственные отношения в широком их понимании, так и отношения с незнакомыми людьми в сфере социальных контактов (обслуживание), а также отношения со знакомыми людьми, отличающимися по социальному положению (начальник-подчиненный). *Неофициальный (informal) стиль* характеризует общение знакомых людей, близких или стремящихся к сближению и равных по социальному статусу. Официальность или неофициальность общения проявляется в регламентированности или произвольности структурно-композиционной формы высказывания, в сочетании вербальных и невербальных способов, в качественных параметрах речевого продукта, а также в выборе языковых средств.

Так, *официальное общение* является более регламентированным (заданным, шаблонным) по форме (в рамках определенного жанра); в большей степени опирается на вербальные средства, а значит, менее эмоционально; лучше по качеству речевого продукта; оформляется языковыми средствами в пределах литературной нормы.

Неофициальное общение не регламентировано по жанру, обладает произвольной структурой и композицией; чаще использует невербальные средства (мимику, жесты, смех, взгляды, покашливания, повышения или понижения тона, уровня громкости голоса и т.п.), следовательно, обладает большей выразительностью, эмоциональностью; хуже по качеству речевого

продукта (за счет своей произвольности, неподготовленности): могут встречаться грамматические, орфографические ошибки, может быть нарушена логическая правильность, четкость, разборчивость и т.п.; характеризуется употреблением корпоративного жаргона, диалектизмов, ненормативной лексики.

Однако характер отношений одних и тех же коммуникантов может меняться не только от случая к случаю, но и в пределах одной отдельно взятой ситуации общения. Такие колебания в отношениях отражаются и на конкретных характеристиках общения в рамках одного стиля. В этом случае говорят о *регистрах общения* как ситуационно обусловленных вариантах стиля [2]. М.П. Базина различает следующие регистры в рамках неофициального стиля общения: 1. Интимно-фамильярный; 2. Непринужденный. В рамках официального стиля общения исследователь различает: 1. Паритетный регистр (для общения равноправных по социальному положению коммуникантов); 2. Авторитарно-командный регистр (для общения неравноправных партнеров) [2, с. 58].

В заключение отметим, что функциональные стили языка определяются с учетом сферы коммуникативной деятельности. Многообразие функциональных стилей речи обусловлено целью и условиями коммуникации, а также личностными качествами коммуникантов. Исходя из понимания речевого общения как взаимодействия людей, в качестве основного критерия для различения функциональных стилей общения следует учитывать характер взаимоотношения коммуникантов, проявляющийся в таких параметрах общения, как композиция, соотношение вербальных и невербальных средств, качество речи, язык. Оппозиции по всем четырем параметрам характеризуют два стиля общения: официальный и неофициальный. В рамках каждого стиля можно обозначить по два регистра, соотносимых с определенными ситуативно-обусловленными вариантами отношений: интимно-фамильярный; непринужденный; паритетный; авторитарно-командный.

Литература

1. Арнольд И. В. Стилистика современного английского языка. – М.: Просвещение, 1990.
2. Базина М. П. Английский язык как учебный предмет и средство общения: Учеб. пособие. – М.: ЧеРо. 1999. – 112 с.
3. Виноградов В. В. Русский язык. – М.: Наука, 1950.
4. Головин Б. Н. Основы культуры речи. – М.: Высшая школа, 1988.
5. Никольский Л. Б. Синхронная социолингвистика. – М.: Наука, 1976.