

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ УРОВНЯ ДОХОДОВ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Колоскова Ю.И., Паршуков Д.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В статье проведен обзор сложившихся тенденций изменения уровня доходов сельского населения. Обозначены приоритетные направления на региональном уровне к изменению текущей ситуации.

Ключевые слова: уровень доходов, совокупное потребление, уровень потребления, трудоспособное население, сельские территории.

TRENDS IN THE INCOME LEVEL OF THE RURAL POPULATION OF KRASNOYARSKY KRAI

Koloskova Yu.I., Parshukov D.V.

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

The article provides an overview of the current trends in the level of income of the rural population. Priority directions at the regional level to change the current situation are outlined.

Key words: income level, total consumption, consumption level, able-bodied population, rural areas.

В сложившихся экономических условиях вопросом приоритетного значения необходимо считать увеличивающийся разрыв в уровне доходов и совокупном потреблении между жителями городских агломераций и сельских территорий. Решение вопросов по повышению уровня дохода определяет решение многих задач связанных с уровнем и качеством жизни в целом[2].

Доходы сельского населения на протяжении продолжительного периода являются «узким» местом в развитии сельских территорий. Общая ситуация с уровнем доходов, начиная с 2014 года была неблагоприятной, структура доходов и их размер представлены на рисунке 1

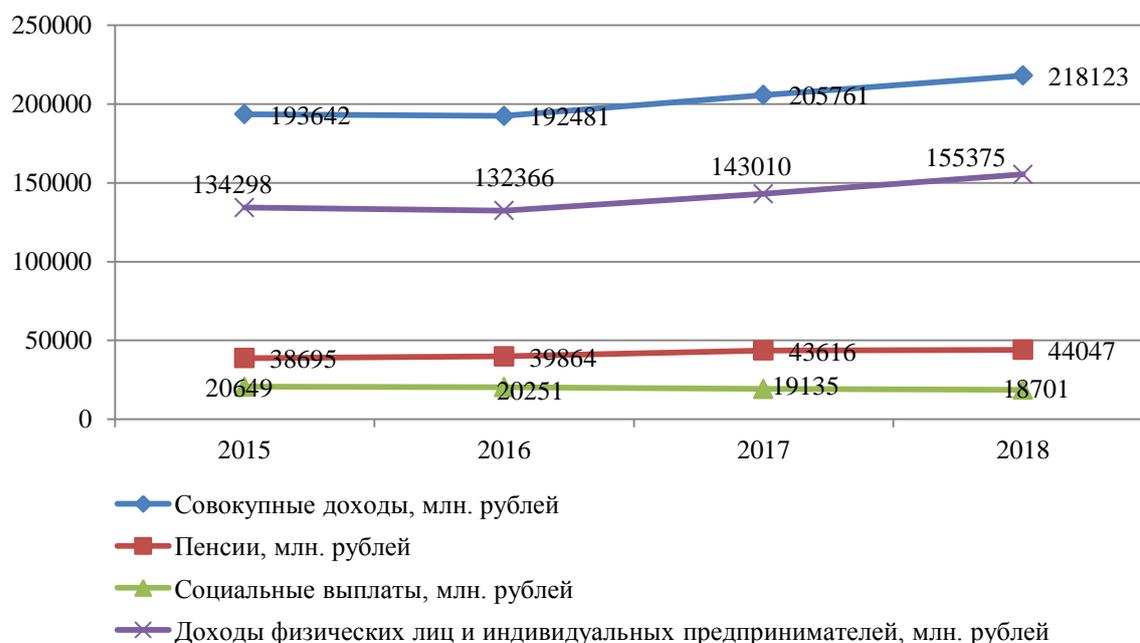


Рисунок 1 – Совокупные доходы сельских жителей, млн. рублей

За анализируемый период совокупные доходы сельского населения растут, при этом абсолютная разница в объеме среднедушевых располагаемых ресурсов в сельской местности незначительно превышает уровень прожиточного минимума. Общая динамика доходов из всех

источников (заработная плата, социальные выплаты, пенсии) положительная, с учетом сокращения численности населения можно сделать вывод, что и среднедушевые доходы будут расти. В тоже время рост идет по номинальным доходам, а реальные доходы имеют тенденцию к сокращению.

В этой связи, следует уделить внимание структуре доходов, а именно соотношению активного дохода (заработной плате и доходам индивидуальных предпринимателей, самозанятых) и пассивного дохода (социальных трансфертов от государства). Структура в динамике приведена на рисунке 2.

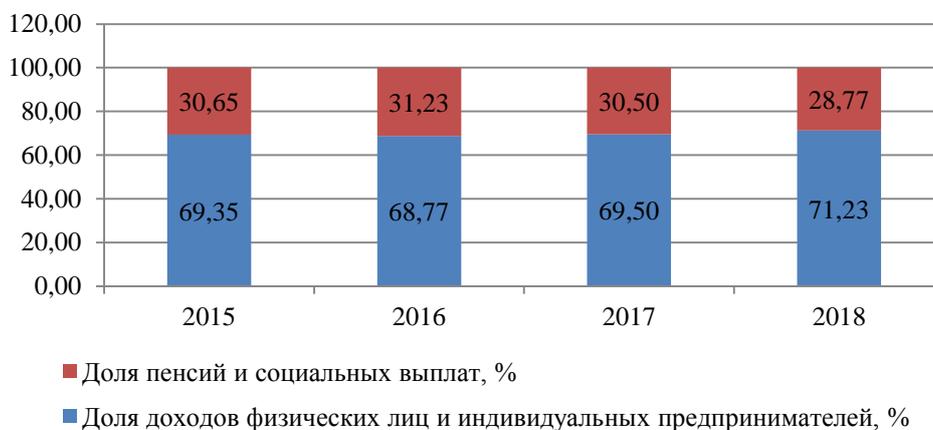


Рисунок 2 – Текущая структура доходов сельского населения, %

Уровень оплаты труда в сельском хозяйстве остается по-прежнему низким в сравнении с показателями по другим видам экономической деятельности в целом. Так в 2019 году средняя заработная плата в сельском хозяйстве составила 29123 руб., когда в целом по экономике 48425 руб.

В свою очередь «экономически активное население», не представляет возможным увеличить уровень доходов, без перемены места жительства. Поэтому следует выделить тенденцию в поведении экономически активного населения, которые достигнув определенного уровня благосостояния переезжают в города и поселки городского типа. Также поиск более привлекательного уровня и качества жизни стимулирует миграцию внутри сельских территорий из малочисленных населенных пунктов в более крупные и инфраструктурно развитые населенные пункты [5].

Объективной оценкой среднедушевых доходов является их соотношение с прожиточным минимумом. Динамика такого показателя для сельского населения приведена на рисунке 3.

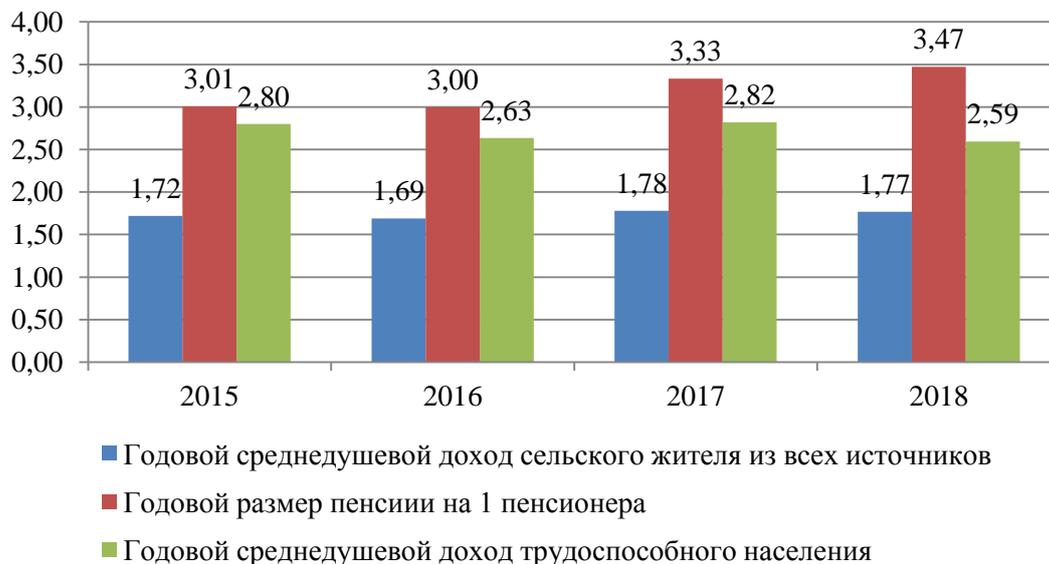


Рисунок 3 – Изменение покупательской способности доходов (отношение к прожиточному минимуму соответствующей группы населения), раз

По прожиточному минимуму доходы экономически активного населения остаются примерно на одном и том же уровне, а показатель «годовой размер пенсии» увеличивается. Доходы этих групп весьма низкие, а сами группы существенные, что и ухудшает общую картину.

Состояние с доходами неизменно сказывается и на общем потреблении (спросе), которое косвенно можно отследить по показателям оборот розничной торговли и объем потребляемых платных услуг сельским населением рисунок 4.

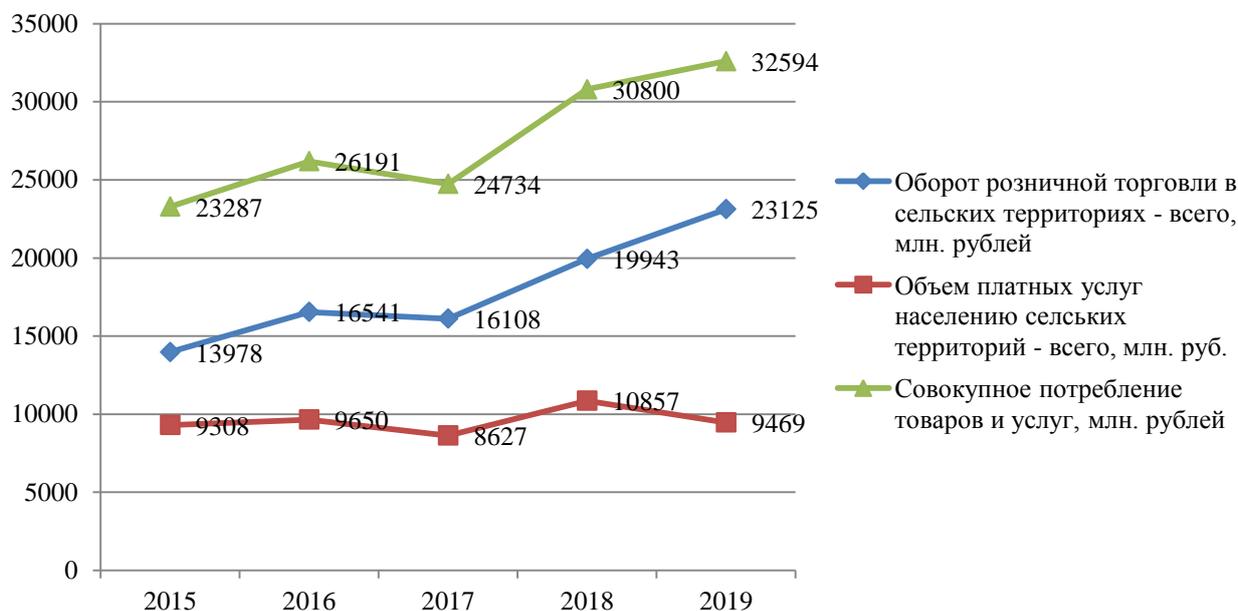


Рисунок 4 – Совокупный спрос на розничные товары и платные услуги в сельских территориях

Рост совокупного потребления оценивается инфляционными процессами, а не натуральными показателями. Текущее положение объясняется тем, что доходы перераспределяются в пользу сферы материального потребления (товары), а объем потребляемых услуг напротив снижается. Снижение реальных доходов определяет тенденцию сокращения предложения в сфере нематериального потребления. Сфера услуг в сельских территориях, становится еще более проблемным звеном в потреблении сельского населения. Сформировавшееся положение объясняется также невысоким уровнем располагаемых денежных доходов, и неразвитостью сферы услуг в сельской поселенческой сети.

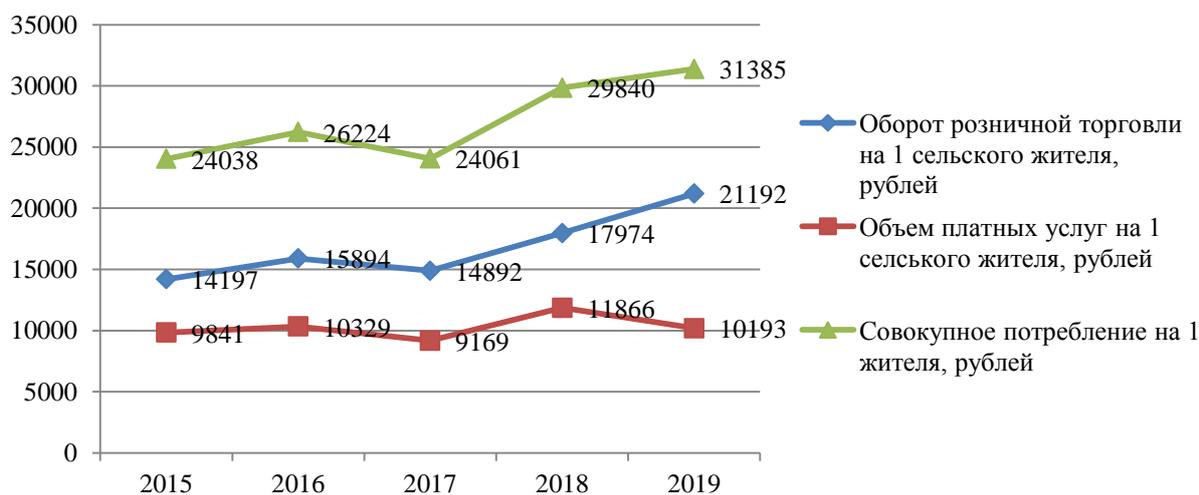


Рисунок 5 – Совокупный спрос в расчете на 1 сельского жителя, рублей

Среднедушевые показатели характеризуются общей тенденцией потребления. Совокупное потребление увеличивается за счет роста оборота розничной торговли. В тоже время данные представлены в денежном выражении, а значит в них присутствует инфляционный фактор.

Структура потребления сельского населения оценивается низкой долей в общерегиональном значении. Сложившаяся тенденция в предложении товаров и услуг, объясняется низким уровнем потребительских бюджетов. Активность предпринимательской деятельности в ряде муниципальных образований не усиливается. Мультипликативный эффект экономической слабости приводит к

низкому уровню «продуктового разнообразия», высокой доли просроченной и неликвидной продукции на товарных полках.

Сфера услуг характеризуется тенденцией к низкому качеству и узкому перечню «оказываемых платных услуг». Для представителей финансового сектора (банки, страхование, интернет и связь) ведение бизнеса в сельских территориях является экономически нерентабельным.

Экономические характеристики среды функционирования малого и среднего бизнеса, предопределили низкую долю субъектов предпринимательской активности. Низкий уровень потребления, и платежеспособного спроса определяют тенденцию как долгосрочную.

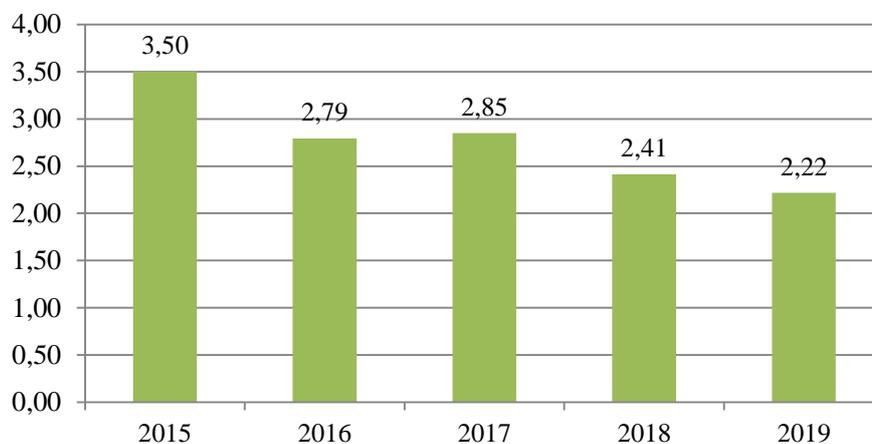


Рисунок 6 – Доля налоговых доходов бизнеса в местных бюджетах, %

Низкая доля налоговых доходов в структуре местных бюджетов предопределяется количеством предприятий малого и среднего бизнеса.

Оценивая низкий уровень потребления, как критический необходимо рассмотреть существующие меры государственной поддержки на развитие сельскохозяйственных и несельскохозяйственных видов деятельности [1]. Предложенный инструмент, комплексно решает вопросы, связанные с низким уровнем доходов населения, дефицитностью местных бюджетов, а в долгосрочной перспективе повлияет на укрепление социально-экономического положения сельских территорий. Программой государственной поддержки предусмотрено развитие таких видов деятельности, как сельский туризм, общественное питание, промысловая охота, переработка недревесных и пищевых лесных ресурсов [2]. Развитие предпринимательской инициативы сельских жителей необходимо считать приоритетным направлением в решении социально-экономических проблем сельских территорий [4].

Благодарность. Работа выполнена в рамках проекта «Разработка экономических и нормативно-правовых механизмов обеспечения устойчивого развития сельских территорий» при поддержке КГАУ «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности».

Литература

1. Колоскова Ю.И. Инструменты развития предпринимательских инициатив населения сельских территорий. Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции. Изд-во: Краснояр. гос. аграр. ун-т Красноярск, 2015 с. 369-371.
2. Невзоров В.Н., Паршуков Д.В., Мацкевич И.В. и др. К вопросу о формировании механизма устойчивого социально-экономического развития сельских Арктических и северных территорий Красноярского края. Достижения науки и техники АПК. -2017. - №10. – с. 94-98.
3. Пыжикова Н. И. и др. Устойчивое развитие сельских территорий региона как экологосоциально-экономических систем: теория и принципы //Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – №. 1. – С. 159-165.
4. Улезько А. В., Семенова И. М. Механизм реализации экономических интересов сельского населения //Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем. - 2017. - С. 58-62.

5. Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию/Ежегодный доклад по результатам мониторинга 2013 г. -М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2014. -вып.15.