

## СТАНДАРТИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ В УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ АГРОПРЕДПРИЯТИЯ

*Лёвкин Е.А., Базылев М.В., Линьков В.В.*

*УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины»,  
Витебск, Республика Беларусь*

*Представленные на обсуждение материалы анализа производственно-экономической регламентации управленческой деятельности руководителя агрохозяйства призваны способствовать более глубокому пониманию важнейших организационно-управленческих элементов работы руководителя. При этом, целеполагание направлено на совершенствование эффективности производства сельскохозяйственной продукции, включая рационализацию и оптимизацию стандартных подходов управляющего воздействия руководителя агрохозяйства.*

*Ключевые слова:* управление агропроизводством, организация труда, производственные задачи, алгоритм управления, стандартизация управления.

## STANDARDIZATION OF APPROACHES IN MANAGEMENT ACTIVITIES OF THE HEAD OF AGRICULTURAL ENTERPRISE

*Lyovkin E.A., Bazylev M.V., Linkov V.V.*

*EI «Vitebsk Order «Sign of Honor» State Academy of Veterinary Medicine»  
Vitebsk, Republic of Belarus*

*The materials presented for discussion of the analysis of production and economic regulation of the managerial activity of the head of the agricultural enterprise are designed to contribute to a deeper understanding of the most important organizational and managerial elements of the manager's work. At the same time, goal-setting is aimed at improving the efficiency of agricultural production, including rationalizing and optimizing standard approaches to the management impact of the head of the agricultural enterprise.*

*Key words:* agricultural production management, labor organization, production tasks, management algorithm, management standardization.

Совершенствование процессов создания экономически рациональных агросистем всегда непосредственно связано с постоянным использованием элементов организации и управления производством. В сельском хозяйстве (в особенности), как и другом любом процессе производства продукции в последнее время на одно из первых мест в использовании агротехнологий встаёт применение стандартизации, когда широкомасштабное внедрение регламентов производственно-экономической деятельности агропредприятий вносит определённые гарантии вероятностно более надёжного, большего количества и лучшего качества растениеводческой и животноводческой продукции [1–19]. Схематически стандартизированная система управления агрохозяйством выглядит следующим образом (рисунок 1).

Понимание того, что надо  
делать

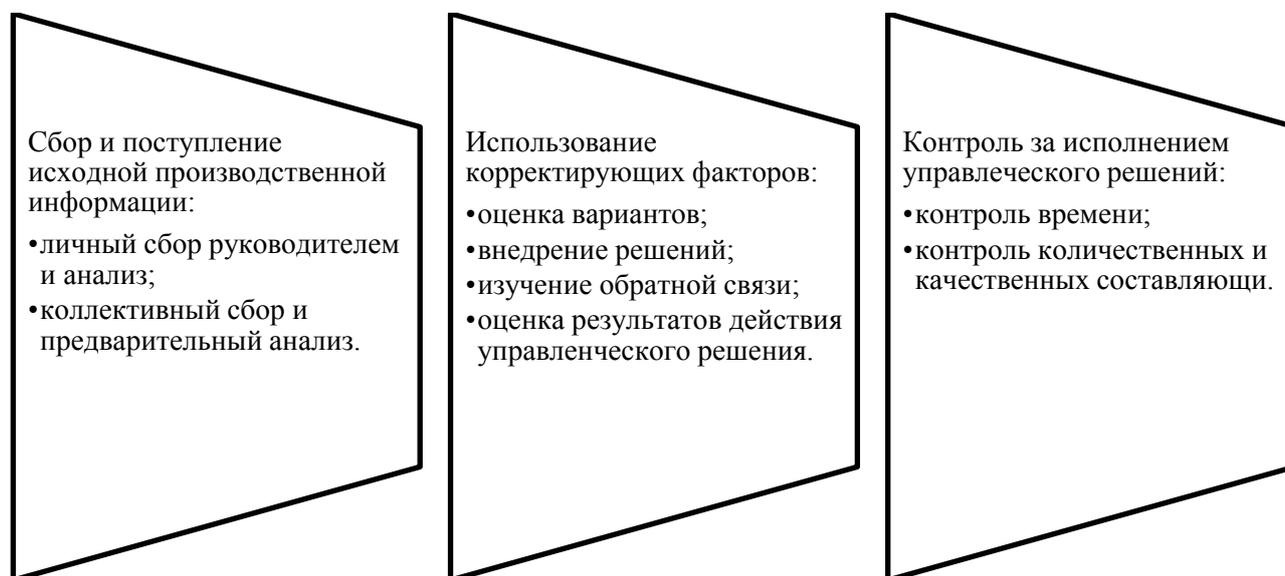
Умение организовать  
трудовую коллектив и  
распределить обязанности

Создание атмосферы  
творческого взаимодействия,  
самоконтроля и контроля за  
процессами производства

*Рисунок 1 – Важнейшие компоненты (блоки) процесса управления производством (составлено по [1–5, 8, 12, 13, 15–19] и новым собственным разработкам)*

В дополнение к рисунку 1 необходимо отметить, что для руководителя, конечно, очень важно знать, что надо делать, чрезвычайно важно знать – как это (производство агропродукции) надо делать. Другой вопрос состоит в том, что руководитель сельскохозяйственной организации не обязательно должен обладать глубокими практическими умениями и навыками, сродни профессиональной деятельности механизатора, слесаря, скотника или доярки.

Стандартизация подходов управленческой работы директора агрохозяйства предполагает использование определённого алгоритма принятия управленческого решения, состоящего из разработанных авторами и ныне уже общепринятых, неизменных и последовательных 18-ти шагов: определение отклонения фактического состояния системы от желаемого; определение существования проблемы; формулирование проблемы; построение проблемы; оценка новизны проблемы; определение причин возникновения проблемы; установление взаимосвязи с другими проблемами; оценка степени полноты и достоверности информации о проблеме; определение разрешимости проблемы; разработка вариантов решения проблемы; выбор критерия оценки вариантов решения; оценка вариантов решения; выбор решения; оформление решения; документальное оформление задач; постановка задачи исполнителям; организация выполнения решения; контроль за выполнением решения. При этом, все эти действия можно (относительно условно) объединить в конкретные групповые блоки действий руководителя, для наглядности представленные в виде рисунка 2.



*Рисунок 2 – Организационно-управленческие блоки при принятии управленческих решений и использовании алгоритмического подхода выполнения сельскохозяйственных производственных задач*

Отдельной особенностью использования алгоритмического подхода в принятии управленческого решения руководителем выделяются глубокие знания им технологических процессов производства, где под особым контролем должны находиться такие элементы высокоэффективной деятельности агропредприятия, как поточность, ритмичность и непрерывность. Именно этим составляющим производственно-экономической деятельности агрохозяйства, можно предписать высокие или низкие показатели труда коллектива работников предприятия.

Изучение управленческой деятельности руководителей агропредприятий с различным уровнем хозяйствования показало, что в лидирующей группе по производственно-экономическим характеристикам находятся директора, постоянно пользующиеся моделью стандартизации управления, но творчески перерабатывающие сложившиеся ситуации и, являющиеся лидерами отрасли на протяжении довольно длительного времени: СПК «Агрокомбинат Снов» Несвижского района Минской области – директор Радоман Н.В. (инженер по базовому профессиональному образованию); СПК «Лариновка» Оршанского района Витебской области – руководитель Кухтенков А.А. (агроном); КСУП «50 лет Октября» Речицкого района Гомельской области – председатель агрохозяйства Шпаков Г.К. (инженер); СХП «Мазоловогаз» УП «Витебскоблгаз» Витебского района

– директор Бабаев Р.Р. (агроном); СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района – председатель Ревяко В.А. (зооинженер) и многие другие.

### Литература

1. Базылев, М. В. Особенности агрокластеризационного развития сельскохозяйственных отраслей в условиях ОАО «Рудаково» Витебской области / М. В. Базылев, Е. А. Лёвкин, В. В. Линьков // Проблемы и перспективы развития животноводства : материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 85-летию биотехнологического факультета, Витебск, 31 октября – 2 ноября 2018 г. / УО ВГАВМ; редкол. : Н. И. Гавриченко (гл. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГАВМ, 2018. – С. 8–10.
2. Барановский, С. И. Совершенствование системы управленческого учёта на предприятиях малого и среднего бизнеса / С. И. Барановский, М. А. Толкачев // Труды БГТУ. – Минск : БГТУ, 2016. – № 7. – С. 254–258.
3. Войтов, И. В. Научно-методические основы анализа и оценок технологического прогнозирования развития новых высокотехнологичных промышленных производств / И. В. Войтов, М. А. Гатих, В. А. Рыбак. – Минск : БГТУ, 2015. – 531 с.
4. Кавардаков, В. Я. Современное состояние и основные направления технологического развития молочного скотоводства Российской Федерации / В. Я. Кавардаков, И. А. Семенов // Молочнохозяйственный вестник : Электронный периодический теоретический и научно-практический журнал. – 2018. – № 2, II кв. – С. 24–35.
5. Коломейцев, А. В. Анализ современного состояния органического сельского хозяйства из опыта государственной поддержки в различных субъектах Российской Федерации / А. В. Коломейцев, Н. А. Мистратова, М. А. Янова // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2018. – № 1. – С. 227–232.
6. Концептуальная основа формирования и функционирования квазиинтеграционных структур / С. В. Шишло [и др.] // Труды БГТУ. 2016. – № 7. – С. 117–123.
7. Милосердов, В. В. Аграрная политика России – XX век : монография / В. В. Милосердов, К. В. Милосердов. – Москва, 2002. – 544 с.
8. Минина, Н. Н. Инновации как направление повышения устойчивости отрасли скотоводства Республики Беларусь / Н. Н. Минина // Проблемы экономики : сборник научных трудов. – Горки : БГСХА, 2019. – № 2. – С. 132–146.
9. Нечаев, В. И. Проблемы инновационного развития животноводства : монография / В. И. Нечаев, Е. И. Артемова. – Краснодар : Атри, 2009. – 368 с.
10. Организационно-технологические требования при производстве молока на молочных комплексах промышленного типа. Республиканский регламент / И. В. Брыло [и др.]. – Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – Минск, 2014. – 105 с.
11. Перспективы развития молочного скотоводства в Красноярском крае / Е. В. Четвертакова [и др.] // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2018. – № 6. – С. 94–100.
12. Тимошенко, В. Менеджмент доения и качество молока / В. Тимошенко, А. Курак, А. Музыка // Животноводство России. – 2020. – № 1. – С. 39–43.
13. Тяпкина, М. Ф. Факторы инновационного потенциала сельскохозяйственных предприятий / М. Ф. Тяпкина, И. О. Власова // Вестник НГУЭУ. – 2016. – № 1. – С. 61–70.
14. Федорова, М. А. Принципы использования и методики оценки производственного потенциала организаций отрасли молочного скотоводства в современных условиях / М. А. Федорова, Г. Я. Белякова // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2019. – № 1. – С. 3–11.
15. Федотова, М. Ю. Устойчивое развитие сельских территорий как направление стратегии их функционирования : монография / М. Ю. Федотова, А. А. Ломакин. – Пенза, 2013. – 200 с.
16. Шапорова, З. Е. Методологические принципы стратегического планирования инновационного развития предприятий агропромышленного комплекса / З. Е. Шапорова, А. В. Цветных, К. Э. Гринчихина // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2017. – № 1. – С. 88–95.
17. Штотц, Л.-П. Современное сельское хозяйство : пер. с нем. / Лоненц-Петер Штотц. – Минск : Эволайн, 2012. – 352 с.
18. Якимова, Л. А. Эффективность ресурсосберегающих технологий в системе точного

земледелия / Л. А. Якимова // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2017. – № 9. – С. 23–29.

19. Potential of legume-based grassland–livestock systems in Europe: a review / A. Luscher [ets.] // Grass Forage Sci. – 2014. – № 69. – Pp. 206–228.