

СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ РЫНКЕ РОССИИ

Озерова Мария Георгиевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Организация и экономика сельскохозяйственного производства», ИЭиУ АПК

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: ozerova_m71@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы роста цен на агропродовольственных рынках. Рост розничных цен на товары первой необходимости был вызван ростом цен на мировых рынках, падением курса национальной валюты. Эти процессы и низкий платежеспособный спрос населения привели к необходимости государственного сдерживания цены. Такие меры возможны в краткосрочном периоде, а в перспективе необходима разработка действенных ценовых механизмов, позволяющих стабилизировать ценовую ситуацию на рынке продовольствия.

Ключевые слова: цена, средняя потребительская цена, розничная цена, агропродовольственный рынок, спрос, эластичность цены, государственное регулирование, адресная помощь.

MODERN ISSUES OF PRICING IN THE AGRO-FOOD MARKET OF RUSSIA

Ozerova Mariya Georgievna, Doctor of Economics, associate professor, professor of the department of «Organization and economics of agricultural production», Institute of Economics and Management in AIC

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

e-mail: ozerova_m71@mail.ru

Abstract. The article discusses the problems of price growth in agri-food markets. The increase in retail prices for essential goods was caused by the rise in prices on world markets, the fall in the exchange rate of the national currency. These processes and the low effective demand of the population have led to the need for state price restraint. Such measures are possible in the short term, and in the long term, it is necessary to develop effective pricing mechanisms to stabilize the price situation on the food market.

Key words: price, average consumer price, retail price, agri-food market, demand, price elasticity, government regulation, targeted assistance.

Доходность сельскохозяйственных товаропроизводителей целиком взаимосвязана с порядком ценообразования и затратностью сельскохозяйственного производства. Цена в данном случае выступает индикатором целесообразности ведения сельскохозяйственной деятельности. Однако, растущие в последний период цены на товары первой необходимости привели к необходимости их государственного регулирования (таблица 1).

Таблица 1 – Средние потребительские цены, руб. [2]

Виды товаров	2018 г.		2019 г.		2020 г.		2021 г.
	июнь	декабрь	июнь	декабрь	июнь	декабрь	июнь
Масло подсолнечное, кг	98,72	101,51	100,26	98,57	102,62	124,94	131,33
Молоко, л	52,49	54,04	55,78	57,7	58,66	59,32	60,04
Сахар-песок, кг	41,29	46,23	43,19	31,59	36,04	50,23	50,97
Мука пшеничная, кг	31,78	33,47	36,52	36,36	39,47	41,6	43,18

Так, в 2021 г. цена на подсолнечное масло возросла до 131 руб. 33 коп за кг, что на 33 % выше цены 2018 г.. Увеличилась цена на сахар и муку с июня 2020 г., соответственно на 41,4 % и 8,8 %. Несомненно в структуре розничной цены, цена производителей занимает хоть и небольшую долю, но все же способна отразить свои изменения на общие тенденции формирования рынка (таблица 2).

Таблица 2 – Стоимость основного сырья в структуре розничной цены, % [2]

Виды товаров	2018 г.	2019 г.
Масло подсолнечное, кг	42,69	42,15
Молоко, л	41,55	42,09
Мука пшеничная, кг	30,75	31,3

Наибольшую долю стоимости основного сырья в цене занимает масло подсолнечное и молоко – почти 50 %. Поэтому рост цен производителей на данную продукцию и привел к формированию высокой цены на продовольственном рынке (таблица 3).

Таблица 3 – Средние цены производителей сельскохозяйственной продукции, руб. [2]

Виды товаров	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Семена подсолнечника, т	17778,52	18087,3	24540,04	41556,39
Молоко, т	22854,54	24875,48	25860,89	27085,45
Корнеплоды свеклы сахарной, т	2644,99	1946,62	2880,87	3110,48
Зерновые и зернобобовые, т	8515,64	10319	12239,62	14058,13

В 2021 г. цены на семена подсолнечника возросли в 2,3 раза, свеклы сахарной в 1,2, зерновых в 1,7 раза по сравнению с 2018 г.. Этот процесс прежде всего был обусловлен ростом цен на мировых рынках продовольствия. Так, в январе 2021 г. цены выросли на 24 % по сравнению с маем 2020 г., причем цена на масло подсолнечное выросло на 78 %, а сахар – 39 %. В этот же период времени наблюдалось и снижение курса национальной валюты. Эти два совпадения обусловили критическую ситуацию на продовольственном рынке, которая была также подкреплена снижением реальных денежных доходов населения. Для снижения сложившихся негативных факторов Правительству РФ пришлось принять несколько нормативных правовых актов, направленных на сдерживание роста цен. Эти действия позволили снизить остроту положения, но можно ли пользоваться ими впредь или избрать другие меры воздействия на продовольственный рынок?

Цена в сельском хозяйстве проявляет себя особым образом. В отличие от всевозможных других видов товаров, спрос на продовольственные товары можно отнести как к относительно малоэластичному, так и к высокоэластичному. Опираясь на теорию эластичности можно отметить, что чем большее место занимают затраты на продукты питания в доходе потребителя, при прочих равных условиях, тем выше будет эластичность спроса на них. Исходя из этого, спрос на сельскохозяйственную продукцию в развитых странах, где в структуре дохода затраты на продукты питания составляют от 10 до 20 %, можно отнести к неэластичному по доходу. При росте доходов населения, снижения цен спрос на продовольственные товары не возрастает в той же пропорции, так как потребление определяется физическими и экономическими факторами. В развивающихся странах и странах с переходным типом экономики, где на долю затрат на продукты питания приходится больше половины доходов населения, спрос на сельскохозяйственные товары является высокоэластичным. Незначительное колебание цен на сельскохозяйственную продукцию или изменение дохода населения может привести к значительному изменению спроса. Следовательно, цена не выполняет свою функцию регулятора спроса и предложения. По мнению Абирова Ж.А. «...используемый рядом макроэкономистов принцип саморегулирования рынка совершенно не соответствует теоретическим принципам его реального функционирования. Требуется внешняя сила, которая ограничивала бы колебания цен соответствующими рамками, защищая товаропроизводителя и потребителя от деструктивного свободного колебания цен, которое способно расстроить все продовольственное хозяйство и сельскохозяйственное производство» [1]. Таким образом, главной задачей государства становится определение пределов колебаний цен, где рыночная цена становится индикатором, протекающих экономических процессов. Установление государством ценового уровня лишают механизм свободного рыночного взаимодействия спроса и предложения способности устанавливать взаимосвязь между решением производителя о выпуске продукции и решением покупателя о спросе, в ходе чего осуществляется автоматическое нормирование продукта для покупателя. Государственное ценовое регулирование, в связи с этим, имеет противоречивые последствия, связанные с проблемами нормирования, а также проблемами закупки или уничтожения излишков, возникающих вследствие введения минимальных цен. Ценовая политика государства в данном случае должна представлять собой систему, состоящую из двух составляющих: 1) собственного ценового регулирования; 2) введение ограничений на образование излишков продовольствия на внутреннем рынке [3].

Прямое воздействие на уровень рыночных цен оказывают государственные закупочные и товарные интервенции, а также государственные выплаты разницы между рыночной и установленной ценой, позволяющие поддержать и стабилизировать доходы товаропроизводителя и создать условия для воспроизводства. Именно такой механизм ценового регулирования используется во многих зарубежных странах, что дает возможность стабильно развивать аграрное производство, обеспечивая внутренний продовольственный рынок и экспортные потребности.

Другим решением видится адресная помощь малоимущим гражданам в приобретении продовольственных товаров, способная повысить платежеспособность населения. В США с 2000 г.

число человек, обратившихся за помощью, возросло почти в 3 раза, а выдаваемое пособие повысилось на 73 %. В целом выделяемые на программу бюджетные средства увеличились в 4 раза. В России опыт оказания такой помощи на государственном уровне не сформирован, а в различных регионах действуют разнородные направления, которые не способны до конца решить этой проблемы. Так, в Кировской области была предпринята попытка создания продовольственной карточки, в Ульяновской области действовал продуктовый сертификат на определенный продуктовый набор («борщевой» набор), в Москве существовал электронный социальный сертификат на приобретение продуктов в специализированных магазинах. Но данные меры, не нашли отражение в общей политике государства на формирование продовольственной помощи. И именно продовольственной, а не денежной, так как зачастую, полученные от государства средства население несет в банковские структуры, а не производителю, поддерживая в том числе и его производство.

В заключении хотелось бы отметить, что государственное сдерживание цен может быть только очень кратковременной мерой. Основу регулирования должны составлять постоянно действующие механизмы, способные стабилизировать ценовую ситуацию.

(тезисы докладов) Проблемы ценообразования в АПК страны (к 90-летию со дня рождения академика В.Р. Боева):. Июнь 2012 / ГНУ ВНИИИЭСХ РА. – Москва, 2012. – С.120-136.

Список литературы

1. Абиров Ж.А. Экономический механизм хозяйствования в аграрном производстве Казахстана / Ж.А. Абиров, М.И. Сигарев, И.А. Курьяков. – Алматы: Бастау, 1997. –242 с.
2. Единая межведомственная информационно-статистическая система / Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fedstat.ru/indicators/start.do> (дата обращения 29.09.2021 г.).
3. Озерова М.Г. Цена как первичный элемент системы экономического механизма агропродовольственного сектора // Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. Изд-во: ГНУ ВНИИИЭСХ РА, Москва, 2012. С.120-136.