

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ

**Демиденко Галина Александровна**, доктор биологических наук, профессор, профессор кафедры «Ландшафтной архитектуры и ботаники», ИАЭТ  
**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**  
*e-mail: demidenkoekos@mail.ru*

**Аннотация.** Одним из показателей уровня учебного процесса в высшей школе и педагогической квалификации преподавателя является умение применение в учебном процессе педагогического контроля и его видов. Педагогический контроль влияет на поведение студентов и стимулирует их обучение. В нем выделяются взаимно обусловленные функции: обучающая, диагностическая, воспитательная. Основными организационными принципами являются систематичность и воспитанность. Оценка и отметка - результат педагогического контроля.

**Ключевые слова:** качество образования, педагогический контроль, функции педагогического контроля, отметка, оценка.

## PEDAGOGICAL CONTROL DURING THE TRAINING OF STUDENTS

**Demidenko Galina Aleksandrovna**, Doctor of Biological Sciences, Professor, Professor of the Department of Landscape Architecture and Botany, Institute of Agro-ecological Technologies  
**Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia**  
*e-mail: demidenkoekos@mail.ru*

**Abstract.** One of the indicators of the level of the educational process in higher education and the teacher's pedagogical qualification is the ability to apply pedagogical control and its types in the educational process. Pedagogical control influences the behavior of students and stimulates their learning. It distinguishes mutually conditioned functions: teaching, diagnostic, educational. The main organizational principles are systematic and well-mannered. Assessment and mark - the result of pedagogical control.

**Key words:** quality of education, pedagogical control, functions of pedagogical control, mark, assessment.

Повышение качества образования предусматривает комплекс составляющих элементов учебного процесса при обучении и воспитании студентов в высшей школе [1-7].

Педагогический контроль влияет на поведение студентов, стимулируя обучение. Опыт работы со студентами показывает, что контроль влияет на поведение студентов и стимулирует их обучение. Попытки исключить из учебного процесса контроль (полностью или частично), как правило, снижают качество обучения. Внедрение интенсивных методов обучения приводит к поиску в области качества обучения новых форм педагогического контроля, к которым возможно отнести рейтинг.

В современное время в педагогическом контроле выделяются взаимно обусловленные функции: обучающая (активизация деятельности при усвоении нового учебного материала); диагностическая (уровень знаний студента, практических умений и навыков, а также оценка поведения студентов); воспитательная (организация и направление деятельности студента, выявление и устранение пробелов в знаниях, формирование творческого отношения к обучению; стремление к развитию особенностей личности), и другие. Эти функции взаимосвязанные, хотя одна из функций может превалировать над другой. Например, на практическом занятии или семинаре, конечно, наиболее проявляется обучающая функция (обсуждаются разные суждения, задаются вопросы, исправляются ошибки). Другие функции- диагностическая и воспитательная также присутствуют. Во время устного опроса, тестирования, коллоквиумов, зачетов и экзаменов превалирует диагностическая функция педагогического контроля. При программированном контроле проявляются диагностическая и обучающая функции.

К основным организационным принципам относятся систематичность и воспитанность (таблица 1).

Таблица 1 – **Организационные принципы педагогического контроля**

Организационные принципы педагогического контроля	
Систематичность	Воспитанность

Педагогический контроль дает объективное суждение об усвоении студентом учебного материала: приводит в порядок процесс обучения; стимулирует позитивную мотивацию; получение количественных оценок, определяющих степень знаний, и другое.	Личностная зрелость (сочетание поведенческих реакций, убеждений, знаний, социальности, поведенческих паттернов (шаблонов), и другое. Это приводит к активизации сознательного и творческого отношения к учебному процессу.
--	--

Результатами педагогического контроля является оценка и отметка. Оценкой принято считать результат соответствия или несоответствия цели и задачам обучения, полученных студентом знаний, умений и навыков. В случае несоответствия цели и задач обучения знаниям, умениям и навыкам студента, оценка позволяет выявить причины неуспеваемости и необходимость подсказать студенту, на что он должен обратить внимание.

Отметка – численный аналог оценки по пятибалльной шкале. Однако, некоторые преподаватели к пятибалльной оценке прибавляют «+» или «-».

Систему педагогического контроля образуют разные его формы: экзамены, зачеты, устный опрос, собеседование, семинары, письменные контрольные, лабораторные работы, курсовые, проектные работы, дневники практик, журналы исследований и другие.

По времени проведения педагогический контроль имеет подразделения (таблица 2).

Таблица 2 – Виды педагогического контроля по времени проведения

Виды педагогического контроля по времени проведения	
Вид педагогического контроля	Результаты педагогического контроля
Текущий	Дифференциация студентов на успевающих и неуспевающих
Тематический	Оценка результатов раздела программы или темы
Рубежный	Проверка знаний тем, необходимых для освоения нового учебного материала
Итоговый	Экзамен по курсу, как итог изучения пройденной дисциплины или результатов учебной и производственной практик
Заключительный	Присвоение квалификации ГЭК (госэкзамены, защита ВКР, дипломного проекта)

**Заключение.** Одним из показателей уровня учебного процесса в высшей школе и педагогической квалификации преподавателя является умение применение в учебном процессе педагогического контроля и его видов.

### Список литературы

1. Демиденко, Г. А. Коллективная форма организации профессионального обучения / Г. А. Демиденко //Сборник научных статей международной конференции «Наука и образование». Часть1. – Красноярск; Красноярский ГАУ, 2016. – 25-28.
2. Демиденко, Г.А. Реализация методических подходов к самостоятельной работе бакалавров при прохождении производственной технологической практики по направлению подготовки 35.03.10 – Ландшафтная архитектура / Г.А. Демиденко// Международная научно-практическая конференция «Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития». Часть 1.- Красноярск.: КрасГАУ, 2021. – С.115-117.
3. Джурицкий, А. Н. Развитие образования с современным миром: учебное пособие для студентов вузов / А. Н. Джурицкий. - М.: Владос, 2012. - 240 с
4. Еремина, И. Ю. Контроль знаний и умений студентов при помощи тестов разного уровня / И. Ю. Еремина, Г. А. Демиденко, В. А. Рогинская // Научно-методическая конференция «Повышение роли университетов в развитии регионов». – Красноярск: Красноярский ГАУ, 2005. – С.100-101.
5. Келер, В.В. Основные отличительные черты новых ФГОС ВПО// Инновации в науке и образовании: опыт, проблемы, перспективы развития/ В.В. Келер. – Красноярск,2011. С. 83-85.

6. Келер В.В. Сетевая форма реализации образовательных программ в Институте агроэкологических технологий Красноярского ГАУ // Наука и образование: опыт, перспектива развития. Мат-лы XIV Междунар. науч.-практ. конф. // В.В. Келер. Красноярск, 2016. С.181 – 183.

7. Юшко, Г.Н. Научно-дидактические основы организации самостоятельной работы студентов в условиях рейтинговой системы обучения / Г. Н. Юшко // Автореф. дисс...канд. пед. наук. – Ростов-на Дону: Ростовский государственный университет. - 2001. – 23 с.