

АНАЛИЗ КОМПОНЕНТ ИЗМЕНЕНИЯ ЧИСЛЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

Паршуков Денис Викторович, кандидат экономических наук,
доцент кафедры «Организация и экономика сельскохозяйственного производства», институт
Экономики и управления АПК
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: parshukov83@mail.ru

Аннотация. В статье представлены сравнительные данные по цепным и базисным индексам роста численности сельского и городского населения, а также динамике естественной и миграционной компоненты для сельских территорий Красноярского края. Отдельно рассмотрены коэффициенты смертности и рождаемости сельского населения региона.

Ключевые слова: сельское население, миграционное сальдо, естественная убыль, рождаемость, смертность.

ANALYSIS OF THE COMPONENTS OF THE CHANGE IN THE RURAL POPULATION OF THE KRASNOYARSK TERRITORY

Parshukov Denis Viktorovich, Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor of the Department "Organization and Economics of Agricultural Production", Institute
of Economics and Management of Agroindustrial Complex
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
e-mail: parshukov83@mail.ru

Abstract. The article presents comparative data on chain and basic indices of growth in the number of rural and urban population, as well as the dynamics of the natural and migration components for rural areas of the Krasnoyarsk Territory. Separately, the mortality and birth rates of the rural population of the region are considered.

Key words: rural population, migration balance, natural decline, birth rate, mortality.

1. Введение

По итогам 2021 года Российская Федерация столкнулась с усилением демографического кризиса [6]. Естественная убыль населения превысила 1 млн. человек, а чистый миграционный баланс за первые два квартала 2022 года был отрицательным и более того, по мнению ряда экспертов [1, 2], негативный миграционный тренд продлится и на 2023 год. Отрицательная демографическая динамика на уровне регионов имеет различные масштабы, но общий тренд [3]. В сельской местности ситуация усугубляется комплексом социально-экономических проблем, определяющих низкие параметры уровня и качества жизни [4, 5], что негативно сказывается на рождаемости, смертности и миграционном оттоке сельского населения.

Цель данного исследования заключалась в анализе динамики компонент изменения численности сельского населения Красноярском крае для уточнения масштабов демографического кризиса и определения первоочередных задач социально-экономического развития сельских территорий региона.

2. Методика исследования

Для проведения исследования использовались официальные данные Росстата за период 2011-2021 года. Рассчитывались и оценивались по цепным и базисным коэффициентам прироста следующие показатели: общая численность сельского населения, естественное изменение и миграционное сальдо, коэффициенты рождаемости и смертности.

3. Результаты и выводы

В таблице 1 представлены данные для анализа динамики численности населения Красноярского края с расчетом базисных и цепных коэффициентов прироста.

Таблица 1 – Динамика численности населения в Красноярском крае

Категория населения	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Численность населения Красноярского края										
Все население	2678,5	2681,4	2682,5	2677,8	2673,85	2669,8	2665,7	2663,54	2661,4	2655,3
городское население	2175,9	2181,2	2187,3	2199,9	2213,0	2223,1	2227,5	2225,6	2219,6	2218,2
сельское население	666,5	668,4	668,5	662,8	657,9	652,8	647,7	644,5	641,4	634,3
Базисные коэффициенты прироста, %										
Все население	-0,01	0,10	0,14	-0,04	-0,19	-0,34	-0,49	-0,57	-0,65	-0,88
городское население	0,46	0,71	0,99	1,57	2,18	2,64	2,85	2,76	2,48	2,41
сельское население	-0,19	0,09	0,10	-0,76	-1,49	-2,25	-3,01	-3,49	-3,95	-5,02
Цепные коэффициенты прироста, %										
Все население	-0,01	0,11	0,04	-0,18	-0,15	-0,15	-0,15	-0,08	-0,08	-0,23
городское население	0,46	0,24	0,28	0,58	0,60	0,45	0,20	-0,09	-0,27	-0,06
сельское население	-0,19	0,29	0,01	-0,86	-0,74	-0,77	-0,78	-0,49	-0,48	-1,11

Начиная с 2014 года, общая численность населения региона ежегодно сокращалась в среднем на 0,1% в год. До 2018 года сокращение происходило за счет снижения численности сельского населения, начиная с 2019 года, сокращается и городское, и сельское население. Относительно базисного 2011 года, общая численность населения снизилась на 0,88%, городского населения выросла на 2,41%, а сельского населения сократилась на 5%. В абсолютных значениях, в целом по региону население сократилось на 23,5 тыс. человек, при этом городское население увеличилось на 52,3 тыс. человек, а сельское снизилось на 33,5 тыс. человек. Наибольший процент сокращения населения зафиксирован в 2021 году в целом по всему региону и отдельно по сельскому населению. По городскому населению наибольшее снижение наблюдалось в 2020 году. Триггером сокращения, скорее всего, следует признать пандемию COVID-19 и состояние системы здравоохранения в сельской местности.

Динамика изменения компонентов численности сельского населения за исследуемый период была разнонаправленной (рисунок 1).



Рисунок 1 – Динамика численности сельского населения и компонентов его изменения

Общая динамика и тренды для сельского населения имеют крайне негативные характеристики. Трехлетний период роста населения в 2012-2014 годов сменился сокращением,

которое продолжается до текущего момента на устойчиво убывающем тренде, при этом динамика естественной убыли усилилась. Сельское население вышло в 2014 году на трек естественного сжатия. Миграционный прирост имел два положительных пика: в 2013 году и в 2020 году. В остальные периоды его значения были отрицательными. В интервале с 2015 года до 2018 годов миграция являлась основным фактором сокращения сельского населения, имела отрицательные значения на растущем тренде, а естественная убыль населения находилась на убывающем тренде. В 2019 году потери от естественной убыли превысили миграционный отток населения, а в 2021 году оба компонента усилили негативные значения.

Детализируем естественную компоненту изменения численности сельского населения (рисунок 2).



Рисунок 2 – Компоненты естественного изменения численности сельского населения

Анализируя показатели рождаемости и смертности, следует отметить постепенное сокращение разрыва между смертностью и рождаемостью с начала 2000 года, относительно стабильные 2012-2014 годы с положительной разницей родившихся и умерших. С 2015 года разница вновь стала отрицательной, в 2021 году рождаемость достигла минимума за двадцатилетний период, а смертность вернулась к уровням 2017 года. Динамика рождаемости была положительной в первое десятилетие XXI века, далее наступила стагнация, которая с 2014 года перешла в рецессию: с пиков рождаемости в 2012 году (16,1 детей на 1000 человек) регион вышел на ежегодное сокращение этого показателя (10,1 новорожденный на 1000 человек в 2020 году). По смертности сельского населения с 2011 года стабилизировалось на уровне около 15-16 смертей на 1000 человек в год.

Ежегодное сокращение численности населения оценивается на уровне 0,8%, среднегодовые показатели естественной убыли населения около 3280 человек, миграционного оттока около 1400 человек (в среднем за последние 5 лет).

4. Выводы и заключение

Ежегодно сельское население сокращается приблизительно на 4-5 тыс. человек, но в 2021 году снижение составило более 7 тыс. человек. Под влиянием этих тенденций происходит постепенное ухудшение возрастной структуры, рост нагрузки на трудоспособное население изменение каркаса сельского расселения. Для минимизации демографических рисков развития сельских территорий необходимо принимать кардинальные решения:

- в системе сельского здравоохранения по повышению доступа к первичной врачебной помощи и профилактики заболеваний с целями снижения смертности от естественных причин до уровня 12-13 случаев на 1000 человек;
- повышение качества сельского образования, поддержка сельских домохозяйств с детьми для стимулирования рождаемости до уровней 2013-2014 годов и сокращения миграционного оттока молодых семей;
- повышения качества и уровня жизни в части доходов домохозяйств, сокращения разрывов в доступе и потреблении социальных услуг, обеспечения сельского жилого фонда объектами коммунальной инфраструктуры для сокращения миграционного оттока трудоспособного населения сельских территорий.

Нормативы социального обслуживания сельского населения должны быть пересмотрены в сторону увеличения и закреплены в региональном социальном стандарте социального благополучия

сельского жителя Красноярского края, а мероприятия по их достижению заложены в региональную программу «Комплексное развитие территорий Красноярского края».

Исследование выполнено в рамках проекта «Разработка Проекта регионального стандарта социального благополучия и качества жизни сельского населения Красноярского края» при поддержке Краевого фонда науки Красноярского края.

Список литературы

1. Алексашкин Н. А., Гладких С. Н. Демографический кризис и угроза вымирания России //Безопасность городской среды. – 2022. – С. 464-468.
2. Гладких С. Н., Алексашкин Н. А. О демографической ситуации в России //Производственные технологии будущего: от создания к внедрению. – 2022. – С. 381-384.
3. Макаренцева А. О., Мкртчян Н. В., Зубаревич Н. В. Демографическая ситуация и социально-экономическое развитие регионов России в первой половине 2020 г //Экономическое развитие России. – 2020. – Т. 27. – №. 10. – С. 73-88.
4. Паршуков Д. В. и др. Демографические ограничения устойчивого развития сельских территорий Красноярского края //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2021. – №. 11-1. – С. 71-75.
5. Паршуков Д. В., Колоскова Ю. И. Исследование демографических процессов сельских территорий Красноярского края //Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий. – 2021. – С. 835-838.
6. Ткаченко А. А. Демографический кризис и приоритеты демографической политики Российской Федерации //Россия: тенденции и перспективы развития. – 2022. – №. 17-1. – С. 997-1001.