

АНАЛИЗ И КРИТИКА АДМИНИСТРАТИВНО-УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Айснер Лариса Юрьевна, кандидат культурологии, доцент,
доцент кафедры «Иностранные языки и профессиональные коммуникации», ИАЭТ
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: stud.ui@kgau.ru

Наумов Олег Дмитриевич, кандидат философских наук, доцент кафедры «Государственное, муниципальное управление и кадровая политика», ИЭиУ АПК
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: stud.ui@kgau.ru

Аннотация. Анализируются административно-управленческие аспекты управлением и развитием агропромышленного комплекса в условиях санкционных ограничений. Рассматриваются инструменты, механизмы и технологии управления АПК. Предлагаются регулятивные механизмы, способствующие повышению эффективности рассматриваемой сферы.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, устойчивое развитие, санкционные ограничения, государственное и муниципальное управление, продовольственная безопасность, импортозамещение, экспортный рынок.

ANALYSIS AND CRITICISM OF ADMINISTRATIVE AND MANAGERIAL APPROACHES TO ENSURING FOOD SECURITY IN CONDITIONS OF SANCTIONS RESTRICTIONS: THEORETICAL ASPECTS

Aisner Larisa Yurievna, Candidate of Cultural Studies, Associate Professor,
Associate Professor of the Department "Foreign Languages and Professional Communications", Institute of agro-ecological technologies
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
e-mail: stud.ui@kgau.ru

Naumov Oleg Dmitrievich, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of "State, Municipal Administration and Personnel Policy", Institute of Economics and Management of AIC
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
e-mail: stud.ui@kgau.ru

Abstract. The administrative and managerial aspects of the management and development of the agro-industrial complex in the conditions of sanctions restrictions are analyzed. The tools, mechanisms and technologies of agribusiness management are considered. Regulatory mechanisms are proposed that contribute to improving the efficiency of the sphere under consideration.

Keywords: agro-industrial complex, sustainable development, sanctions restrictions, state and municipal management, food security, import substitution, export market.

Значение агропромышленного комплекса в структуре национального ВВП Российской Федерации сложно переоценить [2]. Помимо высокой степени концентрации основных производственных фондов, а также значительного сосредоточения трудовых ресурсов [8,15,17,21,22], занятых в экономике, перед рассматриваемой сферой хозяйствования стоят и стратегические задачи по обеспечению продовольственной безопасности жителей государства [18,23]. Помимо этого, эксперты указывают на высокий потенциал отрасли, что позволяет ей, с одной стороны, эффективно решать задачи по обеспечению продовольственной безопасности внутри государства, с другой, участвовать в регулировании основополагающих тенденций на мировом рынке, посредством участия Российской Федерации в деятельности Всемирной торговой организации.

Вместе с тем, в условиях нестабильности во внешнеполитических отношениях, а также в связи со структурными изменениями, случающимися во внутренней жизни страны в период пандемии [3], сфера агропромышленного комплекса чутко реагирует на любые изменения и

нуждается в мерах дополнительной защиты и поддержки со стороны государства. В этом смысле, научно обоснованный подход [7] в государственном управлении агропромышленным комплексом [4,5] на сегодняшний день может трактоваться в качестве многофакторного анализа среднесрочных и долгосрочных тенденций на отечественном и мировом рынке, способствующих, с одной стороны, минимизации негативного влияния санкционных ограничений, с другой, стабилизации и устойчивого развития отечественного АПК.

Наиболее обоснованным в методическом плане подходом к решению поставленной задачи представляется подход, основанный на анализе процессов и тенденций, разворачивающихся в рамках мирового продовольственного рынка, затрагивая тем самым вопросы продовольственной безопасности всего человечества. Принимая во внимание мнение экспертом о том, что окончательно проблема голода была решена приблизительно 20 лет назад, а любые ее отголоски и проявления в современном мире – это результат политической борьбы, тем не менее, стоит отметить, что постоянный мониторинг ключевых показателей в данном секторе общественных отношений – одно из важных направлений в деятельности ООН.

Применение методов экономико-статистического и сравнительного анализов к открытым данным, публикуемым в ежегодных отчетах ООН, показывает, во-первых, прямую взаимосвязь между вопросами об обеспечении мировой продовольственной безопасности и устойчивым развитием агропромышленного комплекса, во-вторых, необходимости пересмотра существующих административно-управленческих практик в сфере АПК в направлении поиска инновационных решений актуальных проблем. Предлагаемый взгляд на существующие проблемы инкорпорирует в себе резервы интенсификации производства продовольственных ресурсов, необходимых для сохранения и дальнейшего развития человеческой цивилизации.

Анализ многочисленной литературы, затрагивающей и развивающей проблемы продовольственной безопасности [18,23] показывает, что, существующие подходы сходятся во мнении о том, что рассматриваемый фактор оказывает значительное влияние не только на развитие национальной экономики, но и государственной безопасности. Вместе с тем, вопрос об индикаторах и показателях этого влияния – остается дискуссионным. В свете важности, возлагаемых государством на рассматриваемую отрасль, задач этот вопрос не может не вызывать озабоченности: экономический аспект продовольственной безопасности с необходимостью должен быть проанализирован и воспринят в свете экономической безопасности государства, поскольку и первое и второе являются неотъемлемыми составляющими национальной безопасности.

Вместе с тем, развитие отечественного АПК должно, помимо прочего, идти по пути обеспечения собственной финансовой устойчивости, а это, в свою очередь, неизбежно повлечет за собой переориентацию предприятий в направлении увеличения внешнеэкономических показателей. В условиях существования ряда рисков, обусловленных санкционными ограничениями, возникают ситуации чрезмерного и избыточного регулирования со стороны государства в вопросах контроля качества, безопасности продуктов питания и сырья [16]. Это означает, что в условиях возможного пролонгации утвержденной ранее «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», участие государства в развитии АПК должно быть более детализировано [25]: во-первых, сохранены и увеличены меры финансовой поддержки производителей, во-вторых, минимизированы существующие нормативно-правовые [9,11,19,20,24] и бюрократические аспекты регулирования и сопровождения рассматриваемой хозяйственной деятельности [1,6,10,12,14].

Предлагаемые мероприятия, с одной стороны, будут способствовать росту экспортной деятельности государства и развитию наукоемких технологий в агропромышленном секторе, с другой, стабилизируют декларируемую правительством в качестве стратегической задачи проблему импортозамещения.

Государство и наука образуют фрейм функционирования организационно-экономического механизма устойчивого развития АПК на основе инноватики и институализации. В свою очередь агропромышленный бизнес России, на основе использования созданного фрейма, аккумуляции стимулов и ресурсов, реализует стратегический потенциал своего инновационно-ориентированного устойчивого развития посредством эволюционирования от экстенсивного типа производственной деятельности к интенсивному типу.

Список литературы

1. Айснер Л.Ю., Курбатова С.М. Некоторые аспекты повышения цифровой грамотности обучающихся как элемент подготовки кадров новой формации для агропромышленного комплекса //

В сборнике: Цифровое сельское хозяйство региона: основные задачи, перспективные направления и системные эффекты. Сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию экономического факультета. 2019. С. 315-319.

2. Айснер Л.Ю., Наумов О.Д. К вопросу об оценке государственно-стратегического управления в контексте глобального посткризисного ландшафта: старые проблемы и новый формат решения // В сборнике: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты. Сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 19-21.

3. Айснер Л.Ю., Наумов О.Д. К вопросу о путях развития экономики в условиях посткризисного мира: проблемы и пути решения // В сборнике: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты. Сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 22-24.

4. Айснер Л.Ю., Наумов О.Д. Использование цифровых технологий при планировании, мониторинге и оценке государственного управления: анализ зарубежной практики // В сборнике: Высокотехнологичное право: генезис и перспективы. Материалы II Международной межвузовской научно-практической конференции. Красноярск, 2021. С. 12-15.

5. Айснер Л.Ю., Наумов О.Д. ESG управление и глобальный кризис: трансформация управленческих стратегий государства в XXI веке // В сборнике: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты. Сборник научных статей 11-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2021. С. 19-22.

6. Богатова Е.В. Формы укрепления аграрной правовой политики: организационно-правовые аспекты // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2022. № 1 (23). С. 73-83.

7. Курбатова С.М., Айснер Л.Ю. Некоторые аспекты правопонимания понятия, сущности и основных направлений развития российской аграрной науки // Аграрное и земельное право. 2018. № 7 (163). С. 17-20.

8. Курбатова С.М., Айснер Л.Ю. К вопросу о роли квалифицированных кадров для цифровой экономики // В сборнике: Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. Сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции. 2019. С. 152-155.

9. Курбатова С.М., Айснер Л.Ю. Некоторые аспекты правового регулирования процесса цифровизации сельского хозяйства // Аграрное и земельное право. 2019. № 9 (177). С. 58-59.

10. Курбатова С.М., Айснер Л.Ю. Цифровизация сельского хозяйства как направление современной государственной политики Российской Федерации // Аграрное и земельное право. 2019. № 4 (172). С. 102-104.

11. Курбатова С.М., Айснер Л.Ю. Правовые основы системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства // Аграрное и земельное право. 2018. № 6 (162). С. 139-142.

12. Курбатова С.М., Айснер Л.Ю. Роль и значение цифровизации технологий обучения по подготовке кадров для агропромышленного комплекса // В сборнике: Гришаевские чтения. Материалы II национальной научной конференции, посвященной памяти доктора исторических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Василия Васильевича Гришаева. Красноярский государственный аграрный университет. 2019. С. 244-248.

13. Kurbatova S.M., Aisner L.Y. Innovative socially oriented type of economic development as state policy in agriculture // В сборнике: E3S Web of Conferences. International Conference on Efficient Production and Processing, ICEPP 2020. 2020. С. 01050.

14. Kurbatova S.M., Aisner L.Yu., Naumkina V.V. Some aspects of the essence and legal regulation of agriculture digitalization as one of the priorities of modern state policy of agriculture development // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. 2019. С. 32021.

15. Kurbatova S.M., Aisner L.Y., Naumov O.D. Labor resource as a factor of modern agricultural production // В сборнике: E3S Web of Conferences. International Conference on Efficient Production and Processing, ICEPP 2020. 2020. С. 01088.

16. Kurbatova S., Aisner L., Rusakov A., Naumkina V. Ecological postulates of the national environmental policy (on the example of the Russian federation) // В сборнике: E3S Web of Conferences. Key Trends in Transportation Innovation, КТТИ 2019. 2020. С. 04023.

17. Курбатова С.М., Мазуров В.Ю., Айснер Л.Ю. Трудовой ресурс как фактор современного сельскохозяйственного производства / Современный ученый. 2020. № 3. С. 254-259.

18. Kurbatova S.M., Vlasov V.A., Aisner L.Y. Impact of risks and threats on the region's food supply in the context of import substitution // В сборнике: E3S Web of Conferences. International Conference on Efficient Production and Processing, ICEPP 2020. 2020. С. 01089.
19. Тепляшин И.В., Богатова Е.В. Правовые инновации в агропромышленном комплексе России: направления реализации // Сельское хозяйство. 2019. № 3. С. 1-6.
20. Тепляшин И.В., Богатова Е.В. Правовая культура сельхозтоваропроизводителей в современной России // Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 2. С. 110-114.
21. Терешонок Т.В., Айснер Л.Ю., Бершадская С.В. Формирование личностного ресурса в процессе профессионализации // Казанская наука. 2015. № 12. С. 243-245.
22. Трашкова С.М., Айснер Л.Ю. Системный подход к развитию кадрового потенциала в области сельского хозяйства и агропромышленного комплекса: правовые, организационные и социально-экономические аспекты // Правовая политика и правовая жизнь. 2017. № 4. С. 85-89.
23. Фастович Г.Г. Продовольственная безопасность как критерий эффективности аграрной правовой политики Российской Федерации // Аграрное и земельное право. 2017. № 6 (150). С. 21-23.
24. Fastovich G.G., Kapsargina S.A. Institute of import substitution in the agro-industrial complex of modern Russia (theoretical and legal approach) // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. conference proceedings. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. 2020. С. 32035.
25. Фастович Г.Г., Щекин А.Ю. К вопросу о мерах по повышению эффективности государственного механизма (на примере исследования АПК России) // Аграрное и земельное право. 2020. № 2 (182). С. 19-20.