

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНОГО ВУЗА

Яковлева Анастасия Юрьевна, студент магистратуры 2 года обучения, ИУиЭ АПК
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: nastena.yakovleva.99@mail.ru

Антамошкина Ольга Игоревна, кандидат технических наук, доцент, профессор кафедры
«Менеджмент в АПК», ИУиЭ АПК
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: antamoshkina@yandex.ru

Аннотация: Управление любой организацией, в том числе и вузом, требует постоянного контроля эффективности принимаемых управленческих решений. Тема исследования определяется тем, что общепринятых методик по оценке эффективности научно-исследовательской деятельности вуза нет. В статье представлены результаты исследований и анализ существующих подходов к такой оценке.

Ключевые слова: эффективность, научно-исследовательская деятельность, НИР, вуз, эффект, методики оценки, критерий.

PROBLEMS OF ASSESSING THE EFFICIENCY OF RESEARCH ACTIVITIES OF AGRARIAN UNIVERSITY

Yakovleva Anastasia Yuryevna, 2nd year Master's student, Institute of Management and Economics of AIC
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
e-mail: nastena.yakovleva.99@mail.ru

Antamoshkina Olga Igorevna, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Professor of the
Department "Management in AIC", Institute of Economics and Management of AIC
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
e-mail: antamoshkina@yandex.ru

Abstract: The management of any organization, including a university, requires constant monitoring of the effectiveness of managerial decisions. The research topic is determined by the fact that there are no generally accepted methods for evaluating the effectiveness of university research activities. The article presents the results of research and analysis of existing approaches to such an assessment.

Key words: efficiency, research activity, R&D, university, effect, assessment methods, criterion.

«Эффективность» (от латинского «effectus») означает действенность, результативность, производительность. Эффективность свойственна не всякому взаимодействию, а лишь целенаправленному. А так как процесс целеполагания характерен в первую очередь для управленческого процесса, то и понятие эффективности носит управленческий характер. Эффективность является неким целевым ориентиром для управленческой деятельности, придает ей определенное направление, оправдывает тот или иной алгоритм действия. Эффективность – многогранное понятие, подходы к измерению, которого в настоящее время продолжают обсуждаться и совершенствоваться.

Некоторые ученые и специалисты подразумевают под эффективностью уровень достижения цели, уровень организованности экономической системы, темпы ее функционирования. В экономике под эффективностью понимается результат, который можно получить, соизмерив показатели доходности производства по отношению к общим затратам и использованным ресурсам. Если первый показатель выше по сравнению со второй составляющей, значит, цели достигнуты, все потребности удовлетворены. Согласно Полу Энтони Самуэльсону и Уильяму Нордхаусу экономическая эффективность – это получение максимума возможных благ от имеющихся ресурсов, постоянно соотнося выгоды (блага) и затраты, при этом необходимо вести себя рационально. Производитель и потребитель благ стремятся к наивысшей эффективности, максимизируя при этом свои выгоды и минимизируя затраты.

Рассмотрим существующие подходы к базовому понятию «эффект». Происходящее от латинского слова «effectus» и модернизированное в процессе развития экономической науки, слово «эффект» означает исполнение, действие, и обозначает результат каких-либо действий, либо впечатление, производимое кем-либо на кого-либо.

С.В. Мочерный рассматривает эффект как «достигнутый результат в разных формах проявления (материальной, денежной, продвижении по службе, социальной и др.)» [2]. Его дополняет И.В. Петрова, которая пишет, что это «полезный результат, выраженный в стоимостной оценке». Однако более полное определение эффекту обозначает Г.В. Осовская: «результат реализации мероприятий, направленных на повышение эффективности производства за счет экономии всех производственных ресурсов» [3].

В отличие от эффекта, эффективность определяется не только достигнутым результатом, а соотношением результата, то есть эффекта, и затрат, которые обусловили достижение данного результата. Эффективность является сравнительной характеристикой результата деятельности. В оценке эффективности функционирования какой-либо экономической системы, в том числе интеграционных процессов, заложен не только расчет конкретных количественных показателей, отражающих соотношение результатов и затрат, но и отражены резервы экономического роста, определенные пути прогрессивных качественных изменений.

Рассматривая возможность применения различных подходов к оценке деятельности вузов, отметим, что современный вуз является сложной социально-экономической системой, а оценка эффективности деятельности любой системы является комплексной задачей. Ее решение изначально определяется возможностью измерения затрат и результатов деятельности рассматриваемой системы. В общем случае оценка эффективности представляет собой соотношение, которое характеризует их связь. Как правило, под результатом понимаются какие-либо количественные (натуральные или стоимостные) показатели. В контексте вуза это могут быть: количество выпускников, успеваемость обучающихся, объемы выпускаемой печатной продукции и т.п. В свою очередь, не менее важной задачей является и точное определение затрат, произведенных на достижение тех или иных результатов, которые выражаются достаточно разнородным составом показателей. Таким образом, очевидна невозможность применения традиционных ресурсных методик оценки эффективности деятельности вуза, в том числе научно-инновационной. Возникает потребность в разработке других подходов, основанных на определении как качественных, так и количественных показателей, которые для совершения расчетов могут быть переведены в единый формат, например, с помощью баллов или процентов.

Что касается конкретных методик, которые в настоящее время предлагаются различными авторами и имеют практическое применение на различных уровнях управления вузами при оценивании результативности и эффективности научно-исследовательской и научно-инновационной деятельности вузов и исследовательских организаций, то с учетом мнения авторов [4] их можно отнести к одной из трех групп: 2

первая – включает методики, которые рассматривают эффективность НИР с точки зрения конкретных отраслей и предприятий, т.е. в первую очередь с точки зрения их приложения к конкретным практическим нуждам;

вторая – позволяет анализировать коммерческую целесообразность исследований и разработок с точки зрения развития науки и образования и позволяет оценить эффективность деятельности и полученные эффекты;

третья, объединяет методики оценки эффективности научных организаций и высших учебных заведений, позволяющие оценить деятельность в целом и по отдельным объектам (подразделениям, научнопедагогическим единицам) [1].

Кроме указанных методик, используемых для оценки эффективности научно-исследовательской и инновационной деятельности на уровне Министерства образования и науки РФ, существует еще целый ряд предложений и рекомендаций, разработанных и применяемых отдельными вузами для оценивания различных аспектов НИР и НИД в определенных целях.

В целом по вопросу оценивания результативности и эффективности НИР и НИД вузов можно констатировать главное. На сегодняшний день отсутствуют четкие разграничения в понятиях оценки деятельности вузов в целом и отдельных его аспектов, а также действующих в них систем менеджмента. Частные выводы по данному вопросу сводятся к следующему:

– базовыми подходами, на основе которых осуществляется оценивание вузов и научных организаций, являются модели комплексной оценки деятельности, национального рейтинга, а также модели, разрабатываемые в рамках целевых конкурсных программ;

– практически единодушным является мнение об отражении в составе и значениях показателей для оценивания факта достижения традиционных для вузов результатов в области образовательной, научной и внедренческой деятельности и состояния всех видов имеющихся у вуза ресурсов;

– показатели, встречающиеся в универсальных и частных методиках, касаются традиционных составляющих деятельности вузов: финансов, кадрового и материально-технического обеспечения, результативности НИР и др. При этом отличия в использовании этих показателей для различных целей и объектов оценивания не отмечено;

– эффективность специфических видов деятельности, каким, в частности, является НИД, а также специальных систем менеджмента, в частности системы менеджмента качества или НИД, предлагается оценивать по динамике основных показателей деятельности вуза с определенными дополнениями в виде затрат на проведение НИР; – даже в постановочном варианте отсутствует задача определения взаимосвязи показателей отдельных процессов и традиционных показателей общей оценки деятельности вуза;

– представленные в различных методиках показатели оценивания деятельности вузов не позволяют получить объективную информацию о состоянии научно-инновационной составляющей деятельности. Для достижения этой цели требуется доработка как критериального, так и методического аппарата.

Рассматривая в методологическом аспекте вопросы оценивания результативности и эффективности различных объектов в системе управления вузом, в том числе НИД, на основе сделанных выводов принципиальным, на наш взгляд, моментом является необходимость понимания отличия в разработке подходов к оцениванию отдельных объектов, деятельности вуза в целом, отдельных направлений и действующей в нем системы управления.

Для этого нами предложено рассматривать оценку деятельности вуза в целом и отдельных направлений как процесс сравнения характеристик отдельных объектов и их совокупности и требований заинтересованных в результатах этой деятельности сторон, в том числе нормативно-правовым, на всех иерархических уровнях. Посредством преобразования отдельных показателей (выраженных в одинаковых единицах измерения) определяется интегральная характеристика качества деятельности вуза в целом или его НИД. Оценка эффективности системы менеджмента вуза (как общей, так и отдельных подсистем, например НИД) рассматривается как процесс определения соответствия предпринятых в системе действий и полученных при этом результатов установленным целям.

В заключение следует отметить, что основой для разработки практических материалов по выбору показателей, критериев и методики оценки эффективности научно-инновационной деятельности можно считать следующие положения:

1. Оценивание эффективности научно-инновационной деятельности в вузе должно носить целенаправленный характер. Выбор показателей, критериев и методики должен быть адекватен потребности в результатах такой оценки для целей оперативного, тактического или стратегического управления процессами или проектами, а также внешней экспертизы (мониторинга) заинтересованными сторонами.³

2. Основой оценивания качества и эффективности НИД, а также системы менеджмента выступает единая база данных характеристик (показателей) всех объектов управления в вузе, состав и значение которых отражают сбалансированные требования заинтересованных сторон к результатам научно-инновационной деятельности и/или принятые на их основе измеримые цели вуза в области НИД на определенный период.

3. Разрабатываемый критериальный и методический аппарат должен отвечать требованиям надежности, оперативности действия, простоты и максимальной ориентации на достижение целей НИД.

В целом, максимально возможное использование результатов всестороннего анализа имеющихся теоретических подходов и прикладных разработок, с использованием рассмотренных выше положений, позволит рассматривать и конструктивно решать проблему управления качеством и эффективностью НИД. В том числе оценивания, на принципиально новом уровне, соответствующем современным тенденциям менеджмента ключевых аспектов деятельности организаций, каким для вузов является научно-инновационная деятельность.

Список литературы

1. Antamoshkina, O. I. Methodology of building a master's individual educational route for effective development of professional competencies / O. I. Antamoshkina, O. V. Zinina, J. A. Olentsova // Journal of Physics: Conference Series, Krasnoyarsk, 08–09 октября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Limited, 2020. – P. 12207. – DOI 10.1088/1742-6596/1691/1/012207.
2. Бондаренко, А.В. О сущности понятий «результативность» и «эффективность» в экономике // Научный прогресс на рубеже тысячелетий – 2012: материалы Междунар. науч.- практ. конф. URL: <http://www.rusnauka.com>.
3. Коновалов, А.В.; Рассанова, О.Е. Подходы к определению эффективности деятельности предприятия // Новая наука: от идеи к результату: Междунар. науч. период. изд. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. (г. Стерлитамак, 29 октября 2015 г.): в 2-х ч. Стерлитамак: РИЦ АМИ. 2015. Ч. 1. С. 161-165.
4. Краснов, А.Н. Эффективность как фундаментальная экономическая категория // ВлГУ. 2014. № 18. С. 155-159.