



# АЛЬМАНАХ ЛЕКТОРИЯ. МАЙСКИЕ ПРАВОВЫЕ ЧТЕНИЯ НА ЕНИСЕЕ

Сборник материалов круглых столов обучающихся

декабрь 2022 года – май 2023 года, г. Красноярск

[www.kgau.ru](http://www.kgau.ru)

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

**АЛЬМАНАХ ЛЕКТОРИЯ.  
МАЙСКИЕ ПРАВОВЫЕ ЧТЕНИЯ НА ЕНИСЕЕ**

**Сборник материалов круглых столов обучающихся**

**декабрь 2022 года – май 2023 года, г. Красноярск**

*Выпуск одиннадцатый*

Электронное издание

Красноярск 2023

*Редакционная коллегия:*  
*Е.А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент*  
*С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент*  
*А.Г. Русаков, ст. преподаватель*

**А 57 Альманах лектория. Майские правовые чтения на Енисее** [Электронный ресурс]: сборник материалов круглых столов обучающихся (декабрь 2022 года – май 2023 года, г. Красноярск) / Красноярский государственный аграрный университет. – Выпуск одиннадцатый. – Красноярск, 2023. – 201 с.

В сборнике представлены статьи и материалы круглых столов обучающихся высших учебных заведений г. Красноярска, которые были организованы и проведены Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет» в период с декабря 2022 г. по март 2023 г. в рамках программы работы лектория обучающихся Юридического института университета.

Научные публикации, включенные в сборник, представляют взгляды авторов и не всегда совпадают с точкой зрения редакционной коллегии и университета.

Предназначено для обучающихся и профессорско-преподавательского состава учебных заведений, содержащиеся в нем материалы могут быть использованы при изучении и преподавании соответствующих дисциплин криминалистического и уголовно-процессуального профиля.

ББК 67.66

*Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут полную ответственность за содержание и изложение информации: достоверность приведенных сведений, использование данных, не подлежащих публикации, использованные источники и качество перевода.*

## **РАЗДЕЛ 1. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ РОССИЙСКОГО МАТЕРИАЛЬНОГО И ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

УДК 623.4

### **ПОНЯТИЕ И ВИДЫ СРЕДСТВ АКТИВНОЙ ОБОРОНЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

**Ананьина Ксения Петровна**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: ananinaKsenia@gmail.com

**Научный руководитель: Черменёв Денис Александрович**

кандидат педагогических наук  
Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: denisc@mail.ru

**Аннотация:** В статье рассмотрен ряд аспектов деятельности органов внутренних дел, применяемые средства активной обороны и специальные технические средства.

**Ключевые слова:** сотрудник органов внутренних дел, технические средства, специальные средства.

### **THE CONCEPT AND TYPES OF MEANS OF ACTIVE DEFENSE USED BY EMPLOYEES OF INTERNAL AFFAIRS BODIES**

**Ananyina Ksenia Petrovna**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Krasnoyarsk, Russia  
email: ananinaKsenia@gmail.com

**Scientific supervisor: Chermenev Denis Alexandrovich**

Candidate of Pedagogical Sciences  
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Krasnoyarsk, Russia  
email: denisc@mail.ru

**Abstract:** The article considers a number of aspects of the activities of the internal affairs bodies, the means of active defense and special technical means used.

**Keywords:** an employee of the internal affairs bodies, technical means, special means.

Особое место в деятельности сотрудников органов внутренних дел занимает право на применение специальных средств, которые используются в исключительных случаях, а именно при возникновении оснований, которые прямо предусмотрены законом.

Поэтому возникла необходимость изучения особенностей применения различных специальных средств. В основном специальные средства подразделяют на три группы: оружие нелетального действия; иные технические средства (изделия, вещества); служебные животные.

Необходимо уделить внимание такому виду как средства активной обороны. Данный вид спецсредств предназначен и для нападения, и для защиты. Стоит отметить, что несоблюдение тактических особенностей, правил применения и ограничений при непосредственном применении обозначенного вида специальных средств может привести к возникновению тяжких последствий не только для самого сотрудника, его применившего, но и для иных лиц.

Например, применение палки специальной вызывает не только болевые ощущения, но и может быть причиной переломов, ушибов и гематом. Применение слезоточивого газа вызывает раздражение органов дыхания и зрения, что может привести к частичной слепоте, дыхательной недостаточности, дерматиту.

Светозвуковые устройства воздействуют на зрительно-звуковые органы и могут быть причиной разрыва барабанных перепонки, частичной потери зрения, механических травм. Исходя из того, на что воздействует специальное средство можно классифицировать их по характеру воздействия. Тогда к вышеуказанным категориям добавятся спецсредства для препятствия свободного передвижения (например, бронетехника, устройства принудительной остановки ТС) и спецсредства для вскрытия помещений.

У сотрудников полиции, выполняющих свои обязанности по поддержанию общественного порядка и общественной безопасности, есть право на применение различных специальных средств, одним из видов которых как раз и выступают средства активной обороны. На законодательном уровне нет закрепления определения данного термина.

Чтобы разобраться с тем, что это такое, нам пришлось проанализировать несколько статей Федерального закона «О полиции», а также иные нормативные правовые акты. После чего мы можем сделать следующий вывод: специальные средства - это совокупность технических устройств, химических веществ, служебных животных и тактических приёмов, применяемых полицией для оказания противодействия правонарушителям в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Спектр специальных средств очень широк и разнообразен, они могут быть представлены в следующих вариациях: средства активной обороны, средства обеспечения специальных операций, служебные животные, специальные окрашивающие и маркирующие средства. В своём исследовании мы решили рассмотреть более подробно такой вид, как средства активной обороны (далее - САО).

Под средствами активной обороны подразумеваются состоящие на вооружении правоохранительных органов и применяемые ими в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации, технические средства, вещества и оборудование, необходимые для

нелетального воздействия на правонарушителя, отражающие его нападение, пресечения неповиновения и ограничения сопротивления физическим путём, не причиняющие острого ущерба здоровью, а также для физического воздействия на материальные объекты, сопровождающие такое нападение [1; с. 66].

В качестве основных видов САО выделяются:

1. Специальные газовые средства: патроны, ручные гранаты и аэрозольные устройства, содержащие слезоточивые и раздражающие вещества.
- 2...Средства травматического (ударно-шокового) действия: специальные палки, патроны с резиновыми пулями.
3. Шоковые устройства, например, электрические и световые.
4. Средства ограничения подвижности и сковывания движения. К таковым относятся: наручники, ножницы, комплексы ограничения подвижности, сеть «Невод».
5. Средства для отстрела специальных боеприпасов, такие как бесствольный пистолет, гранатомёты, специальные карабины, пусковые установки.

Чтобы понять принцип действия и назначение специальных средств, достаточно прочесть их наименование. Из этого можно сделать вывод, что способы применения и ограничения будут различными и зависеть от выбранного вида САО.

Также стоит обратить внимание на то, что САО располагают возможностью и риском причинения серьезного вреда здоровью, в том числе смерти. Поэтому они выступают только в качестве вспомогательных средств с целью оказать кратковременное психофизиологическое или болевое воздействие на лицо, которое совершает противоправное деяние.

В рамках применения данного вида специальных средств запрещается наносить телесные травмы или другие тяжелые повреждения, которые могут повлечь смерть лица. Именно поэтому для некоторых видов специальных средств законодательно устанавливаются определенные ограничения по их непосредственному применению, что позволяет избежать обозначенные и другие последствия.

В 22 статье Федерального закона «О полиции» указаны запреты и ограничения на применения спецсредств, но, наш взгляд данный список необходимо расширить. Например, запрета в статье всего два: первый – к беременным женщинам, инвалидам и несовершеннолетним лицам, если данные категории явно видны; второй – при незаконных собраниях, митингах, шествий и т.п., если такие мероприятия не нарушают общественный порядок, работу транспорта и средств связи.

Что касается целей применения САО, то в качестве основных предполагаются две: первая – пресечение преступного посягательства, вторая – задержание лица, его совершившего, для привлечения его к установленной ответственности.

Стоит упомянуть и об основных документах, устанавливающих права относительно возможности применения специальных средств, которыми являются:

- Конституцию РФ (ст. 20-22) [5];
- Уголовный кодекс РФ (ст.ст. 37-39, 41, 42, 108, 114; п. «б» ч. 3 ст. 286) [2];
- Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» (ст. 6) [3];
- Федеральный закон «О полиции» (глава 5) [4].

Подводя итогу вышесказанного, стоит отметить следующее. Средства активной обороны представляют собой один из видов специальных средств, который предназначен для пресечения преступного посягательства и задержания лица, которое его совершило. Но в рамках применения таких средств должен отсутствовать факт причинения какого-либо физического вреда лицу, так как данные средства в первую очередь применяются с целью иммобилизации правонарушителя.

В связи с этим необходимо не только грамотно применять обозначенные средства, но и знать конкретные особенности, запреты, ограничения каждого из них, ведь именно знание применения тех или иных средств активной обороны способствует не только их наибольшей эффективности, но и позволяет предотвратить тяжкие сопутствующие последствия.

### **Список литературы**

1. Агафонов, Н. А. Тактико-правовые особенности применения средств активной обороны сотрудниками полиции / Н. А. Агафонов // Право: история, теория, практика: Сборник материалов III международной очно-заочной научно-практической конференции, Москва, 19 ноября 2018 года. – Москва: Научно-издательский центр «Империя», 2018. – С. 65-72.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
3. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
4. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
5. Конституция Российской Федерации: принята референдумом Российской Федерации 12.12.1993 // СПС «КонсультантПлюс».

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА  
И ПРОФИЛАКТИКА РЕКЛАМЫ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА  
НАРКОТИКОВ**

**Андрияненко Диана Евгеньевна**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
e-mail: did124@mail.ru

**Безъязыков Евгений Олегович**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
e-mail: magweno032@gmail.com

**Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович**

доктор юридических наук, профессор  
Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
e-mail: pavlushat@mail.ru

**Аннотация:** В статье рассмотрена деятельность “трафаретчиков”, привлечение за данную деятельность по статье КоАП РФ, а также законопроект об уголовной ответственности за пропаганду и рекламу наркотических средств и психотропных веществ, который позволит снизить актуальность данной деятельности для “легкого заработка”.

**Ключевые слова:** “трафаретки”, ответственность, законопроект, пропаганда, реклама.

**CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS AND PREVENTION OF DRUG  
TRAFFICKING ADVERTISING  
Andriyanenko Diana Evgenievna**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Krasnoyarsk, Russia  
e-mail: did124@mail.ru

**Bezyazykov Evgeny Olegovich**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Krasnoyarsk, Russia  
e-mail: magweno032@gmail.com

**Scientific supervisor: Pavel Vladimirovich Teplyashin**

Doctor of Law, Associate Professor  
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
Krasnoyarsk, Russia  
e-mail: pavlushat@mail.ru



**Abstract:** The article examines the activities of “stencil makers”, involvement for this activity under the article of the Administrative Code of the Russian Federation, as well as the draft law on criminal liability for propaganda and advertising of narcotic drugs and psychotropic substances, which will reduce the relevance of this activity for “easy earnings”.

**Keywords:** “stencil makers”, responsibility, bill, propaganda, advertising.

Проходя мимо домов, мы часто наблюдаем “художественные проделки” – это могут быть рисунки, номера телефонов или предложение о работе, на самом деле далеко не каждый рисунок или надпись имеет художественное значение, многие граффити, принципе, не несут в себе никакой смысловой нагрузки. Однако отдельные надписи несут в себе определенную цель – реклама наркотиков.

Суть заключается в том, что продавец наркотиков не будет самостоятельно ходить и рекламировать свой “товар”, для этого он нанимает людей, которые несут минимальные для себя риски, так как с продуктом напрямую они никак не контактируют. Их цель – это оставлять ссылки на продавца запрещенного товара, а за свою работу они получают денежное вознаграждение. Такой вид заработка подходит для людей желающих “легких денег”, так как работа не требует каких-то специальных навыков, а что более важное – не содержит в себе серьезных рисков и последствий, которые могут серьезно повлиять на жизнь. Более того, деятельность таких лиц фактически расширяет противоправную доступность наркотиков для населения, о чем уже упоминалось в научных исследованиях [1, с. 39].

Но кто же понимается под названием “трафаретчик”? “Трафаретчики” – лица, которые работают на интернет-магазин по сбыту наркотических средств и психотропных веществ. Чаще в ночное время суток при помощи трафарета и аэрозольного баллончика наносят надписи на стенах зданий, остановках и других объектах. На надписях, как правило, указывается аккаунт интернет-магазина по продаже наркотиков, либо предложение о работе. За такую работу “трафаретчик” от администратора интернет-магазина получают денежное вознаграждение в зависимости от количества нанесенных надписей [2]. Оставлять при помощи баллончика с краской ссылки на магазин – самая востребованная работа в сфере незаконного оборота наркотиков. Поэтому данная сфера работы никогда не будет оставаться без внимания молодежи, которая нуждается в деньгах или не хотят тратить своё время на официальную законную работу.

Но это ошибочное мнение, что “трафаретчиков” нельзя привлечь к ответственности, так как в соответствии со статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), их действия квалифицируются как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба. Но санкция статьи предполагает наложение штрафа в размере от 300 до 500 рублей, к сожалению, данная сумма для “трафаретчиков” является незначительной, исходя из этого их риск минимальный. Также ответственность

по КоАП наступает с достижения возраста 16 лет, получается, что привлекать лиц, не достигших указанного возраста, становится выгодней в том плане, что к ответственности их не привлекут. Также не стоит забывать про статью 6.13 КоАП, которая охватывает собой пропаганду или незаконную рекламу наркотических средств и психотропных веществ, что в первую очередь относится к деятельности “трафаретчиков”.

Пропагандой наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, а также их частей признается деятельность физических или юридических лиц, направленная на распространение сведений о местах приобретения таких средств (веществ и их прекурсоров).

Незаконной рекламой наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, а также их частей является распространение любым способом и в любой форме аналогичной информации, адресованной неопределенному кругу лиц и направленной на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и (или) поддержание интереса к нему.

Таким образом, состав правонарушения пропаганды наркотических средств или психотропных веществ попадает под деятельность “трафаретчиков”, так как цель деятельности “трафаретчиков” заключается в донесении информации о месте приобретения незаконного “товара”, за счет оставления на стене номеров или ссылок в интернет-магазин.

Так, “трафаретчики” оставляют на стенах зданий надписи такие как: “СПАЙС” и рядом номер телефона, ссылка на чат в приложении или ссылка интернет-магазина. Обратившись по данным, которые указаны для связи, покупатель может приобрести товар, который был указан над номером телефона, а также ознакомиться с “товарами”, находящимся в наличии и способе приобретения и стоимости покупки.

Не только КоАП запрещает пропагандировать наркотические средства. Например, п. 2 ст. 7 Федеральный закон от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ "О рекламе" запрещает распространение рекламы наркотиков. В свою очередь, ст. 46 Федерального закона от 8 января 1998 года № 3-ФЗ “О наркотических средствах и психотропных веществах” также запрещает пропаганду наркотиков.

Законодатель не закрепил в уголовном кодексе ответственность за пропаганду. Так, законопроект № 325730–8 уточняет понятие “пропаганда незаконного оборота наркотиков”, а законопроект № 325719-8 включает в себя предложение о внесении уголовной ответственности за пропаганду незаконного оборота наркотиков, совершенную лицом после привлечения его к административной ответственности по ст. 6.13 КоАП, либо уже имеющим судимость за совершение данного преступления [3]. Уточняя понятие пропаганды незаконного оборота наркотиков, законопроект одновременно вводит полный запрет на нее, в отличие от существующего запрета на некоторые ее элементы. В свою очередь, закрепление уголовной ответственности – необходимая мера, которая способствует сокращению

деятельности “трафаретчиков”, которые считают, что заплатят штраф за пропаганду наркотических средств и психотропных веществ и продолжат заниматься незаконным заработком. Лицо, которое вовлекают в данные действия, подумает несколько раз прежде, чем совершить уголовно-наказуемое деяние.

Таким образом, проблема деятельности “трафаретчиков” решится с момента принятия данных законопроектов, это позволит ужесточить уже имеющуюся ответственность за пропаганду и рекламу наркотических средств и психотропных веществ. В свою очередь, закрепляя уголовную ответственность за пропаганду и рекламу мы можем спрогнозировать, что привлечение “трафаретчиков” к незаконной деятельности сократится в несколько раз, так как уже данная деятельность не окажется “легким заработком”.

### **Список литературы**

1. Ступина, С.А. Доступность наркотиков при оценке наркоситуации (по результатам проведенного мониторинга) / С.А. Ступина, П.В. Тепляшин // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. - 2013. - № S (Спецвыпуск). - С. 36-40.

2. Valozhin.by // Кто такой «Трафаретчик» и почему его деятельность может привести к уголовной ответственности [Электронный ресурс]. – URL: <https://valozhin.by/13022023/novaya-pribylnaya-professiya-trafaretchik/> (дата обращения: 12.04.2023).

3. Система обеспечения законодательной деятельности [Электронный ресурс]. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/> (дата обращения: 12.04.2023).

УДК 347.1

## **ОБЪЕКТЫ ПАТЕНТНЫХ ПРАВ И ИХ ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

**Бахметьева Дарья Сергеевна**, студент

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия

email: znanial6@mail.ru

**Научный руководитель: Чурсина Антонина Сергеевна**

старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия

email: znanial6@mail.ru

**Аннотация:** в работе рассмотрена характеристика объектов патентного права, а также критерии, присущие данным объектам. В исследовании выявлены основные проблемы российского патентного права, а также затронуты способы их решения.

**Ключевые слова:** патентное право, изобретение, полезная модель, промышленный образец, проблема.

## **OBJECTS OF PATENT RIGHTS AND THEIR LEGAL REGIME UNDER RUSSIAN LEGISLATION**

**Bakhmetyeva Daria Sergeevna**, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: znanial6@mail.ru

**Scientific supervisor: Chursina Antonina Sergeevna**

senior lecturer

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: znanial6@mail.ru

**Abstract:** the paper considers the characteristics of the objects of patent law, as well as the criteria inherent in these objects. The study identifies the main problems of Russian patent law, as well as ways to solve them.

**Key words:** patent law, invention, utility model, industrial design, problem.

Права интеллектуальной собственности – это юридические права, связанные с открытиями и творчеством лица или лиц, связанные с вопросами защиты репутации и действиями в коммерческой сфере.

Патентное право (в объективном смысле) представляет собой подотрасль гражданского права, регулирующая порядок возникновения, осуществления и охраны прав на изобретения, полезные модели и промышленные образцы [1]. Следует отметить, что российское законодательство в области патентного права, так же, как и в области авторского права, имеет длительную историю [2].

Основными принципами патентного права являются принцип баланса частных и общественных интересов, принцип добросовестности [3], принцип приоритета, принцип территориальности и др.

Патентное право регулирует отношения, связанные с установлением прав и оборотом произведений промышленной применимости. Для того, чтобы выделить некоторые проблемы патентного права в Российской Федерации, необходимо сначала разобраться в объектах патентного права.

Итак, вышеуказанные объекты патентного права отличаются друг от друга по следующим характеристикам. Изобретение обладает тремя квалифицирующими особенностями. Во-первых, в нем должен быть элемент новизны. То есть никто другой уже не может иметь патент на то же изобретение. Требование быть «новым» является самым простым для понимания, но часто является самой сложной частью процесса патентного производства.

Чтобы получить патент на изобретение, оно должно быть действительно новым. В практике патентного права большая часть процесса сосредоточена на объяснении того, как и почему изобретение отличается от того, что было раньше. Изобретение не может быть прямо или косвенно раскрыто. Если уже имеется патент на изобретение, то это изобретение не соответствует требованию новизны.

Если на момент подачи заявки в Роспатенте РФ не наблюдалось ни одной такой заявки на соответствующее изобретение, это означает, что данное изобретение является новым.

Следует отметить, что существует национальная или международная (общая) приоритетность. Национальная приоритетность – отсутствие подобных заявок на территории данного государства. Международная приоритетность же определяется в соответствии с Парижской конвенцией по охране промышленной собственности.

Другой отличительной особенностью изобретения является изобретательский уровень. Изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Это означает, что из того уровня развития науки и техники при наличии специальных знаний не следует очевидно предлагаемое к регистрации изобретение. В качестве примера тут можно привести случай попытки регистрации формы колеса в начале XXI в., когда колесо уже широко использовалось в практике. Да, действительно, колесо не было зарегистрировано, то есть, принцип новизны был соблюден, но при этом принцип наличия изобретательского уровня был нарушен, потому что из уровня развития техники колесо нельзя было квалифицировать в качестве изобретения.

Третий критерий относительно изобретения – это промышленная применимость (полезность). Изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, других отраслях экономики или в социальной сфере [4].

Изобретения почти всегда являются решением проблем. Сам факт того, что это решение существующей проблемы, делает его полезным. Требование полезности требует, чтобы мы ответили на вопросы: «Действует ли изобретение?» и «Работает ли изобретение?» с ответами «да» [5].

Полезная модель – техническое решение, относящееся к устройству. Это усовершенствование процесса производства не целиком, а какого-то отдельного его аспекта, либо улучшение тех или иных технологических свойств данного производства. Полезная модель должна соответствовать только двум критериям, в отличие от изобретения: новизна и промышленная применимость. Требование изобретательского уровня к полезной модели не предъявляется.

При этом дизайнерские решения не подлежат патентованию в качестве изобретений. Точно так же дизайнерские решения не подпадают под понятие полезной модели. Они относятся к третьей категории объектов патентного права – к категории промышленных образцов. Промышленный образец предполагает собой улучшение конструктивных свойств вещи, либо улучшение, например, эргономики этой вещи, улучшение ее потребительских свойств, внешнего вида, дизайна и так далее. Промышленный образец также обладает, в обязательном порядке, признаками новизны, промышленной применимостью и творческим потенциалом, то есть, в его создание должны быть вложены определенные творческие усилия.

Как отмечает доцент кафедры гражданского права Юридического факультета Университета Паттимура (Амбон, Индонезия) Мухтар А.Х. Лабетубун, промышленный образец – это создание формы, конфигурации или композиции линий или цветов, или их комбинации в виде трех измерений или двух измерений, что дает эстетическое впечатление, которое может быть реализовано в трехмерные или двухмерные узоры. Кроме того, его можно использовать для производства продукта, предмета, промышленного товара или изделия промысла [6].

Так, например, промышленным образцом является пишущая машинка Valentine от Olivetti, дизайн Этторе Соттсасса с Перри Кингома. Valentine была революционером в области пишущих машинок, по-настоящему портативных, легких, которые позволяли кому угодно писать в любом месте... первый пример «удаленной работы». Крышка корпуса с ручкой интегрирована в корпус самой машины, клавиатура полностью прикрыта небольшим передним бампером [6].

И изобретение, и полезная модель, и промышленный образец подлежат патентованию в Роспатенте. Срок действия патента:

- на изобретение – 20 лет;
- на полезную модель – 5 лет;
- на промышленный образец – 10 лет.

Итак, перейдем теперь к выделению некоторых проблем российского патентного права. Первая проблема – непопулярность или отстающее развитие патентования в РФ. В 2022 г. в России было выдано более 21 тыс. патентов [7]. В Японии же, по данным ВОИС за 2020 г. было выдано 307 696 тыс. патентов. В Китае, по тем же данным, в 2020 г. было выдано 1 400 661 тыс. патентов, а в США в 2020 году было выдано 621 453 тыс. патентов.

В настоящее время японский изобретатель Ш. Ямадзаки владеет 11 353 патентами в 10 разных странах и Европе. Он занесен в Книгу рекордов Гиннеса как обладатель большего количества патентов, чем любой другой человек. По состоянию на февраль 2021 г. Ямадзаки владеет 5 749 патентами на изобретения в США [8].

По сказанному выше можно сделать вывод о том, что Российская Федерация значительно отстает от более развитых промышленных стран в патентовании.

Но это не единственная проблема российского патентного права. Существует также проблема защиты патентных прав в РФ. По данным Федеральной службы по интеллектуальной собственности в России ежегодно рассматривается примерно 200 судебных дел в год, которые связаны именно с нарушением исключительных прав патентообладателей. Это связано, скорее, с пробелами в российском законодательстве в отношении защиты прав патентообладателей. Возможно, у тех, в связи с несовершенством законодательной базы в этой сфере, просто пропадает мотивация к защите своих прав. Они как бы заранее обречены на «провал» в этой области [9].

Третья проблема – действие патента, полученного патентообладателем, ограничено во времени. Согласно ст. 1364 ГК РФ объекты патентного права могут быть использованы всеми субъектами без ограничительных мер после истечения срока исключительного права на них. Здесь можно сделать вывод о том, что у создателей интеллектуальной собственности пропадает мотивация создавать какие-либо новые результаты в выбранной ими деятельности. Очевидно, что для решения данной проблемы нужно увеличить срок действия патента до его перехода в общественное достояние.

Пробелы российского законодательства в отношении патентования могут стать причиной еще большего отставания РФ от других стран в научно-техническом прогрессе, ведь, по статистике, выдача патентов в России значительно меньше, чем в более развитых странах. Следует устранить недостатки законодательства в этой сфере, и тем самым, поднять мотивацию авторов создавать как можно больше продуктов интеллектуальной деятельности. С устранением недостатков в законодательстве в области патентного права у будущих патентообладателей появится больше доверия к органам власти, и, как следствие, авторы будут создавать все больше изобретений, что, в свою очередь, позволит России выйти на новый передовой уровень в научно-техническом и экономическом развитии.

### **Список литературы**

1. Аюпова, А.Р. Некоторые проблемы российского патентного права // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. – Текст электронный // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-rossiyskogo-patentnogo-prava> (дата обращения: 01.10.2022).

2. Чурсина, А.С. Особенности авторского права в России в середине 1920-х годов // Аграрное и земельное право. - 2020. - № 2 (182). - С. 4-5.

3. Демешко, А.С., Чурсина, А.С. Добросовестность в системе основных начал гражданского законодательства // Молодежь Сибири – науке России. Материалы международной научно-практической конференции. - Красноярск, 2018. - С. 38-40.

4. Городов, О.А. Патентное право. 2-е изд. /О.А. Городов.- Москва: Проспект, 2013. - 365 с.

5. Чурсина, А.С. Некоторые аспекты привлечения к трудовой деятельности граждан Республики Беларусь в России / А.С. Чурсина // Вестник СевКавГТИ. - 2017. - № 3 (30). - С. 101-103.

5. Muchtar Anshary Hamid Labetubuna Public Domain in Dispute Settlement of Cancellation of Industrial Design Rights. – Текст электронный // URL: [https://www.researchgate.net/publication/352930764\\_Public\\_Domain\\_in\\_Dispute\\_Settlement\\_of\\_Cancellation\\_of\\_Industrial\\_Design\\_Rights](https://www.researchgate.net/publication/352930764_Public_Domain_in_Dispute_Settlement_of_Cancellation_of_Industrial_Design_Rights) (дата обращения: 01.10.2022).

6. Industrial Design – Everything You need to Know. [Электронный ресурс]. URL: <https://micielidesign.com/blog-en/industrial-design-everything-you-need-to-know/> (дата обращения: 08.03.2023).

7. Финмаркет. – Текст : электронный // URL: <http://www.finmarket.ru/main/article/5871671?ysclid=lfo33v5naj353925510> (дата обращения: 01.10.2022).

8. Патент үлүшү. – Текст : электронный // URL: <https://ky.thelittlecollection.com/patent-share-775> (дата обращения: 01.10.2022)

9. Шмачкова, К.Т. Проблемы российского патентного права. – Текст электронный // URL: <https://moluch.ru/archive/314/71729/> (дата обращения: 01.10.2022).

10. Чурсина, А.С. Интеграция граждан Республики Беларусь в российском трудовом пространстве // The Newman in Foreign Policy. - 2018. - № 41 (85). - С. 8-10.



УДК 3493.9

## **МОТИВООБРАЗУЮЩИЕ ФАКТОРЫ ПРЕСТУПНОГО КОРЫСТНОГО ПОВЕДЕНИЯ**

**Багузов Иван Андреевич**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия

email: ivanbaguzov@mail.ru

**Кусакина Ульяна Дмитриевна**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия

email: ulyanaaa13@mail.ru

**Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович,**

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права  
и криминологии

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия

email: pavlushat@mail.ru

**Аннотация:** В настоящей статье рассмотрен вопрос о формировании мотива преступного поведения при совершении корыстных преступлений. Также на основе судебной практики были определены основные факторы, оказывающие влияние на преступное корыстное поведение лиц.

**Ключевые слова:** детерминанты, преступное поведение, мотив совершения преступления, социальные факторы.

## **MOTIVATING FACTORS IN THE MECHANISM OF CRIMINAL SELF-SERVING BEHAVIOR**

**Baguzov Ivan Andreevich**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,

Krasnoyarsk, Russia

email: ivanbaguzov@mail.ru

**Kusakina Ulyana Dmitrievna**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Krasnoyarsk, Russia

email: ulyanaaa13@mail.ru

**Supervisor: Teplyashin Pavel Vladimirovich,**

Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Law  
and Criminology

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Krasnoyarsk, Russia

email: pavlushat@mail.ru

**Abstract:** In this article, the question of the formation of the motive of criminal behavior in the commission of mercenary crimes is considered. Also, on the basis of judicial practice, the main factors influencing the criminal mercenary behavior of individuals were identified.

**Keywords:** determinants, criminal behavior, motive for committing a crime, social factors.

Любая мотивация определяется совокупностью мотивов сложной и противоречащей системой динамических признаков, являющихся итогом перехода внешних мотивов во внутренние, что приводит к формированию преступного мотива и цели, выступающими детерминантами совершения преступлений. Исследование мотивационной сферы преступника имеет известное криминологическое значение, а также способствует решению задач криминологического профайлинга [1, с. 67-69].

Мотивация преступника выражается через мотив или группу мотивов, которые характеризуют субъективную сторону состава преступления, а также одной из обязательных характеристик сознания преступника. Сам по себе мотив является побудителем осуществления преступной деятельности, которая находит объективное отражение. Именно мотивы влияют на совершение лицами каких-либо противоправных действий [2, с. 72].

Если говорить о мотивах как определенном структурном элементе личности преступника, то выделяются такие виды, как дефект экономической или трудовой установок лица, деформация досуговых потребностей, социально-экономический мотив, антисоциальные мотивы. Поэтому «мотивационная сфера личности преступников-корыстников доминирует на материальных потребностях». Слабое материальное обеспечение, характерное преступникам, часто является причиной того, что они совершают корыстное преступление.

Так, в приговоре Шатурского городского суда (Московская область) от 21 февраля 2022 года рассматривается ситуация, в которой мотивом совершения кражи стало внезапно возникшее желание на получение личной имущественной выгоды, в виде денежных средств. Данное желание возникло у них после того, как они увидели лежащий недалеко от дороги металлолом и решили его незаконно сбыть [3].

Корыстным преступникам, на наш взгляд, присущи следующие группы побуждений – желание вести праздную жизнь, а именно: асоциальный образ жизни; снижение уровня тревоги от своего положения; материальное неблагополучие; и другие.

Преобладающая часть корыстных преступников желает получить от совершения преступных деяний определенную психологическую зарядку, снятие напряжения и беспокойства, выплеска эмоций. Нередко такие лица увлекаются преступным процессом и шансом безвозмездного пользования чужим имуществом даже в ограниченное время (например, присвоение ремонтируемого автомобиля на время оказания услуг) [4, с. 140].

Мотивы корыстных преступников возможно разделить на несколько групп:

- 1) связанные с действиями потерпевших (например, провоцирование на совершение противоправных действий);
- 2) не связанные действий потерпевших;
- 3) вызванные близкими отношениями (в данном случае преступники надеются избежать ответственности благодаря тому, что потерпевшие сами откажутся от привлечения их к ответственности в силу семейных или дружеских отношений).

Отметим, что поведение преступников обычно определяется совокупными мотивами (полимотивацией). Один из них основной, другой – дополнительный. Одним из таких примеров является приговор Шабалинского районного суда Кировской области, в котором описывается факт совершения краж. Согласно изложенным данным, лицо имело мотив на совершение единичного преступления, но не получив желаемой денежной суммы и желая навредить потерпевшей, повторило свои преступные деяния [5].

Имеют место быть такие явления, когда лицо, совершающее преступное деяние, не понимает истинного мотива, потому как его определение не всегда возможно. В таких ситуациях преступник пытается оправдать себя другими причинами, повлиявших на выбор определенного поведения, для того чтобы представить себя более выгодным образом.

Также нередко встречаются ситуации, когда вследствие оценки происходит смена мотивов, при которой истинный мотив, не поддающийся логичным объяснениям, что влечет за собой определенные трудности в самоконтроле, а также создает определенные трудности для квалификации деяния и дальнейшей индивидуальной профилактики.

Мотивы обретает определенность благодаря социальным условиям, особенностей корыстных преступников и конкретным сложившимся обстоятельствам, которые как правило противоречат общественным нормам. Это противостояние корыстного преступника, учитывая его потребности и желания, стремление преодолеть его, совершив очередное корыстное противоправное деяние. Ситуация совершения преступления является причинным фактором, потому что она осмыслена как «канал» особой возможности, стимулирующей мотивацию готовности к преступлению, а с другой стороны – условия воплощения мотивов в деятельность.

Следует различать такие понятия как «мотив» и «мотивообразующий фактор». Под мотив необходимо понимать желание лица добиться какой-либо цели в результате осуществления своих действия. Мотивообразующие факторы в свою очередь представляют собой причины, из-за которых формируется конкретный мотив. К таким причинам на наш взгляд можно отнести:

- присущие человеку потребности (касательно преступного поведения, желания лица перевешивают возможности, в связи с чем человек совершает противоправные деяния);
- интересы лица (многие виды занятий в свободное время могут потенциально упростить совершение преступного деяния);

– личностные переживания (на фоне неустойчивого душевного лица может совершить необдуманные поступки).

Проведенное исследование позволяет выделить основные факторы, способствующие формированию мотива совершения корыстных преступлений. Наличие подобных сведений позволит правоохранным органам сформировать политику профилактики преступлений на ранних этапах, которая будет направлена даже не устранения умысла, а на воздействие факторов, которые могут повлечь его формирование.

### Список литературы

1. Тепляшин, П.В. Криминологический профайлинг: теоретические контуры и направления применения / П.В. Тепляшин, Р.Р. Назмутдинова, Е.Е. Приставка // Научный компонент. – 2022. – № 3 (15). – С. 66-71.

2. Яковлева, Л.В. Типичная характеристика лиц, совершающих дистанционные мошенничества / Л.В. Яковлева // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. – 2021. – № 4(60). – С. 71-75.

3. Приговор Шатурского городского суд (Московская область) от 21.02.2022 по делу № 1-35/2022. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/5drhnkFVQtYQ/> (дата обращения: 03.06.2023).

4. Гончарова, М.В. Нравственно-психологические черты корыстного рецидивиста / М.В. Гончарова // Общество и право. – 2013. – № 1(43). – С. 138-142.

5. Приговор Шабалинского районного суда Кировской области от 18.02.2022 по делу № 1-15/2022. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9IzhTeuzUhbu/> (дата обращения: 02.06.2023).

УДК 343.1

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТАДИЙ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ И ГЕРМАНИИ**

**Глушко Александра Анатольевна**

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
e-mail: glushko.aleks\_a@mail.ru

**Научный руководитель: Серeda Ольга Викторовна**

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
e-mail: rp.fos@ya.ru

**Аннотация:** в настоящей статье проводится анализ стадий возбуждения уголовного дела по законодательству России и Германии. Изучаются сходства и различия данного института правового регулирования, основные тенденции развития стадий возбуждения уголовного дела в уголовном процессе. Автором сделан вывод о значимости стадии уголовного судопроизводства. Отмечено, что стадия возбуждения уголовного дела представляет собой начальную стадию досудебного производства.

**Ключевые слова:** уголовное дело, уголовный процесс, уголовное законодательство, стадия возбуждения уголовного дела, уголовно-процессуальные нормы, зарубежная практика, ускоренное производство, сравнительный анализ стадий уголовного процесса.

## **COMPARATIVE ANALYSIS OF THE STAGES OF INITIATION OF A CRIMINAL CASE UNDER THE LEGISLATION OF RUSSIA AND GERMANY**

**Glushko Alexandra Anatolievna**

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
e-mail: glushko.aleks\_a@mail.ru

**Academic Supervisor: senior lecturer Sereda Olga Viktorovna**

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
e-mail: rp.fos@ya.ru

**Abstract:** This article analyzes the stages of initiating a criminal case under the legislation of Russia and Germany. The similarities and differences of this legal regulation, the main trends in the development of the stages of initiating a criminal case in criminal proceedings are studied. The authors conclude about the importance of the stage of criminal proceedings. It is worth noting that the stage of initiating a criminal case is the initial stage of pre-trial proceedings.

**Key words:** criminal case, criminal process, criminal legislation, stage of initiation of a criminal case, criminal procedural norms, foreign practice, accelerated production, comparative analysis of the stages of the criminal process.

Одной из важнейших, в уголовном процессе, является начальная самостоятельная стадия – стадия возбуждения уголовного дела, так как в ходе нее устанавливаются повод и основания для начала уголовного судопроизводства по конкретному событию. При этом, когда появляется информация о совершенном деянии, правоохранитель на данной стадии направляет свои усилия на установление достаточных данных, указывающих на наличие или отсутствие признаков состава преступления в произошедшем факте [1].

Уже продолжительное время ученые и практики ведут дискуссию о необходимости данной стадии для уголовного процесса России. Одни ученые говорят об уникальности и неоспоримой необходимости данного института [5, с.281]. Другие ученые приводят аргументацию о необходимом упрощении данной стадии по опыту других стран, в том числе постсоветского пространства [5, с.284]. Для улучшения правовой регламентации любого правового института может быть использован анализ зарубежного законодательства, который регламентирует схожие положения. Подобный сравнительный анализ способствует улучшению и формированию теоретической базы.

В уголовно-процессуальном кодексе РФ отсутствует четкое понятие стадии возбуждения уголовного дела, однако, законодатель в ст. 146 УПК РФ предусмотрел формальные условия и сведения, которые указываются в постановлении о возбуждении такого дела, и уточняет, какие органы могут возбуждать уголовное дело [1]. Одно из определений стадии возбуждения уголовного дела, которое на наш взгляд наиболее полно раскрывает суть стадии, приводит Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев: «Возбуждение уголовного дела – это уголовно-процессуальная деятельность и уголовно-процессуальные отношения, которые образуют начальную стадию уголовного процесса, задачей которой является рассмотрение, а в некоторых случаях проверка методами, установленными законом, обнаруженных первичных данных о совершенном или готовящемся преступлении, в результате чего, уполномоченными на то должностными лицами, принимается решение о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела» [5, с.300].

Существуют самостоятельные задачи стадии возбуждения уголовного дела. Это определение правовых оснований для принятия решений и их юридических последствий; обнаружение деяний с признаками совершенных или подготавливаемых преступлений; предотвращение форм досудебного уголовно-процессуального производства (дознания или предварительного следствия), когда в них отсутствует объективная необходимость», - отмечает Вандышев В.В. [4].

Россия относится к романо-германской правовой семье, однако ее правовая регламентация стадии возбуждения уголовного дела существенно отличается от германской. Если в России основным источником уголовного

процесса и развития в целом уголовного законодательства является Конституция РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ, то в Германии основным источником уголовно-процессуального права не только Конституция ФРГ и Уголовно-процессуальный кодекс ФРГ, но и Закон о судеустройстве, Закон о судах по делам несовершеннолетних и др. Важную роль в регулировании уголовно-процессуальных отношений играют решения Федерального конституционного суда и Верховного федерального суда ФРГ.

Стоит отметить, что в УПК ФРГ просто отсутствует стадия возбуждения уголовного дела, как самостоятельная. Однако, формально, данная стадия в Германии очень важна для уголовно-процессуального права, потому что именно с данным механизмом законодатель связывает возникновение у обвиняемого прав. Сходство с российским законодательством заключается в том, что полиция имеет право самостоятельно действовать в тех ситуациях, которые не терпят отлагательств, где промедление может привести к утере доказательств, их фальсификации и порче [6].

Стадия возбуждения уголовного дела носит достаточно сложный характер за счет чего и подразделяется на этапы.

Таблица 1. Сравнение этапов производства уголовного процесса России и Германии.

Этапы производства уголовного процесса в России	Этапы производства уголовного процесса в Германии
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Возбуждение уголовного дела;</li> <li>2. Предварительно расследование;</li> <li>3. Подготовка к судебному разбирательству.</li> <li>4. Судебное разбирательство.</li> <li>5. Апелляционное производство.</li> <li>6. Исполнение приговора.</li> <li>7. Кассационное производство.</li> <li>8. Надзорное производство.</li> <li>9. Пересмотр приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предварительное расследование в форме дознания;</li> <li>2. Возбуждение публичного обвинения прокурором путем обвинительного акта в суд;</li> <li>3. Предание суду;</li> <li>4. Судебное разбирательство;</li> <li>5. Проверка законности и обоснованности не вступивших в законную силу судебных решений (в порядке апелляционного и ревизионного производства);</li> <li>6. Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам.</li> </ol>

Таким образом, видна разница между уголовным процессуальным законодательством Российской Федерации и ФРГ. Важно, что в германском уголовном процессе основные элементы состязательности развиты лучше на предварительном расследовании, чем же в судебном разбирательстве.

В соответствии со ст. 136 УПК ФРГ бесправность обвиняемого фактически продолжается до стадии возбуждения публичного обвинения прокурором путем обвинительного акта в суд, следовательно, он не может воспользоваться услугой защитника и не может противодействовать

уголовному преследованию [2]. В Германии уголовное дело считается возбуждено, когда настал момент совершения судебным или правоохранительным органом действия, которые нацелены на уличение какого-либо лица в совершении преступного деяния. Однако в Германии порядок возбуждения уголовного дела регламентирует норма Налогового кодекса ФРГ. Для российского уголовного законодательства подобная норма выглядит сомнительной в действии одна из причин этому то, что уголовно-процессуальное право не может регулироваться нормами, другой отрасли права [3, с.219].

Как в российском, так и в германском законодательстве существует возможность возбуждать уголовное дело в отношении лиц, которые не были установлены. В данном случае уголовное дело считается возбужденным с того момента, как правоохранительный орган начал устанавливать личность лица, которое совершило преступление. Таким образом, в уголовно-процессуальном праве Германии отсутствует составление отдельного документа, где формально обозначается возбуждение уголовного дела.

В заключении можно подвести итог, что, согласно данному краткому сравнительному анализу российского и германского уголовно-процессуального права, есть различия и некоторые недостатки в зарубежной практике, однако существуют и достоинства, которые можно дальше совершенствовать и применять в практической деятельности. Стоит отметить, что все же российское законодательство должно развиваться по своим принципам самостоятельно.

### **Список литературы**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.03.2023) СПС «Консультант Плюс [Электрон. ресурс]. – URL:

[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/?ysclid=lg0yfjqmow287027461](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/?ysclid=lg0yfjqmow287027461) (дата обращения: 03.04.2023).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Федеративной Республики Германия - Strafprozessordnung (StPO). Головенков П., Спица Н. Научно-практический комментарий и перевод текста закона. - Потсдам: Издательство Потсдамского Университета, 2012.

3. Арсланов, Р.Р. К вопросу о регулировании начального этапа уголовного преследования в законодательстве зарубежных стран / Р.Р. Арсланов. - М.: Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2021. – №11 (63). – С. 218-221. [Электрон. ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-regulirovanii-nachalnogo-etapa-ugolovnogo-presledovaniya-v-zakonodatelstve-zarubezhnyh-gosudarstv?ysclid=lg0tnrv8ua122884674> (дата обращения: 03.04.2023).

4. Вандышев, В.В. Уголовный процесс. Общая и особенная части: учебник для юридических вузов и факультетов / В.В.Вандышев. - М.: Контракт. Волтерс Клувер, 2010. - 720 с.

5. Лебедев, В.М. Уголовно-процессуальное право: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. М. Лебедев [и др.]; под общей редакцией



В. М. Лебедева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2017. — 1060 с.

6. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) (Кутуев Э.К., 2019). [Электрон. ресурс]. – URL: <https://be5.biz/pravo/u034/index.html> (дата обращения: 03.04.2023).

УДК 343.9

## **НЕКОТОРЫЕ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕСТУПНОСТИ МИГРАНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Гнедчик Валентина Юрьевна**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: richi\_bichi@icloud.com

**Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович**

доктор юридических наук, доцент  
Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: pavlushat@mail.ru

**Аннотация:** В настоящей статье рассмотрены криминологические особенности преступлений, совершаемых мигрантами на территории РФ, изменения статистических показаний и их зависимость от различных факторов.

**Ключевые слова:** мигранты, иностранные граждане, лица без гражданства, преступность, показатели.

## **SOME CRIMINOLOGICAL FEATURES OF MIGRANT CRIME IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Gnedchik Valentina Yurievna**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
Krasnoyarsk, Russia  
email: richi\_bichi@icloud.com

**Scientific supervisor: Teplyashin Pavel Vladimirovich**

doctor of sciences (law), docent  
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
Krasnoyarsk, Russia  
email: pavlushat@mail.ru

**Abstract:** This article examines the criminological features of crimes committed by migrants on the territory of the Russian Federation, changes in statistical indications and their dependence on various factors.

**Keywords:** migrants, foreign citizens, stateless persons, crime, indicators.

В настоящей статье под мигрантами понимаются физические лица, находящиеся на территории Российской Федерации и не имеющие гражданства (подданства) этого государства.

В связи с отсутствием законодательного закрепления понятия «мигрант», в статистике используются термины «иностранный гражданин» и «лицо без гражданства».

В период с 2015 по 2021 год показатель количества фактов постановки на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства ежегодно увеличивается и, в среднем, составляет 14,9 млн.[1] (рис. 1) Снижение показателей в 2020 году вызвано закрытием границ с некоторыми странами, в связи с пандемией Covid-19.

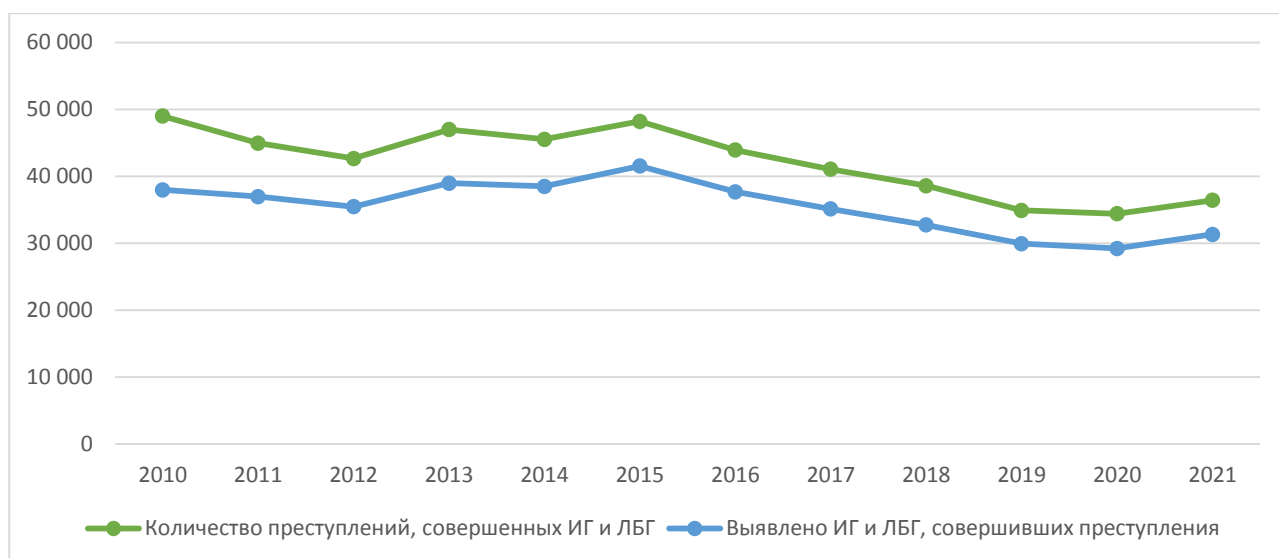


(рис.1)

При этом стоит учитывать, что в некоторых случаях постановка на миграционный учет не обязательна, в том числе при прибытии в РФ на срок менее 7 дней.[2]

В статистических отчетах о состоянии преступности используются следующие показатели: количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, в том числе тяжких и особо тяжких преступлений, а также количество выявленных иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших преступления в отчетном периоде.

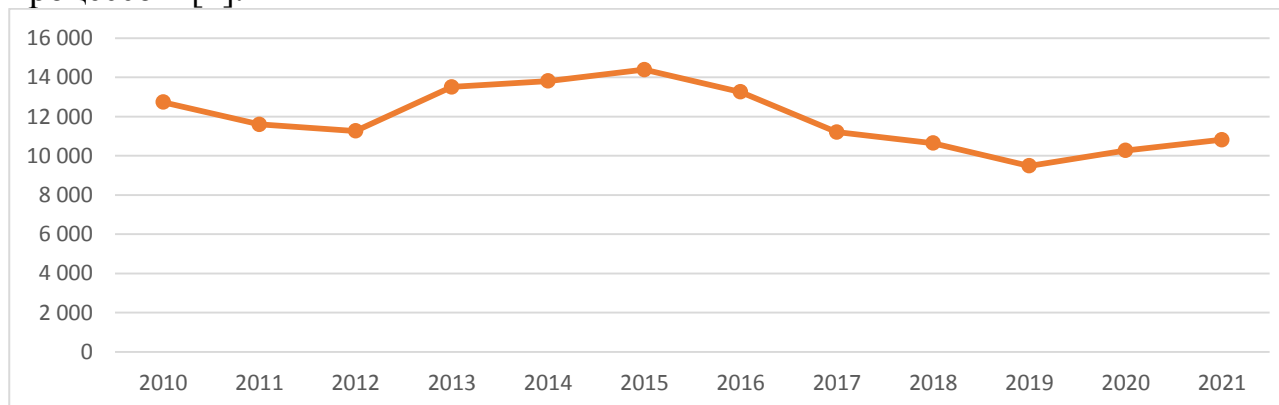
Несмотря на стабильное увеличение прироста мигрантов, количество рассматриваемых преступлений и лиц, их совершивших, имеет противоположную динамику (рис.2), что говорит о низком уровне корреляции между признаками.



(рис.2)

В качестве отдельного статистического показателя выделяется количество тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных указанной категорией лиц (рис.3). Необходимо отметить достаточно высокий процент таких преступлений - около 30% ежегодно, что говорит о повышенной общественной опасности совершаемых ими деяний.

Также не следует забывать о сохраняющейся проблеме транснациональной наркопреступности. Поступление наркотиков, произведенных на территории Афганистана, в РФ происходит через страны ОДКБ по трем основным направлениям: «северному», «закавказскому» и «восточному» маршрутам. Указанные преступления в сфере незаконного оборота наркотиков связаны с активным внедрением в них миграционных процессов [1].



(рис.3)

В период с 2015 по 2020 гг. наблюдается стабильное снижение указанных показателей. При этом, в 2021 году ситуация изменилась: количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, увеличилось на 5,9%, а количество выявленных лиц, указанной категории, на 7,2%.

Рассуждая о детерминантах рассматриваемого явления, можно прийти к определенным выводам. В 2021 году произошло упрощение ограничений, связанных с пандемией, снятие «lockdown» в большинстве субъектов РФ, а

также открытие границ для сообщения с другими государствами. Следует отметить, что в данный период на территории России проводился ряд крупных международных спортивных соревнований, в том числе Евро-2021, что привело к увеличению потока мигрантов, не все из которых подлежат постановке на миграционный учет.

Несмотря на рост преступности мигрантов за последний год, процент указанной категории в общем количестве зарегистрированных преступлений на территории Российской Федерации остается достаточно низким. В 2016 составил 2,03%, в 2017 – 1,99%, 2018 – 1,94%, 2019 – 1,72%, 2020 - 1,68%, 2021 – 1,82%.

Подводя итог хочется отметить, что преступность мигрантов всегда представляет особый интерес не только для правоохранительных органов, но и для населения. Действительно, в последнем отчетном периоде наблюдается увеличение количества преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, однако они по-прежнему теряются в общей массе преступлений. Рассмотренные статистические данные позволяют опровергнуть устойчивое мнение, что мигранты представляют большую общественную опасность для населения и совершают значительную часть преступлений.

### **Список литературы**

1. Статистические сведения о миграционной ситуации // МВД России URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics/migracionnaya>.
2. Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс (дата обращения: 13.07.2022).
3. Тепляшин, П.В. Состояние наркопреступности в Российской Федерации: основные криминологические показатели и тенденции / П.В. Тепляшин // Lex Russia. – 2017. - №10. – С.147-157.

УДК 347.1

## К ВОПРОСУ О ДОКАЗЫВАНИИ ФАКТИЧЕСКОГО ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА

**Гомонова Эмилия Сергеевна**

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
email: znanial6@mail.ru

**Научный руководитель: Чурсина Антонина Сергеевна**

старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
email: znanial6@mail.ru

**Аннотация:** в статье рассматривается способ наследования путем фактического принятия наследства. Указаны некоторые проблемы данного способа путем анализа судебной практики и изучения мнения ученых.

**Ключевые слова:** наследство, фактическое принятие, доказывание, наследники, суд.

## ON THE QUESTION OF PROOFING THE ACTUAL ACCEPTANCE OF INHERITANCE

**Gomonova Emilia Sergeevna**

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
email: znanial6@mail.ru

**Scientific supervisor: Chursina Antonina Sergeevna**

senior lecturer

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
email: znanial6@mail.ru

**Annotation:** The article discusses the method of inheritance through the actual acceptance of the inheritance. The problems of this method are revealed by analyzing judicial practice and studying the opinions of scientists.

**Key words:** inheritance, actual acceptance, proof, heirs, court.

История права наследования является очень долгой. Еще в X в. в России появился данный институт. Как и многие другие правовые институты, право наследование было полностью исключено в начале советского периода времени. Однако быстро восстановлено, что позволило данному институту законодательно развиваться. Но несмотря на столь долгое существование, в законодательстве все еще имеется ряд моментов, требующих большего разъяснения законодателя и урегулирования. Одним из неясных аспектов наследования является способ принятия наследства, путем фактического принятия. Данная тема не является новой, но в связи с вышеуказанным, все еще

является актуальной. Законодательство России и стран СНГ имеет значительные сходства по ряду основных положений гражданского и семейного права [1], в том числе в вопросах регулирования фактического принятия наследства.

Фактическое принятие наследства является альтернативным формальному способу вступления в наследство, путем конкретных действий наследника, в установленный законом период времени, направленных на пользование наследуемым имуществом. Наследниками могут быть как российские, так и иностранные граждане [2].

Судебная практика, научные исследования в этой сфере указывают на одну из главных проблем данного способа – неопределенность действий. К сложившейся ситуации по данному вопросу привел слишком лаконичный перечень возможных действий, указанный законодателем. Примеры таких действий содержатся в п. 2 ст. 1153 ГК РФ [3]. Перечень небольшой и перечисленные в нем примеры направлены или на пользование наследством, его обслуживание, защиту, или на покрытие каких-либо долгов наследодателя, фискальных платежей, либо действия, связанные с финансами наследодателя. При этом действия наследников должны соответствовать принципу добросовестности [4].

Данный перечень дополнен постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» [5]. Согласно смыслу п. 36 под действиями, свидетельствующими о фактическом принятии наследства можно так же понимать расходы, связанные с наследуемым имуществом, проживание в жилом помещении, касаясь земельного участка – это его обработка, возможное возведение ограждения. Список не исчерпывающий и подразумевает иные варианты действий.

Следует отметить, что для подтверждения фактического вступления во владение имуществом, например квартирой, не важен факт регистрации лица в ней на момент смерти наследодателя. Юридически значимым будет именно фактическое проживание. На это указал Верховный суд РФ в обзоре за 2022 г. [6].

Несмотря на вышесказанное, все еще ограниченный и узкий перечень не может удовлетворить каждую жизненную ситуацию. В таком случае для наследника возникает сложность непосредственного определения применимых к его случаю действий, посредством совершения которых лицо подпадает под категорию фактического принятия и получит статус полноправного владельца наследства.

Как указывает А.В. Асташкина из-за отсутствия четкого, законодательно закрепленного перечня действий, свидетельствующих о намерении принять наследство фактическим способом, субъекты не могут верно определить какие их действия следует квалифицировать в качестве таковых [7].

При этом главной задачей выбора действий для наследника является то, что они должны иметь подтверждение, чтобы в дальнейшем были приняты в качестве доказательств. Без должного доказательства действий, на протяжении 6 месяцев, установленных законом, наследник не сможет нотариально заверить

свое право на наследуемое имущество и данное дело потребует судебного разбирательства [8].

Следует отметить, что некоторые случаи могут стать основанием для утраты вообще права на наследство, в том числе и фактическим способом. Например, признания наследника недостойным или признания брака фиктивным [9].

Анализ судебной практики показал, что дела, связанные с п. 2 ст. 1153 ГК РФ в большинстве своем однотипны и иски в силу своей очевидности, почти всегда удовлетворяются судом. Однако, если действия наследника не являются столь очевидными, например, не связаны с вселением, если наследством является квартира, то иск может быть отклонен.

Так, решением Усть-Абаканского районного суда по делу № 2-485/2020 ~ М-320/2020 [10] было отказано в удовлетворении заявления Я.Н.В. к Н.Н.А, Н.Ю.В. о признании права собственности на недвижимое имущество в порядке наследования после смерти отца истицы, поскольку, Я.Н.В. знала о его смерти, следовательно, знала и об открытии наследства. Но истец не воспользовалась формальным способом прибегнув к фактическому, что в последствии не смог доказать. Наследник, приехав к жене своего отца, взяла вещи покойного. Предметы имели ценность, и истица полагала, что таким образом может претендовать на оставшуюся часть. Однако суд оставил иск без удовлетворения и наследство перешло жене покойного. Это свидетельствует о том, что большой пласт своеобразных жизненных ситуаций не урегулирован законом, а законодательное закрепление имеют лишь поверхностные случаи, которые было бы возможно разрешить, используя иные нормы.

### Список литературы

1. Чурсина, А.С. К вопросу о правовой природе срока принятия наследства в Казахстане / А.С. Чурсина // Право и государство: теория и практика. - 2022. - № 2 (206). - С. 6-8.

2. Чурсина, А.С. Интеграция граждан Республики Беларусь в российском трудовом пространстве / А.С. Чурсина // The Newman in Foreign Policy. - 2018. - № 41 (85). - С. 8-10.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.02.2023). – Текст электронный // URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=440687&dst=100001#lbZPIZTUxbEZEUtf1> (дата обращения: 01.10.2022).

4. Демешко, А.С., Чурсина, А.С. Добросовестность в системе основных начал гражданского законодательства / А.С. Демешко и др. // Молодежь Сибири – науке России. Материалы международной научно-практической конференции. - Красноярск, 2018. - С. 38-40.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании». – Текст электронный // URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 01.10.2022).

6. Обзор судебной практики Верховного суда РФ № 1 (2022). – Текст : электронный // URL: <https://www.vsrp.ru/documents/practice/31180/> (дата обращения: 01.10.2022).

7. Асташкина, А.В. Фактическое принятие наследства: особенности оформления и оспаривания. – Текст электронный/ А.В. Асташкина // URL: <file:///C:/Users/churs/Downloads/fakticheskoe-prinyatie-nasledstva-osobennosti-oformleniya-i-osparivaniya.pdf> (дата обращения: 01.10.2022).

8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 18.03.2023). – Текст: электронный // URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=442367&dst=100001#3PWOIZT4eBIguXqg1> (дата обращения: 01.10.2022)э

9. Чурсина, А.С. Фиктивный брак как разновидность основания для признания брака недействительным / А.С. Чурсина // Результаты современных научных исследований и разработок: материалы межд. науч. конф., Пенза, 12 апр. 2017 г. - П.: МЦНС «Наука и образование», 2017. - С. 173-175.

10. Решение Усть-Абаканского районного суда Республика Хакасия по делу № 2-485/2020 ~ М-320/2020. – Текст : электронный // URL: [https://ust-abakansky--hak.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&name\\_op=case&case\\_id=50367217&case\\_uid=2dc24f8a-3c3e-4971-8563-17b38be60012&delo\\_id=1540005&case\\_type=0&new=0&srv\\_num=1](https://ust-abakansky--hak.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&case_id=50367217&case_uid=2dc24f8a-3c3e-4971-8563-17b38be60012&delo_id=1540005&case_type=0&new=0&srv_num=1) (дата обращения: 01.10.2022).

УДК 343

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Губарева Вероника Кимовна**

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия  
email: [nikuha19@mail.ru](mailto:nikuha19@mail.ru)

**Научный руководитель: Демин Александр Васильевич**  
доктор юридических наук, профессор

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия  
email: [demin2002@mail.ru](mailto:demin2002@mail.ru)

**Аннотация:** В статье рассмотрены некоторые методы научного исследования проблем противодействия коррупции в сфере высшего образования, выделены основополагающие методы исследования. Особенная важность применения этих методов на практике отмечается в целях защиты интересов граждан Российской Федерации, а именно в своевременном выявлении перспектив развития противодействия коррупции в высшей школе.



**Ключевые слова:** коррупция, метод статистики, структурно-функциональный подход, исторические методы, метод юридической герменевтики, метод экспериментирования.

## **METHODOLOGICAL PREREQUISITES FOR THE STUDY OF ANTI-CORRUPTION PROBLEMS IN THE FIELD OF HIGHER EDUCATION**

**Gubareva Veronika Kimovna**

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia

email: nikuha19@mail.ru

**Scientific supervisor: Demin Alexander Vasilyevich**

Doctor of Law, Professor

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia

email: demin2002@mail.ru

**Abstract:** The article discusses some scientific research methods into the problems of combating corruption in higher education, highlights the fundamental methods of research. The particular importance of applying these methods in practice is noted in order to protect the interests of the Russian Federation citizens, namely, in the timely identification of prospects for the development of countering corruption in higher education.

**Keywords:** corruption, statistical method, structural and functional approach, historical methods, method of legal hermeneutics, method of experimentation.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на сегодняшний день вопрос противодействия коррупции стоит особо остро. Право на образование является одним из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан Российской Федерации. Приоритетность образования в РФ объясняется тем, что без образования нет культуры, как нет и не может быть культуры без образования. Коррупция же в системе высшего образования представляет серьезную угрозу национальной безопасности, верховенству закона, демократии и правам человека, равенству и социальной справедливости, полноценному функционированию образовательных организаций на основе права и закона, их экономическому развитию.

При этом важно заметить, что использование соответствующих методов научного поиска способно обогатить частую теорию противодействия коррупции в сфере высшего образования новыми правовыми регуляторами данной профилактической деятельности. Так, в комплементарных научных исследованиях аргументировано указывается, что в современном мире наблюдается активный рост «правовых регуляторов персональных интересов личности, что, в свою очередь, обусловлено возрастанием в жизни

современного человека различных биологических потребностей, общественных установок, личностных притязаний» [3, с. 102].

Применяя метод статистики, а также метод прогнозирования в рамках изучения отношений антикоррупционной направленности можно выделить ценные сведения о тенденциях развития. Стоит отметить, что в Российской Федерации в последние годы наблюдается сокращение числа выявленных коррупционных нарушений. Так, согласно данным генеральной прокуратуры в 2020 году доля коррупционных преступлений в сфере образования составила 14.01%, что составляет 3217 преступлений, тогда как по данным на конец 3 квартала 2022 года доля преступлений в сфере образования – 12,5% от общего числа выявленных правонарушений.

Применительно к Красноярскому краю можно отметить следующую тенденцию. Так, по результатам 2022 года согласно отчету о результатах программы противодействия коррупции на 2021-2024 гг. все намеченные мероприятия реализованы на 96%. Министерство образования края провело 22 контрольных мероприятия, в том числе восемь выездных мероприятий, и одну внеплановую проверку. В результате проверок в 18 учреждениях выявлены нарушения использования особо ценного и иного движимого имущества на сумму 347,01 млн рублей, вынесено пять предписаний об устранении нарушений.

Достаточно много научных работ и исследований проведено отечественными специалистами в вопросе исследований коррупции в сфере высшего образования, в частности О.А. Логунова и Е.Г. Логунова в своем социологическом опросе пришли к следующим выводам: абсолютное большинство студентов (91%) отрицают факт вымогательства, что говорит о том, что инициатива исходит не от преподавательского состава. Сами обучающиеся отмечают основные причины коррупционного поведения, а именно лень (40,74%), отсутствие возможности качественной подготовки к аттестации (по самым разным причинам) (37,04%) и нежелание изучать дисциплины (18,52%)[1]. Хотелось бы отметить тот факт, что студенты считают, а преподаватели делают возможным решение «проблем» таким способом, что подрывает доверие и порождает равнодушное отношение граждан к качеству образования в целом. А.В. Сычева в своих трудах отмечает, что равнодушное отношение граждан к качеству получаемого образования выступает существенным фактором распространения коррупционного поведения в сфере высшего образования[2]. Все это создает так называемый замкнутый круг, когда одно порождает другое

Если рассматривать образование как социальный институт, то ведущие сущностные свойства проявляются в том, что оно является действенным, а возможно даже единственным способом передачи опыта, знаний и умений, а также традиций и культуры поколений. В системе образования проявляются различные варианты человеческих отношений от интеллектуального до морально-этического, закладываются и проявляются творческие способности всех членов общества. Это подчеркивают важность образования в жизни общества.

При рассмотрении исторических методов научного исследования, то коррупция в сфере высшего образования как социальное явление имеет давнюю историю, которая насчитывает не одно десятилетие и даже не одно столетие и наглядно демонстрирует социальную обусловленность данного феномена. Невозможно выработать механизмы противодействия коррупции без анализа исторического процесса, в ходе которого зарождались и трансформировались коррупционные практики.

Теоретической основой исследования является структурно-функциональный подход, позволяющий рассмотреть коррупцию в академической среде как системное явление, обладающее пролонгированным действием. Такой подход обеспечивает объективный анализ функционирования механизмов социального контроля коррупции в сфере высшего образования, посредством выявления связи между уровнем коррупции и основными элементами этой части алгоритма управления, что способствует разработке обоснованных рекомендаций по рационализации и совершенствованию антикоррупционной деятельности, выдвижению рабочих гипотез с учётом вновь выявленных обстоятельств и латентных функций. Таким образом, на основании системного подхода проблема противодействия коррупции рассматривается в тесной взаимосвязи основных механизмов социального контроля коррупции (нормативно-правовое регулирование, административный контроль, неформальный контроль) и позволяет определить:

- целостность системы социального контроля коррупции;
- влияние каждого механизма социального контроля на уровень коррупции в сфере высшего образования;
- эффективность обратной связи внутри каждого механизма и между ними.

Исходя из ситуативного подхода эффективность механизмов контроля коррупции в сфере высшего образования определяется конкретной ситуацией, которые вызваны различными факторами внешней и внутренней среды. Данный подход позволяет определить влияние значимых обстоятельств и тех самых факторов, а также быстрое реагирование на изменение результативности механизмов контроля коррупции. Факторов много, но в качестве примера можно привести: повышение престижности высшего образования, создает ситуацию, при которой получение диплома является главной целью, при этом диплом в данном случае не связан с качественными знаниями, а больше связан со студенческими стратегиями путем коррупционного поведения получить желаемое.

Применяя процессуальный подход позволяет делать оценку динамике и результативности поэтапного воздействия каждого механизма контроля на снижение уровня коррупции в сфере высшего образования.

В процессе исследования необходимо использовать формально-юридический, системно-структурный, герменевтический, прогностический методы и метод экспериментирования.

Использование формально-юридического метода необходимо для определения основных понятий юридических конструкций, правовых основ

решения юридических коллизий законодательного регулирования государственно-властных отношений в сфере противодействия коррупции в сфере высшего образования. Формально-юридический метод во всей полноте средств грамматического, логического, систематического и аксиологического толкований содержания правовых норм использовался во время анализа механизма предотвращения конфликта интересов в сфере высшего образования, составов правонарушений, связанных с коррупцией.

Системно-структурный метод анализа позволяет рассматривать коррупцию как феномен, для которого характерны определенные связи между составляющими элементами, с одной стороны, а с другой – между коррупцией и другими социальными явлениями и процессами, которые влияют на нее. С помощью метода система предотвращения и противодействия коррупции в сфере высшего образования изучается в целостности, единстве и взаимосвязи его отдельных составных частей, определении особенностей предотвращения и противодействия коррупции. Также данный метод использован для выявления соотношения средств предотвращения коррупции с общим механизмом противодействия коррупции.

Метод юридической герменевтики используется для понимания, толкования и применение смысла нормативно-правового текста, а также для определения приемов его формулировки и восприятия. Метод основан на интерпретации и понимании текста закона, и трактуется в широком смысле как понимание знаков. Интерпретация и понимание взаимосвязаны и не могут рассматриваться друг без друга. Метод применен при осуществлении анализа Федерального закона Российской Федерации от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», Указа Президента РФ от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» и др.

Прогностический метод способствует предвидению возможных вариантов поведения субъектов сферы высшего образования при ситуациях, которые могут обусловить коррупцию. С помощью использования статистического анализа и моделирования прогностический метод позволил выявить факторы, способствующие коррупции в сфере высшего образования. Метод включает в себя анализ данных о коррупционных инцидентах (число инцидентов, средний размер взяток, причины коррупции в ВУЗах), институциональных характеристиках и внешних факторах, таких как политические и экономические условия (средняя заработная плата преподавателей, пробелы нормативно-правового регулирования противодействия коррупции), для разработки моделей, которые прогнозируют уровни коррупции в высшем образовании при различных сценариях.

Метод экспериментирования обеспечивает получение данных по проблеме исследования, позволяет выяснить мнение сотрудников сферы высшего образования относительно проблем коррупции и конфликта интересов. Данный метод также используется при исследовании условий обеспечения качественного механизма борьбы с коррупцией. Одним из главных преимуществ экспериментального метода является то, что он позволяет

провести тщательную оценку эффективности различных мероприятий, направленных на снижение уровня коррупции в высшем образовании.

Все вышеперечисленные методы исследования, по нашему мнению, являются одними из основополагающими в работе над изучением существующего положения противодействия коррупции в сфере высшего образования. Их применение необходимо для своевременного выявления перспектив развития противодействию коррупции в сфере высшего образования в целях защиты интересов граждан Российской Федерации.

### **Список литературы**

1. Логунова, О. А., Логунова, Е. Г. Проблема коррупции в сфере образования: опыт социологического анализа /Е.Г. Логунова и др. // Журнал научных публикаций. - 2016. - № 5 (68). - С. 69-74.

2. Сычева, А. В. Коррупция в сфере высшего образования: коррозия правосознания / А.В. Сычева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. - 2015. - Т. 1 (67). - № 4. - С. 108-115.

3. Тепляшин, П. В. Социально-правовая обусловленность реализации компенсаторного подхода в современной законотворческой и правоприменительной деятельности государства / П.В. Тепляшин // Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями: компенсаторный подход: материалы Международной научно-практической конференции (18-19 июня 2021 года, г. Красноярск). Часть 1 / Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»; Сибирский юридический институт МВД России; Красноярский государственный аграрный университет. - Красноярск, 2021. - С. 100-106.

УДК 343.9

**ПРОФИЛАКТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ  
ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**Забабонин Андрей Алексеевич**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: Sababoninandrei@gmail.com

**Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович,**

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права  
и криминологии

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: pavlushat@mail.ru

**Аннотация:** В статье рассматриваются криминологические особенности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в оборот наркотических средств и психотропных веществ с помощью использования сети «Интернет». Также предлагаются наиболее эффективные, на наш взгляд, профилактические меры для данного вида преступности.

**Ключевые слова:** наркоторговля, незаконный оборот, профилактика, предупреждение преступности, личность преступника, формирование мотива, несовершеннолетний.

**PREVENTION OF INVOLVEMENT OF MINORS IN THE COMMISSION  
OF CRIMES USING INFORMATION AND TELECOMMUNICATION  
TECHNOLOGIES**

**Zababonin Andrey Alekseevich**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
Krasnoyarsk, Russia  
e-mail: Sababoninandrei@gmail.com

**Scientific supervisor: Pavel Vladimirovich Teplyashin,**

Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Law  
and Criminology

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
Krasnoyarsk, Russia  
e-mail: pavlushat@mail.ru

**Abstract:** The article examines the criminological features of persons involving minors in the trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances through the use of the Internet. We also propose the most effective, in our opinion, preventive measures for this type of crime.

**Keywords:** drug trafficking, illicit trafficking, prevention, crime prevention, criminal identity, motive formation, minor.

Успех деятельности по профилактике отдельного вида преступлений находится в прямой зависимости от изучения личности преступника, потому, как только такая информация раскрывает определенные свойства и качества личности, совершившей противоправное деяние. Не являются исключением из этого правила и преступления, связанные с вовлечением несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических и психотропных веществ.

Несмотря на то, что наметилась тенденция по снижению уровня преступности, связанной с вовлечением несовершеннолетнего в антиобщественные действия, вопросы предупреждения данного вида преступной деятельности продолжают быть актуальными и в настоящее время [1].

Для осуществления успешной профилактической деятельности правоприменителям необходимо владеть следующими данными:

- характеристика предполагаемой личности преступника;
- факторы, способствующие возникновению преступного умысла;
- взаимосвязь данных факторов и поведения лица.

Преступная деятельность, связанная с вовлечением несовершеннолетних в наркоторговлю, обусловлена наличием ряда причин, например, таких как: единый образ жизнедеятельности с несовершеннолетними (жизненные ценности, поведение); ориентирование на занятие позиции лидера в молодежной среде; самоутверждение, за счет подчинения себе подростков; «зависимость» от социальных сетей. Зачастую именно совершеннолетние лидеры объединений подростков формируют мотив на совершение какого-либо противоправного деяния [2; с. 65].

Преступное поведение лиц, склоняющих несовершеннолетних, вызвано прежде всего особым мотивом, направленным на уклонение от уголовной ответственности (потому как преступные деяния будут совершать несовершеннолетние лица, которые не подлежат ответственности за наркопреступления), т.к. несовершеннолетние не являются субъектами преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Во многом именно этот факт обуславливает мотив преступных намерений лиц, вовлекающих несовершеннолетних в незаконный оборот наркотиков. На наш взгляд, можно выделить следующие группы преступных мотивов [3]:

- корыстные (желание извлечения личной выгоды);
- связанные с желанием избежать ответственности за содеянное (минимальный возраст уголовной ответственности согласно ст. 20 УК РФ составляет 14 лет, соответственно если у вовлекающего лица получится переложить всю ответственность на лицо, не достигшее возраста уголовной ответственности по конкретному преступлению, то оно не понесет никакой ответственности, как и вовлекаемое лицо);

– направленные на организацию наркоторговли для уклонения от уголовной ответственности (несовершеннолетние обычно выступают в роли «закладчиков», выполняя указание по разному и оставлению запрещенных веществ и в силу своего возраста не подлежат уголовной ответственности).

Основными факторами, которые находятся в тесной связи с формированием преступного умысла на вовлечение несовершеннолетних в незаконный оборот наркотиков с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, выступают следующие процессы [4; с. 210].

– значительный технический прорыв в компьютерных технологиях, что обеспечивает возможность моментального обмена данными и тотального контроля за поведением личности, тем самым создавая возможность манипулирования сознанием личности;

– высокая популярность социальных сетей и различных мессенджеров;

– возможность получения незаконного доступа к персональным данным, хранящимся в аккаунтах сотовых сетей.

В настоящее время лиц, вовлекающих несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств можно разделить по следующим группам:

– лица, потребляющие наркотические средства (мотивом их действий является удовлетворения личных потребностей в употреблении наркотиков);

– лица, ранее совершавшие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (мотивом данной группы лиц является желание получить денежное вознаграждение за выполнение определенных действий);

– лица, являющиеся лидерами групп подростков, чья воля во многом направляет деятельность остальных участников (мотив данной группы направлен на организацию деятельности лиц, не подлежащих уголовной ответственности, в сфере наркопреступлений);

– лица, занимающиеся изготовлением и сбытом наркотических веществ (деятельность данной группы лиц обусловлена мотивом получения личной выгоды за поставку наркотиков).

Также необходимо отметить тот факт, что большая часть преступной деятельности осуществляется посредством использования современных возможностей информационно-телекоммуникационных технологий, что в первую очередь вызвано широким распространением цифровых устройств сотовой связи. Именно через сеть «Интернет» и происходит основной массив вовлечения несовершеннолетних, так как многие несовершеннолетние проводят большую часть своей жизни в виртуальном пространстве [5; с. 286].

В связи с распространением такого способа необходимо применять специальные профилактические меры, в качестве которых, по нашему мнению, могут, в частности, выступать:

– проведение личных и общих профилактических бесед, направленных на формирование негативного отношения к наркотикам;

– приобщение молодежи к активным занятиям на спортивных и иных культурных площадках;



– организация контроля за подозрительной активностью несовершеннолетних в информационно-телекоммуникационных сетях.

Приведенные нами некоторые виды профилактических мер могут способствовать уменьшению времени, которое подростки проводят в социальных сетях и других сайтах, что существенно снизит шансы преступников на вовлечения данной категории населения в наркоторговлю.

Проведенный анализ позволяет выявить общие криминологические особенности различных групп лиц, вовлекающих несовершеннолетних в незаконный оборот наркотиков, определить основные мотивы такого поведения, а также основные факторы, способствующие формированию такого мотива. Полученные данные имеют большое значение для профилактики данного вида преступности, потому как позволяют определить наиболее эффективные профилактические меры.

### Список литературы

1. Данные официальной статистики МВД России // URL: <http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/> (дата обращения: 01.06.2023).
2. Лунеев, В.В. Криминология: учебник для академического бакалавриата / В.В. Лунеев. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 686 с.
3. Профилактика вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот наркотиков [Электронный ресурс]– Режим доступа: <https://tusp21.msp.midural.ru/news/profilaktika-vovlecheniya-nesovershennoletnih-v-nezakonnyu-oborot-narkotikov-76587/> (дата обращения: 02.06.2023).
4. Тепляшин, П.В. Криминологические аспекты идеологии молодежного терроризма в информационно-телекоммуникационных сетях / П.В. Тепляшин // Актуальные проблемы противодействия терроризму и экстремизму: история, современное состояние, перспективы: сборник научных статей всероссийской научно-практической конференции с международным участием, в 2-х частях, Новосибирск, 25 октября 2017 года. Ч. 1. – Новосибирск: Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, 2017. – С. 208-212.
5. Кузина, Л.С. "Сетевой наркомаркетинг" как один из факторов вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот наркотиков / Л.С. Кузина // Вестник Воронежского института МВД России. – 2020. – № 4. – С. 285-290.

УДК 340.1\*342.5

**ПРОФИЛАКТИКА НАЛОГОВЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ:  
КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ, АДМИНИСТРАТИВНЫЕ  
И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

**Зуенко Роман Сергеевич**

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
Email: zuenkoroman@mail.ru

**Научный руководитель: Ткаченко Анна Валерьевна**

канд. юрид. наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
Email: tgp\_law@mail.ru

**Аннотация:** На протяжении всей истории России правители страны особое внимание уделяли налогам, поскольку это основной источник пополнения государственного бюджета, который вряд ли иссякнет. Такие большие финансы привлекают к себе преступников, в том числе и из числа рядовых граждан (например, обычный гражданин не платит начисленные ему налоги). В данной статье рассматривается профилактика налоговых правонарушений (конституционно-правовые, административные и криминологические аспекты).

**Ключевые слова:** налоги, ответственность, профилактика, право, преступления, штрафы, криминология.

**PREVENTION OF TAX OFFENSES. CONSTITUTIONAL-LEGAL,  
ADMINISTRATIVE AND CRIMINOLOGICAL ASPECTS.**

**Zuenko Roman Sergeevich**

Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia  
Email: zuenkoroman@mail.ru

**Scientific supervisor: Tkachenko Anna Valeryevna**

PhD. jurid. sciences, associate professor  
Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia  
Email: tgp\_law@mail.ru

**Abstract:** Throughout the history of Russia, the rulers of the country have paid special attention to taxes, since this is the main source of replenishment of the state budget, which is unlikely to run out. Such large finances attract criminals, including from among ordinary citizens (for example, an ordinary citizen does not pay taxes accrued to him). This article discusses the prevention of tax offenses (constitutional-legal, administrative and criminological aspects).

**Keywords:** taxes, responsibility, prevention, law, crimes, fines, criminology.

Правонарушением считается противоправное социально-опасное действие индивида, за которое предусмотрена юридическая ответственность. Соответственно налоговое правонарушение представляет собой неправомерное поведение лиц, которые имеют отношение к налогам (плательщики, агенты и так далее). Данное поведение может осуществляться неумышленно или заранее продумано, также возможно бездействие по определенным налоговым вопросам, что в ряде случаев считается налоговым правонарушением. За такое деяние предусматривается ответственность (уголовная, административная и так далее). Имеются объект, субъект противоправных действий и, соответственно, объективная и субъективная стороны [1, с. 293]. Рассматриваемое правонарушение является видом финансового. У них одинаковый объект преступления — экономические отношения [2, с. 41]. В 106 статье отечественного Налогового кодекса содержится определение налогового правонарушения — это виновно совершенное противоправное (в нарушение законодательства о налогах и сборах) деяние (действие или бездействие) налогоплательщика, плательщика страховых взносов, налогового агента и иных лиц, за которое настоящим Кодексом установлена ответственность [3].

Согласно статистике, в 2022 году ущерб от экономических преступлений составил 700 млрд руб., что на 8,6% меньше, чем в 2021 году (766 млрд руб.). В 2020 году этот показатель был еще более низким - 466,5 млрд руб. Всего в 2022 году зарегистрировали 1,82 млн преступлений — на 1,6% меньше, чем годом ранее. [4].

В статистику экономических преступлений входит ущерб от налоговых правонарушений. Сумма установленного ущерба по налоговым преступлениям в 2022 году составила 81,6 млрд рублей. При этом фигуранты дел о налоговых преступлениях возместили 50,2 млрд рублей из этой суммы. В 2021 году данное соотношение выглядело как 44,4 млрд руб. возмещенных к 72,3 млрд руб. выявленным. Об эффективности работы органов МВД по обеспечению возмещения ущерба, причиненного налоговыми преступлениями, свидетельствует удельный вес возмещаемого ущерба: в 2019 году - 45%, в 2020 году - 52%, в 2021 году - 61%, в 2022 году - 62%. Всего в 2022 году было возбуждено более 2 тыс. уголовных дел о налоговых преступлениях, в суды направлено 1 090 уголовных дел [5].

При этом, в действительности ущерб от налоговых правонарушений гораздо больше, так как в органы следствия для уголовного преследования от налоговиков поступает лишь часть результатов проверок соответствующих установленным критериям ст. ст. 198, 199, 199.1 УКРФ.

В России за 2022 год, по результатам 7,7 млн. камеральных (в т.ч. результативных – 361 тыс.) и 2,2 тыс. выездных (в т.ч. результативных – 2,1 тыс.) налоговых проверок дополнительно начислено платежей (налоги, пени, штрафы) - 218,4 млрд. руб. [6].

В 2021 году данные показатели были значительно выше, так число камеральных проверок составило 58,8 млн. (в т.ч. результативных – 2,9 млн.),

выездных 7,8 тыс. (в т.ч. результативных – 7,4 тыс). Общая сумма дополнительных начислений 467,3 млрд. руб. [7].

Единовременно со снижением результатов контрольной работы как в количественном выражении так и в качественном, доходы, администрируемые налоговыми органами (налоговые поступления в консолидированный бюджет) в 2022 году, в сравнении с 2021 возросли на 21,5% (с 27 трлн. руб. до 32,8 трлн. руб.) [8, 9].

Приведенная динамика основных показателей свидетельствует об эффективности налогового контроля в стране, формировании налоговой правосознательности, а также эффективной профилактике правонарушений.

Профилактика правонарушений в общем виде представляет собой следующие меры: сбор данных о совершенных преступлениях, оценка осуществленных опасных деяний (причины, степень тяжести и прочее), составление предположений о возможных правонарушениях в будущем (их количестве, причинах, тяжести), формирование на основании всего этого системы противодействия и профилактики деяний, пропаганда приемлемого правового поведения. Разрабатывают данные меры органы власти. Затем данные положения структурируют в соответствующие государственные программы, в которых содержатся различные аспекты профилактик правонарушений, в том числе и в налоговой сфере [10, с. 67-71].

К правовым инструментам профилактики налоговых правонарушений следует отнести: совершенствование законодательства в данной сфере, ограничение оборота наличных средств с переводом транзакций в электронный вид, развитие бухгалтерского учета, контроль за прибылью и тратами граждан, защита рынка от некачественной продукции и так далее. Все это достигается юридическим путем, через принятие соответствующих правовых актов [10, с. 135]. Однако не стоит увлекаться этим и усложнять и без того непростую сферу налогообложения. Также возможно объяснение в доступной форме гражданам того факта, что за противоправное деяние в сфере налогов грозит ответственность. Данное можно осуществить с помощью рекламы, например, которая будет понятна всем.

Что же касается административных мер профилактики налоговых преступлений, то тут можно увеличить санкции и штрафы за противоправное деяние. Если индивид второй раз нарушил предписания в данной сфере, то назначить ему существенную санкцию. Возможно и обратное — предоставление льгот и скидок добросовестным налогоплательщикам. Налоговая проверка также является прекрасным средством профилактики. Многие организации, боясь визита сотрудников налоговой инспекции, заблаговременно приводят всю налоговую документацию в порядок. Это касается не только выездных проверок, но и проверок налоговых деклараций.

Что же касается криминологических аспектов профилактики налоговых правонарушений, то тут будет эффективно освещать в средствах массовой информации реальные уголовные дела в данной сфере. Акцент необходимо делать на причине возбуждения дела и судебном приговоре. Это могут быть дела о сокрытии компанией части или всей прибыли от налоговых органов, о

налоговой задолженности гражданина и так далее. Увидев в реальности последствия правонарушений в налоговой сфере, люди серьезнее относятся к налоговому вопросу. Также можно поведать социуму о том, что налоговые преступления могут повлечь за собой и иные опасные деяния, поскольку в этой ситуации человек чувствует безнаказанность и думает, что такое возможно при любых махинациях и противоправных действиях. Также до населения следует донести, что в России существуют специальные органы по борьбе с налоговыми преступлениями, такие как Федеральная служба по экономическим и налоговым преступлениям, Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции и так далее. То есть у сотрудников этих ведомств предостаточно времени на поиск нарушителей налогового законодательства.

Главное донести все перечисленное и реализованное до простого народа, только в этом случае профилактика приведет к положительному результату. То есть необходимо работать на общегосударственном уровне. Причем сделать это нужно в доступном для населения виде, без научных слов и сложных предложений, в легкой и простой форме. Например, очень давно по ТВ показывали рекламу с лозунгом: «заплати налоги и спи спокойно» — кратко, незамысловато и понятно. Также необходимо в обществе пропагандировать основные положения законов в налоговой сфере, поскольку многие граждане их не знают и совершают ошибки.

Таким образом, профилактика налоговых правонарушений необходима, поскольку многие граждане в повседневной суете не изучают налоговое законодательство. Для государства этот вопрос очень важен, поскольку именно налоги составляют основную часть бюджета страны. Профилактику следует проводить различными мерами: правовыми мерами (развитие налогового законодательства, донесение его основ до граждан в доступной форме), административными (ужесточение санкций и штрафов, проверки) и криминологическими (освещение в прессе судебных разбирательств по налоговым вопросам, существование отдельных органов по борьбе с налоговыми преступлениями).

### **Список литературы**

1. Цинделиани, И. А. Налоговое право: учебник / под ред. Цинделиани И. А. - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Проспект, 2019. - 704 с.
2. Липинский, Д. А., Мусаткина, А. А. Налоговое правонарушение: понятие и классификация / Л.А. Лупинский и др. Журнал «Налоги и налогообложение», 2017. - С. 39-53.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 №146-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // СПС «КонсультантПлюс»..
4. МВД: Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2022 года URL : [https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677/Состояние преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2022 года \( дата обращения:15.06.2023\)](https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677/Состояние_преступности_в_Российской_Федерации_за_январь_-_декабрь_2022_года_(дата_обращения:15.06.2023)).
5. Сумма возмещенного ущерба по налоговым преступлениям в 2022 году составила 50 млрд рублей. [Электронный ресурс]. URL:

<https://www.gazeta.ru/business/news/2023/05/15/20433158.shtml?updated> ( дата обращения:15.06.2023).

6. Отчет по форме № 2-НК за 2022 год. [Электронный ресурс]. URL : [https://www.nalog.gov.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/11995347/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/11995347/) (дата обращения: 15.06.2023).

7. Отчет по форме № 2-НК за 2021 год. [Электронный ресурс]. URL : [https://www.nalog.gov.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/10924767/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/10924767/) ( дата обращения :15.06.2023).

8. Отчет по форме № 1-НМ (2021 год). [Электронный ресурс]. URL : [https://www.nalog.gov.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/10973378/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/10973378/) ( дата обращения:15.06.2023).

9. Отчет по форме № 1-НМ (2022 год). [Электронный ресурс]. URL : [https://www.nalog.gov.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/11912732/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/11912732/) (дата обращения: 15.06.2023).

10. Государственная система предупреждения преступлений и иных правонарушений, место в ней органов внутренних дел: курс лекций / [Е. Ю. Титушкина и др.]. – М.: Академия управления МВД России, 2021. – 180 с.

УДК 343

## **ИВАН НИКОЛАЕВИЧ ЯКИМОВ – ОДИН ИЗ ОСНОВАТЕЛЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КРИМИНАЛИСТИКИ КАК НАУКИ И УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Иванова Анастасия Вячеславовна**

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
email: [ivanova.nastasia19@yandex.ru](mailto:ivanova.nastasia19@yandex.ru)

**Научный руководитель: Ерахтина Елена Александровна**

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
email: [345nn@mail.ru](mailto:345nn@mail.ru)

**Аннотация:** В статье рассмотрен научный вклад Ивана Николаевича Якимова в развитие криминалистической науки. Подход И.Н. Якимова к преподаванию криминалистики.

**Ключевые слова:** криминалистика, И.Н. Якимов, научные труды, учебная дисциплина.

## **IVAN NIKOLAEVICH YAKIMOV IS ONE OF THE FOUNDERS OF RUSSIAN CRIMINOLOGY AS A SCIENCE AND STUDY DISCIPLINE**

**Ivanova Anastasiia Vyacheslavovna**

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk  
Krasnoyarsk, Russia

email: [ivanova.nastasia19@yandex.ru](mailto:ivanova.nastasia19@yandex.ru)

**Scientific supervisor: Erakhtina Elena Aleksandrovna**

candidate of legal sciences, associate professor  
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk  
Krasnoyarsk, Russia  
email: 345nn@mail.ru

**Abstract:** The article considers the scientific contribution of Ivan Nikolaevich Yakimov to the development of forensic science. I.N. Yakimov's approach to teaching criminology.

**Keywords:** criminalistics, I.N. Yakimov, scientific works, study discipline.

Известно, что криминалистика возникла и развивалась как наука в странах Запада. Тем не менее, кто и как послужил развитию отечественной криминалистики?

Становление советской криминалистики характеризуется накоплением эмпирического материала, на базе которого фактически создавалась отечественная криминалистическая наука. Особую роль в развитии отечественной криминалистики как науки и учебной дисциплины сыграл выдающийся учёный-криминалист Иван Николаевич Якимов.

Вклад Ивана Николаевича в становление и развитие отечественной криминалистики переоценить невозможно [1]. Научный путь И. Н. Якимова отмечен созданием ряда капитальных трудов по криминалистике [2]. В 20-е годы прошлого столетия он опубликовал ряд журнальных статей. Основная область его научных интересов – тактика и организация расследования преступлений. В это же десятилетие были написаны его основные труды: «Практическое руководство к расследованию преступлений» (1924г.), «Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике» (1925г.), «Искусство допроса» (1928г.), «Криминалистика. Уголовная тактика» (1929г.). В 1947 защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук по теме «Следственный осмотр». Ещё в 1925 г. Иван Николаевич предложил делить криминалистику на технику, тактику и методику. Наибольшее внимание И. Н. Якимова уделял "уголовной тактике", которую он определял как систему целесообразных способов преследования преступника для его задержания и обезвреживания.

С точки зрения современного человека можно прийти к выводу о том, что труды И. Н. Якимова послужили толчком к дальнейшему развитию теоретических положений криминалистической науки.

Следует также отметить, что вопрос преподавания криминалистики как никогда актуален: переход на новую систему высшего образования в связи с присоединением России к Болонской системе в 2003 г., а также выход из этой системы в 2022г.

В сентябре 1950 г. Иван Николаевич основал кафедру криминалистики на юридическом факультете МГУ. В архиве кафедры криминалистики сохранилась стенограмма прочитанного им полного курса лекций по криминалистике. Первая особенность лекционного курса криминалистики —

его практическая направленность. Вторая особенность — исключительная доступность изложения самого сложного материала. Это прослеживается от первой до последней лекции. В тексте лекций нет сложных определений и конструкций, их язык прост и понятен. Известно, что Иван Николаевич был прекрасным оратором. В своей работе он строго следовал очень важному правилу: «Нельзя говорить, как пишешь, и нельзя писать, как говоришь».

Несомненно, нужно учитывать особенности той целевой аудитории, которой были адресованы лекции. Почти весь лекционный зал занимали фронтовики. Ивану Николаевичу самому было интересно работать с такой аудиторией, так как у этой категории студентов был большой перерыв в обучении, вызванный войной. В преподавании криминалистики И. Н. Якимов подчёркивал особую роль практических занятий. Он считал необходимым увеличить курс криминалистики в юридических вузах: «...с неременным индивидуальным участием каждого слушателя в цикле практических занятий». Этот важный дидактический принцип — соединение теоретического обучения в форме лекций с последующим развитием практических навыков на специальных занятиях, которому он чётко следовал.

Примечательно, что в курсе лекций Иван Николаевич Якимов придавал большое значение задаче по установлению причины совершения преступлений, ставя ее в один ряд с задачами раскрытия и расследования.

Таким образом Иван Николаевич Якимов подчёркивал самостоятельность криминалистики и ее индивидуальность, заключающаяся в том, что криминалистика использует достижения других, не правовых наук: «Криминалистика, заимствуя из других наук научные данные, перерабатывает их в соответствии со своими целями и приспособливает их к задачам расследования преступлений. В результате такого освоения и переработки, криминалистика развилась в совершенно самостоятельную научную дисциплину, выработавшую свои собственные научные приемы и способы для рассмотрения и расследования преступлений в целом, а также для раскрытия их отдельных обстоятельств в частности» [3].

В заключении можно сказать, что Иван Николаевич Якимов внёс значительный вклад в развитие криминалистики. Начиная с его научных трудов продолжая чтением лекций для послевоенной аудитории, И.Н. Якимов пытался представить криминалистику простым доступным языком, что послужило её развитию до наших дней.

#### **Список литературы**

1. Лушечкина, М.А. Роль И.Н. Якимова в становлении криминалистики как учебной дисциплины / М.А. Лушечкина // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. – 2014. - № 4. - С. 18.
2. Сведения по «Якимов Иван Николаевич» // Новостная статья. - 2014. - С.1.
3. Лушечкина, М.А. Роль И.Н. Якимова в становлении криминалистики как учебной дисциплины / М.А. Лушечкина // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. -2014. - № 4. - С. 21.



## **ПРЕДМЕТ И ПРЕДЕЛЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ**

**Иванцов Михаил Юрьевич**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия

E-mail: Mihailsgs4@gmail.com

**Научный руководитель: Железняк Николай Семенович,**

доктор юридических наук, профессор

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия

**Аннотация:** Прокурорский надзор является важным механизмом контроля за деятельностью правоохранительных органов. В статье отводится отдельное место основным задачам мероприятий для выявления и предотвращения нарушения законодательства.

**Ключевые слова:** надзор, законность, законодательство, правомерность, контроль, госорганы, правопорядок.

## **SUBJECT AND LIMITS OF PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER OPERATIVE SEARCH ACTIVITIES**

**Ivantsov Mikhail Yurievich**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,

Krasnoyarsk, Russia

e-mail: Mihailsgs4@gmail.com

**Scientific adviser: Zheleznyak Nikolai Semenovich,**

Doctor of Law, Professor Siberian Law Institute of the Ministry

of Internal Affairs of Russia,

Krasnoyarsk, Russia

**Annotation:** Prosecutor's supervision is an important mechanism for monitoring the activities of law enforcement agencies. The article gives a separate place to the main tasks of measures to identify and prevent violations of the law.

**Key words:** supervision, legality, legislation, legality, control, government agencies, law and order.

Прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью является одной из форм контроля за функционированием правоохранительных органов. Он осуществляется с целью обеспечения законности и правопорядка в процессе проведения мероприятий, направленных на обеспечение защиты прав и свобод граждан [10, с. 43].

Предметом надзора является проверка обоснованности применения оперативно-розыскных процедур, направленная на выявление и пресечение нарушений законодательства Российской Федерации.

Его пределы определяются действующим законодательством и включают в себя следующие мероприятия [11, с. 12].

*Проверка правомерности начала и проведения оперативно-розыскных мероприятий.* В рамках данной процедуры прокурор проверяет соблюдение законодательных и иных нормативных актов, регулирующих проведение данной процедуры, а также обоснованность и целесообразность начала и их проведения в конкретном случае.

Прокурор должен убедиться в том, что:

- 1) действия начались и проводятся в соответствии с законодательством;
- 2) применяемые меры не противоречат правам и свободам граждан;
- 3) проведение этих мероприятий не нарушает закон и не причиняет вреда гражданам.

В рамках проверки правомерности начала и проведения, специалист может осуществлять проверку документов, связанных с началом и самим процессом процедуры, а также проводить собственные проверки и осмотры.

Если в результате осмотра прокурор обнаруживает нарушения законодательства, он может принимать меры по пресечению этих нарушений и привлечению виновных лиц к ответственности.

*Проверка законности применения специальных средств и технических средств.* Данное мероприятие направлено на обеспечение законности и обоснованности применения особых средств, затрагивая защиту прав и свобод граждан в процессе их применения.

Для выполнения этой задачи прокуроры проводят проверку документов, связанных с применением технических средств оперативно-розыскной деятельности, а также осуществляют надзор за деятельностью сотрудников, использующих их. Кроме того, участники могут проводить проверки на месте использования этих систем, для убеждения в законности и обоснованности мероприятий.

Важно отметить, что прокурорский надзор не ограничивается только проверкой законности применения специальных средств и технических средств оперативно-розыскной деятельности. Этот вид надзора также включает правомерную проверку мероприятий в целом.

*Проверка законности и обоснованности применения силы и специальных средств.* Это действие направлено на обеспечение законности и обоснованности применения силы и специальных средств в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий, для защиты прав и свобод граждан.

Для выполнения этой задачи специалисты проводят проверку документов, связанных с применением силы и специальных средств, а также осуществляют надзор за деятельностью сотрудников, применяющих эти самые средства. Также, прокуроры могут проводить проверки на месте проведения

оперативно-розыскных мероприятий для того, чтобы убедиться в их законности и обоснованности. В случае выявления нарушений правопорядка, эксперты принимают меры по их устранению и привлечению виновных лиц к ответственности.

*Проверка правильности оформления материалов.* Данная процедура включает в себя слабуюшие этапы проведения.

1. Проверка соответствия материалов установленным требованиям и стандартам (наличие всех необходимых документов, правильность их оформления, соответствие формату и структуре).

2. Проверка правильности использования методов и технологий при проведении оперативно-розыскных мероприятий (анализ технических характеристик используемого оборудования, проверка соответствия методов и технологий законодательным требованиям).

3. Проверка правильности сбора, обработки и хранения информации (анализ способов сбора информации, правильность ее обработки и хранения, а также соответствие процедур и требований к защите конфиденциальной информации).

4. Проверка правильности документирования результатов (анализ правильности оформления отчетов, протоколов и иных документов, регламентирующих проведение процедуры).

5. Проверка соответствия проведенных оперативно-розыскных мероприятий законодательным требованиям и нормам этики (анализ правильности применения методов, технологий, соблюдения прав и свобод граждан).

После проверки материалов формируется отчетная документация о результатах проведенного анализа, который в последствии предоставляется компетентным органам или лицам для принятия соответствующих мер [11, с. 16]. Подметим, что прокурорский надзор не означает прямого участия прокурора в проведении оперативно-розыскных мероприятий, а лишь контроль за их законностью и обоснованностью.

Однако, существует ряд проблем, связанных с предметом и пределами исследуемой темы [12, с. 26]:

– Прокуроры не всегда имеют полный доступ к материалам оперативно-розыскных мероприятий, что может затруднять проведение полноценного надзора и приводить к неполному или неточному анализу проведенных мероприятий.

– Некоторые правоохранительные органы могут скрывать информацию о проведенных процедурах ли давать неполные или неточные отчеты о результатах. Это может затруднять проведение эффективного прокурорского надзора и создавать препятствия для выявления нарушений закона.

– Многие оперативно-розыскные мероприятия могут проводиться в рамках специальных режимов, например, во время боевых действий или чрезвычайных ситуаций. В таких случаях, прокурорский надзор может быть затруднен или невозможен.

– Некоторые оперативно-розыскные мероприятия могут нарушать права и свободы граждан (право на личную жизнь и конфиденциальность переписки). В таких случаях, прокурорский надзор должен быть особенно эффективным, для обменник защиты прав граждан и предотвращения нарушения закона.

В целом, прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью является важным инструментом обеспечения законности и защиты прав граждан. Однако, для эффективного проведения процедур необходимо устранять вышеупомянутые проблемы и обеспечивать полный доступ прокуроров к материалам оперативно-розыскных мероприятий [12, с. 32]. Предложим некоторые рекомендации связанных с предметом и пределами надзора.

1. Установление законодательных норм, обеспечивающих полный доступ прокуроров к материалам оперативно-розыскных мероприятий.

2. Введение механизмов контроля за правильностью проведения деятельности и обязательного предоставления полной информации о проведенных мерах прокурорам.

3. Разработка специальных процедур для проведения надзора в рамках специальных режимов.

4. Усиление ответственности правоохранительных органов за нарушения прав и свобод граждан при проведении мероприятий.

5. Обучение прокуроров особенностям проведения оперативно-розыскных процедур и методам их контроля.

6. Создание механизмов обращения граждан в случае нарушения их прав при проведении мероприятий.

Такие меры помогут устранить проблемы смогут обеспечить эффективную защиту прав граждан и законность проводимых мероприятий. Можно сказать, что разработка и совершенствование законодательства, регулирующего прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью, а также повышение эффективности этого механизма контроля, являются важным направлением развития правоохранительной системы в нашей стране [13, с. 158].

В заключение, можно отметить, что рассматриваемая форма деятельности является важным инструментом защиты прав и свобод граждан, а также для обеспечения законности проводимых мероприятий. Однако, для эффективного решения проблем, связанных с предметом и пределами прокурорского надзора, необходимо принимать соответствующие меры, которые мы подробно расписали в заключающей части статьи: установление законодательных норм, введение механизмов контроля и обучение прокуроров. Только в таком случае можно гарантировать правомерный порядок для граждан РФ, с соблюдением законности при реализации оперативно-розыскной деятельности.

### **Список литературы**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Конституция Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».

3. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 года № 2202-1 // СПС «КонсультантПлюс».

5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2003 года № 23 «О применении судами законодательства о оперативно-розыскной деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июня 2015 года № 20 «О некоторых вопросах практики применения законодательства об оперативно-розыскной деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 22 «О некоторых вопросах, связанных с прокурорским надзором за законностью проведения оперативно-розыскных мероприятий» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / под ред. В.А. Третьякова. - М., 2017.

9. Комментарий к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» / под ред. А.А. Кузнецова, С.Н. Миронова. - М., 2018.

10. Правоохранительные органы России: Учебник / Под ред. Н.В. Кузнецова, С.В. Лапина, В.И. Степанова. - М., 2019.

11. Позднякова, Е.А. Правовой режим оперативно-розыскных мероприятий: основания, виды и пределы / Е.А. Позднякова // Российская юстиция. - № 4. - 2013. - С. 12-16.

12. Попов, Е.В. Прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью: проблемы и перспективы / Е.В. Попов // Вестник Московского университета, сер.23: Прикладная юриспруденция, - № 2. - 2017. - С. 26-32.

13. Серегин, В.А. Прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью: проблемы и перспективы / В.А. Серегин // Вестник профессионального права. - № 4. - 2012. - С. 158-164.

УДК 343.9

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПОБОЕВ И ИСТЯЗАНИЙ,  
ПРИМЕНЯЕМЫХ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ  
СФЕРЕ**

**Ишаева Виктория Рустамовна**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: ishaeva.2000@mail.ru

**Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович**

доктор юридических наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: pavlushat@mail.ru

**Аннотация:** В данной работе рассматриваются причины и некоторые криминологические особенности профилактики семейно-бытового насилия, а именно побоев и истязаний в отношении женщин.

**Ключевые слова:** домашнее насилие, профилактика насилия, семейно-бытовые отношения.

**CRIMINOLOGICAL PREVENTION OF BEATINGS AND TORTURES  
USED AGAINST WOMEN IN THE FAMILY AND HOUSEHOLD SPHERE**

**Ishaeva Viktoriya Rustamovna**

Siberian Law Institute of Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,  
Krasnoyarsk, Russia  
email: ishaeva.2000@mail.ru

**Scientific supervisor: Teplyashin Pavel Vladimirovich**

doctor of law, associate professor

Siberian Law Institute of Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,  
Krasnoyarsk, Russia  
email: pavlushat@mail.ru

**Annotation:** This article discusses the causes and some criminological features of the prevention of domestic violence, namely beatings and torture against women.

**Key words:** domestic violence, prevention of violence, family and domestic relations.

В России исторически сложилось явление высокой латентности преступлений, связанных с насилием в семье, а именно побоев и истязаний. Тем временем, в связи с принятием Федерального закона от 07.02.2017 № 8-ФЗ «О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской

Федерации», произошла декриминализация побоев в рамках семейно-бытовых отношений, что также повлияло на ведение статистики по указанным противоправным деяниям.

Одним из факторов латентности указанных преступлений является несовершенство показателей, положенных в основу статистики по указанным преступлениям. К примеру, в качестве жертв, как правило, учитываются только зарегистрированные в браке женщины, несмотря на то, что женщины находящиеся в «гражданском браке» (сожительстве) также подвергаются насилию со стороны мужского пола.

Также одной из причин латентности можно выделить такое явление, как Стокгольмский синдром, это термин, которым описывается защитная бессознательная связь, симпатия, возникающая между жертвой преступления и агрессором в результате или процессе совершения насилия или применения угрозы. Данное явление имеет практический аспект, так как имеют место быть случаи, когда жертвы бытового насилия, обращаются в полицию с заявлением, однако после некоторого времени забирают его, что осложняет профилактику преступлений в данной сфере.

Побои и истязания являются формой насилия, которая не влечет причинение средней тяжести или тяжкого вреда здоровью. Однако, применимо к семейно-бытовым отношениям они могут служить детерминантами преступлений с большей общественной опасностью, из-за постоянности факторов, способствующих их совершению. Данная особенность обуславливает значимость профилактики домашнего насилия, в частности побоев и истязания.

Профилактика – это совокупность мер социального, правового, организационного, и иного характера направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений [1].

Обнаружение, исследование, а также анализ факторов, детерминирующих насилие в отношении женщин, – важный этап построения эффективной системы мер предупреждения и борьбы с насильственными преступлениями. Профилактическое воздействие в первую очередь необходимо направлять на причины, порождающие и обуславливающие преступность и ее развитие.

Немаловажную роль играет взаимосвязь данной преступности и алкогольной зависимости. Пьянство и алкоголизм, являясь факторами, способствующими антиобщественному поведению, нередко выступают в роли своего рода триггером совершения данных преступлений.

Одним из профилактических мероприятий виктимологического характера является контроль за поведением женщин, подвергаемых насилию. Сущностью такого контроля является регулярное посещение мест жительства и места работы женщин, сотрудниками правоохранительных органов и работниками социальных учреждений. По моему мнению, для улучшения профилактики в данной сфере, необходимо составлять учеты по виктимологическому признаку, с целью выявления латентных жертв домашнего насилия. Такой учёт должен включать как индивидуальные профилактические беседы, так и беседы с участием всех сторон конфликта.

С целью повышения эффективности профилактики необходимо использовать в учреждениях социального обслуживания населения методических рекомендаций по организации системы обеспечения безопасности женщин оказания психологической, юридической, педагогической, социальной и другой помощи женщинам, подвергшимся психическому и физическому насилию.

Также профилактическими средствами могут быть советы, указания, рекомендации об элементарных правилах предосторожности в тех или иных жизненных ситуациях; информация, повышающая бдительность женщин, способствующая более критичному отношению к своим поступкам и поведению лиц, осуществляющих насилие.

При этом целесообразно осуществить экспериментальное введение тех мер, которые носят неоднозначный и спорный характер (например, оказание психологической помощи жертве насилия на дому). Ведь криминологический эксперимент «необходимо относить к одному из основных средств повышения результативности правоохранительной деятельности, который обеспечивает минимизацию правотворческих и организационно-правовых ошибок, способных привести к существенным и крайне нежелательным социально-экономическим и репутационным для уголовной политики последствиям» [2, с. 32].

В 2016 году в Государственную Думу был внесён законопроект «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации», в котором были перечислены полномочия органов внутренних дел по профилактике семейно-бытового насилия [3]. При осуществлении мер профилактики семейно-бытового насилия сотрудники органов внутренних дел:

- 1) осуществляют профилактический учет и профилактический контроль;
- 2) рассматривают заявления и сообщения о фактах семейно-бытового насилия или об угрозе его совершения и принимают меры по их пресечению;
- 3) направляют лиц, подвергшихся семейно-бытовому насилию, в организации по оказанию социальной помощи или медицинские организации по заявлению указанных лиц;
- 4) проводят профилактическую беседу;
- 5) производят доставку лиц, совершивших семейно-бытовое насилие, в органы внутренних дел;
- 6) выносят защитное предписание;
- 7) обращаются в суд с заявлением о вынесении судебного защитного предписания.

Данный законопроект был отклонён в связи с тем, что имел ряд правовых неточностей. Например, под семейно-бытовым насилием можно понимать любое действие, которое жертва может воспринять как физическое (психологическое) насилие. Предложенные меры по реализации профилактики не являются эффективными, так как большинство описанных в законе действий исполняются только после согласия пострадавшего лица, что существенно затруднило бы исполнение профилактических мероприятий.



### Список литературы

1. Федеральный Закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

2. Тепляшин, П.В. Криминологический эксперимент: понятие, признаки, функции, классификация / П.В. Тепляшин // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы семнадцатой международной научно-практической конференции / под ред. С.К. Бурякова. - Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2019. - Ч. 2. - С 32-33.

3. Система обеспечения законодательной деятельности. Законопроект № 1183390-6. В архиве. О профилактике семейно-бытового насилия. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1183390-6>.

УДК 343.13

## ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

**Калуга Алена Максимовна**

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
email: Alena-kaluga@mail.ru

**Научный руководитель: Курбатова Светлана Михайловна**

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
email: Sveta\_kurbatova@mail.ru

**Аннотация:** В данной статье описываются различные способы определения понятия «судебные решения», а также изучаются их ключевые характеристики. Отражены актуальные проблемы, связанные с судебными решениями и способы их решения

**Ключевые слова:** судебное решение, судебный акт, уголовное судопроизводство, судебная власть, справедливость, обоснованность, мотивированность.

## THE LEGAL ESSENCE OF COURT DECISIONS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

**Kaluga Alyona Maksimovna,**

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
email: Alena-kaluga@mail.ru

**Supervisor: Kurbatova Svetlana Mikhailovna**

Associate Professor, Candidate of Legal Sciences  
email: Sveta\_kurbatova@mail.ru

**Abstract:** This article describes various ways of defining the concept of "judicial decisions", and also examines their key characteristics. The current problems related to judicial decisions and ways of their solution are reflected.

**Keywords:** judicial decision, judicial act, criminal proceedings, judicial authority, justice, validity, motivation

Судебные решения в уголовном судопроизводстве являются ключевыми составляющими правовой системы государства. Они не только определяют судьбу отдельного гражданина, но и влияют на общественное развитие и стабильность правового порядка. Значимость данной темы состоит в том, что судебные решения представляют собой законодательно установленный акт судебной власти, который определяет правовой статус подсудимого. Таким образом, судебное решение имеет силу закона и обязательно для исполнения.

Правовая сущность судебных решений выражается в том, что они основываются на принципах законности, справедливости, независимости и самостоятельности судей. Кроме того, судебные решения должны быть обоснованными и опираться на доказательства, которые были получены в ходе расследования и судебного заседания, а также оно собой отражает все ключевые этапы судопроизводства, а в итоге и их результаты.

В 2023 году МВД сообщило, что количество официально зафиксированных преступлений на территории Российской Федерации в 2022 снизилось на 1,9% по сравнению с 2021 годом [2].

В течение 2022 года правоохрнительными органами было раскрыто свыше миллиона преступлений. С одной стороны мы можем наблюдать рост раскрываемости преступности, но в тоже время количество совершенных преступлений довольно велико, это наталкивает нас на мысль, что весомость судебного решения в уголовном судопроизводстве для нашей страны тяжело недооценить.

Также, при таком количестве преступлений, мы можем столкнуться с проблемами обеспечения принципов правосудия, а их соблюдение играет важную роль, как для уголовного судопроизводства, так и для государства и его общества в целом. Нарушающее законность решение автоматически влечёт за собой несоблюдение права на справедливое судебное расследование, тем самым вызывая недоверие к суду, как к властному органу власти. Для недопущения такого законодателю важно определить четкие критерии, которым должно соответствовать данное решение.

В связи с этим нам необходимо рассмотреть правовую сущность судебного решения. Для начала мы можем выделить определение судебного решения, закрепленное в статье 5 п. 53.1 УПК «судебное решение - приговор, определение, постановление, вынесенные при производстве по уголовному делу в судах первой и второй инстанций; определение и постановление, вынесенные при производстве по уголовному делу в суде кассационной инстанции; постановление, вынесенное при производстве по уголовному делу в суде надзорной инстанции» [1].

Далее в УПК содержится определение промежуточного судебного решения и итогового судебного решения: «промежуточное судебное решение - все определения и постановления суда, за исключением итогового судебного решения; итоговое судебное решение - приговор, иное решение суда, вынесенное в ходе судебного разбирательства, которым уголовное дело разрешается по существу».

При всей обширности судебного решения законодатель выделяет только его материальную сторону, хотя, опираясь на современное понимание, это понятие носит обширный характер. Беляев М.В. предлагает рассмотреть судебное решение в процессуальном понимании, как самостоятельный, вынесенный для разрешения данного вопроса процессуальный акт либо часть иного процессуального акта, отражающего судебное действие, в ходе которого было принято соответствующее процессуальное решение [3].

Учитывая разнообразие аспектов определения "судебное решение", необходимо придерживаться его юридического толкования, чтобы правильно понимать его истинный смысл, который был заложен изначально законодателем.

Судебное решение является актом реализации судебной власти и должно отражать основные свойства этой власти:

Первое свойство судебной власти – это независимость. Судебное решение должно отражать независимость суда от внешних влияний. Суд должен рассматривать дело и выносить решение исключительно на основе закона и фактических обстоятельств дела. Судебное решение должно быть объективным и не зависеть от личных интересов судьи или других сторон.

Второе свойство судебной власти – это законность. Судебное решение должно отражать применение законодательства к конкретному делу. Суд должен действовать в рамках правовых норм и принимать решение на основе их соблюдения. Судебное решение должно быть обоснованным и содержать ссылки на применяемые законы и нормы.

Третье свойство судебной власти – это справедливость. Судебное решение должно отражать справедливость и учитывать интересы всех сторон. Суд должен рассмотреть все доказательства и аргументы, представленные сторонами, и вынести решение на основе объективной оценки фактов. Судебное решение должно быть справедливым и не противоречить конституционным принципам.

Четвертое свойство судебной власти – это эффективность. Судебное решение должно быть эффективным и обеспечивать защиту прав и интересов граждан. Суд должен рассмотреть дело в разумные сроки и вынести решение, которое будет выполнено в полном объеме. Судебное решение должно быть объективным, обоснованным и содержать ссылки на применяемые законы и нормы, отражая его юридическую природу.

В уголовном процессе мотивированное решение играет важную роль в определении справедливости и законности решения суда. Структурные элементы мотивированного решения включают в себя фактические обстоятельства дела, правовую квалификацию деяния, доказательную базу, а

также соответствующие нормы уголовного права, мы рассмотрим каждый из этих элементов более подробно.

Первый элемент - фактические обстоятельства дела являются основой мотивированного решения суда. Они должны быть представлены в решении суда в общей форме и включать все существенные обстоятельства, имеющие отношение к делу. Важно учитывать, что суд должен оценить доказательную базу и сформулировать фактические обстоятельства таким образом, чтобы они отражали суть дела и были понятны для всех участников процесса. Кроме того, важно убедиться, что фактические обстоятельства были получены и оценены в соответствии с принципом справедливости и законности.

Второй элемент - правовая квалификация деяния, является одним из важных элементов мотивированного решения суда. Она позволяет определить, какие нормы уголовного права были нарушены, а также какие санкции будут применены к обвиняемому. Суд должен убедиться, что правовая квалификация была сделана на основе доказательной базы и соответствующих норм уголовного права.

Третий элемент - доказательная база, является основой мотивированного решения суда. Она должна быть представлена в решении суда в общей форме и включать все доказательства, представленные сторонами. Важно учитывать, что суд должен оценить доказательную базу и сформулировать ее таким образом, чтобы она отражала существо дела и была понятна для всех участников процесса. Кроме того, важно убедиться, что доказательная база была получена и оценена в соответствии с принципом справедливости и законности.

Четвертый элемент - Соответствующие нормы уголовного права, являются важным элементом мотивированного решения суда. Они позволяют определить, какие нормы уголовного права были нарушены, а также какие санкции будут применены к обвиняемому. Суд должен убедиться, что соответствующие нормы уголовного права были применены на основе доказательной базы и правовой квалификации деяния.

В нередких случаях данные элементы могут быть не задействованы в процессе принятия решения, что наталкивает нас на мысль о проблемах судебных решений.

Одной из главных проблем является необоснованность судебных решений, иногда судьи принимают решения, не имеющие достаточной юридической обоснованности, что может привести к нарушению прав граждан, поэтому необходимо повышать квалификацию судей и улучшать качество подготовки специалистов в сфере права. Также важно создавать условия для более глубокого исследования дела и анализа юридической практики.

Еще одной проблемой является длительность судебных процессов. Нередко граждане вынуждены ждать месяцы и годы, чтобы получить справедливое решение. Для ускорения судебных процессов необходимо улучшать организацию судебных заседаний, внедрять новые информационные технологии, чтобы разгрузить суды при таком большом количестве уголовных дел.

Еще одной проблемой является коррупция в судебной системе, судьи принимают решения, не на основе закона, а на основе своих личных интересов. Для решения этого вопроса необходимо улучшать механизмы контроля над деятельностью судей и жестко пресекать коррупционные проявления. Также важно улучшать работу правоохранительных органов и судебных приставов, чтобы они могли более эффективно бороться с коррупцией.

Еще одной проблемой является неполнота и недостаточность доказательств в судебных делах. Нередко судьи вынуждены принимать решения на основе неполных или недостаточных доказательств, что может привести к неправильному решению дела. Поэтому необходимо дать суду возможность допросить подсудимого и потерпевшего при рассмотрении дел в особом порядке.

В заключении мы можем сказать о том, что судебное решение на самом деле более многогранное понятие, нежели то, которое дает нам законодатель. Судебное решение в уголовном судопроизводстве - это законодательно установленный акт, являющийся заключительным документом судебного процесса, принятым после тщательного аналитического процесса, который содержит оценку доказательств, установление фактов и определение правовой квалификации совершенного преступления, а также принятие решения об освобождении от уголовной ответственности или назначение наказания.

### **Список литературы**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 14.04.2023)//СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.04.2023).

2. Показатели преступности России [Эл.ресурс].Официальный сайт МВД России. URL: <https://mvdmedia.ru/news/official/> (дата обращения: 15.04.2023).

3. Беляев, М.В.ч, Качалова, О.В. Судебные решения в российском уголовном процессе: актуальные теоретические и практические проблемы / М.В. Беляев // Правосудие. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnye-resheniya-v-rossiyskom-ugolovnom-protssesse-aktualnye-teoreticheskie-i-prakticheskie-problemy> (дата обращения: 14.04.2023).

УДК 347.1

## **АВТОРСКОЕ ПРАВО НА ОБЪЕКТЫ, СОЗДАННЫЕ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ**

**Кодрул Юлия Витальевна**

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
email: znanial6@mail.ru

**Научный руководитель: Чурсина Антонина Сергеевна**

старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
email: znanial6@mail.ru

**Аннотация:** рассматриваются некоторые аспекты, связанные с правом авторства на результаты деятельности искусственного интеллекта.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, результаты интеллектуальной деятельности, авторское право, объект гражданского права.

## **COPYRIGHT FOR OBJECTS CREATED BY ARTIFICIAL INTELLIGENCE**

**Kodrul Yulia Vitalievna**

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
email: znanial6@mail.ru

**Scientific supervisor: Chursina Antonina Sergeevna**

senior lecturer

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
email: znanial6@mail.ru

**Annotation:** some aspects related to the right of authorship to the results of artificial intelligence activities are considered.

**Key words:** artificial intelligence, results of intellectual activity, copyright, object of civil law.

В наше время технологические изобретения давно перестали быть просто инструментами для создания определенного произведения искусства. «Машина» может выбрать у какого композитора «учиться», чтобы создать произведение искусства.

Искусственный интеллект создал картины в стиле Рембрандта, исследователь Йельского университета Ш. Яниски-Равид [1] перечислила 10 критериев для доказательства креативности. Искусственный интеллект основан на автономности, независимости, непредсказуемости и новизне результатов [2]. С каждым днем все большее мы сталкиваемся с понятием искусственного разума, его развитие в последние годы стремительно ускоряется и это уже стало частью повседневной жизни человека. Эта тема является спорной и

вызывает разногласия среди различных исследователей. У них возникают различные вопросы, один из которых: кому принадлежат результаты деятельности? Владельцу робота, создателю программного обеспечения или самому устройству?

В настоящее время авторское право регламентировано ГК РФ часть 4 [3]. Российское законодательство в данной области имеет длительную историю [4]. Указ Президента РФ от 10.10.2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» дает конкретное и юридически значимое определение этому понятию «искусственный интеллект»: это комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека [5].

Простыми словами – это машина или компьютерная система, способная выполнять интеллектуальные и творческие задачи, необходимые человеку. Появление искусственного интеллекта поднимает вопрос о присвоении авторских прав. Поскольку системы искусственного интеллекта не являются деятельностью человеческого разума, программа не может быть автором. Системы искусственного интеллекта изначально были созданы и запрограммированы людьми для упрощения жизни человека, поэтому лицо, владеющее роботом, может присвоить ему авторское право.

Судебная практика гласит, что произведения охраняются при соблюдении определенных критериев, к которым относятся оригинальность и творческий подход. Однако большинство стран, включая Италию и Германию, не признают возможность наличия у искусственного интеллекта хотя бы некоторого творческого потенциала. Опыт показывает, что искусственный интеллект в настоящее время является лишь инструментом в руках творцов, а не заменой.

Однако некоторые исследователи считают, что искусственный интеллект также должен быть наделен авторским правом. Их предложение заключается в том, чтобы признать искусственный интеллект в качестве автономных субъектов наравне с физическими лицами, юридическими лицами, а также государственными органами [6].

В российском законодательстве имеется ряд неоднозначных и нерешенных вопросов, связанных с отношениями правоприменителей к результатам деятельности машинного интеллекта.

В литературе указывается на три возможности решения проблемы авторского права на произведения, созданные искусственным интеллектом:

1. Признать систему непосредственным автором человека-создателя произведения, поскольку эта система является человеческим инструментом для создания произведения.

2. Признать искусственный интеллект непосредственным автором и непосредственным участником, внесшим вклад в создание авторского произведения.

3. Признать отсутствие образа автора у произведения, созданного искусственным разумом [7].

Так, П.Н. Дурнева указывает, что в качестве основного аргумента невозможности наделения правосубъектностью искусственного интеллекта противники выдвигают отсутствие у него воли [8]. Субъекты при должны добросовестно [9] осуществлять права и исполнять обязанности, о чем, применительно к искусственному интеллекту говорить не стоит, из-за отсутствия элемента субъективности.

Поэтому можно сделать вывод, что преобладающим подходом является прямое признание автора результатов деятельности, произведенных искусственным интеллектом, создателем этого искусственного интеллекта. В целом, российские исследователи сходятся во мнении, что субъектом авторского права на объекты, созданные искусственным интеллектом, в большинстве случаев может быть признан только человек-создатель искусственного интеллекта.

### Список литературы

1. Yanisky-Ravid, S. Generating Rembrandt: Artificial Intelligence, Accountability and Copyright – The Human-Like Workers Are Already Here – A New Model. – Текст : электронный // URL: [ssrn.com/abstract=2957722](https://ssrn.com/abstract=2957722) (дата обращения: 01.10.2022).

2. Творец или инструмент в руках автора? – Текст электронный // URL: <https://advgazeta.ru> (дата обращения: 01.10.2022)

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ / КонсультантПлюс. – Текст электронный // URL: [www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=Cfp2e1TsfEgqOZy91&cacheid=8979561EFC71B4FF19BDFA5AF2BD82EE&mode=splus&base=LAW&n=377024&dst=100003#Jkt2e1TEpF4YCr8I](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=Cfp2e1TsfEgqOZy91&cacheid=8979561EFC71B4FF19BDFA5AF2BD82EE&mode=splus&base=LAW&n=377024&dst=100003#Jkt2e1TEpF4YCr8I) (дата обращения: 01.10.2022).

4. Чурсина, А. С. Особенности авторского права в России в середине 1920-х годов / А.С. Чурсина // Аграрное и земельное право. - 2020. - № 2 (182). - С. 4-5.

5. Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»). – Текст : электронный // URL: [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_335184/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335184/) (дата обращения: 01.10.2022).

5. Чурсина, А.С. Некоторые аспекты привлечения к трудовой деятельности граждан Республики Беларусь в России / А.С. Чурсина // Вестник СевКавГТИ. - 2017. - № 3 (30). - С. 101-103.

6. Васильева, А. К вопросу о наличии авторских прав у искусственного интеллекта. – Текст электронный / А. Васильева // URL: <https://www.garant.ru/article/1605912/> (дата обращения: 01.10.2022).

7. Витко, В. Анализ научных представлений об авторе и правах на результаты деятельности искусственного интеллекта. – Текст электронный / В. Витко // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37083652> (дата обращения: 01.10.2022).

8. Демешко, А.С., Чурсина, А.С. Добросовестность в системе основных начал гражданского законодательства / А.С. Чурсина и др. // Молодежь Сибири



- науке России. Материалы международной научно-практической конференции. - Красноярск, 2018. - С. 38-40.

9. Дурнева, П.Н. Искусственный интеллект: анализ с точки зрения классической теории правосубъектности / П.Н. Дурнева // Гражданское право. - 2019. - № 5. - С. 30-33.

10. Чурсина, А.С. Интеграция граждан Республики Беларусь в российском трудовом пространстве / А.С. Чурсина // The Newman in Foreign Policy. - 2018. - № 41 (85). - С. 8-10.

УДК 343.851

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ, СВЯЗАННЫХ С СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ**

**Козлова Виктория Валерьевна**

магистр

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия

email: kozlik\_vika@mail.ru

**Аннотация:** в статье рассмотрены методологические исследования, связанные с совершенствованием законодательства о государственных закупках посредством применения формально-юридического, системно-структурного, экспериментального, метода статистики, методов проблемно – юридического и программно-целевого подходов. Отмечается важность выбора правильного метода при исследовании методологических основ, связанных с проблематикой в контрактной системе.

**Ключевые слова:** контрактная система, конкуренция, коррупция, неконкурентный способ определения поставщика, закупка товаров у единственного поставщика, формально-юридический метод, системно-структурный метод, экспериментальный метод, метод статистики, метод проблемно – юридического подхода, программно-целевой подход.

## **METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF THE STUDY OF PROBLEMS RELATED TO THE IMPROVEMENT OF LEGISLATION ON PUBLIC PROCUREMENT**

**Kozlova Victoria Valeryevna**

Master

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia

email: kozlik\_vika@mail.ru

**Abstract:** the article considers methodological studies related to the improvement of legislation on public procurement through the use of formal-legal, system-structural, experimental, statistical methods, methods of problem–legal and program-targeted approaches. The importance of choosing the right method in the

study of methodological foundations related to the problems in the contract system is noted.

**Keywords:** contract system, competition, corruption, uncompetitive method of determining a supplier, purchase of goods from a single supplier, formal legal method, system-structural method, experimental method, statistical method, method of problem–legal approach, program-target approach.

Актуальность исследования вызвана потребностью в увеличении показателей результативности по обеспечению государственных нужд в контрактной системе, предупреждение коррупционных правонарушений в отношениях между заказчиками и субъектами предпринимательской деятельности. Причем вопросы противодействия коррупционным правонарушениям в рассматриваемой сфере были актуальными как 10 лет назад [1], так и остаются таковыми в настоящее время [2, с. 275-304].

Основным юридическим выражением происшедших изменений в национальном законодательстве в сфере государственных закупок является постоянное усовершенствование нормативно-правовых актов, регулирующих контрактную систему. Контрактная система в форме государственного заказа не позволяет решить имеющуюся в сфере обеспечения государственных нужд проблему, которая проявляется в сохранении тенденции роста количества неконкурентных способов определения поставщиков. Эта тенденция негативным образом влияет на уровень конкуренции, которая в свою очередь мешает эффективно и продуктивно развиваться контрактной системы, порождая коррупционные риски.

Методологические основы исследования основаны на общенаучных, частнонаучных и специальных методах исследования. В частности, в работе использованы такие методы как: формально-юридический, системно-структурный, экспериментальный, метод статистики, методы проблемно – юридического и программно-целевого подходов.

Применяя системно-структурный метод в исследовании проблематики конкуренции между участниками закупок, можно выделить два способа определения поставщика: конкурентный и неконкурентный. К первому способу относятся конкурсы, аукционы и запросы котировок в электронной форме, а ко второму – закупки товаров у единственного поставщика.

Кроме того, следует отметить, что одним из факторов, способствующих развитию коррупционных отношений, является отсутствие той самой конкуренции. Понятия конкуренция и коррупция неразрывно связаны между собой. Наличие конкуренции на рынке способствует снижению уровня коррупции, и наоборот, высокий уровень коррупции в экономике мешает развитию конкуренции, изменяя стимулы и результаты функционирования рынков.

В рамках использования формально-юридического метода исследования произведено рассмотрение нормативно-правовых элементов в сфере государственного заказа. Данный метод является одним из основных элементов методологии юридических исследований. Он позволяет выявить основные

понятия и определения научного исследования. Применяя формально-юридический метод в рамках исследования раскрываются основные принципы контрактной системы.

Так, в соответствии с ст. 6 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон) контрактная система основывается на принципах: единства контрактной системы, открытости, прозрачности информации, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, ответственности за результат, эффективности проведения закупок [3].

Применяя метод проблемно-юридического подхода можно обнаружить, что при усовершенствовании нормативно-правовой базы в сфере государственного заказа наблюдается тенденция к увеличению использования в государственных закупках неконкурентных способов определения поставщиков, что противоречит одному из принципов контрактной системы – обеспечению конкуренции.

Федеральный закон содержит перечень случаев закупки у единственного поставщика. Указанный перечень включает в себя более 50 различных оснований, однако у заказчиков наиболее популярно осуществление закупки товаров, работ, услуг у единственного поставщика, определенного указом или распоряжением Президента Российской Федерации, либо в случаях, установленных поручениями Президента Российской Федерации, у поставщика (подрядчика, исполнителя), определенного постановлением или распоряжением Правительства Российской Федерации.

Из огромного разнообразия методологических основ исследований нельзя обойти метод статистики. Применяя метод статистики можно выделить ценные сведения о тенденциях увеличения проведения процедуры закупок неконкурентным способом. Так, согласно информации, представленной на официальном сайте Министерства финансов Российской Федерации на III квартал 2022 года стоимостной объем закупок, заключенный конкурентным способом составил 5 072,8 млрд. руб., а неконкурентным способом - 1 902,3 млрд. руб. [4].

По данным Федеральной службы государственной статистики ВВП Российской Федерации за этот же период равен в текущих ценах 36 828,8 млрд. рублей. Сопоставив эти данные с данными государственных закупок ВВП закупочных процедур конкурентным способом составил около 12 %, неконкурентным способом – 4 %. Следовательно, применение статистического метода позволяет отметить, что неконкурентный способ занимает значительный процент от общего объема всех закупочных процедур [5].

Весомый вклад в изучении методологических основ исследования проблем, связанных с совершенствованием законодательства о государственных закупках, внес программно-целевой подход. Программно-целевой подход – это фундамент осуществления государственных закупок. Развитие программно-целевого бюджетного планирования напрямую интегрированы с план-графиками закупок. Государственные программы являются одним из ключевых направлений повышения эффективности

бюджетных расходов. Подтверждение тому служит принятая концепция по повышению эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 годах, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 января 2019 года № 117-р. Она предусматривает действия по обеспечению долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в том числе совершенствование системы закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

Одним из способов изучения основ совершенствования законодательства в государственных закупках служит экспериментальный метод. В качестве эксперимента может выступить один субъект Российской Федерации, которому будет предложено сузить список по осуществлению закупок у единственного поставщика, предусмотренный ст. 93 Федерального закона. Данный метод позволит рассмотреть поставленные предложения в реальных условиях, установить возможность их применения на практике, выявить положительные и отрицательные стороны эксперимента.

Таким образом, в рамках правового регулирования по усовершенствованию законодательства в государственных закупках необходим целостный подход, который включает в себя различные методы и подходы. Выбор правильного метода позволит достичь поставленных целей и задач перед исследователем. Основополагающими методами в частности в данном исследовании послужили такие методы, как формально-юридический, системно-структурный, экспериментальный, метод статистики, методы проблемно – юридического и программно-целевого подходов. Их применение способствует к определению дальнейшей стратегии по развитию законодательства в рамках контрактной системы.

### **Список литературы**

1. Тепляшин, П.В. Понятие и некоторые особенности преступности в сфере поставки товаров, выполнения работ и оказания услуг для муниципальных нужд (теоретический аспект) / П.В. Тепляшин, Г.С. Набиев // Пролог: журнал о праве. - 2014. - № 2. - С. 37-41.

2. Антикоррупционные меры безопасности: монография / под ред. И.А. Дамм, Н.В. Щедрина. - М.: Проспект, 2020.

3. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) / (дата обращения: 24.02.2023).

4. Ежеквартальный отчет о результатах мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц за III квартал 2022 г. Текст: электронный // МИНФИН РОССИИ: [сайт]. – URL: <https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/11/main/3-22.pdf/> (дата обращения: 24.02.2023).

5. Федеральная служба государственной статистики «О производстве валового внутреннего продукта (ВВП) в III квартале 2022 года» Текст: электронный // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. –

URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/207\\_14-12-2022.html](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/207_14-12-2022.html) (дата обращения: 24.02.2023). Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «Консультант Плюс».

УДК 343

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ВОДИТЕЛЯМИ В ЦЕЛЯХ ИНСЦЕНИРОВКИ АВАРИЙНЫХ СИТУАЦИЙ – «АВТОПОДСТАВ»**

**Коршунов Матвей Викторович**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
Email: matvey\_korshunov2014@mail.ru

**Федоров Трофим Владимирович**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
Email: fedorov.troffim@yandex.ru

**Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович,**

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права  
и криминологии

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
Email: pavlushat@mail.ru

**Аннотация:** В данной статье рассматривается вопрос криминологической характеристике лиц, совершаемых преступления в сфере дорожного движения. Также в рамках данной работы проведен анализ криминологической характеристики совершения «автоподстав».

**Ключевые слова:** дорожно-транспортное происшествие, правила дорожного движения, автотранспортное средство.

**CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF ROAD TRAFFIC CRIMES COMMITTED BY DRIVERS IN ORDER TO STAGE EMERGENCY SITUATIONS - "AUTOPODSTAV"**

**Korshunov Matvey Viktorovich**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Krasnoyarsk, Russia  
Email: matvey\_korshunov2014@mail.ru

**Fedorov Trofim Vladimirovich**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Krasnoyarsk, Russia  
Email: fedorov.troffim@yandex.ru

**Scientific supervisor: Pavel Vladimirovich Teplyashin**, Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology  
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Krasnoyarsk, Russia  
Email: pavlushat@mail.ru

**Abstract:** This article examines the issue of criminological characteristics of persons who commit crimes in the field of traffic. Also, within the framework of this work, an analysis of the criminological characteristics of the commission of "autopostav" was carried out.

**Keywords:** traffic accident, traffic rules, motor vehicle.

Современные условия складываются таким образом, что практически в каждой семье есть транспортное средство, потому как без него человек перестает быть мобильным. Существующее разнообразие автомобилей позволяет каждому подобрать наиболее удобный и приемлемый для себя вариант.

Наличие в обществе большого количества транспортных средств и качество дорожного покрытия неизбежно приводит к возникновению опасных ситуаций, которые могут повлечь дорожно-транспортные происшествия (далее – ДТП). Согласно официальным данным ГИБДД России за 2022 год на территории РФ было зарегистрировано 126 705 ДТП, в которых погибло 14 172 человека [1].

Приведенные данные показывают очевидность общественной опасности ДТП, а также виновность лиц в их совершении, что подтверждается преобладающим числом причин таких инцидентов, связанных с «человеческим фактором» (около 80% из-за нарушений ПДД) [2, с. 208].

Лица, совершающие преступления, в сфере дорожного движения, имеют определенные отличия в нравственно-психологических свойствах от законопослушных граждан. Это вызвано тем, что причиной преступных аварий становится в первую очередь пренебрежением правилами безопасности и предосторожности, а не сама по себе дорожная ситуация не.

Криминологическая характеристика личности участников ДТП свидетельствует о том, что большинство из них становятся неустойчивыми и ситуативными преступниками, потому как большинство происшествий происходят спонтанно, без наличия умысла. Также важно заметить, что изучение личности участников ДТП способствуют реализации криминологического профайлинга [3, с. 67-69].

Необходимо отметить тот факт, что и в преступлениях в сфере дорожного движения встречаются и злостные преступники, о чем свидетельствует такое качество как систематичность. Одним из примеров таких преступников являются так называемые «авто-подставщики», которые целенаправленно создают аварийные ситуации для истребования с других лиц денежных средств, чтобы не привлекать к их к ответственности за совершение ДТП. Деяния таких лиц подпадают под признаки такого преступления, как мошенничество (ст.159

УК РФ – когда целью посягательства становится получение прибыли от денежной компенсации за причинный ущерб) либо как вымогательство (ст. 163 УК РФ – в случаях истребования денежных средств у лиц, которые стали виновниками подставного ДТП).

Под «автоподставой», на наш взгляд, необходимо понимать преднамеренное происшествие на дороге, созданное по определенному умышленному сценарию вследствие провокационных действий исполнителей. При этом дорожные инсценировки наиболее характерны для городов с интенсивным движением, потому как в таких условиях легче создать такие ситуации.

На наш взгляд, лица совершающие подобные деяния являются преступниками, потому как:

- своими действиями они причиняют ущерб невиновным лицам;
- результатом их деятельности становится получение возможности пользования имуществом, полученным обманным путем;
- в их действиях имеется общественная опасность, так как при инсценировке ДТП могут пострадать случайные люди.

На сегодняшний день, данные преступления в основном совершаются группой лиц, которая применяет интеллектуальные методы воздействия на жертву. Основным участником такой группы является лицо-владелец дорогостоящего автомобиля, который непосредственно создает аварийную ситуацию и ведет диалог с потерпевшим. Остальные участники в основном выступают в роли свидетелей происшествия, которые помогают оказывать воздействие на человека, чтобы склонить его выплатить денежные средства (например, могут снять момент ДТП на видео и подтверждать правоту действий соучастника).

На основе анализа судебной практике нами был сделан вывод, что основной причиной совершения «автоподстав» является корыстная составляющая, потому что таким способом они зарабатывают приемлемые денежные суммы за короткий период времени.

Так, приговором Центрального районного суда г. Новокузнецка была осуждена группа лиц, совершившая инсценировку ДТП в целях обмана страховой компании и лица, находившегося за рулем другого автомобиля, (потерпевшего). В описываемой ситуации подробно излагаются выполняемые роли каждого из участников. Первый участник-водитель, выполнил действия по инсценировке ДТП, второй- выполнял функции по подбору водителя «виновного» в ДТП автомобиля, который в последующем становился потерпевшим [4].

Стоит отметить тот факт, что целью преступных посягательств не всегда выступают другие участники дорожного движения. Бывают случаи, когда потерпевшими от мошеннических схем злоумышленников становятся страховые компании, которые обязаны выплачивать денежные компенсации за ремонт автомобиля, который не был получен на самом деле.

Общественная опасность ДТП не вызывает вопросов, поскольку автомобиль является источником повышенной опасности и в результате таких происшествий могут пострадать невиновные люди. В целях профилактики ДТП, на наш взгляд, необходимо обеспечить полный охват городской

дорожной сети видеокамерами, поскольку это послужит дополнительным стимулом для соблюдения установленных правил водителями.

Для выявления фактов «автоподстав» необходимо вести учет зарегистрированных ДТП, в целях выявления отдельных транспортных средств, которым причинялся какой-либо вред в результате аварии, для проведения проверок на причастность к совершению «автоподстав» их владельцев.

### **Список литературы**

1. Сведения о показателях состояния безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://stat.gibdd.ru/> (дата обращения: 17.04.2023).

2. Новикова, Е. П. Криминологическая характеристика дорожно-транспортных преступлений / Е. П. Новикова // Вестник Воронежского института МВД России. - 2021.- № 3. - С. 208-211.

3. Тепляшин, П.В. Криминологический профайлинг: теоретические контуры и направления применения / П.В. Тепляшин, Р.Р. Назмутдинова, Е.Е. Приставка // Научный компонент. - 2022. - № 3 (15). - С. 66-71.

4. Приговор Центрального районного суда г. Новокузнецка от 6 февраля 2020 года по делу № 1-169/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/uReUSpeH1DWv/>.

УДК 343.976

## **КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ НАРКОИНДУСТРИИ**

**Котляров Владимир Сергеевич**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: opp617@mail.ru

**Потапова Елена Геннадьевна**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: elena.potapova01@mail.ru

**Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович**

доктор юридических наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: pavlushat@mail.ru

**Аннотация:** В данной статье рассматривается вопрос о иерархичной преступной структуре, присущей сфере незаконного оборота наркотических средств. Также в рамках данной статьи приводится криминологическая характеристика низших уровней данной структуры.

**Ключевые слова:** оборот наркотиков, закладчик, фасовщик, иерархичная структура, криминологическая характеристика.



# CRIMINOLOGICAL ANALYSIS OF THE STRUCTURE OF THE DRUG INDUSTRY

**Kotlyarov Vladimir Sergeevich**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Krasnoyarsk, Russia  
email: opp617@mail.ru

**Potapova Elena Gennadievna**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Krasnoyarsk, Russia  
email: elena.potapova01@mail.ru

**Scientific supervisor: Pavel Vladimirovich Teplyashin**

Doctor of Law, Associate Professor  
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Krasnoyarsk, Russia  
email: pavlushat@mail.ru

**Abstract:** This article discusses the hierarchical criminal structure inherent in the sphere of illicit drug trafficking. Also, within the framework of this article, the criminological characteristics of the lower levels of this structure are given.

**Keywords:** drug trafficking, pawnbroker, packer, hierarchical structure, criminological characteristics.

В настоящее время, в век высочайшего развития науки и техники, которое затронуло практически все сферы деятельности общества, все равно имеют место негативные проявления, которые зачастую носят международный характер. Одной из главных отраслей международной преступности является организация наркоиндустрии.

Если проводить сопоставление указанного вида преступности с уровнями преступлений, предусмотренных «Воронкой Шестакова», то наркоиндустрия будет находиться на одном из высших уровней, начиная от внутреннего государственного уровня (пятый уровень) и заканчивая планетарным (олигархическим) (девятый уровень). Конкретный занимаемый уровень будет зависеть от организации наркоиндустрии и его размера, потому как история нашей планеты знает, как региональные наркоструктуры, так и мировые (например, «наркоимперия» Пабло Эскобаро). В связи с этим предлагаем более подробно рассмотреть организационную структуру наркоиндустрии [1; с. 25].

Структура наркоиндустрии представляет собой сложную систему, которая включает в себя множество структурных единиц, от производителей и организаторов до торговцев наркотиками и распространителей. В специальных исследованиях указывается на такие составляющие наркоиндустрии как наркопроизводство, социальный наркотизм, наркобизнес наркотехнологии [7]. Каждый участник данной криминальной структуры играет определенную роль

в этом процессе: одни компании имеют доступ к сырью, а другие предоставляют инфраструктуру и услуги для поддержки системы. Такое разделение труда в наркоиндустрии обеспечивает более эффективную и организованную работу, но это также затрудняет правоохранительным органам пресечение деятельности всей семьи. Для определенного понимания структуры наркоиндустрии имеет уголовно-правовой анализ организованных форм преступного поведения [6], что, однако, является предметом другого исследования.

Всю структуру наркоиндустрии можно разделить на несколько уровней [2; с. 231].

1. Идейные вдохновители (данные лица осуществляют общее руководство над всеми уровнями структуры наркоиндустрии, координирует работу интернет-магазинов и поставку наркотиков).;

2. Производители наркотических средств и вербовщики (занимаются изготовлением и производством наркотиков, а также поиском лиц, которые будут заниматься преступной деятельностью).

3. Курьеры (осуществляют оптовые перевозки наркотических средств от их изготовителей до лиц, которые будут в дальнейшем заниматься распространением данных веществ либо до заранее обговоренных мест хранения- тайников).

4. Диспетчер (осуществляет координацию передачи наркотиков от курьеров или из тайников тем лицам, которые непосредственно будут размещать запрещенные вещества (так называемые закладки) или осуществлять продажу небольшими партиями заказчикам).

5. Розничные роли (к данной категории относят розничных наркокурьеров- «закладчиков»; «фасовщики», которые занимаются распределением оптовых поставок на более мелкие партии; «спорттики» - группа людей, занимающихся контролем за действующими правилами в конкретной наркоиндустрии, «трафаретчики» - лица, занимающиеся распространением рекламы на фасадах зданий и заборах с помощью баллончиков с краской и заранее подготовленных трафаретов и другие).

Предлагаем рассмотреть более подробно деятельность некоторых специализаций, которые соответствуют низшему (пятому) уровню приведенной нами структуры наркоиндустрии, потому как зачастую они вовлекаются в преступную деятельность не по своей воле, а следует определенной идеологии, распространяемой представителями высших уровней. Но тем не менее лица данной преступной категории будут привлекаться к уголовной ответственности не только за совершенное ими деяние, но также и по ст. 210 УК РФ, т.е. за участие в преступном сообществе.

Роль «закладчиков» и выполняемые ими функции становится реальным отследить по анализу принятых судебных решений. Одним из примеров описания противозаконных действий, направленных на сбыт наркотиков, прописаны в приговоре Шпаковского районного суда Ставропольского края от 09.02.2022 года [3]. Согласно данному акту, лицо было осуждено за сбыт наркотических средств, а именно он за покупку и сбыт данных веществ

различными способами. Основным способом его преступной деятельности выступал бесконтактный способ, который осуществлялся путем ведения переписки через различные мессенджеры и оставления наркотических веществ в обговоренных местах.

Что касается «фасовщиков», то в данной категории преобладают лица женского пола, имеющие в своем пользовании жилое помещение и проживающим в нем одни либо с кем-то, кто также занимается преступной деятельностью. Обычно фасовщиками являются одинокие девушки, ведущие на первый взгляд обычный образ жизни, в следствие чего не вызывает сомнений их посещение молодыми людьми, которые забирают расфасованные партии наркотических веществ и передают их закладчикам для дальнейшего распространения.

Одним из примеров реализации функций «фасовщика» является приговор Октябрьского районного суда г. Красноярска от 13.06.2017 года [4]. Осужденное лицо занималось сбором наркотиков в больших объемах и его распределением на более меньшие части, для дальнейшего размещения в обговоренных с покупателями местах.

Также необходимо отметить тот факт, что эффективность действий, выполняемых нижними уровнями преступной иерархии наркоиндустрии прямо зависит от выполняемых действий идейного вдохновителя. Данное утверждение находит отражение и в судебной практике. Так в приговоре Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 10.07.2020 подробно описаны действия идейного вдохновителя созданной преступной группы. Осужденное лицо постоянно поддерживало контакт с вовлеченными лицами, целью которого выступало поддержание преступной мотивации и распределение обязанностей между участниками [5].

Проведенный анализ структуры организованных групп в сфере наркоиндустрии позволяет сделать вывод о том, что данной группе присуща сложная, но хорошо различимая иерархия, состоящая из определенных уровней, каждому из которых свойственен определенный круг обязанностей. Знание данной структуры и криминологических особенностей отдельных преступных специализаций может способствовать повышению эффективности профилактической деятельности, осуществляемой правоохранительными органами.

Всю структуру наркоиндустрии можно представить в форме, подобной «Воронке Шестакова», где первый (низший) уровень будут занимать розничные роли, второй – лица, осуществляющие координацию движения наркотиков, третий – оптовые наркокурьеры, четвертый – производители наркотических средств и вербовщики, а последний (наивысший) уровень в данной иерархии будет отведен идейным вдохновителям криминальной наркоиндустрии.

### **Список литературы**

1. Измайлов, В. В. Динамическая модель преступности: новый взгляд на "Воронку Шестакова" / В. В. Измайлов // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2015. – № 4. – С. 24-28.

2. Хмель, Н. Н. О модели распределения ролей в преступных структурах наркобизнеса и торговли людьми / Н. Н. Хмель, С. Д. Гапеев // Борьба с преступностью: теория и практика : тезисы докладов VI Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию образования Могилевского института МВД, Могилев, 02-03 апреля 2018 года / отв. ред. Ю.А. Матвейчев. – Могилев: Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь, 2018. – С. 231-233.

3. Приговор Шпаковского районного суда Ставропольского края от 09.02.2022 по делу № 1-467/2021. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/MLht2ESs1yrT/>.

4. Приговор Октябрьского районного суда г. Красноярска от 13.06.2017 по делу №1-245/17 93520. URL: <https://advocate-service.ru/sud-praktika/ugolovnye-dela/prigovory-sudov-po-st.-228-uk-rf-nezakonnye-priobretenie-hranenie-perevozka-izgotovlenie-pererabotka-narkoticheskikh-sredstv-psihotrop/prigovor-suda-po-ch.-2-st.-228-uk-rf--1-2452017>.

5. Приговор Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 10.07.2020 по делу № 1-1196/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/lhUXCoDQY15>.

6. Тепляшин, П.В. Устойчивость и сплоченность как признаки организованной группы и преступного сообщества: уголовно-правовой аспект \ П.В. Тепляшин // Следователь. – 2000. – № 2. – С. 10-15.

7. Тепляшин, П.В. Транснациональная наркопреступность: понятие, признаки, детерминанты и отдельные направления противодействия / П.В. Тепляшин, Е.А. Федорова // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2017. – № 3. – С. 68-74.

УДК 343.176

## **НЕДОСТАТКИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ БОРЬБЫ С МОШЕННИЧЕСТВОМ И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ**

**Кошманов Николай Александрович**

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия

**Научный руководитель: Ерахтина Елена Александровна**

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия

e-mail: 345nn@mail.ru

**Аннотация:** В статье рассматриваются актуальные вопросы правового регулирования противодействия мошенническим действиям в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** мошенничество, противодействие, правовое регулирование.

## **FAULTS OF ANTI-FRAUD LEGISLATION AND WAYS TO REMOVE THEM**

**Koshmanov Nikolai Alexandrovich**

Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

**Scientific adviser: Erakhtina Elena Alexandrovna**

PhD in Law, Associate Professor Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

e-mail: 345nn@mail.ru

**Annotation:** The article deals with topical issues of legal regulation of combating fraudulent activities in the Russian Federation.

**Key words:** fraud, counteraction, legal regulation.

Мошенничество является серьезной проблемой как для бизнеса, так и для частных лиц, и оно может принимать различные формы. Законодательство о борьбе с мошенничеством предназначено для предотвращения мошеннических действий и наказания за них, но оно не всегда эффективно. В законодательстве есть недостатки, которые позволяют мошенникам продолжать свою деятельность, и эти недостатки необходимо устранить, чтобы исключить мошенничество. Данная статья призвана дать обзор слабых мест антимошеннического законодательства и способы их устранения.

**Слабые стороны законодательства о борьбе с мошенничеством.** Одним из основных недостатков законодательства по борьбе с мошенничеством является то, что оно часто носит реактивный, а не

упреждающий характер. Это означает, что законодательство вводится только после того, как произошло мошенничество, а не до него. В результате мошенники часто находят лазейки в законе и используют их до того, как будет принят закон, закрывающий их.

Еще одним недостатком законодательства о борьбе с мошенничеством является то, что оно зачастую слишком сложно и трудно для понимания. Это может затруднить соблюдение закона компаниями и отдельными лицами, а также может затруднить эффективное соблюдение закона правоохранительными органами.

Третьим недостатком законодательства о борьбе с мошенничеством является то, что оно зачастую слишком мягко с точки зрения наказаний. Мошенникам может сойти с рук относительно небольшое наказание, которое не является достаточным сдерживающим фактором для других лиц, которые могут рассматривать возможность участия в мошеннической деятельности.

**Пути устранения недостатков антимошеннического законодательства.** Чтобы устранить слабые места в законодательстве о борьбе с мошенничеством, можно предпринять несколько шагов.

Во-первых, законодательство должно быть более активным, чем реактивным. Это означает, что законы должны приниматься до того, как произойдет мошенничество, а не после него. Этого можно добиться путем отслеживания тенденций в мошеннической деятельности и принятия законодательства для борьбы с этими тенденциями.

Во-вторых, необходимо упростить и сделать более доступным законодательство. Этого можно добиться, сделав язык закона более простым и предоставив рекомендации о том, как соблюдать закон. Это облегчит юридическим и физическим лицам понимание своих обязательств по закону, а также облегчит правоохранительным органам эффективное обеспечение соблюдения закона.

В-третьих, необходимо ужесточить наказания за мошеннические действия. Это послужит более сильным сдерживающим фактором для других лиц, которые могут рассматривать возможность участия в мошеннических действиях. Наказания должны быть достаточно суровыми, чтобы заставить мошенников дважды подумать, прежде чем совершить мошенничество. Реализуя эти решения Россия может создать более стабильную и процветающую экономику.

**Меры борьбы с мошенничеством в России.** Российское правительство приняло ряд мер по борьбе с мошенничеством. Одним из наиболее значимых шагов стало введение в 2019 году нового закона, ужесточающего наказания за финансовые преступления, в том числе за мошенничество. Закон предусматривает до 10 лет лишения свободы за мошенничество в особо крупном размере и до 15 лет за мошенничество, совершенное организованной преступной группой.

Помимо законодательных изменений, правительство создало специализированные агентства по расследованию и судебному преследованию финансовых преступлений. Федеральная служба по финансовому мониторингу

(Росфинмониторинг) отслеживает финансовые операции и выявляет подозрительную деятельность, а Федеральное агентство по финансовому мониторингу (Росфиннадзор) регулирует деятельность финансовых организаций и обеспечивает соблюдение законов о борьбе с отмыванием денег.

Центральный банк России также принял меры по борьбе с мошенничеством в банковской сфере. В 2018 году банк внедрил новую систему выявления и предотвращения мошеннических транзакций, которая включает мониторинг транзакций в режиме реального времени и использование расширенной аналитики для выявления подозрительной активности.

Правительство также расширило сотрудничество с международными организациями, такими как Интерпол и Европол, в борьбе с трансграничными финансовыми преступлениями. Это включает в себя обмен информацией и оперативными данными о преступных сетях и координацию совместных расследований.

В целом российские власти используют сочетание законодательных изменений, специализированных агентств, технологических решений и международного сотрудничества для борьбы с мошенничеством в стране.

За прошедшие годы в России было несколько крупных случаев мошенничества, некоторые из которых имели серьезные экономические последствия.

Одним из самых крупных дел стало мошенничество, совершенное российским бизнесменом Дмитрием Леусом, который выманил у инвесторов миллионы долларов с помощью схемы Понци. Леус бежал из России в 2004 году и в конце концов был арестован в Швейцарии, где его экстрадировали в США и приговорили к 18 годам тюремного заключения.

В 2014 году Банк Москвы был замешан в масштабной схеме мошенничества, в результате которой у банка были похищены миллиарды рублей. Схема якобы была организована бывшим мэром Москвы Юрием Лужковым и его женой, которых обвинили в использовании своих политических связей для вывода средств из банка. Несколько человек были арестованы и обвинены в связи с мошенничеством, в том числе бывший глава банка.

В 2019 году, российский центральный банк раскрыл мошенническую схему на 1 миллиард долларов, в которой участвовала группа банкиров, которые использовали поддельные документы для получения кредитов в нескольких российских банках. Эта схема стала одним из крупнейших случаев банковского мошенничества в истории России и привела к аресту нескольких лиц, причастных к этой схеме.

Эти дела подчеркивают широко распространенный характер мошенничества в России и проблемы, с которыми сталкиваются власти в борьбе с финансовыми преступлениями. Хотя правительство предприняло шаги по усилению своих мер по борьбе с мошенничеством, необходимо сделать больше для искоренения коррупции и обеспечения задержания лиц, ответственных за финансовые преступления.

**Заключение.** Число сообщений о фактах мошенничества в России за последнее время значительно выросло. Законодательство о борьбе с мошенничеством является важным инструментом в борьбе с данным преступлением, но оно не всегда эффективно. В законодательстве есть недостатки, которые позволяют мошенникам продолжать свою деятельность, и эти недостатки необходимо устранить, чтобы исключить мошенничество. «Перманентная» борьба не приведет к результатам. Внедряя более активное законодательство, упрощая закон и ужесточая наказания за мошеннические действия, можно уменьшить количество случаев мошенничества и защитить предприятия и частных лиц от его пагубных последствий.

УДК 343.4

## **ПРЕЗУМПЦИЯ СОГЛАСИЯ И ПРАВО НА РАЗРЕШЕНИЕ ИЗЪЯТИЯ ТРАНСПЛАНТАТОВ**

**Лалетина Элина Дмитриевна**

Красноярский государственный медицинский университет имени профессора  
В.Ф. Войно-Ясенецкого, г. Красноярск, Россия  
email: elinalaletina0703@gmail.com

**Научный руководитель: Рахинский Дмитрий Владимирович**

доктор философских наук, доцент

Красноярский государственный медицинский университет имени профессора  
В.Ф. Войно-Ясенецкого, г. Красноярск, Россия  
email: siridar@mail.ru

**Аннотация:** В современном мире действия медицины на человеческий организм все чаще подходят к этическим и моральным граням, в таких случаях необходимо правовое регулирование и исследования со стороны как юристов, так и медиков. Особенного внимания с юридической стороны требуют: трансплантология, генетика, искусственное оплодотворение и перенос эмбрионов. Трансплантацию невозможно улучшить без решения ряда проблем, требующих правовой регламентации. Достижения медицины позволили использовать трансплантологию как совершенно иной метод лечения, когда другие методы оказания медицинской помощи неэффективны. В настоящее время нет ни одной страны, в которой четко и полно регламентированы все аспекты правового регулирования относительно пересадки тканей или органов от донора или умершего человека.

**Ключевые слова:** трансплантация органов, изъятие органов, донор, реципиент, здравоохранение, согласие, презумпция.

## **PRESUMPTION OF CONSENT AND THE RIGHT TO AUTHORIZE THE REMOVAL OF TRANSPLANTS**



**Laletina Elina Dmitrievna**  
Krasnoyarsk State Medical University named  
Professor V.F. Voino-Yasenetsky,  
Krasnoyarsk, Russia email: elinalaletina0703@gmail.com

**Scientific adviser: Rakhinsky Dmitry Vladimirovich**  
Doctor of Philosophy, Associate Professor Krasnoyarsk  
State Medical University named Professor V.F. Voino-Yasenetsky,  
Krasnoyarsk, Russia email: siridar@mail.ru

**Abstract:** In the modern world, the action of medicine on the human body is increasingly approaching ethical and moral boundaries; in such cases, legal regulation and research by both lawyers and physicians is necessary. Particular attention from the legal side requires: transplantology, genetics, artificial insemination and embryo transfer. Transplantation cannot be improved without solving a number of problems that require legal regulation. Advances in medicine have made it possible to use transplantation as a completely different method of treatment when other methods of medical care are ineffective. Currently, there is not a single country in which all aspects of legal regulation regarding the transplantation of organs or tissues from a donor or a deceased person are clearly and completely regulated.

**Keywords:** organ transplants, removal of organs, donor, recipient, healthcare, consent, presumption.

Презумпция согласия и право на изъятие трансплантатов – очень острая и спорная проблема в медицине. С одной стороны, трансплантация уже спасает более 100 человеческих жизней, это прогрессивная биотехнология с огромным потенциалом, но с другой стороны, чтобы спасти одну жизнь иногда необходимо потерять другую. Именно из-за правозащитного характера регулирования трансплантации признано, что к человеческому телу следует относиться с уважением, независимо от того, жив он в данный момент или нет. Необходимость трансплантации органов для спасения жизни пациентов очень велика, но необходимо учитывать права и свободы человека, включая право на самоопределение и защиту своего тела.

Презумпция согласия – это принцип, который утверждает, что любой человек считается давшим свое согласие на изъятие его тканей и органов после смерти для трансплантации, но если он выразил обратное желание, ни у кого нет права совершать какие-либо действия с его телом. Это основной принцип донорства во многих странах по всему миру [6].

У данного принципа существует не мало противников. Многие люди считают, что презумпция согласия грубо нарушает человеческие права на самоопределение и защиту собственного тела. Помимо того, некоторые люди напуганы, что в случае несчастного случая или неожиданной гибели, их органы будут подвергнуты изъятию без их согласия.

Право на разрешение изъятия трансплантатов – это принцип, гарантирующий каждому человеку право на самостоятельное решение, будет

ли использовано его тело для трансплантации после гибели или нет. Этот принцип гарантирует, что каждый человек имеет право на защиту своего тела и на самоопределение [2].

Также необходимо взять во внимание, что живому человеку предоставлен большой объем гарантий волеизъявления, обусловленный его способностью передать её определенному субъекту в случае необходимости. Иная ситуация с умершими донорами: их мнение при жизни учитывается. Но какова вероятность того, что человек при жизни серьезно задумается о том, что будет с его телом после смерти? Какова вероятность того, что, подумав, он вовремя пройдет процедуру регистрации своего согласия или несогласия? Механизм, существующий в ряде стран, сложно назвать совершенным и приемлемым способом защиты тела человека после смерти.

С этической точки зрения краеугольным камнем любой медицинской манипуляции является согласие пациента. Однако процесс получения согласия различается в зависимости от законодательного регулирования данного вопроса в той или иной стране. Выделяют несколько подходов: «Презумпция несогласия подразумевает прямое согласие субъекта при его жизни на изъятие его органов в случае смерти: устное или письменное. В случае, если при жизни умерший не оставил своего точного отношения к изъятию тканей или органов, необходимо получить согласие от законно уполномоченного лица (например, члена семьи). А Презумпция согласия является формой мнимого согласия - она допускает извлечение органа из тела человека после смерти, если он при жизни не высказывал возражения, которое было зафиксировано в установленном законом порядке».

Изъятие органов и (либо) тканей у трупа для трансплантации не допускается, если:

1. медицинская организация на момент такого изъятия поставлена в известность о том, что совершеннолетнее дееспособное лицо при жизни, либо иные лица, указанные в части 7 статьи 47 Федерального закона от 21 ноября 2011 года N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", заявили о своем несогласии на такое изъятие [1];

2. медицинской организацией не получено согласие одного из родителей на такое изъятие в случае смерти несовершеннолетнего лица, признанного в установленном законом порядке недееспособным.

В соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ (ред. от 28.04.2023) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" при отсутствии волеизъявления умершего о согласии или несогласии на изъятие органов и (или) тканей из его тела, супруг, близкие родственники, иные родственники или законный представитель умершего, а при их отсутствии - иные лица, взявшие на себя обязанность произвести погребение умершего [1]. Швеция и Норвегия, например, требуют обязательного согласия от членов семьи на пересадку органов и тканей, что является неотъемлемой частью принципа автономии семьи в стране. Если врач не знает непосредственно о волеизъявлении умершего, он может попытаться выяснить у родственников, выражал ли умерший несогласие, а также уточнить

мнение родственников. Например, в Республике Беларусь презумпция согласия на извлечение тканей и органов из тела человека после смерти закреплена в статье 10.1 Закона «О трансплантации органов и тканей человека» (далее – Закон о трансплантации). В свою очередь, ч. 2 ст. 11 Закона о трансплантологии устанавливает условия, при которых запрещается забор органов у умершего донора:

1. Наличие сведений о несогласии лица с забором органов для трансплантации после смерти в Едином реестре трансплантологии;

2. Подача до момента забора органов заявления о несогласии с забором органов для трансплантации, написанного супругом, а при их отсутствии – одним из близких родственников или законным представителем умершего донора [4]. Аналогичные правила действуют в России, Израиле, Бельгии, Австрии, Испании.

Таким образом, важнейшее отличие этих презумпций заключается в том, что презумпция согласия не обязывает медицинских работников спрашивать разрешения у близких родственников умершего на забор органов. Наоборот, обязанность сообщить о своем несогласии с подобными манипуляциями с телом умершего ложится на родственников, находящихся в шоковом состоянии после сообщения о смерти близкого человека. Гуманно ли носит такое распределение обязанностей?

На данном этапе необходимо обратиться к статьям № 3 и № 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Изъятие органов из тела умершего родственника безоговорочно может быть квалифицировано как вмешательство в личную жизнь последнего, если законом предусмотрено право родственников потенциального донора изъявить желание посмертного изъятия органов. Также следует отметить, что 21 сентября 2016 года на Россию была подана жалоба на нарушение статьи 8 Конвенции.

Обратимся к части первой статьи 17 Дополнительного протокола к Конвенции о правах человека и биомедицине в части трансплантации органов и тканей человека, которая устанавливает следующее: «У умершего не извлекаются органы и ткани, если согласие или разрешение, требуемое по закону для такого удаления, не будет получено».

Таким образом, вышеуказанный документ не вводит единую систему получения разрешения на извлечение тканей и органов у донора после смерти, оставляя этот вопрос на усмотрение законодателя. В демократическом обществе должен соблюдаться баланс прав и интересов умерших доноров и реципиентов. Презумпция согласия не является гуманным решением вопроса о трансплантации: необходимо ввести систему обязательного получения согласия для достижения должного уровня соблюдения прав и свобод человека. Практика регулярного (например, раз в 10 лет) запроса согласия на извлечение тканей и органов после смерти, закреплённая в правовых документах, при обращении человека в организацию здравоохранения является достойным решением [6].

На основании признания просьбы родственников об изъятии органов одновременно с объявлением о смерти близкого человека бестактным

поведением, а также на временном ограничении сохранности трансплантата необходимо выделить еще один метод: введение четкой регламентации процедуры осуществления ближайшими родственниками своего права решать судьбу органов умершего: закон должен определять достаточную ясность обязанности и степень усмотрения, предоставляемой в этом отношении медицинскому персоналу. Введение на законодательном уровне одного из приведенных автором слаженных механизмов получения согласия, несомненно, будет способствовать установлению уважительного отношения к телу человека после его смерти внутри определенного государства, а впоследствии и всего мирового сообщества.

Необходимо понимать, что презумпция согласия и право на разрешение изъятия трансплантатов – это не противопоставление, а два принципа, которые должны работать вместе для обеспечения максимальной защиты прав и свобод человека.

В целом, проблема презумпции согласия и права на разрешение изъятия трансплантатов является очень сложной и многогранной. Необходимо учитывать мнение и интересы всех сторон и находить компромиссы, которые бы обеспечивали максимальную защиту прав и свобод человека, а также способствовали развитию системы донорства и трансплантации тканей и органов.

#### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] [с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 26.05.2023).

2. Ефремова, Т.Ф. Новый словарь русского языка. Статья «Донорство» / Т.Ф. Ефремова // Москва: Рус. яз., 2001. - 1211 с. (дата обращения: 26.05.2023)

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г.] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 26.05.2023).

4. Дудникова, А.Н. Некоторые проблемы правового регулирования трансплантации органов и тканей человека в российском законодательстве / А.Н. Дудникова, А.Н. Калугин // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета, 2001. – № 4. (58). – С. 106-110. (дата обращения: 26.05.2023).

5. Галеева, Г.Р. Актуальные правовые проблемы современной трансплантологии в России / Г.Р. Галеева // Медицинское право, 2009. – № 4. – С. 110. (дата обращения: 26.05.2023).

6. Малимонов, И.В. Трансформация гендерных ролей российской семьи в многообразии социальных отношений и ценностей / И.В. Малимонов, А.И. Бакшеев, Д.В. Рахинский, И.Г. Синьковская // Научное мнение. - 2016. – № 12. – С. 29-33.

7. Малимонов, И.В. Проблема брачного поведения студенческой молодежи / И.В. Малимонов, Л.Г. Король, И.Г. Синьковская, Д.В. Рахинский // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2015. – № 10. – С. 202-219.

8. Рахинский, Д.В. Социологическое исследование самосохранительного поведения студенческой молодежи / Д.В. Рахинский, Л.Г. Король, И.В. Малимонов // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы X международной научно-практической конференции, Курск, 28–30 мая 2015 года / под ред. Ю.В. Вертаковой. Том Выпуск 2. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2015. – С. 332-337.

УДК 343.13\*343.136

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОЗНАНИЯ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Лобань Анна Андреевна**

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
anna.loban.01@bk.ru

**Научный руководитель: Курбатова Светлана Михайловна**

канд. юрид. наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
Sveta\_kurbatova@mail.ru

**Аннотация:** в данной научной работе отражены основные полномочия органов военного дознания, а также взаимодействие данных органов при производстве дознания; также выделены актуальные проблемы военного дознания, которые часто встречаются на практике;

**Ключевые слова:** предварительное расследование, производство дознания, командир воинской части, орган дознания, дознаватели, Военная полиция, военная прокуратура.

## **ACTUAL PROBLEMS OF INQUIRY IN THE ARMED FORCES OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Loban Anna Andreevna**

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
anna.loban.01@bk.ru

**Scientific supervisor: Svetlana Mikhailovna Kurbatova**

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
Sveta\_kurbatova@mail.ru

**Abstract:** this scientific work reflects the main powers of the military inquiry bodies, as well as the interaction of these bodies during the investigation; also highlights the actual problems of military inquiry, which are often found in practice;

**Keywords:** preliminary investigation, inquiry, commander of a military unit, body of inquiry, interrogators, Military police, military prosecutor's office.

Предварительное расследование производится в 2-х формах: следствие и дознание. В соответствии с ч. 3 ст. 150 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации (далее- УПК РФ) к компетенции органов дознания относится меньшее количество составов по расследованию, чем у органов следствия, но количество дел, расследуемых в форме дознания велико [1]. По статистике преступности за 2022 год в Красноярском крае на сайте Генеральной Прокуратуры РФ можно отметить следующие показатели: зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений – 12089, а средней и небольшой тяжести – 33472.[2] В теории и на практике выделяется много проблем, связанных с производством дознания. При этом они имеют свою специфику в отдельных сферах общественных отношений где может производиться дознание, в частности в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Для начала необходимо отметить те органы, кто осуществляет дознание в ВС РФ. Это командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов, а также дознаватели Военной полиции. Данный перечень определен в ст. 40 УПК РФ.

Согласно ст.10 Приказа Генеральной прокуратуры № 150 от 23.10.2014 г., дознаватели осуществляют проверку сообщений о преступлении, далее возбуждают уголовное дело или отказывают в его возбуждении. После этого передают постановление военному прокурору, и все последующие действия дознаватели будут выполнять по строгим поручениям прокурора, по своей инициативе ничего не делают [3]. Но стоит отметить, что дознаватели воинской части после возбуждения уголовного дела и производства следственных действий и выяснения обстоятельств не выносят обвинительный акт, то есть здесь выявлена проблема ограниченного круга полномочий дознавателей в\ч.

Карпов Н. считает, что полномочия командира части следует сузить еще или вовсе лишить его такого статуса. Объясняется это тем, что офицеры в принципе не располагают стольким временем, чтоб помимо служебных обязательств еще заниматься расследованиями. Законодатели предполагали, что создание такого органа как военная полиция поможет решить эту проблему.[4] Но тут надо учитывать менталитет военнослужащих, другими словами воинская часть – это не просто какой- то орган, чье здание находится на соседней улице и туда можно оперативно добраться. Части находятся отдаленно, так еще и сами офицеры и солдаты могут находиться вне ее расположения для осуществления плановых учений и т.д. Поэтому нет лучшего решения, чем возложить обязанность выполнения определенных полномочий по дознанию именно на самих офицеров [5].

А что касается военной полиции, то ее деятельность законодатель так и не смог окончательно урегулировать, и работу дознавателей в\ч и дознавателей военной полиции в целом. Если посмотреть на нормативно-правовые акты, которые применяются, например, Инструкция о процессуальной деятельности органов дознания от 2014 года и Приказ министра обороны № 50 от 31 января 2015 года, то видно, что не только данные акты, но ни один другой не регулирует разграничение компетенции между дознанием Военной полицией и офицерами воинской части. Они обои могут расследовать преступление, которое произошло на территории части. И есть и другие схожие аспекты. Другими словами, нет критериев, с помощью которых можно отнести определенное преступление по подследственности. В данной ситуации прослеживается проблема нормативного регулирования производства дознания. Если более компетентный орган возьмет на себя обязанность по усовершенствованию регулирования, то дознаватели будут четко знать о пределах своих полномочий.

Говоря о командире воинской части, следует упомянуть, что он назначает приказом дознавателей из числа офицеров. Если учитывать, что в воинских частях преобладает в основном полки и бригады, то в частях в среднем 5-8 дознавателей. Преступления в боевых подразделениях случаются не так часто, поэтому количество дознавателей необоснованно большое. Но тут дело скорее в их основных обязанностях. Для производства следственных действий и других указаний офицеры временно снимаются с основной должности, т.е. на какое-то время в подразделении нет командиров, и в случае боевой тревоги, учений или еще каких-либо мероприятий непонятно как вообще они будут проходить. Возможно, что будет иметь место временная замена, но бдительность и контроль будут не на таком высоком уровне.

Эти дознаватели проходят подготовку в военной прокуратуре. Офицеры выборочно по списку назначаются стажерами на 10 дней. С одной стороны все строго по букве закона, но они учатся там только проверять наличие преступления и сообщать о нем.[6] А теперь вспомним, что с одной только части несколько дознавателей, а военный прокурор надзирает не один десяток воинских частей. Возможно, что это определяется по территории военного округа и сколько частей к нему относится. Из этого напрашивается вывод, что такая огромная группа офицеров находится в прокуратуре, в то время как их основные обязательства — это осуществлять боевую подготовку и воспитание солдат. Причем, если данная ситуация в нескольких подразделениях сразу, то это вредит в целом безопасности подразделений. Хорошо, если военные прокуроры и командиры воинских частей составляют определенный порядок, тогда их стажировка распределена поочередно.

Проблема заключается также в том, что дознаватели выполняют много ненужной им работы, но нужной для прокуроров. Все мы знаем, как у студентов юридических институтов проходит практика: они большую часть времени выполняют поручения руководителя в организации. Это очень удобно для последнего, поскольку это помогает ему разгрузить количество дел. Тут точно также, 10 дней офицеры практикуются, но скорее всего из этих 10 дней

больше половины они проводят в выполнении поручений прокуроров, в то время когда в воинской части боевая подготовка можно сказать застыла, и самим офицерам эти знания и умения особо ни к чему, поскольку их основная обязанность это обнаруживать и сообщать о преступлениях. Поэтому этот момент законодателю следует пересмотреть и определить более эффективный способ.

У Военной полиции тоже есть обучение и специальная подготовка. Ежегодно в разных военных округах проходят учения «Страж», где они проходят различные испытания и по отражению нападения террористов, задержания преступников, автомобилей и т.д. В будущем планируется наделить Военную полицию большим количеством полномочий в области расследования, но на данный момент их полномочия немного схожи с национальной гвардией, чем с органом дознания.

Есть такая проблема, что зачастую дознаватели и следователи производят расследования по преступлениям, которые относятся к компетенции друг друга [7]. Когда я проводила опрос десяти офицеров, которые были или на данный момент являются дознавателями, мне очень запомнился пример происшествия, который произошел в расположении части одного из этих офицеров. О том уголовном деле были получены некоторые сведения. Основные детали я процитирую из рассказа. «Один контрактник автомобильного батальона нашей части играл в телефоне в казино на деньги, и сильно задолжал. Деньги возвращать надо, поэтому он решил использовать автотранспортное имущество не по назначению, а именно угнать «Камаз» с расположения части и продать его. А «Камаз» этот стоит 8 миллионов, а продал он его за 500 тыс. рублей. Потом, видимо, понял, что просчитался и что можно было и дороже продать. Когда солдат пошел перепродавать, тут-то мы его и взяли по горячим следам. Товарищ сел на 3 года.» - пояснил офицер. Затем с моей стороны последовал вопрос: «То есть это вы сами занимались этим делом, а как же указания прокурора и следователя?». На что мне был ответ: «А самостоятельно взяли его с поличным, нельзя было терять время на ожидание указаний. А когда прокуратура приехала, у нас все документы были заполнены, и дело передано в дальнейшем в суд». Если смотреть на ситуацию по порядку, что машина стоит 8 миллионов, то есть угон с целью хищения в особо крупном размере, значит ч.3 ст. 158 УК РФ. По п. 3 ч.2 ст. 151 УПК РФ видно, что этим делом должны заниматься были следователи, а то итогу дознаватели сами произвели задержание подозреваемого. Поскольку тут была обстановка серьезная, и действовать нужно быстро, а пока все процессуальные моменты урегулируются со следователем, то и время уже уйдет. Даже сам командир части сказал, что «я имею право возбуждать уголовные дела, а по тяжким преступлениям мы сообщаем обязательно следователю». А сколько случаев, следователи – наоборот - занимаются большим количеством дел по дознанию, с которыми должен дознаватель разбираться. Другой офицер также подтвердил, что ему, когда был дознавателем, часто нужно, а порой и приходилось самостоятельно производить расследование дела.

Если анализировать все проблемы, то становится понятна их причина. Армия - это отдельная структура федеральной службы, деятельность которой



не настолько прозрачна, как в других государственных гражданских структурах, информацию о которых можно найти на официальном сайте. В силу своей «закрытости» и менталитета, который строится, в основном, на выполнении обязанностей по боевой подготовки и защиты территорий России, а также специфичных взаимоотношений, которые регулируются различными уставами, внедрять системы, которые действуют в гражданских правовых взаимоотношениях не такая простая задача.

Проблему разграничения компетенции между дознавателями и следователями можно решить, если усилить контроль вышестоящего органа и военной прокуратуры над деятельностью военных следователей, потому что зачастую именно по их инициативе дознаватели в воинских частях производят расследование самостоятельно. А говоря о проблеме полномочий Военной полиции и органа дознания в части, то здесь необходимо вмешательство законодателя и нормативные документы, чтобы не было проблемы кому выезжать на место происшествия и возбуждать уголовное дело.

### Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 14.04.2023)//КонсультантПлюс (дата обращения: 14.04.2023).

2. Показатели преступности России [Эл.ресурс].Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/crimestat> (дата обращения: 15.04.2023).

3. Приказ Генпрокуратуры России от 23.10.2014 № 150 (ред. от 20.07.2017) "Об утверждении Инструкции о процессуальной деятельности органов дознания Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов"//КонсультантПлюс (дата обращения 15.04.2023).

4. Сазонова, И.Г. О необходимости реформирования органов дознания в Вооруженных силах Российской федерации / И.Г. Сазонова. - (Уголовное право и криминология) // Право и государство: теория и практика. - 2016. - № 7. - С. 123-127.

5. Сазонова, И.Г. Основания наделения командира воинской части Вооруженных Сил Российской Федерации статусом органа дознания/ И.Г. Сазонова // Вестник военного права. - 2016. - № 4. - С.65-70.

6. Глухов, Е.А. Из пушек по воробьям... Или о необходимости совершенствования уголовно-процессуальной деятельности военных органов дознания и внештатных дознавателей / Е.А. Глухов // ЭНИ Военное право. - 2017. - №2 (42). - С. 154-163.

7. Слифиш, М.В. О пределах компетенций органов дознания Вооруженных сил Российской Федерации по возбуждению уголовных дел / М.В.Слифиш // Военное право. - 2020. - № 6 (64). - С. 196-200.

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ  
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ**

**Маймаго Екатерина Николаевна,**  
магистр

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия  
email: enmaymago@gmail.com

**Научный руководитель: Петрова Елена Ивановна,**  
кандидат юридических наук, доцент

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия  
email: epetrova@sfu-kras.ru

**Аннотация:** в данной статье рассматривается вопрос о противодействии коррупции в государственной гражданской службе посредством применения статистического, формально-юридического, социально-психологического, исторического методов, как основополагающих методов для данного вопроса. Совокупность данных методов позволит выявить причины и меры в противодействии коррупции.

**Ключевые слова:** коррупция, государственная служба, противодействие, статистический метод, правовой метод, социально-психологический метод, исторический метод.

**METHODOLOGICAL FOUNDATIONS FOR STUDYING THE PROBLEMS  
OF COUNTERACTION IN THE STATE CIVIL SERVICE**

**Maymago Ekaterina Nikolaevna,**  
master

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia  
email: enmaymago@gmail.com

**Scientific adviser: Petrova Elena Ivanovna,**  
PhD in Law, Associate Professor

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia  
email: социальноеpetrova@sfu-сообщать kras.ru

**Annotation:** This article discusses the issue of combating corruption in the public civil service through the use of statistical, formal legal, socio-psychological, historical methods, as fundamental methods for this issue. The combination of these methods will allow to identify the causes and measures to combat corruption.

**Key words:** corruption, civil service, counteraction, statistical method, legal method, socio-psychological method, historical method.

Актуальность темы исследования связана с демонстрацией негативных тенденций, деструктивных проявлений, связанных с ростом коррупции среди государственных служащих, представляющих реальную угрозу для государства, а также необходимостью предотвращения этого явления.

Безусловно, это негативное социальное явление носит не до конца изученный характер и является предметом всестороннего исследования. Важным инструментарием такого исследования выступает комплекс научных методов: статистический, формально-юридический, социально-психологический и исторический.

Коррупция не нова и известна в современной России. Это повторяющееся во все времена и у всех народов «хроническое заболевание», возникшее практически одновременно с возникновением государства [1].

Понимание угрозы коррупции в различных сферах и ее активное развитие в стране приводит к социальному сознанию о необходимости общественного контроля и принятию мер по борьбе с коррупцией. В России должна активно применяться антикоррупционная политика в различных отраслях права и общества [2].

Применяя метод статистики, можно обнаружить, что за предыдущий год зарегистрировано около 24600 коррупционных дел: «из общего количества дел коррупционной направленности больше всего зарегистрировано преступлений, связанных со взяточничеством – таких набралось 13252 дела. При этом значительную долю преступлений, связанных со взяточничеством, составляет мелкое взяточничество (4963 дела), на втором месте – получение взятки (3946 дел), а дача взятки занимает «почетное» третье место (3164 дела). Не забыто и посредничество во взяточничестве, в связи с которым возбуждено 1179 дел. Отдельного внимания за 2022 год (семь месяцев) занял коммерческий подкуп, по которому в отчетном периоде было зарегистрировано 887 дел, и мелкий коммерческий подкуп. (178 дел)» [3].

Применение статистического метода позволяет выявить, что количество коррупционных лиц, привлеченных к ответственности, осталось на прежнем уровне если сравнивать с аналогичными показателями за предыдущий год. Раскрываемость коррупционных преступлений также осталась на прежнем уровне.

В рамках социально-психологического метода можно обнаружить, что внутренние аспекты коррупционного поведения, это можно назвать саморегуляцией коррупции. В данный метод входят все факторы, формирующие положительное или нейтральное отношение к коррупционному поведению, то есть оправдывающее его, формирующие толерантное отношение к нему. Важную роль в формировании «коррупцированного самоуправления» играют личностные характеристики, проявляющиеся в процессе социализации такие, например, как чрезвычайное стремление к благам, склонность к рискованной игре, отсутствие нравственности [4]. Следует отметить, что такие

личные качества могут играть в становлении коррумпированного поведения в повседневной норме. Если посмотреть с другой стороны, то даже человек с хорошей антикоррупционной позицией может в некоторых случаях вступать в коррупционные отношения под влиянием неблагоприятной среды, неизбежно толкающая его на это.

Таким образом, факторы коррумпированной среды непрерывно взаимодействуют с факторами коррупционной саморегуляции и взаимно поддерживают друг друга, создавая стимулы для коррупции. Следует отметить, что сфера государственного и муниципального управления является наиболее опасной «колыбелью» политической коррупции.

Если использовать формально-юридический метод, с точки зрения анализа типовой должностной инструкции госслужащего, то обнаружим, что в инструкции присутствует Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», где есть статья 17 «Запреты, связанные с гражданской службой», а именно получение в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждение от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение). Далее в должностных обязанностях присутствует информация о том, что нужно сообщать представителю нанимателя о личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов. В данном случае также может применяться герменевтический метод, для определения содержания такой категории, как подарок.

Подводя итог, рассмотрения роли формально-юридического метода в обнаружении проблем противодействия коррупции в государственной гражданской службе. Необходимо резюмировать, что в должностных инструкциях должны закрепляться положения, корреспондирующие по своему основному содержанию и положениям федерального закона.

Современные проблемы зачастую познаются в ретроспективном контексте, что обуславливает применение исторического метода исследования, который позволяет проследить изменения проявлений коррупции в системе государственного управления. На протяжении всей истории царской России борьба с коррупцией велась с переменным успехом, принимались новые законы, ужесточались наказания. Правители пытались выяснить причины и условия, приведшие к коррупции, а также принимали конкретные законы, ограничивающие это явление. Однако все принятые меры как обычно, носили односторонний характер, имели черты временных подходов. Так, Е.А. Титкова указывает, что «большая часть войны с коррупцией была безрезультатной, причины не разбирались, а комплексной государственной системы борьбы с коррупцией не существовало. Текущее состояние коррупции в России во многом обусловлено длительными изменениями и переходами. Среди наиболее важных проблем, помимо недостатков государственного аппарата и некоторых историко-культурных традиций, следует отметить, стремительный переход к новой экономической системе, не поддерживающий правовую базу и юридическую практику. Отсутствие в советское время единой правовой системы и соответствующих культурных норм» [5].

Большое значение в противодействии коррупции имеет формирование нетерпимости. Должно быть правовое просвещение, правовое информирование, и соответственно контент-анализ материалов средств массовой информации на предмет обнаружения и доведение до населения информирование. Так, например, недавние аресты высокопоставленных чиновников, таких как министра транспорта Красноярского края Константина Диминова, а также бизнесмена и бывшего политика Олега Митволя, которые оба обвиняются в громком коррупционном преступлении за проектирование красноярского метрополитена, могут показывать эффективность данного просвещения.

Таким образом, применение статистического, формально-юридического, социально-психологического и исторического методов должны применяться для успешного анализа, причин и мер в противодействии коррупции в государственной гражданской службе.

### Список литературы

1. Антикоррупционные меры безопасности: монография / под ред. И.А. Дамм, Н.В. Щедрина. - М.: Проспект, 2020. - 496 с.
2. Михалкин, Д.А. Противодействие коррупции в системе государственной гражданской службы РФ / Д.А. Михалкин // Молодой ученый. - 2020. - № 8 (298). - С. 172-175.
3. Общероссийская общественная организация реализации гражданских антикоррупционных инициатив «Комиссия по борьбе с преступностью» // URL: <https://komiss-korrup.ru/статистика-по-коррупции-в-россии-2022> (дата обращения: 24.02.2023).
4. Журавлев, А.Л. Психологические факторы коррупции / А.Л. Журавлевич, А.В. Юревич А.В. // Прикладная юрид. психология. - 2012. - № 1. - С. 8-21.
5. Титкова, Е.А. История развития коррупции в России / Е.А. Титкова // Молодой учёный. - 2019. - № 2. - С. 160-162.

УДК 343.9

## **СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ НАУКИ, ЕЁ КРИТИКА И ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ**

**Матафонов Артем Денисович**

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
email: m.artem.d.2001@mail.ru

**Научный руководитель: Ерахтина Елена Александровна**

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
email: 345nn@mail.ru

**Аннотация:** В статье рассмотрено современное состояние системы криминалистики как науки, ее состав, критика и предложения. Отмечается важность совершенствования отдельных элементов системы криминалистики.

**Ключевые слова:** криминалистическая наука, система криминалистики, критика, уголовное судопроизводство.

## **MODERN SYSTEM OF CRIMINALISTIC SCIENCE, CRITIQUE, TREND OF DEVELOPMENT**

**Matafonov Artem Denisovich**

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk  
Krasnoyarsk, Russia  
email: m.artem.d.2001@mail.ru

**Erakhtina Elena Aleksandrovna**

candidate of legal sciences, associate professor  
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk  
Krasnoyarsk, Russia  
email: 345nn@mail.ru

**Abstract:** The article discusses a current state of the system of forensic science as a science, its composition, criticism and suggestions. The importance of improving individual elements of the forensic system is noted.

**Keywords:** criminalistic science, criminalistic science system, critique, criminal justice.criminal proceedings.

Система современной криминалистики состоит из четырех разделов, сформированных Рафаилом Самуиловичем Белкиным:

1) общая теория криминалистики - основные идеи, принципы, понятия, термины, определения в сфере криминалистики;

2) криминалистическая техника – совокупность приборов, оборудования, технических приспособлений, их создание и совершенствование, приемов и методов исследования, сбора криминалистически значимой информации;

3) криминалистическая тактика – научные положения и практические рекомендации по планированию расследования и судебного разбирательства, тактике следственных действий;

4) криминалистическая методика (методика расследования преступлений отдельных видов) — особенности раскрытия, расследования и предупреждения преступлений отдельных видов, категорий, на основе которых формируются рекомендации содержащие особенности работы с отдельным видом преступлений.

Главная задача криминалистики заключается в оптимизации деятельности органов дознания, предварительного следствия и суда в раскрытии преступления и установления фактов произошедших событий посредством своих научно разработанных средств, приемов и методов основанных на естественных, технических и иных науках, следственной, судебной и экспертной практики раскрытия и расследования преступлений.

Однако, преступность как известно не стоит на месте, а киберпреступления и вовсе дошли до уровня угрозы национальной безопасности по данным Генпрокуратуры России. В России раскрывается меньше 25% киберпреступлений [1].

Указанная статистика указывает на ежегодное увеличение ИТ-преступлений, современная преступность становится всё более высокотехнологичной. В противоправной деятельности широко используются современные средства и технологии связи, электронные платежные системы, онлайн оплаты, возможности Интернет-сервисов, обеспечивающих анонимизацию личности в цифровом пространстве. При этом, в наибольшей степени цифровая трансформация затронула такие сферы криминального бизнеса, как незаконный оборот наркотиков, оружия, хищения денежных средств с использованием систем банковского обслуживания, легализация (отмывание) доходов, полученных противоправным путем, уклонение от уплаты налогов, преступления коррупционной направленности и неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, повлекший ее уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование.

Для противостояния научные разделы криминалистики постоянно нуждаются в усовершенствовании. Однако, теоретики вместо того, чтобы попытаться каким-либо образом повлиять на решение такой проблемы связанной с несовершенством таких разделов криминалистической науки, как криминалистическая техника и тактика, научной базой криминалистики, продолжают рассуждать о том, что из себя представляет ее система и из каких, и скольких разделов она должна состоять.

Система науки криминалистики, ее предмет, постоянно подвергалась различным изменениям. С одной стороны - это объясняется тем, что появляются новые знания и, как следствие этого, возникала необходимость их обобщения и систематизации. С другой стороны, изменения системы

криминалистики имели субъективный характер. Почти полвека они не могут прийти к консенсусу. Одних устраивает текущее положение системы, другие напротив добавляют ей дополнительные разделы и считают, что их разделы, которые представляют из себя некоторые вопросы, которые могут найти свое отражение в устоявшейся традиционной четырехэлементной системе приносят новое к традиционной криминалистической системе, делают ее более логичной. С чем нельзя полностью не согласиться, т.к. время идет вперед, прогресс как и преступность не стоят на месте и система нуждается в развитии, но не в добавлении новых разделов, а в описании их в устоявшейся системе. Кому-то правда кажется, что планирование расследования и взаимодействие следователя с сотрудниками ОВД достойны того, чтобы для них выделили целый раздел криминалистики, вместо того, чтобы «впихнуть» их в криминалистическую тактику? Также высказывается мнение о возврате к системе из двух частей — общей и особенной, что представляет собой надстройку к нынешней системе в виде общей и особенной части, т. е. возвращение назад, но при этом не могут прийти к единому мнению, что должно входить в общую часть, а что в частную.

Таким образом, по моему мнению настоящей проблемой криминалистики является неподготовленность к новым способам киберпреступлений, а не застывшее обсуждение вопроса о том, из чего состоит криминалистика и почему это важно, чтобы она была из двух разделов, а не четырех или более.

### **Список литературы**

1. В Генпрокуратуре заявили, что киберпреступность стала представлять угрозу нацбезопасности // <https://tass.ru/obschestvo/11451173>.

УДК 343

## **ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ НА СЕЛЕКЦИОННЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Нор Вячеслав Андреевич**

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия

**Научный руководитель: Русаков Алексей Геннадьевич**

старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

email: [rusalger@mail.ru](mailto:rusalger@mail.ru)

**Аннотация:** в работе рассматривается тема об использовании и охране интеллектуальных прав на селекционные достижения, в том числе проводится анализ проблем в данной сфере деятельности. Авторами изучены источники по исследуемой теме и система правового обеспечения интеллектуальных прав на селекционные достижения. Стоит отметить, что селекция растений является



экономической основой происхождения и развития на всех этапах времени цивилизаций как Старого, так и Нового Света.

**Ключевые слова:** селекционное достижение, интеллектуальные права, правовое регулирование, развитие законодательства, растениеводство, содержание, система правового обеспечения.

## **LEGAL SUPPORT OF INTELLECTUAL RIGHTS TO BREEDING ACHIEVEMENTS IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Nor Vyacheslav Andreevich**

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

**Scientific adviser: Rusakov Alexey Gennadevich**

senior teacher

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: rusalger@mail.ru

**Abstract:** the paper deals with the topic of the use and protection of intellectual rights to breeding achievements, including an analysis of problems in this field of activity. The authors studied sources on the topic under study and the system of legal support for intellectual rights to breeding achievements. It is worth noting that plant breeding is the economic basis for the origin and development at all stages of the time of civilizations as the Old, so is the New World.

**Keywords:** selection achievement, intellectual rights, legal regulation, development of legislation, crop production, content, legal support system.

Законодательством РФ регулируются правовые отношения интеллектуальных прав на селекционные достижения, Гражданским кодексом РФ предусмотрено, что у граждан есть право авторства на селекционные достижения, право на наименование, право на получение патента и другие права. В соответствии с ГК РФ селекционное достижение относится к охраняемым результатам интеллектуальной деятельности [1]. Однако законодатель не дает определения, что представляет собой селекционное достижение. Вавилов Н.И. отмечает в своих работах, что селекционное достижение – это «результат интеллектуальной деятельности и одновременно мощное средство производства» [4, с.55]. Например, Синельникова В.Н. предлагает следующее определение селекционного достижения – это «новые сорта растений или породы животных, созданные или выведенные в результате целенаправленной интеллектуальной деятельности селекционера, обладающие уникальными генетическими признаками, соответствующие установленным законом критериям охраноспособности и внесённые в Государственный реестр охраняемых селекционных достижений» [7, с.16]. Таким образом, селекционная деятельность в целом представляет собой совокупность действий, которые направлены на создание новых биологических объектов, таких как, породы

животных и сорт растений. Данная деятельность помогает повысить качество и количество характеристик.

Важно отметить, что именно на международном уровне правоотношения, связанные с селекционным достижением, регулируются Международной конвенцией по охране новых сортов растений (УПОВ). Данная конвенция закрепляет правила пользования селекционными растениями [2].

Селекционные достижения относят к стратегическим объектам, потому что они важны для экономического и политического роста государства и общества в целом. На сегодняшнее время существует проблема гармоничного баланса между необходимостью обеспечения населения продуктами питания и сохранением биологического разнообразия в каждом государстве. Одним из путей решения проблемы питания является генетическое модифицирование живых организмов, в том числе и селекционных достижений.

Право на селекционные достижения появилось еще в СССР. Долгое время данное право относилось к публично-правовой сфере регулирования, где объект рассматривался как результат научных работ в области с/х хозяйства. Развитие интеллектуальных прав на селекционные достижения было не основной проблемой в то время и особого внимания этому вопросу не придавалось. В связи с распадом СССР и перехода России на рыночные рычаги управления экономикой, систематизации прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, признания селекционного достижения одним из видов интеллектуальной собственности, а права на него входящим в часть IV Гражданского кодекса РФ появилась возможность подчинения законодательства о селекционных достижениях общим гражданско-правовым постулатам. Данное событие дало возможность развивать эту сферу деятельности, что хорошо влияет на развитие государства [6, с.23].

Так, нормативно-правовая база является основой функционирования субъектов интеллектуальной деятельности. Система правового регулирования отношений, которые связаны с использованием и охраной результатов интеллектуальной деятельности в Российской Федерации носит комплексный и многоаспектный характер. Такая правовая система предполагает собой активное формирование единого механизма регулирования интеллектуальных прав на селекционные достижения.

Таблица 1. Система правового регулирования интеллектуальной деятельности.

Критерии правовой системы			
Установление новых правовых основ взаимоотношений участников интеллектуальной деятельности.	Гарантирование защиты и охраны результатов интеллектуальной деятельности.	Развитие договорных отношений в области использования результатов интеллектуальной деятельности.	

Таким образом, нормативно-правовая база является очень важным элементом при реализации качественной системы регулирования интеллектуальной деятельности. Стоит отметить, что именно анализ источников права позволяет выявить проблемы в законодательстве и помогает их решить.

Право авторства на селекционные достижения заключается в том, что гражданин может являться автором селекционного достижения, данное право неотчуждаемо и не может быть передано другому лицу, также отказ от этого права ничтожен. Автор селекционного достижения имеет право дать наименование своему открытию, данное наименование одобряется федеральным либо исполнительным органом власти по селекционным достижениям.

В соответствии с ГК РФ носителями субъективных прав на селекционное достижение являются автор и соавторы, патентообладатель и их правопреемники. Так, гражданин признается автором, если его творческим трудом создано селекционное достижение или же лицо, которое указано в заявке на патент. Соавторами являются граждане, которые творческим трудом помогали создать новое селекционное достижение. Они могут также распоряжаться исключительным правом и патентом, как и авторы селекционного достижения. Также каждый из соавтор имеет право самостоятельно принимать специальные меры по защите своих прав.

Стоит отметить, что право авторства может удостоверяться не только патентом, но и авторским свидетельством. Патент на селекционное достижение удостоверяет приоритет селекционного достижения, а также авторство и исключительное право на селекционное достижение. Объем охраны интеллектуальных прав на селекционное достижение, который предоставляется на основании патента и может определяться совокупностью существенных признаков, которые зафиксированы в описании селекционного достижения [8, с.154].

Согласно ГК РФ, право на получение патента на селекционное достижение выступает в качестве предпосылки исключительного права. изначально патент принадлежит автору селекционного достижения, однако он может перейти правопреемнику или быть передан. Гаврилов Э.П. отмечает, что право на получение патента – «это самостоятельное правомочие, однако все равно является составной частью исключительного права» [4]. Если право на получение патента на селекционное достижение отчуждается, то данный договор должен быть составлен в письменной форме. Как уже говорилось ранее, исключительное право на селекционное достижение принадлежит патентообладателю, который может им спокойно распоряжаться. Данное исключительное право распространяется не только на растения, но и на растительный материал.

Таким образом, патент является основным документом, который позволяет защитить свое право на изобретение селекционных растений. Важно отметить, что результаты интеллектуальной деятельности не являются материальными объектами, поэтому их переход от одних лиц к другим

невозможен. Следовательно такие результаты интеллектуальной деятельности могут отчуждаться или же переходить иным способом от одного лица к другому.

Законодатель предусматривает также действия, которые не являются нарушением исключительного права на селекционное достижение. Например, действия, которые совершаются в научно-исследовательских целях, в экспериментальных целях, действия, которые совершаются для удовлетворения семейных или личных потребностей, с целью получения прибыли, действия по использованию растительного материала или же воспроизводство товарных животных для использования в сельском хозяйстве. Таким образом, российское законодательство рассматривает меры для свободного пользования селекционными достижениями.

Рассмотрев судебную практику по интеллектуальным правам на селекционное достижение, можно отметить тот факт, что нередко возникают споры между организациями кому именно должно принадлежать авторское право. В подобных спорах суд учитывает характер участия каждого из лиц, которые указаны в патенте или претендующих на авторство, в создании технического решения, факты внесения личного творческого вклада в создание технического решения, названными лицами, принятия каждым из них творческого участия в совместном труде по созданию технического решения и другие критерии. Именно творческий вклад важен для принятия решения кто будет автором селекционного достижения. Например, в соответствии с Постановлением от 20 мая 2022 г. по делу № А70-20602/2021, Восьмой Арбитражный Апелляционный суд постановил, что [3]:

«<...> 12.01.2021 ФБГУ «Госсорткомиссия» было принято решение на допуск к использованию сорта картофеля «Легенда» с тремя заявителями и соответственно в государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию по сорту картофель «Легенда» внесены три оригинатора. Кроме того, как усматривается из материалов дела, установил суд первой инстанции и не оспаривается подателем апелляционной жалобы, настоящий спор не относился к установлению авторов селекционного достижения».

«Согласно п. 3 ст. 1430 ГК РФ исключительное право на служебное селекционное достижение и право на получение патента принадлежат работодателю, если трудовым или гражданско-правовым договором между работником и работодателем не предусмотрено иное, ООО «Агрофирма «КРИММ» указано в заявлении на выдачу патента на селекционное достижение одним из заявителей при наличии на то правовых оснований. Как установил суд первой инстанции, сотрудники общества внесли вклад в создание спорного селекционного достижения. Кроме того, судебная коллегия обращает внимание заявителя апелляционной жалобы на то, что лицо, указанное в качестве автора в заявке на выдачу патента на селекционное достижение, считается автором селекционного достижения, если не доказано иное».

«Суд первой инстанции, принимая оспариваемое решение, правомерно исходил из того, что право лица, указанного в качестве автора, защищено предусмотренной законом презумпцией. При этом обязанность опровержения

презумпции, в том числе путем представления доказательств, с достоверностью свидетельствующих об отсутствии творческого вклада ответчика и авторстве иного лица, а также о том, что ответчик заимствовал созданное иным лицом селекционное достижение, возлагается на лицо, претендующее на авторство».

«В настоящем случае истцом таких убедительных и бесспорных доказательств суду не представлено. Доводов, основанных на доказательственной базе, которые бы опровергали выводы суда первой инстанции, влияли бы на законность и обоснованность решения суда первой инстанции, апелляционная жалоба не содержит. При данных обстоятельствах суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что, отказав в удовлетворении заявленных требований Министерства, суд первой инстанции принял законное и обоснованное решение».

Таким образом, реализация правовая охрана и защита селекционных достижений отличается от правового регулирования других результатов интеллектуальной деятельности. Особые условия такой правовой реализации интеллектуального права на селекционное достижение обуславливается особенностью объекта, который имеет важное значение в биологическом процессе развития жизнедеятельности человека. Однако некоторые моменты еще не совсем доработаны в российском законодательстве в области этой сферы деятельности, стоит обратить особое внимание на отношения субъектов в реализации интеллектуальных прав на селекционные достижения.

В заключении, можно подвести итог, что интеллектуальное право на селекционные достижения представляет собой исключительное право, право авторства, которое закрепляется путем внесения в ЕГРН записи и которое удостоверяется патентом.

### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // СПС «Консультант Плюс [Электрон. ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/16dc57910f4360bf1a811d04b4a37c67f3cedf81/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/16dc57910f4360bf1a811d04b4a37c67f3cedf81/) (дата обращения: 06.04.2023).

2. Международная Конвенция от 02 декабря 1961 года «Международная Конвенция по охране новых сортов растений» [Электрон. ресурс]. – URL: <https://new.fips.ru/documents/international-documents/konventsii/mezhdunarodnaya-konventsiya-po-okhrane-novykh-sortov-rasteniy-.php?ysclid=lg4s28naab647995229> (дата обращения: 06.04.2023).

3. Постановление от 20 мая 2022 г. по делу № А70-20602/2021 СПС «Судакт» Плюс [Электрон. ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/ZKjmMwfPEjWX/?ysclid=lg4xnd5hpc271633541> (06.04.2023).

4. Вавилов, Н. И. Проблема происхождения культурных растений в современном понимании / Н.И. Вавилов // Природа. - 2017. — № 2. С. 54–63.

5. Гаврилов, Э. П. О правовой охране селекционных достижений / Э.П. Гаврилов // Хозяйство и право. — 2011. — № 1.

6. Коняшин, М. С. Эволюция законодательства в сфере регулирования института селекционных достижений / М. С. Коняшин. — Текст:

непосредственный // Новый юридический вестник. — 2021. — № 1 (25). — С. 22-28. — URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/186/5849/> (дата обращения: 06.04.2023).

7. Синельникова, В. Н. Создание и использование новых сортов растений как основа безопасности отечественных продуктов питания / В.Н. Синельникова// Хозяйство и право. - 2016. - № 8. - С. 16, 17.

8. Чуворкина, Т.Н., Кадыкова, О.Ф. Правовое обеспечение интеллектуальных прав на селекционные достижения в Российской Федерации / Т.Н. Чуворкина, О.Ф. Кадыкова // Нива Поволжья. ВАК. – 2017. – № 4 (45). – С. 152-156. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-obespechenie-intellektualnyh-prav-na-selektсионnye-dostizheniya-v-rossiyskoy-federatsii?ysclid=lg4qa5jh26158830977> (дата обращения: 06.04.2023).

УДК 343.1

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ НАЛОЖЕНИЯ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

**Пономарёв Денис Владимирович**

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
e-mail: [iiikher@mail.ru](mailto:iiikher@mail.ru)

**Научный руководитель: Серeda Ольга Викторовна**

ассистент кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
email: [o.v.sereda@mail.ru](mailto:o.v.sereda@mail.ru)

**Аннотация:** В статье автор рассматривает такой уголовно-процессуальный институт как арест имущества. Автором были затронуты некоторые вопросы, связанные с проблемами применения данного института, а именно: эффективность применения в отношении имущества, управление которым осуществляется помощью применения информационных технологий; необходимость установления идентифицирующих признаков арестовываемого имущества; определение фактического срока реализации данных мер; механизм обжалования.

**Ключевые слова:** институт, мера процессуального принуждения, имущество, право собственности, арест, суд, постановление, обжалование.

## **SOME ISSUES OF SEIZURE OF PROPERTY IN CRIMINAL PROCEEDINGS**

**Ponomarev Denis Vladimirovich**

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
e-mail: [iiikher@mail.ru](mailto:iiikher@mail.ru)

**Supervisor: Sereda Olga Viktorovna**

Assistant of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics

**Abstract:** In the article, the author considers such a criminal procedure institution as the seizure of property. The author touched upon some issues related to the problems of the application of this institution, namely: the effectiveness of the application with respect to property managed by the use of information technology; the need to establish identifying features of the seized property; determining the actual period of implementation of these measures; the mechanism of appeal.

**Keywords:** institution, measure of procedural coercion, property, property right, arrest, court, ruling, appeal.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ (далее - УПК РФ) содержит положения, о иных мерах процессуального принуждения, в которых закрепляется институт наложения ареста в отношении имущества. Однако, из-за того, что данный институт имеет достаточное законодательное регулирование, все еще остаются вопросы, на которые не имеется однозначного ответа.

Статья 115 УПК РФ регулирует наложение ареста на имущество, как меру процессуального принуждения. Эта мера состоит в ограничении права собственности на определенные объекты имущества или их изъятие с целью сохранения путем передачи на хранение ответственному лицу. Ограничение выражается в запрете на распоряжение и пользование определенными видами имущества [1].

Данный правовой институт, является мерой для обеспечения возмещения причиненного вреда преступлением, вытекающие уголовно-процессуальные издержки, назначение судом наказания в виде штрафа, конфискации имущества добытого преступным путем.

Данный механизм предусматривает серьезное ограничение конституционного права на право частной собственности, которое требует санкции суда для его применения[2]. Прежде чем представить ходатайство о наложении ареста на имущество в суд, его рассматривает руководитель следственного органа или прокурор. Только после их одобрения оно направляется судье. В соответствии с частью 1 статьи 115 УПК суд должен указать конкретные фактические обстоятельства, на основании которых было принято решение об аресте.

Поскольку штраф является одним из наиболее распространенных видов уголовной ответственности, при расследовании преступлений, за которые предусмотрен данный вид наказания, необходимо применять обеспечительные меры в виде ареста на имущество подозреваемого или обвиняемого.

Благодаря стремительному развитию информационных технологий и появлению возможности осуществлять банковские операции через мобильные приложения, их использование стало широко распространенным в последнее время. Однако, это не способствует эффективному наложению ареста на денежные средства физических и юридических лиц, которые находятся на

счетах и вкладах, а, напротив, имеет отрицательный эффект. Сначала следовательно необходимо выяснить, какие банковские счета принадлежат подозреваемому или обвиняемому, а также в каких банках они открыты. Затем следует получить документальное подтверждение о наличии счета, его реквизитах и наличии на нем денежных средств. Эта процедура требует много времени, и существует риск того, что средства будут переведены на другой счет.

При принятии решения о наложении ареста на имущество, судебные органы сталкиваются с проблемной ситуацией, которая связана с отсутствием четких предписаний со стороны закона. Не определено, следует ли в постановлении указывать конкретное имущество, которое подлежит аресту, в постановлении о применении данной меры процессуального принуждения или в постановлении суда. Однако, как следует из судебной практики, суды указывают в постановлении имущество, подлежащее к аресту без конкретизации идентифицирующих признаков.

Суд, при принятии решения о наложении ареста на имущество, должен указать на конкретные фактические обстоятельства, на основании которых было принято это решение. Также следует установить ограничения, связанные с владением, пользованием и распоряжением арестованным имуществом. Следует указать срок действия ареста на имущество, учитывая установленный по уголовному делу срок предварительного расследования и время, требуемое для передачи дела в суд.

Существующая неопределенность в ч.3 ст. 115 УПК РФ в определении срока ареста имущества, решается следующим образом. В протоколе наложения ареста на имущество следователь указывает начало срока исполнения, который в зависимости от ситуации может исчисляться либо с момента фактического изъятия арестованного имущества, либо с момента составления соответствующего протокола.

Наложение ареста на имущество является одной из самых значимых мер процессуального принуждения, которая может применяться судом в рамках уголовного процесса. При этом, поскольку законодатель не установил механизм обжалования судебных постановлений, выносимых в результате рассмотрения ходатайств о наложении ареста на имущество. В этом случае, вынесенное постановление может быть обжаловано только в определенных случаях, предусмотренных законом, например, если оно содержит нарушения процессуальных прав сторон или не соответствует требованиям закона.

В Уголовно-процессуальном кодексе РФ не имеются положения, которые бы разрешали обжалование судебного постановления о наложении ареста на имущество или отказе в этом, но и не запрещающих их обжалование. Следует заметить, что согласно ст. 278 Модельного Уголовно-процессуального кодекса для государств-участников СНГ данное решение может быть обжаловано в суде апелляционной инстанции, однако подача апелляционной жалобы не приостанавливает исполнение соответствующего решения суда[3]. В случае наложения ареста на имущество, заинтересованные участники уголовного



процесса могут обжаловать решение и действия в соответствии с порядком, установленным в главе 16 УПК.

Подводя итоги проведенного исследования, следует сделать следующие выводы:

1) В связи с использованием информационных технологий в банковской сфере, наложение ареста на счета, вклады и прочие финансовые инструменты представляется неэффективным из-за большого количества предусмотренных процедур и невозможности представлять соответствующие процессуальные документы - электронно;

2) Установление идентифицирующих признаков арестовываемого имущества является необязательным;

3) Срок действия наложенного ареста на имущество может исчисляться с фактического момента изъятия имущества или с момента составления соответствующего протокола;

4) Обжалование судебного постановления о наложении ареста на имущество или отказе в нём, производится с помощью подачи апелляционной жалобы в апелляционный суд в соответствии с порядком, установленным в главе 16 УПК.

### **Список литературы**

1. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ: (ред. от 18.03.2023): [сайт] – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.04.2023).

2. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993: (ред. от 01.07.2020): [сайт]. – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.04.2023).

3. Модельный Уголовно-процессуальный кодекс для государств - участников СНГ принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ от 17 февраля 1996г.: [сайт] – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.04.2023).

## **ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ В ГРАЖДАНСКО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

**Пономарёв Денис Владимирович**

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
e-mail: iikher@mail.ru

**Научный руководитель: Русаков Алексей Геннадьевич**

старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса  
Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
email: rusalger@mail.ru

**Аннотация:** В работе исследуется вопрос о применении предварительных обеспечительных мер в гражданско-процессуальном законодательстве и приводится сравнение по некоторым вопросам, касающихся сходных положений в арбитражно-процессуальном законодательстве. Поднимается вопросы, касающиеся в определении лица в отношении которого подается соответствующее заявление, формирования доказательственной базы, блокировки информации, нарушающее авторское право.

**Ключевые слова:** предварительные обеспечительные меры, объект авторского права, интернет, интернет-ресурс, хостинг-провайдер, информационный посредник, блокировка.

## **EXAMINATION OF AUDIO RECORDING FOR AUTHORITY**

**Denis Vladimirovich Ponomarev**

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
e-mail: iikher@mail.ru

**Supervisor: Rusakov Alexey Gennadievich**

Senior Lecturer of the Department of Civil Law and Procedure  
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
email: rusalger@mail.ru

**Abstract:** The paper examines the issue of the application of provisional interim measures in civil procedure legislation and provides a comparison on some issues concerning similar provisions in arbitration procedure legislation. Questions are raised concerning the definition of the person in respect of whom the relevant application is submitted, the formation of an evidence base, the blocking of information that violates copyright.

**Keywords:** preliminary interim measures, copyright object, Internet, Internet resource, hosting provider, information intermediary, blocking.

Гражданское процессуальное законодательство, закрепляет институт предварительных обеспечительных мер, которые согласно ст. 144.1 ГПК РФ

обеспечивают защиту объектов авторских прав от незаконного использования в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет. Однако у данного института присутствуют ограничения, которые связаны с невозможностью применения ст. 144.1 ГПК РФ на некоторые объекты авторского права, такие как фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии [1].

В случае незаконного размещения объекта авторского права на интернет-ресурсе, заявление о предварительном обеспечении защиты исключительного права подается в Московский городской суд, тем самым ст. 144.1 предоставляет исключительную подсудность по данной категории дел. Однако, сравнивая данные институты как в ГПК РФ, так и в АПК РФ, следует отметить, что согласно ст. 99 АПК РФ предоставляется возможность заявителю обратиться в удобный для него суд, тем самым обеспечивая необходимую эффективность применения предварительных обеспечительных мер [2].

При подаче заявления о применении предварительных обеспечительных мер, необходимо учитывать, что основанием для возбуждения производства по данной категории дел будет являться заявление, которое должно быть оформлено в соответствии со ст. 131 ГПК РФ, а именно: наименование ответчика, его местонахождение. К тому же Верховный Суд в обзоре судебной практики отмечает, что в заявлении о принятии предварительных обеспечительных мер должно быть указано наименование и местожительство или местонахождение лица, ответственного за нарушение исключительных прав на определённый объект авторского права [3]. Несоблюдение условий, касающихся формы заявления, вследствие чего невозможно идентифицировать лицо, которое ответственное за нарушение исключительного права последуют правовые последствия, которые закрепляются ст. 136 и 137 ГПК РФ.

Определение ответчика по данной категории дел, является весьма затруднительным. Потому что, зачастую отсутствуют сведения об ответчике на сайте на котором незаконно размещаются объекты авторского права. Однако, как следует из судебной практики, суды при определении ответчика пользуются сервисом whois, который предоставляет сведения о провайдере хостинга и лице, осуществившем регистрацию доменного имени. Не всегда при использовании данного сервиса получается определить лицо, являющимся регистратором доменного имени, так как он всего лишь агрегирует данные из разных общедоступных баз национальных доменных имен различных стран и не является единым реестром.

Поскольку определение владельца или администратора ресурса в некоторых случаях невозможно, поэтому в качестве ответчиков могут привлекаться информационные посредники, которыми выступают хостинг-провайдеры, которые довольно часто регистрируют новые юридические лица в целях избежания юридической ответственности. Поэтому в данном случае, следует привлекать лицо в качестве ответчика, которое существовало на момент подачи искового заявления, а также на момент принятия предварительных обеспечительных мер.

К тому же в вопросе определения ответчика необходимо разграничивать поисковую систему, выступающая лишь средством для выполнения предоставления конечному пользователю определенной информации в различной форме, которая потенциально может содержать нарушения авторского права. Поиск осуществляется по уже индексированным источникам, которые в своем программном коде содержат определенные метрики. При этом поисковая система не осуществляет операции по размещению контента в сети интернет, а также не осуществляет воспроизведение на компьютере пользователя и не может повлиять на его доступность. Поэтому привлечение организации, которая осуществляет управление поисковой системой предоставляется невозможным. Однако, по данному вопросу существуют различные точки зрения среди научного сообщества и как показывает анализ судебной практики, суд зачастую встает на сторону заявителя в правильности определении ответчика.

Как показывает законодательное регулирование аналогичных положений в других странах следует отметить, что исковое заявление о применении обеспечительных мер подается в отношении интернет ресурса, а именно его доменного имени, что ускоряет процедуру блокировки контента, нарушающего авторское право.

Согласно ч. 4 ст. 144.1 ГПК РФ, заявитель при подаче заявления предоставляет зафиксированные факты нарушения авторского права со стороны интернет-сайта в отношении которого подается требование о применении предварительных обеспечительных мер. Фиксирование факта нарушения авторского права происходит путем скриншота сайта, где должны быть отражены: доменное имя и незаконно используемый объект авторского права. К тому же как следует из судебной практики, суды признают в качестве доказательства, историю интернет-ресурса за определенное время, источником получения таких сведений является интернет-сервис webarchive.

Рассмотрение заявления о применении обеспечительных мер в соответствии со ст. 141 ГПК РФ подлежит рассмотрению в день его поступления без извещения сторон, аналогичное сходство в отношении извещения сторон применяется и в п. 1.1 ст. 93 АПК, но рассмотрение заявление осуществляется в срок не позднее следующего дня, после поступления заявления в суд.

В результате рассмотрения заявления о применении предварительных обеспечительных мер, суд выносит определение в котором указывает срок для подачи искового заявления. Предварительные обеспечительные меры действуют в течении пятнадцати дней со дня вынесения соответствующего определения. В случае, если исковое заявление не будет подано в указанный срок, предварительные обеспечительные меры подлежат отмене путем вынесения определения. Аналогичное правовое регулирование предварительных обеспечительных мер в отношении формы судебного акта, срока действия и возможности подачи искового заявления применяются в ст. 99 АПК РФ.

Копия определения помимо заявителя, также направляется в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, которым выступает Роскомнадзор. Он же, руководствуясь ст. 15.2 Федерального закона Об информации, информационных технологиях и о защите информации, производит ограничение доступа к информации, распространение которой нарушает авторское или смежное право [4].

Рассматривая предоставленную возможность по подаче искового заявления, следует отметить, что оно подлежит подаче в Московский городской суд в течении действия предварительных обеспечительных мер. Данное положение ограничивает заявителя в защите его нарушенного исключительного права на объект интеллектуальной собственности. Иные положения предусматривает ст. 99 АПК, где предусматривается выбор суда, куда будет подаваться искомое заявление, но необходимо должным образом уведомить суд, который вынес определение о применении предварительных обеспечительных мер.

УДК 343.1

## **К ВОПРОСУ ОБ ЭТИКЕ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

**Прокаев Вадим Константинович**

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
email: Prokaev2424@gmail.com

**Научный руководитель: Русаков Алексей Геннадьевич**

старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
email: rusalger@mail.ru

**Аннотация:** В статье рассмотрен ряд вопросов об этике сотрудников правоохранительных органов, связанных с ключевыми понятиями «профессиональная этика», «правила служебного поведения», «правоохранительные органы». Важно отметить, что соблюдение служебной этики является важным фактором эффективности работы на государственной службе.

**Ключевые слова:** Правоохранительные органы, профессиональная этика, правила служебного поведения, защита прав и свобод.

## **ON THE ISSUE OF EMPLOYEE ETHICS LAW ENFORCEMENT AGENCIES**

**Prokaev Vadim Konstantinovich**  
Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia  
email: Prokaev2424@gmail.com

**Supervisor: Rusakov Alexey Gennadievich**

Senior Lecturer

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Krasnoyarsk, Russia

email: rusalger@mail.ru

**Abstract:** The article considers a number of questions about the ethics of law enforcement officers related to the key concepts of "professional ethics", "rules of official conduct", "law enforcement agencies". It is important to note that compliance with official ethics is an important factor in the effectiveness of work in the civil service.

**Keywords:** Law enforcement agencies, professional ethics, rules of official conduct, protection of rights and freedoms.

Структура правоохранительных органов в России включает несколько элементов, таких как органы прокуратуры РФ, ОВД РФ, ФСБ, ФСКН России и другие. Правоохранительные органы - это группа государственных органов, которые охраняют права и законность, используя юридические меры воздействия в строгом соответствии с законом и при неуклонном соблюдении установленного порядка. Органы внутренних дел осуществляют борьбу с преступностью, и само собой обеспечивают общественную безопасность и тем самым способствуют укреплению законности и сохранению порядка в России. Деятельность правоохранительных органов в различных ее аспектах взаимосвязана с защитой прав путем применения законных мер и средств.

Ссылаясь на пункт 3 «Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации» в нем изложены задачи МВД России. И среди них в первую очередь указаны такие задачи, как разработка и реализация государственной политики в сфере внутренних дел; правовое регулирование в сфере внутренних дел; обеспечение защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, борьба с преступностью, охрана общественного порядка и имущества, обеспечение общественной безопасности[1].

Цель правоохранительной системы является защита прав, свобод и интересов граждан. В него входят три понятия: охранительные правовые нормы, правоохранительные органы и организации, а также государственная правоохранительная деятельность. В ее состав входят процессуальная система, система оперативной деятельности органов внутренних дел, система уголовного судопроизводства, экспертно-криминалистическая система, а также информационная система органов внутренних дел.

Каким взглядом состоит вопрос взаимодействия в следственных подразделениях и органов внутренних дел? Существует множество криминалистических, оперативно-розыскных и научно-процессуальных задач, решение которых, с одной стороны, опирается на отраслевые науки, а с другой

стороны, необходимо учитывать общие принципы правоохранительной системы, ее сущность, специфику взаимоотношений между субъектами. Потому что все подсистемы иерархически подчинены правовой системе и являются ее составными частями. Невозможно изучать конкретное явление, не опираясь на общее [2].

Этика государственного служащего – это система общих ценностей и правил, регулирующих отношения на государственной службе между руководителями и подчиненными, коллегами в контексте их общей деятельности, между государственными служащими и гражданами. Официальный кодекс этики и поведения государственных служащих направлен на установление этических норм и правил служебного поведения для достойного выполнения ими профессиональной деятельности [4].

Исходя из этого, государственные служащие должны:

- 1) защищать права и законные интересы граждан и организаций;
- 2) соблюдать законность;
- 3) постоянно повышать квалификацию;
- 4) соблюдать правила психологии;
- 5) иметь навыки разговора и публичного выступления.

Об этом гласит Федеральный закон № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [3].

Таким образом, все правоохранительные органы выполняют одну или несколько из следующих функций: раскрытие и расследование преступлений, охрана правопорядка, охрана государственного и общественного порядка, защита прав человека и гражданина и свобод, защита законных прав и интересов организаций, предприятий и учреждений, укрепление общественного порядка.

### **Список литературы**

1. Власов, А. С. Проблемы недоверия современного общества правоохранительным органам / А.С. Власов // Новый юридический вестник. - 2019. - № 1. - С. 37-40.

2. Щеголева, А. Н. Устранение недоверия населения к полиции как форма оптимизации деятельности ОВД / А.Н. Щеголева // Вестник Воронеж. ин-та МВД РФ. - 2017. - № 3. - С.154–160.

3. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.02.2023) // Консультант Плюс: Законодательство.

4. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»// СПС «Консультант Плюс».

## **ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОВД ВО ВНЕСЛУЖЕБНОЕ ВРЕМЯ**

**Ралько Дарья Денисовна**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: denisc@mail.ru

**Научный руководитель Черменёв Денис Александрович**

кандидат педагогических наук  
Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: denisc@mail.ru

**Аннотация:** В статье рассмотрен ряд аспектов деятельности органов внутренних дел во внеслужебное время, способы регуляции и соблюдения правил и мер безопасности.

**Ключевые слова:** сотрудник органов внутренних дел, охрана общественного порядка, специальные средства.

## **BASIC RULES FOR ENSURING THE PERSONAL SAFETY OF POLICE OFFICERS OFF-DUTY**

**Ralko Darya Denisovna**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Krasnoyarsk, Russia  
email: denisc@mail.ru

**Scientific supervisor: Chermenev Denis Alexandrovich**

Candidate of Pedagogical Sciences  
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
Krasnoyarsk, Russia  
email: denisc@mail.ru

**Abstract:** The article considers a number of aspects of the activities of the internal affairs bodies during off-duty hours, methods of regulation and compliance with rules and security measures.

**Keywords:** an employee of the internal affairs bodies, protection of public order, special means.

Работа сотрудников правоохранительных органов имеет большое социальное значение, поэтому необходимо предпринимать поддерживающие меры, которые способствуют улучшению условия службы и повышения статуса сотрудников ОВД.

Сотрудники ОВД выполняют правоохранительные функции, направленные на охрану общественного порядка и общественной безопасности.



Служебные обязанности сотрудники ОВД выполняют как в служебное так и не служебное время. Учитывая данные факты, сотрудники, подвергаются угрозам жизни и безопасности, данный факт, необходимо рассматривать, как угрозу стабильности исполнительной власти, так и общества в целом.

При поступлении на службу в органы внутренних дел каждый кандидат проходит тщательный отбор, который включает в себя испытания физической и психологической направленности. Все это осуществляется для того, чтобы сотрудникам полиции были присущи следующие качества:

- стойкие моральные и психологические качества;
- высокая физическая подготовленность;
- высокое нравственное развитие;
- стрессоустойчивость;
- умение взвешенно оценивать критические ситуации и быстро принимать решения.

При подготовке сотрудников ОВД особое внимание необходимо уделять вопросам правоохранительной этики и соблюдения прав человека.

Это принципы должны быть приоритетными при обеспечении общественного порядка и общественной безопасности. Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия должно быть строго регламентировано и в соответствии с законодательными актами.

Приоритетным направлением необходимо считать мирное урегулирование конфликтов, понимания поведения толпы и методов убеждения, переговоров и посредничества, а также умением пользоваться современными техническими средствами с целью ограничения применения силы и огнестрельного оружия [1; с. 66].

В силу особого характера полномочий и задач сотрудников правоохранительных органов, а также исключительной ответственности, которую несут, действующие сотрудники полиции представляют собой особую категорию в государственной службе. Этот особый статус накладывает на них ряд ограничений, которые присущи только данной категории государственных служащих, в частности, необходимость быть готовым выполнять служебные обязанности даже в нерабочее время.

Окончание рабочего дня сотрудников полиции не освобождает их от выполнения возложенных на них федеральными законами и ведомственными правовыми актами обязанностей, запретов и ограничений.

Эти положения позволяют полицейскому, решившему по собственной инициативе вмешаться в ситуацию вне службы для защиты населения, считаться находящимся на службе. Таким образом, в случае необходимости, днем или ночью, полицейский может быть призван для выполнения им своих служебных обязанностей.

Постоянное нахождение сотрудника полиции на службе несет в себе не только любого рода ограничения, но также позволяет ему пользоваться предусмотренными российским законодательством правами, например положениями ст. 18-24 ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ, касающимися применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия [2].

Особое внимание заслуживает вопрос применения сотрудниками ОВД табельного оружия для пресечения противоправных действий, т.к. именно не правомерное или не квалифицированное использование табельного оружия может привести к необратимым последствиям.

В любом случае, преднамеренное применение огнестрельного оружия со смертельным исходом может быть осуществлено только в случае крайней необходимости для защиты жизни.

Кроме всего вышеизложенного необходимо осознавать следующий факт. На сотрудников полиции во внеслужебное время распространяются нормы российского законодательства, предусматривающие способы защиты своих прав, жизни и здоровья. Так ст. 12 Гражданского кодекса РФ предусматривает такой способ защиты своих прав как самозащита [3].

На первый взгляд данная норма не может защитить жизнь сотрудника полиции вне служебного времени. Но разобравшись в данном вопросе более детально, можно вывести следующий пример: одной из формы самозащиты является дополнительная защита окон в своем жилище (например: установление решеток, бронирование стекол). Разве это не сможет уберечь сотрудника от возможных неблагоприятных последствий?

Следующим способом защиты своей жизни выступает самооборона. Всем известно, что сотрудники полиции в процессе службы проходят специальную физическую подготовку, основанную на боевых приемах борьбы и способах задержания правонарушителя. Отсутствие запрета на использование в случаях, не связанных с выполнением своих должностных обязанностей, позволяет сотрудникам применять в целях защиты своей жизни и здоровья, близких и тех лиц, кто нуждается в оказании такой помощи.

При самообороне необходимо помнить о ее допустимых пределах, которые урегулированы положениями ст.37 УК РФ, из которой следует что самооборона возможна только при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия [4].

Проанализировав источники, посвященные вопросу безопасности сотрудников полиции во вне служебное время, необходимо выделить следующие рекомендации в поведении сотрудников в нерабочее время:

Сохранять бдительность даже в тех случаях, когда окружающая обстановка не предвещает «беды»;

- не распространяться о сведениях, которые могут дискредитировать сотрудника или его знакомых;
- не злоупотреблять алкогольными напитками;
- избегать конфликтные ситуации, если это представляется возможным;
- не нарушать законодательство РФ;
- соблюдать меры безопасности при обращении с опасными веществами и предметами.

### Список литературы

1. Горлов, В.В., Кулемин, В.В. Личная физическая безопасность сотрудников органов внутренних дел / В.В. Горлов и др. // Вестник ВИ МВД России. – 2009. – № 3. – С.65–73.
2. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2020) (с изм. и доп. от 06.08.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - Ст. 2954.

УДК 343.1

## НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ ЛИЦА КАК УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

**Романова Вилена Витальевна**

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
email: viviro@rambler.ru

**Научный руководитель: Курбатова Светлана Михайловна**

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
email: sveta\_kurbatova@mail.ru

**Аннотация:** В данной статье рассмотрено уголовное судопроизводство в контексте участия несовершеннолетних. При написании статьи, было уделено внимание теоретико-правовым основам и обозначению возрастных, социально-психологических характеристик этой категории населения, и проблемам их правовой защиты. В дополнение к этому, описано положение о правовом обеспечении судопроизводства по уголовным делам, в которых участвуют несовершеннолетние подозреваемые, обвиняемые, свидетели, потерпевшие и их законные представители. Кроме того, рассмотрены возникающие в процессе данного вида судопроизводства проблемы и предложены пути их решения.

**Ключевые слова:** уголовный процесс, судопроизводство, несовершеннолетние лица, права и обязанности, особенности судопроизводства, возрастные особенности.

## MINORS AS PARTICIPANTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

**Romanova Vilena Vitalievna, student**

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia  
email: viviro@rambler.ru

**Scientific supervisor: Svetlana Mikhailovna Kurbatova**

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

**Abstract:** The scientific article is devoted to the study of the problems of the use of coercive measures in criminal proceedings against juvenile defendants (suspects). The controversial issues about the election of this category of such a preventive measure as detention are analyzed.

**Key words:** criminal procedure, judiciary, minors, rights and obligations, peculiarities of judicial proceedings, age features.

В уголовном судопроизводстве несовершеннолетние могут выступать в разных ролях - как подозреваемые, обвиняемые, свидетели, потерпевшие. Правовые гарантии для детей в каждой из этих ролей отличаются друг от друга. В первую очередь, необходимо рассмотреть, как происходит участие несовершеннолетних лиц в судопроизводстве, которые привлечены как предполагаемые или фактические преступники.

Преступления, совершенные несовершеннолетними лицами, являются одной из самых неоднозначных и окруженных спор основных проблем современного правового сообщества. Первое, что необходимо учитывать, когда речь идет об участии несовершеннолетних лиц в уголовном судопроизводстве – это важность учета возрастных и социально-психологических особенностей несовершеннолетних участников уголовного процесса. Они должны быть адекватно защищены и обеспечены правом на справедливое судебное разбирательство, а также иметь возможность высказывать свои мнения и участвовать в процессе. В соответствии с Конвенцией о правах ребенка, вся деятельность по уголовному процессу должна быть направлена на защиту интересов ребенка, обеспечение ему права на информирование, консультацию, участие и наивысший уровень здравоохранения [1].

В рамках данной проблемы следует обращать внимание на ряд социально-психологических факторов, определяющих поведение несовершеннолетнего. К таким факторам можно отнести возрастные особенности, связанные с процессом формирования личности, а также особенности социального окружения и эмоционально-волевого развития. Все эти факторы становятся важными при определении степени уголовной ответственности, а также в ходе дознания и расследования.

До 14 лет, молодые люди не несут ответственности за совершенные преступления, и вместо них, родители или законные представители ответят перед судом за их действия. Однако, после достижения этого возраста, подростков могут привлечь к ответственности за определенные серьезные преступления, такие как убийство, изнасилование, грабеж, причинение тяжкого вреда здоровью и разбой. Когда юноша достигает возраста 16 лет, полная уголовная ответственность наступает, и они могут быть привлечены к ответственности за любое совершенное преступление [2].

Кроме того, в случае с несовершеннолетними применяются лишь 6 из 13 возможных видов уголовного наказания. Это включает в себя штраф, лишение

прав на занятие определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы и лишение свободы. Несовершеннолетние не могут быть приговорены к пожизненному лишению свободы и наложенные наказания в виде лишения свободы за серьезные преступления снижены вдвое.

Как и взрослые, несовершеннолетние правонарушители попадают под статьи уголовного кодекса, и вид наказания, который будет назначен, зависит от степени тяжести совершенного преступления. В случае, если нарушение не является особенно серьезным, могут быть применены принудительные меры воспитательного характера, такие как письменное предупреждение или ограничение досуга. Также может быть назначен условный срок или отправление несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, где он будет общаться с психологами и учиться.

Для правонарушителей в возрасте от 14 до 16 лет суд применяет более мягкий подход. Их не могут лишить свободы более чем на 6 лет, а срок обязательных работ не должен превышать двух или трех часов в день в зависимости от возраста. Кроме того, если преступление не особенно тяжелое и было совершено впервые, то им не может быть назначено лишение свободы [3].

В соответствии с международным правом, при рассмотрении дел, в которых принимали участие несовершеннолетние, необходимо устанавливать дополнительные данные. Уголовно-процессуальный кодекс требует установления возраста, условий жизни и воспитания, уровня психического развития и иных особенностей личности несовершеннолетнего, а также влияния на него старших по возрасту лиц [4].

Направление положений закона, нацеленных на эффективное проведение уголовного процесса с участием несовершеннолетних, связано с их возрастными особенностями в разные этапы развития личности. Стоит отметить, что научное определение границы между хронологическим и морфологическим возрастом в настоящее время неоднозначно из-за отсутствия точных критериев разграничения детского и взрослого возраста [5].

Именно поэтому возраст, на который наступает уголовная ответственность, может отличаться в разных странах, а несовершеннолетние лица по законодательству многих государств имеют особый правовой статус. Они не считаются полностью ответственными за свои действия в силу своего возраста. Во многих государствах несовершеннолетний лицо признается как лицо, которое еще не достигло возраста 18 лет.

По этим обстоятельствам должны быть допрошены родители, учителя, воспитатели и другие лица, которые могут сообщить нужные сведения. Если необходимо, могут быть истребованы документы и проведены иные следственные и судебные действия. Если несовершеннолетний участвовал в совершении преступления вместе со взрослым, то уголовное дело выделяется в отдельное производство, что отражено в ст. 422 и 154 УПК РФ. Если это невозможно, то к несовершеннолетнему обвиняемому применяются правила гл. 50 УПК РФ.

При совершении преступления несовершеннолетним, существует возможность столкнуться с таким обстоятельством, как отставание в психическом развитии. Если таковое имеется, устанавливается, мог ли ребенок

в полной мере осознавать общественную опасность своего поступка, как и была ли способна он руководить своими действиями. Эти вопросы отражены в статье 421 УПК РФ.

Акцент на психическое развитие и его уровень позволяет более точно определить социальную и личностную значимость преступления, а также правильно вынести решение по делу и утвердить меру наказания, при необходимости. Максимально точное определение мотивации и целей преступления способствует исправлению поведенческих норм, а также улучшению психического и социального здоровья несовершеннолетнего в долгосрочной перспективе.

При избрании меры пресечения для несовершеннолетнего в качестве подозреваемого, бывает вынужденно признать его уголовную ответственность. В соответствии со ст. 46 УПК РФ, до того момента, как дело будет передано в суд, подозреваемый находится под статусом подозреваемого, и права, и обязанности, связанные с этим статусом, сохраняются.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ, после задержания несовершеннолетнего ему обязательно назначается защитник, ввиду сложности в принятии юридически обоснованных решений в таком молодом возрасте. Это является одной из важнейших уголовно-процессуальных гарантий, которые были предоставлены законодательством в целях более полного обеспечения исполнения прав подозреваемых.

Если подозреваемый был задержан по ст. 91 УПК РФ, он должен быть допрошен не позднее, чем через 24 часа с момента его задержания в соответствии с ч. 2 ст. 46 УПК РФ. Особенностью правового статуса несовершеннолетнего подозреваемого является требование обязательного участия защитника, необходимости учета возрастных, психологических и социальных особенностей данной категории обвиняемых.

Применение мер пресечения к несовершеннолетним лицам также имеет ряд особенностей. В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, несовершеннолетний может быть задержан по подозрению в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. Также, в редких случаях, мера пресечения в виде заключения под стражу может быть применена к несовершеннолетнему подозреваемому за преступление средней тяжести.

При определении меры пресечения к несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым в каждом конкретном случае обязательно учитываются их возраст, состав семьи, род занятий, состояние здоровья и другие данные о личности. В ряде случаев может быть рассмотрена возможность отдачи подозреваемого под присмотр в порядке, предусмотренном законом.

В современном обществе несовершеннолетние лица все чаще становятся участниками уголовного судопроизводства и в качестве потерпевшей стороны. Это обусловлено повышением уровня преступности среди подростков и молодежи, а также развитием социальных сетей и общения в интернете, что создает новые формы преступлений, в которых несовершеннолетние часто выступают в качестве жертв.

Современная правовая система учитывает особенности возраста несовершеннолетних лиц и предоставляет им определенные гарантии и защиту

в процессе участия в уголовном судопроизводстве. Однако, на практике, эти гарантии не всегда реализуются полностью, что может привести к негативным последствиям.

Согласно статье 37 Конвенции ООН о правах ребенка, дети признаются отдельной категорией лиц и требуют особого уважения к их правам и интересам [1]. В соответствии с этой статьей, государства-члены должны обеспечивать защиту детей от всех форм насилия, жестокости и эксплуатации, а также гарантировать право на здоровое и полноценное развитие.

В этой роли несовершеннолетние лица могут выступать как по своей инициативе, так и по инициативе законных представителей или органов опеки и попечительства. При этом они имеют право на защиту своих прав и интересов, их психологическое состояние и возрастные особенности должны учитываться в процессе судебного разбирательства.

На практике, однако, не всегда уделяется достаточно внимания защите прав несовершеннолетних потерпевших в уголовном судопроизводстве. В первую очередь, это связано с тем, что у несовершеннолетних людей еще не сформировалось достаточное чувство самосознания и понимания своих прав и обязанностей в обществе. Кроме того, многие родители не знают своих прав и не могут защитить права своих детей [6].

Таким образом, существует проблема недостаточной защиты прав несовершеннолетних потерпевших в уголовном судопроизводстве. Ее решение может быть связано с повышением уровня правовой грамотности родителей и несовершеннолетних, а также активным привлечением социальных работников и психологов в рассмотрение таких дел.

В заключение, несовершеннолетние лица являются одной из сложных проблем современного правового сообщества. Участие несовершеннолетних лиц в уголовном судопроизводстве требует специальных процедур и экспертиз, чтобы учитывать возрастные и социальные особенности участников дела. Важно, чтобы эти особенности были учтены на всех этапах уголовного процесса, чтобы обеспечить правильное решение дела и повысить эффективность справедливости.

### **Список литературы**

1. Конвенция ООН о правах ребенка (Convention on the Rights of the Child) - (1989) – URL: <https://www.unicef.org/russia/child-rights-convention> (дата обращения: 10.04.2023).

2. Хагуров, Т.А., Чепелева, Л.М., Рябченко, Н.А., Ракачев, В.Н. Девиантное поведение подростков и молодежи: формы, причины, профилактика/Учебно-методическое пособие / Л.М. Чепелева и др. – Краснодар, 2020. - 100 с.

3. Булатова, Е.В. Особенности освобождения от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних / Е.В. Булатова // Право и государство: теория и практика. - 2019. - №11 (179). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-osvobozhdeniya-ot-ugolovnoy-otvetstvennosti-i-nakazaniya-nesovershennoletnih> (дата обращения: 10.04.2023).

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.03.2023) Ст. 421 // СПС «Консультант Плюс».

5. Бутуева, З. А. Социальная геронтология: учебное пособие для вузов / З. А. Бутуева. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 174 с.

6. Устюжанин, Ф. Типология внутренней позиции девиантных подростков как основа проявлений нормативных и асоциальных ориентаций в контексте развития гражданской идентичности / Ф. Устюжанин // Развитие личности Учредители: Московский педагогический государственный университет. — С. 52-71.

УДК 343

## **ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

**Сазонова Виктория Вадимовна**

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия

**Научный руководитель: Ерахтина Елена Александровна**

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия

e-mail: 345nn@mail.ru

**Аннотация:** в статье рассматриваются исторические аспекты развития расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними, а также проводится анализ уголовного законодательства Руси, Российской империи, Советского союза, Российской Федерации, применительно к несовершеннолетним лицам.

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, история, преступление, преступность, уголовный закон.

## **HISTORICAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF THE INVESTIGATION OF CRIMES COMMITTED BY MINORS**

**Sazonova Victoria Vadimovna, student**

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

**Scientific supervisor: Erakhtina Elena Alexandrovna**

Candidate of Juridical Sciences, docent

Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

e-mail: 345nn@mail.ru

**Annotation:** the article discusses the historical aspects of the development of the investigation of crimes committed by minors, and also analyzes the criminal legislation of Rus', the Russian Empire, the Soviet Union, the Russian Federation, in relation to minors.

**Keywords:** minors, history, crime, criminality, criminal law.



Преступность несовершеннолетних возникла одновременно с преступностью взрослых, однако в ходе развития государства правовая система имела свои особенности и различия. Выделим несколько исторических этапов развития расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Начнем с того, что в России до XVIII века в уголовном праве не было никаких положений о преступности несовершеннолетних: все было несправедливо и жестко. Создавая уголовные законы, государство не брало в расчет такие важные аспекты, как социальное и правовое положение, психофизическое развитие, возраст несовершеннолетнего и многие другие факторы. Отсутствовали социальные правила защиты детей при отправлении правосудия и отбывания ими наказания: несовершеннолетние несли наказание наравне со взрослыми. Законодатель уделял внимание более востребованным сферам жизнедеятельности, показывая весь уровень развития правовой системы страны в целом.

Лишь во второй половине XVII века стали предпринимать попытки по созданию уголовно-правовой защиты несовершеннолетних. В Соборном уложении 1649 года, появился первая норма, которая предусматривала последовательность уголовной ответственности взрослых и несовершеннолетних преступников: «...аще отрок седми лет убьет, то неповинен есть смерти» [1].

Вторым этапом стала законодательная регламентация и принятие Воинского устава Петра Великого. Устав регулировал правовое положение детей, совершивших преступление, однако точный возраст привлечения к уголовной ответственности в нем не указывался. В артикуле 195 говорилось о наказании за воровство: «обыкновенно умалется или весьма оставляется, ежели... вор будет младенец, который, дабы заранее его от сего отучить, может от родителей своих лозами наказан быть» [2]. Возраст вора «младенца» не указывался. Однако, за государственные преступления несовершеннолетние все же подвергались пыткам. В дальнейшем правовая система России развивалась, стал появляться интерес к правовому положению несовершеннолетних в этой системе, а также к детям.

17 апреля 1742 года был издан Указ Сената, подписанный Петром I «О признании малолетними людьми обою пола от рождения до 17 лет, об освобождении таковых в случае тяжких преступлений от пытки и смертной казни и о наказании их, вместо того, батогами и плетьюми, с определением их в монастыри для исправления» [3]. Причиной принятия данного указа стало дело об убийстве двух детей, совершенной 14-летней крестьянкой Прасковьей Федоровой. Она спрятала трупы своих убитых детей, однако их все равно нашли. Уложение, которое действовало до Указа Сената не содержало точных указаний на то, с какого возраста по тяжким преступлениям возможно применение пыток и наказания в виде смертной казни. Указ Сената закрепил положения о неприменении пыток и смертной казни к малолетним до 17 лет. Все это заменялось на удары плетью и ссылками в монастыри, где несовершеннолетние выполняли тяжелые работы и искупляли свою вину

богослужениями. Указ Сената дал огромный толчок для дальнейшего развития законодательства несовершеннолетних.

В Указе Екатерины II от 26 июня 1765 года «О производстве дел уголовных, учиненных несовершеннолетними, и о различии наказания по степени возраста преступников» существовал прямой запрет на применение пыток к несовершеннолетним и назначалось «употреблять в изыскании справедливости больше милосердия, нежели жестокости, а в возрасте 10 лет и меньше отдавать для наказания отцам, матерям или помещику и сделанное в малолетстве преступлениями не считать» [4].

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных подготовленным сотрудниками Второго отделения, утверждённым императором Николаем I 15 августа 1845 года произошла отмена уголовной ответственности для малолетних до 10 лет, а несовершеннолетние до 17 лет, совершившие преступление, передавались под ответственный надзор родителям или замещающим их лицам.

22 марта 1903 года император Николай II утвердил новое Уголовное уложение, в котором были учтены произошедшие в России изменения. Уложение устанавливало, что к подросткам от 10 до 17 лет вместо денежной пени или ареста допускалось применение новой меры - «внушение от суда». Данная мера, в свою очередь, делилась на выговор, замечание и внушение [5].

Третий, советский, этап считается достаточно противоречивым и неоднозначным. Отсутствовали необходимые подходы к решению вопросов о необходимости уголовного преследования несовершеннолетних преступников, а также борьбы с преступностью. Уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних преступников либо отменяли, либо вводили в действие.

Первым нормативно-правовым актом, который определил политику Советского государства, к беспризорным несовершеннолетним преступникам стал Декрет СНК от 14 января 1918 года «О комиссиях для несовершеннолетних». Вышеуказанным законом прекращалось судебное преследование и тюремное заключение несовершеннолетних. Существовали специальные комиссии, утвержденные Декретом ВЦИК от 7 марта 1918 года «О суде», которые рассматривали дела о правонарушениях детей обоих полов до 17 лет. Они проводили расследование и выносили решение освободить несовершеннолетнего преступника или отправить его в детский дом.

В дальнейшем, принятый 25 мая 1922 года Уголовно-процессуальный кодекс закрепил судебный порядок применения к несовершеннолетним (от 14 до 16 лет) мер медико-педагогического воздействия вместо наказания. Устанавливался широкий круг лиц, которые могли быть признаны невменяемыми [6].

В 1927-1928 годах в Уголовно-процессуальный кодекс были приняты специальные уголовно-процессуальные нормы, которые сгруппированы в категорию «Дела о несовершеннолетних», а также из компетенции суда были полностью изъяты дела о несовершеннолетних в возрасте до 16 лет. Они подлежали ведению комиссий по делам несовершеннолетних.

Однако, 7 апреля 1935 года было принято Постановление СНК СССР, ЦИК СССР «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних». Данный нормативно-правовой акт, был принят с целью быстрой ликвидации преступности среди несовершеннолетних в СССР. Правосудие усилило карательную направленность по делам несовершеннолетних, а уголовное преследование несовершеннолетних в судебном порядке разрешалось с 12 летнего возраста.

В 1960 году принимается новый Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. Почти все вышеупомянутые нормативно-правовые акты утрачивают силу. В Уголовно-процессуальный кодекс введена специальная глава, которая регулирует и устанавливает общий порядок расследования преступлений несовершеннолетних, а также закрепляет дополнительные гарантии установления истины и соблюдения принципа законности [7].

Следующий этап, современный период: развивается институт расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

28 февраля 1996 года Российская Федерация стала членом Совета Европы и 30 марта 1998 года она ратифицировала Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод. Эти действия обязали привести российское законодательство в соответствие с принципами международного гуманитарного права в частности права защищающие несовершеннолетних.

В 1997 вступает в силу новый Уголовный кодекс Российской Федерации, а новому уголовному закону нужен современный Уголовно-процессуальный кодекс, который начинает действовать в 2002 году. В уголовном законодательстве Российской Федерации впервые появляется уголовная ответственность несовершеннолетних, которая сгруппирована в отдельный раздел кодекса [8].

Помимо вышеуказанного, положения об уголовной ответственности лиц, не достигших 18 лет, встречаются и в других главах Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации. Например, в ч. 4 ст. 18 Уголовного кодекса Российской Федерации уточняется: «При признании рецидива преступлений не учитываются судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет»; ч. 1 и 2 ст. 20 УК РФ разграничивают возрастные рамки наступления уголовной ответственности несовершеннолетних (общий и пониженный возраст); ч. 3 вносит коррективы: «Если несовершеннолетний достиг возраста уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности»; ч. 2 ст. 54 исключает возможность применения ареста к лицам, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста; ст. 57 и 59 указывают на недопустимость назначения наказания в виде пожизненного лишения свободы в отношении несовершеннолетних и применения к ним смертной казни.

Таким образом, при изучении исторических аспектов возникновения и развития ювенального уголовного законодательства в России можно сделать выводы о том, что положительное отношение к несовершеннолетним правонарушителям возникло не сразу, но путь к нему был проложен правильно. Дореволюционные законодательные акты об уголовной ответственности несовершеннолетних заложили основу для будущих нововведений, направленных на защиту несовершеннолетних преступников. Полное введение и законодательное закрепление ювенальной юстиции должно положительно повлиять на защиту семьи и подростка от неблагоприятного влияния, приобщить несовершеннолетних правонарушителей к нормальной жизни, а также сократить количество преступлений.

#### Список литературы

1. Ситникова, А.И. Соборное уложение 1649 г. как законописный правовой памятник / А.И. Ситникова // История государства и права. - 2010. - № 22.
2. Преображенский, А.А., Новицкая, А.А. Законодательство Петра I: учебное / А.А.Новицкая и др. // Москва: Юридическая литература, 1997.
3. О признании малолетними людьми обоого пола от рождения до 17 лет, об освобождении таковых в случае тяжких преступлений от пытки и смертной казни и о наказании их, вместо того, батогами и плетьюми, с определением их в монастыри для исправления: Указ Сената от 23 августа 1742 г. // Полное Собрание Законов Российской Империи: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 года. — СПб.: Тип. 2-го Отд-ния Собств. Е.И. В. Канцелярии, 1830. — 48 т.
4. О производстве дел уголовных, учиненных несовершеннолетними, и о различии наказания по степени возраста преступников: Указ Екатерины II от 26 июня 1765 г. // Полное Собрание Законов Российской Империи: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 года. — СПб.: Тип. 2-го Отд-ния Собств. Е.И. В. Канцелярии, 1830. — 48 т.
5. Уголовное Уложение. Высочайше утверждено 22 марта 1903 года // Российское законодательство X-XX веков. — Т.9.
6. Блясова, И. Ю. Состояние профилактики преступности и правонарушений несовершеннолетниз в советский период / Вестник Челябинского государственного унверситета / И.Ю. Блясова // Проблемы укрепления законности и правопорядка. - 2012. - № 1 (255). Право. - Вып. 31.
7. Бурунова, Е.Е. Проблемы развития отечественного законодательства об ответственности несовершеннолетних лиц / Е.Е. Бурунова // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2015. - № 1 (29). - С. 223-227.
8. Кобзарь, И. А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних по новому уголовному законодательству: дисс. ...канд. юрид. наук / И. А. Кобзарь. - М.:1998.

## **ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК СТАДИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА**

**Самсонова Ксения Владимировна**

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия

email: ksyu.samsonova2020@mail.ru

**Ренкас Ксения Алексеевна**

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия

email: krenkas@inbox.ru

**Научный руководитель: Русаков Алексей Геннадьевич,**

старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия

email: rusalger@mail.ru

**Аннотация:** в данной статье рассматривается актуальная проблема, нужно ли выделять в отдельную стадию гражданского процесса исполнительное производство и как это повлияет на дальнейшее развитие законодательства.

**Ключевые слова:** исполнительное производство, гражданский процесс, акты юрисдикционных органов, пристав – исполнитель, законодательное регулирование.

## **ENFORCEMENT PROCEEDINGS AS A STAGE OF CIVIL PROCEDURE**

**Samsonova Ksenia Vladimirovna, student**

Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

email: ksyu.samsonova2020@mail.ru

**Renkas Ksenia Alekseevna, student**

Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

email: krenkas@inbox.ru

**Scientific supervisor: Rusakov Alexey Gennadievich,**

Senior Lecturer of the Department of Civil Law and Procedure

Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

email: rusalger@mail.ru

**Abstract:** this article discusses the actual problem of whether it is necessary to allocate enforcement proceedings to a separate stage of the civil process and how this will affect the further development of legislation.

**Keywords:** enforcement proceedings, civil proceedings, acts of jurisdictional bodies, bailiff, legislative regulation.

Тема исполнительное производство, как стадия гражданского процесса достаточно дискуссионная на наш взгляд. В настоящее время существует множество теорий по поводу того, что такое исполнительное производство, какова его правовая природа. Стоит ли разграничивать данное производство на стадию гражданского процесса или все же идет формирование отдельной отрасли права?

Можно говорить о том, что это комплексный под институт или что даже это межотраслевой институт процесса. Это конец гражданского, арбитражного, административного и части уголовного процесса. У данного вопроса комплексное правовое регулирование. Нормы гражданского права (ГПК), арбитражного права (АПК), нормы из других отраслей права, а также самостоятельный закон «Об исполнительном производстве».

В этом нам и стоит разобраться.

Мы считаем, что исполнительное производство – это порядок исполнения актов, принятых специально уполномоченными на то юрисдикционными органами, которым предоставлено право возлагать на субъекты обязанности по выполнению определенных действий или воздержание от их совершения.

Для начала стоит отметить, что исполнительное производство является заключительной стадией гражданского процесса. Оно предназначено для материальной и правовой цели, а именно по нему можно судить об эффективности и действенности правовой защиты в целом.

Оно включает в себя три стадии. На каждой стадии рассматриваются и решаются свои специфические задачи. Как и любой процесс, берет свое начало с заявления.

На первой стадии решаются вопросы принятия исполнительного документа к исполнению, возможность добровольного исполнения.

Во второй стадии идет раскрытие осуществлений принудительного исполнения, происходит совершение исполнительных действий, связанных с практическим применением норм.

Третья стадия заканчивается обобщением проделанной работы и на основе этого принимается решение, об окончании, прекращении или приостановлении производства.

Почему это стадия, а не отрасль права?

Потому что суду поручена обязанность по контролю за исполнением выданных актов. При неисполнении, наступает ответственность, а также не выполнена цель данного производства – восстановление нарушенных прав и законных интересов других субъектов правоотношений.

Как и у любой стадии у исполнительного производства есть свои цели и задачи.

Раскрывая вопрос стадий исполнительного производства, можно сделать небольшой вывод с высказыванием ученых М.К. Треушникова, А.Г. Коваленко, И.Б. Морозова, указывая на то, что в ходе исполнения решения судов достигается цель гражданского процесса – защита нарушенных прав.

В соответствии с чем, сделаем вывод, что исполнительное производство представляет собой стадию гражданского судопроизводства, является институтом гражданского процессуального права.

Рассмотрим исполнительное производство как отдельную отрасль российского права. Для того, чтобы раскрыть данное производство, как отрасль права, нам нужно понять из чего состоит сама по себе отрасль права.

В данном случае нам важен предмет и метод отрасли.

Предметом исполнительного производства являются отношения, возникающие в связи с исполнением решений правовых органов.

По мимо предмета, еще одной составляющей каждой отрасли является метод. Метод исполнительного производства сочетает в себе императивность и диспозитивность.

Диспозитивность заключается в возбуждении производства, то есть по волеизъявлению лица, а императивность в том, что исполняется посредством государственного принуждения.

Но для выделения в отдельную отрасль не до конца урегулировано правовое положение субъектов. Поскольку данная деятельность является обязанностью специально уполномоченных на то органов, суда, приставов-исполнителей, деятельность других лиц не будет являться исполнительной, деятельность банков, хранителей имущества должника и других лиц.

Разобравшись в деталях данной темы, и поняв суть, в целом можно сказать, что исполнительное производство можно выделить в отдельную отрасль права, но все – таки это стадия потому что суд контролирует исполнительное производство.

У этой стадии есть проблема связи между приставами и судом. Что делать в случае, когда отменяют акт, который уже исполнен?

Для оптимизации действий данной стадии мы хотим предложить отдать судебным приставам функции суда по решению вопросов о прекращении и приостановлении производства, а за судом оставить только функцию контроля.

Так же нужно сделать унификацию, единообразие правовых актов в статье 12 закона «Об исполнительном производстве», среди видов есть исполнительные листы, на основании решения суда, судебный приказ, как постановление, это наиболее распространенные виды документов, но другие, не судебные органы, у кого-то удостоверение, решение, постановление, мы предлагаем привести все к одному знаменателю.

#### **Список литературы**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // СПС «КонсультантПлюс»: Законодательство.

2. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об исполнительном производстве» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2023) // СПС» КонсультантПлюс»: Законодательство.

3. Валеев, Д.Х. Исполнительное производство: Учебник. 2-е издание, дополненное и переработанное /Д.Х.Валеев. - М.: ПИТЕР, 2009.(Учебник для вузов). – С. 13 – 16, 30 – 49.

4. Гражданский процесс: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. - М.: Издательский дом «Городец», 2010. - 816с.

Гражданский процесс: Учебник / Под ред. д.ю.н., проф. А.Г. Коваленко, д.ю.н., проф. А.А. Мохова, д.ю.н., проф. П.М. Филипова. - М.: Юридическая фирма «Контракт», 2008.

УДК 343

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ИСЧИСЛЕНИЮ НАЛОГОВ И СБОРОВ**

**Сербигешева Татьяна Александровна**

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
email: serbigesheva01@bk.ru

**Научный руководитель: Гладких Антон Валентинович,**  
ассистент кафедры уголовного процесса, криминалистики  
и основ судебной экспертизы

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск Россия  
email: ui@kgau.ru

**Аннотация:** В статье рассматривается процесс проведения налоговой проверки, как самостоятельное звено судебных экспертиз. В частности, в данном исследовании отражается роль и место проведения такого вида экспертиза в рамках уголовного процесса и успешного расследования экономических преступлений.

**Ключевые слова:** уголовный процесс, экспертиза, экономическая экспертиза, налог, сбор, экономические преступления

## **INVESTIGATION OF THE FULFILLMENT OF OBLIGATIONS FOR THE CALCULATION OF TAXES AND FEES**

**Serbigesheva Tatyana Alexandrovna**

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
email: serbigesheva01@bk.ru

**Supervisor: Gladkikh Anton Valentinovich**

Assistant of the Department of Criminal Procedure, Criminalistics and Fundamentals  
of Judicial

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
email: ui@kgau.ru



**Abstract:** The article considers the process of conducting a tax audit as an independent link of forensic examinations. In particular, this study reflects the role and location of this type of examination in the framework of criminal proceedings and successful investigation of economic crimes.

**Keywords:** criminal procedure, expertise, economic expertise, tax, collection, economic crimes.

В настоящее время экономика является одной из сфер жизнедеятельности человека, невозможно представить функционирование общества и государства без производства, обмена, распределения и пользования трудовыми ресурсами, товарами, услугами и движения денежных операций по поводу таких ресурсов. Помимо этого, государство необходимо формировать налоговую политику для поддержания в необходимом состоянии различные сферы жизнедеятельности, свой аппарат для выполнения возложенных перед государством функций, помимо государства, экономика играет важную роль и при регулировании частных интересов лиц. Поскольку такая экономическая сфера жизнедеятельности является важной и представляет собой одно из приоритетных направлений государственной политики [1], то законодатель предусмотрел порядок взимание налогов и сборов, их виды, дополнительную ответственность и систему органов, которые контролирует деятельность по сбору, сформировал особую группу экономических отношений, за нарушение которые предусматривается ответственность.

Однако, экономические преступления представляют собой отдельные составы преступления, для которых характерен специальный субъект, особый вид объекта правонарушения, соответствующий вид квалификации, что вызывает трудности при определении конкретного состава преступления, поэтому такой вид судебной экспертизы, как исследование исполнения обязательств по исчислению налогов и сборов [2] является одним из сложных для проведения и понимания, ведь требует познания в различных отраслях права, начиная от налогового и заканчивая уголовным, уголовно-процессуальным и др.

Основание назначения такой экспертизы служит сомнение в достоверности и достаточности порядка уплаты налогов или федерального сбора, т.е. в рамках предварительного расследования по установлению факта совершения экономического преступления в области налогообложения, уплаты налогов и сборов, могут быть установлены следователем или дознавателем такие обстоятельства, которые подлежат к полной и всесторонней проверке на предмет правильности и полноты уплаты налогов и сборов. Такие недостоверные данные может вынести лишь Федеральная налоговая служба, которая по результатам камеральной проверки передает материалы в Следственный орган РФ. [3]

Объектом такой проверки могут выступать любые юридические факты, послужившие основанием для совершения преступления, к частности, может отнести: договоры, платежные документы, налоговая отчетность и т.д.

Поскольку такая процедура по установлению налоговых правонарушений является сложным процессуальным действием, то требует сотрудничества между Налоговым органом и органами предварительного расследования. Так в частности, такие органы, в рамках своего сотрудничества, издали методические рекомендации по установлению отдельных видов доказательств на предмет умышленной неуплаты или неполной уплаты налога или сбора.

Таким образом, можно сделать вывод, что судебная экспертиза по исследованию исполнения обязательств по исчислению налогов и сборов является одной из самой сложной, поскольку для успешного выявления факта совершения правонарушения в системе налогообложения необходимо система определенных знаний и качеств, которые позволяют установить преступное деяние, а также непосредственное сотрудничество между органами, первых из которых является органам внутренних дел, наделенный полномочиями по раскрытию преступлений, а вторым выступает Налоговый орган, который, в свою очередь, наделен полномочиями по реализации государственной политики в области налогообложения.

Для решения различных проблем, возникающих при проведении судебной экспертизы по исследованию исполнения обязательств по исчислению налогов и сборов необходимо установить стандарт по расследованию налоговых преступлений, присвоить методическим рекомендациям по расследованию экономических преступлений статус нормативно-правового акта для избежание пробелов в исследовании доказательств при раскрытии таких преступлений.

### **Список литературы**

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12. 2001 № 174-ФЗ // Российская газета. - 2001. – 22 декабря. -№ 249.
2. Налоговый Кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 31.07.1998 № 146-ФЗ // Российская газета. -1998. - 6 августа. -№ 148-149.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. - 17.06.1996. - № 25.- Ст. 2954.
5. Приказ Генпрокуратуры России № 286, ФНС России ММВ-7-2/232@, МВД России, СК России от 08.06.2015 «Об утверждении Инструкции по организации контроля за фактическим возмещением ущерба, причиненного налоговыми преступлениями» // СПС «КонсультантПлюс».
6. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов (проект):URL [http://komitetbn.km.duma.gov.ru/upload/site7/ONBNiTTP\\_v\\_GD\\_03.07.17\(2\).pdf](http://komitetbn.km.duma.gov.ru/upload/site7/ONBNiTTP_v_GD_03.07.17(2).pdf). (дата обращения:10.01.2022).

## **ЗАКОННОСТЬ. ПОНЯТИЕ И ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

**Скрипко Александра Сергеевна,**

магистр

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия

vorosova87@rambler.ru

**Научный руководитель: Ткаченко Анна Валерьевна**

канд. юрид. наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия

Email: tgp\_law@mail.ru

**Аннотация:** статья посвящена исследованию понятия, содержания и форм реализации законности как основополагающего конституционного принципа государственного устройства. На основании сравнительного анализа доктринальных подходов формулируется авторское определение законности как правового режима, составляющего основу правопорядка как формы организации государственной и общественной деятельности.

**Ключевые слова:** законность, правопорядок, верховенство закона, правовой режим, реализация права.

## **LEGALITY. CONCEPT AND FORMS OF REALISATION**

**Skripko Alexandra Sergeevna,**

Master

Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

vorosova87@rambler.ru

**Scientific supervisor: cand. jurid. Associate Professor Tkachenko Anna Valeryevna**

Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

Email: tgp\_law@mail.ru

**Annotation:** The article is devoted to the study of the concept, content and forms of realization of the rule of law as a fundamental constitutional principle of state structure. Based on a comparative analysis of the doctrinal approaches, the author's definition of the legality as a legal regime forming the basis of law and order as a form of organization of state and social activity is formulated.

**Key words:** legality, law and order, rule of law, legal regime, exercise of law.

На сегодняшний день в рамках комплексного подхода к определению сущности законности данная категория рассматривается в различных аспектах.

Так, законность определяется как принцип государственного устройства, играющий основополагающую роль в жизни общества. Содержание данного принципа предполагает требование соблюдения и исполнения закона, в равной мере обращенное ко всем субъектам правоотношений [1, с. 65].

В свою очередь, как метод государственного управления законность предполагает осуществление государством своих публичных полномочий в правовых формах и с применением методов правового регулирования. Применение метода законности, таким образом, предполагает существование развитой системы законодательства, обеспеченность реализации и исполнения ее норм и наличие органов, осуществляющих контроль за исполнением предписаний норм права [2, с. 58].

Наконец, как режим общественной жизни законность включает в себя обеспечение фактического верховенства права в жизни общества и установление правовых взаимоотношений между личностью, обществом и государством [3, с. 36].

Законность представляет собой комплексную категорию, содержание которой включает в себя все аспекты права и его применения, правовое регулирование деятельности общества в целом. Категория законности отражает социально обусловленные взаимосвязи в праве, рассматриваемом с его нормативной точки зрения, а также между правом и его воздействием на поведение членов общества, отражая отношение членов общества к праву.

Следует учитывать, что законность представляет собой сложную социальную категорию, целью которой является установление правопорядка в обществе. Данная категория отличается сложной политической и правовой природой и затрагивает различные аспекты экономической, социальной, культурной и правовой сфер деятельности общества. Развитие законности напрямую связано с демократизацией общества. Наконец, законность неразрывно взаимосвязана с государственной властью и механизмами государственного принуждения.

С учетом изложенного законность может быть определена как носящее сложный характер социальное явление, целью которого является установление правопорядка в обществе, выраженного в строгом и неукоснительном соблюдении всеми субъектами права предписаний норм права, действующих на территории того или иного государства.

Приведенное определение позволяет выделить следующие основные признаки законности:

2. всеобщий характер законности. Требование по соблюдению правовых норм действует в отношении всех субъектов правоотношений. При этом указанный признак в равной степени относится как к государству, так и к гражданам;

3. неразрывная взаимосвязь законности и права. Законы выступают в качестве нормативной основы законности, которая выражает общие и индивидуальные интересы всех субъектов общественных отношений [4, с. 18].

Таким образом, режим законности предполагает наличие следующих взаимосвязанных факторов:

- наличие системы законодательства, отвечающей потребностям как государства, так и общества, а также его членов;
- полная и безусловная реализация и соблюдение требований нормативных правовых актов [5, с. 21].

Под принципами в широком понимании данной категории понимаются основополагающие идеи, взгляды, тезисы, выражающие исходные начала, в соответствии с которыми обуславливается содержание и функционирование характеризуемого ими объекта.

Выделяются следующие основные принципы законности.

Верховенство закона по отношению к прочим правовым актам. В правовом государстве закон обладает высшей юридической силой, играя роль основополагающего правового инструмента регулирования общественных отношений. Как правило, законом регулируются общественные отношения, правовое воздействие на которые является обязательным в силу объективных причин. Подзаконные же акты, принимаемые в строгом соответствии с законом, как правило, расширяют и конкретизируют отдельные законодательные положения.

Также важным принципом законности выступает единый характер понимания и применения закона на всей территории его действия.

Законами устанавливаются одинаковые требования в отношении всех субъектов их пространственного и временного действия. В федеративном государстве федеральные законы обладают равной юридической силой на территории всех субъектов федерации.

Единство понимания содержания законов позволяет обеспечить соблюдение законности в деятельности по их применению, осуществляемой уполномоченными государственными органами и их должностными лицами.

Принципом законности следует признать также принцип равенства граждан перед законом, содержание которого обладает дуалистическим характером, предполагая, с одной стороны, равные возможности граждан по применению правовых норм в целях защиты своих прав и интересов, с другой же стороны – их равные обязанности по соблюдению требований закона.

Принцип равенства граждан перед законом выступает в качестве важного условия соблюдения законности в обществе и государстве [6, с. 124].

К принципам законности следует отнести также предотвращение и пресечение правонарушений. В правовом государстве создаются требуемые материальные, политические, социальные и правовые условия для пресечения правонарушений и их предотвращения. Такие факторы, как благоприятные материальные жизненные условия, социальная защищенность граждан, политическая стабильность и создание эффективной системы правоохранительных органов представляют собой основу режима законности.

Наконец, следует обратить внимание на неразрывную взаимосвязь законности и культуры, которая находит свое внешнее выражение в невозможности функционирования законности без использования познаний человека, его опыта, общего кругозора и развитого правосознания.

Законность и правопорядок представляют собой основу правовой жизни гражданского общества в правовом демократическом государстве, в силу чего анализ соотношения законности и правопорядка, наряду с теоретической, обладает также практической значимостью.

Правопорядок представляет собой ценностное общественное явление, которое определяет характеристики законности, ее уровень и роль в развитии и функционировании гражданского общества. Будучи фундаментальной основой поведения субъектов общественных отношений, правопорядок определяет соответствующий уровень законности, поддерживаемый во всех сферах правовой деятельности.

Назначение законов находит свое выражение в их практическом применении, предполагающем определенное регулирующее воздействие на поведение субъектов урегулированных правом общественных отношений. Таким образом, неразрывная взаимосвязь правопорядка и процесса правоприменения определяет содержание законности [7, с. 65].

Неразрывная взаимосвязь между правом, законностью и правопорядком выполняет функцию по определению направлений развития правовой системы и системы законодательства, которые представляют собой основу для функционирования гражданского общества в правовом демократическом государстве.

Ценность закона в гражданском обществе возникает при условии, что он позитивно воспринимается большинством членов такого общества и регламентирует поведение каждого из субъектов урегулированных правом общественных отношений, мотивируя их на правомерное поведение и повышение уровня правосознания и правовой культуры. Отражающее идеи естественного права позитивное право предполагает разработку и принятие нормативных актов, которые способны эффективно регулировать общественные отношения и поддерживать режим законности как условие правопорядка.

Законность, как уже отмечалось ранее, рассматривается, в частности, как особый режим правовой реальности, который отражает демократические начала государственной и общественной деятельности. Уровень законности служит показателем уровня права, которое может реализовываться как на сознательной основе в силу высокого уровня правосознания, так и на основе государственного принуждения. Законность предполагает одновременно как верховенство права, так и верховенство закона.

Вместе с тем не следует рассматривать как тождественные категории законности и реализации права, поскольку право может реализовываться исключительно на принудительных началах в отсутствие проявлений демократии. Подлинная законность предполагает достижение степени упорядочивания общественных отношений, при которой находят свое внешнее выражение ценностные аспекты права, закона и правовых норм, в то время как субъекты урегулированных правом общественных отношений обладают развитым правосознанием и исполняют требования правовых норм на добровольной основе.

Законность представляет собой одновременно как один из основных принципов права, так и принцип правосудия и принцип процессуальной деятельности при рассмотрении гражданских, уголовных и иных судебных дел. Таким образом, принцип законности охватывает своим содержанием все сферы правовой реальности и деятельности гражданского общества. Содержание принципа законности охватывает требования, предъявляемые в отношении соответствующих субъектов права.

Принцип законности отражает ценности права, в чем проявляется его соотношение с существованием правомерных актов в системе законодательства. Правомерные акты, основанные на идеях естественного права о признании личности, ее прав и свобод как высшей ценности, составляют основу для реализации принципа законности в гражданском обществе.

С практической же точки зрения реализация принципа законности предполагает то, что данный принцип служит основой для избрания субъектами урегулированных правом общественных отношений того или иного варианта поведения из предусмотренных правовыми нормами.

В гражданском обществе, функционирующем в условиях правового демократического государства, принцип законности находит свое внешнее выражение в процессе как правотворческой, так и правоприменительной деятельности, а также обеспечении принципа высшей юридической силы конституции и соответствия ей системы законодательства [8, с. 31].

Как особый режим правовой реальности, принцип законности основывается на признании верховенства права, конституции и правомерных актов, посредством которых закрепляются и гарантируются права и свободы человека и гражданина. Тем самым принцип законности играет роль основы для обеспечения правопорядка.

Сущность принципа законности как основы правопорядка находит свое внешнее выражение в признании и защите государством прав и свобод личности, тем самым укрепляя демократические начала правового государства и повышая значимость права как основы деятельности гражданского общества.

Законность представляет собой основной принцип права, который исходит из требования функционирования государства и общества с соблюдением фундаментальных принципов права и реализации правомерного поведения всех субъектов общественных отношений. Основу же принципа законности составляет его приоритетное соотношение с принятием и применением правомерных актов. Только при наличии правомерных актов принцип законности реализуется в полной мере. Правомерные же акты могут быть признаны общеобязательными только в развитом гражданском обществе. В сочетании с правомерными актами принцип законности стимулирует членов общества на правомерное поведение во всех сферах общественных отношений, обеспечивая тем самым правопорядок [9, с. 34-41].

Отражение правовых ценностей в нормах, закрепленных в правомерных правовых актах, обуславливает повышенные требования к деятельности государства, определяет полномочия должностных лиц и позволяет

предотвратить проявления беззакония в деятельности институтов и структур гражданского общества. Тем самым принцип законности приобретает ценностное содержание, направленное на реализацию наиболее значимых потребностей и интересов всех членов общества в различных сферах: здравоохранение, образование, культура и др. [10, с. 14-16]. Основу же для их реализации составляет правопорядок, который в значительной степени основан на сущностных требованиях принципа законности.

### Список литературы

1. Шафирзода, М.С. Принципы законности: соотношение и проблемы применения / М.С. Шафирзода // Криминологический журнал. 2020. № 1. С. 65-68.
2. Фиалковская, И.Д. Методы государственного управления: вопросы теории. Монография/ И.Д. Фиалковская. – Казань: Бук, 2019. – 174 с.
3. Власова, Т.В. Принцип законности в контексте верховенства права / Т.В. Власова // Аграрное и земельное право. 2019. № 11 (179). С. 36-38.
4. Гладышева, О.В. Принципы законности или как теория разошлась с правом (взгляд представителя отраслевой науки) / О.В. Гладышева // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2017. № 1 (30). С. 17-23.
5. Ростовщиков, И.В. Законность и политико-правовой режим / И.В. Ростовщиков // Юрист-Правоведь. 2014. № 7. С. 20-25.
6. Плесская, Н.С. Принцип равенства граждан перед законом: конституционные и уголовно-правовые аспекты / Н.С. Плесская // Via Scientarium – дорога знаний. - 2020. - № 1. - С. 122-127.
7. Чернышенко, И.Г. Проблемы определения и соотношения права, законности и правопорядка в современной юриспруденции / И.Г. Чернышенко // Вопросы российской юстиции. - 2020. - № 9. - С. 63-69.
8. Нарутто, С.В. Верховенство Конституции как основа конституционного правопорядка в России / С.В. Нарутто // Российское право: Образование. Практика. Наука. - 2018. - № 3. - С. 29-34.
9. Мальков, С.М. Уголовно-правовая политика в Российской Федерации: учебное пособие / С.М. Мальков, А.В. Шеслер, П.В. Тепляшин, Е.А. Федорова. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. – 72 с.
10. Богатова, Е.В. Правовая политика в сфере развития юридической науки: постановка вопроса // Применение в юриспруденции современных технологий: актуальные вопросы теории и практики: материалы международной научно-практической конференции (Красноярск, 21 мая 2021 г.). – Красноярск, 2021. – С. 14-16.



## **ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С УНИЧТОЖЕНИЕМ И ПОВРЕЖДЕНИЕМ ИМУЩЕСТВА**

**Старикова Елена Ивановна**

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
email: 2016starikova\_elena@mail.ru

**Научный руководитель: Пяткин Алексей Николаевич**

старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
email: pjatkin77@mail.ru

**Аннотация:** Статья посвящена краткому изучению предмета преступления на примере преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества. Данные преступления занимают особое место в нашей реальности.

**Ключевые слова:** предмет преступления, уничтожение имущества, повреждение имущества, собственность, ущерб, состав преступления.

## **FEATURES OF THE SUBJECT OF CRIMES RELATED TO THE DESTRUCTION AND DAMAGE OF PROPERTY**

**Starikova Elena Ivanovna**

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
email: 2016starikova\_elena@mail.ru

**Supervisor: Alexey Nikolaevich Pyatkin**

senior lecturer

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
email: pjatkin77@mail.ru

**Abstract:** The article is devoted to a brief study of the subject of the crime on the example of crimes related to the destruction or damage of property. These crimes occupy a special place in our reality.

**Keywords:** subject of crime, destruction of property, damage to property, property, damage, corpus delicti

В современном мире преступления, связанные с уничтожением и повреждением имущества, стали более распространенными. Потому что эти преступления наносят наибольший ущерб как имуществу, так и самому человеку. Этот вид преступлений требует особого внимания со стороны закона.

Анализируя, что подразумевается под уничтожением и повреждением имущества. Уничтожение - это процесс внешнего воздействия, в результате которого имущество перестает существовать или полностью непригодно для

своего назначения и не может быть восстановлено. Под ущербом понимается такое изменение имущества, при котором его полезность значительно снижается, и предмет становится частично или полностью непригодным для выполнения целей, без проведения ремонтных работ.

Правильное понимание предмета преступления способствует четкому пониманию сущности, его места в системе норм особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, позволяет правильно отличить его от орудия или средства совершения преступления.

По мнению Н.А. Беляева, «предмет преступления - это та часть объекта вмешательства, с помощью которой преступник нарушает или пытается нарушить общественные отношения» [1]. М. П. Бикмурзин указывает, что предметом преступления является объект материального мира, определенный в уголовном кодексе., то есть объект информации, путем создания или воздействия на объект, непосредственно затронутый преступлением [2].

Кроме того, как одна из особенностей состава преступления, предмет играет важную роль в понимании механизма причинения вреда интересам правоохранительных органов, а также в определении размера материального ущерба, причиненного вмешательством.

Научное сообщество и практика разработали систему, в которой признаки собственности являются предметом посягательства на собственность, включая: физические, экономические, социальные и юридические признаки.[3]

Я предлагаю рассмотреть содержание этих признаков применительно к преступлениям против собственности, которые принимают форму уничтожения и повреждения имущества.

Начиная с физического признака, предполагается, что объект имеет форму, цвет, массу, объем, объемность, физическое состояние и соответствует другим свойствам материального объекта. Наличие движимого имущества, которое не входит в количество недвижимого имущества, является условием.

Как отмечают некоторые авторы, незаконные сделки с недвижимостью становятся все более важным явлением и в настоящее время представляют собой самостоятельный криминальный бизнес. Недвижимое имущество так же распространено, как и движимое имущество [4].

Второй признак - экономический. Он связывает объект преступления с понятием «собственность».

Считается, что объектом имущественного преступления может быть только нечто, имеющее определенную экономическую ценность. Обычным выражением ценности товара является его стоимость. Таким образом, экономическая собственность — это стоимость имущества. Правовая оценка деяния зависит от стоимости уничтоженного или поврежденного имущества. Сумма зависит от различных критериев, которые образуют единую сущность.

Еще одна особенность - это социальный признак, он позволяет отличать собственность от объектов, находящихся в естественном состоянии. Использование труда для формирования собственности, преобразования материального объекта в его естественном состоянии, является критерием для

отличия преступлений, связанных с воздействием собственности, от преступлений естественной отрасли.

Подход, разработанный в литературе, заключается в том, что природные ресурсы становятся объектом посягательства на собственность только тогда, когда человек изолирует их от природной среды. Считается, что природные материальные объекты, которые не подвергались человеческому труду, не имеют денежного выражения, что означает, что они не являются собственностью и поэтому не могут быть предметом имущественных преступлений [5].

Что касается юридического признака законной собственности, то можно провести различие между отсутствием права собственности на имущество, уничтоженное или поврежденное виновником, и родством имущества с любой формой собственности. Необходимо обратить внимание на две ситуации: во-первых, преступнику недостаточно не иметь титула или законного владельца в отношении имущества, и, следовательно, во-вторых, необходимо, чтобы у другого лица были такие полномочия. Другими словами, имущество, пострадавшее от имущественных преступлений, обязательно должно быть чьей-то собственностью или другой законной собственностью. Только в этом случае собственность становится материальным носителем отношений, являющихся предметом этих преступлений.

Имущество, которое было изъято владельцем или законным владельцем в результате обоснованного решения, такого как отказ от имущества из-за его бесполезности или старости, не может быть предметом имущественного правонарушения. Чаще всего все действия с таким имуществом вообще не влекут за собой уголовной ответственности. В то же время имущество, забытое владельцем и, таким образом, временно изъятое из его собственности, может быть предметом отдельных нарушений.

В заключение хотелось бы отменить важность эффективного раскрытия данного вида преступлений. Надеюсь, что глубокое и тщательно изучение предмета преступлений поможет в этом.

### **Список литературы**

1. Беляев, Н. А. Курс советского уголовного права / Н.А. Беляев. - Т. 1. - Л., 1968.
2. Бикмурзин, М. П. Предмет преступления: теоретико-правовой анализ / М.П. Бикмурзин. - М., Юрлитинформ, 2006.
3. Наумов, А.В. Российское уголовное право: курс лекций: в 3 т. Т. 2: Особенная часть (главы I—X) / А.В. Наумов. — 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2007. - 254с.
4. Севрюков, А.П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты / А.П. Севрюков. - М.: Экзамен, 2004. - С. 35.
5. Плешаков, А.М. Экологические преступления (понятие и квалификация) / А.М. Плешаков. - М., 1994. - С. 95.

УДК 340.1\*342.5

**ИНСТИТУТ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСТВА: НЕКОТОРЫЕ  
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

**Уматкулова Фарангиз Тулкуновна**

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
umatkulova96@mail.ru

**Научный руководитель: Ткаченко Анна Валерьевна**

канд. юрид. наук, доцент кафедры теории и истории государства и права  
Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
Email: tgp\_law@mail.ru

**Аннотация:** Статья посвящена развитию института российского гражданства, обращается внимание на проектную деятельность в представленной сфере. Рассмотрены основные отличия положений проекта от положений действующего федерального закона «О гражданстве Российской Федерации». Автор основывается на необходимости модернизации института гражданства в современных условиях общественного развития.

**Ключевые слова:** гражданство, правоотношение, приобретение и прекращение гражданства, проект закона, федеральный закон, определение, множественное гражданство, двойное гражданство, преступление, ложные сведения.

**THE INSTITUTE OF RUSSIAN CITIZENSHIP: SOME LEGAL ASPECTS**

**Umatkulova Farangiz Tulkunovna**

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia  
umatkulova96@mail.ru

**Scientific supervisor: Tkachenko Anna Valeryevna**

Candidate of Law. Associate Professor of the Department of Theory and Scientific supervisor: cand. jurid. Associate Professor  
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
Email: tgp\_law@mail.ru

**Abstract:** The article is devoted to the development of the institute of Russian citizenship, draws attention to project activities in the presented area. The main differences between the provisions of the project and the provisions of the current federal law "On Citizenship of the Russian Federation" are considered. The author is based on the need to modernize the institution of citizenship in modern conditions of social development.

**Key words:** citizenship, legal relationship, acquisition and termination of citizenship, draft law, federal law, president, definition, multiple citizenship, dual citizenship, crime, false information.

Правовая связь человека с государством имеет особое значение. Данная связь определяется понятием «гражданство». Многие правоведы определяют гражданство как прочную связь лица с государством, которая выражается во взаимных правах и обязанностях. Только являясь гражданином государства человек обладает всей полнотой прав и свобод.

На сегодняшний день вопросы гражданства Российской Федерации, принципы и правила, регулирующие отношения, связанные с гражданством Российской Федерации, основания, условия и порядок приобретения и прекращения гражданства Российской Федерации определены Федеральным законом от 31.05.2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

На основании действующего законодательства в 2022 году органами власти принято положительное решение о приобретении гражданства Российской Федерации в отношении 486 202 лиц [1, 2, 3].

В силу постоянно усиливающихся миграционных процессов наше законодательство периодически обновляется. Так, в конце 2021 года Президентом РФ в Государственную Думу РФ был внесен Проект Федерального закона № 49269-8 «О гражданстве Российской Федерации» (от 29.12.2021) (далее Проект) [4].

Вышеуказанный Проект рассматривался законодателем длительное время и, наконец, недавно был опубликован Федеральный закон от 28.04.2023 года № 138-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации" (далее Федеральный закон №138-ФЗ) на Официальном Интернет - портале ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). Новый закон вступает в силу с 26 октября 2023 года.[5].

Федеральный закон №138-ФЗ разработан в целях приведения законодательства о гражданстве Российской Федерации в соответствии с изменениями в Конституции Российской Федерации по результатам общероссийского голосования, состоявшегося 1 июля 2020 года, и направлен на последовательную реализацию Концепции миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы.

Глобальные изменения в Федеральном законе №138-ФЗ отсутствуют. Он практически повторяет многие положения действующего Федерального закона № 62-ФЗ, но в нем появляются новые определения, такие как: гражданин Российской Федерации; гражданин Российской Федерации, проживающий в Российской Федерации; единственный родитель (усыновитель); изменение гражданства; иностранный гражданин или лицо без гражданства, постоянно проживающие в Российской Федерации; иностранный гражданин или лицо без гражданства, проживающие в Российской Федерации; множественное гражданство; ребенок; территория Российской Федерации.

Также предусмотрено сокращение числа требований более чем к 20 категориям лиц при приеме их в гражданство Российской Федерации и

признании российскими гражданами (далее - упрощенное приобретение гражданства Российской Федерации).

Прежде всего речь идет о лицах, являющихся нашими соотечественниками - гражданами бывшего СССР, их детьми, участниками Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. В число лиц, имеющих право на упрощенное приобретение гражданства Российской Федерации, включены также лица, которые имеют проживающих в России близких родственников - граждан Российской Федерации.

Особо следует отметить обновленный институт признания гражданином Российской Федерации, который распространяется на более широкий круг лиц. Это не только граждане бывшего СССР, которые проживали на территории Российской Федерации по состоянию на 6 февраля 1992 г. В соответствии с новым законом российскими гражданами также могут быть признаны: лица, родившиеся на территории Российской Федерации (территории РСФСР) до 6 февраля 1992 г.; лица, хотя бы один из родителей которых на день рождения таких лиц являлся гражданином бывшего СССР и постоянно проживал на территории Российской Федерации (территории РСФСР); военнослужащие, которые принесли присягу на верность СССР или Российской Федерации и проходили по состоянию на 6 февраля 1992 г. службу в воинских частях, находившихся под юрисдикцией Российской Федерации и располагавшихся на территориях других государств. Согласно Федеральному закону №138-ФЗ наличие у этих лиц иностранного гражданства не является основанием для отказа в признании их гражданами Российской Федерации.

Меняется общий и упрощенный порядок приобретения гражданства Российской Федерации. Срок рассмотрения заявления о приеме в гражданство РФ в общем порядке сокращается с одного года до трех месяцев. Данный вопрос будет рассматриваться не Комиссией по вопросам гражданства при Президенте Российской Федерации, а федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел и его территориальными органами. Основания приема в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке сокращаются. В Федеральном законе №138-ФЗ исключены следующие подпункты действующего Федерального закона № 62-ФЗ:

- пп. б) п. 2 ст. 14 ФЗ № 62 - состоят не менее трех лет в браке с гражданином Российской Федерации, проживающим на территории Российской Федерации;

- пп. и) п. 2 ст. 14 ФЗ № 62 - осуществляют не менее одного года до дня обращения с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации трудовую деятельность в Российской Федерации по профессии (специальности, должности), включенной в перечень профессий (специальностей, должностей) иностранных граждан и лиц без гражданства - квалифицированных специалистов [6, с. 392-394].

Федеральный закон №138-ФЗ также расширяет основания прекращения гражданства Российской Федерации. Эти основания касаются граждан, которые приобрели гражданство Российской Федерации в результате приема в

гражданство. Так, гражданин лишается гражданства Российской Федерации, если совершил преступление, предусмотренное определенными статьями Уголовного кодекса Российской Федерации, например, совершение террористического акта (ст. 205 УК РФ) или если представил при приеме в гражданство Российской Федерации поддельные, подложные или недействительные документы и сообщил заведомо ложные сведения.

Федеральный закон №138-ФЗ устанавливает десятилетний срок, по окончании которого нельзя будет принять решение о прекращении гражданства Российской Федерации в связи с нарушениями, допущенными в процессе приема в гражданство Российской Федерации.

Также из основных новелл новой редакции следует отметить следующие: Исключение из требований к соискателям российского гражданства подтверждения ими законного источника средств к существованию [7, с. 370-373]. Исключение института восстановления в гражданстве Российской Федерации. Закрепление в законе процедуры прекращения рассмотрения заявления по вопросам гражданства, в том числе, в связи со смертью заявителя или по личному заявлению. Детям, усыновленным гражданами России, будет оформляться российское гражданство по рождению независимо от даты усыновления.

В итоге законодательство о гражданстве имеет важное политическое значение. Оно направлено на комплексное урегулирование отношений в области гражданства с учетом современного развития российского общества и государства.

### Список литературы

1. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации: <https://мвд.рф>.
2. Проект Федерального закона № 49269-8 «О гражданстве Российской Федерации» (от 29.12.2021): <https://www.garant.ru>.
3. Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/49269-8>.
4. Федеральный закон от 31.05.2002 года № 62-ФЗ (ред. от 29.04.2022) «О гражданстве Российской Федерации»: <http://www.consultant.ru>.
5. Федеральный закон от 28.04.2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»: <http://www.consultant.ru>.
6. Андриченко Л.В. Миграционное законодательство Российской Федерации: тенденции развития и практика применения: монография / Л.В. Андриченко, И.В. Плюгина. -/ М.: Проспект, 2020.
7. Тепляшин, И.В. О практике и особенностях приобретения гражданства Российской Федерации: социально Миграционное законодательство Российской Федерации: тенденции развития и практика применения: монография -правовые вопросы / И.В. Тепляшин, У.А. Кулецкая // Сибирский антропологический журнал, – 2020. – № 4 (12). – С. 368-376.

УДК 343.1

## **СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА КАК ПРОЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИИ**

**Хохлов Никита Анатольевич**

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
email: mizaki.now@gmail.com

**Научный руководитель: Ерахтина Елена Александровна**

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия  
email: 345nn@mail.ru

**Аннотация:** В статье дается социально-правовая и криминалистическая характеристика такого коррупционного поведения, как взяточничество в целях совершенствования законодательства.

**Ключевые слова:** коррупция, взяточничество, противодействие коррупции, проблемы борьбы с коррупцией, ответственность, преступность, закон.

## **SOCIO-LEGAL AND CRIMINALISTIC CHARACTERISTICS OF BRIBERY AS A MANIFESTATION OF CORRUPTION**

**Khokhlov Nikita Anatolievich**

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
email: mizaki.now@gmail.com

**Scientific adviser: Erakhtina Elena Alexandrovna**

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
email: 345nn@mail.ru

**Annotation:** The article gives a socio-legal and forensic characterization of such corrupt behavior as bribery in order to improve legislation.

**Key words:** corruption, bribery, anti-corruption, anti-corruption problems, liability, crime, law.

Коррупция – это одно из самых широко распространенных явлений в современном мире. Она приводит к серьезным экономическим и социальным последствиям, включая недоверие к правительству, дискриминацию и нарушение законов. С течением времени коррупция становится все более распространенной, чем больше общество стимулирует взятки и другие формы государственного вмешательства.



Коррупция может появляться в различных сферах, начиная с государственных служб и заканчивая частным бизнесом. Ее сущность заключается в злоупотреблении должностным положением и ресурсами в целях достижения личных целей и получения незаконных выгод. Коррупция имеет несколько форм, включая взятки, взаимодействие с организованной преступностью, отмывание денег и другие противоправные действия [1].

Факторы, которые обуславливают коррупцию, могут быть различными. В первую очередь, это пагубное управление в государстве. Если правительство не контролирует затраты бюджетных средств, не разрабатывает эффективные механизмы борьбы с коррупционными деяниями, то условия для коррупции будут созданы. Кроме того, экономические факторы могут стимулировать коррупцию. Кризисы, нестабильность экономики, отсутствие доступа к ресурсам также могут служить факторами возникновения коррупционных схем. В некоторых случаях коррупция обуславливается и психологическими факторами, включая желание личного обогащения и сохранения лидирующей позиции, а также социокультурными факторами, когда коррупция становится частью общественного уклада.

Борьба с коррупцией является одной из приоритетных задач для любого общества. Ее успешность зависит от того, насколько сильны государственные институты, гражданское общество и правовая система [2]. Именно эффективные механизмы борьбы с коррупционными деяниями обеспечивают прозрачность и правосудие, необходимые для укрепления доверия к правительству и социальной стабильности.

Важным аспектом в борьбе с коррупцией является правовая база, которая должна быть дополнена адекватными механизмами ее применения. Важную роль также играет пропаганда правовых ценностей и культуры, нацеленных на формирование адекватного общественного мнения о коррупции и связанных с ней последствиях.

Таким образом, коррупция является социально-правовым явлением, которое может возникать в разных сферах нашей жизни и имеет многочисленные факторы, которые ее обуславливают. Важно проводить эффективную борьбу с коррупцией, основанную на законе и предназначенную для повышения эффективности административного управления, справедливости и защиты прав граждан.

Взятничество – это один из самых распространенных проявлений коррупции, которое наносит непоправимый ущерб обществу и государству [3]. Оно характеризуется получением личной выгоды в обмен на предоставление незаконных услуг или обеспечение определенного решения.

Взятничество – это преступление, которое требует тщательной криминалистической оценки со стороны правоохранительных органов. Для успешного расследования и привлечения виновных лиц необходимо проведение комплексной судебно-экспертной экспертизы, анализа финансовых и бухгалтерских документов, обследования места происшествия и документов, связанных с делом.

Криминалистическая характеристика взяточничества включает описание его основных черт, особенностей и способов совершения. Основным признаком взяточничества является принятие взятки или ее предложение [4].

По своей сути, взяточничество является обменом денежных средств или каких-либо ценностей в обмен на незаконные услуги или решения. Взяточничеству нет места без взятки, которая может приниматься как непосредственно от нуждающегося лица, так и от посредников.

Расследование взяточничества необходимо вести при помощи судебной экспертизы. Она является одним из наиболее важных инструментов в борьбе с коррупцией. Осуществление комплексного анализа финансовых и бухгалтерских документов поддерживает данные по транзакциям и платежам, которые могут быть использованы в качестве доказательств в рамках уголовного дела.

Также немаловажной составляющей расследования взяточничества является обследование места происшествия. Такой подход позволяет получить физические доказательства, такие как снятие отпечатков и фотографирование места происшествия. Кроме того, такие данные могут быть использованы при генетических и биохимических экспертизах.

В целом, расследование взяточничества и коррупции требует комплексной криминалистической оценки. Грамотно проведенная судебная экспертиза, анализ финансовой и бухгалтерской документации, обследование места происшествия – все это помогает выявить виновных и привлечь их к ответственности [5]. Ведение борьбы с коррупцией является приоритетной задачей для общества, и это возможно только при помощи эффективного сотрудничества государственных и общественных институтов.

По теме «Криминалистическая характеристика взяточничества как проявления коррупции» можно сделать вывод о том, что взяточничество является одним из самых распространенных видов коррупции, который негативно влияет на общество и государство. Расследование этого преступления требует тщательной криминалистической оценки при помощи судебной экспертизы, анализа финансовых и бухгалтерских документов, а также обследования места происшествия и документации. Борьба с взяточничеством и коррупцией возможна только при эффективном сотрудничестве государственных и общественных институтов.

### **Список литературы**

1. Поздеева, О.С. Некоторые проблемы квалификации взяточничества / О.С. Поздеева // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. - № 6. – С. 73-77.
2. Бугаевская, Н.В. К вопросу о совершенствовании уголовной ответственности за получение взятки (ст. 290 УК РФ) / Н.В. Бугаевская // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2021. – № 14. – С. 41-46.

3. Безрукова, О.В. К вопросу об актуальных проблемах квалификации взяточничества / О.В. Безрукова // Наука. Общество. Государство. – 2020. - № 3. – С. 142-146.

4. Зеленкин, В.Л. Общие вопросы квалификации коррупционных преступлений / В.Л. Зеленкин // Вестник Челябинского государственного университета. – 2020. - № 8. – 217-221.

5. Гаджиева, А.А. К вопросу о криминализации ответственности за посредничество во взяточничестве / А.А. Гаджиева // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2021. - № 5. – С. 53-56.

УДК 340.12

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЁЖНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН**

**Худоиев Диловар Азимович**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: hudoievdilovar03@gmail.com

**Научный руководитель: Власов Валерий Александрович**

канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского права и процесса  
Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: vav.70@mail.ru

**Аннотация:** В статье рассматривается государственная молодежная политика в Российской Федерации и Республики Таджикистан. Дан краткий анализ соответствующего раздела законодательства стран. Рассмотрены законы Российской Федерации и Республики Таджикистана в сфере молодежной политики. Сделаны выводы о проблемах и недостатках законодательной базы в сфере государственной молодежной политики.

**Ключевые слова:** государственная молодежная политика, политическая социализация, молодое поколение, эффективная работа с молодежью, социальное развитие инфраструктуры, поддержка молодых граждан.

## **STATE YOUTH POLICY IN THE RUSSIAN FEDERATION AND IN THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN**

**Khudoiev Dilovar Azimovich**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Krasnoyarsk, Russia  
email: hudoievdilovar03@gmail.com

**Scientific supervisor: Vlasov Valeriy Alexandrovich**

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil Law and  
Procedure

**Annotation:** The article examines the state youth policy in the Russia Federation and the Republic of Tajikistan. A brief analysis of the relevant section of the legislation of the countries is given. The law of the Russia Federation and the Republic of Tajikistan in the field of youth policy is considered. Conclusions are drawn about the problem and shortcomings of legislative work in the field of state youth policy.

**Key words:** state youth policy, political socialization, young generation, effective work with youth, social infrastructure development, support for young citizens.

Актуальность исследуемой автором проблемы заключается в том, что на сегодняшний день в современных условиях развития государственной молодёжной политики, происходят серьёзные и глубокие изменения социальных условий погружения молодого поколения. В современных реалиях отношения к молодёжи являются необходимым условием становления и развития общества и в целом государства. По словам В.В. Путина молодёжная политика - это стратегически важная тема для Российского государства. Глава государства – Президент России В.В. Путин подчеркнул: система поддержки молодёжи должна быть встроена по всей стране. Соответственно, необходимо дать молодому поколению опору в виде достоверных знаний, оградить от шквала информационных атак, обеспечить преемственность поколений. Российская Федерация уделяет значительное внимание организации работы с подрастающим поколением [1]. Например, реальная ситуация в России с обеспечением продовольственной безопасности нашей страны во многом зависит от стратегии экономического развития государства, и его базовой отрасли экономики, а именно от сельского хозяйства [2].

В настоящее время эффективная государственная молодёжная политика в Российской Федерации является одним из важнейших инструментов развития страны, роста показателей благосостояния её граждан и совершенствования общественных отношений. Эффективная работа государства с молодёжью на данный момент является одним из основных направлений по её вкладу в будущее развития общества и страны. Ставится вопрос: «Что же понимается под государственной молодёжной политикой?». Государственная молодёжная политика - это система социальных, экономических и политических и иных мер, направленная на эффективную государственную поддержку молодых граждан. Цель государственной молодёжной политики, в первую очередь, - это решение молодёжных проблем, социальное развитие и наиболее полная реализация и интерес в обществе, поддержка инициатив молодёжи, предоставление ей различного рода и вида социальных услуг.

Основные проблемы государственной молодёжной политики в России заключаются в неэффективной социализации молодёжи, находящейся в

трудной жизненной ситуации. Решение этой проблемы: государство должно предоставлять молодым семьям хотя-бы временное жильё, так как в России купить квартиру проблематично и, кроме этого, очень дорого. Ещё одна проблема заключается в том, что в государственной молодёжной политике отсутствует развитая инфраструктура. Собственно, инфраструктура является неотъемлемой частью материально-технической базы общества. Ещё одна проблема – это реальная недостаточность мероприятий, где бы молодежь могла себя ярко проявить. Ещё одна проблема – это недостаточный уровень кадрового и экономического обеспечения государственной молодёжной политики. Ещё одна проблема заключается в том, что отсутствует грамотное и эффективное привлечение молодого поколения к формированию и реализации государственной молодёжной политики в Российской Федерации.

Пути решения. В первую очередь, необходимо разработать проект Федерального закона «О государственной молодёжной политике в Российской Федерации», который будет координировать основной сектор молодёжной политики в России. Кроме этого, нужно разработать оценку эффективности работы организации регионального уровня по работе с молодыми людьми. Но самое главное, необходимо разработать план по обеспечению молодёжь жильем и повышать заработную плату молодым высококвалифицированным кадрам, работающим в организации или учреждении и т.д.

Также следует рассмотреть государственную молодёжную политику в Республике Таджикистан. На сегодняшний день государственной молодёжной политика представляет собой комплекс мер, направленных на становление, поддержку и развитие молодёжи в государстве. Стоит вопрос: «Почему государственная молодёжная политика так важна в государстве?». Государственная молодёжная политика в Таджикистане направлена на молодую категорию граждан, а также расширение её возможностей и потенциала. Как сказал Президент Республики Таджикистан, основатель мира и национального единства, Лидер нации Эмомали Рахмон: «Сегодня наш молодёжь считается подлинной и настоящей опорой, надеждой и гордостью общества и таджикского государства. Роль и вклад молодежи в развитие политической, экономической и социальной сферы страны очень интересны и ценны. Как я уже неоднократно подчеркивал, в современном мире больших экономических и социальных достижений устойчивое развитие общества достигается только теми странами, которые уделяют должное внимание проблемам молодежи и мобилизуют ее богатый интеллектуальный и физический потенциал в правильное и творческое направление».

Основные проблемы государственной молодёжной политики в Таджикистане заключаются в том, что у молодого поколения нет возможности получить бесплатное высшее образование, кроме этого, нет конкретных работ, где молодые люди получали бы хорошую заработную плату. Ещё одна проблема заключается в том, что нет конкретных государственных молодёжных организаций в отдалённых городах и населенных пунктах Таджикистана, где молодёжь могла бы вступать в такие организации.

Пути решения. В первую очередь, разработать новый НПА в сфере государственной молодёжной политики в стране. Во втором случае, обеспечить необходимым жильём для работы в отдалённых местностях для молодёжи.

Отличия государственной молодёжной политики Российской Федерации от государственной молодёжной политики в Республике Таджикистан: недостаточно полно раскрыты закономерности и противоречия процесса осуществления государственной молодёжной политики в нынешних условиях; молодое поколение должно получать государственную выплату в сумме 30–35% от стоимости жилья, а в Республике Таджикистан нет такой выплаты; молодым специалистам в качестве материального обеспечения на безвозмездной основе выделяется: единовременное пособие в размере 500000 рублей; ежемесячное пособие в размере 4330 рублей в течение первых трех лет работы, а в Республике Таджикистан молодым специалистам не выделяется подобное пособие и т.д. Из всех форм насилия, существующих в Таджикистане, наиболее остро стоит проблема домашнего насилия. Однако, на государственном уровне обсуждение и решение этой проблемы до недавнего времени замалчивалось. И в этом направлении молодёжная политика должна совершенствоваться [3].

В итоге, можно сделать вывод о том, что государственная молодёжная политика как в Российской Федерации, и особенно в Республике Таджикистан нуждается в серьёзной корректировке и обновлении.

### **Список литературы**

1. Саенко, Л.В., Мичурина, Е.С. О формах правового участия социально ориентированных некоммерческих организаций в реализации государственной семейной и молодёжной политики: на примере Саратовской области / Л.В. Саенко и др. // Гражданское право. - 2022. - № 6. - С. 31 - 34.
2. Власов, В.А., Норкин, В.И., Норкина, Д.А. Принципы реализации государственно-правовой аграрной политики Российской Федерации как нового самостоятельного направления правовой политики / В.А. Власов и др. // Аграрное и земельное право. - 2022. - № 2 (206). - С. 52-55.
3. Отабоева, Л.О. Уголовно-правовые меры и практика их применения в области охраны прав женщин от домашнего насилия в Республике Таджикистан / Л.О. Отабоева // Российский следователь. - 2007. - № 11.

## РАЗДЕЛ 2. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

УДК 343.82

### КЛИЕНТОЦЕНТРИЧНЫЙ ПОДХОД В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

**Акульшина Вероника Владимировна**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: v250628@mail.ru

**Шорникова Виолетта Владимировна**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: vita.shornikova.01@mail.ru

**Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович,**

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права  
и криминологии

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: pavlushat@mail.ru

**Аннотация:** В данной статье рассматривается возможность и пути внедрения в российскую уголовно-исполнительную систему «клиентоцентричного подхода», который предусмотрен Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года.

**Ключевые слова:** осужденный, потребитель, клиентоцентричность, исправление осужденного, уголовно-исправительная система

### CLIENT-CENTRIC APPROACH IN THE PENAL SYSTEM

**Akulshina Veronika Vladimirovna**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
Krasnoyarsk, Russia  
email: v250628@mail.ru

**Shornikova Violetta Vladimirovna**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
Krasnoyarsk, Russia  
email: vita.shornikova.01@mail.ru

**Supervisor: Teplyashin Pavel Vladimirovich,** Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

**Abstract:** This article discusses the possibility and ways of introducing a "client-centric approach" into the Russian penal enforcement system, which is provided for by the Concept of the Development of the penal Enforcement system of the Russian Federation for the period up to 2030.

**Keywords:** convict, consumer, client-centricity, correction of convict, penal correction system.

Принятие Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года (далее – Концепция) повлекло за собой возникновение потребности осмысления появления новых категорий, связанных с оптимизацией сферы исполнения и отбывания уголовных наказаний. Одной из таких категорий выступает «клиентоцентричный подход», которая в Концепции (раздел VII) отражает один из элементов планирования проекта создания учреждения объединенного типа [1; с.260].

Традиционно клиентоцентричность считают одним из элементов бизнес-процессов. Основная идея заключается в том, что на первое место необходимо ставить потребителя и его права, в контексте уголовно-исполнительного законодательства таким «потребителем» выступает осужденный.

Проблема реализации данной категории вызвана спецификой правового положение лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, в связи с ограниченными возможностями защиты своих прав. Данные ограничения вызваны сложностями, возникающими в организационном характере, а также наличием оказываемого противодействия со стороны сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Согласно статье 43 УК РФ, уголовное наказание применяется в следующих целях:

- восстановление социальной справедливости;
- исправление осужденного;
- предупреждение совершения новых преступлений.

Зачастую первые две цели противоположны друг другу, т.к. применяя карательные меры к осужденному для восстановления социальной справедливости, правоприменитель игнорирует их личные потребности, что может повлечь за собой увеличение числа рецидивов и ухудшение криминогенной обстановки на территории Российской Федерации [2; с.60].

В рамках принятой Концепции клиентоцентричный подход является одним из элементов создания учреждений объединенного типа, которые представляют собой мультиучреждения ФСИН России, включающего в себя все виды режима, в том числе исправительную колонию, включая колонию-поселение, а также следственный изолятор.

Создание такого вида учреждения, во многом улучшит положение лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, создаст для них более



благоприятные условия, что должно повлечь более качественное их исправление. Для создания таких учреждений, необходимо преодолеть сложившиеся за долгое время в практической деятельности препятствия, путем введения соответствующих нормативно-правовых актов либо проведения дополнительных занятий с уже действующими сотрудниками.

Помимо создания исправительных учреждений объединенного типа, внедрение клиентоцентричного подхода в уголовно-исполнительную систему Российской Федерации, по нашему мнению, возможно следующими способами:

- реализация государственно-частного партнерства путем создания частных тюрем, где осужденным будут создаваться условия содержания по принципу «клиент» - «персонал»;

- юридическое закрепление норм клиентоцентричной направленности в УИК РФ, видоизменяющих уже существующие, в сторону смягчения (например исключить ограничения, связанные с максимальной суммой ежемесячных покупок);

- улучшение условий содержания осужденных, путем совершенствования помещений, где проживают осужденные, создав тем самым более комфортные для них условия содержания.

По нашему мнению, ориентация учреждений уголовно-исполнительной системы на клиентоцентричный подход к осужденным будет соответствовать закрепленным положениям концепции, а также повлечет сокращение рецидива, за счет более качественной ресоциализации осужденных в обществе.

### **Список литературы**

1. Тепляшин, П. В. Клиентоцентричный подход в уголовно-исполнительной системе: вопросы правовой обусловленности и проблемы юридической регламентации / П. В. Тепляшин // V Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (приуроченный к проведению в 2021 году в Российской Федерации Года науки и технологий): Сборник тезисов выступлений и докладов участников. В 9-ти томах, Рязань, 17–19 ноября 2021 года. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – С. 260-265.

2. Разгон, О. Ю. Клиентоцентричный подход к содержанию осуждённых / О. Ю. Разгон // Альманах лектория. Ноябрьские правовые чтения на Енисее: Сборник материалов региональных (межвузовских) научно-практических конференций, Красноярск, 14 октября – 18 2021 года / Редколлегия: Е.А. Ерахтина, С.М. Курбатова, А.Г. Русаков. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 59-63.

УДК 343.8

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДАПТАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ,  
ОТБЫВАЮЩИХ ДЛИТЕЛЬНЫЕ СРОКИ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ  
(В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПРОБАЦИИ)**

**Бурова Яна Олеговна**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: yanburova1@mail.ru

**Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович**

доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права  
и криминологии

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: pavlushat@mail.ru

**Аннотация:** В статье рассматривается вопрос отбывания наказания осужденными, приговоренных к лишению свободы на длительный срок. Аспекты их адаптации к социальной жизни после отбывания наказания в условиях лишения свободы и возможность создания и применения системы пробации.

**Ключевые слова:** осужденные, адаптация, ресоциализация, пробация, наказание, длительное лишение свободы.

**TOPICAL ISSUES OF ADAPTATION OF CONVICTS SERVING  
LONG TERMS OF IMPRISONMENT (IN THE CONTEXT OF THE  
DEVELOPMENT OF THE PROBATION SYSTEM)**

**Burova Yana Olegovna**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Krasnoyarsk, Russia  
email: yanburova1@mail.ru

**Scientific supervisor: Teplyashin Pavel Vladimirovich**

Doctor of Law, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology  
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Krasnoyarsk, Russia  
email: pavlushat@mail.ru

**Abstract:** The article deals with the issue of serving sentences by convicts sentenced to long-term imprisonment. Aspects of their adaptation to social life after serving a sentence in prison and the possibility of creating and applying a probation system.

**Keywords:** convicts, adaptation, resocialization, probation, punishment, long-term imprisonment.

В настоящее время перед государственной политикой в области исполнения уголовных наказаний остро стоит проблема адаптации осужденных в гражданском обществе. Отсутствие постоянного жилья, семьи, документов, трудоустройства накладывает отпечаток как на моральном состоянии ранее судимых лиц, например, отсутствие мотивации, «фрустрационный синдром», так и на их физические возможности адаптироваться в нормальной среде, в связи с этим, процент рецидива преступлений достаточно высок. Особенно важно обращать внимание на осужденных, приговоренных к длительному лишению свободы. Согласно мнению некоторых авторов, длительное лишение свободы составляет от 10 лет заключения [1]. За столь долгий период времени социальные и бытовые навыки у осужденных ослабевают или остаются на том же уровне, что и в момент начала отбывания наказания, например, могут возникнуть сложности в пользовании современной электронной техникой или поиске новых общественно полезных связей.

На данный момент помощь может быть оказана:

1. В государственных казенных учреждениях «Центр социальной адаптации» (далее – ГКУ ЦСА), но, как отмечает В.М. Гефтер, условия и порядок пребывания в таких центрах наиболее схожи с тюремными, что создает напряженную психологическую обстановку и не оказывает положительного влияния на адаптацию и ресоциализацию.

2. В некоммерческих организациях, благотворительных организациях и фондах, в которых отсутствуют программы сопровождения и адаптации бывших заключенных к самостоятельной жизни [2]. В конечном итоге, лицо, отбывшее наказание, оказывается в той же маргинальной, асоциальной среде.

Отметим, что указанной выше помощи недостаточно для полноценной адаптации лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы. Для разрешения этой проблемы, существенно может сыграть роль создание федеральной системы пробации.

Пробация – это вид условного наказания, при котором осужденный помещается на время испытательного срока, установленного судом, под надзор специальных органов [3]. Отличия системы пробации от ГКУ ЦСА, различных организаций и фондов в том, что в первом случае должны охватываться все направления: до попадания в систему ФСИН, во время отбывания наказания и после освобождения из мест лишения свободы. Положительная динамика наблюдается на законодательном уровне, так, в распоряжении Правительства РФ от 29 апреля 2021 года № 1138-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г.» (далее – Концепция) одним из основных направлений совершенствования и развития уголовно-исполнительной системы стоит создание и развитие системы пробации. Планируется такая процедура в два этапа: до 2024 года определяются законодательная база, функции, задачи пробации, полномочия органов и лиц; до 2030 года непосредственное оказание содействия лицам, освободившимся из мест лишения свободы. Таким образом, согласно Концепции, количество рецидивов должно снизиться.

Существующая система пробации в зарубежных странах, таких как США, Англия, Франция, Швеция имеет положительный опыт, несмотря на их значительные отличия. В Англии и Франции при применении пробации наказание не применяется [4]. В США применяется в качестве альтернативы лишению свободы и при определенных условиях. В Швеции является самостоятельной мерой и может применяться с другими уголовно-правовыми мерами [5].

В России, как уже было сказано, система пробации так же необходима. По нашему мнению, при длительном лишении свободы основная помощь должна быть оказана во время отбывания наказания. Для заключенных, осужденных на длительный срок лишения свободы, в последние 1-3 года отбывания наказания (в зависимости от назначенного срока), может быть организован перевод из мест лишения свободы в учреждения и центры, предназначенные для ресоциализации, где сотрудники будут вести непрерывный контроль. Это поможет восстановлению утраченных навыков и приобретению новых навыков осужденным в достаточно безопасной для других людей среде.

Также, система пробации положительно влияет на экономическую составляющую нашей страны, с её созданием могут значительно снизиться расходы государства на содержание осужденных, отбывающих лишение свободы. На примере США укажем, что стоимость 1 дня содержания заключенного в тюрьме выше, чем затраты на 22 дня пробации [6].

Таким образом, качество содержания и возможность материально-технической базы в местах лишения свободы заметно улучшится, появятся ресурсы на создание новых и усовершенствование имеющихся учреждений и центров по ресоциализации осужденных. Помимо этого, появится возможность решения кадрового вопроса, а именно – возможность набора новых сотрудников для службы пробации.

#### **Список литературы**

1. Баламут, А.Н. Об опыте работы центра социально-психологической реабилитации и подготовки осужденных к освобождению, имеющих длительные сроки отбывания наказания (на примере ФКУ ИК № 6 УФСИН России по Липецкой области) / А.Н. Баламут // Ресоциализация осужденных в условиях развития гражданского общества: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Киров, 2014. - С. 128-131.

2. Гефтер, В.М. Ресоциализация осужденных и переход к полноценной системе пробации в Российской Федерации / В.М. Гефтер // Бюллетень Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. - 2020. - № 8. - С. 226-228.

3. Батырбек, Ж. Понятие и история пробации // Вестник Кыргызской государственной юридической академии. - 2015. - № 2. - С. 84-87.

4. Тепляшин, П.В. Европейские пенитенциарные системы: монография / П.В. Тепляшин. - М.: Юрлитинформ, 2018. - 304 с.

5. Тепляшин, П.В. Пожизненное лишение свободы: компаративистский анализ проблем реинтеграции осужденных / П.В. Тепляшин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2021. - № 5. - С. 18-22.

6. Логинов, Д.А. Ресоциализация как стратегический инструмент профилактики преступности / Д.А. Логинов // Ресоциализация, осужденных в условиях развития гражданского общества: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Киров, 2014. - С. 25-27.

УДК 343.827

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ К ОСУЖДЕННЫМ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ МЕР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

**Дементьев Андрей Алексеевич**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
e-mail: bkoooot@bk.ru

**Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович,**  
доктор юридических наук, профессор

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
e-mail: pavlushat@mail.ru

**Аннотация:** в статье рассмотрен ряд проблемных вопросов института дисциплинарной ответственности в исправительных учреждениях ФСИН России. Отмечается важность установления законности применения данных мер взыскания, а также обеспечение действенности их применения в отношении осужденных. В работе описывается проблема учета основного наказания лица, подверженного дисциплинарному взысканию.

**Ключевые слова:** дисциплинарная ответственность, дисциплинарные меры, лица, отбывающие наказания.

## **PROBLEMS OF APPLYING DISCIPLINARY MEASURES TO PERSONS SENTENCED TO IMPRISONMENT**

**Dementiev Andrey Alekseevich**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Krasnoyarsk, Russia  
e-mail: bkoooot@bk.ru

**Scientific supervisor: Teplyashin Pavel Vladimirovich,**  
Doctor of Law, Professor.

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Krasnoyarsk, Russia

**Abstract:** the article considers a number of problematic issues of the institute of disciplinary responsibility in correctional institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia. It is noted the importance of establishing the legality of the application of these penalties, as well as ensuring the effectiveness of their application against convicts. The paper describes the problem of accounting for the main punishment of a person subject to disciplinary punishment.

**Keywords:** disciplinary responsibility, disciplinary measures, persons serving sentences.

Исправление является целью уголовно-исполнительного законодательства, о чем говорится в ч.1 ст.1 УИК РФ. Достижение этой цели происходит путем избрания судом в отношении преступника соразмерного наказания и должной реализации соответствующей меры уголовно-правового характера. Институт исправления в данной ситуации можно рассматривать как комплекс воздействий на лицо, с целью достижения справедливости. Воздействия в этом случае, помимо основного наказания, делятся на несколько видов. Рассмотрим подробнее такое воздействие, как меры дисциплинарной ответственности.

В задачи ФСИН России входит обеспечение установленного порядка отбывания наказания в виде лишения свободы. Но, как известно, данная задача выполнима, только в случае соблюдения этих правил со стороны персонала исправительного учреждения. Для поддержания заданного порядка сотрудники ФСИН России используют меры дисциплинарной ответственности, а так как ответственность наступает за конкретный проступок, мы конкретно раскроем тему дисциплинарных взысканий.

В соответствии со статьёй 115 УИК РФ, к осужденным к лишению свободы лицам может быть применено 6 видов дисциплинарных наказаний:

- а) выговор;
- б) дисциплинарный штраф в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей;
- в) водворение осужденных, содержащихся в исправительных колониях или тюрьмах, в штрафной изолятор на срок до 15 суток;
- г) перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, содержащихся в исправительных колониях общего и строгого режимов, в помещения камерного типа, а в исправительных колониях особого режима и тюрьмах - в одиночные камеры на срок до шести месяцев;
- д) перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в единые помещения камерного типа на срок до одного года;

е) перевод осужденных женщин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в помещения камерного типа на срок до трех месяцев.

Как показывает практика, чаще всего к заключенным применяется такой вид наказания как выговор. Данный вид наказания несет наименьшие лишения для заключенного, а соответственно имеет наименьшую эффективность. Можно сказать, что выговор (как устный, так и письменный) является предупредительной мерой к применению более строгого наказания.

Более действенными и эффективными мерами будут являться водворение лица в штрафной изолятор (далее – ШИЗО), перевод в помещение камерного типа (далее – ПКТ) или в камеру одиночного типа (для исправительных колоний особого режима), а также перевод в единое помещение камерного типа.

Все эти режимы являются весомым, а самое главное действенным способом организации порядка, но встречаются ситуации, когда применение данных мер, с одной стороны, идет в разрез с правилами их применения, но при этом с законом в разрез не идут. Таким образом, в законе образуется брешь, являющаяся проблемным вопросом.

Одним из таких вопросов является применение к лицам, отбывающим наказание мер дисциплинарного воздействия, разной строгости. Иными словами, за одно и то же деяние разным осужденным дают разные наказания. По моему мнению, данный факт имеет место быть в ситуациях, связанных с общей картиной поведения лиц, к которым они применяются. Если человек впервые совершил нарушение порядка, при этом его поведение в целом соответствует установленным в исправительном учреждении, обычной беседы может быть достаточно для приведения ситуации в порядок. В иной же ситуации, если лицо «нарывается» на наказание (пререкается, спорит), но конкретных действий, за которые может последовать наказание, не совершает, то в случае появления причины для его наказания, такое лицо стоит наказывать [1].

С другой стороны, российское законодательство не подразделяет заключенных на какие либо виды. Сотрудники ФСИН России обязаны относиться ко всем одинаково, а значит и меры должны применяться без акцента на общее соблюдение этим лицом правил. Но при этом применение мер становится бездумным. Сотрудники ФСИН России вынуждены будут бездумно применять различные меры наказания.

Мы считаем, что в исправительном учреждении все же должны быть выработаны определенные негласные правила, но которые будут строго соответствовать законодательству.

Рассмотрим другой проблемный вопрос, такой как законность применения дисциплинарных взысканий. Рассмотрим следующую ситуацию: оперативный дежурный в субботу утром водворяет заключенного нарушившего

правила внутреннего распорядка учреждения в какое-то помещение, по сути, являющееся одиночной камерой, но, как известно, назначать наказание может только начальник исправительного учреждения, который прибывает на место несения службы только в понедельник утром. По прибытии, начальник делает вывод, что на заключение осужденного в ШИЗО, ПКТ или одиночную камеру нет оснований. К этому времени осужденный проведет в данном помещении уже около 2 суток. С одной стороны незаконных действий со стороны оперативного дежурного не будет, так как он был уверен в обоснованности своих действий, но с начальником его мнение не совпало. С другой стороны, лицо необоснованно было наказано, без назначения самого наказания соответственно [2; с. 32].

В данной ситуации, мы считаем, что в отсутствие начальника исправительного учреждения, должны либо назначаться ответственные от руководства, либо полномочиями на назначение наказания должен наделяться сам оперативный дежурный, в рамках исключительных случаев.

Рассмотрим еще одну ситуацию. Заключение, будучи заключен в ШИЗО или ПКТ, отказывается выполнять возложенную на него хозяйственную деятельность, тем самым нарушая внутренний порядок исправительного учреждения, а, в широком смысле, получается, что он не исправляется. Нужно ли засчитывать такое пребывание лица в счет отбывания наказания? С одной стороны несравненно он лишен свободы и по существу, находится в исправительном учреждении. Но порой нахождение лица в исправительном учреждении и его исправление разнятся в своей сущности. Лицо, находящееся в специальных помещениях, повторно нарушило закон и при этом не желает исправляться [3].

Таким образом, можно заключить, что в системе исполнения наказаний существует множество сложных юридических вопросов, становящихся предметом споров ученых. Доктринальные мнения, конечно, рассматриваются, но не всегда доходят до законодателя.

### **Список литературы**

1. Чернышенко, Е.В. Проблемы реализации дисциплинарной ответственности в отношении осужденных к лишению свободы / Е.В. Чернышенко // Пенитенциарная наука. - 2017. - № 4. - Т. 16. - С. 16-19.
2. Тепляшин, П.В. Исполнение и отбывание наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних: учебное пособие / П.В. Тепляшин. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2022.
3. Решение № 2А-298/2017 2А-298/2017~М-191/2017 М-191/2017 от 13 октября 2017 г. по делу № 2А-298/2017 // <https://sudact.ru/regular/doc/ewOWpFWm0VHv/>.



УДК 343.811:341.645

**ЗАЩИТА ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ ПОСЛЕ ВЫХОДА РОССИИ  
ИЗ СОВЕТА ЕВРОПЫ: УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ  
ПОСТФАКТУМА**

**Егорова Анастасия Павловна**

**Пузий Ирина Алексеевна**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия

e-mail: egorova.anastasia.01@mail.ru

**Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович**

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права  
и криминологии

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия

e-mail: pavlushat@mail.ru

**Аннотация:** В статье рассматривается актуальная проблема, посвященная механизму защиты прав осужденных, в связи с выходом Российской Федерации из Совета Европы. Авторами предлагаются альтернативные средства защиты, а также создание альтернативного внешнего международного суда в рамках СНГ.

**Ключевые слова:** защита прав осужденных, «Правила Нильсона Манделы», преторианская роль ЕСПЧ, альтернативные средства защиты.

**PROTECTION OF THE RIGHTS OF CONVICTS AFTER RUSSIA'S  
WITHDRAWAL FROM THE COUNCIL OF EUROPE: PENAL  
ENFORCEMENT ISSUES AFTER THE FACT**

**Egorova Anastasia Pavlovna**

**Puzij Irina Alekseevna**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian  
Federation,

Krasnoyarsk, Russia

e-mail: egorova.anastasia.01@mail.ru

**Scientific supervisor: Teplyashin Pavel Vladimirovich**

doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal  
Law and Criminology

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian  
Federation,

Krasnoyarsk, Russia

e-mail: pavlushat@mail.ru

**Abstract:** The article deals with the actual problem of the mechanism of protection of the rights of convicts in connection with the withdrawal of the Russian

Federation from the Council of Europe. The authors propose alternative remedies as well as the creation of an alternative external international court within the CIS.

**Keywords:** protection of the rights of convicts, "The Rules of Nilson Mandela", the Praetorian role of the ECHR, alternative remedies.

Во всех странах мира государство является субъектом, обеспечивающим защиту прав осужденных.

В Российской Федерации осужденными признаются лица, в отношении которых судом был вынесен обвинительный приговор, в связи с которым они отбывают уголовное наказание.

Права осужденных регламентируются не только внутригосударственными, но и международными правовыми актами. К примеру, в Российской Федерации права лиц, отбывающих наказания в местах лишения свободы, урегулированы Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации (далее – УИК РФ), а также главой 4 Федерального закона «О прокуратуре в Российской Федерации». В частности, права осужденных предусмотрены ст. Ст. 10, 12 УИК РФ. Как гласит ч. 4 ст. 10 УИК РФ «для определенного вида наказания предусмотрены конкретные условия, а также порядок отбывания наказания».

Так, лица, отбывающие наказания в местах лишения свободы, имеют право:

- на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и условиях пребывания назначенного уголовного наказания;
- на вежливое обращение со стороны персонала учреждения, исполняющего наказания;
- на обращение с предложениями, заявлениями и жалобами по защите прав и свобод человека в органы Российской Федерации, взявшие на себя охрану их интересов;
- на охрану здоровья;
- на психологическую, социальную и юридическую помощь [1].

Несмотря на законодательное закрепление правового положения осужденных, в практике встречаются прецеденты нарушения прав осужденных. Проанализировав статистику, нами было выявлено, что в 2021 году в Европейский суд по правам человека (далее- ЕСПЧ) со стороны россиян было подано 9432 заявления, что составляет на 5,4% больше по сравнению с 2020 годом (8923 заявлений).

Следует отметить, что в 2021 году ЕСПЧ среди поданных постановлений, в 98% было найдено хотя бы одно нарушение положений конвенции, среди которых, в большинстве случаев, нарушения были совершены Российской Федерацией. Самым распространенным случаем защиты выступило право на свободу и личную неприкосновенность, а также запрет на бесчеловечное или унижающее достоинство обращения.

Несмотря на то, что Российская Федерация вышла из Совета Европы и, соответственно, не находится под юрисдикцией ЕСПЧ, она продолжает руководствоваться международным правовым актом, содержащим положения

по защите прав лиц, лишенных свободы – Минимальными стандартными правилами в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), которые, к слову, носят рекомендательный характер.

В основе вышеупомянутых минимальных стандартных привил лежит обязательство проявлять уважение достоинства и ценности личности осужденного и не допускать пыток иных форм жестокого обращения [2]. Правила охватывают широкий спектр вопросов – от дисциплинарных мер необходимости оказания осужденным мер медицинского характера. В подтверждение данного тезиса приведем пример жалобы гражданина Ананьева против России № 42525/07 и 60800/08 от 10.01.2012 года [3]. Суть требований, изложенных в жалобе, заключалась в том, что граждане Российской Федерации содержались под стражей в бесчеловечных и унижающих человеческое достоинство условиях до момента рассмотрения в отношении них уголовных дел. Рассмотрев жалобу, суд усмотрел нарушение ст. ст. 3, 13 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В связи со сложной политической обстановкой в стране, Российская Федерация прошла сложный путь по выходу из Совета Европы. Помимо этого, Жалобы, совершенные РФ, на нарушения (редакционно), поданные после 16 сентября 2022 года, больше не подлежат рассмотрению ЕСПЧ, а также решения ЕСПЧ по жалобам, принятым после 15 марта 2022 года, не подлежат обязательному исполнению РФ.

В подтверждение этого приведём пример из судебной практики. Защитником Быкова была подана жалоба в ЕСПЧ о том, что его подзащитный во время судебного заседания находился за металлической решёткой, что противоречит положениям Конвенции о защите прав человека, а именно, унижает его честь и достоинство. Суд, рассмотрев жалобу, обязал РФ выплатить моральную компенсацию, однако в связи с выходом, данное решение исполняться не будет [4].

В данный период времени насчитывается большое количество жалоб граждан Российской Федерации, примерное их количество достигает отметки – 18000, по которым уже не будет исполнено решение, принятое Европейский судом, а также не выплачена компенсация и не пересмотрено решение, вынесенное с нарушением Европейской конвенции по правам человека. Законы, подписанные Президентом РФ, позволяют государству не исполнять решения, принятые ЕСПЧ по жалобам, которые были поданы после 15 марта 2022 года. Данный факт следует расценивать как неумолимое нарушение основных положений, предусматривающих защиту прав и законных интересов граждан России. При данной стагнации становится невозможным пересмотр и компенсация судебных решений, которые вынесены с существенными нарушениями международного акта.

Как предусмотрено общими положениями Конституции Российской Федерации, Россия не предоставляет осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, избирательного права, это является суверенным правом Российской Федерации. ЕСПЧ же находит данный факт непозволительным и отмечает, что это неумолимое ущемление прав граждан, ссылаясь ст. 3

Протокола № 1 Европейской конвенции: «Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются проводить с разумной периодичностью свободные выборы путем тайного голосования в таких условиях, которые обеспечат свободное волеизъявление народа при выборе законодательной власти» [5].

В законодательстве Российской Федерации закрепляется, что первые 10 лет осужденное лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, не имеет право на длительное свидание с супругой (супругом). Однако ЕСПЧ отмечает, что данное ограничение противоречит ст.8 Конвенции, поскольку каждый имеет право на уважение его ... семейной жизни ... Государственный орган не должен вмешиваться в осуществление этого права, за исключением случаев, когда это соответствует закону и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, общественной безопасности или экономического благосостояния населения страны, для предотвращения беспорядков или преступлений, для защиты здоровья или нравственности, или для защиты прав и свобод других лиц».

Анализируя сущность деятельности ЕСПЧ и его роль в рамках Российского законодательства, нами был сделан вывод, что данному международному органу присуще некая преторианская природа, поскольку наметившаяся тенденция свидетельствовала о том, что в своей практике он находил замечания и выносил приговоры не по факту, а по праву. В подтверждение данного тезиса хотелось бы сослаться на работу одного из ведущих специалистов в области пенитенциарного права – П.В. Тепляшина, в которой он указывает на неочевидность перспектив влияния европейской практики защиты прав заключенных на отечественное уголовно-исполнительное законодательство [6; с. 115].

Обобщая вышесказанное, хотелось бы добавить, что данный юрисдикционный орган имел статус исключительно внешне контролирующего, по крайней мере, для нашей страны. Учитывая данный факт, а также в связи с актуальными событиями, повлекшими выход Российской Федерации из Совета Европы, осмелимся вынести предположение, что страна вполне в силах осуществлять правосудие, а также охранять и защищать права и интересы осужденных без его участия. В данный момент альтернативными средствами защиты прав являются: Конституционный Суд РФ, Комитет по правам человека ООН, Суд ЕАЭС, Комиссия СНГ по правам человека. Помимо этого, к примеру, возможно создание альтернативного внешнего международного суда в рамках СНГ (БРИКС, ШОС, ОДКБ).

### **Список литературы**

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Минимальные стандартные правила ООН в отношении обращения с заключенными («Правила Нельсона Манделы») (одобрены Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 2015 г.). URL: <https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison->

reform/SMRbrochures/UN\_Standard\_Minimum\_Rules\_for\_the\_Treatment\_of\_Prisoners\_the\_Nelson\_Mandela\_Rules-R.pdf.

3. Постановление Европейского Суда по правам человека от 10 января 2012 г. Дело «Ананьев и другие против России».

URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70114844/>.

4. Журнал «Коммерсант» «ЕСПЧ постановил выплатить 7,5 тыс. евро Анатолию Быкову за содержание в металлической клетке во время суда». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5621528>.

5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (заключена в г. Риме 04 ноября 1950 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Тепляшин П.В. Практика Европейского Суда по правам человека по разрешению жалоб заключенных: тенденция преторианского подхода к ограничению конституционного суверенитета государства /П.В. Тепляшин // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. - 2019. - № 2. - С. 113-118.

7. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 // СПС «КонсультантПлюс».

8. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России от 16.12.2016 № 295 // СПС «КонсультантПлюс».

9. Права человека и пенитенциарные учреждения: учебное пособие по правам человека для персонала пенитенциарных учреждений. — Женева: Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, 2000.

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕР БЕЗОПАСНОСТИ СОТРУДНИКОВ И РАБОТНИКОВ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

**Емельянов Данил Максимович**

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия  
email: emelyanovvvdm@bk.ru

**Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович**

доктор юридических наук, доцент  
Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия  
email: pavlushat@mail.ru

**Аннотация:** в статье рассмотрен ряд аспектов, касающихся методологии, связанных с ключевыми понятиями «антикоррупционные меры безопасности», «метод социологического исследования», «метод статистической корреляции», «метод анализа», «системно-структурный метод», «формально юридический метод», «сравнительно-правовой метод», «исторический метод». Отмечается важность и необходимость использования данных методов, для написания научно-исследовательской работы.

**Ключевые слова:** антикоррупционные меры безопасности, метод социологического исследования, метод статистической корреляции, метод анализа, системно-структурный метод, формально юридический метод, сравнительно-правовой метод, исторический метод.

## **METHODOLOGICAL BASIS FOR SECURITY MEASURES FOR STAFF AND WORKERS OF CORRECTIONAL INSTITUTIONS**

**Emelyanov Danil Maksimovich**

Siberian Federal University, Law Institute,  
Krasnoyarsk, Russia  
email: emelyanovvvdm@bk.ru

**Scientific supervisor: Teplyashin Pavel Vladimirovich**

doctor of legal sciences, associate professor  
SFU Law institute, Krasnoyarsk, Russia  
email: pavlushat@mail.ru

**Abstract:** the article considers a number of aspects related to the methodology related to the key concepts of "anti-corruption security measures", "method of sociological research", "method of statistical correlation", "method of analysis", "system-structural method", "formal legal method", "comparative

legal method", "historical method". The importance and necessity of using these methods for writing a research paper is noted.

**Keywords:** anti-corruption security measures, sociological research method, statistical correlation method, analysis method, system-structural method, formal legal method, comparative legal method, historical method.

Данная тема имеет сложный характер и не до конца исследована. Необходимо отметить, что коррупционные преступления в уголовно-исполнительной системе представляют наиболее общественную опасность, чем это кажется на первый взгляд, так как данные противоправные деяния задевают интересы не только службы, но и безопасности общественного порядка, личной безопасности сотрудников их родственников, а также осужденных и их родственников.

Для всестороннего раскрытия темы нашего исследования необходимо обратиться к системе методов научного исследования.

Метод социологического исследования. При помощи данного метода мы сможем понять, как сотрудники понимают и оценивают антикоррупционные меры безопасности в своих подразделениях. При реализации данного метода необходимо провести анкетирование сотрудников подразделений УФСИН России по Республике Хакасия. В анкете необходимо отразить пол, возраст опрашиваемого, выслугу лет в УИС. Касаясь вопросов анкеты, то необходимо узнать о опрашиваемых, какие меры безопасности они считают наиболее значимыми на сегодняшний день, предоставив им перечень этих мер. Следующим вопросом может быть эффективность этих мер. И в заключении, как по мнению опрашиваемых можно расширить перечень мер безопасности. По окончании анкетирования мы получим результат, который необходимо будет изложить в работе в процентном соотношении, отразить мнения опрашиваемых по вопросам антикоррупционных мер безопасности. Анкету для сбора информации можно распространить двумя способами: на материальном носителе, а также посредством сети Интернет через сайт Google Forms, путем распространения ссылки на анкету через сотрудников подразделений УФСИН.

Следующим методом послужит метод статистической корреляции. При использовании данного метода, необходимо развеять так называемый «миф» о том, что, чем ниже заработная плата сотрудников исправительных учреждений, тем выше уровень коррупции среди сотрудников. Для этого необходимо проанализировать среднюю заработную плату младшего, среднего и старшего начальствующего состава за последние 10 лет и состояние коррупции за этот период времени.

С помощью метода анализа, мы сможем выделить части системы мер безопасности, дать им характеристику и изучить их, а также уяснить задачи, поставленные руководителем, и определить цель функционирования системы, определить подсистему задач, которые необходимо выполнить для того, чтобы обеспечить наиболее успешное

достижение цели, определить комплекс мероприятий, обеспечивающих выполнение каждой из задач, определить факторы внешней и внутренней среды, влияющие на функционирование системы, определить количество требуемых и имеющихся ресурсов. Но нельзя отделять анализ от синтеза. Посредством синтеза, мы сможем понять, как взаимосвязаны меры безопасности друг с другом.

Использование системно-структурного метода тоже необходимо, посредством него мы сможем проанализировать общую структуру мер безопасности, а также их классифицировать по различным основаниям.

Посредством формально-юридического метода мы сможем уяснить суть и значимость законов или иных нормативных актов, исходя из их собственного содержания.

Сравнительно-правовой метод исследования мы можем использовать для изучения правовых систем иных государств, путем сопоставления норм национального законодательства и законодательства других стран.

Применяя в нашей работе исторический метод, мы можем обратиться к текстам первоисточников, изучив их мы сможем найти доказательства, факты, события необходимые для исследования.

С помощью метода аналогии мы сможем проанализировать антикоррупционные меры безопасности в различных правоохранительных органах нашего государства.

Немаловажным будет являться герменевтический метод, так как нам необходимо уяснить и понять, что такое меры безопасности. Категория антикоррупционных мер безопасности носит сложный характер. Так в своей работе П.В. Тепляшин разъясняет, что меры безопасности – это «меры некарательного ограничения поведения физических, деятельности юридических лиц, организаций, объединений, социальных групп и государств, применяемые специально для предотвращения вредоносного воздействия определенного источника повышенной опасности либо ограждения объекта усиленной охраны от вредного влияния любых источников опасности» [1, с. 69].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что предложенная методология является необходимой для всестороннего изучения и уяснения антикоррупционных мер безопасности сотрудников и работников исправительных учреждений.

### **Список литературы**

1. Тепляшин, П.В. Антикоррупционные меры безопасности сотрудников и работников уголовно-исполнительной системы (в контексте их правового статуса) / П.В. Тепляшин // Петербургские пенитенциарные конференции (17-18 мая 2021 г.): материалы конференций. В 4 т. - СПб.: Университет ФСИН России, 2021. - Т. I. - С. 68-81.



УДК 343.846

## **УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ К ПОЖИЗНЕННОМУ ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ**

**Коренной Леонид Евгеньевич**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия

e-mail: korennoy01@bk.ru

**Костин Илья Евгеньевич**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия

e-mail: ilya\_kostin\_0101@mail.ru

**Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия

e-mail: pavlushat@mail.ru

**Аннотация:** В статье рассматривается вопрос условно-досрочного освобождения осужденных к пожизненному лишению свободы с позиций отечественного и зарубежного опыта. Раскрываются материальные и формальные основания предоставления данной категории осужденных условно-досрочного освобождения.

**Ключевые слова:** условно-досрочное освобождение, пожизненное лишение свободы, осужденный, правопослушное поведение.

## **CONDITIONAL EARLY RELEASE OF THOSE SENTENCED TO LIFE IMPRISONMENT**

**Korennoy Leonid Evgenievich**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Krasnoyarsk, Russia

e-mail: korennoy01@bk.ru

**Kostin Ilya Evgenievich**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Krasnoyarsk, Russia

e-mail: ilya\_kostin\_0101@mail.ru

**Scientific supervisor: Pavel Vladimirovich Teplyashin, Doctor of Law,**

Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Krasnoyarsk, Russia

e-mail: pavlushat@mail.ru

**Abstract:** The article deals with the issue of parole for life prisoners from the perspective of domestic and foreign experience. The material and formal grounds for granting parole to this category of prisoners are disclosed.

**Keywords:** parole, life imprisonment, convicted person, law-abiding behavior.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (далее – УДО) представляет собой одну из предусмотренных законом мер поощрения осужденных, которая направлена на стимулирование законопослушного поведения осужденных и регулируется нормами, закрепленными в УК, УПК и УИК. Исходя из положений, содержащихся в ч. 5 ст. 79 УК РФ применение данного института возможно также и к осужденным к пожизненному лишению свободы.

Материальным основанием служит признание судом того, что лицо не нуждается в дальнейшем отбывании наказания и возместило вред, который был причиненным совершенным им преступным деянием в установленном судом размере.

Формальное основание представляет фактическое отбывание лицом наказания в виде лишения свободы сроком не менее 25 лет.

В настоящее время в России лица, осужденные к пожизненному лишению свободы, еще не освобождались по УДО [1; с. 44]. Совершенно по-другому обстоят дела в некоторых зарубежных странах. Самой распространенной формой УДО в ряде европейских стран для лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы, является освобождение под надзор. Данная форма УДО представляет своеобразный отбор заключенных для досрочного освобождения, а также осуществление наблюдения за ними после освобождения. Проведя анализ правового регулирования применения УДО в зарубежных странах можно отметить, что материальным основанием данного поощрительного института является следующее положение:

- лицо может нести ответственность с учетом интересов общественной безопасности – статья 57 УК Германии;
- имеются весомые сведения о социальной реадaptации осужденного – статья 132-23 УК Франции;
- орган, на который возложена обязанность решить данный вопрос, признает, что конкретный осужденный вел себя хорошо и готов после освобождения выполнить предписания – уголовные кодексы отдельных штатов США.

Также определенный интерес представляет действующий в США Закон Меган, сущность которого заключается в информировании граждан, о проживающих рядом лицах, совершивших сексуальные преступления и досрочно освобожденных из мест изоляции от общества [2; с. 188].

Неприменение закрепленной в уголовном законодательстве возможности УДО для осужденных к пожизненному лишению свободы обусловлено рядом причинами.

Во-первых, отсутствие законодательного закрепления критериев, для определения того, что лицо больше не будет нуждаться в отбывании наказания, в целях его исправления. В настоящее время ученые отмечают, что признание судом того факта, что лицо не нуждается в дальнейшем отбывании пожизненного лишения свободы, основано только на сомнительном отсутствии

злостных нарушений со стороны осужденного установленного порядка в данном пенитенциарном учреждении [3].

Во-вторых, условиями для применения института УДО является отбытие в местах исполнения наказаний не менее 25 лет и отсутствие за данный период каких-либо злостных нарушений, что довольно таки проблематично в действительности.

В-третьих, контингент заключенных, отбывающих пожизненное лишение свободы, по социально-психологическим и уголовно-правовым признакам представляет собой большую опасность для общественного порядка.

Невозможность реализации УДО также вызвано запретом на определенные действия лица (например, приближаться к детским садам, школам, для некоторых категорий преступников к определенным общественным местам). На наш взгляд, в перспективе развития уголовно-исполнительного законодательства существующая правоприменительная практика, в части применения института УДО должна сохраниться, так как снятие запретов и освобождение из исправительного учреждения могут способствовать повторному совершению преступления.

### **Список литературы**

1. Гарибян, К. К. Условно-досрочное освобождение осужденных к пожизненному лишению свободы в России и за рубежом / К. К. Гарибян // Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения: сборник материалов международной научно-практической конференции: в 2 частях, Вологда, 06 декабря 2019 года. – Вологда: Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. – С. 42-46.

2. Тепляшин, П. В. Очерк неолиберальной пенитенциарной политики Соединенных Штатов Америки / П. В. Тепляшин // Вестник Владимирского юридического института. – 2019. – № 4 (53). – С. 185-191.

3. Авдеев, В.А. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания/ В.А. Авдеев. – Иркутск: Издательство «на Чехова», 2012. – 158 с.

## **ОБЩЕСТВЕННО ПОЛЕЗНЫЙ ТРУД В РАМКАХ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРОБАЦИИ**

**Кустарёв Роман Алексеевич**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия

email: kustarev01@gmail.com

**Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович**

доктор юридических наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия

email: pavlushat@mail.ru

**Аннотация:** в статье рассмотрены некоторые аспекты привлечения осужденных к общественно полезному труду, предпосылки к созданию механизмов стимулирования осужденных к выполнению трудовых обязанностей в условиях отбывания наказания. Особое внимание уделено законодательным новшествам в области пенитенциарной probation осужденных, в частности важности общественно полезного труда как средства исправления осужденных, в его практическом значении.

**Ключевые слова:** труд, осужденный, пенитенциарная probation, социальная помощь осужденным, социальная адаптация и реабилитация.

## **SOCIALLY USEFUL LABOUR IN THE FRAMEWORK OF PENITENTIARY PROBATION**

**Kustaryov Roman Alekseevich**

Siberian law institute of the Ministry of Internal Affairs

of the Russian Federation,

Krasnoyarsk, Russia

email: kustarev01@gmail.com

**Scientific supervisor: Teplyashin Pavel Vladimirovich**

doctor of legal sciences, associate professor

Siberian law institute of the Ministry of Internal Affairs

of the Russian Federation,

Krasnoyarsk, Russia

email: pavlushat@mail.ru

**Abstract:** the article discusses some aspects of attracting convicts to socially useful work, prerequisites for creating mechanisms to stimulate convicts to perform work duties in conditions of serving a sentence. Special attention is paid to legislative innovations in the field of penitentiary probation of convicts, in particular the importance of socially useful work as a means of correcting convicts, in its practical significance.

**Keywords:** labor, convict, penitentiary probation, social assistance to convicts, social adaptation and rehabilitation.

В соответствии со ст. 9 УИК РФ общественно полезный труд является средством исправления осужденных. В свое время Н.А. Стручков писал: «Любой труд, в том числе и труд осужденных, является одновременно экономической, правовой и педагогической категорией. Именно так выступает он в процессе исправительно-трудового воздействия» [1, с. 97].

Привлечение к труду осужденных осуществляется в принудительном порядке (ч. 1 ст. 103 УИК РФ), а отказ от работы или прекращение работы без уважительных причин являются злостным нарушением порядка отбывания наказания (ч. 1 ст. 116 УИК РФ). В настоящее время существует необходимость стимулирования к труду осужденных, так как на практике все еще встречаются случаи отказа от работы [2]. В настоящее время труд в условиях отбывания наказания характеризуется следующими критериями: 1) осужденные имеют право на оплату труда; 2) предоставляются ежегодные отпуска; 3) установлены дополнительные гарантии определенным категориям граждан; 4) закреплены некоторые особенности производства труда. К последним можно отнести:

- установленная графиками сменности продолжительность рабочего времени;
- зачет рабочего времени в трудовой стаж;
- запрет привлечения лиц, отбывающих наказания в тюрьмах, к труду вне исправительного учреждения (тюрьмы);
- возможность привлечения осужденных к работам без оплаты труда.

Анализ уголовно-исполнительного законодательства, научной литературы показал, что в настоящее время уголовно-исполнительная система нуждается в четком механизме стимуляции желания осужденных к труду. Необходимость в таковом обусловлена тем, что труд осужденных несомненно найдет отражение в будущих процессах социальной адаптации и реабилитации. Это связано с тем, что опыт и навыки, приобретенные в трудовом процессе в условиях отбывания наказания, могут быть признаны соответствующими учреждениями положительными факторами при решении вопроса о трудоустройстве человека, отбывшего наказание.

Стоит отметить, что попытки институционализировать индивидуальную программу исполнения наказания лиц, образцово выполняющих трудовые обязанности, находят свои отражения в трудах некоторых ученых. Так, П.В. Тепляшин выделяет образцовое выполнение трудовых обязанностей, искреннее стремление к труду одним из факторов, индивидуализирующих условия отбывания наказания, лежащим в основе концепции индивидуальной программы отбывания наказания осужденными [3].

Необходимо отметить, что 6 февраля 2023 года был принят Федеральный закон № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации», согласно которому одним из основных направлений пробации в отношении осужденных является подготовка осужденных к освобождению из учреждений, исполняющих наказания, и оказание осужденным содействия в получении социальной

помощи, трудовом и бытовом устройстве. Данное направление реализуется с помощью специального механизма, взаимодействием между осужденным и администрацией учреждения, исполняющего наказание в виде принудительных работ или лишения свободы. Так, осужденный к принудительным работам или лишению свободы в срок не позднее девяти месяцев до истечения наказания, а если срок назначенного наказания менее девяти месяцев, то по прибытии в учреждение, имеет право подать заявление об оказании содействия в ресоциализации, социальной адаптации, социальной реабилитации. Указанное заявление рассматривается в тридцатидневный срок, по итогам рассмотрения которого принимается решение об индивидуальной необходимости осужденного к оказанию ему содействия, и в случае положительного решения в десятидневный срок уголовно-исполнительной инспекцией подготавливается индивидуальная программа.

Социальная помощь и содействие в трудовом устройстве может выражаться в следующем: 1) организация получения профессионального образования; 2) содействие в получении высшего образования; 3) содействие по трудоустройству лиц, отбывших наказание; 4) предоставление информации о должностных лицах и учреждениях, в которые может обратиться осужденный после отбывания наказания; 5) открытие индивидуального счета и присвоение индивидуального номера налогоплательщика, оформление паспорта, пенсионного удостоверения; 6) в установленных случаях обеспечение единовременным денежным пособием.

Подразумевается, что указанный механизм позволит осужденному правильно оценить предоставленную возможность трудиться, важность профессионального обучения в стенах исправительного учреждения. Это достигается как и в ходе разъяснения прав осужденному, в частности на подачу указанного заявления, так и после отбытия наказания в виде предоставленных гарантий как со стороны уголовно-исполнительных инспекций, осуществляющих подготовку индивидуальных программ по социальной адаптации и реабилитации, так и со стороны иных государственных и негосударственных учреждений, которые в перспективе будут принимать участие в процессе постпенитенциарной probation.

Таким образом, законодательное нововведение позволяет сформировать у осужденных должное внимание к труду, вследствие чему процессы социальной адаптации и реабилитации будут протекать значительно легче. Это проявляется и при рассмотрении судами ходатайств осужденных на условно-досрочное освобождение. Так, Курский областной суд, рассматривая апелляционную жалобу гражданина Г., при обосновании своего решения об оставлении апелляционной жалобы без удовлетворения приводит «не всегда добросовестное отношение к труду» в качестве аргумента, свидетельствующего о невозможности применения условно-досрочного освобождения в отношении осужденного [4]. Более того, наряду с выполнением трудовых обязанностей, возможно освоение профессий и специальностей, что, несомненно, будет являться положительным опытом на этапе постпенитенциарной probation осужденных.

### Список литературы

1. Стручков, Н.А. Советская исправительно трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью: монография / Н.А. Стручков. – Саратов: СГУ, 1970.
2. Решение Норильского городского суда Красноярского края от 20 февраля 2020 года № 2А-769/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/DsHlgK2EZvY0> (дата обращения: 10.02.2023).
3. Тепляшин, П.В. Вопросы институционализации индивидуальной программы отбывания наказания осужденными / П.В. Тепляшин // Право и процесс в XXI веке: континентальный опыт и перспективы: сборник научных статей / отв. ред. Т.В. Сахнова. – Красноярск: СФУ, 2011. - С. 358-362.
4. Апелляционное постановление Курского областного суда от 22 июня 2020 г. № 22-413/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/GFmK4FFoWNLQ> (дата обращения: 10.02.2023).

УДК 343.82

## УСЛОВИЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ ОСУЖДЕННЫМИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ

**Лямцева София Павловна**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: sofia.ahmah@mail.ru

**Эйсмонт Яна Андреевна**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: yana.eisnont@icloud.com

**Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович**

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права  
и криминологии

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: pavlushat@mail.ru

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются особенности отбывания наказания осужденными за совершения преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Формулируются предложения по оптимизации мер обращения с данной категорией осужденных.

**Ключевые слова:** осужденный, уголовно-исполнительная система, отбывание наказания

**CONDITIONS OF SERVING SENTENCES BY CONVICTED PERSONS FOR  
CRIMES AGAINST SEXUAL INVIOALABILITY AND SEXUAL FREEDOM  
OF THE INDIVIDUAL**

**Lyamtseva Sofia Pavlovna**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
Krasnoyarsk, Russia  
email: sofia.ahmah@mail.ru

**Eismont Yana Andreevna**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
Krasnoyarsk, Russia  
email: yana.eisnont@icloud.com

**Supervisor: Teplyashin Pavel Vladimirovich, Doctor of Law, Associate Professor,**  
Professor of the Department of Criminal Law and Criminology  
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
Krasnoyarsk, Russia  
email: pavlushat@mail.ru

**Abstract:** This article discusses the features of serving sentences by convicted persons for committing crimes against sexual integrity and sexual freedom of the individual. Proposals are formulated to optimise the treatment of this category of prisoners.

**Keywords:** convict, penal enforcement system, serving of sentence

В соответствии с Конституцией РФ каждому человеку и гражданину гарантируется защита его прав и свобод, в том числе права на половую свободу и половую неприкосновенность. Любое цивилизованное общество оберегает честь и достоинство личности как символ собственной чести, а эффективность этой защиты выступает показателем его культуры [1; с.38].

Одной из целей уголовно-исполнительной системы согласно статье 1 УИК РФ является исправление осужденных. Справедливо заметить, что для каждой категории осужденных за ту или иную группу преступлений, необходимо применения своеобразных мер воздействия, для их исправления и предупреждения совершения преступлений в будущем.

На значимость дифференциации условий отбывания наказаний, как неотъемлемого элемента прогрессивной системы, как для достижения целей уголовного наказания (ч. 2 ст. 43 УК РФ), так и для целей и задач уголовно-исполнительного законодательства (ст. 1 УИК РФ), указывает то, что положения о дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний закреплены в кодексе в качестве принципов (ст. 8 УИК РФ), т. е. они являются основополагающими идеями, на которых базируется вся рассматриваемая отрасль права [2; с.45].

Предлагаем рассмотреть условия отбывания наказания осужденными за преступления, предусмотренные главой 18 УК РФ. Условия отбывания наказания представляют собой урегулированные уголовно-исполнительным законодательством правила поведения субъектов уголовно-исполнительных



правоотношений, а также ситуации, обстоятельства, обстановку в процессе исполнения, отбывания наказания [3; с.132].

Несомненно, необходимо отметить, что данная категория осужденных будет пользоваться всеми правами, предусмотренными УИК РФ (глава 2), но все же в отношении них действует ряд определенных особенностей.

Первой особенностью является возможность прохождения осужденным старше 18 лет освидетельствования комиссией врачей-психиатров в целях и по основаниям предусмотренным статьей 18 УИК РФ. Такое освидетельствование зачастую необходимо для успешной дальнейшей ресоциализации осужденного и возможности применения к нему мер, смягчающих назначенное наказание. Весь процесс подготовки и проведения освидетельствования возлагается на администрацию исправительного учреждения.

Еще одна особенность выражается в процедуре применении к данной группе осужденных института условно-досрочного освобождения, так как при подаче ходатайства на применение УДО необходимо также прикладывать заключение лечащего врача, в тех случаях, когда лицо признано страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости. По нашему мнению, данное требование необходимо для установления факта, что дальнейшее пребывание в исправительном учреждении больше не представляется необходимым.

Также нельзя оставить без внимания вопрос обеспечения личной безопасности осужденных за преступления против половой неприкосновенности, потому как в существующей практике исполнения сложилась тенденция на оказание психологического и физического давления на данную категорию лиц со стороны других осужденных.

Вопрос безопасности данной категории осужденных, по нашему мнению, необходимо решать путем создания отдельных исправительных учреждений (участков таких учреждений) для лиц, виновных в совершении преступлений против половой неприкосновенности, либо изолирования их от других осужденных в рамках одного учреждения (выделение отдельных камер, блоков и мест для прогулок).

Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений и правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы, утвержденные приказом Минюста России от 04.07.2022 N 110, предусматривает только одно положение, относящиеся к данной категории осужденных: прохождение обязательной государственной геномной регистрации, что на наш взгляд направлено на исправление осужденного, т.к. в случае повторного совершения преступления, его поиск не составит труда для правоохранительных органов.

Также для успешного исправления данной категории осужденных, на наш взгляд, представляется возможным применение возможностей современной науки, для отслеживания местоположения освободившегося из мест лишения свободы. Опираясь на успешный опыт в зарубежных государствах, таких как Австралия, США, Франция и Великобритания, можно сделать вывод, что отслеживание освободившихся лиц положительно влияет на их исправление [4;

с.77]. Так, например, в латвийских исправительных учреждениях «применяются специальные программы коррекции социального поведения. В качестве таковых используются программы... для преступников, совершивших преступление против половой неприкосновенности» [5; с.29-30].

Таким образом, современное российское уголовно-исполнительное законодательство не определяет особенности отбывания наказания осужденными за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. На наш взгляд, целесообразно выделить в отдельную главу УИК РФ положения, касающиеся условий отбывания, осужденных за данную категорию преступлений, чтобы обеспечить их максимально эффективное исправление и дальнейшую ресоциализацию в обществе. Данные положения целесообразно разрабатывать на основе успешного зарубежного опыта в целях скорейшего достижения целей уголовно-исполнительного законодательства.

### Список литературы

1. Кевля, Ф.И. Особенности коммуникативной сферы лиц, осужденных за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности / Ф.И. Кевля, Э.В. Зауторова // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - 2021. - № 9(232). - С. 35-50.

2. Пупышев, К.К. Правовое регулирование дифференциации условий отбывания наказания в исправительных колониях / К.К. Пупышев // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики: материалы научно-практической конференции. Новокузнецк, 09–10 ноября 2016 года / отв. ред. А.Г. Антонов. - Новокузнецк: Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2016. - С. 45-47.

3. Орлов, В.Н. Понятие порядка и условий исполнения, отбывания наказаний / В.Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. - 2006. - № 5. - С. 130-132.

4. Саддарова, К.О. Общественное воздействие на осужденных, совершивших преступления сексуального характера в отношении малолетних / К.О. Саддарова // Общественное воздействие как средство исправления осужденных: материалы круглого стола в рамках Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Санкт-Петербург, Пушкин, 02 декабря 2020 года. Санкт-Петербург, Пушкин: Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний, - 2021. - С. 74-78.

5. Злотников, С.А. Правовое регулирование подготовки осужденных, отбывающих лишение свободы, к освобождению: монография / С.А. Злотников, П.В. Тепляшин. - Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2014. - 168 с.

**ИСПРАВЛЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ КАК ЦЕЛЬ УГОЛОВНОГО  
НАКАЗАНИЯ (В КОНТЕКСТЕ ИСПОЛНЕНИЯ И ОТБЫВАНИЯ  
НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ)**

**Матюнина Влада Александровна**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: matuna21@yandex.ru

**Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович**

доктор юридических наук, доцент  
Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: pavlushat@mail.ru

**Аннотация:** В статье рассмотрен ряд критериев, которые определяют исправление осужденного, а также некоторые правила внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы. Отмечается пробельность в применении принудительных работ, а также необходимость более точного правового регулирования данного аспекта.

**Ключевые слова:** принудительные работы, исправление осужденного, альтернативный вид наказания, труд.

**CORRECTION OF PRISONERS AS AN OBJECTIVE OF CRIMINAL  
PUNISHMENT (IN THE CONTEXT OF THE EXECUTION AND SERVING  
OF A SENTENCE OF FORCED LABOUR)**

**Matyunina Vlada Alexandrovna**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Krasnoyarsk, Russia  
email: matuna21@yandex.ru

**Supervisor: Teplyashin Pavel Vladimirovich, Doctor of Law, Associate Professor,**  
Professor of the Department of Criminal Law and Criminology  
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
Krasnoyarsk, Russia  
email: pavlushat@mail.ru

**Annotation:** The article considers a number of criteria that determine the correction of the convict, as well as some internal rules of the correctional centers of the penitentiary system. There is a gap in the application of forced labor, as well as the need for more precise legal regulation of this aspect.

**Key words:** forced labor, correction of the convict, alternative form of punishment, labor.

Преступность, как социально-правовое явление, является одной из главных проблем в развитии любого современного государства. И любое государство борется с этим явлением посредством пенитенциарных учреждений, главной целью которых, как и целью уголовного наказания, является исправление осужденных. Но не все виды наказаний, закрепленные в Уголовном законе, связаны с изоляцией от общества. Отдельно бы хотелось проанализировать такой вид наказания как – принудительные работы, так как он является одним из самых новых существующих видов наказания и был закреплен в уголовном законе Российской Федерации лишь в 2011, а начал применяться в 2017.

Согласно статистическим данным сайта ФСИН России по состоянию на 1 ноября 2022 года в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 439453 человека, что на 26443 человека меньше с января текущего года [1]. Что касается принудительных работ, то там совершенно иная динамика. По состоянию на 01.01.2018 год осужденных к принудительным работам было 587 человек, то на 01.01.2022 к принудительным работам осудили уже 9641 человека. Но доля осужденных к принудительным работам от общей численности отбывающих наказание без изоляции от общества составляет менее 2% [2; с. 68-75]. Статистика показывает, что число отбывающих наказание в виде принудительных работ несомненно растет, но данный вид наказания применяется редко, согласно данным от общего числа наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

Согласно ст. 53.1 УК РФ принудительные работы применяются за совершение преступлений небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые, а в случае от его уклонения заменяется лишением свободы на тот же срок [3]. Также в статье упомянуто, что принудительные работы применяются как альтернатива к лишению свободы. Но стоит ли в таком случае сравнивать совершенно разные виды наказания? Ведь один связан с изоляцией от общества и, по мнению законодателя, способен более эффективно осуществлять цель уголовного наказания – исправление осужденных. Будут ли тогда эффективны принудительные работы так, как эффективно лишение свободы? Возможно ли в рамках принудительных работ исправить осужденного? Ведь это приводит к существенному нивелированию отличий данных видов наказания [4; с. 43-44].

Согласно ст. 9 Уголовно-исполнительного кодекса под исправлением осужденных следует понимать формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения [5].

Из приведенного определения можно выделить следующие три группы критериев, которые будут характеризовать исправленность осужденных:

- 1) связанные с деятельностью осужденного (уважительное отношение к труду, нормам, правилам и традициям);
- 2) связанные с человеческими взаимоотношениями (уважительное отношение к человеку, обществу);
- 3) связанные с личностью осужденного (правопослушное поведение).

Первая группа критериев, на наш взгляд, является одной из самых базовых, так как в первую очередь через выполнение той деятельности, которая предусмотрена принудительными работами, у осужденного формируется чувство почтения и уважения ко всем видам трудовой деятельности, так как добросовестно относиться к труду – это его обязанность [6]. У осужденного появляется осознание необходимости и полезности общественной деятельности, так как в рамках рассматриваемого нами вида наказания предусмотрен общественно-полезный труд. Подпунктом 8.3 раздела II Приложения №3 к приказу Министерства Юстиции от 4 июля 2022 года № 110 [6], предусмотрена обязанность осужденного работать в местах, определенных администрацией исправительного центра. Но осужденному может быть «не по душе» та деятельность, к которой его привлекли. И государством предполагаются такие меры воздействия на осужденного, чтобы ему это даже нравилось, например, в Государственную Думу РФ был внесен законопроект № 202706-8, которым предлагается привлекать осужденных к принудительным работам у индивидуальных предпринимателей [7], а также вид трудовой деятельности для осужденного подбирается с учетом индивидуальных особенностей. В такой ситуации труд положительно повлияет на личность осужденного, а также поможет более быстро адаптироваться после отбывания наказания.

Вторая группа критериев, выделенная нами, связана с человеческими взаимоотношениями. В процессе трудовой деятельности, которая относится к первой группе критериев, осужденный выстраивает свой механизм общения с людьми, с сотрудниками уголовно-исполнительной системы, например, приговоренный к принудительным работам имеет право на вежливое обращение со стороны сотрудников исправительного центра [6]. В ходе взаимодействия с людьми, у осужденного формируется другой образ о человеке, который существенно отличается от того, что у него был до совершения преступления. Происходит осмысление той ситуации, в которой находится осужденный при исполнении наказания, что заставляет осужденного задумываться над исправлением своего поведения.

Третья группа критериев связана с личностью осужденного и тесно связана с первыми двумя группами. Это стимулирование у него правопослушного поведения, которое предполагает правильное отношение к установленному режиму, соблюдение всех норм и правил, а также отказ от имеющихся вредных привычек (алкоголизм, наркомания и др.) либо правильное понимание к назначению лечения от зависимостей. Это мотивирует осужденного, потому что ему будет разрешено проживать с семьей или уходить в отпуск, если отсутствуют взыскания [6].

Безусловно, исправление осужденного в рамках принудительных работ – очень спорный и дискуссионный вопрос. Некоторые альтернативные виды наказания предполагают согласие осужденного, поэтому П.В. Тепляшин предлагает к данному виду наказания ввести также согласие осужденного, для устранения дисгармонии между юридической природой принудительных работ и цивилизованной практикой использования труда осужденных [4; с. 43-44].

Отследить исправление осужденного можно только после отбывания им назначенного наказания в течение всей его оставшейся жизни – продолжил ли он совершать преступления дальше или наказание выполнило свою цель. Подвергнуть человека контролю на протяжении всей его жизни это просто утопия.

Таким образом, вопрос исправления осужденного в рамках исполнения наказания в виде исправительных работ – проблематичный. Очень трудно отследить динамику исправления после отбывания именно этого вида наказания, так как, говорилось уже выше, судебная практика идет по тому пути, что из общего числа назначаемых наказаний принудительным работам отдано лишь 2%, возможно, потому что судьи опасаются применения нового вида наказаний из-за его не совсем детальной проработки. В любом случае данный вопрос остается открытым.

### Список литературы

1. Федеральная служба исполнения наказаний: официальный сайт // URL : <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>.

2. Разбирин, Л.И. Исполнение наказания в виде принудительных работ: состояние и перспективы / Л.И. Разбирин, П.С. Дерягин // Вестник Кузбасского института. – 2022. – № 1 (50). - С. 68-75.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.11.2022, с изм. от 08.12.2022) // СПС «Консультант Плюс».

4. Тепляшин, П.В. Новый закон об уголовном наказании в виде принудительных работ / П.В. Тепляшин // Законность. – 2013. – № 9. - С. 43-44.

5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 11.06.2022 г.) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.11.2022, с изм. от 08.12.2022) // СПС «Консультант Плюс».

6. Приказ Министерства Юстиции Российской Федерации от 04.07.2022 г. № 110 «Об утверждении правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, правил внутреннего исправительных учреждений и правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы» // СПС «Консультант Плюс».

7. Адвокатская газета: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/osuzhdennym-k-prinuditelnym-rabotam-khotyat-pozvolit-truditsya-ne-tolko-v-organizatsiyakh-no-i-u-ip/>.

УДК 343.1

**ВОПРОСЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ОТНОШЕНИИ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ТЕОРИИ  
РЕТРИБУТИВИЗМА**

**Михалева Екатерина Алексеевна**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: mihalevachine@gmail.com

**Коберкова Виктория Андреевна**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: koberkova00@bk.ru

**Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович**

доктор юридических наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: pavlushat@mail.ru

**Аннотация:** В статье рассмотрен ряд аспектов уголовно-исполнительного характера, связанных с ключевыми понятиями «ретрибутивная теория наказания», «теория возмездия», «наказание несовершеннолетних», «уголовное судопроизводство». Рассматривается возможность применения ретрибутивной теории в отношении наказания несовершеннолетних участников уголовного процесса. Проводится сравнительный анализ зарубежного законодательства в этой области.

**Ключевые слова:** ретрибутивная теория, возмездие, наказание несовершеннолетних, уголовное судопроизводство.

**ISSUES OF THE IMPLEMENTATION OF PUNISHMENT IN RESPECT OF  
MINORS THROUGH THE PRISM OF THE THEORY OF RETRIBUTIVISM**

**Mikhaleva Ekaterina**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Krasnoyarsk, Russia  
email: koberkova00@bk.ru

**Koberkova Victoria Andreevna**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Krasnoyarsk, Russia  
email: koberkova00@bk.ru

**Scientific adviser: Teplyashin Pavel Vladimirovich**

PhD in Law, Associate Professor

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,

**Abstract:** The article considers a number of aspects of the penitentiary nature associated with the key concepts of "retributive theory of punishment", "retribution theory", "punishment of minors", "criminal proceedings". The possibility of applying the retributive theory in relation to the punishment of minor participants in the criminal process is considered. A comparative analysis of foreign legislation in this area is carried out.

**Key words:** retributive theory, retribution, punishment of minors, criminal proceedings.

Уголовное право выделяет три цели наказания: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений (ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ)) [1].

Ряд ученых отмечает также не указанную в УК РФ функцию возмездия, приводя в качестве примера ее реализации смертную казнь [2; с. 14].

В целом, теория возмездия (ретрибутивизм) – это теория обоснования уголовного наказания, устанавливающая, что лучшим ответом на преступление будет пропорциональное ему наказание. Несмотря на критику, данная теория имеет множество сторонников. И хотя на сегодняшний день ретрибутивизм не закреплен в нормативно-правовых актах, тем не менее, находит свое отражение в общественных отношениях.

Ярким примером служит случай в Приморье: 16-летние подростки жестоко избили пожилую женщину и выложили видео избиения в сеть. Жители опознали подростков и вместо того, чтобы сообщить в полицию, устроили самосуд: одного из нарушителей избили и подвесили к потолку, другого – посадили в лодку, отвезли в открытое море и оставили на бочке. Перед этим их заставили извиниться перед пострадавшей. Примечательно, что многие граждане, хоть и признали незаконность подобного самосуда, но в целом отнеслись к нему с одобрением [3].

Исходя из этого, можно согласиться с мнением о том, что в вопросе о наказаниях люди предпочитают придерживаться принципа талиона: «око за око, зуб за зуб». Этот принцип дает четкое представление о том, какого наказания заслуживает преступник, но при этом имеет ряд нерешенных вопросов:

1. Представляется не совсем справедливым то, что, например, за причинение смерти по неосторожности и умышленное убийство наказание будет одно и то же;

2. За покушение на преступное деяние преступник может не понести сурового наказания, несмотря даже на то, что изначальные его намерения были жестокими.

Кроме того, встает вопрос о том, является ли ретрибутивизм одинаково полезным как для взрослых преступников, так и для несовершеннолетних? Полагаем, категорически нет.



На наш взгляд, сама идея возмездия в силу психологических особенностей подростков воспринимается ими не как наказание, а скорее как ответная агрессия. Аналогичной позиции придерживается и Л. И. Рюмшина, которая рассматривает месть как разновидность деструктивной активности и неконструктивной формы взаимодействия в форме агрессии [4; с. 195]. Именно по этой причине в мусульманстве также считается, что для применения закона возмездия преступник должен быть совершеннолетним и здравомыслящим [5].

Кроме того, нельзя не согласиться с мнением П.В. Тепляшина, который полагает, что ретрибутивную стратегию правового воздействия на несовершеннолетнего преступника и его семью нельзя соотносить с прогрессивными представлениями о цивилизационном характере и гуманитарном тренде отечественной уголовно-исполнительной политики [6; с. 47].

Сегодня в российском уголовном законодательстве стоит вопрос о создании специализированных судов для правосудия по делам несовершеннолетних. Первостепенная их задача — бороться с подростковой преступностью, не причиняя вреда психике детей. Следует отметить, что в ювенальном уголовном праве нет цели возмездия; оно призвано для возвращения нарушителей к нормальной жизни, исправления ошибок в социализации.

Заслуживает внимания тот факт, что за последние годы уровень подростковой преступности становится ниже, но сами преступления — жестче и изощреннее. В качестве примера можно привести недавнее вооруженное нападение 18-летнего Тимура Бекмансурова на ПГНИУ, которое он планировал еще с младших классов [7]. Отсутствие специализированных служб по психолого-педагогической работе с несовершеннолетними преступниками, а также альтернативных наказанию мер воздействия приводит к переходу подростковой преступности во взрослую рецидивную.

Помимо колоний для несовершеннолетних, в России существуют специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, где подростков «перевоспитывают» с помощью труда. На наш взгляд, это оказывает более благоприятное воздействие на несовершеннолетних правонарушителей по сравнению с колониями.

Рассматривая зарубежное законодательство, хочется особенно выделить Германию, где законодательство наказывает несовершеннолетних исключительно лишением свободы. Оно может быть назначено при наличии тяжкой вины, а также вредных наклонностей подростка, которые проявились в нарушении, если воспитательные и принудительные меры не принесли должного эффекта. Минимальный срок лишения свободы — 6 месяцев, максимальный — 5 лет. При этом, в тех случаях, когда для совершеннолетних преступников наказание за преступление составляет более 10 лет лишения свободы, то для подростков 10 лет предусматривается в качестве максимального срока. Эксперты полагают, что назначение такого срока не несет в себе воспитательной функции, а, скорее является способом удовлетворить потребность в наказании. Заключение свыше 5 лет вызывает у осужденных неизбежную стойкую деформацию психики [8; с. 17].

Это позволяет сделать вывод о том, что ретрибутивная теория на законодательном уровне недопустима в отношении несовершеннолетних. Тем не менее, в настоящее время ювенальное уголовное право, суть которого заключается в возвращении подростков в социум, применяет к несовершеннолетнему такому же принципу возмездия, как и ко взрослым правонарушителям. И причиной этому служит сформировавшаяся в обществе идея справедливости, желание наказать преступника соразмерно преступлению, несмотря даже на то, что это отрицательно повлияет на его ресоциализацию.

### Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 15.01.2023).

2. Артеменков, М.Н. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики / М. Н. Артеменков, Т.И. Потапенкова. - Тамбов: Грамота. - 2012. - № 12 (26): в 3-х ч. - Ч. III. - С. 13 – 16.

3. Что ждет устроивших самосуд над подростками в Приморье «воспитателей»: закон против // Московский комсомолец. URL: <https://www.mk.ru/incident/2022/07/22/chto-zhdet-ustroivshikh-samosud-nad-podrostkami-v-primore-vospitateley-zakon-protiv.html> (дата обращения: 15.01.2023).

4. Рюмшина, Л.И. Мечь как социально-психологический феномен / Л.И. Рюмшина, О.Б. Телеснина. DOI 10.34670/AR.2020.69.41.024 /Л.И. Рюмшина // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. - 2020. - Т. 9, - № 5А. - С. 194 – 202.

5. Официальный сайт великого аятоллы Макарема Ширази. URL: <https://www.makarem.ir/main.aspx?more=1&catid=0&typeinfo=21&lid=5&pageindex=2> (дата обращения: 15.01.2023).

6. Тепляшин, П.В. Исполнение и отбывание наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних: учебное пособие / П.В. Тепляшин. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2022. - ISBN 978-5-7889-0335-4. - 72 с.

7. «Я хочу причинить боль всем»: о чем написал в соцсетях напавший на пермский вуз // Новостной портал «Толк». URL: <https://tolknews.ru/proisshestvia/63303-o-chem-napisal-pered-napadeniem-na-vuz-timur-bekmansurov> (дата обращения: 15.01.2023).

8. Щедрин, Н.В. Основные направления развития ювенального уголовного права в контексте дискуссий о ювенальной юстиции / Н.В. Щедрин // Северо-Кавказский юридический вестник. - 2019. - № 2. - С. 17 – 23.

УДК 343.352

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНЫХ  
НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ**

**Сальников Александр Владимирович**

магистр

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия

email: savl76122@mail.ru

**Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович,**

доктор юридических наук, доцент

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия

email: pavlushat@mail.ru

**Аннотация:** в настоящей статье рассматривается вопрос методологической обусловленности противодействия коррупции в системе исполнения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, посредством применения диалектического, историко-юридического, системно-структурного, сравнительно-правового, формального-логического, социологического методов, как основополагающих методов для изучения указанных отношений.

**Ключевые слова:** коррупция, государственная служба, уголовно-исполнительная система, уголовно-исполнительная инспекция, диалектический метод, историко-юридический метод, системно-структурный метод, сравнительно-правовой метод, формально-логический метод, социологический метод.

**METHODOLOGICAL CONDITIONS OF THE DEVELOPMENT OF  
CORRUPTION IN THE SYSTEM OF IMPLEMENTATION OF CRIMINAL  
PENALTY NOT ASSOCIATED WITH THE DEPOSIT OF FREEDOM**

**Salnikov Alexander Vladimirovich**

master

Siberian Federal University,

Krasnoyarsk, Russia

email: savl76122@mail.ru

**Научный руководитель: Teplyashin Pavel Vladimirovich,**

doc. legal. Sci., docent

Siberian Federal University,

Krasnoyarsk, Russia

email: pavlushat@mail.ru

**Annotation:** this article discusses the issue of methodological conditionality of the development of corruption in the system of execution of criminal penalties not related to deprivation of liberty, through the use of dialectical, historical-legal,

system-structural, comparative-legal, formal-logical, sociological methods, as fundamental methods for studying these relations.

**Keywords:** corruption, public service, penitentiary system, penitentiary inspection, dialectical method, historical-legal method, system-structural method, comparative legal method, formal-logical method, sociological method.

Проблема коррупции одна из важнейших проблем современного мира в период глобализации. Согласно статистике Transparency International, по состоянию на конец 2021 года Россия занимает 136 место из 180 государств по уровню коррупции, в 2020 году Россия занимала 129 место. Судебный департамент при Верховном Суде РФ приводит статистику, согласно которой, за 2021 год за совершение преступлений коррупционной направленности осуждено 15 162 человек, а за 2020 год 12 669 человек. Таким образом, уровень коррупции за год в нашем государстве ухудшился, что сказывается на всех органах государственной власти, в том числе и в органах уголовно-исполнительной системы России (далее – УИС России).

Отдельно следует рассмотреть предупреждение коррупции в деятельности уголовно-исполнительных инспекций (далее – УИИ) как органов УИС России. Деятельность данных органов направлена на исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы и иных мер уголовно-правового характера, а также некоторых мер пресечения в рамках предварительного расследования преступлений по приговору суда.

Рассмотрение аспектов деятельности УИИ, в том числе и антикоррупционных мер безопасности связано с гуманизацией УИС России и увеличением назначения наказаний, альтернативных лишению свободы. Данная политика продиктована Концепцией развития УИС России до 2030 года [2].

Применяя диалектический метод, мы устанавливаем основы теории коррупции и государственной службы. Так, понятие «коррупция» имеет доктринальное закрепление в специализированном федеральном законодательстве. Так, под коррупцией законодателем понимается совокупность определенных преступных действий, совершаемых должностных лицом органа государственной власти с целью получения материальной или иной выгоды для себя или для третьих лиц. Тем самым, под коррупцией в деятельности УИИ мы можем определить преступные действия или бездействия сотрудников и персонала УИИ, направленные на получение материальной или иной выгоды для себя или третьих лиц.

Благодаря исследованию теоретических основ коррупции и государственной службы мы можем выделить практические проблемы и пути решения в области противодействия коррупции в уголовно-исполнительных инспекциях.

На основе данной информации должно строиться наше исследование. Кроме того, диалектический метод реализуется посредством ряда методов. В качестве принципов диалектического метода могут выступить следующие: 1) принцип отражения; 2) принцип активности; 3) принцип всесторонности; 4) принцип единства индукции и дедукции; 5) принцип взаимосвязи качественных

и количественных характеристик; 6) принцип детерминизма; 7) принцип историзма; 8) принцип противоречия; 9) принцип диалектического отрицания; 10) принцип восхождения от абстрактного к конкретному; 11) принцип единства исторического и логического; 12) принцип единства анализа и синтеза.

Благодаря историко-юридическому методу мы можем предположить определение того, как коррупция в уголовно-исполнительных инспекциях возникла в тех или иных условиях социальной действительности, какие основные этапы она прошла в своем развитии и как изменилось в процессе этого ее развитие, чем она стала в момент своего исследования и, наконец, каковы тенденции ее движения.

Системно - структурный метод, то есть метод системного анализа позволяет определить последовательность действий по установлению структурных связей между элементами структуры коррупции в уголовно-исполнительной системе, что образует ядро системного подхода. То есть мы раскрываем коррупцию в уголовно-исполнительных инспекциях по частям, начиная с ее характеристики, а затем ее причины и предупреждение. Это составляет систему и структуру коррупции в уголовно-исполнительных инспекциях.

Использование сравнительно-правового метода при проведении исследования необходимо с целью сопоставления коррупции в различных субъектах РФ для выяснения между ними сходства и различия, и определения отличительных характеристик исследуемого явления.

Применение в исследовании формально-логического метода помогает выстроить логические умозаключения и обоснования разных суждений при проведении исследования коррупции при исполнении уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, а также провести анализ правовых актов, определяющих антикоррупционную политику в уголовно-исполнительных инспекциях.

Важную роль в системе научных методов играет герменевтический метод, поскольку он позволяет уяснить смысл и содержание антикоррупционных мер безопасности. Ведь данная категория обладает крайне непростым характером. Так, П.В. Тепляшин справедливо указывает, что меры безопасности – это «меры некарательного ограничения поведения физических, деятельности юридических лиц, организаций, объединений, социальных групп и государств, применяемые специально для предотвращения вредоносного воздействия определенного источника повышенной опасности либо ограждения объекта усиленной охраны от вредного влияния любых источников опасности» [3, с. 69].

Использование социологических методов позволяет сформировать представление об отношении к коррупции в обществе. Так, например, по данным исследования в Высшей школе экономики, на вопрос «Как вы считаете, приносит ли результаты борьба с коррупцией?» 42% респондентов считают, что она остается на том же уровне, 30,1% - результатов нет, 17,9% - результаты есть, коррупционеров становится меньше, 5,1% - затруднились ответить, 4,7% -

результаты есть, коррупция существенно снижается, 0,2% - с коррупцией вообще не стоит бороться [1, с. 425].

Таким образом, представленные выше методы исследования должны построить наше исследование в области антикоррупционной политики государства, в области исполнения уголовно-исполнительными инспекциями уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, а также иных мер уголовно-правового характера.

### **Список литературы**

1. Максименко, А.А. Отношение россиян к коррупции / А.А. Максименко, О.С. Дейнека, Д.В. Крылова, Л.Н. Духанин // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. - 2020. - Т. 13. - №. 4. - С. 407-428.

2. Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р // Собрание законодательства РФ. - 2021. - № 20. - Ст. 3397.

3. Тепляшин, П.В. Антикоррупционные меры безопасности сотрудников и работников уголовно-исполнительной системы (в контексте их правового статуса) / П.В. Тепляшин // Петербургские пенитенциарные конференции (17-18 мая 2021 г.): материалы конференций. В 4 т. - СПб.: Университет ФСИН России, 2021. - Т. I. - С. 68-81.

УДК 343.8

## **ПАЛЛИАТИВНЫЕ ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ: PRO ET CONTRA**

**Тарасенкова Елизавета Евгеньевна**

**Суворов Григорий Романович**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия

email: lizok\_1118@mail.ru

**Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович**

доктор юридический наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия

email: pavlushat@mail.ru

**Аннотация:** В данной статье рассматривается актуальная в настоящее время проблема освобождения больных от уголовного наказания по паллиативным основаниям. Актуальность данной темы обусловлена тем, что среди правоведов появилось мнение, при котором предполагается, что осужденные, заболевшие неизлечимым заболеванием, в значительной мере утратили по состоянию здоровья их общественную опасность и в связи с этим становится невозможным применение к ним в полном объеме исправительного воздействия.

**Ключевые слова:** тяжелая болезнь, освобождение осужденных от отбывания наказания, смертельная болезнь, суд, осужденный, лишение свободы.

## **PALLIATIVE GROUNDS FOR CRIMINAL EXEMPTION: PRO ET CONTRA**

**Tarasenkova Elizaveta Evgenevna  
Suvorov Grigoriy Romanovich**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
Krasnoyarsk, Russia  
email: lizok\_1118@mail.ru

**Scientific supervisor: Teplyashin Pavel Vladimirovich**

Doctor of Law, Associate Professor  
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
Krasnoyarsk, Russia  
email: pavlushat@mail.ru

**Abstract:** This article discusses the current problem of releasing patients from criminal punishment on palliative grounds. The relevance of this topic is due to the fact that among jurists there was an opinion in which it is assumed that convicts who fell ill with an incurable disease have largely lost their public danger due to health reasons and, therefore, it becomes impossible to apply corrective measures to them in full.

**Keywords:** serious illness, release of convicts from serving sentences, fatal illness, trial, convict, deprivation of liberty.

Перечень заболеваний, являющихся основаниями для освобождения от наказания, устанавливается Правительством РФ [1]. Речь идет о серьезном, практически неизлечимом заболевании, наличие которого мешает осужденному выполнять обязанности, вытекающие из наказания и, прежде всего, угрожает жизни пациента.

Решение при рассмотрении ходатайства осужденного принимает врачебная комиссия, которая призвана сравнить состояние больного с Перечнем болезней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 года № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» [1; 2, с. 21-24].

Проведя анализ представленного Перечня, мы видим, что в нем содержатся не только смертельные заболевания, но и тяжкие увечья. Исходя из этого, некоторые теоретики и сотрудники правоохранительных органов справедливо отмечают, что некоторые из осужденных «не обреченных болезнью к скорому летальному исходу», освобождаются от наказания «по

причине... их физической немощности, препятствующей отбыванию наказания» [3; с. 45].

На протяжении многих лет в судебной практике признавалось, что только лишь наличие тяжелого заболевания у осужденного не может служить основанием для освобождения от наказания. Решая вопрос об освобождении такого осужденного от наказания, суды прежде всего учитывали тяжесть совершенного преступления, размер неотбытого наказания, личность осужденного, его поведение и в последнюю очередь характер заболевания [4; с. 89-95].

В ч. 6 ст. 175 УИК РФ содержится указание на то, что осужденный, заболевший иной, помимо психического расстройства, тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания.

Статья 81 УК РФ не указывает, какие критерии, кроме заболевания, могут быть положены в основу освобождения от отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью.

В науке среди правоведов появилось мнение, при котором предполагается, что осужденные, заболевшие неизлечимым заболеванием, в значительной мере утратили по состоянию здоровья их общественную опасность. В связи с этим становится невозможным применение к ним в полном объеме исправительного воздействия и режимных требований [5; с. 120].

Вторым доводом сторонников подобных рассуждений стало то, что заболевшие осужденные, как правило, лишаются возможности совершить новое преступление [6; с. 100]. Наше мнение заключается в том, что вероятнее всего потерпевшая сторона не хотела бы видеть такое лицо освобожденным. Для самого потерпевшего – это будет жестоко, что его обидчик не отбыв и половины назначенного срока освободился.

Противники данной позиции в ответ предполагают, что смертельная болезнь при достаточно нормальном физическом состоянии освобождаемого от наказания может озлобить его и мотивировать на совершение новых преступлений [7; с. 37-43].

Ранее при принятии решения об освобождении лица, который страдает тяжелым заболеванием, сначала предлагалось исходить не из характера заболевания, а из личностных характеристик преступника и тяжести совершенного им деяния. Суды обосновывали выводы об отсутствии оснований для освобождения осужденного от наказания отрицательными характеристиками и тяжестью их действий, ссылаясь на общее состояние здоровья осужденных, которое не ухудшалось, а считалось стабильным; способность самостоятельно принимать пищу, двигаться, ухаживать за собой; предоставление надлежащего медицинского лечения в исправительном учреждении; отказ родственников от осужденного после его освобождения. Суды принимали во внимание поведение лица в колонии, то, что осужденные



имеют дисциплинарные взыскания, не имеют поощрений, у них нет стремления к исправлению, следовательно, цели наказания, по мнению суда, не достигнуты [8].

Несмотря на появившиеся в недавнее время дискуссии о необходимости освобождения от наказания неизлечимых больных [9], и приводимые правоведами аргументы, полагаем, что освобождение от наказания осужденных больных смертельными болезнями не может применяться повсеместно, а скорее уместно в исключительных случаях. Объяснимо это следующими моментами: большинство осужденных утратили социальные связи, поэтому отсутствует согласие родственников на оказание ухода после возможного освобождения от наказания по болезни. В этой связи нельзя не заметить, что данная процедура является предметом общественного контроля. Не случайно в специальных исследованиях обращается внимание на данный аспект вопроса [10; с. 79-80].

Отсутствие возможности обеспечения родственниками ухода за осужденными, страдающими смертельными заболеваниями может стать препятствием к их освобождению. Оказавшись на свободе, не имея семьи и возможности работать, осужденный окажется в более худшем положении, чем в условиях изоляции от общества при наличии определенной медицинской помощи, оказываемой осужденным. Кроме того, для обеспечения прав больных осужденных, в уголовно-исполнительной системе имеются специальные медицинские учреждения; в которых могут содержаться больные, включая тех, кто представляет особую опасность для общества, если имеются основания полагать, что эти лица в случае освобождения могут совершить новые преступления.

По нашему мнению, освобождение больных от уголовного наказания по паллиативным основаниям необходимо осуществлять с учетом личностных характеристик каждого из больных, их психологическое отношение к освобождению от наказания. Помимо этого, брать во внимание тяжесть совершенного преступления, а также состояние больного на момент принятия решения об освобождении. Только рассматривая перечисленные аспекты в совокупности, судам удастся принимать обоснованные решения по освобождению смертельно больных осужденных от отбывания уголовного наказания.

### **Список литературы**

1. О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью: постановление Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. № 54 // СПС «Консультант Плюс».
2. Матейкович, М.С. Проблемы освобождения от наказания в связи с иной тяжелой болезнью / М.С. Матейкович // Российская юстиция. - 2017. - № 10. - С. 21–24.

3. Мальцев, В.В. Освобождение от наказания в связи с иной тяжелой болезнью / В.В. Мальцев // Законность. - 2005. - № 4. - С. 44-47.
4. Курченко, В.Н. Рассмотрение ходатайств осужденных об освобождении от наказания в связи с болезнью / В.Н. Курченко // Уголовный процесс. - 2017. - № 1. - С. 89–95.
5. Качалова, О.В. Круглый стол. Актуальные вопросы судебной практики освобождения от наказания / О.В. Качалова // Уголовное право. - 2015. - № 3. - С. 119–121.
6. Жданова, О.В. Освобождение от наказания в связи с болезнью: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты / О.В. Жданова: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2008.
7. Курченко, В.Н. Освобождение от наказания в связи с болезнью: актуальные вопросы правоприменения / В.Н. Курченко // Уголовное право. - 2019. - № 3. - С. 37–43.
8. Справка по результатам обобщения судебной практики рассмотрения ходатайств осужденных об освобождении от наказания в связи с болезнью / обобщение практики Свердловского областного суда 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.livelawyer.ru/osvobozhdenie-ot-nakazaniya-v-svjazi-s-boleznju-problemy-pravoprimereniya>.
9. Риа новости / Омбудсмен Москалькова предложила освобождать смертельно больных осужденных [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20220914/bolnye-1816645384.html>.
10. Тепляшин, П.В. Общественный контроль в пенитенциарной системе: современная организационно-правовая модель / П.В. Тепляшин, И.В. Тепляшин // Вестник Самарского юридического института. - 2020. - № 3 (39). - С. 77-82.

**ОСВОБОЖДЕНИЕ СМЕРТЕЛЬНО БОЛЬНЫХ ОСУЖДЕННЫХ  
ОТ ОТБЫТИЯ НАКАЗАНИЯ**

**Фельк Диана Александровна  
Кузюкова Виктория Евгеньевна**

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: felk.diana.36@mail.ru

**Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович**

доктор юридический наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия  
email: pavlushat@mail.ru

**Аннотация:** В статье по теме «Освобождение смертельно больных осужденных от отбытия наказания» рассмотрена проблема, дискуссионная для юридической науки и практических работников уже на протяжении длительного времени. Существование ее обусловлено наличием пробелов в законодательстве.

**Ключевые слова:** Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Федеральная службы исполнения наказаний, тяжелая болезнь, суд, осужденный, лишение свободы, досрочное освобождение.

**RELEASE OF TERMINALLY ILL CONVICTS FROM SERVING  
THEIR SENTENCES**

**Felk Diana Alexandrovna  
Kuzyukova Victoria Evgenievna**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
Krasnoyarsk, Russia  
email: felk.diana.36@mail.ru

**Scientific supervisor: Teplyashin Pavel Vladimirovich**

Doctor of Law, Associate Professor

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
Krasnoyarsk, Russia  
email: pavlushat@mail.ru

**Abstract:** The article on the topic "Release of terminally ill convicts from serving their sentences" considers a problem that has been debatable for legal science and practitioners for a long time. Its existence is due to the presence of gaps in legislation.

**Keywords:** Office of the Human Rights Ombudsman in the Russian Federation, Federal Penitentiary Service, courts, convict, severe illness, deprivation of liberty, early release.

Уполномоченный по правам человека Т.Н. Москалькова в ноябре 2016 года, а далее в сентябре 2022 года предложила внести законопроект об освобождении от отбытия наказания смертельно больных (отделив их от числа всех тяжелобольных) осужденных. Данное предложение было обусловлено смертью погибшего от воспаления легких осужденного в колонии Ярославля. В статье рассмотрены факторы, вызвавшие имеющуюся в среде юристов дискуссию и возможности решения существующей проблемы [1].

На совещании, проводившемся 15 ноября 2016 года омбудсменом Т.Н. Москальковой при участии судей Верховного Суда РФ, представителей Минюста РФ, Минздрава России, Генеральной прокуратуры РФ, ФСИН России, правоприменителей и ученых, не было найдено решения вопроса. С момента создания с 2016 года Совета уполномоченных по правам человека, который является постоянно действующим консультативно-совещательным органом при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации по 2022 год в него поступило свыше 40 тысяч обращений граждан.

Рассмотрим причины существующих довольно серьезных разногласий между практикующим сообществом касающихся методов ее решения. Полагаем, причинами этому стали: а) отсутствие реального подхода к разрешению сложностей, которые сопутствуют решению вопроса об освобождении осужденных от отбывания по смертельной болезни; б) пробелы в уголовном, уголовно-процессуальном и исполнительном законодательстве; в) наличие в этой области устаревших и противоречивых положений уголовно-процессуального, уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

Без устранения названных недостатков проблему освобождения осужденных от отбытия наказания в связи со смертельным заболеванием не возможно устранить.

При этом целесообразным представляется внесение изменений в Особенную часть УИК РФ [2], где следовало бы расположить обновленные нормы об освобождении от наказания по болезни [3].

В части 2 ст. 81 УК РФ установлено, что лицо, заболевшее после совершения преступления определенной тяжелой болезнью, препятствующей отбытию наказания, может быть судом освобождено от отбытия наказания. Таким образом, предполагается, что заболевание должно препятствовать отбытию наказания.

Перечень заболеваний, которые препятствуют отбытию наказания, а также порядок медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбытия наказания по причине болезни, утверждается постановлением Правительства РФ от 06.02.2004 № 54 (в ред. постановлений Правительства РФ от 30.12.2005 № 847 и 04.09.2012 № 882) «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбытия наказания по причине болезни» (далее –

Постановление) [4]. Между тем перечисленные в перечне заболевания действительно оказываются тяжелыми, однако они, в общем, не препятствуют отбыванию уголовного наказания. При том смертельно больным считается человек, чей организм еще способен самостоятельно поддерживать кровообращение и обмен веществ, и человек с неисправимыми повреждениями сердечной сосудистой системы и дыхания с медицинской точки зрения не являющийся умирающим. Данное определение охватывается теми признаками, которые содержатся в Постановлении.

Существует позиция, что наличие смертельного заболевания, указанного в Перечне, существенно усиливает изоляцию осужденного от общества, причиняет осужденному дополнительные, не предполагаемые законодателем при конструировании видов наказаний и не предусмотренные приговором суда, физические и моральные страдания.

Однако следует принять во внимание и противоположную точку зрения, которой придерживаются сотрудники правоохранительных органов и потерпевшие от преступлений о том, что освобождение от отбывания наказания может быть своеобразным путем необоснованного освобождения от наказания опасных преступников, которое может спровоцировать рецидив. В таком случае должны быть усовершенствованы правовые процедуры рассмотрения ходатайств осужденных об освобождении по причине смертельной болезни, судебного, прокурорского, правозащитного и общественного контроля за законностью и обоснованностью принятых решений. По этой причине полагаем, необходимо восстановить имеющийся в СССР статистический учет постпенитенциарного рецидива.

Не поддерживая мнение омбудсмена Т.Н. Москальковой, мы придерживаемся реализации идеи о создании надлежащих условий отбывания наказания для больных осужденных. Ими могут быть хосписы при исправительных учреждениях в местах лишения свободы. Они должны предусматривать размещение осужденных в одно-двухместных помещениях с улучшенными материально-бытовыми условиями, с надлежащим и санитарно-бытовым и медицинским оборудованием. В этой связи нельзя не заметить, что данная процедура является предметом общественного контроля. Не случайно в специальных исследованиях обращается внимание на данный аспект вопроса [5, с. 79-80].

Полагаем, что освобождение от отбывания срока наказания смертельно больных очевидно улучшает их жизнь и соответствует принципу гуманизма, однако при этом не решенным остается вопрос об их опасности для общества, в том числе опасности для здоровья их законопослушных родственников, имеющих свою жилплощадь и проживающих в ней со своими семьями (в том числе с детьми) к которым они вернуться из мест лишения свободы, здоровья и безопасности потерпевших от преступления (рассчитывавших на изоляцию от общества заключенного), а также возможно предположить возникновение новой проблемы – нарочного вредительства своему здоровью отдельными осужденными, стремящимися получить свободу любым путем.

### Список литературы

1. Интернет-интервью [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/law/interview/>.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 №1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // СПС «Консультант Плюс».
3. Селиверстов, В.И. Правовые проблемы освобождения осужденных от отбывания уголовного наказания по болезни / В.И. Селиверстов // Вектор юридической науки. - 2017. - № 5. - С. 42-44.
4. О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью: Постановление Правительства РФ от 06.02.2004 №54 (в ред. постановлений Правительства РФ от 30.12.2005 № 847 и от 04.09.2012 № 882) // СПС «Консультант Плюс».
5. Тепляшин, П.В. Общественный контроль в пенитенциарной системе: современная организационно-правовая модель / П.В. Тепляшин, И.В. Тепляшин // Вестник Самарского юридического института. - 2020. - № 3 (39). - С. 77-82.

## СОДЕРЖАНИЕ

### РАЗДЕЛ 1. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ РОССИЙСКОГО МАТЕРИАЛЬНОГО И ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

<b>Ананьина К. П.</b> Понятие и виды средств активной обороны, применяемые сотрудниками органов Внутренних дел	3
<b>Андряненко Д. Е., Безъязыков Е. О.</b> Криминологическая характеристика и профилактика рекламы незаконного оборота наркотиков	7
<b>Бахметьева Д.С.</b> Объекты патентных прав и их правовой режим по российскому законодательству	11
<b>Багузов И. А., Кусакина У. Д.</b> Мотивообразующие факторы преступного корыстного поведения	16
<b>Глушко А. А.</b> Сравнительный анализ стадий возбуждения уголовного дела по законодательству России и Германии	20
<b>Гнедчик В. Ю.</b> Некоторые криминологические особенности преступности мигрантов в Российской Федерации	24
<b>Гомонова Э. С.</b> К вопросу о доказывании фактического принятия наследства	28
<b>Губарева В. К.</b> Методологические предпосылки исследования проблем противодействия коррупции в сфере высшего образования	31
<b>Забабонин А. А.</b> Профилактика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий	37
<b>Зуенко Р. С.</b> Профилактика налоговых правонарушений: конституционно-правовые, административные и криминологические аспекты	41
<b>Иванова А. В.</b> Иван Николаевич Якимов – один из основателей отечественной криминалистики как науки и учебной дисциплины	45
<b>Иванцов М. Ю.</b> Предмет и пределы прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью	48
<b>Ишаева В. Р.</b> Криминологическая профилактика побоев и истязаний, применяемых в отношении женщин в семейно-бытовой сфере	53
<b>Калуга А. М.</b> Правовая сущность судебных решений в уголовном судопроизводстве	56
<b>Кодрул Ю. В.</b> Авторское право на объекты, созданные искусственным интеллектом	61
<b>Козлова В. В.</b> Методологические основы исследования проблем, связанных с совершенствованием законодательства о государственных закупках	64
<b>Коршунов М. В., Федоров Т. В.</b> Криминологическая характеристика дорожно-транспортных преступлений, совершаемых водителями в целях инсценировки аварийных ситуаций – «автоподстав»	68

<b>Котляров В. С., Потапова Е. Г.</b> Криминологический анализ структуры наркоиндустрии	71
<b>Кошманов Н. А.</b> Недостатки законодательства в области борьбы с мошенничеством и пути их устранения	76
<b>Лалетина Э. Д.</b> Презумпция согласия и право на разрешение изъятия трансплантатов	79
<b>Лобань А. А.</b> Актуальные проблемы дознания в Вооруженных Силах Российской Федерации	84
<b>Маймаго Е. Н.</b> Методологические основы исследования проблем противодействия коррупции в государственной гражданской службе	89
<b>Матафонов А. Д.</b> Современная система криминалистической науки, её критика и тенденция развития	93
<b>Нор В. А.</b> Правовое обеспечение интеллектуальных прав на селекционные достижения в Российской Федерации	95
<b>Пономарёв Д. В.</b> Некоторые вопросы наложения ареста на имущество в уголовном процессе	101
<b>Пономарёв Д. В.</b> Предварительные обеспечительные меры в гражданско-процессуальном законодательстве	105
<b>Прокаев В. К.</b> К вопросу об этике сотрудников правоохранительных органов	108
<b>Ралько Д. Д.</b> Основные правила обеспечения личной безопасности сотрудников ОВД во внеслужебное время	111
<b>Романова В. В.</b> Несовершеннолетние лица как участники уголовного судопроизводства	114
<b>Сазонова В. В.</b> Исторические аспекты развития расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними	119
<b>Самсонова К. В., Ренкас К.А.</b> Исполнительное производство как стадия гражданского процесса	124
<b>Сербигешева Т. А.</b> Исследование исполнения обязательств по исчислению налогов и сборов	127
<b>Скрипко А.С.</b> Законность. Понятие и формы реализации	130
<b>Старикова Е. И.</b> Особенности предмета преступлений, связанных с уничтожением и повреждением имущества	136
<b>Уматкулова Ф.Т.</b> Институт российского гражданства: некоторые правовые аспекты	139
<b>Хохлов Н. А.</b> Социально-правовая и криминалистическая характеристика взяточничества как проявление коррупции	143
<b>Худоиев Д. А.</b> Государственная молодёжная политика в Российской Федерации и в Республике Таджикистан	146

## **РАЗДЕЛ 2. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА**

<b>Акульшина В. В., Шорникова В. В.</b> Клиентоцентричный подход в уголовно-исполнительной системе	150
--	-----



<b>Бурова Я. О.</b> Актуальные вопросы адаптации осужденных, отбывающих длительные сроки лишения свободы (в контексте развития системы пробации)	153
<b>Дементьев А. А.</b> Проблемы применения к осужденным к лишению свободы мер дисциплинарной ответственности	156
<b>Егорова А. П., Пузий И. А.</b> Защита прав осужденных после выхода России из Совета Европы: уголовно-исполнительные вопросы постфактума	160
<b>Емельянов Д. М.</b> Методологические основы мер безопасности сотрудников и работников исправительных учреждений	165
<b>Коренной Л. Е., Костин И. Е.</b> Условно-досрочное освобождение осужденных к пожизненному лишению свободы	168
<b>Кустарёв Р. А.</b> Общественно полезный труд в рамках пенитенциарной пробации	171
<b>Лямцева С. П., Эйсмонт Я. А.</b> Условия отбывания наказания осужденными за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	174
<b>Матюнина В. А.</b> Исправление осужденных как цель уголовного наказания (в контексте исполнения и отбывания наказания в виде принудительных работ)	178
<b>Михалева Е. А., Коберкова В. А.</b> Вопросы исполнения наказания в отношении несовершеннолетних через призму теории ретрибутивизма	182
<b>Сальников А. В.</b> Методологическая обусловленность противодействия коррупции в системе исполнения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы	186
<b>Тарасенкова Е. Е., Суворов Г. Р.</b> Паллиативные основания освобождения от уголовного наказания: pro et contra	189
<b>Фельк Д. А., Кузюкова В. Е.</b> Освобождение смертельно больных осужденных от отбытия наказания	194

**АЛЬМАНАХ ЛЕКТОРИЯ.  
МАЙСКИЕ ПРАВОВЫЕ ЧТЕНИЯ НА ЕНИСЕЕ**

**Сборник материалов круглых столов обучающихся**

**декабрь 2022 года – май 2023 года, г. Красноярск**

*Выпуск одиннадцатый*

Редакционная коллегия:

*Е.А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент  
С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент  
А.Г. Русаков, ст. преподаватель*

Электронное издание

Издается в авторской редакции

Подписано в свет 11.09.2023. Регистрационный номер 117  
Редакционно-издательский центр Красноярского государственного аграрного университета  
660017, Красноярск, ул. Ленина, 117