



# СОБЫТИЯ И ЛЮДИ В ИСТОРИИ

Матералы Всероссийской научно-практической  
конференции, посвященной 80-летию  
Курской битвы

19 мая, 10 июля 2023 года  
Москва, Зеленоград – Красноярск

[www.kgau.ru](http://www.kgau.ru)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГАОУ ВО Национальный исследовательский университет  
«Московский институт электронной техники»  
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

## **СОБЫТИЯ И ЛЮДИ В ИСТОРИИ**

**Матералы Всероссийской научно-практической конференции,  
посвященной 80-летию Курской битвы**

**19 мая, 10 июля 2023 года  
Москва, Зеленоград – Красноярск**

*Электронное издание*

**Москва, Зеленоград, Красноярск, 2023**

*Редакционная коллегия:*  
*А.П. Волков, д-р ист. наук, профессор*  
*Т.В. Попова, канд. ист. наук, доцент*  
*С.А. Лутошкин, канд. ист. наук*  
*Е.А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент*  
*С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент*  
*А.Г. Русаков, ст. преподаватель*

**С 55 События и люди в истории** [Электронный ресурс]: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 80-летию Курской битвы (19 мая, 10 июля 2023 года, Москва, Зеленоград – Красноярск). – Красноярск, 2023. – 135 с.

ISBN 978-5-94617-534-0

Сборник является результатом работы Всероссийской научно-практической конференции «События и люди в истории», посвящённой 80-летию Курской битвы, которая состоялась 19 мая 2023 года в Национальном исследовательском университете «Московский институт электронной техники», 10 июля 2023 года в Красноярском государственном аграрном университете.

Предназначено для обучающихся и профессорско-преподавательского состава учебных заведений.

ББК 63.3 (2) 622.12

*Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут полную ответственность за содержание и изложение информации: достоверность приведенных сведений, использование данных, не подлежащих публикации, использованные источники и качество перевода*

ISBN 978-5-94617-534-0

© Авторы статей, 2023

© ФГАО ВО Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники», 2023

© ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», 2023

УДК 343.24

## **ПОощРИТЕЛЬНОЕ И ДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВА В ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОМ КОДЕКСЕ РСФСР 1933 Г.**

**Андреева Юлия Васильевна**

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: sibupnis@mail.ru

**Аннотация:** в статье изучена регламентация видов поощрения и взыскания при исполнении мер социальной защиты судебно-исправительного характера, предусмотренных в УК РСФСР 1926 г.; сформулированы основные особенности поощрительного и дисциплинарного производств в нормах ИТК РСФСР 1933 г.

**Ключевые слова:** система поощрений, система взысканий, меры поощрения, меры взыскания, поощрительное воздействие, дисциплинарное воздействие, исправительно-трудовое производство, поощрительное производство, дисциплинарное производство.

## **INCENTIVE AND DISCIPLINARY PROCEEDINGS IN THE CORRECTIONAL LABOR CODE OF THE RSFSR 1933**

**Andreyeva Yulia Vasilyevna**

candidate of legal sciences, associate professor

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

email: sibupnis@mail.ru

**Abstract:** the article studies the regulation of the types of incentives and penalties in the implementation of measures of social protection of a judicial and corrective nature, provided for in the Criminal Code of the RSFSR in 1926; the main features of incentive and disciplinary proceedings are formulated in the norms of the ITC of the RSFSR in 1933.

**Keywords:** reward system, penalty system, incentive measures, penalties, incentive action, disciplinary action, corrective labor proceedings, incentive proceedings, disciplinary proceedings.

В ст. 20 Уголовного кодекса РСФСР от 22 ноября 1926 г. [1] (далее – УК РСФСР 1926 г.) были предусмотрены следующие меры социальной защиты судебно-исправительного характера (далее – меры социальной защиты):

- 1) объявление врагом трудящихся с лишением гражданства Союза ССР и обязательным изгнанием из его пределов;
- 2) лишение свободы со строгой изоляцией;
- 3) лишение свободы без строгой изоляции;
- 4) принудительные работы без лишения свободы;

- 5) поражение политических и отдельных гражданских прав;
- 6) удаление из пределов Союза ССР на срок;
- 7) удаление из пределов РСФСР или отдельной местности с обязательным поселением в иных местностях или без этого, или с запрещением проживания в отдельных местностях или без этого;
- 8) увольнение от должности с запрещением занятия той или другой должности или без этого;
- 9) запрещение занятия той или иной деятельностью или промыслом;
- 10) общественное порицание;
- 11) конфискация имущества, полная или частичная;
- 12) денежный штраф;
- 13) предостережение;
- 14) возложение обязанности загладить причиненный вред.

Условно разделим данные меры социальной защиты на две группы: 1) не связанные с изоляцией от общества; 2) связанные с лишением свободы. К последним можно отнести следующие: 1) лишение свободы со строгой изоляцией; 2) лишение свободы без строгой изоляции. Все остальные – к мерам социальной защиты, не связанными с изоляцией об общества.

Исходя из заданного направления исследования, будет интересно изучить регламентацию поощрительного и дисциплинарного производств при исполнении вышеуказанных мер социальной защиты.

Заметим, что единственными среди других мер социальной защиты, не связанными с изоляцией от общества, в Исправительно-трудовом кодексе РСФСР от 01 августа 1933 г. [1] (далее – ИТК РСФСР 1933 г.) были регламентированы исправительно-трудовые работы без лишения свободы (далее – исправительно-трудовые работы). Обратим внимание, что последние в УК РСФСР 1926 г. имели наименование «принудительные работы без лишения свободы».

При исполнении данной меры могли использовать следующие поощрения (ст. ст. 23, 25, 115 ИТК РСФСР 1933 г.):

- 1) повышение оплаты за труд;
- 2) усиление питания;
- 3) сокращение рабочего времени;
- 4) зачет рабочих дней в срок наказания (в том числе по инициативе и заключению наблюдательной комиссии);
- 5) предоставление отпуска (в том числе по инициативе наблюдательной комиссии).

Однако реализация поощрительного производства при исполнении указанных мер поощрения не регламентировалась, кроме зачета рабочих дней (раздел V ИТК РСФСР 1933 г.).

Укажем, что при выполнении исправительно-трудовых работ могли применить следующие меры взыскания (ст. 26 ИТК РСФСР 1933 г.):

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) перевод на другую работу;

4) арест на срок до десяти суток.

Меры налагались начальником отделения исправительно-трудовых работ, а по отношению к выполняющим по месту своей постоянной работы – начальником отделения по согласованию с руководителем учреждения или предприятия (ст. 26 ИТК РСФСР 1933 г.).

При систематическом уклонении от исполнения исправительно-трудовых работ отделение исправительно-трудовых работ возбуждало перед учреждением, вынесшим приговор или постановление, ходатайство о назначении другой меры (ст. 26 ИТК РСФСР 1933 г.).

На наш взгляд, при исполнении данной меры социальной защиты производства, предусматривающие порядок условно-досрочного освобождения, замены более мягкой или строгой мерой, снятия дополнительных мер, являлись уголовно-процессуальными и не относились к поощрительным или дисциплинарным исправительно-трудовым производствам, так как итоговые решения принимались судом или ВЦИК и ЦИК СССР.

Второй среди мер социальной защиты в ИТК РСФСР 1933 г., исполнение которой было регламентировано, являлась ссылка, соединенная с исправительно-трудовыми работами.

Отбывающим ссылку с исправительно-трудовыми работами предоставлялись следующие поощрения (ст. 106 ИТК РСФСР 1933 г.):

1) отпуск на двенадцать рабочих дней в году без права оставлять на время отпуска район ссылки;

2) зачет рабочих дней в срок наказания (в том числе по инициативе и заключению наблюдательной комиссии);

3) предоставление отпуска (в том числе по инициативе наблюдательной комиссии).

В случае нарушения установленного порядка и трудовой дисциплины применялись следующие дисциплинарные меры (ст. 108 ИТК РСФСР):

1) замечание;

2) выговор;

3) арест на срок до двадцати суток;

4) перевод в более отдаленное место отбывания ссылки.

В случае злостного уклонения от исполнения данной меры социальной защиты исправительно-трудовое учреждение ставило вопрос перед народным судом по месту исполнения приговора о замене ссылки лишением свободы.

Думается, что при исполнении указанной меры социальной защиты производства, предусматривающие порядок условно-досрочного освобождения, замены более мягкой или строгой мерой, перевода в более отдаленное место отбывания ссылки, снятия дополнительных мер, являлись уголовно-процессуальными и не относились к поощрительным или дисциплинарным исправительно-трудовым производствам, так как итоговые решения принимались судом или ВЦИК и ЦИК СССР.

Последней среди мер социальной защиты, исполнение которой было регламентировано в ИТК РСФСР 1933 г. – лишение свободы.

Отметим, что в отношении осужденных возможно было применение общих поощрительных мер (со стороны наблюдательных комиссий и товарищеских судов) и специфических (со стороны начальника мест лишения свободы).

К общим поощрительным мерам относили следующие (ст. ст. 78, 82, 115 ИТК РСФСР 1933 г.):

1) предоставление отпуска за ударную работу и образцовую дисциплину на срок до 15 дней в каждом году с зачетом в срок лишения свободы (в том числе по инициативе наблюдательной комиссии);

2) предоставление отпуска колхозникам и единоличникам в период важнейших сельскохозяйственных работ сроком до трех месяцев (в том числе по инициативе наблюдательной комиссии);

3) право снятия дисциплинарных мер, наложенных начальником места лишения свободы (в том числе по инициативе и заключению наблюдательной комиссии);

4) право снятия дисциплинарных мер, наложенных товарищеским судом (в том числе по инициативе и заключению наблюдательной комиссии или товарищеского суда);

5) зачет рабочих дней (в том числе по инициативе и заключению наблюдательной комиссии).

Как видим, что перечень поощрительных мер, где учитывалось мнение наблюдательной комиссии, очень большой.

К специфическим мерам причислялись следующие (ст. ст. 77, 82 ИТК РСФСР 1933 г.):

1) публичное одобрение с занесением в личное дело и с доведением до сведения всех лишенных свободы;

2) предоставление свиданий сверх установленной нормы;

3) улучшение питания;

4) премирование деньгами или вещами;

5) предоставление краткосрочных отпусков (в исключительных случаях по решению начальника места лишения свободы, кроме подследственных и содержащихся в штрафных колониях);

б) право снятия дисциплинарных мер, наложенных начальником места лишения свободы.

К дисциплинарным мерам, применяемым к лицам, лишенным свободы, были отнесены следующие (ст. ст. 79, 116 ИТК РСФСР 1933 г.):

1) замечание;

2) замечание с предупреждением о более строгом взыскании;

3) выговор, объявленный при проверке и заносимый в личное дело;

4) возмещение причиненного ущерба;

5) ограничение или лишение на срок до одного месяца права свиданий, или права получения передач, или права распоряжения числящимися на счету деньгами;

б) отмена частью или полностью зачета рабочих дней (в том числе по инициативе и заключению наблюдательной комиссии);

7) перевод на режим штрафной колонии сроком до одного месяца;

8) перевод в места лишения свободы с более строгим режимом или в более отдаленные от места постоянного жительства (в том числе по инициативе и заключению наблюдательной комиссии).

Согласно ст. 80 ИТК РСФСР 1933 г. все дисциплинарные меры налагались обязательно на основании письменных постановлений и после надлежащей проверки с личным объяснением лишенного свободы.

Стоит указать, что за исключением перевода в другие места лишения свободы и отмены зачета рабочих дней дисциплинарные меры налагались начальником места лишения свободы, но некоторые из данных мер могли быть наложены и постановлениями товарищеских судов (ст. 81 ИТК РСФСР 1933 г.).

Отдельно подчеркнем, что в Уголовно-процессуальном кодексе РСФСР 1922 г. [3] не регламентирована процедура рассмотрения вопроса о переводе в другие места лишения свободы, так как перевод в штрафные колонии производился исключительно по распоряжению Главного управления исправительно-трудовыми учреждениями республик как по собственной инициативе, так и по инициативе наблюдательных комиссий (ст. 36 ИТК РСФСР 1933 г.). В связи с этим предположим, что данное производство являлось исправительно-трудовым, а не уголовно-процессуальным.

Считаем, что при исполнении обозначенной меры социальной защиты производства, предусматривающие порядок условно-досрочного освобождения, замены более мягкой или строгой мерой, являлись уголовно-процессуальными и не относились к поощрительным или дисциплинарным исправительно-трудовым производствам, так как итоговые решения принимались судом или ВЦИК и ЦИК СССР.

Таким образом, сформулируем следующие основные особенности поощрительного и дисциплинарного производств в нормах ИТК РСФСР 1933 г.:

1. В ИТК РСФСР 1933 г. поощрительное и дисциплинарное производства были регламентировано только в отношении трех мер социальной защиты: 1) исправительно-трудовые работы без лишения свободы; 2) ссылка, соединенная с исправительно-трудовыми работами; 3) лишение свободы.

2. Производства, предусматривающие порядок условно-досрочного освобождения, отмены меры социальной защиты (при утрате трудоспособности), замены более мягкой или строгой мерой, перевода в более отдаленное место отбывания ссылки, снятия дополнительных мер, являлись уголовно-процессуальными и не относились к поощрительным и дисциплинарным исправительно-трудовым производствам, так как итоговые решения принимались судом или ВЦИК и ЦИК СССР.

3. Наблюдательные комиссии в рамках возбужденных поощрительных и дисциплинарных производств имели широкие полномочия.



### Список литературы

1. О введении в действие Уголовного кодекса РСФСР 1926 года: постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета от 22 ноября 1926 г. // СПС «КонсультантПлюс».

2. Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР: постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров РСФСР от 01 августа 1933 г. // СПС «КонсультантПлюс».

3. Об Уголовно-процессуальном кодексе: постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета от 25 мая 1922 г. // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 930.25

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЭЛЕКТРОННЫХ БАЗ ДАННЫХ (КОЛЛЕКЦИЙ), ПОСВЯЩЕННЫХ ВТОРОЙ МИРОВОЙ И ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

**Брыкина Юлия Яковлевна**

кандидат исторических наук, доцент

Национальный исследовательский университет «Московский институт  
электронной техники», Москва, Россия

e-mail: juliab868@gmail.com

**Аннотация:** В статье рассматривается деятельность Федеральной архивной службы и ведомственных архивов по созданию комплексов оцифрованных архивных материалов, посвященных Второй мировой и Великой Отечественной войне. Основное внимание уделено проектам Росархива «Вторая мировая война в архивных документах» Министерства обороны РФ «Память народа».

**Ключевые слова:** Вторая мировая война, Великая Отечественная война, Росархив, архивные материалы, историческая память.

## ACTIVITIES OF ARCHIVAL INSTITUTIONS FOR THE FORMATION OF ELECTRONIC DATABASES (COLLECTIONS) DEDICATED TO THE SECOND WORLD AND THE GREAT PATRIOTIC WAR

**Brykina Yulia Yakovlevna**

candidate of historical sciences, associate professor

National research university «Moscow institute of electronic technology»,  
Moscow, Russia

e-mail: juliab868@gmail.com

**Annotation:** The article discusses the activities of the Federal Archival Service and departmental archives to create complexes of digitized archival materials

dedicated to World War II and the Great Patriotic War. The main attention is paid to the projects of the Rosarkhiv «The Second World War in Archival Documents» of the Ministry of Defense of the Russian Federation «Memory of the People».

**Key words:** World War II, Great Patriotic War, Rosarkhiv, archival materials, historical memory.

Архивы, наряду с библиотеками и музеями, являются основными хранителями исторической памяти, в том числе и о Великой Отечественной войне. Современные технологии, используемые в архивном деле, способствуют совершенствованию информационной деятельности архивов. Особую роль в этом процессе играет работа по оцифровке документов и созданию открытых баз данных архивных материалов. Доступность архивных фондов в цифровом пространстве предоставляет возможность не только исследователям, но и всем интересующимся историей Второй мировой и Великой Отечественной войны познакомиться с оригинальными документами, отражающими различные страницы этого исторического периода. Доступность архивных материалов позволяет не только широко распространять знания о прошлом, но и в значительной степени препятствовать произвольным трактовкам исторических событий.

Важность этой задачи подчеркивается мерами, принятыми на высшем государственном уровне. В частности, в соответствии с Перечнем поручений по реализации Послания Президента РФ Федеральному собранию в 2020 г. [1] Федеральное архивное агентство при участии ведомственных архивов Министерства иностранных дел, Министерства обороны, Федеральной службы безопасности, Службы внешней разведки и др. начали работу по созданию коллекции оцифрованных архивных материалов «Вторая мировая война в архивных документах» [2]. Коллекция посвящена предистории, ходу и итогам этой войны и охватывает период с 1933 по 1945 гг. Участниками проекта стали крупнейшие архивы Российской Федерации, в частности, Архив внешней политики РФ МИД России, Российский государственный военный архив, Российский государственный архив социально-политической истории, Государственный архив Российской Федерации, Российский государственный архив кинофотодокументов, Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации. К участию в проекте были приглашены Национальный архив Республики Беларусь, Федеральный архив Германии и другие архивные учреждения. Таким образом, коллекция «Вторая мировая война в архивных документах» является международным проектом. Уже в мае 2020 г. на портале Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина Управления делами Президента РФ была открыта первая часть коллекции, включающая 1700 оцифрованных архивных документов, фотографий и фрагментов кинохроники, в том числе и трофейных, охватывающие период с января 1933 г. по 31 августа 1939 г. Около половины этих материалов опубликовано впервые. Представленные материалы отражают поэтапный отказ Германии от условий Версальского договора, ускоренную милитаризацию Третьего рейха и его переход к агрессивной внешней политике. Документы также раскрывают

политику «умиротворения» Германии западными державами с момента прихода к власти нацистов до нападения Германии на Польшу. Коллекция постоянно пополняется. В апреле 2023 г. в нее включено более 350 документов Центрального архива Министерства обороны, посвященных подготовке и проведению Вяземской, Харьковской, Северо-Кавказской, Ржевско-Сычевской и других операций Красной армии против немецко-фашистских захватчиков в первой половине 1942 г. В настоящее время коллекция «Вторая мировая война в архивных документах» насчитывает более 11 тыс. архивных документов, кино- и фотоматериалов, охватывающих период с января по ноябрь 1942 г. Подготовка и проведение главных операций Красной армии этого периода отражены в директивах Ставки Верховного Главнокомандования, планах операций и журналах боевых действий, боевых приказах и донесениях, оперативных сводках фронтов, армий и воинских частей, картах оперативного планирования и обстановки на фронтах и т.д. В коллекцию включены документы советской военной разведки за начальный период Великой Отечественной войны: спецсообщения ГРУ Красной армии, донесения советских резидентов, а также разведданные из Праги, Варшавы и других городов Западной Европы о военных планах Германии, Японии и их союзников, о деятельности так называемых «нейтральных» европейских стран по оказанию помощи нацистской Германии, о настроениях в военно-политических кругах США и Великобритании и их намерениях в отношении открытия второго фронта на Западе.

Росархив и портал «Архивы России» реализуют сразу несколько проектов, посвященных событиям Второй мировой и Великой Отечественной войны:

«Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», включающий материалы Нюрнбергского, Токийского, Хабаровского процессов, документы Международного Комитета Красного Креста. Еще один проект «Сталин - Черчилль - Рузвельт: совместная борьба с нацизмом», посвящен взаимодействию стран антигитлеровской коалиции, в частности конференциям Большой тройки.

Различные ведомства РФ кроме совместных проектов занимаются оцифровкой архивных материалов и созданием собственных коллекций. К 70-летию Победы Министерством иностранных дел переведено в цифровой вид более 3900 архивных дел общим объемом более 370 тысяч листов, посвященных становлению и развитию антигитлеровской коалиции [3].

Большую работу по сохранению и популяризации исторических знаний о Великой Отечественной войне проводит Министерство обороны РФ. Ещё в 2007 г. по его инициативе был создан обобщенный банк данных «Мемориал», содержащий к настоящему времени почти 17 млн. цифровых копий документов о безвозвратных потерях и 20 млн. именных записей о потерях Красной Армии в Великой Отечественной войне. Обнародованы первичные места захоронений более чем 5 млн. солдат и офицеров. В 2010 г. был создан обобщенный банк данных «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов». В

2015 г. банки данных «Мемориал» и «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» были объединены в единую информационную интерактивную систему «Память народа» [4], которая позволяет подобрать документы и восстановить историю службы воина. Система содержит более 109 млн. оцифрованных страниц архивных документов, 79 тыс. паспортов воинских захоронений, 67 млн. записей о безвозвратных потерях, более 41 млн. записей документов по награждения, 27 млн. записей из карточек о ранениях и умерших в госпиталях воинах, описание 227 крупнейших сражений Великой Отечественной войны. Ещё одним ресурсом, предназначенным для сохранения памяти о Великой Отечественной войне и инициированный Министерством обороны, стал проект «Дорога памяти» [5], содержащий на текущий момент около 34 405 954 фотографий участников войны, загруженных пользователями.

В деле сохранения исторической памяти о войне 1941-1945 гг. участвует и Министерство культуры. В годы войны в России пострадало свыше 160 музеев, 4000 библиотек (погибло 115 млн. изданий), архивов 19 областей (утрачено 17 млн. дел). Чрезвычайной государственной комиссией по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениями СССР были составлены лишь общие списки «культурных потерь». Проблема выявления утраченных ценностей и в настоящее время является актуальной. Министерством культуры был инициирован интернет-проект «Культурные ценности - жертвы войны» [6], где обобщены сведения обо всех выставках, экспозициях и научных публикациях о перемещенных культурных ценностях, поступивших после окончания Второй мировой войны в российские учреждения культуры в качестве компенсации за понесенный ущерб. Проект содержит документально установленные факты российских военных утрат, проиллюстрированные списком пострадавших музеев, попредметными перечнями разграбленных и уничтоженных произведений искусства, книг, рукописей, архивных фондов и их восстановленными изображениями, специальные исследования по данным вопросам. В рамках проекта формируется сводный каталог документов, отражающих судьбу российских культурных ценностей в годы войны.

Белорусская ССР была одной из наиболее пострадавших в годы войны территорий. Партизанскому движению в Белоруссии посвящен спецпроект Издательского дома «Беларусь сегодня» и Национального архива Беларуси «Подвиги и судьбы партизан в документах», содержащий на текущий момент данные о более 212 000 партизан [7]. К 70-летию Хатынской трагедии Департаментом по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь, Национальным архивом Республики Беларусь и Белорусским фондом мира при поддержке Российского фонда содействия актуальным историческим исследованиям «Историческая память» создана электронная база данных «Белорусские деревни, сожженные в годы Великой Отечественной войны» [8]. На текущий момент на сайте представлена информация о 9101 деревне, уничтоженной полностью или частично.

Базы данных Центра документации Дрезден при Объединении «Саксонские мемориалы в память жертвам политического террора» [9] содержат информацию о советских военнопленных периода Второй мировой войны, которые находились в лагерях военнопленных или в рабочих батальонах, а также сведения о перемещённых в Германию гражданских лицах. Кроме этого, Центр документации содержит базу данных о захоронениях советских граждан на территории Саксонии.

Таким образом, деятельность архивов по оцифровке документов, посвященных событиям Второй мировой и Великой Отечественной войны, способствует не только сохранению исторических источников, но и дает возможность открытого доступа к ним для самой широкой аудитории. Размещение на специализированных порталах материалы семейных архивов расширяет источниковую базу по Великой Отечественной войне и внести личный вклад в дело сохранения исторической памяти.

### Список литературы

1. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 15.01.2020 г. [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/564146202> (дата обращения: 06.05.2023).

2. Вторая мировая война в архивных документах (комплекс оцифрованных архивных документов, кино- и фотоматериалов) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prlib.ru/collections/1298142> (дата обращения: 06.05.2023).

3. СССР и союзники: документы архива МИД России о внешней политике и дипломатии ведущих держав антигитлеровской коалиции [электрон. ресурс]. URL: <https://agk.mid.ru/> (дата обращения 06.05.2023).

4. Память народа: информационная система [Электронный ресурс]. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 05.05.2023).

5. Дорога памяти: фотографии героев Великой Отечественной войны [Электронный ресурс]. URL: <https://foto.pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 06.05.2023).

6. Культурные ценности – жертвы войны [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lostart.ru/ru/> (дата обращения 04.05.2023)

7. Партизаны Беларуси. Подвиги и судьбы партизан – в документах [Электронный ресурс]. URL: <https://partizany.by/> (дата обращения 10.05.2023)

8. Белорусские деревни, сожженные в годы Великой Отечественной войны [Электронный ресурс]. URL: <http://db.narb.by/> (дата обращения 10.05.2023)

9. Центр документации Дрезден [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.stsg.de/cms/dokstelle/content/o-tsentre/tsentr-dokumentatsii> (дата обращения 10.05.2023).

УДК 355.4

## О ВКЛАДЕ СОВЕТСКОЙ АГЕНТУРНОЙ РАЗВЕДКИ В ПОБЕДУ В КУРСКОЙ БИТВЕ

**Бушунов Кирилл Игоревич**

студент

e-mail: kirill.bv@bk.ru

Научный руководитель: **Иванов Владимир Сергеевич**

кандидат исторических наук, доцент, капитан запаса

vk@miee.ru

Военный учебный центр при Национальном исследовательском университете  
Национальный исследовательский университет «Московский институт  
электронной техники», Москва, Россия

**Аннотация:** В статье рассматривается роль советской агентурной разведки в битве на Курской дуге, одной из самых крупных танковых сражений Второй мировой войны. Автор исследует, как советская разведка собирала информацию о планах и действиях немецкой армии, что позволило советским войскам принимать правильные решения в ходе битвы.

**Ключевые слова:** советская разведка, Курская дуга, ГРУ, НКВД, Кембриджская пятёрка, Разведгруппа Дора.

## ON THE CONTRIBUTION OF SOVIET INTELLIGENCE TO THE VICTORY IN THE BATTLE OF KURSK

**Bushunov Kirill Igorevich**

student

**Ivanov Vladimir Sergeevich**

candidate of historical sciences, associate professor, captain of the reserve

Military training center at the National research university «Moscow institute of  
electronic technology», Moscow, Russia

e-mail: kirill.bv@bk.ru

**Abstract:** The article examines the role of Soviet intelligence in the Battle of Kursk, one of the largest tank battles of World War II. The author examines how Soviet intelligence collected information about the plans and actions of the German army, which allowed Soviet troops to make the right decisions during the battle.

**Keywords:** Soviet intelligence, Kursk Bulge, GRU, NKVD, Cambridge Five, Dora Reconnaissance Group.

В 2023 году отмечается 80-летие Курской битвы, одного из наиболее значимых сражений Великой Отечественной войны. Битва произошла с 5 июля по 23 августа 1943 года на советско-германском фронте. В ней приняло участие около 2 миллионов человек, 4 тысячи самолетов и 6 тысяч танков [1, 2].

Курская битва стала переломным моментом на Восточном фронте, изменив баланс сил в пользу Советского Союза. Она также иллюстрирует важность разведки в военных действиях.

В 1943 году советская разведка имела хорошо организованную структуру, включающую два агентства: ГРУ и НКВД. ГРУ занималось военной разведкой, а НКВД осуществляло политическую разведку и контрразведку.

Во время Курской битвы разведывательные службы использовали различные методы связи и сбора информации. Они применяли шифрование, радиосвязь, шпионаж и другие подобные методы. Однако ключевую роль в успехе советской разведки в этой битве играли ее агенты, которые располагались по всей оккупированной территории Германии и собирали информацию о планах и действиях немецких войск [3].

Сотрудники ГРУ занимались сбором информации о составе, структуре и местонахождении немецких войск на Курско-Орловском направлении. Благодаря этой информации командование Советского Союза заранее знало о подготовке немецкой армии к наступлению и могло правильно распределить свои силы и ресурсы. Кроме того, ГРУ организовывало диверсии и провокации в тылу немецких войск, что создавало дополнительные проблемы и отвлекало внимание врага от основного направления наступления.

НКВД также сыграло важную роль в сборе информации о противнике и его тыле. Органы НКВД осуществляли операции по диверсии, шпионажу и саботажу в немецком тылу, что позволяло получать ценную информацию о планируемых действиях противника, составе его войск и используемом вооружении.

Предшествующие Курской битве события также иллюстрируют работу советской разведки. Начиная с 1943 года, операция «Цитадель» часто упоминалась в перехваченных секретных сообщениях Верховного командования гитлеровской армии и секретных директивах А. Гитлера. Сведения о немецких планах, включая планы операции «Цитадель», были переданы советскому командованию, что было подтверждено точным переводом директивы № 6 [4] на стол Сталина 12 апреля [5]. Директива была завизирована всеми службами вермахта, но Гитлер подписал ее лишь через три дня [6]. Источники этой информации остаются предметом обсуждения.

Следует отметить «Дору» - нелегальную разведывательную организацию под руководством Шандора Радо, советского разведчика, венгерского картографа и географа. В период Второй мировой войны Радо возглавлял группу разведчиков, действовавших в Швейцарии, с источниками информации в Германии [7]. Особенно эффективной оказалась группа под руководством Рудольфа Рёсслера, известного под псевдонимом «Люси». Рёсслер являлся активным противником нацистского режима и эмигрировал из Германии в Швейцарию после прихода Гитлера к власти. Его друзья, занимавшие высокие посты в штабе Вермахта, ВВС и МИДе, предоставляли ему ценную информацию. В 1942 году Рудольф передал советской разведке точные данные о новейшем немецком танке «Пантера», включая чертежи, конструкцию и график производства [8]. В 1943 году через Шандора Радо Рудольф Рёсслер

передал информацию о планах операции «Цитадель», включая состав группировок вермахта, названия танковых дивизий и направления главных ударов. Рёсслер имел знакомства с высокопоставленными членами германского командования ещё до войны.

На Нюрнбергском процессе генерал-полковник Альфред Йодль указал, что информация об операции стала известна в Москве раньше, чем поступила к нему на рассмотрение [9].

Кембриджская пятёрка - группа выпускников Кембриджского университета, ставших советскими агентами в 1930-е годы, поддерживала СССР в борьбе с фашизмом. Эту группу составляли Ким Филби, Энтони Блант, Гай Бёрджесс, Дональд Маклин и Джон Кернкросс [10]. Ким Филби занимал высокие посты в М16 и М15. Энтони Блант работал в контрразведке и был советником короля Георга VI. Гай Бёрджесс служил в контрразведке и в МИДе Британии. Джон Кернкросс работал в военной разведке, также в МИДе Британии. Дональд Маклейн был дипломатом. Джон Кернкросс передал в Москву полную информацию о предстоящем немецком наступлении на юге Курска, в районе Белгорода. Декодирование телеграммы немецкого генерала фон Вейкса, которую передал Кернкросс, содержало детали о планируемой атаке, включая силы, задействованные от Орла и Белгорода, а также новую технику, которую планировали использовать немцы. Телеграмма также содержала информацию о расположении немецких полевых аэродромов и другие детали. Все это произошло более чем за два месяца до начала Курской битвы [10]. Исследователи отмечают, что советским войскам удалось выиграть решающую битву в Великой Отечественной войне в значительной степени благодаря информации, предоставленной Кембриджской пятёркой.

Данные, полученные предыдущими разведывательными группами, были подтверждены другими советскими разведчиками. Разведчик Николай Кузнецов, известный как Пауль Зиберт, работал в тылу немцев в Ровно, где они расположили свои военные и тыловые укрепления. Он смог получить встречу с гауляйтером Эриком Кохом, но не смог выполнить свою миссию из-за большого количества охранников. Тем не менее, Кузнецов узнал от Коха о планах немецкого командования взять реванш на Курской дуге за поражение под Сталинградом. Эта информация была передана в Москву и получила высокую оценку [11].

Анна Морозова, также известная как «Лебедь», руководила разведывательной группой на авиабазе в Смоленской области, которую немцы превратили в главную базу дальней авиации Гитлера. Через завербованных поляков и чехов удалось получить карту базы с точными местоположениями бомбардировщиков. Эта важная информация была передана в разведывательный отдел Западного фронта, и база была подвергнута мощному бомбардировочному удару, в результате которого было уничтожено множество самолетов и складов [12].

Изучение архивных документов России показывает, что весной и летом 1943 года советские разведывательные и контрразведывательные службы успешно действовали, собирая важную информацию разных видов.



Информация о военных планах германского командования поступала в Москву из разных резидентур внешней разведки в Лондоне, Стокгольме, Нью-Йорке, Анкаре и Берлине. Были получены данные о перемещении немецкой армии и повышенной активности немецких разведывательных служб в районе Курска [13].

В целом, советская агентурная разведка внесла значительный вклад в победу в Курске. Благодаря предоставленной уникальной информации о планах наступления и местонахождении врага, советским войскам удалось правильно разместить свои силы и отразить направленные на них атаки. Особую роль сыграла информация о направлениях наступления немецких войск, позволившая советским войскам укрепить оборону в соответствующих секторах.

Наследие советской тайной разведки остается важным и напоминает о критической роли разведки в военной стратегии, которая продолжает влиять на последующие военные операции и по сей день.

### Список литературы

1. Министерство обороны РФ. Курская битва. Общее соотношение сил и средств на курском направлении к началу июля 1943 года. Архивная копия от 18 ноября 2012 на Wayback Machine [Электронный ресурс]. URL: <https://web.archive.org/web/20121118005539/http://kursk1943.mil.ru/kursk/oob/index.html>.
2. Замулин, В. Прохоровка - неизвестное сражение великой войны / В. Замулин. - М.: АСТ; Хранитель, 2006. – С. 12.
3. Василевский, А.М. Дело всей жизни. Издание третье / А.М. Василевский. – М., Политиздат, 1978. – 552 с.
4. План цитадель / перевод В. И. Дашичев [Электронный ресурс]. URL: <https://shorturl.at/dhoxQ>.
5. Приказ Гитлера 6 на операцию «Цитадель» [Электронный ресурс]. URL: <https://shorturl.at/enPS6>.
6. Микоян, А.И. Так было / А.И. Микоян. - М.: Вагриус, 1999. – 612 с.
7. Радо, Ш. Под псевдонимом Дора / Ш. Радо / Русская литературная запись Владимира Александрова. - М.: Воениздат, 1973. – 320 с.
8. Хавкин, Б.Л. Ребус Рудольфа Рёслера / Б.Л. Хавкин // Родина. – 2013. – № 7. – С. 31-39.
9. Нюрнбергский процесс в документах российских архивов [Электронный ресурс]. [histrf.ru](http://histrf.ru).
10. После Курска в войне произошел решительный поворот. Статья на сайте службы внешней разведки Российской Федерации. Архивная версия. Дата обращения: 23 декабря 2013 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.archive.org/web/20130727143648/http://svr.gov.ru/smi/2003/krzv20030712.html>.
11. Медведев, Д. Это было под Ровно / Д. Медведев. – М.: «Правда», 1987. – 340 с.

12. Федосов, А. Мина под люфтваффе / А. Федосов // Российская газета, 5 марта 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://web.archive.org/web/20170305035232/https://rg.ru/2011/06/23/reg-roscentr/mina.html>.

13. Жуков, Г. К. Воспоминания и размышления / Г.К. Жуков. – М.: Олма-пресс, 2002. – 415 с.

УДК 94 (100)

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ВОЕННОГО ИСКУССТВА В КУРСКОЙ БИТВЕ: ВЗГЛЯД ЧЕРЕЗ ГОДЫ**

**Виниченко Михаил Васильевич**

доктор исторических наук, профессор

Российский государственный социальный университет, Москва, Россия

e-mail: mih-vas2006@yandex.ru

**Аннотация:** Советское военное искусство совершенствовалось в ходе всей Великой Отечественной войны. В статье рассматриваются проблемные вопросы достижения устойчивости и активности обороны как на стратегическом, так и на оперативном и тактическом уровнях, эффективность проведения артиллерийской контрподготовки. Проведен сравнительный анализ оборонительных действий войск центрального и Воронежского фронта, выявлены некоторые причины прорыва противника в оперативную глубину обороны Воронежского фронта, порядок введения в сражение 5-й гвардейской танковой армии генерал-лейтенант танковых войск Ротмистров П.А. и эффективность ее действий в Прохоровском сражении. Показан героизм и отвага советских воинов в Битве под Курском.

**Ключевые слова:** Битва под Курском, военное искусство, Прохоровское сражение, героизм и отвага советских воинов.

## **PROBLEM QUESTIONS OF MILITARY ART IN THE BATTLE OF KURSK: A VIEW IN YEARS**

**Vinichenko Mikhail Vasilievich**

doctor of historical sciences, professor

Russian state social university, Moscow, Russia

e-mail: mih-vas2006@yandex.ru

**Abstract:** Soviet military art was improved during the entire Great Patriotic War. The article deals with the problematic issues of achieving the stability and activity of defense both at the strategic and operational and tactical levels, the effectiveness of artillery counter-preparation. A comparative analysis of the defensive actions of the troops of the Central and Voronezh Fronts was carried out, some reasons for the enemy's breakthrough into the operational depth of the defense of the Voronezh Front were identified, the procedure for introducing the 5th Guards Tank

Army into battle, Lieutenant General of the Tank Forces Rotmistrov P.A. and the effectiveness of its actions in the battle of Prokhorov. Shows the heroism and courage of the Soviet soldiers in the Battle of Kursk.

**Keywords:** Battle of Kursk, military art, Prokhorovka battle, heroism and courage of Soviet soldiers.

Современное военное искусство базируется на опыте прошлых войн. Богатый опыт получили наши вооруженные силы в годы Первой и Второй мировых войн. Особое место в них занимает Великая Отечественная война. В ней было много удачных боев и сражений, были и неудачи, особенно в первом периоде войны. При этом особое место занимает Курская битва, которая условно разделила Великую Отечественную войну пополам. Если до Курской битвы наши войска еще периодически отдавали стратегическую инициативу противнику, то после нее Красная армия полностью ей овладела. Успех пришел к нам не случайно, а в результате долгой и кропотливой работы на всех уровнях управления, подготовки воинских формирований к ведению боевых действий как в обороне, так и в наступлении. При этом важно было увязать по единому плану действия всех видов (родов) войск на поле боя. Курская битва явилась в этом вопросе ярчайшим примером воинского мастерства советских солдат, офицеров, генералов.

Воинское мастерство целесообразно рассматривать на стратегическом, оперативном и тактическом уровнях. Само планирование Курской битвы проходило на фоне противоборства двух базовых идей: сразу переходить в наступление или после отражения удара противника. Победила вторая точка зрения. Высшее руководство во главе с И.В. Сталиным не до конца было уверено, что наша оборона выдержит мощнейший удар гитлеровцев. Опыт прошедших боев и операций, даже после успешной Сталинградской битвы об этом говорил. Однако Г.К. Жуков с рядом военачальников, включая К.К. Рокоссовского, убедили Верховного Главнокомандующего в том, что мастерство советских воинов и командиров существенно возросло, и наша армия в состоянии выдержать удар противника и перейти в решительное наступление.

На стратегическом уровне (ниже Ставки ВГК) вопросы подготовки и ведения обороны на курском выступе решались главным образом в рамках двух фронтов: Центрального (командующий войсками фронта генерал армии К.К. Рокоссовский) и Воронежского (командующий войсками фронта генерал армии Н.Ф. Ватутин). Противник стремился застать наши войска в период их слабости [1].

В полосе обороны Центрального фронта на предполагаемом направлении главного удара группы армий «Центр» (в полосах обороны 48-й, 13-й и 70-й армий) было сосредоточено (с учётом второго эшелона и резервов фронта) 109 из 135 артиллерийских полков наземной артиллерии, которые имел в своём составе 70% всех орудий и миномётов фронта и 85% всей артиллерии РВГК. В 13-ю армию, в полосе которой ожидалось нанесение удара главных сил противника, было выделено 44% артиллерийских полков РВГК. Этой армии на

усиление был придан 4-й артиллерийский корпус прорыва, имевший 700 орудий и миномётов и 432 установки реактивной артиллерии. И в самой 13-й армии имелось 752 орудия и миномёта калибром от 76 мм и выше. Такое насыщение армии артиллерией позволило создать плотности до 91,6 орудия и миномёта на 1 км фронта (в том числе 23,7 орудий противотанковых). Такой плотности артиллерии не было ни в одной из предшествующих оборонительных операций. Средняя плотность по фронту составляла 35 орудий и миномётов на 1 км (в том числе 10,2 орудий противотанковых) [2].

Следует отметить, что командование фронта и командиры на местах уже хорошо изучили тактику действий противника и прекрасно понимали, что немецко-фашистское командование будет делать ставку на броневой кулак, поддерживаемый ударами огня артиллерии и авиации. Поэтому особое место отводилось противотанковой обороне. Создавались противотанковые районы обороны и противотанковые опорные пункты. Их главной задачей было уничтожение танков и бронетехники противника. Большое внимание уделялось огневому поражению противника на всех этапах боя (операции). Атакующая пехота противника отсекалась от рвущейся вперед бронетанковой группы противника огнем из стрелкового оружия, артиллерии, противотанкового огня.

Важную роль в борьбе с танками противника играли противотанковые минные поля. В ожесточенном бою на первый план выходили мужество и отвага советских бойцов, которые стойко отражали многочисленные атаки врага. Упорство войск во многих случаях подкреплялось помощью со стороны вышестоящего командования, что на практике выливалось в выдвижение войск из глубины или с неатакованных участков на угрожаемое направление, то есть в маневр силами и средствами. Общая глубина противотанковой обороны 29-го стрелкового корпуса 13-й армии генерала Пухова достигала 30-35 км, то есть она организовывалась на глубину оперативного построения армии [3].

Маневр использовался для эффективного выполнения поставленных задач, включал выдвижение войск (резервов, вторых эшелонов, с неатакованных участков), также перенос огня и усилий авиации для массированного воздействия на наиболее важные цели или для поражения новых целей. Он был составной частью оборонительных операций и боев в ходе Курской битвы. Его суть в обороне заключалась в противопоставлении основных сил и средств оборонявшихся частей, соединений и объединений главной ударной группировке противника.

Возможность проведения маневра предусматривалась еще при подготовке обороны, когда создавались вторые эшелоны и резервы, намечались участки сосредоточенного, массированного, рубежи заградительного огня.

Командующий войсками Центрального генерал армии К.К. Рокоссовский угадал направление главного удара противника на своем участке советско-германского фронта, а точнее, грамотно вскрыл замысел противника. В результате он существенно сузил участок обороны 13 армии генерала Пухова с 58 до 32 км, сосредоточив здесь основные усилия обороняющихся войск [4]. К.К. Рокоссовский создавал непреодолимую оборону, стремясь не допустить

прорыва противника тактической зоны обороны, вырваться за ее пределы особенно вражеским танкам [5].

Важнейшим составляющим успеха в обороне было твердое. Устойчивое и непрерывное управление войсками. Так командир 676-го стрелкового полка подполковник Оноприенко Н.Н. обеспечил четкое и непрерывное управление действиями подчиненных ему подразделений. Он эффективно влиял на ход и исход боя. На тех участках фронта, где противнику удавалось вклиниться, подполковник Оноприенко Н.Н. организовывал контратаки и восстанавливал положение. С выходом танков противника во фланг, Оноприенко Н.Н. организовал круговую оборону и отбил все атаки противника [6].

В полосе обороны Воронежского фронта проблема достижения устойчивости и непреодолимости решалась несколько по-другому. Войска фронта были построены в два эшелона. Плотности сил и средств были в целом аналогичным, которые создал у себя на фронте К.К. Рокоссовский. Однако само построение обороны отличалось. Основная часть противотанковой артиллерии была передана войскам армий первого эшелона, что не позволяло наращивать усилия силами фронта в борьбе с танковыми группировками противника в ходе намечающихся участков прорыва. Кроме того, командуя войсками Воронежского фронта генерал армии Н.Ф. Ватутин предполагал рассечение ударной группировки противника на две части и ее уничтожения по частям. Такой вариант был возможен при грамотном размещении ударных группировок для парирования ударов врага по вероятным направлениям движения, высокой степени готовности и маневренности войск при мощной огневой поддержке артиллерии и авиации, устойчивом управлении. Этого в полной мере достигнуто не было. Такое положение дел создавало определенные предпосылки к прорыву обороны противником при выявлении им уязвимых мест у обороняющихся войск Воронежского фронта в ходе наступления. На этот случай командуя войсками Воронежского фронта генерал армии Н.Ф. Ватутин предусмотрел контрудар войсками 1-й танковой армии генерал-лейтенанта М.Е. Катукова. Однако этот план до конца реализовать не удалось.

Для срыва наступательного порыва врага и нанесения ему мощного огневого поражение планировалось проведение артиллерийской контрподготовки в полосах обороны как Центрального, так и Воронежского фронтов. Как показала практика, артиллерийская контрподготовка в основном сыграла с психологической точки зрения [7]. Она проводилась рано утром, когда основная часть войск противника находилась в укрытиях в первой полосе обороны, а ударные танковые группировки на расстоянии 20-25 км от переднего края обороны наших войск и были в основном вне досягаемости огня нашей артиллерии. Тем не менее, первые позиции врага были сильно разрушены, враг понес большие потери в пехоте и артиллерии в основном полкового и частично дивизионного звена.

В ходе Курской битвы повысилось воинское мастерство командиров и командующих войсками всех уровней. К.К. Рокоссовский в своей книги «Солдатский долг» отмечал, что только в ходе ее подготовки и проведении стал четко осознавать о месте командира (командующего) в бою. Не впереди на

лихом коне, как было принято у кавалеристов, а там, откуда удобно наблюдать за ходом боя, операции и управлять всеми частями и соединениями [8].

Отдельное место занимает знаменитое Прохоровское сражение. Оно, собственно, явилось следствием прорыва тактической зоны обороны Воронежского фронта и выходом ударной группировки противника в глубину. К исходу 9 июля 1943 года противнику удалось вклиниться в нашу оборону на обоянском направлении на глубину до 35 км. Создавалась угроза выхода в тыл нашим обороняющимся войскам и окружения нашей курской группировки. Командование Воронежского фронта уже было не в состоянии самостоятельно остановить продвижение немецко-фашистских войск, в то время как войска Центрального фронта под командованием генерала армии К.К. Рокоссовского упорно держали оборону и местами переходили в контратаки, наносились контрудары. Ставка ВГК была вынуждена вмешаться в ход оборонительной операции Воронежского фронта. Было решено нанести мощный контрудар силами 5,6,7-ой гвардейской армий, 5-й гвардейской и 1-й танковой армий. Однако ввиду осложнения обстановки только 5-я гвардейская танковая армия смогла принять участие в контрударе. Командующему 5-й гвардейской танковой армии (резерв генерал-лейтенанту танковых войск П.А. Ротмистрову) было приказано нанести контрудар. В ее состав входили 18-й танковый корпус (18ТК) под командованием генерал-майора танковых войск Б.С. Бахарева, 29-й танковый корпус (29 ТК) под командованием генерал-майора танковых войск И.Ф. Кириченко, 5-й гвардейский механизированный корпус (5 гв. МК) под командованием генерал-майора танковых войск Б.М. Скворцова. На усиление армии были выделены 2-й гвардейский Тацинский танковый корпус (2 гв. ТТК) под командованием полковника А.С. Бурдейного и 2-й танковый корпус (2 ТК) под командованием генерал-майора танковых войск А.Ф. Попова.

По приказу 5-я гвардейская танковая армия 12 июля 1943 года в 8.30 минут перешла в наступление. Одновременно противник ринулся в атаку. В результате получилось встречное танковое сражение. Танковым его можно назвать условно, так как помимо танков там участвовало, прежде всего со стороны противника, артиллерия и авиация. С нашей стороны авиация действовала менее активно и почти не прикрывала войска 5-й гвардейской танковой армии. Соотношение сил и средств по этому сражению противоречиво как в наших источниках, так и в зарубежных. В «Истории бронетанковых и механизированных войск Советской Армии» приводятся данные, которые утверждают, что 12 июля противник потерял около 300 танков, 500 автомашин и свыше 4500 солдат. Всего во встречном сражении участвовало 1500 танков [9].

Сам генерал-лейтенант танковых войск П.А. Ротмистров в своей книге «Танковое сражение под Прохоровкой» также отмечал, что с обеих сторон одновременно участвовало свыше 1500 танков. При этом потери противника составили свыше 400 танков. В период боев с 12 по 16 июля 1943 года войска 5-й гвардейской танковой армии во взаимодействии с общевойсковыми соединениями уничтожили 459 вражеских танков. В первые дни сражения ремонтный фонд армии составил около 420 танков [10].

Маршал Советского Союза А.М. Василевский, будучи реальным свидетелем этого сражения, в своей книге «Дело всей жизни» отмечал, что в поединке двух армий участвовало до 1200 танков и САУ... В течение двух дней боев 29 ТК потерял безвозвратными и временно вышедшими из строя 60% и 18 ТК – до 30% танков [11].

В Боевом донесении №9 от 10.00 12.7.1943 г. командующий войсками 5-й гвардейской танковой армии генерал-лейтенант танковых войск П.А. Ротмистров докладывал, что ввиду малой насыщенности артиллерии, артиллерийская подготовка прошла слабо... В Оперативной сводке №1 от 19.00 12.7 1943 года сообщалось, что «...авиация противника по 25-30 самолетов с 5.20 непрерывно бомбит наши войска. Наблюдается до 1500 самолето-вылетов авиации противника... Наша истребительная авиация надежного прикрытия войск армии не обеспечила... Войска армии испытывают затруднения с боеприпасами, в некоторых частях осталось 0,5 боекомплекта, продовольствия и горючего... 18 ТК уничтожено в боях 13 танков противника, потери танков МК-4 («Черчилль») – 11 единиц, Т-34 – 6 единиц, Т-70 – 4 единицы; 29 ТК – потери танков – Т-34 54 единицы, Т-70 – 54 единицы, САУ сгорело СУ-122 – 4 единицы, подбито СУ-76 – 4 единицы; 5 гв. МК – уничтожил 4 танка, потери танков – Т-34 – единицы, Т-70 – 8 единиц, 85-мм орудий – 4 единицы [12].

Несомненно, советские войны дрались ожесточенно, однако на стороне противника были определенные преимущества. Во-первых, подавляющее большинство в воздухе. Наши танкисты были существенно уязвимы от ударов с воздуха и несли потери от ударов авиации противника. Не было проведено должной разведки, в результате чего и возникали внезапные танковые столкновения. При этом немцы старались не вести дуэльного танкового боя (кроме «Тигров», которые боялись ближнего боя, так как становились уязвимыми от огня наших танков). Они выдвигали вперед противотанковую артиллерию и наносили нашим танкистам поражение. Дуэльный бой «тигра» и Т-34 был неравным в связи с тем, что дальность прямого выстрела танковой пушки «тигра» составляла 2000 м, в то время как у Т-34 (даже 85-мм) – 800 м. Поэтому наши танкисты стремились побыстрее сблизиться с врагом.

Тем не менее, на нашей стороне была правда и жажда победы. Массовый героизм принес победу советским воинам. Характерный пример героизма показал батальон капитана П.А. Скрипко. Он впереди своего батальона врезался в расположение немецко-фашистских войск и начал громить его ближайšie тылы. Внезапно во фланг его попытались атаковать около 30 «тигров». Капитан П.А. Скрипко стремительно сблизился с врагом, лишив фашистов преимущества в огневом поражении с дальней дистанции. Один за другим было подбито два «тигра». По командирской машине несколько «Тигров» сосредоточило огонь. Танк капитана П.А. Скрипко был подбит, загорелся, но был на ходу и мог вести огонь. Механик-водитель Николаев и радист Зырянов вытащили тяжело раненного командира батальона из машины. При этом башенный стрелок Гусев продолжал вести огонь из нашего подбитого танка – орудие было целым. Однако вскоре он замолчал. На танк надвигался вражеский «тигр». Тогда механик-водитель Николаев бросился к своему

горящему танку, и стремительно двинулся на врага. Фашисты жутко испугались и пытались увернуться от огненного тарана. Но Николаев на бешеной скорости врезался в фашиста и удар жуткой силы сотряс окрестности. Увидев эту картину, остальные «тигры» стали отходить.

В целом, советские войска в Битве под Курском показали свое боевое мастерство, упорство и отвагу, позволявшие превзойти боевой дух немецко-фашистских войск. Совершенствовалось огневое поражение противника, управление войсками на всех уровнях. Бой уже четко приобретал форму общевойскового столкновения противоборствующих сил. И в нем советские войска одерживали победу, имея превосходство по многим показателям.

### **Список литературы**

1. Манштейн, Э. фон. Солдат XX века / Эрих фон Манштейн. – М.: АСТ МОСКВА: Транзиткнига, 2006. – 654 с.
2. Великая Отечественная война 1941-1945 годов в 12-ти томах, 2012. Том 3. Битвы и сражения, изменившие ход войны. – М.: Кучково поле. – 920 с.
3. Организация и ведение обороны 29-м стрелковым корпусом 13-й армии в Битве под Курском. Учебное пособие. – М.: ВА БТВ, 1991.
4. Судденко, И.Я., Советское военное искусство в Битве под Курском / И.Я. Судденко, Р.М. Португальский. – М.: ВАФ, 1978.
5. История военного искусства: Учебник для военных академий Советских вооруженных Сил / Б.В. Панов, В.Н. Киселев, И.И. Картавцев и др. – М.: Воениздат, 1984. – 535 с.
6. Рокоссовский К.К. Солдатский долг / К.К. Рокоссовский. – М.: Воениздат. 1997. – 479 с.
7. История бронетанковых и механизированных войск Советской Армии. – М.: ВА БТВ: 1975. – 385 с.
8. Танковое сражение под Прохоровкой / П. А. Ротмистров. – М.: Воениздат, 1960. – С.46.
9. Василевский, А.М. Дело всей жизни / А.М. Василевский. – М.: Политиздат. 1978. – 320 с.



УДК 94(47).084.9

**ДМИТРИЕВ-СЕВСКАЯ НАСТУПАТЕЛЬНАЯ ОПЕРАЦИЯ  
(25 ФЕВРАЛЯ- 28 МАРТА 1943 ГОДА): ИСТОРИЯ И ИТОГИ**

**Волков Александр Павлович**

доктор исторических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ  
Национальный исследовательский университет «Московский институт  
электронной техники», Москва, Россия  
email:ooovak09@mail.ru

**Галдобина Светлана Владимировна**

доктор исторических наук, профессор  
Центральный музей Вооруженных Сил, Москва, Россия  
email:dinabsw@mail.ru

**Аннотация:** В статье рассмотрена одна из малоизвестных страниц истории Великой Отечественной войны наступательная операция советских войск Центрального фронта в Великой Отечественной войне, составная часть неудавшегося замысла по разгрому немецкой группы армий «Центр» в феврале - марте 1943 года Дмитриев - Севская наступательная операция (25 февраля - 28 марта 1943 года.) Показан замысел Ставки Верховного Главнокомандования, цель операции операции - выйти в тыл ржевско-вяземской группировки противника и во взаимодействии с Калининским фронтом и Западного фронта окружить и уничтожить основные силы группы армий «Центр». Раскрыт ее ход и итоги, оказавшиеся провальными для советского командования, но вместе с тем, ни в коей степени не умоляющие героизм советских солдат. Без истории Великой Отечественной войны со всех ее сторон невозможно понять ценность и значимость Великой Победы.

**Ключевые слова:** Севск, Великая Отечественная война, операция, наступление, оборона, Центральный фронт, контрнаступление.

**DMITRIEV-SEVSKAYA OFFENSIVE OPERATION  
(February 25 - March 28, 1943): HISTORY AND RESULTS**

**Volkov Alexander Pavlovich**

doctor of historical sciences, professor, Honored worker of the Higher school of the  
Russian Federation

National research university «Moscow institute of electronic technology», Moscow,  
Russia

email: ooovak09@mail.ru

**Galdobina Svetlana Vladimirovna**

doctor of historical sciences, professor

Central museum of the Armed forces, Moscow, Russia

email: dinabsw@mail.ru

**Annotation:** The article deals with one of the little-known pages of the history of the Great Patriotic War - the offensive operation of the Soviet troops of the Central Front in the Great Patriotic War, an integral part of the failed plan to defeat the German Army Group «Center» in February - March 1943 Dmitriev - Sevskaya offensive operation (February 25 - March 28, 1943.) The idea of the Headquarters of the Supreme High Command is shown, the purpose of the operation is to go to the rear of the Rzhev-Vyazma grouping of the enemy and, in cooperation with the Kalinin Front and the Western Front, encircle and destroy the main forces of Army Group Center. Its course and results are revealed, which turned out to be a failure for the Soviet command, but at the same time, in no way begging for the heroism of Soviet soldiers. Without the history of the Great Patriotic War from all its sides, it is impossible to understand the value and significance of the Great Victory.

**Keywords:** Sevsk, Great Patriotic War, operation, offensive, defense, Central Front, counteroffensive.

Важной частью затяжной битвы за Ржевский выступ стала «Дмитриев-Севская наступательная операция, проведённая Красной армией в феврале-марте 1943 года. План был смелым, масштабным, и в случае военного успеха сулил окружение и разгром немецкой группы армий «Центр» раньше времени. При таком исходе Великая Отечественная война могла закончиться победой СССР уже в 1944-м, или даже в конце 1943-го года» [1].

Сегодня в отечественной исторической литературе нет единого названия данной операции. Встречаются такие трактовки как - «Дмитриев-Севская наступательная операция (25 февраля - 28 марта 1943 года) (также известная под наименованиями боевые действия на севском направлении, Севско-Орловская наступательная операция, Севская операция) - операция советских войск Центрального фронта в Великой Отечественной войне, составная часть неудавшегося замысла по разгрому немецкой группы армий «Центр» в феврале - марте 1943 года» [2].

Анализ ситуации на советско-германском фронте в начале февраля 1943 года показывает, что после разгрома фашистских войск в Сталинградской битве: «у Красной Армии сложилась выгодная во всех отношениях стратегическая обстановка: на южном фланге советские войска теснили противника, который истратил резервы в предшествующие месяцы и не мог остановить советское наступление» [2].

В этих условиях Ставка Верховного Главнокомандования приняла решение увеличить фронт наступления, «нанести поражение немецкой группы армий «Центр» (командующий генерал-фельдмаршал Ханс Гюнтер фон Клюге)» [2].

Целью предстоявшей операции было: «на первом этапе концентрическими ударами войск Брянского фронта и левого крыла Западного фронта разгромить орловскую группировку врага (2-я немецкая танковая армия), а затем с прибытием армий бывшего Донского фронта из-под Сталинграда развить наступление в общем направлении на Смоленск, выйти в тыл ржевско-вяземской группировки противника и во взаимодействии с

Калининским фронтом и Западного фронта окружить и уничтожить основные силы группы армий «Центр»» [2].

Задача войскам была поставлена в директиве № 30043, «подписанной Верховным Главнокомандующим И. В. Сталиным 6 февраля 1943 года» [3].

По этому поводу маршал К.К. Рокоссовский. Вспоминал: «Начало этой красивой по замыслу операции намечалось на 15 февраля, но для того чтобы ее начать, надо было прежде всего сосредоточить войска, основная масса которых со своими тылами находилась в районе Сталинграда. Мои доводы о нереальности этого срока не убедили Ставку. Конечно, хотелось бы начать операцию как можно скорее, пока противник не успел подтянуть силы с других участков и из глубины. Но в сложившейся обстановке перегруппировка войск была чрезвычайно затруднена» [3].

Однако, эта дата оказалась нереальной: армии фронта находились под Сталинградом, в семистах километрах от места предстоящей операции. Погодные условия, нехватка вагонов способствовали срыву сроков переброски войск. Большие «проблемы и переброской техники и тылов своим ходом - артиллерия, техника, транспортные подразделения отстали от войск, было сорвано снабжение техники горючим, людей - питанием, конского состава - фуражом. Войска двигались к фронту без боеприпасов, но к местам сосредоточения войск их ещё не подали, попытка переброски боеприпасов параллельно с переброской войск окончательно закупирила все пути движения. Все это осталось незамеченным со стороны фашистского командования, который предпринял меры для отражения советского наступления» [2].

В итоге, только через десять дней 25 февраля, о чем написано в «Энциклопедии России», «войска Центрального фронта смогли перейти в наступление на севском направлении, так и не завершив окончательного сосредоточения войск (частично в исходном районе сосредоточилась только 65-я армия генерал-лейтенанта П. И. Батова, 21-я армия вообще находилась в пути) и испытывая острейший недостаток боеприпасов и продовольствия» [4]. Так, «в 2-й танковой армий генерал-лейтенанта А. Г. Родина из 408 танков в бой смогли пойти только 182 танка. Более-менее благополучно сосредоточилась только 70-я армия генерал-майора Г. Ф. Тарасова. Численность войск трёх участвовавших в наступлении армий составляла 256 820 человек. Тем не менее, благодаря мужеству советских войск удалось прорвать оборону противника и начать трудное продвижение на запад. 2 марта 2-я танковая армия освободила Севск, где была почти полностью уничтожена оборонявшая город бригада «Русской народной освободительной армии», которая состояла из карателей и полицаев и была малопригодна для действий против регулярной армии» [1].

К 6 марта 65-я и 2-я танковая армии продвинулись на отдельных участках до шестидесяти километров, перерезав железную дорогу между Брянском и Конотопом. Введённый в этот день в сражение усиленный 2-й гвардейский кавалерийский корпус генерала В.В. Крюкова с приданными ему тремя стрелковыми лыжными бригадами (так называемая конно-стрелковая группа)

прорвался на 100-120 километров и к 10 марта вышел к Трубчевску и на реку Десна севернее Новгород-Северского.

Вместе с тем, имевшиеся успехи - прорыв немецкой обороны, выход в глубокий в тыл группы армий «Центр», создание угрозы нанесения ей поражения, 10 марта 1943 года немецкие войска начали проводить контрнаступление. Так, «против конно-стрелковой группы Крюкова были брошены в бой сразу шесть дивизий (из них три венгерские), которые фланговыми ударами окружили далеко вырвавшиеся вперёд её войска. Кавалеристы и лыжники вели тяжёлые оборонительные бои. Героические действия этой группы оттянули на себя значительные силы противника. К 20 марта конно-стрелковая группа отошла с большими потерями к Севску и обороняла его несколько дней» [2].

Провал наступления заставил Ставку 21 марта 1943 года отдать приказ о переходе центральных фронтов года войск Центрального фронта к оборонительным действиям по рубежу Мценск - Новосиль - Брянцево - восточнее Севска - Рыльск. В итоге уже 27 марта немецко-фашистские войска снова вошли в Севск, где по воспоминаниям родственников одного из авторов, проживавших в Марицком хуторе Севского района, начались массовые репрессии по отношению к гражданскому населению.

Оставшаяся часть войск конно-стрелковой группы гвардии генерал-лейтенанта В.В. Крюкова 28 марта смогла прорвать окружение, что способствовало стабилизации линии фронта. В итоге операции около пятидесяти процентов занятой Красной армией территории была потеряна, на линии фронта появился своеобразный западный выступ на центральном участке Курской дуги.

В итоге замысел советского командования «по разгрому орловской группировки и группы армий «Центр» зимой - весной 1943 года был сорван противником» [2].

Можно согласиться с И.Л. Ивановым, что «Дмитриев-Севская наступательная операция долгое время оставалась забытой историками, что объясняется невыполнением целей, поставленных Ставкой перед фронтом, а также высокими людскими потерями» [5]. При этом, успех, достигнутый конно-лыжной группой В.В. Крюкова, остальным частям фронта развить не удалось.

Главными причинами этому были плохие погодные условия, не дававшими вовремя произвести переброску частей и накопление необходимых резервов, а также сжатые сроки для подготовки операции такого масштаба. Вполне объяснимо стремление Генштаба нанести поражение брянско-орловской группировке немцев и в перспективе выйти в тылы Ржевской группировки до наступления весенней распутицы, но нельзя недооценивать возможности немецких войск в обороне на заранее подготовленных рубежах. В очередной раз следует отметить полководческий талант К.К. Рокоссовского, сумевшего найти слабое место в немецкой обороне и пробить в ней брешь.

Интересен и вывод И.Л. Иванова о том, что «ахиллесовой пятой противника являлся 8-й армейский корпус венгров, сильно потрепанный в

предыдущих боях. После сокрушения его обороны 115-й стрелковой бригадой И.И. Санковского, вовремя были введены в прорыв конно-лыжная группа В.В. Крюкова и танкисты А.Г. Родина. Когда стало очевидно, что немцы перебрасывают войска с Ржевского плацдарма под Орел для нанесения контрудара по частям Центрального фронта, К.К. Рокоссовский, чтобы избежать окружения, отдал приказ на отход частям 2-го гв. корпуса. Последовавшие за этим бои за Севск сорвали планы немецкого командования по нанесению контрудара в направлении Курска с севера навстречу частям Э. Манштейна» [5].

Подводя итоги данной операции, следует отметить, что Красная армия потеряла 30439 человек в виде безвозвратных потерь (погибли и захвачены в плен) и 39968 человек раненых, т.е. реально погибло десять процентов личного состава перед операцией.

Потери фашистских войск по отрывочным данным, приведенным в статье В.Н. Абашкина «Севский март», составили «не менее 20000 солдат противника, около 3000 взято в плен» [6].

Вместе с тем, можно сделать вывод, что потери 9-й немецкой армии в какой-то степени подорвали её боевой потенциал, что в дальнейшем сыграло «свою роль в её неудачных наступательных действиях в ходе Курской битвы» [2].

### Список литературы

1. [Электронный ресурс]. URL: [https://foto.pamyat-naroda.ru/dzen.ru/a/X8\\_pFktvm1OAxpCJ](https://foto.pamyat-naroda.ru/dzen.ru/a/X8_pFktvm1OAxpCJ) (дата обращения: 10.04.2023).
2. [Электронный ресурс]. URL: [ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org) Дмитриев-Севская операция (дата обращения: 11.03.2023).
3. [Электронный ресурс]. URL: [ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org) Севск (дата обращения: 30.04.2023).
4. [Электронный ресурс]. URL: [arsenal-info.ru](http://arsenal-info.ru) Вторая гвардейская танковая армия. Дмитриев-Севская наступательная операция (дата обращения: 20.04.2023).
5. [Электронный ресурс]. URL: [encyclopaedia-russia.ru/article/sevskaa...](http://encyclopaedia-russia.ru/article/sevskaa...) (дата обращения: 10.05.2023).
6. [Электронный ресурс]. URL: [http://rubezh.signalTV.ru/History.files/07DmSev\\_](http://rubezh.signalTV.ru/History.files/07DmSev_) (дата обращения: 30.04.2023)..
7. [Электронный ресурс]. URL: [ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org) Севск (дата обращения: 30.05.2023).
8. [Электронный ресурс]. URL: <http://bryanskfront.mybb.ru/viewtopic.php...> (дата обращения: 30.05.2023)

## **К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ УСЫНОВЛЕНИЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

**Дадаян Елена Владимировна**

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия  
dadaelena@yandex.ru

**Аннотация:** В настоящей статье авторами поднимается вопрос об отдельных аспектах усыновления в годы Великой Отечественной Войны. Отмечается, что во все исторические периоды развития российского законодательства вопросы усыновления были весьма актуальными и злободневными. Несложная (ускоренная) процедура усыновления позволила многим несовершеннолетним детям найти вторых родителей, социализироваться и предотвратить детскую безнадзорность.

**Ключевые слова:** усыновление, дети, оставшиеся без попечения родителей, право в годы войны, процедура усыновления, детская безнадзорность.

## **ON SOME ASPECTS OF ADOPTION DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR**

**Dadayan Elena Vladimirovna**

candidate of legal sciences, associate professor

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia  
dadaelena@ yandex.ru

**Abstract:** In this article, the authors raise the issue of certain aspects of adoption during the Great Patriotic War. It is noted that in all historical periods of the development of Russian legislation, adoption issues were very relevant and topical. The uncomplicated (expedited) adoption procedure allowed many underage children to find second parents, socialize, and prevent child neglect.

**Keywords:** adoption, children left without parental care, the right during the war years, the adoption procedure, child neglect.

Любые войны несут за собой не только негативные последствия, оказывающие влияние на стабильность частноправовых отношений, но в то же время способствуют совершенствованию законодательства, регулирующего такие правоотношения.

Великая Отечественная Война оказала влияние не только на публичные (государственные) правоотношения, но и внесла свои коррективы в развитие гражданских и семейных правоотношений, несмотря на то что вся деятельность государственных структур была подчинена решению задач фронта.

Во время Великой Отечественной Войны не прекращали свою работу не только суды, органы записи актов гражданского состояния, аппараты исполкомов Советов депутатов трудящихся и т.п.

Государство понимало и отдавало себе отчет, что, несмотря на войну никто, не отменял возникновение, изменение и прекращение семейных правоотношений, таких как вопросы устройства судьбы детей, оставшихся без попечения родителей. Таким образом, чтобы предотвратить детскую безнадзорность и все негативные последствия, которые она за собой несет, государство в оперативном порядке осуществляет изменение (усовершенствование) довоенных процедур усыновления детей. При этом государство вносит не только корректировки в действующее законодательство, но и устанавливает такие процедуры устройства детей, оставшихся без попечения родителей, которые направлены на оперативное (незамедлительное) выявление безнадзорных детей и размещение их в приемниках-распределителях. Во время войны получил свое развитие институт патронирования детей в семьях рабочих, служащих и колхозников [1]. Если ребенок принимался на работу, то только с обязательным предоставлением ему жилья, обеспечением его одеждой.

Если вести речь собственно об усыновлении, то усыновление в годы Великой Отечественной Войны также имело массовый характер. Здесь следует отметить, что усыновление не зависело от национальной принадлежности субъектов усыновления.

Обрести ребенку семью, потерянную в годы войны означало получить возможность не только выжить, но и получить образование, работу.

В целях усовершенствования законов по усыновлению в 1943 году был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усыновлении» [2], допускающий усыновление несовершеннолетних детей и исключительно в их интересах.

Усыновление производилось решением исполкома районного, городского Совета депутатов трудящихся по просьбе усыновителя и регистрировалось в местном органе – ЗАГСе. Новеллой данного акта являлась возможность дать усыновленному, при наличии просьбы усыновителя, фамилию и отчество последнего. В военные годы распространенным явлением было фактическое, то есть без документального оформления, усыновление. Усыновление разрешалось при наличии в семье усыновителя условий, позволяющих нормальное воспитание усыновляемого. Безусловно, указанные нововведения не затягивали процедуру усыновления, делала ее доступной для лиц, желающих оказать заботу безнадзорному ребенку.

Таким образом, государство, заботясь о детях, оставшихся без попечения родителей в годы войны, стремилось в оперативном порядке решить этот вопрос, поэтому нормативные акты, регулирующие данные правоотношения на взгляд сегодняшнего правоприменителя носят весьма специфический характер и могут показаться довольно-таки простыми (несложными) с точки зрения установленной процедуры такого усыновления. Несложная (ускоренная) процедура усыновления позволила многим несовершеннолетним детям найти

вторых родителей, социализироваться и предотвратить детскую безнадзорность на государственном уровне.

### **Список литературы**

1. Постановление от 23 января 1942 г. №75 «Об устройстве детей, оставшихся без родителей»// [https://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_4340.htm](https://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4340.htm) (дата обращения 14.06.2023).
2. Указ Президиума ВС СССР от 08.09.1943 «Об усыновлении»//документ предоставлен «Консультант Плюс».

УДК 355.48(47+57) «1943.07/08»

## **СООТНОШЕНИЕ СИЛ И ПОТЕРИ СТОРОН В ХОДЕ КУРСКОЙ БИТВЫ**

**Дробязко Сергей Игоревич**

старший научный сотрудник

Центральный музей Вооруженных сил Российской Федерации, Москва, Россия  
e-mail: drobiazko@mail.ru

**Аннотация:** Курская битва вошла в историю как одно из крупнейших сухопутных сражений Второй мировой войны. В настоящей статье предпринят обзор данных о силах противоборствующих сторон, их соотношении и потерях в ходе этого сражения, встречающихся на страницах советских, российских и зарубежных исследований и информационных ресурсов.

**Ключевые слова:** Красная Армия, Вермахт, соотношение сил, общие потери, безвозвратные потери, личный состав, орудия и минометы, танки и самоходные орудия, боевые самолеты.

## **THE RATIO OF FORCES AND LOSSES OF THE SIDES DURING THE BATTLE OF KURSK**

**Drobiazko Sergei Igorevich**

senior researcher

Central museum of the Armed forces of the Russian Federation, Moscow, Russia  
e-mail: drobiazko@mail.ru

**Abstract:** The Battle of Kursk has gone down in history as one of the largest land battles of the Second World War. This article provides an overview of the data on the forces of the opposing sides, their ratio and losses during this battle, found on the pages of Soviet, Russian and foreign studies and information resources.

**Keywords:** Red Army, Wehrmacht, balance of forces, total losses, irretrievable losses, personnel, guns and mortars, tanks and self-propelled guns, combat aircraft.



Курская битва вошла в историю как одно из крупнейших сухопутных сражений Второй мировой войны. На фронте протяженностью от 400 до 500 км с обеих сторон были задействованы гигантские силы – до 300 дивизий, более 4 млн. человек, свыше 69 тыс. орудий и минометов, до 12 тыс. танков и самоходных орудий, до 9 тыс. самолетов. Военная история не знала еще такой концентрации войск и такого размаха боевых операций. В итоге сражения на Курской дуге была сорвана последняя попытка нацистской Германии переломить ход вооруженной борьбы на Восточном фронте. Наступательная стратегия Вермахта потерпела полный крах, и гитлеровское руководство было вынуждено взять курс на бесперспективную для себя затяжную войну. Это предопределило крушение Третьего рейха и победу стран Антигитлеровской коалиции весной 1945 года.

Изучая историю войн, необходимо учитывать и давать объективную оценку таким факторам вооруженной борьбы, как численность, соотношение сил и потери сторон в тех или иных военных событиях. Накопленный к настоящему времени объем знаний, открывшийся доступ ко многим ранее засекреченным первоисточникам позволяют нам составить достаточно полное представление об этих факторах применительно ко многим сражениям Великой Отечественной войны, и в частности, к Курской битве. В настоящей статье предпринят обзор данных о силах противоборствующих сторон, их соотношении и потерях в ходе этого сражения, встречающихся на страницах советских, российских и зарубежных исследований и информационных ресурсов.

В истории Курской битвы выделяются три стратегические операции: 1) Курская оборонительная (немецкая операция «Цитадель») – с 5 по 11 июля 1943 г. на северном фазе выступа и с 4 по 23 июля на южном фазе; 2) Орловская наступательная («Кутузов») – с 12 июля по 18 августа 1943 г.; 3) Белгородско-Харьковская наступательная («Полководец Румянцев») – с 3 по 23 августа 1943 г. Рассмотрим соотношение сил и потери сторон в каждой из перечисленных операций.

Замысел разработанной германским командованием операции «Цитадель» заключался в нанесении встречных ударов с Орловского и Белгородского плацдармов под основание Курского выступа с тем, чтобы окружить занимавшие выступ советские войска, уничтожить их и использовать образовавшуюся брешь для дальнейшего развития успеха. Советское командование, разгадав намерения противника, приняло решение перейти к обороне на направлениях ожидаемых ударов, обескровить ударные группировки немцев, а затем перейти в контрнаступление и общее наступление.

Проведение оборонительной операции на Орловском направлении возлагалось на войска Центрального фронта под командованием генерала К.К. Рокоссовского, а на Белгородском – на войска Воронежского фронта генерала Н.Ф. Ватутина. К началу июля в их составе насчитывалось 1337166 чел. (по другим данным 1272 тыс. чел.), 19,8 тыс. орудий и минометов (без 50-мм минометов и зенитной артиллерии), 1026 зенитных орудий, 3306 (по другим данным 3444) танка и САУ и 2172 самолета. С учетом самолетов дальней

авиации и 17-й воздушной армии Юго-Западного фронта – 2970 самолетов [1, с. 68-69, 77, 95; 2: с. 35; 3: с. 188; 6: с. 225]. В тылу Курского выступа был развернут Степной военный округ (с 9 июля – Степной фронт) под командованием генерала И.С. Конева. Он являлся стратегическим резервом Ставки и имел задачу предотвратить глубокий прорыв противника в случае успеха его наступления на орловском и белгородском направлениях. Войска Степного округа к началу июля насчитывали 573 195 чел., 9020 орудий и минометов, 1630 танков и САУ [1, с. 55]. Таким образом, общая численность советских войск, развернутых на Курском выступе, составляла 1910 тыс. чел., 28,8 тыс. орудий и минометов, около 5 тыс. танков и САУ, до 3 тыс. боевых самолетов.

Задача наступления на северном фланге Курского выступа была возложена на войска германской 9-й армии генерала В. Моделя, а на южном – на войска 4-й танковой армии генерала Г. Гота и армейской группы генерала В. Кемпфа. На западном фланге выступа фронт удерживала 2-я армия генерала В. Вайса, которая не участвовала в наступлении, но отвлекала на себя часть сил Центрального и Воронежского фронтов. Оценивая численность сил и средств, привлеченных германским командованием для проведения операции «Цитадель», советские историки приводили следующие цифры: около 900 тыс. чел. личного состава (из них 570 тыс. в боевых частях), до 10 тыс. орудий и минометов, около 2700 танков и свыше 2000 боевых самолетов [1, с. 95; 4, с. 93]. Детальный подсчет личного состава и вооружения в каждой из немецких армий, произведенный на основании немецких документов, позволяет определить численность сил и средств противника в полосе Центрального и Воронежского фронтов в 777 тыс. солдат и офицеров, 7417 орудий и минометов, 2562 танка и штурмовых орудия (вместе с резервами), 1781 боевой самолет в составе 1-й авиадивизии и 8-го авиакорпуса, поддерживавших ударные группировки соответственно на северном и южном флангах выступа [5, с. 26, 29, 360; 6, с. 15].

Превосходство советских войск составляло по личному составу примерно 2,5: 1, по орудиям и минометам 3,9: 1, по танкам и САУ 1,8: 1, по самолетам 1,6: 1. Успех наступательной операции при таком соотношении сил выглядит довольно сомнительным, однако германское командование, основываясь на опыте прошлых лет, все же решилось атаковать, сделав ставку на создание мощных ударных группировок, оснащенных новейшей боевой техникой.

Начавшееся 5 июля 1943 г. немецкое наступление за несколько дней исчерпало свои возможности, так и не достигнув поставленных целей. На северном фланге попытки прорвать советскую оборону прекратились уже после 10 июля, а на южном фланге – после 18 июля, когда германские войска начали отход на исходные рубежи. Три советских фронта на этом этапе сражения потеряли 177847 чел. (в т. ч. 70330 безвозвратно), 3929 орудий и минометов, 1614 танков и САУ, свыше 900 самолетов [3, с. 188, 370; 6, с. 197]. В процентном отношении к численности сил на момент начала Курской оборонительной операции это составит 9,3% по людям, 13,5% по орудиям и минометам, 32% по танкам и 30% по самолетам.

Подсчет немецких людских потерь в ходе операции «Цитадель» основан на данных подекадного учета потерь, которые предоставляли Главному командованию сухопутных войск оперативные объединения, действовавшие на Восточном фронте. Согласно этим данным, потери 9-й армии Вермахта с 5 по 11 июля составили около 4,7 тыс. чел. убитыми и пропавшими без вести и 17,6 тыс. ранеными, а 4-й танковой армии и группы «Кемпф» с 5 по 23 июля – 6,7 тыс. убитыми и пропавшими без вести и около 27,8 тыс. ранеными, всего 56,8 тыс., в т. ч. 10,1 тыс. безвозвратно [5, с. 235]. С учетом Люфтваффе и других формирований, не входивших в состав сухопутных войск, общее число немецких потерь в живой силе может превышать 60 тыс. чел.

Что касается безвозвратных потерь немцев в боевой технике, то они за указанный период составили примерно 1000 орудий и минометов (по советским сводкам 1039), 278 танков и штурмовых орудий (87 в 9-й армии и 191 в 4-й танковой армии и группе «Кемпф») [7, с. 314, 322]. При этом общее число подбитых танков вероятно составляло около 1400 машин (600 на северном фланге и 800 на южном), однако большую их часть удавалось быстро возвращать в строй благодаря эффективной работе ремонтно-восстановительной службы. Как свидетельствуют данные журналов боевых действий ряда немецких дивизий, принимавших участие в Курской битве, численность боеспособных танков в дивизии после трех дней боев падала примерно на 25-30% от первоначальной, а к моменту прекращения наступления снижалась еще примерно на 20%, что не приводило к потере боеспособности соединения. Советские танковые и механизированные корпуса, насчитывавшие к моменту вступления в бой от 150 до 220 танков, сохраняли к концу оборонительной операции от 10 до 30% первоначальной численности. Понесшие такие потери корпуса приходилось выводить в тыл для пополнения новой техникой. Следует, однако, отметить, что невысокие безвозвратные потери немцев в ходе их наступления резко выросли после отхода на исходные рубежи, когда десятки ранее выведенных из строя танков и самоходных орудий, находившихся на ремонтных базах, пришлось бросить при отступлении. По этой причине безвозвратные потери бронетехники группы армий «Юг» с 18 по 31 июля 1943 г. составили 102 единицы [7, с. 323] при отсутствии в данный период активных боевых действий.

Безвозвратные потери немецкой авиации на северном и южном флангах Курского выступа в период проведения операции «Цитадель» составили 350-360 самолетов (вместе с подлежащими ремонту – 620-640). Соотношение потерь сторон 2,5: 1 в пользу немцев отражало средний уровень мастерства и боевого опыта летчиков, а также живучесть участвовавших в сражении машин. Однако эти потери стоили врагу гибели многих опытных экипажей, которым было все труднее находить полноценную замену [6, с. 197-198].

Соотношение сил и потери сторон на этапе контр наступления советских войск в ходе Курской битвы следует рассматривать в рамках двух самостоятельных наступательных операций советских войск: Орловской и Белгородско-Харьковской. В монографии Г.А. Колтунова и В.Г. Соловьева численность личного состава советских войск Центрального, Брянского и

Западного фронтов, задействованных в Орловской операции, оценивается в 810 360 чел. с оговоркой, что речь идет только о боевых войсках [1, с. 188]. В исследовании «Гриф секретности снят» она определяется в 1 287 600 чел. [3, с. 189] Эта же цифра фигурирует в 3-м томе издания «Великая Отечественная война» [8, с. 562]. По численности боевой техники приводятся следующие данные: орудий и минометов – более 21 тыс., танков и САУ – 2400, самолетов – 3000 (без авиации дальнего действия и ПВО) [7, с. 562].

Численность войск противника (2-я танковая и 9-я армии группы армий «Центр») оценивается советскими и российскими авторами до 600 тыс. чел., 6-7 тыс. орудий и минометов, 1000-1200 танков и штурмовых орудий и 1000-1100 самолетов [1, с. 188; 7, с. 562]. Примерное количество боевых самолетов, имевшихся в частях 1-й авиадивизии к началу советского наступления, можно определить на основе ежемесячных сводок генерал-квартирмейстера Люфтваффе. К началу июля в строю находилось 738 самолетов, около 200 было потеряно в период с 5 по 11 июля, однако в течение месяца 1-я авиадивизия получила 442 самолета. Таким образом, общее количество немецких боевых самолетов на северном фланге выступа может быть оценено в 700-800 машин.

Итогом операции «Кутузов» стало не уничтожение, а лишь вытеснение группировки противника из Орловского выступа. Фронтальный способ ведения операций сказался на размерах потерь. С 12 июля по 18 августа потери советских войск составили 430 тыс. убитыми и ранеными, 892 орудия и миномета, 2586 танков и САУ, т. е. весь привлеченный к операции танковый парк, а также 1014 самолетов [3, с. 189, 370]. 3-я гвардейская танковая армия потеряла более 85% матчасти, и ее пришлось формировать заново. Потери немцев составили 88,7 тыс. чел. (из них 26,1 тыс. безвозвратно).

Соотношение сил на южном фланге Курского выступа к началу Белгородско-Харьковской наступательной операции (3 августа 1943 г.) оценивается следующим образом. Советские войска (Воронежский и Степной фронты) насчитывали 1 144 000 чел. личного состава [3, с. 190], свыше 12 тыс. орудий и минометов, 2400 танков и САУ, около 1300 самолетов (без авиации дальнего действия и 17-й воздушной армии Юго-Западного фронта) [1, с. 274]. Белгородско-Харьковская группировка противника насчитывала 200-300 тыс. человек, свыше 3 тыс. орудий и минометов, до 600 танков и штурмовых орудий и около 1000 самолетов [1, с. 274; 8, с. 567]. Реальное количество танков и штурмовых орудий в дивизиях 4-й танковой армии и группы «Кемпф» составляло по немецким документам на начало августа 586 единиц [7, с. 327], а боевых самолетов в частях 8-го авиационного корпуса - 834 машины. Столь благоприятное для советских войск соотношение сил объясняется тем, что в конце июля несколько немецких танковых дивизий, включая отборные дивизии СС, убыло в Донбасс, где ожидался удар Красной армии.

В ходе Белгородско-Харьковской наступательной операции, проводившейся не столь шаблонно как Орловская, потери советских войск составили 255,6 тыс. чел. (71,6 тыс. безвозвратно), 423 орудия и миномета, 1864 танка и САУ и 153 самолета [3, с. 190, 370]. Противник (8-я армия/группа «Кемпф» и 4-я танковая армия) за тот же период потерял 51,7 тыс. солдат и

офицеров (19,4 тыс. безвозвратно) [5, с. 349], не менее 390 танков и штурмовых орудий [7, с. 333] и 158 боевых самолетов.

В общем и целом в двух стратегических наступательных операциях в районе Курской дуги пять фронтов потеряли суммарно 685,5 тыс. чел., из них безвозвратно 184,1 тыс., в то время как войска групп армий «Центр» и «Юг» всего 140,4 тыс. чел., в т. ч. безвозвратно 45,5 тыс. Соотношение общих потерь выглядит как 4,9: 1, безвозвратных как 4: 1.

В монографии Г.А. Колтунова и Б.Г. Соловьева содержатся данные об общем количестве сил Красной армии, вовлеченных в сражение на этапах обороны и контрнаступления [1, с. 354-355]. На основании этих данных, скорректированных с учетом статистических материалов из книги «Гриф секретности снят», а также известных нам данных о понесенных потерях Центрального, Воронежского и Степного фронтов в ходе Курской оборонительной операции [3, с. 188, 370] можно вывести численность всех советских войск, задействованных в сражении: 3 100 тыс. чел., 52,9 тыс. орудий и минометов, 8,6 тыс. танков и САУ, 5,9 тыс. самолетов. Эти итоговые данные уместно сравнить с численностью войск и вооружений, задействованных Красной Армией в ходе Московской и Сталинградской битв, основные результаты которых представлены в таблице 1 [9, с. 11].

**Таблица 1. Сравнительная характеристика численности войск и вооружений Московской, Сталинградской и Курской битв**

	Московская битва 30.09.1941 – 20.4.1942	Сталинградская битва 17.07.1942 – 02.02.1943	Курская битва 05.07 – 23.08.1943
Личный состав	4 752 500	1 920 000	3 100 000
Орудия и минометы	19 500	34 600	52 900
Танки и САУ	4 200	5 000	8 600
Боевые самолеты	1 700	3 000	5 900

Подводя итоги Курской битвы, советские историки не приводили данных об общих потерях Красной Армии, ограничиваясь отдельными примерами ради того, чтобы показать ожесточенность боев [1, с. 385]. Если суммировать данные о потерях в ходе Курской оборонительной, Орловской и Белгород-Харьковской наступательных операциях, опубликованные в исследовании «Гриф секретности снят», то мы получим 863,3 тыс. людских потерь, из которых примерно 254,5 тыс. безвозвратных. Потери в технике составят по данным того же исследования 5244 орудия и миномета, 6064 танка, 1626 самолетов [3, с. 188-190, 370]. Однако с учетом данных Д. Хазанова по оборонительному этапу

сражения [6, с. 197], число потерянных в боях советских самолетов следует оценивать не менее чем в 2000 машин.

Потери противника оценивались в более чем полмиллиона солдат и офицеров, до 3000 орудий и 1500 танков, а также более 3700 самолетов [1, с. 371; 4, с. 180]. Если данные по потерям вооружения, взятые из немецких источников, можно считать близкими к действительности, то в отношении потерь живой силы и самолетов приводятся оценочные данные советских штабов на основании донесений войск с характерным для подобных оценок завышением. Реальные потери сухопутных войск Вермахта в Курской битве согласно данным журналов боевых действий и декадных сводок составляли 197,2 тыс. чел, в т. ч. 55,6 тыс. безвозвратно. Если учитывать все потери германских армий в районе Курского выступа за июль – август 1943 г., включая 2-ю армию, то их общая сумма превысит 230 тыс. чел., в т. ч. 65 тыс. безвозвратно. С учетом потерь Люфтваффе и других формирований, не входивших в состав сухопутных войск, общий урон противника в живой силе в ходе Курской битвы может достигать 250 тыс. чел. Соотношение общих потерь в живой силе таким образом составит 3,4: 1, а безвозвратных 3,6: 1 в пользу противника.

Среди общих потерь Вермахта в танках и штурмовых орудиях следует выделить образцы новой техники, на которые германское командование делало ставку при планировании операции «Цитадель». За весь период сражения немцами было безвозвратно потеряно 124 «Пантеры», 55 «Тигров» и 39 «Фердинандов», что составляло соответственно 62, 37 и 43 процента от первоначального количества этих машин [10, с. 728-729. Общее число потерянных «Тигров» за июль - август 1943 г. составляло 73 единицы, однако 16 из них были потеряны в Сицилии, а 2 под Ленинградом.]. Что касается потерь германской авиации, то за два месяца они составили свыше 800 самолетов, уничтоженных в боях, не считая небоевых потерь. Соотношение общих боевых потерь советских ВВС и Люфтваффе составляло 2,5: 1, как и на начальном этапе сражения.

В ходе Курской битвы выявилось огромное превосходство советской стороны в количестве вооружения и резервов, и хотя этот потенциал использовался без должного эффекта и тратился в основном на лобовые атаки, его динамическая сила была столь велика, что германской армии приходилось постепенно сдавать свои позиции и откатываться на запад. Огромная протяженность фронта и скудные пополнения не позволяли немцам выстроить надежную оборону, и вероятность дальнейшего отхода становилась лишь вопросом времени. Таким образом, несмотря на понесенные тяжелые потери, Красной армии удалось сорвать наступательные планы противника и завладеть стратегической инициативой, что в конечном итоге определило перелом в ходе всей войны.

### **Список литературы**

1. Колтунов, Г.А. Курская битва / Г.А. Колтунов, Б.Г. Соловьев. – М.: Воениздат, 1970. 400 с.

2. Гриф секретности снят. Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. Статистическое исследование / под общ. ред. Г.Ф. Кривошеева. – М.: Воениздат, 1993. – 416 с.

4. Соловьев, Б.Г. Вермахт на пути к гибели. Крушение планов немецко-фашистского командования летом и осенью 1943 г. / Б.Г. Соловьев. – М.: Наука, 1973. – 312 с.

5. Исаев, А.В. Курская битва. Все о сражении, решившем судьбу Второй мировой / А.В. Исаев. – М.: Эксмо, Яуза, 2018. – 368 с.

6. Хазанов, Д.Б. Авиация в Курской битве. Провал операции «Цитадель» / Д.Б. Хазанов. – М.: «Яуза», «Эксмо». – 248 с.

7. Томзов, А. Потери бронетехники группы армий «Юг» в Курской битве. / А. Томзов // Танковый удар. Советские танки в боях. 1942-1943 / Исаев А. и др. – М.: Яуза, Эксмо, 2007.

8. Великая Отечественная война 1941-1945 годов. 3-й том. Битвы и сражения, изменившие ход войны. – М.: Кучково поле, 2012. – 864 с.

9. Московская битва 1941-1942 годов. Энциклопедия. – М.: Планета, 2016. – 512 с.

10. Мюллер-Гиллебранд Б. Сухопутная армия Германии 1933-1945 гг. – М.: Изографус, Эксмо, 2002. – 800 с.

11. Human Losses in World War II. German Statistics and Documents (<https://web.archive.org/web/20161025105126/http://ww2stats.com/>).

12. The Luftwaffe, 1933-45 by Michael Holm (<https://www.ww2.dk/>).

УДК 341.1

## **МАЛОИЗУЧЕННЫЕ ВОПРОСЫ КУРСКОЙ БИТВЫ (ВЗГЛЯД ЗАПАДНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ)**

**Зимнович Роман Викторович**

кандидат технических наук, профессор, полковник  
e-mail: [right@miee.ru](mailto:right@miee.ru)

**Вьюченко Николай Николаевич**

кандидат военных наук, доцент, подполковник  
e-mail: [dsd@miee.ru](mailto:dsd@miee.ru)

**Иванов Владимир Сергеевич**

кандидат исторических наук, доцент, капитан запаса  
e-mail: [vk@miee.ru](mailto:vk@miee.ru)

Военный учебный центр при Национальном исследовательском университете  
«Московский институт электронной техники», Москва, Россия

**Аннотация:** В статье рассмотрен вопрос правдоподобности количества потерь живой силы и техники войск Красной армии и противника.

**Ключевые слова:** Курская битва, группа «Кемпф», Операция «Цитадель».

**LITTLE-STUDIED ISSUES OF THE BATTLE OF KURSK  
(THE VIEW OF WESTERN RESEARCHERS)  
LITTLE-STUDIED ISSUES OF THE BATTLE OF KURSK (THE VIEW OF  
WESTERN RESEARCHERS)**

**Zimnovich Roman Viktorovich,**

candidate of technical sciences, professor, colonel

e-mail: right@miee.ru

**Vyuchenko Nikolay Nikolaevich,**

candidate of military sciences, associate professor, lieutenant colonel

e-mail: dsd@miee.ru

**Ivanov Vladimir Sergeevich,**

candidate of historical sciences, associate professor, captain of the reserve

e-mail: vk@miee.ru

Military training center at the National research university «Moscow institute of  
electronic technology», Moscow, Russia

**Abstract:** The article considers the question of the plausibility of the number of losses of manpower and equipment of troops of the Red Army and the enemy-Fascist Germany.

**Keywords:** Battle of Kursk, Kempf group, Operation «Citadel».

Считается, что ход Курской битвы (5 июля - 23 августа 1943 года, понимаемой нами как совокупность стратегических оборонительных (5-23 июля) и наступательных (12 июля - 23 августа) операций Красной Армии в Великой Отечественной войне) известен чуть ли не по минутам, как и результаты каждого из тактических моментов в ней, однако – это далеко не так [1].

Ряд аспектов данного сражения вызывают вопросы (а подчас и споры) до сих пор. Среди иностранных исследований, одним из таких вопросов, к примеру, является вопрос количества потерь сторон в этом сражении. К примеру, по мнению Франсуа де Ланну [2, с. 142]: «...потери в людях и технике очень трудно установить, так как цифры различаются невероятно сильно от одного источника к другому. Все цифры, данные во время самого события, что с русской стороны, что с немецкой, являются слишком преувеличенными...». В годы после войны советская официальная история продолжала преувеличивать цифры немецких потерь, оставаясь в тоже время молчаливой по поводу потерь Красной Армии. Возможно, из-за отсутствия достоверных источников, цифрам, цитируемым в различных публикациях, появившимся на Западе после войны, не хватает точности, и мы никогда не узнаем точно их происхождения».

Наиболее значительные различия наблюдаются в подсчёте человеческих потерь. В статье «Revue historique des Armees» указывают, что: «в Курской битве общие потери немецких войск составили порядка 500 тыс. человек убитыми, тяжело ранеными и пропавшими без вести». Конечно же эта цифра



кажется нереальной, так как она предполагает, что более половины немецких войск, находившихся вокруг выступа (включая 2 Армию, которая не играла никакой роли) было уничтожено в течении 8 дней! В своей истории Группы Армий «Юг» Werner Haupt оценивает потери этой Группы Армий (4 Танковая Армия и группы «Кемпф») в 20700 чел., из которых 3300 убитых и 17400 раненых или пропавших без вести. Эта цифра практически эквивалентна той, которую приводит в своих «Потерянных победах» Эрих фон Манштейн (20720 чел., из которых 3830 убитых). На совещании 13 июля Клюге, опять же согласно Манштейну, огласил число потерь для 9 Армии в 20000 чел. (цифра кажется очень заниженной). Что в результате дает в целом цифру в немногим более чем 40000 чел. потерянными, включая раненых. Walter Gorlitz дает общую цифру в 70000 чел. (9 Армия, 4 Танковая Армия, группа «Кемпф»). Речь идет опять об очень низких оценках. ...» [2, с. 143].

«Для советской стороны мы (Западные исследователи) имели, вплоть до недавних лет, только очень отрывочные данные, проистекавшие в первую очередь из немецких источников. Благодаря политическим изменениям, архивы стали открытыми, и русские историки смогли опубликовать данные, державшиеся ранее в секрете. Эти данные содержатся в книге – «Гриф секретности снят» [3].

Согласно авторам данной работы, три фронта (Центральный, Воронежский и Степной) потеряли с 5 по 23 июля 1943, 177857 чел., в т.ч. 70330 убитыми, т.е. 9360 чел. потерянными в день! Более точно, с 5 по 11 июля Центральный фронт потерял 33897 чел., в т.ч. 15336 убитыми, т.е. 4842 чел. в день. За весь период (5-23 июля 1943 г.) потери Воронежского и Степного фронтов составили соответственно 73892 и 70058 чел., из которых 27542 и 27452 убитыми, т.е. 3889 чел. потерянными в день для Центрального и 4670 чел. – для Степного фронта...» [4].

Немцы нанесли существенный урон Красной Армии, в первую очередь – в людях, но какой ценой! Дивизии, вовлеченные в «Цитадель», и в первую очередь – танковые, в большинстве своем свежевостановленные, вышли совершенно обескровленными из боев. Согласно W. de Wenck, получившему информацию из немецких источников, на 7 июля 3 Танковая Дивизия потеряла 67% своих танков, 19 Танковая Дивизия – треть своих танков и 7 Танковая Дивизия – практически все свои танки, либо уничтоженными, либо в ремонте.

12 июля 2 Танковый Корпус СС, имевший 352 машины, 5 июля, полностью потерял 17, на 13 июля он имел 124 машины в ремонте и 20 машин полностью потерянными, что представляет собой 41% потерь за 7 дней. На 13 июля 48 Танковый Корпус потерял 65.5% своих танков, группа «Кемпф», имевшая 281 танк, 5 июля (в т.ч. 40 «Тигров») смогла вывести только 123 (в т.ч. 23 «Тигра») 11 июля. К 13 июля «Кемпф» потеряла 72% своих танков. В свою очередь, 4 Танковая Армия потеряла 700 танков с 5 по 12 июля. Как подчеркивает Гудериан в своих мемуарах, после «Цитадели» немецкие танковые войска, реконструированные незадолго до того ценой больших усилий, потеряли так много людей и техники, что стали «надолго неиспользуемыми».

«В результате провала наступления «Цитадель» мы потерпели решительное поражение. Бронетанковые войска, пополненные с таким большим трудом, из-за больших потерь в людях и технике на долгое время были выведены из строя и весьма проблематично – сумеют ли они восстановиться для защиты восточного фронта ... Бесполезно говорить, что русские использовали победу «по полной» – затишья после этого на Восточном фронте не было. С этого времени враг бесспорно овладел инициативой» Х. Гудериан [5].

It is believed that the course of the Battle of Kursk (July 5 - August 23, 1943, understood by us as a combination of strategic defensive (July 5-23) and offensive (July 12 - August 23) operations of the Red Army in the Great Patriotic War) is known almost by the minute, as are the results of each of the tactical moments in it, however – this is far from the case.[1]

A number of aspects of this battle still raise questions (and sometimes disputes). Among foreign studies, one of such questions, for example, is the question of the losses' number of the parties in this battle. For example, according to Francois de Lannoy («La bataille de Koursk», Heimdal, 1998, pp. 142-143), «... losses in people and equipment are very difficult to establish, since the figures vary incredibly greatly from one source to another. All the figures given during the event itself, both from the Russian side and the German one, are too exaggerated...». In the years after the war, Soviet official history continued to exaggerate the figures of German losses, while remaining silent about the losses of the Red Army. Perhaps due to the lack of reliable sources, the figures quoted in various publications that appeared in the West after the war had lack accuracy, and we would never know exactly their origin».

The most significant differences are observed in the calculation of human losses. The article «Revue historique des Armees» indicates that: «in the Battle of Kursk, the total loss of German troops amounted to about 500 thousand people killed, seriously wounded and missing. «Of course, this number seems unrealistic, since it assumes that more than half of the German troops stationed around the ledge (including 2 Army, which played no role) were destroyed within 8 days! In his history of Army Group South, Werner Haupt estimates the losses of this GA (4 TA and the Kempf Group) at 20700 people, of which 3,300 were killed and 17,400 wounded or missing. This figure is almost equivalent to the one cited by Erich von Manstein in his «Lost Victories» (20,720 people, of whom 3,830 were killed). At a meeting on July 13, Kluge, according to Manstein again, announced the number of losses for 9 A as 20,000 people (the number seems very understated). Which as a result gives a total number of a little more than 40,000 people lost, including wounded ones. Walter Gorlitz gives a total number of 70,000 people. (9 A, 4 TA, group «Kempf»). We are talking about very low grades again...».

«For the Soviet side, we (Western researchers) had, until recent years, only very fragmentary data, stemming primarily from German sources. Thanks to political changes, the archives became opened, and Russian historians were able to publish data that previously was kept secret. This data is contained in the book – «The secrecy stamp is removed».

According to the authors of this work, three fountains (Central, Voronezh and Steppe) lost 177857 people from July 5 to July 23, 1943, including 70330 killed, i.e. 9360 people lost per day! More precisely, from July 5 to July 11, the Central Front lost 33897 people, including 15336 killed, i.e. 4842 people per day. For the entire period (July 5-23, 1943), the losses of the Voronezh and Steppe fronts amounted to 73892 and 70058 people, accordingly, 27542 and 27452 were killed from that, i.e. 3889 people lost per day for the Central and 4670 people for the Steppe Front...».[4]

The Germans have given significant damage to the Red Army, first of all – in people, but at what cost! The divisions involved in the «Citadel», and first of all, the tank divisions, most of them freshly restored, came out completely blood drained from the battles. According to W. de Wenck, who received information from German sources, on July 7, 3 TD lost 67% of its tanks, 19 TD – a third of its tanks and 7 TD – almost all of its tanks, either destroyed or in repair.

On July 12, the 2nd CC SS, which had 352 cars, on July 5, had completely lost 17, on July 13 it had 124 cars in repair and 20 cars completely lost, which represents 41% of losses in 7 days. On July 13, 48 TC lost 65.5% of its tanks, the Kempf group, which had 281 tanks, on July 5 (including 40 Tigers) was able to withdraw only 123 (including 23 Tigers) on July 11. By July 13, Kempf had lost 72% of its tanks. In turn, the 4th TA lost 700 tanks from 5 to 12 July. As Guderian emphasizes in his memoirs, after the Citadel, the German tank forces, reconstructed shortly before it at the cost of great efforts, had lost so many people and equipment that they had become «unused for a long time».

«As a result of the failure of the Citadel offensive, we have been defeated decisively. The armored troops, replenished with such great difficulty, were put out of action for a long time due to heavy losses in men and equipment, and it is very problematic whether they will be able to recover to protect the eastern front...It is useless to say that the Russians used the victory «to the fullest» - there was no lull after that on the Eastern Front. Since that time, the enemy has undoubtedly seized the initiative» Н. Гудериан.

### Список литературы

1. Битва на Курской дуге / АН СССР, Ин-т военной истории МО СССР // под ред. К.С. Москаленко. – М.: Наука, 1975. – 192 с.
2. Francois de Lannoy «La bataille de Koursk», «Editions Heimdal», 1998 – P. 142-143.
3. Гриф секретности снят: Потери Вооружённых Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах / под ред. Г. Ф. Кривошеев А. В. Кирилин, - М.: Воениздат, 1993. С. 215.
4. Букейханов, П. Е. Курская битва, которую мы начали / П.Е. Букейханов. – М.: Алгоритм, 2013. – 526 с.
5. Гудериан Г. Воспоминания солдата. – Смоленск: Русич, 1999. – 653 с.

## В ТЕНИ КУРСКОЙ БИТВЫ

**Ковалев Кирилл Сергеевич**

кандидат исторических наук, доцент, капитан  
e-mail: kks@miee.ru

**Корнев Денис Владимирович**

магистр философии, доцент, подполковник  
e-mail: lpo@miee.ru

**Князева Наталья Викторовна**

доцент, подполковник  
e-mail: vk@miee.ru

Военно-учебный центр при Национальном исследовательском университете  
«Московский институт электронной техники», Москва, Россия

**Аннотация:** В статье проведен анализ некоторых событий на советско-германском фронте Второй мировой войны, происходивших в период Курской битвы.

**Ключевые слова:** Вторая мировая война, Курской битва; советско-германский фронт, операция «Суворов», Чернигово-Полтавская операция, Донбасская операция.

## IN THE SHADOW OF THE BATTLE OF KURSK

**Kovalev Kirill Sergeevich,**

candidate of historical sciences, associate professor, captain  
e-mail: kks@miee.ru

**Kornev Denis Vladimirovich**

master of philosophy, lieutenant colonel, associate professor  
e-mail: lpo@miee.ru

**Knyazeva Natalya Viktorovna,**

lieutenant colonel  
e-mail: vk@miee.ru

Military training center at the National research university «Moscow institute of  
electronic technology», Moscow, Russia

**Abstract:** The article analyzes some little-known events on the Soviet-German front of the Second World War that took place during the Battle of Kursk.

**Keywords:** World War II, Battle of Kursk; Soviet-German Front, Suvorov operation, Chernihiv-Poltava operation, Donbass operation.

Многими считается, что Курская битва (5 июля - 23 августа 1943 года, понимаемой нами как совокупность стратегических оборонительных (5-23 июля) и наступательных (12 июля - 23 августа) операций Красной армии в Великой Отечественной войне) является чуть ли не основным событием на

Советско-германском фронте в период Великой Отечественной войны и тем самым упуская ряд гораздо более значительных по некоторым параметрам операций Красной армии оказавшихся, некоторым образом, в тени Курской битва (или, как ещё называют её – «Битвы на Курской дуге»).

Признавая Курскую битву начальным (спусковым) событием и оставив её саму в стороне, рассмотрим события, которые произошли в течении лета - осени 1943 года. Эти события можно разделить на два этапа:

1-й этап – операции «Кутузов» и «Полководец Румянцев». Их результаты в целом укладываются в общую канву боевых действий в общем ходе боевых действий ноябрь 1941-го - первая половина 1943-го и не слишком впечатляют – занята относительно небольшая территория, правда, при этом освобождены крупные города: Орел, Белгород, Харьков и выровнялась линия фронта.

Так же укладывалась в логику привычного (до Курска) хода войны то, что немецкие войска после этого нанесли ряд более-менее успешных контрударов против Воронежского и Степного фронта и ситуация, как казалось, вновь привычно стабилизировалась. Такое развитие событий было вполне уже привычным и если бы на этом всё и завершилось, то никто бы не удивился.

Но далее всё пошло непривычным не только для немцев, но казалось – и для наших войск образом.

И внезапно начался 2-й этап. Переходят в наступление фронты от Калининского до Южного, причем в полосе Центрального-Южного фронтов.

Переходят в наступление фронты от Калининского до Южного, причем в полосе Центрального и Южного фронтов Красная армия проводит операции «Суворов», Чернигово-Полтавскую и Донбасскую.

При этом, говорить как Манштейн о семикратном превосходстве не приходится – на данном направлении у Красной армии нет подавляющего превосходства в силах и средствах:

- СССР (Центральный и Южный фронты) - танки 2400 шт., самолеты 2850 шт., л/с 2 633 тыс.ч.;
- Германия (Группа Армий «Юг» и 2 А) танки 2100 шт., самолеты 2100 шт., л/с 1 240 тыс.ч.;
- Соотношение - танки 1,14, самолеты 1,36 л/с 2,12.

Как результат, в трех одновременных операциях с 7 августа по 2 декабря 1943 года освобождается колоссальная территория, практически все левобережье Днепра и кроме того, захватываются плацдармы на правом берегу Днепра.

И при этом никто не может сказать, что противника «закидали трупами»:

Итоговые потери: безвозвратные – 276 768 (7,20%), ранеными 1 152 940 (29,98%).

Мы помним, что весной 1942 г. наступление Красной армии захлебнулось, достижения были минимальны, а через год – полный успех. Что же произошло за этот год?

Можно сделать вывод - Красной армии удалось сохранить боеспособность и не растратить материальные и людские запасы, которые она

немедленно применила после провала немцев. и на этот раз событий весны-лета 1942 г. не повторилось, немец выдохся. Красная армия получила навыки и умения современной войны.

Да, тяжелой ценой, но получила.

И ещё одно из мало упоминаемых последствий Курской битвы. Немецкое руководство осознало, что отношением к населению как к «унтерменьшам», которое установилось в начальный период войны, оно только усиливает ненависть и повышает уровень сопротивления оккупантам.

Препроводительная записка Центрального штаба партизанского движения Л.П. Берия к брошюре, изданной штабом 3-й германской танковой армии

«Август 1943 г.

... Цель: Все немецкие солдаты, в первую очередь офицеры должны проникнуться чувством глубокой ответственности за правильное обращение с русским населением. Они должны знать, что для окончательного завершения войны на Востоке необходимо, чтобы восточные народы сочувствовали Германии...

Во время наступления население оккупированных областей относилось к немцам весьма дружелюбно. Но в ходе войны отрицательное отношение к большевизму потеряло почву, несмотря на это старая неприязнь к последнему преобладает над разочарованием в Германии...

Если же чаша переполнена, русский человек восстает и долгое терпение раздражается с бешеной, безумной силой.»

Издание штаба 3-й танковой армии РО Ставки Армии 30 мая 1943 г.

(ЦА ФСБ России, ф. 3, оп. 10, д. 174, л. 271-278 об. Препроводит. записка – подлинник; брошюра-копия. Перевод с нем. яз.)

Но, как мы знаем, было уже поздно. Посеянные оккупантами зёрна ненависти уже вращались в бурю народного, партизанского гнева, а дальнейшие наступления Красной армии сводили все возможные попытки немцев изменить свой «Новый порядок» на временно оккупированных территориях страны.

### Список литературы

1. История второй мировой войны 1939–1945 гг. (в 12 томах). – М.: Воениздат, 1973. – 82 с.
2. Хаупт, В. Сражения Группы Армий «Центр» / В. Хаупт. – М.: Яуза, Эксмо, 2006. – 347 с.
3. Гриф секретности снят: Потери Вооружённых Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: Статистическое исследование. – М.: Воениздат, 1993. – 415 с.
4. Гудериан, Г. Воспоминания солдата / Г. Гудериан. – Смоленск.: Русич, 1999. – 653 с.
5. ЦА ФСБ России, ф. 3, оп. 10, д. 174, л. 271-278 об. Препроводит. записка – подлинник; брошюра-копия / перевод с нем. яз. [Электронный ресурс] <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/169986/>

## МОСКОВСКИЕ ВУЗЫ – СТРАНЕ И ФРОНТУ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

**Колпакова Светлана Петровна**

кандидат исторических наук, доцент

Национальный исследовательский университет «Московский институт  
электронной техники», Москва, Россия

e-mail: fhhistory@miee.ru

**Аннотация:** в статье рассматривается практическая польза фронту и военной экономике от НИР ведущих Московских вузов в тяжелые военные годы. Показан главный опыт военных лет в тесной творческой связи науки с производством. Сделан вывод, что путем целесообразного планирования и соответствующей организацией научных исследований даже в экстремальных условиях войны можно добиться выдающихся результатов.

**Ключевые слова:** исторический опыт, военная экономика, оборонные заказы, ученые фронту, НИР МГУ им. М.В.Ломоносова, МВТУ им. Н.Э.Баумана, МАИ, МНИ им. И.М. Губкина, МИСИ им. В.В. Куйбышева, МХТИ им. Д.И. Менделеева, 2-й государственный медицинский институт им. Н.И. Пирогова.

## MOSCOW UNIVERSITIES TO THE COUNTRY AND THE FRONT DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

**Kolpakova Svetlana Petrovna**

candidate of historical sciences, associate professor

National research university «Moscow institute of electronic technology»,  
Moscow, Russia

e-mail: fhhistory@miee.ru

**Annotation:** The article discusses the practical benefits to the front and the military economy from the research of leading Moscow universities in the difficult war years. The main experience of the war years is shown in the close creative connection between science and production. It is concluded that through appropriate planning and appropriate organization of scientific research, even in extreme conditions of war, outstanding results can be achieved.

**Key words:** historical experience, military economy, defense orders, scientists to the front, Research and Development of Moscow State University. M.V. Lomonosov, Moscow State Technical University. N.E. Bauman, MAI, MNI them. I.M. Gubkina, MISI im. V.V. Kuibyshev, MKhTI im. DI. Mendeleev, 2nd State Medical Institute. N.I. Pirogov.

Из памяти человечества невозможно вычеркнуть те трагедии, которые потрясли нашу планету в разные эпохи. Сегодня осмысление опыта прошлых

жестоких войн, разрушавших великие ценности, созданные человеком, возвращает интерес к героическому прошлому защитников нашей страны. Раскрываются новые страницы патриотизма, верности и долга. В них опыт в решении многих задач, стоящих перед современным обществом. Представляется важным, оценить вклад ученых ведущих московских вузов в дело победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

История России не знает аналогов научному подвигу отечественных ученых. Опыт работы московских вузов в военные годы дает отличную возможность с гордостью оглянуться на «прожитое», и вселяет уверенность в преодолении переживаемых трудностей. Советская наука к началу войны накопила огромный потенциал, состоящий из более 150 тыс. ученых, из них 10 тыс. докторов наук и 40 тыс. кандидатов наук [1, с. 36]. Этот потенциал предстояло использовать с максимальной пользой в интересах фронта и военной промышленности, для чего потребовалось решительно перестроить организацию научно-исследовательской работы, как по форме, так и по содержанию. От того, насколько быстро и качественно пройдет процесс реформирования работы огромной армии ученых, насколько плодотворны будут их результаты, во многом зависели успехи на фронтах и в целом судьба всей страны. Ученые московских вузов были на переднем плане начавшейся трансформации. Теперь им предстояло в кратчайшие сроки изменить сложившиеся формы работы и построить свою деятельность по принципу: научное изыскание – первый образец – серийное производство. По оценке руководства страны, сделано это было вполне успешно, недаром из 68 вузов, чьи сотрудники были удостоены Сталинской премии за выдающийся вклад в укрепление экономической и оборонной мощи, только из МГУ им. М.В. Ломоносова лауреатами премии стали 42 человека и еще 21 ученый из МВТУ им. Н.Э. Баумана [2, с. 21]. Успешные результаты этой перестройки подтверждались и практикой, убедительно доказывающей, что в тяжелейших условиях военного времени даже чрезвычайно значительное сокращение бюджетного финансирования не стало преградой для научного творчества. Способствовало этому жесткое целевое планирование и умелая организация дела. Мобилизация всех ресурсов для достижения единой цели, включая научный потенциал московских вузов, привела к тому, что результаты научной деятельности можно было увидеть во всех без преувеличения проявлениях помощи фронту. Это было хорошо было видно, например, в медицинской сфере, где ученые занимались усовершенствованием практик сбережения здоровья наших воинов в чрезвычайных условиях, и в сфере обмундирования, например, хорошо известен пример, когда были предложены идеи сделать солдатские валенки непромокаемыми. Конечно, наибольший вклад был внесен в дело улучшения вооружений, например, в создание новых видов противотанковых пушек и инструментов радиолокации. В целом, можно с уверенностью утверждать, что научно-техническая мысль оставила свой отпечаток практически в каждой детали военного оборудования, обмундирования, военных материалов, медикаментов и всего того, что еще было необходимо для победы на фронтах.



Самый большой и значительный вуз страны - МГУ им. М.В. Ломоносова - внес значительный вклад не только в решение прикладных задач. В этот период ученым-физикам из МГУ принадлежит даже разработка нового направления в физической науке – ядерной физики, которое связано с именем Д.В. Скобельцына. Этот выдающийся ученый весь свой личный опыт работы с высшей мировой научной элитой мира, который он накопил в 1929-1931 гг., работая в институте Радия в Сорбонне, общаясь с выдающимися представителями мировой физической науки, в частности с супругами Жолио-Кюри, использовал для достижения результатов в этом направлении. Еще до войны он возглавил кафедру атомного ядра и радиоактивности, которая была создана в МГУ, и продолжал ей руководить все военные и послевоенные годы, вплоть до 1960 г. Работа коллектива под его руководством не прекращалась ни на день, даже в самые трагические дни 1941 г. и внесла весьма значимый вклад в дело дальнейшего укрепления безопасности страны.

Необходимость исследований в области физики ядра и подготовки научных кадров диктовало необходимость выделить ресурсы для создания даже в годы войны нового образовательного учреждения, в котором бы решались обе эти задачи. Поэтому осенью 1942 г. образуется Московский механический институт боеприпасов (ММИБ) (будущий знаменитый МИФИ), где не только готовили кадры и улучшали имеющиеся технологии, но и готовили исследователей и специалистов для будущих предприятий атомной отрасли. Еще одним шагом в этом направлении стало создание весной 1943г. научного центра, занимающимся атомным проектом, во главе с И.В. Курчатовым: по решению ГКО СССР была организована лаборатория №2 при АН СССР, переформатированная впоследствии в Институт атомной энергии им. И.В. Курчатова. Созданием этих учреждений было обеспечено качественное развитие отечественной физической науки, в результате которого были решены проблемы создания атомной и водородной бомб, а также обеспечено становление отрасли мирного атома, в результате чего уже в 1954 г. в г. Обнинске появилась первая в мире АЭС.

Надо отметить, что с самого начала войны кафедры и лаборатории университетов стали работать как настоящие оборонные предприятия, в результате сразу же появились и заметные результаты их деятельности. Так, за годы Великой Отечественной войны только учеными физического факультета МГУ было создано и освоено производство более 3000 новых уникальных приборов, необходимых в сферах авиации, артиллерии и морском деле. Государство оценило эту работу, а также мужество стойкость и самоотверженность студентов, аспирантов, преподавателей, профессоров и научных сотрудников, рабочих и служащих физического факультета МГУ, наградив коллектив 10 благодарностями за помощь фронту от различных оборонных организаций, начиная от Наркома просвещения до маршала Советского Союза К.К. Рокоссовского [2, с. 51].

Еще одна важнейшая задача, решению которой могла поспособствовать вузовская наука в период военного времени, была задача совершенствования и создания новейших образцов боевой техники и вооружений, созданных с

использованием новых материалов. Требовались вооружения дешевые, надежные и простые в изготовлении. На их решение направлялись усилия творческих коллективов ученых, которые были вплотную заняты решением этих задач. Среди московских вузов Московское высшее техническое училище им. Н.Э. Баумана (МВТУ) оказалось наиболее подготовленным к переводу на военные рельсы, поскольку уже тогда являлось важнейшим вузовским центром по подготовке инженерно-технических и конструкторских кадров. Оно имело устойчивые связи с военно-оборонной промышленностью и с правительственными структурами, занимавшимися вопросами развития производства вооружений и оборонной техники. Ученые и сотрудники не только решали плановые задачи, но и получали специальные задания правительства, входили в государственные органы. Так, председателем технического совета при Наркомате вооружения СССР являлся известный профессор МВТУ, доктор технических наук Э.А. Сателъ. В годы войны коллектив МВТУ вложил в дело победы такие новые технологические процессы, как принципиально новые методы электрохимической обработки поверхности металлов и электросварки. В самые критические дни обороны Москвы сотрудники литейной лаборатории училища разработали и предложили для внедрения оригинальную технологию отливки мин. Кафедрой паровозостроения были спроектированы новые типы бронеплощадок и зенитных бронепоездов, а сотрудники оптико-механической кафедры смогли в короткие сроки сконструировать так необходимые для фронта новые прицелы для принятых на вооружение зенитных систем. Не менее значимым был результат работы и кафедры точного приборостроения, на которой были сконструированы, а потом и внедрены в производство испытательные приборы, контролирующие качество лент пистолетов-пулеметов. Более того, когда потребовалось стране, все производственные мастерские МВТУ фактически превратились в оборонный завод. На их площадках в период тяжелейших дней битвы за Москву, когда массово эвакуировались предприятия и государственные учреждения столицы, было организовано на оставшемся оборудовании производство оружия, боеприпасов, ремонт военной техники, выпуск необходимой продукции для строительства оборонительных рубежей города. В этих целях все. За умение коллектива МВТУ находить и исправлять своими действиями «проблемные места» в оборонной экономике и, в частности, за коренное усовершенствование технологии производства боеприпасов ему была присуждена Сталинская премия [3, с. 72-74]. Опыт МВТУ показывает, сколь результативной становится вузовская наука в чрезвычайных условиях, если организована достаточно четко.

Необходимо отметить еще одно знаменитое московское учреждение высшего образования, внесшее разносторонний вклад в научно-исследовательскую деятельность в областях самолетостроения, авиационного моторостроения, технологии авиационного производства и металловедения. Это Московский авиационный институт, специалисты которого в 1941 г. начали испытания опытного вертолета «Омега». В результате успешной работы по созданию этого вертолета, на базе МАИ ОКБ-3 под руководством И.П.

Братухина, он стал первым отечественным вертолетом, внедренным в серийное производство. Кроме того, именно сотрудники МАИ оказали незаменимую техническую помощь М.Т. Калашникову при создании пистолета-пулемета. В МАИ действовали школы Осоавиахима и военная кафедра, которыми за годы войны было подготовлено более 1000 снайперов, не менее 900 пулеметчиков, около 380 минометчиков. Но главным итогом напряженной работы Московского авиационного института была, конечно, подготовка тысяч специалистов для авиационной промышленности, столь необходимой для обеспечения победы на фронте [2, с. 90-92].

Одной из важнейших проблем Отечественной войны стало обеспечение армии нефтепродуктами. К практическим результатам научной деятельности Московского нефтяного института им. И.М. Губкина (МНИ; ныне университет нефти и газа) можно отнести: новый способ поиска нефтяных и газовых месторождений - газосъемка (за годы войны с участием выпускников и сотрудников МНИ было открыто 34 новых нефте- и газовых месторождений). С участием специалистов МНИ были построены заводы синтетических кислот и консистентных смазок и спроектированы трубопроводы. Стали широко применять передовые методы обработки нефти, такие как метод обессеривания нефти и метод антикоррозионного покрытия резервуаров для сернистых нефтей, а также разработаны и спроектированы методы рационального размещения скважин и методы интенсификации добычи нефти в нефтяных месторождениях. В годы войны началось строительство нефтешахт. Очень важным результатом для фронта стала разработка рецептур заменителей жиров для производства масел и смазок, особенно таких, которые обладали высокой морозостойкостью и антикоррозионными свойствами [4, с. 124-125]. Общий экономический эффект от внедрения научных разработок ученых МНИ исчислялся в миллиардах рублей.

Заметную роль в работе по обеспечении армии и усилению военной экономики сыграли ученые и сотрудники Московского государственного строительного института им. В.В. Куйбышева (МИСИ). Выполняемые ими в первом полугодии 1942 г. исследования - систематизация и анализ речных систем и состояния гидротехнических сооружений (плотин, шлюзов, каналов) на вражеской территории и во временно оккупированных районах - проводились по заданию командования Красной Армии (КА). Они оказали неоценимую помощь нашим инженерным войскам. Не менее полезным было сотрудничество с командованием 62-й и 64-й армий во время Сталинградской битвы, когда ими были сформулированы рекомендации, как в условиях осенне-зимнего ледостава организовать переправы через Волгу армейских резервов, продовольствия, наладить эвакуацию раненых с правого берега на левый. Разработанные способы защиты наплавных мостов от разрушительного напора весеннего ледохода, послужили неоценимым руководством для дорожно-мостовых частей КА. Сотрудники кафедры специальных дорог сумели в короткий срок разработать новую конструкцию подвесно-канатных устройств для транспортировки людей и грузов в горных условиях. Это помогло инженерным частям наладить переходы через трудно преодолимые

препятствия - глубокие ущелья, быстрые реки. Разработанное оборудование сразу завоевало признание и высокие оценки в ходе боевых действий в горных районах. Теоретические исследования коллектива сотрудников МИСИ также отличались новизной и смелостью решений, и важностью тематики для воюющей страны.

Активно включились в дело обеспечения нужд фронта и ученые Московского химико-технологического института им. Д.И. Менделеева (МХТИ). Их вклад в развитие химической науки и промышленности в военные годы был очень заметен – чего стоят только разработка и внедрение прославленного кожзаменителя под названием «Кирза», из которого изготавливались так необходимые на фронте сапоги, и не менее важный для производства военного обмундирования краситель «Хаки». В МХТИ были разработаны такие новые материалы как созданный командой профессора Г.С. Петрова композиционный материал на основе карболита, ставший на долгие годы лучшим электротехническим изолятором для массового производства, и броневое стекло «БС», которое разработали ученые под руководством профессора И.И. Китайгородского. Это стекло создавалось для использования на штурмовиках и танках и было в 25 раз прочнее обычного. Не удивительно, что за такое значимое изобретение, его автор был удостоен Сталинской премии. Впечатляет даже простое перечисление того, что изготовлялось в мастерских МХТИ – это и бутылки, с оригинальной разработанной здесь же, в стенах института, самовоспламеняющейся горючей смесью, и средства химической разведки, и особые спички длительного горения, и инженерные мины раздельного снаряжения, и многое другое. Выполненные в годы войны учеными МХТИ научно-исследовательские работы свидетельствуют о высокой продуктивности, качестве и высоких возможностях вузовского коллектива ученых перестраивать свою работу в соответствии с вызовами военного времени.

Известно, что на фронте и в тылу совершали свой подвиг медицинские работники всех рангов. Более 200 тыс. врачей, 500 тыс. фельдшеров, обеспечивали сохранение жизни советских бойцов и офицеров. Их высокий профессионализм и четкая организация лечения помогала вернуть в строй, к жизни и к ратному труду более 72 % раненых [4, с. 427]. Особенно яркой и плодотворной была деятельность главного хирурга Красной Армии академика Н.Н. Бурденко. Его огромный опыт в соединении с блестящей эрудицией позволили этому выдающемуся ученому-медику, талантливому педагогу, незаурядной по силе личности стать незаменимым организатором военно-полевой хирургии. Результаты его подвижнического труда в первые в истории советской медицины были отмечены присвоением ему звания Героя Социалистического труда. Активная научно-исследовательская работа также велась во 2-м государственном медицинском институте им. Н.И. Пирогова. В целом, научные исследования и разработки советских ученых-медиков в военное время имели большое теоретическое, а главное практическое значение, поскольку первостепенное внимание уделялось проблемам, связанным с нуждами фронта, лечением раненых, восстановлением их трудоспособности,

борьбой с инфекционными заболеваниями и т.д. Так, Э.А. Асратян внес большой вклад в разработку чрезвычайно необходимой, особенно в госпиталях, противошоковой жидкости. Х.Х. Планельес изучил способы и методы применения в практике сульфамидных препаратов, М.П. Николаев исследовал механизм действия и методы применения пенициллина, Т.К. Егорова исследовала применение эфира в операционных и др.

Колоссальные перегрузки военного времени оказались по плечу российским университетам. Это стало возможным благодаря целесообразному планированию, разумной организации научных исследований, и, главное, беспримерному подвигу всех ученых, педагогов, исследователей и научных работников, которые обеспечили выдающиеся результаты вузовской науки военной поры.

### **Список литературы**

1. Советская высшая школа в годы Великой Отечественной войны / [Дрыночкин В. В., Залесский А. И., Захаров И. З. и др.]; Под ред. Ф. Б. Комала. - Москва: Высш. школа, 1980. - 232 с.
2. Великий подвиг: Вузы Москвы в годы Вел. Отечеств. войны. 1941-1945: В 3 т. / М-во образования РФ, Совет ректоров вузов Москвы и Моск. обл., Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов [и др.]; [Олесюк Е.В. и др.]; Редкол.: Ю.Г. Круглов - пред. [и др.]. - Москва: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана: Моск. учеб., 2001. Т. 2: Ученые московских вузов - фронту и военной экономике. Т. 2. – 293 с.
3. Московское высшее техническое училище имени Н. Э. Баумана, 1830-1980 / [Ю. А. Абрамов, В. И. Авдеева, Г. Н. Анцупова и др.; под общ. ред. Г. А. Николаева, К. С. Колесникова]; Министерство высшего и среднего специального образования СССР. - Москва: Высшая школа, 1980. - 319 с.
4. Смирнов, Е.И. Фронтное милосердие / Е. И. Смирнов. - Москва: Воениздат, 1991. – 427 с.

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ О ПРЕСТУПНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЯХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

**Курбатова Светлана Михайловна**

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

email: sveta\_kurbatova@mail.ru

**Аннотация:** Отмечен ряд аспектов, касающихся вопросов преступности несовершеннолетних, их юридической ответственности, а также предупреждения правонарушений, совершаемых несовершеннолетними в годы Великой Отечественной войны.

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, преступность, правонарушения, юридическая ответственность, Великая Отечественная война.

## **SOME ASPECTS OF JUVENILE DELINQUENCY AND DELINQUENCY DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR**

**Kurbatova Svetlana Mikhailovna**

candidate of law, associate professor

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

email: sveta\_kurbatova@mail.ru

**Annotation:** A number of aspects concerning the issues of juvenile delinquency, their legal responsibility, as well as the prevention of offenses committed by minors during the Great Patriotic War were noted.

**Keywords:** minors, crime, offenses, legal responsibility, the Great Patriotic War.

Даже в суровые годы Великой Отечественной войны советское государство уделяло внимание несовершеннолетним, находящимся в разных трудных жизненных ситуациях. В том числе это коснулось вопросов уголовной ответственности и превенции совершения несовершеннолетними преступлений и правонарушений. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 31 мая 1941 г. «Об уголовной ответственности несовершеннолетних» установил возраст уголовной ответственности с 14 лет [1].

До этого, как отмечают О.Ю. Крюкова, И.А. Петрова и Е.В. Герасимова [2], действовали Постановление ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г., установившее уголовную ответственность с 12-летнего возраста за ряд насильственных преступлений и за кражу и Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10 декабря 1940 г., дополнительно установивший уголовную ответственность с 12-летнего возраста за действия, могущие повлечь крушение

поездов (развинчивание рельсов, подкладывание на рельсы различных предметов и т.п.). Одновременно законодателем было разъяснено, что за совершение других преступлений уголовная ответственность наступает с 16 лет [3].

В числе основных факторов, обуславливающих криминогенность преступности несовершеннолетних в годы Великой Отечественной войны выделяются:

- беспризорность и безнадзорность;
- тяжелое материальное положение [4].

В связи с этим следует отметить принятие Постановления Совета народных комиссаров СССР от 23 января 1942 г. № 75 «Об устройстве детей, оставшихся без попечения родителей», в котором было закреплено следующее: «Считая важнейшим государственным делом устройство детей, оставшихся без родителей, и проведение мероприятий по предупреждению детской безнадзорности, Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Обязать Совнаркомы союзных и автономный республик, исполнительные комитеты краевых, областных, городских и районных Советов депутатов трудящихся под личную ответственность председателей обеспечить устройство детей, оставшихся сиротами или потерявший родителей при переезде в другую местность, не допуская оставления детей безнадзорными.

2. Образовать при исполнительных комитетах краевых, областных, городских и районных Советов депутатов трудящихся комиссии по устройству детей, оставшихся без родителей, в составе зам. председателя исполнительного комитета и представителей профсоюзов, ВЛКСМ, органов НКВД, народного образования и здравоохранения.

3. Обязать НКВД СССР (т. Круглова) обеспечить выявление всех безнадзорных детей и размещение их в приемниках-распределителях, увеличив для этого сеть приемников-распределителей НКВД СССР.

Обязать Наркомфин СССР и Совнаркомы союзных республик предусмотреть в местных бюджетах отпуск необходимых средств на вновь открываемые детские приемники-распределители.

4. Установить, что в детские приемники-распределители направляются дети в возрасте до 15 лет включительно.

Пребывание в приемниках-распределителях детей не должно продолжаться более двух недель, после чего в случае невозможности возвращения детей родителям дети до 14 лет направляются через органы народного образования в соответствующие детские учреждения или определяются на патронирование, а дети старше 14 лет устраиваются приемниками-распределителями НКВД СССР по разверстке наркомпросов союзных республик на работу в промышленности или сельском хозяйстве.

5. Считать необходимым широко развить патронирование детей в семьях рабочих, служащих и колхозников. Патронирование производить на добровольных началах.

Лицам, принявшим на воспитание (патронат) детей, выдавать через местные органы Наркомпроса ежемесячное пособие в размере 50 рублей на одного ребенка.

6. Обязать наркомпросы союзных республик, Наркомздрав СССР и их местные органы, а также городские, районные и сельские Советы депутатов трудящихся организовать надлежащий учет и контроль за правильным осуществлением патронирования детей» [5].

«Немалое значение для предупреждения преступности среди несовершеннолетних имел совместный Приказ Комитета по учету и распределению рабочей силы при СНК СССР и НКВД СССР № 95/591 от 13 сентября 1943 г. «О направлении в ремесленные, железнодорожные училища, школы ФЗО и промышленные предприятия подростков старше 14 лет из колоний для несовершеннолетних и детских приемников-распределителей НКВД» [4]. Согласно данному нормативному правовому акту, в частности, определялся порядок направления несовершеннолетних, у которых заканчивался срок пребывания в трудовых колониях и трудовых воспитательных колониях, в ремесленные, железнодорожные училища, школы ФЗО и промышленные предприятия

Таким образом, государственная политика военных лет с одной стороны была направлена на смягчение уголовной ответственности несовершеннолетних, с другой – на превенцию преступности и правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, что, в трудных условиях военного времени заслуживает внимания и положительной оценки.

### Список литературы

1. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 31 мая 1941 г. «Об уголовной ответственности несовершеннолетних» (утратил силу) [Электронный ресурс] [https://ru.wikisource.org/wiki/Указ\\_Президиума\\_ВС\\_СССР\\_от\\_31.05.1941\\_об\\_уголовной\\_ответственности\\_несовершеннолетних](https://ru.wikisource.org/wiki/Указ_Президиума_ВС_СССР_от_31.05.1941_об_уголовной_ответственности_несовершеннолетних) (дата обращения: 18.06.2023).

2. Крюкова, О.Ю. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних в период Великой Отечественной войны / О.Ю. Крюкова, И.А. Петрова, Е.В. Герасимова [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ugolovnoy-otvetstvennosti-i-nakazaniya-nesovershennoletnih-v-period-velikoy-otechestvennoy-voyny> (дата обращения: 18.06.2023).

3. Сафин Ф.Ю. Из истории развития законодательства России об уголовной ответственности несовершеннолетних // История государства и права. 2003. № 1. С. 28-29.

4. Особенности юридической ответственности несовершеннолетних лиц и профилактика среди них правонарушений в военное время (1941-1945 гг.) [Электронный ресурс] <https://scienceproblems.ru/osobennosti-juridicheskoy-otvetstvennosti/2.html> (дата обращения: 18.06.2023).

5. Постановление Совета народных комиссаров СССР от 23 января 1942 г. № 75 «Об устройстве детей, оставшихся без попечения родителей» (утратило силу) [Электронный ресурс] <https://diletant.media/articles/38930769/> (дата обращения 18.06.2023).



УДК 93.94.374(091)

## **ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ В НОВОЕ ВРЕМЯ (НА МАТЕРИАЛАХ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Мухамедов Рашит Алимович**

доктор исторических наук, профессор

Ульяновский государственный педагогический университет

им. И.Н. Ульянова, Ульяновск, Россия

e-mail: rasit56@mail.ru

**Аннотация:** В статье, при помощи материалов Ульяновской области, анализируются особенности военно-патриотического воспитания в СССР и России, функционирование военно-патриотических организаций в рамках вышеупомянутого региона, а также проводятся аналогии между советскими и современными методами воспитания в данной сфере. Распад СССР и, вместе с этим, внешкольных образовательных структур привел к определенному вакууму в сфере военно-патриотического воспитания. Работа в данном направлении возобновилась в конце 2000-х – начале 2010-х годов. В качестве примера автор приводит воссоздание ДОСААФ и создание организации ЮНАРМИЯ. Происходит сравнение подходов и методов воспитания в советских и ныне существующих организациях – находятся явные параллели. В конце статьи автор делает вывод об явной преемственности этих организаций, при этом выделяя, что гораздо более широкая распространённость советских ВЛКСМ и ДОСААФ выгодно отличала эти организации, поскольку большее количество молодёжи было задействовано в военно-патриотическом просвещении.

**Ключевые слова:** военно-патриотическое воспитание, ВЛКСМ, ДОСААФ, ЮНАРМИЯ, подготовка к прохождению военной службы, Ульяновская область.

## **MILITARY-PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH IN MODERN TIMES (BASED ON THE MATERIALS OF THE ULYANOVSK REGION)**

**Mukhamedov Rashit Alimovich**

doctor of historical sciences, professor

Ulyanovsk state pedagogical university named after I.N. Ulyanova, Ulyanovsk,

Russia

e-mail: rasit56@mail.ru

**Annotation:** The article, using materials from the Ulyanovsk region, analyzes the features of military-patriotic education in the USSR and Russia, the activities of military-patriotic organizations in the aforementioned region, which are also observed in connection with Soviet and modern methods of education in this area. The collapse of the USSR and, along with it, out-of-school educational structures led to a massive vacuum in the field of military-patriotic education. Work resumed in the

late 2000s and early 2010s. As an example, the author presented DOSAAF and the creation of the UNARMY organization. There is a comparison of approaches and survey methods in Soviet and current official organizations - there are obvious parallels. At the end of the article, the author concludes that this organization is especially wide, especially in military-patriotic education.

**Keywords:** military-patriotic education, VLKSM, DOSAAF, YUNARMY, preparation for military service, Ulyanovsk region.

В условиях современной международной политической ситуации вопрос патриотического воспитания молодежи становится всё более актуальным. Ввиду нарастающей ценностной пропасти между странами Запада и России, нашей стране становится жизненно важным нахождение крепкого фундамента из идей, привлекательных для современной молодежи. В нашей стране, начиная с начала 2010-х годов, активно продвигается идея использования Великой Отечественной войны, её истории и символов как универсального способа сплочения населения на территории нашей большой, многонациональной страны. Начиная с 2012 года в стране официальную поддержку получила акция «Бессмертный полк», в рамках которой страна объединялась через ту трагедию, который прошёл наш народ в 40-е годы XX века. Некоторые исследователи даже считают, что данная традиция имеет все признаки «культа предков» [1, с. 3], что является эффективным и проверенным способом сплачивания людей в единую нацию.

В этот же период в стране появляется необходимость активного просвещения молодёжи о событиях той эпохи. Всё чётче начинает прослеживаться запрос на формирование социальных институтов, работа которых направлена на воспитание молодежи в парадигме военно-патриотического воспитания и образования – причем с особым уклоном в сторону истории Великой Отечественной войны [2, с. 2]. В дальнейшем это получило выражение в воссоздании Добровольного общества содействия армии, авиации и флоту России в 2009 году [3]. После, по инициативе министра обороны С.К. Шойгу, в 2016 году параллельно с ДОСААФ появляется ЮНАРМИЯ – военно-патриотическое общественное движение, целью которого является воспитание молодежи. Согласно уставу ЮНАРМИИ, одной из целей организации является формирование положительного отношения к армии, а также подготовка молодых людей к прохождению военной службы в рядах вооруженных сил Российской Федерации [4].

Изучая устав движения, а также проводимые им мероприятия, невозможно не заметить, что ЮНАРМИЯ во многом использует те же методы, что использовал ВЛКСМ и ДОСААФ в период существования Советского Союза. В первую очередь – это проведение слетов организации, в рамках которых происходит физическое и культурное развитие молодежи. Так, например, в обеих организациях особое место уделяется игре «Зарница». В документах от 1986 года мы видим, что проведение «Зарницы» на локальном уровне является необходимой частью плана по физической подготовке юношей [5, с. 1]. В плане же ЮНАРМИИ за прошедший год можно обнаружить

проведение уже межрегиональной игры – так, в Оренбургской области был проведен финал «Зарницы Поволжья – 2022», в которых участвовали в т.ч. и ульяновские юнармейцы [6, с. 13]. Это является не единственным сходством. В обоих планах мероприятий также можно обнаружить проведение Спартакиад, стрелковых соревнований и соревнований по бегу – кроссов [6, с. 12-14]. Опираясь на это, можно говорить о схожести методов по физическому развитию обеих организаций.

Кроме того, обеим организациям присуща работа с местными военными комиссариатами. Так, ВЛКСМ в сотрудничестве с местными военкоматами обязаны были проводить слёты призывников, а также способствовать созданию и работе факультетов будущих воинов, в рамках которых молодых людей готовили бы к приближающейся срочной службе. Так, при содействии Карсунского райвоенкомата и местного отдела ВЛКСМ, в 1986 году слеты в Карсунском районе должны были состояться 15 февраля и 8 сентября [4, с. 1]. В плане ЮНАРМИИ от 2022 года также можно найти схожие события – такие, как например, участие юнармейцев в Всероссийском Дне призывника при поддержке районных военкоматов. Не оставляется без внимания также и период проводов молодых солдат на срочную службу. Обе организации, при поддержке военкоматов, проводят торжественную программу на местах, стремясь подбодрить молодых людей, идущих навстречу новым и суровым испытаниям.

Одним из важных аспектов работы молодежных организаций в рамках военно-патриотического воспитания становится установление и поддержка связи с ветеранами – причем не только ветеранами Великой Отечественной, но также и более хронологически близких к нам войн. Так, Советский Союз стремился поддержать так называемых “воинов-интернационалистов” – солдат, сражавшихся под знаменами коммунизма по всему миру. В 80-е годы особое внимание получили солдаты, сражавшиеся за дружественный режим на территории Афганистана – многие из которых являлись солдатами СССР, проходившими там срочную службу в период конфликта. На территории страны, в том числе и в Ульяновской области, проводились слёты воинов-интернационалистов [7, с. 1-2]. В рамках таких встреч также обсуждались вопросы о формировании клубов воинов-интернационалистов, которые в том числе должны были работать с молодежью на поприще патриотического воспитания [5, с. 3]. ЮНАРМИЯ продолжает традицию взаимодействия с клубами ветеранов – в плане на 2022 год упоминается участие членов движения в мероприятиях, посвященных 33-й годовщине вывода советских войск из Афганистана. Согласно плану, данные события проводились как на локальном, так и на общероссийском уровне – и были поддержаны Российским Союзом ветеранов войны в Афганистане [6, с. 7].

Поддерживая связь с живыми ветеранами войн, стоит помнить, что патриотическое воспитание молодых людей невозможно без прививания почтения к тем, кто отдал свою жизнь на благо Родины. Согласно документам, ВЛКСМ и РВК в рамках Ульяновской области за один лишь 1986 год установили открыли уголки жизни и подвигов павших героев-интернационалистов в большом количестве школ. Кроме того, было

установлено 99 надгробных памятников на могилах солдат – в благоустройстве которых принимала участие в том числе и молодежь [5, с. 4]. В рамках региональных инициатив, нынешние юнармейцы также оказывают посильную помощь в сохранении чистоты и порядка как на различных памятных местах, так и на захоронениях погибших солдат и офицеров [6, с. 18]. Данная работа благосклонно влияет на молодых юношей и девушек, позволяя поразмыслить о цене подвига и необходимых морально-волевых качествах для совершения оных.

Роль ДОСААФ в советском военно-патриотическом воспитании также можно проследить через документы. Согласно плану совместный мероприятия по подготовке молодёжи к службе в Советской армии, в компетенции ДОСААФ, среди всего прочего, было создание профильных клубов обучения той или иной военной специальности – “Юный связист”, “Юный десантник”, “Юный пилот” и т.д. [5, с. 3]. Современный ДОСААФ продолжает советскую традицию, и, согласно плану ЮНАРМИИ на 2022 год, всё также проводит подготовку молодёжи – будь то создание общих центров подготовки юнармейцев к военной службе, так и профилированные проекты вроде «Юного десантника и работы ЮНАВИА и ЮНФЛОТ [6, с. 12].

Наиболее важным периодом в работе военно-патриотических организаций с молодёжью является лето. Согласно отчёту о совместных мероприятиях РК ВЛКСМ и РВК по подготовке молодёжи к службе в Советской Армии, многие молодые люди именно «в летнее время прошли закалку в оборонно-спортивных и оздоровительных лагерях» [5, с. 3]. В рамках летнего отдыха местные органы ВЛКСМ сотрудничали как с локальными летними лагерями, так и с такими крупными базами как «Артек», «Орлёнок» и прочие. Современные военно-патриотические движения также сотрудничают с детскими лагерями по всей стране. ЮНАРМИЯ в 2022 году организовывала такие лагеря как на базе загородных баз отдыха, так и на базе общеобразовательных учреждений. Продолжается сотрудничество с МДЦ «Артек», ВДЦ «Орлёнок», ВДЦ «Смена», ВДЦ «Океан» – одними из крупнейших летних лагерей страны, ведущих свою историю ещё с советского периода [6, с. 16-18]. Благодаря вышеупомянутым инициативам и предоставленным организации ресурсам, ЮНАРМИЯ позволяет обеспечить своим членам полноценный летний отдых, в рамках которого дети получают полноценное физическое, социальное и патриотическое воспитание.

Неотъемлемой частью работы с молодёжью является взаимодействие с ней через средства массовой информации. В СССР вопросы военно-патриотического воспитания нередко затрагивались через газеты, журналы, радио и телепередачи. Так, в 80-х по областному телевидению Ульяновской области ежемесячно транслировалась передача «Поверка», где поднималась тема подготовки молодёжи в вооружённых силах Советского Союза, а также преемственности боевых традиций советского народа – фактически давался экскурс в военную историю страны [5, с. 3]. Направление работы со СМИ не осталось без внимания и нынешними организациями военно-патриотического воспитания. ЮНАРМИЯ и ДОСААФ сотрудничают с такими крупными изданиями, как «Комсомольская правда», «Московский комсомолец», «Красная звезда», а также работают над собственным СМИ «Вести ДОСААФ». В сфере

телевидения ЮНАРМИЯ активно работает с телеканалом «Звезда», куратором которого является Министерство Обороны РФ [6, с. 21]. Не упускают из внимания и новые средства связи с молодежью: в марте 2022 года было запущено мобильное приложение ЮНАРМЕЕЦ, благодаря которому члены движения могут получить связь со своим штабом в любое время. Кроме того, актуальные новости организации постоянно публикуются на официальном сайте ЮНАРМИИ, а также на её страницах в социальных сетях [6, с. 21-22]. На основании этого можно говорить не только о сохранении советских методов взаимодействия с молодёжью, но даже и о модернизации оных, постепенной адаптации к новой цифровой реальности.

Таким образом, проведя исследование работы военно-патриотических организаций позднесоветского периода (на базе документов партийного архива Ульяновского обкома), а также рассмотрев работу современных военно-патриотических движений – можно говорить о неоспоримой преемственности методов воспитания молодого поколения в рамках этих организаций. Действительно сильным отличием, конечно, является масштаб этих организаций. ВЛКСМ был поистине всенародной организацией, который охватывал подавляющее большинство молодежи того периода. Нынешние ДОСААФ и ЮНАРМИЯ являются гораздо более скромными движениями, с меньшим охватом населения. Конечно, в рамках современной России уже невозможно требовать от людей обязательного участия молодых людей в такого рода проектах. Но, в условиях нынешней ситуации в стране и мире, формирование у молодежи чувства патриотизма, сопричастности к российской истории, российскому обществу и готовности проливать пот и кровь на благо граждан своей страны является важнейшей ценностью – ценностью, которую, на мой взгляд, не стоит упускать.

### **Список литературы**

1. Береснев, В. Д. «Бессмертный полк»: социокультурный контекст и философская рефлексия / В.Д. Береснев, Н.И. Береснева // Вестник Пермского университета. – Философия. Психология. Социология. – 2019. – № 1. – С. 85-94.
2. Исаева, Ю. В. Историческая память о Великой Отечественной войне как духовно-нравственная основа патриотического воспитания молодёжи / Ю.В. Исаева // Вестник государственного и муниципального управления. – 2014. – № 4. – С. 18-23.
3. Постановление Правительства РФ от 28 ноября 2009 г. № 973 «Об Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» // СПС Консультант Плюс.
4. Устав всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «ЮНАРМИЯ». // СПС Консультант Плюс.
5. Государственный архив Новейшей истории Ульяновской области далее (ГАНИ УО). Ф. 1518. Оп. 24. Д. 27. Ульяновский ОБКОМ КПСС. г. Ульяновск. Начато: январь 1986 г. Окончено: февраль 1986 г. №1-2. Совместные мероприятия РК ВЛКСМ и РВК по подготовке молодёжи к службе в Советской Армии и работа с воинами, уволенными в запас.

6. План основных мероприятий Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «ЮНАРМИЯ» на 2022 год [Электронный ресурс]. URL: <https://yunarmy47.ru/docs/PLAN%20-%202022%20V%20REGIONYI.pdf>

7. ГАНИ УО. Ф. 34. Оп. 26. Д. 16. Ульяновский ОБКОМ КПСС. г. Ульяновск. 4 июля 1989 г. № 1-2. Программа проведения районного слёта интернационалистов // СПС Консультант Плюс.

УДК 94(47).084.8

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ФИНАНСОВО-ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

**Мухамедов Рашит Алимович**

доктор исторических наук, профессор

e-mail: rasit56@mail.ru

**Баландин Всеволод Андреевич**

аспирант

Ульяновский государственный педагогический университет

им. И.Н. Ульянова, Ульяновск, Россия

e-mail: rasit56@mail.ru

**Лутошкин Сергей Александрович**

кандидат исторических наук

Национальный исследовательский университет «Московский институт

электронной техники», Москва, Россия

e-mail: moto-man@mail.ru

**Аннотация:** В данной статье рассматривается один из аспектов функционирования финансовой системы страны в период Великой Отечественной войны. Отмечается ситуация, сложившаяся с советскими деньгами на оккупированной противником территории. Также рассмотрен вопрос денежной эмиссии в СССР в годы войны.

**Ключевые слова:** финансовая система, инфляция, эмиссия, денежная масса, Госбанк СССР, деньги.

## **SOME QUESTIONS OF THE FUNCTIONING OF THE FINANCIAL AND MONETARY SYSTEM OF THE USSR DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR**

**Mukhamedov Rashit Alimovich,**

doctor of historical sciences, professor

**Balandin Vsevolod Andreevich,**

graduate student

Ulyanovsk state pedagogical university named after I.N. Ulyanova,

Ulyanovsk, Russia  
**Lutoshkin Sergey Alexandrovich**  
candidate of historical sciences  
National research university «Moscow institute of electronic technology»,  
Moscow, Russia  
e-mail: moto-man@mail.ru

**Abstract:** This article discusses one of the aspects of the functioning of the country's financial system during the Great Patriotic War. The situation with Soviet money in the territory occupied by the enemy is noted. The issue of money emission in the USSR during the war years is also considered.

**Keywords:** financial system, inflation, emission, money supply, State Bank of the USSR, money.

Великая Отечественная война стала серьёзным испытанием для Советского Союза. Победа досталась дорогой ценой и потребовала колоссального напряжения всех сил огромной страны. Война затронула все сферы жизни советского общества и государства, а также потребовала немалых финансовых ресурсов. Вопрос функционирования денежной системы в условиях войны является весьма важным аспектом, но на первый взгляд не совсем заметным на фоне других более известных фактов истории Великой Отечественной войны.

В период войны советской экономике был нанесён огромный материальный ущерб. Помимо разрушенных индустриальных центров и инфраструктуры западных территорий СССР, сильно пострадал и финансовый сектор экономики.

Боевые действия и оккупация западных регионов страны привели к потере части денежных средств. Согласно расчётам 2-го отдела Правления Государственного банка СССР (далее Госбанк СССР) на момент 1 января 1945 г. с территории Правобережной Украины было вывезено 1000 млн. руб. [1].

В период оккупации румынскими войсками части советской территории, путём принудительного обмена советских денег на оккупационные марки было вывезено 337 млн. руб. [2].

Таким образом можно сделать вывод о том, что из СССР оккупанты вывозили не только материальные ценности и природные ресурсы, но и денежные средства.

Помимо обмена советских денег на оккупационные марки противник использовал и другие механизмы изъятия финансовых средств у населения оккупированных территорий. В частности, германские оккупационные силы использовали системы хозяйственных банков, передававшие излишек кассы немецким военным банкам. В качестве примера, данные из расчётов Госбанка СССР показывают следующую информацию:

Курский Хозбанк - 113 млн. руб.

Ростовский Хозбанк - 100 млн. руб.

Харьковский Хозбанк - 173 млн. руб. [3].

При расчёте вышеуказанных показателей сотрудники Госбанка СССР использовали данные сохранившихся балансов этих банков.

Также денежные средства могли быть вывезены военнослужащими противника. Насильственно отобранные или украденные у мирного населения оккупированных территорий.

Всего, согласно минимальным подсчётам, было изъято из обращения, погребено или было уничтожено на момент 1 января 1945 г. около 5000 млн. руб. [4]. Несмотря на это благодаря предпринятым мерам по эвакуации денежных средств конторами Госбанка СССР удалось сохранить основную массу денег под контролем государства.

В первые дни войны Правление Госбанка дало указание конторам, попавшим в зону военных действий, о вывозе ценностей и принятии мер к эвакуации контор и отделений.

На момент начала боевых действий в хранилищах Госбанка СССР, впоследствии эвакуированных, имелось 14 млрд. 116 млн. руб., из которых осталось не вывезенными или частично уничтоженными 328,9 млн. руб. [5].

Экономические потери в военный период не давали возможности реальному сектору экономики наполнить бюджет страны в необходимом объёме финансовых средств, что побуждало правительство печатать деньги. Это вызвало появление денежной массы, не подкреплённой золотовалютными резервами или товарным производством. Всё это приводило к тому, что в период войны активно развивалась инфляция. Подобная тенденция была характерна для всех воюющих стран. В отличие от Первой мировой войны с инфляцией воюющие страны активно боролись. В период с 21 июня 1941 г. по 1 октября 1942 г. количество денег в обращении увеличилось на 25,4 млрд. руб. [6].

Высокий рост эмиссии денег произошёл во 2-ом полугодии 1941 г. и в начале 1942 г., что было вызвано чрезвычайными расходами на мобилизацию, эвакуацию промышленных предприятий и снижение розничного товарооборота [7].

Всё это спровоцировало рост цен на товары первой необходимости. Государство всячески пыталось бороться с денежной эмиссией путём изъятия у населения денежной массы. В частности, дополнительные налоги, добровольные взносы населения в Фонд обороны. Несмотря на это цены росли.

Однако на завершающем этапе войны государству удаётся стабилизировать ситуацию. Снижение темпов эмиссии наблюдается в 1944 г. несмотря на значительный выпуск денег в обращение в освобождённых от оккупации районах СССР [8].

На устойчивость советской валюты повлияла проводимая политика регулирования цен и зарплаты, обеспечивающая сдержанный рост общего объёма денежных затрат государства. Согласно обзору, подготовленному экспертами Правления Госбанка СССР, эмиссия военного времени была



вызвана не ростом объёма наличных денежных расходов, а падением налично-денежных поступлений [9].

Немецкие оккупанты пытались подорвать советскую экономику путём введения в оборот фальшивых советских денег. Однако, существенного влияния на функционирование денежной системы страны подобные действия не оказали.

Все эти процессы привели к тому, что после окончания Великой Отечественной войны руководство страны вынуждено было предпринимать меры по оздоровлению денежной системы в СССР. В этой связи кажется логичным проведение денежной реформы в 1947 г., которая была нацелена на улучшение регулирования денежного обращения, повышения качества денежных знаков, а также усиления борьбы с просачиванием денег из-за рубежа.

Учитывая вышеизложенное, можно сказать, что советская денежная система показала свою стойкость в тяжёлых условиях длительной войны. Во многом это стало возможно благодаря спланированной государственной политике и конечно же людям, которые честно и самоотверженно выполняли свой служебный долг, поддерживая жизнеспособность финансовой системы страны. Таким образом внося свой вклад в общую победу над врагом.

Одним из бойцов этого невидимого фронта стал Народный комиссар финансов СССР А.Г. Зверев, человек руководившей финансовой системой страны в годы Великой Отечественной войны.

#### **Список литературы**

1. РГАЭ. Ф. 2324. Оп. 30с. Д. 244. Л.20.
2. РГАЭ. Ф. 2324. Оп. 30с. Д. 244. Л.20.
3. РГАЭ. Ф.2324. Оп. 30с. Д.244. Л.20.
4. РГАЭ. Ф.2324. Оп. 30с. Д. 244. Л. 20.
5. РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 36сч. Д. 805. Л.8.
6. РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 36сч. Д. 1236. Л. 10.
7. РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 36сч. Д. 1236. Л. 10 об.
8. РГАЭ. Ф. 2324. Оп. 30с. Д. 402. Л. 90.
9. РГАЭ. Ф. 2324. Оп. 30с. Д. 244. Л. 53об.

УДК 349.2

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТРУДОВОГО ПРАВА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

**Осипова Елена Сергеевна**

старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

email: elenalawosipova@mail.ru

**Аннотация:** В статье исследовано использование понятий «трудовая повинность» и «трудовая мобилизация» в нормативно-правовых актах, принятых во время Великой отечественной войны. Акцентируется различие указанных понятий и подчёркиваются их существенные признаки.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, трудовое право, трудовая повинность, трудовая мобилизация.

## SOME LABOUR LAW ISSUES DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

**Osipova Elena Sergeevna**

senior teacher

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

email: elenalawosipova@mail.ru

**Abstract:** The article is devoted to the difference between labour conscription and labour mobilizing in law during the Great Patriotic War.

**Keywords:** The Great Patriotic War, Labour law, labour conscription, labour mobilizing.

Начавшаяся Великая Отечественная война обусловила различные социальные изменения. Во-первых, возник дефицит трудовых кадров, так как значительная часть трудоспособного населения была отправлена на фронт. Во-вторых, появилась высокая потребность в материальных, в том числе продовольственных ресурсах, так как защита государства требовала обеспечить необходимым армию и фронт. В таких условиях, именно трудовое законодательство было призвано решать проблему организации труда в военное время, изыскав необходимые трудовые силы.

Во время начала ВОВ, действовал Кодекс законов о труде РСФСР, принятый еще в 1922 году. Нормы этого правового акта предусматривали добровольный характер трудовых отношений. В то же время данный Кодекс устанавливал, что по специальному постановлению Совета Народных Комиссаров (СНК) или уполномоченных СНК органов, возможно было применение трудовой повинности в чрезвычайных случаях, таких, как ликвидация последствий стихийных бедствий, выполнение важных государственных заданий.

Вслед за Кодексом законов о труде 1922 года в правовых нормах 1941 года используется термин «трудовая повинность». Так Указ Президиума Верховного Совета (ВС) СССР от 22.06.1941 г. «О военном положении» определял возможность привлечения лиц к трудовой повинности. Постановлением СНК СССР от 10.08.1942 «О порядке привлечения граждан к трудовой повинности в военное время» увеличен объем оснований привлечения к трудовой повинности.

В целом, под трудовой повинностью понималась обязанность по выполнению общественно-полезного труда, который не оплачивался или низко оплачивался[5]. Существенным признаком «трудовой повинности» признают её временный, срочный характер [3]. Также к признакам трудовой повинности можно отнести её частичный, местный характер. Применялась она локально, только на территориях, где вводилось военное положение и касалась только части граждан (например, мужчины и женщины определенной возрастной группы). Содержанием трудовой повинности, именно в военное время, охватывалось выполнение чрезвычайных оборонных работ, строительство важнейших военных и промышленных объектов, охрану путей сообщения, установку и прокладку средств связи.

Таким образом, на первоначальном этапе законодатель руководствовался действующими правовыми нормами о трудовой повинности.

Вероятно, что трудовая повинность, в том виде в котором она была реализована, недостаточно обеспечивала трудовыми ресурсами отрасли хозяйства. Для кардинального изменения вопроса консолидации трудовых сил требовалось всеобщее участие граждан в трудовом процессе.

Законодатель обращается к термину «трудовая мобилизация». То есть, одновременно с трудовой повинностью, берется курс на мобилизацию. В частности в директиве СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29.06.1941 г. № П509 провозглашается мобилизация для разгрома врага, для расправы фашисткой Германией. Позднее последовали нормативно правовые акты, регулировавшие отдельные вопросы именно трудовой мобилизации. Например, в феврале 1942 года был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР от 13.02.1942 г. «О мобилизации на период военного времени трудоспособного городского населения для работы на производстве и строительстве», определивший приоритетные сферы отраслей народного хозяйства, в которых трудовая мобилизация признавалась необходимой: авиационная промышленность, танковая промышленность, промышленность вооружения и боеприпасов, металлургическая промышленность, химическая промышленность, топливная промышленность. Указ определял категории мобилизованных. Мобилизации подлежали трудоспособные городские жители не работающие в госучреждениях и предприятиях, как мужчины в возрасте от 16 до 55 лет, так и женщины от 16 до 45 лет. Однако не могли быть мобилизованы учащиеся ВУЗов и средних учебных заведений; женщины с грудными детьми и детьми до 8 лет при отсутствии других членов семьи; лица подлежащие призыву в школы ФЗО от 16 до 18 лет [1].

Затем, было принято постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13.04.1942 № 507 «О порядке мобилизации на сельскохозяйственные работы в колхозы, совхозы и МТС трудоспособного населения городов и сельских местностей», в котором круг мобилизованных лиц был расширен. Например, теперь трудовая мобилизация касалась мужчин от 14 до 55 и женщин от 14 до 50 лет; могли быть мобилизованы несовершеннолетние учащиеся 6-10 классов и др. [2].

Во второй половине 1942 года, когда затраты и потери советского общества и государства продолжают множиться, то соответственно увеличиваются объемы мобилизации. Отдельные правовые акты определили основы привлечения к трудовому процессу несовершеннолетних (детей и подростков), пенсионеров, инвалидов [4]. Таким образом, ещё большая часть населения привлекается к труду.

Представляется, что употребление законодателем в нормативных актах в 1941 и 1942 годах понятия трудовой мобилизации было обосновано потребностью привлечения к труду всего населения СССР. Понятие «трудовая мобилизация», в отличие от понятия трудовой повинности лучше подчеркивала общесоциальную направленность проводимого решения. Кроме того, трудовая мобилизация – это процесс, то есть явление, в определенных условиях (в условиях ВОВ) постоянное, продолжающееся, длящееся.

Следует отметить, что после окончания Великой Отечественной войны всеобщая трудовая мобилизация была отменена соответствующими правовыми актами, а нормы о трудовой повинности не были исключены из законодательства так, как нормы Кодекса законов о труде РСФСР изданного в 1922 году продолжали действовать до принятия нового Кодекса законов о труде РСФСР 1971 года.

Трудовое законодательство было существенно изменено в период Великой Отечественной войны, что отражалось в смене законодательных терминов. Термин «трудовая повинность» приобрел новое содержание в условиях войны. В большинстве случаев он был заменен новым термином – «трудовая мобилизация», который подчеркивал широкомасштабность, чрезвычайность и постоянство проводимых государством мер, необходимых для победы в Великой Отечественной войне.

### **Список литературы**

1. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 13.02.1942 г. «О мобилизации на период военного времени трудоспособного городского населения для работы на производстве и строительстве» [Электронный ресурс] // URL сайт: [https://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_4341.htm](https://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4341.htm)

2. Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13.04.1942 № 507 «О порядке мобилизации на сельскохозяйственные работы в колхозы, совхозы и МТС трудоспособного населения городов и сельских местностей» [Электронный ресурс] // URL сайт: [https://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_4352.htm?ysclid=lkxyyq7f6d224778641](https://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4352.htm?ysclid=lkxyyq7f6d224778641)

3. Пищулина, С.Ю. Регулирование норм трудового права чрезвычайными органами власти в первый период великой отечественной

войны (на примере Сталинградской области) / С.Ю. Пищулина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2013. – № 1(23). – С.26–35.

4.Серегина, Л.В. Трудовое право в годы Великой Отечественной войны / Л.В. Серегина // Журнал российского права. – 2010. – №8(164). – С.139-148.

5.Уваров, С.Н. Трудовые повинности крестьян Удмуртии в годы Великой Отечественной войны / С.Н. Уваров // Вестник Удмуртского университета. – 2015. – Т.25, Вып.1. – С.64-74.

УДК 343.6

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ  
ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ  
ПО УЛОЖЕНИЮ О НАКАЗАНИЯХ УГОЛОВНЫХ  
И ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ 1845 ГОДА**

**Приходько Виталий Вячеславович**

Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве, руководитель следственного отдела по Зеленоградскому административному округу  
e-mail: vetpr@mail.ru

**Аннотация:** В статье рассмотрены вопросы развития российского законодательства о половых преступлениях, регулировании ответственности за половые преступления по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. Отмечается развитость юридической техники законодателя XIX века, раскрываются недостатки закона в виде его казуальности, громоздкости системы наказаний, отсутствия правового регулирования ряда преступлений против половой неприкосновенности. Автором проанализированы статистика половой преступности XIX века и практика назначения наказаний.

**Ключевые слова:** половые преступления, изнасилование, растление, мужеложство, сводничество, непотребство.

**CRIMINAL LIABILITY FOR CRIMES AGAINST SEXUAL INTEGRITY  
ACCORDING TO THE REGULATION ON CRIMINAL AND  
CORRECTIONAL PUNISHMENTS OF 1845**

**Prikhodko Vitalii Viacheslavovich**

Main Investigation department of the Investigative committee of the Russian Federation for Moscow, Head of the Investigation department for the Zelenograd administrative district  
e-mail: vetpr@mail.ru

**Annotation:** The article deals with the development of Russian legislation on sexual crimes, the regulation of responsibility for sexual crimes according to the

Criminal and Correctional Code of 1845. The development of the legal technique of the legislator of the 19th century is noted, the shortcomings of the law are revealed in the form of its causality, the cumbersome system of punishments, and the lack of legal regulation of a number of crimes against sexual integrity. The author analyzed the statistics of sexual crime in the 19th century and the practice of sentencing.

**Keywords:** sexual crimes, rape, corruption, sodomy, pimping, indecency.

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года[1] (далее – Уложение о наказаниях, Уложение 1845 года) являлось одним из первых памятников российского права дореволюционного периода, наиболее полно отразившим совокупность преступлений против половой неприкосновенности, и систематизировав их, однако стройная система, сформированная на основании общности объекта преступлений, была нарушена законодателем[2].

Уложение имело достаточно сложную структуру. В нем четко прослеживалось деление на Общую и Особенную части, причем Общая часть имела только один раздел – I, а Особенная часть включала остальные 11 разделов. Разделы Уложения о наказаниях распадались на главы, которые могли быть поделены на отделения. Уже в то время законодатель стремился использовать объект преступления в качестве критерия систематизации уголовного закона[3].

Несмотря на кодификацию и значительное упорядочение документа в сравнении с предшествующими нормативными актами, в Уложении о наказаниях рассматриваемым составам преступлений посвящены несколько глав, разрозненных между собой. Так, глава IV раздела VIII предусматривала ответственность за преступления против общественной нравственности. Преступления против чести и целомудрия женщин содержались в отделении первом главы VI раздела X, а преступления против брачного союза, злоупотреблениях родительской властью, преступлениях против союза родственного – в главах I – III раздела XI. При этом не каждое содержащееся в этих главах деяние можно было отнести к категории преступлений против половой неприкосновенности. Таким образом, в законе не было единой главы, закрепляющей ответственность за половые преступления. Стоит отметить, что Уложение 1845 года в сравнении с ранее действовавшими законами в большей степени встало на защиту половой свободы несовершеннолетних и малолетних.

Уложение о наказаниях на законодательном уровне закрепило такое понятие, как «непотребство», что означало разврат, гнусное поведение, непотребное дело. В соответствии со ст. 1281 Уложения за непотребное поведение в публичном месте предусматривалось наказание в виде тюремного заключения от шести месяцев до двух лет как для мужчин, так и для женщин.

Наказуемым было и открытие публичных домов (ст. 1282), способствование непотребству владельцами и служащими гостиниц, ресторанов, бань и других публичных заведений (ст. 1283), дозволение не на постоянной основе непотребства за денежное или иное вознаграждение в занимаемых или находящихся в ведении виновного комнатах (ст. 1284).

Нормы о защите нравственности, предусмотренные в Уложении 1845 года, в целом свидетельствуют о проблемах в области морали и полового воспитания, с которыми столкнулось государство к середине XIX века. Впервые в качестве уголовного наказания введена норма об ответственности родителей и иных лиц, на которых возложена обязанность по воспитанию малолетних и несовершеннолетних, за благоприятствование склонности несовершеннолетних к непотребству, либо побуждение их к непотребству своими внушениями и обольщениями (ст. 1285). В дополнение к тюремному заключению на срок от трех до шести месяцев предусматривалось обязательное наказание в виде пожизненного лишения права иметь за малолетними и несовершеннолетними надзор.

Довольно строгая ответственность предполагалась за совершение мужеложства (ст. 1293). Так, изобличенный в противоестественном пороке мужеложства подвергался лишению всех прав состояния и ссылке в Сибирь на поселение. Если виновный не освобождался по закону от телесных наказаний, то в дополнение ему назначалось от 10 до 20 ударов плетьюми. Христианин сверх этого также подлежал церковному покаянию по распоряжению своего духовного начальства.

Если мужеложство совершалось с применением насилия либо по отношению к малолетним или слабоумным (ст. 1294), то помимо лишения всех прав состояния преступник подвергался каторжным работам в крепостях на срок от 10 до 20 лет, а если он не освобождался по закону от телесных наказаний, в дополнение к этому получал от 60 до 70 ударов плетьюми с наложением клейма.

Значительно строже в сравнении с Артикулом воинским 1715 года стало наказание за скотоложство (ст. 1295), за которое виновный лишался всех прав состояний и ссылался на поселение в отдаленные места Сибири с наказанием плетьюми от 20 до 30 ударов. Стоит отметить, что в настоящее время уголовная ответственность за половое сношение с животным отсутствует.

Отдельными статьями предусматривалось наказание для отца или матери, изобличенных в сводничестве своих детей (ст. 1296), а также для мужа, совершившего такое же деяние в отношении своей жены (ст. 1297), для опекуна, учителя или другого лица, имеющего надзор за малолетними или несовершеннолетними, совершившего сводничество в отношении подопечных и поднадзорных (ст. 1298), а также для иных лиц, изобличенных в сводничестве, не попадающих под требования отмеченных статей (ст. 1299). Сводничество как профессиональная деятельность наказывалось также, как и открытие публичного дома (ст. 1300).

Исследователи того времени выделяли два вида сводничества: 1) оказание содействия совокуплению со стороны лиц, имеющих власть или попечение над кем-либо из сводничаемых; 2) благоприятствование разврату и порокам несовершеннолетних, которое в свою очередь делили на: а) благоприятствование склонности к непотребству и порокам; б) побуждение к таким порокам внушениями и обольщениями разного рода[4].

Изнасилование как преступление отнесено законодателем того времени к преступлениям против чести. Статьи, предусматривавшие ответственность за это деяние, содержались в отделении первом «О преступлениях против чести и целомудрия женщин» главы VI «О оскорблениях чести» раздела X «О преступлениях против жизни, здоровья, свободы и чести частных лиц».

За растление потерпевшей, не достигшей 14-летнего возраста, с применением насилия (ст. 1998), виновный подвергался лишению всех прав состояния со ссылкой на каторжные работы в крепостях на срок от 10 до 20 лет. Если же такие действия были совершены без применения насилия, но с использованием доверчивости и неведения потерпевшей (ст. 1999), наказание было менее суровым – ссылкой на каторжные работы в крепостях от 8 до 10 лет, либо каторжными работами на заводах на срок от 4 до 8 лет. Отягчающим обстоятельством было совершение полового сношения с использованием предоставленных родителями, опекунами или родственниками полномочий в отношении ребенка (дословно – предоставленная по особой доверенности власть), в таком случае предусматривалась ссылка виновного на каторжные работы в крепостях на срок от 10 до 12 лет. Во всех случаях совершения преступлений против половой неприкосновенности лиц, не достигших 14-летнего возраста, виновного клеймили.

Изнасилование потерпевшей, достигшей 14-летнего возраста (ст. 2000) наказывалось каторжными работами на заводах на срок от 4 до 8 лет. Предусматривались семь обстоятельств (ст. 2001), отягчающих наказание за изнасилование потерпевшей, достигшей 14-летнего возраста, а именно: замужний статус потерпевшей; похищение; истязания и побои; приведение преступником жертву в беспомощное состояние (беспамятство, сон); совершение преступления опекуном, попечителем или наставником изнасилованной, смотрителем тюрьмы или иного заведения, в котором содержалась потерпевшая, иным лицом, имеющей над ней власть, лечащим врачом; изнасилование крепостным или наемным работником самой изнасилованной или членов ее семьи; когда жизнь изнасилованной подвергалась опасности.

Если же последствием изнасилования явилась смерть потерпевшей (ст. 2002), виновный отбывал наказание на каторжных работах в крепостях на срок от 10 до 20 лет с телесными наказаниями и клеймением.

Отдельной нормой в Уложении о наказаниях выделялось покушение на изнасилование (ст. 2004) – похищение женщины или девицы в намерении изнасиловать ее, если преступник не успел совершить сего по независящим от него обстоятельствам. Для применения наказания закон отсылает к норме, предусматривающей ответственность за покушение на преступление – к ст. 120 Уложения. При этом лицо, похитившее женщину с целью изнасилования, однако отступившее от данного преступного намерения по собственному побуждению или по убеждению похищенной, также подвергалось уголовной ответственности, но в меньшей степени – к заключению в тюрьме от 3 до 6 месяцев или к аресту на срок от 3 недель до 3 месяцев.



Заслуживает интерес норма, предусматривающая ответственность за похищение женщины с целью причинения вреда ее репутации, а также с целью обольщения, без намерения изнасилования (ст. 2005). Виновное лицо подвергалось заключению в смиренный дом на различные сроки в зависимости от личности и статуса потерпевшей.

В отдельный состав преступления Уложение 1845 года выделяет обесчестие и обольщение несовершеннолетней, достигшей 14-летнего возраста, совершенные опекуном, учителем или иным лицом, имеющим над ней надзор или власть (ст. 2007). Обстоятельством, отягчающим наказание, являлось совершение преступления ее слугой, а также слугой ее родителей, опекунов или родственников.

Стоит отметить, что Уложение о наказаниях относило «преступления против чести и целомудрия женщин» к делам частного обвинения кроме случаев смерти потерпевшей. Иск об изнасиловании могли подать, как сама потерпевшая, так и ее законные представители, а также супруг, если потерпевшая состояла в браке.

К преступлениям против половой неприкосновенности можно отнести и содержащиеся в первом отделении главы I раздела XI Уложения о наказаниях нормы «О противозаконном вступлении в брак», в котором к уголовно-наказуемым отнесен ряд деяний по принудительному или путем обмана вступлению в брак, бракосочетание с лицами иных религий, нарушение правил вступления в брак по критериям родства или свойства и другие деяния морального и нравственного характера, совершенные против института брака и семьи. Обвиняемыми могли быть как мужчина, так и женщина, наказание также предусматривалось для священнослужителей, совершивших обряды таких бракосочетаний. В ст. 2041 содержится норма, отягчающая наказание за принуждение вступления в брак, а именно изнасилование женщины, предшествовавшее заключению такого брака. Виновный приговаривался к максимальному наказанию, предусмотренному за изнасилование потерпевшей старше 14-летнего возраста (ст. 2000).

Некоторые нормы Уложения о наказаниях являются дублирующими. Например, ст. 2073, содержащаяся в отделении втором «О похищении женщин замужних» той же главы предусматривает ответственность за изнасилование похищенной замужней женщины или вступление с ней в противозаконный брак, однако для определения вида наказания отсылает к ст.ст. 2000, 2001, 2002 и 2041, предусматривавшие ответственность за изнасилование и принуждение к вступлению в брак.

Точно так же ст. 2080 отделения первого «О злоупотреблении власти родительской» главы II того же раздела относит к уголовно-наказуемому развращение нравственности детей, а равно их потворство с намерением к разврату, совершенное родителями. Для назначения наказания статья применяет санкции ст.ст. 1285 и 1296 Уложения, которые подробно описаны выше.

Отдельными видами преступлений, которые также можно отнести к категории половых, являлось кровосмешение. Описание преступных деяний и

ответственность за них содержалось в главе III «О преступлениях против союза родственного» раздела XI. Преступления различались в зависимости от степени родства лиц, вступающих в половую связь. Так, за кровосмешение с родственником или родственницей по прямой, восходящей или нисходящей линии, виновные приговаривались к телесным наказаниям и ссылке в отдаленные места Сибири в тюрьму на 10 лет, а по истечении этого времени – в монастырь на всю жизнь (ст. 2087).

Наказание за кровосмешение с родственниками в боковых линиях и с близкими до второй степени включительно, свойственниками (ст. 2088) варьировалось в зависимости от степени родства и свойства, и было менее суровым.

Кровосмешение с изнасилованием наказывалось согласно правилам о совокупности преступлений (ст. 2089).

Исследование статистических данных показало, что доля изнасилований и растлений в общей массе преступлений, например в Тамбовской губернии, за десятилетие с 1857 по 1866 гг. составила 90 преступлений из 8 596 совершенных, то есть 1,04 % от общего числа совершенных преступлений [5].

В последней четверти XIX века на фоне общего ухудшения криминальной ситуации в стране был отмечен рост половых преступлений. Их число, зарегистрированных полицией, составляло в среднем в год: в 1874-1883 гг. – 1,8 тысяч; в 1884-1893 гг. – 3,1 тысяч; в 1894-1905 гг. – 9,7 тысяч [6].

Практика осуждения и назначения наказания за половые преступления была различной.

Например, вечером 27 декабря 1906 года в с. Троицком Туринского уезда Тобольской губернии Аполлон Рублев, находясь в состоянии опьянения, затащил во двор проходившую по улице замужнюю крестьянку Евгению Куреневу и, повалив ее на землю, насильственно совершил с ней «половое совокупление». В ходе судебного разбирательства потерпевшая заявила, что прощает подсудимого при условии уплаты ей 60 рублей. Тобольский окружной суд учел позицию потерпевшей и назначил преступнику минимальное наказание: три месяца тюремного заключения без ограничения в правах [7].

Житель Кубанской области Захар Титов Руденко 8 января 1909 года осужден Екатеринодарским окружным судом на пять лет исправительного арестантского отделения. Он был «признан виновным в том, что 6 июня 1908 года в степи против воли и согласия замужней казачки Дарьи Козули совершил с ней половое совокупление, причем он сдавил руками горло и зажал рот, чтобы она не кричала» [8].

Приговором Таганрогского окружного суда от 7 декабря 1910 года к такому же наказанию приговорен житель с. Нижнего Куркулака Бердянского уезда Григорий Иванов Хилько: «3 сентября 1909 года на дороге между с. Сладкой Балкой и хутором Власовым Хилько догнал и остановил состоявшую в замужестве Суклитинию Снежко. Он нанес ей удар деревянной палкой по левому бедру, а затем свалил ее на землю, сдавив одной рукой горло ... после чего вопреки воли ее и, не взирая на оказанное ему сопротивление, насильственно совершил с ней полный половой акт» [9]. То есть побои,

примененные в ходе изнасилования, трактовались судом как отягчающее вину обстоятельство, что также соответствовало требованиям закона.

К 10 годам каторжных работ решением Екатеринодарского окружного суда от 28 марта 1911 года приговорен 26-летний Никифор Власенко. Решением присяжных заседателей он признан виновным в том, что «13 июля 1910 года в доме крестьянина Саввы Максименко, положив на кровать 11-летнюю дочь последнего Ирину и туго обмотав ей шею платком, совершил с ней, против воли и желания ее, насильственное половое совокупление»[10].

Несмотря на многочисленность норм, регулирующих преступления против половой неприкосновенности, и обширную систему наказаний, Уложение 1845 года имело и недостатки. В нем не получили правовое регулирование ряд противоправных действий, например совершение преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего лица мужского пола со стороны совершеннолетней женщины, половое насилие женщины над женщиной и другие. Этот нормативно-правовой акт был излишне казуальным, характеризовался громоздкостью системы наказаний.

В то же время, Уложение о наказаниях являлось первым российским кодифицированным уголовным законом, в котором содержались только нормы уголовного права, и имело огромное значение для дальнейшего развития уголовного законодательства. Анализ текста данного памятника российского права показывает, что в середине XIX века законодатель всерьез озаботился проблемой половой свободы и неприкосновенности в целом, и в особенности несовершеннолетних и малолетних, и встал на их защиту. Документ имел достаточно конкретизированные нормы в сравнении с более ранними памятниками права, достаточно полно отражал сформировавшиеся в Российской Империи общественные отношения и особенности преступлений. Данный акт с вносимыми в него изменениями, обусловленными проводимыми реформами и развитием общества, действовал вплоть до 1917 года.

### Список литературы

1. Архив открытого доступа Санкт-Петербургского государственного университета [Электронный ресурс]. URL: <https://dspace.spbu.ru/handle/11701/8933>.
2. Майданович, Н.В. Проблема объектов половых преступлений в уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. / Н.В. Майданович // Сибирский юридический вестник. – 2015. – №1 (68). – С. 24.
3. Безматерных, М.А. Уголовная ответственность за половые преступления против несовершеннолетних по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года в редакции 1885 года / М.А. Безматерных // Молодой ученый. – 2017. – № 25 (159). – С. 217-222.
4. Белогриц-Котляревский, Л.С. Учебник русского уголовного права. Общая и особенная части / Л.С. Белогриц-Котляревский. – Киев: Южно-русское книгоиздательство Ф.А. Иогансона, 1903. – 618 с.
5. Памятная книжка Тамбовской губернии на 1868 г. – Тамбов: Типография губернского правления, 1868. – 491 с.

6. Миронов, Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. В 2 т. / Б.Н. Миронов. – СПб. Изд-во «Дмитрий Буланин», 2003.

7. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 124. Оп. 26. Д. 563. Л. 6.

8. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 124. Оп. 29. Д. 257. Л. 5об.

9. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 124. Оп. 29. Д. 252. Л. 3, 3об.

10. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 124. Оп. 29. Д. 444. Л. 7об.

УДК 93/94

## **ПОДВИГИ ЮНЫХ ЗАЩИТНИКОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

**Пудина Светлана Ивановна**

кандидат исторических наук, доцент

Национальный исследовательский университет «Московский институт  
электронной техники», Москва, Россия

e-mail: pudina@bk.ru

**Аннотация:** В статье рассмотрены героические подвиги не совершеннолетних ребят в период Великой Отечественной войны. Изучены биографии и боевой путь Ивана Суржикова, Николая Печененко, Нины Букреевой, Надежды Богдановой, Ирины Яворской-Грызловой.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, подвиг, Иван Суржиков, Николай Печененко, Нина Букреева, Надежда Богданова, Ирина Яворская-Грызлова.

## **THE EXPLOITS OF THE YOUNG DEFENDERS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR**

**Pudina Svetlana Ivanovna**

candidate of historical sciences, associate professor

National research university «Moscow institute of electronic technology»,  
Moscow, Russia

e-mail: pudina@bk.ru

**Abstract:** The article discusses the heroic exploits of underage children during the Great Patriotic War. The biographies and combat path of Ivan Surzhikov, Nikolai Pechenenko, Nina Bukreeva, Nadezhda Bogdanova, Irina Yavorskaya-Gryzlova were studied.

**Keywords:** Great Patriotic War, feat, Ivan Surzhikov, Nikolay Pechenenko, Nina Bukreeva, Nadezhda Bogdanova, Irina Yavorskaya-Gryzlova.

С 2009 года 12 февраля объявлено ООН Международным днем детей-солдат. В этот день вспоминают несовершеннолетних детей, которые вынуждены в силу обстоятельств активно участвовать в войнах и вооруженных конфликтах. В годы Великой Отечественной войны на борьбу с врагом встали не только взрослые, но и не совершеннолетние дети, это тяжелое время заставило их повзрослеть раньше времени не по их воле окунув в тяготы военного времени. В годы войны по официальным данным Центрального архива Министерства обороны (ЦАМО) России, в боевых частях числились свыше 3500 военнослужащих в возрасте до 16 лет [2, с. 78]. Многие из них погибли на войне, защищая Родину. Дети пожертвовали своими еще только начавшимися жизнями ради нашего будущего, что вызывает уважение и благодарность этим маленьким героям. 13-14 лет - средний возраст ребят, находившихся в самом эпицентре военных действий. Подростки шли в партизаны, помогали добывать важную информацию прямо из-под носа врага. Испытания, которые легли на плечи юных героев, не каждый взрослый мог с достоинством пройти. История каждого юного героя наполнена смелостью и мужеством.

Читая воспоминания подростка Вани Суржикова, невольно задумаешься, откуда столько бесстрашия в таком юном создании, любящего свою страну. В двенадцать лет Ваня остался без своих родителей и отправился на фронт, проявляя мужество, ходил в разведку и выполнял боевые задания. Ваня обладал замечательным голосом, в периоды отдыха старался взбодрить солдат своим пением. Мальчика называли «курским соловьем». Ваня считал, что если он останется жив, то обязательно станет артистом. Песни «курского соловья» любил слушать командующий войсками 2-го Белорусского фронта Константин Рокоссовский. В творчестве для Ивана Суржикова он стал «крёстным отцом». Юный солдат участвовал в освобождении Украины, Белоруссии, Польши. Победу встретил в Германии. Иван Николаевич награждён орденом Красной Звезды, более чем 20 медалями, в том числе «За боевые заслуги». После войны мечта Вани сбылась – он стал артистом мирового уровня. Весь мир рукоплескал нашему земляку [1, с. 5].

Неизгладимое впечатление производит мужество Коли Печененко, которого немцы пытались трижды повесить. Из воспоминаний Коли мы узнаем, что когда началась война ему было всего одиннадцать лет, и он находился вместе с другими ребятами в пионерском лагере «Орленок», расположенный недалеко от Киева в местечке Холодный Яр. Началась эвакуация детей из пионерского лагеря, но Николай сбежал. Коля пытался добраться до родного села, и после длительных скитаний он узнает от знакомых, что его мама ранена и эвакуирована. Вот так мальчик попадает в партизанский отряд, где показал себя очень смышлёным и смелым бойцом. Коле и еще двум мальчикам было поручено выполнить, очень ответственное задание по подрыву немецкого склада, которое они выполнили, но были пойманы немцами. Одного из ребят

немцы расстреляли, другой сумел сбежать, и Коля остался один. После длительных допросов и избиений до потери сознания, мальчик так и не сознался, что выполнял поручения партизан, не сдал их, героически молчал. Немцы считали, что ребенок не сможет молчать, если его приговорить к смерти. Из воспоминаний Коли: «Еле шел босой, а на груди была повешена фанера, на которой было написано кривыми буквами: «Я партизан». На казнь согнали всех сельчан. На глазах у мальчика одного за другим казнили партизан, а когда дошла очередь Коли, и на его шею накинули петлю, он потерял сознание, очнувшись в холодной камере. На этом немцы не остановились, истязания над мальчиком продолжились, еще несколько раз имитировали его смерть через повешение и в самый последний момент отменяли. После последней не состоявшейся казни Колю парализовало, его юный не окрепший организм не смог справиться с таким стрессом. Партизанам удалось отвоевать юного героя и отправить в свой лагерь, где он пошел на поправку. После ожесточенного столкновения партизан с немцами, в результате пережитого стресса, Коля вновь стал двигаться и продолжил борьбу [3, с. 56].

История девятилетней Нади Богдановой полна трагизма. Эту маленькую девочку фашисты убивали дважды. Несмотря на свой юный возраст, Надя была храброй девочкой. Она ходила по городу, где было полно немцев, просила милостыню, прислушивалась к разговорам и приносила партизанам важную информацию. Надя старалась быть не приметной в толпе, но постоянно крутящийся ребенок вызывал подозрение среди немцев. Схватив Надю, немцы стали ее жестоко избивать, пытаясь узнать, для кого она собирает информацию, их не останавливало и то, что перед ними ребенок. После издевательств, Надю повели ко рву, чтобы расстрелять. Измученная Надя, потеряв сознание, упала в ров за секунду до выстрела, что и спасло ей жизнь. Партизаны нашли ее еле живой. Даже этот случай не сломил храбрую не по годам Надю, она как могла, помогала партизанам. В следующий раз Надю поймали в 1943 году, после того, как она успешно выполнила очень серьезную операцию по заминированию моста. В очередной раз ребенка подвергли пыткам, и когда маленькая девочка практически не подавала признаков жизни, выбросили на мороз. Измученного, ослепшего ребенка спасли местные жители, вернув к жизни. И только после окончания войны академик В.П. Филатов сумел вернуть Надежде зрение. Долгое время Надежда, не упоминала о своем военном прошлом. Спустя 15 лет, Надя услышала по радио, голос своего командира, рассказавший о ее подвиге. Командир был обязан жизнью этой юной бесстрашной девочке, получив тяжелое ранение, не мог самостоятельно передвигаться, а Надя, проявляя смекалку, увела лошадь с санями у гитлеровцев, на которой доставила раненного к партизанам. Только после этого она рассказала о пережитом.

История шестнадцатилетней Нины Букреевой заставляет нас задуматься, о том, как отважно и смело, не боясь смерти, боролась с врагом, юная девушка. В августе 1942 года Нину определили санинструктором, но девушку интересовали пушки, пулеметы и орудия. В самый короткий срок, она смогла блестяще освоить в действии автомат и пулемет. Вскоре девушку зачислили в 209-й противотанковый дивизион 121-й стрелковой дивизии, наводчицей орудия. Вспоминая события Великой Отечественной войны, Нина говорила,

что ей всегда нравилось изучать военную технику. Юной девушке приходилось выполнять задачи на равных с мужчинами, ей приходилось переносить тяжелые ящики со снарядами, вместе с другими тянуть ляжку, выдвигая пушку на новую позицию. Не растерявшись в бою, храбрая Нина, выполняя задание, подбить танк. Комиссар Рудницкий в 1944 году отправил матери Нины письмо, в котором благодарил девушку за проявленную смелость, называя ее патриоткой нашей Родины. За этот героический поступок Букреева Нина была награждена орденом Красной звезды. Нина прошла всю войну, считая своим долгом защищать Отечество [4, с. 4].

Из воспоминаний Ирины Яворской-Грызловой: «Когда началась война, мне шёл четырнадцатый год». В пятнадцать лет Ирина прошла в госпитале курсы санинструкторов и в звании младшего сержанта стала дочерью 109-го гвардейского стрелкового полка 37-й стрелковой дивизии. Курская битва была боевым крещением для девушки. «Я не могу описать, это надо было видеть и пережить. Иногда, вспоминая её, я даже не представляю, как мы все это смогли вынести. Сейчас это кажется сном или кино. А тогда было единое стремление – победить» - вспоминала Ирина. Эта хрупкая девушка спасала жизнь, раненым солдатам вытаскивая их из поля боя. Со 2 февраля 1943-го по 1945-й она воевала на Брянском и 1-м и 2-м Белорусских фронтах, была ранена, контужена. Принимала участие в форсировании Днепра, освобождении Белоруссии, Польши. После этого была Восточная Пруссия, затем Померания. Победу встретила в немецком Ростоке. Война закончилась в мае, а в августе 1945 года Ире исполнилось восемнадцать лет [4, с. 5].

О герое Николае Букине мы находим сведения из газеты «Аргументы и факты» города Курска. Когда немцы оккупировали г. Курск Коле было тринадцать лет, не смотря на юный возраст, мальчик перешел за линию фронта и добровольно вступил в ряды действующей армии. Юный герой показал себя как бесстрашный разведчик, неоднократно отправляемый в тыл противника, добывал ценные сведения. В одном из кровопролитных боев под Прохоровкой, юный разведчик забросал гранатами немецкий дзот, что позволило продвинуться вперед советским солдатам. За проявленное мужество Николай Букин был награжден орденом Красного знамени [4, с. 6].

И таких историй юных героев, от которых щемит в сердце, тысячи. Война отобрала у них детство, возможность играть, учиться, жить полноценной жизнью ребенка, познающего мир. Их подвиги не должны быть забыты, мы помним, ценим и чтим наших юных героев за их мужество и отвагу.

### **Список литературы**

1. Гамова, Е. Юные герои Великой Отечественной / Е. Гамова // Курская правда. № 52. 2021.
2. Их подвиг жив неповторим и вечен. Материалы межрегиональных историко-краеведческих чтений. – Курск, 2018. – 108 с.
3. Печененко, Н.Ф. Опаленная судьба: Повесть / Н. Печененко. - Киев: Молодь, 1984. – 182 с.
4. Шевченко, О. Ранение в шесть, медаль в 13. Историк - о детях, сражавшихся за Родину / О. Шевченко // Аргументы и факты. – 2018. – № 36.

## ОПЫТ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В ПЕРИОД КУРСКОЙ БИТВЫ

**Русаков Алексей Геннадьевич**

старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

email: rusalger@mail.ru

**Аннотация:** В статье рассматриваются актуальные вопросы борьбы с преступностью, дезертирством, бандитизмом, уклонением от призыва на действительную военную службу, обеспечения охраны тыла РККА в период проведения военных действий на Курской дуге в 1943 г. Проводятся некоторые параллели с современными условиями обеспечения охраны тыла российской армии в период проведения СВО.

**Ключевые слова:** Курская дуга, Курская битва, преступность, бандитизм, дезертирство, охрана тыла, истребительные батальоны НКВД, специальная военная операция.

## EXPERIENCE IN FIGHTING CRIME DURING THE PERIOD BATTLE OF KURSK

**Rusakov Alexey Gennadievich**

senior lecturer

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

email: rusalger@mail.ru

**Abstract:** The article discusses current issues of combating crime, desertion, banditry, evasion of conscription for active military service, ensuring the protection of the rear of the Red Army during military operations on the Kursk Bulge in 1943. Some parallels are drawn with modern conditions for ensuring the protection of the rear of the Russian army during the period conducting SVO.

**Keywords:** Kursk Bulge, Battle of Kursk, crime, banditry, desertion, rear security, NKVD fighter battalions, special military operation.

Во время подготовки, проведения Курской битвы и после освобождения наступающей РККА (Советской армией стала в 1946 г. - прим. автора статьи) территорий, ранее оккупированных противником, были успешно решены задачи охраны тыла обороняющейся и наступающей армии, обеспечения бесперебойного снабжения вооруженных сил топливом, боеприпасами и другими грузами, пресечения деятельности разведывательно-диверсионных групп противника, поиск и задержание дезертиров и лиц, уклоняющихся от призыва, пресечение преступлений, совершаемых военнослужащими? и другие.



Перечисленные задачи носили масштабный характер, поскольку в Курской битве и в последующем за ней наступлении участвовали воинские подразделения пяти фронтов - Центрального, Воронежского, Брянского, Западного, Центрального и Степного; по численности и масштабам использования боевой техники, численности военнослужащих (и понесенных сторонами потерь), данное сражение носило решающий характер во время Великой отечественной войны.

Исследователи отмечают сложность обстановки в тылу РККА накануне Курской битвы: за предыдущий год немецкий Абвер забросил в тыл 150 разведгрупп, за два месяца (июль-август 1943 г.) органами госбезопасности было арестовано 298 активных пособников оккупантов, у населения органами «Смерш» было изъято 7541 трофейных и 1610 винтовок отечественного производства, автоматов 47 и 73 соответственно, 440 пулеметов, 69 минометов и большое количество боевых припасов [5].

В самом городе Курске на базе отделений милиции и партизанских отрядов было сформировано 2 истребительных батальона общей численностью 300 бойцов [6]. В районах Курской области действовали 12 истребительных батальонов общей численностью 1314 бойцов [3]. Только указанные бойцы задержали 1523 дезертира и уклониста от призыва, изъяли около 50 пулеметов, 1200 винтовок и 60 автоматов [1].

Одновременно создавались группы содействия истребительным батальонам из числа местного актива в количестве 5-10 человек в местах расположения стратегических объектов и оборонных предприятий, для обучения которых была разработана и успешно реализована специальная учебная программа [6], Всего на территории тех областей, где проходило сражение, действовали 53 истребительных батальона численностью до 3968 человек, которые использовали такие средства охраны, как патрулирование, выставление заградотрядов, суточные посты и другие [6], причем организация прочесывания оврагов и лесных массивов и патрулирование приносили наибольший эффект [1,2,3].

Поражают результаты боевой работы истребительных батальонов: количество задержанных дезертиров, уклоняющихся от призыва, диверсантов и шпионов исчисляется десятками и сотнями лиц [4].

Основными недостатками в организации деятельности истребительных батальонов и групп поддержки исследователи отмечают: отсутствие кадровых командиров на командных должностях; низкий качественный состав -много несовершеннолетних [6]. Следует также отметить большую текучесть кадров: часть бойцов истребительных батальонов вливалась в ряды РККА, одновременно шел набор и обучение новых бойцов, постоянный рост числа данных подразделений: с 53 до 68 после освобождения новых территорий (численность соответственно с 968 человек – до 5285 человек).

Вся указанная боевая работа была организована совпартактивом тех областей, где проходила Курская битва, активную роль в обучении, вооружении и координации действий бойцов данных подразделений сыграли

сотрудники НКВД, подразделений «Смерш», командование воинских частей [2].

В настоящий момент в ходе СВО на территориях, где проходят боевые действия и на прилегающих территориях возникла необходимость охраны тыла, поддержания общественной безопасности и правопорядка, пресечения деятельности ДРГ и пособников врага. В конце 2022 г. по инициативе губернаторов в Белгородской и других расположенных рядом областях созданы батальоны самообороны или территориальной обороны, которым предстоит решать указанные задачи.

Наиболее актуальными вопросами обеспечения деятельности указанных формирований, по нашему мнению, следует выделить три основные: 1) они не вооружены стрелковым оружием и при выполнении «сопутствующих» Минобороны Российской Федерации задач нуждаются в сопровождении вооруженных сотрудников полиции или военнослужащих; 2) по своему правовому статусу они фактически приравнены к добровольным народным дружинам времен СССР; 3) вследствие этого участники указанных добровольных формирований не получают повышенной правовой защиты, не могут воспользоваться льготами участников СВО и, одновременно, не могут быть привлечены к юридической ответственности (фактически выполняя некоторые функции должностных лиц).

Вместе с тем, аналогичные формирования в республике Беларусь входят в систему территориальной обороны и подчиняются руководству вооруженных сил республики.

И 80 лет назад - в 1943 г., и в настоящее время - в период проведения СВО – нам противостоит отлично вооруженный, расчетливый, безжалостный и хорошо мотивированный противник. Полагаем, что назрела необходимость комплексного исследования, обобщения опыта борьбы с преступностью в тыловых районах в период боевых действий и рассмотреть возможность его реального использования в настоящее время в период проведения специальной военной операции как на территории Российской Федерации, так и на освобождаемых территориях.

### **Список литературы**

1. Демченко, А. Во время Курской битвы НКВД ловило бандитов и диверсантов / А. Демченко [Электронный источник] URL: <https://dddkursk.ru/number/983/planet/002417/>
2. Кирпичникова Т.А. Некоторые аспекты борьбы с дезертирством и уклонением от призыва в период Великой Отечественной войны (на примере Курской области) / Т.А. Кирпиченко [Электронный источник] URL: <http://izvestia.asu.ru/2007/4-3/hist/TheNewsOfASU-2007-4-3-hist-18.pdf>
3. Пилишвили, Г.Д., Оперативная деятельность истребительных батальонов Центрально-черноземного региона в обеспечении безопасности во время Курской битвы в 1943 г. / Г.Д. Пилишвили и др. [Электронный источник] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/operativnaya-deyatelnost-istrebitelnyh->

batalonov-tsentralno-chernozemnogo-regiona-v-obespechenii-bezopasnosti-tyla-vo-vremya-kurskoj

4. Пилишвили, Г.Д. Создание, комплектование, обучение истребительных батальонов Воронежской и Курской областей и результативность их применения по охране советского тыла до и во время Курской битвы / Г.Д. Пилишвили и др. [Электронный источник] URL: [https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get\\_pdf/533/](https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/533/)

5. Пилишвили, Г.Д. Охрана тыла советских войск органами военной контрразведки «Смерш», Народным комиссариатом государственной безопасности и истребительными батальонами ЕКВД Курской области в период Курской битвы / Г.Д. Пилишвили и др. [Электронный источник] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ohrana-tyla-sovetskih-voysk-organami-voennoy-kontrrazvedki-smersh-narodnym-komissariatom-gosudarstvennoy-bezopasnosti-i>

6. Пилишвили Г.Д. Проблемы восстановления и организация деятельности истребительных батальонов НКВД в Курском регионе весной 1943 г. после освобождения от немецко-фашистских захватчиков / Г.Д. Пилишвили [Электронный источник] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-vosstanovleniya-i-organizatsiya-deyatelnosti-istrebiteľnyh-batalonov-nkvd-v-kurskom-regione-vesnoy-1943-g-posle-osvobozhdeniya>

7. Пилишвили, Г.Д. Роль и значение истребительных батальонов НКВД Воронежской области в охране тыла Воронежского фронта при подготовке и проведении Курской битвы весной-летом 1943 г. / Г.Д. Пилишвили [Электронный источник] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-znachenie-istrebiteľnyh-batalonov-nkvd-voronezhskoy-oblasti-v-ohrane-tyla-voronezhskogo-fronta-pri-podgotovke-i-provedenii-kurskoj>

УДК 355.48(091)(47+57)1943.07/.08

## ОПЕРАЦИЯ «КУТУЗОВ»

**Сабуров Леонид Давыдович**

доктор исторических наук, главный научный сотрудник

Центрального музея Вооруженных Сил Российской Федерации, Москва, Россия

e-mail: uchotdel@yandex.ru

**Аннотация:** Второй этап Курской битвы – наступательные действия советских войск. За 38 дней контрнаступления советские войска продвинулись в западном направлении на 150 км. С ликвидацией орловского плацдарма врага, находившегося в опасной близости от Москвы, открылись возможности для выхода Красной армии в пределы Белоруссии.

**Ключевые слова:** Наступление, артиллерия, минометы, авиация, пехота, танковая армия, плацдарм, перегруппировка, маскировка, фронт, корпус, дивизия, прорыв, освобождение, потери войск.

## OPERATION «KUTUZOV»

**Saburov Leonid Davydovich**

doctor of historical sciences, chief researcher central  
Museum of the Armed forces of the Russian Federation, Moscow, Russia  
e-mail: uchotdel@yandex.ru

**Abstract:** The second stage of the Battle of Kursk is the offensive actions of the Soviet troops. During the 38 days of the counteroffensive, Soviet troops advanced 150 km to the west. With the liquidation of the Orel bridgehead of the enemy, which was dangerously close to Moscow, opportunities opened up for the Red Army to enter the borders of Belarus.

**Keywords:** Offensive, artillery, mortars, aviation, infantry, tank army, bridgehead, regrouping, camouflage, front, corps, division, breakthrough, liberation, troop losses.

Второй этап Курской битвы – наступательные действия советских войск. Одновременно с созданием прочной обороны курского выступа Ставка ВГК готовила войска Западного и Брянского фронтов к наступательным, а Центрального, Воронежского и Степного фронтов к контр наступательным операциям по планам, получившим кодовое наименование «Кутузов» и «Полководец Румянцев». Эти операции должны были привести к разгрому группировок противника в районах Орла и Белгорода.

В ходе оборонительных сражений войск Центрального и Воронежского фронтов Ставка ВГК уточняла задачи войск Западному и Брянскому фронтам, планы перехода в контр наступление войск Центрального, Воронежского и Степного фронтов.

В подготовке Орловской наступательной операции особое внимание уделялось достижению внезапности. «Почти два месяца войска готовились к наступлению, но, несмотря на столь длительный срок, гитлеровцы так и не обнаружили их намерений» [1, с. 157].

Переход в наступление предполагалось осуществить на всех направлениях по возможности одновременно. Однако практически получилось так, что фронты начали операции в различные сроки. Наиболее благоприятная обстановка для нанесения ударов создалась против орловской группировки противника, где необходимые условия к переходу в наступление войск Западного (командующий – генерал-полковник В.Д. Соколовский) и Брянского фронтов (командующий генерал-полковник М.М. Попов) сложилась уже к 10 июля. Армии правого крыла Центрального фронта могли начать наступательные действия не ранее середины июля (Рис. 1).

Войска Воронежского фронта, усиленные стратегическими резервами, совместно с войсками Степного фронта смогли подготовиться к наступлению к началу августа 1943 г.

Кроме того к началу наступления ряд объединений и соединений, предназначенные для участия в наступательных операциях, завершил свою подготовку. Так 11-я армия находилась в районе Калуги и передавалась в состав Западного фронта лишь с 12 июля; 4-я танковая армия заканчивала формирование в районе Загорск – Солнечногорск – Кубинка и поступала в состав фронта 18 июля; 2-й гвардейский кавалерийский корпус заканчивал доукомплектование в районе Медыни и также поступал в состав фронта 18 июля. В районе Плавска завершала формирование 3-я гвардейская танковая армия, которая с 14 июля поступала в состав фронта.

«В основу плана операции по разгрому противника на орловском направлении (операция «Кутузов») была положена идея нанесения концентрических ударов трех фронтов (Западного, Брянского и Центрального) в общем направлении на Орел с целью окружения орловской группировки противника (2-я танковая и 9-я полевая армии группы армий «Центр», всего около 600 тыс. человек, более 7 тыс. орудий и минометов, около 1,2 тыс. танков и штурмовых орудий и свыше 1,1 тыс. самолетов). рассечения ее на части и уничтожения. В составе группировок советских войск насчитывалось почти 1,3 млн человек, более 21 тыс. орудий и минометов, 2400 танков и САУ, свыше 3 тыс. боевых самолетов. Для реализации замысла были созданы четыре ударные группировки: на левом крыле Западного фронта – 50-я и 11-я гвардейская армии; в центре – 61-я армия; на левом крыле Брянского фронта – 3-я и 63-я армии; четвертой ударной группировкой являлись войска правого крыла Центрального фронта – 40-я, 13-я и 70-я армии» [2, с. 562].

Все подготовительные мероприятия фронтами были осуществлены заблаговременно. Особое внимание уделялось массированию сил и средств на направлениях главных ударов, так как немецкое командование еще задолго до своего наступления на Курск создало на орловском плацдарме глубокоэшелонированную оборону с широко развитой системой полевых укреплений. Прорыв сильной обороны и разгром мощной вражеской группировки требовал от советского командования глубокого построения боевых порядков и создания высокой оперативной и тактической плотности.

Например, «командующий 11-й гвардейской армией генерал И.Х. Баграмян основные силы сосредоточил на 14-километровом участке прорыва, оставив на остальных 22 километрах правого фланга одну стрелковую дивизию. Оперативное построение армии на участке прорыва было в один эшелон – все три стрелковых корпуса в линию, два из которых построили боевой порядок в два, а один корпус – в три эшелона. В армии были созданы армейская

артиллерийская группа, группа частей гвардейских минометов, подвижная группа и резерв» [3, Л. 65-67].

Создавались армейские артиллерийские группы, в стрелковых корпусах – артиллерийские группы дальнего действия, группы разрушения, группы реактивной артиллерии. Почти два месяца войска Западного и Брянского фронтов готовились к наступлению, но, несмотря на столь длительный срок, немецкое командование так и не обнаружило их намерений. «После четырех дней битвы (операции «Цитадель» - *Прим. Редактора*), - писал после войны один из генералов вермахта, - на соседних участках фронта на Орловской дуге и под Харьковом не было никаких признаков русского наступления... Планы противника о действиях на этих участках все еще не были ясны» [4, С. 587].

12 июля 1943 г. началась Орловская наступательная операция. Когда оборонительные сражения на Курской дуге достигли своего наивысшего напряжения. Но еще 11 июля с ведома Ставки ВГК в полосах Западного и Брянского фронтов была проведена разведка боем, которую осуществили усиленные передовые батальоны от стрелковых дивизий первого эшелона. Внезапная атака этих батальонов после короткого и мощного артиллерийского налета позволили не только вскрыть систему огня противника, но и на некоторых участках захватить его первую траншею. 12 июля повторил подвиг Матросова А.М. рядовой 215-го гвардейского стрелкового полка Ломакин А.М. (Рис. 2, 3) «В бою за деревню Сивково продвижению наших частей препятствовал вражеский пулемет. Тов. Ломакин А.М., презирая смерть, приблизился к вражескому пулемету и своим телом прикрыл амбразуру, выведя, таким образом, из строя вражеский пулемет. Своим героическим поступком тов. Ломакин А.М. дал возможность боевым порядкам батальона продвинуться вперед, пожертвовав своей собственной жизнью. Звание Героя Советского Союза присвоено 15 января 1944 г» [5, Л. 139, 139 об.].

Немецкое командование, полагая, что началось ожидаемое общее наступление, предприняло яростные контратаки и в основном восстановили положение. Некоторые источники, в том числе и зарубежные, утверждают, что командование противника расценило эти действия как стремление сковать находящиеся в этом районе германские резервы и тем самым не допустить их к участию в операции «Цитадель», другие, что 11 июля было началом наступления советских войск [6, Л. 275].

Наступление войск Западного и Брянского фронтов началось 12 июля 1943 г. После мощной артиллерийской и авиационной подготовки по всему фронту развернулись ожесточенные бои. Первыми атаковали противника войска соединения 11-й гвардейской армии Западного, 3-й, 61-й, 63-й армий Брянского фронта. В течение первых двух дней они прорвали тактическую зону обороны врага. Встревоженное неблагоприятным развитием событий немецкое командование приказало своим войскам во что бы то ни стало отразить

наступление советских войск на занимаемых рубежах. 2-я немецкая танковая армия была оперативно подчинена командующему 9-й полевой армией генералу В. Моделю. Он предпринял срочные меры для усиления обороны на северном и восточном фасах орловского плацдарма, перебросив туда четыре танковые и одну моторизованную дивизию из ударной группировки 9-й армии, прекратившей наступление по плану операции «Цитадель». Кроме того в район Орла было переброшено семь дивизий с других участков советско-германского фронта, в том числе 3 танковые.

Ослаблением ударной группировки 9-й армии воспользовалось командование Центрального фронта. 15 июля его войска перешли в контрнаступление, нанеся удар по орловской группировке противника с юга, в направлении на Кромы. Главный удар осуществлялся войсками 2-й танковой и 13-й армий по центру группировки немецких войск, наступавшей до этого на Курск с севера. Одновременно соединения 47-й и 70-й армий нанесли удары с флангов. Сломив сопротивление серьезно ослабленной, но еще довольно мощной группировки 9-й полевой армии, Центральный фронт через 3 дня полностью восстановил положение, занимаемое до начала оборонительного сражения.

Маршал К.К. Рокоссовский, вспоминая о тех событиях, писал: «Перейдя в наступление своим правым флангом – все теми же 48-й, 13 и 70-й армиями, значительно ослабленными в тяжелых оборонительных боях, войска Центрального фронта продвигались медленно, преодолевая упорное сопротивление гитлеровцев, умело использовавших свои хорошо оборудованные рубежи. Нам в буквальном смысле приходилось «прогрызать» одну позицию за другой. Примером могут послужить боевые действия батареи 11-го артиллерийского полка 73-й стрелковой дивизии 48-й армии, которой командовал старший лейтенант Морозов И.К. Рис. 4, 5. Действуя 21 июля в наступательных боях только за три дня батареей было уничтожено до одного батальона пехоты, 9 пулеметных точек, 155 мм артиллерийскую батарею, минометную батарею. Подавлены огнем 7 артиллерийских батарей, 4 минометных батареи, рассеян усиленный батальон пехоты, 17 повозок с грузами, 3 танка противника типа «Тигр», один из которых был подбит» [7, Л. 143, 143 об.]. Морозову И.К. 16 ноября 1943 г. было присвоено звание Героя Советского Союза.

«Противник применял подвижную оборону: пока одни части оборонялись, другие занимали новый рубеж в 5-8 километрах. Враг то и дело бросал в контратаки танковые войска, а их у него оставалось достаточно. Широко использовал противник маневр силами и средствами по внутренним линиям своей обороны» [8, с. 227-228].

Обе стороны стремились как можно быстрее нарастить усилия. Немецкое командование вынуждено было перебрасывать в полосу 2-й танковой армии

силы с других направлений, в том числе и из тех войск, которые участвовали в операции «Цитадель». Советское командование наращивало силы за счет созданных в период подготовки к контрнаступлению стратегических резервов. С 19 по 26 июля в полосе Брянского и Западного фронтов в сражение были введены 3-я гвардейская и 4-я танковые, 11 общевойсковая армии, а также 2-й гвардейский кавалерийский корпус. В итоге «за девять дней наступления советские войска вклинились в оборону врага на 20-25 км. 29 июля был освобожден Болхов, но окружить немецкие войска, как это намечалось планом, не удалось. Стремительное наступление сменилось изнурительным кровопролитным «прогрызанием» вражеской обороны, которое продолжалось 18 дней. В ходе боев на Болховском направлении только 4-я танковая армия потеряла 84% имевшихся у нее танков Т-34 и 46% легких танков Т-70. Трудно шло наступление и армий правого крыла Центрального фронта. К 30 июля советские войска, правда, продвинулись на глубину до 40 км, при этом понесли большие потери, особенно в танках. Во 2-й танковой армии было выведено из строя почти 60% танков. Не добилась успеха и 3-я гвардейская танковая армия. За первые две недели боевых действий она потеряла половину из имевшихся у нее 800 танков» [9, Л. 270].

Командование вермахта не ожидало такого массированного удара советских войск. 26 июля 1943 г. на совещании Гитлер «объявил о своем решении оставить орловский выступ и отойти на создаваемый восточнее Брянска рубеж «Хаген». Подготовка этого рубежа началась еще в середине июля. Несмотря на отступление главных сил противника на всех участках растянувшегося на 400 км фронта продолжались тяжелые бои, так как немецкое командование умело организовало прикрытие отхода своих войск» [10, Л. 276].

Начало августа ознаменовалось ожесточенной борьбой на подступах к Орлу, превращенному немцами в мощный узел сопротивления. Преодолевая упорное сопротивление противника, советские войска настойчиво продвигались вперед. Брянский фронт теснил врага восточнее и севернее Орла. Соединения правого крыла Центрального фронта продвигались к городу с юга. Ожесточенные бои развернулись и в воздухе. Тесно взаимодействуя с наземными войсками, 2-я, 15-я и 16-я воздушные армии в напряженной борьбе нанесли большие потери вражеской авиации, захватив прочное господство в воздухе, сыграли большую роль в успешном исходе наступательной операции. В небе Орловщины сражались летчики французской эскадрильи «Нормандия», сбившие над орловским плацдармом 33 немецких самолета.

Большой размах получала партизанское движение в тылу врага. В «июле 1943 г. партизаны развернули активные действия на его коммуникациях. Согласно разработанному Центральным штабом партизанского движения плану, они начали операцию по массовому выводу из строя железных дорог, вошедших в историю под названием «Рельсовая война». [11. Л. 109]. Всего за



два месяца «Рельсовой войны» было взорвано 280 388 рельсов, что составило 1803,3 км железнодорожного пути в одну колею [11, Л. 109].

3 августа «соединения 3-й армии продвинулись на 14 км и охватили Орёл с северо-Запада. Вражеская оборона дала трещину. Передовые части 3-й и 63-й армии Брянского фронта в ночь на 4 августа также подошли к городу. Но враг не думал сдавать город без боя. Завязались упорные уличные бои за каждый квартал, каждый дом. На рассвете 5 августа войска Брянского фронта при содействии с флангов войск Западного и Центрального фронтов овладели городом Орёл» [12, Л. 177] (Рис. 6). В ознаменовании «одержанной победы 5-й, 120-й, 380-й стрелковым дивизиям, ворвавшимся первыми в город Орел и освободившим его присвоит наименование «Орловских» (Рис. 7) [13, Л. 31]. В тот же день, 5 августа, «войсками Степного фронта был освобожден Белгород. В честь одержанных побед вечером 5 августа 1943 г. в Москве впервые с начала Великой Отечественной войны был произведен артиллерийский салют – 12 залпов из 124 орудий. После освобождения Орла Брянский и Центральный фронты продолжали развивать наступление» [14, Л. 467]. Генеральный штаб потребовал от командующих Брянским и Центральным фронтами усилить авиационные удары по отходящему противнику. Было приказано организовать непрерывное и интенсивное воздействие нашей авиации по колоннам автомашин и танков противника, двигавшимся от Орла на запад: в течение ночи бомбить ночниками основные пути отхода, узлы дорог, переправы [14, Л. 467].

Немецкие войска, сократив линию фронта, уплотнил свои боевые порядки и оказывал сильное сопротивление на промежуточных рубежах. Развернулась упорная борьба в районах городов Хотынец и Кромы, являвшихся важными узлами коммуникаций немецких войск. Соединениям 4-й танковой и 11-й гвардейской армий пришлось вести напряженные бои, последовательно преодолевая фашистские оборонительные рубежи.

Однако положение орловской группировки противника постоянно осложнялось. Советское командование нанесло по захватчикам еще один удар. 7 августа развернулась Смоленская стратегическая наступательная операция под кодовым названием «Суворов». Войска Западного, а затем и Калининского фронтов глубоко вклинились в оборону противника между Вязьмой и Смоленском. Это вынудило неприятеля перебросить с брянского направления на смоленское 13 дивизий, что заметно ослабило сопротивление отходивших частей. Войсками 4-й танковой и 11-й гвардейской армий 10 августа был взят Хотынец, а еще раньше, на исходе 6 августа соединения Центрального фронта освободили Кромы.

На завершающем этапе операции «Кутузов» советские войска развернули сражение за Карачев. Бои на подступах к городу начались 12 августа. С северо-востока и севера город штурмовали соединения 11-й армии, с востока и юго-востока к нему прорвались соединения 11-й гвардейской армии. Опасаясь полного окружения немецкие войска поспешно ушли на запад. Утром 15 августа Карачев был полностью очищен от захватчиков.

С освобождением Карачева ликвидация Орловского плацдарма противника была завершена. Войска Брянского и правого крыла Центрального фронта 17-18 августа подошли к оборонительному рубежу «Хаген», подготовленному гитлеровцами восточнее Брянска. Здесь они были остановлены. Большие потери и сильная оборона врага помешали дальнейшему развитию наступления. Началась подготовка к новой наступательной операции по освобождению Брянска.

За «38 дней контрнаступления советские войска продвинулись в западном направлении на 150 км. С ликвидацией орловского плацдарма врага, находившегося в опасной близости от Москвы, открылись возможности для выхода Красной армии в пределы Белоруссии. Противник потерял 88 тыс. человек» [15, с. 278].

Трудно досталась победа и советским войскам. По имеющимся сведениям, «безвозвратные людские потери трех советских фронтов составили более 112 529 человек, санитарные – более 317 тыс. человек. Фронты потеряли 2 586 танков и САУ, 892 орудия и миномета и 1 014 самолетов [16, с.126-346]. По данным штаба 9-й немецкой армии были угнаны 180 тыс. мирных жителей, более 30 тыс. голов крупного рогатого скота, разрушены при отходе 100 мостов, более 30 тыс. голов крупного рогатого скота, 420 км железнодорожных путей и 40 вокзалов» [17, с. 279].

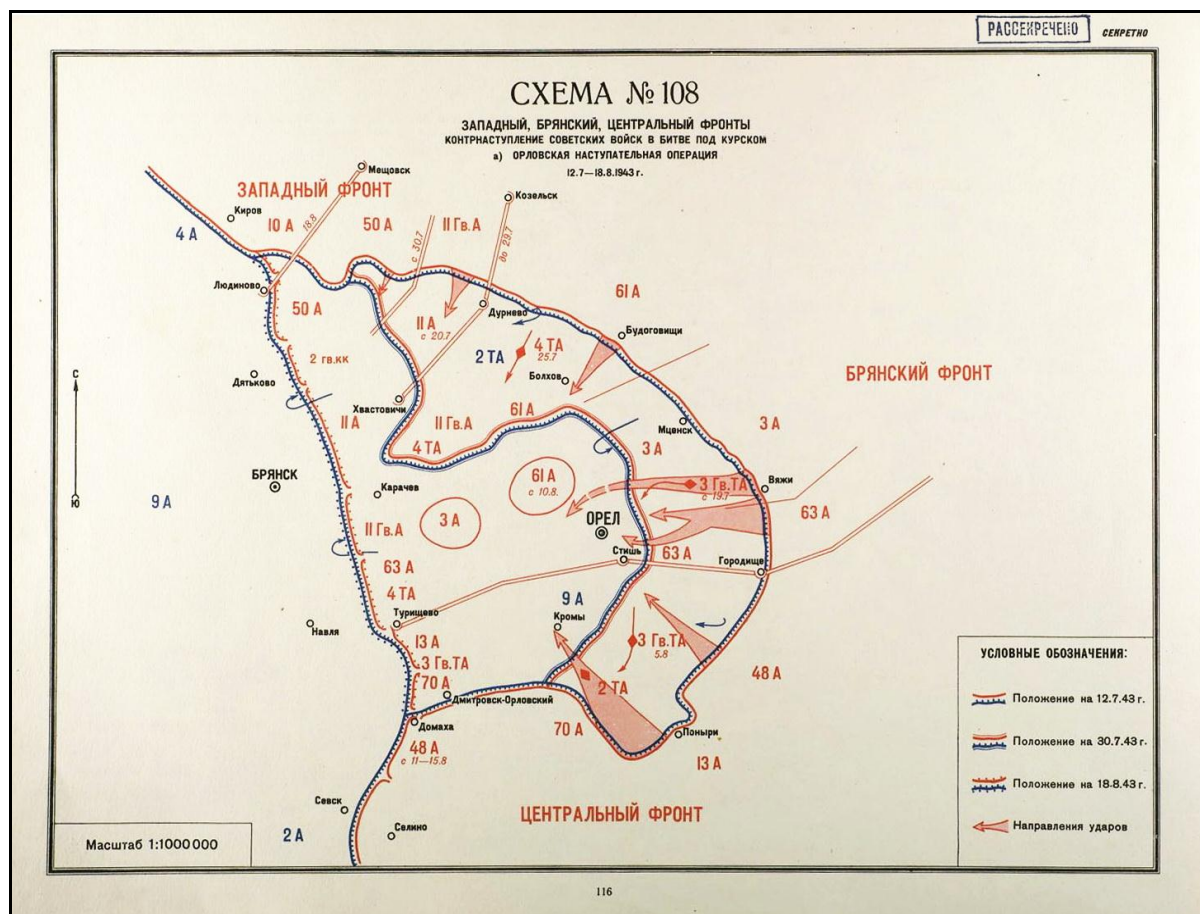


Рисунок. 1. Схема Орловской наступательной операции.

1. Фамилия, имя и отчество – ЛОМАКИН Алексей Максимович.
2. Звание – гвардии красноармеец 3. Должность, часть – стрелок стрелковой роты 215 Гвардейского стрелкового полка 77 Гвардейской Черниговской стрелковой дивизии.

Представляется к званию ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА.

4. Год рождения – 1897 5. Национальность и русский 6. Партийность – чл. ВКП/С
7. Участие в гражданской войне, последующих боевых действиях по защите СССР и Отечественной войне / где, когда / – Брянский фронт.
8. Имеет ли ранения и контузии в Отечественной войне – *нет*
9. С какого времени в Красной Армии – с ноября 1941 года.
10. Каким РВК призван – Косторинским РВК Курской области.
1. Чем ранее награжден / за какие отличия / – не награждался.
2. Постоянный домашний адрес представляемого и званию ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА и адрес его семьи.: Курская область, Ленинский р-н, 2-й Дьяконовский с/дер. 2-е Дьяконово.

=====  
 Краткое, конкретное описание личного боевого подвига или заслуг.  
 =====

12 июля 1943 г., когда батальон, переправившись через р. ОКА, продвигался вперед, тов. ЛОМАКИН совершил героический поступок. В бою за овладение дер. СИВКОВО продвижению наших частей препятствовал вражеский пулемет. Тов. ЛОМАКИН презирая смерть, приблизился к вражескому пулемету и своим телом прикрыл амбразуру, выведя, таким образом, из строя вражеский пулемет.

Своим героическим поступком тов. ЛОМАКИН дал возможность боевым порядкам батальона продвинуться вперед, пожертвовав своей собственной жизнью.

Достоин присвоения звания ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА. посмертно.

" 3 " октября 1943 года.

КОМАНДИР 215 ГВАРД. СРЕЛК. ПОЛКА  
 ГВАРДИИ ПОДПОЛКОВНИК: - *Сергей* / СЕРЕГИН /

Рисунок 2. Наградной лист на Героя Советского Союза рядового А.М. Ломакина

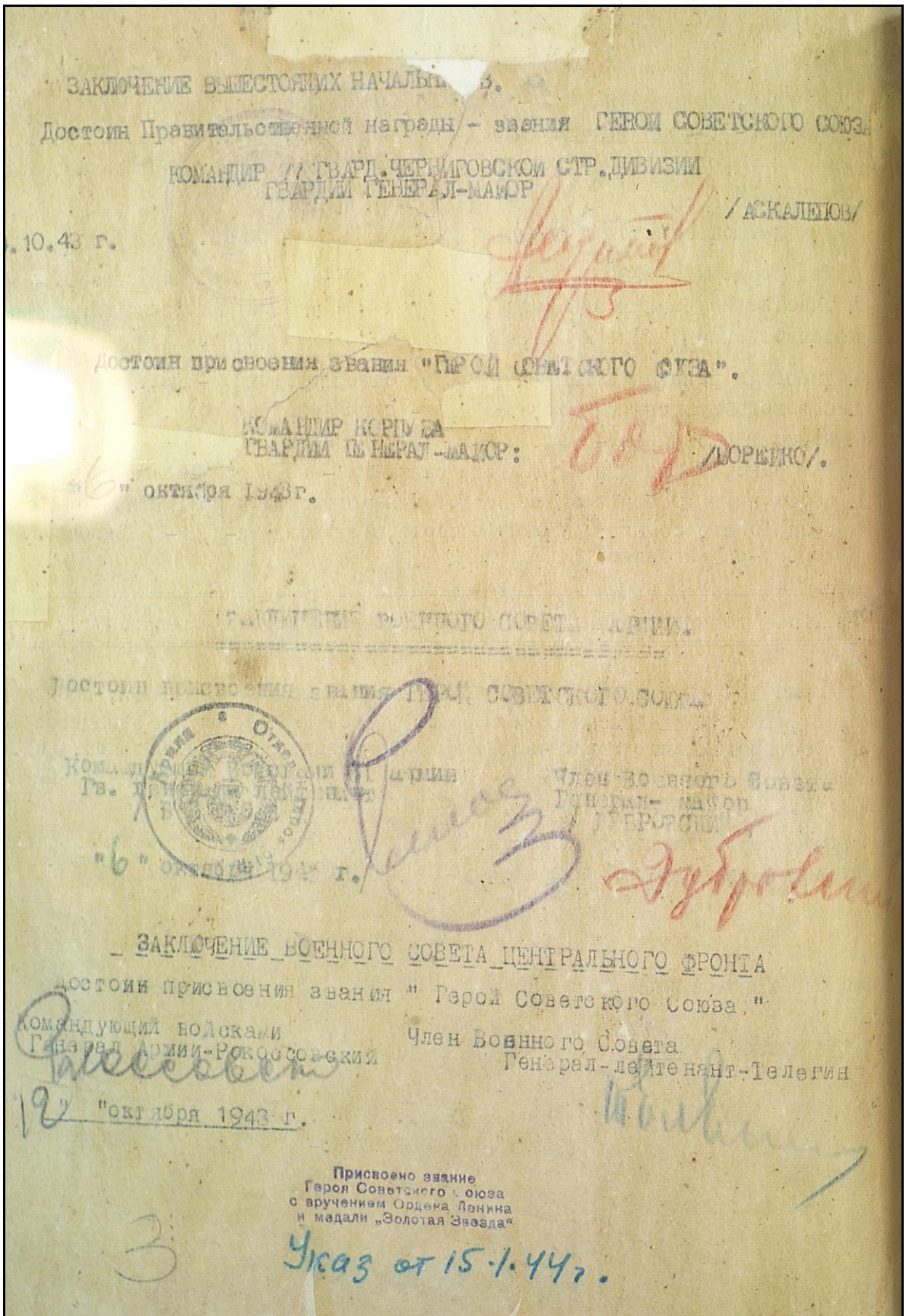


Рисунок 3. Наградной лист на Героя Советского Союза рядового А.М. Ломакина

231

К. В. В. 4235 / 014388 / 2.10.43 / 44

Умер  
143  
И. К.

# НАГРАДНОЙ ЛИСТ

- Фамилия, имя и отчество Морозов Иван Константинович
- Звание старший лейтенант
- Должность, часть командир 2-батареи 11<sup>го</sup> артиллерийского полка 13 стрелковой дивизии 48 армии
- Представляется к званию „героя Советского Союза“
- Год рождения 1923
- Национальность русский
- Партийность член ВКП(б)
- Участие в гражданской войне, последующих боевых действиях по защите СССР и отечественной войне (где, когда) участник отечественной войны с 25-апреля 1942 года
- Имеет ли ранения и контузии в отечественной войне одно легкое ранение в 1942 году
- С какого времени в Красной Армии с июля 1941 года
- Каким РВК призван Астрахановский РВК Куйбышевской области
- Чем ранее награжден (за какие отличия) орденом „Красной Звезды“ приказ № 56/н от 24-июля 43
- Постоянный домашний адрес представляемого к награждению и адрес его семьи Куйбышевская область Астрахановский район село Астрахановка

И  
М  
Е  
Н  
Н  
О  
Е  
И  
М  
Я  
Д  
Л  
И  
Н  
А

### I. Краткое, конкретное изложение личного боевого подвига или заслуг

Лтов. Морозов находясь на наблюдательном пункте в районе железнодорожной станции Злиевка Орловской области 24 июля 1943 года огнем своей батареи отразил пять мощных контратак противника, из них две со стороны железнодорожной станции Злиевка и три со стороны сел. Кулики, где противнику трижды удалось потеснить нашу пехоту за пределы огневых позиций батарей.

Лтов. Морозов получивший два ранения осколком вражеской бомбы, непрерывно и беспрерывно истреблял танками поддерживав свою пехоту с воздуха и не смотря на это все не каждагористеки отказался эвакуироваться в тыл, а продолжал обстреливать на наблюдательном пункте и командовать по отражению контратак даже в том случае, когда противник с трех сторон при поддержке 10 танков подошел в район его наблюдательного пункта, а первым делом вызвал огонь батареи на себя и после чего прямой наводкой начал вынуждать противника, в результате чего недобившись никаких целей противник вынужден был отступить на исходный рубеж, таким образом план немецкого командования захити в тыл наступающего слева и далеко вклинившегося вперед 421 стрелкового полка был сорван. Во-время контратаки противника тылы и минометные подразделения 421 стрелкового полка практически разбиты стали отходить, но тов. Морозов последних вернул назад и после тяжелого ранения осколком в голову последним был эвакуирован в госпиталь. Только за 24-июля 1943 года его батареей было уничтожено одно дот, два склада и офицерья, подавлен огонь одной 6<sup>ти</sup> ствольных минометных батарей.

Десетью с 21-июля 1943 года в наступательных боях исключительно умно, энергично и смело, за что имеет две благодарности от командира 421 стрелкового полка и от командующего артиллерией дивизии, только за три дня боев огнем батареи было уничтожено до одного батальона пехоты, девять танкетных точек, одна 105<sup>мм</sup> артбатарей и две минометные, подавлен огонь 7<sup>ми</sup> артиллерийских и 42 минометных батарей и рассяен усилкемной батальон пехоты, 17 повозок с грузами и три танка противника типа „Тигр“, из которых один был подбит. Тов. Морозов ф.м.р. 1.9.43 г.г.

10. Сенявский 1943

Командир (подпись) Тюфляков И. К. Артиллерийского полка  
(звание)

Рисунок 4. Наградной лист на Героя Советского Союза старшего лейтенанта И.К. Морозова

II. Заключение вышестоящих начальников

Ходатайствую о присвоении тов. Морозову звания Героя Советского Союза

14. сентября 1943 г.



III. Заключение Военного Совета Армии

Достоин присвоения звания "ГЕРОИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА"

КОМАНДУЮЩИИ АРТИЛЛЕРИЕЙ 48 АРМИИ  
ГЕНЕРАЛ-МАJOR АРТИЛЛЕРИИ  
/ТИМОШЕВИЧ/

"20" сентября 1943 г.

Командующий Армией (звание) Член Военного Совета (звание)

Начальник штаба (звание)

IV. Заключение Военного Совета фронта (округа)

Достоин присвоения звания "ГЕРОИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА"

КОМАНДУЮЩИИ ВОЙСКАМИ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФРОНТА  
ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТ  
/РОМАНЕНКО/

"23" сентября 1943 г.

Член Военного Совета (звание)

194 г.

V. Заключение наградной комиссии НКО

ДОСТОИН ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ НАГРАДЫ - " ГЕРОИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА "

КОМАНДУЮЩИИ АРТИЛЛЕРИЕЙ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФРОНТА  
ГЕНЕРАЛ-ПОЛКОВНИК АРТИЛЛЕРИИ  
( К А З А К О В )

"28" сентября 1943 г.

Председатель

1. ДОСТОИН ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ НАГРАДЫ - " ГЕРОИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА "

КОМАНДУЮЩИИ ВОЙСКАМИ ФРОНТА  
ГЕНЕРАЛ-АРМИИ  
( РОМАНЕНКО )

"30" сентября 1943 г.

3. ЧЛЕН ВОЕННОГО СОВЕТА  
ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТ  
( БЕДЕН )

VI. Отметка о награждении  
Присвоено звание Героя Советского Союза с вручением Ордена Ленина и медали "Золотая Звезда"

Указ от 16.11.43 г.

94/43

Рисунок 5. Наградной лист на Героя Советского Союза старшего лейтенанта И.К. Морозова

*Архив  
армии*

ПЕРЕДАТЬ ПРОВОДОМ.

ВРУЧИТЬ НЕМЕДЛЕННО.

*МТ*

*Верховному Главнокомандующему, товарищу Сталину*

МОСКВА, ~~НАРИСЕТ~~ ~~ОБСРОНИ~~ ТОВАРИЩУ С Т А Л И Н У.

*Генеральному Штабу Советского Союза*

В ночь с 4 на 5 августа частями Брянского фронта, после упорных и ожесточенных боев, полностью овладели городом ОРЛ. *Захвачены пленники и большие трофеи, которые уточняются.*

Первыми ворвались в город части 3 армии генерал-лейтенанта ГОРБАТОВА и 63 армии генерал-лейтенанта КОЛПАКЧИ.

С утра 5.8.43 г. войска обеих армий продолжали наступление в западном направлении и к 13-00 продвинулись от ОРЛА на запад 3-5 км.

В боях за город ОРЛ особо отличилась 380 ед - командир дивизии полковник КУСТОВ. Ходатайствую о присвоении 380 ед звания гвардейской Орловской дивизии.

На остальных участках фронта существенных изменений не произошло. С утра 6.8.43 г. части фронта возобновляют наступление в указанном Вами лично направлении.

ПОПОВ, МЕХЛИС,

*Мехлис*

*Л. Мехлис*

САНДАЛОВ.

*СД*

" 5 " августа 1943 года.

*18 30*

Рисунок 6. Боевое донесение штаба Брянского фронта от 5 августа 1943 г. об освобождении г. Орел.

окружить и уничтожить наши войска, находящиеся в Курском выступе, и занять Курск.

Отразив все попытки противника прорваться к Курску со стороны Орла и Белгорода/ наши войска сами перешли в наступление и 5 августа, ровно через месяц после начала июльского наступления немцев, заняли Орел и Белгород.

Тем самым разоблачена легенда немцев о том, что будто бы советские войска не в состоянии вести летом успешное наступление.

В ознаменование одержанной победы 5, 129, 380 стрелковым дивизиям, ворвавшимся первыми в город Орел и освободившим его, присвоить наименование "Орловских" и впредь их именовать: 5 Орловская стрелковая дивизия, 129 Орловская стрелковая дивизия, 380 Орловская стрелковая дивизия.

89 Гвардейской и 305 стрелковым дивизиям, ворвавшимся в город Белгород и освободившим его, присвоить наименование "Белгородских" и впредь их именовать: 89 Гвардейская Белгородская стрелковая дивизия, 305 Белгородская стрелковая дивизия.

Сегодня, 5 августа в 24 часа столица нашей Родины - Москва будет салютовать нашим доблестным войскам, освободившим Орел и Белгород, двенадцатью артиллерийскими залпами из 120 орудий.

За отличные наступательные действия объявляю благодарность всем руководимым Вами войскам, участвовавшим в операциях по освобождению Орла и Белгорода.

Вечная слава героям, павшим в борьбе за свободу нашей Родины.

Смерть немецким оккупантам !

ВЕРХОВНЫЙ ГЛАВНОКОМАНДУЮЩИЙ

МАРШАЛ СОВЕТСКОГО СОЮЗА И. С Т А Л И Н .

5 августа 1943 г.

*Рисунок 7. Приказ Верховного Главнокомандующего «Об освобождении Белгорода, Орла и о присвоении стрелковым дивизиям почётных наименований, о проведении 5 августа 1943 г. салюта в честь освобождения городов».*



## Список литературы

1. Абатуров, В.В. Курская битва 1943. Материалы в помощь лекторам / В.В. Абатуров, Б.И. Невзоров / под общей редакцией члена-корреспондента РАЕН А.М. Соколова. – М.: Патриот, 2008. – 230 с.
2. Великая Отечественная война 1941-1945 годов. В 12 т. Т. 3. Битвы и сражения, изменившие ход войны. – М.: Кучково поле, 2012. – 864 с.
3. ЦАМО. Ф. 358. Ф. Оп. 12878. Д. 33.
4. Heinrici G., Nauck W. «Zitadelle». Wehrwissenschaftliche Rundschau. Н. 8-10 / 1965. 587 р.
5. ЦАМО. Ф. 33. Ф. Оп. 79376. Д. 28. Л. 139, 139 об.
6. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. Военно-исторические очерки. В 4-х кн. – М.: Наука, 1998-1999. Кн. 2. – 498 с.
7. 70 лет Победы в Курской битве. Курская битва. Взгляд через объектив. Фотоальбом. – М.: Голден-Би. 2013. – 263 с.
8. ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682525. Д. 45. Л. 275.
9. Рокоссовский, К.К. Солдатский долг / К.К. Рокоссовский. – М.: Воениздат, 1968. – 367 с.
10. Ананьев, И.М. Танковые армии в наступлении: По опыту Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. / И.М. Ананьев. – М.: Воениздат. 1988. – 455 с.
11. ЦАМО. Ф. 39. Оп. 11495. Д. 13. Л. 270.
12. Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. – М.: Вече. 2010. – 380 с.

УДК 343.3

### **НЕДОПУСТИМОСТЬ РЕАБИЛИТАЦИИ НАЦИЗМА ВО ИМЯ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО НАРОДА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ**

**Серeda Ольга Викторовна**

ассистент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

email: o.v.sereda@mail.ru

**Аннотация:** В статье рассмотрены различные правовые механизмы недопущения реабилитации нацизма на международном и национальном уровнях. Приведен перечень законопроектов по данному вопросу, находящихся на рассмотрении в Государственной думе.

**Ключевые слова:** реабилитация нацизма, преступление против мира и человечества, нацизм, Великая Отечественная война, Ассамблея ООН, законопроект.

# INACCEPTABILITY OF REHABILITATION OF NAZISM IN THE NAME OF VICTORY OF THE SOVIET PEOPLE IN THE GREAT PATRIOTIC WAR

**Sereda Olga Viktorovna**

assistant

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

email: o.v.sereda@mail.ru

**Abstract:** The article discusses various legal mechanisms for preventing the rehabilitation of Nazism at the international and national levels. The list of draft laws on this issue that are under consideration in the State Duma is given.

**Keywords:** rehabilitation of Nazism, crime against peace and humanity, Nazism, the Great Patriotic War, the OON Assembly, the bill.

Одной из главных проблем современного мирового общества стала, как ни странно, проблема героизации нацизма. Хотя еще живы те, кто видел своими глазами, как в 1945 году, Советский союз прогнал фашистскую Германию со своей территории, принеся в жертву, по разным оценкам от 20 до, более чем 30 миллионов своих граждан [1].

Россия и в настоящее время борется с нацизмом, не с нацисткой Германией, а уже с немалой частью мира, которых поглотила идея их исключительности над жителями России – русскими. 24 февраля 2022 Президент России Владимир Путин объявил «Специальную военную операцию», направленную на денацификацию страны, в которой призывы «убивать русских» звучали не только от приверженцев национализма и нацизма, но и с гражданами которой, бок о бок, в годы Великой отечественной Войны, наши предки воевали против нацизма фашистской Германии [2].

Проблема нацизма будет оставаться глобальной не только для России, но и для всего мира, до конечного её решения, человечество никогда не сможет забыть о преступлениях, совершенных нацистами. Например, «Холокост», «Бабий яр», «Освенцим», эти и другие места массовых убийств людей различных наций всегда будут отзываться в сердцах русских болью и памятью о бесчеловечности преступных действий нацистов.

Идеология нацистов предполагает приоритет определенной нации (расы или этноса) и пропагандирует применение жестких мер в отношении остальных членов человечества. Осуждение нацизма обусловлено этими репрессивными действиями и тем, что люди, оказавшиеся в категории угнетаемых, не имеют возможности выйти из этой группы, принадлежность к которой определяется ещё при рождении (в первую очередь по расовым и национальным характеристикам).

В настоящее время в Российской Федерации основной нормой, предусматривающей уголовную ответственность за героизацию нацизма и подобные действия, является ст. 354.1 УК РФ – Реабилитация нацизма, которая устанавливает санкцию за отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, совершенные публично.

Причем, стоит отметить, что на международном уровне еще много лет назад подписаны различные договоры и конвенции по данному вопросу, например:

- Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 21 декабря 1965 года;

- Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1970 года «о твердой решимости добиться полной ликвидации расовой дискриминации и расизма, против которых восстают совесть и чувство справедливости всего человечества»;

- Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2015 года «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости».

Об этих и других документах говорится в докладе МИД России, который в очередной раз подчеркивает недопустимость происходящего в мире процесса героизации преступников нацизма [3]. Многие авторы посвящали свои исследования поиску и систематизации международных норм, касающихся темы нашего исследования и пришли к выводу о том, что такие документы принимались различными международными организациями и отдельными странами с 1945 по 2022 годы каждый год [4].

Дополнительно в нашей стране разрабатываются следующие механизмы по борьбе и искоренению нацизма в обществе и мире:

- Внесен на рассмотрение в Государственную думу законопроект № 1064063-7 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» и статью 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» (в части установления запрета на публичное демонстрирование изображений лиц, признанных виновными в совершении преступлений в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала));

- Внесен на рассмотрение в Государственную думу законопроект № 246071-6 «О недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников, отрицанию Холокоста»;

- Внесен на рассмотрение в Государственную думу законопроект № 504872-6 «О противодействии реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников»;

- Внесен на рассмотрение в Государственную думу законопроект № 99000830-2 «О жертвах нацизма» [5].

Считаем, что существующее отношение к нацизму, его неприятие обществом и государством, в Российской Федерации является единственно верным, и необходимо направлять достаточное количество сил на недопустимость героизации нацизма в целом и его последователей в частности во имя всех погибших в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

### **Список литературы**

1. Лысяков К. «Мы обязаны знать цену нашей Победы» Сколько людей на самом деле потерял СССР в Великой Отечественной войне? [Электронный ресурс] // <https://lenta.ru/articles/2023/07/18/victims/> (дата обращения: 02.05.2023).

2. Путин объявил о начале военной операции по защите Донбасса [Электронный ресурс] // <https://lenta.ru/news/2022/02/24/operation/> (дата обращения: 02.05.2023).

3. Доклад МИД России о ситуации с героизацией нацизма, распространении неонацизма и других видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости [Электронный ресурс] // <https://geneva.mid.ru/> (дата обращения: 02.05.2023).

4. Советова, М.В. Реабилитация нацизма как преступление против мира и безопасности человечества в российском уголовном законодательстве: генезис, настоящее и будущее / М.В. Светова // Право и государство: теория и практика. 2023. №6 (222). С. 289-292.

5. Официальный сайт системы обеспечения законодательной деятельности [Электронный ресурс] // <https://sozd.duma.gov.ru/> (дата обращения: 02.05.2023).

## ИТОГИ КУРСКОЙ БИТВЫ

**Степанова Виктория Владимировна**

студент

e-mail: victoriastpvn@yandex.ru

**Научный руководитель: Варакина Лилия Александровна**

доцент

e-mail: sunlil73@list.ru

Университет мировых цивилизаций им. В. В. Жириновского, Москва, Россия

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются итоги Курской битвы в ходе Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

**Ключевые слова:** Курская битва, война, битва, сражение, Вторая мировая война, Великая Отечественная война, итоги.

## RESULTS OF THE BATTLE OF KURSK

**Stepanova Victoria Vladimirovna**

student

e-mail: victoriastpvn@yandex.ru

**Scientific adviser: Varakina Liliya Aleksandrovna**

assistant professor

University of world civilizations named after V. V. Zhirinovsky, Moscow, Russia

**Abstract:** this article discusses the results of the Battle of Kursk during the Great Patriotic War of 1941-1945.

**Keywords:** Battle of Kursk, war, battle, battle, World War II, Great Patriotic War, results.

На основании Федерального закона № 32-ФЗ от 13 марта 1995 года «О днях воинской славы (победных днях) России» предусмотрено ежегодно 23 августа отмечать День воинской славы России – День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Курской битве (1943 год).

Многие задаются вопросом: почему битва называется Курской?

Потому что после ряда предыдущих боевых действий и в ходе наступательных действий Красной армии зимой 1943 года, а в ответ и контрнаступления вооруженных сил Германии на Восточной Украине, общая линия фронта выстроилась таким образом, что в центре советско-германского фронта от города Курск в направлении территории занятой противником – немецко-фашистскими войсками, образовался большой глубокий (до 150 км) стратегический выступ (шириной до 200 км) в Курской области, образуя большую дугу между городами Белгород и Орел, который был обращён в западную сторону от города Курск в виде на карте как «географическая дуга» – так называемая Курская дуга.

Для того чтобы «убрать, выровнять линию фронта» командование немецко-фашистских сил разработало военную операцию по наступлению, которая имела кодовое название «Цитадель».

Курская битва (далее сражение, Курская дуга) началась 5 июля 1943 года и завершилась 23 августа 1943 года. Битва в основном проходила на территориях Курской, Орловской, Сумской, Брянской, Белгородской и Харьковской областях.

Сражение под Курском сочетало несколько различных стратегических оборонительных и наступательных операций Красной армии. Эти боевые операции изначально длились с 5 по 23 июля 1943, а потом с 12 июля по 23 августа 1943 года. Главными задачами Красной армии являлось то, чтобы обеспечить срыв масштабного наступления военных сил немецкой армии, а далее, наступать, уничтожить всю его военную группировку в данном районе.

Битва на Курской дуге, по мнению историков, представляет свою военно-историческую ценность в том, что она стала одним из самых важных и ключевых сражений Великой Отечественной войны и в целом Второй мировой войны. Это Сражение было масштабным, в нём задействовались огромные средства и силы армии. Результаты сражения привели в дальнейшем к глобальным военно-политическим последствиям.

В мировой истории в ходе битвы на южном фланге Курской дуги под поселком Прохоровка состоялось величайшее встречное танковое сражение.

В Курской битве приняли участие с двух противоборствующих сторон около 2-х миллионов человек, а также 6 тысяч танков и около 4-х тысяч военных самолётов.

Итоги Курской битвы следующие.

Самым главным итогом является то, что Советский Союз одержал победу над агрессором. Грандиозная и великая битва на Курской дуге продемонстрировала всему миру способность нашего государства собственными силами разгромить самого сильного военного врага на то время.

Если победа в Сталинградской битве (с 17 июля 1942 года по 2 февраля 1943 года) окончила длительный временной период обороны Красной армии, после вероломного нападения Германии на СССР 22 июня 1941 года, и предвещала закат победоносному шествию немецко-фашистской армии во время Великой Отечественной войны, то завершение битвы под Курском ознаменовало судьбоносный перелом в ходе боевых действий в пользу Красной армии и значит, и в Великой Отечественной войне в целом. Также она поставила немецко-фашистскую армию перед начинающимся разгромом, а Германию перед катастрофой.

Битва на Курской дуге была решающим сражением на Восточном фронте, так как после тяжелых боёв с целью обороны Красная армия затем радикально начала наступление, и в свою очередь, немецкая армия дальше не решалась стратегически атаковать. Данное поражение стало сокрушительным для немцев, потому что оно в корне изменило ход войны. Стало очевидно, что контратаковать они не смогут, а значит, и переломить ход войны в пользу фашистской Германии уже было совершенно невозможно.

Гитлер и руководство Германии поняли, что изменить положение дел в свою сторону уже невозможно и военная немецкая компания по захвату СССР полностью провалилась.

Руководство СССР и генеральный секретарь ЦК КПСС Иосиф Виссарионович Сталин, прочитав доклад (сообщение) о победе в Курской битве заявил, что «...это лишь начало и совсем скоро войска Красной армии вытеснят немцев из оккупированных территорий СССР».

Один их итогов Битвы на Курской дуге - это создание условий для начала наступательных действий советских войск в 1944 и в 1945 годах.

Международное значение победы СССР в Курской битве велико.

После победы в сражении авторитет СССР на международной арене как ведущей силы антигитлеровской коалиции значительно окреп. Президент Соединенных Штатов Америки в годы Второй мировой войны Франклин Делано Рузвельт говорил, что «...советская армия победит Гитлера сама, даже без открытия «второго фронта»...».

В ходе сражения на Восточный фронт спешно были переброшены немецкие войска и авиация из Европы. Этот факт сильно облегчил высадку союзных войск на Апеннинском полуострове. Англо-американские силы в разгар Курской битвы высадились на острове Сицилия 10 июля 1943 года.

Более того, так как Красная Армия уничтожила большую часть боеспособных сил Вермахта под Курском, это позволило англо-американским войскам в Италии развернуться для дальнейших боевых действий против Германии. Что стало началом краха фашистского режима диктатора Муссолини в Италии и разрушению всей фашистской коалиции.

Кроме того, победы Красной армии под Курском повлияли на масштабы национально-освободительной борьбы с фашизмом в Европе.

Следующим важнейшим итогом Курской битвы является изменение отношения союзников по антигитлеровской коалиции к СССР.

Необходимо отметить, что на время проведения Курской битвы в антигитлеровскую коалицию входило более 26 стран. Изначально, это большая четвёрка (Великобритания, СССР, США, Китай), а также британские доминионы (Австралия, Канада, Новая Зеландия, Южная Африка) и зависимое государство Индия, страны Карибского бассейна, Центральной и Латинской Америки, а также правительства в изгнании оккупированных европейских стран. Затем количество участников коалиции в ходе побед СССР увеличивалось.

Необходимо подчеркнуть, что военное руководство США в лице Комитета начальников штабов после победы советских войск в Курской битве представило президенту США Ф. Рузвельту документ с проведённой аналитикой и оценкой роли Советского Союза в войне. Аналитики пришли к такому мнению, что «главное положение во всей Второй мировой войне занимает Россия, что является решающим фактором в предстоящем поражении стран оси в Европе».

В то время как британским и американским войскам на Сицилии противостоят две немецкие дивизии, русский фронт сдерживает примерно 200

немецких дивизий. Союзники, открывая второй фронт на континенте, должны понимать, что данный фронт, несомненно, будет второстепенным по отношению к русскому фронту, но русский фронт все равно будет играть решающую роль». Далее в данном документе делается вывод, что «основные военные действия будут вестись в России. Если Россия не примет участия в войне в Европе, то победить державы оси будет невозможно». Под «осью» при этом, понимается географическое расположение фашистских союзников – Финляндии, Германии, Италии, Венгрии, Румынии, Болгарии и Японии.

Таким образом, антигитлеровская коалиция активизировала свои общие усилия и действия против Германии в стремительном желании победоносно завершить войну в Европе к осени 1944 года. При этом боевые победы Красной армии способствовали возможности подготовиться американским и британским войскам к быстрому продвижению в Западной Европе.

Благодаря тому, что СССР одержал победу в Курской битве, произошёл провал последующих планов немецкого командования. Последующие военные стратегически-наступательные операции немецких войск, которые уже были готовы к исполнению, были сорваны из-за провала операции «Цитадель». Если бы Гитлер победил под Курском, то такое развитие событий повлекло за собой наступление на Ленинград, после чего гитлеровцам не составило бы труда выполнить план по вторжению и оккупации Швеции. Но имевшийся план стал бесполезен из-за отсутствия нужных резервов, разбитых РККА на Курской дуге.

Необходимо отметить, что Германия потеряла свой авторитет перед своими остальными союзниками. Руководство таких стран, как Венгрия, Румыния, Болгария стали вести деятельность по попыткам поиска переговоров с СССР и союзниками по антигитлеровской коалиции с целью выхода из войны. Кроме того, поражение немецко-фашистских войск под Курском сыграло важнейшую роль в том, что Турция отказалась вступать в войну на стороне Германии.

Гитлеровцы утратили уверенность в победе своей армии, что значительно подорвало морально-психологическое состояние солдат, а так же привело к конфликтам среди офицеров и в рядах командования. Доверие к правящей в Германии верхушке было подорвано как в армии, так и среди мирного населения.

Отечественные исторические источники гласят, что вооружённые силы Германии потеряли в сражении под Курском 30 дивизий, в том числе 7 танковых, свыше 500 тысяч солдат и офицеров (убитыми, ранеными и пленными), 1,5 тысячи танков и штурмовых орудий, более 3,7 тысячи самолетов.

Нельзя не отметить большой мировой успех данной битвы. Победа под Курском способствовала развёртыванию дальнейшего широкого наступления Красной армии.

Маршал Советского Союза Г.К. Жуков в своих воспоминаниях отмечает: «Битва в районе Курска, Орла и Белгорода является одним из величайших сражений Великой Отечественной войны и Второй мировой войны в целом. Здесь были не только разгромлены отборные и самые мощные группировки



немцев, но и безвозвратно подорвана в немецкой армии и народе вера в гитлеровское фашистское руководство и в способность Германии противостоять все возрастающему могуществу Советского Союза».

На проведённой конференции большой тройки в Тегеране, в которой участвовали лидеры трёх стран: И. В. Сталин (СССР), Ф. Рузвельт (США), У. Черчилль (Великобритания) (состоявшейся в период с 28 ноября – 1 декабря 1943 года), победа на Курской дуге позволила руководителям обсудить, в том числе, вопрос будущего раздела территории Германии.

Сражение на Курской дуге оказало большое воздействие на прогресс советского военного искусства. Командование с использованием советских авиационных сил в сражениях и битвах вышло на более высокий уровень.

После Курской битвы ВВС СССР завоевали полное и подавляющее превосходство в воздушном пространстве.

В ходе Курской битвы советские воины проявили мужество, стойкость, храбрость и отвагу, но особенно отмечался массовый героизм. Орденами и медалями награждены свыше 100 тысяч человек. Звание Героя Советского Союза удостоились 231 человек. Гвардейское звание получили 132 воинских соединения.

Красная армия понесла огромные потери за 50 дней. В их числе насчитывается более 800 тысяч человек, их обнаружили убитыми и ранеными, более 6 тысяч танков и САУ, 5 тысяч орудий и 1600 самолётов.

Однако не смотря на потери победа на Курской дуге стала мощным стимулом для поднятия морально-боевого духа бойцов и командиров на всех фронтах, населения в тылу страны и на оккупированных территориях.

Разгром нацистских армий стал итогом выросшей мощи СССР в экономической, политической и военной сферах. Окончательно изменилось соотношение сил и средств по всем вопросам и направлениям в пользу СССР.

Благодаря своему масштабу, военному и политическому значению Курская битва по праву может считаться одним из важнейших сражений не только Великой Отечественной, но и Второй мировой войны. Битва на Курской дуге окончательно утвердила мощь Красной армии и полностью подавила боевой дух частей Вермахта. С этого момента немцы полностью утратили свой наступательный потенциал.

Историческое значение Курской битвы трудно переоценить. Если бы не успех советских солдат и всего советского народа в этой битве, немцы смогли бы перехватить инициативу на Восточном фронте и вновь возобновить наступление на Москву и Ленинград. В данной битве Красная армия уничтожила большинство боеспособных частей Вермахта, в результате чего войска Германии потеряли возможность пополнить свои и без того истощенные резервы.

Победа в Курской битве означала, что Красная армия могла продолжить стремительное продвижение вперед на запад, начать освобождение Украины и Белоруссии и достичь границ Советского Союза. Союзники больше не могли откладывать открытие второго фронта и решение о высадке войск во Франции было принято на конференции в Квебеке в августе 1943 года (как раз вовремя для советского контрнаступления на Курской дуге); в ноябре-декабре 1943

года Тегеранская конференция окончательно утвердила высадку союзников в Нормандии.

Победа в Курской битве – это исторический подвиг советского народа и его армии, который существенно приблизил победу над фашизмом и окончание Второй мировой войны.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 13 марта 1995 г. № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» // СПС Консультант Плюс.
2. Колтунов, Г. А., Соловьев Б. Г. Курская битва. М., 1983.
3. Василевский А. М. Дело всей жизни. 7-е изд. М., 1990. Кн. 2.
4. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления: В 3 т. 12-е изд. М., 1995. Т. 3.
5. Курская битва: взгляд из XXI в. Военно-исторические и публицистические очерки. М., 2008.
6. Великая Отечественная: Курская битва. Документы и материалы 27 марта– 23 августа 1943 г. М., 1997. Т. 4 (4).

УДК 371

## КУРСКАЯ БИТВА: АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**Сторожева Анна Николаевна**

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: storanya@yandex.ru

**Аннотация:** В статье рассматриваются актуальные аспекты Курской битвы, поднимаются вопросы патриотизма и гражданской позиции обучающихся. Авторы разбирают события Курской битвы со стороны нового взгляда молодежи.

**Ключевые слова:** курская битва, молодежь, обучающиеся, патриотизм, воспитание, победа.

## BATTLE OF KURSK: CURRENT ASPECTS OF PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENTS

**Storozheva Anna Nikolaevna**

candidate of legal sciences, associate professor

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

e-mail: storanya@yandex.ru

**Abstract:** The article discusses current aspects of the Battle of Kursk, raising questions of patriotism and civic position of students. The authors analyze the events of the Battle of Kursk from the perspective of young people.

**Keywords:** Battle of Kursk, youth, students, patriotism, education, victory.

В настоящее время в условиях участия России в специальной военной операции (СВО) мы вспоминаем Курскую битву, которая является одной из крупнейшей в ходе Великой Отечественной и Второй мировой войны. Освободив Харьков 23 августа 1943 года (80 лет назад) одержана победа Советского Союза, означающая полную потерю стратегической инициативы немцами на фронте. Однако сегодня россиянам приходится вновь увидеть и услышать нацистские лозунги, фашистскую риторику.

Нет ни одной семьи в нашей стране, которую бы не коснулись события Великой Отечественной войны. И в настоящем времени многих семей коснулась аналогичная проблема, связанная со специальной военной операцией на Украине. Поэтому, начав спецоперацию Россия спасла не только сотни тысяч жизней мирных граждан Донбасса, Украины и России, но и можно говорить о том, что этим шагом предотвратила начало Третьей мировой войны.

Конечно, в таких условиях очень важно говорить о патриотическом воспитании молодежи, обучающихся школ, вузов, техникумов.

Каждая образовательная организация (школа, вуз, техникум) ежегодно проводят воспитательные (патриотические) мероприятия, на которых обсуждаются актуальные вопросы, связанные с ключевыми аспектами жизни человека в современной России. Так, одним из таких проектов является урок (занятие) «Разговоры о важном». На таких занятиях обсуждаются темы, приуроченные к конкретным датам, либо занятие строится вокруг патриотической темы в целом. Необходимо отметить, что такое занятие проводится не в формате лекции, а в формате дискуссия [1].

Таким образом, на таком занятии одной из тем должна стать дискуссия по Курской битве, которая не сможет, оставить равнодушным ни одного обучающегося.

Так, представляется интересным мнение авторов В.А. Македонской В.А., С.А. Дубининой С.А., что военная молодежь положила начало традициям нашего волонтерского движения [2, с. 287].

А именно комсомольцы оказывали большую помощь госпиталям, располагавшимся на территории области, в обеспечении посудой, бельем, продуктами. Они выступали инициаторами донорского движения. В Курске 5275 девушек и женщин отдали 1179 литров крови для раненых в дни боев на Курской дуге. Молодежь поддерживала семьи ушедших на фронт, сотни посылок отправляла бойцам в воинские части [3].

Героические страницы Курской битвы, как и всей Великой Отечественной войны, в наши дни занимают особое место в проблеме восстановления и укрепления преемственности поколений. Сегодняшние подвиги молодых солдат на специальной военной операции формируют духовную среду [2, с. 288].

Перед учебными заведениями стоит задача развитие патриотических ценностей молодежи (обучающихся) в свете исторических событий, произошедших как 80 лет назад, так и сегодня в контексте обострения внешнеполитических проблем и межгосударственных противоречий. Следовательно в основу решения таких задач ляжет личность обучающегося, ее развитие, формирование патриотических ценностей, гражданина –патриота соей страны.

В.А. Луков, М.Я. Курганская рассматривают патриотические ценности как совокупность знаний, оценок, социальных установок, которые обеспечивают избирательно-предпочтительное отношение индивида к реальности в аспекте ценности Родины [4, с. 316] .

В заключении отметим, что с началом специальной военной операции патриотизм у обучающихся вырос, что подтверждается данными авторского исследования в 2023 г., согласно которым - абсолютными патриотами считают себя 70%, опрошенных студентов и 40 % патриотами.

Все возможные патриотические мероприятия, проводимые в образовательных учреждениях, влияют на формирование патриотических ценностей молодежи.

### **Список литературы**

1. Информация с сайта <https://mel.fm> (дата обращения 10.05.2023).
2. Македонская В.А., Дубинина С.А. Историческое значение курской битвы и современные проблемы патриотического воспитания молодежи // Сборник научных статей участников Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 80-летию победы в Курской битве. Курск,2023. Издательство: ЗАО «Университетская книга». С. 286-291.
3. Информация с сайта <http://kurskonb.ru/our-booke/bitva/doc/2.html> (дата обращения 10.05.2023).
4. Луков В. А., Курганская М. Я. Патриотические ценностные ориентации // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 2. С. 316–317.

## РОЛЬ СОЮЗНИКОВ В ПОБЕДЕ НАД ФАШИЗМОМ

**Ушаков Владимир Ярославович**

студент

e-mail: ushak0vladimir@yandex.ru

Научный руководитель: **Варакина Лилия Александровна**

доцент

e-mail: sunlil73@list.ru

Университет мировых цивилизаций им. В.В. Жириновского, Москва, Россия

**Аннотация:** В данной статье мы узнаем, что такое Ленд-лиз, что он значил для нас, для союзников, как он помог и был ли он вообще нужен - второй фронт.

**Ключевые слова:** Ленд-лиз, Союзники, США, Великобритания, СССР, Второй фронт.

## THE ROLE OF THE ALLIES IN THE VICTORY OVER FASCISM

**Ushakov Vladimir Yaroslavovich**

student

Scientific adviser: **Varakina Liliya Aleksandrovna,**

assistant professor

University of world civilizations named after V. V. Zhirinovsky, Moscow, Russia

e-mail: ushak0vladimir@yandex.ru

**Annotation:** In this article we will find out what Lend-Lease is, what it meant for us, for the allies, how it helped and whether a second front was even needed.

**Key words:** Lend-li, Allies, USA, Great Britain, USSR, Second Front.

Ленд-лиз - это программа правительства США, по которой Америка поставляла своим союзникам во Второй мировой войне оружие, боеприпасы, технику, продовольствие и стратегическое сырьё, включая нефтепродукты. Программа ленд-лиза распространялась и на СССР с осень 1941 года. Судя по всему, в перечень поставок включены не только поставки по первому протоколу, подписанному 1 октября 1941 года, но и поставки в рамках так называемого «пре-ленд-лиза», а также поставки Великобритании, как в рамках ленд-лиза (их потом США возмещали Великобритании), так и в рамках англо-советских договоров [1].

О помощи союзников СССР в годы Второй мировой войны говорить много не принято. Однако она была, и была немалая. И не только в рамках ленд-лиза. Советским войскам доставлялось питание, медикаменты, военная техника. На первых транспорках конвоя «Дервиш» 31 августа 1941 года в Архангельск было доставлено десять тысяч тонн каучука, около четырех тысяч глубинных бомб и магнитных мин, пятнадцать истребителей типа

«Харрикейн», также 524 военных летчиков из 151-го авиакрыла двух эскадрилий королевских военно-воздушных сил Великобритании.

Позднее на территорию СССР прибыли летчики даже из Австралии. Всего между августом 1941 года и маем 1945 года насчитывалось 78 конвоев (хотя в интервалах между июлем и сентябрем 1942 года и мартом, и ноябрем 1943 года конвои не ходили). В сумме около 1400 торговых судов доставили в рамках программы ленд-лиза важные военные материалы в СССР.

85 торговых судов и 16 боевых кораблей ВМФ Великобритании (2 крейсера, 6 эсминцев и 8 других эскортных судов) были потеряны. И это только лишь северный маршрут, потому что грузовой поток шел также через Иран, через Владивосток, а самолеты из США напрямую перегонялись в Сибирь с Аляски. Ну, а потом все та же «Правда» сообщала, что в честь побед Красной армии и заключения соглашений между СССР и Великобританией британцы разворачивают народные гуляния. Не только и не столько конвои!

Советский Союз получал помощь от союзников не только по ленд-лизу. В США был организован «Комитет помощи русским в войне» (Russia War Relief).

«На собранные деньги комитет приобретал и направлял Красной армии, советскому народу лекарства, медицинские препараты и аппаратуру, продукты питания, одежду. Всего за время войны Советскому Союзу была оказана помощь на сумму более полутора миллиардов долларов». Аналогичный комитет под руководством жены Черчилля действовал в Англии, и он тоже закупал для помощи СССР медикаменты и продовольствие.

11 июня 1944 года газета «Правда» поместила знаменательный материал на всю полосу: «О поставках Советскому Союзу вооружения, стратегического сырья, промышленного оборудования и продовольствия Соединенными Штатами Америки, Великобританией и Канадой», причем его тут же перепечатали все советские газеты вплоть до местных и даже газет отдельных танковых армий.

В нем подробно сообщалось, сколько всего нам было послано и сколько грузов в тоннах плывет морем на момент выхода газеты! Перечислялись не только танки, пушки и самолеты, но и каучук, медь, цинк, рельсы, мука, электромоторы и прессы, порталльные краны и технические алмазы!

Армейской обуви 15 млн. пар, 6491 металлорежущий станок и много чего еще. Интересно, что в сообщении делалось точное разделение, сколько куплено за наличный расчет, то есть до принятия программы ленд-лиза, и сколько прислано уже после. Кстати, именно то, что в начале войны многое закупалось за деньги и породило бытующее до сих пор мнение о том, что весь ленд-лиз к нам шел за деньги, причем за золото. Нет, многое оплачивалось «обратным ленд-лизом» - сырьем, однако расчет был отложен до конца войны, поскольку все, что уничтожалось в ходе военных действий, оплате не подлежало! Ну, а зачем такая информация была нужна именно в это время - понятно. Хороший PR - всегда полезная вещь! С одной стороны граждане СССР узнали, как много нам всего поставляют, с другой - то же самое узнали ведь и немцы, и тех ну просто не могло не охватить уныние.

Насколько этим цифрам можно доверять? Очевидно, что можно. Ведь если бы они содержали неверные данные, то едва лишь германская разведка это бы выяснила, хотя по некоторым показателям, как она могла бы объявить

пропагандой и все остальное и, разумеется, Сталин, давая разрешение на публикацию этих сведений, не мог этого не понимать!

И количество, и качество!

В советское время технику, поставлявшуюся по ленд-лизу, было принято ругать. Но... стоит почитать ту же «Правду» и, в частности, статьи знаменитого летчика Громова про американские и английские самолеты, статьи про те же английские танки «Матильда», чтобы убедиться - в годы войны все это оценивалось совсем не так, как после ее окончания!

А как можно оценить мощные прессы, на которых штамповали башни для танков Т-34, американские сверла с корундовыми наконечниками или технические алмазы, которых советская промышленность не производила вообще?! Так что количество и качество поставок, равно как и участие зарубежных технических специалистов, военных моряков и летчиков было очень даже заметным. Ну, а потом в это дело вмешалась политика, послевоенная конъюнктура, и все, что было в годы войны хорошо, одним лишь росчерком руководящего пера сразу стало плохо [2].

26 июля - Правительство США вводит эмбарго на поставку нефти и нефтепродуктов Японии, силы ВМФ США гарантируют выполнение запрета по недопущению танкеров третьих стран каких-угодно портов приписки к Японским островам и заморским владениям, замораживает все японские активы в США, проводит федерализацию (включение в состав ВС США) Национальной гвардии Филиппин, американские войска на Гавайях приводятся в состояние боевой готовности.

Утром 7 декабря 1941 года Япония совершила внезапное нападение на Соединенные Штаты Америки (Перл-Харбор), началась война с Японией, тут уже не до высадки в Европу, а Японии не до СССР.

Узнав о том, что Япония не планирует напасть на наш Дальний Восток, Сталин решил не держать большие силы против японской Квантунской армии и перебросил под Москву целых 26 дивизий. Эти дивизии, которые именуют «сибирскими», подоспели в самый решающий момент и решили исход битвы за Москву.

Высадка в Сицилии, силы союзников состояли, в основном, из американских, британских и канадских частей и подразделений. Сицилийская операция июля-августа 1943 года - это 170 тыс. убитых раненых и пленных немецких и итальянских войск.

Не самая крупная операция Второй мировой, но тут важен контекст.

После поражения войск стран оси в Северной Африке, союзники провели бомбардировку Рима 16 мая 1943 года, высадились на Сицилии 10 июля 1943 года, а на юге самой Италии 3 сентября 1943 года.

Поражения итальянских войск в Африке и на Востоке привели к росту антивоенных настроений в Италии. Дальнейший разгром немецко-итальянских войск в Сицилии и высадка союзников на юге Италии, включая бомбардировку Рима, стали заключительным толчком к выходу Италии из войны.

Именно на это и рассчитывал Черчилль, планируя Итальянскую кампанию.

Черчилль верил, что вторжение сможет «выбить» Италию из войны, и таким образом устранить влияние итальянского флота на Средиземном море, а

значит, обезопасить средиземноморские морские пути. Это позволило бы облегчить снабжение союзных войск на Дальнем и Ближнем Востоке, а также увеличить количество союзных поставок в Советский Союз.

После выхода Италии из войны, Гитлер был вынужден воевать с бывшим союзником (операция «Ось»). Немцы отвлекли на Италию значительные силы (40 дивизий), плюс, благодаря государственному перевороту, выбыли из игры итальянские войска. В чей актив запишем 650000 итальянских солдат, которые отказались воевать за Гитлера в результате переворота. А ведь они могли быть отправлены в качестве подкрепления на Восточный Фронт, если бы государственного переворота не произошло.

1944 г. в Нормандии (северо-запад Франции) высадился англо-американский десант, второй (третий) фронт был открыт. Это позволило оттянуть около 560 тыс. немецких войск с восточного фронта и способствовало ускорению окончательного разгрома фашистской Германии, которая вынуждена была теперь вести борьбу на два фронта [3].

Немецкая река Эльба вошла в историю как символ союзнических отношении СССР и США во Второй мировой войне. 16 апреля 1945 г. главные силы 1-го Белорусского (маршала Жуков) и 1-го Украинского (маршала Конева) фронтов приступили к операции по взятию Берлина. Историческая встреча союзников произошла на Эльбе 25 апреля 1945 г. недалеко от города Торгау. Тогда встретились части и подразделения 69-й пехотной дивизии 1-й американской армии и 58-й стрелковой дивизии 1-го Украинского фронта.

В то время, когда союзников разделяли еще десятки километров, между штабами советских и американских соединений уже происходил радиоконтакт. «Скоро встретимся с вами», - передавали в эфир американцам наши радисты, знающие английский язык.

Для взаимного опознавания советские и американские войска имели заранее условленные сигналы. Американцы в случае появления русских должны были пускать две зелёные ракеты, наши в ответ две красные. Во избежание «дружественного огня» с воздуха боевая техника получила специальные опознавательные знаки: белые звёзды у американцев, белые полосы на корпус и белый крест на крышу башни у советских танков.

Для людей командующий войсками 1-го Белорусского фронта маршал Г.К. Жуков издал директиву:

«При встрече наших войск с американскими или английскими войсками руководствоваться следующим... Инициативу в организации дружеских встреч на себя не брать. При встречах с союзными войсками относиться к ним приветливо. При желании американских или английских войск организовать торжественную или дружескую встречу с нашими войсками от этого не отказываться» [4].

Помощь союзников очень помогла на этом непростом этапе истории. Большие поставки техники и продовольствия, даже до открытия второго фронта, а после открытия еще более массовые поставки, стоит отметить, что совершенно неверно заявлять о том, что СССР справился бы своими силами, но неизвестно как всё это было бы на самом деле. Союзники в тот момент времени сплотились с нами для победы над общим врагом, и пришли к общей победе.



### Список литературы

1. <https://ged-aged.livejournal.com/67682.html?ysclid=lh1mj5jql410457290>
2. <https://news.rambler.ru/other/37944528-kak-soyuzniki-pomogali-sssr-vo-vremya-vtoroy-mirovoy-voyny/?ysclid=lh1mknwhsi832605949>
3. [https://pikabu.ru/story/rol\\_soyuznikov\\_vo\\_2\\_mirovoy\\_voyne\\_8220844?ysclid=lh1mq2ae5k375205981](https://pikabu.ru/story/rol_soyuznikov_vo_2_mirovoy_voyne_8220844?ysclid=lh1mq2ae5k375205981)
4. [https://aif.ru/society/history/glavnaya\\_vstrecha\\_voyny\\_nemeckaya\\_reka\\_elba\\_soedinila\\_russkih\\_i\\_amerikancev?ysclid=lh1mqpzc2r608925302](https://aif.ru/society/history/glavnaya_vstrecha_voyny_nemeckaya_reka_elba_soedinila_russkih_i_amerikancev?ysclid=lh1mqpzc2r608925302)

УДК 342.7

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ ПОДВИГОВ, СОВЕРШЕННЫХ ВО ВРЕМЕНА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

**Фастович Галина Геннадьевна**

старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: fastovich-85@mail.ru

**Аннотация** В статье анализируется институт информационных технологий и его роли в сохранении исторической памяти и знаний Великой отечественной войны и подвигов Великой победы. В ходе исследования автор приводит примеры внедрения информационных технологий в музейные выставки, посвященные временам 1941-1945 гг, которые способствуют доступности виртуальных посетителей.

**Ключевые слова:** историческая память, подвиг, информационные технологии, эффективность, государство, молодое поколение, ценностные ориентиры, государственная политика.

## USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES TO PRESERVE THE HISTORICAL MEMORY OF FEATURES PERFORMED DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

**Fastovich Galina Gennadievna**

senior lecturer

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

e-mail: fastovich-85@mail.ru

**Abstract:** The article analyzes the Institute of Information Technology and its role in preserving historical memory and knowledge of the Great Patriotic War and the exploits of the Great Victory. In the course of the study, the author gives examples of the introduction of information technology into museum exhibitions

dedicated to the times of 1941-1945, which contribute to the accessibility of virtual visitors.

**Key words:** historical memory, feat, information technology, efficiency, state, younger generation, value guidelines, public policy.

В настоящее время информационные технологии представляются как один из эффективных элементов воздействия в рамках проводимой политики органов государства [1]. В России начинает действовать система цифровизации всех отраслей государственного регулирования (такие сферы как: экономика, социальная политика, научная сфера, образовательное пространство и т.д.). Главная роль данных мероприятий – сформировать единое информационное пространство с реальными базами данных [2], сформировать доступность государственных услуг, повысить качество образовательных мероприятий.

В состав Российской Федерации входит 89 субъектов, территория которых занимает 17 098 246 кв.м. (9 место в мире), в государстве применяется 11 часовых поясов. В таком масштабе на цифровые технологии государством возлагается большая задача по доступности и своевременности получения информации в различных секторах проводимой политики [3].

На рубеже последнего десятилетия, особое место в государственной политике приобретают вопросы сохранения исторических событий, подвигов героев, совершенные во времена Великов отечественной войны (далее-Вов). В качестве задач цифровой трансформации [5] в сфере сохранения исторического наследия Вов можно отметить следующие:

- память о событиях Вов позволит потомкам с уважением относиться к подвигам прошлых поколений в борьбе в фашизмом;
- работа в сфере сохранения исторической достоверности является важным событием в культурной, духовной и политической жизни государства;
- проведение мероприятий, с вовлечением молодого поколения (школьники, студенты и т.д.) позволит сохранить преемственность поколений и уважению подвигов героев Вов;
- память о героизме советского солдата формирует исторические знания, ценности, которые способствуют развитию ценностным ориентирам гражданского общества в современной России.

Ярким примером воплощения сохранения памяти событий Великой отечественной войны является открытие 9 мая 2020 года (в день 75-летия Великой Победы) Главного храма Вооруженных Сил Российской Федерации. Территориально Главный храм расположен в парке «Патриот» Одинцовском районе Московской области и представляет собой главный духовный символ и центр, который прославляет подвиги героев Вов, мужество советского народа в борьбе с фашизмом. Посетители имеют возможность лично посетить Главный храм или воспользоваться виртуальной возможностью, которая позволит благодаря информационным технологиям ощутить присутствие «в моменте».

На наш взгляд, работы, которые в настоящее время также ведутся в музеях Российской Федерации, тематические выставки, посвященные историческим событиям Великой отечественной войны подготовленные и

ориентированные на разный возраст посетителей музеев (от 6 лет и более), организованные с применением мульти-технологий и информационных средств способствуют неподдельному интересу в познании истории и исторических событий как реальным, так и виртуальным посетителям [4]. Безусловно, большая ответственность возлагается на государственные программы финансирования мероприятий подобного цикла, которые способствуют доступности к посещению научных, исторических, духовно-ориентированных мероприятий.

### Список литературы

1. Тепляшин И.В. Участие институтов гражданского общества в реализации государственной политики в Арктической зоне Российской Федерации // Проблемы конституционно-правового регулирования статуса арктических территорий Российской Федерации: мат-лы круглого стола международ. науч.-практ. конф. «Енисейские политико-правовые чтения» (Красноярск, 21-22 сентября 2017 г.) / под ред. А.А. Кондрашева, О.В. Ронжиной, А.Б. Зенкиной; Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск. 2017. – С. 46-48.

2. Рябченко О.Н., Фастович Г.Г. Интернет и его воздействие на современное общество // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 3-1. С. 143-145.

3. Власов В.А., Кочетова П.О. Противодействие коррупционным проявлениям в механизме современного российского государства: некоторые вопросы теории и практики // Право и государство: теория и практика. 2021. № 6 (198). С. 206-209.

4. Фастович Г.Г. Функционирования институтов гражданского общества как фактор повышения эффективности деятельности государственного механизма // Право и государство: теория и практика. 2016. № 7 (139). С. 51-55.

5. Трашкова С.М. Некоторые теоретико – правовые аспекты по использованию информационных технологий в образовании // В сборнике: Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. материалы XIV междунар. науч.-практ. конф. / Ответственные за выпуск: В.Б. Новикова, А.А. Кондрашев. 2016. С. 82-84.

**РЕФОРМИРОВАНИЕ ТАТАРСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ  
ПОД ИДЕОЛОГИЧЕСКИМ ВЛИЯНИЕМ В ПЕРВОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ  
СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ**

**Фахртдинов Фарид Раисович**

магистрант

e-mail: rasit56@mail.ru

**Научный руководитель: Мухамедов Рашит Алимович**

доктор исторических наук, профессор

e-mail: rasit56@mail.ru

Ульяновский государственный педагогический университет  
им. И.Н. Ульянова, Ульяновск, Россия

**Аннотация:** Статья посвящена вопросам реформирования татарской письменности, событиям, которые способствовали этому процессу. Рассматривается татарское общество, его менталитет, личностные характеристики и образовательный уровень в различные временные периоды существования той или иной письменности. В статье предпринимается попытка объективного изложения трансформаций и объективных причин их возникновения.

**Ключевые слова:** реформы образования, татарское общество, национальное образование, алфавит, письменность, мектебе, медресе.

**THE REFORMATION OF TATAR WRITING UNDER IDEOLOGICAL  
INFLUENCE IN THE FIRST DECADE OF SOVIET POWER**

**Fakhrtdinov Farid Raisovich,**

master student

**Scientific adviser: Mukhamedov Rashit Alimovich,**

doctor of historical sciences, professor

Ulyanovsk state pedagogical university named after I.N. Ulyanova,  
Ulyanovsk, Russia

e-mail: rasit56@mail.ru

**Annotation:** The article is devoted to the issues of reforming Tatar writing, the events that contributed to this process. The Tatar society, its mentality, personal characteristics and educational level in different time periods of the existence of a particular writing are considered. The article attempts an objective presentation of transformations and the objective reasons for their occurrence.

**Keywords:** educational reforms, Tatar society, national education, alphabet, writing, mektebe, madrasah.

Основа любой культуры и как следствие фактор, влияющий на становление личности, – это язык. С общепhilosophической точки зрения язык – это

«первичная, наиболее естественная и общедоступная репрезентация мира» [15]. Каждая народность имеет свою культуру, своё многообразие традиций, своё развитие языковой коммуникации – все эти составляющие менялись и преобразовывались на протяжении различных временных периодов существования общества. С предельной ясностью в отношении языка выразился Я. Гримм: «Наш язык – это также наша история» [21].

Однако мы рассмотрим становление и изменения в личностном аспекте мусульманского населения, проводя параллель с изменениями, которые претерпевала письменность в различные временные периоды.

Поскольку следы татарской письменности уходят далеко вглубь истории, то предпочтительнее говорить не о собственно татарской, а тюркской письменности. Имеются данные, что письменность у тюркских народов изначально была согдийскими, манихейскими, еврейскими, тибетскими, уйгурскими и индийскими «брахми», а также китайскими иероглифами [10]. 1300 лет назад древние тюрки пользовались так называемой «восточной руникой», первые более или менее полные сведения о тюркском руническом алфавите мы находим в книге С.Е. Малова «Памятники древнетюркской письменности» [12]. На смену этим иероглифам пришло уйгурское письмо, это произошло 800 лет назад. А уже после принятия Ислама Волжской Болгарией появилась арабская графика, алфавит.

Испокон веков каждый татарин знал основы вероучения, независимо от его сословного происхождения. Татары по своей натуре были любознательными, каждый татарин строго придерживался национальных канонов, посещал мечеть, знал постулаты Корана, умел читать и писать, что, безусловно, является большой заслугой и самого татарского народа.

Становление и развитие народного просвещения у многих народов прошло длительный и сложный путь, это связано с многовековой историей. Система образования, язык претерпели многочисленные трансформации.

Татарский язык тоже не является исключением в современном его исполнении, он претерпел много изменений и сложностей в процессе его интеграции, чему в значительной мере поспособствовали и различные исторические события. Менялся язык – менялись и люди, носители языков [19].

Относительно татарского народного образования А. Липницкий отмечал: «При каждой мечети существует школа для воспитания мальчиков, в которой обучаются все дети, ибо взнос за обучение посильный. При недостатке общего образования мулл, воспитание в татарских школах направлено исключительно на изучение Корана, или, правильнее некоторых молитв и изречений, заучиваемых наизусть... В таких школах учат так же читать и писать по-татарски...» [4].

Деятельность татарской национальной школы была направлена на формирование национального сознания, кроме того, сохранение национальной культуры, ввиду чего, обучение в этих школах осуществлялась на родном языке. В любой национальной школе главной в учебно-воспитательном процессе была национально-культурная среда, которая как духовно, так и нравственно формировала личность в соответствии с потребностями нации.

Нужно отметить, что татарское население всегда занимало одно из ведущих мест по уровню грамотности относительно других народностей, изначально священнослужители играли значимую роль в сохранении татарской культуры и передачи её из поколения в поколение, выполняя социокультурную функцию. Мектебы и медресе сыграли огромную роль в развитии татарской национальной культуры, прежде всего в распространении грамотности среди татар. Об этом факте, не без оснований, писал Карл Фукс: «Татарин, не умеющий читать и писать, презирается своими земляками и как гражданин не пользуется уважением» [20].

Мектеб – это низшее учебное заведение, начальная школа, действующая при мечети. Мектебом руководил мулла. Мектебы не имели учебных программ, классов и отделений, обучающиеся были разновозрастными, мальчики от 8 до 14 лет. Преподавание велось по вероучительным книгам, путём механического заучивания наизусть. Сроки обучения в мектебе тоже не были определены. Под мектебы выделялись обычные деревенские дома, содержание этих учебных заведений осуществлялось за счёт пожертвований прихожан. Что касается обучения девочек, то этим занимались жёны мулл. Приёмы были те же, за исключением обучения письму. Медресе – это более высокие по рангу учебные заведения, в них обучались мальчики от 10 до 20 лет, их называли шакирдами. В медресе также не было образовательных программ, но в отличие от мектебов, обучающиеся изучали основы арифметики, геометрии, географии, астрономии, медицины, т.е. включали элементы светских дисциплин. Во главе медресе стоял мударрис – преподаватель, имеющий богословное образование. Как и мектебы, медресе содержались за счёт пожертвований [3]. Очевидно, что татарское население было заинтересовано в получении образования, создавая и поддерживая мектебы и медресе, тем самым способствовали распространению образования среди своего населения. В мектебе были введены элементы светских дисциплин помимо основ вероучения. Мектебе и медресе были источником распространения новых знаний среди их воспитанников, рассадником интеллектуального потенциала среди татарского населения.

Если привести данные земской статистики, то, например, к 1905 году грамотность Поволжско-приуральских татар среди мужчин составляла 21,7%, а у женщин – 17,7% [14]. Например, в 1905 г. в Казанской губернии насчитывалось 845 медресе и мектебе с более чем 54 тысячами учащихся. Через 8 лет этих учебных заведений стало 987, в них обучалось примерно 80 тысяч учащихся» [13]. Большая часть учебных заведений были сельскими. А некоторые из них, как в деревнях Байряка, Иж-Бобья, Кшкар, Маскара, Нижние Чершиллы, Сатышево, Тайсуганово, Ташкичу, Тумутук, по своей популярности и уровню подготовки не уступали городским.

Необразованность считалась у татар пороком, поэтому почти каждый татарин умел читать и писать. Предки татар оставили грандиозное культурное наследие для своих потомков – татарский алфавит «Иске имля» на основе арабской графики, который использовался с X в. (после принятия ислама) по 1920 год [18]. Используя эту письменность, были написаны книги булгарских, золотоордынских и татарских писателей, просветителей и деятелей.

Но исторические события и политические установки внесли свои коррективы в существование татарской письменности, так сразу после революции 1917 года правительство начало заниматься принятием латиницы вместо арабской графики. Эта необходимость возникла ввиду широкомасштабной ленинской программы по реализации принципов национальной политики, которые были нацелены на сближение всех тюркских народов, на освобождение их от духовного влияния – ислама для последующего включения в единую интернациональную семью всех советских народов [16]. Нужно сказать, что латинизация в те годы не встретила широкой поддержки среди татарского населения, многие люди попросту не понимали необходимости данного нововведения, поэтому просто игнорировали его. Мусульмане проводили прямую параллель между сменой алфавита с соприкосновением Ислама. Представители татарской интеллигенции тоже выступали против смены алфавита, они приняли это нововведение переходным шагом к переходу к русскому письму, что в сознании мусульман, которые испокон веков читали религиозные книги и обучались исключительно на арабской графике, было исключено. Среди ярых противников латинизации алфавита были Г. Максуди, Г. Шараф, Х. Атласи. [11; 9].

Нужно упомянуть и о постановлении, которое было принято в 1917 году «О передаче дела воспитания и образования из духовного ведомства в ведение Народного комиссариата по просвещению» [8]. Согласно этому документу, все мусульманские конфессиональные учебные заведения были преобразованы в культурно-просветительские учреждения.

Деятельность мусульманского духовенства в плане развития религиозных учебных заведений заставляла советские органы принимать достаточно жёсткие решения в этом вопросе, выступали в интересах и приводили в действие планы центральной и местной властей. Мусульманский вопрос стоял особенно остро, со стороны большевиков разрабатывались всевозможные циркуляры, постоянно проводился срез общественного мнения относительно религиозного обучения.

В 1918 году вышел новый декрет «О свободе совести, церковных и религиозных обществах», который фактически отделил церковь от государства и школу от церкви [7]. Ввиду этого декрета запрещалось преподавание вероучительных дисциплин во всех государственных, общественных и частных заведениях. Таким образом, пришедшая советская власть пыталась оградить молодёжь от «религиозного влияния», со стороны духовенства. Ввиду такой образовательной политики татарское население лишилось национальной системы образования, часть мектебе и медресе были вынуждены прекратить своё существование.

Нужно отметить, что в этот временной период ослабевает религиозное влияние и в приоритете становится государственная образовательная политика в отношении нерусских народов. Свидетельством этому является массовое закрытие мусульманских религиозных школ. Что касается татарского населения, то оно очень яростно встретило новые преобразования, особенно в

отдалённых населённых пунктах, где новые образовательные нововведения приживались с большим трудом, либо не приживались вовсе.

Ввиду народных волнений правительство было вынуждено пойти на уступки и сделать послабления для религиозных школ. Однако тот факт, что национальное образование утратило господдержку и мусульманские объединения не имели никаких привилегий и благ, не занимали никакого места в общественно-политической структуре государства оказало влияние на мусульманскую философию – в неё стали проникать предпосылки светскости. Крупные купцы и промышленники, имеющие в своём подчинении рабочих, нуждались в квалифицированных кадрах на своём производстве, ввиду чего они были заинтересованы в их образовании. Для них организовывались учебные занятия во внерабочее время. Помимо этого, зажиточные купцы, которые материально поддерживали мектебе и медресе тоже понимали необходимость введения светских дисциплин на базе религиозных учреждений и осуществляли их преподавание наряду с преподаванием вероучения. Одним из таких купцов был Акчурин, он активно строил мечети и занимался обучением кадров на своей фабрике [17]. Однако подобные случаи были больше исключениями, нежели нормой.

С 1920 по 1927 г. стал использоваться «Янга имля» – татарский алфавит на основе арабской графики [18]. Из-за всех эти преобразований татарское сообщество разделилось на несколько частей. Мусульманское духовенство выступало за сохранение старой арабской графики, так как считали, что буквы пришли с Кораном и какое-либо вмешательство по изменению алфавита будет актом покушения на целостность Корана. Другая же часть мусульманского общества выступала за ограниченную реформу, аргументируя это тем, что недочёты алфавита можно подкорректировать его незначительными изменениями. А третья часть, в основном представители интеллигенции, выступала за перевод татарского алфавита на латинский, считая, что он не отвечает фонетическим особенностям и развитию татарского общества.

В этот временной период татарское общество имело ряд привилегий, в частности проводить самостоятельные культурные мероприятия, ходить в мечеть только в рамках вероучения. Однако в этот период характеризуется внедрением светских дисциплин. В качестве главных направлений в обучения стали трудовое и политехническое обучение. Урок стал совершенствоваться – стали применяться различные методы обучения, дифференцированный подход в обучении, урок стал иметь практическую направленность. В 1927 году татарское письмо перевели на латиницу, составили новый татарский латинский алфавит, который просуществовал до 1939 года. Конфессиональное образование в этот временной период было полностью исключено [1].

После выхода СНК СССР и ЦК ВКП(б) вышло постановление «Об обязательном изучении русского языка в школах национальных республик и областей», так в 1939 году татарский алфавит был переведен на кириллицу [6]. Таким образом, новый алфавит, созданный на основе русской графики, преследовал политическую цель посредством реформы письменности – сделать



недоступной любую религиозную литературу, которая была на арабском языке. Параллельно с этим, унификация алфавитов сделала овладение русского языка повсеместным, ведь кириллица стала единственной формой письма для татар, что, по предположениям правительства, способствовало бы и росту общей культуры. Что касается правительства, оно обозначило своей целью сделать алфавит на основе кириллицы основным алфавитом татарского языка, 1939-40 годы были определены для его полного замещения. Так с 1939 года новый алфавит был введён, а с 1940 года он должен был охватить всё татарское население [5]. Возникла необходимость переиздавать книги и учебники, инструкции для рабочих на предприятиях, производственные документы.

Безусловно, алфавит, письменность имеют значимую роль в жизни любого народа, ведь с ними связаны история, культура, духовная составляющая народа. Любые коррективы и изменения, связанные с изменением письменности, требуют тщательного осмысления и продуманности в этой предпринимаемой мере. Опыт и знания, которые были накоплены народностью веками, сохранившиеся в рукописях и литературе важные сведения могут быть безвозвратно утеряны, ввиду чего народ потеряет свою историческую уникальность. И любой переход, если он всё же происходит, не должен привести к падению культурных ценностей, самобытности и тем более, росту безграмотности.

Особое место в этом вопросе занимают татары. Проживая бок о бок с русским населением, претерпев многочисленную насильственную смену алфавитов, ограничения и лишения, татарское население смогло модифицировать своё самосознание в соответствии с идеологией каждого из исторических периодов, сохраняя сою уникальную самобытность, свои исторические ценности и традиции.

Таким образом, несомненно, нужно отдать должное потенциалу татарского народа, который пережил смену татарского алфавита трижды, независимо от обстоятельств и давления с со стороны правительства сумел сохранить и поддержать образовательный уровень своего народа, сохранив при этом свою культуру и самобытность. Конечно, что-то из культурного наследия было утеряно, но что-то удалось перенести и сохранить через века. Со сменой татарских алфавитов были утрачены большие коллекции печатных изданий на арабском, латинском языках, рукописи. Но остались и живые свидетельства, и оригинальные тексты, которые татарское население хранит и чтит по настоящее время. Помимо литературы татарский народ сохранил свой родной язык, свою веру, свои обычаи и традиции – богатейшее наследие своих предшественников, невзирая на все трудности и перипетии с нововведениями и изменениями, происходящими с татарским населением в различные исторические периоды, со стороны правительства в том числе.

Если привести статистические сведения относительно количества неграмотного населения, то можно, безусловно, сделать вывод, что оно снизилось. Так, например в 1897 году его процент составлял 77,3% от общего числа населения, в 1920 году – 63,2%, а в 1929 – 53,7 % [2].

Относительно всех реформирований и постоянных изменений в сфере народного образования татарского населения можно сделать вывод, что она претерпела их великое множество, на её пути было много препятствий и установок, но она выстояла и, что немаловажно, сохранила историческую целостность многонациональной и многоконфессиональной страны.

### Список литературы

1. Алиев, У.Д. На страже генеральной линии партии на фронте латинизации / У.Д. Алиев // РП. – 1932. – №1-2. С.6-14.
2. Большая советская энциклопедия. –М.–1930.– Т. 28. Стлб. 775
3. Валидов, Дж. Очерки образованности и литературы татар (до революции 1917). / Дж. Валидов. – Лондон, 1986. С.26
4. Воробьёв, В.К. Очерки начальных народных школ Симбирской губернии (70-е гг. 18 в. – начало 20 в.) / В.К. Воробьёв. – Ульяновск. 1997 г. 91 с.
5. Гранде Б.М. К вопросу об алфавитном строительстве СССР. Проблема унификации алфавитов / Б.М. Гранде // ПН. – 1931. – №10. – С.72-77.
6. ГРАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 997. Л. 103-107.
7. Декрет о свободе совести, церковных и религиозных обществах // Декреты советской власти: сб. док. / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС; Ин-т истории АН СССР: [многотомное изд.]. – М.: Политиздат, 1957-1997. – Т. 1: 25 октября 1917 г.-16 марта 1918 г. / подгот. С.Н. Валк и др. С. 371-374.
8. Декреты Советской власти. Т. I. 25 октября 1917 г.-16 марта 1918 г. – М.: Политиздат, 1957. (504)
9. Закиев, М.З. Развитие родного языка / М.З. Закиев. – Казан: Тат. кн. изд-во, 1967
10. Закиев, М.З. Тюрко-татарское письмо. История, состояние, перспективы / М.З. Закиев. – М.: Инсан, 2005.
11. Максуди, Х. Правила тюркского письма. / Х. Максуди. – Казань, 1910.
12. Малов, С.Е. Памятники древнетюркской письменности / С.Е. Малов. – М.– Л.: Изд-во АН СССР, 1951. 452 с.
13. НА РТ. Ф. 160. Д. 1765. Л. 48-61.
14. См.: Народное образование в Казанской губернии. Вопросы внешкольного образования. – Казань, 1905. С.5.
15. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии Рос. акад. наук, Нац. обществ. -науч. фонд; Науч.-ред. совет.: В. С. Степин. –Москва : Мысль, 2000–2001.
16. Сайфутдинова, Г. Б. Исламское образование в Поволжье в XIX-XX вв. / Г. Б. Сахабутдинова // Народы Евразии. История, культура и проблемы взаимодействия: материалы II международной научно-практической конференции 5-6 апреля 2012 года. – Пенза – Баку – Белосток: Научно-издательский центр «Социосфера», 2012. С. 119-120.
17. Симбирские губернские ведомости. 1878. – № 36, 27 мая.

18. Татар аьдябителенень алфавиты хьяморфографиясе. – Казан, 1938.

19. Фархшатов, М.Н. Самодержавие и традиционные школы башкир и татар в начале XX века. (1900-1917 гг.). / М.Н. Фаршхатов. – Уфа, 2000 совета В.С. Степин. М.: Мысль, 2000-2001; 2-е изд., испр. и допол. М.: Мысль, 2010. 144 с.

20. Фукс, К. Казанские татары в статистическом и этнографическом отношениях / К. Фукс. – Казань, 1844. 131 с.

21. Гримм, Я. О происхождении языка / Я. Гримм. – «Хрестоматия», стр. 61.

УДК 93/94

## **ПОПЫТКИ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ КУРСКОЙ БИТВЫ И ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ЦЕЛОМ**

**Цобехия Габриэль Шалвович**

кандидат исторических наук, доцент

Военный университет имени князя Александра Невского Министерства

обороны РФ, Москва, Россия

e-mail: gabriel.tsobehia@yandex.ru

**Аннотация:** Статья посвящается 80-летию окончания Курской битвы. При этом дается оценка позиции современных западных историков относительно данной битвы. Использование излюбленного метода замалчивания правды о событиях и фактах Великой Отечественной войны. Также в статье уделяется внимание фальсификации истории Курской битвы в частности и Великой Отечественной войны в целом, со стороны известных немецких генералов. Где наступлению немецко-фашистских войск под кодовым названием «Цитадель» уделено лишь несколько страниц, хотя некоторые из них были фигурантами в описываемых событиях.

В статье сказано, что фальсификация истории о событиях под Курским летом 1943 г. и в целом Великой Отечественной войны рассчитана прежде всего на молодежь. Чем меньше будет сказано о действиях и победах Красной Армии в Великой Отечественной войне, тем меньше она будет знать правду. Так полагают наши недруги. Поэтому, борьба против фальсификации истории Великой Отечественной войны должна носить наступательный характер.

**Ключевые слова:** война, армия, Курская битва, военный, история, битвы, Великая Отечественная, фальсификация, зарубежный, Германия, борьба, советская, фронт, Вторая мировая, искусство, годовщина, исторический.

# ATTEMPTS TO FALSIFY THE HISTORY OF THE BATTLE OF KURSK AND THE GREAT PATRIOTIC WAR IN GENERAL

**Tsobehia Gabriel Shalvovich**

candidate of historical sciences, associate professor

Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense of the  
Russian Federation, Moscow, Russia  
e-mail: gabriel.tsobehia@yandex.ru

**Abstract:** The article is dedicated to the 80th anniversary of the end of the Battle of Kursk. At the same time, an assessment of the position of modern Western historians regarding this battle is given. The use of a favorite method of suppressing the truth about the events and facts of the Great Patriotic War. The article also pays attention to the falsification of the history of the Battle of Kursk in particular and the Great Patriotic War in general, by famous German generals. Where only a few pages are devoted to the offensive of the German fascist troops under the code name "Citadel", although some of them were involved in the events described.

The article says that the falsification of the history of the events near Kursk in the summer of 1943 and the Great Patriotic War in general is designed primarily for young people. The less said about the actions and victories of the Red Army in the Great Patriotic War, the less it will know the truth. So our enemies believe. Therefore, the fight against falsification of the history of the Great Patriotic War should be offensive.

**Keywords:** war, army, Battle of Kursk, military, history, battles, Great Patriotic War, falsification, foreign, Germany, struggle, Soviet, front, World War II, art, anniversary, historical.

В канун юбилеев и годовщин победы советского народа в Великой Отечественной войне под видом исторической правды увеличивается количество различных нападок, вплоть до прямых фальсификаций, как из-за рубежа, так и внутри страны.

Термин «фальсификация» несет определенную смысловую нагрузку: говоря о фальсификации, мы чаще всего имеем в виду сознательный отказ от стремления к истинному описанию прошлого. Для фальсификатора главными оказываются ненаучные цели: внушение читателю каких-то идеологических или политических идей, пропаганда определенного отношения к прошлым событиям или вообще разрушение исторической памяти, а вовсе не поиск истины и объективности.

Исключением для фальсификаций нельзя считать и Курскую битву. Теперь коротко о самой битве. Битвой под Курском заканчивается первый этап летне-осенней кампании 1943 года. Под Курском была ликвидирована последняя попытка врага осуществить большое летнее наступление с целью снова захватить стратегическую инициативу, наверстать потерянное и поднять свой пошатнувшийся престиж в Европе.

В Курской битве гитлеровской военной машине был нанесен новый сокрушительный удар, в результате которого противник вынужден был окончательно отказаться от наступательной стратегии и на всем советско-германском фронте перейти к обороне.

В ходе битвы под курском был развеян созданный гитлеровской пропагандой миф «сезонности» советской стратегии. Красная Армия показала, что она может бить врага в любое время года.

Таким образом, действия, которые развернулись на советско-германском фронте летом, и осенью 1943 г. привели к коренному перелому не только в Великой Отечественной, но и во Второй мировой войне. Красная армия в единоборстве с основными вооруженными силами фашистской Германии и ее сателлитов сокрушила последнюю попытку вермахта большим наступлением изменить неблагоприятное для него развитие войны и вновь захватить в свои руки стратегическую инициативу.

Победа под Курском имела важнейшее международное значение. Для народов мира и правительств большинства стран стало очевидным, что Красная Армия способна нанести окончательное поражение гитлеровской Германии и освободить поработанные народы Европы от фашистского ига. Поражение немецкой армии способствовало высадке Англо-Американских войск в Италии в июле 1943 года [1, с. 209].

Давно известно, что история - поле бескомпромиссной борьбы. Борьба особенно обостряется в канун очередной годовщины успешного завершения операции или битвы.

Современные историки западных стран приложили немало усилий, чтобы извратить действительную картину событий лета 1943 года. Применительно к битве под Курском усилия зарубежной историографии направлены на то, чтобы представить ее как незначительный эпизод в ходе Второй мировой войны, возложив, как всегда, ответственность за поражение на Гитлера и игнорируя ошибки и просчеты его генералов. Но факты и на этот раз говорят сами за себя.

Радужные иллюзии, господствовавшие в то время в руководящих кругах фашистской Германии, нашли отражение в докладе генерал-фельдмаршала В. Кейтеля, прочитанном им 5 июня 1943 г. в Зонтхофене на сборах генералов и офицеров. Кейтель в самой категорической форме предсказывал неизбежность дальнейшего падения продукции советской военной промышленности [2, С. 81].

Можно с полным основанием утверждать, что руководители Германии не осознавали того факта, что Сталинградская битва заложила основу для Коренного перелома в ходе войны и этот процесс с нарастающей силой развивался в последующие месяцы.

Следует сказать, что наряду с заведомо ложным толкованием основных вопросов, связанных с планированием немецко-фашистским командованием вооруженной борьбы на советско-германском фронте летом 1943 г., западная историография усиленно фальсифицирует события, которые привели к провалу наступления вермахта на Курск.

Вот один из методов, которые используются, - умышленное замалчивание битвы под Курском, особенно замалчивание вопроса об окончательном крушении немецко-фашистской наступательной стратегии летом 1943 г. Немецкие генералы не делали выводов из уроков своих неудач и поражений (поражений) в прошлых битвах и сражениях. К примеру, поражение немецко-фашистских войск под Курском представлен как незначительный эпизод на Советско-германском фронте, возложив ответственность на Гитлера.

В книге «Уроки истории неопровержимы» [3, с. 189] под редакцией А.А.Строкова перечисляются авторы трудов, которые умышленно замалчивают битву под Курском. В капитальном труде К. Типпельскирха «История второй мировой войны» описанию немецкого наступления под Курском отведено лишь два абзаца. В обширном исследовании «Мировая война 1939 – 1945 годы», написанном группой бывших генералов и офицеров вермахта, наступлению немецкой армии в битве под Курском посвящен лишь один абзац. В работе Дж. Фуллера «Вторая мировая война 1939 - 1945 гг.» этому вопросу также отведен всего один абзац. Лиддел Гарт в своей «Стратегии непрямых действий» наступлению гитлеровских войск на Курск посвятил лишь несколько строк. Столь же места отвел этому Гудериан в «Воспоминаниях солдата». В объемной книге Э. Манштейна «Утерянные победы» наступлению немецко-фашистских войск уделено лишь около пяти страниц, хотя автор являлся одной из главных фигур в описываемых событиях. В ряде работ, подготовленных историками западных стран нет вообще никаких упоминаний о битве под Курском.

Американский военный историк полковник Д. Глэнтц в 1986 году отмечал: «Весь период с 1945 г. по настоящее время... немецкие взгляды на войну на Восточном фронте являлись доминирующими... В результате эти взгляды были укоренены в учебных пособиях средних школ и колледжей, в программах военно-учебных заведений США» [4, р. 2].

Историки западных стран всячески стараются доказать свою «правоту», они подсчитывают на скольких театрах военных действий и фронтах воевала та или иная страна, сколько решающих битв было ими выиграно [5, с. 101]. Думаю, что в таком случае догадаться очень просто, балансир будет на стороне США, учитывая Тихоокеанский театр военных действий.

Следует сказать, что писатели и историки США, которые были нашими союзниками по антигитлеровской коалиции еще во времена Советского Союза прилагали немало усилий, чтобы скрыть от общественности правду о Курской битве. Вот лишь один факт. В институт военной истории Министерства обороны СССР в 1980 г. пришло письмо из США от аспиранта Южно-Иллинойского университета Д. Эрдвардса, в котором он пишет: «В настоящее время я работаю над диссертацией. Темой моей диссертации является битва под Курском. Моя точка зрения поддерживаемая рядом ученых такова, что это сражение является важным поворотным пунктом во второй мировой войне. Но многие мои американские коллеги до сих пор не оценили этого вклада Советского Союза в окончательный крах фашистских полчищ» [6, с. 279]. К сожалению, попытки фальсификации Курской битвы и вообще истории

Великой Отечественной войны продолжается и в наше время со стороны западных писателей и историков.

А что касается фальсификации истории Великой Отечественной войны и, в частности, советского военного искусства, в настоящее время писатели и историки западных стран пропагандируют различного рода псевдонаучные концепции. Цель которых заключается в том, чтобы принизить уровень советского военного искусства, обосновать превосходство западного военного искусства и тем самым преуменьшить вклад Красной Армии в победу над фашистским блоком. Среди них наибольшее распространение получили: концепция «случайности поражения немецко-фашистских войск на советско-германском фронте»; о «численном превосходстве» СССР в силах и средствах; о «постоянном копировании» советским военным командованием немецко-фашистского военного искусства; «ограниченного характера» советской военной стратегии и «низкой эффективности» отдельных видов Советских Вооруженных Сил. Следует сказать, что именно в этих концепциях отчетливо видна фальсификация истории, оперативного искусства и тактики.

Для достижения цели историки зарубежных стран применяют различные методы фальсификации Великой Отечественной войны. Наибольшее распространение получили такие методы грубой фальсификации, как извращенная информация, тенденциозное освещение фактов, полуправда и просто беспардонная ложь.

Широко используется излюбленный метод замалчивания правды о событиях и фактах Великой Отечественной войны. Необходимо обратить особое внимание на то, что этот прием рассчитан прежде всего на молодежь. Чем меньше ей будет сказано о действиях и победах Красной Армии в Великой Отечественной войне, полагают наши недруги, тем меньше она будет знать правду.

С фальсификаторами среди западных стран все понятно, они упорно не хотят смотреть правде в глаза и всячески пытаются скрыть реальные события Великой Отечественной войны. Гораздо сложнее и непонятнее причины появления среди граждан нашей страны, людей, которые негативно оценивают и освещают события, происходившие в ходе Великой Отечественной войны.

Например, среди фальсификаторов истории Великой Отечественной войны ведущую роль занимает Владимир Резун, скрывающийся под псевдонимом «Виктор Суворов». В его публикациях отчетливо видно центральное направление в деле фальсификации истории Великой Отечественной, которые по сей день обозначают передний край нескончаемого сражения между правдой и ложью.

Исходя из этого следует сказать, что борьба против фальсификации истории Великой Отечественной войны должна носить наступательный характер. Очевидно, что дефицит информации или ее недоступность создает благоприятную почву отечественным и зарубежным ревизионистам для искажения исторических событий в угоду их взглядам и заказчикам. Поэтому системная работа по рассекречиванию архивных документов, способствовала бы усилению исторической правды.

Разоблачению фальсификаций истории Великой Отечественной войны уделяется в нашей стране, в современных условиях, особое внимание. Этому способствует Указ № 549 Президента Российской Федерации от 19 мая 2009 г.

Происходит активизация противодействия попыткам фальсификации и искажения истории, идет процесс формирования единой исторической культуры. В наше время, власть и общество адекватно оценивают опасности для государства, исходящие от деятельности фальсификаторов истории, так как ее искажение обедняет цивилизационный исторический процесс в целом, подрывает объективность истории как науки, осложняет политический климат на планете. Все это выгодно лишь откровенным недругам России.

### **Список литературы**

1. Операции советских вооруженных сил в Великой Отечественной войне 1941-1945. М.: Военное издательство МО СССР 1958. С. 209.
2. Военно-исторический журнал», 1960. №10 М.: С. 81.
3. Строков А.А. Уроки истории неопровержимы М.: «Воениздат». 1964. С. 189.
4. Glantz D. American perspectives on Eastern front operations in World War. Fort Leavenworth: Foreign Military Studies Office, 1986. P. 2.
5. Суслов М.Г. Фронт без флангов или фальсификация истории Второй Мировой и Великой Отечественной войн // Инновационное образование и экономика. 2011. № 9 (20). С. 101.
6. Жилин П. А. О войне и военной истории М.: Издательство наука 1984. С. 279.

УДК 347.965

## **СТАНОВЛЕНИЕ ПРИСЯЖНЫХ ПОВЕРЕННЫХ ПРИ СИМБИРСКОМ ОКРУЖНОМ СУДЕ В ПЕРИОД СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ**

**Чигрин Максим Валерьевич**

соискатель

e-mail: maksim-chigrin@mail.ru

**Научный руководитель: Мухамедов Рашит Алимович**

доктор исторических наук, профессор

e-mail: rasit56@mail.ru

Ульяновский государственный педагогический университет  
им. И.Н. Ульянова, Ульяновск, Россия

**Аннотация:** В статье рассматривается процесс становления судебной системы в Симбирской губернии. Анализ обусловлен ключевой ролью судов в решении правовых вопросов в российской правовой действительности. Выделены основные этапы развития судебной системы Симбирской губернии. Отмечено сходство системы судопроизводства России дореволюционного периода с современной правовой действительностью.



**Ключевые слова:** Симбирский окружной суд, юрисдикция суда, аппарат суда, судопроизводство, институт поверенных.

## **FORMATION OF SWORN ATTORNEYS AT THE SIMBIRSK DISTRICT COURT DURING THE JUDICIAL REFORM**

**Chigrin Maxim Valerievich**

applicant

**Scientific adviser: Mukhamedov Rashit Alimovich,**

doctor of historical sciences, professor

Ulyanovsk state pedagogical university named after I.N.Ulyanova,

Ulyanovsk, Russia

e-mail: rasis56@mail.ru

**Abstract:** The article discusses the process of formation of the judicial system in the Simbirsk province. The analysis is due to the key role of the courts in resolving legal issues in the Russian legal reality. The main stages in the development of the judicial system of the Simbirsk province are highlighted. The similarity of the Russian judicial system of the pre-revolutionary period with the modern legal reality is noted.

**Keywords:** Simbirsk district court, jurisdiction of the court, court apparatus, legal proceedings, the institution of attorneys.

В конце XIX века Сенат выступал высшей судебной инстанцией Российской империи согласно судебным уставам 1864 г. Вместе с тем было создано два новых вида судебных органов: коронные суды (с назначаемым императором судьями – судебные палаты и окружные суды) и мировые суды (суды с избираемыми судьями – участковые мировые суды и съезды мировых судей).

С 1889 г. юрисдикция по разрешению крестьянских споров от мировых судов перешла к участковым земским начальникам, в городах для решения споров между городским населением к городским судьям, споры не городского населения в уездах разрешали уездные члены окружного суда.

Датой открытия Симбирского окружного суда принято считать 15 ноября 1870г. По акту «Об учреждении судебных установлений» от 20 ноября 1864 г. судебный округ включал в себя территорию губернии.

Юрисдикция суда распространялась почти на все составы преступлений и гражданско-правовые споры, исключение составляли составы попадающие под юрисдикцию мировых судов (преступления небольшой социальной опасности и гражданские дела с незначительными размерами иска), а также судебных палат (государственные преступления, должностные преступления высшего звена администрации губернии – как суд первой инстанции). Симбирский окружной суд (наряду с семью другими) относился к Судебной палате Казанского судебного округа.

Апелляционной инстанцией гражданских и уголовных дел, рассмотренных в окружных судах, выступала Судебная палата. Особенностью деятельности палаты являлось поступление на пересмотр из окружных судов только тех уголовных дел, которые рассматривались в окружных судах без участия присяжных заседателей. Гражданский и уголовный департаменты Сената выступали кассационной инстанцией по отношению к окружному суду, в частности, по приговорам, вынесенным по уголовным делам и рассмотренным с участием присяжных заседателей.

Аппарат окружного суда состоял из:

- 1) общего присутствия – председатель, его товарищ, члены суда;
- 2) гражданского (входили профессиональные судьи) и уголовного (включало профессиональных судей и присяжных заседателей) отделений;
- 3) канцелярии, возглавляемой секретарем. В 1889 г. произойдет разделение территории судебного округа на судебные участки, в которых рассмотрение дел, связанных с не городским и крестьянским населением в уездах, будет возложено на вновь назначенных уездных членов окружного суда. Такая практика сохранится вплоть до 1918 г.

Присяжные заседатели играли ключевую роль в уголовном судопроизводстве. Они определяли статус виновности или невиновности подсудимого (судьи определяли меру наказания). Отличием присяжных заседателей от назначаемых правительством судебных чиновников окружного суда выступали условия их комплектования: они избирались из всех сословий при условии соблюдения возрастного, оседлого и имущественного цензов. К моменту создания Симбирского окружного суда в губернии были подготовлены списки присяжных заседателей, которые формировались в волостях и уездах на выборной основе, утверждались губернатором края и затем передавались в суд [1, с. 14].

Аппарат окружного суда состоял из прокурора с товарищами и канцелярии. Служащие прокуратуры выполняли следующие обязанности: 1) руководство следствием; 2) выступление в качестве обвинителей на суде; 3) контроль за исполнением приговора; 4) осуществление общего надзора за законностью в губернии. Деятельность товарищей прокурора распределялась исходя из закрепленного за ними участка территории губернии. Со временем из служащих прокуратуры выделяется представитель, который занимался делами, связанными с государственными преступлениями. На прокурорских работников возлагалась обязанность распоряжаться исполнением приговора для осужденных к смертной казни [2, с. 39].

При Симбирском окружном суде также находились судебные следователи, присяжные поверенные, нотариусы, судебные приставы, кандидаты на должность по судебному ведомству.

Началом деятельности института присяжных поверенных (адвокатуры) можно считать момент введения их в соответствии с указом от 20 ноября 1864 г. «Об учреждении судебных установлений и о судебных уставах». В Симбирской губернии их функционирование началось одновременно с открытием Симбирского окружного суда в 1870 г [3, с. 48].

Лица, желающие работать присяжными поверенными, должны были соответствовать определённым требованиям: 1) быть российским подданным; 2) иметь высшее юридическое образование; 3) обладать определённым стажем деятельности по профессии, а также соответствовать ряду моральных требований.

Их правовой статус в судебном процессе определялся «Уставом гражданского судопроизводства» и «Уставом уголовного судопроизводства». К основным задачам присяжного поверенного относились:

- 1) защита обвиняемого в ходе судебного процесса (в том числе неимущих);
- 2) представление интересов в гражданском процессе;
- 3) составление процессуальных и иных документов для представления в государственные и общественные институты.

Кабинеты выступали основной организационной формой присяжных поверенных при Симбирском окружном суде. Судебная палата Казанского судебного округа и Симбирский окружной суд были ликвидированы в соответствии с декретом СНК от 22 ноября (5 декабря) 1917 г. «О суде» №1 в 1918 г.

Таким образом, мы можем заметить появление в симбирской губернии разветвленной системы судопроизводства. Многие элементы, появившиеся в ходе судебной реформы, сохраняют свою актуальность и в современной системе российского правосудия.

### **Список литературы**

1. Мухамедов Р. Р. Деятельность Симбирского суда присяжных заседателей (вторая половина XIX начало XX вв.) // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2009. №4. С. 13-17.
2. Коротков А. Г. Роль и место дореволюционной прокуратуры окружного суда в исполнении судебных решений во второй половине XIX - начале XX вв. (на материалах Симбирской губернии) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. №3. С. 39-42.
3. Луковкин К. Е. Развитие адвокатуры в период судебной реформы Александра II со второй половины XIX по начало XX В. (на примере симбирской губернии) // Вестник СамГУ. 2009. №73. С. 47-52.

## К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА

**Щебляков Евгений Степанович**

старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

email: doess23@mail.ru

**Аннотация:** Одной из самых важных задач при осуществлении военных действий, это поддержать боевой дух у солдат участвующих в боевых действиях, а также формирование чувства долга и патриотизма. Для этого применяются различные меры которые могут позволить поддержать боевой дух солдата и не допустить развития чувства страха перед противником. При проведении военных действий на Курской битве была изменена система поддержки морального и боевого духа солдата, которому пришлось столкнуться с хорошо организованными войсками противника. Также необходимо сказать о том, что меры, предпринятые командованием вооруженных сил СССР были достаточно эффективны и организованны. Предпринятые меры помогли сформировать у солдат боевой дух и желание защитить свою родину и защищать ее всеми силами.

**Ключевые слова:** патриотизм, воспитание, меры воспитания и патриотизма, чувство долга.

## ON THE ISSUE OF THE FORMATION OF PATRIOTISM

**Shcheblyakov Evgeniy Stepanovich**

senior lecturer

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

email: doess23@mail.ru

**Abstract:** One of the most important tasks in the implementation of hostilities is to maintain the morale of the soldiers participating in the hostilities, as well as the formation of a sense of duty and patriotism. To do this, various measures are used that can help maintain the morale of the soldier and prevent the development of a sense of fear of the enemy. During the hostilities at the Battle of Kursk, the system of support for the morale and morale of a soldier who had to face well-organized enemy troops was changed. It must also be said that the measures taken by the command of the armed forces of the USSR were quite effective and organized. The measures taken helped to form the soldiers' morale and desire to protect their homeland and defend it with all their might.

**Keywords:** patriotism, upbringing, measures of upbringing and patriotism, a sense of duty.

Одной из функций государства которая реализуется как в мирное время так в период проведения военных действий, это воспитание и поддержание среди населения и участников боевых действий чувства долга, патриотизма и желание защищать свою родину несмотря ни на какие страхи и действия противника.

В курской битве государством и командованием вооруженных сил СССР были предприняты различные формы поддержания боевого духа солдат и населения страны для того, чтобы несмотря на то, что силы противника были огромны и переломить ход военных действий было очень тяжело.

Перед началом битвы на Курской дуге в политических организациях командования СССР были проведены изменения в системе деятельности подразделений, в которые к началу Курской битвы пришли участники боевых действий и имеющие представление о том с какими страхами столкнулись солдаты.

Была организована работа партийных организаций которая была направлена на проведение агитации и пропаганды, формирование боевого духа солдат, при этом проводили эту работу участники боевых действий знающие эмоциональное состояние солдат, участвующих в боевых действиях. Данная работа характеризовалась своей конкретностью и целеустремленностью. Центральный Комитет Коммунистической партии значительно усилил внимание к повышению качества политической работы[1]. К данной работе были привлечены деятели Коммунистической партии которые с учетом своего опыта политической деятельности и умения выступить перед народом проводили работу с командирами и разъясняли основные задачи и цели которые были поставлены перед вооруженными силами СССР[2]. Обучение было направлено на формирование у командования вооруженных сил мастерства политической агитации[3], для этого проводились совещания на которых командирам и политработникам доводилась информация о том, что они должны знать и понимать проблемы солдат, как можно больше проводить с ними время и формировать дух патриотизма у солдат. Говорилось о том, что эта работа должна быть постоянной, что бы каждый солдат понимал, что он является неотъемлемой частью государства и от его действий зависит жизнь всего народа. Необходимо было сформировать дух ответственности, которая возлагалась как участников боевых действий, так и работников тыла, которые обеспечивали фронт всем необходимым. Командирам предлагалось работать с каждым солдатом индивидуально, понять его переживания и убедить его в важности того, как он будет действовать на поле боя. Командиры, прошедшие обучение на совещаниях, стали успешно применять полученные знания, проводить политическую работу с личным составом. Поставленная задача правильно организовать работу политических организаций в подразделениях вооруженных сил СССР была достигнута. Бойцы, которые не состояли в коммунистической партии пополняли ее ряды, так как проведенная работа и индивидуальный подход к солдатам помогли сплотить воинские подразделения, сформировать единый дух и чувство ответственности друг за друга. Измененная система партийных организаций помогла обеспечить формирование патриотизма у личного состава всех подразделений вооруженных сил СССР. Таким образом можно сказать о том, что сформированная система обеспечила реализацию поставленных задач.

#### **Список литературы**

1. Ильин, И.А. Путь духовного обновления / И.А. Ильин / Собр. соч. : в 10 т. М., 1993. Т. 1.
2. Жуков, Г.К. Воспоминания и размышления / Г.К. Жуков. В 3 т. М., 1985. Т. 3.
3. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления / Г.К. Жуков. В 3 т. М., 1985. Т. 2.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Андреева Ю.В.</b> Поощрительное и дисциплинарное производства в Исправительно-трудовом кодексе РСФСР 1933 г.	3
<b>Брыкина Ю.Я.</b> Деятельность архивных учреждений по формированию электронных баз данных (коллекций), посвященных Второй мировой и Великой Отечественной войне	8
<b>Бушунов К.И.</b> О вкладе советской агентурной разведки в победу в Курской битве	13
<b>Виниченко М.В.</b> Проблемные вопросы военного искусства в Курской битве: взгляд через годы	17
<b>Волков А.П., Галдбоина С.В.</b> Дмитриев-Севская наступательная операция (25 февраля – 28 марта 1943 года): история и итоги	24
<b>Дадаян Е.В.</b> К вопросу о некоторых аспектах усыновления в годы Великой Отечественной войны	29
<b>Дробязко С.И.</b> Соотношение сил и потери сторон в ходе Курской битвы	31
<b>Зимнович Р.В., Выюченко Н.Н., Иванов В.С.</b> Малоизученные вопросы Курской битвы (взгляд западных исследователей)	38
<b>Ковалёв К.С., Корнев Д.В., Князева Н.В.</b> В тени Курской битвы	43
<b>Колпакова С.П.</b> Московские вузы – стране и фронту в период Великой Отечественной войны	46
<b>Курбатова С.М.</b> Некоторые аспекты о преступности и правонарушениях несовершеннолетних в годы Великой Отечественной войны	53
<b>Мухамедов Р.А.</b> Военно-патриотическое воспитание молодежи в новое время (на материалах Ульяновской области)	56
<b>Мухамедов Р.А., Баландин В.А., Лутошкин С.А.</b> Некоторые вопросы функционирования финансово-денежной системы СССР в годы Великой Отечественной войны	61
<b>Осипова Е.С.</b> Некоторые вопросы трудового права в годы Великой Отечественной войны	65
<b>Приходько В.В.</b> Уголовная ответственность за преступления против половой неприкосновенности по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года	68
<b>Пудина С.И.</b> Подвиги юных защитников Великой Отечественной войны	75
<b>Русаков А.Г.</b> Опыт борьбы с преступностью в период Курской битвы	79
<b>Сабуров Л.Д.</b> Операция «Кутузов»	82
<b>Середа О.В.</b> Недопустимость реабилитации нацизма во имя победы советского народа в Великой Отечественной войне	96
<b>Степанова В.В.</b> Итоги Курской битвы	100

<b>Сторожева А.Н.</b> Курская битва: актуальные аспекты патриотического воспитания обучающихся	105
<b>Ушаков В.Я.</b> Роль союзников в победе над фашизмом	108
<b>Фастович Г.Г.</b> Использование цифровых технологий для сохранения исторической памяти подвигов, совершенных во времена Великой Отечественной войны	112
<b>Фахртдинов Ф.Р.</b> Реформирование татарской письменности под идеологическим влиянием в первое десятилетие Советской власти	115
<b>Цобехия Г.Ш.</b> Попытки фальсификации истории Курской битвы и Великой Отечественной войны в целом	122
<b>Чигрин М.В.</b> Становление присяжных поверенных при Симбирском окружном суде в период судебной реформы	127
<b>Щебляков Е.С.</b> К вопросу формирования патриотизма	131

# СОБЫТИЯ И ЛЮДИ В ИСТОРИИ

Материалы Всероссийской научно-практической конференции,  
посвященной 80-летию Курской битвы

19 мая, 10 июля 2023 года  
Москва, Зеленоград – Красноярск

Редакционная коллегия:

*А.П. Волков, д-р ист. наук, профессор*  
*Т.В. Попова, канд. ист. наук, доцент*  
*С.А. Лутошкин, канд. ист. наук*  
*Е.А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент*  
*С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент*  
*А.Г. Русаков, ст. преподаватель*

Электронное издание

Издается в авторской редакции

Подписано в свет 31.10.2023. Регистрационный номер 140  
Редакционно-издательский центр Красноярского государственного аграрного университета  
660017, Красноярск, ул. Ленина, 117