Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

АЛЬМАНАХ ЛЕКТОРИЯ
МАРТОВСКИЕ ПРАВОВЫЕ ЧТЕНИЯ НА ЕНИСЕЕ

Сборник материалов региональных (межвузовских) научно-практических конференций и круглых столов

декабрь 2021 года - март 2022 года, г. Красноярск

Выпуск седьмой

Электронное издание

Красноярск 2022

ББК 67.66
А 57

Рецензенты:
Н.Г. Иванова, кандидат психологических наук, доцент
Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева
В.А. Власов, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права
и процесса Сибирского юридического института МВД России

Редакционная коллегия:
Е.А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент
С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент
А.Г. Русаков, ст. преподаватель

А 57 **Альманах лектория. Мартовские правовые чтения на Енисее** [Электронный ресурс]: сборник материалов региональных (межвузовских) научно-практических конференций и круглых столов (декабрь 2021 года – март 2022 года, г. Красноярск) / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Выпуск седьмой. – Красноярск, 2022. – 111 с.

В сборнике представлены статьи и материалы региональных (межвузовских) научно-практических конференций и круглых столов обучающихся высших учебных заведений г. Красноярска, которые были организованы и проведены Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет» в период с декабря 2021 г. по март 2022 г. в рамках программы работы лектория обучающихся Юридического института университета.

Научные публикации, включенные в сборник, представляют взгляды авторов и не всегда совпадают с точкой зрения редакционной коллегии и университета.

Предназначено для обучающихся и профессорско-преподавательского состава учебных заведений, содержащиеся в нем материалы могут быть использованы при изучении и преподавании соответствующих дисциплин криминалистического и уголовно-процессуального профиля.

ББК 67.66

Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут полную ответственность за содержание и изложение информации: достоверность приведенных сведений, использование данных, не подлежащих публикации, использованные источники и качество перевода.

© Авторы статей, 2022
© ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», 2022

УДК 98

ДОГОВОРНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ АРКТИЧЕСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ОПЫТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И США В ОТНОШЕНИИ АЛЯСКИ

Бабелюк Вероника Дмитриевна, Муратова Айшат Расуловна
email: veronikababelyuk@mail.ru
Научный руководитель: Трофимова Светлана Алексеевна
доцент кафедры
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия

Аннотация: *в статье рассмотрен ряд аспектов междисциплинарного характера, связанных с ключевыми понятиями «арктические территории», «международные отношения», «правовое регулирование». Отмечается важность определения принадлежности арктических территорий, а также исследуется опыт Российской Федерации и США в отношении Аляски.*

Ключевые слова: *арктические территории, международные отношения, правовое регулирование, межгосударственный договор.*

CONTRACTUAL REGULATION OF THE OWNERSHIP OF ARCTIC TERRITORIES: THE EXPERIENCE OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE UNITED STATES IN RELATION TO ALASKA

Babelyuk Veronika Dmitrievna, Muratova Aishat Rasulovna
email: veronikababelyuk@mail.ru
Scientific supervisor: Trofimova Svetlana Alekseevna
Associate Professor of the Department
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia

Abstract: *the article considers a number of interdisciplinary aspects related to the key concepts of "Arctic territories", "international relations", "legal regulation". The importance of determining the belonging of the Arctic territories is noted, and the experience of the Russian Federation and the United States in relation to Alaska is also studied.*

Keywords: *Arctic territories, international relations, legal regulation, interstate agreement.*

Вопросы, касающиеся владения и правового регулирования Россией территорий Аляски, а также ее продажи в 1867 году США до сих пор являются актуальными и обсуждаемыми в научных кругах. Все чаще современных российских исследователей привлекает внимание вопрос об уступке и

присоединении территории Аляски, которая на сегодняшний день входит в состав США и славится высокими показателями по добыче полезных ископаемых, развитию туризма, а также по добыче морепродуктов в виде ценных лососевых пород. На сайте Библиотеки Конгресса США можно увидеть чек, подтверждающий оплату между правительством США и правительством Российской Империи за Аляску, а также сам текст договора о купле-продаже Аляски, в котором, как указывают американские ученые, правовых ошибок не наблюдается.

В Арбитражный суд города Москвы в 2020 году был подан иск о признании недействительным договора о продаже Аляски Соединенным Штатам. Кроме возвращения Аляски и иных проданных территорий, истцы в лице Всероссийского общественного движения потребовали от федерального Правительства США выплаты многомиллионных компенсаций. Председатель движения заявлял, что в договоре, подписанным сторонами на основании Конвенции об уступке Северо-Американским Соединенным Штатам Российских Северо-Американских колоний 1867 года, статьей 6 была предусмотрена выплата компенсации за земли Аляски в сумме 7 миллионов 200 тысяч долларов золотою монетой, но в итоге Казначейство США передало представителю Российского государя лишь чек на эту сумму, а не фактическую сумму, указанную в договоре.

Вторым основанием исковых требований является оспаривание статьи 3 договора. Этот пункт предусматривает, что правительство США должно было обеспечить жителям Аляски, прежде гражданам Российской империи, проживание согласно их обычаям и традициям веры, которую они исповедовали на тот момент. По их мнению, правовое регулирование США некоторых общественных отношений не совпадает с правовым регулированием нашей страны, что в свою очередь приводит к ущемлению интересов и прав граждан, проживающих в штате Аляска.

В настоящее время иск оставлен судом без движения, поскольку к столь интересной подаче исковых требований истцом не был приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины. Важно отметить, что американские юристы и правоведы, комментируя данный случай, заявляют, что официальной целью сделки являлось укрепление альянса между Россией и США, а также устранение возможных противоречий в будущем.

Таким образом, проблема правового регулирования договорных отношений России и США до сегодняшнего времени остается открытой. Соглашение купли-продажи Аляски представляло собой межгосударственный договор на компенсационной основе. Единственной характерной особенностью сделки стал ее уникальный предмет – территории Российского государства на американском континенте. Это объясняется тем, что никогда ранее Россия на добровольной основе не уступала находящиеся под ее юрисдикцией владения,

поэтому заключение исследуемого договора обернулось для России крупным стратегическим проигрышем в историко-правовом ракурсе.

Полагаем, что такие негативные последствия заключения договора купли-продажи Аляски для России, как потеря материальной выгоды от открытых богатых месторождений полезных ископаемых, уступки стратегически важной территории и создании «опасного» прецедента по юридическому оформлению добровольного отказа от государственных владений путем обыкновенной финансовой сделки можно рассматривать как исторический урок для ведения внешней политики между государствами иными средствами.

Список литературы:

1. Краснопольский, Б.Х. Опыт США в правовом регулировании природопользования на примере штата Аляска / Б.Х. Краснопольский // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. 2005. № 2. С. 79-86.

2. Беляков, Д.А. Политико-правовые и идеологические основания договорной уступки Аляски: диссертация кандидата Юридических наук: 12.00.01 / Д.А. Беляков. Москва, 2018. 341 с.

3. Суд вернул иск общественного движения об отмене продажи Аляски // https://ria.ru/20130513/937095112.html.

4. Группа юристов, связанная с правительством РФ, хочет оспорить продажу Аляски США // https://www.znak.com/2016-001/gruppa_yuristov_svyazannaya дата выхода 10.12.2021).

УДК 467

КОРРУПЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРИЧИНЫ И ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

Бабелюк Вероника Дмитриевна
email: veronikababelyuk@mail.ru
Научный руководитель: Далгалы Татьяна Александровна
кандидат юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия

Аннотация: *в статье рассматривается ряд аспектов, связанных с коррупцией, исследуются причины ее появления, такие как бюрократия, избыточное администрирование со стороны государства, слишком активная роль государства и другие. Также предлагаются некоторые выходы из сложившихся ситуаций и решения проблемы на федеральном и региональном уровнях.*

Ключевые слова: *коррупция, государственное управление, российское законодательство, политика, нормативный правовой акт.*

CORRUPTION IN MODERN RUSSIA: CAUSES AND PROBLEMS OF COUNTERACTION

Babelyuk Veronika Dmitrievna
email: veronikababelyuk@mail.ru
Scientific supervisor: Dalgaly Tatiana Alexandrovna
Associate Professor, Candidate of Legal Sciences
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia

Abstract: *the article examines a number of aspects related to corruption, examines the causes of its occurrence, such as bureaucracy, excessive administration by the state, too active role of the state and others. There are also some ways out of the current situations and solutions to the problem at the federal and regional levels.*

Keywords: *corruption, public administration, Russian legislation, policy, regulatory legal act.*

Коррупция является общепризнанной проблемой глобального характера, поражающей весь аппарат управления и подрывающей доверие граждан к власти и государственному управлению.

Основные причины коррупции — это пробелы в законодательстве, из-за существования которых субъекты правоотношений думают, что они смогут «обойти» закон. Следует сказать, что в России не используют политику «лобби», и отдельные субъекты считают возможным за какие-либо материальные блага достигнуть своей цели в продвижении своих интересов.

Актуальность изучения способов противодействия коррупции подтверждается тем, что в последние годы было принято большое количество актов, которыми ужесточено наказание за коррупцию, ужесточены требования к государственным служащим в целях недопущения коррупционных нарушений, однако их количество растет.

Коррупция, как и любое другое явление, трактуется в двух смыслах – широком и узком. При этом отдельными специалистами указывается на то, что широкое понимание коррупции необходимо связывать с общественными отношениями как первопричиной любого явления.

Понятие «коррупция» используется не только в российском праве, но также и в международных нормативных правовых актах, поскольку коррупция является глобальной проблемой, существующей в каждой стране. При этом дефиниции коррупции, используемые в отечественном и международном законодательстве, не являются идентичными.

Рассмотрим понятие коррупции. Так, согласно п. «а», «б» ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – ФЗ № 273), «коррупция это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами или же от имени или в интересах юридического лица» [5].

Представленное законодателем определение коррупции изобилует терминами: все противоправные деяния, чтобы признаваться коррупционными, должны совершаться для получения выгоды в форме денежных средств, ценностей, иного рода имущества. Если рассматривать это определение с точки зрения гражданского законодательства, то имущество — это вещи, в том числе деньги в наличной и безналичной форме, бездокументарные и документарные ценные бумаги, а также имущественные права. В связи с этим, указание в понятии коррупции имущества, денег и прочего следует считать нецелесообразным, поскольку это создает излишний объем определения.

В международном праве понятие коррупции дифференцируется в зависимости от того, какой способ выбран для определения коррупции: описательный или перечневый.

В различных нормативных актах международного уровня, посвященных коррупции, приводятся различные ее определения. При этом даже на международном уровне не могут прийти к единому пониманию коррупции как преступной формы деятельности. Приведем несколько примеров.

Так, некоторые авторы склоняются к тому, что несмотря на то, что в «Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности» (2000 год) и не содержится определения

коррупции, тем не менее, в ней последовательно перечислены все ее родовые признаки.

В рамках другого международного нормативного правового акта – Декларации Организации Объединенных Наций о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях от 16 декабря 1996 года, термины «коррупция» и «взяточничество» употребляются совместно. При этом указанная Декларация, раскрывая сущность и виды взяточничества, умалчивает об аналогичных категориях термина «коррупция», не указывая на значение данной дефиниции или источник, в котором содержится понятие коррупции. Таким образом, можно предположить, что указанные термины в рамках рассматриваемой Декларации являются синонимами.

Обобщая вышесказанное, можно сформулировать следующее определение коррупции: коррупция – это общественно-опасное, противоправное, социально-негативное общественное явление, состоящее в нарушении установленного законом порядка взаимодействия должностных лиц государства и иных органов государственной власти с физическими и юридическими лицами посредством использования должностными лицами своего положения в ущерб интересам государства.

В литературе можно встретить мнение, что основной причиной появления коррупции является бюрократия и избыточное администрирование со стороны государства [2].

Согласно другой позиции, «коррупция – это не результат отсутствия репрессий, а прямое следствие ограничения экономических свобод. Любые административные барьеры преодолеваются взятками» [3].

Другие источники указывают, что причина коррупции в сфере государственного управления это «плохие законы, усугубляющие деградацию личности» [4]. Также упоминается постоянно растущий аппарат чиновников, рост бюрократии, слишком активная роль государства [4].

В научной литературе ФЗ № 273 называют основополагающим нормативным правовым актом антикоррупционного законодательства, который «позволил унифицировать правовой механизм борьбы с коррупцией, придавая правовому порядку большую системность и определяя логическое развитие законодательства, чему способствуют закрепление в одном федеральном законе подходов к противодействию коррупции; систематизировать действующие правовые нормы о противодействии коррупции; модифицировать антикоррупционное правовое регулирование в сторону повышения его эффективности» [1].

Не отрицая важность ФЗ № 273, следует отметить, что указанный закон не лишен некоторых недостатков, например, смешение диспозитивного и императивного методов регулирования отношений в рамках одной нормы, проблемы понятийного аппарата.

Совокупность причин, порождающих коррупцию, велика. Прежде всего, коррупция порождается низким правосознанием граждан, низким качеством законодательства в целом, а также пренебрежением государственных служащих

к интересам общества и государства, стремлением их действовать исключительно в своих интересах. Разумеется, это не все причины, порождающие коррупцию. Полагаем, что для борьбы с коррупцией необходимо повышать правосознание граждан, повышать уровень доверия граждан к власти посредством проведения различных мероприятий, в том числе разъяснительного характера о том, что граждане должны сообщать о фактах склонения их к совершению коррупционных нарушений, не соглашаться на предложения государственных служащих о даче вознаграждений или иных фактах коррупции.

Кроме того, сами государственные служащие должны поддерживать высокий уровень доверия к власти, формировать его своими действиями и поступками, четко следуя законодательным предписаниям. Также предлагаем разработать единый для государственных служащих всех уровней Кодекс профессиональной этики, который бы четко формулировал требования к поведению государственных служащих. Кроме того, необходимо ужесточить ответственность за совершение коррупционных нарушений всех видов.

Список литературы:

1. Власенко, Н.А., Грачева, С.А., Рафалюк, Е.Е. и др. Правовые средства противодействия коррупции: научно-практическое пособие / отв. ред. Н.А. Власенко. 2013 // ЭПС «Система ГАРАНТ».
2. Кобец, П.Н. Международный опыт предупреждения и пресечения коррупции в государственном аппарате и возможности его использования в отечественной законодательной практике / П.Н. Кобец // Международное публичное и частное право. 2008. № 5.
3. Нурпеисов, Д.К. Коррупция как проблема государственного управления / Д.К. Нурпеисов // Государственная власть и местное самоуправление. 2006. № 2.
4. Синельщиков, Ю.П. Коррупция в России: история, состояние, причины, меры борьбы / Ю.И. Синельщиков. Москва, 2017.
5. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «О противодействии коррупции» // СПС «КонсультантПлюс: Законодательство».

УДК 340.1*342.5

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Брайт Владимир Витальевич
email: brait.volodya@yandex.ru
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия

Аннотация: *вопросы исследования коррупционной преступности в России, борьбы с ней, остаются актуальными. Противодействие коррупции определено Президентом РФ как одно из основных направлений внутренней политики. В статье рассмотрены актуальные и приоритетные направления деятельности органов внутренних дел по противодействию коррупции.*

Ключевые слова: *коррупция, противодействие коррупции, органы внутренних дел, коррупционные деяния, гражданское общество, должностные лица.*

ANTI-CORRUPTION BY THE AUTHORITIES (ON THE EXAMPLE OF THE INTERNAL AFFAIRS BODIES)

Bright Vladimir Vitalievich
email: brait.volodya@yandex.ru
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia

Abstract: *the issues of the study of corruption crime in Russia, the fight against it, remain relevant. Anti-corruption is defined by the President of the Russian Federation as one of the main directions of domestic policy. The article discusses the current and priority areas of activity of the internal affairs bodies to combat corruption.*

Keywords: *corruption, anti-corruption, internal affairs bodies, corruption acts, civil society, officials.*

Содержание понятия «коррупция» в широком смысле раскрывается в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [1]. Основная часть ответственности в борьбе с коррупцией возлагается на органы внутренних дел (далее — ОВД), поскольку одним из приоритетных направлений деятельности ОВД является выявление и раскрытие преступлений коррупционной и экономической направленности.

На основании Стратегии национальной безопасности РФ до 2030 года определены национальные приоритеты, к которым относятся общественная и

государственная безопасность, обеспечение которой реализуется в том числе и за счет выявления, предупреждения и пресечения преступлений, носящих экономический характер [2]. В связи с чем противодействие коррупции является одним из основных направлений деятельности ОВД, поскольку сотрудники ОВД первостепенно должны решать задачи по предупреждению и устранению угроз, которые связаны с коррупционной преступностью.

В научной доктрине присутствует достаточно обоснованная точка зрения исследователей Ю.В. Трунцевского и Я.Г. Ищук относительного того, что практика реализуемых органами внутренних дел мероприятий по профилактике коррупции и экономических преступлений отражает незаинтересованность сотрудников в деятельности, которая направлена на приоритетное применение мер профилактики [3, с. 20].

Стоит отметить, что ОВД, осуществляя деятельность по противодействию коррупции, занимают важную роль в определении эффективности не только правоохранительной деятельности и правовой системы государства, но и в обеспечении соблюдения гарантий и законных прав и свобод личности, в функционировании всех демократических институтов государства. При этом системность работы ОВД может выступить соответствующим критерием эффективности противодействия коррупции в современной России [4, с. 339-343].

Исследуя противодействие коррупции органами власти, в частности ОВД, согласимся с позицией Л.К. Фазлиевой и К.А. Кирилловой, согласно которой ОВД России в сфере правовой пропаганды о противодействии коррупции необходимо взаимодействовать с гражданским обществом [5, с. 22-23]. Такое взаимодействие может осуществляться в самых различных сферах: в работе институтов национальной безопасности, в пенитенциарной сфере и функционировании уголовно-исполнительных учреждений [6, с. 200-203], в бюджетно-хозяйственной области, в деятельности соответствующих должностных лиц при осуществлении ими своих полномочий [7, с. 152-157].

Соглашаясь с указанной позицией, считаем необходимым отметить, что сотрудники ОВД должны информировать общество «доступным языком» о своей деятельности в борьбе с коррупцией. До граждан должна быть донесена информация о том, за что был осужден тот или иной коррупционер, как его задержали, какое наказание ему назначили.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52. Ст. 6228.

2. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Трунцевский, Ю.В. Профилактика преступлений органами внутренних дел в сфере обеспечения экономической безопасности Российской Федерации / Ю.В. Трунцевский, Я.Г. Ищук // Безопасность бизнеса. 2019. № 1. С. 19-23.

4. Тепляшин, И.В. Критерии эффективности противодействия коррупции: некоторые правовые вопросы / И.В. Тепляшин, И.В. Макаров // Актуальные проблемы правового, экономического и социально-психологического знания: теория и практика (Донецк, 14 мая 2020 г.): мат-лы IV международной научно-практической конференции. В 3-х т. Донецк, 2020. С. 339-343.

5. Фазлиева, Л.К. Взаимодействие ОВД России и институтов гражданского общества в сфере правовой пропаганды о противодействии коррупции / Л.К. Фазлиева, К.А. Кириллова // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2017. № 2 (33). С. 21-24.

6. Тепляшин, П.В. Основы и перспективы общественного контроля в пенитенциарной системе современной России / П.В. Тепляшин, И.В. Тепляшин // Социология, философия, право в системе противодействия преступности: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Красноярск, 22 октября 2018 года).Красноярск, 2018. С. 200-203.

7. Ерахтина, Е.А. Особенности предварительной проверки сообщений о злоупотреблении должностными полномочиями / Е.А. Ерахтина, В.А. Тирранен // Право и государство: теория и практика. 2019. № 11 (179). С. 152-157.

УДК 340.1*342.5

ГОСУДАРСТВО И КОРРУПЦИЯ: ВОПРОСЫ ВЗАИМОСВЯЗИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА

Долотин Феликс Ильич
email: flashop2010@ya.ru
научный руководитель: Тепляшин Иван Владимирович
канд. юрид. наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: ivt-sl@yandex.ru

Аннотация: *в статье рассматривается коррупция как в современном государстве, так и в идеальном государстве. Предполагается, что в идеальном государстве высшего порядка коррупции можно избежать. Автор обращает внимание на связь коррупции с такими категориями как экономика, частная собственность, политический строй, правовая культура.*

Ключевые слова: *коррупция, государство, социализм, капитализм, природа государства, общество, правовая культура, идеальное государство, государство высшего порядка.*

THE STATE AND CORRUPTION: ISSUES OF INTERRELATION FROM THE POINT OF VIEW OF PHILOSOPHY AND LAW

Dolotin Felix Ilyich
email: flashop2010@ya.ru
Scientific supervisor: Teplyashin Ivan Vladimirovich
cand. jurid. sciences, associate professor
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: ivt-sl@yandex.ru

Abstract: *the article examines corruption both in a modern state and in an ideal state. It is assumed that in an ideal state of the highest order, corruption can be avoided. The author draws attention to the connection of corruption with such categories as economy, private property, political system, legal culture.*

Keywords: *corruption, state, socialism, capitalism, nature of the state, society, legal culture, ideal state, state of the highest order.*

Государство и коррупция всегда существовали в тесной органической взаимосвязи. Многие исследователи задавались вопросом: государство или

коррупция, что первично? Тем не менее, как видится, природа государства заключается в том, что в нем всегда присутствует коррупция. Само по себе государство и коррупция — это результат деятельности человека, который включается в сферу культуры, а все что имеет эмпирический характер, оно характеризуется исчерпывающим знанием о нем.

Обращаясь к терминологии, можно остановиться на следующем. Коррупция - это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения материальной и нематериальной выгоды для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами [1]. Как следует из определения, коррупция возникает там, где есть государственные служащие, должностные лица, полномочия, заинтересованность лиц. С коррупцией боролись в разные времена, при этом использовались разнообразные средства и формы государственной деятельности: от воспитательном-идеологической работы до карательно-тюремного воздействия [2, с. 21-27]. Более того, коррупционные преступления совершаются и при существовании гражданского общества, которое в определенной мере способно минимизировать коррупционные факторы и риски [3, с. 36-38].

Представим идеальное государство, где нет коррупции. Можно предположить если нет в государстве коррупции, то и нет злоупотребления полномочиями, нет незаконного использования физическим лицом своего должностного положения, а соответственно и нет полномочий и должностей, которые и разделяют население на слои и классы, в свою очередь, порождающих и саму коррупцию. Возможно государство без коррупции образует социалистическое государство. Социализм - общественная формация, при которой, в теории, нет места коррупции [4].

Сегодняшняя экономическая система производства и распределения материальных благ, основывается на частной собственности, что характеризует капитализм [5]. Частная собственность подразумевает: пользование, распоряжение и владение материальными объектами, имеющими соответствующую ценность. В свою очередь субъекту правоотношений для легального владения данной собственностью необходима защита, охрана со стороны государства. При этом желание присваивать блага, как в натуральном, так и в любом другом виде косвенно является источником возникновения коррупции. Проявление коррупции зависит так же от уровня правовой культуры общества. Здесь очень важно обратить на личность в философском измерении, его интересы, идеи, стремления духовного и идеологического характера [6, с. 24-27]. Чем выше правовая культура общества и стремление

человека жить в идеальном государстве, государстве высшего порядка, тем меньше и реже будет происходить проявление коррупции в обществе.

В итоге можно утверждать, что коррупция, ее проявление, напрямую зависит от состояния гражданского общества, правового государства, демократии, а также качественного формирования правовой культуры гражданина, его мировоззрения и отношения к соответствующей экономико-политической формации.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // СПС «КонсультантПлюс: Законодательство».
2. Тепляшин, П.В. Актуальные тюремные проекты (системы) Англии конца XVIII-первой половины XIX столетия / П.В. Тепляшин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2005. № 4. С. 21-27.
3. Тепляшин, И.В. Российское гражданское общество и коррупция / И.В. Тепляшин // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2010. № 2 (3). С. 36-38.
4. Интернет сайт: https://kommynist.ru/ (дата выхода 12.12.021).
5. Борхардт, Ю. Капитал Карла Маркса / Ю. Борхардт. М.: Издательство Бомбора, 2021. 512 с.
6. Курбатова, С.М. Концептуализация проблемы личности и ее неприкосновенности в социальной философии / С.М. Курбатова // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2018. № 2 (99). С. 24-27.

УДК340.1*342.5

СПОСОБЫ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Дорофеева Ксения Викторовна
email: ponibrashina96@mail.ru
Научный руководитель: Тепляшин Иван Владимирович
канд. юрид. наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия

***Аннотация**: в статье рассмотрены способы совершения преступлений коррупционной направленности. Делает вывод о том, что в рамках одной статьи невозможно рассмотреть все способы совершения коррупционных преступлений. Однако, проведенный анализ указывает на остроту проблемы и диктует настоятельную необходимость ее скорейшего разрешения.*

***Ключевые слова**: коррупция, коррупционные преступления, коррупционные схемы, взятка, взяточничество, взяткодатель, взяткополучатель, подкуп, служебное положение.*

METHODS OF COMMITTING CORRUPTION-RELATED CRIMES

Dorofeeva Ksenia Viktorovna
email: ponibrashina96@mail.ru
Scientific supervisor: Ivan Vladimirovich Teplyashin
Candidate of Law, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia

***Abstract:** the article discusses the ways of committing corruption-related crimes. Concludes that it is impossible to consider all the ways of committing corruption crimes within the framework of one article. However, the analysis indicates the severity of the problem and dictates the urgent need for its speedy solution.*

***Keywords:** corruption, corruption crimes, corruption schemes, bribery, bribery, bribe-giver, bribe-taker, bribery, official position.*

Коррупция является одной из наиболее серьезных проблем, которая затрагивает не только Российскую Федерацию, но и все мировое сообщество. Причины коррупции в историческом измерении могут носить как субъективный, так и объективный характер [1, с. 169-173]. Проблема коррупции заключается в следующих аспектах: дестабилизация национальной экономики; нарушение прав человека; подрыв основных принципов справедливости; формирование социальной напряженности в обществе.

Государство проводит активную антикоррупционную политику путем развития нормативно-правовой базы, организации мероприятий по

предупреждению и пресечению коррупционных проявлений, правовому воспитанию российских граждан, начиная со школьного возраста. Несмотря на предпринимаемые меры, масштабы коррупции поистине огромны: так, в 2020 году зарегистрировано 30991, рост преступлений коррупционной направленности составил 1,6 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года [2]. В связи со сказанным, следует уделить особое внимание способам совершения преступлений коррупционной направленности.

На сегодняшний день чиновниками используется такая схема, как направление граждан, обратившимся к ним, в негосударственные учреждения, которые в своем формировании имеют целенаправленность в области обеспечения дополнительного заработка чиновника, полученного незаконным путем. В этих учреждениях решение требуемого вопроса принимается только в пользу взяткодателя чиновника, даже если гражданин будет прав априори.

Сегодня в значительной степени распространены приемы подкупа, которые могут проявляться в следующих видах: подарок на юбилейную дату; спонсорская помощь; подарок к торжеству. Подарки к торжеству и подарки на юбилейную дату как способ подкупа очень распространены и зачастую показываются как подарки к определенным календарным праздники [3, с. 105-107].

Проявление взяточничества в виде спонсорской помощи имеет место быть в виде подготовки и реализации определенных разовых мероприятий. В редких случаях такое взяточничество проявляется в виде благотворительных фондов, которые подразумевают внесение заинтересованными лицами взноса для достижения необходимого решения в своих целях. Так же проявление взяточничества в виде спонсорской помощи подразумевает подписание фиктивных договоров, в соответствии с которыми незаконно обогащаются заинтересованные должностные лица.

Существует вид коррупционного правонарушения, когда взятка получается путем незаконного вознаграждения родственникам и близким. Таким образом, чиновники реализуют процесс мошенничества в виде реализации разных действий, направленных на обмен имущества более низкой стоимости на имущество более высокой стоимости. После получение желаемого такие сотрудники или оставляют данное имущество или же передают неравноценное имущество приобретаемому [4, с. 34-38].

Случается и так, что высокопоставленный чиновник может совершить хищение путем начисления или же получения незаконной разовой или на постоянной основе денежной выплаты. В литературе осуществляется анализ психологического портрета гражданского служащего, осуществляющего публичные функции и нарушающего требования закона [5, с. 24-27].

Для того, чтобы утаить и замаскировать участие в коррупционных деяниях на различных управленческих должностях, чиновники прибегают к посредникам, а также к нижестоящим должностям, которые осуществляют деятельность в области составления документации.

В редких случаях подобные операции проводятся за счет получения преступниками информации, которая способствует их разоблачению. Данный

период характеризуется тем, что здесь предпринимаются попытки уничтожить или фальсифицировать изобличающие документы. Данным действиям в первую очередь подвергаются документы, которые отражают выполнение действие в целях самих коррупционеров [6, с. 105-107].

Часто в коррупционные схемы вовлекаются должностные лица правоохранительных органов, которые изначально не имеют отношения к данному преступлению.

Широко распространены коррупционные схемы в сфере государственных и муниципальных закупок. Огромные средства бюджетов всех уровней, направляемых на удовлетворение публичных нужд, подвергаются хищениям как со стороны нечестных предпринимателей, так и со стороны коррумпированных чиновников.

Положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусматривают виды ответственности: гражданско-правовую, дисциплинарную, административную и уголовную – в зависимости от тяжести содеянного. Однако, несмотря на предпринимаемые меры, отчеты Счетной палаты Российской Федерации и Минэкономразвития России наглядно демонстрируют устойчивость коррупционных проявлений в сфере закупок. В 2020 году Счетная палата РФ провела 334 мероприятия, выявив 3698 нарушений на сумму 355,5 млрд. руб. Наибольшая доля нарушений зафиксирована в сфере государственных и корпоративных закупок: 779 фактов нарушений на общую сумму около 108,7 млрд. руб., из них 96,3 млрд. руб. – это нарушения, связанные с определением и обоснованием начальной (максимальной) цены контракта [7].

По результатам проведенных проверок Счетная палата направила в правоохранительные органы, органы государственной безопасности и Генеральную прокуратуру 52 материала, вследствие чего были возбуждены 32 уголовных дела. В результате мер прокурорского реагирования государству возмещен ущерб в размере 142 млн. рублей. Возбуждено 45 дел об административных правонарушениях, к административной ответственности привлечено 39 должностных лиц, общая сумма наложенных административных штрафов превысила 7,6 млн. рублей. К дисциплинарной ответственности привлечены 148 должностных лиц, в том числе в виде увольнения. В бюджетную систему возвращено 16 423,3 млн. рублей [7].

Причина столь масштабных правонарушений объясняется слишком мягкими мерами ответственности, предусмотренными за коррупционные деяния в сфере закупок. К примеру, заказчик незаконно отказывает в допуске к аукциону участнику, который ему неугоден, за что несет административную ответственность в виде штрафа, однако, при этом получает «откат» с победителя аукциона, который не только покрывает сумму штрафа, но и превышает его. Тоже самое можно сказать и об уголовной ответственности. Сказанное со всей очевидностью диктует необходимость ужесточения ответственности.

В связи с этим представляется целесообразным структурировать в Особенной части Уголовного кодекса РФ специальную главу о коррупционных преступлениях, в которую включить и составы преступлений, совершаемых в сфере государственных закупок. Дополнить УК РФ нормами об ответственности за совершаемые в указанной сфере посредничество в подкупе, мелкий подкуп, а также об уголовной ответственности за превышение должностных полномочий и халатность, совершаемые при выполнении государственного заказа. Необходимо рекомендовать Пленуму Верховного Суда РФ разработать и принять специальное постановление, разъясняющее вопросы квалификации коррупционных преступлений, совершаемых в сфере закупок товаров и услуг.

Особого внимания заслуживает вопрос привлечения общественности к механизму противодействия коррупции в качестве субъектов общественного контроля, волонтерства, помощников соответствующих правоохранительных органов [8, с. 57-59].

Безусловно, в рамках одной статьи невозможно рассмотреть все способы совершения коррупционных преступлений. Однако, проведенный анализ указывает на остроту проблемы и диктует настоятельную необходимость ее скорейшего разрешения.

Список литературы:

1. Богатова, Е.В. Причины коррупции: некоторые вопросы содержания и развития / Е.В., Богатова, А.С. Бакаляс // Право и образование. 2019. № 2. С. 169-173.
2. Портал Правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: http://crimestat.ru (дата обращения 18.12.2021).
3. Фоменко, Е.В. Подкуп как наиболее общественно опасное проявление коррупции / Е.В. Фоменко // Закон и право. 2021. № 9. С. 105-109.
4. Сорокун, П.В. Особенности способов совершения коррупционных преступлений представителями органов местного самоуправления / П.В. Сорокун // Эпоха науки. 2018. № 13. С. 30-40.
5. Курбатова, С.М. Концептуализация проблемы личности и ее неприкосновенности в социальной философии / С.М. Курбатова // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2018. № 2 (99). С. 24-27.
6. Данилова, Е.В. Понятие и классификация коррупционных преступлений / Е.В. Данилова, О.Н. Городнова // Вестник Российского университета кооперации.2021. № 3. С. 105-107.
7. Официальный сайт Счетной платы Российской Федерации // URL: http://ach.gov.ru/ (дата обращения 18.12.2021).
8. Тепляшин, И.В. К вопросу о роли общественности в механизме противодействия коррупции в современной России / В сборнике: Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сборник статей / под редакцией М.М. Журавлева, А.М. Барнашова, В.М. Зуева. Томск, 2011. С. 57-59.

УДК 347

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОСПОСОБНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ОБЛАСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Евстратов Герман Эдуардович
email: german.evstratov28062806@gmail.com
Научный руководитель: Дадаян Елена Владимировна
канд. юрид. наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: dadaelena@yandex.ru

Аннотация: *в статье отражен анализ статических данных, касающихся индивидуальных предпринимателей на территории Российской Федерации и Красноярского края, а также рассмотрен ряд спорных аспектов, связанных с правосубъектностью индивидуальных предпринимателей, а именно возможности участия в гражданском обороте несовершеннолетних граждан в таком статусе.*

Ключевые слова: *индивидуальный предприниматель, правоспособность, дееспособность, эмансипация.*

PROBLEMS OF LEGAL CAPACITY OF JUVENILES IN THE SPHERE OF ENTREPRENEURSHIP

Evstratov German Eduardovich
email: german.evstratov28062806@gmail.com
Scientific adviser: Dadayan Elena Vladimirovna
candidate of legal sciences, associate professor
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: dadaelena@yandex.ru

Abstract: *the article reflects the analysis of static data concerning individual entrepreneurs on the territory of the Russian Federation and the Krasnoyarsk Territory, and also considers a number of controversial aspects related to the legal personality of individual entrepreneurs, namely, the possibility of participation in civil circulation of minors in this status.*

Keywords: *individual entrepreneur, legal capacity, legal capacity, emancipation.*

В настоящее время индивидуальное предпринимательство достаточно распространено и актуально среди граждан России. Согласно статистическим данным официального сайта Федеральной службы государственной статистики России, численность занятых в сфере индивидуального предпринимательства на территории РФ в 2017 г составляет 5,8 млн. человек, в 2018 г. – 5,9 млн.

человек, в 2019 г – 6,7 млн. человек [1]. Изложенные данные показывают интерес граждан к занятию предпринимательской деятельности, несмотря на затяжную сложную экономическую ситуацию в стране в целом. Статистика численности индивидуальных предпринимателей в Красноярском крае за анализируемый период свидетельствует об отсутствии единой направленности. Так, в 2017 г. их численность составила 150,017 чел., в 2018 г. – 150,374 чел., в 2019 г. – 139,498 чел. Однако введение ограничительных мер в стране в борьбе с распространением новой коронавирусной инфекцией ударило, в первую очередь, по индивидуальным предпринимателям. Только с января по июнь 2021 г. о прекращении своей деятельности заявили более 500 тысяч индивидуальных предпринимателей и фермерских хозяйств в России. В настоящее время, согласно статистическим сведениям Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, на октябрь 2021 г. число индивидуальных предпринимателей в стране составляет 3,4 млн. человек, а в Сибирском федеральном округе – более 353 тыс. человек [2]. Налицо так называемые последствия «коронавирусного кризиса», которые еще долго буду сказываться на экономике страны.

Как можно наблюдать, сфера индивидуального предпринимательства достаточно распространена в стране, поэтому спорные аспекты гражданско-правового статуса индивидуальных предпринимателей являются актуальным. Так, например, одним из спорных вопросов в рамках правосубъектности индивидуальных предпринимателей (далее – ИП), который не разрешен на уровне федерального законодательства, признается возможность участия в гражданском обороте несовершеннолетних граждан в таком статусе.

Исходя из ст. 27 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), подросток, достигший 16 лет, имеет право заниматься предпринимательской деятельностью с согласия своих законных представителей, и в этой связи может быть признан полностью дееспособным по решению органов опеки и попечительства – если имеется согласие законных представителей, или по решению суда при отсутствии такового [3]. Иными словами, процесс регистрации несовершеннолетнего в качестве ИП может происходить до признания его полностью дееспособным лицом, т.е. до обозначенного в отечественном законодательстве возраста гражданской дееспособности, 18 лет.

Проблемой представляется отсутствие в гражданском законодательстве четко установленного возраста, с которого лицо, не достигшее 18 лет, имеет право заниматься предпринимательской деятельностью [4; с. 55]. В доктрине гражданского права бытует мнение, о том, что именно по достижению шестнадцатилетнего возраста гражданин имеет право заниматься предпринимательской деятельностью. Это мнение основано на нормах налогового законодательства, а именно ч. 2 ст. 107 Налогового кодекса РФ, согласно которой за налоговые правонарушения может быть привлечено к ответственности лицо, достигшее 16 лет [5]. Возражая против этого, следует указать, основываясь на ст. 26 ГК РФ о возможности совершения ряда сделок с 14 лет, начать заниматься предпринимательской деятельностью можно с 14 лет. В силу того, что ответственности за налоговые правонарушения до

шестнадцатилетнего возраста не предусмотрена, автор научной статьи предлагает установить специальный режим налогообложения такой категории граждан. При этом подлежит корректировке упомянутая ранее ст. 26 ГК РФ, в части распоряжения доходом от предпринимательской деятельности, будучи не эмансипированным лицом.

Для автора остается открытым вопрос о том, почему для признания подростка эмансипированным отсутствие согласия его законных представителей может привести к эмансипации по усмотрению суда, а при отсутствии нотариально подтвержденного согласия тех же представителей несовершеннолетнего на осуществление предпринимательской деятельности в рамках государственной регистрации в качестве ИП, подобной процедуры не предусмотрено. Фактически, не осуществляя деятельность по трудовому договору, не вступая в брак и при отсутствии согласия родителей на осуществления деятельности в качестве ИП, несовершеннолетний не имеет оснований для эмансипации и, самое главное, не сможет зарегистрироваться в качестве ИП, отсутствует правоспособность. В некоторых случаях отказ родителей от дачи согласия на осуществление им в полной мере предпринимательской деятельности можно расценить как попытку контроля за такой деятельностью, что не допустимо, также как манипулирование и ограничение в праве осуществлять какие-либо сделки в предпринимательской деятельности. Полагаем, в ситуации когда подросток растет в неблагополучной семье, при этом не располагает собственными денежными средствами и социальная поддержка государства в виде выплаченных сумм либо недостаточна, либо самими родителями может распределяться далеко не на нужды несовершеннолетнего, при всем при этом у несовершеннолетнего имеются навыки и умения, высокий интеллект, психологическая устойчивость и желание являться индивидуальным предпринимателем, то в судебном порядке, в каждом конкретном случае следует рассматривать вопрос о возможности осуществлять предпринимательскую деятельность несовершеннолетнему, не имеющему согласия законных представителей, регистрировать таких лиц на основании решения суда по данному вопросу, а возможность изъявить желание об эмансипации оставить на усмотрение несовершеннолетнего.

Список литературы:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // URL: https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения 01.09.2021).

2. Официальный сайт Федеральной налоговой службы Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства // URL: https://rmsp.nalog.ru/statistics.html (дата обращения 01.09.2021).

3. Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. 09.03.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Джабуа, И.В. Предпринимательская деятельность несовершеннолетних / И.В. Джабуа // Юридические науки. 2017. №4. С. 55- 57.

5. Налоговый кодекс РФ от 31.07.1998 №146-ФЗ (ред. 02.07.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 343

РЕГИСТРАЦИЯ НЕЗАКОННЫХ СДЕЛОК С ЗЕМЛЕЙ

Любый Михаил Михайлович,
email: amamishvili@mail.ru
Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович
доктор юрид. наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: pavlushat@mail.ru

Аннотация: *в настоящей статье автор исследует пробелы в законодательстве в сфере уголовно-правового регулирования ответственности за регистрацию незаконных сделок с землей и формулирует авторскую позицию по заполнению данных пробелов.*

Ключевые слова: *регистрация незаконных сделок с землей, незаконность сделки, земельный участок, земля, уголовная ответственность, преступление.*

REGISTRATION OF ILLEGAL LAND TRANSACTIONS

Luby Mikhail Mikhailovich
email: amamishvili@mail.ru
Scientific supervisor: Teplyashin Pavel Vladimirovich
Candidate of Juridical Sciences, docent
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: pavlushat@mail.ru

Annotation: *In this article, the author examines the gaps in legislation in the field of criminal law regulation of liability for registration of illegal transactions with land and formulates the author's position on filling these gaps.*

Keywords: *registration of illegal transactions with land, illegality of the transaction, land plot, land, criminal liability, crime.*

Земля всегда оставалась для человека средством производства, естественным условием труда и необходимым материальным фундаментом в сельском хозяйстве. Природные свойства земли определяли ее признание в качестве основы для размещения объектов, которые необходимы были для обеспечения жизнедеятельности человека. Сделки с землей, представляли и представляют собой действия граждан или юридических лиц, направленные на установление, изменение и прекращение прав и обязанностей относительно земельного участка [1, с.13-18].

Уголовным законодательством многих стран устанавливается ответственность за правонарушения в сфере земельных сделок, в том числе и регистрация незаконных сделок с землей.

В российском законодательстве такая ответственность установлена статьей 170 УК РФ «Регистрация незаконных сделок с недвижимым имуществом». Отметим, что ранее данная статья носила название «Регистрация незаконных сделок с землей» и применялась только к преступлениям в области оборота земель. С принятием Федерального закона № 228-ФЗ расширилась сферу применения ст. 170 УК РФ, в частности изменился объект посягательства. Сейчас установлена ответственность не только за учетные и регистрационные действия с земельными участками, но и за учетные и регистрационные действия с иными объектами недвижимости.

Однако в рамках нашего исследования интерес вызывает вопросы уголовно-правовой характеристики преступления в виде регистрации незаконных земельных сделок.

Объектом рассматриваемого преступления будет является порядок регистрации сделок с земельными участками, который устанавливает закон или же, другими словами, совокупность общественных отношений, связанных с регистрацией действий и прав на земельные участки.

Объективная сторона – совершение действия, после которого в Едином государственном реестре прав появляется запись о регистрации сделки с земельным участком, которая не соответствует гражданскому и земельному законодательству.

Субъектом преступления будет является должностное лицо, которое заведомо искажает данные Государственного кадастра недвижимого имущества, либо умышленно занижает размеры земельных платежей.

Субъективная сторона выражается виной с корыстной или иной личной заинтересованностью должностных лиц государственных органов, уполномоченных на государственную регистрацию сделок с землей [4, с. 287].

Законодательство, регулирующее земельные отношения, имеет ряд противоречий. В связи с эти земельные отношения характеризуются высоким уровнем криминализации и низким процентом раскрытия таких преступлений. Поэтому рассмотрим некоторые проблемы и пути их решения.

Незаконное оформление земельных участков является сложным процессом, и оно не может осуществляться в одиночку. Поэтому, в статье 170 УК РФ необходимо предусмотреть такой признак правонарушения, как совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Положения части 5 статьи 35 УК РФ указывают на то, что лицо, создавшее или руководившее организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) несет уголовную ответственность за все совершенные преступления, если они охватываются его умыслом, а другие участники организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) за преступления в подготовке или совершении которых они участвовали.

Как представляется, принятие мер, направленных на совершенствование нормы и механизма ее реализации, коренным образом изменит правоприменительную практику [2, с. 9-11; 3, с. 7-13].

Полагаем, что в статье 170 УК РФ предусмотрена неоправданно низкая санкция, которая не соответствует степени общественной опасности преступления. Так же недооценивается опасность этого деяния, ведь оно первым делом нарушает принцип справедливости, установленный статьей 6 УК РФ. Для регистрации незаконной сделки с земельным участком, не предусматривается санкция в виде лишения свободы. Исследуемая уголовно-правовая норма защищает особо значимые общественные отношения, поэтому необходимо пересмотреть санкцию статьи и предусмотреть более строгое наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, которое соответствовало бы принципу справедливости. Данная мера связана, как и с высокой стоимостью земли, которая на данный момент повышается с очень высокой скоростью, так и с важностью данного вида собственности в гражданском обороте.

Таким образом, обобщая все вышесказанное можно сделать вывод о том, что необходимо усовершенствовать положения рассматриваемого уголовно-правового запрета, а именно усилить возмездный характер санкции уголовно-правовой нормы, предусмотренной статьёй 170 УК РФ, что также неоднократно предлагается в ранее проводимых исследованиях [5, с. 157-166].

Доводами такого решения является ценность охраняемого объекта в данном случае земельного участка, следовательно, высокой общественной опасности посягательства на этот объект.

Список литературы:

1. Гольцблат, А.А. Сделки с землей: купля-продажа, аренда, приватизация, ипотека / А.А. Гольцблат. М.: Альпина. бизнес Букс, 2005.

2. Есаков, Г.А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Г.А. Есаков, Ю.В. Грачев, К.А. Барышева. М.: Проспект, 2021.

3. Мальков, С.М. Уголовно-правовая политика в Российской Федерации: учебное пособие / С.М. Мальков, А.В. Шеслер, П.В. Тепляшин, Е.А. Федорова. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020.

4. Чучаева, А.И. Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров. 3-е издание / А.И. Чучаев. М.: Проспект, 2021.

5. Яцеленко, Б.В. Регистрация незаконных сделок с землей: вопросы уголовной ответственности и квалификации: монография / Б.В. Яцеленко, А.Т. Булавинцев. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.

УДК 343.1

РОЛЬ ОГРАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ, ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ И ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Мальцева Кира Сергеевна
email: maltsevakira477@gmail.com
Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович
доктор юридических наук, профессор
Сибирский юридический институт МВД России,
г. Красноярск, Россия
email: pavlushat@mail.ru

Аннотация: *в статье раскрываются вопросы исполнения таких видов наказания как исправительные, обязательные и принудительные работы в России в современный период.*

Ключевые слова: *наказание; исправительные, обязательные, принудительные работы; правоохранительные органы.*

THE ROLE OF INTERNAL AFFAIRS DEPARTMENTS IN THE PERFORMANCE OF CORRECTIONAL, COMPULSORY AND FORCED LABOR

Maltseva Kira Sergeevna
email: maltsevakira477@gmail.com
Teplyashin Pavel Vladimirovich,
Doctor of Law, Professor,
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation,
Krasnoyarsk, Russia
emai: pavlushat@mail.ru

Abstract: *the article reveals the issues of execution of such types of punishment as correctional, compulsory and forced labor in Russia in the modern period.*

Keywords: *punishment; correctional, compulsory, forced labor; law enforcement agencies.*

Вопросы правильного и эффективного исполнения таких видов наказаний как принудительные работы, обязательные работы и исправительные работы является актуальным в настоящий период, так как широко применяется в судебной практике, что обуславливает необходимость корректировать возникающие вопросы при их реализации. Органы уголовно-исполнительной системы зачастую обращаются к органам внутренних дел для осуществления содействия в некоторых проблемных вопросах, возникающих при исполнении наказания в виде исправительных, обязательных или принудительных работ.

Такие вопросы возникают часто, так как их появление прямо пропорционально их назначению судом. Так, согласно официальному сайту судебной статистики РФ за 2020 год в Российской Федерации наказание в виде принудительных работ было назначено 992 осуждённым, в виде обязательных работ 96 185 осуждённым и в виде исправительных работ 42 789 осуждённым [1]. Данные показатели в переводе в долевой эквивалент всех осуждённых за тот же период составляют 0,5, 17 и 7 процентов соответственно.

Осуждение к принудительным работам в России существует не так давно, данный вид наказания исполняется с 1 января 2017 года. Данный факт подразумевает не объемную базу судебной практики при его применении, а также возникновение вопросов при его исполнении в связи с отсутствием опыта уполномоченных лиц.

Одной из главных проблем является маршрутизация осужденных к месту отбывания наказания. Данный вопрос в общих чертах регулируется Постановлением Правительства РФ от 6 июля 2012 года № 691 «Об утверждении Правил оплаты проезда, обеспечения продуктами питания или деньгами на время проезда осужденных, самостоятельно следующих к месту отбывания принудительных работ» [2]. В постановлении указаны способы приобретения проездных документов осуждёнными, органы, на которые возложена обязанность по оплате проезда данных лиц, перечень и количество полагающихся им продуктов питания. Данный вопрос регламентирует приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 28 декабря 2016 года № 321 «Об утверждении Порядка направления осужденных к месту отбывания принудительных работ» [3]. В данном приказе разъясняются вопросы порядка направления в исправительные центры различных категорий осужденных, тех, кто на момент вступления приговора в законную силу находится на свободе, кому неотбытая часть наказания в виде лишения свободы заменяется принудительными работами и т.д. Также вопросы исполнения данных видов наказаний регулируются приказом Минюста РФ от 20 мая 2009 года № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» [3]. Настоящим приказом предусмотрены порядок организации исполнения принудительных, обязательных и исправительных работ вместе.

Несмотря на регламентацию законом некоторых вопросов исполнения рассматриваемых видов наказания, в практике возникают некоторые вопросы (например, нередки случаи уклонения осуждённого от наказания в период его следования за предписанием в территориальный орган уголовно-исполнительной системы и в дальнейшем к месту отбывания наказания). В таком случае правоохранительные органы затрачивают силы и средства на оперативно-розыскные мероприятия по его нахождению. Нередко осуждённый имеет уважительную причину своей неявки, это может быть отсутствие средств, болезнь, отсутствие сопровождающего, когда есть такая необходимость. Эти вопросы могут возникнуть и при постановлении приговора, и на стадии предварительного расследования. Для предотвращения данных событий судья или лицо, проводящее расследование по уголовному делу, должны выяснить

обстоятельства, которые могут препятствовать лицу в поучении предписания и следованию к месту отбывания наказания. В этом также заключается взаимосвязь ОВД и органов уголовно-исполнительной системы. Также сам осуждённый должен проинформировать территориальный орган уголовно-исполнительной системы о своей невозможности прибыть в установленное место.

Проблемой может служить и трудоустройство осуждённых. Наказание в виде исправительных, обязательных, принудительных работ предусматривает профессиональный труд осуждённого на конкретном рабочем месте, что не всегда может быть осуществлено на практике. Допустим, заключенный может не иметь необходимого образования для занятия трудовой деятельностью, либо у него отсутствуют иные необходимые навыки. Также лицо, имея необходимое образование, не может приступить к работе из-за отсутствия свободных рабочих мест. К тому же, у осуждённого может не быть необходимых для трудоустройства документов: паспорта, трудовой книжки, страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования, и др. Зачастую, обходя некоторые проблемные вопросы, практические работники предлагают такие вакансии как курьер, грузчик, мойщик посуды, уборщик производственных и служебных помещений и т.д.[5] Несмотря на большой спрос данной рабочей силы, количество вакансий здесь также ограничено. Вопрос наличия необходимого образования, навыков и умений может быть отражен в характеризующих личность данных, собранных лицом, осуществляющим предварительное расследование по уголовному делу, а впоследствии отражен на судебном заседании и при постановке приговора, что обуславливает необходимую роль органов внутренних дел.

Обратившись к части 5 статьи 53.1 УК РФ и проанализировав приведённые положения, можно заключить, что из заработной платы данной категории осуждённых производятся соответствующие удержания, которые перечисляются на счёт соответствующего территориального орган уголовно-исполнительной системы, в установленном судом размере в пределах от 5 до 20% [6]. Можно заключить, что нет четкого порядка проведения данной процедуры, также не определены субъекты, уполномоченные производить и направлять удержания. Такой пробел может повлечь за собой существенные нарушения, возникает необходимость детализирования процедуры удержания денежных средств из заработной платы осуждённых. Не редки случаи, когда осуждённый к исправительным работам отказывается от предложенной ему работы, увольняется по собственному желанию, не известив об этом инспекцию. Согласно действующему на данный момент в Российской Федерации законодательству, данные действия не являются нарушением, так как не попадают под признаки «злостного уклонения» от отбывания наказания. В связи с этим инспекция, осуществляющая необходимый контроль за осуждённым, становится в затруднительное положение и её функции переходят в разряд не эффективных. В данном случае можно говорить о необходимости проведения профилактики сотрудниками органов внутренних дел относительно вопроса добросовестного исполнения осуждённых наказания.

На основании вышеизложенного, можно подчеркнуть, что органы внутренних дел выполняют непосредственную роль в вопросе исполнения наказания в виде исправительных, обязательных или принудительных работ. Сотрудники ОВД участвуют как на этапе предварительного расследования преступлений, собирая данные о возможности назначения определенного наказания лицу, так и на этапе его исполнения, осуществляя содействие органам уголовно-исполнительной системы.

Список литературы:

1. Портал правовой статистики Российской Федерации: официальный сайт. – Москва // URL: http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17 (дата обращения: 10.10.2021).
2. Об утверждении Правил оплаты проезда, обеспечения продуктами питания или деньгами на время проезда осужденных, самостоятельно следующих к месту отбывания принудительных работ: постановление Правительства РФ от 6 июля 2012 г. № 691 // Собрание законодательства. – 2012. № 29. Ст. 4119.
3. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества: Приказ Минюста РФ от 20 мая 2009 г. № 142. [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». Источник: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12067922/ (дата обращения: 22.10.2021).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
5. Лопотенко, Ю.Ю. Проблемы законодательной регламентации, возникающие при применения уголовного наказания в виде исправительных работ/ Ю.Ю. Лопотенко [Текст электронный] // Общество: политика, экономика, право.2018. № 2. С. 57-59 // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-zakonodatelnoy-reglamentatsii-voznikayuschie-pri-primenenii-ugolovnogo-nakazaniya-v-vide-ispravitelnyh-rabot/viewer (дата обращения: 22.10.2021).
6. Дворянсков. И.В. Правовые проблемы исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ / И.В. Дворянсков, О.С. Дорошенко. Текст: электронный // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2018. №1 (41). С. 25-29 // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-problemy-ispolneniya-ugolovnogo-nakazaniya-v-vide-prinuditelnyh-rabot/viewer (дата обращения: 22.10.2021).

УДК 347.27

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ЗАЛОГА

Маслова Мария Георгиевна
email: wodehouse777@yandex.ru
Научный руководитель: Трофимова Светлана Алексеевна
канд. филос. наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: trofimovas832@gmail.com

Аннотация: *в статье рассмотрена правовая природа залога, систематизированы подходы к интерпретации правовой природы залога, существующие в современной науке и практике и сделан вывод о понимании и интерпретации правовой природы залога.*

Ключевые слова: *залог, залоговые правоотношения, обязательственные права, залогодержатель, залогодатель, гражданские права, заложенное имущество, обеспечение исполнения обязательств.*

LEGAL ASPECT OF COLLATERAL RELATIONS:

Maslova Maria Georgievna
email: wodehouse777@yandex.ru
Academic Supervisor: Trofimova Svetlana Alekseevna
Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: trofimovas832@gmail.com

Abstract: *the article examines the legal nature of the pledge, systematizes approaches to the interpretation of the legal nature of the pledge that exist in modern science and practice, and concludes on the understanding and interpretation of the legal nature of the pledge.*

Keywords: *pledge, pledge legal relations, obligation rights, pledgee, pledger, civil rights, pledged property, enforcement of obligations.*

Одним из обязательных условий создания новой или анализа существующей концепции вещных прав является обозначение, в ней места залога исходя из определения его правовой природы. Сложность этого процесса объясняется наличием у правовой категории «залог» вещноправовых признаков, а также сложившейся практикой отнесения этой правовой категории к группе обеспечительных вещных прав. Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации, являясь одним из основных нормативных актов, на основании которых осуществляется регулирование залоговых правоотношений, в третьем параграфе 23 главы закрепляет вещно-правовые черты залога.

Целью данной статьи является рассмотрения правового аспекта такой категории как залог.

История залоговых правоотношения насчитывает несколько тысячелетий. Залог как правовая категория был известен еще в Древнем Риме. В римском

праве было выработано несколько форм обеспечения обязательств: фидуция, пингус и ипотека, которые стали фундаментом для последующего развития института залога. Основные формы залога, выработанные в римском праве, отражены на рисунке 1.

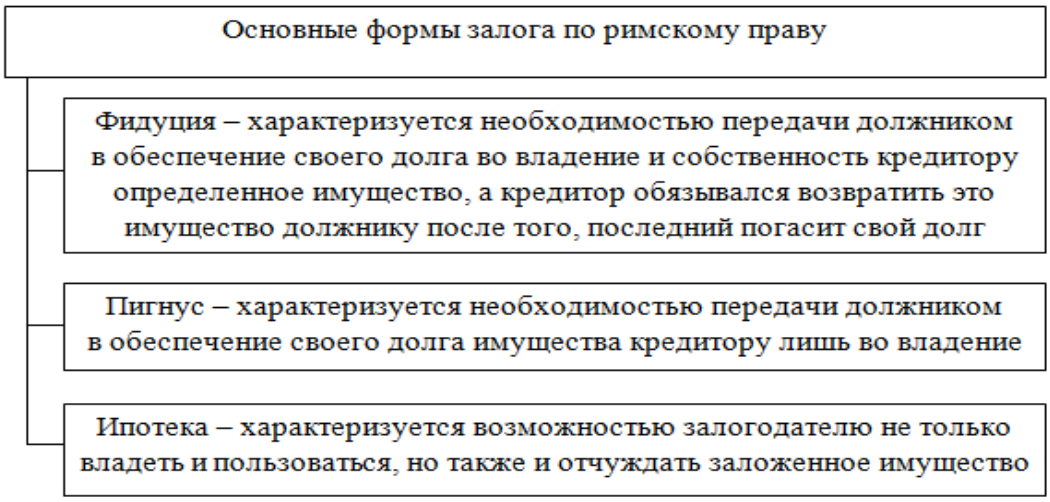


Рисунок 1 - Основные формы залога по римскому праву

Основные положения, разработанные в римском праве, оказали влияние на становление залога в российском правовом поле. На текущий момент с точки зрения правовой природы залоговых отношений среди ученых правоведов единое мнение отсутствует. Часть исследователей считает, что залоговое право относится к институту вещного права, часть ученых разделяет точку зрения о залоге, как об институте обязательственного права, третьи исследователи считают, что залог относится к смешанной группе прав, отмечая у него и вещные и обязательственные черты. В таблице 1 систематизированы взгляды различных ученых на залоговые правоотношения.

Таблица 1 – Разновидности представлений о природе залога

Группа ученых	Концепции о природе залога
Кассо Л.А., Синайский В.И.	Рассматривают залоговые правоотношения как вид абсолютных прав [1]
Райхер А.К.	Рассматривает залоговые правоотношения как вид относительных прав [1,2,3]
Бевзенко Р.С.	Квалифицирует залоговые правоотношения как смешение абсолютного права с элементами относительного права [1].
Белов В.А.	Рассматривает залог в виде системы, состоящей как из абсолютного, так и из относительного права, при этом ядром системы являются абсолютные правоотношения, так как именно они позволяют залогодержателю удовлетворить его требования в отношении обеспечения исполнения обязательств, это возможно благодаря ограниченным правам залогодержателя в отношении предмета залога [1,2].
Гришаев С.П.	Трактует залоговые отношения как комплексную правовую систему, обосновывая свои взгляды невозможностью однозначного отнесения категории «залог» ни к вещному ни к обязательственному праву [1,4].
Васьковский Е.В.,	Относят залог к вещному праву. Е.В. Васьковский отмечает, что

Шершеневич Г.Ф., Вишневский А.А.	право залога позволяет залогодержателю в случае неисполнения залогодателем своих обязательств удовлетворить требования посредством стоимости заложенного имущества. Г.Ф. Шершеневич считает залоговым правом право залогодержателя на предмет, который принадлежит ему в рамках прав требования, удовлетворение которых возможно исключительно из цены заложенной вещи. А.А. Вишневский отмечает, что право залога заключено не в личности залогодателя, а именно в заложенной вещи [1,5]

В Гражданском кодексе РФ залог не отнесен к вещным правам напрямую, однако в залоговых правоотношениях прослеживается некоторое сходство залога с вещными правами, которое подтверждается в том числе приоритетностью прав залогодержателя перед иными участниками отношений по взысканию долга, возможностью применения способов защиты своих прав залогодержателем, характерных для защиты вещных прав, а также применением принципа «старшинства права».

Необходимо учитывать, что основная функция залога заключается в возможности залогодержателя в случае неисполнения залогодателем своих обязательств удовлетворить требования посредством стоимости заложенного имущества. Важно, что при неисполнении обязательств заложенное имущество не переходит в собственность залогодержателя, а направляется на реализацию по результатом которой кредитор может удовлетворить свои требования.

Таким образом, можно сделать вывод, что в российском праве и научном сообществе сохраняется двойственное отношение пониманию и интерпретации правовой природы залога.

Список литературы:

1. Ахметьянова, З.А. О правовой природе залога / З.А. Ахметьянова // Russian Journal of Economics and Law. 2010. №3 (15) // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-pravovoy-prirode-zaloga (дата обращения 12.12.2021).

2. Муратова, С.А., Правовая природа права залога / Ю.И. Смердина, С.А. Муратова // Армия и общество. 2014. №2 (39) // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-prava-zaloga(дата обращения 12.12.2021).

3. Емелькина, И.А. Залог как обеспечительное вещное право / И.А. Емелькина // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2017. №1 (50) // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zalog-kak-obespechitelnoe-veschnoe-pravo (дата обращения 12.12.2021).

4. Зацепин, Д.Е. Природа залога обязательственных прав / Д.Е. Зацепин // Научный вестник Омской академии МВД России. 2018. №3 (70) // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/priroda-zaloga-obyazatelstvennyh-prav (дата обращения 12.12.2021).

5 Маслова, М.Г. Проблемы формирования и управления залоговым портфелем коммерческого банка / Н.Б. Клишевич, М.Г. Маслова // Национальная ассоциация ученых. 2021. № 36-3. С. 36-40.

УДК 347.27

ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ЗАЛОГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Маслова Мария Георгиевна
email: wodehouse777@yandex.ru
Научный руководитель: Сторожева Анна Николаевна
канд. юрид. наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: storanna2021@mail.ru

Аннотация: *в статье рассмотрены актуальные проблемы залоговых правоотношений на всех этапах работы с залоговым обеспечением, раскрыт правовой аспект залога, сделаны выводы о невозможности отнесения понятия «залог» к какой-либо одной категории в виду его межотраслевой природы, обозначены некоторые проблемы, возникающие в ходе обеспечения прав участников залоговых правоотношений.*

Ключевые слова: *залог, залоговые правоотношения, ипотека, заклад, договор залог, обязательственные права, залогодержатель, залогодатель, гражданские права, заложенное имущество, обеспечение исполнения обязательств.*

LEGAL ASPECT OF COLLATERAL RELATIONS

Maslova Maria Georgievna
email: wodehouse777@yandex.ru
Academic Supervisor: Storozheva Anna Nikolaevna
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: storanna2021@mail.ru

Abstract: *the article examines the current problems of pledge legal relations at all stages of work with pledge security, discloses the legal aspect of pledge, draws conclusions about the impossibility of attributing the concept of "pledge" to any one category in view of its intersectoral nature, identifies some problems arising in the course of security rights of participants in mortgage relations.*

Keywords: *pledge, pledge legal relations, mortgage, mortgage, pledge agreement, rights of obligation, pledgee, pledger, civil rights, pledged property, security for the fulfillment of obligations.*

Залог является одним из способов обеспечения исполнения обязательств, предусмотренных действующим законодательством.

В современной литературе и нормативных актах залог классифицируют по различным признакам, классификация залога приведена на рисунке 1.

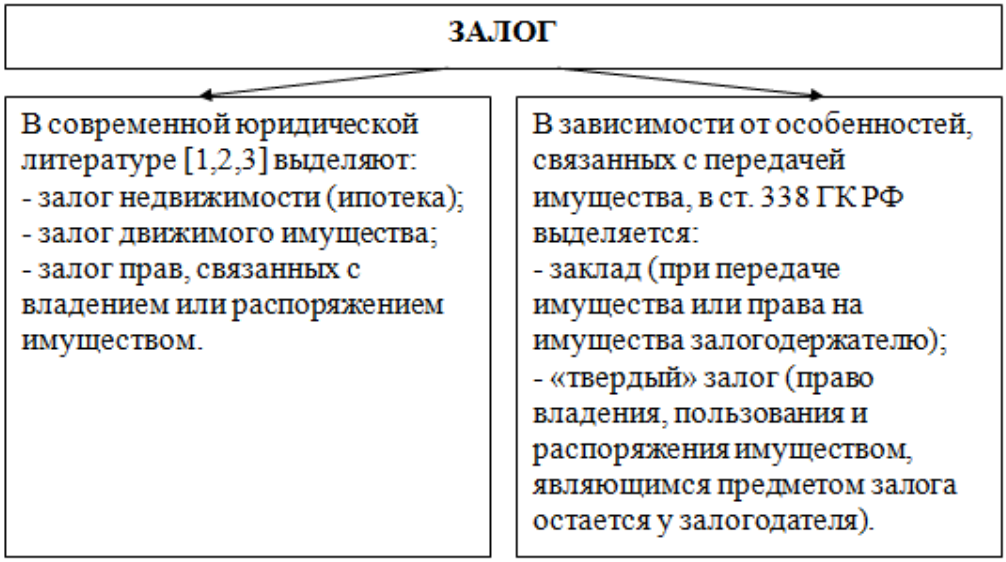


Рисунок 1 – Классификация залога

В настоящее время нормы о залоге расположены во множестве нормативных актов, регламентирующих правоотношения в различных отраслях человеческой жизнедеятельности. Помимо общего параграфа 3 в Главе 23 Гражданского кодекса РФ (Далее - ГК РФ), специальные нормы о залоге предусмотрены в ряде нормативных актов: в ФЗ от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)», в ФЗ от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости», в ФЗ от 11.11.2003 № 152-ФЗ «Об ипотечных ценных бумагах» и т.д.

Следует отметить, что перечень нормативных правовых актов, приведенных выше, регламентирующие правоотношения, связанные с реализацией залоговых обязательств, не является исчерпывающим, поскольку институт залога является межотраслевым ввиду многообразия правоотношений, в которых он может быть использован.

Общепринято считать, что право залога у кредитора появляется в момент подписания договора залога, однако, залоговые отношения так же могут появляться в рамках деятельности, регулируемой правовыми и нормативными документами в случае наступления указанных в них условий.

Правовая защита рисков кредитора путем залогового обеспечения может выступать в нескольких видах. Это может быть залог имущества, которое уже находится в собственности залогодателя, а также это могут быть имущественные права на имущество, право собственности на которое появится у залогодателя только приобретения этого имущества в будущем.

Следует отметить, что в данном случае права залогодержателя на принятое в залог имущество возникнут только в момент становления залогодателя юридическим обладателем имущества.

В ст. 336 ГК РФ указано, что предметом залога может являться любое имущество, в том числе вещи и имущественные права или права требования.

Исключением будет являться имущество, которое было изъято из оборота. Помимо этого, ограничение на принятие в залог накладывают обстоятельства, связанные с личностью залогодателя, таким образом невозможно принять в залог требования об алиментах, требование о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью человека и ряд других прав, передача другому лицу которых запрещена законодательно.

Залог дает залогодержателю некоторые права и возможности, которые трактуются как преимущество по тому обязательству, которое обеспечивается залогом. Условно эти преимущества можно разделить на три группы. Во-первых, по неисполненному в срок обязательству кредитор получает удовлетворение своих требований из стоимости того имущества, которое оформлено в залог. При этом важным моментом является отсутствие в действующем законодательстве обращение предмета залога в собственность залогодателя. Во-вторых, в случае неисполнения обязательства залогодержатель получает удовлетворение своих требований преимущественно перед другими кредиторами, по обязательствам которых залоговое обеспечение отсутствует. В-третьих, согласно нормативным документам, имущество, оформленное в залог, является обеспечением суммы долга в том объеме, в котором она определена на момент удовлетворение требований кредитора. Таким образом, к сумме основного долга прибавляются начисленные, но неуплаченные проценты, различные штрафы, пени, неустойки, расходы, которые были понесены кредитором, в том числе на содержание и охрану залогового имущества, расходы, связанные с процедурой взыскания.

Основным дискуссионным вопросом в области залоговых правоотношений является отнесение категории «залог» к тому или иному праву. Законодательно залог, не относя к категории вещных прав, однако некоторые ученые отмечают сходство залоговых отношений и вещных прав.

Детальный анализ нормативно-правовых документов, регулирующих залоговые правоотношения в целом и договор о залоге в частности, позволил выделить некоторые проблемы в этой области. Многие исследователи подвергают критике саму конструкцию договора управления залоговым имуществом. При этом некоторые ученые справедливо замечают, необходимость различать такие понятия как «залог» и «право залога», так первое необходимо использовать для определения самого обеспечительного правоотношения, а второе как право кредитора на пользование и распоряжение теми объектами, которые являются предметом права залога.

Вторым важным аспектом является необеспеченность прав добросовестного покупателя имущества, находящего в залоге.

Таким образом, несмотря на то, что законодатель на протяжении длительного времени предпринимает серьезные меры по совершенствованию

законодательства, регламентирующего залоговые правоотношения, некоторые проблемы так и не были решены и требуют оперативного решения.

Список литературы:

1. Муратова, С.А., Правовая природа права залога / Ю.И. Смердина, С.А. Муратова // Армия и общество. 2014. №2 (39) // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-prava-zaloga(дата обращения 12.12.2021).

2. Емелькина, И.А. Залог как обеспечительное вещное право / И.А. Емелькина // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2017. №1 (50) // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zalog-kak-obespechitelnoe-veschnoe-pravo(дата обращения 12.12.2021).

3 Зацепин, Д.Е. Природа залога обязательственных прав / Д.Е. Зацепин // Научный вестник Омской академии МВД России. 2018. №3 (70). URL: https://cyberleninka.r/article/n/priroda-zaloga-obyazatelstvennyh-prav(дата обращения 12.12.2021).

4. Маслова, М.Г. Проблемы формирования и управления залоговым портфелем коммерческого банка / Н.Б. Клишевич, М.Г. Маслова // Национальная ассоциация ученых. 2021. № 36-3, С. 36-40.

5. Мошкивский, В.В. Правовые проблемы залоговых правоотношений / В.В. Мошкивский // Colloquium-journal. 2020. №19 (71) // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-problemy-zalogovyh-pravootnosheniy (дата обращения 12.12.2021).

УДК 343.431

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ КАК МЕТОД ВЕДЕНИЯ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ

Матиевич Антон Александрович
email: vian13@mail.ru
Научный руководитель: Шитова Татьяна Викторовна,
кандидат юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: tgp_law@mail.ru

***Аннотация**: в статье рассмотрен ряд аспектов уголовно- правового характера, связанных с торговлей людьми, совершенной с использованием служебного положения. Анализируется понятие «служебное положение», подходы к его применению. Исследуются основные вопросы, касающиеся элементов состава преступления и уголовно-правовой характеристики квалифицирующего обстоятельства - «с использованием служебного положения».*

***Ключевые слова**: служебное положение, злоупотребление, личная свобода человека, регламентированный порядок, принудительный труд.*

USE OF OFFICIAL POSITION AS A METHOD OF CONDUCTINGHUMAN TRAFFICKING

Matievich Anton Aleksandrovich
email: vian13@mail.ru
Scientific adviser: Shitova Tatyana Viktorovna,
candidate of legal sciences, associate professor
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: tgp_law@mail.ru

***Abstract:** the article discusses a number of aspects of a criminal-legal nature related to human trafficking committed using official position. The concept of «official position» and approaches to its application are analyzed. The main issues concerning the elements of the corpus delicti and the criminal- legal characteristics of the qualifying circumstance – «using official position» are investigated.*

***Keywords:** official position, abuse, personal freedom of a person, regulated order, forced labor.*

Уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за совершение преступлений с использованием служебного положения в действующем уголовном законодательстве, имеют глубокие исторические корни. Такие нормы получали закрепление почти во всех памятниках права,

начиная с Русской правды и до Уголовного Уложения 1903 года. Отметим, например, Уголовный кодекс, принятый в период распада Российской Империи и становлении Советской власти, в котором подчеркиваются условия ответственности – корыстная или личная заинтересованность, а также совершение особо тяжких преступлений. Итак, все этапы экономических и политических преобразований в России знаменовались модификацией уголовного законодательства об ответственности за преступления, совершенные с использованием служебного положения.

По данным Министерства внутренних дел, преступления, совершенные с использованием служебного положения, составляют ¼ от общего числа коррупционной преступности [1], что может говорить нам об актуальности и важности изучения данного вопроса.

Для анализа служебного положения как метода ведения людьми следует обозначить его дефиницию. В рамках рассматриваемого вопроса авторами статьи были рассмотрены научные источники и законодательная база Российской Федерации. Так, в действующих нормативно-правовых актах не закреплено данное понятие, его можно встретить лишь в пояснениях Пленума. Законодатель говорит в данном контексте об использовании полномочий, информации и сведений, которыми располагает лицо, а также атрибутов (форма, удостоверение, и даже оружие) [2]. В доктринальных же трудах определено два подхода – узкий и широкий, которые являются основными и конкурирующими.

Рассмотрим первый. Сторонники данного подхода дают оценку в контексте конкретных обязанностей, которые наложены на определенный субъект в соответствии с занимаемой должностью.

Ко всему прочему, в рамках узкого подхода даются характеризующие признаки, которые позволяют точно классифицировать служебное положение. К ним научные деятели относят:

– вид гражданской деятельности. Авторы выделяют публичную и частную. К первому относят, например, правоохранительную, военную или гражданскую. Соответственно ко второму исследователи относят службу в коммерческих и некоммерческих организациях, особо подчеркивая множество вариантов организационно-правовых форм организаций, в которых может проходить служба;

– объём служебных полномочий. В стандартных случаях он может определять уставом, положением, инструкцией или иным другим нормативно-правовым актом учреждения или организации, в которой проходит службу определенный субъект;

– статус. Авторы отмечают особую важность данного признака. Он включает в себя множество пунктов, например, это права и обязанности служащего, которые определяются должностью. Ко всему прочему, в данную группу включены запреты, ограничения и, соответственно, требования к его поведению.

Итак, авторы узкого подхода определяют служебное положение, ограничиваясь одним, но ключевым критерием, который определяет вектор

понятия «служебное положение» – набор полномочий, включающий в себя все вышеперечисленные квалифицирующие признаки.

Говоря о широком подходе, авторы учитывают и иные возможности субъекта, которые не ограничиваются служебными полномочиями, и, соответственно, используются при совершении преступления [3].

Итак, мы пришли к выводу о том, что под служебным положением следует понимать выполнение определенным субъектом (должностным лицом) определенных должностных полномочий, которые чётко соответствуют его функционалу на службе вне зависимости от организационно-правовой формы. Ко всему прочему, нельзя не уделить внимание атрибутивным признакам и информации [4].

Актуальным и интересным на наш взгляд является изучение служебного положения как метода торговли людьми.

Важным и значимым считаем обозначить непосредственный объект – личная свобода человека. В рамках практики приведем следующую фабулу. Гражданин А., являющийся полицейским-кинологом охранно-конвойной службы и его коллега, гражданин Б., полицейский группы постовой службы, воспользовались должностными полномочиями с целью торговли иностранными гражданами, прибывающими на заработки в Российскую Федерацию. По предварительному сговору между собой, направленному на незаконное лишение свободы двух и более лиц, изъяли паспорта и миграционные карты у граждан Республики Таджикистан и Узбекистан, которые вышли из прибывшего поезда на станции. Реализуя преступный умысел, направленный на торговлю людьми с целью их эксплуатации, используя свое служебное положение, виновные продали потерпевших за 3300 рублей гражданину З. Помимо этого, у жертв были изъяты и переданы покупателю паспорта и миграционные карты [0].

Вместе с тем важно отметить, что некоторые авторы в качестве факультативного объекта данного квалифицирующего обстоятельства выделяют регламентированный порядок и нормальную деятельность должностных и иных лиц, использующих свое служебное положение для осуществления торговли людьми. В действительности порядку управления вред будет причиняться всегда.

Для исследуемого нами квалифицирующего обстоятельства торговли людьми характерна комбинация следующих характеристик:

– объективная сторона непосредственно связана с профессиональной деятельностью;

– вышеуказанная характеристика используется для перакции преступления или же для его облегчения.

Мы приходим к выводу о том, что если лицо, которое совершило торговлю людьми, обладая какими–либо профессиональными полномочиями для этого, но при этом их не использовало, то данное деяние нельзя будет квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ.

Рассматривая данную категорию в контексте коррупции, можно твердо сказать о том, что она исключена в силу наличия насильственного характера деяния. Используя или наоборот, не используя служебное положение, лицо,

мотивированное корыстными интересами и побуждениями, может, например, привлечь объект к различным формам сексуальной эксплуатации, незаконному и принудительному труду (обращение в рабство) и многое другое. Подчеркнём, что человеческая жизнь воспринимается как вещь и вопреки его воле и желанию с ним осуществляются действия по его купле-продаже или использованию его для трудовой деятельности[5].

Отметим необходимость выделения специального субъекта – лица, имеющего признаки, являющиеся обязательными для определенного состава преступления. В изучаемом вопросе специальным субъектом будет являться лицо, которое совершило торговлю людьми с использованием профессионального или служебного положения. Резюмируем, что субъект может занимать конкретную должность и должен быть наделен определенными полномочиями, а также иметь информацию о способах и формах, используемых при продаже людей. Например, это может быть сотрудник пограничной службы. Данное лицо должно быть твёрдо осведомлено о целях и конкретных задачах совершаемых действий в рамках преступления. Иными словами, имеется определенный функционал, который может выполнить только оно. Например, оформление документов или беспрепятственный пропуск через границу страны.

Итак, нами был проведен комплексный анализ дефиниции понятия «служебное положение», а также приведены признаки данного субъекта преступления, которое совершается в рамках торговли людьми. На наш взгляд, актуальность и научная разработанность не соответствует действительности, что также стоит сказать и о нормативно-правовом регулировании, именно поэтому требуется серьезная проработка проблемных вопросов, касающихся данной сферы.

Список литературы:

1. Антонян, Ю.М. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития: аналитический обзор / Ю. М. Антонян. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. С. 86.

2. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 № 1 // Российская газета. 1997. № 20.

3. Волженкин, Б. В. Служебные преступления / Б. В. Волженкин // Учебно-практическое пособие. М.: Юрист, 2000. С. 215.

4. Зейналов, М.М. Уголовно-правовой анализ квалифицирующих признаков торговли людьми / М.М. Зейналов, В.М. Гаммаев // Современное право. М.: Новый Индекс, 2011. № 4. С. 120 123.

Приговор Ленинского районного суда г. Астрахани от 10.10.2014г. № 1-101/2014 [Электронный ресурс] // Архив Ленинского районного суда г. Астрахани. Режим доступа: http://leninsky.ast.sudrf.ru/ (дата обращения 12.12.2021).

5. Бугаевская, Н.В. К вопросу о соотношении служебных и коррупционных преступлений / Н.В. Бугаевская // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2017. № 4-2.

УДК 378.1

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ СОТРУДНИКОВ МВД РОССИИ

Мусина Юлия Вячеславовна, Достай Чодураа Омаковна
email: musinajuliya@mail.ru, choduraa.dostay.chodik@mail.ru
Научный руководитель: Бордачев Александр Юрьевич,
преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки,
полковник полиции,
Сибирский юридический институт МВД России,
г. Красноярск, Россия

Аннотация: *в статье рассмотрены принципы инновационного аспекта применения современных технологий в образовательном процессе, а также виды технологий, которые применяются в образовательном процессе высших учебных заведений, в том числе вузов, осуществляющих подготовку и повышение квалификации кадров органов внутренних дел. Более подробно рассмотрены дистанционные образовательные технологии, применяемые Сибирским юридическим институтом Министерства внутренних дел Российской Федерации. Представлены преимущества применяемых технологий, рассмотрены их недостатки и способы решения проблем.*

Ключевые слова: *технологии в образовательном процессе, дистанционные образовательные технологии, сотрудники МВД России, электронная информационная образовательная среда, онлайн-обучение, дистанционное обучение.*

TOPICAL ISSUES OF THE USE OF MODERN TECHNOLOGIES IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF EMPLOYEES OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA

Musina Yuliya Vyacheslavovna, Dostay Choduraa Omakovna
email: musinajuliya@mail.ru, choduraa.dostay.chodik@mail.ru
Scientific adviser: Bordachev Alexander Yurievich,
teacher of the department of tactical and special training,
police colonel,
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Krasnoyarsk, Russia

Abstract: *the article discusses the principles of the innovative aspect of the use of modern technologies in the educational process, as well as the types of technologies that are used in the educational process of higher educational institutions, including universities that train and improve the skills of personnel of internal affairs bodies. The distance learning technologies used by the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation are considered in more detail. The advantages of the applied technologies are presented, their disadvantages and ways of solving problems are considered.*

Keywords: *technologies in the educational process, distance learning technologies, employees of the Ministry of Internal Affairs of Russia, electronic information educational environment, online learning, distance learning.*

Основным условием подготовки и организации непрерывного образования сотрудников МВД России является применение современных технологий в образовательном процессе. Технологии в образовательном процессе представляют собой различные методы, средства, которые применяются в целях формирования познавательного процесса и структуры взаимодействия обучающихся и преподавателя [1; с.51].

Сегодня наиболее актуальными являются вопросы поиска и создания новых технологий, которые могут применяться в образовательном процессе, отвечая современным условиям образования и потребностям обучающихся. Особенными являются условия подготовки кадров органов внутренних дел. Обусловлено это тем, что образовательный процесс должен быть направлен на формирование квалификационных требований как у курсантов, обучающихся в высших учебных заведениях, так и сотрудников МВД, которые повышают уровень своей квалификации, в ситуациях «спокойного образовательного процесса» и образовательного процесса в ситуации пандемии.

Исследователи Н.А. Иванова [2], А.В. Виндилович [3] выделяют следующие технологии, которые применяются вузами для осуществления образовательного процесса, в том числе для подготовки высококвалифицированных сотрудников МВД:

- технология проблемного обучения. Предполагает формирование проблемных задач, ситуаций, противоречий, которые вызывают удивление у обучающихся, проявляется интерес к решению проблемы;
- технология программированного обучения. Заключается в обучении по определенной программе, которая может быть реализована различными способами, в том числе с помощью электронно-вычислительной техники;
- технология дистанционного обучения. Образовательный процесс осуществляется за пределами учреждения с применением различных информационных технологий;
- технология модульного обучения. Предполагает применение модулей, представляющих собой блоки методического и организационного процесса, которые отражают структуру и содержание обучения;
- технологии игрового обучения. Предполагают сочетание элементов игры с обучением, с учетом строго поставленной преподавателем целью и педагогическими результатами;
- компьютерные технологии обучения. Организация образовательного процесса по определенным образовательным программам с применением компьютеров.

Наибольший интерес проявляется к технологии дистанционного обучения, в связи с тем, что со стороны обучающихся возникает потребность в получении образования в Онлайн-режиме, а также условия пандемии предполагают частичный или полный, но на определенное время, переход на дистанционный формат образования.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дает право различным учебным заведениям, в том числе, осуществляющим обучение курсантов и сотрудников МВД России, реализовывать программы с применением дистанционных технологий, которые могут использоваться и в рамках электронного обучения [4].

Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации реализует различные образовательные программы, которые предусматривают применение дистанционных образовательных технологий в отношении обучающихся в высшем учебном заведении. Следует отметить, что применяются дистанционные технологии при реализации некоторых программ по повышению квалификации сотрудников МВД. Но, чаще всего используется комбинированный подход, который предполагает очную форму обучения и дистанционный формат.

Необходимо отметить, что Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации осуществляет онлайн-обучение, которое реализуется в рамках проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» [5]. Онлайн-обучение предполагает предоставление обучающимся прохождения онлайн-курсов по учебным предметам, дисциплинам и иным образовательным компонентам.

В Сибирском юридическом институте Министерства внутренних дел Российской Федерации активно действует платформа «Электронная информационная образовательная среда Сибирского юридического института МВД Российской Федерации», которая осуществляет доступ обучающихся к сайту вуза и к программам дистанционного обучения. Данная платформа ускоряет процесс дистанционного обучения и дает возможность преподавательскому составу в автоматизированной форме осуществлять обработку информации и предоставлять своевременно образовательные материалы обучающимся. Курсанты вуза и сотрудники МВД, проходящие курсы повышения квалификации, получают полноценный «образовательный пакет», который в полной мере отвечает современным требованиям подготовки кадров органов внутренних дел.

Во время дистанционного обучения преподаватели в электронном формате предоставляют теоретические и практические задания, задания в виде тестов, создаются чаты «кто быстрее», выдается литература по темам исследования и соответствующих дисциплин, предоставляются учебно-методические пособия, проводятся семинары и лекции.

Электронная информационная образовательная среда Сибирского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставляет всем обучающимся доступ к электронной библиотеке, в которой курсанты могут ознакомиться с различными научными материалами и применить их для проведения исследований. Следует указать на то, что обучающимся вуза предоставляет доступ и к иным электронным платформам. Курсанты активно используют научные материалы, которые предоставляются электронно-библиотечной системой Znanium [6].

Одной из проблем реализации современных технологий в образовательном процессе является качественное сопровождение и максимальное недопущение сбоев и неполадок во время активного их применения. Для решения подобных проблем Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации применяет систему управления образованием «Апекс-ВУЗ». Преимуществами данной системы являются:

- автоматизация планирования образовательного процесса;
- автоматизация методического обеспечения;

- возможность распределения образовательной и кадровой нагрузки;
- автоматизация процесса создания учебных расписаний;
- контроль над успеваемостью обучающихся;
- автоматизация образовательной деятельности, предполагающая проведение различных мероприятий, советов, создание публичных страниц проводимых мероприятий.

Преимуществами современных технологий в образовательном процессе, направленных на реализацию дистанционного образования сотрудников МВД России, являются: удобный доступ к образовательным материалам; автоматизация процессов; ускорение передачи информации; возможность задавать неограниченное количество вопросов преподавателям.

Но, тем не менее, следует выделить и недостатки их применения: возможное возникновение неполадок во время дистанционного обучения и при работе с учебными материалами в электронном формате; снижение уровня усвояемости учебных материалов в связи с тем, что обучающимся во многих вопросах приходится разбираться самостоятельно; отсутствие своевременного взаимодействия с преподавателями.

Таким образом, использование современных технологий в образовательном процессе сотрудников МВД России является важнейшим способом передачи информации между преподавателем и обучающимися в современных условиях, которые диктуют необходимость в комбинировании разных форматов обучения. Одним из главных проблемных вопросов для современных вузов, которые осуществляют подготовку кадров органов внутренних дел, является качественная поддержка автоматизации применяемых технологий. Данные вопросы могут быть решены с помощью различных современных систем автоматизации образовательных процессов.

Список литературы:

1. Шевченко, О.И. Педагогические технологии в образовательном процессе / О. И. Шевченко, И. И. Ветров // Образование и воспитание. 2019. С. 51-53.
2. Иванова, Н.А. Современные компьютерные технологии как средство повышения мотивации младших школьников / Н. А. Иванова // Проблемы и перспективы развития образования. 2018. С. 47-49.
3. Виндилович, А.В. Инновационные методы обучения в высшем образовании / А.В. Виндилович // Молодой ученый. 2022. С. 235-237.
4. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.11.2020 № 1836 «О государственной информационной системе «Современная цифровая образовательная среда» (вместе с «Положением о государственной информационной системе «Современная цифровая образовательная среда») [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/.
6. Электронно-библиотечная система Znanium [Электронный ресурс] // URL: https://znanium.com/.

УДК 34.02

ОБЗОР НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ДЕЙСТВИЯ ВОДИТЕЛЯ-УЧАСТНИКА ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОГО ПРОИСШЕСТВИЯ

Назмутдинова Регина Рафисовна
Научный руководитель: Ильин Юрий Иванович
Сибирский юридический институт МВД России,
г. Красноярск, Россия
email: nazmutdinova225@mail.ru, Gog_68@mail.ru

***Аннотация**: в тезисах приводится последовательность действий водителя-участника дорожно-транспортного происшествия в рамках требований действующего законодательства. Рассматриваются ситуации, когда в происшествии есть пострадавшие или таковые отсутствуют, а также у одного из участников не застрахована гражданская ответственность. Так же в тезисах приводятся рекомендации автора, направленные на оптимизацию процесса оформления дорожно-транспортного происшествия.*

***Ключевые слова**: дорожно-транспортное происшествие, ОСАГО, водитель, ущерб, транспортное средство, ПДД РФ, аварийный комиссар.*

REVIEW OF REGULATORY LEGAL ACTS REGULATING THE ACTIONS OF THE PARTICIPANT DRIVER ROAD TRANSPORT ACCIDENT

Nazmutdinova Regina Rafisovna
Academic Supervisor: Ilyin Yuri Ivanovich
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Krasnoyarsk, Russia
email: nazmutdinova225@mail.ru, Gog_68@mail.ru

***Abstract:** the theses contain the sequence of actions of the driver-participant of the road traffic accident within the framework of the requirements of the current legislation. Situations are considered when there are casualties in the accident or those are absent, and also one of the participants is not insured for civil liability. Also in the abstracts are the author's recommendations aimed at optimizing the process of registration of a road traffic accident.*

***Keywords:** road traffic accident, OSAGO, driver, damage, vehicle, traffic rules of the Russian Federation, emergency commissioner.*

В новейшей истории Российской Федерации граждане страны постоянно сталкиваются с проблемой дефицита личных знаний в области национального права. Особое место занимают вопросы применения законодательства в области обеспечения безопасности дорожного движения. Само по себе управление транспортным средством, как источником повышенной опасности,

уже налагает на владельца или водителя серьезный уровень ответственности. Наиболее же сложным для участников дорожного движения является такое событие, как дорожно-транспортное происшествия, которое, в силу своей специфики требует от участников максимальной концентрации правовых знаний и житейской выдержки.

Правила дорожного движения Российской Федерации определяют ДТП, как событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб [3]. Согласно приведенному определению, событие, о котором идет речь, должно возникать при движении транспортного средства по дороге и с его участием.

При попадании в ДТП, водитель обязан выполнить следующие действия в соответствии с требованиями п. 2.5 раздела 2 «Общие обязанности водителя» ПДД РФ:

1. Немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство.
2. Включить аварийную сигнализацию.
3. Выставить знак аварийной остановки.
4. Не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.
5. При нахождении на проезжей части - соблюдать меры предосторожности [3].

Указанные действия водитель обязан выполнить в любом случае независимо от расположения места происшествия, погоды, времени суток.

Кроме того, ДТП может быть оформлено без участия сотрудников полиции в следующих случаях:

1. Произошло столкновение двух транспортных средств (включая транспортные средства с прицепами к ним), гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 г. №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и вред причинен только этим транспортным средствам [1].
2. Обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением транспортных средств в результате дорожно-транспортного происшествия, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств не вызывают разногласий участников ДТП и зафиксированы в извещении о дорожно-транспортном происшествии, заполненном водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств в соответствии с правилами обязательного страхования гражданской ответственности [3]. Причем, водители – участник таких происшествий не обязаны даже сообщать о них в полицию. В случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции водители должны заполнить бланки извещений, которые выдаются им в страховых обществах вместе с полисами. Такие извещения могут быть как на бумажном носителе, так и в электронном виде. Водитель – участник ДТП заполняет такое извещение в двух экземплярах и направляет страховщику,

застраховавшему его гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. Потерпевший направляет страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, свой экземпляр совместно заполненного извещения о дорожно-транспортном происшествии вместе с заявлением о прямом возмещении убытков.

В связи со сложной социально-экономической обстановкой в Российской Федерации участились случаи выявления владельцев, которые намеренно не страхуют свою гражданскую ответственность. Чаще всего это обусловлено большой стоимостью страховки для старых автомобилей. В то же время согласно ст. 12.37 КоАП РФ «неисполнение владельцем транспортного средства установленной федеральным законом обязанности по страхованию своей гражданской ответственности, а равно управление транспортным средством, если такое обязательное страхование заведомо отсутствует влечет наложение административного штрафа в размере восьмисот рублей» [2]. Так, по сведениям корреспондента журнала «Эксперт» К. Пахунова в России в 2019 году при наличии на регистрационном учете около 60 млн. транспортных средств было заключено только около 40 млн. договором ОСАГО. Однако, определенно, явно немалое количество автовладельцев ездят без оформления полиса.

По утверждению К. Пахунова, ссылающегося на данные Российского союза автостраховщиков (далее - РСА), сейчас в РФ насчитывается как минимум около трех миллионов автомобилей без полиса ОСАГО. Но все-таки, если водитель оказался в такой ситуации - попал в ДТП, где второй участник не имеет полиса ОСАГО, следует выполнить ряд действий. В соответствии с требованиями ст.12 «Порядок осуществления страхового возмещения причиненного потерпевшему вреда» «…потерпевший вправе предъявить страховщику требование о возмещении вреда, причиненного его жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортного средства, в пределах страховой суммы, установленной настоящим Федеральным законом, путем предъявления страховщику заявления о страховом возмещении или прямом возмещении убытков и документов, предусмотренных правилами обязательного страхования» [1].

На основании изложенного существует два варианта развития событий в случае, когда у виновного водителя - участника ДТП не оформлена страховка ОСАГО.

Первый вариант состоит в возмещении ущерба виновной стороной на месте происшествия или в кратчайший срок после события. Это может произойти, если стороны пришли к согласию относительно характера повреждений и суммы, в которую может быть оценен ущерб. Данный вариант имеет уязвимые моменты, которые состоят, главным образом, в невозможности точно, или приблизительно точно, оценить в какую сумму обойдется восстановление транспортного средства. Один участник всегда будет рисковать недополучить, второй участник – переплатить. Консультации по телефону со специалистами никогда не будут основанием для оценки объема и качества работ, количества расходных материалов и оплаты работы. Ни один мастер

дистанционно не станет называть конкретных цифр, даже при наличии фото и видео материалов. Поэтому риск оказаться внакладе есть у обоих сторон. Тем не менее, в водительской практике такой способ решение возмещения ущерба применяется. Второй вариант развития ситуации, когда у одного или обоих участников ДТП отсутствует полис ОСАГО состоит в том, что на места происшествия вызывается полиции, и участники происшествия, выполняя требования п.п. 2.5, 2.6.1 ПДД РФ дожидаются их прибытия, а по прибытию действуют по указанию сотрудников полиции [3]. Это, с точки зрения финансовой безопасности, более правильный вариант. Однако, в таком случае возмещение ущерба затянется по времени, так как все вопросы будут решаться в суде.

В связи с вышеизложенным появляется необходимость дать следующие рекомендации:

1. Есть необходимость создания специальной памятки, где пошагово были бы прописаны действия водителя – участника ДТП в том или ином рассмотренном выше ключе развития событий.
2. Назрела необходимость в серьезном ужесточении наказания нерадивых собственников и водителей транспортных средств, у которых заведомо отсутствует полис ОСАГО в соответствии действующим законодательством Российской Федерации.
3. Есть смысл и дальше развивать институт аварийных комиссаров, призванных оказывать помощь водителям в оформлении ДТП, узаконив их деятельность федеральным законодательством и организовав их обучение требованиям нормативной базы.
4. Государство на федеральном уровне, в силу глобальности проблемы, должно в ближайшее время решить вопрос оснащения дорог федерального и местного значения аппаратно-программными комплексами по контролю за дорожным движением с соответствующим программным обеспечением для своевременного выявления лиц, уклоняющихся от выполнения требований законодательства в части страхования гражданской ответственности.

Список литературы:

1. Федеральный закон № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25.04.2002 г. (ред. от 08.12.2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 04.02.2021 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Постановление Правительства РФ № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») от 23.10.1993 г. (ред. от 31.12.2020 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021г.) // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 34

КРИТЕРИИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО И ТРУДОВОГО ДОГОВОРА

Ненашева Евгения Викторовна
магистр
email: kmb2.ok@inbox.ru
Научный руководитель: Сторожева Анна Николаевна
канд. юрид. наук, доцент
Красноярский государственный агарный университет,
г. Красноярск, Россия
email: *storanya@yandex.ru*

Аннотация: *в зависимости от того, какие отношения складываются между сторонами применительно к сфере трудовых отношений, выбирается одна из форм их оформления: трудовой договор, либо гражданско-правовой договор, связанный с трудом. В связи с этим, необходимо четкое разграничение названных договоров.*

Ключевые слова*: гражданско-правовой договор, трудовой договор, работник, работодатель, трудовое правоотношение.*

CRITERIA FOR DIFFERENTIATION OF CIVIL LEGAL AND EMPLOYMENT CONTRACT

Nenasheva Evgenia Viktorovna,
master
email: kmb2.ok@inbox.ru
Scientific adviser: Storozheva Anna Nikolaevna
cand. legal Sciences, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: storanya@yandex.ru

Abstract: *depending on what kind of relations develop between the parties in relation to the sphere of labor relations, one of the forms of their registration is chosen: an employment contract or a civil contract related to labor. In this regard, it is necessary to clearly distinguish these agreements.*

Keywords: *civil law contract, employment contract, employee, employer, employment relationship.*

Современные реалии диктуют особую значимость рынка труда, стабильности трудовых отношений, социальной защищенности работников. Право на труд, гарантированное статьей 37 Конституции Российской Федерации [1], граждане вправе реализовать различными способами: посредством трудовой деятельности на конкретном предприятии, путем

осуществления предпринимательской деятельности, оказывая услуги и выполняя работы по гражданско-правовым договорам. Однако, именно трудовой договор выступает основной юридической конструкцией, в рамках которой осуществляется трудовая деятельность граждан.

В зависимости от того, какие отношения складываются между сторонами применительно к сфере трудовых отношений, выбирается одна из форм их оформления: трудовой договор, либо гражданско-правовой договор, связанный с трудом. Трудовой договор регулируется нормами трудового законодательства и аккумулирует в себе элементы, имеющие непосредственное отношение к сфере труда: непосредственно трудовой процесс, выполнение определенной трудовой функции, наличие у работника требуемой квалификации, соблюдение установленной трудовой дисциплины. Гражданско-правовой договор, связанный с трудом, регулируется нормами гражданского законодательства и означает необходимость выполнения отдельных работ или оказание услуг. В связи с этим, необходимо четкое разграничение названных договоров.

Основным критерием разграничения выступает предмет договора. Согласно статье 15, 57 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ) по трудовому договору предметом договора является личное выполнение работником трудовой функции в соответствии с должностной инструкцией по определенной квалификации или должности [3]. Согласно пункту 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору гражданско-правового характера предметом договора является конечный результат выполненной работы или оказанной услуги, который работодатель принимает в установленный договором срок [2].

Анализируемые договора разграничиваются по способы оплаты труда. В статье 136 ТК РФ установлены четки сроки выплаты заработной платы: не реже, чем каждые полмесяца. В отношении гражданско-правового договора понятие «заработная плата» не используется. По данному договору исполнитель выполняет определенную работу, за что получает вознаграждение. При этом в договоре оговариваются способы оплаты: частичные выплаты в зависимости от этапов выполнения работы, либо полная оплата по окончанию выполнения работы.

Третий критерий для разграничения – оплата отпускных, больничных, декретных, сверхурочных. Трудовой договор регламентирует все перечисленные моменты. В том случае, если заключен гражданско-правовой договор, перечисленные социальные гарантии у исполнителя полностью отсутствуют. Сверхурочная работа, выполняемая в рамках трудового договора, оплачивается в увеличенном размере, гражданско-правовой договор понятие «сверхурочная работа» не предусматривает [6, с. 102].

Четвертый критерий разграничения – режим работы, содержание рабочего места и рабочее оборудование. Трудовой договор регламентирует режим труда и отдыха, гражданско-правовой договор никаких указаний на этот счет не содержит, и исполнитель устанавливает свой рабочий график самостоятельно. Согласно трудовому договору, работодатель обеспечивает работника всем необходимым оборудованием, расходными материалами, их

ремонт осуществляется за счет средств работодателя. Гражданско-правовой договор не предусматривает обеспечение исполнителя оборудованием для выполнения работы, соответственно, необходимые ремонт исполнитель оплачивает сам [4, с. 24].

Пятый критерий разграничения – материальная ответственность по договору. В соответствии со ст. 238 ТК РФ работник обязан возместить работодателю причиненный ему прямой действительный ущерб. По гражданско-трудовому договору в случае нанесения ущерба имуществу заказчика, он вправе потребовать от исполнителя полного возмещения убытков. Нормы ст. 242 ТК РФ регламентируют случаи наступления полной материальной ответственности работника. На исполнителе по гражданско-правовому договору лежит ответственность за некачественную работу, повреждение объекта работы – в этом случае он за свой счет устраняет дефекты [5, с. 224].

Шестой критерий разграничения – уплата страховых взносов и НДФЛ. Согласно трудовому договору, из заработной платы работника производятся ежемесячные отчисления НДФЛ. В данном случае работодатель является налоговым агентом и исчисляет налоговый платеж. В рамках гражданско-правового договора заказчик производит удержание НДФЛ из вознаграждения, выплачиваемого исполнителю в каждом случае выплаты. Трудовой договор предусматривает, что на заработную плату работника производится начисление страховых взносов на медицинское страхование, на пенсионное страхование, на страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, на случай наступления временной нетрудоспособности. Перечисленные выплаты работодатель выплачивает из собственных средств [6, с. 103].

Седьмой критерий разграничения – порядок расторжения договора. Трудовой договор в большинстве случаев носит бессрочный характер и расторгается по инициативе работника, либо работодателя. Гражданско-правовой договор действует до момента исполнения сторонами взятых на себя обязательств. При расторжении трудового договора по инициативе работодателя необходимо предоставить весомые доказательства причин увольнения. Работник имеет право обжаловать увольнение в трудовую инспекцию или судебные органы. В случае признания увольнения незаконным, работник подложит восстановлению на рабочем месте, а работодатель обязан в этом случае оплатить время вынужденного прогула. По гражданско-правовому договору как исполнитель, так и заказчик имеют право на расторжение договора в любой момент, не объясняя при этом причин. Однако, в данном случае подлежат возмещению расходы, которые понесла другая сторона по данному договору [5, с. 225].

Восьмой критерий разграничения – отношения между работником и работодателем. Сотрудник, работающий по трудовому договору, занимает должность в соответствии со штатным расписанием, либо выполняет определенный вид работы. В гражданско-правовом договоре стороны – это заказчик и исполнитель, их отношения основываются на равенстве, заказчик

определяет требуемый объем работы, исполнитель, в свою очередь, этот объем выполняет. В соответствии с трудовым договором, сотрудник обязан следовать должностной инструкции, четко выполнять возложенные на него обязательства, подчиняться корпоративным законам конкретной организации. Работодатель, в свою очередь, обязан создать для работника необходимые условия труда, предоставить материалы, инструменты, комплектующие для выполнения трудовой функции [4, с. 25].

В рамках гражданско-правового договора исполнителю предоставляется право либо выполнить работу самостоятельно, либо поручить ее иным лицам, поскольку главное – это результат выполнения. Сотрудник, работающий по трудовому договору, при нарушении своих трудовых прав и интересов имеет право на обращение в трудовую инспекцию, органы прокурату, в судебные инстанции. В качестве примера приведем незаконное увольнение сотрудника в период болезни, либо в состоянии беременности. Исполнитель работ по гражданско-правовому договору имеет право на обращение в суд, однако, в данном случае предметом рассмотрения будет не нарушение трудовых прав, а нарушение условий данного договора.

Таким образом, трудовой договор и гражданско-правовой договор, связанный с трудом, разграничиваются по таким критериям, как предмет договора; оплата труда; оплата отпускных, больничных, декретных, сверхурочных; режим работы и рабочее оборудование; материальная ответственность по договору; уплата страховых взносов и НДФЛ; порядок расторжения договора; отношения между работником и работодателем.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Рос. газ. 2020. 04 июля.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.06.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 28.06.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 3.

4. Гафурова, Г.Н. Основания для признания договора гражданско-правового характера трудовым договором / Г.Н. Гафурова // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2018. № 7. С. 24-27.

5. Колоколова, Д.А. Недопустимость подмены трудовых отношений гражданско-правовыми / Д.А. Колоколова // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2020. № 4. С. 224-227.

6. Лагутина, А.В. Сложности и проблемы признания гражданско-правового договора трудовым / А.В. Лагутина // Развитие общественных наук российскими студентами. 2017. № 4. С. 102-106.

УДК 34.347.9

ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Разумных Алена Вячеславовна, Калинина Ксения Владимировна
email: alen.raz@mail.ru, kal8923@mail.ru
Научный руководитель: Власов Валерий Александрович
кандидат юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: vav.70@mail.ru

***Аннотация**: рост производительности, конкурентоспособности в аграрном секторе на современном этапе неразрывно связан с совершенствованием информационных технологий, поэтому важно выявить недостатки и разработать рекомендации по развитию системы информационного обеспечения сельского хозяйства.*

***Ключевые слова:** информационные технологии, сельское хозяйство, развитие, государственная поддержка.*

PROBLEMS JF INFORMATION SUPPORT FOR AGRICULTUTE IN THE KRASNOYARSK TERRITORY

Razumnykh Alena Vyacheslavovna, Kalinina Ksenia Vladimirovna
email: alen.raz@mail.ru, kal8923@mail.ru
Scientific supervisor: Vlasov Valery Alexandrovich
candidate of legal sciences, associate professor
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: vav.70@mail.ru

***Abstract:** the growth of productivity and competitiveness in the agricultural sector at the present stage is inextricably linked with the improvement of information technologies, therefore it is important to identify shortcomings and develop recommendations for the development of a system of information support for agriculture.*

***Keywords:** information technology, agriculture, development, government support.*

Красноярский край является одним из крупнейших регионов Российской Федерации. Одной из наиболее развитых сфер деятельности края является сельское хозяйство. Как указывают исследователи, Красноярский край – один из крупнейших регионов Центральной и Восточной Сибири, который занимает лидирующие позиции в отрасли сельского хозяйства.

Сельское хозяйство Красноярского края находится в зоне рискованного земледелия. В центральной и южной частях края предприятия занимаются выращиванием сельскохозяйственной продукции (зерновых, кормовых, корнеплодов, и даже бахчевых).[2]

Однако, как и в любой другой отрасли, в сельском хозяйстве Красноярского края существуют проблемы, которые не позволяют данной отрасли динамично развиваться. Не смотря на многочисленные принимаемые органами власти меры по развитию сельского хозяйства, по внедрению различных программ поддержки сельского хозяйства, его развитие остается на достаточно низком уровне. В данной работе мы предлагаем рассмотреть особенности информационного обеспечения сельского хозяйства в Красноярском крае.

Сезонный характер производства, высокая фондоемкость, иммобильность материально-технических ресурсов, используемых в аграрной сфере; большой разрыв во времени между произведенными затратами и получением продукции и многие другие особенности сельскохозяйственного производства приводят к неконкурентоспособности отраслей АПК. Указанные особенности сельского хозяйства порождают необходимость постоянного вмешательства и поддержки государства.[8]

Следует отметить, что сфера сельскохозяйственного производства всегда была достаточно сложной и многогранной, требовала использовать самые современные информационные технологии. Отрасль сельскохозяйственного производства достаточно затратна, и всегда в рассматриваемой сфере изыскивались пути минимизации расходов. Для этого, указывают специалисты, необходимо переходить на новые, информационные и инновационные технологии.[7]

Для современного сельского хозяйства разрабатываются и внедряются различные программные комплексы, назначение которых состоит в организации и автоматизации оперативного учета определенных ресурсов. Так, существуют программы, посредством которых можно организовывать не только учет документов и ведение бухгалтерского учета, но и даже ведение родословных относительно породистых видов животных. Так же в Красноярском крае в качестве новых технологий в области сельского хозяйства используются квадрокоптеры для опыления сельскохозяйственных растений. Данное устройство обладает следующими преимуществами: экономия денежных средств, удобная работа на маленьких территориях, безопасность.

Кроме того, определенное распространение информационных технологий растениеводства, согласно исследованиям, предназначенных для автоматизации управления сельскохозяйственным предприятием в растениеводстве является наиболее распространенным средством информатизации отрасли.

В России, несмотря на трудности, растет количество регионов, применяющих в АПК цифровые технологии. В передовых хозяйствах Подмосковья уже используются различные элементы «умной фермы». Другой пример - развитие цифровых технологий в АПК Сибири. В Алтайском крае с 2015 г. работает информационная система автоматизации процессов подготовки документов для получения сельхозпроизводителями государственной поддержки. С 2017 г. в крае проводится мониторинг использования пахотных земель на платформе «РусГИС». Однако следует заметить, что цифровизация сельского хозяйства в настоящее время остается на достаточно низком уровне.

Однако, повсеместное распространение информационных технологий затруднено, среди прочего, их высокой стоимостью, которая для субъектов сельскохозяйственного производства является фактически «неподъемной», и, к тому же, стоимость установки оборудования может превышать стоимость самого оборудования [1].

Согласно мнению, распространенному в ученой среде, «главное направление государственной политики в области информатизации это формирование единого информационного пространства России».[3]

Сельское хозяйство это часть народно-хозяйственного комплекса России, следовательно, информатизация данной сферы производства должна реализовываться согласно Указу Президента РФ от 09.05.2017№ 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы»[6] предусматривающему обширные планы по формированию информационного общества в России.

При этом само по себе информационное обеспечение АПК предусмотрено законодательством - Федеральным законом от 29.12.2006№ 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (далее по тексту работы ФЗ № 264) [1] и Постановлением Правительства РФ от 07.03.2008№ 157 «О создании системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства» (далее по тексту Постановление № 157). [5]

Согласно законодательству, информационное обеспечение АПК состоит в создании крайне обширной базы данных, основанных на нормативном регулировании АПК, официальных статистических сведений, информации о тенденциях развития АПК и других параметрах, предусмотренных в Постановлении № 157 И ФЗ № 264. Вся информация, указанная в законодательстве, подлежит размещению в сети Интернет и является бесплатной и общедоступной, и ей могут пользоваться абсолютно все субъекты правоотношений.

Информатизация агропромышленного комплекса должна развиваться параллельно в нескольких направлениях:

— информатизация производства – внедрение информационных технологий в процесс создания сельскохозяйственной продукции;

— информатизация управления сельскохозяйственным производством – использование систем и программ, позволяющих просчитать ту или иную модель развития событий при принятии управленческих решений;

— информатизация образования – в том числе повышение компьютерной грамотности обучающихся;

— информатизация социальной сферы села;

— информатизация науки сельского хозяйства – повсеместное внедрение и использование информационных программ и технологий, необходимых в АПК.[4]

Мы полагаем, что важность информационных технологий в сельском хозяйстве следует определять через их способность развивать указанную отрасль производства. Разумеется, новые технологии нужны и важны для сельского хозяйства. Однако мы думаем, что правовое регулирование внедрения информационных технологий в сельское хозяйство является достаточно проблемным. В первую очередь это подтверждается тем, что практически все информационное, компьютерное программное обеспечение производится частными компаниями, цель которых – извлечение прибыли, при этом сельскохозяйственные товаропроизводители обычно в финансовом плане не могут позволить себе массово приобретать такое обеспечение. А на уровне государства такие программы не распространяются. Следовательно, данная проблема может быть решена посредством создания различных программ для сельского хозяйства, которые могут распространяться среди фермеров и иных сельскохозяйственных товаропроизводителей с учетом государственной поддержки. Полагаем, что это позволит повысить уровень информационного обеспечения сельского хозяйства России.

Другая проблема состоит на наш взгляд в том, что сами сельскохозяйственные товаропроизводители не обладают достаточным образованием или навыками для работ с новейшим программным обеспечением, разрабатываемым для сельского хозяйства. Думаем, что для решения указанного вопроса необходимо разработать государственную программу, направленную на повышение образования лиц, занимающихся сельским хозяйством. Это могут быть курсы, дистанционное получение образования или повышение квалификации. Несомненно, что уровень образования имеет огромную роль при осуществлении любого вида деятельности, что характерно и для сельского хозяйства.

Следовательно, можно сказать о том, что в настоящее время уровень информационного обеспечения развития сельского хозяйства на территории Красноярского края крайне низок.

Список литературы:

1. Верхова, Н.А. Информационные технологии в сельском хозяйстве/Н.А. Верхова // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». Астрахань. 2015.

2. Доклад о состоянии и использовании земель в Красноярском крае за 2019 год/под ред. Л.В. Кацер. Красноярск, 2020.

3. Ерешко, Ф.И., Меденников, В.И., Сальников, С.Г. Проектирование единого информационного Интернет-пространства страны /Ф.И. Ерешко, В.И. Меденников, С.Г. Сальников // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2016. № 6.

4. Коломейченко, А.С. Информатизация АПК: направления и проблемы / А.С. Коломейченко // Будущее науки-2016. Курск. 2016.

5. Постановление Правительства РФ от 07.03.2008№ 157 (ред. от 20.11.2018) «О создании системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства» // СПС «КонсультантПлюс: Законодательство».

6. Указ Президента РФ от 09.05.2017№ 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы»

7. Чибисова, И.С. Применение информационных технологий в сельском хозяйстве России / И.С. Чибисова // Эпоха науки. 2018. № 13.

8. Яськова, Е.Е., Ходос, Д.В. Развитие сельского хозяйства в Красноярском крае / Е.Е. Яськова, Д.В. Ходос // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2016. № 5.

9. Власов, В.А., Ткаченко, А.В., К вопросу об эффективности реализации государственной программы РФ «Комплексное развитие сельских территорий» / В.А. Власов и др.// А.В. Ткаченко // Аграрное и земельное право. 2020. № 4.

УДК 347.232

ОСОБЕННОСТИ СНОСА САМОВОЛЬНЫХ ПОСТРОЕК

Растворцева Татьяна Николаевна
email: tanusia@list.ru
Научный руководитель: Дадаян Елена Владимировна
канд. юрид. наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: dadaelena.lena@mail.ru

***Аннотация**: в статье рассмотрены особенности сноса самовольных построек. Определены критерии, позволяющие признать постройку незаконной, круг лиц, полномочных признать объект капитального строительства самовольной постройкой. Приведены возможные действия администрации местного самоуправления при принятии решения о сносе самовольной постройки. Рассмотрен судебный порядок принятия решения о сносе самовольной постройки. Сделан вывод о том, что требование о сносе самовольной постройки должно носить комплексный характер, учитывать социальное и природное назначение земли и взаимосвязь экологических прав и обязанностей, принадлежащих правообладателю земельного участка.*

***Ключевые слова**: самовольная постройка, строение, объект недвижимости, снос, орган местного самоуправления, администрация, собственник, земельный участок.*

FEATURES OF DEMOLITION OF UNAUTHORIZED BUILDINGS

Rastvortseva Tatiana Nikolaevna
Scientific adviser: Dadayan Elena Vladimirovna
candidate of legal sciences, associate professor
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: dadaelena.lena@mail.ru

***Abstract:** the article discusses the features of the demolition of unauthorized buildings. Criteria have been determined that make it possible to recognize the construction as illegal, the circle of persons authorized to recognize the object of capital construction as an unauthorized construction. Possible actions of the administration of local self-government when deciding on the demolition of an unauthorized building are given. The judicial procedure for making a decision on the demolition of an unauthorized building is considered. It is concluded that the requirement to demolish an unauthorized building should be comprehensive, take into account the social and natural purpose of the land and the relationship of environmental rights and obligations belonging to the owner of the land plot.*

Keywords: *unauthorized construction, structure, real estate, demolition, local government, administration, owner, land plot.*

Понятие «самовольная постройка» раскрывается в статье 222 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) [1]. Постройка признается самовольной при наличии одного из четырех нижеперечисленных критериев.

Во-первых, спорные права на распоряжение земельным участком под строительство. К примеру, застройщиком возведен объект на принадлежащем ему земельном участке, однако, не проведено межевание, нарушены границы соседнего земельного участка; наследники возвели постройку, не оформив права наследования на земельный участок; постройка возведена на самозахваченной земле и по этой причине не может быть узаконена; арендатор земли возвел на ней объекты без указания на возможность этого в договоре аренды.

Во-вторых, нецелевое использование земли. Капительное строительство разрешено только на категориях земельных участков, установленных Классификатором видов разрешенного использования земельных участков [2]. К примеру, в том случае, если вид разрешенного использования не соответствует характеру объекта – постройка будет незаконной. К примеру, на земельном участке с видом разрешенного использования «Растениеводство» возвести постоянное жилье нельзя. На земельном участке с видом разрешенного использования «Для индивидуального жилищного строительства» нельзя построить жилой дом более чем в три этажа.

В-третьих, отсутствие разрешения (уведомления) о согласовании на строительства от органов власти. В ряде случаев застройщики не проводят согласования и возводят постройки, которые впоследствии могут оказаться в рекреационной зоне общего пользования, оказаться в непосредственной близости трубопроводов, автострад, опасных промышленных объектов, а также нарушить градостроительный план.

В-четвертых, нарушение строительных нормативов. В частности, самовольно возведенная постройка может нести угрозу жизни и здоровью окружающих. К примеру, недопустимо сокращение противопожарных расстояний между домами, поскольку в случае возникновения пожара это создаст условия для быстрого распространения огня. При монтаже водоснабжения и септика в обход централизованных коммуникаций, возникает риск загрязнения окружающей среды и распространения инфекционных болезней. Такие нарушения устанавливаются строительно-технической экспертизой.

Градостроительный Кодекс Российской Федерации (далее - ГрадК РФ) [3] определяет круг лиц, полномочных признать объект капитального строительства самовольной постройкой. В него входят государственные органы надзора:

- за строительством (соблюдение строительных, противопожарных, санитарно-гигиенических норм, градостроительный план);

- за распоряжением земельными ресурсами (целевое использование земли);

- за охраной и использованием водных объектов;

- в сфере использования особо охраняемых природных территорий;

- в отношении объектов культурного наследия;

- за охраной леса.

Полномочиями объявлять недвижимость незаконной постройкой наделены инспектора в области охраны окружающей среды, органы местной власти по земельному и природоохранному контролю (ч.2 ст. 55.32 ГрадК РФ). В г. Красноярске действует Регламент взаимодействия органов администрации города при выявлении самовольного размещения объектов капитального строительства на территории города [4].

При обнаружении незаконной постройки, представители надзора направляют уведомление в органы местного самоуправления, который выносит решение о сносе самовольной постройки, в следующих случаях:

- строительство проведено на участке, не имеющем правоустанавливающих документов. В данном случае действия застройщика расцениваются как самовольный захват земли;

- спорный объект не соответствует целевому назначению земли, либо расположен на территории общего пользования (ч.1 п.4 ст. 222 ГК РФ).

Распоряжение органа местного самоуправления о сносе самовольной постройки принимается в следующих случаях:

- объект не соответствует целевому назначению земли и виду разрешенного использования;

- самовольная постройка расположена вблизи территории с условиями особого использования (аэродромы, трубопроводы, автотрассы, природоохранные зоны и т.д.);

- отсутствуют разрешительные документы на строительство (ч.2 п.4 ст. 222 ГК РФ).

Орган местного самоуправления не уполномочен выносить распоряжение о сносе самовольной постройки, расположенной на частных землях в следующих случаях:

- если право собственности на данную постройку уже зарегистрировано в ЕГРН;

- если ранее уже вынесено решение суда об отказе в иске о сносе данного строения;

- если объект капитального строительства относится к категории жилого /садового дома.

Решение о сносе самовольной постройки, находящейся на участке, находящемся в частной собственности или бессрочном пользовании, принимает решение только суд (п.4 ст. 222 ГК РФ). Однако, если такая постройка угрожает жизни и здоровью окружающих – орган местного самоуправления полномочен принять решение о сносе.

Не подлежат сносу самовольные постройки в следующих случаях:

- на период судебного разбирательства все правоустанавливающие документы на землю и ее целевое использование оформлены надлежащим образом;

- постройка приведена в соответствие установленным требованиям;

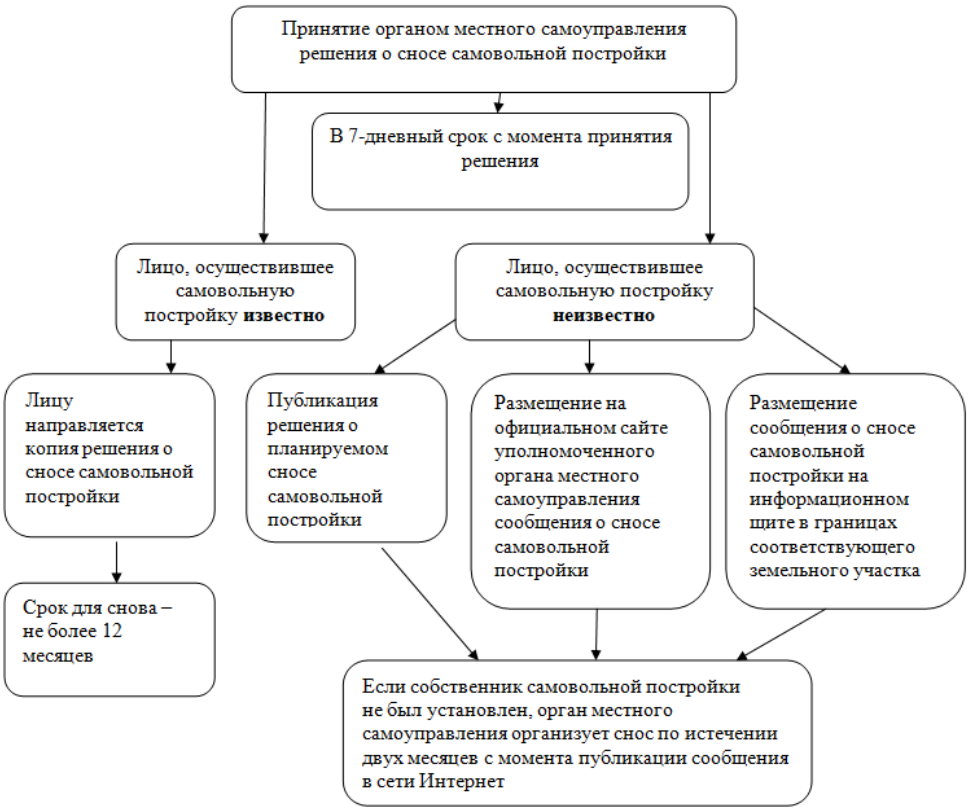
- имеют доказательства, свидетельствующие о том, что данная постройка не представляет угрозы жизни и здоровью окружающих, не ущемляет интересы соседей.

Решение о сносе самовольной постройки, расположенной на государственных, муниципальных, «бесхозных» землях (не имеющих правоустанавливающих документов) выносят органы местного самоуправления. К примеру, Администрацией г. Красноярска 7 августа 2021 года принято решение № 128 о сносе объекта капитального площадью застройки 14,4 кв. м., расположенного по адресу: г. Красноярск, улица Деповская, д. 7г [5].

В течение 7 дней после принятия решения владельцу самовольной постройки направляется требование о сносе в течении указанного срока: в соответствии с п. 4 ст. 222 ГК РФ такой срок не может составлять менее чем три месяца и более чем двенадцать месяцев.

В том случае, если собственник самовольной постройки не установлен – уведомление о сносе публикуется в органах печати и в сети Интернет. На границах земельного участка устанавливаются щиты с информацией о ликвидации самовольной постройки (ч. 4-5 ст. 55.32 ГрадК РФ).

Внесудебный порядок сноса самовольной постройки представлен на рисунке.



Внесудебный порядок сноса самовольной постройки.

Порядок, приведенный на рисунке, соблюдается только в том случае, если ни одна из сторон не обратилась в суд для отстаивания своих интересов. В том случае, если имеет место спорная ситуация, решение принимается судом.

Собственник имеет право обратиться в суд с иском об отмене решения о сносе самовольной постройки. К примеру, гражданина обязали снести за свой счет постройки на садовом участке в охранной зоне газопровода, возведенные без согласования с эксплуатирующей организацией. За защитой своих прав гражданин обратился в Конституционный Суд РФ, который принял решение о направлении данного дела на новое рассмотрение, поскольку судами не исследовался вопрос о том, знал ли собственник земельного участка, осуществивший постройку, о данных ограничениях [6].

Кроме этого, собственнику представлено право обратиться в суд с просьбой об отсрочке работ по демонтажу, ссылаясь на нехватку средств или иные уважительные причины (ст. 203 ГК РФ). В случаях, когда владелец не выполняет предписаний, администрация сама передает дело в суд, добиваясь судебного определения о сносе.

С иском о сносе самовольной постройки к ответчику может обратиться как орган местного самоуправления, так и частное лицо, чьи права ущемлены спорным строением.

В случае отсутствия возможности привести самовольную постройку в соответствие с установленными требованиями, суд принимает решение о ее сносе. В том случае, если собственник самовольной постройки известен, материальные расходы по сносу возлагаются на него. В противном случае расходы по сносу несет собственник или арендатор земельного участка (ч. 6 ст. 55.32 ГрадК РФ).

Для сноса самовольной постройки собственник должен заключить договор подряда на снос со строительной организацией, имеющей лицензию на такой вид деятельности. За 7 дней до начала работ необходимо уведомить об этом органы местной власти (ч. 4-5, ч. 9 ст. 55.31 ГрадК РФ).

В том случае, если собственник самовольной постройки уклоняется от исполнения судебного акта о сносе, данный вопрос передается на исполнение в Федеральную службу судебных приставов.

Кроме этого, земельный участок, на котором собственник произвел самовольную постройку, может быть изъят для государственных или муниципальных нужд и реализован на торгах по стоимости ниже рыночной как земельный участок с обременением (п. 6.1-6.3 ст. 54 Земельного кодекса РФ). После этого снос самовольной постройки возлагается на нового собственника данного земельного участка (ч. 8-9 ст. 55.32 ГрадК РФ).

В том случае, если собственник земельного участка, обремененного самовольной постройкой, не определен, снос объекта организуется органом местной администрации за счет бюджетных средств.

Таким образом, самовольное строительство нарушает права и охраняемые законом интересы общества, государства и частных лиц. Требование о сносе самовольной постройки должно носить комплексный характер, учитывать

социальное и природное назначение земли и взаимосвязь экологических прав и обязанностей, принадлежащих правообладателю земельного участка.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 26.10.2021) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Приказ Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 10.10.2020 № П/0412 (ред. от 16.09.2021) «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков» // https://docs.cntd.ru/document/573114694 (дата выхода 20.12.2021).
3. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 01.10.20201) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 16.
4. Распоряжение Администрации г. Красноярска от 02.04.2020 № 115-р (ред. от 09.02.2021) «Об утверждении Регламента взаимодействия органов администрации города Красноярска при выявлении самовольного размещения объектов капитального строительства на территории города Красноярска» // https://docs.cntd.ru/document/570747017 (дата выхода 20.12.2021).
5. Сообщения о сносе самовольных построек http://www.admkrsk.ru/citytoday/building/Pages/infosnossmp.aspx (дата выхода 20.12.2021).
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.11.2021 № 48-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 32 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Ю.В. Тихонова» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_400313/ (дата выхода 20.12.2021).

УДК 347.457

ДОГОВОР АВТОКРЕДИТОВАНИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Седов Михаил Алексеевич
email: michail.sedov@inbox.ru
Научный руководитель: Сторожева Анна Николаевна
кандидат юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: storanna2021@mail.ru

Аннотация: *в современном мире, число автолюбителей растет с каждым годом. Новая машина перестала быть роскошью и предметом желаний. Но, в сегодняшней экономической ситуации, цены на многие автомобили выросли в среднем на 8% по сравнению с предыдущем годом. В этой ситуации, когда хочется приобрести автомобиль, не имея на покупку всей суммы, существуют специальные автокредиты. Данная статья посвящена сравнению кредитов, и проблемам, с которыми может столкнуться заемщик.*

Ключевые слова: *автокредит, авто, государство, банк, заемщик, программа, кредит.*

CAR LOAN AGREEMENT: CURRENT ASPECTS OF THEORY AND PRACTICE

Sedov Mikhail Alekseevich
email: michail.sedov@inbox.ru
Scientific supervisor: Storozheva Anna Nikolaevna
Candidate of Law, Associate Professor of the Higher Attestation Commission.
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: storanna2021@mail.ru

Abstract: *In the modern world, the number of motorists is growing every year. The new car has ceased to be a luxury and an object of desire. But, in today's economic situation, prices for many cars have increased by an average of 8% compared to the previous year. In this situation, when you want to buy a car without having to buy the entire amount, there are special car loans. This article is devoted to the comparison of loans, and the problems that a borrower may face.*

Keywords: *car loan, auto, state, bank, borrower, program, loan.*

За последние 3 года, в России началась тенденция к уменьшению количество автолюбителей, которые могут позволить себе покупку новой

машины без использования заемных средств [1]. Средняя сумма автокредита в России составляет 1,22 миллиона рублей [2]. На сегодняшний день, банки начинают активно подстраиваться под реалии рынка, начав развивать рынок кредитования поддержанных авто. Также, необходимо отметить, что в 2021 году автокредит в большинстве случаев получают на поддержанные авто, так как новые машины в дефиците, в стране происходит рост цен, снижаются доходы у населения. В России существуют несколько государственных программ льготного автокредитования: «Первый автомобиль», «Семейный автомобиль», «Автомобиль работникам медицины» и «Автомобиль в trade-in». Общими условиями получения автокредита по данным программам являются достижением владельца транспортного средства 18 лет, наличие водительских прав, отсутствие другого автокредита, и приобретение первого автомобиля в жизни. Транспорт должен обладать следующими условиями: модель исключительно российской сборки или электромобиль, Стоимость не должна превышать 1,5 миллиона рублей, обязательно должен присутствовать электронный ПТС (паспорт транспортного средства). Также, данный авто должен выступать предметом залога у банка.

С 2021 года, банки сами определяют процентную ставку кредита, и срок его погашения. Роль государства заключается в прибавлении суммы к первоначальному взносу. Получается, что заемщик как будто вносит 10 или 25% от стоимости машины при покупке, но на самом деле эту сумму банку возмещает государство [3].

На сегодняшний день, среди экспертов нет общего мнения, относительно выбора между автокредитованием, и потребительским кредитом. У автокредита, как правило, ниже процентная ставка. Кроме того, все специальные предложения или государственное субсидирование на покупку нового автомобиля действуют именно при условии оформления целевого кредита. На практике дилеры предоставляют дополнительную скидку на автомобиль при получении автокредита. Проблемами автокредитования являются обязательное оформление полиса КАСКО, стоимость которого может варьироваться от 40 до 80 тысяч рублей, ограниченный список автомобилей доступных к покупке (дилеры могут работать только с определенным банком или банк только с конкретными дилерами). Также, зачастую банки отказывают в получении автокредита молодежи и пенсионерам. Тем не менее, у потребительского займа тоже есть свои положительные и отрицательные аспекты. К положительному аспекту можно отнести свободное распоряжение денежными средствами, взятыми в кредит. Заемщик может потратить сумму на покупку любого автомобиля (подержанного или нового), не согласовывая свой выбор с банком. Также, автомобиль можно продать, сдать в аренду, или использовать в качестве такси- банк не может устанавливать ограничения.

В заключение стоит отметить, что для развития автокредитования необходима нормализация политической и экономической ситуации в стране Данные условия важны, так как они порождают взаимное доверие кредитора и заемщика в плане долгосрочной финансовой состоятельности друг друга. Для кредитора, и для заемщика важна прогнозируемость действий другой стороны. Выдавая кредит на покупку транспортного средства, банк-кредитор ориентируется на уровень заработной платы и её сохранность на весь срок кредитования. В свою очередь, потребитель должен быть уверен в выборе желаемого автомобиля, так как в последнее время автосалоны обманывают потребителей, обещая желаемый автомобиль по заниженной цене, а на самом деле в итоге автомобиль приобретается в два раза дороже. Таким образом, законодатель, должен рассмотреть вопрос о разработке Правил продажи автомобилей, которые позволят потребителю знать свои права и автосалонам соответствующие обязанности по продаже автомобилей. Все это позволит усовершенствовать порядок заключения автокредитования и минимизировать риски потребителя - покупателя- заемщика.

Список литературы:

1. Бум автокредитования: россияне устали копить на новую машину // https://rg.ru/2020/11/21/bum-avtokreditovaniia-rossiiane-ustali-kopit-na-novuiu-mashinu.html (дата обращения 30.11.2021).
2. Средний размер автокредита в России увеличился до рекордных 1,22 млн. руб. // https://www.kommersant.ru/doc (дата обращения 30.11.2021).
3. Программа льготных автокредитов со скидкой до 375 000 продлена до 2023 года. // https://journal.tinkoff.ru (дата обращения 30.11.2021).

УДК 343

ЗАКОН О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ

Серебренникова Наталья Игоревна
магистрант
email: valua99@yandex.ru
Научный руководитель: Орлова Александра Ивановна
канд. юрид. наук,доцент
Красноярский государственный аграрный университет
г. Красноярск, Россия
email: *ai_orlova@mail.ru*

Аннотация: *важнейшим фактором развития экономики Российской Федерации является достижение баланса между интересами и правами сторон. В связи с этим возникает необходимость в совершенствовании отечественного законодательства в сфере защиты прав потребителей с учетом обеспечения баланса интересов, как потребителей, так и второй стороны – продавца, в том числе и производителя.*

Ключевые слова: *потребитель, потребительское право, правонарушение, прокурорский надзор, административная ответственность, злоупотребление правами потребителя, потребительский экстремизм.*

THE LAW ON CONSUMER PROTECTION FROM THE POINT OF VIEW OF ABUSE OF LAW

Serebrennikova Natalia Igorevna,
master's student
email: valua99@yandex.ru
Scientific adviser: Orlova Alexandra Ivanovna,
candidate of legal sciences, associate professor
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: *orlova@mail.ru*

Abstract: *the most important factor in the development of the economy of the Russian Federation is to achieve a balance between the interests and rights of the parties. In this regard, there is a need to improve domestic legislation in the field of consumer protection, taking into account the balance of interests of both consumers and the second party - the seller, including the manufacturer.*

Keywords: *consumer, consumer law, offense, prosecutor's supervision, administrative responsibility, abuse of consumer rights, consumer extremism.*

Правовое регулирование отношений граждан - потребителей товаров и услуг с организациями, которые осуществляют деятельность в сфере торговли,

бытового и иного обслуживания, на данный момент регулируется Законом о защите прав потребителей и принятыми, в соответствии с ним, иными законодательными актами Правительства РФ. Перечень нормативных актов открывает Конституция РФ [2], которая закрепляет основные права граждан, а также устанавливает гарантии осуществления этих прав. От наиболее грубых нарушений потребителей защищают правовые нормы административного и уголовного законодательства. Однако основное регулирование отношений с участием потребителей осуществляется нормами гражданского законодательства, в частности, ГК РФ и Закона о защите прав потребителей.

Претерпевая все новые редакции, Закон РФ «О защите прав потребителей» [3] стал достаточно эффективным инструментом регулирования отношений в сфере правоотношений с участием потребителей и разрешения споров. С одной стороны, он четко регламентирует порядок предоставления услуг и продажи товаров, с другой - обеспечивает надежную защиту интересов потребителей. Эффективность закона подтверждает хотя бы тот факт, что целый ряд международных экспертов признает его лучшим из российских законодательных актов.

Нужно сказать, что этим пользуются потребители, используя несовершенство законодательства, стараются необоснованно разбогатеть. Основой иска, как правило, становится не причиненный ущерб как таковой, а взыскание неустойки и компенсация морального вреда.

Хотелось бы осветить термин «потребительский экстремизм» [5]. Появился он в России в конце прошлого века, но, к сожалению, на законодательном уровне до сих пор не регламентирован.

Потребительский экстремизм – это деятельность недобросовестного клиента, которая заключается в том, что, манипулируя юридическими нормами в корыстных целях, потребитель пытается не защитить свои права, а получить определенную выгоду и доход, тем самым нанести ущерб продавцу (производителю).

Нужно отметить, что на сегодняшний день характерной чертой имущественных требований, предъявляемых в судебном порядке, является несоизмеримое соотношение основной суммы иска и расходов, предъявляемых к возмещению. К примеру, при обращении потребителя за помощью в Комитет по защите прав потребителей для защиты своих прав, сумма иска будет складываться из стоимости самого приобретенного потребителем товара или услуги, расходов на проведение экспертизы при необходимости (от 2 до 20 тысяч рублей), расходов на услуги юриста (в среднем по России - от 300 до 15 000 рублей), моральный вред (границы какие-либо отсутствуют), штраф за добровольное неисполнение требований потребителя (50% от взысканной суммы). Таким образом, возможна возникшая ситуация, когда при основной сумме иска в 10 рублей размер взыскиваемой суммы (без учета размера морального вреда) составит, например, 52 500 рублей.

Ущемление прав потребителей со стороны продавцов (производителей) чаще происходит в редакции договоров, заключаемых с покупателями (договор купли-продажи, договор возмездного оказания услуг, договор участия в

долевом строительстве и др.), так как в сфере отношений с участием потребителей действует большое количество законов и подзаконных правовых актов, о которых потребитель не знает. С учетом этого, сам потребитель не может выявить несоответствие условий договора (в части нарушения его прав) правилам, которые устанавливаются законами или нормативно-правовыми актами. Кроме того, условия договора могут быть сформулированы так, что потребителю сложно понять и оценить их с позиций соответствия законодательству и соблюдения прав потребителя. В связи с чем, для потребителей проблема включения в договор условий, ущемляющих их права, является особо актуальной.

Надо сказать о том, что в конце 2020 года Роспотребнадзор подготовил масштабные поправки в закон «О защите прав потребителей». Изменения коснутся статьи 16 Закона, которая в новой редакции будет называться «Недопустимые условия договора, ущемляющие права потребителей».

«В целях реализации принципа защиты слабой стороны договора законопроект предусматривает перечень условий, ущемляющих права потребителей», — говорится в пояснительной записке [4]. Речь идет об условиях, включаемых в договоры, которые Роспотребнадзор и, по его данным, суды считают противоречащими законодательству.

В итоге закон будет содержать десятки запретов и ограничений для бизнеса и, можно предположить, что фактически сведет к нулю попытки предпринимателей превентивно защититься от потребительского экстремизма и прочих форм злоупотребления правом.

Судебная коллегия констатирует, что согласно пункту 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации). В силу абзаца первого пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом) [1].

Нужно отметить, что «возможность получить существенную выгоду путем давления на продавца или исполнителя привлекательна именно потому, что Закон не предусматривает специальной ответственности за предъявление неправомерных требований» [6].

Резюмируя вышеизложенное, и исходя из смысла ст. 10 ГК РФ, можно дать определение единственной санкции в защиту продавца, как отказ в защите права. Данное понятие можно сформулировать следующим образом: отказ в защите права – это гражданско-правовое защитное средство, включающее в себя судебное ограничение охранного элемента субъективного гражданского права с целью пресечения злоупотребительного (недобросовестного) поведения.

В связи с этим возникает необходимость в совершенствовании отечественного законодательства в сфере защиты прав потребителей с учетом обеспечения баланса интересов, как потребителей, так и второй стороны – продавца, в том числе и производителя [7].

В завершении можно сделать вывод о том, что работа по защите прав потребителей и в перспективе будет продолжаться, увеличиваться нарастающими темпами, причем не столько в количественных характеристиках, сколько в расширении и качественном наполнении направлений потребительской политики. При этом, хотелось бы отметить, что важнейшим фактором развития экономики является достижение баланса между интересами и правами сторон.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая // СПС «КонсультвнтПлюс».
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс». URL: www.consultant.ru. (дата обращения 14.07.2021).
3. Федеральный Закон Российской Федеации от 07.02.1992 г. № 2300-1 (в ред. от 22.12.2020 г.) «О защите прав потребителей» // СПС «КонсультантПлюс». URL: www.consultant.ru. (дата обращения 14.07.2021)
4. О внесении изменения в статью 16 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» // Правовой Сервер Система обеспечения законодательной деятельности, www.sozd.duma.gov.ru.URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/1024339-6 (Дата обращения 14.07.2021).
5. Нилов, И.Л. Возникновение потребительского экстримизма / И.Л. Нилов // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vozniknovenie-potrebitelskogo-ekstremizma/viewer (Дата обращения 14.07.2021).
6. Ожегова, Г.А. К понятию «потребительский экстремизм» / Г.А. Ожегова. Юрист. 2014. №14 // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения 14.07.2021).
7. Ветер, Н.Ю. Злоупотребление правом при осуществлении вещных прав / Н.Ю. Ветер // Научный журнал КубГАУ. 2015 № 106 С. 3.

УДК 343

ЗАЩИТА ПРАВ ОБЩИН КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ НА ТЕРРИТОРИИ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ, ПРИ РАЗРАБОТКЕ И ДОБЫЧЕ НЕДР

Слепченко Кирилл Олегович
email: kirillslepchenko97@gmail.com
Научный руководитель: Власов Валерий Александрович
канд. юрид. наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: vav.70@mail.ru

Аннотация: *научная статья посвящена одной из актуальных тем современности – промышленному развитию северных территорий Красноярского края и сохранению коренных народов Севера. В статье поднимается вопрос обеспечения разумного баланса интересов государства, промышленных компаний и коренных народов. Автор приходит к выводу, что решение проблем имеет комплексный характер, однако приоритетным видится участие федеральной власти в развитии Арктической зоны при безусловном приоритете сохранения природы и коренных малочисленных народов.*

Ключевые слова: *Арктическая зона, промышленные компании, коренные малочисленные народы, экология.*

PROTECTION OF THE RIGHTS OF COMMUNITIES OF INDIGENOUS MINORITIES LIVING IN THE ARCTIC ZONE OF THE KRASNOYARSK TERRITORY IN THE DEVELOPMENT AND EXTRACTION OF MINERAL RESOURCES

Slepchenko Kirill Olegovich
email: kirillslepchenko97@gmail.com
Scientific adviser: Vlasov Valery Alexandrovich
candidate of legal sciences, associate professor
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: vav.70@mail.ru

Abstract: *the scientific article is devoted to one of the topical issues of our time – the industrial development of the northern territories of the Krasnoyarsk Territory and the preservation of the indigenous peoples of the North. The article raises the issue of ensuring a reasonable balance of interests of the state, industrial companies and indigenous peoples. The author comes to the conclusion that the solution of*

problems is possible with the establishment of federal administration of the territory with the unconditional priority of preserving the nature of indigenous peoples.

Keywords: *Arctic zone, industrial companies, indigenous peoples, ecology.*

Обновленная Конституция Российской Федерации в статье 69 гарантирует права коренных малочисленных народов (далее – КМН) и предусматривает государственную защиту культурной самобытности всех народов и этнических общностей России. Правовой статус КМН, общин, гарантии защиты их прав определены Федеральным законом [1].

Повышенная защита КМН связана с уникальностью их существования и жизнедеятельности: суровые климатические условия, самобытная деятельность, связанная с народными промыслами, сохранение уклада жизни своих предков. Естественно, самый предпочтительный вариант сохранения КМН связан с невмешательством промышленной индустрии в их жизнь и быт. Однако современная государственная политика направлена на активное развитие Арктики в качестве стратегической ресурсной базы [2].

Поэтому сегодня представляется актуальным решение вопроса сбалансированного сочетания интересов общин КМН и интересов государства, а также промышленных компаний (нефтедобывающих и др.).

Нередко разработка и использование недр северных территорий начинается на оленьих пастбищах, охотничьих угодьях или рядом с ними, что крайне негативно влияет на традиционные земли общины КМН. При этом меняется весь жизненный уклад, т.к. соседство с разрабатываемым месторождением неизбежно оказывает влияние на все, включая культуру и язык.

Эта проблема изучалась многими авторами. В одном из исследований, изложенном в научной статье с эмоциональным названием «Между нефтью и оленями», авторы предприняли попытку изучить подходы к распределению благ между нефтяниками и КМН. Так, они выделили «три основные модели распределения благ между органами власти, компаниями и коренными народами: патернализм; корпоративная социальная ответственность (КСО) и партнёрство» [3, с.71]. Наиболее приемлемым вариантом, по мнению авторов, видится «партнерская модель управления, когда имеются равные возможности для участия в диалоге и принятии решений всех заинтересованных сторон: государства, компаний, коренных народов. Она базируется на стандартах, защищающих права коренных народов» [3, с.72].

Такая партнерская модель применяется в Красноярском крае. Так, например, в 2020 г было заключено соглашение о взаимодействии между Ассоциациями КМН и ПАО Горно-металлургическая компания «Норильский Никель» [4].

Казалось бы, партнерское соглашение должно бесперебойно работать, учитывая интересы всех сторон. Однако на практике существуют проблемы, которые не разрешаются на протяжении многих лет. Изложению таких проблем ежегодно посвящается отчетный доклад Уполномоченного по правам КМН [5].

Полагаем необходимым озвучить следующие проблемы.

1. Арктическая зона Красноярского вошла в стадию активного промышленного освоения. Здесь организуют свою деятельность, как крупные промышленные компании, например, «Роснефть», так и небольшие молодые компании, которые не имеют опыта налаживания взаимодействия с КМН. В результате у сотрудников компаний происходят конфликты с местным населением, которые разрешаются нередко с участием полиции и привлечением к уголовной ответственности рабочих предприятий.

2. Настоящим бедствием для жителей тундры является появление собак вокруг промышленных объектов, которые устраивают травлю оленей, что часто заканчивается гибелью северных животных, а особенно молодняка. Промышленные компании предпочитают не вмешиваться в решение данной проблемы.

3. Захламление тундры буровыми компаниями: складирование химикатов, разлив ГСМ и др.

4. Добыча песка с использованием гидронамыва приводит к уничтожению в водоемах водных биоресурсов. Производственный шум делает невозможным использование близлежащих пастбищ для выпаса оленей.

5. Отсутствие экологического мышления. Это приводит к экологическим катастрофам. Одна из них случилась в Норильске в 2020 г, когда природе и КМН был нанесен непоправимый ущерб. К сожалению, природа не позволяет идти на компромиссы.

6. Наблюдается факт снижения производительной способности земель и истощение ресурсов. Здесь возникает главный, ключевой вопрос – с помощью каких ресурсов следует поднимать качество жизни КМН?

Решение указанных проблем видится в организации комплексного подхода по их устранению.

Следует отметить, что сегодня, федеральная территория – это конституционно-правовая категория. Такая территория представляет собой внутригосударственное образование, находящееся в отличие от остальных территорий под непосредственным управлением со стороны федеральной власти [6, с.1544]. В связи с этим, следует вспомнить, что ранее, советский период арктического развития характеризовался государственным, централизованным управлением. Созданный орган исполнительной власти - Госкомсевер, осуществлял государственное регулирование северными территориями и создавал условия для развития жизнедеятельности народа Крайнего Севера [7, с. 28]. Думается, что положительный опыт деятельности Госкомсевера следует учесть в практике деятельности современных государственных органов.

Еще один путь в решении обозначенных проблем видится во внедрении на северных территориях Красноярского края института общественных инспекторов по охране окружающей среды. Несмотря на их «общественный» статус – это должны быть специалисты, знатоки своего дела, которые не только смогли бы фиксировать нарушения экологии, но и осуществлять просветительскую деятельность в природоохранительной сфере.

Представляется, что решать имеющиеся проблемы необходимо только путем диалога, совместных договоренностей государства, бизнеса и, самых главных участников этих отношений – коренных малочисленных народов. Безоговорочно, при безусловном приоритете сохранения природы и коренных северных жителей возможно существование и развитие современной Арктики.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 30.04.1999 № 82-ФЗ (в ред. от 13.07.2020) «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1999. №18. Ст. 2208.
2. Указ Президента РФ от 26.10.2020 № 645 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» // Собрание законодательства РФ. 2020. №44. Ст.6970.
3. Тулаева, С.А. Тысячнюк, М.С. Между нефтью и оленями / С.А. Тулаева и др. // Экономическая социология. 2017. №3. С.70-95.
4. «Норникель» подписал соглашение с организациями коренных народов Таймыра [Электронный ресурс] // https://news.myseldon.com/ru/news/in (дата обращения 20.12.2021).
5. Доклад Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае «О проблемах реализации конституционных прав и свобод коренных малочисленных народов на территории Красноярского края в 2020 году». – Красноярск, 2021. 140 с. // https://www.ombudsmankk.ru/media (дата обращения 20.12.2021).
6. Праскова, С. В. О федеральных территориальных единицах / С.В. Праскова // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 12. С. 1543-1548.
7. Тураев, В.А. Коренные малочисленные народы и государство в условиях постсоветской трансформации / В.А. Тураев // Регионалистика. 2018. № 2. С. 26 -30.

УДК 346.548

НАРУШЕНИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ И КОНДИТЕРСКИХ ИЗДЕЛИЙ НЕПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА (АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ)

Степаненко Наталья Ивановна
email: natashalovcova@mail.ru
Научный руководитель: Демина Нина Александровна
канд. филос. наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия
email: nndeom@mail.ru

Аннотация: *в данной работе рассматривается проблема распространения непромышленного производства хлебобулочных и кондитерских изделий. Проведен краткий обзор нормативно-правовой документации о нарушении незаконной деятельности. Приведены санитарно-эпидемиологические нормы и правила по производству и реализации хлебобулочных и кондитерских изделий.*

Ключевые слова: *Роспотребнадзор, кондитерские изделия, хлебобулочные изделия, ответственность, правонарушения, санитарно-эпидемиологические нормы.*

VIOLATIONS IN THE PRODUCTION OF NON-INDUSTRIAL BAKERY AND CONFECTIONERY PRODUCTS (LITERATURE ANALYSIS)

Stepanenko Natalia Ivanovna
email: natashalovcova@mail.ru
Scientific adviser: Demina Nina Alexandrovna
candidate of legal sciences, associate professor
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: nndeom@mail.ru

Abstract: *this paper discusses the problem of the spread of non-industrial production of bakery and confectionery products. A brief review of the regulatory and legal documentation on the violation of illegal activities is carried out. Sanitary and epidemiological norms and rules for the production and sale of bakery and confectionery products are given.*

Keywords: *Rospotrebnadzor, confectionery, bakery products, responsibility, offenses, sanitary and epidemiological norms.*

В настоящее время большую популярность стали приобретать продукты непромышленного производства при распространении их через сети интернет или другие точки распространения, которые осуществляют доставку продуктов. Это такие продукты питания как торты, пирожные, пирожки. Такие продукты становятся причиной возникновения многих заболеваний, как у взрослых, так и в большей степени у детей, у которых инфекционные заболевания протекают тяжелее. В особенности часто данные заболевания возникают при

употреблении кондитерских изделий с содержанием крема (торты и пирожные). Это инфекционные заболевания, передающиеся пищевым путем: сальмонеллёз, дизентерия, гепатит А, ротавирусная инфекция, стафилококковая инфекция и другие заболевания [1]. Такие кондитерские изделия родители покупают на различные детские праздники.

Сегодня проблема непромышленного производства хлебобулочных и кондитерских изделий является самым распространённым видом незаконной деятельности и содержит риски для здоровья человека, из-за несоблюдения санитарно-эпидемиологических норм и правил.

Цель данной статьи – изучить возможные риски для здоровья человека и государства при изготовлении хлебобулочных и кондитерских изделий продуктов непромышленного производства.

Задачами работы являются:

- провести литературный обзор по нормативной документации правового нарушения предпринимательской деятельности и санитарно-эпидемиологическим нормам;
- изучить нормативную документацию.

Метод исследования: анализ обзора литературных источников.

Физические лица, производящие хлебобулочные и кондитерские изделия в домашних условиях, в большинстве случаев не проходят медицинские осмотры. Кроме того, продукция непромышленного производства не имеет информацию о составе продукта, что может стать причиной аллергических реакций, также зачастую отсутствует информация о дате изготовления, сроке годности, пищевой ценности и прочая информация [1].

Указанными физическими лицами в Роспотребнадзор не подается предусмотренное Федеральным законом от 26.12.2008 г. №397-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» уведомление о начале осуществления предпринимательской деятельности, в связи с чем контрольно-надзорные мероприятия в отношении них не проводятся [1].

Также покупателю не предоставляется чек, который он может предъявить как доказательство того, что он покупал именно у этого продавца, в случае некачественности приобретенного пищевого продукта. Тем самым покупатель дает возможность продолжить деятельность продавца без регистрации в федеральной налоговой службе, что является нарушением.

Предусмотрена ответственность для таких нарушителей, как административная, налоговая, так и уголовная.

КоАП РФ в статье 14.1. «Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии)» предусмотрены административные штрафы в размере от 500-2000 рублей, если доход от незаконной предпринимательской деятельности составляет до 2 250 000 рублей и если на этот вид деятельности необходима лицензия от 2000-2500 рублей [2], что является незначительным штрафом и способствует дальнейшему развитию незаконной деятельности.

Налоговую ответственность предусматривает в НК РФ статья 116, ч. 2 «Нарушение порядка постановки на учет в налоговом органе»:

- в части 2 предусмотрен штраф на не постановку на налоговый учет в размере 10% от доходов за три года предпринимательской деятельности, но не менее 40 000 рублей;

- в части 3 – за неуплату налогов и страховых взносов – 40% от недоимки [2].

К уголовной ответственности привлекаются те предпринимательские лица, у которых доходы являются крупными или особо крупныит (УК РФ статья 171 «Незаконное предпринимательство»).

Крупный доход от 2 250 000 рублей предусматривает штрафы:

- штраф в размере заработной платы или другого дохода за два года – до 300 000 рублей;

- обязательные работы на;

- арест на срок до шести месяцев [2].

Доход в особо крупных размерах составляет от 9 000 000 рублей и больше. Меры наказание (УК РФ статья 170.2 «Внесение заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания участка или земельных участков либо карту-плана территории») в статье предусмотрены:

- штраф в размере заработной платы или другого дохода за три года – от 100 000 до 500 000 рублей;

- принудительные работы на срок до пяти лет;

- принудительные работы или лишение свободы на срок до пяти лет плюс штраф в размере заработной платы или иного дохода за период до шести месяцев – до 800 000 рублей [2].

За незаконную предпринимательскую деятельность привлекаются физические лица через суд. Чтобы уличить в незаконной предпринимательской деятельности необходимо совершить ряд мероприятий: случайно стать клиентом; провести рейды в социальных сетях, отреагировать на жалобы покупателей и конкурентов [2].

При крупных доходах предпринимателя с незаконной деятельностью накажут гораздо строже. Если рассматривать такую деятельность с санитарно-эпидемиологической стороны, то возможность полностью соблюдать санитарные нормы в таких условиях не представляется возможным.

В СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения» предусмотрены: санитарно-эпидемиологические требования к обеспечению и (или) безвредности для человека биологических, химических, физических и иных факторов среды обитания и условий деятельности при оказании услуг общественного питания населению, несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровью человека, угрозу возникновения и распространения инфекционных и неинфекционных заболеваний [4].

При производстве хлебобулочных и кондитерских изделий на предприятии непромышленного производства возможность соблюдения санитарно-эпидемиологических правил значительно труднее. Соблюдать поточность изготовления хлебобулочных и кондитерских изделий сложно чаще всего из-за того, что у данного предпринимателя имеется одно помещение (именуемое кухней) в качестве производственного и для нужд всей его семьи, что является неприемлемым с санитарной точки зрения. Оборудование и инвентарь используются не маркированные, мало соблюдается условия при

хранении разного вида сырья. Сырье, подлежащее санитарной обработке, например, яйца, чаще всего не подвергаются обработке, что являются причиной заболевания сальмонеллёза. Мука не проверяется на наличие картофельной болезни, вызывается она спорами картофельной (Bacillusmesentericus) и сенной (Bacillussubtilis) палочки. Холодильное оборудование используется зачастую с совместным хранением домашней пищи и продукции, предназначенной для продажи [4]. Продукция зачастую производится с нарушениями санитарных норм, которые не проверяются Роспотребнадзором.

Лабораторные исследования сырья и готовой продукции на качество не проводятся. Так как такие предприятия являются незаконными, то с ними не заключают договора об оказании лабораторных услуг.

Предприниматели непромышленного производства нарушают законы по предоставлению оказанных ими услуг; нарушают санитарно-эпидемиологические нормы и правила; не вносят вклад в бюджет государства.

Выводы следующие:

1. Непромышленное производство хлебобулочных и кондитерских изделий является продуктом риска для здоровья человека.

2. Контролировать такие предприятия на санитарно-эпидемиологические нарушения затруднительно.

3. Не пополняется бюджет государства, что является незаконным и наказуемым.

Список литературы:

1. О производстве и реализации кондитерских изделий непромышленного изготовления. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека // URL: https://www.rospotrebnadzor.ru/about/info/news/news_details.php?

ELEMENT_ID=9804 (дата обращения 5.10.2121).

2. Брылева, С. Штраф за незаконную предпринимательскую деятельность: какое наказание предусмотрено для физических лиц за работу без регистрации ИП / С. Брылева // URL: https://secrets.tinkoff.ru/bezopasnost-biznesa/ip-bez-registracii/ (дата обращения 5.10.2021).

3. УК РФ Статья 170.2. Внесение заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории / СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/cd90f24eaa3d1201d7ffab21611960503f756123/#dst1957 (дата обращения 5.10.2021).

4. Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения» СанПиН 2.3/2.4.3590-20 Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы. Главный государственный санитарный врач Российской Федерации // Официальный интернет-портал правовой информации. www.pravo.gov.ru, 12.11.2020, № 0001202011120001. от 27.10.2020. 51 с.

УДК 34

ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЯЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Стручкова Ольга Евгеньевна, студент
email: struchkova-oe@mail.ru
Научный руководитель: Сторожева Анна Николаевна
кандидат юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: storanya@yandex.ru

Аннотация: *в статье рассмотрены основные проблемы правового регулирования в сфере деятельности управляющих организаций в Российской Федерации. Исходя из перечисленных проблемы сформулированы предложения по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство.*

Ключевые слова*: управляющая организация, управление многоквартирными домами, ресурсоснабжающие организации, коммунальные услуги, лицензионные требования.*

PRACTICAL PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE ACTIVITIES OF THE GOVERNING ORGANIZATION

Struchkova Olga Evgenievna
email: struchkova-oe@mail.ru
Supervisor: Storozheva Anna Nikolaevna
Ph.D., Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: storanya@yandex.ru

Absract: *the article examines the main problems of legal regulation in the field of activities of management organizations in the Russian Federation. Proceeding from the listed problems, proposals were formulated for making changes and additions to the current legislation.*

Keywords*: management organization, management of apartment buildings, resource supplying organizations, utilities, licensing requirements.*

Проблемы эффективного управления многоквартирным домом не теряют своей актуальности на протяжении последних лет.

Во-первых, следует указать на проблему переизбрания способа управления многоквартирным домом.

Жилищный Кодекс Российской Федерации содержит норму, согласно которой решение о выборе способа управления принимается более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов собственников помещений в таком доме. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 136 Жилищного Кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) [1]. решение о создании товарищества собственников жилья считается принятым, если за него проголосовали собственники помещений в соответствующем многоквартирном доме, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов собственников помещений в таком доме.

Согласно ч. 8.1 ст. 161 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме в одностороннем порядке вправе отказаться от исполнения договора управления многоквартирным домом, заключенного по результатам открытого конкурса, по истечении каждого последующего года со дня заключения указанного договора в случае, если до истечения срока действия такого договора общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме принято решение о выборе или об изменении способа управления этим домом.

Предлагается внести изменения в ст. 162 ЖК РФ, в части предоставления собственникам право выбора иной управляющей организации по истечении одного года со дня заключения договора управления по аналогии с договорами, заключенными по результатам открытого конкурса (ч. 8.1 ст. 162 ЖК РФ). ЖК РФ уже содержит такой порядок. Однако предложено дополнить применение такой нормы и при смене управляющей организации на основании общего собрания собственников.

Во-вторых, актуальной выступает неправомерная тарифная политика за жилищно-коммунальные услуги, плата за которые высока и продолжается ее непрерывный рост, «непрозрачность» процесса формирования цен и тарифов за услуги ЖКХ, результатом чего становится многократное превышение платежей за пользование жильем фактических расходов на его содержание. Решением данной проблемы видится формирование управляющей организацией индивидуальных тарифов для каждого дома. Система тарифов должна быть максимально простотой и понятной рядовым гражданам [5].

В-третьих, необходимо не оставлять без внимания предложения по ужесточению лицензионных требований, в том числе наличие материально-технической базы, наличие квалифицированного персонала, уставному капиталу, банкротству управляющих организаций. На сегодняшний день вопрос банкротства управляющих организаций в связи с задолженностью перед ресурсоснабжающими организациями, в том числе по вине руководителей таких управляющих организаций остается значимым. Законодательство не

ограничивает получение лицензии юридическим лицом, в состав учредителей которого входит или руководителем которого является лицо, ранее руководившее управляющей организацией, признанной банкротом. Необходимо дополнить лицензионные требования предъявляемые к соискателям лицензии путем введения нового требования об отсутствии лицензиата в группе лиц с лицом, действие лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению МКД которого аннулировано в порядке, установленном статьей 199 ЖК РФ [2].

В-четвертых, в законодательстве отсутствуют гарантии надлежащего исполнения управляющими организациями своих законных и договорных обязанностей перед конкретным субъектом - собственником нежилого помещения, являющегося стороной индивидуального договора и принимающего на себя обязательства по ежемесячной оплате работ и услуг управляющей организации. В связи с этим необходимо усилить государственный контроль за деятельностью управляющих организаций: ввести ответственность за недобросовестную деятельность данных организаций, участие в коррупционных схемах, создание фиктивных управляющих организаций. Важным направлением повышения эффективности деятельности управляющих организаций выступает усиление общественного контроля для осуществления контроля за проведением капитального ремонта, оценки качества и стоимости работ, запрашивания конкретных услуг. Необходимо разработать типовой договор, который лишит возможности управляющие организации составлять индивидуальные договора только в своих интересах [4].

Изучение опыта зарубежных стран в сфере организации работы управляющих компаний позволяет сделать выводы о возможности применения ряда положений к российским условиям: подготовка специалистов по управлению жильем, введение базового образования, позволяющего выпускнику работать руководителем управляющей организации; механизм страхования гражданской и материальной ответственности управляющей организации на случай нанесения ущерба собственникам в результате неправильных действий управляющего [3].

Именно при создании данных условий станет возможным создание полноценного эффективного механизма правового регулирования управляющих организаций в Российской Федерации.

Список литературы:

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 28.06.2021) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 14.

2. Кокина, Т.А. Вопросы лицензирования деятельности по

управлению многоквартирными домами / Т.А. Кокина, А.Г. Киселева // Сборник научных трудов XV Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов «Российское право на современном этапе» (г. Ростов-на-Дону, 21 апреля 2021 года). М.: Знание-М, 2021.С. 58-62 // URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=45719413 (дата обращения: 10.10.2021).

3. Нарежная, Т.К. Поиск путей решения проблемы взаимодействия между собственниками помещений в МКД и управляющей организацией, а также разграничение их зон ответственности / Т.К. Нарежная, Е.А. Вьюгина // Экономика и предпринимательство. 2021. № 2. С. 1471-1474 // URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=45411440 (дата обращения: 10.10.2021).

10.Парунин, Д.А. Управляющая организация как субъект договора управления многоквартирным домом / Д.А. Парунин // Сборник материалов I Всероссийской конференции молодых учёных «Актуальные вопросы развития частного права и цивилистического процесса в современных условиях» (г. Пермь, 12 декабря 2020 года). – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. – С. 210-212 // URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=45603521 (дата обращения: 10.10.2021).

10. Толстоброва, А.В. Предложения по совершенствованию существующей системы взаимодействия участников управления многоквартирными домами / А.В. Толстоброва // Сборник научных трудов «Проблемы экономического и социального развития города в XXI веке: проекты, право, опыт, перспективы» / Под ред. А.А. Шестемирова, В.Ю. Думновой. М.: КноРус, 2021. С. 42-47 // URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=45830165 (дата обращения: 10.10.2021).

УДК 347.626.2

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В СИСТЕМАХ РОМАНО-ГЕРМАНСКОГО ПРАВА И ПРЕЦЕДЕНТНОГО ПРАВА

Сюбарь Максим Владимирович
email: syubarmaksim@gmail.com
Научный руководитель: Сторожева Анна Николаевна
канд.юрид.наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: storanna2021@mail.ru

Аннотация: в *статье анализируются некоторые проблемы заключения брачного договора, актуальные аспекты его содержания, сравнительно правовой анализ брачного договора зарубежных стран.*

Ключевые слова: *семейное право, брачный договор, субъективная сторона договора, объективная сторона договора, недействительность, немецкое семейное право.*

COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF CONCLUSION OF A MARRIAGE AGREEMENT IN THE SYSTEMS OF ROMANO-GERMAN LAW AND PRECEDENTAL LAW

Syubar Maxim Vladimirovich
email: syubarmaksim@gmail.com
Scientific adviser: Storozheva Anna Nikolaevna
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: storanna2021@mail.ru

Abstract*: the article analyzes some of the problems of concluding a marriage contract, topical aspects of its content, a comparative legal analysis of a marriage contract of foreign countries.*

Keywords*: family law, marriage contract, subjective side of the contract, objective side of the contract, invalidity, German family law.*

В современном мире под брачным договором необходимо понимать соглашение лиц, которые хотят вступить в брак, либо соглашение супругов, устанавливающее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Практика применения брачных договоров за рубежом, как и прежде, достаточно обширна. Это касается Соединенных Штатов Америки, Канады и Западной Европы. В то же время, в России, в отличие от названных стран, в

рамках брачного договора регулируются только имущественные отношения супругов, неимущественные же не входят в содержание брачного договора.

Целью заключения брачного договора является регламентация отношений между его участниками, подобному регулированию в Российской Федерации подлежат исключительно имущественные права и обязанности будущих или действующих супругов. В России запрет на урегулирование брачным договором вопросов неимущественного характера, связанных с осуществлением, охраны и защиты прав детей выражен в императивной правовой норме.

Таким образом, запрет на урегулирование брачным договором вопросов неимущественного характера, связанных с осуществлением, охраной и защитой прав детей, в России выражен в императивной правовой норме.

Вместе с тем, можно согласиться с мнением А.В. Мыскина, что правовой природе брачных договоров «не так уж и чужда нематериальность, и в брачные договоры при соблюдении ряда требований все-таки могут быть включены некоторые условия с нематериальным содержанием» [1]. Данную точку зрения поддерживают и такие ученые как И.П. Гришин, Д.Н. Никитин, Ю.С. Поваров, С.Э. Цабиева.

В праве Республики Беларусь, допускается урегулирование брачным соглашением вопросов, связанных с личными неимущественными правами супругов. Так, в соответствии со ст. 13 КоБС РБ в содержание брачного договора помимо имущественных вопросов, могут входить и иные вопросы взаимоотношений между супругами (порядок несения каждым из них семейных расходов и т.п.), родителями и детьми, если это не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит законодательству Республики Беларусь.

Так, в брачном договоре Германии закрепляются, как правило, имущественные права супругов, либо лиц желающих вступить в брак. Между тем, ряд немецких адвокатов считают необходимым включить в содержание брачного договора и личные обстоятельства такие как: профессиональная деятельность супругов, материальное положение, обязательства по алиментам, отсутствие беременности, наличие детей, болезни и др.

В системе прецедентного права, к которой относятся Соединенные Штаты Америки, запрета на включение в брачный договор личных неимущественных отношений не существует, что существенно отличает содержание брачного договора, это показывает разносторонний подход к институту брачного договора, а также позволяет включить различные неимущественные права и обязанности в брачные контракты, за исключением ограничения прав несовершеннолетних детей.

Вместе с тем, в Европе и США стороны брачного договора могут в нем закрепить документально, например такое условие: кто будет отвозить ребенка в школу или производить уборку в общем доме.

Заключение брачного договора в Китае не распространено по причине национальных традиций и представлений о браке. В соответствии со ст. 19 Закона КНР «О браке» супруги вправе заключить соглашение о том, что имущество, которое было приобретено ими в период брака, а также имущество,

находящееся в собственности одного из супругов до регистрации брака, является совместной собственностью, раздельной собственностью, или частично совместной, частично раздельной собственностью. Как можно увидеть, ст. 19 Закона отражает обозначенную выше тенденцию и посвящена брачному договору, основу которого образуют имущественные взаимоотношения супругов. На законодательном уровне признается законность имущественных договоров, которые заключены супругами, и имущественные права личности, однако закон не придает подобной практике обязательный характер при заключении брака.

В соответствии с нормами Французского гражданского кодекса имущественные отношения супругов формируются на основании закона или брачного контракта, при заключении которого, супруги обладают значительной свободой и ограничены запретом противоречить «добрым нравам». Статья 1388 ФГК устанавливает, что супруги не могут нарушать ни прав, которыми они обладают в силу родительской власти и опеки, ни прав, принадлежащих мужу, как главе семьи и семейной общности, ни прав, признаваемых за женой заниматься самостоятельной профессией, ни императивных постановлений закона.

Относительно содержания брачного договора российское законодательство закрепляет следующее в брачном договоре:

1) установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов;

2) определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию;

3) определить способы участия в доходах друг друга;

4) установить порядок несения каждым из них семейных расходов;

5) определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака;

6) включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов [2].

Законодательство США напротив разрешает закреплять в брачном соглашении положения регулирующие отношения личного неимущественного характера.

Таким образом, из проведенного сравнительно-правового анализа практики заключения брачного соглашения в системах романо-германского и прецедентного права следует, что содержание брачного договора в Российской Федерации должно охватывать как имущественные, так и личные не имущественные права лиц желающих вступить в брак, а также супругов. В частности, текст брачного договора должен содержать специальный разделы, «Неимущественные права и обязанности супругов во время брака» и «Неимущественные права и обязанности супругов в случае расторжения брака». В данных разделах супругами будут обговорены: обязанности по уходу за ребенком, его воспитание, образование, сопровождение ребенка на занятия, выбор образовательного учреждения и др.

Вместе с тем, при включении в брачный договор неимущественных прав и обязанностей супругов необходимо учитывать, что алиментные обязательства в отношении несовершеннолетних детей не могут регулироваться положениями брачного договора, поскольку российским законодательством предусмотрен иной способ защиты прав и законных интересов несовершеннолетних детей, такой как соглашение об уплате алиментов.

Список литературы:

1. Мыскин, А.В. Брачный договор в системе российского частного права / А.В. Мыскин. М., 2012. 172 с.

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №№223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // СПС «Консультант Плюс: Законодательство».

УДК 340.114.5:340.12

ЮРИДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ПОНЯТИЯ И ОСНОВНЫЕ ВИДЫ

Тунгусов Евгений Васильевич
email: evtungusov@yandex.ru
Научный руководитель: Игнатенко Владимир Александрович
доцент Красноярского филиала СПбГУП
Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, г. Санкт-Петербург, Россия
email: ignatenko.well@mail.ru

Аннотация*: в статье рассматривается юридическая деятельность как вид профессиональной деятельности в области юриспруденции или в других сферах, связанных с реализацией права. Автором анализируются понятия юридической деятельности и ее задачи, а также классифицируются основные виды юридической деятельности.*

Ключевые слова*: общество, государство, правовое государство, юридическая деятельность, реализация права.*

LEGAL ACTIVITY: CONCEPTS AND MAIN TYPES

Tungusov Evgeny Vasilyevich
email: evtungusov@yandex.ru
Scientific adviser: Ignatenko Vladimir Alexandrovich
Associate Professor of the Krasnoyarsk branch
Saint-Petersburg University of Humanities and Social Sciences, Saint-Petersburg, *Russia*
email: ignatenko.well@mail.ru

Abstract*: the article considers legal activity as a type of professional activity in the field of jurisprudence or in other areas related to the implementation of law. The*

author analyzes the concepts of legal activity and its tasks, as well as classifies the main types of legal activity.

***Keywords**: society, state, legal state, legal activity, implementation of law.*

Современное российское общество поглощено идеей построения правового государства, а именно созданием такого типа государственного образования при котором, осуществляется защита естественных прав человека, поддерживается мнения большинства населения и соблюдается «правовой баланс между интересами общества, государства и каждого отдельного индивида» [1, с. 143].

В свою очередь, становление и развитие в России правового государства невозможно без профессиональной юридической деятельности. Именно от этого вида деятельности напрямую зависит уровень доверия населения к закону, юристам и государственным учреждениям, а главное – поддержание правопорядка в обществе.

В аксиологическом аспекте понятие «деятельность» – это специфическая активность человека, направленная на познание и преобразование окружающей действительности, а также работа, занятие или иное применение своих сил в какой-либо области. [2, с. 214]

Соответственно, раскрывая понятие «юридическая деятельность», можно говорить о профессиональной деятельности индивидуумов, включая должностных лиц, учреждений и организаций в области юриспруденции или в других сферах, связанных с реализацией права.

В исследованиях высказываются различные точки зрения на определение юридической деятельности.

Так, В.Н. Карташов видит в ней «лишь такую опосредованную правом профессиональную, трудовую, государственно-властную деятельность по вынесению юридических решений компетентных на то органов, которая нацелена на выполнение общественных функций и задач» [3, с. 12].

В.П. Беляев отмечает, что юридическая деятельность одним их видов «социальной» деятельности, регламентированная правовыми нормативными правовыми актами. Она представляет собой систему «определенных действий», выполняемых «с применением правовых средств, в соответствующей процессуальной форме», направленная на удовлетворение «потребностей и интересов личности, общества и государства» [4, с. 35].

К ключевым задачам юридической деятельности следует отнести:

1. Обеспечение прав человека (формирование актов, регламентирующих правовой статус личности, соблюдение их надежной реализации в социальной практике, применение юридических санкций за их нарушение);
2. Совершенствование правовой базы (дополнительное толкование или изменение источников права с целью повышения эффективности труда на основе опыта, полученного во время юридической практики и развития теоретической базы юриспруденции);
3. Удовлетворение социальных потребностей (правовое регулирование общественных отношений);

4. Удовлетворение потребностей государства (дипломатическая деятельность, участие в подписании международных договоров и их имплементации, консультации власти по вопросам внутренней и внешней политики).

Юридическая деятельность очень многогранна и имеет разные направления. Подход к классификации юридической деятельности неоднозначен, тем не менее, типология юридической деятельности способствует упорядоченному описанию многообразия этого вида деятельности.

Анализ научных исследований показал, что к видам юридической деятельности правотворческую, правоприменительную, учредительную и контрольную, правоисполнительную, правоохранительную, контрольную, систематизационную, координационную, правореализационную и интерпретационную деятельность [5].

Прежде всего, необходимо отметить, что в литературе различается юридическая деятельность и профессиональная юридическая деятельность. Действительно, каждый человек осуществляет деятельность, которая влечет юридические последствия (вступает в сделки, покупает автомобиль, оформляет документы, читает договоры, пишет жалобы, спорит с сотрудниками ГИБДД на правовые темы, выражает мнение по поводу принятия тех или иных законопроектов). Это и есть юридическая деятельность. Юридическая деятельность, согласно определению А.Э. Жалинского в книге «Введение в специальность «Юриспруденция». Профессиональная деятельность юриста» представляет собой в широком смысле «создание и реализацию права путем его исполнения, соблюдения, применения, совершения различных действий, влекущих правовые последствия. Она осуществляется как юристами, так и неюристами, и воплощается в законодательстве и правовой практике» [6]. Профессиональная юридическая деятельность (профессиональная деятельность юристов, деятельность в области права) – это юридическая деятельность, осуществляемая лицами с высшим юридическим образованием, как правило, за плату и в интересах третьего лица.

Классифицировать основные виды юридической деятельности возможно по следующим параметрам:

1. по формам выражения: практическая; образовательная; научная;

2. все общественные отношения склонны к преобразованию, о*т того, какой способ при этом применяется, можно рассматривать:* интерпретационная; правоприменительная; правотворческая;

3. по отношению к субъектам осуществления: следственная; адвокатская; нотариальная; судебная; прокурорская и др.;

4. в конкретной ситуации содержание образует отдельные функции юристов: консультирование, ведение дела, выступления в соответствующих учреждениях, толкование и пр.

Типизация юридической деятельности возможна и по иным основаниям. Например, можно выделить такие ее типы, которые осуществляются преимущественно индивидуальными и коллективными субъектами. Для тех или иных органов и должностных лиц юридическая деятельность может быть постоянной и временной, основной и вспомогательной и т.д. [7].

Наибольшее практическое значение имеет проведение классификации видов юридической деятельности по специальностям, которые исторически сложились в пределах юридической профессии и в значительной степени отражают содержание отдельных профессиональных направлений юридической работы.

Например, понятие адвокатской деятельности закреплено в статье 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Так, под адвокатской деятельностью понимается «квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном законом, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию» [8].

Нотариальная деятельность это урегулированная законодательством деятельность нотариусов и иных уполномоченных государством лиц по совершению нотариальных действий с целью защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, общества и государства. [9]

Кроме этого, юридическую деятельность можно рассматривать и в более широком аспекте, например, как деятельность государственного механизма в области правового регулирования либо реализации права. [10]

Таким образом, юридическая деятельность во всем многообразии ее видов представляет собой совокупность профессиональных методов и средств, с помощью которых удовлетворяются социальные потребности общества в разумной организации отношений его членов – экономических, имущественных, политических, правовых и т.д., на основе общепринятых законов и положений.

Список литературы:

1. Игнатенко, В.А. Взаимосвязь понятий «правовое государство» и «правовая культура»: теоретико-правовой аспект / В.А. Игнатенко // В сборнике: Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако. Материалы IV Международной научно-практической конференции. Тамбов, 2020. С. 141-146.

2. Могилевская, Е.Н. Правотворчество как важнейший вид юридической деятельности / Е.Н. Могилевская // Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. 2020. С. 214-216.

3. Карташов, В.Н. Юридическая деятельность: понятие, структура, ценность / В.Н. Карташов. Саратов, 1989. 218 с.

4. Беляев, В.П., Белова, Е.Ю., Богданов, М.Н. К вопросу о понятии и сущности юридической деятельности / В.П. Беляев, Е.Ю. Белова, М.Н. Богданов // Теория государства и права. 2019. № 2 (14). – С. 33-38.

5. Беляев, В.П., Русаков, И.Б. К вопросу о видах юридической деятельности: общетеоретический аспект / В.П. Беляев, И.Б. Русаков // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2019. Т. 9. № 1 (30). С. 8-15.

6. Жалинский А.Э. Введение в специальность «Юриспруденция»: профессиональная деятельность юриста: учебник / А.Э. Жалинский. Москва: Проспект, 2017. 362 с.

7. Шагиев, Б.В. Юридическая деятельность в современном российском обществе (теоретически-правовой аспект): автореф. дисс. …канд. юрид. наук / Б.В. Шагиев. М., 2003. 21 с.

8. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

9. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 02.07.2021) // Российская газета. 1993. 13 марта. № 49.

10. Фастович, Г.Г., Литвинова, В.С., Игнатенко, В.А. Эффективная кадровая политика как один из критериев деятельности государственного механизма / Г.Г. Фастович, В.С. Литвинова, В.А. Игнатенко // Евразийский юридический журнал. 2020. № 10 (149). С. 81-82.

УДК 343

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ЖЕНЩИН, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Фомина Елена Николаевна
email: lenafomina17@yandex.ru
Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович
доктор юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России,
г. Красноярск, Россия
email: pavlushat@mail.ru

Аннотация: *в статье рассматриваются проблемы ресоциализации женщин, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Представлен анализ причин, ухудшающих процесс ресоциализации и адаптации женщин, решение которых приведет к успешной ресоциализации особой социальной группы – женщин.*

Ключевые слова: *ресоциализация, женщины, осужденные, исправительные учреждения, места лишения свободы, отбывание наказания, пенитенциарный этап ресоциализации.*

PROBLEMATIC ASPECTS OF THE RE-SOCIALIZATION OF WOMEN SERVING SENTENCES IN PLACES OF DEPRIVATION OF LIBERTY

Fomina Elena Nikolaevna
email: lenafomina17@yandex.ru
Scientific supervisor: Pavel Vladimirovich Teplyashin
doctor of Law, associate professor
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Krasnoyarsk, Russia
email: pavlushat@mail.ru

Abstract: *the article deals with the problems of re-socialization of women serving sentences in places of deprivation of liberty. The analysis of the causes that worsen the process of re-socialization and adaptation of women is presented, the solution of which will lead to the successful re-socialization of a special social group - women.*

Keywords: *re-socialization, women, convicts, correctional institutions, places of deprivation of liberty, serving sentences, penitentiary stage of re-socialization.*

Современное общество характеризуется высокой криминогенной обстановкой. Среди лиц, совершающих преступления, имеется особая социальная группа – женщины. Женщины наряду с мужчинами отбывают наказание в местах лишения свободы, проходя пенитенциарный этап ресоциализации. Тенденции криминальной активности лиц женского пола на

протяжении многих лет показывают, что они отличаются меньшей криминогенностью, в отличии от мужчин, тем не менее это не означает, что женщины не выступают субъектом преступления.

В практическом смысле актуальность данной темы высока на фоне того факта, что по данным официальной статистики, представленным на сайте Федеральной службы исполнения наказания (ФСИН России)[1] по состоянию на 1 октября 2021 года в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 469 385 чел. (-13 447 чел. к 01.01.2021), в том числе 38 745 женщин (28 876 – в исправительных колониях, лечебных исправительных учреждениях, лечебно-профилактических учреждениях, воспитательных колониях и 9 869 – в следственных изоляторах и помещениях, функционирующих в режиме следственного изолятора). В теоретическом смысле актуальность темы подчеркивает мнение Ю.В. Баранова и Д.З. Хамадишина, которые указывают, что «научные исследования и практический опыт показывают, что одной из основных причин криминализации российского общества является отсутствие цельной государственной политики в отношении освобождённых отбывания наказания лиц, в том числе осуждённых женщин» [2, с.260].

Для формирования унифицированного понятия «ресоциализации» необходимо рассмотреть различные подходы к пониманию сущности данного понятия. Например, В.М. Трубников под ресоциализацией понимает социальный процесс в постпенитенциарный период, когда происходят качественные изменения личности, перестройка взглядов, представлений, мотивационной сферы поведения и т.д., находящие свое выражение в право-послушном поведении [3, с.519]. В свою очередь В.В. Громов и А.С. Крылов утверждают, что понятие «ресоциализации» необходимо рассматривать как комплекс мероприятий, направленных на восстановление, приобретение социальных связей, утраченных как вследствие прошлой преступной деятельности, так и в период вынужденной изоляции от общества [4, с.36]. Кроме того, имеется нормативно-установленный подход к пониманию сущности данного термина. Так, понятие «ресоциализация» закреплено в ст. 25 Федерального закона от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» – комплекс мер социально-экономического, педагогического, правового характера, осуществляемых субъектами профилактики правонарушений в соответствии с их компетенцией и лицами, участвующими в профилактике правонарушений, в целях реинтеграции в общество лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы и (или) подвергшихся иным мерам уголовно-правового характера. В своей работе при изложении проблем ресоциализации женщин, отбывающих наказание в местах лишения свободы, будем придерживаться нормативно-закрепленного понятия, поскольку на мой взгляд, оно является лаконичным, понятным и доступным в понимании. Важно отметить, что процессу ресоциализации характерен длительный признак, поскольку данный комплекс мер начинается с момента совершения преступления, продолжается в местах лишения свободы и после отбывания наказания.

В период отбывания наказания в местах лишения свободы у женщин происходит изменение всего строя духовности, изменение системы ценностей,

постепенное отучение от старых правил поведения. Лица женского пола наиболее остро воспринимают смену обстановки, в которую попадают, находятся в стрессовом состоянии длительное время. Находясь в ограниченном социуме, наиболее сильному изменению подвергаются лица молодого возраста. Не случайно в специальных исследованиях отмечается, что «в ситуациях адресного корректирующего воздействия, например, при реализации программ социальной реабилитации осужденных, их результат остается очень невысоким. Особенно это показательно в случаях, когда речь идет о несовершеннолетних правонарушителях, и нельзя говорить о сформированной «преступной личности» и других сложностях, характерных при коррекционной работе со взрослыми людьми» [5, с.109].

Отличие женщины от мужчины в целом заключается в выполнении разных социальных ролей. Исторически сложилось, что женщина – хранительница семейного очага, она ведёт домашнее хозяйство. Именно отсюда многие авторы и специалисты отмечают проблему разрыва семейных связей, например, между женщиной и ребёнком. По данным официальной статистики, представленным на сайте ФСИН России по состоянию на 1 октября 2021 года при женских колониях, имелось 13 домов ребенка, в которых проживает 339 детей. Практика показывает, что на ресоциализацию осуждённых отрицательно влияют условия содержания в местах лишения свободы, ограниченность во времени нахождения рядом с ребёнком. Отрицательными условиями выступают невозможность сохранения или развития материнских качеств и связей с другими членами семьи. Однако, данную проблему сложно решить, она требует серьезной проработки и отдельного рассмотрения. Законодательством предусмотрено право содержания ребенка в возрасте до 3 лет в доме ребенка исправительного учреждения. Думается, что в первые годы жизни, до 3 лет включительно у ребенка формируются и активно развиваются психические функции – восприятие, мышление, память, внимание. Если ребёнок будет содержаться совместно с женщиной, у него изначально будут искажены ценностные представления об окружающем мире, представления о взаимоотношениях между людьми, что неблагоприятно скажется на дальнейшем развитии ребёнка.

В процессе ресоциализации важнейшей проблемой является отсутствие непосредственного сотрудничества между сотрудниками исправительного учреждения и сотрудниками МВД России. По моему мнению, для достижения целей уголовно-исполнительного законодательства деятельность по подготовке к освобождению не может осуществляться только администрацией учреждений УИС, необходимо обеспечить гарантированное взаимодействие ФСИН России с иными отраслевыми органами власти, прежде всего с органами местного самоуправления по предполагаемому месту жительства и работы освобождаемого.

Помимо этого, существенной проблемой является отсутствие альтернативных профессий, которые можно освоить, отбывая наказание в местах лишения свободы. Основным направлением производственной деятельности осуждённых женщин является швейное производство. Вследствие возросших потребностей цивилизации в новых видах и больших количествах ресурсов расширились и списки профессий, в связи с данным фактором

требуется расширять профессиональный кругозор женщин, помогая им обучаться новым специальностям. Данную проблему возможно решить с помощью введения дистанционного обучения, создания специализированной комнаты с компьютером, где будут установлены требуемые для обучения приложения, предоставляя объективную возможность осваивать профессии, которые не теряют актуальность на протяжении нескольких лет, следовательно, будут актуальными и после окончания срока отбывания наказания.

Важной является проблема определения органа, уполномоченного на комплексное решение вопросов ресоциализации, наделенного соответствующими правами, обязанностями и ответственностью. В настоящее время, правовая база ресоциализации лиц неоднородна, отсутствует базовый официальный источник законодательства о ресоциализации. Тем не менее, существуют региональные комплексные программные акты. Следует отметить, что в них в числе участников мероприятий по ресоциализации лиц, отбывших уголовное наказание и освобожденных от него, не указаны органы МВД России и ФСИН России и не гарантировано взаимодействие групп отраслевых органов исполнительной власти и правоохранительных органов. На федеральном уровне в законодательстве не закреплено понятие ресоциализации и не урегулирован вопрос о субъектах этого комплекса мер. Терминологические и содержательные несоответствия отдельных положений о ресоциализации в федеральных и региональных законодательных источниках позволяют критически оценить их как систему.

Безусловно, трудно переоценить важность и значимость пенитенциарного этапа ресоциализации. Но, несмотря на это, цельной концепции ресоциализации осуждённых к лишению свободы до сих пор не выработано не только в России, но и во многих других странах. Для решения вышеуказанных проблем, считаю необходимым создать целенаправленную программу на федеральном уровне по ресоциализации осуждённых женщин, которая будет способствовать уменьшению рецидивной преступности, придерживаясь ее правилам в каждом конкретном случае с разной степенью применения.

Список литературы:

1. Статистические сведения [Электронный ресурс]: материалы сайта ФСИН России // https://fsin.gov.ru/statistics/.
2. Баранов, Ю.В., Хамадишина, Д.З. Реабилитация и ресоциализация как защита прав осужденных к лишению свободы и освобожденных от этого наказания / Ю.В. Баранова и др. // Актуальные проблемы экономики и права. 2011. № 1 (17). С. 260-262.
3. Трубников, В.М. Социальная адаптация освобожденных от наказания: дис. ... д. ю. н. / В.М. Трубников. Харьков, 1991. С. 519.
4. Громов, В.В., Крылов, А.С. Социальные связи в процессе ресоциализации осужденных / В.В. Громов и др. // Применение наказаний, не связанных с лишением свободы. М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1989. С. 36-45.
5. Тепляшин, П.В., Сергиенко, А.С. Социокультурные установки как детерминанта преступного поведения личности (в контексте феномена пенитенциарной системы) / П.В. Тепляшин и др.// Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 3. С. 108-115.

УДК 347.426.42

МОРАЛЬНЫЙ ВРЕД КАК ОДНА ИЗ ОЦЕНОЧНЫХ КАТЕГОРИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Чернышов Никита Сергеевич
email: sr222@bk.ru
Научный руководитель: Дададян Елена Владимировна
канд. юрид. наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: dadaelena@yandex.ru

Аннотация: *в статье отмечено, что несмотря на законодательное определение понятия морального вреда, а также на разъяснения Верховного Суда РФ, существенным недостатком является несовершенство критериев определения размера компенсации морального вреда. Это вызывает ряд проблем при решении споров о компенсации морального вреда в судебном порядке.*

Ключевые слова: *моральный вред, возмещение морального вреда, личные неимущественные права.*

MORAL HARM AS ONE OF THE ASSESSMENT CATEGORIES IN CIVIL LAW

Chernyshov Nikita Sergeevich
email: sr222@bk.ru
Dadayan Elena Vladimirovna
Candidate of legal sciences, associate professor
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: dadaelena@yandex.ru

Absract: *in the article, the criminological characteristics of a criminal's personality is revealed through its structure. It is noted that the analysis of the personality structure of a person who has committed a crime is of great practical importance, since it creates a basis for revealing the motivational foundations of criminal behavior, for the appointment of a fair and proportionate punishment.*

Keywords: *moral harm, compensation for nonpecuniary damage, personal nonproperty rights.*

Актуальность исследования морального вреда в настоящее время обусловлена тем, что данный вред является явлением относительно новым и недостаточно изученным, и исследованным, в связи с чем является объектом исследования у многих ученых.

На законодательном уровне понятие морального вреда содержится в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ), в статье 151 закреплено: «под моральным вредом понимаются физические и нравственные страдания, вызванные действиями, нарушающими личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом» [1].

Содержание в ст. 151 ГК РФ понятия «моральный вред» в узком смысле усложняет понимание термина «моральный вред». В понятии, закрепленном в ст. 151 ГК РФ не разъяснено, содержание морального вреда в широком смысле этого понятия. Правоприменитель вынужден обращаться к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 года №10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» за разъяснением расширенного толкования данного понятия и наиболее полного уяснения его смысла. В п. 2 указанного постановления раскрывается содержание морального вреда в широком смысле этого понятия: «моральный вред может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, а также физической боли, связанное с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий, и др.» [2].

В виду того, что на законодательном уровне не установлен порядок определения минимального и максимального размера компенсации морального вреда, на практике возникают определенные трудности. Суды на свое усмотрение определяют размер компенсации, исходя в большинстве случаев из личных побуждений. Исследователь А.П. Сальникова справедливо отмечает: «Из-за отсутствия законодательного механизма определения размера компенсации, источником определения суммы компенсации в большей степени является индивидуальное правосознание судьи. Это определяет основную черту категории морального вреда – субъективность его присуждения. В связи с этим, можно сказать, что решения о сумме компенсации зависит от индивидуальных особенностей судьи» [5].

Судебная практика свидетельствует о том, что позиции судей, даже при рассмотрении аналогичных дел существенно отличаются, в частности, в размерах присужденных сумм компенсации морального вреда.

В качестве примера приведем судебную практику Красноярского края относительно компенсации морального вреда.

Из апелляционного определения Красноярского краевого суда от 22.01.2020 по делу № 33-832/2020 следует, что «Ц. обратилась в суд с иском к ПАО ГМК «Норильский никель» о взыскании компенсации морального вреда в связи со смертью супруга в размере 2 000 000 руб., расходов по оплате юридических услуг – 40 000 руб. Свои требования мотивировала тем, что 18.06.2019 в результате несчастного случая на производстве погиб ее

супруг ЦАВ., так как работодатель не обеспечил безопасность выполнения работ, о чем был составлен акт формы Н1. В результате несчастного случая она лишилась близкого человека, ей причинен моральный вред в результате перенесенных физических и нравственные страданий, ухудшилось состояние здоровья» [4].

Судебная коллегия согласилась с выводом суда первой инстанции о взыскании в пользу истца Ц. компенсации морального вреда в размере 2 000 000 рублей, полагая, что, суд учитывал характер и обстоятельства причинения нравственных страданий истцу, взаимную привязанность и душевную близость с погибшим ЦАВ., степень вины ответчика в возникновении вреда, а также требования разумности и справедливости. Оснований для изменения размера компенсации морального вреда, по мнению судебной коллегии, не имеется.

Из апелляционного определения Красноярского краевого суда от 27.11.2019 по делу № 33-16365/2019 следует, что «С. обратилась в суд с иском к администрации г. Красноярска о взыскании компенсации морального вреда, утраченного заработка, мотивируя требования тем, что 28.08.2015 года истец прогуливала свою собаку поздним вечером, и двигаясь по тротуару по ул. П. Железняка в районе дома № 3 «Н» провалилась левой ногой в открытый люк, в связи с травмой левой ноги в тот же день обратилась в КГБУЗ «ККБ», в дальнейшем в связи с ухудшением состояния здоровья была госпитализирована, 23 дня находилась на лечении с диагнозом что в соответствии с п. 7 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ квалифицируется как вред здоровью средней тяжести.

Истец с учетом уточнения исковых требований просила взыскать с ответчиков компенсацию морального вреда в сумме 100 000 рублей, утраченный заработок в сумме 44 148,68 рублей, расходы по оплате услуг представителя в сумме 30 000 рублей» [3].

Суд первой инстанции определил размер компенсации морального вреда в сумме 10 000 рублей. Судебная коллегия апелляционной инстанции, оставила установленный судом первой инстанции размер компенсации морального вреда без изменения, указав, что он отвечает требованиям разумности и справедливости как в отношении истца, так и в отношении ответчика.

Представленный анализ судебной практики позволил сделать вывод, что наблюдается разрозненность присуждаемых сумм.

Полагаем, законодателю нужно ввести примечание к ст. 151 ГК РФ, в котором необходимо закрепить содержание морального вреда, в той редакции, в которой оно закреплено в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда».

Нововведение закрепит наиболее широкий смысл понятия моральный вред, обеспечит упрощение понимания термина моральный вред. При таком изложении понятия «моральный вред» не возникает необходимости в обращении к пункту 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о

компенсации морального вреда» за разъяснением расширенного толкования данного понятия и наиболее полного уяснения его смысла. Расширенное понятие компенсации морального вреда исключит неверное толкование термина ввиду отсутствия разъяснения случаев, при которых потерпевший имеет право на компенсацию морального вреда.

В заключении отметим, что в настоящее время в российском праве отсутствуют методики или нормативы определения размера компенсации морального вреда. Также, как и максимальные и минимальные пределы таких компенсации. С одной стороны, это позволяет в каждом случае индивидуализировать размер компенсации с учетом обстоятельств дела. С другой стороны, в результате того, что размер компенсации определяется судом по своему внутреннему убеждению, часто возникают ситуации, когда при схожих фактических обстоятельствах двух дел, размеры компенсации могут существенно различаться. Например, случаи причинения тяжкого вреда здоровью, один судья может присудить компенсацию в миллион рублей, а другой в сто тысяч. В связи с чем полагаем, было бы целесообразно законодательно закрепить минимальный размер суммы компенсации морального вреда для каждого основания, предусмотренного гражданским законодательством. При этом следует обращать внимания на конкретные обстоятельства той или иной ситуации, учитывая имущественное положение причинителя вреда и потерпевшего.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 27.11.2019 по делу № 33-16365/2019 [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=IK02VqSoYWy98YnC&cacheid=2B539A598D7DDDFFD70462E5EDA72016&mode=splus&base=SOSB&n=285350&rnd=0CE146165292571E985C8FE0C3D8D5A4#Hk3oaqSyTFfUTw5c2 (дата обращения: 01.12.2021).

4. Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 22.01.2020 по делу № 33-832/2020[Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOSB&n=281008#COw0UqSYULQn4gjK (дата обращения: 01.12.2021).

5. Сальникова, А.П. Современное состояние и перспективы развития законодательства о компенсации морального вреда при причинении вреда жизни или здоровью / А.П. Сальникова // Молодой ученый. 2017. № 49.С. 269-271.

УДК 340.1*342.5

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Шарафеев Александр Григорьевич
Красноярский государственный аграрный университет,
г. **Красноярск, Россия**
email: x-label@yandex.ru

Аннотация: *в статье рассматривается современная система национальной безопасности, виды правоохранительных органов, участвующих в правовой системе. Отдельное внимание уделено роли экспертов в обеспечении национальной безопасности. Обращается внимание на характерные черты института экспертизы. Указывается роль негосударственных структур.*

Ключевые слова: *национальная безопасность, правоохранительные органы, экспертиза, эксперт, преступность, общество.*

THE CONCEPT AND TYPES OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES IN NATIONAL SECURITY

Sharafeev Alexander Grigorievich
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: x-label@yandex.ru

Abstract: *the article examines the modern system of national security, types of law enforcement agencies involved in the legal system. Special attention is paid to the role of experts in ensuring national security. Draws attention on the characteristic features of the Institute of expertise. The role of non-state structures is indicated.*

Keywords: *national security, law enforcement agencies, expertise, expert, crime, society.*

Современная система национальной безопасности выполняет важную роль в обеспечении государственной и общественной безопасности. Стратегия национальной безопасности нашей страны воплощается в жизнь благодаря консолидации органов государственной власти, негосударственных организаций, а также объединений правоохранительной направленности. Проблема современного мира, который постоянно и динамично развивается, состоит в том, что в настоящее время активно появляются новые виды общественных отношений, а также претерпевают изменения старые.

Государственные институты (законодательные, исполнительные, судебные) являются самостоятельными и принимают непосредственное участие в процессе выработки решений, осуществляют системное взаимодействие с общественными структурами [1, с. 74-76], а также реализуют меры различного

характера, цель которых заключается в обеспечении безопасности личности, общества и государства.

К числу основных государственных правоохранительных органов, осуществляющих обеспечение национальной безопасности, следует относить: МВД, ФСБ, Росгвардию, Минюст России, прокуратуру, Следственный комитет РФ и др.

К негосударственной системе можно отнести различные институты гражданского общества, такие общественные объединения, которые способны оказать влияние на формирование и реализацию политики обеспечения национальной безопасности (профсоюзы, партии, инициативные группы и др.) [2, с. 66-68], также к этой категории можно отнести средства массовой информации.

Негосударственные организации правоохранительной направленности представляют собой, так называемые, общественные органы, к которым можно отнести: частные детективные и охранные службы, внештатные сотрудники правоохранительных органов и др. Особое внимание следует обратить на экспертные учреждения [3].

Несомненно, от имени государства имеют права действовать только государственные правоохранительные органы, наделенные государственно-властными полномочиями.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами можно говорить, что важную и ключевую роль в обеспечении национальной безопасности и участие в расследованиях играет экспертиза, которая находит свое отражение в историческом развитии уголовной политики европейских государств [4, с. 113-114]. В свою очередь экспертная деятельность выступает важным элементом современной политики в сфере противодействия преступности, что выражается в участии экспертов в собирании доказательств, их безотлагательном исследовании и неотложном использовании.

Зачастую заключения эксперта являются основным доказательством по делам о преступном нарушении, преобладая над показаниями свидетелей и показаниями потерпевшего. Несмотря на то, что эксперты должны заниматься лишь оценкой фактов, активное участие на всех этапах расследования уголовных дел приводит к тому, что эксперты становятся непосредственными участниками процесса, формирующих логику следствия, а также могут оказать влияние на судебное решение. Помимо этого, в случае необходимости эксперт может быть вызван в суд для дачи пояснений по своему заключению, также эксперт несет ответственность, вплоть до уголовной, за качество проведенной экспертизы.

Как отмечают специалисты - судебная экспертиза является одним из необходимых элементов системы средств процессуального доказывания по делам о преступном нарушении [5, с. 163-164; 6, с. 96-100]. Таким образом, для достижения стабильности в стране и необходимого политического равновесия необходима модель одновременного функционирования и взаимодействия всех элементов системы национальной безопасности. Безусловно, успех работы экспертов во многом зависит от эффективности взаимодействия с остальными

государственными правоохранительными органами. При этом незаменимую роль в деятельности экспертов играет оснащенность современным арсеналом технических средств.

Список литературы:

1. Тепляшин, И.В. Условия успешного взаимодействия государства и общества в сфере укрепления законности и правопорядка / И.В Тепляшин // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXII международной научно-практической конференции (4-5 апреля 2019 г.): в 2 ч. Ч. 1 / отв. ред. Н.Н. Цуканов. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. С. 74-76.

2. Богатова, Е.В. Эффективность взаимодействия органов судебной власти с негосударственными структурами / Е.В. Богатова, С.А. Феллер // Проблемы формирование правового социального государства в современной России: материалы XVI всероссийской национальной научно-практической конференции, посвященной 85-летию со дня основания Новосибирского ГАУ (Новосибирск, 20 ноября 2020 г.). / Новосиб. гос. аграр. ун-т. Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. С. 65-69.

3. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

4. Тепляшин, П.В. Принципы философии наказания и тюрьмоведения Уильяма Палея / П.В. Тепляшин // Государство и право. 2005. № 2. С. 112-115.

5. Бертовский, Л.В. Обеспечение судебной экспертизы по делам об экономических преступлениях как тактическая операция / Л.В. Бертовский, И.В. Глазунова // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2016. № 4. С. 161-165.

6. Червяков, М.Э. Методологические аспекты проведения судебно-экономической экспертизы / М.Э. Червяков, А.Е. Левочкина // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2019. № 2 (12). С. 95-110.

УДК 343

ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Шелехова Ольга Евгеньевна
Научный руководитель: Тепляшин Иван Владимирович
канд. юрид. наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: olga_shelekhova@bk.ru

Аннотация: *в статье рассмотрены некоторые проблемы, связанные с правовым регулированием стратегического планирования регионального бюджета как на федеральном уровне, так и на уровне субъекта Российской Федерации. Сделан вывод, что существует необходимость внесения изменений в действующее правовое регулирование в части интенсификации общественного обсуждения документов стратегического планирования регионального бюджета.*

Ключевые *слова: стратегическое планирование, региональный бюджет, общественное обсуждение, прогноз социально-экономического развития, бюджетное планирование.*

LEGAL ASSESSMENT OF STRATEGIC PLANNING OF THE REGIONAL BUDGET OF THE KRASNOYARSK TERRITORY

Shelekhova Olga Evgenievna
Scientific adviser: Teplyashin Ivan Vladimirovich
cand. legal Sciences, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: olga_shelekhova@bk.ru

Absract: *the article examines some of the problems associated with the legal regulation of strategic planning of the regional budget both at the federal level and at the level of a constituent entity of the federation. It is concluded that there is a need to amend the current legal regulation in terms of intensifying public discussion of strategic planning documents for the regional budget.*

Keywords: *strategic planning, regional budget, public discussion, forecast of socio-economic development, budget planning.*

Одним из важнейших принципов бюджетного процесса является принцип планирования. Механизм стратегического планирования в рамках бюджетного процесса выполняет сразу несколько функций. Во-первых, такой механизм позволяет сбалансировать доходы и расходы бюджета во времени, чем обеспечивает эффективное использование расходной части бюджета. Во-

вторых, благодаря планированию удается достичь выполнения среднесрочных задач, которые невозможно выполнить в течение одного бюджетного периода. Как справедливо отмечает О.В. Болтинова, планирование бюджета следует определить как самостоятельную стадию бюджетного процесса, результатом которой является разработка прогноза социально-экономического развития объекта планирования.

Следует отметить, что федеральное бюджетное законодательство регламентирует процесс стратегического планирования как федерального, так и региональных бюджетов. Так, Бюджетный кодекс РФ содержит нормы относительно планирования проекта бюджета субъекта РФ на основании прогноза социально-экономического развития, утверждения долгосрочного бюджетного прогноза субъекта РФ (глава 20 Бюджетного кодекса РФ). При этом федеральным законодательством предусмотрено, что конкретный порядок осуществления стратегического планирования регионального бюджета определяется в порядке, предусмотренном законодательством субъекта Российской Федерации.

Данная позиция корреспондирует с нормой статьи 5 Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 №172-ФЗ, в соответствии с которым документы стратегического планирования уровня субъекта Российской Федерации разрабатываются, исходя из общегосударственного стратегического планирования, самим субъектом Российской Федерации, что отвечает принципам субсидиарности и федерализма в Российской Федерации.

В то же время, как справедливо отмечает Д. Афиногенов, действующее правовое регулирование в сфере стратегического планирования на региональном уровне на сегодняшний день не в полной мере отвечает вызовам современности. Одной из основных причин этому, по мнению автора, является то обстоятельство, что региональное планирование осуществляется по принципу выравнивания социально-экономического развития регионов. Следует отметить, что выравнивание социально-экономического развития регионов, с одной стороны, преследует цель обеспечения того уровня социально-экономических стандартов, которые гарантируются федеральным законодательством и снижения дотационности регионов-реципиентов, а с другой стороны – приводит к замедлению инновационного развития наиболее прогрессивных регионов Российской Федерации.

Очевидно, что данная проблема может быть решена исключительно на общегосударственном уровне, путем принятия программы по изменению политики регионального развития в Российской Федерации и стимулирования инновационного развития регионов-доноров.

Еще одной проблемой стратегического планирования регионального бюджета является недостаточное участие общественности в обсуждении проектов социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, на основе которого формируется соответствующий региональный бюджет. Следует отметить, что законом Красноярского края от 24 декабря 2015 года № 9-4112 предусмотрено обязательное общественное обсуждение стратегии

социально-экономического развития региона, а также среднесрочного и долгосрочного прогнозов социально-экономического развития регионов. Тем не менее, например, по итогам общественного обсуждения проекта прогноза социально-экономического развития данного субъекта Российской Федерации на 2022-2036 годы, какие-либо замечания или предложения со стороны общественности отсутствовали. Также не последовало каких-либо замечаний или предложений по итогам рассмотрения среднесрочного прогноза на 2022-2024 годы.

Данные показатели свидетельствуют о формальном проведении общественных обсуждений, так как очевидно, что подобные вопросы при надлежащей экспертной оценке не могут оставаться без альтернативного мнения и широкой научно-экономической дискуссии. Отсутствие широкого общественного обсуждения с привлечением экспертов в сфере экономики приводит к снижению качества стратегического планирования регионального бюджета в субъекте Российской Федерации.

Исходя из вышеизложенного, предлагается внести изменения в закон Красноярского края от 24 декабря 2015 года № 9-4112, предусмотрев в данном Законе порядок общественного обсуждения документов стратегического планирования регионального бюджета, включающий в себя широкое оповещение населения о таких документах, а также приглашение ведущих региональных научных экспертов для такого обсуждения.

Список литературы:

1. Болтинова, О.В. «Планирование» в проекте новой редакции бюджетного кодекса Российской Федерации / О.В. Болтинова // Актуальные проблемы российского права. 2018. №3 (88) // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/planirovanie-v-proekte-novoy-redaktsii-byudzhetnogo-kodeksa-rossiyskoy-federatsii (дата обращения: 23.08.2021).

2. Афиногенов, Д. Совершенствование государственной политики регионального развития / Д. Анфиногенов // Государственная служба. 2013. №2 (82) // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-gosudarstvennoy-politiki-regionalnogo-razvitiya (дата обращения: 23.08.2021).

3. Официальный сайт министерства экономики и социального развития Красноярского края [Электронный ресурс] // URL: http://www.econ.krskstate.ru/ser_kray/prognoz/obs/sred/0/id/50951(дата обращения: 23.08.2021).

УДК 340.1*342.5

УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОЛГОМ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ: НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Шелехова Ольга Евгеньевна
Министерство финансов Красноярского края, главный специалист
г. Красноярск, Россия
email: olga_shelekhova@bk.ru

Аннотация: *в статье рассмотрены некоторые проблемы, связанные с управлением региональным государственным долгом. Приводится основное понятие государственного долга, осуществляется попытка исследовать реализуемую правовую политику в контексте исследуемой темы. Автор обращается к мнению соответствующих ученых по данной теме.*

Ключевые слова: *государственный долг, внутренний долг, бюджетное законодательство, правовая политика, финансовое право, бюджет.*

MANAGEMENT OF THE REGIONAL PUBLIC DEBT OF THE KRASNOYARSK TERRITORY: SOME LEGAL ASPECTS

***Shelekhova Olga Evg*enievna**
Chief Specialist of the Ministry of Finance of the Krasnoyarsk Territory
Krasnoyarsk, Russia
email: olga_shelekhova@bk.ru

Abstract: *the article discusses some problems related to the management of regional public debt. The basic concept of public debt is given, an attempt is made to investigate the legal policy being implemented in the context of the topic under study. The author refers to the opinion of relevant scientists on this topic.*

Keywords: *public debt, internal debt, budget legislation, legal policy, financial law, budget.*

На сегодняшний день, вопрос управления государственным долгом является очень актуальным и чувствительным, так как анализируемый институт оказывает воздействие на процесс развития и текущее положение бюджетной, а также кредитной политики государства, в частности, и на весь экономический сектор в общем. Также стоит отметить, что проблема управления долговыми инструментами представляет интерес для юриспруденции и обуславливает развитие национальной экономической системы [1, с. 64-75].

В литературных источниках, понятие государственного долга осуществляется с двух основных позиций, а именно с позиции экономики и с позиции финансового права. Государственный долг — это важный макроэкономический показатель, который отражает объем задолженности государства перед различными кредиторами.

С позиции финансового права, государственный долг анализируется в трудах таких авторов как: Е.Ю. Грачевой, Н.М. Казанцева, А.В. Карташова, М.М. Порошина и др. К примеру, Е.Е. Рассказова занимает позицию, согласно которой государственный долг опирается на совокупность интересов частного и публичного характера всех субъектов процесса кредитования на государственном уровне. По этой причине, при рассмотрении государственного долга с позиции финансового права, практически все авторы отмечают его публичный характер [2, с. 258-261].

На сегодняшний день, управление государственным долгом опирается на бюджетное законодательство, действующее на территории нашего государства.

Основополагающим нормативным правовым актом в сфере государственного долга субъектов Российской Федерации является Бюджетный кодекс Российской Федерации (далее – БК РФ). Государственный долг субъекта Российской Федерации в соответствии со ст. 99 БК РФ представляет собой совокупность долговых обязательств субъекта Российской Федерации.

Что касается управления государственным долгом Красноярского края, то под ним понимается процесс разработки и практической реализации стратегии управления государственными заимствованиями в целях поддержания объема долга на экономически безопасном уровне, минимизации стоимости его обслуживания и равномерного распределения во времени связанных с долгом платежей.

Заявленная политика в области государственного долга края характеризуется преемственностью направлений и предусматривает: обеспечение сбалансированности бюджета, финансирование (обеспечение покрытия) дефицита краевого бюджета.

Красноярский край, имея значительный по объему бюджет, является одним из крупнейших заемщиков среди субъектов Федерации. При этом Красноярский край имеет безупречную кредитную историю. Специалисты оценивают экономическое развитие нашего региона как относительно устойчивое с элементами прогрессивного роста экономики при непосредственном претворении в жизнь конкретных инвестиционных проектов, например, «Енисейская Сибирь» [3, с. 291-294].

Анализ текущего состояния государственного долга Красноярского края можно охарактеризовать также на позитивном уровне.

Инструменты государственного долга формируют часть источников внутреннего финансирования дефицита бюджета. Таким образом, государственный долг является следствием превышения расходов бюджета над доходами, а его размеры, обусловлены размерами дополнительных ресурсов, необходимых для привлечения внешних ресурсов.

Изменение размеров и структуры государственного долга края обусловлено результатами управления долговыми инструментами в процессе исполнения бюджета, а также влиянием иных источников финансирования дефицита бюджета, не формирующих государственных долг (остатки средств и предоставленные бюджетные кредиты).

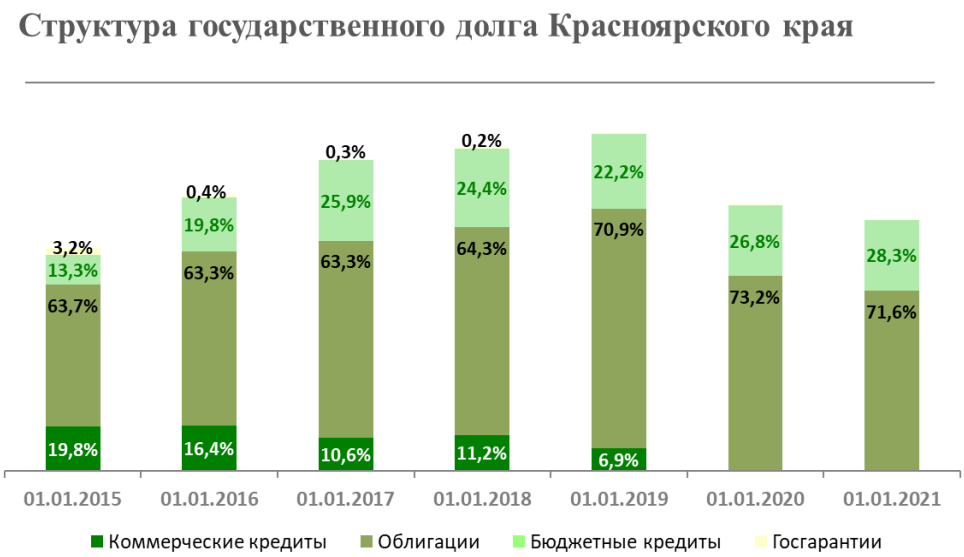


Схема: Структура государственного долга Красноярского края по состоянию на 1 января 2021 года.

Структура долга следующая: бюджетные кредиты из федерального бюджета и иные долговые обязательства – 22 млрд рублей (28,4%); государственные ценные бумаги – 55 млрд рублей (71,6%) [4].

Так, основным видом государственных заимствований являются облигационные займы, которые в разные периоды занимают от 63% до 71,6% объема государственного долга. Данное направление выбрано как наиболее эффективный инструмент долговой политики, обеспечивающий привлечение долгосрочных заемных средств с оптимальным уровнем процентных ставок.

О безопасном уровне госдолга края свидетельствует проведенная Минфином России оценка долговой устойчивости субъектов Российской Федерации, в результате которой Красноярский край был отнесен к группе субъектов с высоким уровнем долговой устойчивости.

Репутация Красноярского края как надежного заемщика также подтверждается оценками независимых экспертов ряда рейтинговых агентств – это международные агентства Standard & Poor's, Fitch Ratings и Moody's Investors Service, а также российское Аналитическое Кредитное Рейтинговое Агентство (АКРА).

Об эффективности заимствований можно говорить тогда, когда они позволяют решать задачи социально-экономического развития региона, направляются на капитальные расходы, инвестиционные проекты, а не на покрытие текущих потребностей бюджета. Использование инструментов заимствований должно позволять наиболее гибко и эффективно управлять государственным долгом, а также определять принципы управления ликвидностью и снижение рисков при исполнении бюджета в части обслуживания долговых обязательств. Стоит отметить, что данные аспекты можно использовать при формировании методики изучения финансового права студентами образовательных организаций [5, с. 338-339].

В связи с этим, главной целью управления государственным долгом Красноярского края является проведение активной, взвешенной и прозрачной политики управления государственным долгом Красноярского края, соблюдение требований бюджетного законодательства.

Достижение указанной цели возможно при совершенствовании нормативной правовой и методологической базы Красноярского края, регламентирующей формирование, использование, управление и оптимизацию государственного долга региона.

Список литературы:

1. Тепляшин, И.В. Российская общественность и экономическое развитие современной России: общетеоретические аспекты / И.В. Тепляшин // В сборнике научных статей: Проблемы теории права: личность, общество, государство. Красноярск, 2011. С. 64-75.
2. Рассказова, Е.Е. Государственный долг: сущность и значение для экономики страны / Е.Е. Рассказова // В сборнике: Экономика регионов: источники роста. Курск, 2020. С. 258-261.
3. Курбатова, С.М. Некоторые аспекты современного экономического потенциала Красноярского края / С.М. Курбатова // В сборнике статей 11-й Международной научно-практической конференции: Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика (Курск, 13-14 октября 2021 года). Курск, 2021. С. 291-294.
4. Официальный сайт министерства финансов Красноярского края [сайт] // URL: http://minfin.krskstate.ru/openbudget/gosdolg (датат обращения 18.12.2021).
5. Богатова, Е.В. Методика преподавания дисциплины «финансовое право» для студентов бакалавриата / Е.В. Богатова // В сборнике материалов научно-практической конференции: Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития (Красноярск, 20-22 апреля 2021 года). Красноярск, 2021. С. 338-339.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Бабелюк Вероника Дмитриевна, Муратова Айшат Расуловна
ДОГОВОРНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ АРКТИЧЕСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ОПЫТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И США В ОТНОШЕНИИ АЛЯСКИ 3
Бабелюк Вероника Дмитриевна
КОРРУПЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРИЧИНЫ И ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ 6
Брайт Владимир Витальевич
ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ) 10
Долотин Феликс Ильич
ГОСУДАРСТВО И КОРРУПЦИЯ: ВОПРОСЫ ВЗАИМОСВЯЗИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА 13
Дорофеева Ксения Викторовна
СПОСОБЫ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ 16
Евстратов Герман Эдуардович
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОСПОСОБНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ОБЛАСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА 20
Любый Михаил Михайлович
РЕГИСТРАЦИЯ НЕЗАКОННЫХ СДЕЛОК С ЗЕМЛЕЙ 23
Мальцева Кира Сергеевна
РОЛЬ ОГРАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ, ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ И ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ 26
Маслова Мария Георгиевна
ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ЗАЛОГА 30
Маслова Мария Георгиевна
ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ЗАЛОГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ 33
Матиевич Антон Александрович
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ КАК МЕТОД ВЕДЕНИЯ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ 37
Мусина Юлия Вячеславовна, Достай Чодураа Омаковна
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ СОТРУДНИКОВ МВД РОССИИ 41
Назмутдинова Регина Рафисовна
ОБЗОР НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ДЕЙСТВИЯ ВОДИТЕЛЯ-УЧАСТНИКА ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОГО ПРОИСШЕСТВИЯ 45
Ненашева Евгения Викторовна
КРИТЕРИИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО И ТРУДОВОГО ДОГОВОРА 49
Разумных Алена Вячеславовна, Калинина Ксения Владимировна
ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ 53

Растворцева Татьяна Николаевна
ОСОБЕННОСТИ СНОСА САМОВОЛЬНЫХ ПОСТРОЕК 58
Седов Михаил Алексеевич
ДОГОВОР АВТОКРЕДИТОВАНИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ 64
Серебренникова Наталья Игоревна
ЗАКОН О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ 67
Слепченко Кирилл Олегович
ЗАЩИТА ПРАВ ОБЩИН КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ НА ТЕРРИТОРИИ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ,ПРИ РАЗРАБОТКЕ И ДОБЫЧЕ НЕДР 71
Степаненко Наталья Ивановна
НАРУШЕНИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ И КОНДИТЕРСКИХ ИЗДЕЛИЙ НЕПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА (АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ) 75
Стручкова Ольга Евгеньевна
ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЯЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ 79
Сюбарь Максим Владимирович
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В СИСТЕМАХ РОМАНО-ГЕРМАНСКОГО ПРАВА И ПРЕЦЕДЕНТНОГО ПРАВА 83
Тунгусов Евгений Васильевич
ЮРИДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ПОНЯТИЯ И ОСНОВНЫЕ ВИДЫ 86
Фомина Елена Николаевна
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ЖЕНЩИН, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ 91
Чернышов Никита Сергеевич
МОРАЛЬНЫЙ ВРЕД КАК ОДНА ИЗ ОЦЕНОЧНЫХ КАТЕГОРИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ 95
Шарафеев Александр Григорьевич
ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 99
Шелехова Ольга Евгеньевна
ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ 102
Шелехова Ольга Евгеньевна
УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОЛГОМ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ: НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ 105

АЛЬМАНАХ ЛЕКТОРИЯ
МАРТОВСКИЕ ПРАВОВЫЕ ЧТЕНИЯ НА ЕНИСЕЕ

Сборник материалов региональных (межвузовских) научно-практических конференций и круглых столов

декабрь 2021 года – март 2022 года, г. Красноярск

Выпуск седьмой

Редакционная коллегия
Е.А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент
С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент
А.Г. Русаков, ст. преподаватель

Электронное издание

Издается в авторской редакции

Подписано в свет 12.05.2022. Регистрационный номер 80
Редакционно-издательский центр Красноярского государственного аграрного университета 660017, Красноярск, ул. Ленина, 117