

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**



**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ
РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК**

Материалы международной научно-практической конференции

16-17 ноября 2023 года, г. Красноярск

При поддержке Красноярского Краевого фонда науки

Электронное издание

Красноярск 2024

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Красноярский государственный аграрный университет»**

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ
РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК**

Материалы международной научно-практической конференции

16-17 ноября 2023 года, г. Красноярск

При поддержке Красноярского Краевого фонда науки

Электронное издание

Красноярск 2024

ББК 65.32-82
П76

Ответственные за выпуск:

Н.А. Далисова, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой менеджмента в АПК
А.В. Рожкова, ст. преподаватель кафедры менеджмента в АПК
Ю.А. Оленцова, руководитель Центра международных связей и бизнеса
Э.В. Степанова, канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента в АПК

П76 Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: материалы международной научно-практической конференции [Электронный ресурс]: (16-17 ноября 2023 года, г. Красноярск) / Красноярск. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2024. – 390 с.

В издании представлены материалы международной научно-практической конференции **«Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК»**, состоявшейся 16-17 ноября 2023 года в Красноярском государственном аграрном университете при поддержке Красноярского Краевого фонда науки.

ББК 65.32-82

Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут полную ответственность за содержание и изложение информации: достоверность приведенных сведений, использование данных, не подлежащих публикации, использованные источники и качество перевода.

© Авторы статей, 2024
© ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет, 2024

ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящем сборнике собраны выступления докладчиков международной научно-практической конференции «**Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК**», которая состоялась 16-17 ноября 2023 года на площадке ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ.

Все представленные доклады имеют прикладное значение и соответствуют тематическим направлениям конференции.

Цель проведения конференции: сформировать интерактивную площадку взаимодействия органов власти, бизнес структур, научного сообщества для подготовки предложений по вопросам выработки приоритетных направлений развития регионального экспорта продукции АПК, формирования бренда (имиджа) и продвижения продукции АПК с учетом меняющихся внутренних и внешних условий в интересах макрорегиона «Енисейская Сибирь».

Большим достижением конференции стало привлечение внимания как российских, так и зарубежных коллег к обсуждению важных профессиональных тем в области экспорта продукции АПК.

Всего в работе конференции приняли участие 168 человек, из них из российских вузов 133 человека, зарубежные участники – 35 человек. География мероприятия охватила такие страны, как: КНР, Монголия, Киргизия, Белоруссия, Казахстан, Ирак, Египет, Йемен.

В рамках мероприятий конференции слушатели участвовали в работе 2 секций и круглого стола, где имели возможность задать вопросы, дать комментарии, изложить свою точку зрения по темам докладов, обменяться опытом.

Несомненно, конференция содействовала достижению целей государственной политики Российской Федерации в части приоритетных направлений развития регионального экспорта продукции АПК.

Организаторы конференции выражают искреннюю признательность и благодарность представителям высших учебных заведений и организаций:

1. Иссык-Кульский государственный университет им. К. Тыныстанова, Кыргызстан
2. Северо-Восточный сельскохозяйственный университет, КНР
3. Ассоциации финансистов, бухгалтеров Увурхангайского аймака, Монголия
4. Белорусский государственный аграрный технический университет, Белоруссия
5. ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, Россия
6. КазННТУ им. К. Сатпаева, Казахстан
7. ФГБОУ ВО Донской государственный аграрный университет Россия
8. Филиал РГУ нефти и газа «НИУ им. И.М. Губкина», Россия
9. ФГБОУ ВО Мичуринский государственный аграрный университет, Россия.
10. ФГБОУ ВО Ставропольский государственный аграрный университет, Россия.
11. ФГБОУ ВО Иркутский государственный аграрный университет, Россия.
12. ГОАУ ВО Курская академия государственной и муниципальной службы, Россия.
13. ФГБОУ ВО Курский государственный аграрный университет, Россия
14. ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Краснодар, Россия.
15. ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет, Россия
16. Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, Красноярск, Россия
17. Министерство сельского хозяйства Красноярского края, Красноярск, Россия.
18. Красноярский научно-исследовательский институт сельского хозяйства – обособленное подразделение ФИЦ КНИЦ СО РАН, Красноярск, Россия.
19. Союз ЦС ТПП, Красноярск, Россия.
20. Россельхознадзор по Красноярскому краю, Красноярск, Россия.
21. КАА «Союз Селян Сибири», Красноярск, Россия.
22. Мой бизнес, Центр поддержки экспорта, Красноярск, Россия.
23. Сибирское таможенное управление, Красноярская таможня, Красноярск, Россия.
24. ООО «Крестьяне», Красноярск, Россия.
25. Ассоциация сельхозтоваропроизводителей, переработчиков и торговли «Енисейский стандарт», Красноярск, Россия.

СЕКЦИЯ 1. РАЗВИТИЕ И ПОДДЕРЖКА ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК РЕГИОНОВ. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

УДК 339.9.012:332.135

ЭКСПОРТ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Айснер Лариса Юрьевна

кандидат культурологии, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

Красноярск, Россия

Larisa-ajsner@yandex.ru

Наумов Олег Дмитриевич

кандидат философских наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

Красноярск, Россия

Stud.ui@kgau.ru

Аннотация. В статье рассматривается возможность обеспечения развития регионов государства посредством экспорта образовательных услуг. Анализируются инструменты обеспечения экспорта образования. Оценивается участие государства в развитии системы образования и поддержки регионов, претендующих на статус научно-технологических центров.

Ключевые слова: экспорт образования, научно-технологический суверенитет, академическая мобильность, интенационализация образования, государственная политика.

EXPORT OF EDUCATION AS A POTENTIAL FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Aisner Larisa Yurievna

Candidate of Cultural Studies, Associate Professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

Larisa-ajsner@yandex.ru

Naumov Oleg Dmitrievich

Candidate of Philosophy, Associate Professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

Stud.ui@kgau.ru

Abstract. The article examines the possibility of ensuring the development of regions of the state through the export of educational services. The instruments for ensuring the export of education are analyzed. The participation of the state in the development of the education system and support of regions claiming the status of scientific and technological centers is assessed.

Key words: export of education, scientific and technological sovereignty, academic mobility, internationalization of education, public policy.

Обеспечение научно-технологического суверенитета государства и сохранение статуса одного из лидеров в научно-технической отрасли – задачи, входящие в перечень стратегических приоритетов в развитии Российской Федерации на ближайшие годы [3, С.284]. В складывающейся геополитической ситуации одним из перспективных направлений решения рассматриваемых задач представляется экспорт образования на территории государств, развивающих альтернативные по отношению к болонской системе подходы в формировании национальной образовательной траектории [2, 208].

За последние годы Правительство Российской Федерации приложило немало усилий для расширения экспорта российского образования, позволившему ведущим отечественным образовательным институциям уверенно чувствовать себя в пространстве глобальной цифровой экономики. Таким образом, к числу наиболее востребованных и эффективных инструментов продвижения образовательных услуг на мировом рынке следует отнести цифровую интернационализацию, способствующую формированию и закреплению привлекательного образа российского образования в глазах иностранных абитуриентов и иных заинтересованных в сотрудничестве сторон.

Следует сказать, что интернационализация – достаточно новый инструмент в арсенале средств и приемов продвижения образовательных услуг. Обобщая многочисленные труды, посвященные вопросу изучения специфики и границ применения рассматриваемого инструмента [4], можно сказать, что интернационализация представляет собой процесс, при котором задачи, цели, функции и организация предоставления образовательных услуг различным целевым группам приобретает международное измерение, характеризующееся политическими, экономическими, социальными и технологическими факторами [1]. В связи с этим целесообразно представляется выделить и определить наиболее востребованные направления интернационализации. К ним следует отнести: академическую мобильность, включающую в себя не только возможность перемещения студенческого контингента и представителей профессорско-преподавательского состава, но и образовательных программ, а также образовательных практик и технологий.

К основным целям интернационализации образования [2, С.207], помимо очевидного увеличения экспортных доходов государства, следует отнести: статус государства в глобальном социально-культурном и геополитическом пространстве, а также обретение дополнительного источника «мягкой силы», позволяющей государству артикулировать и отстаивать свои интересы в условиях глобальной межкультурной коммуникации.

Решение задач, связанных с сохранением научно-технологической автономии, также представляется осуществимым посредством экспорта образовательных услуг и привлечения на территорию государства наиболее талантливых студентов – представителей дружественных иностранных государств. Немаловажным в решении поставленных задач является задача по интеграции молодых специалистов – из числа иностранных обучающихся в пространстве национального рынка труда. Таким образом, обеспечение прироста человеческого капитала, а также обеспечение его эффективной

реализации в целях национального развития представляется одной из наиболее важных задач развития отечественной системы образования.

Анализирую деятельность иностранных государств и сравнивая ее с аналогичными проявлениями активности со стороны Российской Федерации, необходимо отметить, что в настоящее время Россия не воспринимается международным сообществом в качестве лидера в экспорте образовательных ресурсов. Во многом, по мнению экспертов, наблюдаемая ситуация объясняется отсутствием в России последовательной и методичной национальной стратегии интернационализации образования. Вместе с тем, характеризуя участие государства в реализации рассматриваемого направления его деятельности, следует заметить, что в последние годы Правительство Российской Федерации приняло ряд государственных мер, стимулирующих привлечение иностранных студентов. К ним следует отнести: проект повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров «5-100», Государственная программа «Глобальное образование», Приоритетный проект «Развитие экспортного потенциала российской системы образования», Программа стратегического академического лидерства «Приоритет 2030», Стратегическая инициатива Правительства Российской Федерации «Россия – привлекательная для учебы и работы страна».

Анализ реализации рассматриваемых мер показывает ощутимый прирост числа иностранных студентов в образовательных организациях Российской Федерации. Вместе с тем, серьезным препятствием для привлечения иностранных абитуриентов являются: миграционные барьеры и бюрократические сложности, небольшое количество англоязычных курсов и программ, низкий уровень применения в образовательном процессе массовых онлайн курсов, размещенных на глобальных платформах.

В связи с этим положительными представляются действия Правительства, направленные на увеличение численности иностранных студентов (постановление Правительства РФ №2150 «Об установлении квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», а также принятие поправок в Федеральный Закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ», существенно упрощающий процедуру трудоустройства иностранным гражданам из числа студентов). Также следует заметить, что Правительство Российской Федерации продолжает работу, направленную на либерализацию миграционного законодательства.

Однако в сравнении с мировым опытом привлечения иностранных граждан в число студентов, предпринимаемых оказывается недостаточно. Кроме того, по мнению ряда экспертов [5], современная Россия нуждается не столько в экспорте образования, сколько в привлечении наиболее одаренных студентов в сферу исследований и технологических разработок.

Таким образом, согласно государственной политике Российской Федерации, в области образования количество иностранных студентов в российских вузах к концу 2024 года должно увеличиться [3]. За качество и количество иностранных студентов российские вузы ведут жесткую конкурентную борьбу. Для достижения поставленных целей Правительство Российской Федерации использует весь арсенал доступных ему инструментов: от федеральных стратегических проектов до ребрендинга отечественных образовательных учреждений и применения новых инструментов маркетинга в условиях цифровой трансформации.

Список литературы:

1. Knight J. Five truths about internationalization // International Higher Education. 2012. No. 69. – P.4-5.

2. Айснер Л.Ю., Наумов О.Д. К вопросу о реализации целей государственной политики в сфере образования // Эволюция государства и права: проблемы и перспективы. Сборник научных трудов 3-й Международной научной конференции «Ценности и нормы правовой культуры в России». – Курск, 2021. – С.207-209.

3. Айснер Л.Ю., Наумов О.Д. Отечественная наука как интеллектуальная основа технологического суверенитета страны // Наука: опыт, проблемы, перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции. – Красноярск, 2023. – С.283-288.

4. Жданов П.А., Полихина Н.А., Сема Е.Ю., Казимирчик Л.В., Тростянская И.Б., Барсуков А.А. Сетевой анализ степени интеграции вузов Проекта 5-100 в международное образовательное пространство // Высшее образование в России. 2019. Т.28. №11. – С. 155-167.

5. Шибанова Е.Ю., Платонова Д.П., Лисюткин М.А. Проекто 5-100: динамика и паттерны развития университетов // Университетское управление: практика и анализ, 2018. Т. 22. №3. – С.108-120.

УДК 519.87

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ПОЛИМЕРИЗАЦИИ КОМПОЗИЦИОННЫХ КОНСТРУКЦИЙ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Акимов Алексей Иванович

доктор технических наук, доцент

Филиал РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина в г. Оренбурге,
Оренбург, Россия
akimoff11@mail.ru

Колбинцева Анна Станиславовна

кандидат педагогических наук, доцент

Филиал РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина в г. Оренбурге,
Оренбург, Россия
kas_anny@list.ru

Марченкова Наталья Георгиевна

кандидат педагогических наук, доцент

Филиал РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина в г. Оренбурге,
Оренбург, Россия
nata_nata1973@mail.ru

Аннотация. В данной работе составлена математическая модель процесса полимеризации. Составлена математическая модель проблемы «теплообмена и массообмена». В фазе нагрева решается при $d_k = 0$. В фазе стабилизации

температуры решается при $d_k \neq 0$. В фазе остывания решается при $d = 0$ и $W_k(r_k, \tau) = 0$. Используются «численные методы». Исследуется процесс полимеризации как трехточечное уравнение. Для решения данной задачи используется метод «прогонки». Исследуется решение по радиальной схеме. Разграничиваются зоны жидкой и твердой среды.

Ключевые слова: математическая модель процесса полимеризации, метод изотермических поверхностей, численные методы, аналитические методы, композиционные материалы, полимеризация.

MATHEMATICAL MODELING OF THE PROCESS OF POLYMERIZATION OF COMPOSITE STRUCTURES FOR THE PRODUCTION OF AGRICULTURAL EQUIPMENT OF ADVANCED DEVELOPMENT IN CONDITIONS OF IMPORT SUBSTITUTION

Akimov Alexey Ivanovich

Doctor of Technical Sciences, Associate Professor

Branch of the Russian State University of Oil and Gas (NRU) named after I.M.
Gubkin in Orenburg, Orenburg, akimoff11@mail.ru

Kolbintseva Anna Stanislavovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Branch of the Russian State University of Oil and Gas (NRU) named after I.M.
Gubkin in Orenburg, Orenburg kas_anny@list.ru

Marchenkova Natalya Georgievna

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Branch of the Russian State University of Oil and Gas (NRU) named after I.M.
Gubkin in Orenburg, Orenburg, nata_nata1973@mail.ru

Abstract. In this work, a mathematical model of the polymerization process has been compiled. A mathematical model of the problem of “heat and mass transfer” has been compiled. In the heating phase it is solved at $d_k = 0$. In the temperature stabilization phase, it is solved at $d_k \neq 0$. In the cooling phase, it is solved at $d = 0$ and $W_k(r_k, \tau) = 0$ “numerical methods” are used. The polymerization process is studied as a three-point equation. To solve this problem, the “sweeping” method is used. The solution is studied using a radial scheme. Zones of liquid and solid media are demarcated

Keywords: mathematical model of the polymerization process, isothermal surface method, numerical methods, analytical methods, composite materials, polymerization.

Композиционные конструкции — это материалы пятого поколения.

Актуальность заключается в том, что они в разы легче стали, но не уступают им по характеристикам, а по некоторым позициям превосходят их.

Составим математическую модель проблемы «теплообмена и массообмена».

$$\begin{aligned} \frac{\partial U_k(r_k, \tau)}{\partial \tau} &= a_{gk}^2 \left(\frac{\partial^2 U_k(r_k, \tau)}{\partial r_k^2} + \frac{1}{r_k} \cdot \frac{\partial U_k(r_k, \tau)}{\partial r_k} \right) + \sigma \frac{c_{mk}}{c_{gk}} \frac{d_k}{1-d_k} \frac{\partial m_k(r_k, \tau)}{\partial \tau} + W_k(r_k, \tau), \\ \frac{\partial m_k(r_k, \tau)}{\partial \tau} &= a_{mk}^2 (1-d_k) \left(\frac{\partial^2 m_k(r_k, \tau)}{\partial r_k^2} + \frac{1}{r_k} \cdot \frac{\partial m_k(r_k, \tau)}{\partial r_k} \right), \quad (k=1,2,\dots,N) \end{aligned} \quad (1)$$

НУ:

$$U_k(r_k, 0) = f(r_k), m_k(r_k, 0) = m_0, \quad k = 1, 2, \dots, N, \quad (2)$$

ГУ:

$$U_N(R_N, \tau) = g(\tau), m_N(R_N, \tau) = h(\tau) \quad \text{и} \quad \frac{\partial U_1(R_0, \tau)}{\partial r} = 0, \frac{\partial m_1(R_0, \tau)}{\partial r} = 0. \quad (3)$$

$$U_k(R_k, \tau) = U_{k+1}(R_k, \tau), \lambda_{gk} \frac{\partial U_k(R_k, \tau)}{\partial r} = \lambda_{g(k+1)} \frac{\partial U_{k+1}(R_k, \tau)}{\partial r}, \quad (4)$$

$$m_k(R_k, \tau) = m_{k+1}(R_k, \tau), \lambda_{mk} \frac{\partial m_k(R_k, \tau)}{\partial r} = \lambda_{m(k+1)} \frac{\partial m_{k+1}(R_k, \tau)}{\partial r}, \quad (5)$$

при $W_k(r_k, \tau) = \frac{q_y(r_k, \tau)}{C \cdot g}$;

В этапе подъема температуры - (1) определяется как $d_k = 0$.

В этапе температурного режима – (1) определяется как $d_k \neq 0$.

В этапе температурного спада – (1) определяется как $d = 0$ и $W_k(r_k, \tau) = 0$

Используем «численные методы».

$$\frac{\partial U_j}{\partial \tau} = a_{gj}^2 \frac{1}{r_j} \frac{\partial}{\partial r_j} \left(r_j \frac{\partial U_j}{\partial r_j} \right) + W_j; \quad (6)$$

$$\frac{\partial m_j}{\partial \tau} = a_{mj}^2 \frac{1}{r_j} \frac{\partial}{\partial r_j} \left(r_j \frac{\partial m_j}{\partial r_j} \right) \quad (7)$$

НУ:

$$U_j(r_j, 0) = \varphi_j(r_j), \quad j = 1, 2, \dots, N, \quad (8)$$

$$m_j(r_j, 0) = g_j(r_j), \quad (9)$$

ГУ:

$$\frac{\partial U_1(R_0, \tau)}{\partial r_1} = 0, U_N(R_N, \tau) = g(r), \quad (10)$$

$$\frac{\partial m_1(R_0, \tau)}{\partial r_1} = 0, m_N(R_N, \tau) = h(r), \quad (11)$$

ГУС:

$$U_j(R_j, r) = U_{j+1}(R_j, r), \lambda_{gj} \frac{\partial U_j(R_j, \tau)}{\partial r_j} = \lambda_{g(j+1)} \frac{\partial U_j(R_j, \tau)}{\partial r_j}, \quad (12)$$

$$m_j(R_j, r) = m_{j+1}(R_j, r), \lambda_{mj} \frac{\partial m_j(R_j, \tau)}{\partial r_j} = \lambda_{m(j+1)} \frac{\partial m_{j+1}(R_j, \tau)}{\partial r_j}. \quad (13)$$

Исследуем как трехточечное уравнение

$$A_i U_{i-1}^{k+1} - C_i U_i^{k+1} + B_i U_{i+1}^{k+1} = -F_i. \quad (14)$$

$$A_i = \frac{a^2 r_i - 0.5 \Delta \tau}{h^2 r_i}, B_i = \frac{a^2 r_i + 0.5 \Delta \tau}{h^2 r_i^2}, \quad (15)$$

$$C_i = A_i + B_i + 1, F_i = U_i^k + \Delta \tau \cdot W_i^k,$$

$$U_i^0 = \varphi(r_i).$$

Используем метод «прогонки». [1]

Уравнения исследуются аналогично.

Исследуем по радиальной схеме уравнения вида. [2]

$$\frac{1}{c} \cdot \frac{\partial m_k(r, \tau)}{\partial \tau} = \frac{\partial^2 m_k(r, \tau)}{\partial \tau^2} + \frac{1}{r} \cdot \frac{\partial m_k(r, \tau)}{\partial r} + h_k(r, \tau); \quad (16)$$

$$\tau > 0, R_{k-1} > r > R_k \text{ при } k = 1, 2, \dots, j, \dots, n;$$

$$R_0(r, \tau) > r > \xi(\tau) - 1 \text{ (зона жидкой среды),}$$

$$\xi(\tau) > r > R_{n+1}(r, \tau) - 2 \text{ (зона твердой среды),}$$

НУ:

$$m_k(r,0) = m_0 ; \quad (17)$$

ГУ:

$$m_k(R_n, \tau) - \frac{\chi_n}{\beta_n} \cdot \frac{\partial m_n(R_n, \tau)}{\partial r} = 0 ; \quad (18)$$

$$m_{k-1}(R_{k-1}, \tau) = m_k(R_{k-1}, \tau) = Q_{k-1}(\tau) ; \quad (19)$$

$$m_1(R_0, \tau) - \frac{\chi_1}{\beta_1} \cdot \frac{\partial m_n(R_n, \tau)}{\partial r} = 0 ; \quad (20)$$

$$m_1[\xi(\tau), \tau] = m_{11}[\xi(\tau), \tau] = m_{kp} ; \quad (21)$$

$$m_{11}[\alpha\xi(\tau), \tau] = m_0 ; \quad (22)$$

$$\chi_{k-1} \cdot \frac{\partial m_{k-1}(R_{k-1}, \tau)}{\partial r} = \chi_k \cdot \frac{\partial m_k(R_{k-1}, \tau)}{\partial r} ; \quad (23)$$

$$R_k(r, \tau) \neq \xi(\tau) ;$$

$$\chi_I \cdot \frac{\partial m_1[\xi(\tau), \tau]}{\partial r} - \chi_{II} \cdot \frac{\partial m_{II}[\xi(\tau), \tau]}{\partial r} = q , \quad (24)$$

Заменим переменную $m_r(r)$ в каждом поле $[R_k(r, \tau), \xi(\tau)]$ а $[\xi(\tau), \alpha\xi(\tau)]$ в области $\xi_i(\tau) \equiv \xi(\tau_j)$ компонентом $m_j(r, \tau), \tau \rightarrow \tau_j = \tau(\xi_j)$

$$R_{j-1}(r, \tau) > \xi_j(\tau)r > R_j(r, \tau), \text{ при } 1 \leq j \leq n, [3]$$

$$\theta_n(r, \tau_j) = Q_{n-1}(\tau_j) + [Q_n(\tau_j) - Q_{n-1}(\tau_j)] \cdot \frac{r - R_{n-1}}{R_n - R_{n-1}} ;$$

$$\theta_1(r, \tau_j) = Q_0(\tau_j) + [Q_1(\tau_j) - Q_0(\tau_j)] \cdot \frac{r - R_0}{R_1 - R_0} , \quad (25)$$

Обозначим выводы (16) – (24) в следующем виде [3]

$$m_k(r, \tau_j) = P_k(r, \tau_j) + \theta(r, \tau_j), \quad (26)$$

Придем к дифференциальному уравнению в частных производных второго порядка [4]:

$$\frac{1}{c_k} \cdot \frac{\partial P_k(r, \tau_j)}{\partial \tau} = \frac{\partial^2 P_k(r, \tau_j)}{\partial \tau^2} + \frac{1}{r} \cdot \frac{\partial P_k(r, \tau_j)}{\partial r} + \omega_k(r, \tau_j) ; \quad (27)$$

Получено решение в виде

$$m_k(r_k, \tau) = C_{mk} + D_{mk} \ln(r_k) + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{M\left(\frac{\mu_{mn}}{c_{mk}} r_k\right)}{\sum_{k=1}^N \|M_k\|^2} \sum_{k=1}^N \frac{\lambda_{mk}}{c_{mk}^2} \int_{R_{k+1}}^{R_k} r_k [g_k(r_k) - \psi_{mk}(r_k)] \times$$

$$\times M\left(\frac{\mu_{mn}}{c_{mk}} r_k\right) dr_k e^{-\left(\mu_{mn}^2 \tau\right)},$$

при $C_{mk} = a_{mk}^2 (1 - d_k)$,

Используя данные уравнения (28) можно исследовать и найти решение уравнения (29).

$$\frac{\partial U_k(r_k, \tau)}{\partial \tau} = a_{gk}^2 \left(\frac{\partial^2 U_k(r_k, \tau)}{\partial r_k^2} + \frac{1}{r_k} \frac{\partial U_k(r_k, \tau)}{\partial r_k} \right) + \sigma \frac{c_{mk}}{c_{dk}} \frac{d_k}{1 - d_k} \frac{\partial m_k(r_k, \tau)}{\partial \tau} + W_k(r_k, \tau), \quad (29)$$

Список литературы:

1. Акимов А.И. Решения задачи массообмена на втором этапе полимеризации производства композиционных материалов в установках автоматического ведения технологического процесса аналитическим методом / А.И. Акимов, В.Н. Елисеев // Инженерная физика. – 2022. – № 6. – С. 3-6.
2. Акимов А.И. Исследования теплопередачи в многослойных цилиндрических изделиях в установках Шольца на этапе нагрева композиционных материалов / А.И. Акимов, В.Н. Елисеев // Инженерная физика. – 2022. – № 8. – С. 31-34.
3. Акимов А.И. Исследование теплопередачи при изготовлении композитов в установках автоматического ведения технологических процессов на всех этапах производства / А.И. Акимов, В.Н. Елисеев // Прикладная физика и математика. – 2022. – № 4. – С. 10-13.
4. Акимов А.И., Козлов В.Н., Фатыхов М.А. Зависимость механических свойств композиционных материалов от температурного режима полимеризации // Инженерная физика. – 2009. – № 9. – С. 19-24.

УДК 658.7

ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В АГРАРНОМ ВУЗЕ

Антамошкина Ольга Игоревна
кандидат технических наук, доцент
antamoshkina@yandex.ru

Далисова Наталья Анатольевна
кандидат экономических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
dalnata@list.ru

Аннотация: В статье рассмотрены важнейшие проблемы современного российского образования и пути совершенствования подготовки иностранных студентов.

Ключевые слова: образование, информация, престиж, студенты, школьники, дистанционное образование.

PROBLEMS OF TRAINING FOREIGN STUDENTS AT AGRICULTURAL UNIVERSITY

Antamoshkina Olga Igorevna
Candidate of Technical Sciences, Associate Professor
antamoshkina@yandex.ru

Dalisova Natalya Anatolevna
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
dalnata@list.ru

Abstract: The article examines the most important problems of modern Russian education and ways to improve the training of foreign students.

Key words: education, information, prestige, students, schoolchildren, distance education.

Советская система образования была одной из лучших. Большое количество иностранных студентов, успехи советской науки на мировом рынке подтверждали это. Общеизвестен факт, что Соединенные штаты начали активно изучать именно нашу систему образования после 1961 года, когда состоялся первый полет человека в космос. Многочисленные реформы в постсоветское время, в том числе и реформы образования, попытки вписаться в общемировую систему образования привели к тому, что в образовании появилось большое количество проблем. Многие проблемы касаются не только российского образования [1,2].

Из всей массы проблем следует выделить 3 группы наиболее важные, с точки зрения автора:

- первая группа проблем - связана с нарастанием информационной доступности знаний;
- вторая группа проблем касается высшего образования и снижения интереса к нему;
- третья группа проблем относится к снижению престижа российского образования в мире.

Рост информационной доступности знаний приводит большую часть учащихся к иллюзии о возможности получить не только информацию, но и систематические знания из интернета. Кажется, что нет необходимости делать что-то самостоятельно, классифицировать информацию, а можно просто взять готовое и представить за свое. Несомненно, именно с этим связано появление различных систем «антиплагиат», которые тоже несут не только положительный, но и отрицательный заряд. Большинство учащихся научились обманывать «антиплагиат», но не хотят задуматься о том, что можно и по-другому: прочитать, переработать и представить анализ прочитанного. Участники процесса обучения, как ученики, так и преподаватели, прекратили читать, ведь можно просто скачать информацию, что экономит время. Многие частные американские школы, понимая проблемы компьютеризации, запрещают своим ученикам пользоваться компьютерами и телефонами. Понятно, что просто запреты не дадут желаемого результата. По мнению автора статьи, необходимо изменить систему обучения, не просто включая в процесс обучения компьютеры, необходимо научить студентов и школьников использовать интернет во благо: учить не просто потреблять информацию, а анализировать ее.

Вторая группа проблем уже давно беспокоит высшую школу. Абитуриенты не хотят напрягаться четыре, а то и шесть лет и предпочитают идти по пути наименьшего сопротивления – поступают в училища и техникумы. Очень часто можно слышать от студентов вуза «это маме нужен мой диплом». Престиж высшего образования падает, если раньше была надежда на мужскую половину, то теперь с продлением призывного возраста желание получить высшее образование хотя бы ради отсрочки от армии возникает все реже. Отсутствие реальной системы трудоустройства, низкие доходы ведут к тому, что школьники уже в 7-8 классе понимают, что их доход не будет зависеть от уровня образования, а только от выбранной профессии и возможности удачно найти работу. [4,5]

Все это могло бы и не волновать, но результат такого подхода приводит к тому, что и экономика, и техника у нас заимствованные. Вывод очевиден: необходимо менять не только подходы к обучению, но и престиж профессий, в которых необходимо высшее образование.

Третья группа проблем связана в первую очередь с позицией России в мире, а как следствие и позицией нашего образования. До последнего времени мы были, в основном, потребителями чужого образования. Абитуриенты, имеющие материальные возможности, стремились получить образование за рубежом: в Европе или Соединенных штатах. Вузы стремились завязать

двусторонние связи с ведущими университетами мира, которые, как известно, также находятся в Европе или Соединенных штатах. В последнее время возможности получить европейское образование значительно уменьшились, также как и возможности взаимодействия университетов. В то же время, значительно повысился интерес российских вузов к взаимодействию с нашими ближайшими соседями: университетами Монголии, Киргизии, Казахстана и другими. Здесь мы можем выступать уже носителями, а не потребителями образовательных услуг. Основной проблемой в таком взаимодействии является языковая, в том числе и слабое знание преподавателями языка международного общения – английского [3]. С другой стороны, в таком взаимодействии слабо используются технические возможности, в первую очередь Интернет. Дистанционные возможности образования могут значительно сократить затраты обучающихся и частично решить языковую проблему. Первым шагом на этом пути является необходимость апробации дистанционного обучения в рамках внутреннего учебного процесса, что кроме прочего даст возможность нашим студентам и магистрам получить альтернативу общения с преподавателем [1,2,3]

Список литературы:

1. Antamoshkina, O. Methods of choosing study innovative areas / O. Antamoshkina, Ju. Olentsova, A. Rozhkova // Proceedings II International Scientific Conference on Advances in Science, Engineering and Digital Education (ASEDU-II-2021): Conference Proceedings, Krasnoyarsk, 28 октября 2021 года. Vol. 2647 A. – Krasnoyarsk: AIP PUBLISHING, 2022. – P. 50018.
2. Методика оценки привлекательности различных форм высшего образования на основе сегментации потребителей / О. И. Антамошкина, Н. А. Далисова, О. Н. Котова, Ю. А. Оленцова // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2022. – № 4(26). – С. 128-139.
3. Рожкова, А. В. Коммуникативные барьеры при дистанционном обучении студентов/ А. В. Рожкова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 20–22 апреля 2021 года. Том Часть I. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 150-152.
4. Ткачук, Н. С. Профессиональное самоопределение молодежи в условиях подмены профессиональных понятий на рынке труда / Н. С. Ткачук, Н. А. Далисова // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы: Сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Красноярск, 15–29 ноября 2021 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2022. – С. 324-326.
5. Трухан, В. В. Управленческая профессия: проблемы выбора / В. В. Трухан, Н. А. Далисова // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы: Сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Красноярск, 15–29 ноября 2021 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2022. – С. 331-334.

УДК 631.16: 631.145.

ПРОБЛЕМА И ПУТИ РЕШЕНИЯ РАЗВИТИЯ МЯСНОГО И МОЛОЧНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА В ИССЫК-КУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Асанбекова Чынара Асековна
кандидат с.-х. наук, доцент
Иссык-Кульский государственный университет им. К. Тыныстанова,
Каракол, Кыргызстан
chynara-asanbekova@mail.ru

Абдувалиева Аяна Улановна
студентка
Иссык-Кульский государственный университет им. К. Тыныстанова,
Каракол, Кыргызстан
abduvalieva-bio-20@iksu.rg

Аннотация: В статье рассматривается исследование проведенные на территории региона, направленные на развития молочного и мясного скотоводства, которое отражает современное состояние отрасли, определение проблем и пути их решения.

Ключевые слова: скотоводство, селекция, животноводство, перспективные породы, электронный ресурс.

THE PROBLEM AND WAYS OF SOLUTION OF THE DEVELOPMENT OF MEAT AND DAIRY ANIMAL FARMING IN THE ISSYK-KUL REGION

Asanbekova Chynara Asekovna, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the Department of Natural Sciences, IKSU named after K. Tynystanova, Karakol, Kyrgyzstan
e-mail: chynara-asanbekova@mail.ru;

Abduvalieva Ayana Ulanovna – student of group BIO-41, Department of Natural Sciences, IKSU named after. K. Tynystanova, Karakol, Kyrgyzstan
e-mail: abduvalieva-bio-20@iksu.rg

Abstract: The article discusses a study conducted on the territory of the region, aimed at the development of dairy and beef cattle breeding, which reflects the current state of the industry, the definition of problems and ways to solve them.

Key words: cattle breeding, selection, animal husbandry, promising breeds, electronic resours.

В последующие годы поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств Иссык-Кульской области увеличилось. Это хороший

показатель, но эффективность их производства снижается. Для улучшения ситуации ежегодно заводят племенных животных, используя чистопородное разведение и разведение, можно получить хорошие сельскохозяйственные показатели. Крупный рогатый скот, ввозимый из-за пределов ближнего и дальнего зарубежья, из стран дальнего зарубежья, в зависимости от возможностей фермерских и крестьянских хозяйств, обычно содержится в мелких хозяйствах. Так как крупный рогатый скот находится в различных климатических условиях, в силу таких причин, как концентрация на ограниченной территории, изменение рационов кормления и т. д., он испытывает серьезный стресс, его здоровье ухудшается, а основное направление - снижается продуктивность.

Уникальность направлений исследований и используемых технологий позволяет повысить их технологичность, улучшить здоровье, повысить продуктивность, корма и и т. д. позволяет при необходимости создать оптимальные условия, направленные на разработку и внедрение новых методов диагностики, дальнейшее использование привозного маточного поголовья, осеменение для получения чистопородного поголовья и хорошей сельскохозяйственной продуктивности, а также проведение мероприятий, направленных на повышение приспособленности привозного скота, мероприятия по изучению и сохранению генофонда местные сельскохозяйственные животные включены вместе. Масштабы проводимых на национальном уровне мероприятий позволяют разработать основные технологические приемы адаптивных технологий, подтверждена их приемлемость в организациях, работающих с импортным скотом, в фермерских и фермерских хозяйствах, а решение об их использовании должно приниматься с учетом специфики условия. . Разработка комплекса общехозяйственных мероприятий и комплекса специальных ветеринарных мероприятий, направленных на снижение заболеваемости крупного рогатого скота, создание правильного рациона питания с учетом клинического и физиологического состояния животных, другие мероприятия, направленные на достижение глобального уровня лечения , профилактика заболеваний и научно-технический прогресс. Правильное использование энергии и питательных веществ для каждой физиологической группы будет эффективным при внесении время от времени соответствующей корректировки в схемы мероприятий.

Достижение прогресса в области деятельности по разработке систем мероприятий, направленных на получение высокопитательных сельскохозяйственных животных, адаптированных к условиям Иссык-Кульской области, преодоление ограничений на различных рынках животноводства (ресурсных, экологических, спросовых, экономических и др.), нацеленные на победу. Новизна данного вопроса заключается в важности решаемых задач в части усиления конкурентных позиций отечественных товаропроизводителей, занимающихся производством высокопитательных сельскохозяйственных животных.

В нашей выпускной квалификационной работе мы взяли за основу

именно анализ фермерских хозяйств, деятельность которых направлена на получение и снабжение региона продукцией сельскохозяйственного происхождения: мяса и молока.

Изучение фермерских хозяйств, занимающихся разведением высокопродуктивных пород крупного рогатого скота и анализ взаимоотношений между потребителями, рынком и производителями мясной и молочной продукции Иссык-Кульской области. Основными целями научно-исследовательской работы являются: дополнить особенности почвенно-климатических условий регионов района; анализ фермерских и фермерских хозяйств, занимающихся разведением племенных животных, дополнение полученных данных: исследование (анализ) взаимоотношений между потребителями, рынками и производителями мясной и молочной продукции крупного рогатого скота, дополнение полученных данных.

Комплексное исследование и сбор данных о фермерах и хозяйствах Иссык-Кульской области, занимающихся импортным скотом и племенным делом; анализ деятельности фермерских и фермерских хозяйств, занимающихся разведением племенного скота Иссык-Кульской области, является основным направлением деятельности.

Современное состояние общего животноводства в районах в пределах генеральной области и содержание проблемы включает в себя следующее:

1. Около 98% поголовья крупного рогатого скота в общих крестьянских и фермерских хозяйствах увеличили поголовье на 1-2, преимущественно на 3-5 голов. Здесь поголовье крупного рогатого скота 5-7. Такая ситуация по крупному рогатому скоту у мелких частных хозяйств и фермеров.

2. В летние месяцы скот выпасают на пастбищах.

3. В зимние месяцы животные обеспечиваются постоянным кормом. Многолетние травы (спаржа, клевер коровий, клевер черный, трава луговая натуральная), остатки пшеницы, ячмень и картофель, пшеница, ячменные и кукурузные отруби, пшеничная и ячменная солома, а также в некоторых хозяйствах используют легкоусвояемые корма (силос, силос) основной источник корма для крупного рогатого скота в зимние месяцы (рис. 1).

4. Крупному рогатому скоту не дают корм как дополнительный источник протеина, например: из-за отсутствия полезного остатка после переработки жирных растений его не используют.

5. Концентрированную смесь готовят в домашних условиях сами хозяйства, т.к. рядом с фермами готовые смеси не продаются.

6. Спаржа и черный клевер (люцерна) являются широко распространенными и широко используемыми многолетними травами в этом регионе.

7. Благодаря данным рекомендациям повышены гигиенические нормативы содержания животных в хозяйствах общего профиля с относительно низкого уровня.

В настоящее время в Иссык-Кульской области действуют четыре основных молочных предприятия, а именно: Ак-Джалга, Ак-Булак, Сут-Булак и

Ала-Тоо. Каждый из них способен перерабатывать до 100-120 тонн. Ак-Джалга и Сут-Булак получили сертификат ISO 22000 в соответствии со стандартами ХАССП, а Ак-Булак находится в процессе получения стандарта ХАССП.

В настоящее время реализуется программа проекта развития молочной отрасли за счет регионализации Иссык-Кульской области. Данная программа на первом этапе (этапе) заключается в определении наиболее эффективных путей внедрения и использования инструментов и стандартов, рекомендованных Всемирной организацией охраны здоровья животных в Иссык-Кульской области, а на втором этапе в фиксации результатов, производить конкурентоспособную молочную продукцию «О ветеринарии» и Принимаются меры по реализации положений Закона Кыргызской Республики «Об идентификации животных» на всей территории республики.

В целом среди крупного рогатого скота очень важными с точки зрения хозяйственных свойств хозяйственными признаками отличаются следующие породы. К ним относятся следующие: Ала – Гора; Симменталь; Гольштейн; Швиц; Абердин – Ангус; Герефордская порода. Был проведен следующий общий анализ фермерских и фермерских хозяйств, занимающихся разведением пород крупного рогатого скота в районе всей области (рис. 1):

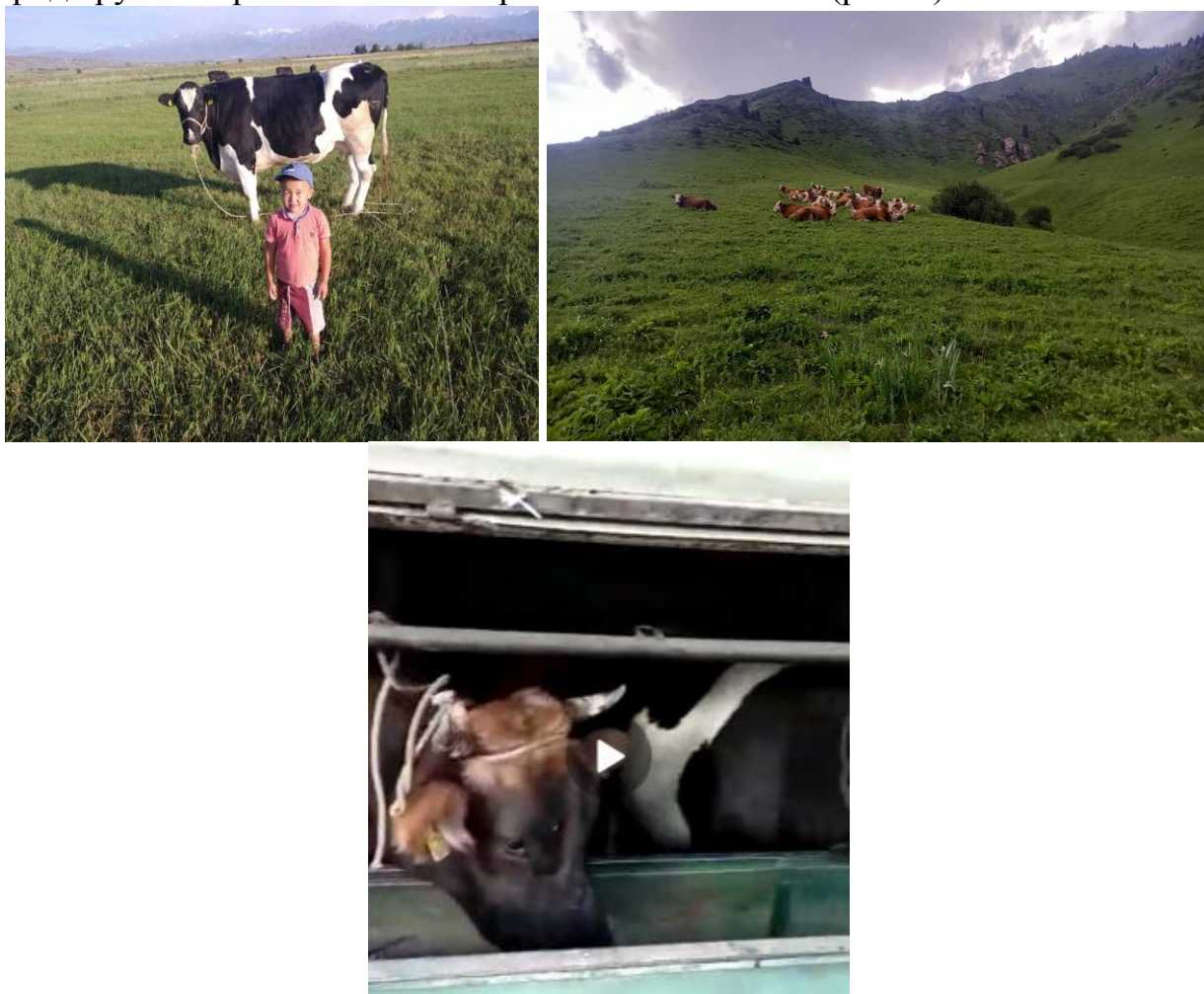


Рисунок 1 - Перспективные породы КРС на территории Иссык-Кульской области (породы: Швиц, Симментал, Ала-Тоо).

По результатам наших исследований мы сделали вывод и привели рекомендации, которые смогли бы способствовать увеличению получения сельскохозяйственной продукции:

- Особое внимание следует уделить повышению удоя и жирности всех пород крупного рогатого скота в области молочного освоения.

- Определение основных направлений животноводства Иссык-Кульской области, а также пород крупного рогатого скота, рекомендации по их эффективному развитию и совершенствованию.

- В целях повышения эффективности животноводства в различных районах области выделить субсидии на получение агрокредитов в размере не более 4-6-10%, рассмотреть вопрос о необходимости государственной поддержки фермеров, крестьян и кооперативов. фермерских хозяйств, увеличить количество агрокредитов.

- Государственная поддержка в виде специальных государственных программ и правовых актов необходима для поддержки и улучшения деятельности фермерских, фермерских и кооперативных хозяйств, занимающихся животноводством в регионе.

- Необходимо обеспечить государственную поддержку ветеринарных услуг фермерским хозяйствам, кооперативным хозяйствам и другим животноводческим хозяйствам региона. Обобщая общий анализ фермерских и фермерских хозяйств, занимающихся разведением пород скота, можно особое внимание следует уделить повышению удоя и жирности всех пород крупного рогатого скота в области молочного освоения. Определить основных направлений животноводства Иссык-Кульской области, а также пород крупного рогатого скота, рекомендации по их эффективному развитию и совершенствованию. Необходимость оказания государственной поддержки фермерам, крестьянским и кооперативным хозяйствам в выделении субсидий на получение агрокредитов в размере не более 4-10% для различных районов области для повышения эффективности животноводства. Государственная поддержка в виде специальных государственных программ и правовых актов необходима для поддержки и улучшения деятельности фермерских, фермерских и кооперативных хозяйств, занимающихся животноводством в регионе. Наличие необходимости обеспечения государственной поддержки ветеринарных услуг фермерским хозяйствам, кооперативным хозяйствам и другим животноводческим хозяйствам региона. В исследуемых хозяйствах наблюдался значительный рост, увеличение поголовья крупного рогатого скота, производства молока и приплода и т.д.

Список литературы:

1. Биологические ресурсы Кыргызстана: Эколого-географические и природоохранные аспекты/ Институт биологии АН Кыргызстана. -Бишкек:

Илим,1992. -148 с.

2. Борисенко Е.Я. Практикум по разведению сельскохозяйственных животных/ Е.Я.Борисенко, К.В.Баранова, А.П.Лисицин. - М.: - Колос, 1984-284с.

3. Борисенко Е.Я. Разведение сельскохозяйственных животных/ Е.Я.Борисенко. -М.: Колос,1966-463с.

4. Карабаха В.И., Разведение сельскохозяйственных животных: учеб пособие/ В.И.Карабаха, В.В. Пилько, В.М. Борисов -Гродно: УО «ГГАУ», 2006. -385 с.

5. Климат Киргизской ССР. - АН Киргизской ССР. - Фрунзе: Илим,1965. -290 с.

6. Конституция сельскохозяйственных животных и ее использование в селекции/ Л.А. Танана, Н.Н. Климов, С.И. Коршун. - Минск: Учебно-методический центр Минсельхозпрода, 2011

7. Кравченко Н.А. Разведение сельскохозяйственных животных/ Н.А. Кравченко. -М.: -Колос, 1973-467 с.

8. Красота, В.Ф. Разведение сельскохозяйственных животных/ В.Ф. Красота В.Т. Лобанов, Т.Г. Джапаридзе, -М.: Агро-промиздат, 1990-463 с.

9. Красота, В.Ф. Разведение сельскохозяйственных животных/ Красота, Т.Г. Джапаридзе, Н.М. Костомахин. - М.: Колос,2005-424с.

10. Природа Киргизии: Краткая физико-географическая характеристика. -Фрунзе: Киргизское гос. изд-во, 1962,-296 с.

11. Танана Л.А., Минина Н.Г., Климов Н.Н., Коршун С.И., Пешко В.В. Основы разведения сельскохозяйственных животных Учебно-методическое пособие. -Гродно: ГГАУ, 2011-116 с.

12. Умурзаков С.У. и др. Словарь и др. Словарь географических названий Киргизской ССР/ АН Киргизской ССР. –Фрунзе: Илим, 1988,-214 с.

13. Чижик И.А. Конституция и эксперьер сельскохозяйственных животных. И.А. Чижик. - Л.: Колос, Ленинград =. 1979.-376 с.

14. Щеглов Е. Я. Разведение сельскохозяйственных животных: учеб пособие/ Е.В.Щеглов, В.В. Попов. -М.: Колос,2004-120 с.

КАДРОВАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Бородина Татьяна Анатольевна

кандидат экономических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
rigik25@mail.ru

Аннотация: в статье рассмотрены направления и объемы экспорта сельскохозяйственной продукции АПК Красноярского края, вклад субъектов МСП в развитие экспортных отношений. Дана характеристика состояния кадрового обеспечения сельского хозяйства региона, рассмотрены направления и объемы финансирования государственной поддержки в целях повышения кадрового потенциала сельскохозяйственных товаропроизводителей края.

Ключевые слова: Красноярский край, сельское хозяйство, экспорт продукции АПК, кадровое обеспечение, структура занятых, прием и выбытие работников, социальные выплаты гражданам

STAFFING PROVISION AS A FACTOR IN INCREASING THE EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS OF THE KRASNOYARSK TERRITORY

Borodina Tatiana Anatolyevna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
rigik25@mail.ru

Abstract: the article considers the directions and volumes of agricultural products exports of the Krasnoyarsk Territory agro-industrial complex, the contribution of SMEs to the development of export relations. The characteristics of the state of staffing of agriculture in the region are given, the directions and amounts of financing of state support in order to increase the human resources potential of agricultural producers of the region are considered.

Key words: Krasnoyarsk Territory, agriculture, export of agricultural products, staffing, structure of employed, reception and retirement of employees, social payments to citizens

Красноярский край - регион, нацеленный на развитие экспорта товаров, работ и услуг и создающий благоприятные условия для этого. С учетом долгосрочных задач социально-экономического развития Российской Федерации действуют национальные проекты «Международная кооперация и экспорт» и «Малое и среднее предпринимательство и развитие индивидуальной предпринимательской инициативы». С учетом положений данных документов и в части развития экспортной деятельности в Красноярском крае разработана

Стратегия Красноярского края по обеспечению благоприятных условий для развития экспорта товаров, работ и услуг до 2030 года, которая определяет основные приоритеты, цели и задачи по развитию экспорта, решения и способы их эффективного достижения с учетом макроэкономического и геополитического контекста [2].

Состояние социально-экономического развития Красноярского края в части экспорта в 2021 году характеризовалось положительной динамикой. Объем экспорта Красноярского края за 2021 год увеличился на 12,6 % по сравнению с показателем 2020 года и составил 7,2 млрд долларов США (в страны дальнего зарубежья – 6,97 млрд долларов США, страны СНГ – 0,3 млрд долларов США), при этом физический объем поставок товаров в экспорте практически не изменился (снижение на 0,1 %) и составил 6,7 млн тонн.

Экспорт продукции агропромышленного комплекса, в т.ч. экспорт товаров, работ услуг субъектов малого и среднего предпринимательства, является одним из приоритетных направлений и имеет большое значение для развития экономики региона (Рисунок 1).

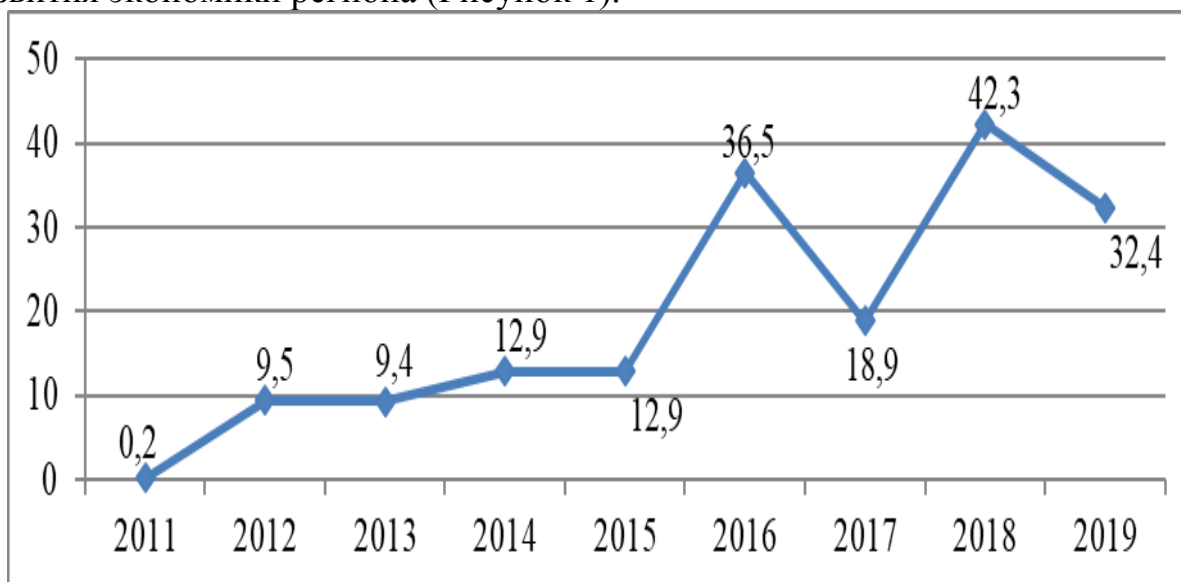


Рисунок 1 - Общий объем экспорта продукции АПК Красноярского края

Работает региональный проект «Экспорт продукции АПК Красноярского края», которым установлено достижение объема экспорта продукции АПК в размере 47,9 млн долларов США в 2024 году.

По данным Федеральной таможенной службы в 2020 году Красноярский край экспортировал 99,5 тыс. тонн продукции агропромышленного комплекса на 35,8 млн долларов. С начала 2023 года из края за рубеж отгружено более 50 тыс. тонн продукции агропромышленного комплекса на 19,6 млн долларов. Регион на 66,7% выполнил показатель, закрепленный за ним в 2023 году в национальном проекте «Международная кооперация и экспорт». За границу отправлено 29 тыс. тонн – прочей продукции, включая семена рапса, льна,

отруби и картофель, около 20,5 тыс. тонн – готовой продукции, в том числе мёд, колбаса, мука, а также 970 тонн – зерновых культур и 190 тонн – молочной и мясной продукции. Основными направлениями отгрузки являются Китай, Беларусь, Монголия, Казахстан и Киргизия [5].

Для развития экспорта продукции АПК действуют федеральные меры поддержки - льготное кредитование и лизинг, компенсация затрат на сертификацию продукции, её транспортировку, создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, и другие цели.

Создание благоприятных условий для выхода на международные рынки продукции и услуг субъектов МСП внесет вклад в развитие приоритетных отраслей края, а также позволит достичь целевые показатели Экспортной стратегии до 2030 года (Рисунок 2).

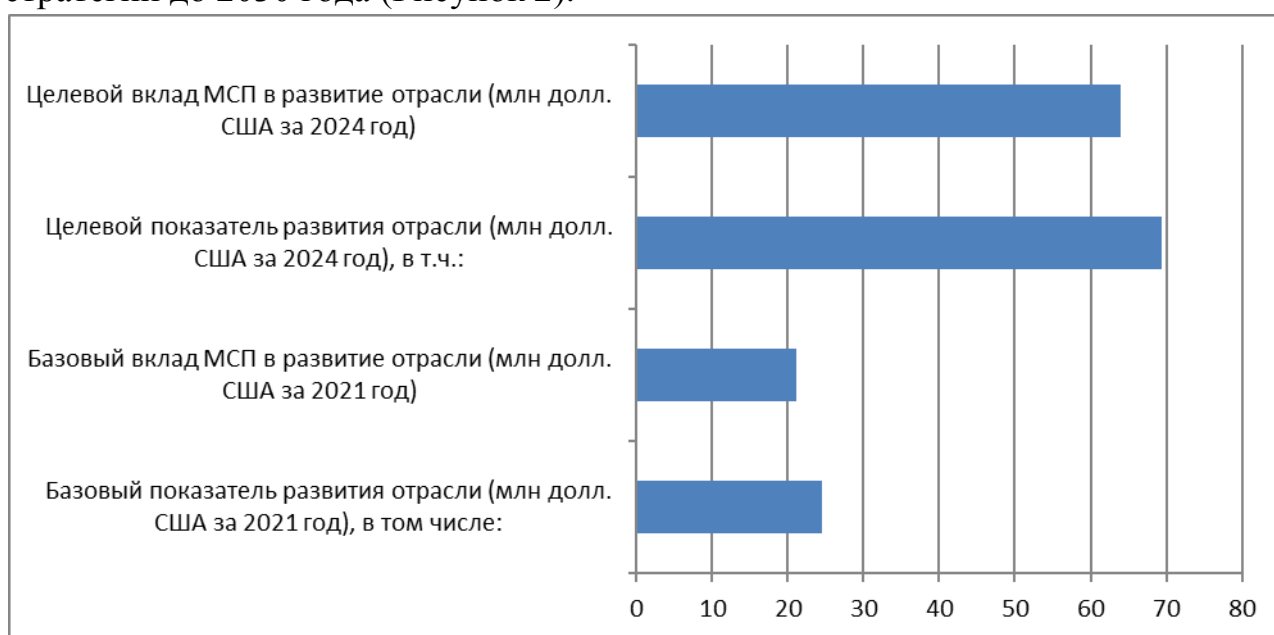


Рисунок 2 - Вклад субъектов МСП по отраслям, несырьевой неэнергетический экспорт

До 2030 года в Красноярском крае планируется организация производства и экспорта сельскохозяйственной и дикорастущей продукции более 162 экспортерами.

Кадры АПК края выступают основой при реализации проектов. В сельском хозяйстве края работает 66,4 тыс. чел., что составляет 4,7% от общей среднегодовой численности занятых в экономике, при этом происходит ежегодное сокращение данного показателя (Рисунок 3).

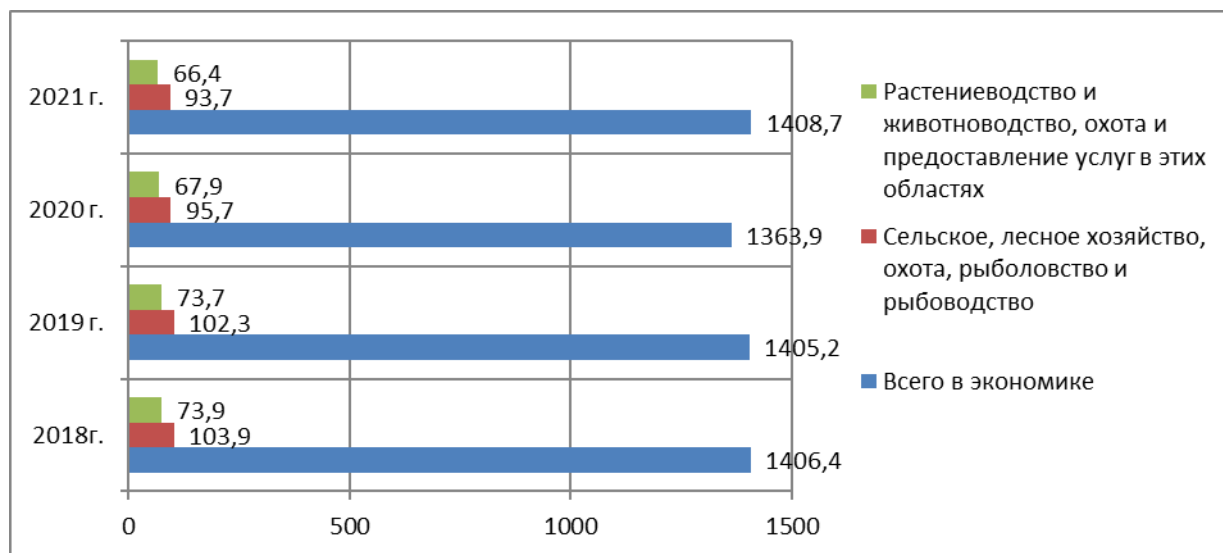


Рисунок 3 - Среднегодовая численность занятых в экономике по видам экономической деятельности [4, с. 64]

В хозяйствах края наблюдается самый большой удельный вес работников, имеющих среднее, основное образование, а так же не имеющих основного общего, как по сравнению со среднекраевым показателем, так и в сравнении с другими видами экономической деятельности. При этом работники с высшим образованием не проявляют интерес к данной отрасли, в основном для работников сельского хозяйства края характерно наличие среднего профессионального и среднего общего образования, что свидетельствует о наличии кадровых проблем на селе (Рисунок 4). Также прослеживается тенденция преобладания выбытия работников над принятием на работу (Рисунок 5).

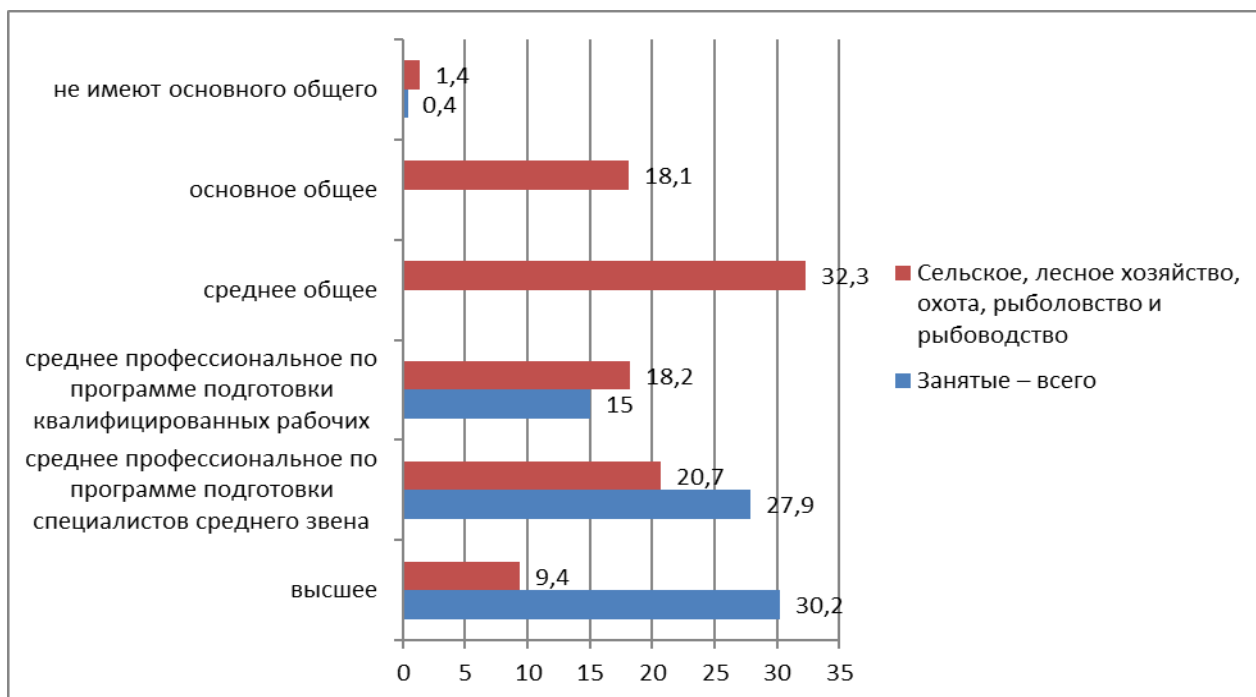


Рисунок 4 - Структура занятых по видам экономической деятельности и по уровню образования в 2021 году, % [4, с. 71]

Необходимо отметить, что численность сельского населения в крае имеет тенденцию к сокращению, так же, как и среднегодовая численность работающих в сельскохозяйственных организациях, при этом удельный вес данной категории работников в общей численности сельского населения составляет в 2021 году 11,5%.

На увеличение закрепления молодых специалистов на селе и повышение кадрового потенциала сельскохозяйственных товаропроизводителей края направлены меры государственной поддержки [1].

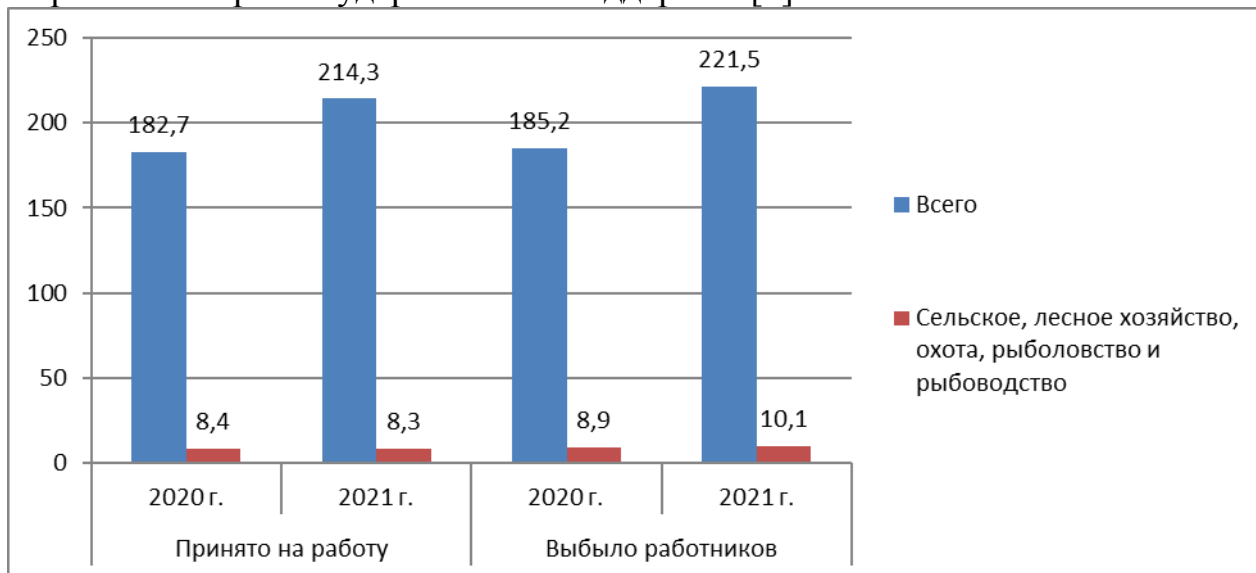


Рисунок 5 - Прием и выбытие работников по видам экономической деятельности (в течение года, тыс. чел.) [4, с. 77]

Финансирование программы осуществляется за счет средств федерального и краевого бюджета, при этом более 85% финансирования приходится на краевой бюджет. Направления и объемы финансирования мероприятий подпрограммы «Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса» Госпрограммы края представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Финансирование мероприятий подпрограммы «Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса» Госпрограммы края, млн руб.

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2018г., %
Социальные выплаты гражданам, в т.ч. молодым семьям и молодым специалистам на улучшение жилищных условий	254,7	319,2	348	322,3	126,5
Субсидии организациям АПК на строительство жилья в сельской местности, предоставляемое работникам	21,2	32,5	36,5	35,5	167,5
Субсидии муниципальным районам на предоставление социальных выплат гражданам, в том числе молодым семьям и молодым специалистам в рамках реализации	47	27,3	28,9	29	61,7

муниципальной программы					
Иные межбюджетные трансферты муниципальным районам на реализацию муниципальных программ, направленных на развитие сельских территорий	162,7	122,2	0	75	46,1
Социальные выплаты работникам ветеринарии	0	14,5	13,3	14,4	-
Количество граждан- получателей гос. поддержки (чел.)	186	165	105	118	63,4
Площадь жилья (тыс. кв. метров)	12,9	10,6	9,42	9,29	72,0

С 2018 по 2021 год наибольший рост объемов финансирования более чем на 67% отмечается по субсидиям организациям АПК на строительство жилья в сельской местности, предоставляемое работникам, а также по социальным выплатам гражданам, в том числе молодым семьям и молодым специалистам на улучшение жилищных условий – на 26,5% [3].

При этом происходит снижение финансирования субсидии муниципальным районам на предоставление социальных выплат гражданам, в том числе молодым семьям и молодым специалистам в рамках реализации муниципальной программы и иных межбюджетных трансфертов муниципальным районам на реализацию муниципальных программ, направленных на развитие сельских территорий.

Социальные выплаты гражданам, в том числе молодым семьям и молодым специалистам на улучшение жилищных условий в крае наибольший объем имеют в Южном макрорайоне, составившие 176,8 млн руб. и 4 401 кв.м., выплаты получило 71 человек. Наименьшие объемы отмечаются в Восточном и Западном макрорайонах Красноярского края (Рисунок 6).

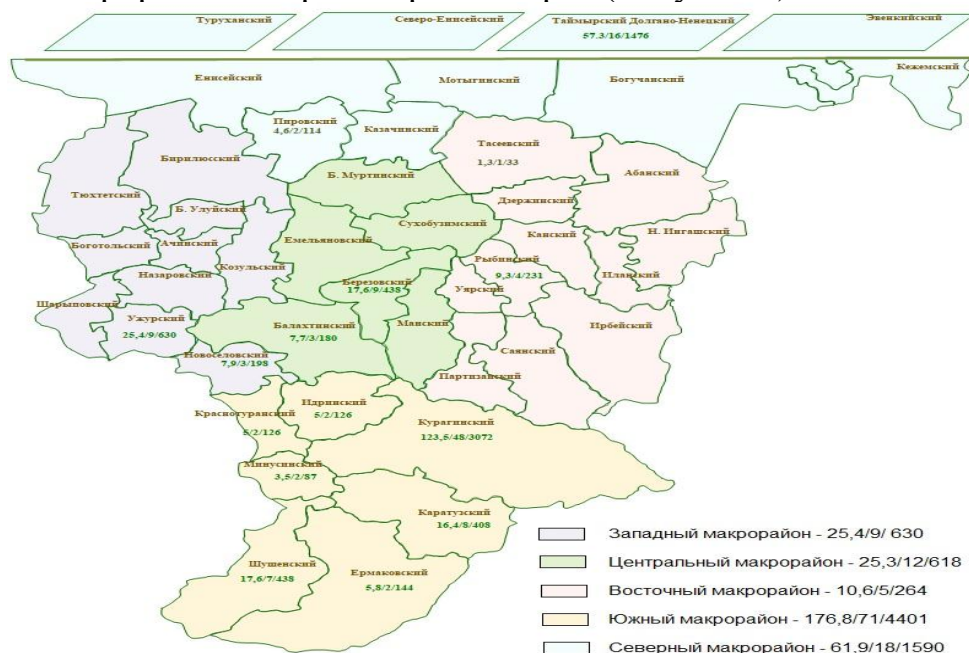


Рисунок 6 - Социальные выплаты гражданам, в том числе молодым семьям и молодым специалистам на улучшение жилищных условий (млн руб. / кол. граждан / кв. м)

Сложившийся сценарий развития кадрового обеспечения отрасли сельского хозяйства характеризуется нарастанием тенденции к сокращению

сельскохозяйственных кадров и ухудшению качественных характеристик их потенциала даже при существенном увеличении государственной поддержки.

Список литературы:

1. Закон Красноярского края № 3-1004 от 7 июля 2022 года «О государственной поддержке агропромышленного комплекса края» (в ред. Закона Красноярского края от 16.03.2023 № 5-1639) [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/405014169/?ysclid=lj2cr9pfv5325197955> (дата обращения: 22.10.2022)
2. Распоряжение Правительства Красноярского края от 31.10.2022 № 814-р «Об утверждении Стратегии развития экспорта Красноярского края до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: <https://krasnoyarsk-pravo.ru/rasporyazhenie/2022/10/31/n-814-r/?ysclid=loxwse307w457635084> (дата обращения: 22.10.2022)
3. Агропромышленный комплекс Красноярского края, 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://krasagro.ru/presentations/> (дата обращения: 22.10.2022)
4. Красноярский краевой статистический ежегодник. 2022: Стат.сб./Красноярскстат. – Красноярск, 2022 – 525 с.
5. Красноярский край экспортировал продукции АПК на 19,6 миллиона долларов [Электронный ресурс]. URL: <https://angarka.info/news/krasnoyarskij-kraj-eksportiroval-produkczi-ark-na-19-6-milliona-dollarov/?ysclid=loxzkgs88x984888652> (дата обращения: 22.10.2022)

УДК 339.564

ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЫРЬЯ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

Гаврилова Ольга Юрьевна
кандидат экономических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия
gavrilova._.olga@mail.ru

Аннотация: В статье проанализированы объемы экспорта основных товаров, в том числе продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в России и в Красноярском крае. Рассчитан сельскохозяйственный экспортный потенциал региона по укрупненной группе «Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье» на основе вычисления индекса сравнительного конкурентного преимущества основанного на вычислении индекса Баласса.

Ключевые слова: экспорт, объемы экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, экспортный потенциал агропромышленной продукции, индекс сравнительного конкурентного преимущества, индекс Баласса.

EXPORT POTENTIAL OF FOOD PRODUCTS AND AGRICULTURAL RAW MATERIALS IN THE KRASNOYARSK REGION

Gavrilova Olga Yurievna

Candidate of Economic sciences, Associate Professor
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

gavrilova_.olga@mail.ru

Abstract: The article analyzes the volumes of exports of basic goods, including food products and agricultural raw materials in Russia and the Krasnoyarsk Territory. The agricultural export potential of the region was calculated for the enlarged group “Food products and agricultural raw materials” based on the calculation of the index of comparative competitive advantage based on the calculation of the Balassa index.

Key words: exports, export volumes of food products and agricultural raw materials, export potential of agro-industrial products, index of comparative competitive advantage, Balassa index.

Развитие экспорта в России и Красноярском крае осуществляется в рамках национального проекта «Международная кооперация и экспорт». На уровне края в разрезе данного проекта реализуется региональный проект «Системные меры развития международной кооперации и экспорта», предусматривающий внедрение в регионе стандарта по обеспечению благоприятных условий для развития экспортной деятельности в субъектах [4].

По совокупному объему экспорта Красноярский край по итогам 2021 года занимает 9-е место среди регионов Российской Федерации со значением в 7,31 млрд долларов США (в 2020 году 10-е место, плюс одна позиция). При этом доля региона в российском экспорте составляет 2,13%. Экспорт в Красноярском крае имеет положительную динамику, так в 2021 году в сравнении с 2020 годом совокупный объем экспорта вырос на 0,91 млрд долларов США. Аналогичная тенденция прослеживается и в товарной структуре экспорта – в рамках «Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье» (коды ТН ВЭД 01-24), динамика развития которых за три последних года представлена в Таблице 1.

Таблица 1 – Экспорт основных товаров, миллионов долларов США [1, 5-8]

Экспорт	Россия			Красноярский край		
	Год					
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Всего	424467,7	337105,3	493096,1	6787,1	6395,0	7164,7
в т.ч. продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	24830,6	29585,1	35965,3	32,3	74,3	35,8
Удельный вес, %	5,8	8,8	7,3	0,5	1,2	0,5

Данные, представленные в таблице 1, свидетельствуют о неравномерном развитии экспорта. Так в целом по стране и в рамках «Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)» объемы экспорта имеют положительную тенденцию роста (плюс 16,2% к уровню 2019 года по общим размерам экспорта и плюс 44,8% – по продовольственным товарам и сельхозсырью). В красноярском крае размеры экспорта характеризуются «скачкообразными» изменениями. Так в анализируемом трехлетнем периоде в 2020 году (год пандемии) общекраевые объемы экспорта были ниже уровня 2019 года, но при этом прирост объемов продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья составил 2,3 раза. В 2021 году ситуация изменилась и объемы экспорта вернулись к уровню 2019 года, однако в размерах выше базисных (+5,6% в целом по экспорту и 10,8% - по продовольственным товарам и сельскохозяйственному сырью). Доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в общем объеме экспорта колеблется в диапазоне 5,8 – 8,8% по России и 0,5 – 1,2% по Красноярскому краю.

В экспорте продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем большая доля – свыше 80% – приходится на экспорт в страны дальнего зарубежья (31,5 миллионов долларов США в 2021 году), менее 20% - на экспорт в страны СНГ (4,3 миллионов долларов США в 2021 году) [4].

В условиях глобализации развитие внешнеэкономических отношений всё больше привлекает внимание ученых и практиков [2, 3, 8]. Сельскохозяйственный экспортный потенциал региона определяется наличием местной сырьевой базы, необходимой для производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции на мировом рынке [3].

Методической основой анализа экспортного потенциала агропромышленной продукции в Красноярском крае послужила работа [9] авторов Н.А. Третьяк, И.В. Жуплей, Ю.И. Шмидт. Данная методика основана на вычислении индекса Баласса, который позволяет установить отрасли, имеющие экспортное конкурентное преимущество в производстве определенного вида продукции. Оценка экспортного потенциала осуществлялась на уровне Красноярского края по укрупненной группе «Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье» (коды ТН ВЭД 01-24).

Индекс сравнительного конкурентного преимущества ($RCA_{э}$) рассчитывается по следующей формуле:

$$RCA_{э} = \frac{\mathcal{E}_p^j \cdot \mathcal{E}_c}{\mathcal{E}_p \cdot \mathcal{E}_{ст}}$$

где \mathcal{E}_p^j – экспорт из региона j-ой продукции (группа «Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье»);

\mathcal{E}_c – общий экспорт России;

\mathcal{E}_p – общий экспорт региона;

$\mathcal{E}_{ст}$ – экспорт из России j-ой продукции (группа «Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье»).

Индекс Баласса, имеющий значение более 1, отражает сравнительное

преимущество за счет более высокой доли экспорта *i*-ой продукции в общем объеме экспорта, чем для страны в целом. Если значение индекса *RCA*_э меньше 1, то экспорт соответствующей продукции нуждается в разработке программы мероприятий инновационного характера, направленных на повышение экспортного потенциала конкурентоспособности данной продукции.

На основе данной методики автором был выполнен расчет экспортного потенциала Красноярского края по группе «Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье» в динамике за 2020–2021 годы. Так, в результате расчетов индекс Баласса в 2020 году составил 0,61, а в 2021 году – 0,67, что на 0,06 пунктов выше значения предыдущего года. Это говорит о региональном приращении конкурентного преимущества продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в российском экспорте.

Таким образом, экспортные возможности краевых сельскохозяйственных товаропроизводителей определяются тенденциями развития мирового рынка и имеют потенциал его приращения. Наиболее перспективными для расширения поставок сельскохозяйственной продукции на экспорт являются зарубежные (азиатские) рынки. При этом необходимо наращивать развитие экспорта продуктов глубокой переработки, органической продукции, дикорастущей продукции.

Список литературы:

1. Внешняя торговля России. [Электрон. ресурс]. – URL: <https://russian-trade.com/> (дата обращения 13.10.2023)
2. Гаврилова О.Ю. Современное состояние экспорта молока и молочной продукции. / О.Ю. Гаврилова // Сборник статей Международной научно-практической конференции: Закономерности и тенденции инновационного развития общества. – 2020. – С. 56-58.
3. Зинина О.В. Потенциал и тенденции развития экспорта продукции АПК региона / Зинина О.В., Далисова Н.А. // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 8-2. – С. 204-209.
4. Развитие экспортной деятельности. [Электрон. ресурс]. – URL: <http://krasmsp.krskstate.ru/export> (дата обращения 13.10.2023)
5. Распоряжение Правительства Красноярского края от 31.10.2022 N 814-п «Об утверждении Стратегии развития экспорта Красноярского края до 2030 года». [Электрон. ресурс]. – URL: <https://krasnoyarsk-pravo.ru/rasporyazhenie/2022/10/31/n-814-p/> (дата обращения 13.10.2023)
6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020. [Электрон. ресурс]. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region_Pokaz_2020.pdf (дата обращения 13.10.2023)
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021. [Электрон. ресурс]. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2021.pdf (дата обращения 13.10.2023)
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022. [Электрон. ресурс]. – URL:

https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2022.pdf (дата обращения 13.10.2023)

9. Третьяк Н.А. Оценка и развитие экспортного потенциала агропромышленного комплекса Дальневосточного федерального округа / Третьяк Н.А., Жуплей И.В., Шмидт Ю.И. // Вестник евразийской науки. – 2021. – Т. 13. – № 1. – С. 37.

УДК 339.564:631.145

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК

Гаврилова Ольга Юрьевна

кандидат экономических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

Красноярск, Россия

gavrilova_.olga@mail.ru

Ермакова Ирина Николаевна

кандидат экономических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

Красноярск, Россия

irina2879@mail.ru

Шаропатова Анастасия Викторовна

кандидат экономических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

Красноярск, Россия

sharopatova@yandex.ru

Аннотация: В современных геополитических условиях проблемы, накопившиеся в аграрном секторе, требуют долгосрочных и системных решений, способствующих развитию как регионального, так и общенационального экспорта продукции. В данной статье анализируются масштабы экспорта продукции АПК, приведена его структура по видам сельскохозяйственной продукции. На уровне регионов России рассматривается уровень диверсифицированности аграрного экспорта на основе индекса Херфиндаля-Хиршмана. На национальном уровне проанализирована годовая минимальная допустимая эффективность мер поддержки экспорта в АПК.

Ключевые слова: экспорт продукции АПК, структура экспорта сельскохозяйственной продукции, аграрный экспорт, индекс Херфиндаля-Хиршмана, государственная поддержка экспорта.

CURRENT STATE OF EXPORTING AGRICULTURAL PRODUCTS

Gavrilova Olga Yurievna

Candidate of Economic sciences, Associate Professor

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

gavrilova._.olga@mail.ru
 Ermakova Irina Nikolaevna
 Candidate of Economic sciences, Associate Professor
 Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
 irina2879@mail.ru
 Sharopatova Anastasia Viktorovna
 Candidate of Economic sciences, Associate Professor
 Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
 sharopatova@yandex.ru

Abstract: In modern geopolitical conditions, the problems that have accumulated in the agricultural sector require long-term and systemic solutions that contribute to the development of both regional and national exports of products. This article analyzes the scale of exports of agricultural products and shows its structure by type of agricultural product. At the regional level of Russia, the level of diversification of agricultural exports is considered based on the Herfindahl-Hirschman index. At the national level, the annual minimum acceptable effectiveness of measures to support exports in the agricultural sector was analyzed.

Key words: export of agricultural products, structure of export of agricultural products, agricultural exports, Herfindahl-Hirschman index, government support for exports.

В настоящее время Российская Федерация переживает санкционное давление. Однако, сохраняет свои мировые позиции лидера-экспортера и находится на 17 месте в рейтинге основных мировых экспортеров продовольствия [7]. По итогам 2022 года выручка от экспорта сельскохозяйственной продукции в стране имеет положительную динамику (Таблица 1).

Таблица 1 – Динамика экспорта продукции АПК, млрд \$ [2, 5]

Субъект	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 в % к 2010 году	2022 в % к 2021 году
Российская Федерация	8,1	17,0	30,6	37,1	41,6	в 5,1 раза	112,1

В отчетном 2022 году объем экспорта сельскохозяйственной продукции составил 41,6 млрд долларов США. По сравнению с базисным 2010 годом поставки на внешние рынки выросли более чем в 5 раз, а в сравнении с предыдущим 2021 годом на 12,1%.

Объем поставок экспорта продукции АПК в 2022 году составил более 72 млн т, при этом аграрный экспорт в 2022 году осуществлялся в 158 стран мира [7]. Наибольший удельный вес среди крупнейших покупателей российского продовольствия приходился на такие страны, как Китай – 12,3% или 5,11 млрд долл. (1-ое место), Турция 12,2% или 5,06 млрд долл. (2-ое место), далее следуют: Казахстан (8,2% или 3,4 млрд долл.), Белоруссия (6,7% или 2,8 млрд

долл.), Южная Корея (5,6% или 2,3 млрд долл.), Египет (5,3% или 2,2 млрд долл.), Саудовская Аравия (1 млрд долл.), Узбекистан (0,98 млрд долл.), Азербайджан (0,87 млрд долл.).

Наибольшую долю в стоимостном объеме экспорта сельскохозяйственной продукции по итогам 2022 года классически занимает экспорт зерновых, его удельный вес составляет 32,3%, затем следуют масложировая продукция (21,9%), прочая продукция АПК (14,6%), рыба и морепродукты (14,2%), продукция пищевой и перерабатывающей промышленности (12,7%), экспорт мясной и молочной продукции составляет 4% (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Структура экспорта продукции АПК из России в 2022 году, % [1, 7]

В 2022 году в сравнении с 2021 годом наибольший рост экспортной выручки наблюдается по продукции масложировой отрасли (+24,7%), прочей продукции АПК (+23,4%), зерновой отрасли (+17,6%) [1].

Далее рассмотрим размеры экспорта продукции АПК из России в динамике за 2019 – 2021 годы, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Структура экспорта продукции АПК в Российской Федерации [1, 7]

Вид	2019 год		2020 год		2021 год	
	млн \$	тыс. т	млн \$	тыс. т	млн \$	тыс. т
Зерновые	7937,0	39476,3	10161,6	48893,1	11440,7	43074,9
Продукция масложировой отрасли	4069,2	7221,3	4922,4	8072,0	7279,5	7652,2
Мясная продукция	595,6	342,7	885,7	525,1	1165,8	532,8
Молочная продукция	286,7	178,2	318,0	207,1	412,7	242,6
Рыба и морепродукты	5442,8	2127,1	5330,2	2262,1	6678,3	2076,8
Продукция пищевой и перерабатывающей промышленности	3990,0	9178,2	4497,3	9471,9	5192,9	9289,1
Прочая продукция	3286,5	7494,9	4440,9	9531,5	4952,6	8199,8

АПК						
Всего	25608,9	66018,6	30556,0	78962,9	37122,5	71068,3

Национальные объемы экспорта в стоимостном выражении в динамике за три последних года возросли в 2,8 раза. Наибольший прирост наблюдается по мясной продукции (в 2 раза). Ежегодный рост стоимостных размеров экспорта наблюдается по всем видам продукции, кроме рыбы и морепродукты. По данному виду в 2020 году произошло снижение значения с сравнении со значением 2019 года, хотя в натуральном выражении объем экспорта по этому виду незначительно увеличился.

Если анализировать экспорт в натуральном выражении, то здесь наблюдается ситуация роста общих размеров в 2020 году в сравнении с 2019 годом – на 20% (или на 12944,3 тыс. т). А в 2021 году натуральные размеры экспорта к значению 2020 года снизились – на 10% (или на 7894,6 тыс. т).

Ежегодный рост (течение анализируемых трех лет) натуральных объемов отмечается по следующим видам продукции АПК: мясная продукция и молочная продукция.

Аграрный экспорт Российской Федерации является достаточно диверсифицированным в отраслевом разрезе [1]. Уровень диверсифицированности экспорта продукции АПК отражает индекс Херфиндаля-Хиршмана (ННІ). Значение индекса варьируется в диапазоне от $1/N$, когда вся экономическая активность равномерно распределена между отраслями, до единицы, когда вся экономическая активность сконцентрирована в одном секторе. Чем выше значение данного показателя, тем ниже уровень диверсификации, но выше уровень концентрации, и наоборот. Степень отраслевой диверсификации рассчитывают по шести подотраслям, обозначенным в федеральном проекте «Экспорт продукции АПК», это продукция зерновых, мясная и молочная продукция, продукция масложировой отрасли, продукция пищевой и перерабатывающей промышленности, прочая продукция АПК, рыба и морепродукты. При этом по индексу Херфиндаля-Хиршмана выделяют три группы концентрации экспорта: низкоконцентрированный экспорт (со значением ННІ менее 45%), умеренно-концентрированный экспорт (со значением ННІ от 0,45 до 0,7) и высококонцентрированный экспорт (со значением ННІ более 0,7).

Так, в 2022 году общероссийский индекс Херфиндаля-Хиршмана составил 0,21 (в 2021 г. – 0,2). Следует отметить, что Красноярский край в этом же году попал в общероссийский рейтинг как наиболее диверсифицированный регион со значением ННІ равным 0,29 и в группу с низкоконцентрированным экспортом. Однако, совокупный среднегодовой темп роста (САGR) экспорта продукции АПК за период 2018 - 2022 гг. в регионе составил всего 1% или 2 млн \$.

Немаловажным фактором, влияющим на объемы экспорта, является его государственная поддержка. В нынешних условиях (в условиях санкций) поставки экспорта аграрной продукции способствуют улучшению внешнеторгового баланса, что способствует за счет экспортных доходов получать валютную выручку для приобретения сильно подорожавших машин,

сельхозтехники, запчастей и оборудования. В Красноярском крае в рамках федерального проекта «Экспорт продукции агропромышленного комплекса» правительство края также обеспечивает меры поддержки местным товаропроизводителям продукции АПК на экспорт [3].

Для характеристики эффективности государственной поддержки экспорта продукции АПК проанализируем показатель «Годовая минимальная допустимая эффективность мер поддержки экспорта в АПК». Данный показатель рассчитывается на основе официальной статистической методологии расчета показателей федерального проекта «Экспорт продукции АПК» [5]. Базовое значение данного показателя в России составляет 4 единицы (2020 год). Фактические значения показателя «Годовая минимальная допустимая эффективность мер поддержки экспорта в АПК» полученные в 2021-2022 гг. представлены в Таблице 3.

Таблица 3 – Годовая минимальная допустимая эффективность мер поддержки экспорта в АПК

Субъект	2021 год	2022 год
Российская Федерация	7,95	5,43

Размер годовой минимально допустимой эффективности мер поддержки экспорта АПК в 2022 году по отношению к 2021 году значительно снизился, снижение составило 2,52 единицы. Однако, отчетная величина превышает базовое значение в 4 единицы (на 1,43). Что говорит о имеющемся заделе в рамках реализации проекта «Экспорт продукции АПК», который реализуется в стране с 2018 года и предполагает льготное кредитование, меры по поддержке транспортировки сельскохозяйственной продукции.

Мощным инструментом в реализации государственной политики в области повышения экспорта может стать широкое привлечение в этот процесс малых форм хозяйствования, а именно экспортно-ориентированных кооперативов, тем более, что их доля в структуре производства сельскохозяйственной продукции значительна и растет с каждым годом [4].

Список литературы:

1. Аграрный экспорт регионов России, 2022 [Электрон. ресурс]. – URL: <https://aemcx.ru/services-and-statistics/statistics/> (дата обращения 13.10.2023)
2. Агропромышленный комплекс России в 2021 году. – Москва, 2022. – 533 с.
3. Гаврилова О.Ю. Современное состояние экспорта молока и молочной продукции. / О.Ю. Гаврилова // Сборник статей Международной научно-практической конференции: Закономерности и тенденции инновационного развития общества. – 2020. – С. 56-58.
4. Озерова М.Г. Филимонова Н.Г. Потенциал формирования экспортно-ориентированных потребительских кооперативов / М.Г. Озерова, Н.Г. Филимонова // Материалы Международной научно-практической конференции: Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК. – 2019. – С. 106-109.
5. Приказ «Об утверждении официальной статистической методологии

расчета показателей федерального проекта «Экспорт продукции АПК» №405 от 1 июля 2022 года [Электрон. ресурс]. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/MET_070003.pdf (дата обращения 13.10.2023)

6. Федеральная таможенная служба [Электрон. ресурс]. – URL: <https://customs.gov.ru/statistic> (дата обращения 13.10.2023)

7. Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России [Электрон. ресурс]. – URL: <https://aemcx.ru/export/rusexport/> (дата обращения 13.10.2023)

УДК: 339.5

ПРОДВИЖЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ БРЕНДОВ НА ВНЕШНИХ РЫНКАХ

Далисова Наталья Анатольевна
кандидат экономических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия
dalnata@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемы продвижения региональных брендов. В нынешней ситуации у территориальных образований возникает необходимость внедрения маркетингового инструментария для выбора и реализации эффективных стратегий продвижения на рынок бизнес - субъектов, торговых марок, идей и территорий. Современным и наиболее эффективным инструментом повышения добавленной стоимости продукции является дифференциация продукции среди массы аналогичных товаров и конкурентов на мировом рынке путем создания и продвижения региональных брендов.

Ключевые слова: бренд, брендинг, региональный бренд, экспортная политика региона.

PROMOTION OF REGIONAL BRANDS IN FOREIGN MARKETS

Natalia Anatolievna Dalisova,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
dalnata@mail.ru

Annotation. his article discusses the problems of promoting regional brands. In the current situation, territorial entities need to introduce marketing tools to select and implement effective strategies for promoting business entities, brands, ideas and territories to the market. The modern and most effective tool for increasing the added value of products is the differentiation of products among the mass of similar

products and competitors on the world market by creating and promoting regional brands.

Keywords: rand, branding, regional brand, export policy of the region.

Ежегодный рост экспорта продукции АПК является одним из драйверов развития отрасли. Подобный сценарий требует специальных мер для изменения качественных характеристик экспорта. Эффективным инструментом повышения добавленной стоимости продукции является дифференциация продукции среди массы аналогичных товаров формирование устойчиво воспроизводимого имиджа компании, товара, региона, который находит свое выражение в позитивно воспринимаемом целевыми аудиториями бренде. Поскольку для маркетинговой деятельности отсутствуют географические границы, многие крупные компании обращают свое внимание на международные рынки. Всемирно известные американские компании, такие как Coca-Cola, Pepsi-Cola, Procter & Gamble и другие, достигли нынешнего уровня могущества главным образом благодаря выходу на глобальный рынок. Ведь каждый национальный рынок всегда ограничен численностью населения, спросом, доходом, поэтому все развитые страны и их крупнейшие компании ищут новые рынки.

В брендинге очень важно взглянуть на иностранного потребителя под правильным углом – через призму социокультурной среды внешнего рынка. Это позволит выработать определенную стратегию и тактику поведения компании на конкретном локальном рынке [1].

Внешний рынок по структуре является многоуровневым, а также имеет высокую экономическую привлекательность, несмотря на свою относительную закрытость, и слабоконкурентность, поэтому представляет особый интерес для компаний [2,3].

Существует несколько способов выхода на локальный рынок. Они отражены на рисунке 1.

Отдаленные рынки	Отдаленные рынки	Конкурентный (стратегический альянс)	Активизация/ прямые зарубежные инвестиции	Активизация/ прямые зарубежные инвестиции
	Похожие рынки	Развитие экспорта	Конкурентный (стратегический альянс)	Активизация/ прямые зарубежные инвестиции
	Существующие рынки	Развитие существующих рынков	Разработка новых товаров	Конкурентный (стратегический альянс)
		Существующие товары	Похожие товары	Новые товары
Разработка товара				

Рисунок 1 – Способы выхода на локальный рынок

К, определяющим альтернативы выхода компании на внешний рынок, факторам относятся:

– Скорость выхода на внешний рынок. Варианты с продажей лицензий на дистрибуцию и созданием дочерней компании и стоит рассмотреть при необходимости достаточно быстрого выхода на локальный рынок.

– Прямые и косвенные издержки. Издержки могут оказаться важнее других предполагаемых рисков, связанных с выходом на новые локальные рынки.

– Срок окупаемости инвестиций. Для сокращения срока окупаемости компании прибегают к заключению лицензионных и франчайзинговых договоров. Более крупные игроки используют комбинации методов выхода на локальные рынки [4].

На рисунке 2 представлены возможные техники продвижения брендов на локальные рынки.

<p style="text-align: center;">Прямой экспорт</p> <ul style="list-style-type: none"> – передача товара транспортно-экспедиторской компании; – товар продается зарубежному дистрибьютору с частной передачей эксклюзивных прав; – консорциум независимых компаний; – зарубежное торговое представительство. 	<p style="text-align: center;">Косвенный экспорт</p> <ul style="list-style-type: none"> – экспортный дом, закупающий товар на месте за свои средства или за счет зарубежного партнера; – торговая компания с назначенным за рубежом дистрибьютором; – продажа компаниям, располагающим каналами дистрибуции родственных товаров за рубежом.
<p style="text-align: center;">Перенос производства за рубеж</p> <ul style="list-style-type: none"> – организация производственного процесса по лицензии; – соглашения по передаче ноу-хау на профессиональное обучение и производственный процесс; – контрактное совместное предприятие или стратегический бизнес-альянс; акционерное СП; собственная зарубежная дочерняя компания. 	<p style="text-align: center;">Продажа услуг за рубеж</p> <ul style="list-style-type: none"> – Франчайзинг; – управленческий контракт; – контрактное СП или стратегический бизнес-альянс, устанавливаемые на ограниченный срок; – акционерное СП, капитальные инвестиции на неограниченный срок; – собственная зарубежная дочерняя компания.

Рисунок 2 - Техника продвижения брендов на локальные рынки

При сравнении представленных стратегий продвижения товаров (услуг) на внешний рынок, то наиболее традиционным решением будет являться прямой экспорт, особенно если компания имеет достаточное количество ресурсов и самостоятельно осуществляет экспорт товаров, не прибегая к помощи посредников. В этом случае данная компания заключает прямые договоры с иностранными потребителями, к которым относятся:

- конечный покупатель товара (услуги);
- дистрибьютор, приобретающий товар с целью перепродажи;
- компании, закупающие товар производственного назначения.

Иногда компании создают внешнеторговые объединения в целях экономии затрат по организации экспорта, что в свою очередь позволяет сохранить самостоятельность компании. Однако создание собственной компании за границей требует соблюдения ряда условий:

- удельные издержки реализации на единицу товара должны быть ниже, чем у дистрибьютора или комиссионера;
- должен быть рост товарооборота;
- компании необходимо усилить контроль маркетинговой деятельности;
- требуется расширение информации о рынке;
- улучшение сервисного обслуживания товара [5].

Далее идет косвенный экспорт, который осуществляется через международных торговых посредников [6,7]. В качестве этих посредников выступают агенты и дистрибьюторы, при этом стоит отметить, что дистрибьютор, в отличие от агента является собственником товара. Косвенный экспорт имеет свои преимущества и недостатки, которые изображены на рисунке 3. Среди американских транснациональных корпораций стал популярным такой прием косвенного экспорта как «паггибэкинг», которое представляет собой продвижение товаров на внешний рынок через каналы сбыта, сформированные другой компанией. Родственный или взаимодополняющий характер экспортируемых товаров обеих компаний, образующих внешнеторговое объединение – основное условие реализации данной практики [8].



Рисунок 3 – Преимущества и недостатки косвенного экспорта

В западной литературе, посвященной проблемам продвижения бренда на рынках, часто высказывается идея о том, что компания с маркетинговой концепцией, успешно работающей в своей стране, пытается применить аналогичную схему на зарубежных рынках, другими словами пытается стандартизировать ее в мировом масштабе. Но использование такого подхода не всегда является возможным по причине национальных особенностей стран. В таком случае компания может адаптировать концепцию своего бренда под зарубежный рынок или вовсе разработать новую концепцию.

Очевидно, что руководство компании предпочло бы использовать стандартизированную маркетинговую концепцию как наиболее экономичную. Хорошо известно, что стандартизация бренда обладает безусловными преимуществами:

- снижаются затраты на продвижение и адаптацию бренда;
- жизненный цикл бренда становится длиннее;
- в сфере дистрибуции проявляется эффект масштаба;
- по причине идентичности продукта на различных рынках снижаются затраты на НИР;
- контроль маркетинговой деятельности осуществляется из головного офиса;

– компания усиливает свои позиции относительно конкурентов за чет единой рекламной и ценовой стратегии для всех локальных рынков.

Американский экономист Т. Левитт считал, что будущее за глобализацией рынков и, как следствие, стандартизированной маркетинговой концепцией. Это связано с тем, что вкусы и потребности людей становятся все более схожими. Это отлично подтверждает успех таких компаний как McDonald's, Coca-Cola, Sony, Levi's, которые распространены по всему миру. Этот подход получил развитие в одной из маркетинговых стратегий - "затрагивание глобального нерва". В рамках этой концепции транснациональные корпорации при продвижении брэнда ориентируются приблизительно на одни и те же социально-демографические группы в разных странах, В результате люди по всему миру воспринимают такие глобальные бренды примерно одинаково [8].

Но, несмотря на перечисленные преимущества стандартизации, многие транснациональные компании при выходе на локальный рынок прибегают к изменению или переработке концепции своего брэнда, ориентируясь на зарубежного потребителя [9,10]. При этом количество изменений, вносимых в маркетинговую деятельность, непосредственно связано с типом экспортируемой продукции, характеристиками маркетинговой среды, а также степенью интенсивности проникновения на конкретный локальный рынок. Так, например, компания «Lay`s» использует в разных странах различные вкусовые добавки, пиво «Heineken» на своей родине, в Нидерландах, является рядовым напитком, а вот в остальных странах относится к премиальному сегменту. Компания «Visa» использует другие логотипы в некоторых странах. Даже Coca-Cola для некоторых государств делают слаще. Таким образом, адаптация зачастую является неизбежной ценой, которую приходится платить компании за укрепление своих позиций на вновь освоенных рынках [11].

Также стоит отметить, что в зависимости от особенностей функционирования внешних рынков, а также условий маркетинговой деятельности на них брендинг приобретает специфические черты, которые необходимо учитывать:

– Внешний рынок, в сравнении с внутренним, выдвигает более серьёзные требования к реализации маркетинговой политики, а также товарам, сервису и рекламе. Причиной этому служат особенности спроса и конкурентной борьбы на локальных рынках.

– Зарубежные рынки, по причине их сложной структуры, требуют проводить больше маркетинговых исследований, ведь около 180 национальных рынков, входящих в состав глобального рынка, имеют свои индивидуальные особенности

– Для эффективных действий на зарубежных рынках необходимо творчески и очень гибко использовать различные маркетинговые методы. Здесь нет стандартных процедур. Следует использовать различные приемы, принимая во внимание рыночные колебания и прогноз развития зарубежных рынков, сложившиеся на них коммерческие практики и обычаи, а также характеристики

окружающей маркетинговой среды.

– Следование требованиям внешних рынков означает не только необходимость соблюдения принятых там условий продажи. Принципиальное значение имеет разработка и серийное производство «брендов рыночной новизны», призванных сохранить конкурентные позиции национальной компании даже спустя несколько лет после выхода на внешний рынок.

Нельзя обойти стороной один из ключевых вопросов для компании, - «какой рынок выбрать для международной деятельности?» Принятие правильного решения — элемент успеха в алгоритме создания, развития, продвижения и развития бренда. Выбор рынка — это процесс оценки возможностей, который приведет к определению национальных рынков, на которых компания будет конкурировать. Это также процесс изучения требований локальных рынков и оценки способности компании соответствовать этим требованиям, а также оценка возможности продвижения бренда в повседневной жизни потребителей на этих рынках [12].

Факторы, влияющие на решение о выборе локального рынка, можно разделить на две категории: характеристики компании и характеристики окружающей среды. К характеристикам компании относятся:

- степень интернационализации компании и опыт международной деятельности;
- существующая сеть связей компании с ее партнерами, в том числе зарубежными;
- цели компании и стремление менеджеров к интернационализации;
- характер деятельности, которой занимается компания;
- ресурсы, которыми располагает компания.
- реальное понимание компанией концепции бренда, его четкое позиционирование.

Внешняя среда страны международной экспансии оказывает решающее влияние на определение маркетинговых характеристик деятельности компании на внешних рынках. При выходе на локальные рынки фирме приходится учитывать косвенное влияние социокультурных, экономических и политических факторов окружающей среды. Следует обратить внимание на социокультурные факторы микросреды. Таким образом, специфика продвижения брендов на локальные рынки определяется:

- выбором рынка и его особенностями (географическими, климатическими, социокультурными, национальными);
- анализом уровня доходов и характером их распределения в стране (страна с низким, преимущественно низким уровнем дохода, страна с низким, средним или высоким уровнем дохода);
- определением сферы общественного производства (сырье, продовольствие, машины, оборудование, достижения науки, техники);
- требованием к качеству товара (требования к качеству товара могут быть очень высокие, на уровне мировых стандартов или ниже уровня мировых стандартов);

- анализом условий сбыта товара (монополизирован ли рынок, сколько конкурентов на конкретном локальном рынке);
- принятием решений об основной стратегии выхода на предполагаемый локальный рынок (прямой или косвенный экспорт, дистрибьюторская сеть, организация СП);
- разработкой рекламной кампании для продвижения товара на предполагаемый локальный рынок (необходимо учитывать менталитет потенциальных потребителей продукции, традиции, религию);
- выявлением факторов ведения международного бизнеса со стороны политико-правового сечения (национальное отношение к международным закупкам, правила валютного регулирования, состояние правительственной бюрократии).

В современных нестабильных условиях на мировом рынке сельскохозяйственной продукции создание и продвижение региональных брендов является эффективным инструментом повышения добавленной стоимости продукции, способствует дифференциации продукции региона среди массы аналогичных товаров и конкурентов на мировом рынке.

Список литературы:

1. Логунцова, И. В. Особенности территориального брендинга в российских условиях: [монография] / И. В. Логунцова; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Факультет государственного управления. – Москва: Книжный дом Университет, 2013. – 109 с.
2. Stepanova E. V. Unique specialization of agricultural clusters in the regions of the Russian Federation //IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – IOP Publishing, 2021. – Т. 848. – №. 1. – С. 012181.
3. Зинина О. В., Далисова Н. А. Потенциал и тенденции развития экспорта продукции АПК региона //Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – №. 8-2. – С. 204-209.
4. Rozhkova A. V., Dalisova N. A. Risk management in the export activities of agricultural enterprises //IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – IOP Publishing, 2021. – Т. 677. – №. 2. – С. 022048.
5. Мазилкина, Е. И. Брендинг: учебно-практическое пособие / Е. И. Мазилкина; Издательско -торговая корпорация "Дашков и К°". – Москва: Дашков и К°, 2008. – 223 с. – Текст: непосредственный.
6. Stepanova E. V. Strategic guidelines for the development of the agricultural cluster in the region //IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – IOP Publishing, 2021. – Т. 677. – №. 2. – С. 022084.
7. Зинина О. В., Далисова Н. А., Озерова М. Г. Внешнеэкономическая деятельность предприятий Китая на рынке России //Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий. – 2019. – С. 433-436.
8. Овчарова, А. А. Механизм формирования региональных брендов: монография / А. А. Овчарова; Издательско-торговая корпорация "Дашков и К°". – Москва: Дашков и К°, 2008. – 119, с. – Текст: непосредственный.

9. Dalisova N. A., Zinina O. V., Olentsova J. A. Ways to enter the international farm market, considering the possibilities of state support //IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – IOP Publishing, 2021. – Т. 677. – №. 2. – С. 022037.

10. Stepanova E. Innovative development of the export oriented regional agro-industrial cluster //Proceedings of the 2nd International Scientific Conference on Innovations in Digital Economy. – 2020. – С. 1-5.

11. Родькин, П. Е. Брендинг территорий: городская идентичность и дизайн: учебное пособие / П. Е. Родькин. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2020. – 92 с. – Текст: электронный // ЭБС "Консультант студента": [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785449912916.html> (дата обращения: 17.10.2023).

12. Stepanova E. V. Unique specialization of agricultural clusters in the regions of the Russian Federation //IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – IOP Publishing, 2021. – Т. 848. – №. 1. – С. 012181.

УДК 338.2

ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННОГО КЛИМАТА В ОРГАНИЗАЦИИ НА ЭКСПОРТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Зинина Ольга Вячеславна

кандидат экономических наук, доцент

МИРЭА - Российский технологический университет, РТУ МИРЭА,

Москва, Россия

zinina.olya@bk.ru

Оленцова Юлия Анатольевна

ст. преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет,

Красноярск, Россия

tutor.eng@yandex.ru

Аннотация: Современный рынок требует от российских компаний не только умения быть конкурентоспособными и эффективными, но и способности легко адаптироваться к инновациям. Для того чтобы успешно развиваться в своей сфере, ей необходимо постоянно совершенствоваться и искать новые решения и подходы. Однако, для достижения этой цели, нужно создать в организации мягкий инновационный климат, который будет способствовать не только формированию конкурентоспособного имиджа компании, но творческой и инициативной активности сотрудников, повышению эффективности и дальнейшему развитию бизнеса в целом.

Ключевые слова: социально-экономический климат, инновации, организация, эффективность, развитие организации, экспорт.

THE IMPACT OF THE INNOVATION CLIMATE IN THE ORGANIZATION ON EXPORT ACTIVITIES

Zinina Olga Vyacheslavna

Candidate of Economic sciences, Associate Professor

zinina.olya@bk.ru

MIREA — Russian Technological University, RTU MIREA, Moscow, Russia

Olentsova Julia Anatolievna

senior teacher

tutor.eng@yandex.ru

Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

Abstract: The modern market demands from Russian companies not only the ability to be competitive and efficient, but also the ability to easily adapt to innovations. In order to successfully develop in its field, it needs to constantly improve and look for new solutions and approaches. However, to achieve this goal, it is necessary to create a soft innovative climate in the organization, which will contribute not only to the formation of a competitive image of the company, but also to the creative and initiative activity of employees, increase efficiency and further development of the business as a whole.

Keywords: socio-economic climate, innovation, organization, efficiency, organization development, export.

Инновационный климат в организации является ключевым фактором, который определяет экспортный потенциал компании. Когда в организации создается открытая атмосфера, где люди могут свободно общаться и обмениваться идеями, это способствует появлению новых идей и концепций, а также повышению экспортного потенциала, как неотъемлемой составляющей эффективности организации, стремящейся к расширению сферы деятельности.

Потенциал отвечает за то насколько организация развита и что от нее можно ожидать в будущем. Степень адаптивности предприятия к меняющимся внешним и внутренним условиям; принята ли в компании культура инноваций и насколько отслеживается соблюдение ее законов [1]. Какие внутренние инновационные ресурсы есть у предприятия: персонал организации; технико-технологический уровень; соответствие организационных структур управления и систем управления задачам инновационного процесса; нематериальные активы; научно-технический департамент; наличие эффективной коммуникационной инфраструктуры; финансовое обеспечение инновационной деятельности. Чтобы полностью раскрыть понятие оценки инновационного климата и его влияния на экспортную деятельность необходимо рассмотреть методику оценивания инновационного потенциала компании.

Важно помнить, что наблюдение должно проводиться в соответствии с правилами этики и конфиденциальности [2]. Сотрудники должны быть уведомлены о том, что они находятся под наблюдением, и с их согласия

проводить исследование. Итак, перейдем к конкретному исследованию организации.

Рыночная позиция компании ООО “Асгард” достаточно уверенная. Она занимает 10-е место в отрасли ремонта компьютеров и коммуникационного оборудования по Тверской области. Следует отметить хорошую логистику региона и возможность экспортировать товар в другие регионы.

Одним из главных препятствий для внедрения инновационных технологий в ООО “Асгард” является отсутствие необходимых знаний и навыков у сотрудников. Они не проходили специализированную переподготовку на разработку и внедрение новых продуктов. В компании, на данный момент, нет финансовых возможностей для внедрения новых технологий, что существенно ограничивает ее экспортный потенциал. Но основным тормозящим фактором является отношение к изменениям сотрудников организации [3,4].

Для того чтобы оценить отношение сотрудников к инновациям, выявить уровень мотивации и их готовность к изменениям, необходимо провести анкетирование. Это поможет определить, насколько сотрудники готовы к работе с новыми технологиями и какие препятствия могут возникнуть при внедрении инноваций. Также, для полной картины, инновационного климата в организации, было необходимо узнать уровень мотивации сотрудников. Он является одним из ключевых факторов успеха организации. Если сотрудники не мотивированы, то они не будут работать на полную мощность, не будут стремиться к достижению целей компании и не будут предлагать новые идеи и решения. Уровень мотивации изображен на рисунке 1.



Рисунок 1 - Уровень мотивации сотрудников

Опираясь на проведенный анализ, можно определить следующие основные цели для стратегии формирования инновационного климата и экспортного потенциала в ООО “Асгард”:

1. Внедрить инновационную культуру в организацию, которая будет способствовать быстрому и качественному развитию новых продуктов и услуг.

2. Ввести в продажу инновационные продукты, сервисы, технологии и оборудование для видеонаблюдения и других систем безопасности. Это позволит улучшить качество и приобрести высокий уровень конкурентоспособности на внешнем рынке, улучшить финансово-экономическое положение организаций, обеспечить их устойчивость и безопасность на рынке, а также повысить эффективность, результативность и

качество проделанной работы [5-8].

3. Внести в систему управления инновационные технологии. Это позволит улучшить производственные результаты компании, повысить уровень принятия инноваций, активность и мотивированность сотрудников.

Чтобы сформировать корректную экспортную стратегию нужно определить ее основные задачи:

1. Проведение анализа внешнего рынка и конкурентов для выявления потенциальных возможностей и угроз.

2. Создание отдела по работе с инновациями, который будет заниматься поиском новых технологий и разработкой новых продуктов и услуг.

3. Разработка программы обучения сотрудников компании новым технологиям и инновациям.

4. Внедрение системы мотивации для сотрудников, которая будет стимулировать развитие инноваций и создание новых продуктов.

Также необходимо разработать план работ по формированию инновационного климата. Он необходим для того, чтобы организация могла создать условия, которые способствуют развитию инноваций и творческому мышлению сотрудников. Такой план позволяет определить конкретные шаги, которые необходимо предпринять для достижения целей по формированию инновационного климата организации [9,10]. Был разработан следующий план работ:

Первым этапом проводится анализ рынка и конкурентов, который необходимо заказать в сторонней организации. Они смогут провести его более объективно, так как не имеет предвзятых взглядов и интересов внутри компании. Также они обладают опытом и знаниями в области анализа рынка, что позволяет им проводить исследования более качественно и эффективно. ООО «Асгард» сможет сэкономить свои ресурсы и время, которые могут быть направлены на другие задачи. Полученные результаты помогут компании выявить потенциальные проблемы и возможности, что позволит принять более обоснованные решения и получить конкурентные преимущества [11-13].

Вторым этапом необходимо изучить текущее состояние всех процессов в организации. Это поможет выявить узкие места и проблемы в работе, что поможет оптимизировать бизнес-процессы и улучшить эффективность работы. Также анализ поможет обнаружить избыточные расходы и разработать меры по снижению затрат на производство и управление и выявить проблемы в качестве продукции или услуг и разработать меры по их улучшению.

Обязательно потребуется разработать и внедрить систему мотивации и программу обучения сотрудников. Мотивация поможет повысить производительность, способность видеть более широкие горизонты, качество работы и удовлетворенность коллектива. Компания сможет удержать талантливых сотрудников, которые почувствуют, что их работа оценивается в полной мере и что они имеют возможность, расти и развиваться внутри компании, а компания имеет возможность выйти на новые рынки. Программа обучения позволит сотрудникам улучшить свои навыки и знания, что поможет

увеличить эффективность и качество работы, конкурентоспособность компании, а также привести к развитию новых продуктов или услуг.

Список литературы:

1. Зинина, О.В. Методология социально-эколого-экономической оценки и прогнозирования параметров устойчивого развития сельского хозяйства / О. В. Зинина, Ю. А. Оленцова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2022. – Т. 11, № 4(41). – С. 22-26. – DOI 10.57145/27128482_2022_11_04_05.
2. Зинина, О.В. Механизм повышения уровня продаж в кредитных организациях (банках) / О. В. Зинина, Ю. А. Оленцова // Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration. – 2019. – Vol. 8, No. 2(27). – P. 142-145. – DOI 10.26140/anie-2019-0802-0034.
3. Незамова, О.А. Цифровизация как основной тренд развития сельского хозяйства / О. А. Незамова, А. А. Ступина, Ю. А. Оленцова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2022. – Т. 11, № 2(39). – С. 72-76. – DOI 10.57145/27128482_2022_11_02_16.
4. Незамова, О. А. Процессы цифровизации в сельском хозяйстве / О. А. Незамова, А. А. Ступина, Ю. А. Оленцова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2022. – Т. 11, № 2(39). – С. 53-58. – DOI 10.57145/27128482_2022_11_02_12.
5. Оленцова, Ю.А. Подготовка и переподготовка кадров сельскохозяйственных предприятий / Ю. А. Оленцова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 191-193.
6. Совершенствование сбытовой деятельности предприятий переработки в современных условиях / О. В. Зинина, А. А. Ступина, Ю. А. Оленцова, Н. Н. Джигоева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 5-3. – С. 349-354. – DOI 10.17513/vaael.2217.
7. Тренды инновационно-инвестиционного развития высокотехнологичных предприятий И.А. Мандыч А.В. Быкова // МИРЭА – Российский технологический университет, Электронное сетевое издание «Российский технологический журнал» «Russian technological journal» ТОМ 7 №5, Москва.
8. Antamoshkina, O. The optimization of business processes at the enterprises of agro-industrial complex / O. Antamoshkina, O. Zinina, Ju. Olentsova // 19th International Multidisciplinary Scientific GeoConference SGEM 2019: Conference proceedings. Environmental economics, Albena, 30 июня – 06 2019 года. Vol. 19. – Sophia: Общество с ограниченной ответственностью СТЕФ92 Технолоджи, 2019. – P. 863-868. – DOI 10.5593/sgem2019/5.3/S21.109.
9. Dalisova, N. A. Ways to enter the international farm market, considering the possibilities of state support / N. A. Dalisova, O. V. Zinina, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. –

Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22037. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022037.

10. Development prospects of the Krasnoyarsk region agroindustrial complex in the export conditions / O. V. Zinina, N. A. Dalisova, N. I. Pyzhikova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22068. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022068.

11. Nezamova, O. A. Innovative marketing technologies in the markets of the Krasnoyarsk region / O. A. Nezamova, Ju. A. Olentsova // Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration. – 2020. – Vol. 9, No. 2(31). – P. 247-250. – DOI 10.26140/anie-2020-0902-0057.

12. Olentsova, Y.A. Viral marketing / Y. A. Olentsova // Era of Science. – 2016. – No. 5. – P. 26.

13. Zinina, O.V. Analysis of innovative activity in the agro-industrial complex of the Krasnoyarsk region / O. V. Zinina, O. I. Antamoshkina, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22033. – DOI 10.1088/1755-1315/548/2/022033.

УДК 33:339.564

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Капустина Елена Ивановна

кандидат экономических наук, доцент

Ставропольский государственный аграрный университет,

Ставрополь, Россия

elena79-26reg@mail.ru

Аннотация: статья посвящена исследованию показателей экспортного потенциала Ставропольского края, динамики их изменений, и влияние на экономическую безопасность региона. Приводятся действующие законы в области экспортного развития и рекомендуются авторские предложения по дальнейшему совершенствованию экспортно-ориентированного производства на Ставрополье.

Ключевые слова: Ставропольский край, экспорт, динамика, страны, экономико-статистическая оценка, показатели, центр поддержки экспорта, региональные проекты.

ECONOMIC AND STATISTICAL ASSESSMENT OF THE EXPORT POTENTIAL OF THE STAVROPOL REGION

Kapustina Elena Ivanovna, Ph.D. economy Sciences, Associate Professor
FGBOU VO «Stavropol State Agrarian University»,
elena79-26reg@mail.ru

Abstract: the article is devoted to the study of indicators of the export potential of the Stavropol Territory, the dynamics of their changes, and the impact on the economic security of the region. The current laws in the field of export development are given and author's proposals are recommended for further improvement of export-oriented production in the Stavropol Territory.

Key words: Stavropol Territory, export, dynamics, countries, economic and statistical assessment, indicators, export support center, regional projects.

Экспорт (от лат. *exporto* – вывожу; англ. *export*) – вывоз за границу товаров, проданных иностранному покупателю или предназначенных для продажи на иностранном рынке.

Российское законодательство определяет экспорт как «вывоз товара, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности, в том числе исключительных прав на них, с таможенной территории Российской Федерации за границу без обязательства об обратном ввозе» [1].

Ставропольский край является индустриальным лидером Северного Кавказа, экспортным коридором в Закавказье и на Ближний Восток, регион обладает уникальными рекреационными ресурсами.

Ставрополье, благодаря своему географическому положению и развитой транспортной инфраструктуре, активно развивает внешнеэкономическую деятельность. В настоящее время в ней задействованы более 600 краевых предприятий. Из-за вынужденных санкционных ограничений в крае пришлось кардинально перестраивать работу с зарубежными партнерами. При этом объемы экспорта региону удалось даже увеличить.

Работа по расширению внешнеэкономических связей ведется в рамках реализации государственной программы Ставропольского края «Экономическое развитие и инновационная экономика» и регионального проекта «Системные меры развития международной кооперации и экспорта» нацпроекта «Международная кооперация и экспорт».

По данным министерства экономического развития Ставропольского края, поставка продукции из Ставрополья в другие страны за последние пять лет увеличилась в 1,7 раза и уже в 2022г. составила почти 2,7 млрд. долларов. Экспортный оборот края вырос на 36%. Даже в условиях ограничений и санкций Ставрополье в 2022-м отправило различных товаров в 103 страны почти на 1,9 млрд. долларов, что на 21% превышает показатели 2021 года (из них - один миллиард 370 млн. долларов, что составляет 72%, приходится на дружественные и нейтральные государства).

Аналитики отмечают, что итоги 2022 года уже позволяют говорить о глобальной перестройке экспортных потоков из Ставропольского края и России в целом.

В связи с прекращением экспорта в 16 стран сегодня особенно перспективными становятся ближневосточное и азиатское направления. В число бизнес-партнеров Ставрополья также добавились Мальта, Нигерия, Экваториальная Гвинея, Северная Македония, Мьянма, Чили, Тунис, Сингапур и Шри-Ланка.

В странах Ближнего Востока пользуется спросом пищевая и химическая продукция Ставрополья. За 5 лет поставки в этот регион увеличились в десять раз - на 113 млн. долларов. Сюда отправляется 57% всего экспортного объема мяса птицы и подсолнечного масла, а муки, напитков и кондитерских изделий – 29%. На 9%, по сравнению с 2018 годом, выросли поставки продукции органической химии: в минувшем году они заняли 48% в данной категории товаров.

Еще 5% приходится на удобрения - за год прирост составил 4,5 раза. В течение пяти лет отправка удобрений увеличилась в 2,4 раза. Кроме того, на Азию приходится 76% от всего экспорта драгоценных металлов и камней.

Что касается мяса птицы, то за пятилетку экспорт из края вырос в 24 раза (с 2,5 миллиона долларов до 60 миллионов), достигнув 31%. На муку, напитки и кондитерские изделия, отправленные в Китай, Индию, Узбекистан, приходится шесть процентов (всего 3,2 миллиона долларов, что в пять раз больше, чем в 2018 году).

Даже в условиях ограничений и санкций Ставрополье в 2022 году отправило товаров в 103 страны почти на 1,9 миллиарда долларов.

Также в рамках регионального проекта «Системные меры развития международной кооперации и экспорта» и государственной программы Ставропольского края «Экономическое развитие и инновационная экономика» по поручению губернатора В.В. Владимирова формируется система торговых представителей Ставропольского края, которые будут работать в наиболее перспективных государствах: Азербайджане, Узбекистане, Иране, Объединенных Арабских Эмиратах и Турции.

Среди предстоящих важных задач в работе регионального министерства экономического развития - открытие торговых домов и шоурумов Ставропольского края в перспективных для экспорта странах. Места их размещения будут определены совместно с предпринимателями края. Планируется организация бизнес-миссий в Индию, Объединенные Арабские Эмираты и Иран.

В 2022г. экспортеры Ставрополья столкнулись с рядом трудностей: разрывом глобальных цепочек поставок, ростом тарифов на перевозки и перегруженностью международной логистики, увеличением срока доставки, задержкой в расчетах иностранных банков-контрагентов, отключением российских банков от системы передачи информации и совершения платежей SWIFT, проблемами с работой на электронных площадках.

На Ставрополье действует «Центр поддержки экспорта в Ставропольском крае». Деятельность центра направлена на стимулирование и вовлечение субъектов малого и среднего предпринимательства Ставропольского края во внешнеэкономическую деятельность, а также продвижение товаров, услуг и технологий на международные экономические рынки [3].

Федеральной поддержкой Российского экспортного центра на сумму 367 млн. руб. воспользовались 18 ставропольских предприятий, которые получили компенсацию затрат на сертификацию и транспортировку продукции, патентование, подготовку продукции для конкретного рынка. Кроме того, льготные кредиты были выданы предприятиям, выпускающим конкурентоспособную промышленную продукцию. Таким образом, объем поддержанного экспорта составил 125 млн. долларов.

В Ставропольском представительстве Российского экспортного центра 121 предприятие получило поддержку по следующим направлениям: страхование, кредитно-гарантийная поддержка, образовательные услуги, аналитика и исследования; сертификация и логистика, продвижение на внешних рынках. Из них финансовые услуги получили четыре компании-экспортера, а объем поддержанного экспорта составил почти 18 млн. долларов.

Деятельность ставропольского Центра поддержки экспорта переориентирована на точечное содействие экспортно-ориентированным предприятиям. В результате удалось помочь более 400 средним и малым фирмам, а 45 из них заключили экспортные контракты на сумму 24,6 млн. долларов.

В крае появилось новое направление экспорта. Ставрополье в нынешнем году уже отправило в Туркмению этот товар на 56 тысяч долларов. Ключевыми же драйверами регионального экспорта сегодня остаются удобрения, драгоценные камни, продукты органической химии - в промышленности, а также зерно и продукция пищевой перерабатывающей промышленности, в том числе масло подсолнечное, мясо птицы и мука - в агропромышленном комплексе.

Таблица 1 – Показатели внешней торговли Ставропольского края (в фактически действовавших ценах, млн. долл. США)

Годы	Внешне-торговый оборот	Экспорт			Импорт		
		всего	страны дальнего зарубежья	государства-участники СНГ	всего	страны дальнего зарубежья	государства-участники СНГ
2010	1620,9	871,4	634,2	237,2	749,5	584,9	164,6
2011	2034,3	1184,3	831,0	353,3	850,0	575,6	274,4
2012	1894,6	1083,4	838,6	244,8	811,2	531,5	279,7
2013	1906,6	1114,3	738,1	376,2	792,3	576,3	216,0
2014	2008,5	1125,5	718,1	407,4	883,0	672,9	210,1
2015	1482,2	964,2	611,7	352,5	518,0	406,3	111,7
2016	1364,0	831,7	546,0	285,7	532,3	423,4	108,9
2017	1656,4	1000,6	637,1	363,5	655,8	506,9	148,9
2018	1716,2	1072,8	735,0	337,8	643,3	480,2	163,2

2019	1804,9	1188,7	790,2	398,5	616,2	427,0	189,2
2020	1628,0	1058,3	703,1	355,2	659,7	440,4	129,3
2021	2249,6	1510,9	1082,6	428,3	738,7	608,9	129,8
2022	2549,8	1783,6	1244,3	474,5	788,9	589,6	142,5

Источник: составлено автором по данным Росстата [2]

Экспортный оборот Ставрополя в страны дальнего зарубежья в динамике с 2010г. возрос на 96,2% со среднегодовым уровнем темпа роста 7,4%; в государства-участники СНГ - возрос в 2,009 раза со среднегодовым уровнем темпа роста 8,86%.

Значительная часть экспорта приходится на продукцию химической промышленности и аграрного комплекса. А крупнейшими покупателями выступают Китай, Беларусь, Азербайджан, Саудовская Аравия и Турция.

По каталогу экспортно-ориентированных товаропроизводителей Ставропольского края можно найти агрегированную информацию о предприятиях и возможности связи с представителями всех организаций; создавался в рамках антикризисных мер поддержки предпринимательства Ставропольского края; данный ресурс будет продвигаться на различных интернет-платформах и имиджевых мероприятиях, что сделает участников известными за пределами не только региона, но и страны (ссылка: Каталог экспортеров Ставропольского края (stavexport.ru)).

Таблица 2 – Товарная структура экспорта Ставропольского края (млн. долл. США)

Годы	Продовольственные товары, и сельхоз сырье	Минеральные продукты	Продукция химической промышленности, каучук	Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	Металлы и изделия из них	Машины, оборудование, транспортные средства
2010	98,3	2,9	569,0	0,6	3,7	57,9
2011	249,4	1,3	718,9	0,3	16,2	76,5
2012	232,2	15,3	734,4	2,9	3,0	62,7
2013	247,0	9,9	737,9	0,4	8,7	59,0
2014	352,6	9,2	631,4	0,2	6,6	65,0
2015	298,4	21,1	543,0	0,6	6,3	45,6
2016	254,1	30,2	454,6	1,3	4,7	21,1
2017	313,2	24,8	495,8	1,9	22,7	23,5
2018	259,4	55,7	527,7	1,3	98,3	22,7
2019	363,4	28,5	647,5	2,5	31,8	23,6
2020	374,2	11,4	522,0	3,0	33,3	26,8
2021	506,8	52,6	797,7	4,0	25,7	24,9
2022	556,2	57,4	750,8	4,7	29,8	26,7

Источник: составлено автором по данным Росстата [2]

По категории продовольственных товаров рост экспорта составил 5,65 раз, с уровнем среднегодового прироста в 21,67%. По категории минеральных

продуктов: произошел рост в 19,7 раза, со среднегодовым приростом в динамике 2,247 раза. По древесине и целлюлозно-бумажным изделиям: произошел рост в 7,83 раза, со среднегодовым приростом в динамике 98%. По категории металлов и изделий из них: в общем в динамике рост составил 8,05 раза, со среднегодовым темпом прироста 86,5%. Экспорт машин, оборудования, транспортных средств составил: снижение в динамике на 54%, что соответствует среднему ежегодного снижению 9,67%.

За 2022 год внешняя торговля принесла региону почти 940 млн долларов, при этом на долю СНГ пришлось 200 млн. долларов, остальная сумма – это поставки в страны дальнего зарубежья.

Почти на 80% по сравнению с прошлым годом вырос экспорт продовольственных товаров и сырья. Мясо и субпродукты закупают Саудовская Аравия и Китай, злаки – Азербайджан и Иран, а масложировую продукцию – Катар и Иордания. Большим спросом пользуется продукция перемола у Грузии, Азербайджана и Армении, а алкоголь, безалкогольные напитки и уксус закупают Казахстан, Беларусь и Азербайджан.

Кроме того, Китай экспортирует со Ставрополя сапфиры, Казахстан – мебель, постельные принадлежности, осветительное оборудование и строительные конструкции. Азербайджан и Турция закупают стекло и изделия из него, а Казахстан, Грузия, Беларусь – различное оборудование и механические устройства.

Список литературы:

1. Касьянова, Г.А. Экспорт и импорт: новые правила / Г.А. Касьянова. – М.: изд-во АБАК, 2023. – 576 с.
2. Управление Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю [Электрон. ресурс]. – URL: <https://26.rosstat.gov.ru/?ysclid=li09fzfk2636157591> (дата обращения 23.05.2023)
3. Интернет-источник: <https://pobeda26.ru/news/ekonomika/2022-11-24/za-god-eksport-stavropolskoj-produktsii-uvlechilsya-na-62-242606?ysclid=lied205ozr30633021>

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ И ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ХЛЕБОЗАВОДОВ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Казакевич Леонид Александрович
кандидат физико-математических наук, доцент
Белорусский государственный аграрный технический университет,
Минск, Беларусь
kl-2212@eandex.ru

Аннотация: Проведен анализ производственных мощностей и продукции, выпускаемой ОАО «Гроднохлебпром». Описан ассортимент хлебобулочных и кондитерских изделий. Сбытовая деятельность хлебозаводов ориентирована на внутренний и внешний рынки. Определены пути развития производства и реализации продукции на экспорт.

Ключевые слова: хлебозавод, хлеб, хлебобулочные изделия, производственная мощность, рынки сбыта, экспорт.

PRODUCTION AND EXPORT POTENTIAL BAKERY FACTORIES OF THE GRODNO REGION

Kazakevich Leonid Aleksandrovich
Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor
Belarusian State Agrarian Technical University,
Minsk, Belarus
kl-2212@eandex.ru

Abstract: An analysis of the production capacity and products manufactured by OJSC Grodnokhlebprom was carried out. The range of bakery and confectionery products is described. The sales activities of bakeries are focused on domestic and foreign markets. The ways of developing production and selling products for export have been determined.

Key words: bakery, bread, bakery products, production capacity, sales markets, export.

Хлебопекарное производство является одной из наиболее социально значимых отраслей агропромышленного комплекса. Хлеб, хлебобулочные и кондитерские изделия пользуются постоянным спросом у населения. Именно поэтому основным критерием продовольственной безопасности страны является стабильное обеспечение населения хлебобулочными изделиями [1].

В работе проведен анализ производственной и экспортной деятельности хлебозаводов Гродненской области Беларуси.

Хлебозаводы Гродненской области, находящиеся в городах Гродно,

Волковыске, Лиде, Новогрудке, Слониме и Сморгони, входят в состав ОАО «Гроднохлебпром» как филиалы. Основное производство сосредоточено в областном центре (г. Гродно) и включает три цеха. Цех № 1 оснащен пятью комплексно-механизированными линиями, на которых может вырабатываться до 60 тонн в сутки формового и заварного хлеба, и линиями по производству сухарей и баранок. Цех № 2 оснащен тоннельными печами для производства подовых сортов хлеба. Его мощность составляет 50 тонн хлебобулочных изделий. Цех № 3 специализируется на производстве булочных и кондитерских изделий. Его мощность 22 тонны в сутки булочных и 850 тонн в год кондитерских изделий. Булочный цех оснащен линиями для выработки батонов и производства мелкоштучных изделий.

Всего в ОАО «Гроднохлебпром» имеется 39 печей для производства хлеба и хлебобулочных изделий, линия для производства соломки (Слонимский хлебозавод), две линии для производства бараночных изделий (Гродненский и Сморгонский хлебозаводы), линия для производства пирожных «Эклер» (Гродненский хлебозавод), две линии для производства пряников и печенья (Гродненский хлебозавод), участок для производства солода и солодовых смесей (Сморгонский хлебозавод), линия для производства лаваша тонкого (Гродненский хлебозавод), участок для производства сахарного вафельного рожка (Гродненский хлебозавод), участок для производства мягких вафель (Лидский хлебозавод), участок для производства сухих завтраков (Волковысский хлебозавод), шесть участков для производства кондитерских изделий. В общем объеме производства ОАО «Гроднохлебпром» доля Гродненского хлебозавода составляет 47,8 %, Волковысского хлебозавода – 7,0 %, Лидского хлебозавода – 22,0 %, Новогрудского хлебозавода – 10,0 %, Слонимского хлебозавода – 7,6 %, Сморгонского хлебозавода – 5,6 %.

Использование производственных мощностей хлебозаводами 2022 году представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Использование производственных мощностей в 2022 году

Филиалы	Хлебобулочные изделия		Кондитерские изделия	
	Мощность, тонн/сутки	Использование мощности, %	Мощность, тонн/кварт	Использование мощности, %
Гродненский хлебозавод	87,7	48,5	619,2	57,4
Волковысский хлебозавод	24,7	23,0	103,2	10,9
Лидский хлебозавод	37,3	55,3	120,9	99,7
Новогрудский хлебозавод	16,7	54,7	37,0	95,3
Слонимский хлебозавод	24,0	34,8	68,8	20,3
Сморгонский хлебозавод	12,6	35,0	86,0	17,4
ОАО «Гроднохлебпром»	203,0	44,7	1035,1	53,3

Как видно, производственные мощности хлебозаводов используются лишь наполовину. На это влияет несколько факторов. Во-первых, имеет место снижение потребления хлебобулочных изделий в республике в среднем в год на

3,0 % [2], что обусловлено изменением структуры питания населения в пользу мясных и рыбных изделий, овощей и фруктов, а также популяризацией здорового образа жизни и питания. Во-вторых, из года в год нарастает конкуренция среди производителей хлебобулочных и кондитерских изделий, стремительно развиваются частные предприятия по производству хлеба, кондитерских, бараночных и сухарных изделий [3].

Продукция хлебозаводов ОАО «Гроднохлебпром» реализуется в основном в Гродненская область (более 87 % хлебобулочных и кондитерских изделий или 29685 тонн), где находится около 2120 продуктовых магазинов. На рынки Брестской и Минской областей приходится 2,5 % и 7,5 % выпускаемых хлебобулочных и кондитерских изделий, что составляет 846 тонн и 2540 тонн соответственно. Следует отметить, что количество торговых точек контрагентов, которым поставляется продукция ОАО «Гроднохлебпром», постоянно растет. Это обусловлено тем, что во многие магазины, в первую очередь сетевые, продукцию поставляют сразу несколько филиалов. По большинству филиалов наблюдается рост количества торговых точек, что связано с разработкой и освоением новых маршрутов и регионов поставок, расширением ассортимента и освоением новых видов продукции. Основная продукция хлебозаводов поставляется в следующие торговые сети: ООО «Евроторг»; ЗАО «Доброном»; ЗАО «Юнифуд»; ООО «Санта Ритейл»; ООО «БелМаркетКомпани»; ООО «Табак-Инвест»; ОАО «Бакалея Гродно». Приоритетным направлением деятельности ОАО «Гроднохлебпром» является развитие собственной торговой сети, увеличение количества собственных торговых объектов и точек общепита.

В последние годы ОАО «Гроднохлебпром» поставляет свою продукцию в другие регионы Беларуси и на экспорт. Активно осваиваются рынки сбыта хлебобулочных и кондитерских изделий за пределами Гродненской области. В 2021 году поставки продукции в Брестскую и Минскую области и г. Минск составили 2538 тонн, а в 2022 году – 3251 тонна, что эквивалентно соответственно 7,7 % и 9,6 % от общего объема реализации.

Объем экспорта ОАО «Гроднохлебпром» за 2022 год составил 368,8 тыс. долл. США. Темп роста к уровню 2021 года – 137,8 %. Если рассматривать структуру экспортных поставок в разрезе товарных групп, то наибольший удельный вес имели замороженные хлебобулочные изделия (34,7 %). Солод занимал 19,9 %, а кондитерские изделия 20,3 % в общем объеме экспорта. Основными странами-импортерами продукции хлебозаводов ОАО «Гроднохлебпром» были: Российская Федерация – 260,3 тыс. долл. США (70,6 %); Израиль – 84,2 тыс. долл. США (22,8 %); США – 5,2 тыс. долл. США (1,4 %).

Также в ОАО «Гроднохлебпром» ведется работа по наращиванию и диверсификации экспорта. Предприятие принимает участие в выставках-ярмарках, проводимых на территории Российской Федерации. В апреле 2022 года была посещена выставка-ярмарка в ВДНХ (г. Москва), на которой жители и гости Москвы могли ознакомиться и продегустировать продукцию

предприятия, а также приобрести ее. В мае 2022 года состоялась выездная торговля на выставке-ярмарке в Смоленской области. Ведется активная работа с контрагентами из г. Липецка (сеть магазинов «Закрома Беларуси»), г. Мытищи (ООО «БМП Королев»), г. Благовещенска (АО «Славянское торговое содружество»).

ОАО «Гроднохлебпром» зарегистрировано на электронной площадке Белорусской универсальной товарной бирже. Информация о предприятии также размещена в новом выпуске каталога Belarusinfo-2022, а также на электронном портале информационной поддержки экспорта Export.by. Ведется работа по поиску новых торговых партнеров, высылаются коммерческие предложения, заинтересованным организациям отправляются образцы продукции для проведения дегустации и ознакомления с ассортиментом.

Список литературы:

1. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021-2025 годы. – Минск: 2021.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 24.10.2023.
3. Ивлева, В. В. Состояние и перспективы развития рынка хлебобулочной продукции Республики Беларусь / В. В. Ивлева, О. В. Лапицкая // Исследования и разработки в области машиностроения, энергетики и управления : материалы XVIII Междунар. науч.-техн. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. – Гомель: ГГТУ им. П.О. Сухого, 2018. – С. 504-507.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА
В ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ
АПК РЕГИОНОВ

Коренюгина Людмила Михайловна
Ступина Алена Александровна
Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия
korenugina71@yandex.ru

Аннотация: В данной статье рассматриваются возможности использования искусственного интеллекта при хранении и реализации продукции агропромышленного комплекса. В агропромышленном комплексе системные потери продукции появляются в следствие долгого поиска покупателей на продукцию и несвоевременной сортировки продукции АПК. рассматриваются возможности определения размеров оптимальных партий для закупки, чтобы снизить системные потери в результате порчи товара.

Ключевые слова: Нейронные сети, агропромышленный комплекс, сортировка сельскохозяйственной продукции, маятниковый маршрут, оптимальный объем партии.

USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN INFORMATION SUPPORT FOR THE
SALES OF REGIONAL AGRICULTURAL INDUSTRIAL PRODUCTS

Korenyugina Lyudmila Mikhailovna
Stupina Alena Alexandrovna
Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia
korenugina71@yandex.ru

Abstract: This article discusses the possibilities of using artificial intelligence in the storage and sale of agricultural products. In the agro-industrial complex, systemic product losses appear as a result of a long search for buyers for products and untimely sorting of agricultural products. the possibilities of determining the sizes of optimal batches for purchase are being considered in order to reduce systemic losses as a result of damage to goods.

Key words: Neural networks, agro-industrial complex, sorting of agricultural products, pendulum route, optimal batch size.

Актуальность. Технологии искусственного интеллекта обеспечивают снижение затрат за счет экономии временных, трудовых и материальных ресурсов. Направления автоматизации бизнес - процессов и производственных процессов в аграрно-промышленном комплексе (АПК) разнообразны.

Проблемы системных потерь времени на поиск заявок на продукцию и системных потерь самой продукции агропромышленного комплекса в следствии порчи продукции на складах возможно решать с помощью средств интеллектуальной обработки данных.

Рассмотрим возможности применения интеллектуального анализа в процессах поиска, хранения и сбыта продукции.

Сокращение временного интервала от момента сбора сельскохозяйственной продукции до момента приобретения конечным потребителем позволяет сохранить качество продукции и сэкономить затраты на складирование. Так как множество видов продукции АПК являются скоропортящимися продуктами, то нужно уменьшать временной интервал между производством и потреблением продукции за счет уменьшения времени на поиск потребителей и доставку продукции до конечных потребителей. Основой для обучения нейронных сетей является представление профилей потенциальных клиентов в многомерном пространстве и классификация на категории по склонности к заключению договоров.

Сохранение качества сельскохозяйственной продукции на складах торговых предприятий зависит как от обеспечения физико-химических условий хранения, так и от своевременной сортировки [2]. В крупных торговых сетях процесс сортировки продукции, определения контейнеров с сельскохозяйственной продукцией, подвергшейся порче, является трудоемким процессом. Распознавание порчи продукции возможно:

- 1) по внешнему виду, используя фото и видеоматериалы для диагностики контейнеров;
- 2) по физическим показателям (температура).

Технологии искусственного интеллекта позволяют автоматизировать процесс сортировки сельскохозяйственной продукции по категориям. Для интеллектуального анализа оптимальных объемов закупки и порчи товара может быть использована статистическая информация, представленная в виде таблицы, пример структуры которой приведен в таблице 1.

Таблица 1 – Обучающая выборка

Дата закупки продукции и	Количество продукции (кг)			Дата сортировки и продукции	Новое количество продукции (кг)			Временной интервал между закупкой и сортировкой (дни)	Пересортица (кг)		
	1 сорт	2 сорт	3 сорт		1 сорт	2 сорт	3 сорт		1-2 сорт	2-3 сорт	3-н/с сорт

Для обеспечения процесса отслеживания состояния продукции на складе необходимо использовать места хранения на складе с датчиками измерения физических и химических показателей среды хранения. так как процессы биологического гниения продукции сопровождаются выделением тепловой энергии, то чувствительные тепловые датчики позволят зафиксировать сам факт повышения температуры и соответственно реагирование на факт порчи[2]. С помощью полученных данных можно обучать нейронную сеть определять

контейнеры с продукцией, которая начала портиться и оперативно производить отбор части испорченного товара вручную или с помощью автоматических манипуляторов.

Объемы сбыта продукции животноводства можно расширять за счет принятия заявок на продукцию от частных домохозяйств. В данном случае нужно решать задачу кластеризации заявок и построения маятниковых маршрутов для доставки с целью минимизации порожних пробегов.

Вывод: Сокращение затрат за счет интеллектуального поиска клиентов, оперативной сортировки продукции и определения оптимального объема партий позволяет повысить экономическую эффективность и снизить системные потери продукции АПК.

Список литературы:

1. Деревянных Е. А. Искусственный интеллект и машинное обучение в сельском хозяйстве / Е. А. Деревянных, А. Н. Максимов, О. Г. Васильева // Научно- образовательная среда как основа развития интеллектуального потенциала сельского хозяйства регионов России : материалы II Международной научно-практической конференции. - Чебоксары, 2022. - С. 318-321. – Текст: электронный – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49502294> (дата обращения 13.11.2023)
2. Парфенова, В. Е. Использование нейронных сетей для оценки качества зерна / В. Е. Парфенова // Известия Международной академии аграрного образования. – 2021. – № 56. –С. 92-95.
3. Погоньшев, В. А. Нейронные сети в цифровом сельском хозяйстве / В. А. Погоньшев, Д. А. Погоньшева, В. Е. Ториков // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 5 (87). – С. 68-71.
4. Федотова Г. В. Искусственный интеллект как инновационный вектор управления региональным АПК/ Г. В. Федотова, М. И. Сложенкина, И. В. Митрофанова, Р. М. Ламзин // Региональная экономика. Юг России. – 2021. – Т. 9, № 1. – С. 152-162. – Текст: электронный – URL: <https://re.volsu.ru/archive/articles/index.php?ID=1308> (дата обращения 13.11.2023)
5. Федоров Д. Е. Обзор цифровых технологий в сфере сельского хозяйства / Д. Е. Федоров // Международный форум KAZAN DIGITAL WEEK – 2021: сборник материалов. – Казань, 2021. – С. 716-720.

АСПЕКТЫ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ПРОДУКЦИИ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ

Кочелорова Галина Валентиновна

кандидат экономических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail.ru: kochelорова@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрен процесс перемещения сельскохозяйственной продукции через таможенную границу Российской Федерации. Также указаны финансовые процедуры, которые следует оформить при перевозке груза, представлены методы определения таможенной стоимости товара и методы таможенного контроля.

Ключевые слова: товар, таможенная пошлина, таможенная граница, стоимость, граница, документы.

ASPECTS OF THE MOVEMENT OF PRODUCTS ACROSS THE CUSTOMS BORDER

Kochelорова Galina Valentinovna, cand. of Economic Sciences, Associate Professor

Krasnoyarsk state agrarian university Krasnoyarsk, Russia

e-mail.ru: kochelорова@mail.ru

Abstract. The article considers the process of moving agricultural products across the customs border of the Russian Federation. The financial procedures that should be executed during cargo transportation are also indicated, methods for determining the customs value of goods and methods of customs control are presented.

Keywords: goods, customs duty, customs border, cost, border, documents.

Организации, занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции, стремятся ее выгодно продать, поэтому ищут покупателей не только в пределах региона или страны, но и за рубежом. В связи с этим возникает процесс, связанный с внешнеэкономической деятельностью, который регулируется Таможенным кодексом Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019, с изм. от 18.03.2023) (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) (далее ТК ЕАЭС). Оформлением перевозимого груза через таможенную территорию могут заниматься таможенные брокеры или сотрудники Федеральной таможенной службы.

При перемещении сельскохозяйственной продукции через таможенную территорию Российской Федерации следует выполнить ряд финансовых процедур, связанных с оформлением документов и уплатой таможенных

платежей. Согласно статье 46 ТК ЕАЭС таможенные платежи включают начисление и уплату ввозных и вывозных таможенных пошлин, НДС, акцизных налогов (при ввозе груза на территорию РФ), а также могут возникнуть дополнительные сборы, связанные с сопровождением и оформлением груза, его хранением на складе и т.д. [1].

В первую очередь начисляются таможенные сборы, которые согласно статье 47 ТК ЕАЭС взимаются за: осуществление таможенных операций, связанных с выпуском товаров, их таможенное сопровождение и хранение. Величина таможенных сборов зависит от стоимости перевозимого груза. Например, если стоимость перевозимых товаров через таможенную границу не более 200 тыс. руб., то таможенный сбор за оформление составит 775 руб., от 200 тыс. руб. до 450 тыс. руб. его величина увеличится до 1 550 руб. и т.д., но если сумма перевозимых товаров превысит более 10 млн. руб., то данный вид сбора составит 30 тыс. руб. [1].

Организации, кроме таможенного сбора уплачивают таможенную пошлину, которая определяется в процентном соотношении от стоимости груза, заявленного в таможенной декларации, и которая начисляется на каждый килограмм перевозимой продукции. Таможенные пошлины уплачивает организация, которая осуществляет перевозку сельскохозяйственной продукции через таможенную границу Российской Федерации, однако, если, после проведения таможенного контроля таможенным органом будет выявлено неправильное исчисление таможенной пошлины, то таможенный орган обязан таможенную стоимость скорректировать.

В соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации (далее НК РФ) перевозимые через таможенную границу товары облагаются налогом на добавленную стоимость (20%, 10%, 0%), величина которого зависит от категории товара [2]. Организация-экспортер вправе применить ставку НДС 0% при оказании услуг по перевозке грузов авиа-, ж-д, авто-, морским или речным транспортом, а также в случае передачи нефти или газа по трубопроводному транспорту или электроэнергии из российских сетей в электросети иностранных государств и т.д. Применение нулевой ставки НДС необходимо подтвердить в течение 180 дней с момента помещения продукции под таможенную процедуру экспорта. Организации-экспортеры вправе отказаться от применения нулевой ставки НДС, т.к. очень сложно подтвердить правомерность ее применения, поэтому следует подать в налоговую инспекцию заявление в свободной форме об отказе от ставки НДС 0% до 1 числа налогового периода, с которого осуществляется отказ. При этом нужно учесть, что отказ от ставки 0% распространяется на все экспортные операции, а минимальный срок отказа составляет 12 месяцев [2].

Порядок начисления НДС зависит от вида экспортной операции: либо это осуществляется вывоз продукции с таможенной территории стран ЕАЭС (Казахстан, Белоруссия, Киргизия, Армения), либо в третьи страны для постоянного нахождения за пределами ЕАЭС без обязательств об обратном ввозе (п.1 ст.139 ТК ЕАЭС, п.28 ст.2 Закона от 08.12.2003 № 164-ФЗ), либо

продукция вывозится с территории одной страны ЕАЭС на территорию другой страны ЕАЭС [3;4]. Например, российская организация заключила контракт с немецкой компанией, занимающейся производством и продажей сельскохозяйственной техники 1 сентября 2022 года, и произвела по нему отгрузку оборудования на сумму 12 300 евро 19 сентября 2022 года, таможенное оформление этого оборудования было произведено 19 октября 2022 года, а 4 февраля 2023 года была получена таможенная декларация с отметками таможенного органа о фактическом вывозе этих товаров за пределы Российской Федерации. На момент отгрузки оборудования (19.09.2022) курс евро по данным Банка России составлял 59,87 руб. Если организация хочет применить нулевую ставку НДС, то она должна в течение 180 дней собрать необходимые документы (контракт, таможенную декларацию и др.) и в первом квартале 2023 года применить данную налоговую ставку. Однако, если организация в течение 180 дней не предоставит необходимый пакет документов, то применение нулевой ставки НДС будет противоправным, и следует применить налоговую ставку в размере 20%, и подать уточненную декларацию в налоговый орган. Например, таможенная стоимость продукции составляет 12 436 евро, ставка НДС 20%, а таможенная пошлина 15 %. В первую очередь определим таможенную пошлину, которая составит 1 865,4 евро. ($12\,436 \times 15\%$). Для определения суммы НДС нужно сложить таможенную стоимость и таможенную пошлину и определить величину НДС, который составит: 2860,28 евро. ($12\,436 \text{ руб.} + 1\,865,4 \text{ руб.} \times 20\%$).

Важным моментом при перемещении товаров через таможенную границу Российской Федерации является определение таможенной стоимости продукции, которая отражается в грузовой таможенной декларации и используется для определения величины таможенных пошлин и сборов в Федеральной таможенной службе. Для определения таможенной стоимости ввозимых на таможенную территорию Российской Федерации товаров применяются следующие методы: по стоимости сделки с ввозимыми товарами, по стоимости сделки с идентичными товарами, по стоимости сделки с однородными товарами, вычитание стоимости, сложение стоимости и резервный метод [5]. Таможенная стоимость может изменяться из-за изменения характеристики товара и условий, при которых происходит поставка, а также если сотрудники таможенной службы посчитают некорректной величину таможенной стоимости товара, определенную перевозчиком.

За последние годы Россия значительно нарастила объемы продаж на экспорт сельскохозяйственной продукции, география продаж составляет около 158 стран, и в 2022 году выручка от продажи продукции составила 41 млрд. долл., а объем поставляемой продукции достиг 72 млн тонн. Наиболее крупнейшими покупателями сельскохозяйственной продукции являются Китай, Турция, ЕС, Казахстан, Беларусь, Южная Корея, Египет, Саудовская Аравия, Узбекистан и Азербайджан. Крупнейшими покупателями сельскохозяйственной продукции являются Китай и Египет, куда поставляется

более 12 % продаваемой продукции. Самыми востребованными видами продукции является зерно, масложировая продукция, рыба и морепродукты [5].

Для того, чтобы перевести какой-либо вид сельскохозяйственной продукции через таможенную границу Российской Федерации, например зерно пшеницы, необходимо пройти таможенный контроль, осуществляемый таможенной службой России, и который представляет собой осуществление определенных мероприятий, направленных на соблюдение правил российского и международного таможенного законодательства. Целью такого контроля является проверка соблюдения покупателем и продавцом законодательства, регулирующего внешнеэкономическую деятельность, выявление и ликвидация нарушений при перевозке товаров через таможенную границу, защита экономической безопасности страны и законных прав участников процесса пересечения границы и др. [6]

Процесс таможенного контроля начинается с момента пересечения товара таможенной полосы, где перевозимому товару либо придается статус товара таможенного союза, либо он может быть конфискован или даже уничтожен, если, например, перевозимый товар несет угрозу возникновения какой-либо эпидемии, или запрещен к ввозу на таможенную территорию Российской Федерации. Следует отметить, что таможенные органы имеют право в течение года осуществить дополнительный контроль в отношении сведений по товару, который был ввезен в России.

При проверке перевозимого товара могут применяться разные методы таможенного контроля:

1. Проверка представленных на товар документов – проверяется подлинность представленных документов на перевозимый груз и транспортное средство, а также достоверность данных, отраженных в этих документах.

2. Опрос декларанта – сотрудник таможенного органа задает вопросы о наличии запрещенных к перевозке товаров.

3. Пояснения – сотрудник таможенной службы должен получить необходимую информацию у декларанта и сопровождающих лиц о перевозимом грузе.

4. Наблюдение – данная процедура осуществляется за перевозимым товаром путем осмотра или наблюдения с применением специальных технических средств.

5. Осмотр – сотрудник таможни осуществляет внешний осмотр перевозимого груза и транспортного средства.

6. Досмотр – данная процедура предусматривает взлом печатей, пломб или вскрытие тары и упаковки.

7. Личный досмотр – проводится сканирование тела и одежды, лица, перевозившего товар через таможенную границу.

8. Контроль маркировки и товарных знаков на грузе – осуществляется идентификация товарных знаков обозначенных на товаре и маркировка.

9. Контроль хранения перевозимого товара – обследование временных складских помещений и открытых площадок для хранения перевозимого груза.

10. Ревизионные процедуры – проводится контроль за таможенным выпуском товара и оформленными сопроводительными документами [6]

При проведении процедур на таможенной границы Российской Федерации сотрудниками таможенной службы применяются разные методы контроля от документального (формальная проверка документов, взаимная проверка сопроводительных документов, проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности) до фактического (досмотр, обследование, инвентаризация, экспертиза и др.).

Законное и правильное перемещение через таможенную границу Российской Федерации сельскохозяйственной и другой продукции в большей степени зависит от того какие документы предоставит на перевозимый груз декларант, какая информация будет указана в этих документах, а также своевременно ли будет произведена оплата таможенных пошлин и сборов. Наличие ложной информации в документах может привести к серьезным последствиям для перевозчика продукции, вплоть до ее конфискации.

Список литературы:

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза" (ред. от 29.05.2019, с изм. от 18.03.2023) (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) - СПС «Консультант Плюс [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 21.10.2023).

2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ - СПС «Консультант Плюс [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 22.10.2023).

3. Федеральный закон "Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности" от 08.12.2003 N 164-ФЗ (последняя редакция) - СПС «Консультант Плюс [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 22.10.2023).

4. НДС при экспорте товаров в 2023 году: ставки, сроки уплаты - Источник: <https://www.glavbukh.ru/art/101180-nds-pri-eksporte-tovarov-v-2023-godu-stavki-sroki-uplaty>

5. Российский экспорт - <https://aemcx.ru/export/rusexport/>

6. Таможенный контроль грузов и транспортных средств при пересечении границы - <https://uriston.com/tamozhennoe-pravo/kontrol/pri-peresechenii-granitsy.html>

ПРОИЗВОДСТВО И ЭКСПОРТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Кочелорова Галина Валентиновна
кандидат экономических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
kochelорова@mail.ru

Аннотация. В статье отмечена актуальность отрасли сельского хозяйства, которая обеспечивает продовольственную безопасность страны и позволяет иметь достойный доход посредством продажи сельскохозяйственной продукции иностранным партнерам. На примере Красноярского края приведены цифровые данные по планируемым поставкам продукции за рубеж на ближайшие годы, а также отражены объемы продажи продукции за прошедший год.

Ключевые слова: сельскохозяйственная продукция, экспорт, производство, сельское хозяйство, регион, урожай.

PRODUCTION AND EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS

Kochelорова Galina Valentinovna, cand. of Economic Sciences, Associate Professor
Krasnoyarsk state agrarian university Krasnoyarsk, Russia
kochelорова@mail.ru

Abstract. The article highlights the relevance of the agricultural sector, which ensures the food security of the country and allows you to have a decent income through the sale of agricultural products to foreign partners. Using the example of the Krasnoyarsk Territory, digital data on planned deliveries of products abroad for the coming years are presented, as well as the volume of sales of products over the past year is reflected.

Keywords: agricultural products, exports, production, agriculture, region, harvest.

В последние годы в связи со сложной политической обстановкой и введением санкций против Российской Федерации на сельское хозяйство стало обращать наибольшее внимание, т.к. оно является основным производителем продукции, обеспечивающим экономическую безопасность страны. Динамичное развитие отрасли сельского хозяйства позволяет наращивать объемы производимой продукции и иметь ее гарантированный запас с целью недопущения прерывания поставок потребителям, а также получать дополнительный доход на дальнейшее развитие отрасли.

Для производства сельскохозяйственной продукции на экспорт

Российская Федерация располагает необходимыми плодородными землями с большими запасами пресной воды, которые находятся в разных климатических зонах, что позволяет производить разнообразные виды экологически чистой продукции, а применение минеральных удобрений составляет 15,2 кг/га, что в 10 раз меньше, чем в Бразилии, Индии, США и в 20 раз меньше, чем в Китае [1].

Объем отгруженной на экспорт сельскохозяйственной продукции зависит от регулирования внутреннего рынка, т.к. страна не может продавать сельскохозяйственную продукцию не заполнив внутренний рынок, в связи с этим устанавливаются ограничения на вывоз определенных видов продукции, например, в 2023 году в 3,5 раза вырос экспорт муки, в прошлом году продано рекордное количество гороха (1,4 млн тонн) [1]. В агропромышленном комплексе России для производства продукции используется импортная техника и семена, и в связи с санкциями не поступает в страну достаточное количество запасных частей для ремонта, это также осложняет процесс производства сельскохозяйственной продукции. В России одной из проблем является вывоз сельскохозяйственной продукции за рубеж, поэтому строительство хабов в разных направлениях (Ближнее зарубежье, Дальний Восток, Черноморское побережье и др.) позволит наладить логистические цепочки для регулярных поставок на экспорт сельскохозяйственной продукции.

В России распоряжением Правительством РФ 8 сентября 2022 г. № 2567-р утверждена стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года, где основной задачей является увеличение производства продуктов питания, и где указано, что продажу сельскохозяйственной продукции на экспорт нужно увеличить с 29,5 млрд. долл. в 2024 году до 41 млрд. долл. в 2030 году [2]. Развитие сельскохозяйственной отрасли позволяет расширять экспортные связи и иметь дополнительный доход для страны. Избыток сельскохозяйственной продукции продается не только на внутреннем рынке, но и поставляется на экспорт, в связи с чем доля российских экспортеров на мировом рынке агропромышленного комплекса выросла до 2,1 % [3].

Одним из крупных сельскохозяйственных регионов в Сибирском Федеральном округе (СФО) является Красноярский край, который полностью обеспечивает население в основных продуктах питания. В Восточно-Сибирском регионе на его долю приходится более половины общих объёмов производства зерна. В таблице 1 представлены основные показатели деятельности агропромышленного комплекса СФО за 2018-2022 годы [4].

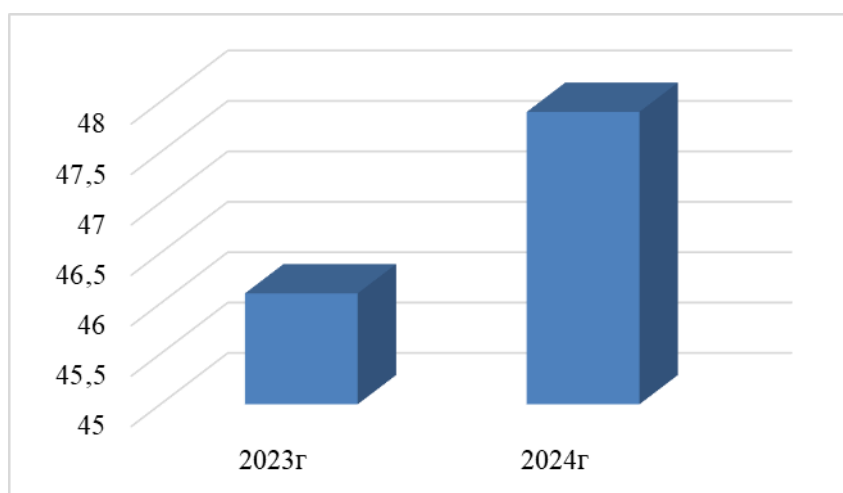
Таблица 1 Показатели деятельности агропромышленного комплекса СФО за 2018-2022 годы

Название региона	2018г	2019г	2020г	2021г	2022г
1. Республика Алтай	11 700	10646	10219	13 129	14 032
2. Республика Тыва	6 141	6 388	6 064	8 504	8 409
3. Республика Хакасия	13 824	13 626	13 754	14 959	16 043
4. Алтайский край	131 825	144 540	143 305	241 625	267 492

5. Красноярский край	77 914	84 865	97 584	122 606	136 232
6. Иркутская область	63 549	62 154	66 051	74 737	82 641
7. Кемеровская область	46 912	47 806	52 797	80 285	102 211
8. Новосибирская область	80 193	92 988	99 077	148 713	168 017
9. Омская область	94 097	98 112	100 507	126 168	129 635
10. Томская область	30 728	30 422	33 254	39 141	43 042

Как показывают данные таблицы 1 Красноярский край по состоянию на 2021 год занимает четвертое место среди десяти регионов Сибирского федерального округа, а в 2022 году третье место. Регион увеличил производство сельскохозяйственной продукции за последние пять лет на 174,8 %. В сельском хозяйстве Красноярского края преобладает производство зерна, картофеля и овощей, развиты животноводство мясомолочного направления, овцеводство, птицеводство, пчеловодство и звероводство, например, продукция из меда поставляется в Японию.

В Красноярском крае производством сельскохозяйственной продукции занимаются более 400 сельскохозяйственных организаций, около 1 400 крестьянских (фермерских) хозяйств, более 350 тыс. личных подсобных хозяйств. Данный регион в последние годы стремится использовать для ее реализации иностранные рынки сбыта. На рисунке 1 представлена динамика запланированного экспорта сельскохозяйственной продукции Красноярского края на 2023-2024 гг.

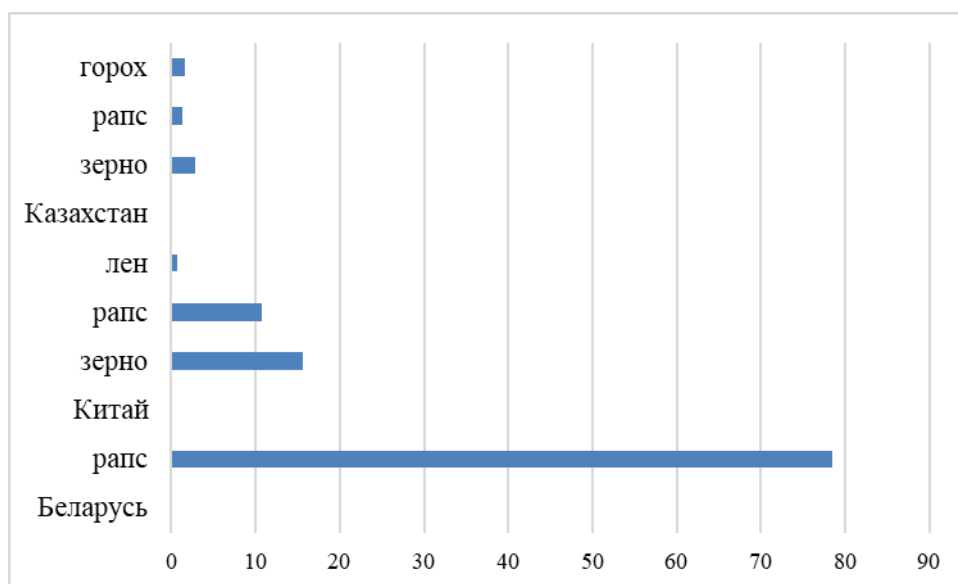


* составлено автором

Рисунок 1 - План поставки сельскохозяйственной продукции Красноярского края на экспорт в 2023-2024 гг. [5]

Сельскохозяйственная продукция, производимая в Красноярском крае, отличается высоким качеством, поэтому ежегодно увеличивается на нее спрос.

Фактически за последние годы Красноярский край отгрузил на экспорт сельскохозяйственной продукции на сумму: в 2019 году 32,5 млн. долл., в 2020 году 43 млн. долл., в 2021 году 43,4 млн. долл., в 2022 году 35,5 млн. долл. Наиболее продаваемыми видами сельскохозяйственной продукции являются пшеница и рапс [6]. В 2022 году больше всего зерна и масличных культур отгрузили в Белоруссию, Китай и Казахстан (рис.2), менее объемные поставки сельскохозяйственной продукции осуществлялись в Киргизию, Монголию и Латвию.



* составлено автором

Рисунок 2 - Экспорт продукции в Белоруссию, Китай и Казахстан в 2022 г.

Объемы продажи сельскохозяйственной продукции за рубеж зависят от величины ее производства. Отрасль сельского хозяйства всецело зависит в первую очередь от природно-климатических условий, обеспеченности материальными и трудовыми ресурсами. Следует отметить, что в России в 2022 году был собран рекордный урожай зерна более 150 млн. тонн. Однако, ужесточение санкционной политики не всегда дает возможность с большей долей прибыли продавать сельскохозяйственную продукцию. Кроме того, на доходность продаж существенно влияют низкие цены на рынке, рост затрат на производство продукции, зависимость от иностранной техники, на которую сложно купить запасные части и отсутствие спроса на некоторые сельскохозяйственные культуры. Например, Российское правительство временно ограничило экспорт зерна, чтобы не допустить роста цен на внутреннем рынке, а также с целью недопущения дефицита на рынке продовольствия России семян рапса с 1 сентября 2023 года по 29 февраля 2024 года продлен запрет на их вывоз. Данный вид сельскохозяйственной продукции не будет поставляться в страны ЕАЭС, а также в рамках международных межправительственных соглашений и оказания гуманитарной помощи иностранным государствам [7].

Россия является крупнейшим производителем зерна пшеницы в мире и занимает третье место, после Китая и Индии. Однако, если исходить из количества внутреннего потребления зерна пшеницы, то доля его свободной продажи именно в России остается больше, чем у других иностранных производителей, т.к. численность населения меньше, чем в Китае и Индии. Сложная внешнеполитическая ситуация заставляет государство вести усиленный контроль за продажей зерна пшеницы, в связи с чем с 2020 года продажа зерна на экспорт осуществляется в пределах установленного лимита, т.е. квоты. Продажа сельскохозяйственной продукции в 2023 году по прогнозу внешнеторговой организации должна достигнуть 1,98 трл. долл. Такой спрос на сельскохозяйственную продукцию связан с увеличением численности населения на планете, ростом покупательской способности, изменением климатических условий на земле, недостатком водных ресурсов и др. [2].

В Российской Федерации имеются все необходимые ресурсы, рациональное использование которых дает возможность увеличивать производство сельскохозяйственной продукции и обеспечивать как население страны, так население других стран полезными продуктами питания.

Список литературы:

1. Потенциал роста экспорта продовольствия России - <https://grainrus.com/novosti-kompanii/articles/stsenarii-razvitiya-eksporta-selskokhozyaystvennoy-produktsii-rossii/>.

2. Сценарии развития экспорта сельскохозяйственной продукции России - <https://grainrus.com/novosti-kompanii/articles/stsenarii-razvitiya-eksporta-selskokhozyaystvennoy-produktsii-rossii/>.

3. Распоряжение Правительства РФ 8 сентября 2022 г. № 2567-р «Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года» - СПС «Консультант Плюс [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 22.10.2023).

4. Информационно-аналитический материал, подготовленный специалистами министерства сельского хозяйства и торговли Красноярского края - [Текст]. – Красноярск, 2023. – 206 с.

5. Экспорт продукции АПК Красноярского края – https://www.krasagro.ru/media/2020/12/07/Путеводитель_по_экспорту.pdf.

6. Красноярские аграрии в 2022 году больше всего зерна экспортировали в Белоруссию и Китай - <https://tass.ru/ekonomika/16757015> - Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 22.10.2023).

7. Постановление Правительства РФ от 25.08.2023 N 1382 "О введении временного запрета на вывоз семян рапса из Российской Федерации" - СПС «Консультант Плюс [Электрон. ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/81677.html>.

ЭКСПОРТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ЕГО ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА

Кувшинов Владимир Александрович
кандидат экономических наук, доцент
Мичуринский государственный аграрный университет, Мичуринск, Россия
vaks-05@yandex.ru

Аннотация: В статье рассмотрены особенности экспорта сельскохозяйственной продукции и направлений его государственной поддержки. Подчеркивается необходимость расширения экспорта продукции АПК в условиях европейских санкций и обеспечения финансовой поддержки экспортного потенциала со стороны государства. Включение в состав затрат на развитие экспорта продукции АПК средств поддержки самого аграрного сектора экономики может свидетельствовать о приоритете его совершенствования.

Ключевые слова: экспорт, сельскохозяйственная продукция, отрасль, государственная поддержка, агропромышленный комплекс.

EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS AND ITS STATE SUPPORT

Kuvshinov Vladimir Aleksandrovich
Candidate of Economic sciences, Associate Professor
Michurinsk state agrarian university, Michurinsk, Russia
vaks-05@yandex.ru

Abstract: The article discusses the features of the export of agricultural products and the directions of its state support. The need to expand the export of agricultural products in the context of European sanctions and to provide financial support for the export potential from the state is emphasized. The inclusion of funds to support the agricultural sector of the economy itself in the cost of developing the export of agricultural products may indicate the priority of its improvement.

Key words: export, agricultural products, industry, state support, agro-industrial complex.

Сельское хозяйство является одним из наименее рентабельных структурных элементов агропромышленного комплекса. Высокая зависимость от изменения климатических условий обуславливает уязвимость устойчивого развития первичного сектора. Государство является ключевым, основополагающим звеном, формирующим меры различного рода поддержки, способствующие улучшению финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций. Продовольствие, являющееся основой

удовлетворения базовых потребностей человека, в основном относится к социально значимой продукции. Современный уровень научно-технического прогресса не способствует снижению значимости пищевой продукции в жизнедеятельности человечества. В связи с этим государство, как институт, созданный обществом с целью нивелирования провалов рынка, формирования общественных благ, нацелено на поддержку стратегически важных для сохранения национальной безопасности отраслей экономики. Продовольственная безопасность является составляющей одновременно как экономической, так и национальной безопасности страны. Более того, на её обеспечение влияют практически все экономические агенты, функционирующие как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Следовательно, государственные органы держат под пристальным контролем изменение всех факторов, влияющих на продовольственную безопасность, и минимизируют их отрицательное влияние.

Рост объемов экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия играет важную роль в развитии отечественного АПК. В условиях ужесточения санкций западных государств в отношении России повысилась актуальность вопросов внешнеэкономической и экспортной политики. Экспортная деятельность является одним из драйверов развития предприятий АПК. Дополнительные рынки сбыта способствуют повышению рентабельности сельскохозяйственных организаций, как и прочих представителей аграрного сектора экономики, посредством увеличения их доходной части за счёт валютной выручки. Более агрессивная конкурентная среда, предъявляя высокие требования к качеству продукции, стимулирует совершенствование производственных процессов, управления, организации и т.д. Что положительно влияет и на внутреннее предложение [1, с. 437].

Для национальной экономики помимо дополнительных поступлений в доходную часть государственного бюджета, сохранения и увеличения уровня занятости и т.п., экспорт продукции АПК способствует снижению её избытка на рынке, формирование которого чревато усугублением положения и без того низкорентабельной отрасли сельского хозяйства.

Изучению влияния государственной поддержки экспорта продукции АПК посвящено много трудов отечественной и зарубежной научной школы. Аграрный сектор экономики, включая изменения государственной политики экспорта продукции АПК, является объектом исследования Беспехотного Г.В., Ушачева И.Г., Иванова А.Л., Кулика Г.В., Кайшева В.Г., Серегина С.Н. и др. Среди наиболее актуальных работ иностранных учёных, посвящённых исследованию экспорта сельхозпродукции, можно отметить работы Баяна Б., Люкасевича Я., Смутки Л.; Рибера Луиса А., Пагги М.; Моргана С. и других.

Если говорить о финансовой поддержке со стороны государства непосредственно экспорта продукции АПК, то в рамках нацпроекта «Международная кооперация и экспорт» на федеральном уровне в России реализуется проект «Экспорт продукции АПК». В связи с этим основополагающим документом, регламентирующим государственную

финансовую поддержку экспорта агропродукции, является паспорт данного проекта. В нём заложено поступательное расширение обеспечения экспортно-ориентированной деятельности сельхозтоваропроизводителей со стороны государства вплоть до 2022 года включительно, с последующим незначительным снижением [5, с. 45].

В 2019 году фокус господдержки экспорта продукции АПК, кроме прочего, сместился на следующие ориентиры:

- компенсация затрат финансовых организаций, осуществляющих кредитование сельхозтоваропроизводителей по льготной ставке;
- частичное возмещение затрат на транспортировку сельскохозяйственного сырья и продуктов питания;
- продвижение продукции АПК на внешние рынки;
- маркетинговые исследования, формирующие основу экспорта продукции АПК;
- совершенствование программного обеспечения Россельхознадзора;
- создание ИВЦ ФГБУ «Федеральный центр охраны здоровья животных».

В 2020 году на реализацию федерального проекта «Экспорт продукции АПК» было запланировано на пять миллиардов рублей меньше. Можно предположить, что при формировании плановых показателей финансирования учитывался тот факт, что в 2019 году, первом в статусе федерального, некоторая часть останется неосвоенной и будет перенесена на 2020 год. Фактически в 2020 году со стороны государства было потрачено почти на четыре миллиарда рублей (или 12,2%) меньше, чем запланировано. Основными статьями расходов стали следующие направления государственной финансовой поддержки экспорта продукции АПК: во-первых, расширение уставного капитала АО «Россельхозбанк»; во-вторых, транспортировка сельхозпродукции; в-третьих, расширение объёма производства масличных культур; в-четвёртых, мелиорация земель.

Россельхозбанк является ключевой финансово-кредитной организацией, обслуживающей функционирование аграрного сектора экономики в целом и экспорт продукции АПК в частности. В 2020 году банк обслуживал каждого восьмого экспортёра сельскохозяйственного сырья и продуктов питания и ставил себе цель к 2024 году расширить зону своего обслуживания до каждого третьего. Кроме того, в 2020 году начинается этап формирования института атташе по АПК – представителей Минсельхоза РФ в различных странах мира, где продукция АПК отечественного производства высоко востребована. Основными задачами атташе по АПК являются маркетинговые исследования, выставочно-ярмарочная деятельность, участие в переговорах с иностранными контрагентами, выявление требований к качеству поставляемой продукции, её сертификации в иностранном государстве.

В 2021 году на государственную финансовую поддержку экспорта продукции АПК было запланировано 66519 млн. рублей, что на 97% больше аналогичного показателя за 2020 год. Однако факт исполнения составил 36957,7 млн. руб., что на 44% меньше планового. В тоже время необходимо отметить

увеличение фактического государственного финансового обеспечения реализации федерального проекта РФ «Экспорт продукции АПК» в 2021 году на 24,5% по сравнению с 2020 годом. Среди ключевых статей расходов оставались следующие:

- расширение уставного капитала Россельхозбанка (27%);
- компенсация затрат финансово-кредитным организациям, выдающим кредиты по льготным ставкам сельхозтоваропроизводителям (25%);
- транспортировка сельскохозяйственного сырья и продуктов питания (12%);
- капитальные вложения с целью выполнения функций органов государственной власти соответствующего профиля (11%);
- расширение производства масличных культур (9%);
- мелиорация земель (6%) и прочее.

Включение в состав затрат на развитие экспорта продукции АПК средств для поддержки самого аграрного сектора экономики может свидетельствовать о приоритете государства по его совершенствованию. В рамках формирования национальной безопасности именно агропромышленный комплекс обеспечивает продовольственную составляющую.

В целом все современные меры государственной поддержки на федеральном уровне для выхода на внешние рынки отечественных сельхозтоваропроизводителей можно условно разделить на два блока: способствующие развитию АПК в целом, а также меры непосредственно по расширению экспорта сельхозпродукции.

Достаточно весомой проблемой государственной финансовой поддержки экспорта продукции АПК является отсутствие её концентрации. Распределение государственной финансовой поддержки по всем этапам жизненного цикла сельхозпродукции можно оценить положительно в разрезе развития агропромышленного комплекса в целом, однако, с другой стороны, завершающая часть исследуемой инфраструктуры, нацеленной именно на выведение на зарубежные рынки отечественной сельхозпродукции и продовольствия, может недополучать необходимых средств [2, с. 38].

В современных условиях экономического развития, когда внешние санкции и ограничения оказывают негативное влияние на экономическую безопасность страны, агропромышленный комплекс призван обеспечить одну из основных её составляющих – продовольственную безопасность. Первичный сектор аграрной экономики в силу высокой зависимости от климатических условий является низкорентабельным и требующим достаточной поддержки со стороны государства. Необходимо расширять поддержку сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом. Одним из ключевых драйверов его развития является экспорт. В данном случае основой государственной финансовой поддержки выступает федеральный проект «Экспорт продукции АПК».

Россия находится в списке «крупнейших производителей и экспортёров сельскохозяйственной продукции в мире. По данным Минсельхоза РФ экспорт

зерна в 2020-2021 сельскохозяйственном году составил 49 млн тонн, в том числе пшеницы 37,6 млн тонн. Экспорт пшеницы на начало декабря 2022 года составил 19,8 млн. тонн, что на 1,4 млн. тонн больше, чем за тот же период 2021 года. Поставки продукции масложировой отрасли на мировой рынок увеличились на 26% по отношению к 2021 году и в 2022 году стоимость этих поставок возросла на 1,2 млрд. долл.» [4, с. 97]. Объем экспорта продукции АПК из России за период 2019 – 2022 годы указан на рисунке 1.

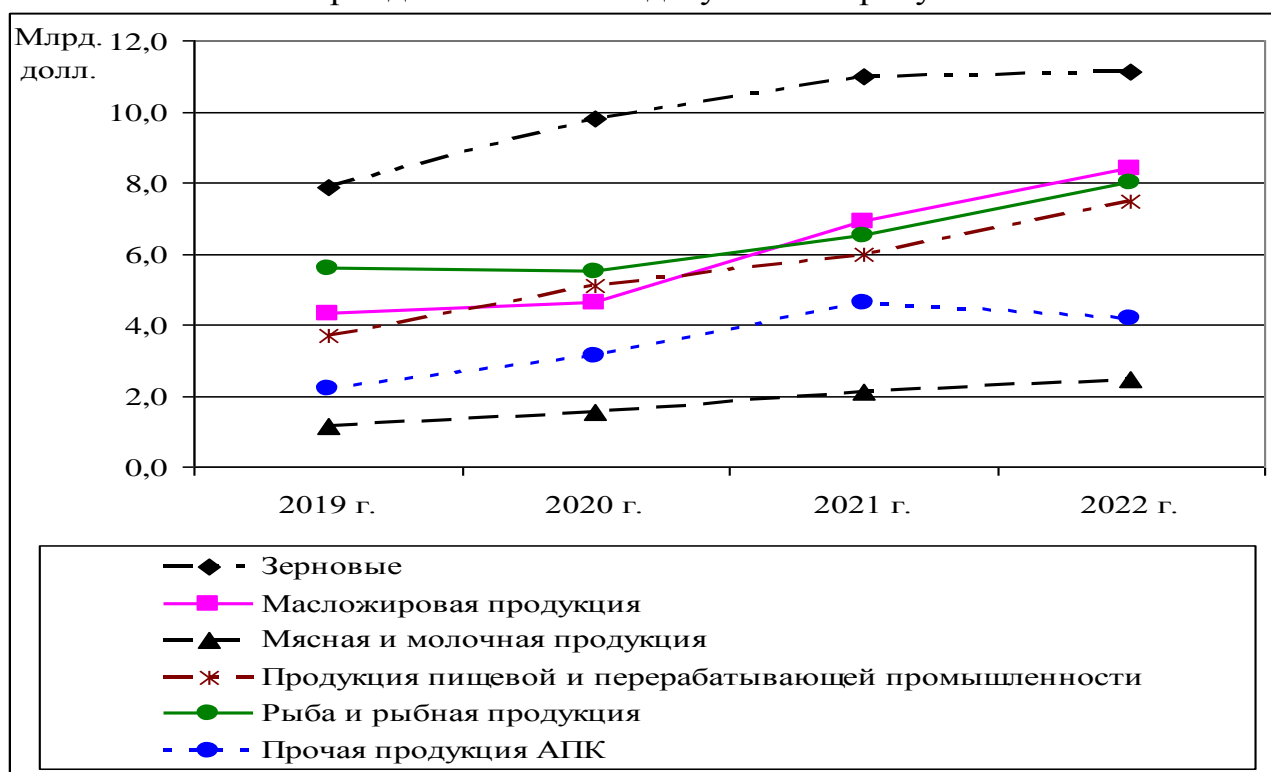


Рисунок 1 – Экспорт продукции АПК из России, млрд. долл.

На развитие агропромышленного комплекса существенное влияние оказали экономические санкции, введённые в отношении России в 2022 – начале 2023 г. К основным вызовам можно отнести следующие: ограничение импорта отдельных видов продукции, уход из России зарубежных компаний, связанных с АПК, ограничение доступа к мировым рынкам капитала.

Постоянное изменение «правил игры» в международной торговле привело к росту экспортных возможностей по некоторым видам продовольствия. Тем не менее, России «необходимо находить новые каналы сбыта национальной продукции и совершенствовать структуру экспортных поставок, в связи с напряженной внешнеполитической ситуацией и возрастанием экономического давления со стороны стран ЕС и США» [3, с. 184]. Перспективными рынками являются рынки продовольствия стран Африки, куда можно и нужно наращивать объемы экспорта российской сельхозпродукции. Также необходимо увеличивать производство и экспорт продукции с высокой степенью переработки.

Развитие экспорта продукции АПК играет важную роль в формировании

эффективного набора инструментов государственной поддержки экономической деятельности предприятий АПК. Следует понимать, что в условиях современных реалий прогнозировать объемы экспорта сельскохозяйственной продукции можно только на краткосрочную перспективу. Однако необходимо отметить, что отечественные товаропроизводители, несмотря на негативный характер воздействия европейских санкций, почувствовали реальные возможности для расширения экспорта продукции АПК в определенных сегментах мирового рынка.

Список литературы:

1. Азжеурова М.В. О развитии экспорта продукции АПК региона // Инновации и современные технологии в производстве и переработке сельскохозяйственной продукции: Сб. статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – Курган, 2022. – С. 435-438.

2. Климентова Э.А., Дубовицкий А.А. Результативность государственной поддержки регионального сельского хозяйства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2020. – № 8. – С. 36-41.

3. Кувшинов В.А., Бекетов А.В., Минаков И.А. Концентрация сельскохозяйственного производства: тенденции и перспективы // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1 (64). – С. 181-186.

4. Минаков И.А., Сытова А.Ю. Формирование экспортоориентированной аграрной экономики // Наука и образование. – 2020. – Т. 3. – № 3. – С. 97.

5. Найданова Э.Б. Государственная поддержка сельского хозяйства на уровне региона (на материалах Республики Бурятия): монография / Э.Б. Найданова, Е.Ц. Сахаровская, Н.М. Полянская, М.М. Дамбуева. – Улан-Удэ: ВСГУТУ, 2020. – 88 с.

ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕГИОНЕ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТА

Москаленко Сергей Викторович, аспирант
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
moskalenkosv@list.ru

Аннотация: В статье рассмотрены особенности инвестирования в сельское хозяйство Красноярского края с учетом реализации регионального проекта «Экспорт продукции АПК Красноярского края», а также выявлены возможные риски.

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, экспорт, сельскохозяйственная продукция, рапс, субсидии, Красноярский край.

INCREASING THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE REGION BASED ON THE DEVELOPMENT OF EXPORTS

Moskalenko Sergey Viktorovich, PhD student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
moskalenkosv@list.ru

Abstract: The article considers the specifics of investing in agriculture in the Krasnoyarsk Territory, taking into account the implementation of the regional project "Export of agricultural products of the Krasnoyarsk Territory", and also identifies possible risks.

Keywords: investment activity, export, agricultural products, rapeseed, subsidies, Krasnoyarsk Territory.

Инвестиционная привлекательность сельскохозяйственного производства представляет собой обобщенную характеристику сельского хозяйства с позиций перспективности развития отрасли, доходности вложений и уровня инвестиционных рисков. В Красноярском крае в рамках реализации государственной программы региона «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» действует подпрограмма «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе», целью которой является повышение инвестиционной привлекательности деятельности в агропромышленном комплексе. При этом одной из задач подпрограммы выступает экспорт продукции АПК [1, 2]. К тому же Министерством сельского хозяйства и торговля края с 2019 года осуществляется реализация регионального проекта «Экспорт продукции АПК Красноярского края» федерального проекта «Экспорт продукции АПК» национального проекта

«Международная кооперация и экспорт» [4].

За 2022 г. в регионе произведено сельскохозяйственной продукции на 136,2 млрд руб., что в 1,8 раза больше значения 2018 г. Данной тенденции способствует в том числе активизация инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве. Так, объем инвестиций в основной капитал сельскохозяйственных организаций региона за период исследования вырос с 5247 до 13021 млн руб. (Рисунок 1).

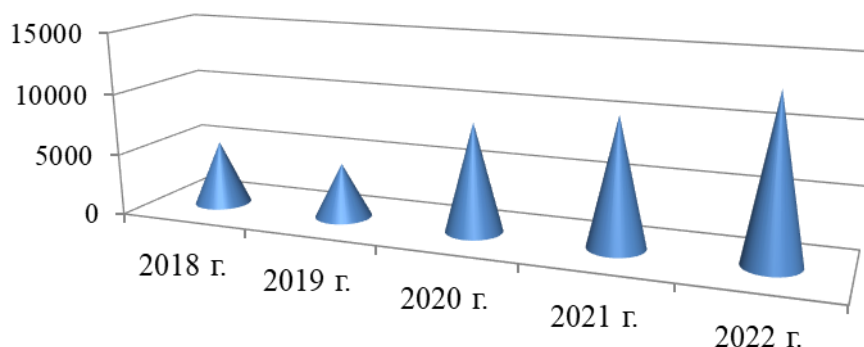


Рисунок 1 – Инвестиции в основной капитал сельскохозяйственных товаропроизводителей Красноярского края, млн руб.

Объемы экспорта за 2018-2022 гг. претерпели существенные изменения (Рисунок 2). Практически по всем позициям произошел спад: зерновых – на 85,4 % до 23,17 тыс. тонн; прочей продукции на 26,9 % до 34,9 тыс. тонн, в том числе семян рапса на 60,6 % до 15,9 тыс. тонн. Экспорт масложировой продукции увеличился до 0,46 тыс. тонн и остается незначительным. В тоже время объем готовой продукции, направленной на экспорт, вырос в 11,6 раза и в 2022 г. составил 39,3 тыс. тонн.

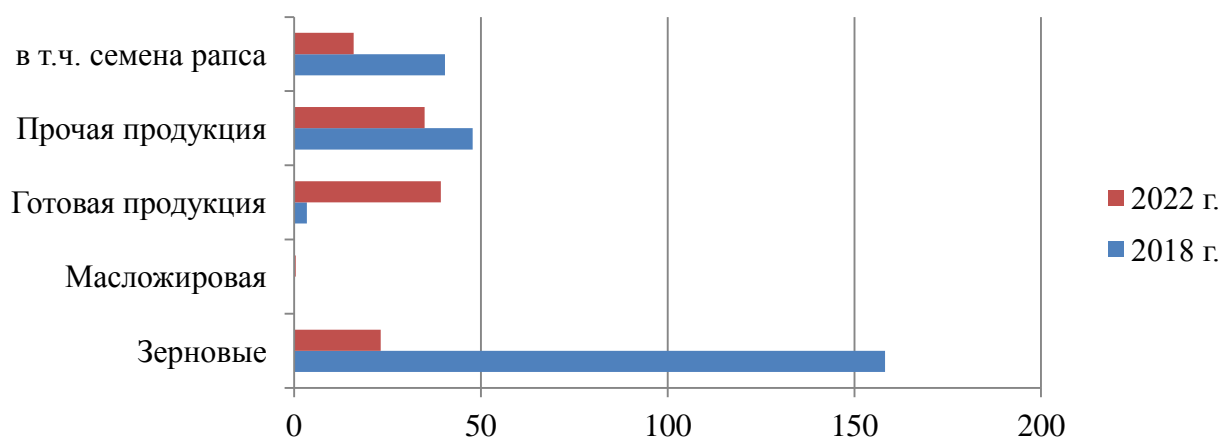


Рисунок 2 – Объем экспорта продукции ВПК в Красноярском крае, тыс. тонн

По состоянию на 19.11.2023 г. объем экспорта продукции АПК в крае составил 106,14 млн долларов США (или 360,64 % от плана 29,4 млн долларов США), что выше уровня 2021 г. в 3,3 раза (Таблица 1).

Таблица 1 – Динамика экспорта в Красноярском крае, млн долларов США

Наименование продукции	2021 г.			2022 г.			2023 г.		
	план	факт	% выполнения плана	план	факт	% выполнения плана	план	факт (на 19.11.23)	% выполнения плана
	Продукция масложировой отрасли	0,22	0,13	58,89	0,31	0,39	125,91	0,20	0,11
Зерновые	19,99	18,93	94,69	27,28	4,51	16,52	15,10	29,94	198,3
Рыба и морепродукты	-	-	-	-	-	-	-	0,01	-
Мясная и молочная продукция	0,03	0,25	825,90	0,03	2,47	8 223,44	0,03	3,99	13 295,4
Продукция пищевой и перерабатывающей промышленности	2,39	3,73	155,97	3,52	12,95	367,95	2,30	24,75	1 076,2
Прочая продукция АПК	9,37	9,03	96,35	12,71	13,88	109,24	11,80	47,34	401,2
в том числе рапе	8,90	1,79	20,09	8,78	7,22	82,23	8,20	28,3	345,18
Всего	32,0	32,10	100,19	43,7	34,20	78,26	29,43	106,14	360,64

Наибольшее положительное отклонение от плана наблюдается по мясной и молочной продукции, а также по продукции пищевой и перерабатывающей промышленности. Основными странами импортерами в 2023 г. являются Узбекистан, Казахстан, Кыргызстан, Монголия, Республика Беларусь и Китай.

Отгрузка региональных товаров на международные рынки в 2023 г. осуществлялась:

➤ ООО «Чернецов-Трэйд Компания», торговая марка ЭтноМёд (малочисленные народы Сибири - Чулымцы) – поставка 2,8 тонн мёда в Японию;

➤ АО «Свинокомплекс «Красноярский» – более 500 тонн поставок свинины и свиных субпродуктов в Казахстан, Киргизию и Монголию;

➤ ИП Глава КФХ Зубарева Н.В. – направлено более 4 тыс. тонн сырого молока в Казахстан.

На сегодняшний день региональным проектом «Экспорт продукции АПК Красноярского края» предусмотрена реализация двух ключевых мероприятий:

✓ достижение объема экспорта продукции АПК по итогам 2024 г. в размере 30,6 млн долларов США (в сопоставимых ценах)

✓ предоставление субсидии на возмещение части затрат на производство масличных культур.

По состоянию на 2023 г. установлен результат «Прирост объема производства масличных культур» в объеме 10,3517 тыс. тонн, для достижения которого предусмотрено мероприятие по предоставлению субсидии на возмещение части затрат на производство масличных культур. В рамках соглашения о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации от 23.12.2022 № 082-09-2023-530 на реализацию мероприятия предусмотрено 51484,6 тыс. руб., в том числе 48910,4 тыс. руб. средств федерального бюджета [3].

В тоже время перспективным направлением остается производство масложировой продукции. По оперативным данным министерства по состоянию на 01.01.2023 производственные мощности по переработке семян рапса на территории края оцениваются в 29,670 тыс. тонн в год. Эти мощность имеются в следующих хозяйствах: ООО «Атамановское ХПП» (Сухобузимский район), ООО «Хозяин» (г. Ачинск), ООО «Енисей» (Минусинский район), ООО «Заря» (Минусинский район), ОПХ «Соляное» (Рыбинский район), ООО «Рапс» (Емельяновский район). В 2022 году объем переработанных семян рапса составил 19,630 тыс. тонн (66,2% загрузки мощностей), объем производства рапсового масла – 7,689 тыс. тонн.

В крае планируются к реализации инвестиционные проекты по переработке масличных культур 6 предприятий:

1. ООО «Группа «Продовольствие» и АО «ТЭКС» (АО «Рапс») Ачинский район (до 300,0 тыс. тонн переработки семян рапса в 2025 году);

2. ЗАО «Назаровское» Назаровский район (до 160,0 тыс. тонн

переработки семян рапса в 2025 году);

3. ООО «Элеватор» Ужурский район (до 70,0 тыс. тонн переработки семян рапса в 2024 году);

4. ООО «Уярское ХПП» Уярский район (до 70,0 тыс. тонн переработки семян рапса в 2025 году);

5. ООО «Легендагро Биотехнология К» Назаровский район до 450,0 тыс. тонн переработки семян рапса в 2026 году);

6. ОАО Птицефабрика «Заря» Емельяновский район (комплексное развитие предприятия, приобретение линии по производству рапсового масла) (до 67,0 тыс. тонн переработки семян рапса в 2024 году).

По указанным проектам планируются следующие показатели: производство рапсового масла – 349,7 тыс. тонн, шрота – 348,2 тыс. тонн, жмыха – 163,3 тыс. тонн, рапсового лецитина – 2,3 тыс. тонн. При этом планируется создание 694 новых рабочих мест.

С 2024 г. за счет средств федерального и регионального бюджетов предусмотрены меры государственной поддержки предприятиям, реализующим инвестиционные программы и проекты по переработке масличных культур.

Таким образом, с позиции инвестиционной привлекательности сельскохозяйственное производство в регионе является достаточно перспективным направлением. В свою очередь, развитие экспорта способствует повышению инвестиционной привлекательности. При этом дальнейшая реализация регионального проекта связана с рисками ввиду вводимых санкций и ограничений на вывоз продукции на экспорт. В период 01.10.2023 по 31.12.2024 гг. введены ставки таможенных пошлин, которые рассчитываются исходя из курса доллара США к рублю РФ за предыдущий период. В перечень продукции в отношении которой установлены таможенные пошлины вошли зерновые и семена рапса, которые являются ключевой продукцией агропромышленного комплекса края, поставляемого на экспорт. В отношении вывоза семян рапса до 29.02.2024 установлен временный запрет на вывоз за исключением стран, входящих в Евразийский экономический союз (Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия) и через пограничный переход ст. Забайкальск. В настоящее время отгрузки семян рапса на экспорт из Красноярского края не приостановлены.

Все вышеуказанные действующие запреты, а также планируемые ограничения на вывоз сельскохозяйственной продукции могут в значительной степени повлиять на планирование экспортной деятельности сельскохозяйственными товаропроизводителями, а также реализацию регионального проекта «Экспорт продукции АПК». Кроме того, сохраняется проблема низкой пропускной способности железной дороги.

Список литературы:

1. Агропромышленный комплекс Красноярского края в 2018 году. – Красноярск, 2019. – 192 с.
2. Агропромышленный комплекс Красноярского края в 2022 году. –

Красноярск, 2023. – 197 с.

3. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и торговли Красноярского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.krasagro.ru/>.

4. Указ Президента РФ от 21.07.2020 N 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года" СПС «Консультант Плюс [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 12.10.2023)

УДК 378.125

ЭКСПОРТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ. ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ КНР В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ

Незамова Ольга Алексеевна

кандидат экономических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
2127769@mail.ru

Бордаченко Наталья Сергеевна

ст. преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Аннотация: В статье изложены особенности и подходы к обучению представителей КНР в России. Поскольку экономические связи между Россией и Китаем сейчас активно развиваются, то необходимо укреплять и более тесное сотрудничество и в сфере образования. Кроме того, в России обучается большое количество китайских студентов, которое непрерывно растет. Сделан анализ сложившейся на сегодняшний день ситуации и способов ее улучшения.

Ключевые слова: система образования, партнерская образовательная сеть, сотрудничество, конкурентные преимущества, сдерживающие факторы, адаптация, социальные условия, финансирование.

EXPORT OF EDUCATIONAL SERVICES. FEATURES OF TEACHING CHINESE STUDENTS IN RUSSIAN UNIVERSITIES

Nezamova Olga Alekseevna

Candidate of Economic sciences, Associate Professor

2127769@mail.ru

Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

Bordachenko Natalia Sergeevna

senior teacher

Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

Abstract: The article describes the features and approaches to the training of representatives of the People's Republic of China in Russia. Since economic ties

between Russia and China are now actively developing, it is necessary to strengthen closer cooperation in the field of education. In addition, a large number of Chinese students' study in Russia, which is constantly growing. An analysis of the current situation and ways to improve it is made.

Keywords: education system, partner educational network, cooperation, competitive advantages, constraints, adaptation, social conditions, financing.

Ценность образования в современном мире трудно переоценить, что понимает все большее количество людей. Быстро и успешно развиваются именно те страны, которые вкладывают серьезные средства именно в образование. Это в полной мере можно отнести к Китаю, где образованию уделяется самое серьезное внимание. Китае образование является одним из наиболее важных направлений государственной политики и третьей по предпочтению жителей Китая статьей расходов после путешествий и предметов роскоши. С 2000 года число китайских студентов, обучающихся в разных странах мира возросло в 12 раз. Каждый год растет количество китайских студентов, выбирающих российские университеты. В настоящее время в ВУЗах нашей страны обучаются более 32 тыс. граждан Китайской Народной Республики [1].

Проведенный в ежедневной Китайской молодежной газете опрос показал с какой целью китайские студенты хотят обучаться за рубежом: 47% хотят повысить свой социальный статус и получить преимущества при устройстве на работу; 43% хотят получить более качественное, чем в своей стране образование и расширить кругозор, остальные стремятся избавиться от родительской опеки.

Наиболее популярны среди китайских абитуриентов такие страны, как США, Япония, Австралия, Канада, Франция и Германия. Год от года возрастает популярность Российских вузов. От уровня образования граждан во многом зависит судьба государства, место, которое оно занимает в мире, благополучие его народа [2].

В текущем учебном году в российских вузах обучается на 3 тыс. больше китайских студентов, чем в прошлом и такая тенденция сохраняется все последние годы. В качестве наиболее популярных направлений подготовки китайские студенты выбирают «Экономику», «Лингвистику» и «Менеджмент», «Международные отношения». Сотрудничество России и Китая в сфере образования имеет хорошие перспективы в части организации и развития образовательных центров или организаций на базе университетов обеих стран. Партнерскую сеть в области образования, науки и технологий с ВУЗами в Китае создал Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. Одним из наиболее востребованных направлений являются инфокоммуникационные технологии и системы связи [3-5].

Российское высшее образование имеет все основания повысить свою конкурентоспособность и привлечь большее количество иностранных студентов, в том числе из КНР, где российское образование пользуется

популярностью. Развивается и еще одно направление российско-китайского межвузовского сотрудничества — создание ассоциаций вузов России и Китая одного профиля, которые направлены на сотрудничество в сфере высшего образования. Сейчас успешно работают такие вузовские ассоциации, как Ассоциация технических университетов России и Китая, Ассоциация вузов Дальнего Востока и Сибири России и Северо-Восточных регионов Китая, Российско-Китайская ассоциация экономических университетов и другие.

Социологические исследования, в частности, проведенные в Пензенском государственном университете, который пользуется популярностью у студентов из КНР, показали, что одной из главных проблем является недостаточное знание русского языка [6,7]. Проведенные исследования позволили определить, что 20% респондентов знают русский язык хорошо, 12,5% - выше среднего, 47,5% - средне и 20% - плохо. Эти результаты показывают, что около 70% студентов знают русский язык недостаточно хорошо, и это приводит к сложностям в освоении учебных дисциплин. Следовательно, должна быть продумана система, которая позволит лучше подготовить поступающих к началу образовательного процесса и обеспечить им консультирование по русскому языку в течение всего обучения.

ВУЗы в России привлекают иностранных студентов невысокой по сравнению с Европой и Америкой стоимостью, но при этом высоким уровнем качества образовательных программ [8,9].

Зарубежные абитуриенты отмечают, что о Российских ВУЗах недостаточно информации в интернете, тогда как ведущие зарубежные университеты прочно вошли в китайские социальные сети для активного продвижения своих образовательных услуг и возможностей.

Российские вузы, находящиеся в приграничной с Китаем зоне, имеют официальные сайты на китайском языке. Это относится к Владивостокскому государственному университету экономики и сервиса, Дальневосточный федеральный университет, Амурский государственный университет, Тихоокеанский государственный университет, Иркутский государственный университет, Забайкальский государственный университет. Также свои сайты на китайском языке имеют Санкт-Петербургский государственный университет, НИУ «Высшая школа экономики», Казанский (Приволжский) федеральный университет, Томский государственный университет. Только два российских университета вошли в китайские социальные сети: Казанский (Приволжский) федеральный университет разместил информацию о своем университете в сети Weibo, а Самарский государственный аэрокосмический университет создал страничку в сети Renren.

В качестве инструментов привлечения китайских студентов можно предложить следующие шаги:

- Адаптация своих сайтов под особенности китайских пользователей, т.е. перевести на китайский язык, адаптировать визуальное оформление, использовать привычные цвета;
- Проверить, не нарушает ли сайт каких-либо законов страны;

- Наладить более тесную коммуникацию с потенциальными студентами через социальные сети: WeChat – самая популярная в Китае социальная сеть, к которой обращаются в первую очередь,

Weibo – сервис коротких фото и видео, аналог Twitter и Instagram.

Douyin – китайская версия TikTok.

- Контекстная реклама Baidu, главный поисковый сервис Китая, который позволяет продвигать образовательные программы.

- Форумы и блоги. В Китае сарафанное радио работает лучше, чем в какой-либо другой стране. Важно, чтобы люди сами рассказывали о вашем университете и советовали другим.

Можно использовать сервис вопросов и ответов Zhihu.

Опросы, проводимые среди уже обучающихся в Российских вузах студентов, показали, что китайские студенты высоко оценивают фундаментальность получаемых научных знаний, креативность образовательного процесса, возможность получения персональных, бесплатных консультаций, высокое качество образования [10,11].

Студенты ответили, что им сложнее всего: сложнее всего учиться в университете – 56%, - сложно наладить быт – 7%, проводить досуг – 6%, общаться с другими людьми – 31%. Легко заметить, что, улучшив знания русского языка, можно решить проблемы и со сложностями учебы в университете, и с общением, а, следовательно, и с проведением досуга и т.д.

Также китайские студенты отметили слабое техническое оснащение учебных аудиторий.

В качестве пожеланий китайские студенты высказали желание посетить различные города, посетить музеи и театры, организовать походы.

Список литературы:

1. Нардин Д. С., Нардина С. А. Перспективы развития аграрного образования с использованием дистанционных технологий // Молодой ученый. — 2012. — №12. — С. 497-499. — URL <https://moluch.ru/archive/47/5851/> (дата обращения: 22.03.2018).

2. Незамова, О. А. Проблемы социальной политики на селе / О. А. Незамова // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы: Сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Красноярск - Барнаул - Челябинск - Омск - Нижний Новгород - Москва - Санкт-Петербург, 02–17 ноября 2020 года / Под общей редакцией А.Г. Миронова. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. – С. 217-219.

3. Незамова, О. А. Особенности адаптации иностранных студентов в вузах РФ / О. А. Незамова // Парадигма устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях современных реалий: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию создания ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, Красноярск, 24–26 мая 2022 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2022. – С.

525-528.

4. Оленцова, Ю. А. Предпосылки и перспективы развития дистанционных образовательных технологий / Ю. А. Оленцова // Проблемы современной аграрной науки: Материалы международной научной конференции, Красноярск, 15 октября 2020 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. – С. 452-455.

5. Оленцова, Ю. А. Подготовка и переподготовка кадров сельскохозяйственных предприятий / Ю. А. Оленцова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 191-193.

6. Роль и проблемы цифровизации в образовательном процессе / О. А. Незамова, А. А. Ступина, Е. Л. Вайтекунене, Ю. А. Оленцова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2023. – Т. 12, № 1(42). – С. 77-82. – DOI 10.57145/27128474_2023_12_01_14.

7. Янова, М. Г. Реализация самостоятельной работы бакалавров - будущих менеджеров в образовательном процессе вуза: метод проектов / М. Г. Янова, Ю. А. Оленцова // Развитие научного наследия великого учёного на современном этапе : Сборник международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию члена-корреспондента РАСХН, Заслуженного деятеля науки РФ и РД, профессора М.М. Джамбулатова, Махачкала, 17 марта 2021 года. Том III. – Махачкала: Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова, 2021. – С. 157-164.

8. Янова, М. Г. Формирование готовности обучающихся к самостоятельной работе с текстом посредством использования дистанционных образовательных технологий при обучении иностранному языку / М. Г. Янова, Ю. А. Оленцова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева (Вестник КГПУ). – 2021. – № 2(56). – С. 93-100. – DOI 10.25146/1995-0861-2021-56-2-275.

9. Kapsargina, S. A. Using the elements of gamification on LMS MOODLE in the discipline of foreign language in a non-linguistic university / S. A. Kapsargina, Ju. A. Olentsova // Baltic Humanitarian Journal. – 2019. – Vol. 8, No. 1(26). – P. 237-240. – DOI 10.26140/bgz3-2019-0801-0062.

10. Olentsova, Yu. A. Using information technology in teaching foreign language grammar / Yu. A. Olentsova // Проблемы современной аграрной науки: Материалы международной научной конференции, Красноярск, 15 октября 2019 года / Ответственные за выпуск: Валентина Леонидовна Бопп, Жанна Николаевна Шмелева. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – P. 473-476.

11. Zinina, O. V. Distance Learning Technologies as the Main Mechanism for Increasing Efficiency Activities of the University / O. V. Zinina, N. A. Dalisova, J. A. Olentsova // Education Excellence and Innovation Management: A 2025 Vision

to Sustain Economic Development during Global Challenges: Proceedings of the 35th International Business Information Management Association Conference (IBIMA), Seville, Spain, 01–02 апреля 2020 года. – Seville, Spain: International Business Information Management Association (IBIMA), 2020. – P. 3675-3680.

УДК 338.2

ЭКСПОРТНАЯ ПОЛИТИКА И МАРКЕТИНГ

Незамова Ольга Алексеевна

кандидат экономических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
2127769@mail.ru

Бордаченко Наталья Сергеевна

ст. преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Аннотация: В статье изложены проблемы экспортной политики и рассмотрены возможные пути их преодоления. В настоящее время экспорт продукции испытывает некоторые трудности, что требует дополнительных усилий и применения прогрессивных технологий.

Ключевые слова: экспорт, современные технологии, маркетинговые технологии, маркетинговые коммуникации, взаимообмен, импортозамещение.

EXPORT POLICY AND MARKETING

Nezamova Olga Alekseevna

Candidate of Economic sciences, Associate Professor

Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
2127769@mail.ru

Bordachenko Natalia Sergeevna

senior teacher

Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

Abstract: The article outlines the problems of export policy and discusses possible ways to overcome them. Currently, the export of products is experiencing some difficulties, which requires additional efforts and the use of advanced technologies.

Keywords: export, modern technologies, marketing technologies, marketing communications, interchange, import substitution.

Современный многообразный мир невозможно представить без сложной системы связей между различными государствами. Все государства имеют свою специфику, национальные традиции, определенное географическое

положение, определенный уровень образования, определенные навыки. В этой связи, для полноценной жизни необходим обмен товарами, различными продуктами, технологиями, культурой [1].

Внешнеэкономическая, в частности экспортная, деятельность во все времена была одним из главных направлений политики каждой страны, так как способствовала формированию международной торговли, что обеспечивает положительное влияние внешнеэкономическая деятельность также оказывает на улучшение и стабилизацию инвестиционного климата в стране.

В данный период существенно изменились условия внешнеэкономической деятельности. На современном этапе на внешнеэкономическую деятельность оказывают большое влияние не только внутренние проблемы и потребности, но и экономические санкции со стороны, как многих европейских государств, так и США [2-4].

Состояние национальной экономики в настоящее время требует укрепления своих позиций на международном рынке и разработки эффективных мероприятий в рамках экспортно-импортной политики, которые позволят укрепить рыночные позиции.

В этой связи существенное значение имеет структура российского экспорта, где имеются существенные проблемы. Наиболее слабым местом в российском экспорте является малая доля переработки экспортируемого сырья. Товарная структура экспорта России такова: минеральные продукты – 63,33%, металлы и изделия из них – 8,87%, продукция химической промышленности – 6,39%, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – 5,85%, машины, оборудование и транспортные средства – 5,32%, драгоценные металлы и камни – 3,61%, древесина и целлюлозно-бумажные изделия -3,04%, остальные изделия – 3,61%. Из перечисленного видно, что сырьевая доля экспорта значительно преобладает в структуре экспорта России [5,6]. Это позволяет предположить, что в нашей стране диверсификация находится на недостаточно высоком уровне. Если учесть, что в настоящем периоде неустойчивы цены на газ, нефть и другие природные ресурсы, колебания курса рубля, то очевидной становится проблема совершенствования экспортно-импортной политики страны. Кроме того, в импорте России значительную долю занимают такие товарные позиции, как «машины, оборудование и транспортные средства» и «продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье», что в период санкций может представлять угрозу экономической и продовольственной безопасности России.

На наш взгляд можно выделить основные проблемы отечественного экспорта:

- 1) слабо дифференцированный характер экспорта, который существует последние десятилетия;
- 2) невысокая конкурентоспособность отечественных товаров и низкая эффективность импортозамещающих производств;

3) существенная доля импорта сельскохозяйственных товаров и сырья при недостаточном активировании процесса импортозамещения и стимулирования экспорта сельскохозяйственных товаров из России.

4) стимулирование предприятий малого бизнеса к выходу на зарубежные рынки и расширению на них своих позиций [7].

Повышение доли экспорта высокотехнологичных товаров требует наличия субсидирования, государственного кредитования, и стимулирования рисков. Рациональным, в этой связи, представляется перенаправление части доходов из сырьевого сектора в несырьевой, что может способствовать развитию агропромышленного комплекса и стимулировать его экспортную политику [8-10]. Необходимым также представляется корректировка структуры импорта так, чтобы покупаемые машины и оборудование способствовали модернизации наших производств (закупка комплексного оборудования и лицензий), что в свою очередь, будет способствовать повышению экспортного потенциала России. Необходимо обратить внимание на систему таможенных пошлин на импорт и лизинг оборудования, предназначенного для модернизации импортозамещающих предприятий.

При решении проблемы увеличения присутствия производителей сельхозпродукции на зарубежных рынках, повышения узнаваемости и конкурентоспособности российских продовольственных товаров, а также уменьшить зависимость от иностранных продуктов питания, необходимо обратить более серьезное внимание на выход на эти рынки предприятий малого и среднего бизнеса [11,12].

В настоящее время российским производителям сельхозпродукции следует обратить пристальное внимание на Китай. Население Китая составляет 1,5 миллиарда человек, т.е. в 10 раз больше, чем в России. Уровень дохода в 2,7 раза выше, чем в России, т.е. на рынке присутствует огромная масса денег, средний класс достаточно велик и неуклонно растет последние годы, к нашим продуктам питания в Китае благоприятное отношение. По данным компании Skylex, работающей на китайском рынке и занимающейся его исследованием, китайские потребители очень благосклонно относятся к нашим продуктам питания, считая, что это полезные продукты, вкусные и в них гораздо меньше химических составляющих. На китайском рынке пользуются хорошим спросом такие наши продукты, как мороженное, разнообразные шоколадные конфеты, различные вафли, печенье многих сортов и др.

Но многие наши производители не имеют опыта выхода на зарубежные рынки и испытывают значительные трудности. Благодаря внешнеэкономической деятельности многие предприниматели могли бы улучшить свое материальное положение, расширить объемы производства и повысить экспортный потенциал страны.

Попытаемся рассмотреть какие меры необходимо предпринять, чтобы изменить положение в лучшую сторону. На наш взгляд целесообразно обсудить возможность создания специализированных компаний, которые будут оказывать помощь компаниям и предпринимателям, принявшим решение выйти на китайский рынок [13].

На наш взгляд у таких компаний должно быть, как минимум, 3 направления их деятельности:

- 1) Юридическое, регистрация юридических лиц;
- 2) Брокерские услуги. Растаможка в Китае;
- 3) Развитие дистрибуции.

Для того, чтобы выйти на китайский рынок, необходимо осуществить пять шагов.

Первый шаг касается маркировки. Многие российские предприниматели попадали в эту ловушку. Китайские партнеры, посещая Россию и посещающие различные выставки, фотографируют интересующие их продукты и марки, затем первыми регистрируют их в Китае. Нашим бизнесменам приходится потом выкупать свою марку, и они теряют от 50000 до 200000 тыс. дол. Если заранее зарегистрировать свою марку в Китае, то этой ошибки можно избежать. Регистрация своей торговой марки в Китае – это первое, что должен сделать российский производитель в Китае.

Второй шаг – это проверка, на сколько ваш товар входит в китайский рынок, на сколько он соответствует уровню цен на китайском рынке. На этом этапе делается анализ рынка, анализируются основные показатели и особенности потребления товара. Проверяется надежность упаковки ее необходимая емкость [14].

В третьем шаге также осуществляется финансовая проверка входит ли товар в цену рынка. После необходимо провести встречу с байэрами и представителями торговых сетей, которые непосредственно будут осуществлять закупку. На таких встречах желательно присутствовать представителю фирмы-производителя. Он может многое узнать о своем товаре: как лучше упаковывать, какие должны быть этикетки, как должна выглядеть тара, не крошится ли товар при транспортировке. После этого составляется подробный отчет, на основании которого дорабатывается продукция.

Затем проверяется рентабельности каждой позиции ассортимента. В частности, из 150 позиций продукции «Макфа», рентабельными оказались только 7.

Четвертым шагом является карантинная проверка товара, в ходе которой определяется нет ли в составе продукции запрещенных в Китае компонентов. Если в продукте окажутся такие ингредиенты, то их необходимо удалить из состава до осуществления поставок. На этом этапе необходимо получить

сертификат качества.

Затем осуществляются этап тестовых продаж.

Предложенная схема выхода на китайский рынок показала свою эффективность и может быть рекомендована к использованию.

Список литературы:

1. Дохолян С.В., Вартанова М.Л. Стратегия развития аграрной сферы страны в условиях замещения импорта товарами отечественного производства – основа продовольственной безопасности // Российское предпринимательство. 2017.- Том 18-№12

2. Зинина, О.В. Методология социально-эколого-экономической оценки и прогнозирования параметров устойчивого развития сельского хозяйства / О. В. Зинина, Ю. А. Оленцова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2022. – Т. 11, № 4(41). – С. 22-26. – DOI 10.57145/27128482_2022_11_04_05.

3. Зинина, О.В. Механизм повышения уровня продаж в кредитных организациях (банках) / О. В. Зинина, Ю. А. Оленцова // Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration. – 2019. – Vol. 8, No. 2(27). – P. 142-145. – DOI 10.26140/anie-2019-0802-0034.

4. Лисина А.В. Состояние и перспектива внешнеэкономической деятельности России // Научно-практический электронный журнал «Аллея науки». -2017 -№9

5. Незамова, О. А. Процессы цифровизации в сельском хозяйстве / О. А. Незамова, А. А. Ступина, Ю. А. Оленцова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2022. – Т. 11, № 2(39). – С. 53-58. – DOI 10.57145/27128482_2022_11_02_12.

6. Незамова, О. А. Цифровизация как основной тренд развития сельского хозяйства / О. А. Незамова, А. А. Ступина, Ю. А. Оленцова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2022. – Т. 11, № 2(39). – С. 72-76. – DOI 10.57145/27128482_2022_11_02_16.

7. Оленцова, Ю.А. Подготовка и переподготовка кадров сельскохозяйственных предприятий / Ю. А. Оленцова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 191-193.

8. Совершенствование сбытовой деятельности предприятий переработки в современных условиях / О. В. Зинина, А. А. Ступина, Ю. А. Оленцова, Н. Н. Джиоева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 5-3. – С. 349-354. – DOI 10.17513/vaael.2217.

9. Antamoshkina, O. The optimization of business processes at the enterprises of agro-industrial complex / O. Antamoshkina, O. Zinina, Ju. Olentsova // 19th International Multidisciplinary Scientific GeoConference SGEM 2019: Conference proceedings. Environmental economics, Albena, 30 июня – 06 2019 года. Vol. 19. – Sophia: Общество с ограниченной ответственностью СТЕФ92 Технолоджи, 2019. – P. 863-868. – DOI 10.5593/sgem2019/5.3/S21.109.
10. Dalisova, N. A. Ways to enter the international farm market, considering the possibilities of state support / N. A. Dalisova, O. V. Zinina, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22037. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022037.
11. Development prospects of the Krasnoyarsk region agroindustrial complex in the export conditions / O. V. Zinina, N. A. Dalisova, N. I. Pyzhikova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22068. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022068.
12. Nezamova, O. A. Innovative marketing technologies in the markets of the Krasnoyarsk region / O. A. Nezamova, Ju. A. Olentsova // Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration. – 2020. – Vol. 9, No. 2(31). – P. 247-250. – DOI 10.26140/anie-2020-0902-0057.
13. Olentsova, Y.A. Viral marketing /Y. A. Olentsova // Era of Science. – 2016. – No. 5. – P. 26.
14. Zinina, O.V. Analysis of innovative activity in the agro-industrial complex of the Krasnoyarsk region / O. V. Zinina, O. I. Antamoshkina, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22033. – DOI 10.1088/1755-1315/548/2/022033.

ЭКСПОРТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ
ПОТЕНЦИАЛА ЗЕРНОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЮЖНОГО
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КЛАСТЕРА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Паршуков Денис Викторович
кандидат экономических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
parshukov83@mail.ru

Аннотация: В статье рассмотрены перспективы экспорта пищевой продукции переработки зерна Красноярского края в рамках развития Южного агропродовольственного кластера. Проведена оценка производственной мощности, объемов выпуска продукции. С применением SWOT-анализа определены стратегические направления развития экспортного потенциала участников кластера.

Ключевые слова: кластер, экспорт, пищевая продукция, мукомольно-крупяная промышленность, сельское хозяйство, переработка зерна

EXPORT-ORIENTED STRATEGY FOR THE DEVELOPMENT OF THE
POTENTIAL OF GRAIN PROCESSING ORGANIZATIONS OF THE
SOUTHERN AGRO-FOOD CLUSTER OF THE KRASNOYARSK TERRITORY

Parshukov Denis Viktorovich
Candidate of Economic sciences, Associate Professor
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
parshukov83@mail.ru

Abstract: The article discusses the prospects for the export of food products of grain processing in the Krasnoyarsk Territory within the framework of the development of the Southern agro-food cluster. The assessment of production capacity and output volumes was carried out. Using SWOT analysis, strategic directions for the development of the export potential of the cluster participants were determined.

Keywords: cluster, export, food products, flour and cereal industry, agriculture, grain processing

1. Введение

Развитие международной торговли и формирование экспортного потенциала является одним из ключевых факторов развития отраслей национальных экономик. Сельское хозяйство Российской Федерации в целом и Красноярского края, в частности, за период 2014-2023 годов добилось значительных успехов как в повышении объемов производства продукции и

эффективности сельскохозяйственной деятельности, так и в развитии экспортного потенциала, прежде всего, в растениеводстве [1, 2, 3, 4, 5]. За 2022 год объемы регионального экспорта сельскохозяйственной продукции выросли существенно: зерновых культур с 18,9 млн. долларов до 26,25 млн. долларов, рапса с 1,79 млн. долларов до 32,04 млн. долларов, пищевой продукции с 3,73 млн. долларов до 12,19 млн. долларов. Основные страны-импортеры для Красноярского края: КНР, Казахстан, Монголия, Киргизия, Литва, Узбекистан, Белоруссия.

В то же время отмечается сырьевая модель экспорта – вывоз сельскохозяйственной продукции (сырья), а не продуктов его переработки. Следовательно, требуется реализации инициатив по формированию экспортноориентированных стратегий предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, как указано в работах [6, 7, 8]. Поскольку уровень конкуренции на мировых продовольственных рынках очень высокий, для повышения эффективности входа на рынке требуется кооперация производителей для формирования видимых конкурентных преимуществ. В этой связи, особое внимание необходимо уделить таким образованиям, как агропродовольственные кластеры.

Агропродовольственный кластер представляет собой объединение различных участников сельскохозяйственного производства и переработки, направленное на повышение эффективности и конкурентоспособности его участников на внутреннем и внешнем рынках [9, 10]. Благодаря интеграции, участники кластера могут использовать синергетический эффект, позволяющий им более эффективно использовать ресурсы, обмениваться опытом и технологиями, а также совместно разрабатывать и внедрять новые продукты и услуги.

Экспортный потенциал зерноперерабатывающих организаций-участников агропродовольственного кластера представляет собой способность этих организаций производить и поставлять на мировой рынок продукты переработки зерна в соответствующих требованиях и международным стандартам по качеству, а также обеспечивать стабильность, периодичность и объемы поставок [11, 12, 13]. Несмотря на то, что основными экспортными продуктами сельского хозяйства региона являются рапс и зерно [14, 15], при определенных организационно-экономических усилиях продукция их переработки (мука, рапсовое масло, концентрированные кормовые добавки) могут быть также востребованы на внешних рынках [16].

В этой статье рассмотрены ключевые аспекты развития экспортного потенциала зерноперерабатывающих организаций-участников Южного агропродовольственного кластера региона.

Методы исследования

В данной статье для исследования экспортного потенциала зерноперерабатывающих организаций-участников агропродовольственного кластера были использованы следующие методы и подходы: собраны и проанализированы статистические данные о мощностях, объемах производства

и сбыта продуктов переработки зерна. Проведен SWOT-анализ зерноперерабатывающих организаций-участников агропродовольственного кластера с целью выявления сильных и слабых сторон, возможностей и угроз для развития их экспортного потенциала.

Результаты исследования

Участники Южного кластера, деятельность которых связана с переработкой зерна и производством зернопродуктов: ИП Безматерных О.С. («Тесинская долина»), ООО «Мельник» («Южно-сибирский зерновой комплекс»), ООО «Зернопродукт» («Золотая меленка»), ООО «Енисей» («СитоВито»). Экономический потенциал участников кластера представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Экономический потенциал зерноперерабатывающих участников кластера в 2022 году

Показатель	Значение по участникам кластера в 2022 году			
	ИП Безматерных О.С.	ООО «Зернопродукт»	ООО «Мельник»	ООО «Енисей»
Объем производства продукции, тыс. тонн	30,5	40,2	25,4	6,8
в том числе:				
мука всех видов	15,9	36,6	19,6	5,8
крупа всех видов	7,3		5,8	1
комбикорма	7,3	3,6		
Выручка от реализации продукции, млн. рублей	502,6	962,8	715,8	648,1
Прибыль от реализации, млн. рублей	53,7	67,2	26,4	13,0
Чистая прибыль, млн. рублей	11,8	58,4	31,6	6,4
Стоимость основных средств, млн. рублей	xxx	48,4	157,3	84,3
Стоимость активов, млн. рублей	xxx	171,8	260,0	151,5
Численность работников, чел.	59	64	30	30

Текущие мощности производства, по своему потенциалу, могут обеспечить до 65% потребности региона в муке, до 21% в крупах. Резервы роста объемов производства муки составляет 40 тыс. тонн, круп 5 тыс. тонн, комбикормов - 3 тыс. тонн.

Распределение мощностей по участникам кластера представлено на рис. 2.

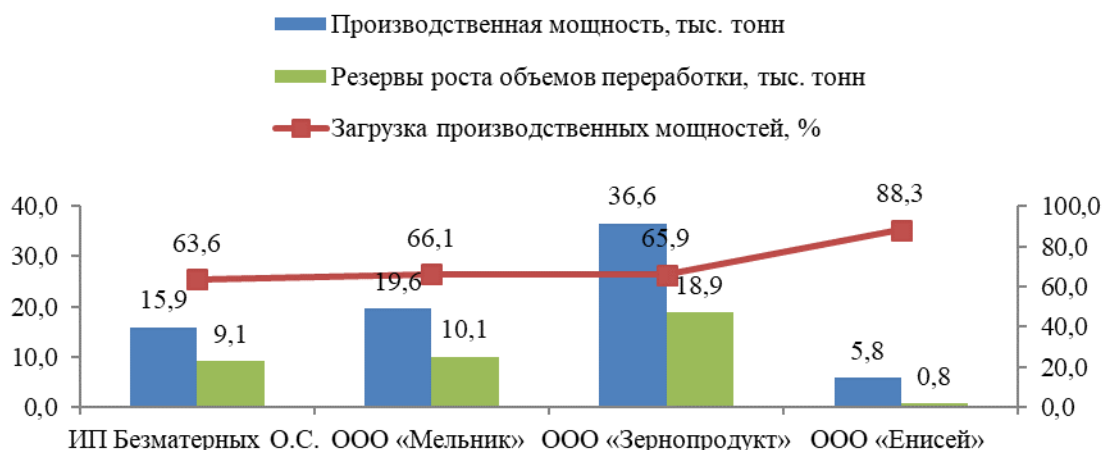


Рисунок 2 – Мощности переработки продовольственного и фуражного зерна участниками кластера

На долю данных предприятий по Красноярскому краю приходится 14,6% мощностей переработки продовольственного зерна, 2,8% мощности переработки фуражного зерна, 45,6% мощностей производства круп. В структуре производства по видам продукции, распределение долей участников кластера представлено на рис. 1.

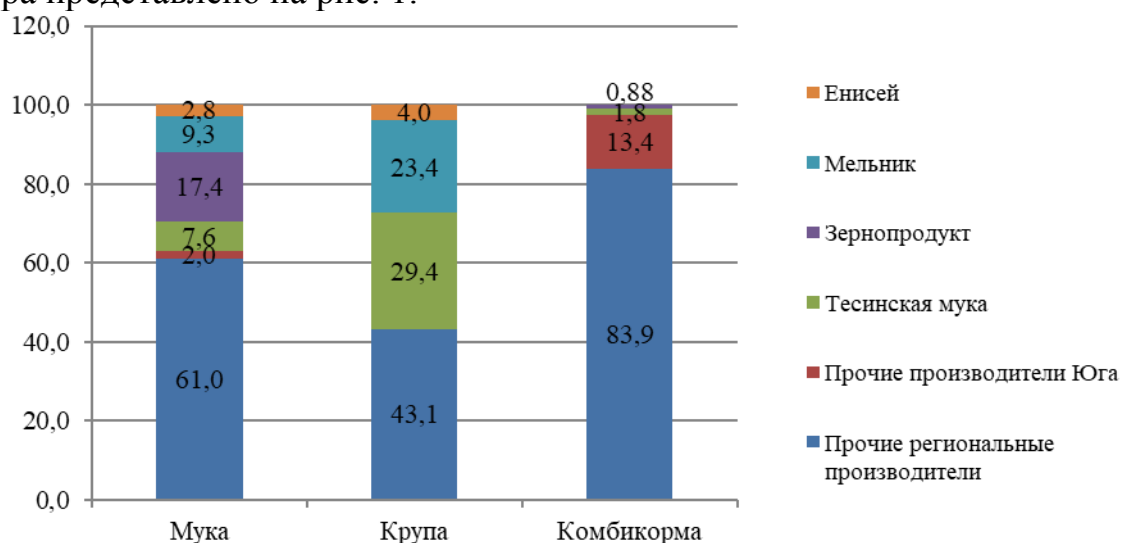


Рисунок 1. Доля участников Кластера в производстве продукции мукомольно-крупяной и комбикормовой промышленности региона

Внутренние потребности Красноярского края в муке могут быть полностью обеспечены за счет собственных мощностей переработки. Производство муки в регионе стабильно увеличивается по основным мукомольным территориям региона, а объем предложения полностью удовлетворяет спрос. Уровень самообеспеченности мукой (при рациональной норме потребления в 64 кг/чел. в год) в регионе достаточно высокий, производство муки на душу населения составляет в Красноярском крае 73,8 кг.

Основные направления сбыта продукции по участникам кластера в таблице 2.

Таблица 2 - Направления сбыта продукции участников Кластера

	Внутренний региональный рынок	Внутренний национальный рынок	Внешний экспортный рынок
ИП Безматерных О.С. («Тесинская долина»)	г. Красноярск, г. Ачинск, г. Минусинск, г. Енисейск, г. Канск	г. Абакан, г. Кемерово, Кызыл	
ООО «Мельник» («Южно-сибирский зерновой комплекс»)			
ООО «Зернопродукт» («Золотая меленка»)		Иркутская область, Кемеровская область	
ООО «Енисей» («СитоВито»)		Регионы ДФО, Иркутская область, Кемеровская область, Омская область	КНР, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Монголия

Перспективы развития переработки продовольственного и фуражного зерна и реализации продукции мукомольно-крупяной промышленности:

1. Переход к замкнутому циклу и безотходному производству в цепочке производства;
2. Увеличение объемов выпуска муки высшего сорта;
3. Выпуск продукции в мелкотоварной упаковке;
4. Развитие экспортного потенциала с выходом на рынки Средней Азии (Узбекистан, Таджикистан) и Юго-Восточной Азии (КНР, Монголия).

Для оценки перспектив развития экспортного потенциала проведен SWOT-анализ, его результаты представлены далее:

Сильные стороны:

- Узнаваемые региональные бренды и торговые марки
- Наличие современных технологий и оборудования: участники кластера имеют доступ к современным технологиям и оборудованию, что позволяет им производить муку с высокой степенью эффективности;
- Наличие развитой инфраструктуры: участники кластера обладают развитой инфраструктурой, которая включает в себя склады, транспортные средства, терминалы и другие объекты, необходимые для осуществления экспорта.

Возможности:

- Расширение географии экспорта: благодаря высокому качеству продукции и наличию современной инфраструктуры участники кластера могут расширить географию экспорта и выйти на новые рынки;
- Сотрудничество с зарубежными партнерами: сотрудничество с зарубежными компаниями и научно-исследовательскими учреждениями может способствовать разработке новых продуктов и технологий, которые могут увеличить экспортный потенциал участников кластера;

- Государственная поддержка экспорта: в Российской Федерации и Красноярском крае функционируют механизмы поддержки экспортных инициатив и созданы условия для реализации экспортных стратегий.

Слабые стороны:

- Недостаточно высокие объемы производства продовольственной пшеницы 1 и 2 класса для производства муки высшего качества;

- Высокие логистические издержки: высокие тарифы на транспортировку и хранение зерна могут снижать конкурентоспособность участников кластера на мировом рынке;

- Низкая рентабельность переработки муки, что ограничивает возможности финансирования инвестиционных программ по развитию экспортного потенциала.

Угрозы:

- Конкуренция со стороны других производителей: на целевых рынках сбыта продукции зернопереработки (Китай, Средняя Азия, Монголия) существует значительная конкуренция со стороны производителей Турции и Казахстана, которые являются основными торговыми партнерами стран для потенциального экспорта.

- Мировые цены на зерно заметно снизились с 2022 года: такие колебания мировых цен могут негативно сказаться на доходах участников кластера и их экспортном потенциале.

- Высокие комиссионные издержки экспорта: на страхование, премии за риск, услуги логистики и финансовых расчетов.

На основе проведенного SWOT-анализа был разработан ряд рекомендаций по разработке экспортно-ориентированной стратегии для зерноперерабатывающих организаций - участников агропродовольственного кластера:

1. Укрепление связей с зарубежными партнерами и научно-исследовательскими организациями для разработки новых продуктов и расширения географии экспорта.

2. Оптимизация логистических процессов и снижение логистических издержек, включая оптимизацию маршрутов доставки, использование более экономичных видов транспорта и развитие инфраструктуры хранения продукции.

3. Развитие системы страхования экспортных поставок, позволяющей снизить риски, связанные с погодными условиями и колебаниями мировых цен.

4. Расширение объемов производства муки из твердых сортов пшеницы, формирование устойчивой сырьевой базы по продовольственной пшенице 1 и 2 классов.

5. Постоянное совершенствование качества продукции и внедрение современных технологий переработки зерна, чтобы обеспечить соответствие мировым стандартам и укрепить конкурентные позиции на мировом рынке.

6. Создание и развитие единого бренда Южного кластера для продвижения его на мировые рынки.

Заключение

В заключение, экспортный потенциал зерноперерабатывающих организаций-участников агропродовольственного кластера является важным фактором развития региональной экономики и повышения конкурентоспособности пищевой и перерабатывающей промышленности Красноярского края. Для успешного развития этого потенциала необходимо разрабатывать и реализовывать эффективные экспортно ориентированные стратегии, основанные на анализе сильных и слабых сторон участников кластера, учете возможностей и угроз внешней среды, а также использовании синергетического эффекта кластерной интеграции.

Список литературы:

1. Святова О. В. и др. Развитие экспортного потенциала сельскохозяйственного сырья и продовольствия Российской Федерации //Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – №. 3. – С. 181-186.
2. Филимонова Н. Г., Озерова М. Г. Продовольственная безопасность в период пандемии COVID-19 //Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2022. – №. 2 (24). – С. 73-88.
3. Гаврилова О. Ю. Оценка текущего состояния аграрного производства в Красноярском крае //Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий. – 2020. – С. 895-898.
4. Паршуков Д. В. Перспективы экспорта продукции глубокой переработки зерновых культур для Красноярского края //В сборнике: Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК Материалы Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 109-114.
5. Зинина О. В., Далисова Н. А. Потенциал и тенденции развития экспорта продукции АПК региона //Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – №. 8-2. – С. 204-209.
6. Зинина О. и др. Разработка механизма повышения конкурентоспособности предприятия //Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2021. – Т. 10. – №. 2 (35). – С. 172-175.
7. Далисова Н. А., Зинина О. В. Возможности и механизм поддержки экспорта продукции АПК региона //Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК. – 2019. – №. 1. – С. 41.
8. Степанова Э. В. Меры государственной поддержки экспорта продукции АПК //Развитие научного наследия великого учёного на современном этапе: Сборник международной научно-практической конференции, посвященной. – 2021. – С. 457-463.
9. Пыжикова Н. И. и др. Агрообразовательный кластер как составляющая продовольственного рынка //Международный сельскохозяйственный журнал. – 2018. – №. 1. – С. 43-47.
10. Седова Н. В. Агропродовольственные кластеры в инновационной

экономике России //Мир новой экономики. – 2013. – №. 1. – С. 46-54.

11. Степанова Э. В. Экспортная ориентация агропромышленного кластера Красноярского края //Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13-20 ноября 2019 года. – 2019. – С. 129-131.

12. Ахметшина Л. Г. От зерна к продуктам его переработки: экспортный потенциал и перспективы //Аграрный вестник Урала. – 2022. – №. 9 (224). – С. 71-86.

13. Карамнова Н. В. и др. К вопросу о стратегическом управлении экономическим потенциалом зернопродуктового подкомплекса АПК //Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2019. – №. 12. – С. 35-35.

14. Паршуков Д. В. Экономическая эффективность и перспективы производства рапса в Красноярском крае //Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2022. – №. 2 (24). – С. 20-34.

15. Озерова М. Г., Филимонова Н. Г. Вопросы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации //ВЕСТНИК АГРАРНОЙ НАУКИ. – 2019. – С. 252-255.

16. Янова М. А., Олейникова Е. Н., Пыжикова Н. И. Значение качества зерна для мукомольных предприятий Красноярского края //Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2019. – №. 1 (142). – С. 172-178.

УДК 338.43

РОЛЬ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В ЭКСПОРТЕ ПРОДУКЦИИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА РОССИИ

Полянская Наталья Михайловна

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник

Бурятский государственный университет им. Д. Банзарова, Улан-Удэ, Россия

докторант кафедры государственного, муниципального управления
и кадровой политики

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

natali_mz@mail.ru

Колесняк Антонина Александровна

доктор экономических наук, профессор кафедры государственного,
муниципального управления и кадровой политики

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

kolesnyak.antonina@yandex.ru

Аннотация. Рассмотрено место России в мировом производстве сельскохозяйственной продукции. Представлен анализ параметров внешней

торговли регионов Дальневосточного федерального округа (ДФО), рассмотрена стоимостная структура экспорта и импорта, показана доля продовольствия в экспорте. Дана оценка вклада ДФО в экспорт продовольствия в масштабах страны. Названы основные проблемы развития агропродовольственного сектора дальневосточных регионов и обозначены пути их решения.

Ключевые слова: экспорт, импорт, продовольствие, продовольственная безопасность, продовольственное обеспечение, агропродовольственная система, регионы, Дальневосточный федеральный округ, государственное регулирование

THE ROLE OF THE FAR EASTERN FEDERAL DISTRICT IN THE EXPORT OF PRODUCTS OF THE AGRO-FOOD SECTOR OF RUSSIA

Nataliya M. Polyanskaya

Candidate of Economic Sciences, Senior Researcher at the Institute of Law and Economics,
D. Banzarov Buryat State University, Ulan-Ude, Russia;
Doctoral student of the Department of State, Municipal Management and Personnel Policy, Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
natali_mz@mail.ru

Antonina A. Kolesnyak

Doctor of Economics, Professor of the Department of State, Municipal Management and Personnel Policy,
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
kolesnyak.antonina@yandex.ru

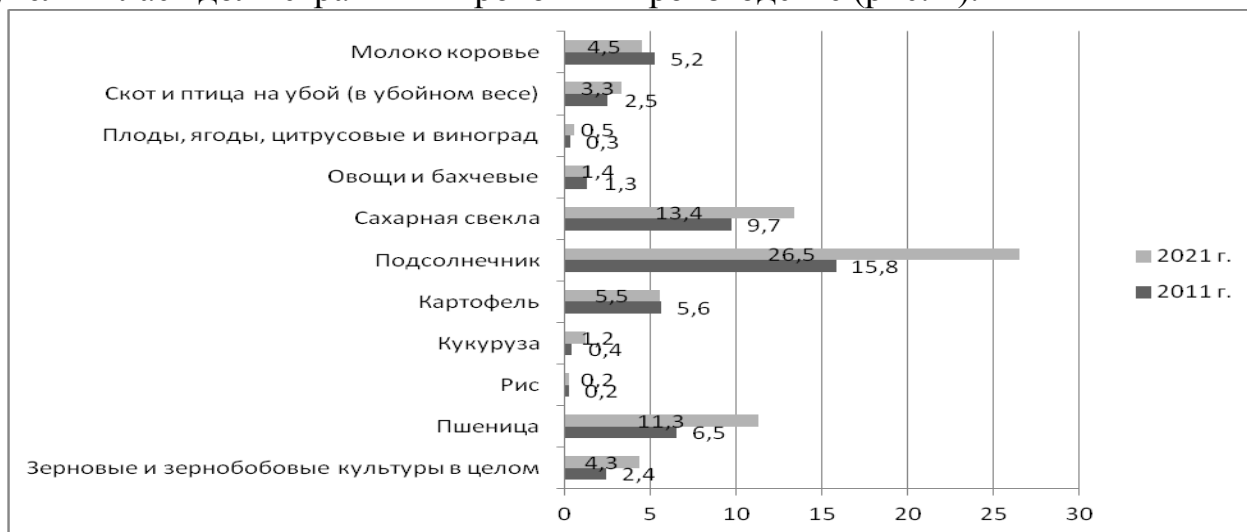
Abstract: The place of Russia in the world production of agricultural products is considered. The analysis of the parameters of foreign trade of the regions of the Far Eastern Federal District (Far Eastern Federal District) is presented, the cost structure of exports and imports is considered, the share of food in exports is shown. The contribution of the Far Eastern Federal District to the export of food on a national scale is assessed. The main problems of the development of the agro-food sector of the Far Eastern regions are named and ways to solve them are outlined

Key words: export, import, food, food security, food security, agro-food system, regions, far Eastern Federal District, state regulation

Одной из первостепенных социально-экономических задач государства является полноценное продовольственное обеспечение населения регионов и укрепление национальной продовольственной безопасности. Немалое значение при этом имеет собственное аграрное производство, способствующее удовлетворению внутреннего спроса потребителей, а также развитию экспортного потенциала и международному взаимодействию стран.

В последние годы в России возросли объемы производства

сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, и в то же время увеличилась доля страны в мировом их производстве (рис. 1).



(Составлено авторами по источнику [4])

Рисунок 1 – Доля России в мировом производстве аграрной продукции, %

Свыше четверти мирового производства подсолнечника, более 13 % сахарной свеклы и более 11 % пшеницы приходится на Россию. Наряду с этим очень незначительны параметры производства мясного и молочного сырья, плодоовощебахчевой продукции. Самообеспеченность последними хронически недостаточная, как в целом по стране, так и в территориальном разрезе [2].

Возрастающая в последние годы неопределенность и усиливающиеся противоречия в мировых социально-экономических отношениях существенно усложняют многие производственные и логистические процессы в агропродовольственной сфере. Это повышает риски ослабления национальной продовольственной безопасности, предпосылки которой, в свою очередь, формируются путем развития агропродовольственных систем в регионах.

Недостаточную самообеспеченность молочной и плодоовощной продукцией большинства регионов страны можно объяснить неблагоприятными природно-климатическими условиями, низкой материально-технической оснащенностью аграрного сектора, дороговизной энергоресурсов, неразвитостью транспортно-логистической инфраструктуры, нехваткой высококвалифицированных кадров, низкой производительностью труда при его невысокой фондовооруженности, хроническим диспаритетом цен между продукцией сельского хозяйства и промышленности, а также множеством других причин. Перечисленное относится ко всем регионам России, но в особенности – к регионам Дальневосточного федерального округа (ДФО).

Дальневосточный федеральный округ сосредотачивает более 2/5 площади территории России и 5,5 % населения страны. Здесь расположено 8,5 % сельскохозяйственных угодий и 2,6 % посевных площадей России [3]. Однако крайне низкая плотность населения (1,16 чел. на 1 км² при среднероссийской плотности в 8,5 чел.) вкупе с вышеназванными проблемами на фоне особо экстремальных природно-климатических условий не позволяют осуществлять полноценное продовольственное обеспечение населения. Значительная часть

дальневосточных территорий расположена в зоне экстремального климата и неразвитой транспортно-логистической инфраструктуры, чем значительно усложняется местное аграрное производство.

При недостаточной самообеспеченности молочной и овощебахчевой продукцией неполным является и уровень их рационального потребления населением [2]. Нехватка продукции собственного производства в некоторой мере восполняется межрегиональным обменом и импортом, особенно это касается молочной, овощной продукции, фруктов, цитрусовых, мяса, рыбы и морепродуктов. Международные валютно-кредитные отношения устроены так, что возможности импорта значительно зависят от объемов экспорта (это связано с природой торгового и платежного баланса). Поэтому для обеспечения устойчивого и сбалансированного развития агропродовольственных систем немалое значение имеет экспорт аграрной продукции, от параметров которого во многом зависит потенциал импорта необходимых регионам продовольственных товаров, техники, технологий и других благ.

Анализ параметров внешней торговли позволяет заключить, что участие регионов ДФО в формировании экспортной выручки в 2021-2022 гг. снизилось при абсолютном росте объема экспорта (табл. 1).

Таблица 1 – Оборот внешней торговли в фактически действовавших ценах (на начало года, млн. USD)

Регионы	2006 г.		2021 г.		2022 г.	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
Республика Бурятия	228,3	42,0	1163,1	69,1	1329,5	88,1
Республика Саха (Якутия)	2151,8	70,6	3427,8	97,3	5550,5	180,0
Забайкальский край	246,7	165,8	1074,3	445,3	1458,2	633,3
Камчатский край	148,6	40,3	823,2	228,5	977,1	213,6
Приморский край	1049,2	2208,1	2844,8	5087,4	3428,2	7219,4
Хабаровский край	2808,5	561,4	1805,3	779,9	2538,9	1109,9
Амурская область	164,7	113,9	647,1	277,6	627,2	532,0
Магаданская область	19,9	80,4	457,2	83,4	551,8	94,8
Сахалинская область	1062,7	2486,9	11323,8	901,8	11469,5	425,2
Еврейская автономная область	8,4	9,1	198,3	9,0	395,4	10,9
Чукотский автономный округ	1524,3	70,9	288,9	84,3	281,6	80,3
ДФО	9413,1	5849,4	24053,8	8063,6	28607,9	10587,5
% к обороту Российской Федерации	3,9	5,9	7,1	3,5	5,8	3,6

Составлено и рассчитано авторами по источнику [3]

Преобладающую часть совокупных экспортных доходов приносят регионы, где развиты добывающая, перерабатывающая промышленность и транспорт – Республика Саха, Сахалинская область, Приморский и Хабаровский края. Экспортный потенциал остальных регионов незначителен.

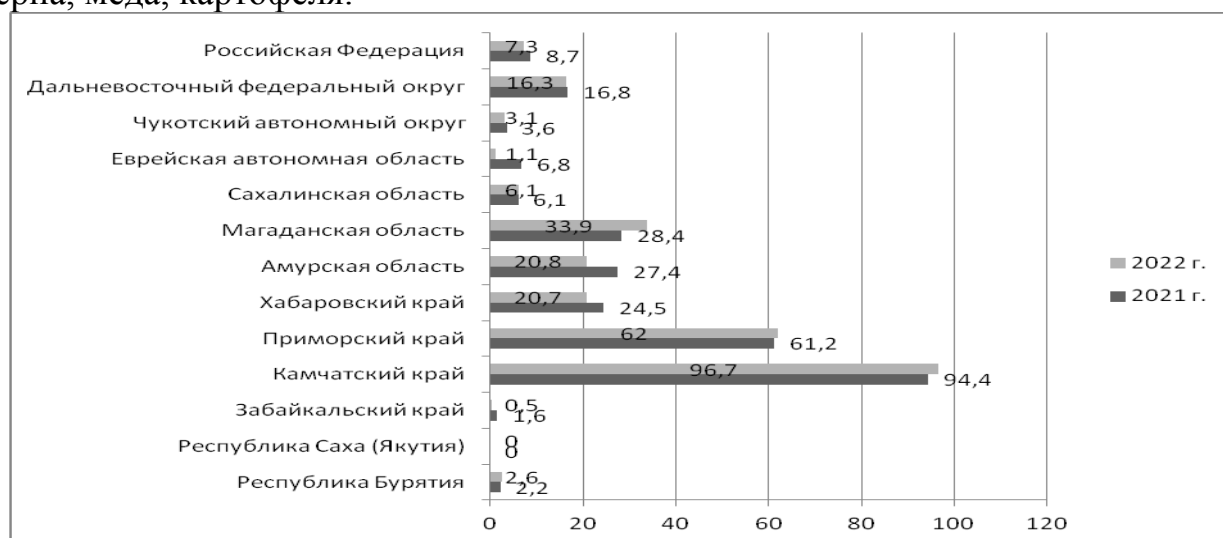
ДФО не является территорией с ярко выраженной аграрной специализацией: здесь, в основном, сосредоточена добыча полезных ископаемых. Однако развит и агропродовольственный сектор, что позволяет осуществлять экспорт продовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья (табл. 2).

Таблица 2 – Стоимость экспорта и импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (на начало года, млн. USD)

Регионы	2016 г.		2021 г.		2022 г.	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
Республика Бурятия	12,7	30,1	25,8	15,4	34,8	11,4
Республика Саха (Якутия)	0,9	13,8	0	7,3	0,1	4,5
Забайкальский край	6,7	280,7	17,7	81,4	7,8	83,8
Камчатский край	534,8	5,9	777,2	10,2	944,6	8,6
Приморский край	951,9	733,4	1742,3	537,4	2126,9	510,3
Хабаровский край	228,5	26,3	441,5	39,6	524,9	45,9
Амурская область	93,1	42,4	177,2	23,3	130,7	7,8
Магаданская область	74,9	13,7	130,0	5,1	187,2	0,5
Сахалинская область	625,2	15,1	694,3	23,2	698,1	15,2
Еврейская автономная область	22,0	6,1	13,5	0,5	4,2	0,1
Чукотский автономный округ	0	0	10,5	0	8,6	0,1
ДФО	2550,7	1167,5	4030	743,4	4667,9	688,2
Российская Федерация	16209,3	26583,8	29585,1	29519,9	35965,3	34041,8
% к объему Российской Федерации	15,7	4,4	13,6	2,5	13,0	2,0

Составлено и рассчитано авторами по источнику [3]

В рассмотренном периоде доля ДФО в общероссийском экспорте продовольствия и сельскохозяйственного сырья снизилась. Наибольший вклад в экспорт вносят регионы, специализирующиеся на добыче рыбы и морепродуктов: Камчатский и Приморский края, Сахалинская область. В первых двух регионах существенно высок удельный вес продовольствия в общем объеме экспорта (рис. 2). В Камчатском крае практически все экспортные доходы формируются от продажи продовольствия и сельскохозяйственного сырья (рыбы и морепродуктов), и доля этих доходов за последний год возросла. В Приморском крае экспортную выручку приносит не только продажа продукции рыбохозяйственного комплекса, но также и продажа зерна, меда, картофеля.



Составлено авторами по источнику [3]

Рисунок 2 – Доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в общем объеме экспорта, %

В целом по ДФО доля продовольствия и сельскохозяйственного сырья в экспорте в 2021-2022 гг. составила чуть более 16% при общероссийском

показателе 7-8%. Экспортный «продовольственный вклад» дальневосточных регионов формируется, в основном, за счет рыбохозяйственного комплекса, о чем свидетельствуют и параметры производства продовольствия (табл. 3). По валовому производству зерна ДФО среди федеральных округов занимает седьмое место (за счет Приморского края), по производству картофеля, овощей, яиц, мясных и молочных ресурсов – восьмое. В производстве меда ДФО занимает пятое место – тоже за счет Приморского края, которому принадлежит шестое место среди всех регионов России [3].

Таблица 3 – Производство аграрной продукции в ДФО (на начало года)

Наименование	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	тыс. тонн	% к РФ	тыс. тонн	% к РФ	тыс. тонн	% к РФ
Зерно	960,2	0,8	1034,5	0,8	1263,8	1,0
Картофель	895,5	4,1	902,5	4,6	853,9	4,7
Овощи	329,2	2,3	325,8	2,3	332,9	2,5
Фрукты и ягоды	35,6	1,0	36,5	1,0	35,5	0,9
Мясные ресурсы	192,0	1,8	201,4	1,8	221,9	2,0
Молоко	981,6	3,1	973,6	3,0	976,5	3,0
Яйцо (млн. штук)	1263,4	2,8	1335,2	3,0	1360,3	3,0
Мед	8,6	13,5	9,1	13,6	5,5	8,5
Рыба, морепродукты	3537,3	71,0	3670,5	73,8	3685,8	72,9

Составлено и рассчитано авторами по источнику [3]

По улову рыбы и водных биоресурсов ДФО занимает первое место среди федеральных округов [3]. Преобладающая доля добытой рыбы (61,7 %) приходится на Камчатский, Приморский края и Сахалинскую область. Эти регионы являются крупнейшим в России центром по добыче и экспорту морепродуктов. Продукция экспортируется в Китай, Японию и Республику Корея, причем в структуре экспорта доминирует сырье, т.е., продукция с малой долей добавленной стоимости из-за низкой степени переработки, что связано с недостатком перерабатывающих мощностей в экономике регионов ДФО [7].

Сложные геополитические и социально-экономические отношения в современном мире, предопределяющие неопределённость внешней среды и риски международных отношений, по мнению ученых, усиливают необходимость развития и совершенствования организационно-экономического механизма поддержки экспорта в России [6].

Экспортная ориентация благоприятна для развития экономики не только ДФО, но и всей страны, однако преобладание при этом сырьевой продукции и товаров с низкой степенью переработки и малой долей добавленной стоимости значительно сдерживает потенциал внешней торговли и возможности увеличения положительного сальдо торгового баланса. Неблагоприятно также то, что это усиливает зависимость экономики регионов ДФО от конъюнктуры рынка экспортируемых продукции и товаров [5].

В дальневосточных регионах объективно необходимы реальные инвестиции в агропродовольственную сферу, в развитие социальной, транспортно-логистической и рыночной инфраструктур. Пока же вложения

капитала преимущественно направлены в добывающую промышленность [1].

В этой связи следует отметить высокую роль государства в регулировании развития агропродовольственных систем регионов. Особенно необходимы меры по повышению материально-технического обеспечения агропромышленных и рыбообрабатывающих предприятий дальневосточных регионов, что будет способствовать, как повышению уровня продовольственного обеспечения населения, так и росту эффективности внешней торговли в интересах всей страны.

Список литературы:

1. Луковникова Н.С. Анализ регионального развития в условиях ограниченности инвестиций // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1. Экономика и управление. – 2022. – № 3 (42). – С. 48-59. DOI: 10.21777/2587-554X-2022-3-48-59

2. Полянская Н.М., Колесняк А.А. Некоторые аспекты оценки продовольственного обеспечения населения по федеральным округам России // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук. – 2022. – № 1 (45). – С. 174-180

3. Регионы России. Социально-экономические показатели. – 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с.

4. Россия и страны мира. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 400 с.

5. Симоненок А.В. Внешнеторговые связи Дальнего Востока России со странами АСЕАН // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2020. – №1 (90). – С. 39-48.

6. Стадник А.Т., Шелковников С.А., Чепелева К.В. Совершенствование регионального механизма поддержки экспорта продукции АПК // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2022. – № 8 (90). – С. 106-114. DOI: 10.33938/228-106

7. Суходолов Я.А. Внешняя торговля Дальневосточного федерального округа в 2018-2020 гг. // Экономические исследования по проблемам развития Дальнего Востока. Сборник материалов научно-практической конференции с международным участием. Дальневосточный институт управления – филиал ФГУП ВО «РАНХиГС при Президенте РФ». Институт экономических исследований ДВО РАН. Хабаровск, 2022. – С. 115-124.

К ВОПРОСУ О ПОКАЗАТЕЛЯХ КАДРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Попова Ирина Владимировна
кандидат экономических наук, доцент
Иркутский государственный аграрный университет, Иркутск, Россия
irvinaks@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены показатели оценки эффективности работы системы управления и кадровой безопасности предприятия, которые охватывают несколько групп индикаторов, позволяющие всесторонне проанализировать и оценить кадровую безопасность

Ключевые слова: кадры предприятия, показатели эффективности, кадровая безопасность

ON THE ISSUE OF PERSONNEL SECURITY INDICATORS

Popova Irina Vladimirovna
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Irkutsk State Agrarian University, Irkutsk, Russia
irvinaks@mail.ru

Abstract: The article discusses indicators for assessing the effectiveness of the management system and personnel security of an enterprise, which cover several groups of indicators that allow a comprehensive analysis and assessment of personnel security

Key words: enterprise personnel, performance indicators, personnel security

Современные рыночные условия деятельности предприятий определяют необходимость постоянного контроля кадровых показателей, в том числе показателей эффективности работы персонала и кадровой безопасности.

Кадры предприятия являются одними из самых сложных объектов управления, это связано с их разнообразием и многоаспектностью. Система управления персоналом – это совокупность определенных методов, приемов, а также технологий организации работы с кадрами. Применение определенной модели управления предприятием зависит от размеров, организационной структуры, специализации самого предприятия.

Исследование элементов системы управления персоналом подразумевает проведение анализа кадрового потенциала учреждения и кадровой безопасности. Кадровая безопасность представляет собой совокупность мер, направленных на защиту организации от угроз, обусловленных воздействием человеческого фактора – деятельностью персонала и трудовыми отношениями в целом [7].

Первым этапом анализа *кадрового* потенциала является анализ кадрового состава учреждения и качество выполняемых работ. Его целесообразно проводить в динамике за определенный отрезок времени по отдельным направлениям. При этом рассматриваются количественные и качественные показатели персонала.

Для оценки уровня кадровой безопасности, как правило, проводят анализ динамики производительности труда и уровня заработной платы работников предприятия за определенный период. В общем виде анализу подлежат использования фонда оплаты труда, затрат на оплату труда: рассмотрим коэффициенты, предложенные следующими авторами: И.Н.Чуева, М.В. Косолапова, А.В.Модорский, Л.И.Кравченко, Г.К.Мартынюк.

И.Н.Чуев предлагает применять расчет коэффициента соотношения (Кс) [2].

$$K_c = T_{пт} / T_{зп} \quad (1.1)$$

где $T_{пт}$ – темп роста производительности труда;

$T_{зп}$ – темпа роста средней заработной платы.

Для расчета коэффициента необходимо произвести расчет темпа роста производительности и средней заработной платы.

$$П = \frac{В}{СрЧ} \quad (1.2)$$

где В – выручка;

СрЧ – среднесписочная численность работников.

Для соотношения темпа роста валовой прибыли ($Вп$) и темпа роста средней заработной платы предлагается коэффициент

$$K_{свп} = T_{вп} / T_{зп} \quad (1.3)$$

где $K_{свп}$ – коэффициент соотношения валовой прибыли и заработной платы;

$T_{вп}$ – темп роста валовой прибыли на предприятии;

$T_{зп}$ – темп роста средней заработной платы.

Кроме того, М.В.Косолапова предлагает расчет коэффициента соотношения, темпа роста чистой прибыли и темпа роста средней заработной платы [3]:

$$K_{чп} = T_{чп} / T_{зп} \quad (1.4)$$

где $T_{чп}$ – темп роста чистой прибыли на предприятии;

$T_{зп}$ - темпа роста средней заработной платы.

Также используется показатель, показывающий сколько приходится прибыли на один рубль фонда оплаты труда

$$K_{п} = Чп / ФОТ \quad (1.5)$$

где ЧП – чистая прибыль на предприятии;

ФОТ – фонд оплаты труда.

Кравченко Л.И. рассматривает направления анализа фонда оплаты труда. Анализ использования фонда заработной платы необходим для контроля проверки и обоснования планирования данных расходов. В процессе анализа выявляется объем заработной платы и его соответствие запланированному уровню.

Для проведения анализа по выполнению плана и динамики фонда оплаты труда автор предлагает использовать таблицу 1.

Таблица 1-Показатели выполнения плана и динамики фонда оплаты труда

Фонд оплаты труда	За прошлый год	План	Отчетный год	Процент выполнения плана	Отклонение		В процентах к прошлому году
					от плана	от прошлого года	

После проведения анализа делается вывод о выполнении плана и динамике фонда оплаты труда, в результате которого необходимо объяснить причины роста или уменьшения фонда оплаты труда.

Для анализа и оценки структуры фонда оплаты труда по структурным подразделениям используется таблица 2.

Таблица 2 - Анализ структуры фонда оплаты труда по структурным подразделениям

Структурное подразделение	Фактически за прошлый год		Фактически за отчетный год		Изменения в динамике	Изменения в динамике структуры
	Сумма	Удельный вес	Сумма	Удельный вес		

После проведения анализа делается вывод о темпах роста фонда оплаты труда по структурным подразделениям и анализируется изменение структуры фонда оплаты труда. Автор считает задачами анализа оценку выполнения планов фонда оплаты труда и затраты на оплату труда по структурным подразделениям, изучение их в динамике. После этого необходимо изучить причины недостатков и разработать меры по их устранению и предупреждению [4].

Г.К. Мартынюк, в процессе анализа затрат на оплату труда относит зарплатоемкость. К показателям, которые характеризуют расходы на оплату труда в копейках (или в процентах) на один рубль выручки от продаж – относится зарплатоемкость [1].

$$Kз = \frac{Cзот}{В} * 100, \quad (1.6)$$

где Кз – Коэффициент зарплатоемкости на 1 рубль выручки (нетто) от продаж, коп. (%);

Сзот – Сумма затрат на оплату труда;

В – Выручка (нетто) от продаж за период, тыс. руб.

Коэффициенты зарплатоемкости могут быть рассчитаны за несколько аналогичных периодов времени, затем сопоставляются и делаются выводы об их изменении. Перечисленные выше коэффициенты входят в группу индикаторов, отражающих эффективность оплаты труда.

Помимо этой группы показателей методика оценки кадровой составляющей экономической безопасности включает и другие индикаторы.

Индикаторы *кадровой составляющей экономической безопасности* предприятия можно условно разделить на два раздела:

- по интеллектуальной оценке;
- по *кадровой* составляющей.

Структура индикаторов этих разделов включает пять групп:

1. Группа показателей личностных черт характеров;
2. Группа индикаторов численности кадров и динамика;
3. Группа по оценки эффективности труда;
4. Группа индикаторов качества мотивационной системы организации;
5. Группа индикаторов состояния интеллектуального потенциала организации.

6. Группа индикаторов эффективности принимаемых мер по обеспечению *экономической безопасности* предприятия по ее интеллектуальной и *кадровой составляющей*.

Первая группа показателей, характеризует *кадровый* состав предприятия, и является базой для планирования, организации и управления экономической безопасностью в целом.

Вторая группа показателей характеризует численность кадрового состава и его изменения, динамику. Данная группа может включать показатели:

- среднесписочной численности кадрового состава за определенный период времени и динамику изменения кадрового состава;
- расчет текучести кадров;
- динамика и структура персонала по полу;
- динамика и структура персонала по возрасту;
- квалификационной состав персонала.

Эти показатели рассчитываются с удельным весом и динамической статистикой [6].

Третья группа показателей характеризует эффективность использования персонала предприятия и включает:

- расчет показателей производительности труда работников;
- расчет доли выручки, валовой и чистой прибыли организации на одного работающего;
- расчет показателей фондовооруженности труда и др.;

Важно выполнить сравнительный анализ полученных данных в динамике, как правило, за три года.

Четвертая группа индикаторов – качество мотивационной системы предприятия, включает показатели средней оплаты труда сотрудников организации, в целом и отдельных профессиональных групп.

О наличии и эффективности системы мотивации и управления персоналом на предприятии свидетельствуют показатели долей внешнего найма и окончивших собственные корпоративные программы обучения в общем числе принятых на работу и стоимость затрат на обучение сотрудников, приходящаяся на одного работающего в сравнении их с аналогичными индикаторами по организациям данной отрасли.

Пятая группа показателей оценивает состояние интеллектуального потенциала предприятия. В эту группу входит:

- оценка образовательного состава персонала;
- количество изобретений и предложений рационализаторского характера на одного работающего;
- количество патентов и получаемых ею доходов от лицензионной деятельности на одного сотрудника;
- абсолютные и удельные значения полученного предприятием эффекта от внедрения предложений сотрудников.

Шестая группа индикаторов эффективности принимаемых мер по обеспечению экономической безопасности организации по ее интеллектуальной и кадровой составляющей, группа включает показатель эффективности принимаемых мер, определяемый на основе карты расчета эффективности принимаемых мер по методике оценки ущерба. Этот показатель является частным функциональным критерием интеллектуальной и кадровой составляющей экономической безопасности и рассчитывается по приведенной формуле 1.7.

$$Cfi = Dp / \text{Сумма } Ei + Ds \quad (1.7)$$

где Cfi - частный функциональный критерий уровня обеспечения функциональной составляющей экономической безопасности организации;

D – совокупный предотвращенный ущерб по составляющей;

Сумма Ei – суммарные затраты в анализируемом периоде на реализацию мер по предотвращению ущерба по данной функциональной составляющей экономической безопасности организации;

Ds – общий понесенный ущерб по данной функциональной составляющей экономической безопасности организации (финансовой, кадровой, технико-технологической, правовой, информационной, экологической, информационной, силовой).

Каждое предприятие выбирает те индикаторы, которые смогут ответить на все поставленные задачи и провести эффективную оценку кадровой безопасности предприятия. Конкретный состав использующихся индикаторов подбирается непосредственно, исходя из потребностей.

Список литературы:

1. Анализ хозяйственной деятельности торговых организаций: учеб. пособие / ред. Г.К. Мартынюк, Г.С. Одинцова/ Хабар. гос. акад. экономики и права, Хабаровск: М.: ХГАЭП, 2008. – 187 с.

2. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности/ Чуев И. Н. //Издательство: «Дашков и К°», 2006.-386 с.

3. Косолапова М.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебник / М.В. Косолапова, В.А. Свободин.- 3-е издание . стер. – М.: Изд-во Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2020.- 246 с.

4.Кравченко Л.И. Анализ хозяйственной деятельности в торговле: учебник / Л.И. Кравченко. — 8-е изд., испр. и доп. — М.: Новое знание, 2005.

— 512 с.

5. Модорский А.В., Методика оценки эффективности системы стимулирования труда / Вестник Пермского университета, 2015, С.160-164

6. Попова И.В., Персонал, как основная опасность на предприятии, научная статья // Издательство ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ/Материалы научной конференции «Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона», Новосибирск, май 2019 г.- <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41306601>

7. Экономическая безопасность (основные аспекты, проблемы и перспективы): монография / И.В. Попова, В.Л. Пригожин, Т.В. Мелихова [и др]; под редакцией И.В. Поповой; Иркутский гос. аграр. ун-т им. А.А. Ежевского. – Молодежный: Изд-во ИрГАУ, 2020.- 217 с.

УДК 338

РОССИЙСКИЙ ЭКСПОРТ ПРОДУКЦИИ АПК В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Плотникова Светлана Петровна, доцент

Киян Татьяна Васильевна, доцент

Красноярский государственный университет, Красноярск, Россия

spplotnikova@mail.ru

Аннотация: В данной статье анализируются как теоретические, так и практические аспекты российского экспорта продукции АПК. Подчеркнута роль экспорта в экономике. Проанализированы изменения экспортной политики РФ в современных условиях.

Ключевые слова: экспорт, структура экспорта, сельскохозяйственная продукция, продовольственная безопасность, зерновая сделка, зерновой коридор.

RUSSIAN EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS IN MODERN CONDITIONS

Plotnikova Svetlana Petrovna, Associate Professor,

Kiyan Tatiana Vasileevna, Associate Professor

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

spplotnikova@mail.ru

Abstract: This article analyzes both theoretical and practical aspects of Russian exports of agricultural products. The role of exports in the economy is emphasized. Changes in the foreign policy of the Russian Federation in modern conditions are analyzed.

Key words: export, export structure, agricultural products, food security, grain deal, grain corridor.

Одним из важнейших показателей развития экономики любой страны является экспорт. Начиная со времен меркантилизма, правительства государств уделяли значительное внимание этому виду экономической деятельности и старались увеличить вывоз товаров. Поставляя товары и услуги на внешний рынок, страны демонстрируют другим государствам свои экономические возможности, презентуют себя как надежного долгосрочного экономического партнера.

Экспорт является стимулом для развития производства товаров и услуг, способствует росту валового внутреннего продукта, ускорению темпов развития экономики, росту занятости, стабилизации цен, укреплению позиций национальной валюты, увеличивает доходы государственного бюджета. Стоит также подчеркнуть, что экспортный сектор способствует росту эффективности экономики, внедрению новых совершенных технологий, так как поставляемая за рубеж продукция должна быть конкурентоспособной. Все сказанное свидетельствует о необходимости его развития и роста.

В то же время существуют факторы, свидетельствующие о негативном влиянии экспорта на экономическое развитие. Значительное бесконтрольное развитие экспорта может привести к называемой «голландской болезни», истощению ресурсной базы страны, росту цен на внутреннем рынке, недостаточному удовлетворению внутреннего спроса. Изменение ценовой конъюнктуры на внешнем рынке при значительных объемах экспорта может привести к кризису и обрушению экономики страны, ослаблению национальной безопасности.

В результате можно сделать вывод, что для того, чтобы экспорт стал драйвером экономического развития страны, экспортная политика должна быть продуманной и достаточно осторожной [2].

К экспорту сельскохозяйственной продукции должен быть особый подход, так как он тесно связан с проблемой продовольственной безопасности, как на национальном, так и на глобальном уровне.

Согласно официальной статистике ФАО (Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН) положение в сфере глобальной продовольственной безопасности ухудшается. К началу 2023 года 12% населения Земли находится в самой острой стадии необеспеченности продуктами питания, т.е. испытывают острую нехватку продовольствия, около 30% испытывают умеренную нехватку продовольствия и примерно каждый третий человек в мире не имеет доступа к тому уровню питания, которое обеспечивает сохранение здоровья [6].

Россия является одним из важнейших поставщиков сельскохозяйственной продукции на мировой рынок, поэтому в 2022 году западные страны обвинили Россию в ухудшении глобальной продовольственной безопасности. Действительно, в марте 2022 года Россией были введены ограничения на вывоз некоторых видов сельскохозяйственной продукции, которые носили временный характер и затем были отменены.

Можно перечислить ряд причин, которые привели к ограничению

экспорта сельскохозяйственной продукции и к введению изменений в экспортную политику нашей страны. Эти причины действуют и сегодня, т.е. в 2023 году и под их воздействием российская экспортная политика должна была претерпеть значительные изменения и приспособиться к новым условиям внешней торговли. Основными причинами изменения экспортной политики являются:

Введение транспортных ограничений для грузов из России и нарушение логистики перевозок, приведших к росту стоимости перевозок задержкам грузов, что было особенно критичным для скоропортящейся сельскохозяйственной продукции.

Возникновение финансовых трудностей, связанных с отключением российских банков от системы SWIFT, которые препятствовали проведению транзакций по внешнеторговым договорам.

Введение торговых ограничений, запретов на поставки отдельных компонентов для сельскохозяйственного машиностроения, отказ от поставок комплектующих, даже тех, которые ранее уже были предоплачены.

Существенный рост цен на энергоресурсы, который увеличивает издержки, а производство многих видов сельскохозяйственной продукции является энергозатратным.

Несмотря на сложившиеся сложные условия для российского экспорта сельскохозяйственной продукции, экспорт в 2022 году составил 41,6 млрд. долл., что больше, чем в 2021 году, в котором он составлял 37,1 млрд. долл. И сегодня России находится на 17-м месте среди экспортеров продовольствия. В структуре российского экспорта наибольший удельный вес занимают зерновые (32%), на втором месте масложировая продукция (22%), на третьем – рыба и морепродукты (14%). В экспорте продовольствия также представлены продукция пищевой и перерабатывающей промышленности (14%), мясомолочная продукция (4%), прочая продукция (15%) [5].

Всего на внешний рынок было поставлено 72 млн. тонн сельскохозяйственной продукции, выручка от ее продажи составила 41 млрд. долл. Крупнейшими покупателями российского продовольствия являются Китай, доля которого составляет 12,3%, Турция (12,2%), Казахстан (8,2%). Несмотря на недружественный характер отношений, значительный объем российской сельхозпродукции покупают страны ЕС, в 2022 году объем экспорта в эти страны составил 4058 млн. долл.

В общем объеме экспорта продукции АПК 67,5% обеспечили десять территорий. Среди них Москва, Ростовская область, Приморский край, Краснодарский край, Калининградская область. На первом месте в этом списке Ростовская область, экспортировавшая в 2022 году сельхозпродукции на 7,34 млрд. долл. (18%). Экспорт продукции АПК Москвы в 2022 году составил 6 млрд. долл. (15%), 63% московского экспорта представлено зерном, но главным образом за счет того, что главные зерновые трейдеры зарегистрированы в Москве. Экспорт из Краснодарского края составил 3.5 млрд. долл. (8%), основу его составили зерно и рапсовое масло. Вклад Приморского края составил 2,6

млрд. долл. (6%), главным его экспортным продуктом являются рыба и морепродукты. И замыкает пятерку лидеров Калининградская область с объемом экспорта 2,1 млрд. долл. (5%), 64% ее экспорта составила масложировая продукция. Впервые в десятку крупнейших экспортеров продукции АПК вошла Саратовская область, объем экспорта которой оценивается в 899 млн. долл.

К сожалению, Красноярский край не является передовым по экспорту продукции АПК. В 2022 году экспорт продукции АПК из нашего края составил 35,8 млн. долл.

В связи выходом РФ из зерновой сделки, наша страна обязалась бесплатно передать российское зерно беднейшим странам Африки, в перечень которых входят Буркина-Фасо, Зимбабве, Мали, Сомали, Центральная Африканская Республика, Эритрея. При этом и доставка зерновой продукции будет бесплатной для названных стран.

Предоставление бесплатного зерна африканским странам не уменьшит доходы российского бюджета, так как после окончания зерновой сделки, выросли цены на зерновую продукцию, следовательно, выросли доходы предприятий-экспортеров, и выросли налоги, выплаченные ими в российский бюджет.

Возможность роста российского экспорта сельскохозяйственной продукции связана с достаточно благоприятной обстановкой в сфере продовольственной безопасности на внутреннем рынке. Российское сельское хозяйство обеспечивает достижение пороговых значений продовольственной безопасности по многим видам продукции. По данным Агентства политических и экономических коммуникаций, несмотря на санкционное давление, Россия, на начало 2023 года, обеспечивает потребность внутреннего рынка в зерне на 191,4%, при установленном пороговом значении 95%, растительным маслом на 192,6% (пороговое значение 90%), сахаром на 101% (пороговое значение 90%), рыбой и морепродуктами на 153% [4].

На сегодняшний день Правительством РФ сделан вывод, что для развития АПК нашей страны существует единственный путь, названный спасительным, открытие новых экспортных рынков. Экспорт сельскохозяйственной продукции признан важным и необходимым элементом расширения производства в агропромышленном комплексе [1].

В октябре 2023 года был подписан экспортный контракт с Китаем на 25,7 млрд. долл. на поставку 70 млн. тонн зерна в течение 12 лет, который уже назван «новой зерновой сделкой». Этот контракт позволит решить многие задачи, стоящие перед сельским хозяйством и экономикой России в целом.

Одним из главных результатов заключения этого контракта будет то, что экономика России перестанет быть заложницей «зерновой сделки», в процессе реализации, которой не были выполнены условия нашей страны.

Заключение этого контракта позволит улучшить сухопутную логистику для российского экспорта. В конце ноября - начале декабря 2023 года между Россией и Китаем планируется подписание договора о «Новом сухопутном

зерновом коридоре», который сможет стать новым транзитным путем не только для зерновых, но и для других российских товаров, позволит увеличить объем производства в России и развивать экспорт не только в Китай, но и в другие страны Юго-Восточной Азии, установить долгосрочные экономические связи со странами этого региона.

Заключение данного контракта с Китаем даст толчок росту объемов производства не только в сельском хозяйстве, но и в других отраслях, для которых сельское хозяйство поставляет сырье. Появление новых экспортных коридоров позволит увеличить внутреннюю занятость, заставит предприятия АПК использовать более совершенные технологии, особенно в сфере селекции, санитарной защиты растений и т.п. С развитием экспорта зерновых Правительство связывает введение в оборот до 2030 года 13-ти млн. тонн неиспользуемых земель, значительная часть которых будет передана на нужды АПК.

В то же время широкое развитие экспорта может и негативно повлиять на экономику, о чем уже сказано в начале статьи. И при проведении экспортной политики в России учитываются возможные негативные ее результаты [3].

Например, в связи со сложившейся сложной ценовой ситуацией на рынке мяса птицы, рост цен на которое составил 25,3% по сравнению с прошлым годом, Правительством РФ подготовлен Проект постановления «О введении временного запрета на вывоз из РФ мяса отдельных видов домашней птицы». Для того чтобы предотвратить возникновение дефицита мяса птицы и сдержать рост цен на него, предполагается запрет на экспорт данного товара на 6 месяцев.

Также предполагается с 1 декабря текущего года, по предложению Минсельхоза, ввести временный запрет на экспорт из РФ твердых сортов пшеницы, тоже на 6 месяцев, ежегодный урожай которой составляет 700-800 тыс. тонн. В результате незначительных объемов экспортеры данных сортов не пострадают от временного сокращения экспорта. Данный запрет связан с необходимостью обеспечения сырьем предприятий по производству макаронных изделий на внутреннем рынке.

Таким образом, можно сделать вывод, что развитие экспорта является важным элементом развития АПК и экономики России в целом. И этот вид экономической деятельности активно развивается, несмотря на экономические и политические трудности, связанные с санкционным давлением на РФ. В то же время следует отметить, что российская экспортная политика является гибкой, адаптированной к текущим экономическим условиям, учитывает возможное отрицательное воздействие на экономику и не ухудшает ситуацию на внутреннем рынке.

Список литературы:

1. Плотникова, С.П. Перспективы российского экспорта сельскохозяйственной продукции// Плотникова С.П., Киян Т.В. В сборнике: Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК -

2019. С. 115-118. [Электрон. ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41657877> (дата обращения 18.10.2023).

2. Плотникова, С.П. Пути увеличения экспортных возможностей аграрного сектора России // Плотникова С.П., Киян Т.В. - В сборнике: Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. - 2016. С. 353-356. - [Электрон. ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26439239> (дата обращения 10.10.2023).

3. Плотникова, С.П. Экономические проблемы функционирования сельского хозяйства России в условиях членства в ВТО // Плотникова С.П., Киян Т.В. – Вестник КрасГАУ. 2013.-№5(80) - С. 38-42. [Электрон. ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19035890> (дата обращения 18.10.2023).

4. Продовольственная безопасность России: вызовы, возможности, ограничения [Электрон. ресурс] URL: [Http: arcom.ru/?element_id=8876#text](http://arcom.ru/?element_id=8876#text) (дата обращения 18.10.2023).

5. Российский экспорт [Электрон. ресурс] URL: [Http: aemcx.ru/export/rusexport/](http://aemcx.ru/export/rusexport/)(дата обращения 15.10.2023).

6. ФАО, МФСР, ЮНИСЕФ, ВПП и ВОЗ. 2022. Краткий обзор. Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2022. Переориентация политики в области продовольствия и сельского хозяйства в интересах повышения экономической доступности здорового питания. Рим, ФАО. [Электрон. ресурс] URL: <https://doi.org/10.4060/cc0640ru> (дата обращения 10.10.2022).

УДК 658:631.162

ВОСПРОИЗВОДСТВО ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ РОСТА ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ

Рева Алла Федоровна

кандидат технических наук, доцент

Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО «Донской
государственный аграрный университет», Зерноград, Россия
afrewcom@mail.ru

Кузьменко Оксана Владимировна

кандидат экономических наук, доцент

Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО «Донской
государственный аграрный университет», Зерноград, Россия
max_oks@rambler.ru

Аннотация: Актуальность исследований обусловлена необходимостью восстановления и поддержания условий для расширенного воспроизводства на предприятиях аграрной сферы бизнеса, уточнения его параметров, обоснования мероприятий по рационализации воспроизводственного процесса. В работе

проведена диагностика технической базы предприятий аграрной сферы бизнеса Сальского района Ростовской области, по результатам которой проведен расчет требуемых технических ресурсов для обеспечения расширенного производства на сельскохозяйственных предприятиях, а также определена ее экономическая эффективность для разных условиях финансирования.

Ключевые слова: техническая база, воспроизводственный процесс, устойчивое развитие региона, динамика, структура, эффективность, экспорт продукции.

REPRODUCTION OF THE TECHNICAL BASE OF THE PLANT PRODUCTION INDUSTRY AS A NECESSARY CONDITION FOR THE GROWTH OF PRODUCT EXPORTS

Reva Alla Fedorovna

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor

Azov-Black Sea Engineering Institute Federal State Budgetary Establishment of Higher Professional Education «Don State Agrarian University» in Zernograd

Zernograd, Russia afrewcom@mail.ru

Kuzmenko Oksana Vladimirovna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Azov-Black Sea Engineering Institute Federal State Budgetary Establishment of Higher Professional Education «Don State Agrarian University» in Zernograd

Zernograd, Russia max_oks@rambler.ru

Abstract: The relevance of the research is due to the need to restore and maintain conditions for expanded reproduction in agricultural enterprises, clarify its parameters, and justify measures to rationalize the reproduction process. The work carried out a diagnosis of the technical base of agricultural enterprises in the Salsky district of the Rostov region, based on the results of which the required technical resources were calculated to ensure expanded production at agricultural enterprises, and its economic efficiency was determined for different financing conditions.

Key words: technical base, reproduction process, sustainable development of the region, dynamics, structure, efficiency, export of products.

Размер получаемой чистой прибыли предприятиями аграрной сферы бизнеса, в своем большинстве, не позволяет им вести производство на расширенной основе, поддерживать и обновлять техническую базу, решать другие важные вопросы развития, что является значимой причиной снижения эффективности аграрного производства. Преодоление этой ситуации связывают с необходимостью восстановления и поддержания условий для расширенного воспроизводства, уточнения его параметров, обоснования мероприятий по рационализации воспроизводственного процесса.

Несмотря на значительную теоретико-методологическую базу, актуальность темы исследования воспроизводственных процессов технической базы растениеводства остается высока, так как процесс производства

растениеводческой продукции ежегодно возобновляется на новом качественном уровне и требует соответствия рыночной экономики и формирования современного инструментария управления анализируемой системой [2], [4]. А состояние технической базы оказывает непосредственное влияние на количество и качество производимой продукции сельского хозяйства и росту экспортируемой продукции АПК как региона, так и страны в целом.

Спад инвестиционной деятельности в аграрной сфере бизнеса вызван сложившимся диспаритетом цен между сельским хозяйством и ресурсобеспечивающими отраслями промышленности [5], так как индекс цен производителей промышленных товаров (2021 год –108,6%) превышает индекс цен производителей сельхозпродукции (в 2021 году его значение составило 102,9%).

Регулирующая роль государства рынком недостаточно отлажена, что лишает возможности предприятий самостоятельно приобретать основные виды машин и оборудования [1]. Наблюдается деиндустриализация сельского хозяйства. Объемы приобретения технических ресурсов не соответствуют требуемым объемам, что и повлияло на рост издержек производства и постоянные нарушения технологий возделывания культур в растениеводстве.

Фактическое наличие составляющих технической базы предприятий аграрной сферы Сальского района представлено на рисунке 1.

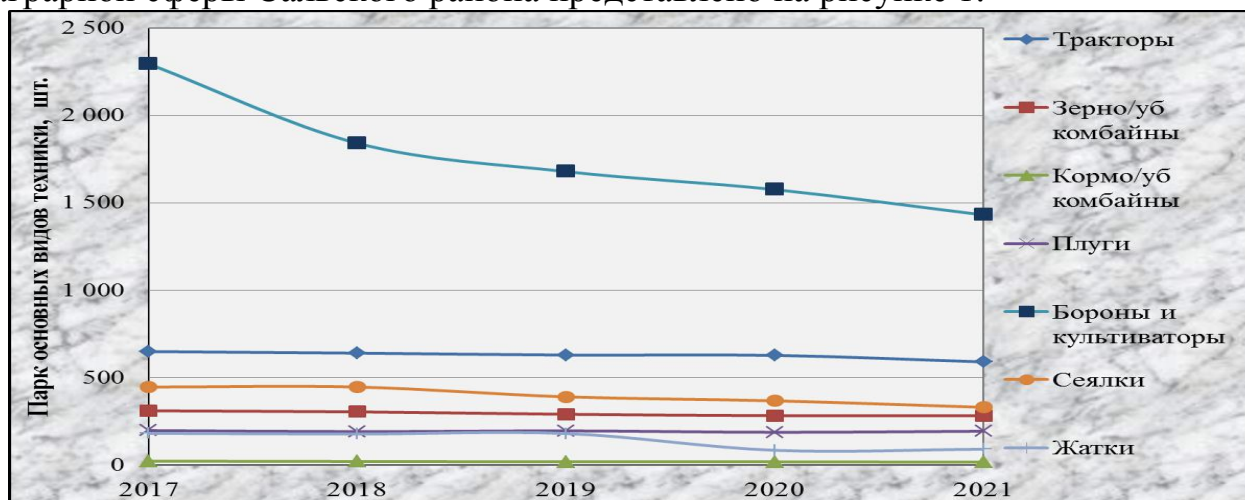


Рисунок 1 – Парк основных видов техники предприятий аграрного сектора Сальского района

Основная причина сокращения наличного парка техники – это физический износ. Поступление техники на предприятия сельского хозяйства не восполняют выбывшей техники в течение года. В связи с исследуемой динамикой, можно отметить, что обновление технической базы сельского хозяйства ее модернизация и техническое переоснащение с учетом ресурсосберегающих технологий в обследуемом периоде не наблюдается.

В Сальском районе уделяется большое внимание пополнению выходящих из эксплуатации машин и оборудования. Однако новой техники поступает недостаточно, так как количество поступающей новой техники составляет от общего ее количества на конец 2021 года всего от 1% до 11%.

Особую тревогу вызывает состояние машинно-тракторного парка (МТП) в отрасли растениеводства, которая является ведущей в сельском хозяйстве Ростовской области [7]. Расширенное воспроизводство не возможно при имеющейся ситуации приобретения технических средств, демонстрируемой как данными, представленными на рисунках 2 – 3.

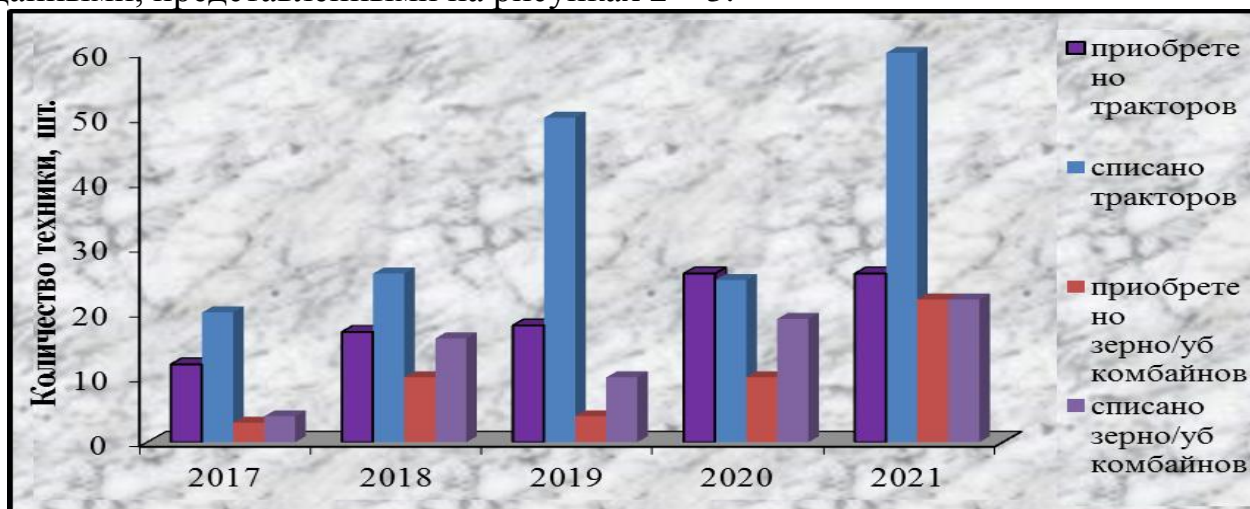


Рисунок 2 – Списание и приобретение тракторов и зерноуборочных комбайнов на предприятиях аграрного сектора Сальского района

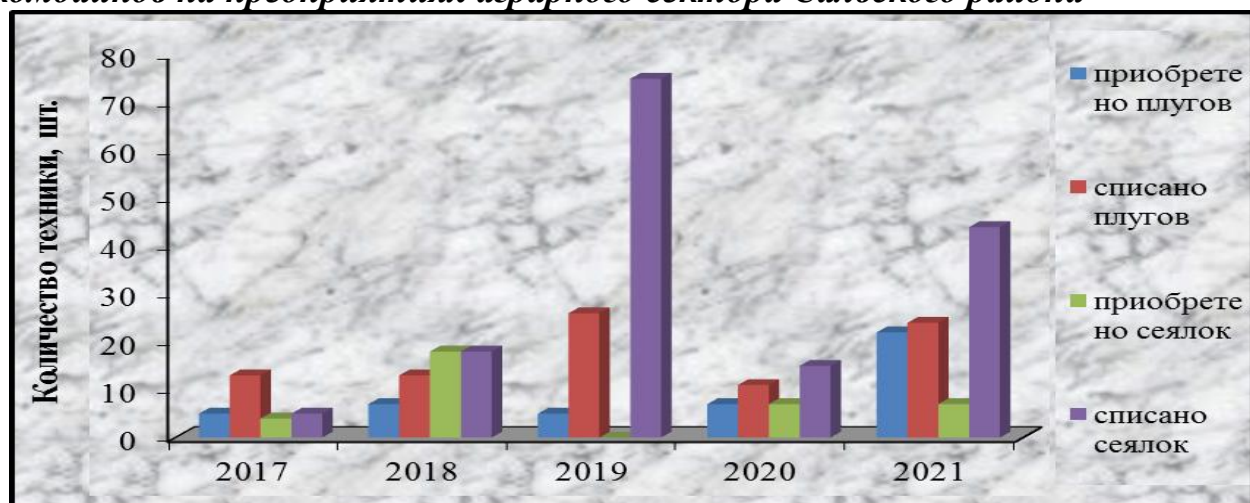


Рисунок 3 – Списание и приобретение плугов и сеялок на предприятиях аграрного сектора Сальского района

Производственные мощности сельскохозяйственных предприятий складывались еще в дореформенные периоды и соответствовали потребностям текущего времени [6]. Движение активной части основных фондов происходит при минимальном списании и незначительном обновлении.

Сравнение показателей обновления и выбытия свидетельствует о сужении воспроизводства основных видов фондов. Ввод в действие основных фондов не компенсирует их выбытие. Рассмотренная тенденция соответствует и соотношению приобретения и списания по зерноуборочным комбайнам (рисунок 2). Представлена информация в разрезе плугов и сеялок (рисунок 3) подтверждает сделанный выше вывод о превышении выбытия над приобретением оборудования.

За рассматриваемый период времени не вся техника из общего количества, поступающая на предприятия является новой. В основном – это трактора, комбайны, сеялки и жатки по лизинговым поставкам и на льготных условиях областного инвестиционного кредита. Новой техники район приобрел только 69%. Из 26 единиц приобретенных тракторов только 18 единиц являются новыми. Это свидетельствует об образовании стихийного рынка подержанной техники.

Медленные темпы пополнения технической базы не обеспечивают даже простого воспроизводства технических ресурсов и ухудшают ее техническое состояние. Растет средний возраст технической базы по Ростовской области, так как если в 2011 году средний возраст тракторов составлял 5,6 лет, при нормативном сроке службы 10 лет, то в 2021 году – 13 лет. По Сальскому району динамику среднего возраста технической базы можно назвать аналогичной (рисунок 4).

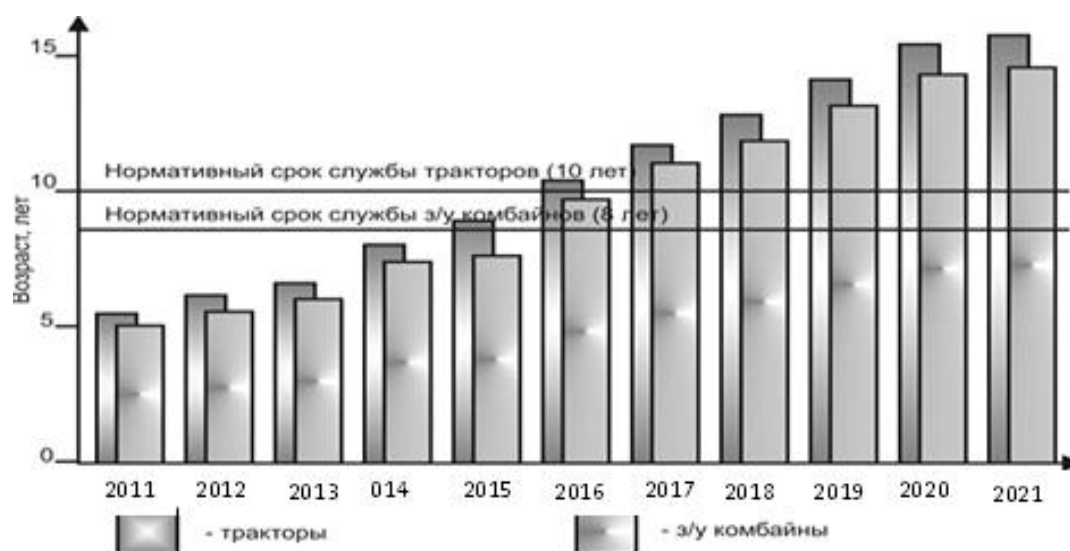


Рисунок 4 – Динамика изменения среднего возраста основных видов сельскохозяйственных машин Ростовской области

Возрастная структура технической базы предприятий аграрной сферы Сальского района представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Возрастная структура тракторов и комбайнов предприятий аграрной сферы Сальского района

Наименование	Кол-во	До 10 лет		11-15 лет		16-20 лет		Более 20 лет	
		шт.	%	шт.	%	шт.	%	шт.	%
Тракторы	591	118	20	72	12	100	17	301	51
Комбайны:									
– зерноуборочные	283	45	16	32	11	59	21	147	52
– кукурузоуборочные	3	0	16	0	9	1	22	2	53
– кормоуборочные	17	2	12	2	12	4	21	9	55

В последние годы сельскохозяйственные предприятия редко применяют при определении стратегии его развития нормативы потребности в сельскохозяйственной технике, которые корректируются НИИ с учетом новой техники, поступающей на рынок как отечественного, так и зарубежного производства [3]. На требуемые объемы в технике оказывает большое влияние характеристики почвы, на которых возделываются сельскохозяйственные культуры, севооборот, технология возделывания культур, природно-климатические условия зоны из возделывания, а также другие факторы.

Совокупность затрат, направленных на воспроизводство основных фондов требует сбалансированности их объемов с производством. Предложенная методика апробирована на сельскохозяйственных предприятиях Сальского района Ростовской области [3]. На основе расчета нормативной потребности в технике определены недостатки объемов технических ресурсов. Установлено, что недостаток технических ресурсов от необходимой нормативной потребности составляет по тракторам 62,6%; зерноуборочных комбайнов 55,5%; кормоуборочных комбайнов 48,2%; плугов 55,2%; сеялок 38,2%; борон 14,6%. Выполняется норматив только по одной категории, количество культиваторов.

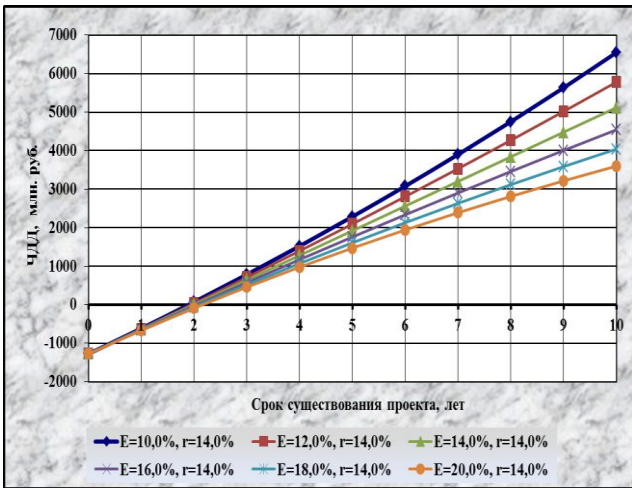
Потребность в технических ресурсах для ведения расширенного воспроизводства на 1.12.2022 составляет 5108,18 млн. руб. (таблица 2)

Таблица 2 – Результаты расчета потребности в технике предприятий аграрной сферы Сальского района

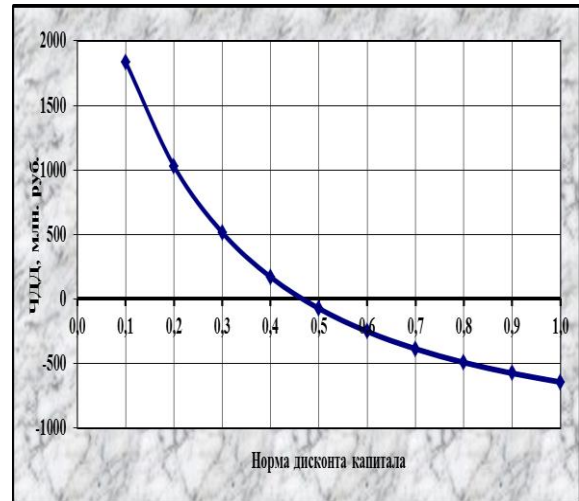
Недостаток определенного вида техники	шт.	млн. руб.
Колесных тракторов	605	2346,20
Гусеничных тракторов	339	1216,19
Зерноуборочные комбайны	132	1536,12
Кормоуборочные комбайны	7	9,67
ИТОГО	х	5108,18

Определение экономической эффективности инвестиций является определяющим этапом в процессе принятия инвестиционных решений. Для оценки эффективности инвестиций отобраны показатели: чистый дисконтированный доход, индекс доходности, внутренняя норма доходности и срок окупаемости проекта [5].

В связи с тем, что уровень инфляции и ставка процента банка колеблется по регионам и видам заемных учреждений, разработан и применен метод оценки инвестиций в виде матрицы для четырех вариантов заемных средств (25%, 50%, 75% и 100%). Результаты расчета представляют собой матрицу, которая состоит из 49 квадратов условий финансирования проекта и отражает эффективность и окупаемость инвестиций. Графический способ расчета динамических показателей эффективности проекта при уровне инфляции 14% и различном депозитном проценте, характерном для АО «Россельхозбанк» и других коммерческих банков представлен на рисунках для четырех вариантов заемных средств (рисунки 5-8).

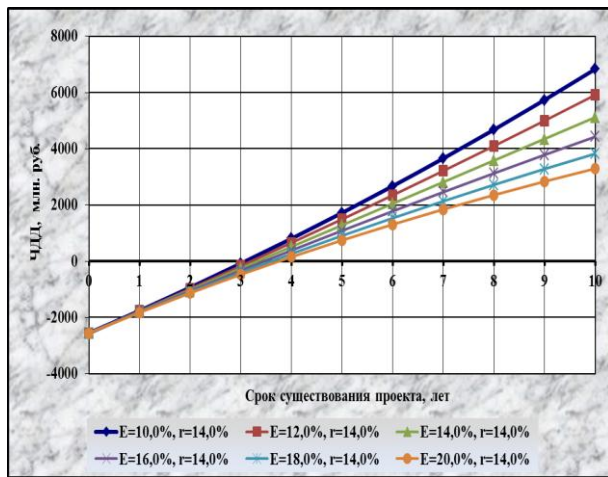


а)



б)

Рисунок 5 – Графический способ определения динамических показателей эффективности проекта при 25% заемных средств

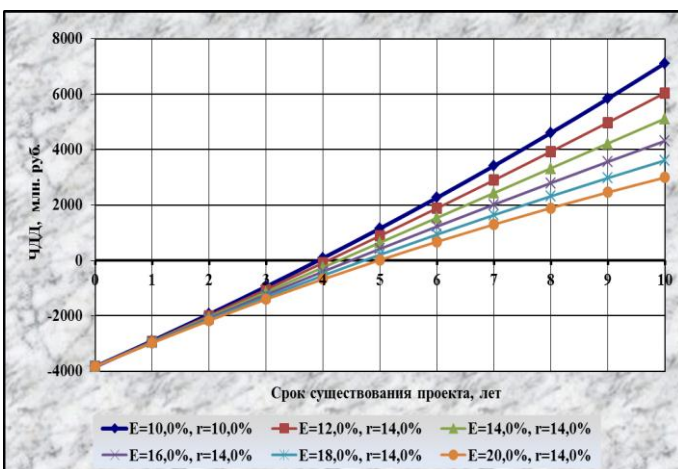


а)

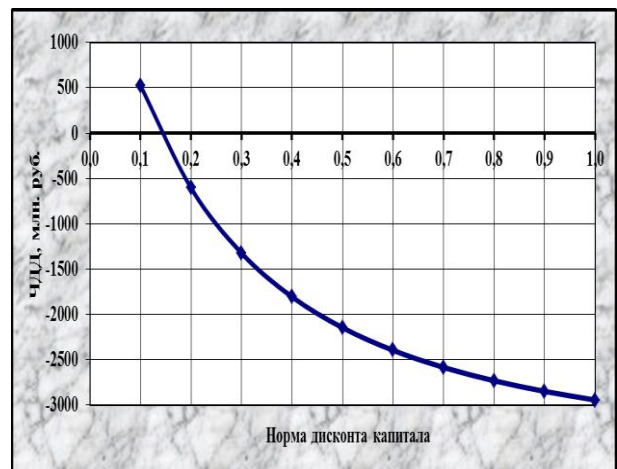


б)

Рисунок 6 – Графический способ определения динамических показателей эффективности проекта при 50% заемных средств

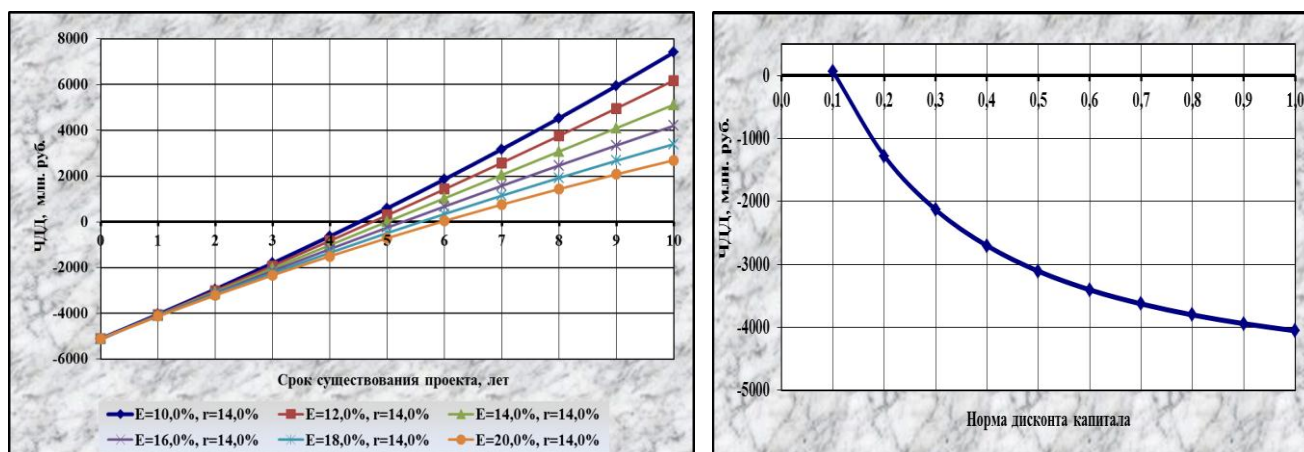


а)



б)

Рисунок 7 – Графический способ определения динамических показателей эффективности проекта при 75% заемных средств



а)

б)

Рисунок 8 – Графический способ определения динамических показателей эффективности проекта при 100% заемных средств

При условии привлечения 25% заемных средств, убыточные (отрицательные) зоны полностью отсутствуют. Его можно признать как наиболее приемлемым вариантом для сельскохозяйственных предприятий. По данному сценарию могут пойти только 4,3% сельскохозяйственных предприятий Сальского района.

Выяснено, что предприятия не смогут осуществлять процесс простого воспроизводства на основе самофинансирования при уровне инфляции равной 4%, а депозитного процента равного 8. Требуется вмешательство государства так как официальный уровень инфляции в 2021 году составил 12%, а депозитный процент 18.

Расчет показал, что при 75% объемах привлечения заемных средств (рисунок 7), в зону убыточных (отрицательных) зон входит пятнадцать квадратов.

При 100% объемах привлечения заемных средств (рисунок 8) 28 квадратов имеют положительные показатели и входят в зону эффективности. В этих случаях для предприятий Сальского района будет приемлема система финансирования с использованием лизинговых договоров с льготным погашением процентов по приобретаемым ресурсам.

Таким образом, внедрение в управленческую практику разработанных стратегических мероприятий по обновлению технической базы предприятий аграрной сферы бизнеса позволит повысить количество производимой продукции сельского хозяйства и увеличить ее экспортируемую часть, обеспечив эффективное функционирование и финансовую устойчивость предприятий.

Список литературы:

1. Государственное регулирование продовольственного комплекса региона /В.В. Кузнецов, В.В. Гарькавый, Н.Ф. Гайворонская и др. – Ростов н/Д: Изд-во ГНУ ВНИИЭиН. –2007. – 241 с.

2. Конова, Н.Н. Совершенствование государственной поддержки технического перевооружения сельскохозяйственных производителей региона / Н.Н. Конова, А.Т. Стадник, С.А. Шелковников, С.Г. Чернова, М.С. Вышегуров. – Новосибирск: Новосибирский гос. аграр. ун-т. – 2021. – 145 с.

3. Методика использования условных коэффициентов перевода тракторов, зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов в эталонные единицы при определении нормативов их потребности / А.Ю. Измайлов, В.П. Елизаров, Н.М. Антышев, Я.П. Лобачевский и др. // ФГНУ «Росинформагротех». – М. – 2009. – 97 с.

4. Брагина, А.В. Инструменты формирования стратегии устойчивого развития предприятия на основе диверсификации / А.В. Брагина, М.Г. Клевцова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2021. – Т. 9. № 6(35). – С. 126-134.

5. Глечикова, Н.А. Определение эффективности проекта в зависимости от объемов привлечения заемных средств / Н.А. Глечикова, А.Ф. Рева // Экономика сельского хозяйства России. – 2011. – №11. – С.71-82.

6. Кузьменко, О.В. Обоснование границ эффективного формирования технической базы растениеводства с учетом прогноза цен / О.В. Кузьменко // Международный технико-экономический журнал. – 2019. – № 2. – С. 22-27.

7. Рева, А.Ф. Матричный диагностический анализ влияния факторов внешней среды на внутренние производственные процессы сельскохозяйственных предприятий / А.Ф. Рева, В.С. Рева // Вестник аграрной науки Дона. – 2013. – № 2 (22). – С. 48-54.

УДК 330

РОЛЬ КУЛЬТУРЫ В МЕЖДУНАРОДНОМ БИЗНЕСЕ

Рожкова Алена Викторовна
старший преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия
alena-mf@mail.ru

Аннотация. Международный бизнес в современном мире стал феноменом, оказывающим значительное влияние на экономику и общество. Данная статья рассматривает роль культуры в международном бизнесе, выявляя влияние культурных различий на стратегии, операции и успех международных компаний. Показывает важность межкультурного понимания, адаптации и управления культурными различиями в современном бизнесе на мировом рынке.

Ключевые слова: международный бизнес, компания, ведение бизнеса, стратегическое управление, культура.

THE ROLE OF CULTURE IN INTERNATIONAL BUSINESS

Rozhkova Alena Viktorovna

Senior lecturer

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

alena-mf@mail.ru

Abstract. International business in the modern world has become a phenomenon that has a significant impact on the economy and society. This article examines the role of culture in international business, identifying the impact of cultural differences on the strategies, operations and success of international companies. It shows the importance of intercultural understanding, adaptation and management of cultural differences in modern business in the global market.

Key words: international business, company, doing business, strategic management, culture.

Современный мир характеризуется глобализацией и интеграцией экономик, что приводит к увеличению объемов международной торговли и инвестиций, а выход на зарубежные рынки становится неотъемлемой частью ведения бизнеса. Международный бизнес становится все более сложным и разнообразным, и одним из наиболее важных аспектов его успешного осуществления является понимание и управление культурными различиями. Культура играет решающую роль в формировании стратегий, принятии решений и взаимодействии с разнообразными стейкхолдерами на мировом рынке.

Успех в бизнесе на международном уровне определяется совокупностью различных факторов, среди которых важную роль играют культурные различия при ведении бизнеса в разных странах. Помимо экономических и политических факторов необходимо заранее изучать и учитывать также важные культурные различия, включая, среди прочих, ценности, религиозные убеждения и нормы поведения при ведении переговоров, а также язык.

В мировой экономике, насыщенной глобализацией и международными взаимодействиями, роль культуры становится ключевым фактором в успешной деятельности компаний на глобальных рынках. Сегодня международный бизнес перестал быть роскошью для некоторых крупных корпораций — он стал неотъемлемой частью стратегического планирования для множества компаний, независимо от их масштабов. Однако международный бизнес представляет собой сложное и многогранное явление, где успех или неудача часто зависят от того, насколько компании способны понимать и адаптироваться к культурным особенностям различных стран и регионов.

Эта статья призвана исследовать и подчеркнуть фундаментальное значение культурных аспектов в международном бизнесе. Мы будем исследовать, какие аспекты культуры играют ключевую роль в формировании стратегий, взаимодействии с международными партнерами и клиентами, а

также в управлении персоналом в многонациональных организациях. Понимание культурных особенностей становится сущностью для компаний, стремящихся к международному успеху, и оно формирует основу для эффективного ведения бизнеса в разнообразных и часто сложных культурных средах.

В этой статье рассмотрены различные аспекты роли культуры в международном бизнесе, начиная с ее определения и влияния на принятие стратегических решений и заканчивая воздействием на корпоративную культуру и глобализацию. Путем анализа академических исследований, кейсов успешных и неудачных международных компаний, а также применением практических рекомендаций, мы обсудим, какие шаги и подходы могут помочь компаниям успешно навигировать в многокультурной среде и достичь устойчивого роста на глобальных рынках.

Культура — это набор общих убеждений, ценностей, норм и традиций, которые формируют и определяют поведение и образ мышления группы людей. В контексте международного бизнеса, культура простирается от культурной истории и религиозных убеждений до образа жизни и обычаев.

Культурные различия — это неизбежная особенность многокультурных международных бизнес-сред. Они могут включать в себя различия в языке, обычаях, системах ценностей и коммуникационных стилях. Понимание этих различий становится критическим элементом успешного взаимодействия с партнерами и клиентами в международной среде.

Одним из основных вопросов, которые компании сталкиваются при входе на мировой рынок, является вопрос о том, насколько адаптировать свои продукты и бизнес-стратегии к местной культурной среде. Какие компании преуспевают в этом процессе и какие стратегии они используют для максимальной адаптации или сохранения собственной корпоративной культуры.

Несмотря на сложности, связанные с культурными различиями, они также предоставляют возможности. Многообразие в международных командах и клиентских средах может привести к новаторским идеям и перспективам. Рассмотрим, как компании могут использовать культурное разнообразие как источник конкурентного преимущества.

Зачастую именно культурные границы скрывают в себе самые главные риски, так как они действуют в рамках максимальной неопределенности, которая связана с традициями, особенностями менталитета, а также духовно-нравственными основами другой национальной культуры.

Знание особенностей системы менеджмента и специфики национальной культуры, типичных моделей поведения представителей местного населения формирует особую компетенцию фирмы и приносит ряд принципиально новых конкретных преимуществ. И чем многообразнее культурное поле ведения международного бизнеса, тем острее проявляются кросскультурные различия, выше коммуникативные барьеры, критичнее требования к кросс-культурной компетенции международного менеджера.

Международные компании, стремящиеся к успеху, должны развивать глубокое межкультурное понимание. Это включает в себя знание культурных ценностей, обычаев, норм поведения и коммуникации в разных странах.

Способность адаптироваться к местным условиям и предпочтениям является ключевой в международном бизнесе. Это может включать в себя адаптацию продуктов, маркетинговых стратегий и даже корпоративной культуры.

Ценности, которые складываются в той или иной сфере культуры, определяют, что конкретно является наилучшим вариантом в рамках определенной среды культуры. В качестве примера значимости понимания и применения ценностей при ведении бизнеса на зарубежных рынках можно исследовать случай провала выхода социальной сети «Facebook» на японский рынок. Основной отличительной чертой данной культуры является явное нежелание выставлять напоказ свою личную жизнь, поэтому большее количество японцев ограничивается только регистрацией в социальной сети «Facebook» без дальнейшего ее использования. Данный пример наглядно показывает, насколько важно изучать и понимать ценности, знания и убеждения различных культур, прежде чем начинать деятельность в другой стране. В противном случае можно получить неудовлетворительными результаты.

Также не стоит упускать еще один важный фактор на рассмотрение. Религия как один из главнейших элементов культуры оказывает значительное влияние на стратегию ведения бизнеса в конкретной стране. «Влияние религии на деятельность международных компаний имеет свою специфику в каждой стране в зависимости от ее правовой системы, однородности религиозных убеждений граждан, а также терпимости к другим религиозным воззрениям». Если говорить о покупателях как об одной из составляющих непосредственного окружения, то вероисповедание оказывает влияние на предпочтения населения при выборе того или иного продукта.

Например, в северном индийском городе Амритсаре открылся ресторан McDonald's, где невозможно заказать продукты из мяса. Это связано с тем, что большинство местных жителей считает корову священным животным, и они не употребляют говядину. Также мусульманское меньшинство в этом городе, согласно своим верованиям, не употребляет свинину в пищу.

Международное деловое взаимодействие требует проведения переговоров с представителями разнообразных культур, что подчеркивает важность учета поведенческих норм и правил переговоров для достижения поставленных целей. Можно выделить два основных культурных блока в мировом бизнесе: Запад (включая Америку и европейские страны) и Восток (с Китаем и другими азиатскими странами), где наблюдаются заметные различия в подходах к переговорам, связанные с культурными нормами и ценностями.

Для примера, при ведении бизнеса в одной из азиатских стран представителю европейской компании следует учесть, что установление доверительных отношений играет ключевую роль и предшествует обсуждению

сути делового соглашения. Эти отношения имеют долгосрочный характер. С другой стороны, представители западного блока обычно не настаивают на долгосрочных связях и предпочитают заключение соглашений как средство достижения целей.

Язык и его использование являются важным аспектом межкультурных коммуникаций. Культурные особенности в языке могут привести к недопониманию и даже конфликтам, которые могут оказать негативное воздействие на бизнес-деятельность компании в другой стране. Поэтому языковой аспект также играет значительную роль в культурных различиях.

В частности, глобальное исследование под названием «Конкуренция без границ», проведенное совместно Исследовательской компанией «Economist Intelligence Unit» и международным образовательным центром по обучению английскому языку «Education First», включало в себя опрос 572 руководителей как коммерческих, так и некоммерческих организаций. Согласно результатам этого исследования, практически половина опрошенных (49%) считает, что недопонимание в процессе общения и ошибки при переводе не только затрудняют заключение международных сделок, но и могут привести к серьезным финансовым потерям.

Из вышеизложенного следует сделать вывод, что культурные различия, в сочетании с другими факторами, оказывают значительное воздействие на международное бизнес-взаимодействие. Понимание и учет этих культурных различий играют ключевую роль в достижении высоких результатов и обеспечении конкурентных преимуществ на мировых рынках.

Культура играет важнейшую роль в формировании и выполнении стратегий международного бизнеса. Стратегическое управление в международном контексте требует глубокого понимания культурных аспектов и способности адаптировать стратегии, чтобы достичь успеха на разных рынках.

Культурные ценности и убеждения могут сильно влиять на то, какие цели и приоритеты устанавливаются в международных компаниях. Например, компании из разных культур могут придавать разное значение прибыли, социальной ответственности и устойчивости.

Разработка стратегии включает в себя оценку внешней среды, но также и анализ внутренних культурных факторов. Культурные нюансы могут определять, какие стратегические решения будут приняты, и какие возможности и угрозы будут выделены.

Одним из подходов к адаптации стратегии к культурным особенностям является локализация. Это означает, что компания адаптирует свои продукты, услуги и маркетинговые стратегии к конкретной культурной среде, учитывая предпочтения и ожидания местных потребителей.

Глобальная стандартизация с учетом культуры. Некоторые компании предпочитают использовать глобальные стратегии, но с учетом культурных различий. Это может включать в себя сохранение общей марки и стратегической направленности, но с учетом местных особенностей.

Создание многокультурных команд. Важной частью успешного стратегического управления в международном бизнесе является создание многокультурных команд. Это позволяет компании лучше понимать и адаптироваться к культурным различиям и разрабатывать более эффективные стратегии.

Использование культурных индикаторов. Для оценки воздействия культуры на стратегию компании можно использовать культурные индикаторы, такие как индексы культурных различий, чтобы выявить те области, в которых необходимо адаптировать стратегию.

Обратная связь и мониторинг. Компании также должны уделять внимание обратной связи от местных команд и клиентов. Это позволяет быстро реагировать на изменения в культурной среде и адаптировать стратегию в соответствии с ними.

Эффективное управление культурными различиями требует разработки стратегий, способствующих интеграции культурно разнообразных команд и управлению многообразными стейкхолдерами.

Распространенные методы управления культурными различиями включают в себя кросс-культурное обучение, консультации по межкультурной коммуникации и создание инклюзивных рабочих сред.

Культурные факторы могут значительно влиять на процесс принятия решений в международном бизнесе. Например, степень риска, отношение к времени и предпочтения в области коммуникации могут сильно отличаться в разных культурах.

Понимание этих различий позволяет компаниям адаптировать свои стратегии принятия решений, чтобы успешно функционировать в разных мировых рынках.

В заключении данной статьи, подытожим ключевые моменты исследования, подчеркнем важность учета культурных аспектов в международном бизнесе и проясним, почему культура играет настолько важную роль в успешной деятельности компаний на глобальных рынках.

Необходимость адаптации и управления культурными различиями становится все более важной в условиях глобальной экономики. Компании, которые инвестируют в развитие межкультурного понимания и эффективное управление культурными различиями, имеют больше шансов на успех на мировом рынке. Разработка глобальной стратегии, учитывающей культурные факторы, необходима для достижения долгосрочной устойчивости и процветания в международном бизнесе.

Исследование, представленное в этой статье, подтверждает, что культура оказывает глубокое и многогранное влияние на международный бизнес. Это воздействие простирается от формирования стратегий и целей компании до процессов коммуникации и управления международными командами. Культура определяет ожидания и предпочтения клиентов, влияет на отношения с партнерами и даже на структуру организации.

Статья подчеркивает, что компании, нацеленные на глобальный успех, не могут игнорировать культурные аспекты. Понимание и интеграция культурных особенностей становятся неотъемлемой частью стратегического успеха. Культурная чувствительность и способность адаптировать бизнес-подходы к различным культурным средам становятся конкурентным преимуществом.

Уделяется особое внимание интеграции понимания культуры в бизнес-процессы компании. Это не просто вопрос адаптации культурных аспектов, но и создания корпоративной культуры, которая способствует международному успеху. Гармонизация глобальной и локальной корпоративной культуры становится вызовом, который компании должны решать с умом и вниманием к деталям.

Также следует отметить, что компаниям необходимо постоянно обучаться и развиваться в области международного бизнеса. Мир меняется, и с ним меняются культурные ожидания и требования. Поэтому необходимо внимательно изучать, а главное, понимать различия и влияние культурных ценностей при развитии бизнеса за рубежом.

Список литературы:

1. Евтефеева, Ю. С. Важность понимания культуры в международном бизнесе / Ю. С. Евтефеева // INTERNATIONAL INNOVATION RESEARCH : сборник статей победителей VII Международной научно-практической конференции, Пенза, 12 марта 2017 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2017. – С. 186-191.

2. Гараханов Бегенч Влияние культуры на международный бизнес // Вестник науки. 2021. №8 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-kultury-na-mezhdunarodnyu-biznes> (дата обращения: 10.11.2023).

3. Рожкова, А. В. Проблемы и региональные особенности развития экспортного потенциала / А. В. Рожкова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 174-177.

4. Рожкова, А. В. Факторы, определяющие решение о выходе на внешний рынок / А. В. Рожкова // Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы : материалы XVI Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, Новосибирск, 15–16 октября 2020 года. – Новосибирск: Издательский центр НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 186-188.

5. Степанова, Э. В. Экспортная ориентация агропромышленного кластера Красноярского края / Э. В. Степанова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 129-132.

6. Dalisova, N. A. State support for export of agro-industrial complex products of the Krasnoyarsk Territory / N. A. Dalisova, M. V. Karaseva // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and

Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22093. – DOI 10.1088/1755-1315/548/2/022093.

7. Resource-saving technologies as a factor of specialization of an agricultural enterprise in the Krasnoyarsk region / A. V. Rozhkova, E. V. Stepanova, S. V. Zdrestova-Zakharenkova [et al.] // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Tashkent, 18–20 мая 2022 года. Vol. 1076. – Tashkent: IOP Publishing Ltd, 2022. – P. 012014. – DOI 10.1088/1755-1315/1076/1/012014.

8. Rozhkova, A. V. Risk management in the export activities of agricultural enterprises / A. V. Rozhkova, N. A. Dalisova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22048. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022048.

УДК 635.6:631.811.98

ПОВЫШЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА ЭКСПОРТА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В КЫРГЫЗСТАНЕ ЧЕРЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БИОПРЕПАРАТА НА ОСНОВЕ ЗОЛЫ КАМЕННОГО УГЛЯ

Сариева Гульмира Едигеевна

кандидат биологических наук, доцент

Иссык-Кульский государственный университет им. К. Тыныстанова,

Каракол, Кыргызстан

sarieval.g@iksu.kg

Ибраева Назгуль Илиязовна

кандидат биологических наук, доцент

Нарынский государственный университет им. С. Нааматова

Нарын, Кыргызстан

nasgul123@mail.ru

Эралиева Асел Мукамбетовна

и.о. директора

Нарынская опытная станция, Нарын, Кыргызстан

Такырбашова Гулзамира Калыгуловна, старший преподаватель

Нарынский государственный университет им. С. Нааматова, Нарын, Кыргызстан

Султакаева Назира, преподаватель

Нарынский государственный университет им. С. Нааматова, Нарын, Кыргызстан

Болотбекова Алина, студент

Иссык-Кульский государственный университет им. К. Тыныстанова,

Каракол, Кыргызстан

Эсенгожоев Руслан, частный предприниматель

сельскохозяйственный коммерческий кооператив "Маман-Органик",

Маман, Кыргызстан

Аннотация: Целью данного исследования является изучение влияния препарата, полученного на основе золы бурого угля Кара-Кечинского месторождения (Нарынская область, Кыргызстан), на рост проростков

пшеницы, выращенных в водной культуре и полевою урожайность. Разведенный в соотношении 1:10 препарат добавляли в ростовую среду на 5 и 12 дни, и на 19 день провели внекорневую подкормку. Результаты показали, что добавление препарата в ростовую среду, а также в качестве внекорневой подкормки усиливало рост листьев 3-х недельных проростков на 30% у сортов Манас 20 и Интенсивная. Корневая и некорневая подкормки увеличивали длину корней у всех трех сортов: на 17% у сорта Казахстанская 10 и на 31% у сорта Интенсивная, но наибольший эффект был обнаружен у сорта Манас 20 (удлинение корней почти в 3 раза). При этом у всех сортов наблюдалась тенденция на увеличение количества корней. Препарат «Живая вода» также улучшал энергию прорастания и всхожесть семян пшеницы всех 3-х сортов на 10%. В полевых условиях препарат увеличивает урожайность пшеницы и ячменя в среднем на 6 ц/га (Иссык-Кульская обл.). Химический анализ показал, что препарат на основе зольной вытяжки имеет высокое содержание следующих микроэлементов: P, K, Mg, Ca и S (перечислены в порядке возрастания), которые, по-видимому, и обуславливают стимулирующий эффект надземной (на 30%) и подземной части. Таким образом, водная вытяжка золы каменного угля Кара-Кечинского месторождения Северного Кыргызстана может быть основой для дальнейшего изучения минеральных биопрепаратов, использование которых способствует улучшению роста, повышению урожайности и устойчивости сельскохозяйственных культур. Высокое качество зерновой продукции, выращенной без минеральных удобрений и пестицидов, а с использованием минерально-органического биопрепарата, будет способствовать улучшению внешнеэкономической деятельности АПК Кыргызстана.

Ключевые слова: биопрепарат, рост надземной и подземной части, всхожесть, органическое сельское хозяйство, урожайность

INCREASING THE EXPORT POTENTIAL OF GRAIN CROPS IN KYRGYZSTAN THROUGH THE USE OF A BIOLOGICAL PRODUCT BASED ON COAL ASH

Sarieva Gulmira Edigeevna, associate professor

Issyk-Kul State University named after. K. Tynystanov, Karakol, Kyrgyzstan
sarieva.g@iksu.kg

Ibraeva Nazgul Ilyasovna, associate professor

Naryn State University named after. S. Naamatov, Naryn, Kyrgyzstan
nasegul123@mail.ru

Eralieva Asel Mukambetovna

deputy director of the Naryn experimental station, Naryn, Kyrgyzstan,

Takyrbashova Gulzamira Kalygulovna, senior teacher NGU

Sultakaeva Nazira, teacher NGU,

Bolotbekova Alina, student of the direction "Biotechnology" IKSU

Esengozhiev Ruslan, private entrepreneur

Agricultural commercial cooperative "Maman-Organic", Maman, Kyrgyzstan

Abstract: The purpose of this study is to study the effect of a mineral preparation based on coal ash from the Kara-Keche deposit (Naryn region, Kyrgyzstan) on the growth of wheat seedlings grown in aquatic culture. Diluted in a ratio of 1:10, the preparation was added to the growth medium on days 5 and 12, and foliar top dressing was carried out on day 19. The results showed that the addition of the drug to the growth medium, as well as foliar top dressing, increased the growth of leaves of 3-week-old seedlings by 30% (by length and weight of the leaf) in Manas 20 and Intensive varieties. Root and leaf treatment by preparate increased the length of the roots in all three varieties: by 17% in the cv. Kazakhstan 10 and by 31% in the Intensiv variety, but the greatest effect was found in the cv. Manas 20 (lengthening of the roots by almost 3 times). At the same time, all varieties showed a tendency to increase the number of roots. The preparation also improved the germination energy of wheat seeds of all 3 varieties by 10%. Chemical analysis showed that the preparation based on the ash extract has a high content of the following elements: P, K, Mg, Ca and S (listed in ascending order), which, apparently, determine the stimulating effect of the shoots (by 30%) and roots. Thus, the water extract of coal ash from the Kara-Keche deposit in Northern Kyrgyzstan can be used as the basis for the production and further study of mineral biological preparations to improve the growth, productivity and field sustainability of crops. The high quality of grain grown without mineral fertilizers and pesticides, but with the use of mineral-organic biological preparate, will help improve the export economic activity of the agro-industrial complex of Kyrgyzstan.

Key words: biological product, growth of shoot and root, germination, organic agriculture.

Введение

В последние годы в мировом сельском хозяйстве наметилась тенденция отказа от использования традиционных химических пестицидов и удобрений в пользу органических, т.е. приготовленных из или с помощью живых организмов. В Кыргызстане внедрение биопрепаратов в технологию возделывания сельскохозяйственных культур только начинается. Наиболее известные и используемые биопрепараты в Кыргызстане – «Триходермин», «Биолигнин» российского происхождения и др. [1]. Ростостимулирующий эффект, а также противобактериальные и вирусные свойства многих биопрепаратов в настоящее время хорошо изучены [2, 11]. Показано, что препараты на основе бактерий и грибов однозначно повышают урожайность и, самое главное, повышают устойчивость растений к действию различных патогенов и неблагоприятных факторов. Однако в каждой местности со своими уникальными почвенно-климатическими условиями необходимо расширять местный рынок имеющихся биопрепаратов, приготовленных из доступных компонентов, которые могли бы составить конкуренцию привозным препаратам. Наряду с биопрепаратами микробиологической природы нужно изучать и внедрять минерально-органические препараты, которые могут быть использованы в качестве минерально-органической подкормки для растений и постепенно частично или полностью заменить минеральные удобрения при

выращивании сельскохозяйственных растений. В этой связи определенный интерес представляет препарат «Живая вода» кыргызского производства и его эффект на рост и развитие зерновых и овощных растений. Поэтому целью данного исследования было изучить влияние биопрепарата «Живая вода» на рост сельскохозяйственных растений.

Методика исследования

Объектом исследования является препарат «Живая вода», приготовленный ЧП Эсенгожоевым Русланом путем настаивания золы каменного угля месторождения «Кара-Кече», Нарынской области КР на горной проточной воде. Химический состав данного препарата подтвержден сертификатом Центральной лаборатории Госагенства геологии и недروпользования при Министерстве энергетики и промышленности КР. По своему химическому составу данный препарат соответствует очень жесткой щелочной слабосолоноватой сульфатной магниевно-кальциевой минеральной воде с высоким содержанием К (11,9 мг/л), которое, однако, не превышает ПДК для этого элемента в питьевой воде.

В качестве опытных растений были выбраны 3 сорта яровой пшеницы: казахстанской селекции Казахстанская 10 и кыргызской селекции – Манас 20 и Интенсивная. Действие препарата изучали на 3-х недельных проростках, выращенных в водной культуре при постоянных климатических условиях: температура +19-21°C, дневное освещение. Первые 4 дня набухшие семена проращивали в термостате при температуре 24°C. Препарат добавляли в ростовую среду опытных растений в разведении с дистиллированной водой в соотношении 1:10: на 5 и 12 день, а затем на 19 день роста провели внекорневую подкормку путем опрыскивания листьев. Ростовые характеристики определяли следующие: длина и масса листьев, длина и масса корней. Кроме того, определяли всхожесть семян и энергию прорастания по общепринятой методике.

Опыты проводили в 2-х повторностях, на каждый сорт параллельно в 3 сосудах по 20 растений в каждом. Статистическую обработку проводили, используя расчеты стандартного отклонения.

Для определения влияния препарата «Живая вода» на урожайность зерновых в полевых условиях были отобраны 8 сортов яровой и озимой пшеницы и ячменя различной селекции из фонда Ак-Суйского государственного сортоиспытательного участка (Ак-Суйский район Иссык-Кульской области). Делянки были обработаны препаратом ЖВ методом распыления разведенным в 10 раз водным раствором БП из расчета 3,5 л на 1 стандартную делянку, что в пересчете на гектар дает 300 литров на 1 га. Обработку проводили 2 раза за период вегетации: в фазу выхода в трубку и колошения. Полевые опыты проводили в 2022 и 2023 гг. *Ак-Суйский район* расположен на юго - востоке Иссык-Кульской области. Для этой зоны характерны горно-долинные с различным содержанием гумуса черноземные почвы. Климат - умеренно-континентальный, с многоснежными зимами и влажным летом. Количество осадков возрастает от 250 - 350 мм на восточном

побережье озера Иссык-Куль до 400 - 600 мм в предгорных долинах [12]. Максимум осадков приходится на июль-август, минимум на январь-февраль.

Результаты

Добавление препарата «Живая вода» на 5-й, 12-й и 19-й дни роста существенно увеличивало длину листьев на 2-2,5 см (Рисунок 1). У сорта Казахстанская 10 видимого эффекта препарата на длину листьев не наблюдали.

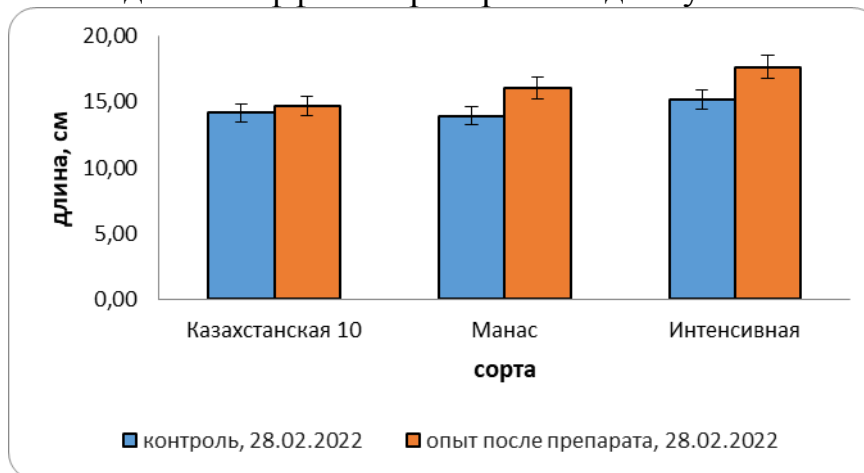


Рисунок 1 - Влияние препарата «Живая вода» на длину листьев пшеницы

Наиболее яркий стимулирующий эффект был обнаружен на корнях проростков пшеницы: добавление препарата в ростовую среду увеличивало длину корней у всех трех сортов: на 17% у сорта Казахстанская 10 и на 31% у сорта Интенсивная (рис.3), но наиболее сильно у сорта Манас 20 (почти в 3 раза). При этом у всех сортов наблюдается тенденция на увеличение количества корней (рисунок 2).

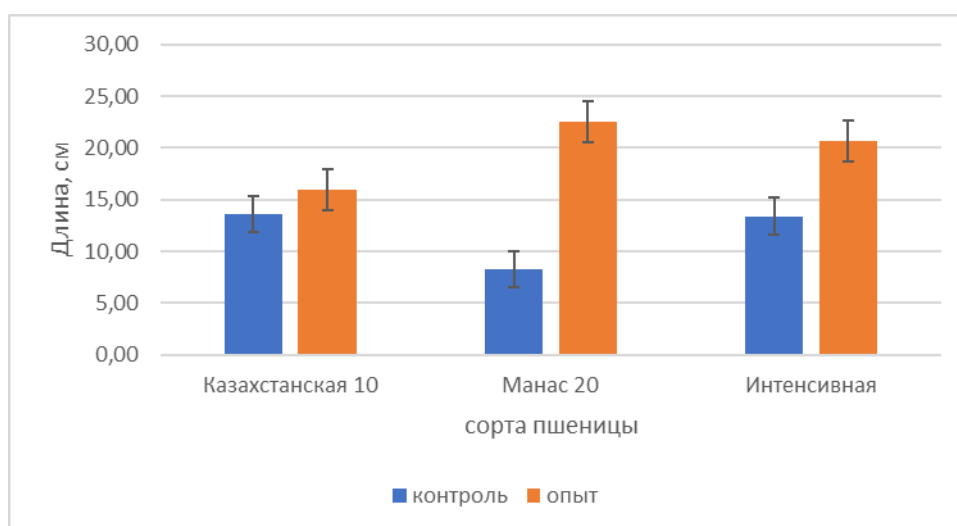


Рисунок 2 - Рост корней пшеницы под влиянием препарата «Живая вода»

Препарат «Живая вода» также улучшал энергию прорастания семян пшеницы 3-х сортов на 10% (таблица 1) и всхожесть семян (на 15%).

Таблица 1 – Энергия прорастания и всхожесть семян пшеницы в зависимости от обработки биопрепаратом «Живая вода»

Сорт	Энергия прорастания, %		Всхожесть, %	
	контроль	опыт	контроль	опыт
Казахстанская 10	94	96	98	98
Манас 20	95	98	96	97
Интенсивная	96	100	97	100

Результаты полевой урожайности приведены в таблице 2. Увеличение продуктивности составило примерно 6 ц/га, что, несомненно, демонстрирует высокий потенциал этого препарата для повышения урожайности зерновых культур

Таблица 2 - Полевая урожайность сортов пшеницы и ячменя под влиянием обработки препаратом ЖВ

№	Сорт	Урожайность после препарата ЖВ (опыт)	Урожайность без препарата ЖВ (контроль)	Статистическая достоверность, $p < 0,05$
1	Пшеница озимая Танаис	56,4	44	значительная
2	Пшеница озимая Еремеевна	48,8	44	значительная
3	Пшеница озимая Грекум	54,4	52,4	незначительная
	Среднее значение по озимым сортам	53,2	46,8	*
4	Пшеница яровая Манас 20	50,4	50,5	незначительная
5	Пшеница яровая Карабалыкская	36	36	незначительная
6	Пшеница яровая Лита	56	50	значительная
7	Пшеница яровая Ликамира	52	50	незначительная
8	Ячмень яровой Федос	32	27	значительная
	Среднее значение по яровым сортам:	45,3	42,7	незначительная

Несомненно, полевые опыты нужно продолжать, расширить базу сортов и культур, а также изучать влияние химического состава местных почв и климатических условий. Все это планируется сделать в следующем году в двух областях с различными почвенно-климатическими условиями – Иссык-Кульской и Нарынской.

Обсуждение

Химический состав золы каменного и бурого угля различных месторождений России и Казахстана достаточно хорошо изучен. Так, известно, что зола углей содержит до 30 различных макро- и микроэлементов, многие из которых жизненно необходимы для растений (Ca, Ba, Mn, Fe), а также не содержит солей и органических веществ [4]. В то же время зола угля богата

подвижными формами P_2O_5 и K_2O , которые очень важны для нормального роста и урожайности растений. Оба эти элемента в большинстве почв в регионах интенсивного земледелия являются высоко-дефицитными, так как ежегодно выносятся из почвы растениями. Это приводит к снижению активности ферментов, контролирующих клеточный метаболизм, и веществ, участвующих в синтезе РНК, белков и делении клеток растений [7]. Соответственно, при недостатке фосфора рост растений замедляется, что отрицательно сказывается на урожае. Что касается калия, этот элемент выносится из почвы растениями еще в большей мере, чем фосфор. Лишь 1% от общего запаса калия в почве входит в состав почвенного поглощающего комплекса и почвенного раствора, непосредственно участвуя в минеральном питании растений. При этом в почвах с сильным дефицитом калия продуктивность выращиваемых культур существенно падает [8].

Таким образом, химический состав препарата «Живая вода» с его богатым содержанием катионов Ca, Mg, K на фоне высокой концентрации анионов сульфата и низким содержанием нитратов и нитритов (не более 2 мг/л) может служить сбалансированным минеральным удобрением и стимулятором роста для растений. По крайней мере, пять очень нужных микроэлементов представлены в препарате «Живая вода» в достаточно высоком количестве. Это P, K, Mg, Ca и S (перечислены в порядке возрастания). Все они очень важны для роста и урожайности растений. Магний входит в состав молекулы хлорофилла и принимает непосредственное участие в фотосинтезе [6], входит в состав пектиновых веществ, фитина. При недостатке магния у злаковых культур нижние листья становятся полосатыми, что замедляет рост и уменьшает урожайность. Кальций - крайне важный элемент для растений. При его недостатке в первую очередь страдают корни, прекращается рост боковых корней и корневых волосков. Сульфат аммония также положительно влияет на развитие корневой системы и повышение надземной массы растений риса [5].

В научной литературе есть немного примеров использования золы или самого бурого угля в качестве органоминерального препарата для подкормки и повышения иммунитета растений [3, 4, 6]. Например, уже 50 лет назад высказывалось мнение, что золу каменных и бурых углей можно использовать в качестве местных источников микроудобрений [3]. В Кыргызстане такой минеральный препарат на основе золы бурого угля получен и изучается впервые, и результаты нашего исследования показали, что максимальный эффект проявляется на корневой системе. Корни являются более отзывчивой системой на минеральные подкормки, и быстрее реагируют на стимуляторы роста. Вероятнее всего, это вызвано высоким содержанием микроэлементов, прежде всего S, Ca, Mg, K и P, причем в растворенном виде и подвижной форме, которая облегчает всасывание этих элементов корнями растений и быстрое вступление их в метаболизм клетки. Таким образом, улучшение роста проростков пшеницы осуществляется за счет обеспечения сбалансированного питания микро- и ультрамикроэлементами.

Препарат «Живая вода» также улучшал энергию прорастания и всхожесть

семян всех трех сортов пшеницы. Аналогичные данные были получены при испытании многих других биопрепаратов: содержащих органические кислоты [2], микробиологические агенты [10]. Данный показатель характеризует испытуемый препарат как обладающий хорошим потенциалом для использования его в качестве ростостимулирующего агента.

Выводы: 1. Препарат «Живая вода» проявляет стимулирующий рост корней (в большей степени) и листьев (в меньшей степени) эффект.

2. Препарат повышает энергию прорастания и всхожесть семян.

3. Благодаря своей щелочности, препарат может успешно использоваться на кислых почвах в качестве корневой и внекорневой подкормки, 2-кратная обработка методом распыления водного раствора препарата повышает урожайность зерновых культур на 6 ц/га.

Конечно, для полной характеристики физиологического действия препарата на рост и урожайность сельскохозяйственных культур необходимы дальнейшие эксперименты, в том числе полевые, которые планируется провести в ближайшее время.

Список литературы:

1. Анарбаева, Г. А., Эргешова, К. Э., Тажаматова, С. К., Коңурова, С. Перспективные биопрепараты для производства органической продукции растениеводство в условиях Кыргызстана / Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. 2018. - № 2(47). - С. 85-88.

2. Гончарова, Н.М., Белокобыльская, Е.Д. Влияние биопрепаратов на семенную продуктивность тыквы крупноплодной / Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2021. - № 1(29). - С. 93-99.

3. Мамаева, Е. Г., Луганский, Н. А., Левченко, В. Г., Шульпина, Л. А. Местные источники удобрений в зеленом строительстве городов Свердловской области / «Растительность и промышленные загрязнения. Охрана природы на Урале», вып. 5. Свердловск, 1966. - УФАН СССР. - С.15.

4. Пасынкова, М.В. Зола углей как субстрат для выращивания растений / Растения и промышленная среда. Сб.3. 1974. - С. 29-44.

5. Гергель, В.В. Влияние сульфата аммония на ростовые процессы растений риса / Зернобобовые и крупяные культуры. 2014. - №4 (12). - С. 37-38.

6. Абдурахимова, А.В., Голосной, Е.В., Сагалаев, Ю.Ю. Органоминеральный препарат для некорневой подкормки озимой пшеницы: Пат. 2753584 С1, РФ // МПК С05D 9/00, А01N 59/00.: № 2020141982: заявл. 18.12.2020: опубл. 18.08.2021.

7. Ковда, В.А., Розанов, Б.Г. Почвоведение. Часть 1. Почва и почвообразование - М.: Высшая школа, 1988. - 400 с.

8. Якименко, В.Н. Баланс калия, урожайность культур и калийное состояние почвы в длительном полевом опыте в лесостепи Западной Сибири / Агрехимия. 2019. - №10. - С. 16–24.

9. Полевой, В.В. Физиология растений. М.: Высшая школа, 1989. - 464 с.

10. Захарова, Н.Г., Сираева, З.Ю., Демидова, И.П., Егоров, С.Ю. Создание биопрепаратов, перспективных для сельского хозяйства / Ученые записки Казанского государственного университета. 2006. - Том 148, кн. 2.- С. 102-111.

11. Монастырский, О.А. Биопрепараты: типы, рынки в России и в других странах / Агрохимия. 2019. - №11. - С. 86-90.

12. Мамытканов, С.А. Изменение плодородия горно-долинных светло-каштановых почв Иссык-Кульской котловины / Известия Оренбургского ГАУ. 2019. - №6 (80). - С. 49-53.

УДК 331.442

ВЛИЯНИЕ ГИГ-ЭКОНОМИКИ НА РАБОТОДАТЕЛЕЙ И ЗАНЯТОСТЬ РАБОТНИКОВ

Субач Татьяна Ивановна

кандидат экономических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

subatchtanya@yandex.ru

Аннотация. Разъясняется понятие гиг-экономики, существование фрилансера, его положительные и отрицательные стороны. Отмечается влияние новой модели на работодателей и трудовые ресурсы.

Ключевые слова: gig-economy, гиг-экономика, фриланс, формы труда, рынок труда, занятость, оплата труда, независимость, гражданско-правовой договор.

THE IMPACT OF THE GIG ECONOMY ON EMPLOYERS AND EMPLOYEE EMPLOYMENT

Subach Tatiana Ivanovna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

subatchtanya@yandex.ru

Annotation. The concept of gig economy, the existence of a freelancer, its positive and negative sides are explained. The influence of the new model on employers and labor resources is noted.

Keywords: iq-economy, gig-economy, freelancing, forms of labor, labor market, employment, remuneration, independence, civil contract.

Трудовые ресурсы и ситуация на рынке труда всегда играли роль показателей стабильности общества и развития государства, национальных экономик. Наибольшее влияние на рынок труда оказывают: изменения в мировой экономике, технологический прогресс, демографические изменения,

дальнейшая урбанизация, нехватка ресурсов, а также появление новых моделей экономики, в частности, такой как гиг-экономика.

Гиг-экономика коренным образом меняет формы труда и занятости благодаря влиянию достижений в области информационных и коммуникационных технологий. Таким образом, трудовая деятельность изменяется в соответствии с тенденциями развития экономики [1].

Многие специалисты сходятся во мнении, что за гиг-экономикой будущее [2]. Гиг-экономика – это система работы, при которой сотрудников не нанимаются в штат, а привлекают внешних исполнителей на конкретные проекты для выполнения определенных задач в оговоренные сроки. Другими словами, гиг-экономика – это система фрилансера [3]. Она начала развиваться под воздействием спроса со стороны бизнеса на дешевую рабочую силу и возможностей быстрого масштабирования бизнеса. Кроме того, во многих развитых странах бизнес находится под сильным давлением со стороны государства и профсоюзов (это особенно заметно в скандинавских странах), поэтому спрос на сотрудников, готовых работать на основе гражданско-правового договора, стал ключевым фактором успеха компаний, специализирующихся на реализации проектной деятельности, поставках и других [4].

Лидерами по числу предложений фрилансеров сегодня являются США и Индия. В США и Европе 162 миллиона человек работают фрилансерами. При этом 78,6% из них используют платформы для поиска работы. В 2020 году в развитых странах фрилансеры составляют от 20 до 30% трудоспособного населения [3].

Россия в 2020 году вошла в первую десятку стран по объему рынка гиг-экономики [5]. Прогнозные оценки темпов российского рынка фриланса подтверждают положительную динамику. Среднегодовые темпы роста внештатного российского рынка с 2020 по 2025 года составит 20%, а сам рынок вырастет до 102 миллиардов долларов. 25% компаний планируют заменить до 30% работников на фрилансеров. Доля российского рынка фрилансеров в общей структуре мирового рынка фрилансеров к 2025 году составит около 1,1% [1].

Сотрудничество компаний с фрилансерами уже устоявшийся тренд, а также взаимовыгодный. Фрилансеры заинтересованы не только в качественном, но и в более быстром выполнении работы, получая оплату за выполнение своих обязанностей. Они, конечно, имеют большую свободу самостоятельно управлять своим временем, чем сотрудники, руководствующие четко сформулированными правилами рабочего графика. На самом деле эти люди работают на себя, обеспечивают себе работу самостоятельно. У них нет начальства, но есть клиенты.

Самозанятые лица чаще всего предоставляют бизнес-услуги в области маркетинга, рекламы и дизайна, информационных технологий, логистики, строительства, управления персоналом, бухгалтерского учета и продаж.

При этом не все полностью переходят на фриланс. Для некоторых подобный формат работы является возможностью дополнительного заработка в свободное от основной работы время. Для такой работы на условиях неполного рабочего времени регистрация в качестве индивидуального предпринимателя зачастую нецелесообразна, так как доход от такой деятельности непостоянен, и за каждый день начисляются фиксированные взносы. При этом нет цели формирования трудового стажа для будущей пенсии из-за неполного рабочего времени, так как она начисляется по месту основной работы.

Многие воспользовались возможностью легальной подработки в качестве самозанятого лица без обременительной процедуры регистрации и уплаты обязательных взносов. В нашей стране форма свободной занятости стала особенно активной после введения статуса самозанятых с принципиально новым режимом налогообложения – налог на профессиональный доход (НПД). Режим НПД, несомненно, популярен среди граждан. Если вначале, на заре введения НПД, многие юридические лица боялись связываться с этой новой неизведанной категорией бизнесменов, то сейчас ситуация изменилась – каждая шестая компания уже пользуется услугами самозанятых.

Привлечение самозанятых по гражданскому договору вместо заключения срочного трудового договора является значительной экономией страховых взносов. Кроме того, он устраняет обязанность по составлению многих документов для персонала. Кроме того, расчеты с плательщиком НПД не придется отражать в зарплатно-кадровых отчетах. И самозанятые лица не нуждаются в специальной оценке условий труда или периодических медицинских осмотрах [3].

Таким образом, фирмы могут максимизировать гибкость, ища услуги и оплачивая труд самозанятых работников только тогда, когда возникает необходимость в выполнении конкретных задач, избегая взносов на социальное обеспечение, обязательств по выплате минимальной заработной плате и многих других обязательств, связанных с так называемой стандартной (обычной, традиционной) занятостью. Рабочие, в свою очередь, могут пользоваться возможностью быть предпринимателями, работать, когда захотят, и для кого захотят [6].

Работодатели могут выбирать – платить за время работы как почасовую оплату или платить за выполненную работу при ее выполнении. При этом работодатели не обязаны предоставлять рабочее оборудование работникам. Это позволяет компаниям сократить расходы и просто платить за фактический труд, который дает фрилансер.

Использование рабочих в гиг-экономике позволяет предприятиям иметь разнообразный набор рабочих. Они часто бывают разного возраста и уровня навыков. Тем самым, предприятия могут использовать работников для различных проектов в зависимости от их навыков. Часто разный опыт работников гиг-экономики на самом деле может дать больше творчества и идей для компании, чем штатные работники.

Сезонные предприятия могут извлечь наибольшую выгоду из гиг-экономики. Ранее компании использовали существующие агентства, которые предоставляли временных (сезонных) работников, однако они взимают комиссию, которая может оказать серьезное негативное влияние на конкурентоспособную цену продукции, особенно для малого бизнеса. Таким образом, наем фрилансеров с помощью гиг-экономики может оказаться более простым и гораздо более практичным способом получения специализированных услуг от профессионалов без необходимости платить дополнительные сборы различным агентствам [4].

Конечно, в современных условиях, развитию фриланса способствуют различные интернет-платформы, которые помогают самозанятым находить клиентов, а работодателям подобрать исполнителей для выполнения определенных задач [3].

Новые сервисы дают возможность помимо «рутинных» профессий подработать и высококлассным специалистам с уникальными навыками. Например, на платформе «Профессионалы 4.0» свои вакансии размещают корпорации и госкомпании. Они ищут талантливых специалистов, у каждого из которых на платформе есть свой рейтинг и оценки по итогам проектов.

Возможно, в будущем такие сервисы будут иметь собственные образовательные центры для подготовки людей с необходимой квалификацией для себя.

Развитие таких услуг приведет к появлению более цивилизованного рынка. Время поиска работы уменьшится. Ведь на сегодня поиск работы на массовом рынке занимает около 15 дней. Сюда включается потраченное время на переписку, на поездку на собеседования и составления документов. Но с помощью сервисов, например, «Авито работа», люди могут найти работу и работу на неполный рабочий день за считанные часы [2].

Фрилансеры рискуют, испытывают страх, борются за минимальную оплату труда и право быть признанными сотрудниками. Те, кто получает свой основной доход в гиг-экономике, с большей вероятностью будут чувствовать себя напуганными или обеспокоенными, когда дело зайдет до возможной задержки выплаты кредита или неожиданных медицинских расходов. И им гораздо труднее, чем другим работникам в новой модели занятости или работникам традиционной экономики, решить проблему неожиданных расходов в размере 1000 долларов [7].

Большая часть работников в гиг-экономике видит опыт других гиг-работников и отмечает именно плюсы, а недостатки считает чем-то вроде сложностей, которые стоят того, чтобы быть преодоленными в обмен на свободу, которую предоставляет гиг-экономика. Большинство работников – это молодые люди от 18 до 39 лет, которые имеют мало проблем со здоровьем, способные организовывать собственный труд и самостоятельно заботиться об отпуске, а также нечасто нуждающиеся в социальной поддержке.

Наиболее распространенными преимуществами гиг-экономики для рабочих являются: гибкость рабочего времени, большая независимость,

разнообразие рабочих мест и вознаграждение. В тоже время очевидными недостатками являются: установление контактов с работодателями в интернете, никаких корпоративных преимуществ, личные расходы на работу, изоляция, отсутствие культурной солидарности и больше стресса [5].

Таким образом, гиг-экономику можно считать идеальной формой труда, которая постепенно вытесняет условия традиционного трудового договора, сопряженные с более высокими затратами работодателя [6]. Несмотря на то, что работа на фриланс имеет свои преимущества, а гиг-занятость приносит пользу как работодателю, так и самим гиг-работникам, остаются риски долгосрочной безработицы, повышение психических и эмоциональных рисков для работников в условиях неопределенности и постоянных изменений, рисков незащищенности и уязвимости новых категорий работников в условиях новых форм занятости и организации труда [1].

Список литературы:

1. Нехода Е.В., Пань Ли Трансформация рынка труда и занятости в цифровую эпоху // Экономика труда. 2021. Том 8. № 9. С. 897-916. doi: 10.18334/et.8.9.113408.
2. Принцип Tinder в работе: каким будет рынок труда в будущем [Электрон. ресурс]. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/5f76ed9b9a7947f921378f52> (дата обращения: 30.08.2023).
3. Экономика с приставкой «гиг»: почему самозанятость стала трендом? [Электрон. ресурс]. – URL: <https://www.klerk.ru/blogs/birzhaoutsorsinga/513439/> (дата обращения 30.08.2023).
4. Логинова Е. В. Gig-экономика и ее влияние на работников // Молодой ученый. 2022. № 38 (433). С. 15-19. URL: <https://moluch.ru/archive/433/95022/> (дата обращения: 30.08.2023).
5. Логинова Е. В. Gig-экономика и ее влияние на бизнес и работников // Молодой ученый. 2022. № 38 (433). С. 15-19. URL: <https://moluch.ru/archive/433/95022/> (дата обращения: 30.08.2023).
6. Беззащитные самозанятые. Как гиг-экономика временного найма приводит к гибели трудящихся [Электрон. ресурс]. – URL: <https://iq.hse.ru/news/387588574.html> (дата обращения: 30.08.2023).
7. Новикова В.П., Челпанова Е.В. Медиаконцепт «гиг-экономика» на политической арене // Политическая лингвистика. 2019. № 5 (77). С. 88-96.

ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ АПК

Субач Татьяна Ивановна

кандидат экономических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
subatchtanya@yandex.ru

Аннотация: рассматривается необходимость в обучении квалифицированных специалистов в свете новых реалий, проблемы в обучении, а также выделены направления, стоящие перед государством и образовательными учреждениями, для повышения качества подготовки студентов.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, кадры, трудовые ресурсы, высшие заведения, образовательные учреждения, образование, практика, квалифицированный специалист.

TRAINING OF PERSONNEL FOR AGRICULTURE

Subach Tatiana Ivanovna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
subatchtanya@yandex.ru

Abstract: The necessity of training qualified specialists in the light of new realities, problems in training are considered, and the directions facing the state and educational institutions to improve the quality of student training are highlighted.

Key words: agro-industrial complex, personnel, labor resources, higher education institutions, educational institutions, education, practice, qualified specialist.

Вопросы кадрового обеспечения АПК имеют огромную социально-экономическую значимость и являются важнейшими приоритетами государственной политики не только в настоящее время, но и в будущем [1].

Обычно в небольших коллективах текучести кадров нет, как и нет пополнения. Отсутствие конкуренции приводит к тому, что квалификация персонала сельскохозяйственных организаций не отвечает требованиям, а это значит, что при приобретении современного оборудования в отраслях сельского хозяйства оно не эксплуатируется в полной мере по незнанию работников о функционале и технологии его работы [2].

Подготовка квалифицированных кадров для АПК осуществляется в колледжах, техникумах, высших учебных заведениях и непосредственно на производстве. Обучение на производстве дает возможность получить

профессиональные навыки параллельно с изучением теории всех процессов, происходящих в АПК [3].

Современное аграрное образование должно быть направлено на приобретение обучающимися знаний, умений, навыков и формирование компетенций, позволяющих вести профессиональную деятельность по производству, переработке и реализации агропродовольственных товаров, а также по развитию сельских территорий с учетом внедрения новых технологий.

Нынешние реалии требуют от специалиста формирования наряду с профессиональными навыками и цифровых навыков, таких как аналитика данных, машинное обучение, искусственный интеллект, программирование, кибербезопасность и другие. Специалисты, обладающие соответствующими знаниями способны вывести сельскохозяйственное производство страны на новый уровень [2].

Действительно, технологии стремительно развиваются и требуют постоянного притока новых работников. Последнее время действительно намечается тренд на повышение спроса на профессии, связанные с информационными технологиям. Сельскохозяйственные предприятия делают ставку на эффективность и готовы хорошо платить тем специалистам, которые смогут автоматизировать основные производственные процессы, повысить производительность и, как следствие, прибыль [4].

Проведенные в последние годы исследования о готовности выпускников вузов к профессиональной деятельности выявили некоторые недостатки в практическом обучении учащихся. Так, уровень овладения практическими навыками и умениями оказался недостаточным, у некоторых выпускников отсутствует целостное представление о процессе производства, не все молодые специалисты готовы работать в нестандартных практических ситуациях и ненормированных условиях труда.

Существующий подход к практической подготовке учащихся состоит из двух этапов: этап обучения и непосредственно производственная деятельность. В вузах этап обучения наиболее растянут во времени, тогда как практическое применение полученных студентом знаний происходит только во время производственной практики. Этого часто недостаточно. Также проблема заключается в отсутствии взаимодействия на всех этапах обучения между студентом, преподавателем и производителем – квалифицированным специалистом предприятия. Недостаточность инструктажа и контроля на производстве сильно сказывается на результатах практических занятий, а отсутствие личной мотивации студента в процессе производства или эксплуатации объектов АПК и вовсе приводит к низким показателям производства и теряется смысл дальнейшего взаимодействия с молодым специалистом. Зачастую это может приводить к тому, что студентов привлекают только к решению мелких текущих хозяйственных задач, тогда как им необходима практика в режиме интеграции четко организованного учебного и заранее спланированного производственного процесса. Для того, чтобы

устранить данные недостатки, необходимо искать новые подходы, а также в целом менять ситуацию в образовательном процессе.

Подводя итоги, можно выделить основные направления для повышения качества подготовки специалистов, стоящие перед государством и образовательными учреждениями:

- разработка, развитие и совершенствование форм, систем и методов подготовки, а также переподготовки специалистов в АПК в полном соответствии с государственными стандартами по всем профессиям с учетом современных требований агропромышленного комплекса;

- интеграция образовательного и производственного процесса;

- укрепление сотрудничества образовательных учреждений и предприятий АПК с самого начала обучения студентов;

- разработка и внедрение новых технологий обучения по всем профессиям;

- получение обратной связи вузом как от молодых специалистов, так и от руководителей производств о качестве подготовки и уровне полученных знаний в период обучения [3].

- обеспечение прохождения стажировки профессорско-преподавательского состава на современных производственных и перерабатывающих предприятиях;

- выделение учебно-опытным хозяйствам денежные средства на обновление технической базы;

- возможность участия сельскохозяйственных организаций и учебно-опытных хозяйств в грантовой поддержке на практическую подготовку студентов, связанную с их размещением на период прохождения практики [1].

Таким образом, высокий образовательный и профессиональный уровень работников совместно с государством призван обеспечить квалифицированными кадрами сельскохозяйственные предприятия, не дожидаясь их банкротств, роста безработицы, миграции населения и опустошения сельских территорий.

Список литературы:

1. Субач Т.И. Проблемы и решения кадрового обеспечения в аграрной отрасли // Научное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса: материалы международной научно-практической конференции посвященной памяти академика РАН В.П. Зволинского и 30-летию создания ФГБНУ «ПАФНЦ РАН» /сост. Н.А. Зайцева // с. Соленое Займище. ФГБНУ «ПАФНЦ РАН». – Соленое Займище, 2021. – С. 1091-1093.

2. Шаравина Е.В. Проблемы кадрового обеспечения сельскохозяйственного производства в условиях цифровизации // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса: сборник трудов международной научно-практической онлайн конференции (г. Новосибирск, 13 октября 2020 г.). – Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск, 2020. – С. 270-273.

3. Павленко Т.Г. Проблемы подготовки кадров для АПК и пути их решения // Сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции. В 2-х книгах. Том Книга 1. Барнаул, 2021. – С. 33-34.

4. Субач Т.И. Кадры для АПК в условиях развития цифровизации: необходимость и опасность // Теория и практика современной аграрной науки: Сб. V национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием (г. Новосибирск, 28 февраля 2022 г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2022. – С. 1691-1693.

УДК 339.564

ЭКСПОРТНАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ АГРАРНОГО КЛАСТЕРА РЕГИОНА

Степанова Элина Вячеславовна
кандидат экономических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия
elina.studentam@mail.ru

Аннотация. В статье автор рассматривает аграрные кластеры с точки зрения экспортной специализации на новые внешние рынки. В статье представлены примеры аграрных кластеров на территории Российской Федерации, определены проблемы и перспективы развития экспорта агропромышленных кластеров с учетом специализации территорий базирования кластера.

Ключевые слова: аграрный кластер, экспорт, экспортная специализация, сельскохозяйственная продукция, масложировой кластер, органический кластер.

EXPORT SPECIALIZATION OF THE AGRICULTURAL CLUSTER OF THE REGION

Stepanova Elina Vyacheslavovna
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
elina.studentam@mail.ru

Annotation. In the article, the author examines agricultural clusters from the point of view of export specialization to new foreign markets. The article presents examples of agricultural clusters on the territory of the Russian Federation, identifies problems and prospects for the development of exports of agro-industrial clusters, taking into account the specialization of the cluster's home territories.

Keywords: agricultural cluster, export, export specialization, agricultural products, fat and oil cluster, organic cluster.

Агропромышленный комплекс нашей страны развивается в условиях воздействия экономических, социальных, политических, технологических, информационных санкций со стороны иностранных государств и экологических, ценностных вызовов во внешней среде [1]. В то же время перед агропромышленным комплексом открываются перспективы развития, связанные с ростом популярности здорового образа жизни, спроса на экологически чистые продукты питания среди населения Российской Федерации и в дружественных странах.

Следует выделить следующие приоритетные направления развития АПК страны:

- экспортная экспансия;
- системная интеграция;
- продовольственная безопасность
- биобезопасность;
- ресурсоэффективность;
- диверсификация;
- климатоадаптивность;
- социальная стабильность.

Выделенные направления реализуются на практике в рамках созданных и успешно функционирующих на агропромышленном рынке кластерных структур [2]. В Российской Федерации для использования и развития накопленного сельскохозяйственного потенциала формируются экосистемы агропромышленных кластеров, в которых наблюдается интеграция предприятий-сельхозтоваропроизводителей, поставщиков техники для сельскохозяйственного производства, институтов инновационной инфраструктуры, научных и образовательных институтов в сфере АПК, органов государственной власти, стейкхолдеров [8]. Перспективные направления развития АПК России включают интеграцию и совершенствование базовых, традиционных технологий, создание радикально новых систем с узкой или широкой специализацией, в том числе с ориентацией на экспорт.

Учитывая специфику сельскохозяйственного производства, связанную с протяженностью и расположением земельных ресурсов в разных географических зонах: структуру производства, климатические условия, сезонность, специализацию технологий обработки почвы, наличие и доступность сельскохозяйственных ресурсов, спрос населения на сельскохозяйственную продукцию в регионах РФ, следует обозначить в качестве основной перспективы развития внешней торговли в направлении увеличения экспорта не только сельскохозяйственного сырья, но и расширенного ассортимента продукции на его основе. Реализация и развитие потенциала АПК в регионах РФ позволит развивать перерабатывающие

предприятия для переработки сельскохозяйственного сырья, значительно повысить занятость населения, налогооблагаемую базу, увеличение регионального экспорта за счет освоения новых рынков, усиления геополитического влияния Российской Федерации в азиатских странах [3]. Сельское хозяйство в регионах страны развивается под воздействием специфических факторов, связанных с наличием условий ведения сельскохозяйственного производства. основополагающие факторы, влияющие на выбор специализации сельского хозяйства: земельные ресурсы, климатические условия, доступность технологий, техники и кадровое обеспечение [4]. Территориально Министерство сельского хозяйства России выделяет следующие регионы:

- Южный;
- Центральный;
- Уральский;
- Сибирский;
- Северо-кавказский;
- Северо-западный;
- Приволжский;
- Дальневосточный.

Каждый из регионов в силу своего месторасположения имеет особые, характерные для конкретной местности уникальные условия для ведения сельского хозяйства. Относительно географических и климатических факторов влияния целесообразно сконцентрировать сельскохозяйственное производство на определенных отраслях сельского хозяйства, опираясь на специализацию сельхозтоваропроизводителей. Специализация позволяет устанавливать приоритеты для создания конкурентного преимущества региона. Каждый регион может определить уникальный сельскохозяйственный ресурс и опираясь на накопленный потенциал ведения сельскохозяйственного производства, инновационные технологии, технологии ресурсосбережения, кадровый потенциал [5]. Для этого необходимо направить усилия и ресурсы на специализацию сельского хозяйства, отрасль в которой может быть достигнуто лидерство [6]. Значение специализации сельскохозяйственных предприятий обусловлено соответствием состава отраслей и их соотношений особенностям природно-экономических условий производства, благодаря чему предприятие получает дополнительный эффект в виде дополнительной продукции или более низкой себестоимости производства каждой единицы продукции [7].

Уникальность сельскохозяйственного производства достигается сочетанием внутренних и внешних факторов экономической системы [8]. Примером могут служить регионы мира с высокой степенью специализации производства уникальной сельскохозяйственной продукции:

- швейцарский сыр;
- индийский, китайский чай;
- бразильский кофе;
- марокканские мандарины;

- египетский картофель;
- болгарские томаты и т.п.

В Российской Федерации для реализации уникальных конкурентных преимуществ и накопленного сельскохозяйственного потенциала предприятия-сельхозтоваропроизводители объединяются в аграрные кластеры:

- «Алтайский кластер аграрного машиностроения», объединивший потенциал 23 местных предприятия сельхозмашиностроения.

- «Промышленный инновационный биотехнологический (сырный) кластер Ярославской области» специализируется на создании биоэкономического производства глубокой переработки молочной сыворотки.

- Башкортостан, региональный агропромышленный кластер, объединяющий товаропроизводителей, переработчиков и торговый сектор. Преимущества кластера, республика получит единую информационную систему учёта потоков продукции, и возможность обеспечения устойчивого развития сельской местности, и увеличение объёмов производства.

- Льняные кластеры в Смоленской, Вологодской, Ивановской областях способствуют реализации координирующих межотраслевых процессов (поле-льнозавод-льнокомбинат). Кластеры позволяют создавать единый комплекс льноперерабатывающего безотходного производства на основе льна-долгунца, что обеспечивает глубокую переработку льносырья для расширения ассортимента продукции с экспортным потенциалом.

- Научно-промышленный кластер на базе «Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии». Цель создания кластера - связать воедино предприятия АПК и перерабатывающей промышленности, лесо- и плодopитомники, питомники декоративно-лиственных пород, а также средние образовательные учреждения, учреждения дополнительного образования и вузы, деятельность которых находится в направлении биотехнологий и агроинженерии, с предприятиями и научно-исследовательскими учреждениями, работающими в области современных наукоемких технологий для совместной работы над созданием и внедрением инноваций, полезных для сельского, лесного хозяйства и перерабатывающей промышленности.

Для органического производства сельскохозяйственной продукции на территории Российской Федерации организовано взаимодействие сельхоз товаропроизводителей в форме кластеров, различной специализации:

- промышленный инновационный биотехнологический (сырный) кластер Ярославской области;

- картофельный кластер Ярославской области;

- территориальный кластер «Долина Дона» в Ростовской области;

- кластеры по переработке овощей, зерна, мясной продукции Подмоскoвья;

- сырный кластере на территории Дмитровского округа Московской области.

26 декабря 2019 создан органический территориальный кластер в Красноярском крае. Структура экосистемы кластера производителей органической продукции включает системообразующие элементы: организации малого бизнеса и органы местного самоуправления южной группы территорий Красноярского края, ученые и специалисты Красноярского ГАУ, ФИЦ «КНЦ СО РАН», представители ФБУ «Красноярский ЦСМ», Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельхозкооперативов Красноярского края, Ассоциации сельхозтоваропроизводителей, переработчиков и торговли «Енисейский стандарт», Красноярскую агропромышленную ассоциацию «Союз селян Сибири», Агропромышленный союз Красноярского края, общественный представитель уполномоченного по защите прав предпринимателей в Красноярском крае [9].

Для формирования органического территориального кластера в Красноярском крае, поддержки сельхозпредприятий, работающих в органическом направлении, развития экспорта органической продукции разработаны дополнительные меры господдержки [10]. К ним относятся:

- возмещение части затрат на оформление сертификата соответствия, подтверждающего статус «органик» в растениеводстве, и на производство органической продукции;
- содействие в реализации совместных кластерных проектов;
- предоставление информационной, образовательной и административной поддержки участников кластера.

Для большей узнаваемости и популяризации местной органической продукции специально разработан единый фирменный знак – зеленая снежинка с надписью «Siberia organic».

В числе участников кластера – «Производственная компания «Здоровое питание» (производят натуральные мюсли, хлопья, фруктовые батончики и соки), компания «Сибирь без границ» (масла холодного отжима, натуральные чаи, варенье, жидкая соль), «Восточно-сибирская компания» (сбитень, экстракт хвойный, масло, бальзам, авторские сыры, сушеные грибы, ягоды), «Медовая компания» (ассортимент продукции из меда), «Овощи с дачи» (производят полуфабрикаты из сушеных овощей и зелени), компания «Проростки» (микрозелень и гранола).

Российский экспортный центр выделяет ключевые экспортные направления в 2024 году для предприятий региона:

- новые направления: Вьетнам, Малайзия, ОАЭ, Саудовская Аравия, страны MENA
- традиционные направления: Турция, Узбекистан, Казахстан, Таджикистан, Армения, Беларусь, Монголия, Китай

Все большее внимание на территории Красноярского края уделяется развитию масложирового подкомплекса АПК Сибири. Ежегодно с 2019 года наблюдается не менее 2% прирост посевных площадей, занятых под масленичные культуры. Наблюдается положительная динамика экспорта масложировой продукции благодаря реализации региональных проектов

«Экспорт продукции АПК» и соответствующей государственной поддержке масличного производства. Фактором, способствующим созданию специализированного маложирного кластера с ориентацией на экспорт, является рост посевных площадей, занятых рапсом и высокий интерес со стороны предпринимателей и инвесторов к производству масложировой продукции на территории Красноярского края. Для дальнейшего развития экспортной специализации аграрного маложирного кластера целесообразна оказание поддержки реализации экспортно-ориентированных инвестиционных проектов по глубокой переработке масличных культур в продукцию высокого технологического передела, имеющая спрос на рынках азиатских стран.

Список литературы:

1. Агропромышленные кластеры в контексте прогноза научно-технологического развития АПК. /Доклад VIII Столыпинская конференция, секция «Инновационное развитие агропромышленного комплекса региона». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cluster.hse.ru/mirror/pubs/share/216099609> (дата обращения 19.10.2023)
2. Stepanova E. V. Unique specialization of agricultural clusters in the regions of the Russian Federation //IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – IOP Publishing, 2021. – Т. 848. – №. 1. – С. 012181.
3. Зинина О. В., Далисова Н. А. Потенциал и тенденции развития экспорта продукции АПК региона //Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – №. 8-2. – С. 204-209.
4. Степанова Э. В. Экосистема агропромышленных кластеров в Российской Федерации. – 2021.
5. Stepanova E. V. Strategic guidelines for the development of the agricultural cluster in the region //IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – IOP Publishing, 2021. – Т. 677. – №. 2. – С. 022084.
6. Rozhkova A. V., Dalisova N. A. Risk management in the export activities of agricultural enterprises //IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – IOP Publishing, 2021. – Т. 677. – №. 2. – С. 022048.
7. Stepanova E. V. Unique specialization of agricultural clusters in the regions of the Russian Federation //IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – IOP Publishing, 2021. – Т. 848. – №. 1. – С. 012181.
8. Dalisova N. A., Zinina O. V., Olentsova J. A. Ways to enter the international farm market, considering the possibilities of state support //IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – IOP Publishing, 2021. – Т. 677. – №. 2. – С. 022037.
9. Зинина О. В., Далисова Н. А., Озерова М. Г. Внешнеэкономическая деятельность предприятий Китая на рынке России //Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий. – 2019. – С. 433-436.
10. Stepanova E. Innovative development of the export oriented regional agro-industrial cluster //Proceedings of the 2nd International Scientific Conference on Innovations in Digital Economy. – 2020. – С. 1-5.

ЭКСПОРТНО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ НА ОСНОВЕ СПЕЦИАЛЬНО ПОДОБРАННОГО ДОСТУПНОГО МЕСТНОГО СЫРЬЯ

Степанов Константин Максимович,
доктор сельскохозяйственных наук, доцент
Арктический государственный агротехнологический университет,
Якутск, Россия
Stenko07@mail.ru

Аннотация. С использованием результатов проведенных исследований обоснованы технологии производства продуктов нового поколения на основе специально подобранного доступного местного сырья, выбраны основные направления дальнейших исследований. Относительно высокое содержание биологически активных веществ в местном сырье позволяет отнести его к перспективному сырью для производства пищевых продуктов. Описываются опыт организации различных форм исследовательской работы магистрантов по направлению пищевой биотехнологии. Реализация предлагаемой инновации будет способствовать сохранению традиций, подготовки кадров и повышению эффективности продукции из арктического сырья, и иметь социальное значение как перспективное сырье для экспорта.

Ключевые слова: питание, пищевые продукты, северная продукция, обеспечения продуктами питания, региональный экспорт, магистратура, научно-исследовательская работа.

EXPORT-ORIENTED FOOD PRODUCTS BASED ON SPECIALLY SELECTED AVAILABLE LOCAL RAW MATERIALS

Stepanov Konstantin Maksimovich, Doctor of Agricultural Sciences. Associate Professor,
Arctic State Agrotechnological University, Yakutsk, Russia
Stenko07@mail.ru

Abstract. Using the results of the research, technologies for the production of new generation products based on specially selected available local raw materials were substantiated, and the main directions for further research were selected. The relatively high content of biologically active substances in local raw materials allows us to classify them as promising raw materials for food production. The experience of organizing various forms of research work of undergraduates in the field of food biotechnology is described. The implementation of the proposed innovation will help preserve traditions, train personnel and increase the efficiency of products from Arctic raw materials, and will have social significance as a promising raw material for export.

Key words: nutrition, food products, northern products, food supply, regional export, master's degree, research work.

Традиционное питание населения Крайнего Севера, богатое белками и липидами, в том числе МНЖК и ПНЖК, особенно ω -3 ПНЖК, способствовало формированию и поддержанию обмена веществ, необходимого для нормального функционирования организма в экстремальных климатических условиях [4, 8].

В последние 10-15 лет в связи с ухудшением экологической обстановки, уменьшением поголовья домашних оленей, вплоть до их полного уничтожения, и снижением роли других традиционных промыслов, ограничением ассортимента других ввозимых продуктов произошли значительные изменения пищевого рациона коренного и пришлого населения [2, 6].

Питание жителей Крайнего Севера часто не соответствует не только рекомендованным для данного региона, но и общепринятым нормам питания. Рацион народов Севера, который отличался повышенной калорийностью и высоким содержанием белков и жиров, приближается к «европейскому» типу, в основном за счет снижения жирового и повышения углеводного компонента [2, 3, 4].

Жителям Севера избежать дефицита пищевых волокон и витаминов в суточном рационе не удастся до настоящего времени, поскольку обнаружена выраженная недостаточность фруктов и овощей коренным и некоренным населением [4].

Тесная связь между традициями питания и состоянием организма вызывает необходимость разработки рекомендаций в этой области для прибывающих в новую местность с учетом их предыдущего местожительства. также считают, что оптимальным вариантом смены типа питания при миграции является постепенный переход от одного рациона к другому. Однако экстремальные климатические условия Севера требуют быстрого и существенного уровня повышения обмена веществ, а это может обеспечить только диета, богатая белками и жирами, близкая к рациону коренного населения, но оптимальная для европеоидов [1,4, 6].

Проведенные исследования показали, что рацион жителей Севера и Арктики представлен низкокалорийной пищей с низким содержанием не только основных макронутриентов (белков, жиров, углеводов), но и сочетан с недостатком жизненно важных микронутриентов, таких как Са, К, Mg и Р, а также витаминов: А, группы В и С как в городе, так и в селах.

У коренных народов Севера, пищевой рацион которых в основном состоял из мясных, рыбных и молочных продуктов, был сформирован исторически белково-липидный тип обмена. Последний был детерминирован и передавался из поколения в поколение. Упомянутые хозяйственные и обменные практики способствовали расширению рациона местных жителей и мобилизации пищевых ресурсов через включение продуктов, получаемых в условиях экстремальных условиях Севера или в ходе торговли. Кроме того,

сочетание использования всех имеющихся у людей продуктов с комбинированием различных технологий обработки пищи позволяло создать широкий спектр вкусовых ощущений и большое количество блюд.

В настоящее время в рационе населения региона, к сожалению, преобладают привозные продукты. Однако для безопасности пищевых продуктов важны и незаменимы продукты собственного производства. Республика богата продуктами питания, которые во многом формируют рацион проживающего в ней населения и могут улучшить качество питания жителей средней полосы России, особенно крупных городов [1, 8].

Оленеводство, добыча рыбы и охоты, сбор дикой природы, сбор даров природы на Крайнем Севере являются традиционными видами деятельности.

Ценность северной продукции состоит также в том, что фактически она экологически чистая. В развитых странах здоровое питание возведено в ранг государственной политики. Значение экологически чистой продукции начало понимать и населения. Производство органической (экологически чистой) продукции требует определенного регулирования, поскольку технологии, применяемые в ее производстве, существенно отличаются от технологий, применяемых в традиционном хозяйствовании. На сегодняшний день рынок органической продукции функционирует слабо, внутренний рынок создает возможность недобросовестным товаропроизводителям безосновательно маркировать свою продукцию как «органическая», «экологическая», «биологическая» и вводить потребителей в заблуждение.

Сублимированные продукты имеют широкий потенциал для создания полноценного рациона питания людей, работающих вахтовым методом в Арктическом регионе, благодаря их свойствам, которые они приобретают после процесса сублимационной сушки [1, 7].

Главная проблема региона – логистика. Имеет определенную сезонность. Из-за этого необходимые запасы материалов и сырья завозятся на полгода вперед, что ведет к росту себестоимости продукции. Необходима продуманный механизм логистики тогда товаропроизводители имели бы возможность обеспечения образовательные и социальные учреждения региона своей продукцией.

Проведен обзор из доступных источников по проблеме культуры питания северян, существовавшей среди оленеводов до коллективизации семейно-родственных коллективов, кочевавших в тундре со своими стадами, с учетом особенностей северного обмена веществ и даны идеи для приготовления полезной еды. Установлено что, у северян довольно специфичный тип обмена веществ, не похожий на европейский или азиатский. Организм нуждается в большем количестве белков и жиров при меньшей энергетической значимости углеводов.

В настоящее время потребление мяса и мясопродуктов в пересчете на мясо составляет 81,9% от физиологической нормы, молочной продукции - 62,9%, яиц - 68,9%, овощей - 45% и фруктов - 64%, свежей рыбы и рыбопродукции - 38,9%. Такой характер питания обусловлен экономическим

положением, трудностями, связанными с завозом продуктов питания. В структуре питания стало меньше белковых продуктов, она стала носить выраженный углеводно-липидный характер со сниженным содержанием витаминов, минералов, пищевых волокон и других жизненно важных нутриентов.

Однако в последние годы употребляют более европеизированную пищу, а также большое количество хлебобулочных изделий. В пищу оленеводов занимает значительное место крупы, макаронные изделия, сухие сливки и молоко, лапши картофельное пюре быстрого приготовления, колбаса, мягкое и растительное масло.

В ходе экспедиционных работ проведен научно-практический тренинг-семинар «Натуральное экологически чистое питание – основа здоровья и активного долголетия»

В программе лекций и тренинг-семинара освещены актуальные вопросы по основам рационального и сбалансированного питания в экстремальных условиях Севера, по созданию инновационных технологий производства функциональных и специализированных продуктов питания с использованием местного сырья, по источникам витаминизированных продуктов питания для оздоровления, по использованию натуральных ингредиентов в производстве продуктов питания и по созданию продуктов питания и блюд заданного состава и свойств на основе уникального северного сырья.

Семинар построен таким образом, чтобы слушатели получили практические рекомендации по применению местного сырья, различных пищевых ингредиентов, пищевых добавок, биологически активных добавок.

Показан практический мастер класс по приготовлению блюд из местного сырья по принципу «едим без химии». Из основных блюд были представлены: суп из сохатины, приправленная чабрецом, листьями полыни обыкновенной; оленина, покрытая измельченными ягодами можжевельника, с добавлением ягеля и веточкой карликовой березы; отварная оленина под соусом из сока брусники с добавлением тимьяна, полыни, листьев тысячелистника и красной смородины с плодами шиповника; хариус со свежими грибами фаршированный листьями кипрея, ягелем, а также полыню завернутый фольге и приготовленный на углях. Показаны способы приготовления различных салатов, ягодных и чайных напитков с использованием дикорастущих ягод и растений.

Важно, чтобы ягоды и травы, которыми приправляют мясо, рыбу или другие продукты были из того же ареала, где жило животное. Чтобы усилить полезные свойства и не нарушить вкусовую гармонию.

Применяемые на практике знания, полученные слушателями в процессе обучения, помогут оптимизировать питание, освоить азы приготовления полезных блюд и улучшить качество продуктов, помогут в разработке новых продуктов или продуктов с улучшенными свойствами, а также станут стимулом к развитию производства и бизнеса.

Рецепты блюд оленеводов — источник жизни, глубокая философия и

культура, историческое наследие народов Севера и проявление великой гармонии взаимоотношений природы и человека. Традиционные знания о способах добычи еды, производства и переработки пищи, об окружающей среде позволяли оленеводам, охотникам, рыбакам и собирателям поддерживать жизнь людей и животных в течение тысяч лет.

Продукты северных домашних и рыбных животных, дары природы, отличаются высокой питательной ценностью, так как содержат большое количество белков, жиров, минералов, витаминов и биологически активных веществ (БАВ). Поэтому они являются самым ценным национальным богатством, рациональное использование которого требует особого внимания.

Высокая биологическая и пищевая ценность национальных продуктов позволяет включать их не только в меню заведений общественного питания, но и в рацион дечечно-профилактического питания.

Существует проблема безотходной технологии переработки отходов — попутные продукты — вторичное сырье кости, субпродукты иногда кровь, хвосты, шкуры, отходы рыбной промысли — все это в большинстве случаев просто выкидывается. Некоторые из них могли бы быть использованы для производства кормов для домашних животных (в основном собак, кошек), а при возможности глубокой переработки — для производства БАДов.

Главная проблема региона — труднодоступность некоторых населенных пунктов. Имеет определенную сезонность. Из-за этого необходимые запасы материалов и сырья завозятся на полгода вперед, что ведет к росту себестоимости продукции. Чтобы снизить себестоимость и сделать эту продукцию более доступной, необходима дорога. тогда товаропроизводители имели бы возможность обеспечения образовательные и социальные учреждения региона своей продукцией [4, 8].

В долгосрочной перспективе развитие системы управления северным завозом будет приобретать все более социальную направленность, испытывать последствия глобализации и геополитических событий, включая растущее воздействие экологических ограничений.

При этом следует учитывать, что проблема снабжения северных регионов логистическими товарами теоретически может быть решена на месте, но тем не менее поставки сельскохозяйственной продукции собственного производства, к сожалению, не являются полными. Поэтому при организации северного завоза следует уделять особое внимание сельскохозяйственному производству, которое медленно развивается в этих регионах из-за сурового климата и высокой стоимости энергоносителей.

С 2019 года в Арктическом ГАТУ осуществляется подготовка магистров по направлению 19.04.01 Биотехнология направленность (магистерская программа) — Биотехнология продуктов функционального назначения. С 2022 года по профилю — Пищевая биотехнология.

Результаты НИР магистров регулярно публикуются в сборниках материалов международных, всероссийских и региональных конференций,

магистранты участвуют во внутривузовских и региональных грантах и конкурсах.

Основным принципом организации системы научно-исследовательской работы магистрантов в университете является обеспечение ее комплексности. Это предполагает последовательность и всесторонность усвоения и использования методов и техники выполнения научных исследований и реализации их результатов, преемственность научно-исследовательской работы по курсам обучения, логичность усложнения методов, видов и форм научного творчества, к участию в которых привлекаются магистранты [5].

Заключение. Результаты мониторинговых эпидемиологических исследований, проведенных в Республике Саха (Якутия) за последние десятилетия, являются фундаментальной научно-методической и аналитической базой для обоснования научно-практических рекомендаций по оптимизации системы питания различных групп населения. В перспективе должна быть инструментом для разработки проектов, законодательных актов и нормативно-правовых документов в области питания различных групп населения Арктических территорий.

Отсутствие единой системы питания приводит к различным толкованиям при разработке различных программ не только по производству, завозу продуктов, а также по рациональному питанию человека в условиях изменяющегося климата Арктической зоны.

Разработка инновационных специализированных пищевых продуктов из специально подобранного местного сырья с учетом биомедицинских особенностей здоровья и фактического питания населения полностью соответствует идее перехода к профилактической биокоррекции питания и профилактики в медицине, основная задача которой - защита генетического аппарата клеток, предотвращение возникновения заболеваний и замедлить процесс старения.

Научная и практическая ценность полученных результатов послужит основой для разработки продуктов нового поколения из возобновляемого местного сырья [8].

Внедрение и расширение производства специализированных пищевых продуктов из местного сырья обеспечит адаптированные технологии производства, высокое качество и безопасность сырья, тем самым расширив производство пищевых продуктов и биологически активных добавок, а также повысив их рентабельность.

Следует обратить внимание на возможное развитие практики межвузовской и межинституциональной подготовки магистрантов в области пищевой биотехнологии путем организации стажировок в других университетах, в научно-исследовательских институтах, в профильных учреждениях.

Для предприятий пищевой промышленности крайне важно внедрение новых технологий, направленных на максимизацию пищевой ценности

продуктов, обеспечение населения специализированными профилактическими продуктами питания населения арктической зоны Российской Федерации.

Список литературы:

1. Здоровье коренного населения Севера РФ: на грани веков и культур/ А.И. Козлов [и др.]; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т [и др.]. – Пермь, 2012. — 160 с.

2. Политика в области здорового питания населения Республики Саха (Якутия) / В. А. Тутельян, А. В. Горохов, Е. И. Михайлова [и др.] // Якутский медицинский журнал. – 2015. – № 3(51). – С. 6-9. – EDN TXTHRJ.

3. Роль витаминов, витаминсодержащих продуктов и других нутриентов в снижении острых инфекционных заболеваний у населения Севера / Э. В. Каспаров, Е. И. Прахин, В. П. Новицкая [и др.] // Якутский медицинский журнал. – 2022. – № 3(79). – С. 90-96. – DOI 10.25789/YMJ.2022.79.23. – EDN LDVSHA.

4. Степанов, К. М. Основы рационального питания в условиях воздействия низких температур / К. М. Степанов, У. М. Лебедева // Якутский медицинский журнал. – 2018. – № 2(62). – С. 70-73. – DOI 10.25789/YMJ.2018.62.20. – EDN XQKGJV.

5. Топчий, М. В. Организация научно-исследовательской работы магистров по направлению подготовки "Биотехнология" в СТГМУ / М. В. Топчий // Образование России и актуальные вопросы современной науки: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 13–14 июня 2018 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2018. – С. 218-222.

6. Шепелева О. А., Новикова Ю. А., Дегтева Г. Н. Продовольственная безопасность арктических и приарктических территорий Европейского Севера // Экология человека. 2019. № 10. С. 24–32. DOI: 10.33396/1728-0869-2019-10-24-32

7. Широкова Н.В. Биотехнологические аспекты в технологии функциональных мясных изделий/ Скрипин П.В., Кобыляцкий П.С., Емельянов А.М., Беляевская А.В. //Научная жизнь. 2018. № 4. С. 6-13

8. Symposium report: emerging threats for human health – impact of socioeconomic and climate change on zoonotic diseases in the Republic of Sakha (Yakutia), Russia, International Journal of Circumpolar Health, 79:1, DOI: 10.1080/22423982.2020.1715698

ПРИМЕНЕНИЕ EDI-ТЕХНОЛОГИИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ЦЕПЯХ
ПОСТАВОК ПРИ ЭКСПОРТЕ ПРОДУКЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА

Тод Наталья Александровна
кандидат экономических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия
logist.kgau@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена вопросу применения EDI-технологии, как одной из современных логистических информационных технологий при управлении международными цепями поставок, при экспорте продукции агропромышленного комплекса, раскрыта суть технологии, приведен наглядный пример её применения и выделены основные преимущества от её использования

Ключевые слова: экспорт, международные цепи поставок, продукция агропромышленного комплекса, информационный обмен, EDI-технология, SCM

APPLICATION OF EDI TECHNOLOGY IN INTERNATIONAL SUPPLY
CHAINS WHEN EXPORTING AGRICULTURAL INDUSTRIAL PRODUCTS

Candidate of economic sciences, associate professor
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
logist.kgau@mail.ru

Abstract: The article is devoted to the issue of using EDI technology as one of the modern logistics information technologies in the management of international supply chains, when exporting agricultural products, the essence of the technology is revealed, a clear example of its application is given and the main advantages of its use are highlighted

Key words: export, international supply chains, agricultural products, information exchange, EDI technology, SCM

Согласно Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, к концу 2030 года планируется достижение одной из целей программы – это увеличение объема экспорта продукции агропромышленного комплекса и достижение его объема (в сопоставимых ценах) в размере 47,1 млрд. долларов США. Также одним из ключевых ориентиров развития в рамках Государственной программы названо развитие экспорта продукции агропромышленного комплекса. В рамках достижения поставленной цели предполагается решение задач, связанных с созданием новой товарной массы

продукции агропромышленного комплекса и экспортно-ориентированной товаропроводящей инфраструктуры, устранением торговых барьеров, созданием системы продвижения агропромышленного комплекса на внешние рынки, достижением необходимого уровня самообеспечения по основным видам сельскохозяйственной продукции и продовольствия. [1, 2]

Деятельность по экспорту, в том числе продукции АПК, основывается на выстраивании международных цепей поставок, которые обеспечивают продвижение материального потока сельхозпродукции от отечественных производителей до конечных потребителей в других странах. Одним из важнейших условий эффективного функционирования международных цепей поставок является обеспечение современного информационного обмена между всеми элементами цепи поставок с использованием современных логистических информационных технологий. Их использование позволяет оперативно собирать, обрабатывать, передавать и анализировать логистическую информацию в полном объеме, быстро и своевременно. Это позволяет эффективно планировать деятельность всей цепи поставок и каждого её отдельного элемента, осуществлять контроллинг всех логистических процессов в цепи и оценивать эффективность каждого процесса, элемента и всей цепи поставок в целом.

Для эффективного управления международными цепями поставок (SCM) продукции агропромышленного комплекса можно использовать следующие логистические информационные технологии: MRP I, JIT, JIS, VMI, SRM, KANBAN, ERP, MES, APS, SCEM, SCM_o, DRP, QR, CRM, ECR, CPFR, WMS, штрихкодирование, RFID, технология электронного обмена данными в цепи поставок EDI и др. (Рисунок 1).

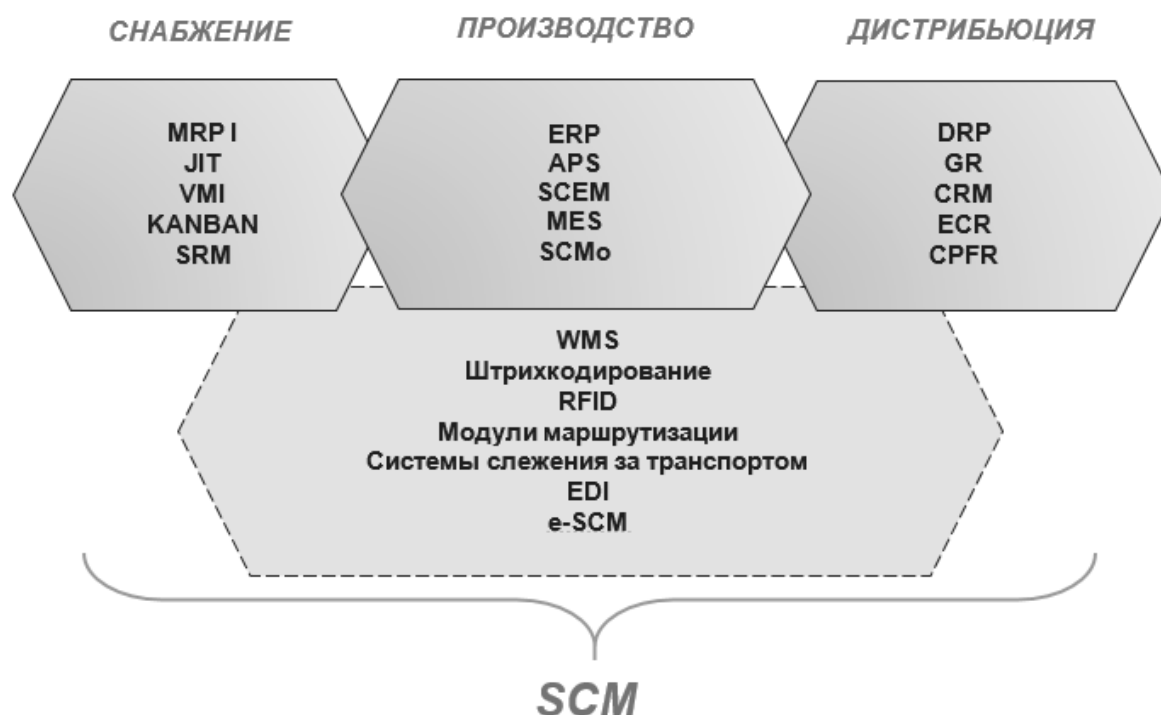


Рисунок 1 – Основные логистические информационные технологии для управления международными цепями поставок продукции АПК

Подробнее хотелось бы остановиться на технологии электронного обмена данными Electronic Data Interchange (EDI), так как её использование позволяет во многом решить проблему деловых коммуникаций на разных языках.

EDI – это компьютерный информационный обмен между бизнес-партнерами, представляющими собой элементы одной цепи поставок, непосредственно из одной компьютерной системы в другую в виде сообщений с применением стандартного формата данных.

Сообщение в технологии EDI – это набор связанных между собой данных, предназначенный для передачи в электронном виде, структурированных в соответствии с согласованными стандартами и однозначно автоматически обрабатываемых передающей и принимающей информационными системами [2]. Сообщения составляются на основе применения набора стандартов UN/EDIFACT. Это набор международных стандартов, различных справочников и инструкций для использования электронного документооборота. Он включает унифицированные формы документов, универсальный язык для описания документов и ряд классификаторов (валюта, страна, груз и т.д.).

Различия в принципе осуществления традиционного документооборота и документооборота с применением EDI-технологии представлены на Рисунке 2.

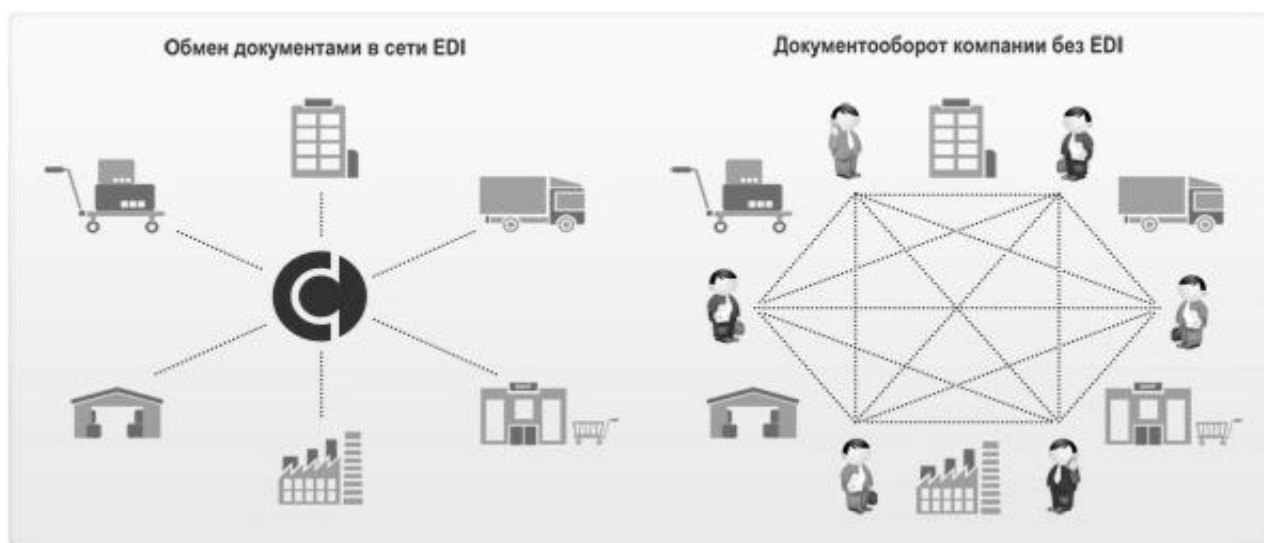


Рисунок 2 – Сравнении традиционного документооборота и EDI-документооборота

Принцип работы данной логистической технологии можно рассмотреть на примере (Рисунок 3). Представим ситуацию, когда поставщик сельхозпродукции находится в одной стране, а клиент – крупная торговая сеть (ритейлер) – в другой. Ритейлер на основании планирования своей потребности в сбыте формирует заказ на поставку продукции, который находится в его корпоративной информационной системе. Посредством использования одного из специальных сервисов EDI-технологии эта информация извлекается из

информационной системы ритейлера и преобразуется в файл для программы перевода в EDI-формат. Так называемый EDI-транслятор производит проверку файла на соответствие стандартам EDI и осуществляет прямое преобразование этого файла в формат EDI. Далее происходит передача преобразованного файла (заказа на поставку) поставщику. При этом EDI-сервис обеспечивает соединение и конфиденциальность данных.



Рисунок 3 – Пример работы EDI-технологии

Далее происходит так называемое обратное преобразование, когда компьютерная программа преобразует файл EDI-формата в формат информационной системы поставщика. Аналогично, только в обратном порядке осуществляется выставление счета для оплаты заказа. Все этапы передачи сопровождаются функциональными сообщениями, что позволяет обеим сторонам контролировать процесс передач данных. Важно при этом, что формат EDI универсален и позволяет передавать сообщения на разных языках.

Получаемые преимущества от применения EDI-технологии при управлении международными цепями поставок – это «стирание» границ между разными странами и языками, значительное ускорение процесса передачи информации, сокращение ошибок при передаче данных, уход от ручного ввода данных и др. Также стоит отметить, что ряд информационных логистических технологий по управлению цепями поставок работают преимущественно на базе технологии EDI. Это, например, VMI, CPFR и др.

Таким образом, еще раз хотелось бы акцентировать внимание на важности оперативных информационных коммуникаций между участниками международных цепей поставок при экспорте продукции агропромышленного комплекса, на полноте и достоверности информации, на необходимости создания единого информационного пространства. Только при этом условии возможна реализация принципов эффективного управления цепями поставок, которая позволяет повысить эффективность функционирования всей цепочки и каждого её участника.

Список литературы:

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия до 2025 года / Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. N 717 [Электронный ресурс]. URL: <https://rulaws.ru/government/Postanovlenie-Pravitelstva-RF-ot-14.07.2012-N-717/>.

2. Демидова Е.А. Роль экспорта в обеспечении развития АПК России // Международный научно-исследовательский журнал, 2019. №3 (81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-eksporta-v-obespechenii-razvitiya-apk-rossii>.

3. Уваров С.А., Сергеев В.И., Григорьев М.Н. Логистика: Информационные системы и технологии. – М.: Альфа-Пресс, 2008. – 608 с.

УДК 338.432

ОРГАНИЧЕСКАЯ ПРОДУКЦИЯ: СОСТОЯНИЕ РЫНКА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКСПОРТА

Федорова Марина Александровна
старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
marina-grande@yandex.ru

Аннотация: Индустриализация сельскохозяйственного производства неизбежно обуславливает ряд экологических последствий. При этом необходимо брать во внимание тот факт, что пандемия коронавирусной инфекции COVID-19 существенно изменила отношение людей к своему здоровью. Современное поколение отдает предпочтение органической продукции с целью обеспечения здорового образа жизни и правильного питания, что заставляет задуматься о проблеме формирования производства экологически чистой продукции в объемах достаточных не только для насыщения внутреннего рынка, но и для обеспечения экспорта.

Ключевые слова: рынок, органическая продукция, потребление на душу населения, экспорт

ORGANIC PRODUCTS: MARKET CONDITIONS AND EXPORT PROSPECTS

Fedorova Marina Aleksanrovna
Senior lecturer

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
marina-grande@yandex.ru

Abstract: The industrialization of agricultural production inevitably causes a number of environmental consequences. At the same time, it is necessary to take into

account the fact that the COVID-19 coronavirus pandemic has significantly changed people's attitude to their health. The modern generation prefers organic products in order to ensure a healthy lifestyle and proper nutrition, which makes us think about the problem of forming the production of environmentally friendly products in volumes sufficient not only to saturate the domestic market, but also to ensure exports.

Key words: market, organic products, per capita consumption, export

Обеспечение экологической и продовольственной безопасности является первоочередными задачами любого государства, что обусловлено необходимостью сохранения здоровья нации и связано с повышением конкурентоспособности и эффективности работы отечественных сельскохозяйственных предприятий. Основным направлением решения данной задачи выступает формирование органического сельского хозяйства, основным принципом которого выступает отказ от химических удобрений в пользу органики.

Заинтересованность потребителей в органической продукции прослеживается во всем мире, в частности в 2020 году мировой рынок органической продукции вырос на 34 % и в целом данная ниша мирового рынка оценивалась в 120,6 млрд евро. Франция, Германия и США выступают лидерами мирового рынка органических продуктов питания, при этом каждая страна имеет свои темпы роста данного сегмента, что в большей степени обусловлено наличием ресурсного потенциала. За период 2018-2020 годы во Франции рынок вырос на 38,95 %, в Германии – на 37,49 %, а в США - на 22,04 % (Рисунок 1) [1, 4].

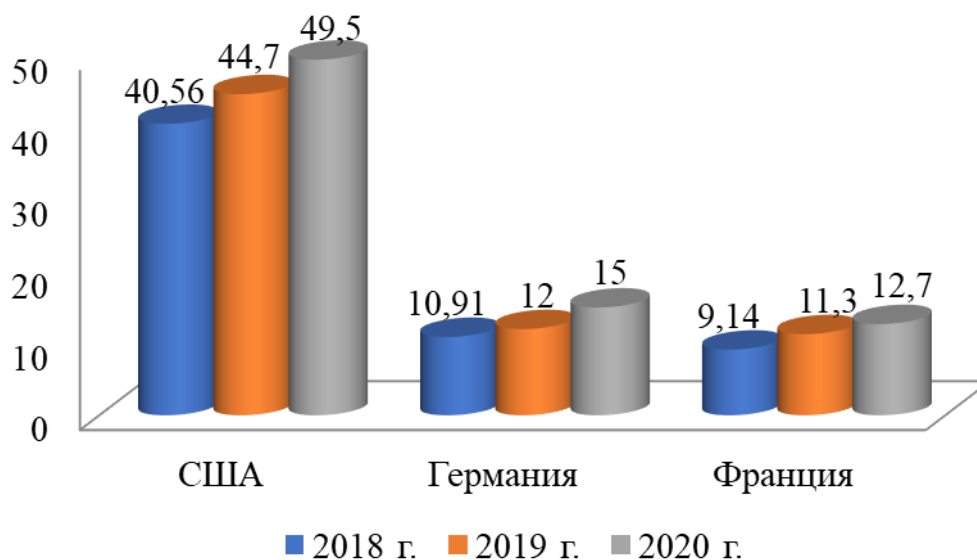


Рисунок 1 – Лидеры мирового рынка органических продуктов питания, млрд евро

Уровень потребления органической сельскохозяйственной продукции на душу населения в странах ЕС значительно выше, чем в других регионах мира,

что связано с большим потенциалом органического рынка стран-участниц Евросоюза. По данным Исследовательского Института органического сельского хозяйства FIBL и IFOAM – Organics International и BIOFACH « в 2019 году жители Дании тратили на органические продукты питания 344 евро на душу населения, при этом страна имела самую высокую долю рынка органических продуктов - 12,1 % от общего рынка продуктов питания», а 2020 году доля органического рынка составила 13 % от общего рынка продуктов питания». Стоит отметить, что «в 2019 году в Швейцарии потребление органической продукции составляло 338 евро на душу населения», а «в 2020 году - 418 евро/ чел. в год», т.е. пророст составил 80 евро или 23,67% [1, 4]. Для сравнения отметим, что «в России в 2021 году органической продукции приходилось 147 рублей/чел. в год», это примерно 1,77 евро [6].

Несмотря на растущую потребность мирового рынка в органической продукции возможности развитых стран ограничены наличием собственных земельных ресурсов пригодных для экологически чистого производства сельскохозяйственной продукции, следовательно, любая страна рассматривается как потенциальный поставщик органики.

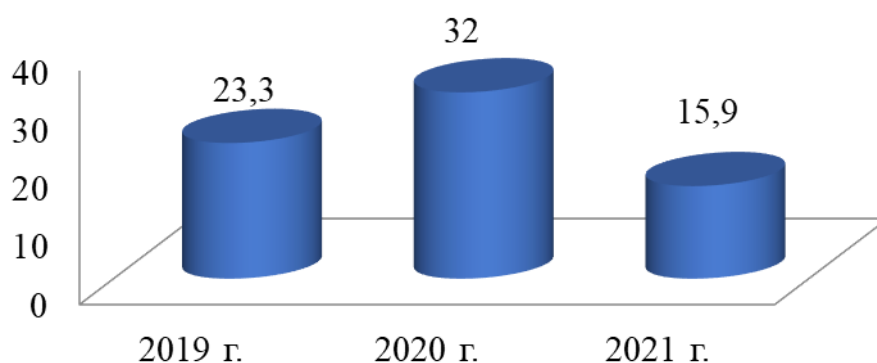
Интерес к российской органической продукции связан с ростом мирового рынка органической продукции, который растет на 5-15 % в год на протяжении последних лет. Необходимо отметить, что еще в 2017 году Министерство сельского хозяйства Российской Федерации отмечало высокий уровень заказов на сертифицированную органическую продукцию даже от стран лидеров по производству органической продукции – Франции и Германии, а также от Канады, Италии, Нидерландов, Японии и Китая, что свидетельствовало о наличии экспортного потенциала России в данном сегменте. Наибольший спрос у зарубежных партнеров сформировался на органические зерновые, бобовые, масличные культуры, семена трав (клевер, люцерна), семена тыквы и продукты переработки, в частности жмых подсолнечника и кунжута. Необходимо отметить, что «в 2017 году цены на органическую пшеницу, кукурузу и сою были на 100 % выше», чем на сельскохозяйственные культуры, выращенные по традиционной технологии [9]. Насыщение рынка генномодифицированной соей из США, обусловило рост потребности в семенах органической сои из России со стороны стран ЕС (Германия, Франция, Италия).

Россия обладает существенным потенциалом неосвоенных земель и пастбищных угодий для формирования органического сельскохозяйственного производства, в частности в 2017 году Минсельхоз РФ отмечал, что «производство органических зерновых, бобовых и масличных культур возможно в Крыму, Ростовской, Волгоградской, Оренбургской, Воронежской и Саратовской областях, в Татарстане, Башкортостане, в Алтайском, Красноярском и Приморском крае» [9]. Согласно данным Союза органического земледелия, в России на площади более 48 млн. га сельскохозяйственных земель более трех лет не применялась традиционная технология возделывания культур (не использовались агрохимикаты), т.е. угодья могут быть использовано под органическое производство. По данным Национального

органического союза в 2022 году Россия заняла лидирующие позиции по объему прироста сертифицированной земли под органическое сельское хозяйство [2].

Рынок органической продукции в России существенно отстает от мировых лидеров, тем не менее он активно развивается и в 2018 году оценивался в 0,18 млрд евро, а в 2020 году - в 0,19 млрд евро, т.е. его прирост за два года составил 5,56 %, при этом «99 % отечественного экспорта органической продукции составляет сырьевая продукция растениеводства» [3, 6]. В целом Минсельхоз оценивает «потенциал экспорта органической продукции в 10-25 млрд евро в год» [5].

Как уже было отмечено Россия имеет экспортный потенциал по органической продукции, как с точки зрения наращивания производства, так и с точки зрения зарубежного спроса на органические продукты питания. Однако необходимо брать во внимание сложившиеся в данный момент внутренние потребности рынка, в частности открытие в 2021 году предприятий по переработке органической продукции, и изменение геополитической обстановки в 2022 году, что привело к изменению экспортных потоков РФ, в связи с вынужденным делением стран на «дружественные» и «недружественные». Так в еще 2021 году в связи с ужесточением санкционного режима и ухудшением внешнеторгового климата для отечественных экспортеров объемы экспорта «в страны ЕС и США снизились в два раза и составили 15,9 тыс. т. (Рисунок 2) и 45,9 тыс. т, соответственно. При этом на долю США приходится 75 % экспорта органической продукции из России» [6].



■ Объемы экспорта органической продукции, тыс. т

Рисунок 2 – Объемы экспорта органической продукции в страны ЕС, тыс. т

Структура экспортных поставок в страны Европейского Союза за 2020 год представлена на рисунке 3, соответственно 42 % от поставок органической продукции приходилось на горох

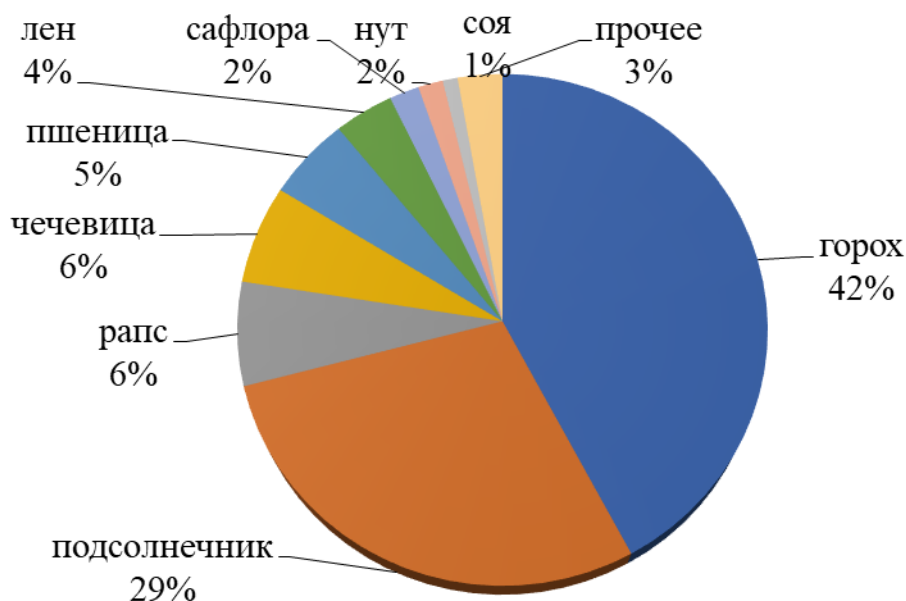


Рисунок 3 – Структура экспорта органической продукции в страны ЕС, %

Если оценивать ситуацию экспорта сельскохозяйственной продукции в целом, то по данным Минсельхоза в 2022 году Россия увеличила его объемы на 12 % (до объема 41,5 млрд долларов) в сравнении с 2021 годом, при этом потоки в дружественные страны оцениваются в 34 млрд долларов и составляют 82 % от общего объема экспорта сельскохозяйственной продукции [8].

Экспорт органической продукции России в 2021 году оценивался в 3,7 млрд. рублей [7]. В качестве целевого показателя реализации «Стратегии развития органического производства до 2030 года» рассматривается объем экспорта, который к 2030 году должен составить 27,8 млрд. рублей [6]. Соответственно произошла переориентация экспортных потоков органической продукции от ключевых импортеров – США, Франции и Германии, в дружественные страны. Наиболее перспективными направлениями экспорта органической продукции рассматриваются рынки сбыта Китая, ОАЭ, Катара и Саудовской Аравии [7].

В заключение стоит отметить, что рынок органической продукции является молодым, но перспективным сегментом для России. Отечественные сельхозтоваропроизводители уже оценили перспективы данного рынка, а реализация «Стратегии...» подкрепит законодательную базу не только для насыщения внутреннего рынка экологически чистой продукцией, но и позволит сформировать определенные позиции на мировом рынке.

Список литературы:

1. The World of Organic Agriculture 2022 [Электрон. ресурс]. – URL: <https://cloud.mail.ru/public/KrBa/BidNm2WRA> (дата обращения: 10.10.2023).

2. Мамонтова Е. Россия входит в лидеры по приросту сертификации земель для органики [Электрон. ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2023/03/29/est-to-chto-edim.html> (дата обращения 02.11.2023)
3. Овсянко, Л. А. Развитие «зеленого и органического производства в молочном скотоводстве / Л. А. Овсянко, Н. И. Пыжикова, М. А. Федорова // Вестник университета. 2023. - №6. - С. 77-86.
4. Органический рынок в мире и России [Электрон. ресурс]. – URL: <https://rosorganic.ru/files/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BA%D0%B0%202021%20%D0%B3.pdf> (дата обращения 10.10.2023)
5. Перцева Е. Био с добавкой: экспорт органики из России остановили [Электрон. ресурс]. – URL: <https://iz.ru/1071257/evgeniia-pertceva/bio-s-dobavkoi-eksport-organiki-iz-rossii-ostanovili> (дата обращения 09.11.2023)
6. Распоряжение Правительства РФ от 04.07.2023 № 1788-р «Об утверждении Стратегии развития производства органической продукции в Российской Федерации до 2030 года» [Электрон. ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/law/rasporiazhenie-pravitelstva-rf-ot-04072023-n-1788-r/strategiia-razvitiia-proizvodstva-organicheskoi-produktsii/ii/9/> (дата обращения 10.10.2023)
7. Роскачество: названы самые перспективные рынки сбыта органической продукции [Электрон. ресурс]. – URL: <https://roskachestvo.gov.ru/news/roskachestvo-nazvany-samy-perspektivnye-rynki-sbyta-organicheskoy-produktsii/> (дата обращения 09.11.2023)
8. Сельхозэкспорт России в 2022 году достиг 41,5 миллиарда долларов [Электрон. ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20230602/selkhozeksport-1875724626.html> (дата обращения 10.10.2023)
9. Экспорт органической продукции из России: заказов гораздо больше, чем продукции [Электрон. ресурс]. – URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/regions/eksport-organicheskoy-selkhozproduktsii-iz-rossii-zakazov-gorazdo-bolshe-chem-produktsii/> (дата обращения 02.11.2023)

ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ
НА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Филимонова Наталья Георгиевна
доктор экономических наук, профессор
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
natali-f08@ yandex.ru

Озерова Мария Георгиевна
доктор экономических наук, профессор
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
ozerova_m71@mail.ru

Аннотация: в статье рассматриваются особенности внешнеэкономических операций на рынке сельскохозяйственного сырья и продовольствия в условиях санкционных ограничений, выделяются условия реализации экспортного потенциала Красноярского края.

Ключевые слова: экономические санкции, импортозамещение, экспорт сельскохозяйственного сырья и продовольствия, внешнеэкономическая деятельность, продовольственная безопасность

IMPACT OF INTERNATIONAL SANCTIONS ON FOREIGN ECONOMIC
ACTIVITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

Filimonova Natalya Georgievna
Doctor of Economics sciences, Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
natali-f08@ yandex.ru

Ozerova Maria Georgievna
Doctor of Economics sciences, Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
ozerova_m71@mail.ru

Abstract: the article considers the features of foreign economic operations in the agricultural production and food market under conditions of sanctions restrictions, the conditions for the implementation of the export potential of the Krasnoyarsk Territory are highlighted.

Keywords: economic sanctions, import substitution, export of agricultural raw materials and food, foreign economic activity, food security

На сегодняшний день одним из инструментов геополитики, применяемым странами или блоками стран с целью повлиять на оппонентов, являются экономические санкции.

В марте 2014 года США, Евросоюз, Австралия, Япония и Канада ввели первые санкции против России из-за присоединения Крыма. Сначала ограничительные меры касались отдельных граждан, которые, по мнению западных стран, способствовали нарушению территориальной целостности Украины, затем санкционные списки дополнили российские компании и целые сектора экономики.

С 2022 года после объявления о начале специальной военной операции западные страны усилили санкционное давление, вводя беспрецедентные по объему пакеты санкций в отношении РФ. В связи с этим внешнеэкономическая безопасность РФ подвержена санкциям больше, чем какое-либо другое государство за всю историю их существования. Основной целью санкций является оказание давления на Россию с целью изменения ее позиции по важнейшим международным вопросам, а также ослабление российской экономики. Исследователями отмечается, что «санкции выступают не только способом давления на страну с целью ее принуждения к выполнению определенных обязательств, но и являются фундаментальной детерминантой международной конкуренции» [3].

В отраслевом разрезе результатом, последовательно вводимых санкций и вынужденного встречного продовольственного эмбарго, введенного в отношении недружественных стран, явился приоритет политики импортозамещения в агропродовольственном секторе, позволивший создать условия для продовольственной независимости (табл. 1).

Таблица 1 – Производство сельскохозяйственной продукции и продовольственная независимость в Российской Федерации

Продукция	Производство продукции в России, кг на душу населения			Уровень самообеспечения, %			
	2010 г.	2020 г.	2021 г.	2010 г.	2020 г.	2022*г.	Норматив
Зерно (без продуктов переработки)	427	912,4	832	94,5	169,9	185,4	>95
Картофель	129,5	133,6	125	77,0	95,3	93,4	>95
Овощи	77,1	105,3	92	78,8	88,8	89,2	>90
Фрукты и ягоды	16,9	29,6	нет данных	27,0	42,6	44,9	>60
Молоко и молокопродукты	220,6	219,6	222	80,4	84,5	85,7	>90
Мясо и мясопродукты	36,2	76,5	78	72,3	99,6	101,6	>85
Яйца (шт.)	285,4	306,1	308	80,4	84,5	нет данных	-

* – 2022 год по предварительным оценкам [2]

По итогам 2022 года наивысший уровень самообеспечения наблюдается по зерну, выше нормативного – по мясу и мясопродуктам, близок к

нормативному значению – по картофелю и овощам, не достигается нормативный уровень по молоку и молочным продуктам, фруктам и ягодам. С 2010 года по 2022 год импорт в Россию сельскохозяйственного сырья и продовольствия сократился на 676 млн долл. США (табл.2).

Таблица 2. Показатели внешней торговли по группе «Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье»

Год	Российская Федерация					Красноярский край				
	Экспорт		Импорт		Коэффициент покрытия экспорта импортом	Экспорт		Импорт		Коэффициент покрытия экспорта импортом
	млн долл. США	доля в структуре экспорта, %	млн долл. США	доля в структуре импорта, %		млн долл. США	доля в структуре экспорта, %	млн долл. США	доля в структуре импорта, %	
2010	8755	2,2	36398	15,9	0,24	15,5	0,3	17,8	1,6	0,87
2011	13330	2,6	42535	13,9	0,31	9,2	0,1	33,6	1,7	0,27
2012	16769	3,2	40655	12,8	0,41	11,9	0,1	50,9	1,7	0,23
2013	16262	3,1	43255	13,7	0,38	9,3	0,1	77,6	2,6	0,12
2014	18982	3,8	39957	13,9	0,48	12,7	0,2	61,9	3,7	0,21
2015	16215	4,7	26650	14,6	4,36	12,9	0,2	26,3	4,2	0,49
2016	17075	6,0	25072	13,7	0,68	36,5	0,8	26,8	1,8	1,36
2017	20728	5,8	28924	12,7	0,72	18,7	0,3	28,5	2,2	0,66
2018	24958	5,5	29796	12,5	0,84	42,2	0,6	40,4	2,2	1,04
2019	24837	5,9	29969	12,3	0,83	32,2	0,5	57,2	1,9	0,56
2020	29653	8,8	29767	12,8	1,00	74,4	1,2	50,4	2,3	1,48
2021	35965	7,3	34042	11,6	1,06	35,8	0,5	58,2	2,0	0,6
2022	41276	7,0	35722	13,8	1,15	-	-	-	-	-

Примечание: составлено по официальным данным Федеральной службы государственной статистики, Федеральной таможенной службы

Рост объемов производства и насыщение внутреннего рынка способствовали переходу к следующему шагу экономической политики – экспортно–ориентированному развитию отрасли. Активное участие России в мировой торговле сельскохозяйственным сырьем и продовольствием позволило стране в 2022 году занять 17 место в рейтинге основных мировых экспортеров [10]. За период с 2010 года по 2022 год российский сельскохозяйственный экспорт вырос в 4,7 раза, составив 41,3 млрд долл. США, увеличив долю в структуре экспорта с 2,2% до 7,0%. При этом сальдо внешнеторгового оборота составило +5,5 млрд долл. США, а коэффициент покрытия экспорта импортом с 2020 года вышел за пределы единицы и свидетельствует о сбалансированности экспортно-импортных операций.

Драйверами роста являются те виды продукции, которые востребованы на мировом рынке – зерно, масложировая продукция, рыба и рыбопродукты (рис.1). В последние годы экспортная выручка наращивается и за счет предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, создающих продукцию с добавленной стоимостью.

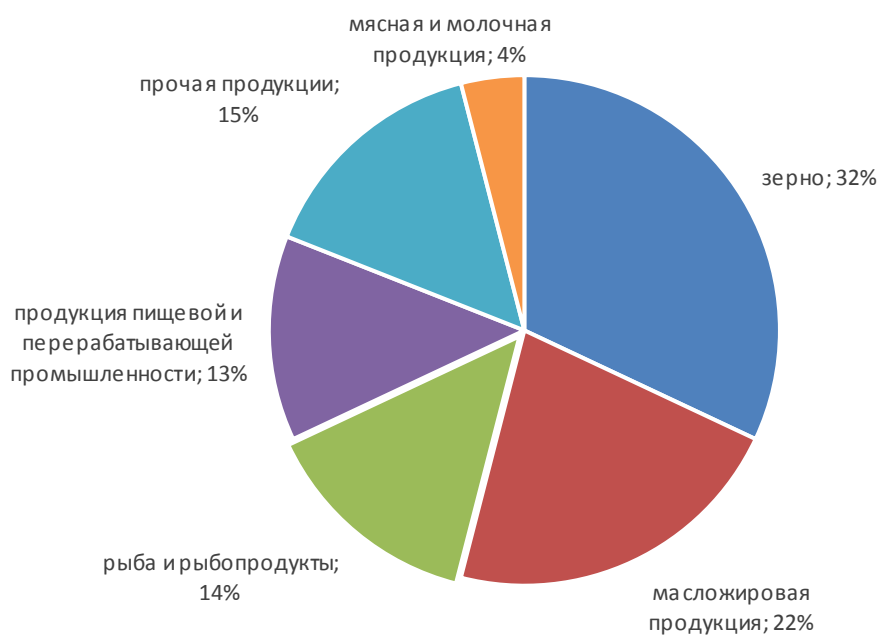


Рисунок 1 – Структура экспорта продукции АПК РФ в 2022 году, % [10]

При позитивной динамике нельзя не отметить влияние санкций на внешнеэкономическую деятельность. Сельскохозяйственные товаропроизводители и переработчики сельскохозяйственной продукции столкнулись со следующими проблемами: ограничения со стороны ввоза в Россию определенных видов сырья, комплектующих, запчастей, оборудования, сельхозтехники и других средств производства, по которым российские предприятия имеют высокую импортную зависимость; потеря связи с иностранными компаниями, осуществляющими сервисное обслуживание сложной импортной техники; ухудшение условий транспортировки импортных средств производства, связанное с удлинением сроков доставки, ростом тарифов, отказом от страхования грузов или его приостановкой; ухудшение условий экспорта сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия, вызванное увеличением стоимости транспортных услуг и страхования грузов, барьерами для доступа к фрахту, ограничениями на вход в порты недружественных стран для российских судов; ограничения транзакций, неплатежи и нежелание работать с российскими контрагентами [7].

Решение этих проблем происходило за счет выстраивания альтернативных маршрутов и поиска новых партнеров, корректировки географии и объемов поставок, перехода к расчетам в национальной валюте. Российские производители смогли приспособиться к новым условиям работы и перераспределить потоки ввоза и вывоза.

В списке крупнейших покупателей российской агропродукции пятерка лидеров выглядит следующим образом: Китай (объем импортированной из России продукции АПК 5107 млн долл. США), Турция – 5056 млн долл. США, ЕС – 4058 млн долл. США, Казахстан – 3398 млн долл. США, Беларусь – 2781 млн долл. США. Отличительно чертой 2022 года явилось освоение новых

экспортных рынков в Азии, Африке, Латинской Америке, Ближнем Востоке. В 2022 году было открыто 15 стран по 29 видам продукции. Всего же Россия осуществляла агроэкспорт на 158 иностранных рынках [10].

В рейтинге регионов РФ по экспорту продукции АПК за 2022 г. в пятерку лидеров входят Ростовская и Белгородская области, Приморский и Краснодарский край, г. Москва. Это регионы, где высокими показателями экономики АПК, экспорта продукции АПК, инвестиционного развития экспортного потенциала, эффективности государственной поддержки экспорта и работы региональных органов управления.

Красноярский край в рейтинге экспортного потенциала занимает 14 место из 27 территорий в группе со средним уровнем развития. Необходимо отметить, что динамика экспорта в крае неустойчива: периоды роста, сменяются спадами (табл. 2). С 2010 года по 2021 год край смог нарастить экспорт с 15,5 млн. долл. США до 35,8 млн долл. США. Основными партнерами являются Китай, Казахстан, Беларусь, Монголия, Киргизия, Узбекистан и др. Традиционно наибольшую долю в отгрузках занимают зерновые и семена рапса, динамику роста имеют продукция пищевой и перерабатывающей промышленности, молочная и мясная продукция. Вместе с тем, край довольно зависим от импорта продовольствия. За исследуемый период импорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия вырос в 3,3 раза, а коэффициент покрытия экспорта импортом в 2021 году составил 0,6, что свидетельствует о несбалансированности экспортно-импортных отношений.

В составе импорта не только группы продукции, которые край не может выращивать в силу природно-климатических условий – овощи и фрукты, но продукция, которая является традиционной в сибирском сельскохозяйственном производстве – картофель, лук, капуста, морковь. Таким образом, стратегия в развитии АПК края должна быть смешанная, предполагающая стимулирование регионального производства с повышением конкурентоспособности продукции и развитие потенциала внешней торговли за счет региональной специфики производства. Значительных достижений в реализации данной стратегии можно достичь, опираясь на следующие положения: во-первых, необходимо конструктивное взаимодействие предприятий АПК с целью производства конкурентной продукции с высокой добавленной стоимостью. Во-вторых, требуется открытость и прозрачность систем производства, рынка торговли для интеграции региональной агропродовольственной системы в международную. В-третьих, необходимо уделить внимание развитию логистики. Важно создавать удобные и эффективные способы доставки продукции на мировые рынки, а также выстраивать логистические цепочки для уменьшения времени и затрат на доставку. В-четвёртых, требуется эффективная государственная поддержка и стимулирование производства, продажи экспортной продукции посредством системы финансовых, правовых, экономических, инфраструктурных, политических инструментов и механизмов. В-пятых, предполагается широкое межрегиональное сотрудничество в рамках СФО и расширение возможностей выхода в международное пространство. В-шестых, в

условиях современной цифровизации экономики важным является использования современных информационных сетей для позиционирования экспорта и его межстранового и межрегионального перемещения [5,6,7]. Такой комплексных подход позволит краю обеспечить экспортную ориентацию при выполнении задач обеспечения собственной продовольственной безопасности.

Список литературы:

1. Об утверждении доктрина продовольственной безопасности РФ: указ Президента от 21.01.2020, №20 р [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/> (дата обращения 25.10.2023)

2. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2022 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»: распоряжение правительства от 06.07.2023, №1810-р [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407251322/> (дата обращения 25.10.2023)

3. Атурин, В.В. Антироссийские экономические санкции и проблемы импортозамещения в условиях современной международной конкуренции // Вестник Евразийской науки. – 2019. - №2. [Электронный ресурс]. URL: <https://esj.today/PDF/40ECVN219.pdf>. (дата обращения 25.10.2023)

4. Далисова, Н. А. развитие экспортной деятельности предприятий АПК / Н. А. Далисова // Проблемы современной аграрной науки : Материалы международной научной конференции, Красноярск, 15 октября 2020 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. – С. 249-251.

5. Карлова, Н. Ограничения на импорт сдерживают экспорт: результаты опроса предприятия: Аналитическая записка / Н. Карлова, А. Морозов, Е. Пузанова // Центральный банк Российской Федерации, 2022. – С. 34. [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/144420/analytic_note_20230130_dip.pdf (дата обращения 25.10.2023)

6. Сморгун, Л. В. От импортозамещения к экспортно-ориентированной политике в российских регионах / Л. В. Сморгун // Среднерусский вестник общественных наук. – 2019. – Т. 14, № 5. – С. 15-34 [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41319567_88310220.pdf (дата обращения 25.10.2023)

7. Шаропатова, А. В. Анализ государственной поддержки сельского хозяйства / А. В. Шаропатова, О. Ю. Гаврилова // Научно-практические аспекты развития АПК : Материалы национальной научной конференции, Красноярск, 18 ноября 2022 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2023. – С. 325-327.

8. Федеральная служба государственной статистики. Сельское хозяйство и балансы продовольственных ресурсов [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения 25.10.2023)

9. Федеральная таможенная служба. Итоги внешней торговли за 2022 год [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru/statistic> (дата обращения 25.10.2023)

10. Платформа Агроэкспорт. Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России [Электронный ресурс]. URL: <https://aemcx.ru/export/rusexport/> (дата обращения 25.10.2023)

УДК 339.564

ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПЧЕЛОВОДСТВА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ

Цветцых Александр Васильевич

кандидат экономических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

tsvettsykhalex@mail.ru

Устойчивое развитие сельских территорий Красноярского края не может быть обеспечено без многообразия форм и видов предпринимательской деятельности в регионе. Так в первом квартале 2023 году объем экспорта меда из региона составил незначительные 4 тонны. Красноярский край не входит в топ 15 продавцов меда в России. Перечисленные факты указывают на неэффективность экономического механизма формирования и реализации экспортного потенциала в Красноярском крае.

Ключевые слова: экспортный потенциал, пчеловодство, факторы экспортного потенциала, экономический механизм.

BEEKEEPING EXPORT POTENTIAL OF KRASNOYARSK TERRITORY: FORMATION PROBLEMS AND IMPLEMENTATIONS

Tsvettsykh A.V., Ph.D., Associate Professor

Krasnoyarsk State Agrarian University

tsvettsykhalex@mail.ru

Sustainable development of rural areas of the Krasnoyarsk Territory cannot be ensured without a variety of forms and types of entrepreneurial activity in the region. In the first quarter of 2023, the volume of honey exports from the region amounted to insignificant 4 tons. Krasnoyarsk Territory is not included in the top 15 honey sellers in Russia. The above facts indicate the inefficiency of the economic mechanism for the formation and implementation of export potential in the Krasnoyarsk Territory.

Keywords: export potential, beekeeping, export potential factors, economic mechanism.

Устойчивое развитие сельских территорий на основе формирования многообразия форм и видов занятости сельского населения предполагает создание такого важного внутрисистемного компонента агропромышленного комплекса Красноярского края, как отрасль пчеловодства. Пчеловодство призвано обеспечивать население качественной продукцией для сохранения и продления трудовой активности, поставляет сырье для пищевой и медицинской промышленности, повышает урожайность сельскохозяйственных растений, способствуя воспроизводству дикорастущих растений в сельско-лесной местности Красноярского края. По этим причинам пчеловодство как особый вид занятости сельского населения, вид деятельности должно находиться в перечне стратегических приоритетов развития регионального АПК. В этой связи в числе стратегических приоритетов краевого правительства должно быть решение проблемы устойчивого развития регионального пчеловодства на основе формирования и эффективной реализации экспортного потенциала.

Система факторов формирования и реализации экспортного потенциала региона, составленная по данным анализа вторичных источников [1-5] и экспертного опроса приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Факторы формирования и реализации экспортного потенциала производства продуктов пчеловодства в Красноярском крае

	Наименование фактора	Значимость фактора, %
Внутренние	Качество медоносной базы участков, находящейся в собственности пчеловодов	20
	Качество селекционной работы	10
	Качество кормов, условия зимовки пчел, методы борьбы с болезнями пчел	20
Внешние	Развитость системы поддержки пчеловодов-экспортеров	10
	Институциональные условия доступа к медоносной базе лесостепной и лесной местности региона	30
	Конъюнктура мирового рынка меда	7
	Стоимость ГСМ, инвентаря для пчеловодов, лекарства для пчел	3

Таким образом, систематизация факторов формирования и развития экспортного потенциала пчеловодства в регионе, определяющими объем производство меда, а, следовательно, и формирования экспортного потенциала позволила определить ключевые условия: качество и доступность медоносной базы (50-55%); условия содержания и разведения пчелиных семей: качество кормов, зимовка, борьба с болезнями (15-20%); качество селекционной работы в отрасли (10-12%), другие факторы (13%).

Специалисты отрасли отмечают неразвитость системы государственного стимулирования развития пчеловодства в регионе, что снижает объемы производства, экспортный потенциал отрасли пчеловодства Красноярского края.

Основные рынки сбыта меда из Красноярского края: Китай, Япония. Основные производители меда в Красноярском крае, обладающими экспортным потенциалом – Абанский, Канский, Курагинский и Емельяновский муниципальные районы.

Используя статистическую информацию Красноярскстата по муниципальным образованиям региона [6], был проведен анализ экспортного потенциала регионального пчеловодства. С этой целью были построены графики, иллюстрирующие динамику производства меда, динамику числа пчелосемей в хозяйствах всех категорий и продуктивность пчелиных семей в Красноярском крае в период с 2015 по 2022 год.

Графическая иллюстрация динамики объема производства меда в регионе представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Динамика производства меда в Красноярском крае

Как видно из представленной информации, в Красноярском крае наблюдается сокращение объема производства меда. В 2022 году в сравнении с 2015 годом объем производства меда снизился на 41 тонну.

Динамика количества пчелиных семей в хозяйствах всех видов представлена на рисунке 2.



Рисунок 2 – Динамика числа пчелосемей в Красноярском крае

Количество пчелосемей в 2022 году в сравнении с 2015 годом снизилось на 9 331 пчелосемей или 26,79%.

Продуктивность пчелосемей региона в период с 2015 по 2022 годы приведена в таблице 2.

Таблица 2 – Продуктивность пчелиных семей в Красноярском крае 2015 по 2022 годы (составлено на основе статданных муниципальных образований Красноярского края)

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Продуктивность пчелосемей, кг/пчелосемья	21,50	22,65	22,05	23,63	25,90	29,63	29,57	27,77

Как видно из представленной в таблице 2 информации продуктивность пчелиных семей за исследуемый период времени выросла. В условиях сокращения общего количества пчелосемей в регионе рост продуктивности пчелосемей означает повышение производительности труда в отрасли. Вместе с тем сокращение объема производства меда снижает потенциал экспорта в регионе. В сравнении с 2015 годом экспортный потенциал пчеловодства региона снизился на 5,47%.

Таким образом, основными проблемами формирования и эффективной реализации экспортного потенциала пчеловодства Красноярского края являются: качество и доступность медоносной базы, развитость системы поддержки пчеловодов-экспортеров. Решение перечисленных проблем невозможно без совершенствования региональной системы государственного стимулирования развития пчеловодства.

Список литературы:

1. Табаков Н. А. Утраченные возможности пчеловодства Красноярского края // Вестник КрасГАУ. 2009. № 12. С. 233-234.
2. Красноярский край. Объединенный пчеловодческий форум. Пчеловод.Инфо. URL: <http://www.pchelovod.info/index.php?showforum=169> (дата обращения: 19.10.2023).
3. Актуальные проблемы пчеловодов Красноярского края // Мир пчеловодства. URL: <https://www.apeworld.ru/1453363590.html> (дата обращения: 19.10.2023).
4. Племенное дело в Российском пчеловодстве на современном этапе развития. Проблемы и пути решения. URL: https://dzen.ru/a/X_misfkGsWhy9RW8 (дата обращения: 19.10.2023).
5. Красноярский мед продается на Taobao благодаря «Перезагрузке экспорта». URL: <https://dzen.ru/a/Xv110ALi-FQLAJva> (дата обращения: 19.10.2023).
6. Основные показатели социально-экономического положения муниципальных образований Красноярского края. URL: <https://24.rosstat.gov.ru/folder/27812> (дата обращения: 19.10.2023).

УДК 339.564

ЭКСПОРТ МАСЛОЖИРОВОЙ ПРОДУКЦИИ РЕГИОНОВ СИБИРИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Чепелева Кристина Викторовна

кандидат экономических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
kristychepeleva@mail.ru

Аннотация: В статье представлены результаты исследования экспорта масложировой продукции регионов Сибирского федерального округа (СФО). Рассмотрены структура и география экспортных поставок масложировой продукции Сибири, дана оценка экспортного портфеля масложировой продукции регионов округа. Определены текущие проблемы экспортной деятельности, стратегии развития отдельных товарных групп масложировой продукции и перспективные направления развития отрасли в округе. Основное внимание акцентировано на необходимости развития переработки и глубокой переработки масличных культур в регионах Сибири.

Ключевые слова: агроэкспорт, экспорт масложировой продукции, масложировой подкомплекс АПК, продукты переработки масличных культур, продукция с добавленной стоимостью, Сибирский федеральный округ.

EXPORT OF OIL AND FAT PRODUCTS OF SIBERIA REGIONS: PROBLEMS AND PROSPECTS

Chepeleva Kristina Victorovna
Candidate of Economic sciences, Associate Professor
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
kristychepeleva@mail.ru

Abstract: The article presents the results of a study of the export of oil and fat products in the regions of the Siberian Federal District. The structure and geography of export supplies of fat and oil products from Siberia are considered, and an assessment of the export portfolio of fat and oil products in the regions of the Siberian Federal District is given. The current problems of export activities, development strategies for individual product groups of oil and fat products and promising directions for the development of the industry in the Siberian Federal District are identified. The main attention is focused on the need to develop processing and deep processing of oilseeds in the regions of Siberia.

Key words: agroexport, export of oil and fat products, oil and fat subcomplex of the agro-industrial complex, processed oilseed products, value-added products, Siberian Federal District.

Введение. Масложировая отрасль является ключевой в структуре АПК, а продукция масложирового подкомплекса одним из крупнейших сегментов агроэкспорта РФ. Доля масложировой отрасли в объеме экспортной выручки продукции АПК в последние годы динамично увеличивалась и к настоящему времени уступает только зерновой. Самообеспеченность масложировой продукции в РФ в 2021 году составила 211%, что создает резервы для дальнейшего наращивания экспортных поставок и соответственно экспортного потенциала страны. В период с 2018-2022 гг. масложировая отрасль РФ демонстрирует устойчивый и самый большой совокупный среднегодовой темп роста экспорта (+30%). Последнее вызвано ежегодно наблюдаемым растущим спросом на масложировую продукцию на мировых продовольственных рынках.

Методы исследования. В работе использованы данные Минсельхоза России, Федерального центра развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России, Федеральной таможенной службы РФ, главного таможенного управления КНР. Для обработки информации использовались различные методы исследования: монографический, экономико-статистический, абстрактно-логический и др. Для исследования товарного ассортимента экспорта масложировой продукции регионов СФО применялись следующие виды анализа: АБС-анализ и XYZ-анализ.

Результаты исследования. Сибирь обеспечивает 35% всего экспорта семян рапса из РФ и 31% экспорта масличного льна [1]. За анализируемый период с 2019 г. по 2021 г. товарная номенклатура масложировой продукции регионов СФО (Сибирского федерального округа) включала следующие масличные

культуры и продукты их переработки: семена рапса, льна, подсолнечника, семена и плоды прочих масличных культур, соевые бобы, масла рапсовое, соевое, подсолнечное, маргарин, жмыхи и другие твердые отходы.

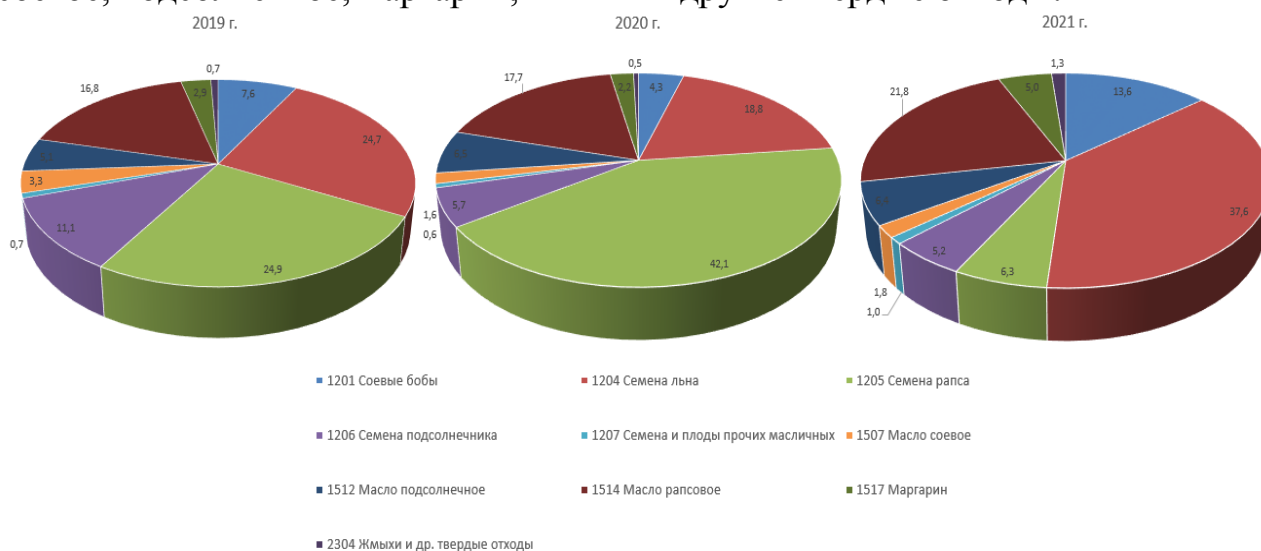


Рисунок 1 – Структура экспорта масложировой продукции регионов СФО в период с 2019 по 2021 гг., % [2]

За анализируемый период структура экспортируемой масложировой продукции субъектов СФО претерпевала изменения. Так, 2019 г. характеризовался доминированием тройки лидеров экспортных продаж: семена рапса (24,9%), семена льна (24,7%), масло рапсовое (16,7%). В 2020 г. произошли некоторые изменения, но тройка лидеров оставалась прежней. Произошло значительное увеличение объемов экспорта семян рапса (42,1%), наблюдались незначительный рост масла рапсового (17,7%) и сокращение поставок семян льна (18,8%). В 2021 г. значительно увеличился экспорт семян льна (37,6%), выросли объемы экспорта масла рапсового (21,8%) и третье место в лидерах продаж заняли соевые бобы (13,6%) вместо семян рапса (6,3%). Колебания продаж с маслосеменами (рапс, лен) за анализируемый период можно объяснить государственным регулированием масложировой отрасли в РФ.

В результате, в зависимости от занимаемой доли рынка и динамике продаж (за последние 3 года) в матрице «рост-доля рынка» отразились экспортные товарные группы масложировой продукции регионов СФО (рис. 2) [3, 4].

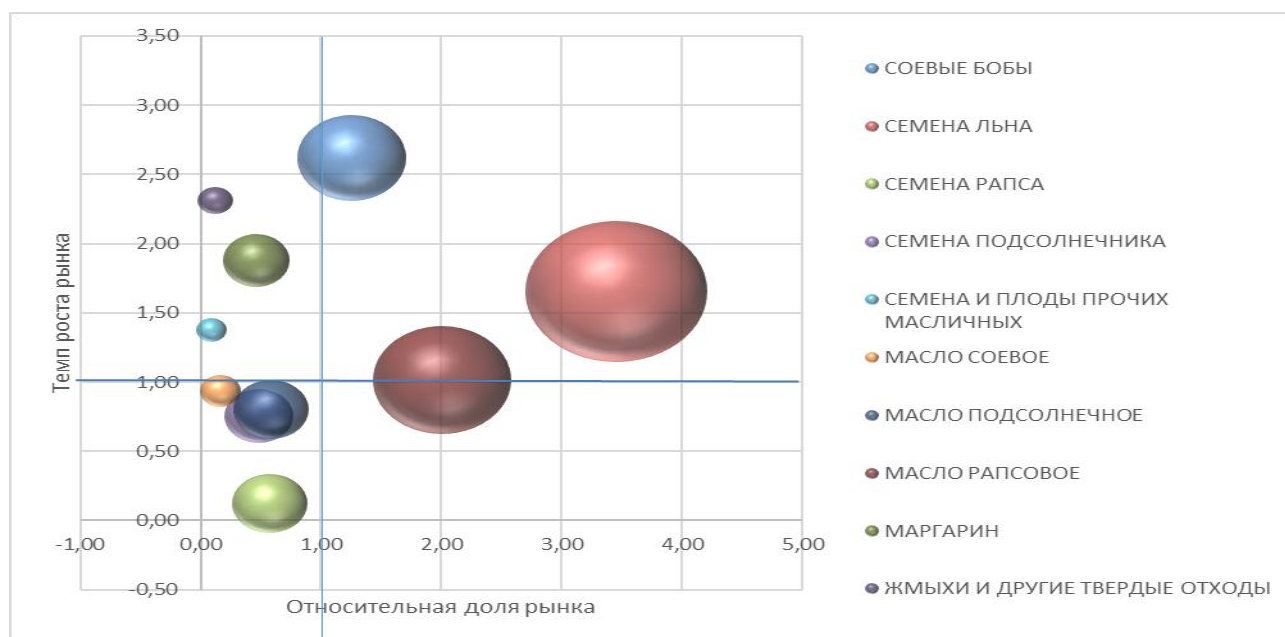


Рисунок 2 – Матрица «рост-доля рынка» экспорта масложировой продукции субъектов СФО (рассчитано автором)

В текущем экспортном портфеле масложировой продукции регионов СФО:

- присутствуют три растущих товарных группы в категории «Знаки вопроса» (маргарин, жмыхи и другие твердые отходы, семена и плоды прочих масличных культур). Данные товарные группы требуют дальнейшей поддержки и инвестирования, поскольку являются возможным стабильным источником дохода в долгосрочной перспективе.

- присутствуют две растущих товарных группы в категории «Звезды» (семена льна и соевые бобы). Намечилась отчетливая тенденция постепенного перехода товарной группы «масло рапсовое» в категорию «дойные коровы» при условии дальнейшей положительной динамики продаж вследствие устойчивого спроса на продукцию.

- отсутствуют товарные группы категории «Дойные коровы», что свидетельствует о не используемых возможностях округа в части увеличения экспорта масложировой продукции на традиционные рынки сбыта и выход на новые. Перспективы развития рынков связаны с масложировой продукцией среднего и высокого технологического передела, которая является продукцией с высокой добавленной стоимостью и на которую уже имеется устойчивый спрос на внешних рынках.

- присутствуют товарные группы категории «Собаки» (семена рапса, масло подсолнечное, семена подсолнечника) и на границе перехода из категории «Собаки» в категорию «Знаки вопроса» находится товарная группа – масло соевое. За последние 3 года, реализацией данной товарной группы на внешние рынки занимались три региона СФО (Алтайский край, Иркутская и Омская области).

Стратегии развития отдельных товарных групп масложировой продукции позволит определить их положение внутри матрицы «рост-доля рынка»:

- «Звезды»: семена льна и соевые бобы – сохранение лидерства, организация переработки масличного сырья и получение продукции с высокой добавленной стоимостью;

- «Собаки»: семена рапса, масло подсолнечное, семена подсолнечника – уход с рынка или снижение активности, т.е. организация переработки масличного сырья (семена рапса, семена подсолнечника) в продукцию со сбалансированным жирнокислотным составом, инновационную продукцию;

- «Знаки вопроса»: маргарин, жмыхи и другие твердые отходы, семена и плоды прочих масличных культур – инвестирование или селективное развитие;

- «Дойные коровы»: в матрице отсутствуют. В перспективе при сохранении лидерства – это укрупненная товарная группа «рапсовое масло» – получение максимальной прибыли.

В целом, положительная динамика экспорта масложировой продукции регионов СФО наблюдается благодаря реализации региональных проектов «Экспорт продукции АПК» и соответствующей государственной поддержке масличного производства. Однако, учитывая тот факт, что переработка не во всех регионах СФО одинаково развита, особую популярность обретают меры поддержки, направленные на возмещение части затрат организациям, осуществляющим производство, а не переработку масличных культур.

Перспективным является сценарий организации переработки и глубокой переработки масличных культур в регионах СФО, для реализации которого потребуется привлечение инвестиций в масложировой подкомплекс АПК для возведения новых производственных объектов [5]. Такие инвестиционные проекты, как правило, характеризуются технологичностью, капиталоемкостью и продолжительностью. Особенности проектов в масложировой отрасли РФ определяются длительным сроком их реализации и оценивается в среднем в 5,2 года и стоимостью 4,8 млрд руб. на 1 проект [6]. Возможным решением могут стать создание совместных предприятий с иностранными инвестициями, например, с ключевыми торгово-экономическим партнерами СФО, в том числе для преодоления текущей зависимости от западных технологий и переориентации на другие, включая азиатские.

Помимо текущей концентрации и специализации экспорта продукции масложирового подкомплекса субъектов СФО на масличном сырье, следует также отметить отсутствие страновой диверсификации экспорта. Среди экспортных направлений поставок масложировой продукции регионов СФО – это страны Азии, СНГ, отдельные Европейские страны. Ключевым торгово-экономическим партнером СФО по реализации масложировой продукции является Китай (его доля в 2019 г. – 69,4%, в 2020 г. – 83%, 2021 г. – 63% от общего объема экспортной выручки) (рис. 3).

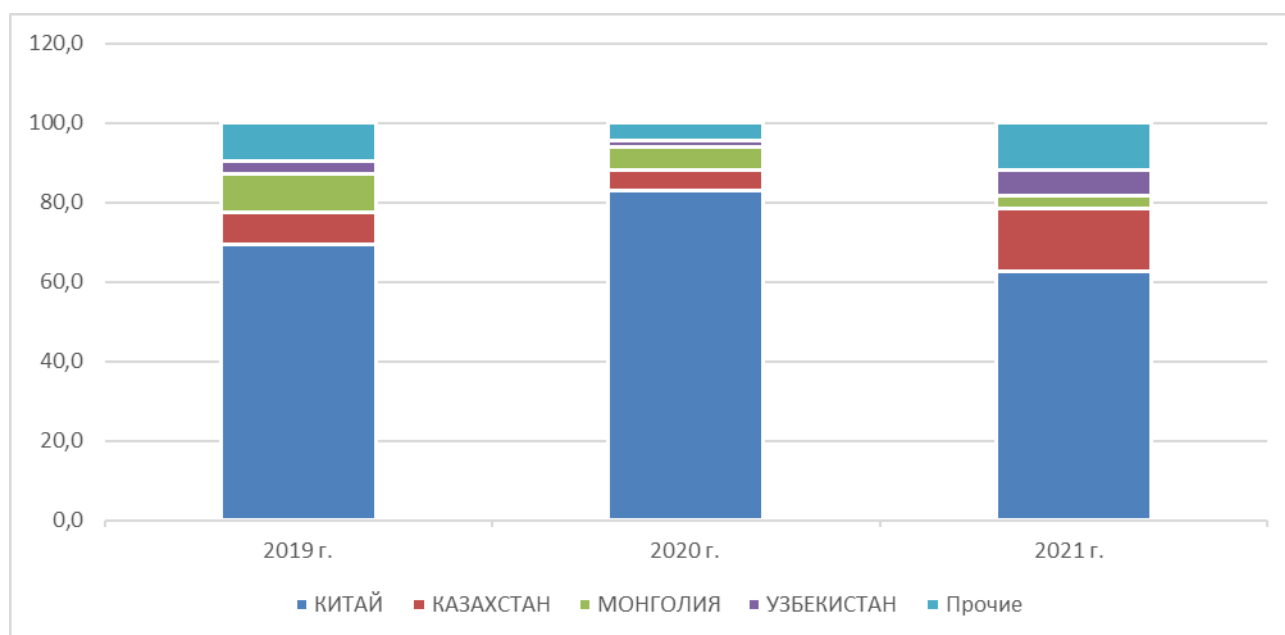


Рисунок 3 – Географическая структура покупателей масложировой продукции регионов СФО [2]

Проанализируем также данные главного таможенного управления КНР и системы «CIFER» о уже зарегистрированных компаниях РФ, осуществляющих экспортную деятельность пищевых продуктов на рынке Китая.

Так, в категории «пищевые растительные масла» зарегистрированы всего 305 предприятий РФ, из них 102 предприятия или 33% от общего их числа находятся на территории СФО. Преимущественно это предприятия Алтайского края (57), Новосибирской (24) и Омской областей (8) [7]. Статус «эффективный» имеют 90% зарегистрированных предприятий СФО, реализующих пищевые растительные масла, что говорит о регулярности поставок продукции на рынок Китая. При этом в структуре эффективных предприятий с большим отрывом все предприятия Алтайского края (57), остальные регионы СФО распределились следующим образом: в Новосибирской – 20, в Омской – 8, в Иркутской – 5 областях. Остальные зарегистрированные предприятия находятся в статусе «выход», т.е. только начинают экспортную деятельность на рынке Китая.

Сформировавшаяся экспортно-сырьевая модель экономического развития масложирового подкомплекса АПК Сибири сопряжена рядом сложностей для действующих экспортеров. Среди основных проблем:

- отсутствие долгосрочных контрактов на поставку продукции, что приводит к тому, что сделки, как правило, носят случайный характер, что подтверждает анализ стабильности спроса;
- незначительна доля продуктов переработки масличных культур с высокой добавленной стоимостью, включая инновационную продукцию;
- цена реализации масложировой продукции ниже конкурентов по причине слабого ее продвижения;

- наличие административных барьеров и компетенций при обязательной регистрации в системах прослеживаемости пищевой продукции на целевых рынках;
- транспортно-логистические ограничения (выход на новые маршруты);
- отсутствие доступного и достаточного финансирования для реализации проектов по переработке и глубокой переработке масличных культур.

Заключение. Организация высокотехнологичных производств в масложировой отрасли на территориях СФО позволит увеличить добавленную стоимость масложировой продукции, обеспечит ее конкурентное преимущество и реализацию экспортного потенциала масложирового подкомплекса АПК регионов Сибири.

Перестраивание логистических маршрутов, недостаток инвестиций для реализации проектов по организации глубокой переработки сельскохозяйственного сырья, зависимость от западных технологий и оборудования, ужесточение требований к пищевой продукции, включая ее сертификацию и обеспечение обязательного соответствия технологических процессов принципам ХАССП являются новыми вызовами для действующих экспортеров и в перспективе потребуют новых компетенций и создания соответствующей инфраструктуры поддержки экспортно-ориентированных предприятий АПК и их проектов. Особого внимания требуют повышение конкурентоспособности продукции АПК и ее узнаваемости на мировом продовольственном рынке.

Наращивание объемов и расширение номенклатуры поставок продукции АПК среднего и высокого технологического передела, что требуют стратегические и программные документы по развитию отрасли наряду с новыми внешними вызовами повлекут за собой необходимость создания специальных условий для осуществления экспортной деятельности и повышении качества экономического роста АПК.

Список литературы:

1. Экспортный потенциал Сибири. Центр политической конъюнктуры [Электронный ресурс]. – URL: <https://cpkr.ru/konsalting/marketing/eksportnyuy-potentsial-sibiri/> (дата обращения: 7.11.23)
2. Федеральная таможенная служба. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://customs.gov.ru> (дата обращения: 25.10.23).
3. Чепелева К. В. Возможности и перспективы Сибирского федерального округа в международной торговле продукцией АПК / К. В. Чепелева, С. А. Шелковников // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. № 4. С. 22-30.
4. Чепелева К. В. Формирование стратегий развития агроэкспорта в регионах Сибирского федерального округа / К. В. Чепелева, Н. И. Пыжикова, С. А. Шелковников // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2023. № 3(97). С. 169-183.
5. Стадник А. Т. Развитие пищевых и перерабатывающих производств в регионе: перспективные направления / А. Т. Стадник, С. А. Шелковников, Э. М. Лубкова, Г. С. Ермолаева // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 3. – С. 32-39.

6. Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://aemcx.ru> (дата обращения 23.10.2023).

7. Регистрационная информация зарубежных производителей импортируемых продуктов питания. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: singlewindow.cn (дата обращения: 25.10.23).

УДК 338.43.02

ФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК: ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И РИСКИ

Шалимов Игорь Валерьевич
старший преподаватель

Курская академия государственной и муниципальной службы, Курск, Россия
shalimov89@mail.ru

Петров Вадим Романович
студент 3 курса

Курская академия государственной и муниципальной службы, Курск, Россия
vadimkapetrov2004@mail.ru

Аннотация: В статье рассматривается потенциальная необходимость обеспечения стабильного и высокого экономического роста на основе совершенствования развития народного хозяйства. Освещены основные направления формирования государственной политики в области экспорта продукции АПК, освещены проблемы и предложены пути их эффективного решения.

Ключевые слова: экономический рост, национальная экономика, государственная политика экспорта продукции, агропромышленный комплекс, протекционистская политика государства, экспорт, детерминанты развития.

THE FORMATION OF THE STATE POLICY FOR THE EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS: POTENTIAL OPPORTUNITIES AND RISKS

Shalimov Igor Valerievich
Senior Lecturer

Kursk Academy of State and Municipal Service, Kursk, Russia
shalimov89@mail.ru

Petrov Vadim Romanovich
3rd year student of the Economics course

Kursk Academy of State and Municipal Service, Kursk, Russia
vadimkapetrov2004@mail.ru

Abstract: The article discusses the potential need to ensure stable and high economic growth based on improving the development of the national economy. The

main directions of the formation of state policy in the field of export of agricultural products are highlighted, problems are highlighted and ways of their effective solution are proposed.

Key words: economic growth, national economy, state policy of export of products, agro-industrial complex, protectionist policy of the state, exports, determinants of development.

Повышение темпов экономического роста является одной из самых непростых задач, стоящих перед национальной экономикой [1, с. 112].

Успешное и эффективное решение данной задачи способно привести к созданию условий для обеспечения экономической и продовольственной безопасности страны, определение стратегических векторов развития отечественного народного хозяйства, существенно повысить конкурентоспособность продукции пищевого и сельскохозяйственного назначения как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Наиболее приоритетным направлением развития национальной экономики является развитие экспорта продукции в соответствии с целевыми установками государства [2, с. 35]. Это направление может иметь форму своеобразного «стимула» экономического характера.

Основным экспортным товаром в настоящее время является зерновые культуры, чья доля в общем объеме сельскохозяйственной продукции занимает около 35% [3, с. 45].

Недостатками (сдерживающими развитие факторами) в увеличении экспорта данного вида культуры могут выступать:

- недостаток портовой и железнодорожной инфраструктуры;
- замедление темпов доставки товарной продукции до конечного потребителя или мест отгрузки вследствие недостатка современных мощностей по хранению.

Перспективным направлением является также и развитие экспорта глубокой переработки муки, крупяных изделий, зерна, масложировой, сахарной, крахмалопаточной, кондитерской, ликеро-водочной, пиво безалкогольной промышленности. В последнее время наблюдается тенденция роста в объемах экспорта свинины, говядины и мяса птицы [4, с. 185].

Наиболее важными стратегическими регионами экспорта отечественной продукции являются Каспийское море, Азиатско-Тихоокеанский бассейн, Азово-Черноморские бассейн и т.д.

Усиление темпов развития агропромышленного комплекса говорит о реализации огромного комплекса потенциальных возможностей отечественной системы хозяйствования и национальной экономики в целом.

Генеральной целью государственной политики экспорта продукции АПК является поставка продукции на экспорт в больших объемах и размерах, чем закупка схожей продукции у других стран-партнеров [5, с. 486].

13 июля 2016 года Сетом по стратегическому развитию и приоритетным проектам при Президенте российской Федерации был сформирован перечень направлений стратегического развития страны до 2025 года.

К числу основных регионов продвижения экспорта продукции в рамках экспорта отечественного АПК были рассмотрены Азиатско-Тихоокеанскому региону, а наиболее важными детерминантами развития выступили вопросы продвижения продукции на внешнем рынке, патентной защиты, представления кредитных гарантий, а также поддержки интересов отраслей АПК, укрепления ветеринарного и фитосанитарного надзора.

Министерством сельского хозяйства был разработан план приоритетного проекта развития сельскохозяйственной отрасли, предполагающий решение следующих проблем:

1. Увеличение числа доступных рынков для продвижения продукции.
2. Разработка региональных суббрендов.
3. Реализация программ развития экспортного потенциала национальных производителей продукции АПК.
4. Развитие экспортной агрологистики.
5. Общие организационные мероприятия, лежащие в основе последующей практики внедрения.

Программа развития экспортного потенциала российских производителей продукции АПК содержит основные положения по созданию центра анализа экспорта продукции агропромышленного комплекса, проведение фундаментальных научно-исследовательских работ по поиску и изучению потенциальных рынков сбыта отечественной продукции.

Особое внимание Министерством сельского хозяйства было уделено плану финансового обеспечения приоритетных проектов с источниками финансирования практических мероприятий из федерального бюджета, консолидированных бюджетов субъектов РФ и перечня внебюджетных средств.

Намеченная программа должна строиться с учетом всех факторов, комплекса внутренних и внешних рисков, способных оказать негативное влияние на расширение экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Таким образом, реализация мероприятий по расширению экспорта отечественной сельскохозяйственной продукции требует аккумуляции всех имеющихся у государства ресурсов, координации всех видов работ органов власти, регионального и местного самоуправления, выстраивание траектории взаимовыгодного сотрудничества с представителями бизнеса, ветеринарными и фитосанитарными службами.

Список литературы:

1. Брянских, С.П. Экономика сельского хозяйства / С.П. Брянских. – М.: Агропромиздат, 2017. – 326 с.
2. Запольский, М.И. Экономика агропромышленного комплекса: пособие / М. И. Запольский. – М: ГГТУ, 2018. – 175 с.

3. Шалимов, И. В. Энергоэффективность АПК: проблемы и перспективы / И. В. Шалимов, О. В. Телегина // Научный альманах Центрального Черноземья. – 2015. – № 1. – С. 44-45. – EDN TQGWZB.

4. Шалимов, И. В. Пути повышения финансовой устойчивости предприятий АПК на современном этапе / И. В. Шалимов, О. В. Телегина, С. Ю. Ковалев // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса : материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 28–29 января 2016 года / Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. Том Часть 1. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия им. профессора И.И. Иванова, 2016. – С. 183-187. – EDN UARUMB.

5. Шалимов, И. В. Инновационное развитие базовых отраслей: основные направления и перспективы / И. В. Шалимов // Развитие отраслей АПК на основе формирования эффективного механизма хозяйствования : сборник научных трудов IV Международной научно-практической конференции, Киров, 16 ноября 2022 года. – Киров: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Вятский государственный агротехнологический университет, 2022. – С. 485-488. – EDN VFXNPM.

УДК 338.48

ОРГАНИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА

Шапорова Зинаида Егоровна

кандидат экономических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
fub@kgau.ru

Далисова Наталья Анатольевна

кандидат экономических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
dalnata@mail.ru

Степанова Элина Вячеславовна

кандидат экономических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
elina.studentam@mail.ru

Рожкова Алена Викторовна

старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
alena-mf@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается организация международного туризма в современном мире. Раскрываются проблемы и вызовы, с которыми сталкиваются организаторы и участники туристической индустрии. Анализируются современные тенденции в области туризма, предлагаются

рекомендации для его улучшения и развития. Делается вывод, что успешное функционирование представленной отрасли зависит не только от качества инфраструктуры и сервиса, но также от правильной организации процесса управления и координации между различными участниками рынка.

Ключевые слова: туризм, организация туризма, международный туризм, современные тенденции туризма, туристическая инфраструктура и сервис, культурное наследие.

ORGANIZATION OF INTERNATIONAL TOURISM

Shaporova Zinaida Egorovna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
fub@kgau.ru

Dalisova Natalia Anatolyevna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
dalnata@mail.ru

Stepanova Elina Vyacheslavovna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
elina.studentam@mail.ru

Rozhkova Alena Viktorovna

Senior lecturer
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
alena-mf@mail.ru

Abstract. The article discusses the organization of international tourism in the modern world. The problems and challenges faced by the organizers and participants of the tourism industry are revealed. The current trends in the field of tourism are analyzed, recommendations for its improvement and development are offered. It is concluded that the successful functioning of the represented industry depends not only on the quality of infrastructure and service, but also on the proper organization of the management process and coordination between various market participants.

Key words: tourism, tourism organization, international tourism, modern tourism trends, tourist infrastructure and services, cultural heritage.

Современный мир стал свидетелем глобального роста и развития туризма, превратив его в одну из наиболее динамично развивающихся сфер в международных экономических и социальных взаимодействиях. Организация международного туризма играет важную роль в формировании культуры различных стран, способствуя сотрудничеству и взаимопониманию между народами. Научная статья посвящена рассмотрению организации международного туризма в современном мире с целью выявления важности

правильного управленческого процесса и координации между различными участниками рынка для успешного функционирования этой отрасли. Перейдем к исследованию организационной структуры международного туризма и рассмотрим перспективы его развития в контексте современных вызовов и тенденций [1-3].

Современный туризм характеризуется растущей мобильностью населения, развитием технологий и повышением жизненного уровня. Интернет и социальные сети значительно упростили доступ к информации о путешествиях и способствуют более активному планированию поездок. Это приводит к увеличению числа туристов и является для многих стран хорошим источником финансового прироста.

Помимо увеличения числа приезжих из развивающихся стран к одним из перспективных направлений относится развитие экологического туризма. Многие туристы больше интересуются экологией и природой, это будет продолжать пользоваться спросом, так как после пандемии все больше людей предпочитают отдых на свежем воздухе и за пределами города. В 2023 году ожидается, что на долю таких поездок придется 57% от общего числа. Люди предпочитают посещать национальные парки, заповедники и другие природные объекты. Это требует разработки специальных программ и услуг, ориентированных на экологически ответственный туризм.

Туризм также становится все более персонализированным благодаря использованию технологий. Путешественники могут выбирать услуги и планировать свои поездки в зависимости от своих предпочтений и потребностей. Технологии позволяют создавать интерактивные виртуальные туры и путешествия, а также облегчают получение информации о различных экскурсионных объектах.

Популярной будет концепция «bleisure» (смешанных путешествий), которая объединяет деловые командировки и время отдыха. Такие путешествия могут включать нововведения вроде «workations» (рабочих каникул) или возможности работы «из любой точки мира». Эксперты также прогнозируют рост популярности туристических маршрутов, основанных на спорте, экотуризме и здоровом образе жизни в период с 2023 по 2027 годы. Например, путешествия, включающие занятия йогой, оздоровительные процедуры и медицинские SPA-программы, будут востребованы [4-6].

Для граждан отдых должен быть, в первую очередь, доступным. Но как известно, основным источником дохода для данной отрасли и стран являются иностранные туристы. Исследования показывают, что въездной туризм является крупнейшим сегментом несырьевого экспорта в мире, превышая доходы от него ведущих туристических стран на 10-15% от национального ВВП.

На данный момент, говоря о России, она не на лидирующих позициях в международной туристической отрасли. К сожалению, она занимает лишь 45-е место по числу посетителей и организации туризма. Однако, после продолжительной пандемии Covid-19 индустрия туризма наконец-то начинает

возобновляться. Прогнозируется, что к 2024 году мировые расходы на въездной туризм полностью восстановятся, согласно аналитикам Euromonitor.

Организация международного туризма играет важную роль в успешном функционировании системы, и включает в себя координацию различных субъектов: государственных органов, туристических компаний, гостиничного бизнеса, транспортных компаний и туристических агентств. Каждый из этих участников играет свою роль в создании и продвижении туристического продукта. Государства разрабатывают соответствующие законодательные акты, стимулируют инвестиции. Туристические компании осуществляют поиск и продажу своего продукта, они занимаются организацией туров, бронированием гостиниц и предоставлением транспортных услуг.

В последние десятилетия международный туризм значительно увеличился и стал одной из важнейших отраслей мировой экономики. Согласно данным Всемирной туристической организации (UNWTO), в 2019 году общее число прибывших туристов достигло 1,5 миллиарда человек, что является рекордным показателем. Отрасль содействует экономическому росту, создает рабочие места и поддерживает развитие инфраструктуры [7-11].

Организация международного туризма сталкивается с различными вызовами и тенденциями, которые оказывают влияние на отрасль. Один из главных вызовов — это изменение климата. Глобальное потепление приводит к изменениям в природной среде и проблемам, связанным с устойчивым развитием. Туристические регионы, такие как пляжи, леса и горы, подвержены разрушительным последствиям этих изменений. Для справления с этим вызовом, необходимо разработать стратегии устойчивого развития, которые минимизируют воздействие туризма на окружающую среду.

Современный мир также сталкивается с изменениями в туристических предпочтениях и ожиданиях. Туристы все больше интересуются разнообразными впечатлениями, они ищут уникальные и насыщенные культурным опытом путешествия. Это требует от организаторов туризма разработки новых и инновационных продуктов, которые могут удовлетворить меняющиеся потребности тех, кто любит посещать новые неизведанные для себя места. Туристические компании должны обладать хорошей организацией и эффективными менеджмент-системами, чтобы обеспечить высокое качество услуг и удовлетворение потребностей туристов.

Крайне важно не упускать потенциал въездного туризма и осознавать его значительные политические и инвестиционные выгоды для государств. Не следует игнорировать уже созданную инфраструктуру для внутренних туристов, а вместо этого стоит сосредоточиться на разработке и продвижении туристических продуктов и услуг для иностранных посетителей и ещё взять во внимание некоторые моменты:

- Упростить сложную, непонятную и дорогую логистику.
- Улучшить качества обслуживания и гостеприимства. Обучить персонал в сфере туризма для создания дружелюбной и гостеприимной атмосферы для иностранных посетителей.

- Сотрудничать с туроператорами и агентствами. Устанавливать плодотворное сотрудничество с российскими и зарубежными туроператорами и агентствами для продвижения и продажи туристических пакетов в Россию.

- Создать туристические зоны особых условий (ТОУЗ). Предоставить налоговые, визовые и другие льготы для развития туристической индустрии в специально выделенных зонах.

- Повысить безопасность туристов. Обеспечить безопасностью туристов путем улучшения системы общественной безопасности, информированию о правилах безопасности и предоставления необходимых услуг. Угроза терроризма и преступности может негативно влиять на образ туристического направления и на решение потенциальных туристов о посещении другой страны.

Эти рекомендации могут помочь привлечь больше иностранных туристов и развить туристическую индустрию.

Согласно прогнозу Всемирной туристской организации (ЮНВТО), ожидается, что в 2023 году международный туризм приблизится к восстановлению до уровня, сравнимого с периодом перед пандемией COVID-19. Предполагается, что количество международных туристических поездок может нарасти на 80-95 процентов от допандемического уровня. Однако, окончательные цифры будут зависеть от ряда факторов, включая темпы экономического восстановления в мировой экономике, общую политическую обстановку в Азиатско-Тихоокеанском регионе и ход событий в Украине.

В предоставленных данными от ЮНВТО, в 2022 году было зарегистрировано более 900 миллионов международных туристических поездок, что превышает числа 2021 года в два раза. И хотя этот прирост является важным, стоит отметить, что нынешнее число поездок составляет всего 63 процента от уровня до пандемии. Это указывает на то, что восстановление международного туризма все еще требует дальнейшего развития и поддержки.

По данным начала 2023 года, возрастающая активность в международном туризме заметна по всему миру. В регионе Ближнего Востока количество приезжих туристов достигло 83% от предпандемического уровня. В Европе туристическая отрасль уже на 80% вернулась к прежней активности. В Африке, Северной и Южной Америке восстановление составило 65%, в то время как в Азиатско-Тихоокеанском регионе этот показатель составил всего 23% из-за строгих пандемических ограничений.

В результате изучения различных источников и проделанной работы можно сделать вывод, что организация международного туризма в современном мире играет огромную роль в развитии стран и экономик. Международный туризм обладает огромным потенциалом для создания рабочих мест, укрепления международных связей, культурного обмена и содействия экономическому росту. Однако, для эффективной организации международного туризма необходимо применять стратегические подходы, такие как создание специализированных организаций, межправительственных

соглашений и стандартов, привлечение инвестиций в инфраструктуру, разработка устойчивого туризма, охрана природы и культурного наследия. Также важно учитывать современные вызовы, такие как климатические изменения, технологический прогресс и повышение стандартов безопасности.

Кроме того, важно учесть различные интересы и потребности туристов, предоставлять им качественные услуги, безопасность и уровень комфорта. Необходимо развивать туризм с учетом культурных особенностей различных стран и народов, уважать среду обитания и природные ресурсы.

Таким образом, организация международного туризма в современном мире стала сложным и многогранным процессом. Его успешное функционирование и развитие требуют сотрудничества и усилий со стороны всех заинтересованных сторон, начиная от правительств и организаций, заканчивая сами туристами. Применение современных подходов и стратегий поможет сделать международный туризм более устойчивым и взаимовыгодным для всех участников.

Список литературы:

1. Кобякова, А.А. Проблемы развития международного туризма в Российской Федерации на современном этапе / А.А. Кобякова // Магистрант. – 2018. - № 4-2. – С. 1-3.

2. Суворова, К. Inc. Russia – Журнал для предпринимателей. Итоги туристического сезона 2023 года: 7 изменений для бизнеса и туризма. / К. Суворова, Inc. Russia – Журнал для предпринимателей. // 21.08.2023. //

Текст: электронный. – URL: <https://incrussia.ru/understand/tourism-russia-2023/>

3. Бирюкова, А. Названы главные тренды мирового туризма в 2023 году. 2023 / А. Бирюкова // Текст: электронный. – URL: <https://www.atorus.ru/node/51583?ysclid=lobzth6xfs226695056>

4. Далисова, Н. А. Развитие сельского туризма в Красноярском крае / Н. А. Далисова // Парадигма устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях современных реалий: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию создания ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, Красноярск, 24–26 мая 2022 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2022. – С. 111-112.

5. Паршуков, Д. В. Оценка качества жизни и социально-экономической дифференциации на сельских территориях Красноярского края / Д. В. Паршуков, Ю. И. Колоскова, З. Е. Шапорова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2022. – Т. 18, № 2(407). – С. 253-276. – DOI 10.24891/ni.18.2.253.

6. Рожкова, А. В. Региональные модели развития сельского туризма и их особенности / А. В. Рожкова // Проблемы современной аграрной науки : Материалы международной научной конференции, Красноярск, 15 октября 2020 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. – С. 298-301. – EDN YEHXKP.

7. Рожкова, А. В. Проблемы и региональные особенности развития экспортного потенциала / А. В. Рожкова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 174-177.

8. Степанова, О. С. Проблемы и перспективы развития сельского туризма / О. С. Степанова, Д. А. Федчикова, С. Е. Рожков // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века : Сборник X международной студенческой научной конференции, Ачинск, 28 апреля 2022 года. Том 10. – Ачинск: Ачинский филиал Красноярский государственный аграрный университет, 2022. – С. 94-98.

9. Resource-saving technologies as a factor of specialization of an agricultural enterprise in the Krasnoyarsk region / A. V. Rozhkova, E. V. Stepanova, S. V. Zdrestova-Zakharenkova [et al.] // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Tashkent, 18–20 мая 2022 года. Vol. 1076. – Tashkent: IOP Publishing Ltd, 2022. – P. 012014. – DOI 10.1088/1755-1315/1076/1/012014.

10. Rozhkova, A. V. Rapeseed production as a promising direction for the agricultural complex development of the Krasnoyarsk Region / A. V. Rozhkova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 16–19 июня 2021 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Vol. Volume 839. – Krasnoyarsk: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22091. – DOI 10.1088/1755-1315/839/2/022091.

11. Stepanova, E. V. Engineering centers for the innovative development of the regional agricultural enterprises / E. V. Stepanova, N. A. Dalisova, M. V. Karaseva // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22085. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022085.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЗЕРНА, ПОСТАВЛЯЕМОГО НА ЭКСПОРТ

Янова Марина Анатольевна
доктор технических наук, профессор
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
yanova.m@mail.ru

Шаропатова Анастасия Викторовна
кандидат экономических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
sharopatova@yandex.ru

Аннотация: В современных условиях экспорт зерна занимает значительную долю в общем объеме экспорта в Российской Федерации и для поддержания дальнейшего темпа роста необходимо соответствие данной продукции требованиям по качеству и безопасности основных импортеров. В данной статье рассмотрена доля экспорта зерна по странам мира и основные импортеры российского зерна, приведены основные требования к качеству зерна по странам-импортерам.

Ключевые слова: экспорт зерна, страны импортеры, качество зерновых культур, требования к качеству.

CURRENT STATE OF EXPORTING AGRICULTURAL PRODUCTS

Yanova Marina Anatolievna
Doctor of Technical Sciences, Professor
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
yanova.m@mail.ru

Sharopatova Anastasia Viktorovna
Candidate of Economic sciences, Associate Professor
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
sharopatova@yandex.ru

Abstract: In modern conditions, grain exports occupy a significant share of the total export volume in the Russian Federation, and to maintain further growth rates, it is necessary that these products comply with the quality and safety requirements of the main importers. This article examines the share of grain exports by countries of the world and the main importers of Russian grain, and provides the basic requirements for grain quality by importing countries.

Key words: grain export, importing countries, quality of grain crops, quality requirements

Зерновые культуры является основным продуктом питания, как для

богатых, так и для бедных, и играют решающую роль в обеспечении глобальной продовольственной безопасности.

«В производстве зерновых культур (особенно пшеницы) доминирует несколько стран. В 2022 году наибольшая доля мирового производства пшеницы приходилось на Китай, Индию, Россию, Соединенные Штаты и Францию» [1]. Эти же страны доминировали в производстве пшеницы с 1960–х годов, но со временем их порядок изменился - производство как в Китае, так и в Индии увеличилось в десять раз с более чем 10 млн тонн в начале 1960-х годов до более чем 100 млн тонн в настоящее время, и они стали двумя крупнейшими мировыми производителями. Подъем Индии был связан с «зеленой революцией», которая объединила высокоурожайные сорта пшеницы с удобрениями, ирригацией и политической поддержкой. Расширение возделывания пшеницы и интенсификация производства в странах-производителях пшеницы в будущем пока не ослабили доминирование традиционных ведущих производителей, хотя и повысили важность производства пшеницы на «Глобальном Юге».

Примерно с 2000 года Россия начала экспортировать зерно и к 2010-м годам стала основным поставщиком на мировом рынке [6, 9]. В 2016-2019 годах Россия экспортировала в среднем 44 млн тонн в год, что составляло 10-14 % от общего мирового экспорта зерна. Доминирующим экспортом зерна в стране является пшеница. В конце 2010-х годов Россия обеспечивала около 20 % продаж на мировом рынке, тем самым вытеснив Соединенные Штаты с позиции крупнейшего мирового поставщика пшеницы.

«По рейтингу стран по мировому экспорту пшеницы в 2022 году Россия оказалась на первом месте. На долю России приходится 19,7 % мирового экспорта (рис.1). На втором месте находится Канада с показателем 13,9%. Всего на 0,2% от Канады отстает США с показателем мирового экспорта – 13,7%. В первую пятерку крупнейших мировых экспортеров пшеницы также входит Франция (9,3%) и Украина (9%)» [2, 8]. Представленные данные на рис. 1 свидетельствуют об увеличении доли экспорта зерна пшеницы в России. За период 2020-2022 гг. Также увеличение доли экспорта наблюдается в Канаде и Франции.

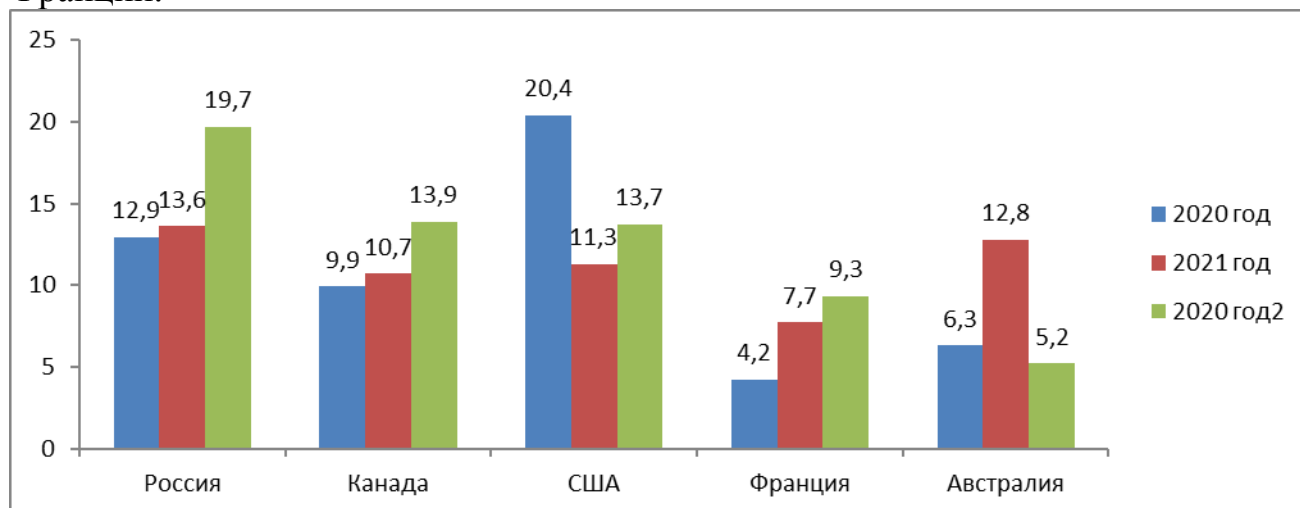


Рисунок 1 – Доля экспорта пшеницы по странам мира, %

Основными зарубежными рынками российского зерна являются страны Ближнего Востока и Северной Африки (особенно Иран, Турция, Египет, Саудовская Аравия), некоторые азиатские страны (такие как Бангладеш), Казахстан и Азербайджан (рис.2).

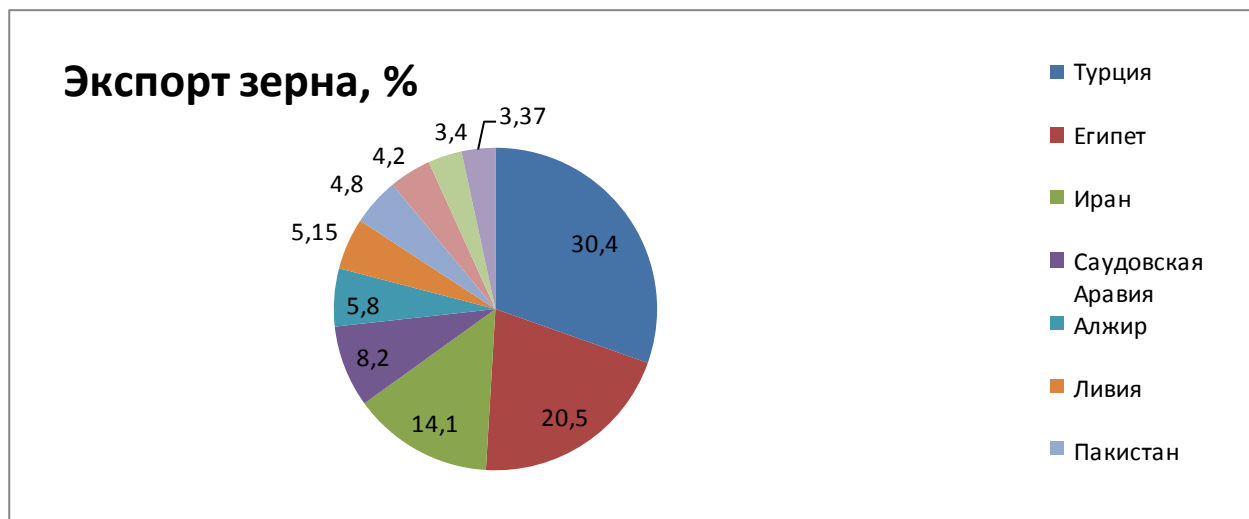


Рисунок 2 – Направления экспорта зерна из России в 2022 г., тыс. т

Большая часть экспортируемой пшеницы имеет низкое мукомольное качество и используется для производства продуктов питания (для человека), хотя ее также можно использовать в качестве корма для животных [3, 5, 10]. При этом требования к качеству зерна различаются по странам-импортерам. «Страны-импортеры зерновой продукции предъявляют странам-экспортерам не только фитосанитарные требования, но также требования к показателям безопасности и качества. Каждым государством определены свои требования к качеству ввозимой продукции, которые регламентируются внутренними документами страны-импортера. Вопросы качества и безопасности зерна становятся приоритетными для всех зерновых стран мира» [4, 7]. Требования основных стран-импортеров российского зерна представим в таблице 1.

Таблица 1 – Требования основных стран к качеству зерна

Показатель	Страны-импортеры					
	Россия	Турция	Египет	Саудовская Аравия	Китай	Иран
Влажность зерна, %	не более 14,0%	не более 14,0%			не более 12,5	
Требования к натуре	в мягкой пшенице 1-го, 2-го классов – 750, 3-го класса – 730, 4-го класса – 710 г/л	не менее 770 г/л				не менее 780 г/л
Содержание белка	1 кл. - 14,5 % 2 кл. - 13,5 % 3 кл. - 12,0% 4 кл. - 10,0%	не ниже 3-го класса (не менее 12,0%)				не ниже 3-го класса (не менее 12,0%)

	5 кл. - не ограничивается				
Содержание токсичного элемента свинца	не более 0,50 мг/кг	не более 0,2 мг/кг			
Требования к содержанию кадмия	не более 0,1 мг/кг	не более 0,1 мг/кг			не более 0,03 мг/кг
Состав				не допускается в зерне наличие генно-модифицированных организмов	

Можно отметить, что жесткие требования предъявляются к содержанию токсичного элемента свинца и содержанию кадмия в Иране, также некоторыми странами предъявляются требования к пестицидам и по микробиологии, хотя техническим регламентом Российской Федерации на зерно микробиология не регламентируется.

Таким образом, при отправке зерна на экспорт необходимо учитывать требования стран-импортеров, которые хотят иметь документ государственного образца и гарантии получения качественной и безопасной продукции. Несоблюдение этих требований нанесет серьезный ущерб репутации России как надежного экспортера зерна и продуктов его переработки.

Список литературы:

1. The Impact of the War in Ukraine on Global Trade and Investment – URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099750104252216595/pdf/IDU0008eed66007300452c0beb208e8903183c39.pdf>. (дата обращения 15.10.2023)
2. Рейтинг стран по экспорту пшеницы в 2022 году – URL: <https://ultramodern-home.ru/2022/06/rejting-stran-po-eksportu-pshenicy-v-2022-godu-rossiya-zanyala-1-mesto/> (дата обращения 15.10.2023)
3. Гаврилова, О. Ю. Факторы и направления инновационного устойчивого развития сельского хозяйства/ О. Ю. Гаврилова// Парадигма устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях современных реалий : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию создания ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, Красноярск, 24–26 мая 2022 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2022. – С. 108-110.
4. Качество зерна и условия его формирования: учебное пособие / О. В. Позднякова, М. А. Янова, В. В. Матюшев, Т. И. Аникиенко; Красноярский государственный аграрный университет. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2009. – 140 с.
5. Мистратова, Н. А. Анализ зарубежного опыта производства и реализации органической продукции сельского хозяйства / Н. А. Мистратова, А. В. Коломейцев, М. А. Янова // Вестник КрасГАУ. – 2018. – № 2(137). – С.

162-165.

6. Агрообразовательный кластер как составляющая продовольственного рынка / Н. И. Пыжикова, Е. В. Пыханова, Д. В. Паршуков, Е. Ю. Власова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2018. – № 1. – С. 43-47.

7. Требования стран-импортеров зерновой продукции – URL: <https://rshn-alt.ru/index.php/novosti/kategori/kachestvo-i-bezopasnost-zerna-krupy-kombikormov-i-komponentov-dlya-ikh-proizvodstva/9818-trebovaniya-stran-importerov-zernovoj-produktsii> (дата обращения 23.10.2023).

8. Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России [Электрон. ресурс]. – URL: <https://aemcx.ru/export/rusexport/> (дата обращения 13.10.2023).

9. Далисова, Н. А. Цифровизация агропромышленного комплекса - тенденции развития / Н. А. Далисова, С. Е. Рожков // Проблемы современной аграрной науки: Материалы международной научной конференции, Красноярск, 15 октября 2021 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 257-260.

10. Ozerova, M. G. Investment support for the development of agriculture in the region / M. G. Ozerova, A. V. Sharopatova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22082.

СЕКЦИЯ 2. СТУДЕНЧЕСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕКТОР – АСПЕКТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК В РАБОТАХ СТУДЕНТОВ (КОНКУРС СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ)

УДК 338.432

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЛОГИСТИКИ В СФЕРЕ АПК

Белова Ксения Денисовна, студент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
kitty_bel@mail.ru

Москвин Данил Александрович, студент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
danil.moskvin.billmaks@gmail.com

Научный руководитель: Субач Татьяна Ивановна
кандидат экономических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
subatchtanya@yandex.ru

Аннотация: В данной статье рассматривается вопрос важности внедрения цифровых решений для управления логистикой в сфере агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: логистика, экспорт, цифровые решения, аграрная промышленность, рынок зерновой продукции.

DIGITALIZATION OF LOGISTICS IN THE FIELD OF AGRICULTURE

Belova Ksenia Denisovna, student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
kitty_bel@mail.ru

Moskvin Danil Alexandrovich, student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
danil.moskvin.billmaks@gmail.com

Scientific supervisor: Subach Tatyana Ivanovna
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Krasnoyarsk State agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
subatchtanya@yandex.ru

Abstract: This article discusses the importance of implementing digital solutions for logistics management in the agricultural sector.

Key words: logistics, export, digital solutions, agricultural industry, grain market.

В условиях усиливающейся конкурентной борьбы на рынке сельскохозяйственной продукции и быстро изменяющихся предпочтений потребителей, решение проблем в отраслях АПК возможно на основе перехода к цифровому сельскому хозяйству.

Основной задачей цифровой трансформации сельского хозяйства является интеграция потоков объективных данных сельхозпроизводителей и государственных данных в платформу цифрового сельского хозяйства для обеспечения глобального планирования в отрасли и предоставления точных рекомендаций участникам рынка [1].

В настоящее время происходит модернизация логистики в сфере агропромышленного комплекса путем создания цифровых логистических платформ и системы прослеживания зерна.

Предприятия сталкиваются с необходимостью оптимизации, а также подробного расчета затрат на грузовые перевозки сельскохозяйственной продукции. Кроме того, следует составлять документацию и следить за отчетностью сельскохозяйственных предприятий.

В данный момент в Красноярском крае происходит реализация инвестиционного проекта по строительству транспортно-логистического кольца путем соединения ключевых транспортно-логистических точек региона. Проект должен обеспечить доступ к транспортировке товаров не только внутри региона, но и за его пределы. Таким образом, такой проект позволит увеличить объемы перевозок продукции АПК.

Россия обладает большими запасами продовольствия и важными достижениями в сфере АПК. Красноярский край является лидером в Сибирском федеральном округе по добыче зерна. Так, хлеборобы в 2023 году собрали 2,6 миллиона тонн зерна. Средняя урожайность которого составила 28,7 ц/га [2]. В связи с постоянным ростом результатов уборочных кампаний создаются цифровые решения для ведения отчетности, например, ФГИС «Зерно»

Так, применение данной государственной системы регламентируется законом Российской Федерации о зерне от 1 июля 2021 года. Федеральная государственная система прослеживаемости зерна представляет собой базу данных юридических лиц, а также электронного документооборота. Цель данной разработки – обеспечить максимально прозрачный рынок зерновой продукции. В этом случае органы государственной власти смогут контролировать вклад регионов в обеспечение продовольственной безопасности нашей страны.

Участниками системы являются в первую очередь производители сельскохозяйственных товаров. Они обязаны предоставлять информацию о выращиваемых культурах, а также о полученных партиях зерна Организации, которые осуществляют импорт и экспорт зерна и организации, занимающиеся перевозками, предоставляют сведения о партиях товаров. На основе данной информации происходит оформление документов на транспортировку и продажу зерна. Документы оформляются на каждом из этапов движения

продукции. Таким образом, система позволяет обеспечить учет объемов партий зерна в ходе товарооборота.

Россельхознадзор, как участник системы, предоставляет информацию о контроле качества зерна, а подведомственные Министерству сельского хозяйства организации предоставляют результаты лабораторных исследований, которые проведены при экспортно-импортных операциях.

Регистрация позволяет получить доступ к информации, которая содержится в системе и осуществляется путем идентификации через портал «Госуслуги». При этом у пользователя должна быть электронная подпись для внесения данных.

Для удобства пользователя на официальном сайте представлены инструкции по работе с данной системой. Электронные пособия составлены с подробным описанием действий, которые необходимы к выполнению для успешной работы с документацией [3].

Если говорить о сфере агропромышленного комплекса в целом, то одним из лидеров в сфере логистики АПК являются программные продукты компании 1С. Платформа имеет множество конфигураций, которые предприятие может выбрать для себя. Благодаря тому, что конфигурации программы функционируют на базе единой платформы, они имеют схожий интерфейс. Таким образом, в рамках одного предприятия можно интегрировать несколько конфигураций и пользоваться ими одновременно.

Типовые решения содержат в себе общий набор функций, в то время как отраслевые решения настроены под особенности определенной сферы деятельности. Конфигурации могут быть настроены под конкретное предприятие, следовательно, необходимы детальные настройки.

Преимущества внедрения 1С для определенного предприятия:

1. Максимальная адаптация под бизнес-процессы предприятия.
2. Гибкая настройка отчетов.
3. Доработка типового функционала.

Внедрение типовых решений на предприятии занимает в среднем 1-2 месяца. В то время как на внедрение продукта с адаптацией под процессы заказчика может понадобиться 3-6 месяцев.

Преимуществом является огромная информационная база по вопросам работы в 1С. Существует множество курсов приобретения навыков в работе с программой, что позволяет облегчить процесс внедрения 1С на предприятии. Что касается логистических решений, специальные конфигурации позволяют пользователю регистрировать задания на перевозку продукции, а также контролировать их исполнение. Система предоставляет возможность формировать документацию на транспортировку сельскохозяйственной продукции автоматически и вручную. Также, немаловажным является функция учета затрат по содержанию сельскохозяйственных машин и оборудования. Программа 1С помогает подготавливать документацию и специализированную отчетность сельскохозяйственным предприятиям.

Таким образом, логистические процессы в сфере АПК являются одной из важных и ключевых для сельскохозяйственного производителя задач. Благодаря внедрению новейших государственных систем и созданию прикладных программных продуктов, предприятия имеют возможность автоматизации документооборота, а также отслеживания полного цикла пути продукта от склада до потребителя.

Список литературы:

1. Субач Т.И. Цифровая трансформация сельского хозяйства // Научно-практические аспекты развития АПК: мат-лы Национ. науч. конф. Часть 2 / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2021. – С. 152-155.
2. Министерство сельского хозяйства и торговли Красноярского края [Электрон. ресурс] – URL: <https://krasagro.ru/news/hleboroby-krasnoyarskogo-kraya-sobrali-26-milliona-tonn-zerna/> (дата обращения 22.10.2023).
3. ФГИС «Зерно» [Электрон. ресурс] – URL: <https://specagro.ru/fgis#fgisGrain> (23.10.2023).

УДК 339.5

СПОСОБЫ ВЫХОДА КОМПАНИИ НА МИРОВОЙ РЫНОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Бугрей Анна Александровна, студент

Никонова Сюзанна Юрьевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск,

Россия

anyagrey474@gmail.com

syuzanna.nikonova.03@bk.ru

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент

Степанова Элина Вячеславовна

Красноярский государственный аграрный университет,

Красноярск, Россия

elina.studentam@mail.ru

Аннотация: В статье рассматриваются возможности и способы выхода предприятий, производителей рынка сельскохозяйственных товаров и продовольствия на мировой рынок. Анализируются проблемы и особенности экспорта, имеющие важнейшее значение для экспортеров сельскохозяйственной продукции.

Ключевые слова: мировой рынок, экспорт, сельскохозяйственные товары, рынок продовольствия.

FORMS OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY TO ENTER THE WORLD MARKET OF AGRICULTURAL PRODUCTS

Bugrey Anna Alexandrovna, student
Nikonova Suzanna Yurievna, student
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
anyagrey474@gmail.com
syuzanna.nikonova.03@bk.ru
Scientific adviser: Stepanova Elina Vycheslavovna
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
elina.studentam@mail.ru

Annotation: The article examines the possibilities and ways for enterprises, producers of agricultural goods and food to enter the world market. The problems and peculiarities of exports, which are of crucial importance for exporters of agricultural products are analyzed.

Keywords: world market, exports, agricultural products, food market

Мировой рынок представляет собой глобальную сеть торговли и экономических отношений между странами и регионами, объединяющая производителей, потребителей и посредников со всего мира. Он играет огромную роль в мировой экономике, влияя на политику, культуру и социальные отношения [1,7].

Для начала следует разобраться, какую цель хотят достигнуть российские предприниматели на мировом рынке. Углубившись в данную тему, удалось узнать, что это может быть связано с такими причинами как: желание продвижения своего товара (услуги) или технологий на новую и более крупную аудиторию, а также поиск и заимствование новых технологий и стратегий ведения бизнеса, для повышения эффективности и конкурентоспособности своего бизнеса [3,9,11].

К современным проблемам мирового рынка сельскохозяйственных товаров и продовольствия можно отнести следующее:

– Голод и неравномерное распределение продовольствия (во многих частях мира люди страдают от недостатка пищи и голода, в то время как в других регионах происходит избыток продовольствия);

– Нерациональное производство (использование интенсивных сельскохозяйственных методов, таких как массовое выращивание одного вида культуры, приводит к истощению почвы, загрязнению окружающей среды и ухудшению биоразнообразия);

– Климатические изменения (экстремальные погодные условия, такие как засухи, наводнения и разрушительные стихийные бедствия, снижают урожайность и качество продукции) [8,10].

Алгоритм выхода на мировой рынок сельскохозяйственных товаров заключается в решении трех ключевых вопросов:

1. Какой зарубежный рынок выбрать?
2. Когда заходить на рынок?
3. Какой путь выхода на внешний рынок выбрать?

При выходе на мировой рынок, стоит учитывать макроэкономическую ситуацию, соотношения преимуществ данного рынка и потенциальных расходов, уровня риска, сопряженного с реализацией проекта. Необходимо изучить размер рынка, покупательную способность населения стран, потенциальный будущий рост своей фирмы [2,6,12]. Также при выборе зарубежных рынков, стоит изучить особенности стран и, на основе данного анализа, сделать выводы: какой продукт будет востребован и принесет максимум прибыли, какой продукт не востребован и будет приносить мало прибыли, с каким продуктом не стоит сотрудничать с определенными странами [4]. Последний пункт можно обосновать тем, что данный продукт вовсе не будет пользоваться спросом, а также запреты или ограничения страны на ввоз данного продукта.

При выборе сроков выхода на мировой рынок необходимо оценить возможности своей фирмы и продукта. При раннем выходе на международный рынок, на котором присутствует малое количество фирм, компания может овладеть большей долей рынка и занять лидирующие позиции, но поскольку такой рынок является неопределенным, компания имеет высокий риск не удержать лидерские позиции и обанкротиться [5,6]. При позднем выходе на международный рынок компания сталкивается с сформированными условиями и большим количеством конкурентов, возникают трудности с овладением доли рынка. Поэтому, в момент определения сроков выхода на рынок, необходимо изучить его насыщенность, а также выявить конкурентоспособность своей фирмы.

Существуют такие основные способы выхода фирмы на мировой рынок как: совместное предприятие, экспорт, франчайзинг, поглощения.

Преимуществом совместного предприятия является получение знаний и условий ведения бизнеса и культуры в принимающей стране. Стоит отметить, что западные и восточные стили лидерства кардинально отличаются, что может привести к серьезным конфликтам внутри организации.

Преимуществами экспорта являются отсутствие значительных издержек, связанных с созданием производства на зарубежном рынке, а также то, что экспортирующая компания имеет возможность получить преимущество за счет экономии на объемах производства. С другой стороны, такой подход вызывает дополнительные транзакционные издержки, связанные с логистикой.

Основным преимуществом открытия франшизы на зарубежном рынке является отсутствие многих расходов и рисков, что позволяет быстро создать присутствие на глобальном рынке со сравнительно низкими затратами. Недостатком франшизы является трудность контроля качества.

Поглощение — это сделка, целью которой является установление контроля над другой организацией, осуществляемое путем приобретения

уставного капитала. Преимуществом поглощения является то, что компания имеет быстрый и выстроенный доступ к рынку.

Изучив особенности рынка сельскохозяйственных товаров и продовольствия, следует выделить 2 основных проблемы, преобладающую на данном рынке: поскольку, происходит развитие производства продукции сельского хозяйства, увеличиваются темпы роста компании и ее производительности, иногда это может происходить неравномерно, производитель может быть не готов к скачку производства, следовательно из-за этого может возникнуть проблема сбыта продукции, поскольку темпы увеличения отгрузки продукции могут быть невысоки, а тенденция к увеличению производимой продукции набирать обороты. Из данной проблемы вытекает обратная – в связи с непредвиденными климатическими условиями, не урожайностью, а также техническими проблемами на производстве, производительность продукции будет снижаться, вследствие чего фирма понесет убытки.

Существует несколько способов решения современных проблем мирового рынка сельскохозяйственных товаров и продовольствия:

- Повышать урожайность и эффективность сельскохозяйственного производства с помощью передовых технологий;

- Поддерживать и способствовать развитию малых и средних фермерских хозяйств, предоставлять им доступ к финансовым ресурсам, обучению и инновационным методам производства.

- Содействовать развитию устойчивого сельского хозяйства, применять органические и экологически чистые методы производства;

- Оптимизировать системы хранения, транспортировки и распределения продовольствия, чтобы сократить потери;

- Содействовать развитию международных торговых отношений и снижению таможенных и торговых преград, чтобы обеспечить более свободный поток сельскохозяйственных товаров и продовольствия между странами.

Важно также учитывать специфику регионов при производстве сельскохозяйственной продукции, учитывать подходы выбора способов реализации экспортной деятельности для повышения эффективности.

Список литературы:

1. Далисова, Н. А. Возможности и механизм поддержки экспорта продукции АПК региона / Н. А. Далисова, О. В. Зинина // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 41-45.

2. Зинина, О. В. Значение аналитического метода в обеспечении конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций / О. В. Зинина, Н.

А. Далисова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 3-2. – С. 67-71.

3. Рожкова, А. В. Факторы, определяющие решение о выходе на внешний рынок / А. В. Рожкова // Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы : материалы XVI Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, Новосибирск, 15–16 октября 2020 года. – Новосибирск: Издательский центр НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 186-188.

4. Степанова, Э. В. Экспортная ориентация агропромышленного кластера Красноярского края / Э. В. Степанова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 129-132.

5. Степанова, Э. В. Организация агропродовольственного органического кластера в регионе / Э. В. Степанова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 20–22 апреля 2021 года. Том 2. Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 267-272. –

6. Степанова, Э. В. Меры государственной поддержки экспорта продукции АПК / Э. В. Степанова // Развитие научного наследия великого учёного на современном этапе : Сборник международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию члена-корреспондента РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова, Махачкала, 17 марта 2021 года. Том III. – Махачкала: Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова, 2021. – С. 457-463.

7. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

8. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute

of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

9. Rozhkova, A. V. Risk management in the export activities of agricultural enterprises / A. V. Rozhkova, N. A. Dalisova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22048. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022048.

10. Rozhkova, A. V. Features and problems of lending to agricultural enterprises / A. V. Rozhkova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22045. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022045.

11. Rozhkova, A. V. Efficiency of the wild plant market in modern economic conditions / A. V. Rozhkova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volgograd, 17–18 июня 2021 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Vol. Volume 848. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 12182. – DOI 10.1088/1755-1315/848/1/012182.

12. Stepanova, E. V. Strategic directions for the development of agricultural exports in the regions of the Russian Federation / E. V. Stepanova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22098.

ЭКСПОРТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ

Бугрей Анна Александровна, студент

anyagrey474@gmail.com

Никонова Сюзанна Юрьевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

syuzanna.nikonova.03@bk.ru

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент

Далисова Наталья Анатольевна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

dalnata@mail.ru

Аннотация: В статье рассматривается положение рынка сельскохозяйственных товаров и продовольствия. Исследуются крупнейшие экспортеры товаров сельского хозяйства. Анализируются проблемы и особенности экспорта и оказание его влияния для выхода данного рынка на мировой уровень.

Ключевые слова: мировой рынок, экспорт, сельское хозяйство, внешний рынок, агропромышленный комплекс, рынок продовольствия

EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS ON THE WORLD MARKET

Bugrey Anna Alexandrovna, student

Nikonova Suzanna Yurievna, student

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

anyagrey474@gmail.com

syuzanna.nikonova.03@bk.ru

Scientific adviser: Dalisova Natalya Anatolyevna

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

dalnata@mail.ru

Annotation: The article examines the situation of the market for agricultural goods and food. The largest exporters of agricultural goods are studied. The problems and features of exports and their impact on the entry of this market to the global level are analyzed.

Keywords: world market, export, agriculture, foreign market, agro-industrial complex, food market.

Мировой рынок имеет огромное значение и влияние на мировую экономику. Он дает возможность роста и развития компаний, способствует

повышению качества товаров и услуг, а также содействует повышению уровня жизни населения.

Мировой рынок сельскохозяйственных товаров и продовольствия является одним из наиболее значимых в структуре международной торговли [3,8,11]. Несмотря на снижение удельного веса аграрного сектора в мировом ВВП (до 4%), производство и торговля сельскохозяйственной продукцией и продовольствия продолжают расти, обеспечивая все возрастающие потребности увеличивающегося по численности населения Земли, а также спрос на сырье для промышленности и энергетики [1,5].

Основные позиции на мировом рынке продовольствия и сельскохозяйственного сырья занимают:

- растительные масла;
- овощи и фрукты;
- мясо и мясопродукты;
- молочные продукты;
- кофе, какао, чай;
- сахар;
- рыба и морепродукты.

По степени включенности стран в мировую торговлю сельскохозяйственными товарами и продовольствием страны можно классифицировать следующим образом:

1. Крупные страны – мировые экспортеры базовых сельскохозяйственных продуктов и продовольствия (США, Канада, Бразилия, Аргентина);

2. Малые страны – мировые экспортеры отдельных видов продовольствия (Нидерланды, Дания, Чили, Израиль, Перу, Колумбия);

3. Страны, в целом обеспечивающие себя продовольствием, но импортирующие и экспортирующие определенные виды товаров (Китай, Индия, Россия, Индонезия).

На 2022 год агропромышленный сектор является поставщиком четырех важных групп товаров – продуктов питания, сырья, волокна и топлива.

В таблице представлены десять стран, откуда экспортируются данные группы товаров (Таблица 1).

Таблица 1 – Топ-10 стран по экспорту сельскохозяйственной продукции

№ п/п	Страны	Товары, которые отправляются на экспорт
1	Китай	рис, кукуруза, просо, хлопок, соевые бобы, пшеница, сорго
2	США	кукуруза, соевые бобы, пшеница, картофель, сахарный тростник, кофе, сорго, сахарная свекла, бананы
3	Бразилия	сахарный тростник, соевые бобы, кофе, крупный рогатый скот, апельсины

4	Индия	пшеница, рис, бобовые, джут, молоко, рыба, яйца, домашняя птица, сухофрукты
5	Россия	пшеница, картофель, сахарная свекла, кукуруза, овес, ячмень, рожь
6	Франция	масличные культуры, зерновые, вино, мясо, молоко, сыр, сахарная свекла
7	Мексика	пшеница, кукуруза, сахарный тростник, сорго, бобы, перец, бананы, голубая агава, кофейные зерна, куры, яйца, молоко, говядина
8	Япония	рис, мясо, рыба, овощи, специи
9	Германия	пшеница, ячмень, капуста, сахарная свекла, говядина, зерновые культуры, молоко, картофель, домашняя птица, фрукты, вино, солод, свинина, пиво
10	Турция	пшеница, сахарная свекла, молоко, говядина, индейка, фундук, изюм, инжир, виноград, табак, абрикосы

Исходя из представленных данных в таблице, можно сделать следующий вывод: Китай является крупнейшим в мире производителем риса. США в 2022 году экспортировали кукурузы по всему миру на сумму около 19 миллиардов долларов, что составляет почти треть от общего объема экспорта кукурузы по всему миру. Бразилия выходит на первое место по экспорту кофе и крупного рогатого скота (Таблица 1). Также стоит отметить, что развитые страны-лидеры на мировом рынке сельскохозяйственной продукции активно используют такие конкурентные преимущества как - природные, экономические, а также возможности международной специализации и кооперации [7,10,12]. Являясь крупными странами-экспортерами одних товаров, эти же страны могут заниматься экспортом не столь развитых на территории их страны культур. В качестве примера можно привести США - являясь крупнейшим экспортером кукурузы, мяса, пшеницы, кукурузы и сои, в тоже время является крупным мировым экспортером хлебобулочных изделий, а также алкогольных и безалкогольных напитков [4,9].

В 2022 году мировой экспорт продукции агропромышленного комплекса обновил рекорд, впервые превысив 2 триллиона долларов. Из данных портала «International Trade Centre» следует, что, по сравнению с 2021 годом стоимостной объем вырос на 7,4%.

На диаграмме представлены пять лидирующих стран по экспорту сельскохозяйственной продукции за 2022 год, млрд. долл. (Рисунок 1).

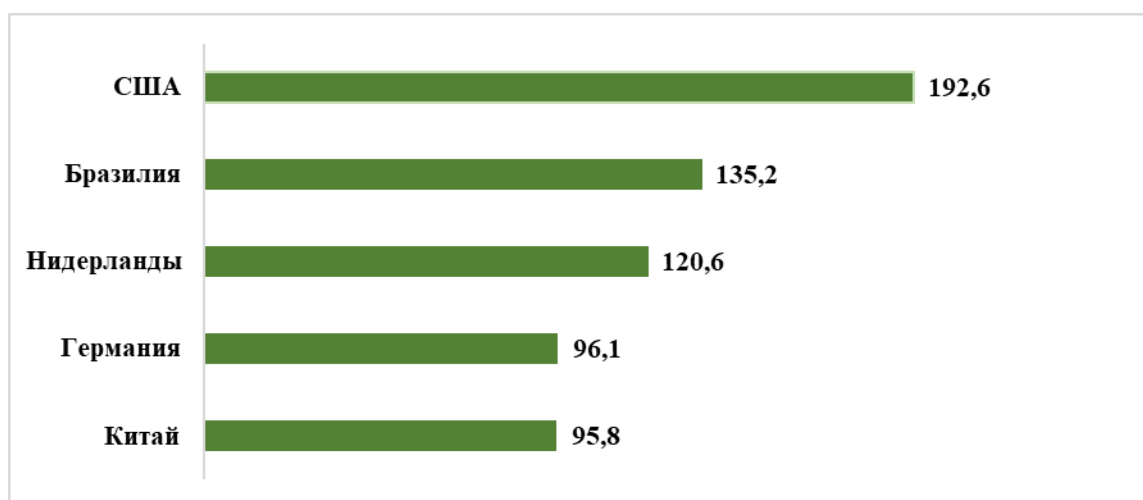


Рисунок 1 – Лидирующие страны по экспорту сельскохозяйственной продукции за 2022 год, млрд. долл.

Исходя из представленных данных на диаграмме, можно сделать следующий вывод: позицию крупнейшей страны-экспортера продукции АПК сохраняют США, нарастившие продажи на зарубежные рынки до 193 млрд долл. На второе место поднялась Бразилия, сумевшая увеличить отгрузки до 135 млрд долл. Нидерланды опустились со второго на третье место (121 млрд долл.). Также в топ-5 мировых поставщиков вошли Германия и Китай (Рисунок 1).

Изучив представителей агропромышленного комплекса, нам удалось выделить следующие крупные компании, которые представлены в таблице (Таблица 2).

Таблица 2 – Крупные фирмы, лидирующие на мировом рынке сельскохозяйственных и продовольственных товаров

Название компании	Страна	Род деятельности
Bunge Limited	США	Производство масла, сахара, удобрения, биоэнергетика
Mowi ASA	Норвегия	Производство морепродуктов, лосося
Greenyard NV	Бельгия	Замороженные, свежие и консервированные фрукты и овощи
Vilmorin & Cie SA	Франция	Производство семян
China Modern Dairy Holdings Limited	Китай	Производство и переработка молока
Sakata Seed Corp.	Япония	Производство семян
Мираторг	Россия	Разработка корма для животных, производство мяса
ПАО «Группа «Черкизово»	Россия	Производство мяса, растениеводческое направление

Вышеперечисленные фирмы являются лидерами среди своих стран на мировом рынке сельскохозяйственных и продовольственных товаров, являясь крупными представителями экспорта [2,6].

Одной из серьёзных проблем отрасли, оказывающей сильное влияние на положение на рынке сельскохозяйственных и продовольственных товаров, являются высокие потери – до 1,3 миллиарда тонн в год. Более трети объёма произведённых продуктов теряется из-за слабой инфраструктуры хранения, переработки, транспортировки.

Важно также учитывать различия в мировых регионах и особенности каждой страны, чтобы применять подходы наиболее эффективно.

Список литературы:

1. Далисова, Н. А. Возможности и механизм поддержки экспорта продукции АПК региона / Н. А. Далисова, О. В. Зинина // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 41-45.

2. Зинина, О. В. Значение аналитического метода в обеспечении конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций / О. В. Зинина, Н. А. Далисова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 3-2. – С. 67-71.

3. Рожкова, А. В. Факторы, определяющие решение о выходе на внешний рынок / А. В. Рожкова // Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы : материалы XVI Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, Новосибирск, 15–16 октября 2020 года. – Новосибирск: Издательский центр НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 186-188.

4. Степанова, Э. В. Экспортная ориентация агропромышленного кластера Красноярского края / Э. В. Степанова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК : Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 129-132.

5. Степанова, Э. В. Организация агропродовольственного органического кластера в регионе / Э. В. Степанова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 20–22 апреля 2021 года. Том 2. Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 267-272. –

6. Степанова, Э. В. Меры государственной поддержки экспорта продукции АПК / Э. В. Степанова // Развитие научного наследия великого учёного на современном этапе : Сборник международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию члена-корреспондента РАСХН,

Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова, Махачкала, 17 марта 2021 года. Том III. – Махачкала: Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова, 2021. – С. 457-463.

7. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

8. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

9. Rozhkova, A. V. Risk management in the export activities of agricultural enterprises / A. V. Rozhkova, N. A. Dalisova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22048. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022048.

10. Rozhkova, A. V. Features and problems of lending to agricultural enterprises / A. V. Rozhkova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22045. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022045.

11. Rozhkova, A. V. Efficiency of the wild plant market in modern economic conditions / A. V. Rozhkova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volgograd, 17–18 июня 2021 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Vol. Volume 848. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 12182. – DOI 10.1088/1755-1315/848/1/012182.

12. Stepanova, E. V. Strategic directions for the development of agricultural exports in the regions of the Russian Federation / E. V. Stepanova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science : III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22098.

ИНТЕРНЕТ-КОММЕРЦИЯ ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Буряк Анна Дмитриевна, студент
Красноперова Татьяна Ивановна, студент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
2821921@mail.ru
rudenkotata02@mail.ru

Научный руководитель: Далисова Наталья Анатольевна
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
dalnata@mail.ru

Аннотация: в связи с тем, что виртуальные предприятия стали самостоятельными субъектами внешнеэкономической деятельности, функционирование интернет-магазинов в качестве дополнительного канала сбыта являются необходимыми условиями для повышения потенциала развития российской экономики, укрепления экономического развития Российской Федерации и повышение конкурентоспособности традиционных российских компаний на мировом рынке. В данной работе анализируется динамика развития Интернет-торговли в России, рейтинг интернет-магазинов и уровень функционирования интернет-магазинов в рамках внешнеэкономической деятельности и возможные барьеры для их дальнейшего развития.

Ключевые слова: интернет-магазин, виртуальное предприятие, внешнеэкономическая деятельность, конкурентоспособность, маркетплейсы.

INTERNET COMMERCE IN FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY

Buryak Anna Dmitrievna, student
Krasnoperova Tatiana Ivanovna, student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
2821921@mail.ru
rudenkotata02@mail.ru

Scientific supervisor: Natalia Anatolyevna Dalisova
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
dalnata@mail.ru

Annotation: due to the fact that virtual enterprises have become independent subjects of foreign economic activity, the functioning of online stores as an additional sales channel are necessary conditions for increasing the development potential of the Russian economy, strengthening the economic development of the Russian Federation and increasing the competitiveness of traditional Russian companies in the world market. This paper analyzes the dynamics of the development of online commerce in Russia, the rating of online stores and the level of functioning of online

stores within the framework of foreign economic activity and possible barriers to their further development.

Keywords: online store, virtual enterprise, foreign economic activity, competitiveness, marketplaces.

В сегодняшней глобализированной экономике использование возможностей Интернета стало первостепенным для предприятий, стремящихся оставаться конкурентоспособными. Это справедливо и для российских компаний, стремящихся расширить свое присутствие и участвовать во внешнеэкономической деятельности [4,6]. Включение Интернет-торговли в рамки внешней торговли дает множество преимуществ: от расширения доступа к рынку до улучшения взаимодействия с клиентами. В этой статье мы исследуем, как российские компании могут повысить свою конкурентоспособность посредством международной электронной коммерции.

Актуальность данной статьи обусловлена тем, что глобализация в настоящее время приняла форму непростой коммуникации между странами. Если раньше международная деятельность рассматривалась в контексте взаимосвязи основных сфер, таких как производство товаров, оказание услуг и научные исследования, то в настоящее время возможности международного бизнеса расширяются, увеличилось количество способов и стратегий сотрудничества [1,5,9]. Еще недавно понятие "виртуальное предприятие" использовалось как имитация или модель бизнес-процессов. Однако после внедрения стратегических программ развития в России, таких как "электронное правительство" и широкое использование Интернета, многие понятия поменяли свой статус. Особенно это затронуло различные сферы бизнеса, где виртуальные предприятия стали не только полноценными участниками в экономических отношениях внутри страны, но и на международном уровне [7, 11,12]. В связи с этим, исследование функционирования виртуальных предприятий как субъектов международной деятельности является не только актуальным, но и необходимым для развития экономики России. Международные связи в современных условиях все больше влияют на хозяйственную деятельность организаций [8,10]. Недооценка преимуществ и возможностей виртуального предприятия как нового способа ведения бизнеса ведет к низкой эффективности его международной деятельности [3].

В современных условиях информационного развития, новые формы организаций, такие как виртуальные предприятия, играют значительную роль во внешнеэкономической деятельности предприятий. Виртуальное предприятие, созданное для осуществления конкретного проекта, не может быть реализовано отдельными предприятиями. Таким образом, создание виртуальной организации позволяет усилить преимущества и компенсировать недостатки разнородных предприятий. Виртуальное пространство обеспечивает интенсивное взаимодействие специалистов и подразделений, юридически оформленных предприятий, создавая искусственное сообщество через

электронные средства. Интересно, что одно и то же предприятие может быть частью нескольких виртуальных объединений одновременно.

И так, рассмотрим 5 основных преимуществ интернет-коммерции для российских предпринимателей:

1. Расширение охвата рынка: интернет-коммерция стирает географические границы, предоставляя российским компаниям беспрецедентные возможности выхода на международные рынки. Через онлайн-платформы компании могут легко связываться с клиентами по всему миру, демонстрируя свои продукты или услуги и участвуя в трансграничных транзакциях. Расширение охвата рынка позволяет российским компаниям диверсифицировать свою клиентскую базу и снизить зависимость от местных рынков, что в конечном итоге повысит их конкурентоспособность.

2. Оптимизация торговых процессов: интернет-коммерция упрощает и ускоряет различные торговые процессы, оптимизируя внешнеэкономическую деятельность российских компаний. Оптимизированные процессы сокращают затраты, минимизируют бумажную работу и повышают общую операционную эффективность. Осваивая электронную коммерцию, российские компании могут ускорить выход на рынок, что сделает их более гибкими и отзывчивыми на мировом рынке.

3. Выстраивание прочных отношений с клиентами: одним из ключевых преимуществ Интернет-торговли является возможность устанавливать и развивать прочные отношения с клиентами независимо от физического расстояния. С помощью онлайн-платформ российские компании могут взаимодействовать с международными клиентами, понимать их предпочтения и адаптировать предложения к их потребностям. Формирование лояльной клиентской базы вносит существенный вклад в долгосрочную конкурентоспособность российских компаний.

4. Доступ к рыночной информации: цифровой ландшафт предлагает обширную и разноплановую информацию о рынке, которая может способствовать продвижению российских компаний во внешнеэкономической деятельности. С помощью онлайн-инструментов и платформ компании получают доступ к ценным данным, включая тенденции рынка, поведение потребителей и анализ конкурентов.

5. Преодоление торговых барьеров: Интернет-торговля служит средством преодоления традиционных торговых барьеров, затрудняющих международную экономическую деятельность. Работая онлайн, российские компании могут обойти или свести к минимуму проблемы, связанные с ограничениями на импорт, сложностями регулирования и торговыми барьерами. Платформы электронной коммерции часто предоставляют рекомендации по таможенным правилам, требованиям соответствия и решениям для международной доставки, облегчая предприятиям выход на новые рынки. Такая гибкость позволяет российским компаниям преодолевать внешнеторговые барьеры и конкурировать на равных с международными коллегами.

Виртуальная организация возникает вокруг конкретного проекта, который невозможно выполнить отдельными предприятиями. Таким образом, создание виртуального предприятия даёт возможность увеличить преимущества и компенсировать недостатки разнородных предприятий. В онлайн-мире происходит активное взаимодействие между специалистами и отделами юридически оформленных компаний, формируется искусственное сообщество, созданное исключительно через электронные каналы. Интересно отметить, что одни и те же предприятия могут одновременно быть частью нескольких виртуальных объединений.

Сегодня на платформах представлено огромное количество товаров: от одежды и аксессуаров, до электроники и мебели. И в связи с уходом множества иностранных брендов с российского рынка, пользователи еще активнее берут курс именно на «маркетплейсы». В нашем исследовании мы проанализировали жизненный цикл четырех ведущих площадок: Wildberries, Ozon, Яндекс.Маркет и Aliexpress. Как росла прибыль маркетплейсов с 2019 года, с начала периода пандемии, и какие результаты принес 2021 год, представлено на рисунке 1 [1].

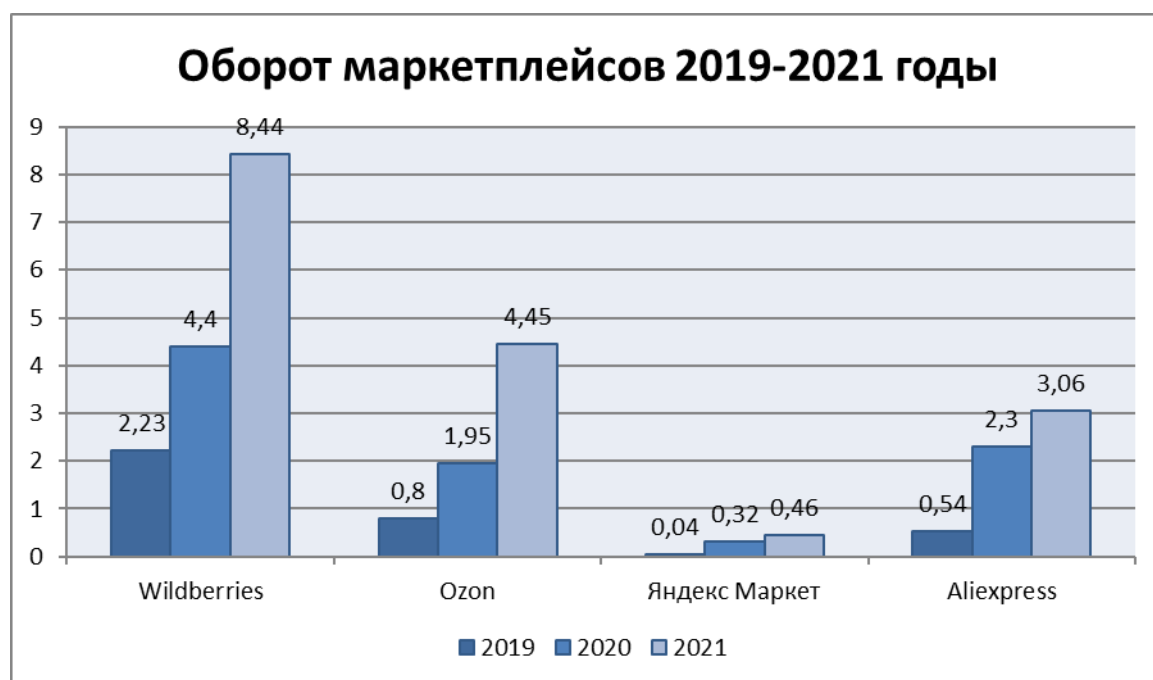


Рисунок 1 Оборот макетплейсов, 2019-2021гг.

Оборот Wildberries по итогам 2019 года увеличился на 88% по сравнению с 2018 годом до 223,5 млрд рублей. А уже в 2020 году маркетплейс отчитался о росте оборота на 96% — до 437,2 млрд рублей. В 2021 году – оборот маркетплейса вырос на 93% до 844 млрд рублей. В четвёртом квартале Wildberries зафиксировал рекордный оборот — 304,8 млрд рублей. Это на 101% больше, чем за тот же период 2020 года.

К концу 2019 года оборот продаж Ozon увеличился на 93% и достиг 80,7 млрд рублей. На фоне пандемии 2020 года Ozon показал рост по всем показателям. Оборот онлайн-ритейлера увеличился на 140% по сравнению с 2019 годом — до 195 млрд рублей. Показатели в 2021 году стали рекордными

для Ozon - общий объем оборота товаров и услуг по итогам года увеличился более чем на 125% и составил 445 млрд рублей.

В конце 2019 года площадка «Беру» сообщает о том, что выручка группы компаний за Q4 выросла на 120% по сравнению с Q4 2018 года. По итогам 2020 года оборот Яндекс.Маркета увеличился почти в полтора раза и составил 28,8 млрд рублей. А в четвертом квартале 2021 году товарооборот на маркетплейсе вырос на 215% по сравнению с 2019 годом, и составил 46,2 млрд рублей.

В 2019 году на просторах интернета начинают пестрить заголовки: «Число российских продавцов на интернет-площадке AliExpress за 2019 год увеличилось на 97% и достигло 10 тысяч». Так начиналось активное развитие AliExpress в России. В 2020 году маркетплейс впервые раскрыл данные по годовому обороту — 229,3 млрд рублей, что в 4,2 раза больше, чем в 2019 году. Тогда маркетплейс стал вторым интернет-ритейлером в России 2020 по уровню общего дохода. Уже в 2021 года суммарный оборот компании, не включая услуг, составил 306 млрд рублей. Общее число заказов за этот период достигло 309 млн, а средний чек вырос более чем на 20%.

В 2022 году российские маркетплейсы познали новую реальность. Это стало своеобразным вызовом, с которым каждая площадка справлялась по-разному. Для продавцов рынок маркетплейсов в 2022 году — самый активно растущий канал для онлайн-продаж. Более 64% опрошенных платформой Data Insight предпринимателей увеличили свои обороты на площадках. В сентябре 2022 года промежуточный объем рынка e-commerce за Q1-Q3 составил 500 млрд рублей. На маркетплейсы приходится 1,5 млрд рублей оборота, а рост год к году у платформ превысил 111%.

Таким образом, подводя итог, хочется сказать, что «маркетплейсы» продолжают развиваться и набирать аудиторию. И вряд ли что-либо это всерьез повлияет на популярность «маркетплейсов» в России. Эпоха, когда-то привычных для нас, офлайн-рынков уходит, количество собственных торговых марок стремительно растет, а всё это означает лишь одно – важно не упустить возможность выстроить свой собственный сильный бренд на опустевшем рынке.

Список литературы:

1. Электронный ресурс «Тасс <https://tass.ru/ekonomika/16948381/amp>
2. Далисова, Н. А. Возможности и механизм поддержки экспорта продукции АПК региона / Н. А. Далисова, О. В. Зинина // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК : Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 41-45.
3. Зинина, О. В. Значение аналитического метода в обеспечении конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций / О. В. Зинина, Н. А. Далисова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 3-2. – С. 67-71.

4. Рожкова, А. В. Факторы, определяющие решение о выходе на внешний рынок / А. В. Рожкова // Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы : материалы XVI Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, Новосибирск, 15–16 октября 2020 года. – Новосибирск: Издательский центр НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 186-188.

5. Степанова, Э. В. Экспортная ориентация агропромышленного кластера Красноярского края / Э. В. Степанова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК : Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 129-132.

6. Степанова, Э. В. Организация агропродовольственного органического кластера в регионе / Э. В. Степанова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 20–22 апреля 2021 года. Том 2. Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 267-272. –

7. Степанова, Э. В. Меры государственной поддержки экспорта продукции АПК / Э. В. Степанова // Развитие научного наследия великого учёного на современном этапе : Сборник международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию члена-корреспондента РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова, Махачкала, 17 марта 2021 года. Том III. – Махачкала: Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова, 2021. – С. 457-463.

8. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

9. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

10. Rozhkova, A. V. Risk management in the export activities of agricultural enterprises / A. V. Rozhkova, N. A. Dalisova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian

Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22048. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022048.

11. Rozhkova, A. V. Features and problems of lending to agricultural enterprises / A. V. Rozhkova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22045. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022045.

12. Rozhkova, A. V. Efficiency of the wild plant market in modern economic conditions / A. V. Rozhkova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volgograd, 17–18 июня 2021 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Vol. Volume 848. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 12182. – DOI 10.1088/1755-1315/848/1/012182.

13. Stepanova, E. V. Strategic directions for the development of agricultural exports in the regions of the Russian Federation / E. V. Stepanova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science : III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22098.

УДК 338.48

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА

Васильева Анастасия Николаевна, студент

Гринёва Наталья Юрьевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
grinva.nata@inbox.ru

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент

Степанова Элина Вячеславовна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
elina.studentam@mail.ru

Аннотация: В данной статье рассмотрены проблемы международного туризма и его влияние на благоприятное сотрудничество стран. Восстановление туризма после пандемии и соответствующие изменения в тур бизнесе. Представлены Популярные направления на 2023 год и итоги.

Ключевые слова: международный, сотрудничество, организация, взаимопонимание, туризм, проблемы, поддержка, тренд.

PROBLEMS OF INTERNATIONAL TOURISM DEVELOPMENT

Vasilyeva Anastasia Nikolaevna, Grineva Natalia Yurievna, students
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
grinva.nata@inbox.ru

Scientific adviser: Stepanova Elina Vycheslavovna
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
elina.studentam@mail.ru

Научный руководитель: канд.экон.наук, доцент

Annotation. This article discusses the problems of international tourism and its impact on the favorable cooperation of countries. The recovery of tourism after the pandemic and the corresponding changes in the tour business. The popular destinations for 2023 and the results are presented.

Keywords: international, cooperation, organization, mutual understanding, tourism, problems, support, trend.

Международный туризм на всех этапах его развития являлся фактором, способствующим улучшению взаимопонимания между государствами и народами, важным средством укрепления мира и дружбы, активным стимулятором развития внешнеэкономических, торговых и культурных отношений. Именно поэтому туризм всегда был благодатной почвой международного сотрудничества. Вместе с тем без сотрудничества стран в области туризма он не смог бы так успешно развиваться. Если какая-то страна проявляет невнимание к нуждам и желаниям иностранных туристов, то едва ли их поездки в эту страну примут массовый характер [8,13].

Основными целями такого сотрудничества являются: 1) использование туристских связей для укрепления взаимопонимания и доверия между странами; 2) использование туризма для развития взаимовыгодных экономических, торговых отношений [6]; 3) расширение связей и контактов по линии научно-технических, культурных организаций и отдельных личностей; 4) создание в указанных целях на взаимной основе наиболее благоприятных условий для туристского обмена между заинтересованными странами, организация технического сотрудничества, путем обмена туристской информацией и др.

Большое количество международных договоров, конвенций и деклараций международных организаций формируют основы международного регулирования туризма. Основные правовые документы: -Декларация прав человека: Ст. 24 « Каждый человек имеет право на отдых и свободное время, включая разумное ограничение рабочего времени и периодически оплачиваемые отпуска.

Международное сотрудничество в области туризма развивается в двух формах:1) сотрудничество на двусторонней основе; 2) сотрудничество на многосторонней основе [10,13].

Двустороннее сотрудничество возникает тогда, когда две стороны договариваются между собой относительно долгосрочных действий относительно развития взаимных туристских связей. Такие соглашения являются собой наиболее доступную и эффективную форму международного сотрудничества, потому что для их согласования и реализации не нужно создавать какие-то сложные организационные структуры [2,5,11]

В настоящее время существуют более 200 организаций различного уровня и профиля. Международные туристские организации представляют государственные интересы стран мира и содействуют развитию мирового туризма. Опираясь на их деятельность, страны, регионы, области создают свои туристские организации для развития и продвижения туризма.

После трех лет пандемии мировой туризм постепенно возвращается в обычное состояние. Последние ограничения на поездки снимаются в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Китай возобновил туризм с 8 января 2023 г.

Основным драйвером восстановления мирового туризма станет Китай.

Потребительские ценности проникают во все аспекты их образа жизни, где выбор поездки все чаще отражает интересы, убеждения и рабочие отношения потребителей. Примером этого является тенденция смешанных путешествий (или «bleisure» – бизнес плюс отдых): это могут быть так называемые «workations» (рабочие каникулы) или «work from anywhere» (возможность работать из любого места).

Ожидается, что рост предложений, основанные на ценностях здорового образа жизни, такие как спорт, велнес и экотуризм, будут превосходить динамику продаж стандартных турпакетов в 2023–2027 годах, при этом средний рост их стоимости составит более 12% в год.

Растет популярность отдыха семьями и компаниями в ближайших к месту жительства регионах и курортах России. Для внутренних туристов сейчас очень актуальна хорошая транспортная доступность, удобная локация средств размещения, чтобы не тратить много времени на дорогу и перемещение из дома до отеля и обратно, говорят эксперты.

С 2017 года действует закон об экспериментальном введении курортного сбора в Крыму, Алтайском, Ставропольском и Краснодарском краях. В ноябре 2022 года Госдума приняла закон, продлевающий его действие до 31 декабря 2024 года и расширяющий территорию проведения эксперимента по развитию курортной инфраструктуры на Санкт-Петербург и федеральную территорию «Сириус» (Краснодарский край).

Но теперь сами регионы выбирают, устанавливать ли им курортный сбор. Первопроходцем стал Калининград. Сбор будет введен в 2024 году. Начальная сумма — 100 руб. с человека, начиная со второго дня. При этом предусмотрено несколько категорий льготников — дети, спортивные команды, представители культурных проектов.

С Индией заключено межправительственное соглашение о групповых безвизовых поездках туристов по аналогии с Китаем и Ираном, которые уже

действуют с 1 августа и пытаются отработаться. Так, в Китае огромный спрос на туризм в Россию.

Задача-минимум у такой инициативы — вернуть доковидный объем въездного турпотока. Смысл в том, что группы от пяти до 50 человек, организованные туроператорами, могут путешествовать без виз на срок до 15 дней. Потенциально это может способствовать росту турпотока, но туроператорам потребуется время, чтобы наладить процесс, и в полном объеме безвизовый обмен не восстановится раньше сентября [3,12,15,16]

Люди не знают куда ехать после того, как Турция подняла цены.

Таиланд в этом году рассчитывал принять 1,2 млн российских туристов, но на деле же в стране побывали 856 503 наших соотечественников.

Турция в летнем сезоне 2023 года потеряла 35–40% российских туристов по сравнению с доковидным 2019 годом. Основная причина — уход с направления бюджетных туристов из-за роста цен.

При этом самое дорогое направление этим летом — Мальдивы, где стоимость поездки на 10 дней составила в среднем 390 тыс. руб. на двоих. Второе место заняла Куба со средним чеком 238 тыс. руб. на двоих на аналогичных условиях. Третье место у Шри-Ланки (213 тыс. руб.), за ней — Турция (183–185 тыс. руб. на двоих). Россия стала самым дешевым направлением для туризма со средним чеком около 80 тыс. руб.

Среди лидеров по числу поездок в Россию с туристическими целями — Китай, Германия, Казахстан, Турция, но из последней страны чаще всего это деловые туристы.

Самые популярные направления в России для туризма

10 млн туристов — Кубань

6.5 млн — Москва

3.5 млн — Санкт-Петербург

3 млн — Крым

800 тыс. — Дагестан

При этом говорят, что сами показатели, например в Крыму, упали на 40% по сравнению с прошлым годом. А вот Карелия, Самарская область, Татарстан, Алтайский край и Республика Алтай, Камчатка, Сахалин сообщают о рекордных показателях туризма, так же как Московская и Ленинградская области [4,11,14]

Проблемами международного туризма являются:

1. Перенаселенность. Популярные туристические направления часто сталкиваются с проблемами перенаселенности, что приводит к перегруженности дорог, нагрузке на инфраструктуру и деградации природных и культурных ресурсов.

2. Воздействие на окружающую среду. Туризм может иметь негативные последствия для окружающей среды, включая загрязнение, вырубку лесов, разрушение среды обитания и ущерб морским экосистемам. Такие виды деятельности, как чрезмерное потребление ресурсов, образование отходов и выбросы от транспорта, усугубляют эти проблемы.

3. Культурный сдвиг. Массовый туризм может разрушить местную культуру и традиционный образ жизни. Это может привести к превращению культурных практик в товар, потере аутентичности и эрозии местных обычаев и традиций.

4. Экономическая утечка. В некоторых случаях экономические выгоды от туризма не доходят до местных сообществ. Доходы, полученные от туризма, часто утекают из страны назначения через иностранные предприятия, международных туроператоров и крупные гостиничные сети, в результате чего местные жители получают ограниченную финансовую выгоду.

5. Сезонность. Многие направления в определенные сезоны сильно зависят от туризма, что приводит к дисбалансу в местной экономике и возможностях трудоустройства. Это может привести к безработице и недоиспользованию ресурсов в непиковые сезоны.

6. Нагрузка на инфраструктуру. Внезапный наплыв туристов может перегрузить инфраструктуру дестинаций, не готовых принять большое количество посетителей. Недостаточные транспортные сети, неадекватные системы управления отходами и ограниченные возможности размещения могут уменьшить туристический опыт и отрицательно повлиять на качество жизни местного населения.

7. Чрезмерный туризм. В некоторых местах наблюдается чрезмерный туризм, когда количество посетителей превышает пропускную способность места. Это может привести к росту цен, деградации достопримечательностей, переполненности достопримечательностей и конфликтам между туристами и местными жителями.

8. Эксплуатация и неравенство. Туризм может усугубить существующее социальное и экономическое неравенство, при этом местные сообщества часто подвергаются маргинализации или эксплуатации со стороны влиятельных заинтересованных сторон в сфере туризма. Могут возникнуть такие проблемы, как низкая заработная плата, несправедливая трудовая практика и перемещение местных жителей.

9. Проблемы здоровья и безопасности. Международный туризм может способствовать распространению болезней и рисков для здоровья, особенно во время пандемий. Кроме того, туристы могут столкнуться с угрозами безопасности в незнакомой обстановке: от преступности и мошенничества до стихийных бедствий и политической нестабильности.

10. Этические проблемы. Некоторые виды туристической деятельности связаны с этическими проблемами, например, торговля дикими животными, эксплуатация уязвимых групп населения и участие в деятельности, которая наносит ущерб благополучию животных или нарушает права человека.

Важно отметить, что, хотя эти проблемы существуют, многие направления активно работают над их решением посредством практики устойчивого туризма, ответственной политики и участия сообщества [1,4,9]

В итоге летний туристический сезон 2023 года оказался хуже ожиданий и на внутреннем, и на выездном рынке, прирост турпотоков есть, но он не так

велик, как прогнозировали туроператоры в начале сезона, и все усилия правительства, в том числе субсидирование, не особо в этом помогли.

Список литературы:

1. Кобякова, А.А. Проблемы развития международного туризма в Российской Федерации на современном этапе / А.А. Кобякова // Магистрант. – 2018. - № 4-2. – С. 1-3. – Текст: непосредственный.
2. Студенческая библиотека онлайн. 2013 – 2023 / Студенческая библиотека онлайн // Текст: электронный. – URL: <https://studbooks.net/>
3. Суворова, К. Inc. Russia – Журнал для предпринимателей. Итоги туристического сезона 2023 года: 7 изменений для бизнеса и туризма. / К. Суворова, Inc. Russia – Журнал для предпринимателей. // 21.08.2023. // Текст: электронный. – URL: <https://incrussia.ru/understand/tourism-russia-2023/>
4. Бирюкова, А. Названы главные тренды мирового туризма в 2023 году. 2023 / А. Бирюкова // Текст: электронный. – URL: <https://www.atorus.ru/node/51583?ysclid=lobzth6xfs226695056>
5. Далисова, Н. А. Возможности и механизм поддержки экспорта продукции АПК региона / Н. А. Далисова, О. В. Зинина // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК : Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 41-45.
6. Зинина, О. В. Значение аналитического метода в обеспечении конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций / О. В. Зинина, Н. А. Далисова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 3-2. – С. 67-71.
7. Рожкова, А. В. Факторы, определяющие решение о выходе на внешний рынок / А. В. Рожкова // Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы : материалы XVI Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, Новосибирск, 15–16 октября 2020 года. – Новосибирск: Издательский центр НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 186-188.
8. Степанова, Э. В. Экспортная ориентация агропромышленного кластера Красноярского края / Э. В. Степанова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК : Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 129-132.
9. Степанова, Э. В. Организация агропродовольственного органического кластера в регионе / Э. В. Степанова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 20–22 апреля 2021 года. Том 2. Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 267-272.

10. Степанова, Э. В. Меры государственной поддержки экспорта продукции АПК / Э. В. Степанова // Развитие научного наследия великого учёного на современном этапе : Сборник международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию члена-корреспондента РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова, Махачкала, 17 марта 2021 года. Том III. – Махачкала: Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова, 2021. – С. 457-463.

11. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

12. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

13. Rozhkova, A. V. Risk management in the export activities of agricultural enterprises / A. V. Rozhkova, N. A. Dalisova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22048. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022048.

14. Rozhkova, A. V. Features and problems of lending to agricultural enterprises / A. V. Rozhkova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22045. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022045.

15. Rozhkova, A. V. Efficiency of the wild plant market in modern economic conditions / A. V. Rozhkova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volgograd, 17–18 июня 2021 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Vol. Volume 848. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 12182. – DOI 10.1088/1755-1315/848/1/012182.

16. Stepanova, E. V. Strategic directions for the development of agricultural exports in the regions of the Russian Federation / E. V. Stepanova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science : III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22098.

THE INCREASING THE YIELD OF OIL FLAX IN THE ALTAI TERRITORY

Волосатов Д.В., магистрант

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия
volosatov-13@mail.ru

Старикова М.В., магистрант

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия
masha_starikova_2011@mail.ru

Научный руководитель: Бондарович Андрей Александрович
кандидат географических наук, доцент

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия
bondarovich@geo.asu.ru

Аннотация: лен масличный является одной самых важных культур для экспорта. Так как Алтайский край является лидером по производству льна масличного, проблема повышения урожайности и качества семян имеет важное значение для развития высокого уровня экспорта этой культуры в зарубежные страны. В данной статье рассмотрен опыт применения препаратов Филлотон и Икар NB на масличном льне. По результатам полевого опыта отмечено положительное влияние листовой обработки на развитие и урожайность растений льна масличного сорта Северный. Цель исследований - изучить влияние современных препаратов на урожайность льна масличного при выращивании в условиях Алтайского края.

Ключевые слова: агрономия, лен масличный, полевой опыт, урожайность, Алтайский край, листовое питание.

THE INCREASING THE YIELD OF OIL FLAX IN THE ALTAI TERRITORY

Volosatov D.V., the master's student

Altai State University, Barnaul, Russia
volosatov-13@mail.ru

Starikova M.V., the master's student

Altai State University, Barnaul, Russia
masha_starikova_2011@mail.ru

Scientific supervisor: Bondarovich Andrey Alexandrovich

PhD in Geography, assistant professor
bondarovich@geo.asu.ru

Annotation. The Oilseed flax is one of the most important crops for export. Since the Altai Territory is a leader in the production of oil flax, the problem of increasing the yield and quality of seeds is important for the development of a high level of export of this crop to foreign countries. This article discusses the experience of using the preparations Phylloton and Icarus NB on oilseed flax. According to the

results of the field experiment, a positive effect of foliar processing on the development and productivity of oilseed flax plants of the Severny variety was noted. The purpose of the research is to study the effect of modern drugs on the yield of oilseed flax when grown in the conditions of the Altai Territory.

Key words: agronomy, oilseed flax, field experience, productivity, Altai region, leaf nutrition.

The oilseed flax is one of the most promising agricultural crops in Russia. The increase in the acreage of oilseed flax is due to the high demand for flaxseed oil, which has valuable properties due to the presence in its composition of an optimal ratio of fatty acids and vitamins, which can have a beneficial effect on the human body. Oilseed flax is also actively used in industry for reinforcing composite materials in the automotive, aviation, shipbuilding and other industries; for the production of various types of paper (including tissue and banknotes); for the production of nonwoven materials used as geotextiles (for example, when laying roads and canals), agrotextiles, for heat and sound insulation, as investment material, as well as for other purposes [3].

Requirements for the environmental conditions of oilseed flax plants allow it to be successfully grown in Siberia. Thus, in recent years, in the Siberian Federal District, agricultural producers are paying more and more attention to this crop and introducing it into their crop rotation system.

According to Rosstat, the Siberian Federal District is the leader in the number of cultivated areas in Russia; in the Siberian Federal District, oilseed flax occupies an area of 476.1 thousand hectares. The Altai Territory is also the leader in the number of oilseed flax sown areas among Russian regions - 178.7 thousand hectares.

In 2022, the gross harvest of oilseed flax in Russia amounted to 11,319.7 thousand centners, the gross harvest in the Siberian Federal District amounted to 3,726.9 thousand centners, and in the Altai Territory 1,820.9 thousand centners, Altai Territory ranks first among Russian regions in terms of gross harvest of oilseed flax.

The average yield of oilseed flax in Russia in 2022 was 9.0 c/ha, the yield in the Siberian Federal District was at the level of 8.1 c/ha, and in the Altai Territory 10.2 c/ha [2].

The field experiment was launched in 2023 on the territory of the Romanovsky district of the Altai Territory.

Sowing of oilseed flax was carried out in the third ten days of May using a row method. Sowing rate is 7.0 million seeds per 1 ha, at a depth of 4 cm, predecessor: spring wheat.

The weather conditions of the year of study were characterized by hot, dry summers and rainy autumns.

The experimental design included a Control (without treatment) and treatment of oilseed flax with the preparations “Phylloton” and “Icarus NB”. Plants were treated during the fir-tree and budding phases. During the herringbone phase: Phylloton 0.4 l/ha + Icarus NB 0.3 l/ha. During the budding phase: Icarus NB 0.5 l/ha.

The preparation Phylloton is a biostimulator of vegetative growth based on amino acids of plant origin and algae, which helps plants survive abiotic stress and reduce the consequences of the use of agrochemicals [6].

Icarus NB is a concentrated liquid boron fertilizer that contains boron in the form of ethanol amine. Boron is necessary for plants throughout the entire growing season. Under the influence of Boron, the synthesis and transport of carbohydrates, growth substances (hormones, RNA, DNA) and ascorbic acid from leaves to generative organs and to root crops is improved [1].

Before sowing oilseed flax on the experimental plot, the soil was analyzed for the presence of nutrients.

Table 1. The results of agrochemical analysis of the soil of the experimental plot

Soil name	Horizon, depth	pH	Determined elements, mg/100g								
			N	P	K	NH ₄	S	Mn	Fe	Mg	Ca
Southern chernozem	0-27 cm	6,9	5,2	0	89,3	8,4	66	1,5	8,1	248	1601

The soil of the experimental plot is southern chernozem, medium-thick, medium-humus, medium-loamy. In general, the soil of the experimental plot has normal chemical and technological properties. The thickness of the soil varies within 27 cm, the pH of the environment is neutral. There is no available form of Phosphorus in the soil; there is a need to apply phosphorus fertilizers. Potassium content is reduced. Indicators for Sulfur and Iron are below average, for Manganese and Magnesium - low, Calcium is in normal quantities.

The flowering phase begins 35–40 days after flax germination. By this time, the growth of the stem part and root system of the plant slows down. Only the inflorescence grows. During the flowering phase of flax, the number of seeds in a box is formed, and the mass of 1000 seeds is determined [4].

Table 2. The analysis of biometric indicators of oilseed flax plants during the flowering phase

Variety	Experience option	Plant height, cm	Average number of additional shoots pcs./plant.	Apical branching, pcs./plant.	Average number of bolls per plant, pcs.
Severny	control (without treatment)	40,5	0,85	3,5	3,7
	treatment	52,9	0,25	5,5	7,0

The average length of the vegetative part in the experiment increased by 12.4 cm (11%), the increased growth is accompanied by more active branching: the branches that directly serve as peduncles are increased by 2 pcs./plant in the experiment, in contrast to the control. According to the average number of fruits (7 bolls) in the experimental and control plots, the panacea is greater in comparison with the pure control, which is 89 and 60% more, respectively.

Harvesting of oilseed plants should begin at the plant stage of late full ripeness. It occurs when the seeds rustle in the boxes and are easily wiped off with your

fingers. The seeds must have a typical color and not be crushed between your fingers. It is desirable that the straw be brown and dry to the base. Overripe bolls may burst, but seed loss is lower than with premature threshing.

The moisture content of the seeds during harvesting should be below 15%, preferably 8-13%, since at high humidity the seeds stick together. If crops ripen unevenly, desiccation can be carried out before harvesting for pre-harvest drying and acceleration of ripening [5].

In our experience, the harvesting of oilseed flax variety Severny took place in the first ten days of October during the yellow ripeness phase.

Table 3. The productivity of flax plants of the Severny oilseed variety

Variety	Experience Option	Productivity, c/ha	Increase to control, c/ha
Северный	Control (without treatment)	12,30	-
	treatment	13,52	1,22 (9,2%)

According to the results of Table 3, we see that the yield of oilseed flax in the control exceeded the average yield in the Altai Territory in 2022 (10.2 c/ha) by 2.1 c/ha, and in the variant with leaf processing the yield was higher than the average by 3.32 c/ha, this result suggests that the experimental plot has favorable conditions for the development of oilseed flax of Severny variety, and leaf processing significantly improves the yield. The yield of oilseed flax of Severny variety with leaf treatment increased by 1.22 c/ha (9.2%) compared to the control; the preparations Phylloton and Icarus NB have a positive effect on the development and yield of oilseed flax of Severny variety.

Conclusion. According to the results of the field experiment, a positive effect of foliar processing on the development and productivity of oilseed flax plants of Severny variety was noted in the conditions of the moderately arid splinter steppe of the Altai Territory.

Bibliography

1. IKAR NB. [Электрон. ресурс]. – URL: <https://superagro-rus.com/produkcija/ikar-nb/> (дата обращения 28.10.2023)
2. Валовые сборы и урожайность сельскохозяйственных культур по республикам в составе Российской Федерации, краям и областям. [Электрон. ресурс]. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Val2_2022.xlsx (дата обращения 26.10.2023)
3. Живетин В.В. Масличный лен и его комплексное использование / В.В. Живетин, Л.Н Гинзбург. – М.: НИИ «Комплексной Автоматизации Легкой Промышленности ЦНИИ», 2000. – 92 с.
4. Перспективная ресурсосберегающая технология производства льна масличного: метод. рек. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2010. – 52 с.
5. Уборка льна масличного на семена. [Электрон. ресурс]. – URL: <https://direct.farm/post/uborka-lna-maslichnogo-na-semena-19271> (дата обращения 25.10.2023)
6. Филлотон. [Электрон. ресурс]. – URL: <https://biolchim.ru/katalog/biostimulyatory/filloton> (дата обращения 28.10.2023)

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ВЛИЯЮЩИХ НА ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Гельрот Кира Андреевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
gelrot.kira@mail.ru

Научный руководитель: Брит Анна Александровна
кандидат физико-математических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
anna.a.brit@gmail.com

Аннотация: В статье с помощью методов эконометрического анализа проведено исследование о влиянии таких макроэкономических показателей как валовой внутренний продукт, доходы бюджета и курс национальной валюты на инвестиции в основной капитал.

Ключевые слова: инвестиции в основной капитал, валовой внутренний продукт, доходы бюджета, курс национальной валюты.

ANALYSIS OF INDICATORS AFFECTING INVESTMENTS IN FIXED ASSETS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Gelrot Kira Andreevna, student

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
gelrot.kira@mail.ru

Scientific supervisor: Brit Anna Alexandrovna

Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
anna.a.brit@gmail.com

Abstract: In the article, using methods of econometric analysis, a study was conducted on the impact of such macroeconomic indicators as gross domestic product, budget revenues and the exchange rate of the national currency on investments in fixed assets.

Keywords: investments in fixed assets, gross domestic product, budget revenues, national currency exchange rate.

Одним из важнейших факторов развития государства являются инвестиции. Под инвестициями понимают долгосрочные вложения капитала, как внутри страны, так и за рубежом [2]. Инвестиции обладают большим значением для государства, так как способствуют развитию финансовых рынков и банковского дела; повышению качества товаров и услуг; охране окружающей среды; увеличению занятости населения; структурной

перестройке производства, сбалансированному развитию отраслей; расширенному воспроизводству; ускорению НТП; международному сотрудничеству, в частности, экспорту продукции, и повышению обороноспособности государства [3].

Кроме того, государство, обладая достаточным количеством инвестиций, направляет их в регионы, тем самым способствуя развитию данных территорий. Инвестиции, направляемые в регионы, являются ключевым звеном способствующим повышению качества жизни населения, развитию его инфраструктуры, повышению уровня экономической безопасности.

Как известно, понятие «экономическая безопасность» включает в себя ряд аспектов, касающихся вопросов продовольственной безопасности, социальной, сырьевой, энергетической и экологической. Все эти аспекты не обходятся без инвестиций и инвестиционных процессов в экономике страны и, в частности, региона, т.к. они являются источниками экономического роста региона, повышения общественного благосостояния и устранения возможных проявлений социальной напряженности [4].

Доля инвестиций РФ в процентах к ВВП в 2021 году составила 21,5 %, при рекомендованной в 25%[1].

Определим с помощью методов эконометрического анализа в программе STATISTICA влияние некоторых показателей на инвестиции в основной капитал. Нами были отобраны три макроэкономических показателя, на основании которых государство разрабатывает и осуществляет свою политику в различных сферах экономики. В соответствии с этим можно предположить, что инвестиции в основной капитал напрямую зависят от данных показателей.

Таким образом, в качестве зависимой переменной (Y) выступают инвестиции в основной капитал (млрд. руб.). А показателями, которые оказывают определенное влияние на приток инвестиционных средств в экономику Российской Федерации:

X₁ - Валовый внутренний продукт, млрд. руб.;

X₂ - Доходы бюджета, млрд. руб.;

X₃ - Курс национальной валюты, руб.

Чтобы выявить влияние выбранных показателей на инвестиционную привлекательность были построены регрессионные модели следующих функций: линейной, степенной и логарифмической. Проведена их оценка по таким показателям как коэффициент корреляции, коэффициент детерминации, значимость модели и ее переменных, распределение остатков. Вследствие этого получены следующие данные (рисунок 1 - б).

N=22	БЕТА	Ст.Ош. БЕТА	В	Ст.Ош. В	t(18)	p-знач.
Св.член			771,3077	312,7378	2,46631	0,023923
x1	0,669418	0,157261	0,1213	0,0285	4,25673	0,000475
x2	0,395286	0,150547	0,1951	0,0743	2,62566	0,017148
x3	-0,079021	0,033842	-30,1574	12,9153	-2,33502	0,031322

Рисунок 1 - Итоги регрессии линейной функции

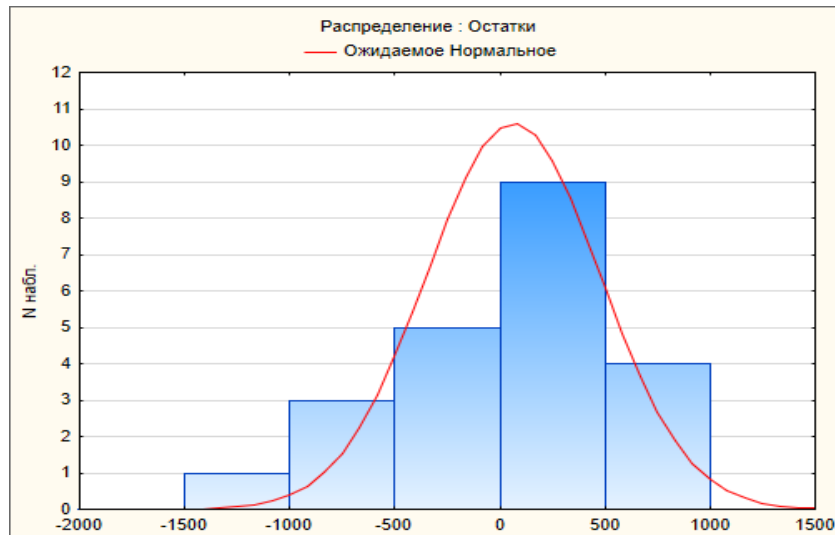


Рисунок 2 - Распределение остатков линейной функции

Расчитанный коэффициент корреляции (R) равен 0,997, это свидетельствует о очень сильной связи между переменными. Коэффициент детерминации (R²) равен 0,994, это говорит о том, что инвестиции в основной капитал на 99,4% зависят от ВВП, доходов бюджета и курса национальной валюты и лишь на 0,6% от других факторов, не включенных в модель. Модель является значимой на уровне $\alpha=0,05$ (F-значимость = 0,000001052). Следует отметить, что все коэффициенты уравнения регрессии значимы на уровне $\alpha=0,05$. Анализируя график остатков можно сделать вывод о том, что остатки данной функции расположены достаточно близко к нормальному закону распределения.

N=22	БЕТА	Ст.Ош. БЕТА	В	Ст.Ош. В	t(16)	p-знач.
Св.член			-356,572	293,0734	-1,21667	0,241375
x1	0,999170	0,074106	0,181	0,0134	13,48290	0,000000
x2	0,128708	0,085797	0,064	0,0423	1,50015	0,153048
x3	-0,002968	0,020755	-1,133	7,9210	-0,14300	0,888079
V1**2	0,654383	0,068760	0,000	0,0000	9,51694	0,000000
V2**2	-0,779818	0,086751	-0,000	0,0000	-8,98914	0,000000

Рисунок 3 - Итоги регрессии степенной функции

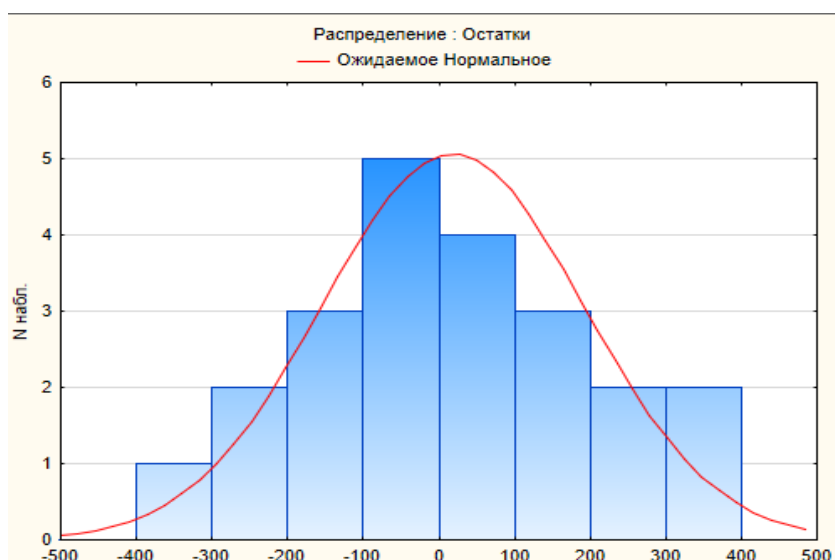


Рисунок 4 - Распределение остатков степенной функции

Рассчитанный коэффициент корреляции (R) равен 0,999, это свидетельствует о очень сильной связи между переменными. Коэффициент детерминации (R²) равен 0,999, это говорит о том, что инвестиции в основной капитал на 99,9% зависят от ВВП, доходов бюджета и курса национальной валюты и лишь на 0,1% от других факторов, не включенных в модель. Модель является значимой на уровне $\alpha=0,05$ (F-значимость = 0,000391392), однако незначимыми являются переменные x_2 (доходы бюджета) и x_3 (курс национальной валюты), а также свободный член уравнения регрессии. График остатков данной функции также свидетельствует о их достаточно близком расположении к нормальному закону распределения.

N=22	БЕТА	Ст.Ош. БЕТА	В	Ст.Ош. В	t(16)	p-знач.
Св.член			18547,33	6952,487	2,66773	0,016848
x1	0,799043	0,186287	0,14	0,034	4,28931	0,000563
x2	0,242882	0,149694	0,12	0,074	1,62252	0,124229
LN-V1	1,140597	0,170433	8590,70	1283,661	6,69234	0,000005
LN-V2	-0,997045	0,277606	-7861,35	2188,823	-3,59159	0,002442
LN-V3	-0,173204	0,134626	-1236,04	960,738	-1,28656	0,216553

Рисунок 5 - Итоги регрессии логарифмической функции

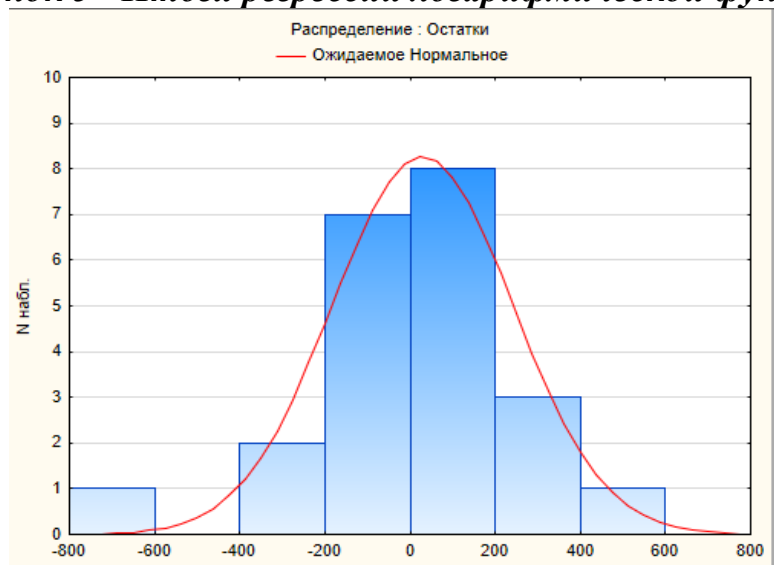


Рисунок 6 - Распределение остатков логарифмической функции

Рассчитанный коэффициент корреляции (R) равен 0,999, это свидетельствует о очень сильной связи между переменными. Коэффициент детерминации (R²) равен 0,998, это говорит о том, что инвестиции в основной капитал на 99,8% зависят от ВВП, доходов бюджета и курса национальной валюты и лишь на 0,2% от других факторов, не включенных в модель. Модель является значимой на уровне $\alpha=0,05$ (F-значимость = 0,000022603). Для данной модели не все переменные являются значимыми (Рис.6). Анализ графика остатков позволяет сделать вывод о близком расположении остатков к нормальному закону распределения.

Сравнив полученные данные, для анализа была выбрана линейная функция, т.к. по рассматриваемым показателям она лучше всего описывает регрессионную модель. Было получено следующее уравнение регрессии: $Y=771.3077+0.1213 \cdot X_1+0.1951 \cdot X_2-30.1574 \cdot X_3$.

Для определения потенциальной взаимосвязи между переменными в выбранной нами функции были построены диаграммы рассеяния, на основании которых можно сделать вывод о том, что между переменными просматривается линейная зависимость и явных выбросов не наблюдается (рисунок 7-9).

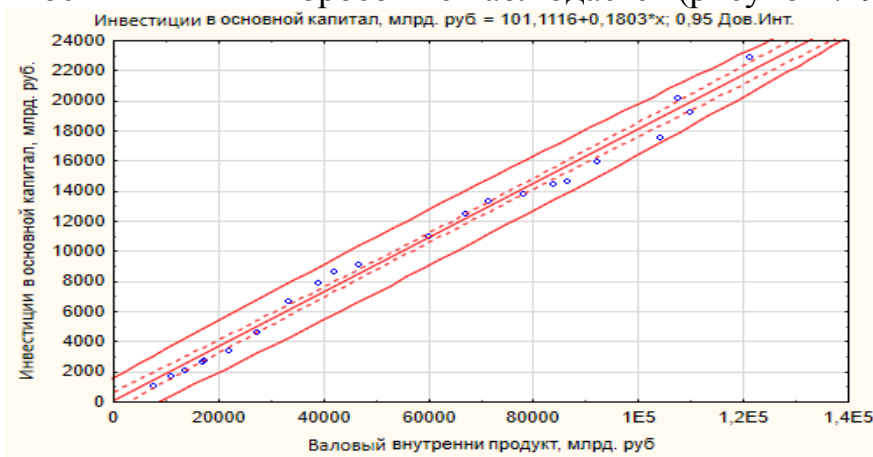


Рисунок 7 - Диаграмма рассеяния для инвестиций в основной капитал и ВВП

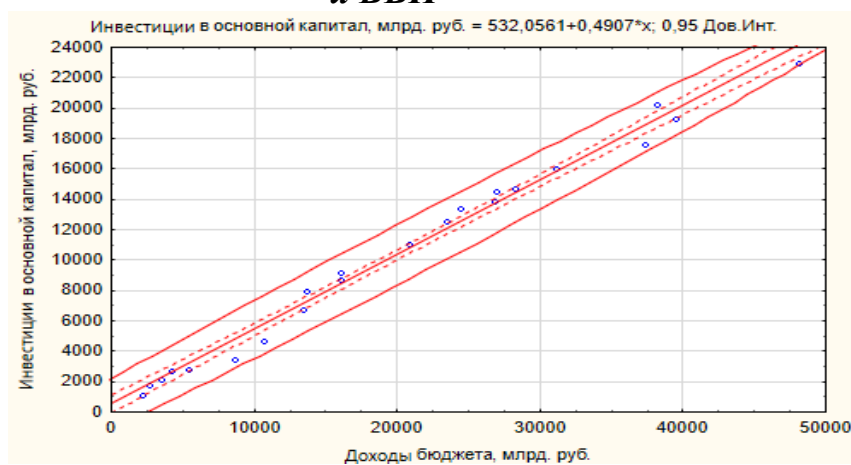


Рисунок 8 - Диаграмма рассеяния для инвестиций в основной капитал и доходов бюджета

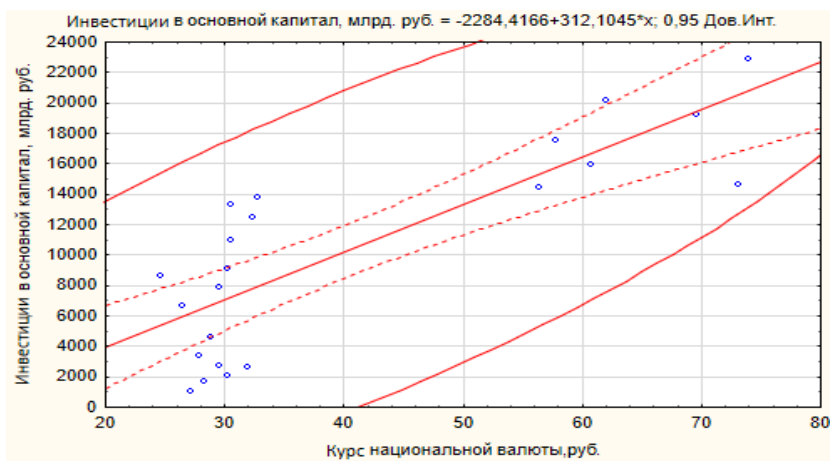


Рисунок 9 - Диаграмма рассеяния для инвестиций в основной капитал и курса национальной валюты

Таким образом, по результатам проведенного анализа, выдвинутая гипотеза о наличии прямой связи между инвестициями в основной капитал и такими показателями как ВВП, доходы бюджета и курс национальной валюты подтверждается. Это говорит о том, что росту инвестиций, которые в свою очередь влияют на повышение уровня экономической безопасности и развитию экономики, способствует рост данных показателей.

Список литературы:

1. Федеральная служба государственной статистики «Росстат» [Электрон. ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistic> (дата обращения: 07.09.2023)
2. Аскинадзи, В.М. Инвестиции : учебник для вузов / В.М. Аскинадзи, В.Ф. Максимова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 385 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13634-0. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт] [Электрон. ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/510864> (дата обращения: 07.09.2023)
3. Мировая экономика в 2 ч. Часть 1.: учебник для вузов / Р.И. Хасбулатов [и др.] ; под редакцией Р.И. Хасбулатова. – 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 689 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-11204-7. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт] [Электрон. ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/518080> (дата обращения: 07.09.2023)
4. Уразгалиев, В.Ш. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / В. Ш. Уразгалиев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 725 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-09982-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт] [Электрон. ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511444> (дата обращения: 16.09.2023)

ОПТИМИЗАЦИЯ НАБОРОВ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НЕЙРОННЫХ СЕТЕЙ

Гумеров Камиль Мингалиевич, студент
Климюк Данила Олегович, студент
Красноярский государственный аграрный университет, Ачинский филиал
Ачинск, Россия

Научный руководитель: Цугленок Ольга Михайловна
старший преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет, Ачинский филиал
Ачинск, Россия
cugolya@list.ru

Аннотация. Исследованы возможности нейронных сетей uKit и Midjourney в решении задач формирования презентаций наборов продуктов питания. Выполнено сравнение эффективности различных нейросетей для дизайнерских решений по критериям качества, соответствию запросу, уникальности изображения и творчеству. Сравнительный анализ выявил, что нейросеть Midjourney справляется с поставленной задачей лучше, чем нейросеть Kandinsky, поскольку она по мнению экспертов создала более реалистичные, детализированные, точные и оригинальные изображения по текстовому описанию. В задачах создания учебных плакатов по электротехнологиям в пищевых производствах себя лучше показала нейросеть Kandinsky.

Ключевые слова. Нейросети, презентация продуктов питания, искусственный интеллект, генерация изображений.

Благодарность. Работа выполнена при научно-методической поддержке Ачинского математического общества, bellimfor@rambler.ru.

USING NEURAL NETWORKS TO CREATE PRESENTATIONS CURD CHEESE

Klimyuk Danila Olegovich, student
Gumerov Kamil Mingaleevich, student
cugolya@list.ru

Krasnoyarsk State Agrarian University, Achinsk Branch
Russia, Achinsk

Scientific supervisor: Tsuglenok Olga Mikhailovna, Senior Lecturer
Krasnoyarsk State Agrarian University, Achinsk Branch
Russia, Achinsk

Annotation. The possibilities of uKit and Midjourney neural networks in solving problems of forming presentations of food sets are investigated. The comparison of the effectiveness of various neural networks for design solutions

according to quality criteria, compliance with the request, uniqueness of the image and creativity is carried out. Comparative analysis revealed that the Midjourney neural network copes with the task better than the Kandinsky neural network, since, according to experts, it has created more realistic, detailed, accurate and original images based on a textual description. The Kandinsky neural network performed better in the tasks of creating educational posters on electrical technologies in food production.

Key words. Neural networks, food presentation, artificial intelligence, generation of images.

The work was carried out with the scientific and methodological support of the Achinsk Mathematical Society, bellimfor@rambler.ru.

Состояние вопроса. Нейросети представляют собой компьютерные модели, разработанные для эмуляции функционирования нервных сетей биотехнических систем. Они обладают способностью обучаться на больших объемах данных и нашли применение в решении различных задач, связанных с анализом, обработкой и генерацией разнообразных видов информации, таких как изображения, тексты, звуки и другие. Особый интерес представляет их использование в контексте создания презентации пищевых продуктов. Текстовое описание продукта используется для генерации соответствующих графических элементов, отражающих его свойства и концепцию. Кроме того, нейросети могут быть применены для создания презентаций творожных сыров с высоким содержанием белка и кальция, которые полезны для здоровья тех людей, которым не рекомендуется употреблять традиционные сыры из-за их высокого содержания жира. Региональные растительные добавки могут также быть включены в функциональное питание, чтобы усилить пищевые свойства продуктов и дать им дополнительные преимущества для общего здоровья по сравнению с сырами, созданными по классической рецептуре.

Цель исследования: исследовать возможности и перспективы применения нейросетей для оптимизации дизайна и презентации упаковок продуктов питания на примере творожного сыра с растительными добавками.

Результаты исследования и обсуждение. Рассмотрено применение нейросетей для оптимизации дизайна продуктов питания. Одним из примеров применения нейросетей для дизайна продуктов питания является сервис uKit, который позволяет создавать уникальные логотипы, этикетки и упаковки для продуктов питания на основе искусственного интеллекта [4]. Сервис анализирует введенное пользователем название продукта, его категорию и целевую аудиторию, а затем генерирует несколько вариантов дизайна, которые можно настроить по своему вкусу. Таким образом, пользователь может получить профессиональный и оригинальный дизайн за несколько минут [1-3]. Нейросеть Kandinsky была использована для создания учебных плакатов по

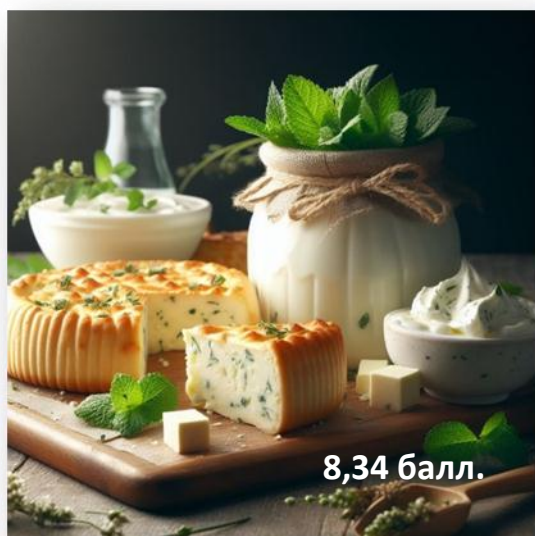
электротехнологиям в пищевых производствах и показала свою эффективность в этом классе задач [5].

Другим примером является проект Midjourney, который использует нейросети для генерации изображений продуктов питания по текстовому описанию [6]. Проект основан на модели DALL-E3, которая способна создавать реалистичные и фантастические изображения по любой фразе. Например, по запросу «творог с иргой и папоротником» модель может сгенерировать картинку, на которой изображен творожный десерт с зелеными листьями и ягодами. Такая технология может быть полезна для разработки новых рецептов, тестирования концепций продуктов или создания визуального контента для маркетинга.

Для сравнения эффективности различных нейросетей для дизайна продуктов питания можно использовать критерии, такие как качество изображения, соответствие запросу, уникальность и творчество. Например, можно сравнить две нейросети – Midjourney и Kandinsky, которые генерируют изображения по текстовому описанию. Midjourney использует модель DALL-E, а Kandinsky – модель CLIP, которая оценивает семантическую близость между изображением и текстом. Экспертная оценка результатов генерации выполнена по 10 – бальной шкале (Рисунок 1).

По запросу «творожное с сыром» Midjourney сгенерировал картинки, на которых изображён творожный кекс с кусочками сыра и зеленью (8,34 – 9,52 балл), а Kandinsky – картинки, на которых изображена тарелка с творожным сыром на хлебе (5,97 – 6,28 балл).

Midjourney



Kandinsky





9,52 балл.



6,28 балл.

Рисунок 1 – Презентация и экспертная оценка дизайна творожного сыра

Обе нейросети обладают достаточным набором инструментов для оптимизации дизайна продуктов питания, которые расширяют возможности дизайнеров создавать новые и интересные концепции, а также экономить время и интеллектуальные ресурсы. Однако, нейросети не могут полностью заменить человеческий творческий потенциал и требуют критического анализа и контроля со стороны проектировщиков продуктов.

При решении поставленной авторами задачи формирования презентаций продуктов питания оказалось, что Midjourney более эффективна, чем Kandinsky, по следующим причинам:

Качество изображения: Midjourney создал более реалистичное и детализированное изображение, чем Kandinsky, который сделал более размытое и схематичное изображение.

Соответствие запросу: Midjourney точнее уловил смысл запроса, чем Kandinsky, который перевел «творожное» как «творожный сыр», а не как «творожный десерт».

Уникальность и творчество: Midjourney продемонстрировал больше оригинальности и фантазии, чем Kandinsky, который сгенерировал более обычное и ожидаемое изображение.

Список литературы:

1. Баранов А.А., Иванов В.В., Петров С.С. Нейросетевые методы в дизайне продуктов питания // Вестник Московского университета. Серия 15: Вычислительная математика и кибернетика. – 2022. – № 1. – С. 45–52.
2. Васильев А.Н., Козлов А.В., Лебедев А.А. Применение нейросетей для оптимизации дизайна продуктов питания // Известия Российской академии наук. Теория и системы управления. – 2022. – № 2. – С. 123–130.
3. Горбунова Е.И., Смирнова О.В., Федорова Е.А. Искусственный интеллект в дизайне продуктов питания: теория и практика // Научный журнал

«Интернаука». – 2022. – Том 25. – № 3. – С. 56–63.

4. uKit AI: Artificial Intelligence for Design // uKit AI [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ukit.ai/>. – Дата доступа: 10.03.2022.

5. Midjourney: Neural Networks for Food Design // Midjourney [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://midjourney.com/>. – Дата доступа: 10.03.2022.

6. Kandinsky: Image Generation from Text // Kandinsky [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kandinsky.io/>. – Дата доступа: 10.03.2022.

УДК 339.564

ПРОБЛЕМЫ ЭКСПОРТА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Деркач Екатерина Александровна, студент
Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ,
Зерноград, Ростовская область, Россия
katernaderkatch@yandex.ru

Научный руководитель: Лебедева Галина Владимировна
кандидат экономических наук, доцент
Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ,
Зерноград, Ростовская область, Россия
gvlebedeva@yandex.ru

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы экспорта зерновых культур товаропроизводителей Ростовской области. Авторы исследовали динамику экспорта области, его структуру, изменения в экспорте отдельных видов зерновых культур. В статье сформулирован ряд проблем, связанных с экспортом, а также пути их решения.

Ключевые слова: экспорт, зерновые культуры, экспорт АПК Ростовской области, внешняя торговля.

PROBLEMS OF EXPORTING GRAIN CROPS IN THE ROSTOV REGION

Derkatch Ekaterina Alexandrovna, student,
Azov Black Sea Engineering Institute, Don State Agrarian University,
Zernograd, Rostov region, Russia
katernaderkatch@yandex.ru

Scientific supervisor: Lebedeva Galina Vladimirovna
Candidate of economics, associate professor
Azov Black Sea Engineering Institute, Don State Agrarian University,
Zernograd, Rostov region, Russia
gvlebedeva@yandex.ru

Abstract: the article discusses the issues of export of grain crops from commodity producers in the Rostov region. The authors examined the dynamics of the region's exports, its structure, and changes in the exports of certain types of grain

crops. The article formulates a number of problems associated with exports, as well as ways to solve them.

Key words: export, grain crops, export of the agro-industrial complex of the Rostov region, foreign trade.

Россия является крупнейшей аграрной страной в мире. Несмотря на то, что большая часть территории не может быть использована для посева различных сельскохозяйственных культур в силу природно-климатических условий и социально-экономических факторов, оказывающих сильное влияние на осуществление данного процесса, Российская Федерация уверенно наращивает показатели их экспорта.

Практически треть российского продовольственного экспорта составляют зерновые культуры. Лидирующие позиции по выращиванию зерна и его продажи другим странам занимает Ростовская область.

Для наглядности ознакомимся с диаграммой, которая отображает экспорт продукции АПК Ростовской области в период с 2018 по 2022 гг. (Рисунок 1).

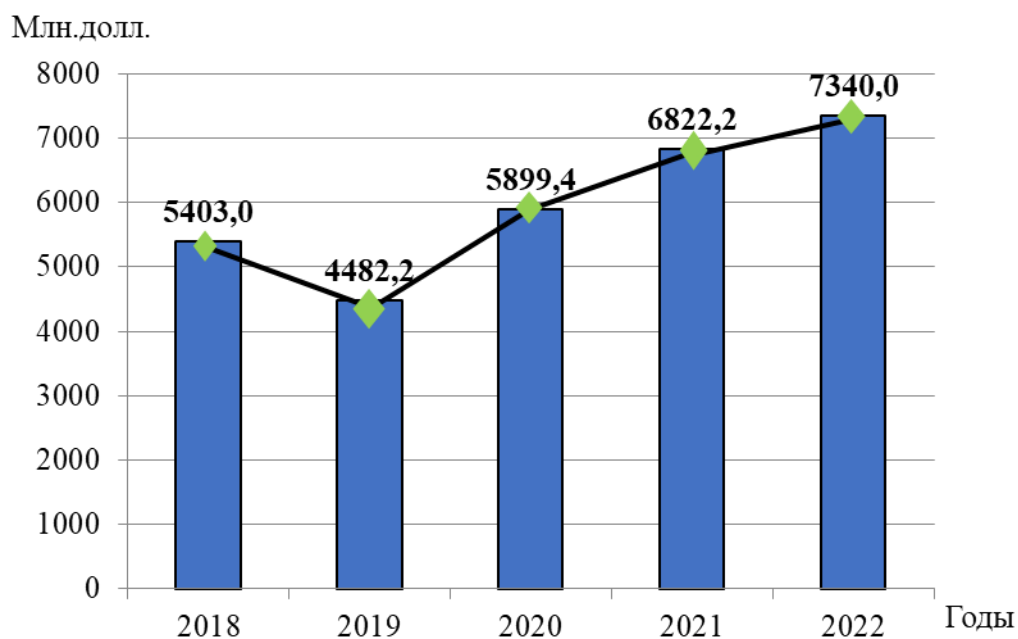


Рисунок 1 - Динамика экспорта продукции АПК Ростовской области за период с 2018 по 2022 гг.

На диаграмме мы видим стремительное увеличение экспорта аграрной продукции Ростовской области в течение 5 лет. Несмотря на то, что в 2019 году поставки товаров за границу пошли на спад, уже в 2020 году экспорт увеличился на 1417,2 млн. долл. С 2020 по 2022 гг. вывоз продукции увеличился ещё на 1440,6 млн. долл. Общее увеличение экспорта сельскохозяйственной продукции региона за период с 2018 по 2022 гг. составило 1937 млн.долл. В 2022 году экспорт АПК продукции достиг своего пика за 5 лет и составил 7340,0 млн. долл. [3, с. 6].

Что важно: в 2022 году на Россию было наложено рекордное количество санкций. Эти ограничения привели к уходу с российского рынка крупных иностранных компаний, нарушению поставок, прежде всего, оборудования и сельскохозяйственной техники, резкому снижению сотрудничества со многими странами. В области экспорта связанные с санкционным давлением сложности повлияли в первую очередь на логистику и расчеты. Несмотря на это, по диаграмме мы видим, что внешняя торговля продукцией АПК в Ростовской области увеличилась. Это связано с активным участием в ней стран Азии и Африки. Кроме того, область нарастила экспорт продукции масложировой отрасли.

В таблице 1 представлены показатели экспорта основных видов продукции АПК Ростовской области за исследуемый период [5, с. 4].

Таблица 1 – Показатели экспорта отдельных видов продукции АПК Ростовской области с 2018 по 2021 гг.

Показатели	Зерновые	Зерно- бобовые	Семена льна	Овощи (кроме зернобобовых и картофеля)	Масло растительное	Сыры и творог
2018 год						
млн. долл.	3938,8	129,1	48,9	8,7	657,0	7,5
доля в экспорте, %	72,90	2,39	0,91	0,16	12,16	0,14
2019 год						
млн. долл.	2599,6	139,3	51,2	9,3	887,5	11,8
доля в экспорте, %	58,00	3,11	1,14	0,21	19,80	0,26
2020 год						
млн. долл.	3828,4	119,2	47,9	18,8	916,3	14,0
доля в экспорте, %	64,89	2,02	0,81	0,32	15,53	0,24
2021 год						
млн. долл.	4661,5	232,1	87,8	21,1	867,7	19,0
доля в экспорте, %	68,33	3,40	1,29	0,31	12,72	0,28

Опираясь на табличные данные, мы можем заметить, что подавляющую часть экспортируемой продукции представляли зерновые культуры. В 2018 году экспорт зерновой продукции составил 3938,8 млн. долл. или 72,9% от всего объема продаж. В 2019 году экспорт резко пошел на спад и составил 2599,6 млн. долл. или 58% от всей экспортируемой продукции. К 2021 году ситуация начала улучшаться, экспорт зерна составил 4661,5 млн. долл. или 68,33% от общего объема экспорта Ростовской области.

Второе место среди экспортируемой продукции АПК занимали растительные масла. Заметим, что в 2019 году экспорт подсолнечного масла заметно возрос по сравнению с 2018 годом и составил 887,5 млн. долл.. При этом доля продукции в экспорте достигла максимальных значений (19,8%), тогда как удельный вес экспорта зерновых культур уменьшился за этот же период на 14,9%. В 2020 г. наращивание объемов экспорта растительных жиров продолжилось. Однако их удельный вес несколько снизился за счет восстановления объемов экспорта зерновых. В 2021 г. показатели снизились до

уровня 2019 г. В целом поступление экспортной выручки по растительному маслу увеличилось на 32,07%.

Стоит обратить внимание на изменение показателей внешней торговли зернобобовыми. С 2018 по 2021 гг. их экспорт увеличился почти на 80%. Удельный вес этих культур на протяжении всего исследуемого периода занимал 3-е место.

Также в таблицу внесены данные по экспорту семян льна. В 2018 году экспорт данной продукции составил 48,9 млн. долл., а в 2021 – 87,8 млн. долл., что свидетельствует о росте выручки, она увеличилась на 38,9 млн. долл.

Разберем оставшиеся показатели АПК продукции Ростовской области, которые приведены в таблице в качестве примера. Овощная продукция (кроме зернобобовых и картофеля) с 2018 по 2021 гг. возросла с 8,7 млн. долл. до 21,1 млн. долл., доля в экспорте 2021 года составила 0,31%. Доля сыра и творога в 2018 году составила 0,14% из экспорта общей продукции, а к 2021 году она увеличилась в 2 раза и составила 0,28%.

Таким, образом, основной экспортируемой культурой за исследуемый период были зерновые. Соответственно, динамика их продаж другим странам определила основные изменения в экспорте АПК региона.

Для детальной оценки экспорта зерновых культур ознакомимся с показателями, представленными на рисунке 2.

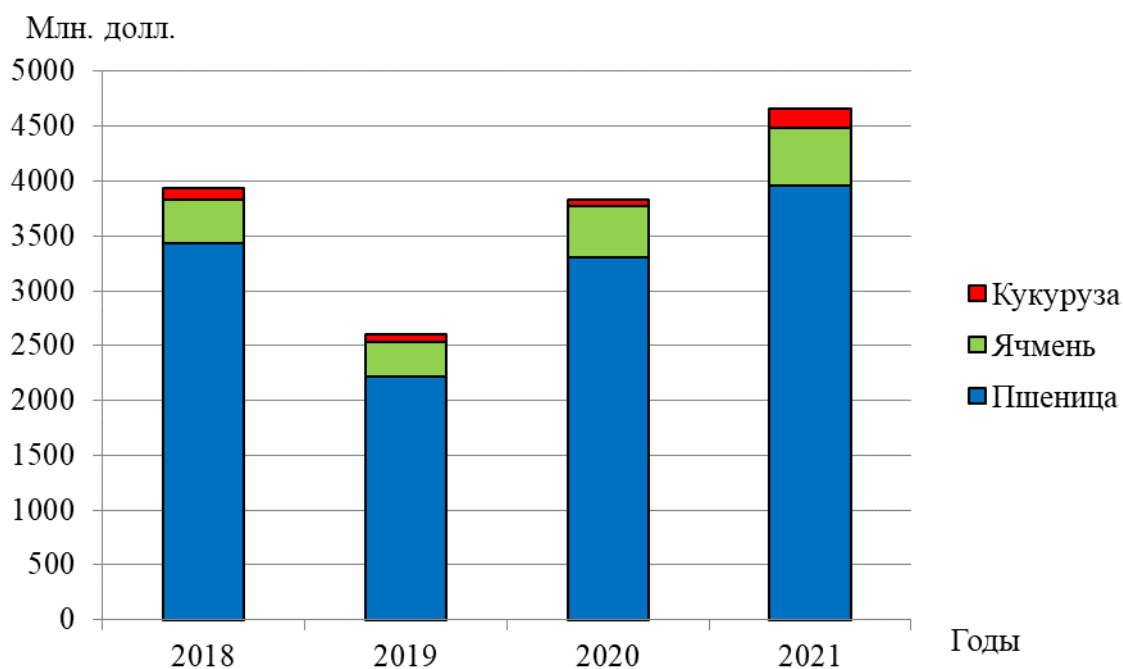


Рисунок 2 – Показатели экспорта основных зерновых культур Ростовской области

Как свидетельствуют данные диаграммы, в экспортируемых товарах отчетливо наблюдается преобладание пшеницы, дальше идет ячмень, а за ним следует кукуруза. Экспорт пшеницы в 2019 и 2020 году не превосходил экспорт 2018 года, который составлял 3428,9 млн. долл.. В 2019 году было отмечено резкое снижение её экспорта, когда было вывезено за пределы РФ продукции на 2217,4 млн. долл.. Это на 35,33% меньше предыдущего года. В дальнейшем

объемы экспорта пшеницы наращивались, достигнув в 2021 году максимальных значений – 3959,7 млн. долл. [5, с. 4].

В 2022 г. Ростовская область экспортировала зерна в объеме 14 млн. тонн, что на 9,6% ниже показателей 2021 г. Однако в денежном эквиваленте объем внешних продаж оказался на 10% выше прошлого года. Таким образом, произошло наращивание экспорта. Кроме того, у организаций были сформированы дополнительные объемы запасов готовой продукции, возможные к продаже и, следовательно, потенциально способствующие увеличению выручки. Накопленные запасы начали экспортироваться в 2023 году. За период январь-сентябрь 2023 года в портах Ростовской области было отгружено на экспорт 13,2 млн. тонн зерна, что составило 94,3% уровня прошлого года. Таким образом, при сохранении достигнутых темпов, можно ожидать заметного превышения показателей 2022 года. Основными направлениями экспорта зерновых являются такие страны, как Турция, Ливия, Алжир, Египет [2].

В то же время экспорт зерновых сталкивается с рядом трудностей, характеризующих, как внутренние проблемы, так и внешнее давление. К числу таковых можно отнести.

1. Гибкая экспортная пошлина на зерновые (пшеница, кукуруза, ячмень) в рамках механизма зернового демпфера. С июля 2022 г. размер пошлины рассчитывается в рублях на основе базовой цены: пшеница – 15 тыс. руб. за 1 тонну, ячмень и кукуруза – 13,8 тыс. руб. за 1 тонну. В случае превышения цены по договору экспорта над базовой ценой с разницы берется пошлина в размере 70%. Таким образом, пошлина ограничивает экспорт, снижая доходы аграриев [1].

2. Неофициальные рекомендации Министерства сельского хозяйства по нижней ценовой границе. В отношении экспорта пшеницы в настоящее время она составляет 270\$ за 1 тонну. Учитывая, что мировые цены на зерно находятся ниже этого уровня, российские товаропроизводители столкнулись с невозможностью экспорта продукции. В результате происходит затоваривание складов. В условиях переходящих остатков с прошлого года, а также высоких показателей урожая текущего года, это приводит к перепроизводству продукции и, как следствие, снижению цен на внутреннем рынке. Таким образом, в условиях роста себестоимости продукции АПК, резко снижается рентабельность её производства [4].

3. Значительные колебания объемов экспорта в течение года. В результате в периоды пиков оказывается недостаточно автотранспортных средств, перегрузочных мощностей и судов, что приводит к физической невозможности вывоза части зерна.

Для решения накапливающихся проблем используются различные механизмы. Так, российский экспорт переориентировался на дружественные страны. Основными импортерами сельскохозяйственной продукции области стали Турция, Египет и Бангладеш. В 2023 году Ростовская область начала

экспортировать продукцию в Индонезию, Мексику. Увеличился рост экспорта в Пакистан, Ливию, Бразилию, Йемен [2].

Более стабильные поступления от экспорта возможно получить, наладив экспорт не сырья, а продукции его переработки, имеющей более высокую добавленную стоимость. В настоящее время производственных мощностей для глубокой переработки зерновых недостаточно, однако в области реализуются крупные инвестиционные проекты в этом направлении. Так, до 2026 г. планируется реализация проектов по производству лизина из зерна, строительству крахмальных заводов по переработке кукурузы и пшеницы. Эти производства будут способствовать созданию стабильных рынков сбыта сельскохозяйственной продукции по ценам более выгодным для аграрных предприятий.

Ещё одним направлением решения проблем может стать сокращение в хозяйствах производства традиционных культур в пользу нишевых (лен, кориандр, нут, горох, рыжик). Однако для последнего должна быть пересмотрена система государственной поддержки.

В результате проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

- основой экспорта сельскохозяйственной продукции Ростовской области являются зерновые культуры;

- наложение санкций на Россию отразилось на каждой области страны, но снижения экспортной выручки по сельхозпродукции удалось избежать за счет развития рынков сбыта с дружественными странами, роста цены продаж, формирования дополнительных объемов продукции и последующей их реализации на внешнем рынке;

- несмотря на решение многих проблем, связанных с экспортом зерновых культур, существенное влияние на поставку товаров за границу продолжает оказывать гибкая экспортная пошлина и снижение цен на внутреннем рынке, которое произошло в результате накопления прошлогодних и нынешних урожаев.

Список литературы:

1. Внешнеэкономические новости [Электронный ресурс] https://www.alta.ru/external_news/92326/ (дата обращения 27.10.2023)

2. Официальный портал Правительства Ростовской области [Электронный ресурс] <https://www.donland.ru/news/24186/> (дата обращения 28.10.2023)

3. Официальный сайт РБК [Электронный ресурс] <https://rostov.rbc.ru/rostov/freenews/6523d04d9a7947f08fda413f> (дата обращения 20.10.2023)

4. Сетевое издание GAZETA-DM.COM [Электронный ресурс] <https://gazeta-dm.com/news/media/2023/10/1/tsenyi-na-eksport-zerna-vyirosli-do-270-za-tonnu/> (дата обращения 28.10.2023)

5. Экспортный профиль региона, Ростовская область [Электронный ресурс]https://aemcx.ru/wp-content/uploads/2022/12/Экспортный-профиль-региона_Ростовская-область.pdf (дата обращения 25.10.2023)

УДК 339.5

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ И ПОДДЕРЖКИ ПРОДУКЦИИ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В РЕГИОНАХ:
ТЕНДЕНЦИИ И СТРАТЕГИИ

Дюкова София Николаевна, студент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
sofiya_veber21321@mail.ru

Романов Егор Романович, студент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
yegor.romanov.2004@mail.ru

Научный руководитель: Оленцова Юлия Анатольевна
старший преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
tutor.eng@yandex.ru

Аннотация: Агропромышленный комплекс является одной из ключевых отраслей экономики многих регионов. В связи с этим вопросы развития и поддержки продукции АПК становятся важными для обеспечения продовольственной безопасности и экономического благополучия регионов.

Ключевые слова: анализ, стратегии развития, АПК, сельское хозяйство, продукция.

ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT AND SUPPORT OF AGRICULTURAL
PRODUCTS IN THE REGIONS: CHANGES AND STRATEGY

Dyukova Sofia Nikolaevna, student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
sofiya_veber21321@mail.ru

Romanov Egor Romanovich, student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
yegor.romanov.2004@mail.ru

Scientific supervisor: Olentsova Julia Anatolievna
senior teacher
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
tutor.eng@yandex.ru

Abstract: The agro-industrial complex is one of the key sectors of the economy of many regions. In this regard, issues of development and support of agricultural

products become important for ensuring food security and economic well-being of the regions.

Keywords: analysis, development strategies, agro-industrial complex, agriculture, products.

Анализ развития и поддержки продукции агропромышленного комплекса в регионах — это процесс изучения и оценки текущего состояния и перспектив развития сельскохозяйственного сектора в различных регионах. Такой анализ помогает определить тенденции и тренды в развитии агропромышленного сектора и разработать соответствующие стратегии и меры поддержки [3].

В рамках анализа развития агропромышленного комплекса в регионах проводятся следующие исследования:

1. Состояние продуктивности сельского хозяйства: оценивается уровень производства сельскохозяйственной продукции в регионе, включая объемы производства сельхозкультур, животноводства и птицеводства. Исследуется динамика и изменение уровней производства в течение нескольких лет [5-7].

2. Анализ структуры производства: изучается, какие сельскохозяйственные культуры предпочтительны или приемлемы для производства в конкретном регионе, а также какие животные и птицы содержатся в наибольшем количестве. Это позволяет определить основные направления развития сельского хозяйства в регионе и избегать перенаселения определенных культур и животных.

3. Оценка сельскохозяйственной политики: анализируются меры поддержки, которые принимаются правительством региона для развития сельского хозяйства и продовольственной безопасности. Это может включать субсидии для фермеров, ссуды на развитие сельского хозяйства, проведение образовательных программ и т. д.

4. Анализ технологических и инновационных изменений: изучаются новые технологии и технические инновации в сельском хозяйстве, которые применяются в регионах. Это может включать внедрение автоматизации, использование различных удобрений, внедрение новых сортов культур и т. д. Анализ этих изменений позволяет оценить их влияние на производительность и эффективность сельскохозяйственного сектора [1,2,4].

На основе проведенного анализа разрабатываются стратегии развития и поддержки продукции агропромышленного комплекса в регионах. В эти стратегии входят меры по улучшению производительности сельскохозяйственного сектора: разработка программ по повышению урожайности и эффективности сельхозкультур, развитие животноводства и птицеводства, обеспечение доступа к современным технологиям и оборудованию. Меры по развитию рынков сбыта: поддержка создания сетей продажи и распространения сельскохозяйственной продукции, поощрение экспорта сельскохозяйственной продукции, развитие продовольственных цепочек и рынков. Меры по развитию сельскохозяйственного образования и исследований: разработка образовательных программ для

сельскохозяйственных работников и фермеров, поддержка научно-исследовательских проектов в области сельского хозяйства, развитие инновационных центров и технопарков. Меры по содействию финансированию: предоставление государственной поддержки в виде субсидий, льготных кредитов и гарантий для развития сельского хозяйства, поддержка инвестиций в сельскохозяйственные предприятия.

Несмотря на сложности, которые в настоящее время испытывает отечественный агропромышленный комплекс, специалисты отмечают высокую перспективность его развития. Оптимизм вносят действующие меры государства, нацеленные на возрождение личной продовольственной базы и охрану российского изготовителя сельхозпродукции. В целом формирование комплекса активно проводится по основным направлениям [11-13].

Первым основным направлением является использование современных технологий. Сельское хозяйство становится все более автоматизированным и механизированным. Внедрение новых технологий, таких как дроны, датчики, помогает увеличить производительность и эффективность в сельском хозяйстве.

Вторым немало важным направлением является развитие новых рынков. Сельскохозяйственные предприятия приспособляются к изменяющимся рыночным требованиям и разрабатывают новые продукты и услуги в ответ на спрос потребителей. Например, развитие органического земледелия и производства функциональных продуктов с высокой добавленной стоимостью [8-10].

Стратегии развития агропромышленного комплекса могут быть разнообразными и зависят от конкретных ситуаций и целей. Однако, ниже приведены несколько основных стратегий, которые часто используются в развитии АПК:

Развитие сетевых отношений. Установление долгосрочных партнерских отношений с другими компаниями, поставщиками и потребителями, может способствовать стабильности поставок и сбыта продукции. Это также может способствовать совместной разработке новых продуктов и услуг, снижению рисков и обмену ресурсами и знаниями [14,15].

Диверсификация продукции. Развитие новых видов продукции или расширение ассортимента уже существующей продукции позволяет снизить риски и зависимость от рынков и спроса на один вид продукции.

Конечно, эти стратегии не являются исчерпывающим списком и в каждом конкретном случае цели могут быть применены в различных комбинациях. Важно учитывать специфику рынка и конкретные условия развития АПК.

Для развития и поддержки продукции АПК в регионах необходимо учитывать особенности каждого региона и разработать индивидуальные стратегии и программы поддержки, а также повысить эффективность производства и улучшить доступ к финансированию. Только таким образом можно обеспечить устойчивое развитие агропромышленного комплекса и повысить его вклад в экономику регионов.

Список литературы:

1. Акмаева Р.И., Тимофеева Г.В., Айтпаева А.А. Стратегическое направления развития АПК региона // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2019 №2.
2. Астахова Е., Партида Э. Основные тенденции развития агропромышленного комплекса в условиях рыночной экономики // RJOAS. 2017. №10.
3. Зинина, О.В. Методология социально-эколого-экономической оценки и прогнозирования параметров устойчивого развития сельского хозяйства / О. В. Зинина, Ю. А. Оленцова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2022. – Т. 11, № 4(41). – С. 22-26. – DOI 10.57145/27128482_2022_11_04_05.
4. Зинина, О.В. Механизм повышения уровня продаж в кредитных организациях (банках) / О. В. Зинина, Ю. А. Оленцова // Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration. – 2019. – Vol. 8, No. 2(27). – P. 142-145. – DOI 10.26140/anie-2019-0802-0034.
5. Незамова, О. А. Россия и ВТО / О. А. Незамова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 17–19 апреля 2018 года / Ответственные за выпуск: В.Л. Бопп, Е.И. Сорокатая. Том Часть II. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2018. – С. 300-302.
6. Незамова, О. А. Агрохолдинги в России и в Красноярском крае / О. А. Незамова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 16–18 апреля 2019 года / Красноярский государственный аграрный университет. Том Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 326-328.
7. Незамова, О. А. Цифровизация как основной тренд развития сельского хозяйства / О. А. Незамова, А. А. Ступина, Ю. А. Оленцова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2022. – Т. 11, № 2(39). – С. 72-76. – DOI 10.57145/27128482_2022_11_02_16.
8. Оленцова, Ю.А. Подготовка и переподготовка кадров сельскохозяйственных предприятий / Ю. А. Оленцова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 191-193.
9. Совершенствование сбытовой деятельности предприятий переработки в современных условиях / О. В. Зинина, А. А. Ступина, Ю. А. Оленцова, Н. Н. Джигоева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 5-3. – С. 349-354. – DOI 10.17513/vaael.2217.
10. Antamoshkina, O. The optimization of business processes at the enterprises of agro-industrial complex / O. Antamoshkina, O. Zinina, Ju. Olentsova //

19th International Multidisciplinary Scientific GeoConference SGEM 2019: Conference proceedings. Environmental economics, Albena, 30 июня – 06 2019 года. Vol. 19. – Sophia: Общество с ограниченной ответственностью СТЕФ92 Технолоджи, 2019. – P. 863-868. – DOI 10.5593/sgem2019/5.3/S21.109.

11. Dalisova, N. A. Ways to enter the international farm market, considering the possibilities of state support / N. A. Dalisova, O. V. Zinina, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22037. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022037.

12. Development prospects of the Krasnoyarsk region agroindustrial complex in the export conditions / O. V. Zinina, N. A. Dalisova, N. I. Pyzhikova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22068. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022068.

13. Nezamova, O. A. Innovative marketing technologies in the markets of the Krasnoyarsk region / O. A. Nezamova, Ju. A. Olentsova // Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration. – 2020. – Vol. 9, No. 2(31). – P. 247-250. – DOI 10.26140/anie-2020-0902-0057.

14. Nezamova, O. A. Problems of improving the management of marketing channels in retail chains in the sale of agricultural products / O. A. Nezamova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 16–19 июня 2021 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Vol. Volume 839. – Krasnoyarsk: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22060. – DOI 10.1088/1755-1315/839/2/022060.

15. Zinina, O.V. Analysis of innovative activity in the agro-industrial complex of the Krasnoyarsk region / O. V. Zinina, O. I. Antamoshkina, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22033. – DOI 10.1088/1755-1315/548/2/022033.

УДК 339.564(470.323)

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭКСПОРТ ПРОДУКЦИИ АПК
КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Енин Егор Васильевич, студент
Курский ГАУ, Курск, Россия
evdok197191@gmail.com

Джанашия Нелли Акакиевна, студент
Курский ГАУ, Курск, Россия
nelli.janashia@yandex.ru

Научный руководитель: Евдокимова Оксана Сергеевна
преподаватель

Курский государственный аграрный университет, Курск, Россия
spo_evdokimova@mail.ru

Аннотация: Целью статьи является анализ промежуточных результатов и итогов регионального проекта «Экспорт продукции АПК Курской области», осуществляющийся до конца 2024 года

Ключевые слова: экспорт, продукция АПК, Курская область, федеральный проект, региональный проект, предприятиями-экспортерами, инвестиционные проекты

REGIONAL EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS KURSK REGION

Enin Egor Vasilyevich, student,
Kursk GAU, Kursk, Russia
evdok197191@gmail.com

Janashia Nelly Akakievna, student,
Kursk GAU, Kursk, Russia
nelli.janashia@yandex.ru

Supervisor: Evdokimova Oksana Sergeevna,
teacher Kursk GAU, Kursk, Russia
spo_evdokimova@mail.ru

Abstract: The purpose of the article is to analyze the interim results of the results of the regional project "Export of agricultural products of the Kursk region", which is carried out until the end of 2024

Keywords: export, agricultural products, Kursk region, federal project, regional project, exporting enterprises, investment projects

Внешнеэкономическая деятельность в сфере АПК и итоги 2022 года показали, что Российская Федерация вошла в Топ-20 мировых экспортеров продукции АПК. Так, информация ИТС Trade Map свидетельствует, что в

рейтинге страна поднялась на 17-ю строчку с увеличением доли экспорта в мировом до 2,1% [5]. Экспорт российской продукции АПК в денежном эквиваленте увеличился до 41,6 млрд \$ [1,2] (Таблица 1).

Таблица 1- Динамика и структура экспорта продукции АПК России

Наименование показателя	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Сумма экспорта продукции АПК, млрд \$	30,6	37,1	41,6
Структура экспорта продукции АПК, %			
Зерновые	33,5	30,8	32,3
Мясная и молочная продукция	3,8	4,3	3,9
Масложировая продукция	16,2	19,6	21,9
Продукция пищевой и перерабатывающей промышленности	14,4	13,3	15,0
Рыба и морепродукты	17,4	18,0	14,2
Прочая продукция АПК	14,7	14,0	12,7

В 2022 году по сравнению с 2020 годом наблюдается рост совокупного объема экспорта продукции АПК на 11,0 млрд \$ или 35,9 % и составил 41,6 млрд \$.

Согласно концепции федерального проекта «Экспорт продукции АПК», объем экспорта продукции АПК анализируется по шести подотраслям: продукция зерновых, мясная и молочная продукция, продукция масложировой отрасли, продукция пищевой и перерабатывающей промышленности, рыба и морепродукты, прочая продукция АПК.

В структуре совокупного экспорта продукции АПК за анализируемый период времени наибольший удельный вес занимает зерновая продукция (32,3 % в 2022 г.), продукция масложировой отрасли (21,9 % в 2022 г.) и готовая продукция (15,0 % в 2022 г.) (Таблица 1).

Курская область является участником федерального проекта «Экспорт продукции АПК» и соответственно был утвержден региональный проект «Развитие экспорта продукции АПК Курской области». Этот проект связан с государственной программой Курской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Курской области» [4].

Подходящие климатические условия и активное развитие сельского хозяйства, развитие и модернизация перерабатывающей промышленности все это помогает развитию и росту экспорта продукции АПК региона (Таблица 2).

Таблица 2- Динамика экспорта продукции АПК Курской области

Наименование показателя	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Сумма экспорта продукции АПК, млн \$	213,9	312,1	382,0
В % от экспорта продукции АПК России	0,70	0,84	0,92

Экспорт продукции АПК Курской области имеет позитивную динамику. Так, за последние несколько лет совокупный экспорт продукции АПК вырос на 78,6% и в 2022 году составил 382,0 млн \$. Этому способствовало увеличение поставок продукции пищевой и перерабатывающей промышленности, масложировой продукции, зерновых культур и мясных изделий [6]

Отраслевая структура и динамика экспорта продукции по видам в Курской области представлена в таблице 3.

Таблица 3- Динамика и структура экспорта по видам продукции АПК Курской области

В миллионах долларов США

Наименование показателя	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2020 г.
Зерновые	27,8	92,9	89,2	В 3,2 раза
в % к общей сумме экспорта продукции АПК	13,00	29,77	23,35	х
Мясная и молочная продукция	28,7	44,9	83,8	В 2,9 раза
в % к общей сумме экспорта продукции АПК	13,42	14,39	21,94	х
Масложировая продукция	3,1	3,1	67,3	В 21,7 раза
в % к общей сумме экспорта продукции АПК	1,45	0,99	17,62	х
Продукция пищевой и перерабатывающей промышленности	120	117,1	98,6	82,2
в % к общей сумме экспорта продукции АПК	56,10	37,52	25,81	х
Рыба и морепродукты	0,2	0,2	0,1	50,00
в % к общей сумме экспорта продукции АПК	0,09	0,06	0,03	х
Прочая продукция АПК	34,1	53,9	43	126,1
в % к общей сумме экспорта продукции АПК	15,94	17,27	11,26	х
Сумма экспорта продукции АПК-всего	213,9	312,1	382,0	178,6

Основными видами продукции, которые экспортирует АПК Курской области остаются зерновые: их доля в экспорте за последние годы увеличилась на 10% и на их вывозе регион в прошлом году заработала более 89 млн \$.

В 2022 году резко увеличился экспорт масложировой продукции (растительных масел и жмыхов) (Таблица 3), доля которой в общем объеме поставок увеличилась с 1,45% в 2020 году до 17,62% в 2022-м.

Доля мясной и молочной продукции в экспорте 2020 года составляла 13,42%, а 2022-го — 21,94%, что было обусловлено ростом экспорта свинины. По остальным составляющим в общей структуре экспорта либо практически не меняются, либо снижаются (особенно заметно сократилась доля продукции пищевой и перерабатывающей промышленности — с 56,10% в 2020 году до 25,81% в 2022-м).

Наибольший объем экспорта продукции Курского АПК осуществляется в Беларусь, Казахстан, Азербайджан, Узбекистан, Китай, Вьетнам, Монголию [6].

Основными предприятиями-экспортерами продукции АПК Курской области являются:

- зерновая отрасль: ООО «Авангард-Агро-Курск», ООО «Курскагроотерминал» (представляет группу компаний «Содружество»);
- отрасль пищевой и перерабатывающей промышленности: ООО «Грейнрус Агро» (структурное подразделение группы компаний «Грейнрус», ООО «Агропромкомплектация-Курск» (представляет группу компаний «Агропромкомплектация», АО «КОНТИ-РУС» (Таблица 4).

Таблица 4 - Предприятия-экспортеры продукции АПК Курской области

Название предприятия	Ассортимент	Основные направления поставок
ООО «Авангард-Агро-Курск»	Пшеница, ячмень, подсолнечник, кукуруза, гречиха, люпин	Латвия, Нигерия, Доминиканская Республика, Узбекистан, Туркмения
ООО «Грейнрус Агро»	Пшеница, подсолнечник, соя, рапс, кукуруза, ячмень, солод пивоваренный	Грузия, Азербайджан, Армения, Монголия, Молдова, Вьетнам, Турция
ООО «Курскагроотерминал»	Растительные масла: соевое, подсолнечное, рапсовое, жмыхи	Латвия, Гондурас, Сальвадор, Малайзия
ООО «Агропромкомплектация-Курск»	Свинина, пищевые субпродукты, готовые мясные изделия	Вьетнам, Китай
АО «КОНТИ-РУС»	Кондитерские изделия	Монголия, Китай, Азербайджан, Таджикистан, Узбекистан, Туркмения

Инвестиционные проекты, которые ориентированы на экспорт продукции АПК и реализуемые на территории региона, направлены на развитие масложировой и пищевой отраслей. На данный момент реализуются 2 инвестиционных проекта общей стоимостью 44,4 млрд руб. В 2022 году объем субсидий, предоставленный сельскохозяйственным товаропроизводителям, составил 363,5 млн. руб. [3].

Курская область осуществляет поставки 60 видов продукции АПК на внешние рынки. Таким образом, Курский регион наращивает объемы поставок масложировой продукции и мясной продукции.

Возможный импульс развития экспорта продукции АПК региона – наращивание поставок жмыхов в Турцию, Китай и Египет, свинины – в Монголию, Сербию и Киргизию, шоколада – в Молдову, а также возможно наращивание поставок в Сербию, Китай и ОАЭ.

Список литературы:

1. Аграрный экспорт регионов России. 2021 год. – Текст: электронный. // АГРОЭКСПОРТ: [сайт]. – URL: https://aemcx.ru/wp-content/uploads/2021/06/Обзор_аграрный-экспорт-регионов_4-06-21.pdf (дата обращения: 27.10.2023).

2. Аграрный экспорт регионов России. 2022 год. – Текст: электронный. // АГРОЭКСПОРТ: [сайт]. – URL: <https://aemcx.ru/wp-content/uploads/2023/04/Аграрный-экспорт-регионов-РФ-2022.pdf> (дата обращения: 27.10.2023).

3. Информация о реализации регионального проекта «Развитие экспорта продукции АПК Курской области» за 2022 год / Министерство сельского хозяйства Курской области: официальный сайт. – URL: <http://apk.rkursk.ru/index.php/napravleniya-deyatelnosti/ekonomika/5167-informatsiya-o-realizatsii-regionalnogo-proekta-razvitie-eksporta-produktsii-apk-kurskoj-oblasti-za-2022-god> (дата обращения: 27.10.2023). - Текст: электронный.

4. Региональный проект «Развитие экспорта продукции АПК Курской области»/ Министерство сельского хозяйства Курской области: официальный сайт. – URL: <http://apk.rkursk.ru/index.php/napravleniya-deyatelnosti/ekonomika/373-regionalnyj-proekt-razvitie-eksporta-produktsii-apk-kurskoj-oblasti-2> (дата обращения: 27.10.2023). - Текст: электронный.

5. РФ нарастила экспорт хлеба с маслом. – Текст: электронный. // Газета «Коммерсантъ»: [сайт]. - 2023. – 28 июня (№114). – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6069520> (дата обращения: 27.10.2023).

6. Экспортный профиль региона. Курская область. – Текст: электронный. // АГРОЭКСПОРТ: [сайт]. – URL: https://aemcx.ru/wp-content/uploads/2023/07/Экспортный-профиль-региона_Курская-область.pdf (дата обращения: 31.10.2023).

СПОСОБЫ РАЗВИТИЯ И ПОДДЕРЖКИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКСПОРТА
ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Иванова Елена Николаевна, магистр
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина,
Краснодар, Россия

ivanovaivanova.elena0917@gmail.com

Научный руководитель: Орехова Валентина Ивановна
старший преподаватель

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина,
Краснодар, Россия
orekhova_v_i@mail.ru

Аннотация: в статье приведена отраслевая структура международного экспорта агропромышленной продукции Краснодарского края. Рассмотрена необходимость развития и поддержки экспорта зерновых культур из Краснодарского края на отечественный рынок сельхоз продукции. Выявлены показатели валового сбора зерновых культур в Краснодарском крае за 2021 и 2022 г. Изучены способы развития экспорта зерновых культур из Краснодарского края в другие регионы России.

Ключевые слова: зерновые культуры, экспорт сельхоз культур, перевалка зерна, валовой сбор, конкурентоспособность продукции.

WAYS TO DEVELOP AND SUPPORT REGIONAL EXPORT OF GRAIN CROPS
IN THE KRASNODAR REGION

Ivanova Elena Nikolaevna, master's degree
Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilina, Krasnodar, Russia
ivanovaivanova.elena0917@gmail.com

Scientific supervisor: Orekhova Valentina Ivanovna
Senior Lecturer

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilina, Krasnodar, Russia
orekhova_v_i@mail.ru

Abstract: the article presents the sectoral structure of international exports of agro-industrial products of the Krasnodar Territory. The need to develop and support the export of grain crops from the Krasnodar Territory to the domestic market of agricultural products is considered. Indicators of the gross harvest of grain crops in the Krasnodar Territory for 2021 and 2022 have been identified. Methods for developing the export of grain crops from the Krasnodar Territory to other regions of Russia have been studied.

Keywords: grain crops, export of agricultural crops, grain transshipment, gross harvest, product competitiveness.

Международная экспортная структура агропромышленного комплекса Краснодарского края включает в себя следующие отрасли: зерновую, рыбную, молочную, мясную, масложировую, пищевую и прочие. При анализе отраслевой деятельности, на зерновую отрасль приходится более 60 % от всего экспорта (рис. 1).

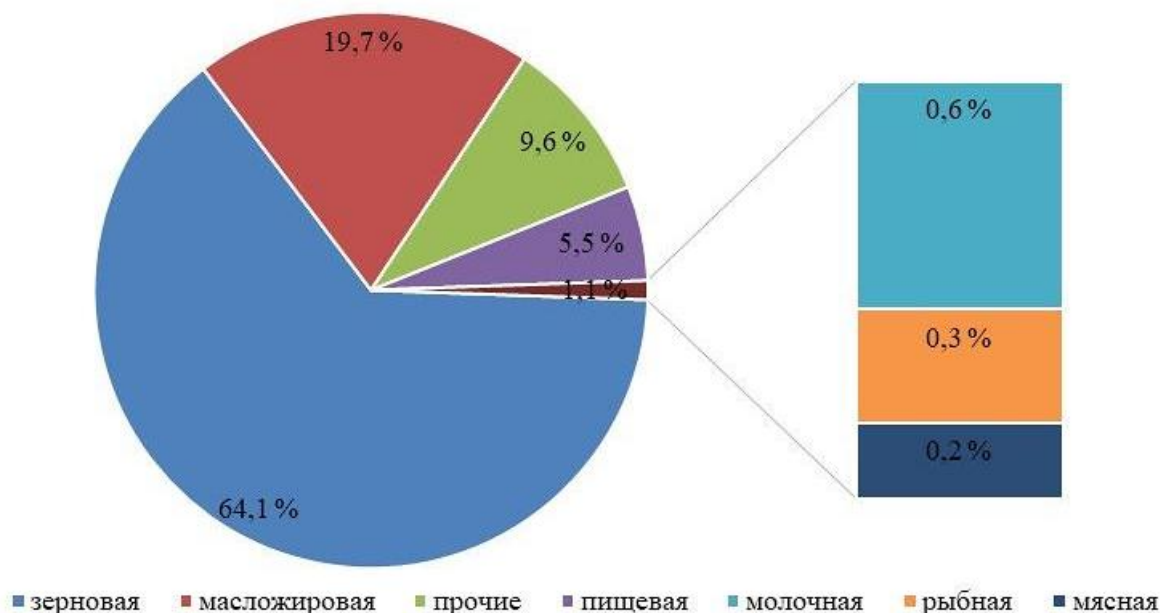


Рисунок 1 – Диаграмма процентной структуры международного экспорта Краснодарского края по отраслям

Развитие регионального экспорта зерновых культур из Краснодарского края относится к наиболее актуальному направлению торговой промышленности нашей страны. Это объясняется тем, что в Краснодарском крае показатели валового сбора зерновых культур ежегодно увеличиваются и появляется возможность повышения их экспорта внутри России.

Зерновые культуры, выращиваемые на Кубани, делятся на такие виды как: овес, зернобобовые, рис, ячмень, кукуруза на зерно и пшеница (рис. 2).

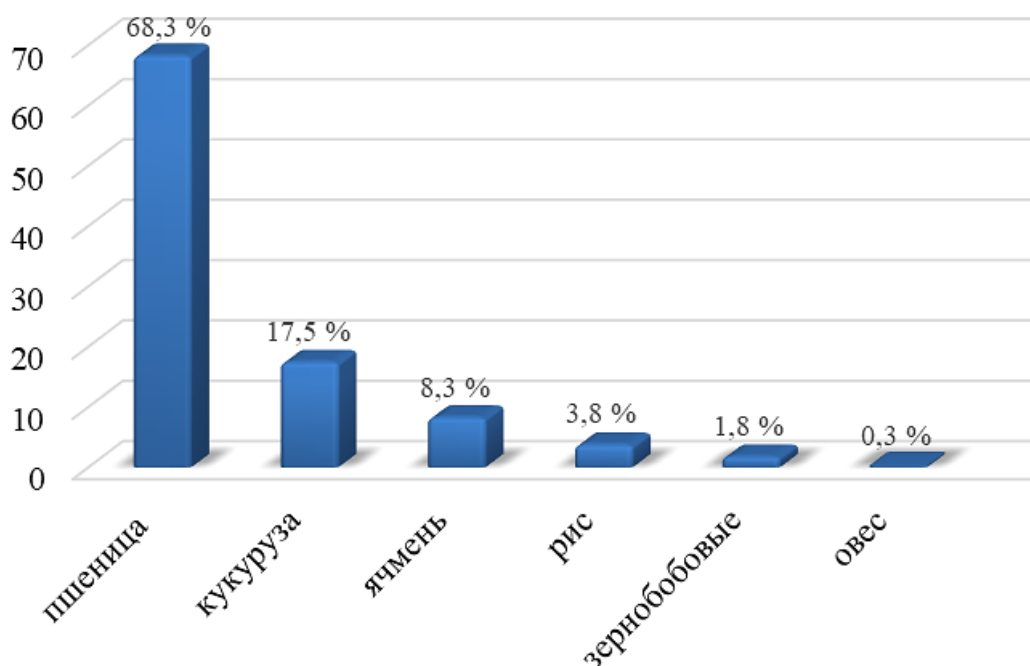


Рисунок 2 – График распределения общего объема зерновых культур Кубани

Согласно статистическим данным Краснодарского края, в 2022 г. показатели валового сбора пшеницы, кукурузы и ячменя, по сравнению с 2021 г., повысились на 13 % (табл. 1). Показатели валового сбора риса, зернобобовых и овса характеризуются снижением, следовательно, в 2023 г. не рекомендуется увеличение их экспорта на региональном уровне [1, с. 153]. Но этой статистикой подтверждается возможность развития регионального экспорта пшеницы, кукурузы и ячменя.

Таблица 1 – Показатели валового сбора зерновых культур в Краснодарском крае за 2022 г.

Вид зерновой культуры	Валовой сбор, тыс. т	
	2021 г.	2022 г.
Пшеница (озимая и яровая)	10069	10564
Кукуруза	2359	2702
Ячмень (озимый и яровой)	1232	1285
Рис	745	583
Зернобобовые	347	285
овес	20	15

Существует множество различных способов, способствующих развитию и поддержке регионального экспорта зерновых культур из Краснодарского края. К наиболее действенным способам относится: увеличение объемов экспорта, снижение финансовых рисков, маркетинговое продвижение продукции и повышение конкурентоспособности.

Увеличение объемов экспорта и снижение потерь качества зерновой продукции достигается с помощью развития сельскохозяйственной

инфраструктуры, путем создания современных хранилищ, обеспечивающих качественное хранение и перевалку зерна [2, с. 443].

Для стимулирования развития регионального экспорта осуществляется снижение финансовых рисков. Этот способ заключается в предоставлении льготных кредитов или гарантий аграрным предприятиям, специализирующихся на выращивании и экспорте зерновых культур.

Маркетинговое продвижение зерновой продукции Краснодарского края на отечественном рынке основывается на разработке стратегий продвижения и выявлении потенциальных точек сбыта зерновых культур. Этот способ реализуется посредством организации региональных выставок сельскохозяйственной продукции. Маркетинговое продвижение также является эффективным способом для привлечения инвестиций в производство и экспорт зерновых культур.

Повышение качества зерновых культур Краснодарского края относится к основному способу увеличения их конкурентоспособности на отечественном рынке. Их качественные характеристики улучшаются благодаря разработке и внедрению современных технологий выращивания и обработки зерна [4, с. 271].

Для развития регионального экспорта зерновых культур Краснодарского края в другие регионы России необходимы грамотное управление и кадровая политика [3, с. 114]. Установление партнерских отношений с отечественными компаниями и организациями, занимающимися импортом зерновых культур, также способствует налаживанию регионального экспорта зерна.

Развитие и поддержка экспорта зерновых культур Краснодарского края на региональном уровне является комплексным направлением. Оно зависит от налаженной логистики всех Кубанских фермерских хозяйств и агропромышленных предприятий, занимающихся выращиванием зерновых культур. Реализация способов развития и поддержки регионального экспорта зерновой продукции Краснодарского края способствует увеличению объемов отечественной продукции, повышению доходов сельскохозяйственных предприятий и улучшению экономики данного региона.

Список литературы:

1. Краснодарский край в цифрах. 2022: Статистический сборник / А. О. Бредищев, М. В. Бутко, И. Д. Выхристова [и др.]. – Краснодарстат - Краснодар, 2023. – 263 с.

2. Мхитарян, С. Э. Значение краснодарского водохранилища в землепользовании в водохозяйственном комплексе Краснодарского края / С. Э. Мхитарян, В. И. Орехова // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник статей по материалам 75-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2019 год, Краснодар, 02–16 марта 2020 года / Отв. за выпуск А.Г. Коцаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2020. – С. 442-445.

3. Павлюченков, И. Г. Формирование экологической устойчивости сельскохозяйственных предприятий в РФ / И. Г. Павлюченков, В. А. Саркисян, В. И. Орехова // Экология речных ландшафтов: Сборник статей по материалам IV Международной научной экологической конференции, Краснодар, 03 декабря 2019 года. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2020. – С. 113-115.

4. Семерджян, А. К. Инновационные виды орошения сельскохозяйственных культур / А. К. Семерджян, И. Буханиф // Год науки и технологий 2021: Сборник тезисов по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 09–12 февраля 2021 года / Отв. за выпуск А.Г. Коцаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 271.

УДК 339.5

РИСКИ ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И МЕТОДЫ ИХ СНИЖЕНИЯ

Ларионов Георгий Андреевич, студент

Тарасевич Максим Андреевич, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент

Степанова Элина Вячеславовна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

elina.studentam@mail.ru

Аннотация: В статье представлены основные группы рисков, с которыми сталкивается предприятие при реализации внешнеэкономической деятельности. Выявлены наиболее распространенные методы анализа рисков экспортеров.

Ключевые слова: торговля, инвестиции, глобализация, экономический рост, риски.

RISKS IN FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY AND METHODS OF THEIR REDUCTION.

Larionov George Andreevich, Tarasevich Maxim Andreevich, students of
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia.

Scientific adviser: Stepanova Elina Vycheslavovna

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

elina.studentam@mail.ru

Annotation: The article presents the main groups of risks faced by enterprises in the implementation of foreign economic activity. The most common methods of risk analysis of exporters have been identified.

Keywords: trade, investment, globalization, economic growth, risks.

Внешнеэкономическая деятельность важна, поскольку она способствует торговле, инвестициям и глобализации, что приводит к различным выгодам. Это позволяет странам получить доступ к новым рынкам, диверсифицировать источники доходов и стимулировать экономический рост [2,5,14,16]. Иностранные инвестиции приносят капитал, опыт и технологии, способствуя созданию рабочих мест и развитию инфраструктуры. Кроме того, международная торговля способствует специализации, экономии за счет масштаба и потребительскому выбору [8,11].

Однако внешнеэкономическая деятельность несет и потенциальные риски. К ним относятся экономическая уязвимость к колебаниям мировых рынков, таких как курсы обмена валют или цены на сырьевые товары. Страны могут стать зависимыми от иностранных инвестиций или торговли, что делает их уязвимыми к внешним потрясениям. Политические и нормативные риски, включая изменения в государственной политике, торговые барьеры или нестабильность, также могут влиять на внешнеэкономическую деятельность. Кроме того, могут возникнуть социальные и экологические проблемы, связанные с условиями труда, эксплуатацией ресурсов и устойчивостью, требующие ответственных методов и правил.

Риски зависят от степени вовлеченности предприятий в экспорт.

Экономические риски - экономические факторы, такие как колебания обменного курса, инфляция и экономическая нестабильность, могут оказывать различное влияние на внешнеэкономическую деятельность.

Колебания обменного курса могут повлиять на конкурентоспособность экспорта и импорта, делая их более дорогими или дешевыми для иностранных потребителей. Это может напрямую повлиять на торговый баланс страны и общий экономический рост [1,3,7].

Инфляция, особенно высокая или нестабильная, может подрывать покупательную способность и снизить доверие потребителей. Это может привести к снижению спроса на товары и услуги, что отразится на иностранных компаниях, работающих в этой стране.

В целом, эти экономические риски могут внести неопределенность и проблемы во внешнеэкономическую деятельность, влияя на торговлю, инвестиции и общую эффективность бизнеса.

Политические риски - относятся к неопределенностям и потенциальным негативным последствиям, возникающим в результате политических факторов в конкретной стране или на зарубежном рынке. Эти риски могут иметь серьезные последствия для бизнеса и инвесторов. Вот некоторые ключевые политические риски, которые следует учитывать:

1. Изменения в государственной политике. Политические сдвиги могут привести к изменениям в законодательстве, правилах и политике, которые напрямую влияют на бизнес. Это может включать изменения в налоговом законодательстве, правилах торговли, инвестиционных стимулах, трудовом законодательстве или отраслевых правилах. Эти изменения в политике могут

создать неопределенность и повлиять на прибыльность и деятельность предприятий.

2. Торговые барьеры. Правительства могут устанавливать торговые барьеры, такие как тарифы, квоты или эмбарго, которые могут препятствовать международной торговле и нарушать цепочки поставок. Протекционистские меры направлены на защиту отечественной промышленности, но могут отрицательно повлиять на иностранный бизнес и его доступ к рынкам. Торговые споры между странами также могут обостриться и привести к ответным мерам.

Юридические риски - Внешнеторговая деятельность может представлять собой ряд правовых рисков, в том числе:

1. Защита интеллектуальной собственности. Компании, занимающиеся внешней торговлей, могут столкнуться с проблемами при защите своих прав интеллектуальной собственности (ИС), таких как патенты, товарные знаки, авторские права и коммерческая тайна. В разных странах могут быть разные уровни защиты ИС, поэтому крайне важно понимать и соблюдать местные законы и правила для защиты активов ИС.

2. Контрактные споры. Контрактные споры могут возникнуть при ведении бизнеса на международном уровне. Проблемы могут включать различное толкование условий договора, несоблюдение договорных обязательств или нарушение договора. Крайне важно обеспечить тщательное составление контрактов с учетом требований местного законодательства и при необходимости обратиться за профессиональной юридической консультацией.

3. Соблюдение местных правил. Внешнеторговая деятельность предполагает соблюдение сложной сети местных правил, включая таможенное законодательство, ограничения на импорт/экспорт, стандарты продукции, требования к маркировке и соблюдение санкций. Несоблюдение этих правил может привести к штрафам, судебным искам или репутационному ущербу. Предприятия должны тщательно изучить и понять местную законодательную базу, чтобы обеспечить ее соблюдение.

4. Разрешение споров. В международной торговле споры могут возникать между сторонами из разных юрисдикций. Разрешение этих споров может быть сложным из-за различий в правовых системах, языковых барьеров и проблем с правоприменением. Целесообразно включать в контракты механизмы разрешения споров, такие как положения об арбитраже или посредничестве, чтобы обеспечить основу для разрешения конфликтов.

Методы оценки рисков различают количественные и статистические.

Количественные методы - статистический анализ и финансовое моделирование являются важными инструментами оценки и количественной оценки рисков во внешнеторговой деятельности. Статистический анализ помогает выявить закономерности, тенденции и корреляции в исторических данных, обеспечивая понимание потенциальных рисков и их вероятности. Финансовое моделирование использует математические модели для

моделирования различных сценариев и прогнозирования финансовых результатов внешнеторговой деятельности.

Анализируя исторические данные о таких переменных, как обменные курсы, процентные ставки, уровень инфляции и волатильность рынка, статистический анализ позволяет выявлять и измерять риски, связанные с внешней торговлей, такие как валютный риск, риск процентной ставки и рыночный риск. Он предоставляет статистические показатели, такие как стандартное отклонение, ковариация и коэффициенты корреляции, для количественной оценки потенциального воздействия этих рисков.

Финансовое моделирование дополняет статистический анализ, позволяя создавать сценарии риска и стресс-тесты. Модели могут моделировать влияние неблагоприятных событий, таких как внезапная девальвация валюты или изменения в торговой политике, на финансовые показатели торговой деятельности. Эти модели дают оценки потенциальных потерь или выгод при различных сценариях риска, помогая принимать решения и разрабатывать стратегии управления рисками.

Вместе статистический анализ и финансовое моделирование позволяют предприятиям, занимающимся внешней торговлей, лучше понимать и количественно оценивать риски, с которыми они сталкиваются. Применяя эти методы, организации могут принимать обоснованные решения, оптимизировать соотношение риска и вознаграждения и реализовывать соответствующие стратегии снижения рисков в своей международной торговой деятельности [4,9,14].

Качественные методы - Качественный анализ, включающий экспертное мнение, сценарное планирование и оценку политических рисков, важен для оценки рисков на внешних рынках по следующим причинам:

1. Мнение эксперта. Мнения экспертов предоставляют ценную информацию и знания от людей, обладающих конкретными знаниями или опытом работы на зарубежном рынке. Их идеи могут помочь выявить потенциальные риски, возможности и проблемы, которые могут быть неочевидны только с помощью количественных данных.

2. Планирование сценариев. Планирование сценариев включает разработку и анализ различных гипотетических сценариев для оценки потенциального влияния различных событий или обстоятельств на риски внешнего рынка. Этот метод помогает лицам, принимающим решения, предвидеть и подготовиться к различным результатам, позволяя им принимать обоснованные решения в неопределенных условиях.

В целом методы качественного анализа способствуют более полному и детальному пониманию рисков на зарубежных рынках, дополняя количественные данные и расширяя возможности принятия решений.

- Стратегии снижения рисков

Диверсификация - Диверсификация вашего присутствия на рынке дает несколько преимуществ. Во-первых, это помогает снизить риски, связанные с зависимостью от единого рынка. Если на этом рынке наблюдается спад или он

сталкивается с непредвиденными проблемами, присутствие на других рынках может помочь смягчить негативное влияние на ваш бизнес.

Во-вторых, диверсификация позволяет привлечь новые клиентские базы и расширить охват. Ориентируясь на разные рынки, вы можете привлечь более широкий круг клиентов и увеличить свой потенциал роста.

Кроме того, диверсифицированное присутствие на рынке повышает стабильность и устойчивость. Когда один рынок сталкивается с экономическими колебаниями или изменениями в законодательстве, ваш бизнес может положиться на другие рынки для поддержания стабильности и компенсации любых потенциальных потерь.

Наконец, диверсификация способствует инновациям и обучению. Каждый рынок имеет свои уникальные требования, предпочтения и возможности. Диверсифицируя, вы можете получить представление о различных рынках, соответствующим образом адаптировать свои продукты или услуги и оставаться впереди конкурентов.

Таким образом, диверсификация вашего присутствия на рынке снижает зависимость, расширяет охват клиентов, повышает стабильность и способствует инновациям, что делает ее ценной стратегией для снижения рисков и обеспечения долгосрочного успеха в бизнесе.

Страхование и хеджирование – данные стратегии играют решающую роль в минимизации потенциальных потерь, обеспечивая защиту от различных рисков.

Страхование – это договорное соглашение, по которому страховщик обязуется возместить застрахованному лицу определенные убытки или ущерб в обмен на выплаты премий. Это помогает защититься от непредвиденных событий, таких как несчастные случаи, стихийные бедствия или претензии по ответственности, тем самым снижая финансовые последствия этих инцидентов.

Стратегии хеджирования, с другой стороны, предполагают использование финансовых инструментов или контрактов для компенсации потенциальных убытков, возникающих в результате изменений конкретных переменных, таких как курсы обмена валют или политические риски. Например, хеджирование валюты помогает снизить риск неблагоприятных колебаний валютных курсов путем фиксации обменных курсов, тем самым защищая от потенциальных потерь из-за девальвации валюты.

Страхование политических рисков — это еще один тип стратегии хеджирования, который защищает от убытков, возникающих в результате политической нестабильности, действий правительства или экспроприации активов в зарубежной стране. Он предусматривает компенсацию в случае возникновения таких событий, снижая финансовые риски для предприятий, работающих в политически нестабильных регионах.

В целом, стратегии страхования и хеджирования являются важными инструментами управления рисками, которые помогают частным лицам и предприятиям минимизировать потенциальные потери и поддерживать

финансовую стабильность перед лицом неопределенных событий и рыночных условий.

Договорная защита - Хорошо составленные контракты играют решающую роль в обеспечении договорной защиты и снижении рисков в различных деловых операциях. Вот обсуждение ключевых элементов:

1. Механизмы разрешения споров. В этих положениях описывается, как будут разрешаться потенциальные конфликты. Варианты включают переговоры, посредничество, арбитраж или судебное разбирательство. Четкие механизмы разрешения споров способствуют справедливости, эффективности и своевременному решению проблем.

2. Положения о форс-мажорных обстоятельствах. Эти положения касаются непредвиденных событий или обстоятельств, которые могут помешать одной или обеим сторонам выполнить свои договорные обязательства. Указывая масштабы обстоятельств непреодолимой силы и их последствия, эти положения распределяют риски и защищают стороны от ответственности в случае возникновения таких событий.

В совокупности эти договорные положения помогают снизить риски, четко определяя обязательства сторон, предоставляя механизмы для эффективного разрешения споров, реагирования на непредвиденные события и защиты конфиденциальной информации. Однако важно адаптировать контракты к индивидуальным обстоятельствам, при необходимости обращаться за юридической консультацией и обеспечивать соблюдение применимых законов и правил.

Местное партнёрство - Формирование партнерских отношений с местными предприятиями или совместными предприятиями может дать несколько преимуществ:

1. Доступ к знаниям местного рынка. Местные партнеры имеют глубокое понимание динамики рынка, потребительских предпочтений, культурных нюансов и нормативно-правовой базы. Используя свой опыт, предприятия могут принимать обоснованные решения, адаптировать свои продукты/услуги к местным потребностям и получать конкурентные преимущества.

2. Снижение рисков выхода на рынок. Партнерство с местным бизнесом снижает риски, связанные с незнакомыми территориями. Местные партнеры предоставляют информацию о местных законах, правилах и деловой практике, помогая предприятиям более эффективно решать юридические, операционные и логистические проблемы.

3. Расширенная сеть и клиентская база. Сотрудничество с местными партнерами позволяет компаниям использовать существующие сети, клиентскую базу и каналы сбыта. Это способствует более быстрому проникновению на рынок, повышает узнаваемость бренда и помогает привлечь местных клиентов, которые доверяют и предпочитают местные бренды.

4. Оптимизация затрат и ресурсов. Местное партнерство часто предполагает разделение ресурсов, затрат и рисков. Это может привести к сокращению расходов, повышению эффекта масштаба и более эффективному

использованию местной инфраструктуры, объектов или распределительных сетей.

В целом, формирование партнерских отношений с местными предприятиями или совместными предприятиями предлагает ряд преимуществ, включая знание рынка, снижение рисков, расширение сети, оптимизацию затрат, доверие, понимание культуры и инновации [6,13,17].

Например проведена оценка и снижение рисков при международных перевозках. В судоходной отрасли оценка рисков имеет решающее значение для обеспечения безопасной и своевременной доставки товаров через границы. В одном тематическом исследовании судоходная компания применяет методы оценки рисков для оценки потенциальных опасностей, таких как неблагоприятные погодные условия или угрозы пиратства, на конкретном маршруте перевозки. Выявив эти риски, компания может реализовать стратегии смягчения последствий, такие как изменение маршрута, обеспечение охраны или приобретение страховки для защиты от потенциальных потерь.

- Подведение итогов / вывод

Ключевые моменты обсуждения:

1. Управление рисками имеет решающее значение во внешней торговле из-за присущих ей неопределенностей и сложностей.

2. К различным рискам во внешней торговле относятся политические, экономические, финансовые, правовые, операционные и репутационные риски.

3. Методы управления рисками, такие как выявление, оценка, смягчение и мониторинг рисков, помогают минимизировать неблагоприятное воздействие рисков.

4. Стратегии хеджирования, страхование, диверсификация и договорные соглашения являются распространенными инструментами управления рисками, используемыми во внешней торговле.

Важность управления рисками во внешней торговле:

1. Минимизирует финансовые потери. Эффективное управление рисками помогает защитить бизнес от финансовых потерь, вызванных неожиданными событиями или неблагоприятными рыночными условиями.

2. Обеспечивает непрерывность бизнеса. Выявляя и устраняя риски, компании могут обеспечить бесперебойную работу и поддерживать эффективность цепочки поставок.

3. Повышает конкурентоспособность. Упреждающее управление рисками улучшает способность компании справляться с неопределенностями, давая ей конкурентное преимущество на мировом рынке.

Будущие направления исследований:

1. Разработка передовых моделей управления рисками. Исследования могут быть сосредоточены на создании сложных моделей, включающих прогнозную аналитику, машинное обучение и искусственный интеллект для более точной оценки рисков и их снижения.

2. Выявление возникающих рисков. По мере развития внешней торговли крайне важно выявлять и понимать возникающие риски, связанные с новыми

технологиями, геополитическими сдвигами, факторами окружающей среды и глобальными проблемами.

В целом, управление рисками имеет жизненно важное значение во внешней торговле для минимизации неопределенностей, обеспечения финансовой стабильности, обеспечения непрерывности бизнеса и повышения конкурентоспособности. Будущие исследования должны быть сосредоточены на разработке передовых моделей, выявлении возникающих рисков, оценке стратегий и анализе межотраслевых и межстрановых практик управления рисками.

Список литературы:

1. Всемирная торговая организация. «Глобализация и ее влияние на международную торговлю». Экономический обзор ВТО, том. 5, нет. 1, 2017, с. 73-88

2. Далисова, Н. А. Возможности и механизм поддержки экспорта продукции АПК региона / Н. А. Далисова, О. В. Зинина // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК : Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 41-45.

3. Джонсон, Сара и др. «Риски и преимущества иностранных инвестиций: комплексный анализ». Международный бизнес-обзор, том. 18, нет. 2, 2018, стр. 112–129...

4. Зинина, О. В. Значение аналитического метода в обеспечении конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций / О. В. Зинина, Н. А. Далисова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 3-2. – С. 67-71.

5. Конференция ООН по торговле и развитию. «Внешнеэкономическая деятельность и цели устойчивого развития». Отчет ЮНКТАД, 2019 г.

6. Международный валютный фонд. «Экономические риски и внешняя торговля: анализ конкретного примера». Рабочий документ МВФ, 2021 г

7. Рожкова, А. В. Факторы, определяющие решение о выходе на внешний рынок / А. В. Рожкова // Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы : материалы XVI Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, Новосибирск, 15–16 октября 2020 года. – Новосибирск: Издательский центр НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 186-188.

8. Смит, Джон. «Влияние внешнеэкономической деятельности на мировую торговлю и инвестиции». Журнал международной экономики, том. 25, нет. 3, 2020, стр. 45-62...

9. Степанова, Э. В. Экспортная ориентация агропромышленного кластера Красноярского края / Э. В. Степанова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК : Материалы

Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 129-132.

10. Степанова, Э. В. Организация агропродовольственного органического кластера в регионе / Э. В. Степанова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 20–22 апреля 2021 года. Том 2. Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 267-272. –

11. Степанова, Э. В. Меры государственной поддержки экспорта продукции АПК / Э. В. Степанова // Развитие научного наследия великого учёного на современном этапе : Сборник международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию члена-корреспондента РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова, Махачкала, 17 марта 2021 года. Том III. – Махачкала: Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова, 2021. – С. 457-463.

12. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

13. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

14. Rozhkova, A. V. Risk management in the export activities of agricultural enterprises / A. V. Rozhkova, N. A. Dalisova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22048. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022048.

15. Rozhkova, A. V. Features and problems of lending to agricultural enterprises / A. V. Rozhkova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22045. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022045.

16. Rozhkova, A. V. Efficiency of the wild plant market in modern economic conditions / A. V. Rozhkova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series:

Earth and Environmental Science, Volgograd, 17–18 июня 2021 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Vol. Volume 848. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 12182. – DOI 10.1088/1755-1315/848/1/012182.

17. Stepanova, E. V. Strategic directions for the development of agricultural exports in the regions of the Russian Federation / E. V. Stepanova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science : III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22098.

УДК 339.56:338.433

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК

Мудрова Ксения Александровна, студент
Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова,
Курск, Россия
mudrovaoksana19@gmail.com

Научный руководитель: Гаврилова Виктория Алексеевна
Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова,
Курск, Россия
gavrilova.v.9.9.9.a@gmail.com

Аннотация: В статье дана оценка экспорта продукции АПК в Курской области, а также проведен анализ доли экспорта.

Ключевые слова: экспорт, АПК, зерно, товарооборот, растениеводческая продукция.

THEORETICAL ASPECTS OF THE EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS

Mudrova Ksenia Alexandrovna, student,
Kursk State Agrarian University, Kursk, Russia
mudrovaoksana19@gmail.com
Scientific supervisor: Gavrilova Victoria Alekseevna
Kursk State Agrarian University, Kursk,
gavrilova.v.9.9.9.a@gmail.com

Abstract: The article provides an assessment of the export of agricultural products in the Kursk region, as well as an analysis of the share of exports.

Keywords: export, agro-industrial complex, grain, commodity turnover, crop production.

Шотландский экономист А. Смит основал теорию абсолютного преимущества, которая утверждает, что страна обладает абсолютным преимуществом в производстве любого товара на единицу продукции. Она сможет производить значительно больше, чем другие страны. Страны должны экспортировать товары, в производстве которых они имеют абсолютное преимущество.

Экспорт – это продажа различного вида товаров за границу иностранным партнерам. Правительство страны достигает равновесия, воздействуя на объёмы предложения товаров и услуг, с одной стороны, и спрос, с другой. Оно всегда хотело бы иметь положительный баланс во внешней торговле. Другими словами, чтобы экспорт превышал импорт. Поэтому очень важно совместить спрос и предложение [1, с. 234].

Основные преимущества экспорта: эффективный инструмент развития бизнеса, увеличить объем продаж за счет новых рынков, снижение себестоимости единицы продукции, регулирование сезонных колебаний внутреннего рынка, увеличение прибыли и валютных ресурсов компании.

По данным Федеральной Таможенной Службы суммарный внешнеторговый оборот России в 2022 г. составил 850,5 млрд. долл. США или на 8,1% (Таблица 1).

В рамках поддержки российской экономики, государство приняло ряд мер. Увеличились объёмы торговли со странами, как Азия, Африка, Латинская Америка, Ближний Восток и других регионов. Все эти меры позволили увеличить объем экспорта в стране.

Таблица 1 - Объём экспорта России, млрд. долл. США

Наименование показателя	2020г.	2021г.	2022г.	2022г. от 2021г.
Экспорт	328,8	493,5	591,5	262,7
Темпы роста базисные, %	100,0	150,1	179,9	79,9
Темпы роста цепные, %	-	150,1	119,9	-

За три года страна нарастила объем экспорта. Положительное отклонение прослеживается как по отношению к базисному году так и к предшествующему (79,89% и 19,86% соответственно).

В 2021 г. экспорт российского зерна снизился на 12%, до 43 млн. тонн в объёме, но увеличился в стоимостном выражении на 12%, до 11 млрд. долл. США. Экспорт поставок пшеницы увеличились на 8,4%, до 8,9 млрд. долл. США, ячмень – на 16%, до 1,3 млрд. долл. США, кукуруза – 45% до 1 млрд. долл. США, гречка – на 51%, овес – в 3,3 раза, рожь – в 11,8 раза.

По итогам текущего сельскохозяйственного сезона (с 01.07.2022 г. по 30.06.2023 г.) Россия смогла экспортировать рекордные объёмы зерна. По данным «Русагротранса», экспорт зерна в России достигнет 59,3 млн.

тонн, в том числе 48,2 млн. тонн пшеницы. Закупки зерна зафиксированы в 18 странах мира.

За 5 лет экспорт сельскохозяйственной продукции Курской области увеличился более чем в 3 раза. Экспорт активно развивается за счет увеличения поставок продукции пищевой промышленности, зерна, жиров и нефтепродуктов, а также мяса и мясопродуктов.

Экспорт сельскохозяйственной продукции из Курской области показал положительную динамику в период с 2017 по 2022 гг., увеличившись в 3,3 раза и составил на конец 2022 г. 382,0 млн. долл. США (Рисунок 1).

Основными экспортерами региона являются: ГК «Авангард-Агро», ГК «Содружество», ГК «Грейнрус», ГК «Агропромкомплектация» [3].

За прошедшие 9 месяцев 2023 г. из Курской области экспортировано 470,4 тыс. тонн зерновых, зернобобовых, а также масличных культур. Следует отметить, что экспорт из Курской области увеличился почти в три раза по сравнению с прошлым годом: за аналогичный период прошлого года было отгружено 161,5 тыс. тонн зерновых, зернобобовых и масличных культур.

В первом квартале 2023 г. Курская область экспортировала товары в 77 стран мира. Объемы, которые ранее попадали в недружественные страны, были перенаправлены на рынки Китая, Белоруссии, Вьетнама и ОАЭ.

Анализируя представленные данные, можно отметить, что наибольший рост наблюдается с 2020 по 2023 г., где доля экспорта зерновых культур Курской области возросла на 0,5%.

Значительное увеличение объемов внешней торговли стало возможным благодаря реализованным инвестиционным проектам.

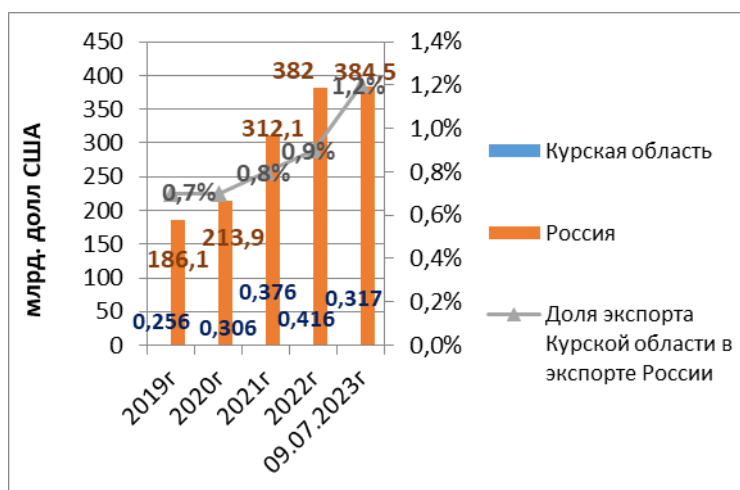


Рисунок 1 - Объем экспорта зерновых культур в Курской области и доля региона в экспорте России

Меры господдержки в рамках регионального проекта «Развитие экспорта продукции АПК курской области» предусмотрены в 2023 г.

В 2023 г. Министерство сельского хозяйства Курской области продолжит реализацию регионального проекта «Развитие экспорта продукции АПК Курской области».

Список литературы:

1. Хасбулатов Р. И. Экономика: 10-11-е классы: базовый и углублённый уровни [Электронный ресурс]: учебник: Лань, 2023. 234-262с. ISBN 978-5-09-103696-1. Доступ из ЭБС «Лань»; по подписке URL: <https://e.lanbook.com/book/334835> (дата обращения: 22.10.2023).
2. Дарья Эрозбек Российский агроэкспорт [Электронный ресурс] // Бизнес официальный сайт, 2022 URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5282839> (дата обращения: 22.10.2023)
3. Министерство сельского хозяйства Курской области: [сайт]. - текст 2023 URL: <http://apk.rkursk.ru/index.php/napravleniya-deyatelnosti/ekonomika> (дата обращения: 23.10.2023)

УДК 338.48

ТУРИСТИЧЕСКАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ТУРИСТОВ

Никитин Никита Александрович, студент
Глебова Анастасия Алексеевна, студентка
Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия
nikita.nik11@icloud.com

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент
Далисова Наталья Анатольевна
Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия
dalnata@mail.ru

Аннотация: В статье представлены особенности реализации туристической деятельности для привлечения иностранных туристов. Определен потенциал г.Красноярска в целях международного туризма.

Ключевые слова: туристическая привлекательность, иностранные туристы, международный туризм, туристический поток.

ASSESSMENT OF TOURIST ATTRACTIVENESS THE CITY OF KRASNOYARSK

Nikita Nikitin, student
Anastasia Glebova, student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
nikita.nik11@icloud.com

Scientific supervisor: Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Dalisova Natalya Anatolyevna
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

Annotation: The main characteristics of tourist activity for foreign tourists are presented. The tourist potential of Krasnoyarsk for foreign tourists is presented

Keywords: tourist attractiveness, foreign tourists, international tourists, tourist flow.

Туризм существует как одна из самых крупных и быстро развивающихся отраслей экономики. Высокие темпы развития туризма и большие объёмы валютных поступлений сильно влияют на различные области экономики, что способствует формированию индустрии туризма как отдельной сферы [9,14,16-19]. Тем самым, в настоящее время нельзя не обратить внимание на огромное влияние, которое оказывает туризм на экономику всего мира. Во всех государствах туризм является системой, которая представляет собой возможности для знакомства с культурой, историей, традициями и духовными ценностями какой-либо страны и её народа, что пополняет бюджет государства [10,13]. Помимо дохода, туризм является одним из самых мощных факторов усиления статуса страны, её престижа и авторитета в мировом сообществе.

Международный туризм - это вид деятельности, предполагающий предоставление различного рода туристических услуг и товаров с целью удовлетворения широкого круга потребностей иностранного туриста. Международный туризм предполагает, что выезжающие за границу лица не занимаются там оплачиваемой деятельностью.

Россияне стали путешествовать часто, в сравнении с периодом пандемии. Мы оценили поток русских туристов на 2022 год по числу выездов в разные государства мира. Данные приведены в Таблице 1 [1,3,8,11].

Таблица 1- Оценка туристического потока по числу поездок за 2022 год

Россия	154 млн поездок
Сибирский Федеральный Округ	12 млн поездок
Красноярский край	2 млн поездок

Поток туристов в Россию из-за рубежа вырос на 100 тысяч поездок (130%) за первые шесть месяцев 2023 года в сравнении с аналогичным временным отрезком прошлого года. На первом месте по количеству туристических визитов – Китай. Об этом сообщила Ассоциация туроператоров России (АТОР). За полгода с туристическими целями нашу страну посетили около 187 800 иностранцев.

В Красноярский край за первую половину 2023 года приехало на 30 % больше туристов, чем годом ранее, в этот же промежуток времени. Об этом рассказал во время итоговой пресс-конференции ныне бывший губернатор региона.

Александр Усс отметил, что пандемия сыграла на руку развитию внутреннего туризма, в итоге повысился интерес и к Красноярскому краю. Известности региона на уровне страны и мира также способствовала Универсиада 2019 года. Комфорт перелётов повысил новый аэропорт. Также

туристы потянулись на Енисей благодаря появлению комфортабельного теплохода «Максим Горький». Но прирост в 30 % показали и два таких популярных туристических направления, как посёлок Шушенское и природный парк Ергаки.

Как уже было сказано выше, нашу страну с туристическими целями посещает большое количество иностранных гостей. Мы провели опрос среди студентов Красноярского Государственного Аграрного Университета и приняли к сведению их ответы.

1) Из шестнадцати студентов представителями мужского пола являются 56,3 процента опрошенных, а женского – 43,7 процента.

2) По данным опроса людям от 16 до 24 полных лет. Из них большинству опрошенных от 19 до 21 года.

3) Половина опрошенных являются студентами. Для них это основной вид деятельности. Другая половина совмещает работу с учебой.

4) В нашем опросе поучаствовали люди из разных стран мира. Среди них были такие государства как: США, Канада, Италия, Испания, Мексика, Египет, Германия, Норвегия, Турция, Казахстан, Китай, Монголия и Таджикистан.

5) Большинство иностранцев считают нашу страну привлекательной.

6) Из числа опрошенных нами людей, большинство человек выбирают Россию местом для учебы. На втором месте расположилась работа, а на третьем отдых.

7) Все опрошенные удовлетворены выбором России.

8) Ожидания оправдались у 90 процентов опрошенных.

9) Из названных студентами мест мы можем выделить такие места, как: Красноярские столбы, Центральный парк, Театр Пушкина, Филармония, Театр Оперы и Балета, Музей Сурикова, Часовня, Енисейская набережная и эко – парк Гремячая Грива. Из более половины опрошенных вернулись бы в Красноярск снова, а треть их остаются тут жить.

На основе данных ответов, можно сделать вывод о том, что наш город является привлекательным для развития туризма. У нас есть множество достопримечательностей и памятников культуры, способных восхитить даже самых черствых людей. Исходя из ответов, можно сказать, что в Красноярске интенсивно развивается культурно – познавательный, событийный и сельский туризм. Кратко остановимся на этих видах туризма.

К познавательному туризму можно отнести: Театр Пушкина, Музей Сурикова, Филармония и Театр Оперы и Балета.

Театр Пушкина. Впервые сценическое сооружение в Красноярске было создано в 1874 году. Оно было детищем промышленников-меценатов А.П. Кузнецова и А.С. Щеголева. В нем ставились любительские спектакли, играли приезжие артисты, а 1875 году в театре начала работать первая профессиональная труппа, основанная антрепренером А.Н. Егоровым. В ночь с 15 на 16 октября 1898 года этот театр сгорел. Но уже в 1902 году на пожертвования горожан было построено новое здание- Пушкинский Народный

Дом. Он был построен на пожертвования всех желающих: крупных фирм, купцов, служащих, врачей и учителей. 17 февраля 1902 года состоялось открытие Народного Театра, названного в честь великого русского писателя Александра Сергеевича Пушкина. Во времена революции театр потерпел множество изменений. Став государственным зданием, Пушкинский Народный Театр получил название «Первый Красноярский рабочий», а позже – «Первый Красноярский советский театр». Осенью 1934 года театру вновь было присвоено имя А. С. Пушкина и статус областного театра. На сегодняшний день Театр им А. С. Пушкина является один из лучших театров России.

Музей Сурикова. В самом центре оживленного Красноярска расположен Музей В.И. Сурикова - напоминание о далеком прошлом. Войдя в ворота, вы попадаете в мир старого Красноярска: казачья усадьба XIX - начала XX века с семейным домом, пристройками и огородом. Центральное место в музее-усадьбе занимает двухэтажный дом из лиственницы, построенный в начале 1830-х годов и защищенный от пожара каменной стеной - Брандмауэром. 12 января 1848 года в этом доме родился великий русский живописец Василий Иванович Суриков. Отсюда 20-летний сибиряк отправился в Петербург, где стал величайшим историческим живописцем России. Сегодня музей-усадьба Сурикова - одна из главных достопримечательностей Красноярска, которую ежегодно посещают тысячи людей, чтобы окунуться в неповторимую атмосферу этого старинного сибирского города и почувствовать дух старины.

Филармония. Первая филармония была основана в Красноярске в сентябре 1928 года. Ее организаторами стали известный ученый В.П. Косанов, дирижер А.Л. Марксон, хоровой дирижер С.Ф. Абаянцев, балалаечник Г.И. Трошин, баянист И.Е. Мошонкин и другие музыканты. С 1931 года берёт начало традиция, которая на протяжении последующих десятилетий будет отличать музыкальную жизнь Красноярска в летний период — сезоны симфонических концертов. К настоящему времени Большой концертный комплекс Красноярской краевой филармонии модернизирован. Его открытие было отмечено в декабре 2010г концертами на сцене нового Большого концертного зала, посвящёнными празднованию 50-летнего юбилея знаменитого ансамбля танца Сибири имени М.С.Годенко. В настоящее время концертный комплекс филармонии состоит из трех залов: большого концертного зала (1543места), малого концертного зала (498мест) и нового камерного зала(120мест). По своему техническому оснащению большой концертный комплекс филармонии является уникальной площадкой для сибирских регионов.

Театр Оперы и Балета. 20 декабря 1978 года состоялось открытие Красноярского театра оперы и балета. Этому значительному в жизни города и края событию предшествовала огромная подготовительная работа. Практически весь предыдущий год коллектив и художественные руководители театра работали над репертуаром первого творческого сезона: 20 декабря 1978 года состоялась премьера оперы А.П. Бородина "Князь Игорь". Красноярский театр оперы и балета — является самым посещаемым и любимым горожанами

нашего города местом. Также он стал центром творческих встреч артистов разных городов России и зарубежных стран. Театр сумел стать неотъемлемой частью культурной жизни края. Сегодня уже трудно представить себе жизнь города без Театра Оперы и Балета, который стал своеобразным символом Красноярска.

Особое значение приобретает событийный туризм. К нему относятся такие полубившиеся места наших иностранных гостей, как Центральный парк, Часовня, Енисейская набережная и эко-парк Гремячая Грива.

Центральный парк Красноярска, расположенный на левом берегу Енисея в историческом центре города, был заложен как городской сад в 1828г, а до этого здесь находилась дача первого губернатора Енисейской области А. П. Степанова. В 1934 году Городской сад был переименован в Парк культуры и отдыха имени А.М. Горького. В парке были построены новые ворота, созданы аллеи, установлены различные аттракционы и парашютные вышки, а в 1936 году была открыта первая в России детская железная дорога длиной 1,3 км. На сегодняшний день трудно представить город без Центрального парка. В нем можно увидеть множество аттракционов, в зимнее время изюминкой парка стал самый сказочный и романтический каток в городе, который могут посетить все, от малышей до взрослых людей.

Часовня Параскевы Пятницы. Этот архитектурно-исторический памятник является символом Красноярска. Часовня расположена на вершине горы Караурная, за рекой Кача. Ранее здесь находилось языческое капище качинских татар. Позже казаки поставили здесь сторожевую башню, чтобы предупреждать жителей о нападении врагов, а в 1805 году купец Новиков возвел на этом месте деревянную часовню в память о своем спасении из водоворота речного порога. В престольные праздники дважды в год устраивался крестный ход от кафедрального собора к часовне. Горожане по обету ходили к Девятой Пятнице, чтобы вымолить себе жениха, невесту, детей или избавление от болезней. В 1973-1975 гг. часовня была отреставрирована по проекту архитектора А.С. Бруснянина, с 1980 г. она является зданием местного значения. Сегодня часовня является излюбленным местом жителей и гостей Красноярска. Сотни женихов и невест приходят сюда, чтобы поклясться в любви друг другу и родному Красноярску. Символ города украшает новороссийскую банкноту номиналом 10 рублей.

Енисейская набережная. Набережная на левом берегу Енисея в Красноярске, проходящая от Виноградовского моста до железнодорожного моста, является главной особенностью города. Протяженность набережной вдоль реки Енисей составляет 6 км. Набережная имеет два уровня - верхний и нижний. Они называются террасами. На террасах проложены дорожки для бега и езды на велосипеде. Все объекты выдержаны в едином эко-стиле и выполнены из дерева. Променады вдоль Енисея — любимое место отдыха не только горожан, но и туристов. Помимо атмосферности самого места, в шаговой доступности находятся множество кафе, исторических памятников и паром-музей «Св. Николай», Коммунальный мост, который подсвечивается в

вечернее время, есть кинотеатр «Синема Парк», который является одним из лучших в городе.

Эко-парк Гремячая Грива. Парк представляет собой живописный лесной ландшафт, комфортное и безопасное место отдыха. Он находится в черте города, а гулять в нём можно в любое время года и суток. Чистый лес, свежий воздух и выразительный природный рельеф всегда привлекали сюда поклонников прогулок и спорта под открытым небом. Гремячая грива является пожалуй самым высоким парком в городе, его протяженность составляет чуть больше трёх километров, а набор высоты — 220 метров. В парке есть пешеходные и спортивные дорожки, фотозоны, игровые и смотровые площадки, туристические тропы и даже геологический музей под открытым небом – всё это экологично вписано в природный ландшафт.

К агротуризму можно отнести конные прогулки, с которыми наши иностранные друзья не знакомы. В городе есть множество мест, где можно познакомиться и погулять по живописным местам города с лошадками. Так же для туристов города представлено множество мест, которые познакомят их с сельской жизнью города. Например, туристы могут приехать в село Сухобузимское, пожить в казачьей семье, познакомиться с традиционным укладом, пособирать грибы и ягоды, а зимой – покататься на санях и принять участие в зимних казачьих забавах. Так же в разных районах края и города проводятся различные фестивали, такие как: ‘Праздник томатов’ в Минусинском районе, праздник рыбаков и ухи «Енисейская уха» в поселке Усть-Кемь и многое другое.

Таким образом, мы можем сказать, что благодаря множеству природных ресурсов, памятников и театров в Красноярске, для его жителей и гостей открываются возможности занятий туризмом во всем его многообразии. Отдых на природе, посещение достопримечательностей и прогулки по красивым местам города все это возможно и доступно для любого человека.

Сегодня мы признаем туризм одним из самых масштабных явлений XXI века и одним из самых ярких явлений современности, проникающим во все сферы нашей жизни и меняющим мир и ландшафт вокруг нас. Экспорт туристических услуг позволяет привлекать в регион дополнительные инвестиции и развивать отрасль в направлении международной туризма [12,20]. Туризм стал одним из важнейших элементов экономики и не рассматривается как просто путешествие или отдых. Это понятие более широкое и представляет собой объединение целого ряда отношений и связей, а также явлений, связанных с путешествиями.

Список литературы:

1. // [Электронный ресурс] // История - Театр : [сайт]. — URL: <https://sibdrama.ru/history> (дата обращения: 04.11.2023).
2. // [Электронный ресурс] // История музея - Музей-усадьба В.И.Сурикова : [сайт]. — URL: <https://surikov-dom.com/o-muzee/istoriya-muzeya.html> (дата обращения: 04.11.2023).

3. / [Электронный ресурс] // Красноярская краевая филармония / Досье / Справка / Newslab.Ru : [сайт]. — URL: <https://newslab.ru/info/dossier/krasnoyarskaya-kraevaya-filarmoniya> (дата обращения: 04.11.2023).
4. / [Электронный ресурс] // Наш город - Часовня Параскевы Пятницы - Официальный сайт администрации города Красноярска : [сайт]. — URL: <https://krasopera.ru/about/history/> (дата обращения: 05.11.2023).
5. / [Электронный ресурс] // Наш город - Часовня Параскевы Пятницы - Официальный сайт администрации города Красноярска : [сайт]. — URL: <https://my.krskstate.ru/docs/nationalparks/tsentralnyy-park-krasnoyarska/> (дата обращения: 04.11.2023).
6. / [Электронный ресурс] // Наш город - Часовня Параскевы Пятницы - Официальный сайт администрации города Красноярска : [сайт]. — URL: <http://www.admkrsk.ru/city/Pages/Paraskeva%20Pyatnitsa%20Chapel.aspx> (дата обращения: 05.11.2023).
7. / [Электронный ресурс] // Левая набережная Енисея в Красноярске — фото, камеры сегодня, кафе, кинотеатр, прокат, торговый центр, адрес, как доехать : [сайт].- URL: <https://www.tourister.ru/world/europe/russia/city/krasnoyarsk/placeofinterest/40583> (дата обращения: 05.11.2023).
8. / [Электронный ресурс] // «Хочу в деревню!»: сельский туризм в Красноярском крае - KP.RU : [сайт]. — URL: <https://www.krsk.kp.ru/daily/217200/4311112/> (дата обращения: 05.11.23)
9. Далисова, Н. А. Возможности и механизм поддержки экспорта продукции АПК региона / Н. А. Далисова, О. В. Зинина // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК : Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 41-45.
10. Зинина, О. В. Значение аналитического метода в обеспечении конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций / О. В. Зинина, Н. А. Далисова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 3-2. – С. 67-71.
11. Рожкова, А. В. Факторы, определяющие решение о выходе на внешний рынок / А. В. Рожкова // Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы : материалы XVI Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, Новосибирск, 15–16 октября 2020 года. – Новосибирск: Издательский центр НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 186-188.
12. Степанова, Э. В. Экспортная ориентация агропромышленного кластера Красноярского края / Э. В. Степанова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. –

Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 129-132.

13. Степанова, Э. В. Организация агропродовольственного органического кластера в регионе / Э. В. Степанова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 20–22 апреля 2021 года. Том 2. Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 267-272. –

14. Степанова, Э. В. Меры государственной поддержки экспорта продукции АПК / Э. В. Степанова // Развитие научного наследия великого учёного на современном этапе : Сборник международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию члена-корреспондента РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова, Махачкала, 17 марта 2021 года. Том III. – Махачкала: Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова, 2021. – С. 457-463.

15. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

16. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

17. Rozhkova, A. V. Risk management in the export activities of agricultural enterprises / A. V. Rozhkova, N. A. Dalisova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22048. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022048.

18. Rozhkova, A. V. Features and problems of lending to agricultural enterprises / A. V. Rozhkova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22045. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022045.

19. Rozhkova, A. V. Efficiency of the wild plant market in modern economic conditions / A. V. Rozhkova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volgograd, 17–18 июня 2021 года / Krasnoyarsk

Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Vol. Volume 848. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 12182. – DOI 10.1088/1755-1315/848/1/012182.

20. Stepanova, E. V. Strategic directions for the development of agricultural exports in the regions of the Russian Federation / E. V. Stepanova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science : III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22098.

УДК: 338.48

ВЛИЯНИЕ КУЛЬТУРЫ НА ЭКСПОРТ

Ныркова Анна Валентиновна, студент
Самсонкина Виктория Николаевна, студент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
annanyrkova19@gmail.com

Научный руководитель: Рожкова Алена Викторовна
старший преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
alena-mf@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемы культурного аспекта при экспорте, влияние культуры на заключение сделок и ее особенности.

Ключевые слова: культура, экспорт, потребитель, роль, деловой этикет.

INFLUENCE OF CULTURE ON EXPORTS

Nyrkova Anna Valentinovna, student
Samsonkina Victoria Nikolaevna, student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
annanyrkova19@gmail.com

Scientific supervisor: Rozhkova Alena Victorovna
senior teacher
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
alena-mf@mail.ru

Annotation. This article discusses the problems of the cultural aspect when exporting, the influence of culture on the conclusion of transactions and its features.

Keywords: culture, export, consumer, role, business etiquette.

Культура играет важную роль в международном бизнесе. Она влияет на различные аспекты, включая стили общения, деловую практику, стратегии

переговоров и предпочтения клиентов. Понимание и уважение культурных различий имеет решающее значение для успешных международных деловых операций. Это помогает строить отношения, избегать недоразумений, адаптировать маркетинговые стратегии и способствовать взаимному доверию и уважению со стороны заинтересованных сторон из разных культур [7,9].

Глобализация развивает мировой рынок уже несколько десятилетий, выход на зарубежные рынки стал уже неотъемлемой частью бизнеса. Культура играет важную роль в формировании динамики международной торговли и экспорта [1,5,6]. В то время как экономические факторы часто оказываются в центре внимания при обсуждении экспорта, культурные элементы могут существенно повлиять на способность страны добиться успеха на мировом рынке [2,8,14].

Как культура влияет на экспорт:

- Общение и язык. Культура сильно влияет на стили общения и языковые предпочтения. Эффективное общение имеет важное значение для успешного экспорта, поскольку оно способствует взаимопониманию, построению отношений и заключению сделок. Предприятия должны адаптировать свои маркетинговые материалы, упаковку продукции и стратегии продаж в соответствии с культурными нормами и предпочтительными языками целевых рынков.

- Деловой этикет и построение отношений. В разных культурах существуют уникальные деловые практики и протоколы. Понимание и уважение этих обычаев имеет решающее значение для построения прочных отношений с потенциальными клиентами, партнерами и заинтересованными сторонами. От важности личных встреч и вручения подарков до иерархических структур и процессов принятия решений, культурная осведомленность может создать или уничтожить экспортные возможности.

- Поведение и предпочтения потребителей. Культура формирует потребительское поведение, предпочтения и покупательские привычки. Исследования рынка должны углубляться в культурные факторы, влияющие на принятие решений потребителями, такие как религиозные убеждения, диетические ограничения, эстетические предпочтения и социальные нормы. Предприятиям необходимо адаптировать свою продукцию, брендинг и маркетинговые стратегии, чтобы удовлетворить эти разнообразные культурные предпочтения.

- Юридические и нормативные аспекты. Культурные различия часто распространяются на правовую и нормативную базу. Правила, касающиеся стандартов продукции, прав интеллектуальной собственности, лицензирования и деловой практики, могут значительно различаться в разных странах. Экспортерам необходимо учитывать эти культурные нюансы, чтобы обеспечить соблюдение требований и избежать юридических ошибок, которые могут помешать их экспортной деятельности.

- Стили переговоров и принятия решений. Культурные различия влияют на методы ведения переговоров и стили принятия решений. Некоторые

культуры подчеркивают прямое и настойчивое общение, в то время как другие отдают приоритет гармонии и достижению консенсуса. Понимание этих культурных различий позволяет экспортерам корректировать свои стратегии переговоров, укреплять доверие и заключать выгодные деловые сделки.

- Восприятие и имидж бренда. Культура влияет на то, как бренд воспринимается на разных рынках. На репутацию и имидж бренда могут существенно повлиять культурные особенности и ценности. Экспортеры должны тщательно продумывать послание, образы и культурные особенности своего бренда, чтобы обеспечить соответствие местным обычаям и избежать непреднамеренных оскорблений или неправильного толкования.

Успех экспорта определяется не только экономическими факторами, но и культура играет жизненно важную роль в формировании результатов. Компании, которые понимают и уважают культурные нюансы своих целевых рынков, имеют больше шансов установить успешные экспортные отношения, повысить репутацию бренда и извлечь выгоду из глобальных возможностей. Адаптируя коммуникационные стратегии, уважая деловые обычаи, понимая предпочтения потребителей и ориентируясь в законодательной базе, экспортеры могут использовать силу культуры для процветания в международной торговле.

Культура является фундаментальным аспектом, который влияет на все аспекты жизни человека, включая экономику. Экспорт — это процесс продажи товаров и услуг за пределами национальной территории. Культура может повлиять на экспорт в ряде разных способов [3,12,15].

Во-первых, культура определяет спрос и предпочтения потребителей. Каждая культура имеет свои уникальные вкусы, предпочтения и потребности [7,8,10]. Например, в некоторых культурах еда с большим количеством специй и острых вкусов является нормой, в то время как в других культурах предпочитают более нежные и мягкие вкусы. Это означает, что производители товаров и услуг должны адаптировать свою продукцию к культурным предпочтениям конкретного экспортного рынка.

Во-вторых, культура влияет на коммуникацию и язык. Знание и понимание культурных нюансов и языка является ключевым фактором успешной коммуникации с партнерами по экспорту. Некорректное использование жаргона или жестов может привести к недоразумениям и негативному восприятию. Понимание культурных особенностей и адаптация коммуникации помогут установить доверительные отношения и облегчить процесс экспорта.

Третий аспект - это уникальность продукта или услуги. Культура может быть источником инноваций и вдохновения для новых продуктов и услуг. Местные традиции, материалы и техники могут быть уникальными и драгоценными для экспортного рынка. Например, итальянская культура известна своими широко известными модными брендами и высоким качеством кожаных изделий.

Культура также может влиять на цены и стоимость продукции. Различные культуры имеют свои представления о стоимости товаров и услуг. В некоторых культурах цена играет большую роль при выборе продукта, в то время как в других культурах большее значение придается качеству и престижу товара. Производители должны учитывать эти различия и адаптировать ценообразование для разных экспортных рынков.

К основным причинам нарушения межкультурных коммуникаций можно отнести:

- Различное восприятие реальности представителями разных культур.
- Различие в оценке одних и тех же явлений у разных культур.
- Смысловые и технические нарушения, возникающие в результате языковых эмоциональных коммуникаций, а также различия в жестах.

Все эти различия следует учитывать при проведении переговоров и реализации экспорта [11]. Следует сделать вывод, что культура играет важную роль в экспорте. Понимание культурных различий и адаптация продукции и коммуникации позволяют компаниям эффективно проникнуть на внешние рынки и удовлетворить потребности потребителей в разных культурах.

Список литературы:

1. Далисова, Н. А. Возможности и механизм поддержки экспорта продукции АПК региона / Н. А. Далисова, О. В. Зинина // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК : Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 41-45.

2. Зинина, О. В. Значение аналитического метода в обеспечении конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций / О. В. Зинина, Н. А. Далисова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 3-2. – С. 67-71.

3. Как культура формирует и влияет на развитие общества: примеры и исследования [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.more-angel.ru/kak-kultura-formiruet-i-vliyaet-na-razvitie-obschestva-primery-i-issledovaniya>(дата обращения 19.10.2023)

4. Рожкова, А. В. Факторы, определяющие решение о выходе на внешний рынок / А. В. Рожкова // Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы : материалы XVI Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, Новосибирск, 15–16 октября 2020 года. – Новосибирск: Издательский центр НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 186-188.

5. Степанова, Э. В. Экспортная ориентация агропромышленного кластера Красноярского края / Э. В. Степанова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК : Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября

2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 129-132.

6. Степанова, Э. В. Организация агропродовольственного органического кластера в регионе / Э. В. Степанова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 20–22 апреля 2021 года. Том 2. Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 267-272.

7. Управление персоналом в мире: особенности руководства в разных странах [Электронный ресурс]. – URL: <https://pantort.ru/real-estate/osobennosti-rukovodstva-personalom-v-razlichnyh-stranah-osobennosti> (дата обращения 19.10.2023)

8. Степанова, Э. В. Меры государственной поддержки экспорта продукции АПК / Э. В. Степанова // Развитие научного наследия великого учёного на современном этапе : Сборник международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию члена-корреспондента РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова, Махачкала, 17 марта 2021 года. Том III. – Махачкала: Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова, 2021. – С. 457-463.

9. Что такое кросс-культура [Электронный ресурс]. – URL: <https://городец870.рф/faq/cto-takoe-kross-kultura> (дата обращения 19.10.2023)

10. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

11. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

12. Rozhkova, A. V. Risk management in the export activities of agricultural enterprises / A. V. Rozhkova, N. A. Dalisova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22048. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022048.

13. Rozhkova, A. V. Features and problems of lending to agricultural enterprises / A. V. Rozhkova // IOP Conference Series: Earth and Environmental

Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22045. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022045.

14. Rozhkova, A. V. Efficiency of the wild plant market in modern economic conditions / A. V. Rozhkova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volgograd, 17–18 июня 2021 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Vol. Volume 848. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 12182. – DOI 10.1088/1755-1315/848/1/012182.

15. Stepanova, E. V. Strategic directions for the development of agricultural exports in the regions of the Russian Federation / E. V. Stepanova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science : III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22098.

УДК 339.5

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАЗВИТИИ И ПОДДЕРЖКЕ ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК РЕГИОНОВ

Побегайло Мария Денисовна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
maria.pobegailo@mail.ru

Тальвик Алексей Евгеньевич, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
talvik.04@mail.ru

Научный руководитель: Оленцова Юлия Анатольевна
ст. преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
tutor.eng@yandex.ru

Аннотация: Экспорт продукции сельскохозяйственного производства является важным фактором для экономического развития регионов. Для успешного развития и поддержки экспорта АПК необходимо эффективное использование информационных технологий и кадровое обеспечение. В данной статье рассматриваются вопросы внедрения информационных технологий в сельское хозяйство, а также обсуждается роль кадрового обеспечения в развитии экспорта продукции АПК регионов.

Ключевые слова: экспорт, информационные технологии, АПК, кадровое обеспечение.

INFORMATION TECHNOLOGIES IN THE DEVELOPMENT AND SUPPORT OF EXPORTS OF AGRICULTURAL PRODUCTS OF THE REGIONS

Pobegailo Maria Denisovna, student,
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
maria.pobegailo@mail.ru

Talvik Alexey Evgenievich, student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
talvik.04@mail.ru

Scientific supervisor: Olentsova Julia Anatolievna
senior teacher,
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
tutor.eng@yandex.ru

Abstract: The export of agricultural products is an important factor for the economic development of the regions. Effective use of information technologies and staffing is necessary for the successful development and support of agricultural exports. This article discusses the issues of the introduction of information technologies in agriculture, and also discusses the role of staffing in the development of exports of agricultural products in the regions.

Keywords: export, information technology, agriculture, staffing.

Сельскохозяйственное производство играет важную роль в экономике многих стран, и его развитие напрямую влияет на уровень жизни населения. Один из ключевых факторов, определяющих успех АПК, — это развитие и поддержка экспорта сельскохозяйственной продукции. Для достижения конкурентоспособности на международном рынке необходимо использовать современные информационные технологии и обеспечить наличие квалифицированных кадров [4-6].

Информационные технологии имеют огромный потенциал для развития сельского хозяйства в различных регионах России. Внедрение современных информационных технологий может принести значительные выгоды и улучшения в аграрном секторе каждого региона. Например, в северных регионах России, где климатические условия являются вызовом для сельскохозяйственного производства, геоинформационные системы могут помочь определить оптимальные зоны для выращивания определенных культур с учетом особенностей почвы и климата. В южных регионах, где важную роль играет полив и управление водными ресурсами, информационные технологии могут быть использованы для оптимизации системы полива и контроля влажности почвы. В других регионах, где основным вызовом является повышение производительности и эффективности производства, внедрение систем учета и контроля может помочь отслеживать и анализировать производственные показатели, что в свою очередь позволит принимать более обоснованные решения и оптимизировать использование ресурсов. Таким

образом, информационные технологии способны адаптироваться к различным региональным особенностям и потребностям, принося пользу и поддерживая развитие сельского хозяйства во всей России [1-3].

В регионах России кадровое обеспечение играет ключевую роль в развитии и поддержке экспорта продукции сельского хозяйства. Для обеспечения успешного развития аграрного сектора и его конкурентоспособности на международном рынке необходимо наличие высококвалифицированных специалистов в области сельского хозяйства и информационных технологий. Эти специалисты должны обладать глубокими знаниями и пониманием сельскохозяйственных процессов, а также уметь эффективно применять информационные технологии в своей работе.

Для достижения этой цели необходимо разработать и реализовать специализированные образовательные программы, которые включают как основы сельского хозяйства, так и современные информационные технологии. Это позволит подготовить новое поколение специалистов, готовых эффективно применять передовые технологии в сельском хозяйстве, а также осуществлять инновационные процессы в производстве [11-13].

Однако не менее важно уделять внимание повышению квалификации уже работающих специалистов. Быстрые темпы развития технологий требуют от них постоянного обучения и адаптации. Региональные программы по повышению квалификации и обучению специалистов сельского хозяйства и информационных технологий должны быть доступными и эффективными, чтобы обеспечить оперативное внедрение новых методов и технологий в производственные процессы.

Обеспечение регионов России кадровыми ресурсами, способными эффективно использовать информационные технологии, является неотъемлемой частью стратегии развития и поддержки экспорта продукции сельского хозяйства. Правильное кадровое обеспечение позволит обеспечить устойчивое развитие аграрного сектора, повысить его конкурентоспособность на глобальном рынке и создать благоприятные условия для экспорта сельскохозяйственной продукции регионов России [8-10].

В заключение, данная научная статья рассмотрела важность развития и поддержки экспорта продукции аграрно-промышленного комплекса (АПК) регионов и его тесную связь с кадровым обеспечением. Было установлено, что наличие высококвалифицированных специалистов в области сельского хозяйства и информационных технологий является ключевым фактором для успешного конкурентного выступления на международном рынке.

Для обеспечения эффективного развития аграрного сектора и повышения его конкурентоспособности необходимо акцентировать внимание на разработке и реализации специализированных образовательных программ. Эти программы должны включать как основы сельского хозяйства, так и современные информационные технологии, чтобы подготовить специалистов, обладающих глубокими знаниями и пониманием сельскохозяйственных процессов и способных эффективно применять передовые технологии в своей работе.

Кроме того, важно уделить должное внимание повышению квалификации уже работающих специалистов. Быстрые темпы развития технологий требуют от них постоянной адаптации и освоения новых навыков. Поэтому необходимо разработать и реализовать региональные программы по повышению квалификации, которые будут доступными и эффективными для специалистов сельского хозяйства и информационных технологий. Такой подход позволит оперативно внедрять новые методы и технологии в производство и повышать его эффективность [14,15].

В целом, кадровое обеспечение играет решающую роль в развитии и поддержке экспорта продукции АПК регионов. Способность региональных организаций и учреждений грамотно формировать и поддерживать высококвалифицированный персонал, способный эффективно использовать информационные технологии, становится неотъемлемой частью стратегии развития аграрного сектора. Только через такие усилия можно обеспечить устойчивый рост экспорта продукции АПК регионов, повысить их конкурентоспособность на международной арене и способствовать укреплению экономического потенциала и благосостояния региональных сообществ.

Список литературы:

1. Андреев, В.И., Иванов, В.В., & Смирнов, В.А. (2018). Информационные технологии в сельском хозяйстве: состояние и перспективы развития. Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова, (6), 120-126.
2. Национальная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2020-2025 годы. (2020). Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Получено из http://www.mcx.ru/documents/programs/natsionalnaya_programma/dokumenty/natsionalnaya_programma_2020_2025/
3. Незамова, О. А. Россия и ВТО / О. А. Незамова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 17–19 апреля 2018 года / Ответственные за выпуск: В.Л. Бопп, Е.И. Сорокатая. Том Часть II. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2018. – С. 300-302.
4. Незамова, О. А. Агрохолдинги в России и в Красноярском крае / О. А. Незамова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 16–18 апреля 2019 года / Красноярский государственный аграрный университет. Том Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 326-328.
5. Незамова, О. А. Цифровизация как основной тренд развития сельского хозяйства / О. А. Незамова, А. А. Ступина, Ю. А. Оленцова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2022. – Т. 11, № 2(39). – С. 72-76. – DOI 10.57145/27128482_2022_11_02_16.

6. Оленцова, Ю.А. Подготовка и переподготовка кадров сельскохозяйственных предприятий / Ю. А. Оленцова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 191-193.

7. Совершенствование сбытовой деятельности предприятий переработки в современных условиях / О. В. Зинина, А. А. Ступина, Ю. А. Оленцова, Н. Н. Джигоева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 5-3. – С. 349-354. – DOI 10.17513/vaael.2217.

8. Зинина, О.В. Методология социально-эколого-экономической оценки и прогнозирования параметров устойчивого развития сельского хозяйства / О. В. Зинина, Ю. А. Оленцова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2022. – Т. 11, № 4(41). – С. 22-26. – DOI 10.57145/27128482_2022_11_04_05.

9. Зинина, О.В. Механизм повышения уровня продаж в кредитных организациях (банках) / О. В. Зинина, Ю. А. Оленцова // Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration. – 2019. – Vol. 8, No. 2(27). – P. 142-145. – DOI 10.26140/anie-2019-0802-0034.

10. Antamoshkina, O. The optimization of business processes at the enterprises of agro-industrial complex / O. Antamoshkina, O. Zinina, Ju. Olentsova // 19th International Multidisciplinary Scientific GeoConference SGEM 2019: Conference proceedings. Environmental economics, Albena, 30 июня – 06 2019 года. Vol. 19. – Sophia: Общество с ограниченной ответственностью СТЕФ92 Технолоджи, 2019. – P. 863-868. – DOI 10.5593/sgem2019/5.3/S21.109.

11. Dalisova, N. A. Ways to enter the international farm market, considering the possibilities of state support / N. A. Dalisova, O. V. Zinina, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22037. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022037.

12. Development prospects of the Krasnoyarsk region agroindustrial complex in the export conditions / O. V. Zinina, N. A. Dalisova, N. I. Pyzhikova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22068. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022068.

13. Nezamova, O. A. Innovative marketing technologies in the markets of the Krasnoyarsk region / O. A. Nezamova, Ju. A. Olentsova // Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration. – 2020. – Vol. 9, No. 2(31). – P. 247-250. – DOI 10.26140/anie-2020-0902-0057.

14. Nezamova, O. A. Problems of improving the management of marketing channels in retail chains in the sale of agricultural products / O. A. Nezamova, J. A.

Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 16–19 июня 2021 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Vol. Volume 839. – Krasnoyarsk: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22060. – DOI 10.1088/1755-1315/839/2/022060.

15. Zinina, O.V. Analysis of innovative activity in the agro-industrial complex of the Krasnoyarsk region / O. V. Zinina, O. I. Antamoshkina, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22033. – DOI 10.1088/1755-1315/548/2/022033.

УДК 331

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИТ-СПЕЦИАЛИСТОВ В АГРАРНУЮ ОТРАСЛЬ

Прифферов Дмитрий Витальевич, студент
Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия
marvinock123@gmail.com

Арабей Алексей Андреевич, студент
Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия
arabej.lioh@yandex.ru

Научный руководитель: Субач Татьяна Ивановна
кандидат экономических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия
subatchtanya@yandex.ru

Аннотация: В данной статье рассматриваются меры государственной поддержки аграрной отрасли и развития ИТ-сферы, результаты опроса студентов во вопросам удовлетворенности состояния в аграрной сфере, а также дается рекомендация по привлечению в агропромышленный комплекс ИТ-специалистов.

Ключевые слова: экспорт, цифровизация, кадры, агропромышленный комплекс, дефицит кадров, промышленность, кадровое обеспечение, ИТ-специалист, проблемы, меры государственной поддержки.

ATTRACTING IT SPECIALISTS TO THE AGRICULTURAL SECTOR

Prifferov Dmitriy Vitalievich, student,
Krasnoyarsk State agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

marvinock123@gmail.com
Arabey Alexey Andreevich, student,
Krasnoyarsk State agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
arabej.lioh@yandex.ru
Scientific supervisor: Subach Tatyana Ivanovna
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Krasnoyarsk State agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
subatchtanya@yandex.ru

Abstract: This article discusses measures of state support for the agricultural sector and the development of the It sphere, the results of a survey of students on the issues of satisfaction with the state in the agricultural sector, and also gives a recommendation on attracting It specialists to the agro-industrial complex.

Key words: export, digitalization, personnel, agro-industrial complex, shortage of personnel, industry, staffing, IT specialist, problems, measures of state support.

Аграрная отрасль нуждается в специалистах, которые способны быстро реагировать на изменения в технике и технологиях производства. Особенно не хватает тех, которые способны гарантировать внедрение и применение современных цифровых технологий [1].

Правительство реализует различные меры государственной поддержки для аграрной отрасли. Стимулирует экспортную деятельность, предоставляя субсидирование транспортных расходов, обеспечение кредитования и страхования экспортеров, создание инфраструктуры для сертификации и логистики, проведение маркетинговых исследований и рекламных кампаний. Кроме того, Россия активно развивает двусторонние и многосторонние торговые отношения с разными странами и регионами, в том числе с Китаем, Индией, Евразийским экономическим союзом, Африканским союзом и другими.

Согласно статистическим данным Минсельхоза РФ, за период с 2010 по 2023 годы экспорт продукции АПК увеличился на 413,58% в денежном выражении и составил 41,6 миллиардов долларов в 2022 году [2]. Основными товарами экспорта являются зерновые и масличные культуры, растительные масла, рыба и морепродукты, мясо и мясные продукты, сахар и кондитерские изделия. Россия занимает первое место в мировой торговле пшеницей (13% доли) и является одним из ведущих экспортеров подсолнечного масла [3]. Таким образом, экспортная деятельность в сфере АПК является одним из приоритетных направлений развития российской экономики, которое способствует повышению ее эффективности и диверсификации, а также укреплению позиций России на мировом рынке.

На сегодняшний день государство активно внедряет цифровизацию во все свои вертикали [4]. Низкая компьютерная грамотность, дефицит специалистов сферы ИКТ в сельской местности, неразвитость информационно-коммуникационной инфраструктуры, отсутствие методического обеспечения и

применение морально устаревших операционных систем обуславливают недостаточный уровень внедрения цифровой технологий в малых и средних структурах агробизнеса России [5].

В начале марта 2022 года в России были введены новые меры по ускоренному развитию IT-сферы, которые были необходимы для поддержки отрасли в условиях санкций. Новые меры предусматривают не только поддержку для организаций, но и конкретные меры для сотрудников отрасли, такие как: повышение заработной платы, возможность получить льготную ипотеку и отсрочку от призыва в армию [6].

В сельском хозяйстве удельный вес специалистов информационно-коммуникационных технологий ничтожно мал. На 2019 год приходится 0,3% специалистов, связанных с интенсивным использованием ИКТ от численности занятых сельским и лесным хозяйством, охотой, рыболовством и рыбоводством. На 2020 год таких специалистов приходится уже 0,2%. При этом доля IT-специалистов, трудящихся в сельском хозяйстве в России в два раза меньше, чем в странах с наиболее высокими показателями развития сельскохозяйственной сферы [1].

Поэтому на данный момент молодые IT-специалисты являются высоко востребованными кадрами в аграрной экономике, так как благодаря им можно оптимизировать штат сотрудников.

Целью нашего исследования является ответить вопрос «Почему молодые специалисты не хотят работать в агропромышленном комплексе?» Для этого мы проанализировали состояние данной сферы и подошли с точки зрения программистов, чтобы разобраться в данном вопросе.

По данным Российского Сельскохозяйственного банка, заработная плата для программистов варьируется в пределах 130 тысяч руб. По тем же данным заработная плата специалистов без опыта достигает 90 тысяч рублей. В обязанности таких специалистов входит разработка программного обеспечения на основе анализа математических моделей и алгоритмов, разработка методологии решения задач по всем этапам обработки информации, сопровождение внедрения программ и программных средств и другое. Работа программистов в основном направлена на автоматизацию производства, переработки и доставки продуктов от сельскохозяйственной компании до прилавков [7]. Однако парадоксально, что при таких зарплатах работников всё равно не хватает. В связи с этим, мы провели социологический опрос среди студентов IT-отрасли разных университетов, который в теории может ответить на наш вопрос.

В ходе опроса, было опрошено 102 человека, их ответы показали нам что тревожит студентов в агропромышленном комплексе:

1. Маленький размер заработной платы и социальных льгот для сельскохозяйственных работников по сравнению с другими сферами деятельности – 47%.

2. Недоразвитость социальной инфраструктуры сельских территорий, такой как образование, здравоохранение, досуг, коммуникации, транспорт и т.п. – 32%.

3. Низкий престиж и привлекательность профессии сельского работника, особенно среди молодёжи – 21%.

После того, как студент давал свой ответ, мы предоставляли актуальные данные по уровню оплаты труда и условиям трудовой деятельности. Из 75% опрошенных были ни в курсе о нынешней ситуации в агропромышленном комплексе.

Основным выводом из опроса можно сделать следующий: общественность имеет недостаточное знание о деятельности в агропромышленном комплексе в современных условиях. Из-за этого выпускники вузов предпочитают поиск работы в других сферах. В результате чего формируется кадровый дефицит во всех секторах агропромышленного комплекса.

Таким образом, несмотря на государственную поддержку, в аграрной отрасли существует проблема с кадровым обеспечением, что крайне сильно сказывается на эффективности любого предприятия. Для решения проблемы кадрового обеспечения в АПК необходимо осуществлять масштабные рекламные кампании, которые будут направлены на повышение уровня информированности и осведомленности и в первую очередь среди школьников и студентов. В этом случае они будут иметь представление о специфике и перспективах данной отрасли. В результате чего, предполагается, что большее количество людей будут стремиться к профессиональному самоопределению во всех сферах АПК.

Список литературы:

1) Субач Т.И. Кадры для АПК в условиях развития цифровизации: необходимость и опасность // Теория и практика современной аграрной науки: Сб. V национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием (г. Новосибирск, 28 февраля 2022 г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2022. – С. 1691-1693.

2) Данные Российского экспорта в АПК отрасли [Электрон. ресурс]. – URL: <https://aemcx.ru/export/rusexport/> (дата обращения 22.10.2023).

3) Экспорт пшеницы [Электрон. ресурс]. – URL: <https://www.fao.org/faostat/en/#data/TCL> (дата обращения 22.10.2023).

4) Субач Т.И. Проблемы и решения кадрового обеспечения в аграрной отрасли // Научное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса: материалы международной научно-практической конференции посвященной памяти академика РАН В.П. Зволинского и 30-летию создания ФГБНУ «ПАФНЦ РАН» /сост. Н.А. Зайцева // с. Соленое Займище. ФГБНУ «ПАФНЦ РАН». – Соленое Займище, – 2021. – С. 1091-1093.

5) Субач Т.И. Информатизация и роль IT-специалистов в цифровизации сельского хозяйства // Теория и практика современной аграрной науки: Сб. V национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием (г. Новосибирск, 28 февраля 2022 г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2022. – С. 1686-1691.

6) Субач Т.И. Востребованность IT-специалистов в России с учетом международной обстановки // Теория и практика современной аграрной науки:

Сб. VI национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием (г. Новосибирск, 27 февраля 2023 г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2023. – С. 1689-1692.

7) Зарплата IT-работников в АПК отрасли [Электрон. ресурс]. – URL: <https://bankinform.ru/news/121472/> (дата обращения 22.10.2023).

УДК 658.7

ФОРМИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО УЧЕБНОГО ПЛАНА ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНЦИЙ

Рожков Сергей Евгеньевич, аспирант
Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия
280899cereza@gmail.com

Научный руководитель: Антамошкина Ольга Игоревна
кандидат технических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия
antamoshkina@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы формирования индивидуального учебного плана в системе профессиональной подготовки иностранных студентов. Анализируются наиболее важные вопросы подготовки иностранных студентов бакалавриата при изучении профильных дисциплин по русскоязычным программам.

Ключевые слова: учебный план, компетенция, иностранные студенты, проблемы подготовки иностранных студентов.

FORMATION OF AN INDIVIDUAL CURRICULUM FOR INTERNATIONAL STUDENTS BASED ON COMPETENCIES

Rozhkov Sergey Evgenievich, graduate student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
280899cereza@gmail.com

Scientific supervisor: Antamoshkina Olga Igorevna
Candidate of Technical Sciences, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
antamoshkina@yandex.ru

Abstract. The article deals with the problems of forming an individual curriculum in the system of professional training of foreign students. The most important issues of preparation of international undergraduate students in the study of specialized disciplines in Russian-language programs are analyzed.

Key words: curriculum, competence, foreign students, problems of training foreign students.

В России развивается система образования, поскольку знания играют большую роль в подготовке новых специалистов как неотъемлемой части мирового политического, экономического и культурного пространства.

Компетентностный подход в обучении является приоритетным направлением развития образовательных программ в вузе. Это связано с растущей интеграцией российской системы высшего образования в

Компетенция (от лат. *competere* – соответствовать, подходить) – это личностная способность специалиста (сотрудника) решать определенный класс профессиональных задач. Содержательно компетенция включает в себя знания, навыки, умения, а также личностные качества, которыми должен обладать человек для решения тех или иных профессиональных задач.

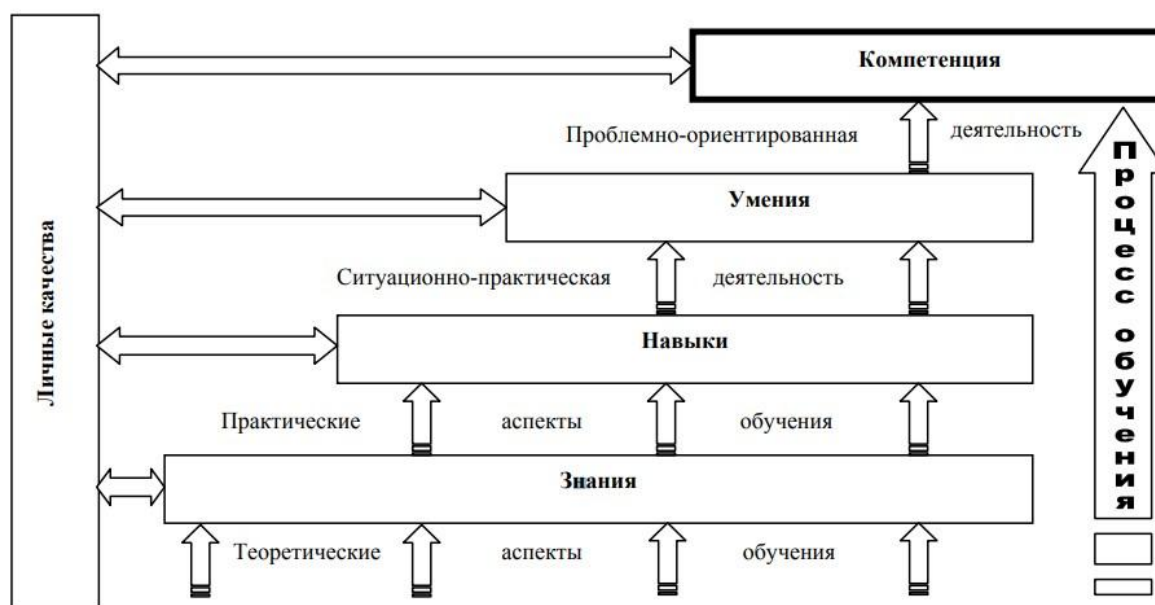


Рисунок 1 - Процесс формирования компетенции []

Получаемые в процессе обучения знания в процессе их применения в практической деятельности способствуют формированию определенных навыков.

В ВУЗах иностранные студенты и сотрудники сталкиваются с различными трудностями, такими как изменения в среде проживания иностранцев, социальная адаптация к новым условиям жизни и обучения, изменения в условиях обучения и необходимость поддержки руководства университета и профессорско-преподавательского состава [7,8,10]. К сожалению, довузовская подготовка иностранных студентов сегодня не решает проблему преемственности между подготовительным курсом и основными этапами обучения. Поэтому сегодня повышение качества довузовского образования для иностранных студентов очень актуально. Необходимо

понимать важность этого этапа как начальной ступени высшего профессионального образования, от которого зависит успешность ВУЗов России в подготовке будущих специалистов.

Кроме того, из-за определенных трудностей, с которыми сталкиваются преподаватели предметов, изучаемых иностранными студентами в соответствии с учебной программой, снижается эффективность учебного процесса [1-3,11]. Как показывает анализ научных работ по этому вопросу, иностранным студентам трудно воспринимать информацию на лекциях и практических занятиях, особенно из-за низкого уровня восприятия информации на русском языке и учебных материалов, которые характеризуются большим и насыщенным объемом информацией и терминологией. Поэтому студентам трудно делать заметки или записывать лекции. Они не только не в состоянии понять вопросы и ответы, но и не в состоянии сформулировать вопросы или объяснить свои собственные вопросы. В результате многие студенты начинают прогуливать занятия, чтобы скрыть свое незнание предмета и низкий уровень владения русским языком, чтобы избежать провала.

Кроме того, преподавательский состав сталкивается с необходимостью учитывать различия в образовании и менталитете учащихся, их культурном воспитании и подготовке, контролировать скорость речи, овладевать техникой письма на доске, обучать иностранных студентов, вести диалог с иностранными студентами. Образовательные программы не всегда подходят для иностранных студентов, они не могут воспринимать, понимать и обрабатывать получаемую информацию на уровне русскоговорящих студентов.

Учет индивидуальных особенностей каждого студента и группы в целом позволяет развивать профессиональную компетентность средствами иностранного языка с опорой на профильные знания студентов по направлению специальности. Готовность к профессионально ориентированному общению необходима выпускникам неязыкового вуза для того, чтобы быть компетентными и востребованными на международном рынке труда [4,6,9]. Иностранный язык является средством повышения профессиональной компетенции студентов неязыкового вуза по направлению специальности, развития личностных качеств делового общения, успешной профессиональной деятельности конкурентоспособного специалиста.

Адаптированные лекции по специальностям с предварительной текстовой работой, с переводом активной лексики на английский, арабский и экзаменационные материалы являются большим подспорьем в обучении иностранных студентов на первом году обучения по специальности. Конечно, в ходе таких занятий легче усваивать и комбинировать материал, потому что работа ведется, сложные моменты объясняются на теоретическом материале, а вся работа проводится под наблюдением преподавателя. Для преподавания основных дисциплин по учебному плану иностранным студентам лучше всего использовать тематические дидактические модели обучения. Это связано с тем, что модель связана с систематизацией систематических научных знаний с учетом содержания предмета. Занятия основаны на предметной

дифференциации, которая направлена на определение: предпочтения учащегося материальной работе различного тематического содержания, заинтересованности в ее углубленном изучении, ориентации учащегося на различные виды тематической деятельности.

Иностранные студенты должны владеть разговорным и техническим русским языком на достаточно высоком уровне понимания, должны обладать необходимыми базовыми знаниями в области специальности.

Студентам, которые хорошо подготовлены по довузовской программе, не хватает разговорных навыков и трудностей с письменными ответами. В решении этих задач важную роль может сыграть использование в процессе обучения всего спектра информационно-коммуникационных технологий. В последние годы активно развиваются электронные учебники с презентациями, тестами, электронные словари и образовательные программы в Интернете.

В настоящее время элементы обучения с использованием интерактивных технологий (интерактивные доски) вводятся в учебную программу. Внедрение инновационных технологий способствует широкому использованию активных методов обучения, таких как онлайн-программы обучения, электронные учебники с презентациями PowerPoint, электронные словари и тесты, электронная почта для участия в олимпиадах, конкурсах, семинарах и конференциях.

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что иностранные студенты, обучающиеся по общим образовательным программам, нуждаются в помощи не только со стороны преподавателей-русистов, но также и преподавателей-предметников, особенно в первые годы обучения. При этом должна просматриваться преемственность между подготовительными курсами и основным этапом при постоянном взаимодействии преподавателей РКИ и предметников. Необходимо корректировать программы предвузовской подготовки с учетом основного направления вуза, трудностей, связанных с восприятием и пониманием текстов по специальности с последующей записью; адаптировать образовательные программы с учетом включения иностранцев в учебный процесс наравне с русскоговорящими студентами; вести преподавание русского языка в тесной связи с другими дисциплинами; разрабатывать дополнительные курсы на базе основных образовательных программ (очные или дистанционные) с целью помочь иностранным учащимся овладеть на должном уровне профессиональными компетенциями, необходимыми для достижения поставленной цели.

Список литературы:

1. Далисова, Н. А. Возможности и механизм поддержки экспорта продукции АПК региона / Н. А. Далисова, О. В. Зинина // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК : Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября

2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 41-45.

2. Зинина, О. В. Значение аналитического метода в обеспечении конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций / О. В. Зинина, Н. А. Далисова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 3-2. – С. 67-71.

3. Рожкова, А. В. Факторы, определяющие решение о выходе на внешний рынок / А. В. Рожкова // Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы : материалы XVI Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, Новосибирск, 15–16 октября 2020 года. – Новосибирск: Издательский центр НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 186-188.

4. Степанова, Э. В. Экспортная ориентация агропромышленного кластера Красноярского края / Э. В. Степанова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК : Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 129-132.

5. Степанова, Э. В. Организация агропродовольственного органического кластера в регионе / Э. В. Степанова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 20–22 апреля 2021 года. Том 2. Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 267-272.

6. Степанова, Э. В. Меры государственной поддержки экспорта продукции АПК / Э. В. Степанова // Развитие научного наследия великого учёного на современном этапе : Сборник международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию члена-корреспондента РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова, Махачкала, 17 марта 2021 года. Том III. – Махачкала: Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова, 2021. – С. 457-463.

7. Antamoshkina, O. The optimization of business processes at the enterprises of agro-industrial complex / O. Antamoshkina, O. Zinina, Ju. Olentsova // 19th International Multidisciplinary Scientific GeoConference SGEM 2019: Conference proceedings. Environmental economics, Albena, 30 июня – 06 2019 года. Vol. 19. – Sophia: Общество с ограниченной ответственностью СТЕФ92 Технолоджи, 2019. – P. 863-868. – DOI 10.5593/sgem2019/5.3/S21.109.

8. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk,

20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

9. Rozhkova, A. V. Risk management in the export activities of agricultural enterprises / A. V. Rozhkova, N. A. Dalisova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22048. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022048.

10. Rozhkova, A. V. Features and problems of lending to agricultural enterprises / A. V. Rozhkova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22045. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022045.

11. Rozhkova, A. V. Efficiency of the wild plant market in modern economic conditions / A. V. Rozhkova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volgograd, 17–18 июня 2021 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Vol. Volume 848. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 12182. – DOI 10.1088/1755-1315/848/1/012182.

УДК 339.5

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ТАРГЕТИНГ: ПРЕИМУЩЕСТВА И ПРИМЕНЕНИЕ В МАРКЕТИНГОВЫХ СТРАТЕГИЯХ

Рукоосуева Наталья Денисовна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
2127769@mail.ru

Научный руководитель: Незамова Ольга Алексеевна
кандидат экономических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
2127769@mail.ru

Аннотация: Данная научная статья представляет обзор и анализ территориального таргетинга в контексте маркетинговых стратегий, в том числе экспортных. Рассматриваются основные преимущества и применение данного подхода для достижения высокой эффективности и оптимизации рекламных кампаний. В дополнение к этому, статья также описывает основные методы и инструменты, используемые в процессе таргетирования территории.

Ключевые слова: таргетинг, экспортная стратегия, маркетинговые стратегии, таргетирование территорий.

TERRITORIAL TARGETING: ADVANTAGES AND APPLICATION IN MARKETING STRATEGIES

Shigildeeva Anastasia, student,
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
2127769@mail.ru

Scientific supervisor: Nezamova Olga Alekseevna
Candidate of Economic sciences, Associate Professor,
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
2127769@mail.ru

Abstract: This scientific article provides an overview and analysis of territorial targeting in the context of marketing strategies, including export ones. The main advantages and application of this approach to achieve high efficiency and optimization of advertising campaigns are considered. In addition to this, the article also describes the main methods and tools used in the territory targeting process.

Keywords: targeting, export strategy, marketing strategies, territory targeting.

Таргетинг — это стратегический подход в маркетинге, который позволяет выявить и определить целевую аудиторию, чтобы достичь максимальной эффективности вовлечения клиентов и продаж. Территориальный таргетинг является одной из важных составляющих данной стратегии, поскольку он фокусируется на определенной географической области, в которой компания планирует осуществлять свою рекламную деятельность [3].

Геотаргетинг — это таргетированная реклама, при которой объявления можно показывать людям с учетом географического положения. Целевую аудиторию делят по регионам, городам и конкретным объектам (для этого указывают точную локацию на карте).

По адресу пользователя геотаргетинг автоматически показывает объявления рядом. Чем больше информации вы узнаете о локации пользователя, тем точнее будет направлена ваша рекламная кампания [1,2].

Местоположение пользователя определяется по нескольким данным:

- IP-адрес — уникальный код устройства;
- информация со станций мобильных сетей;
- cookie-файлы — запоминают логин и пароль посетителей сайта;
- поисковые запросы с указанием места, например, «купить цветы в Москве»;
- сведения пользователей о себе в соцсетях (место проживания, работы).

Географический таргетинг повышает эффективность рекламы, позволяет исключить нерелевантную аудиторию.

С помощью географического таргетинга можно привлечь заинтересованных клиентов, которым удобно покупать товар или услуги в определенном районе; снизить затраты на обработку заявок — меньше обращений от пользователей, для которых покупать у компании невыгодно; продвинуть розничные точки продаж; рассказать жителям конкретных районов, городов о предстоящих событиях: об открытии магазина, акциях, распродажах [7-9].

Геотаргетинг выгоден как для рекламодателя, так и для целевой аудитории. Пользователи получают информацию о продуктах, которые можно купить в своем городе или даже рядом с домом. Так, жители Владивостока увидят предложения только своего региона и не будут рассматривать по ошибке объявления других населенных пунктов.

Преимущества территориального таргетинга:

1. Оптимальное использование ресурсов: путём определения приоритетных территорий для маркетинговой деятельности, компания может сосредоточить свои усилия, ресурсы и бюджет на наиболее перспективных рынках. Это позволяет снизить затраты и повысить объем продаж в выбранных территориях.

2. Лучшее понимание целевой аудитории: Таргетинг территории помогает компаниям лучше понять свою целевую аудиторию и ее потребности. Работа с определенной территорией позволяет собрать и проанализировать данные о поведении и предпочтениях покупателей в этой области. Это обеспечивает возможность настраивать рекламные сообщения и строить коммуникацию, которая будет лучше резонировать с целевой аудиторией.

3. Улучшение точности и результативности рекламных кампаний: Ориентация на определенную территорию позволяет разработать более точные и персонализированные рекламные кампании. Компании могут применять разнообразные инструменты и методы, такие как геозонирование, геотаргетинг и анализ геоданных, чтобы определить наиболее подходящие и эффективные места размещения рекламы.

Кому нужен геотаргетинг. Географический таргетинг подходит региональным компаниям, чтобы конкурировать с крупными организациями. Большие корпорации подключают геотаргетинг, чтобы сформировать запросы покупателей для разных регионов [4-6].

Применение территориального таргетинга:

1. Розничная торговля: Компании в сфере розничной торговли могут использовать территориальный таргетинг для определения наиболее перспективных мест размещения своих магазинов. Используя данные о поведении потребителей в конкретной области, компании могут выбрать оптимальные места, где их товары будут наиболее востребованы.

2. Ресторанный и гостиничный бизнес: Предприятия, работающие в сфере обслуживания питания и гостиничного дела, могут применять территориальный таргетинг для того, чтобы определить оптимальные места для

открытия новых ресторанов или гостиниц. Это позволяет компаниям достичь максимального притока клиентов и оптимизации доходов.

3. Транспортные компании и доставка товаров: Территориальный таргетинг также находит применение в сфере транспортных компаний и услуг доставки товаров. Компании могут оптимизировать свою логистику и выбирать оптимальные маршруты на основе анализа плотности населения в разных областях.

К преимуществам географического таргетинга относят:

- клиентоориентированность — собранные данные в Яндекс.Директ или Google Ads помогут понять покупателя;
- экономию средств — вы создаете рекламу под свою целевую аудиторию и этим повышаете ее эффективность;
- уменьшение числа конкурентов — вы найдете свое место на региональном рынке;
- гибкие настройки инструмента, если вам нужно сегментировать аудиторию для узконаправленного продукта.

Недостатки геотаргетинга – это ограничения сбора данных должны быть разумными, иначе вы упустите потенциальных покупателей; инструмент не подходит для B2B продаж — геотаргетинг отслеживает только локацию человека: где он чаще бывает или куда ездит путешествовать [10-12]. Расширенный геотаргетинг показывает объявления не только тем, кто живет в выбранной локации, но и людям из других городов.

Он подходит для:

- логистических услуг или сферы недвижимости — например, при планировании переезда человек заранее смотрит жилье в другом регионе;
- командировок — сотрудник в деловой поездке, предположим, ищет услуги нотариуса;
- выездных мероприятий — если нужно арендовать помещение или заказать фотограф.

Расширенный географический таргетинг не актуален для оказания срочных услуг (вызова электрика или сантехника) и онлайн-магазинов, когда товар удобнее получить в месте проживания.

Такая реклама привлекает дополнительную аудиторию и увеличивает продажи. Однако применение расширенного геотаргетинга целесообразно не всегда. Есть риск снижения CTR (кликабельности), повышения стоимости привлечения клиента.

Мобильный геотаргетинг — это рекламные объявления по местоположению пользователя в смартфоне.

Главный плюс мобильной рекламы — точность передачи локации, так как люди всегда носят телефоны с собой. Геотаргетинг показывает объявления потенциальным покупателям, когда они находятся рядом с рекламируемым магазином, салоном красоты, сервисным центром и пр. Локация клиента определяется с помощью:

- GPS — показывает расположение человека с погрешностью 100 м и работает, если функция включена в смартфоне;
- W-Fi — работает в общественных местах и охватывает большую аудиторию;
- вышки мобильного оператора и IP-адреса — местоположение определяют неточно, потому что IP-адрес можно сменить или скрыть с помощью VPN (сервиса шифрования сети).

Когда инструмент «ловит» людей в радиусе вашей торговой точки, он отправляет им рекламные уведомления.

Геотаргетинг Ads Manager ограничен до 25 стран, 250 городов, 50 000 почтовых индексов. Кликните на «Просмотр», чтобы посмотреть рекомендуемые локации, в том числе сохраненные места. Также доступны метки с радиусом, чтобы увеличить охват и добавить места за пределами локации (из города в область).

При выделении локаций для онлайн-коммерции стоит обратить внимание на несколько советов:

- подумайте, куда планируете доставлять свою продукцию;
- оцените покупательскую способность региона — ваши товары должны быть по карману потребителям;
- создайте несколько рекламных кампаний для разных регионов — с адаптацией под потребности каждого из них.

В сочетании с другими параметрами таргетинга вы повысите эффективность рекламной кампании и оптимизируете затраты на нее.

Возможные проблемы и ошибки. Просчеты при настройке геотаргетинга возникают из-за недостаточного понимания его принципов.

Распространенные ошибки:

Неподходящий тип геотаргетинга. По умолчанию может стоять расширенный. Привлекая к рекламной кампании крупные города, вы рискуете не справиться с конкуренцией других предложений и неэффективно потратить бюджет.

Некорректный выбор аудитории. Так, в магазин строительных материалов пойдут местные жители. Гости города не будут делать ремонт в путешествии.

Слишком много рекламных кампаний для продвижения в разных городах. У вас будут большие расходы на рекламу. Для стратегически важных локаций рекомендованы отдельные рекламные кампании, остальные стоит связать по схожим характеристикам [13-15].

Объединение в одной кампании нескольких регионов с разным временем. К обеду дневной бюджет некоторых объявлений будет израсходован, а у других только начнется период показа.

Географический таргетинг — эффективный инструмент для отсева пользователей, которые вряд ли воспользуются продуктами компании.

Сегментация аудитории по местоположению выгодна для малого бизнеса, крупных корпораций, онлайн- и офлайн-компаний. Однако геотаргетинг не работает в B2B продажах.

Мобильный геотаргетинг наиболее точный, а расширенный — увеличивает охват рекламной кампании и привлекает больше пользователей.

Одна рекламная кампания на все регионы не принесет результатов. Изучите потребности клиентов и покупательскую способность каждого. Так, вы сможете эффективно использовать геотаргетинг: увеличить прибыль, расширить клиентскую базу и снизить затраты на продвижение.

Территориальный таргетинг является важным инструментом в маркетинговых стратегиях, позволяющим компаниям оптимизировать свою деятельность и достичь максимального вовлечения целевой аудитории. С помощью определения приоритетных территорий и использования соответствующих методов и инструментов, описанных в данной статье, компании могут повысить эффективность своих рекламных кампаний и достичь большего успеха на рынке.

Список литературы:

1. Браун, М. Роль геотаргетинга в сервисах, основанных на местоположении // Журнал интерактивной рекламы, том 12, № 3, 2017, стр. 105-120.
2. Джонсон, С. Использование геотаргетинга для улучшения кампаний цифрового маркетинга // Международный журнал рекламы, том 25, № 4, 2019, стр. 78-92.
3. Зинина, О.В. Методология социально-эколого-экономической оценки и прогнозирования параметров устойчивого развития сельского хозяйства / О. В. Зинина, Ю. А. Оленцова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2022. – Т. 11, № 4(41). – С. 22-26. – DOI 10.57145/27128482_2022_11_04_05.
4. Зинина, О.В. Механизм повышения уровня продаж в кредитных организациях (банках) / О. В. Зинина, Ю. А. Оленцова // Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration. – 2019. – Vol. 8, No. 2(27). – P. 142-145. – DOI 10.26140/anie-2019-0802-0034.
5. Незамова, О. А. Россия и ВТО / О. А. Незамова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 17–19 апреля 2018 года / Ответственные за выпуск: В.Л. Бопп, Е.И. Сорокатая. Том Часть II. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2018. – С. 300-302.
6. Незамова, О. А. Агрохолдинги в России и в Красноярском крае / О. А. Незамова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 16–18 апреля 2019 года / Красноярский государственный аграрный университет.

Том Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 326-328.

7. Незамова, О. А. Цифровизация как основной тренд развития сельского хозяйства / О. А. Незамова, А. А. Ступина, Ю. А. Оленцова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2022. – Т. 11, № 2(39). – С. 72-76. – DOI 10.57145/27128482_2022_11_02_16.

8. Оленцова, Ю.А. Подготовка и переподготовка кадров сельскохозяйственных предприятий / Ю. А. Оленцова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 191-193.

9. Смит, Д. "Геотаргетинг: мощный инструмент для бизнес-рекламы". Журнал маркетинговых исследований, том 30, № 2, 2018, стр. 45-60.

10. Совершенствование сбытовой деятельности предприятий переработки в современных условиях / О. В. Зинина, А. А. Ступина, Ю. А. Оленцова, Н. Н. Джигоева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 5-3. – С. 349-354. – DOI 10.17513/vaael.2217.

11. Dalisova, N. A. Ways to enter the international farm market, considering the possibilities of state support / N. A. Dalisova, O. V. Zinina, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22037. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022037.

12. Nezamova, O. A. Improving the sales policy of agricultural enterprises on the basis of advanced marketing technologies / O. A. Nezamova, Ju. A. Olentsova // Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration. – 2021. – Vol. 10, No. 3(36). – P. 288-291. – DOI 10.26140/anie-2021-1003-0066.

13. Nezamova, O. A. Innovative marketing technologies in the markets of the Krasnoyarsk region / O. A. Nezamova, Ju. A. Olentsova // Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration. – 2020. – Vol. 9, No. 2(31). – P. 247-250. – DOI 10.26140/anie-2020-0902-0057.

14. Nezamova, O. A. Problems of improving the management of marketing channels in retail chains in the sale of agricultural products / O. A. Nezamova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 16–19 июня 2021 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Vol. Volume 839. – Krasnoyarsk: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22060. – DOI 10.1088/1755-1315/839/2/022060.

15. Zinina, O.V. Analysis of innovative activity in the agro-industrial complex of the Krasnoyarsk region / O. V. Zinina, O. I. Antamoshkina, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian

Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22033. – DOI 10.1088/1755-1315/548/2/022033.

УДК: 339.5

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ЭКСПОРТА

Сардоров Али Наврузович, студент
Серикбаев Кирилл Маратович, студент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
05l00l05pro@gmail.com
Научный руководитель: Рожкова Алена Викторовна
ст. преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
alena-mf@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные проблемы, с которыми сталкивается российский экспорт. В статье обращается внимание на ограниченные рынки сбыта, где основным импортом является сырье и энергоносители, а также на низкую долю несырьевого экспорта. Кроме того, статья обсуждает роль российской внешнеэкономической политики, влияние санкций и нестабильности рынков на экспорт.

Ключевые слова: экспорт, сырьё, несырьевой экспорт, сырьевой экспорт, продукция, энергоносители.

INFLUENCE OF CULTURE ON EXPORTS

Sardorov Ali. N., student
Serikbayev Kirill. M., student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
05l00l05pro@gmail.com
Scientific supervisor: Rozhkova Alena Victorovna
senior teacher
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
alena-mf@mail.ru

Annotation. This scientific article examines the current problems faced by Russian exports. The article draws attention to the limited sales markets, where the main imports are raw materials and energy carriers, as well as the low share of non-primary exports. In addition, the article discusses the role of Russian foreign economic policy, the impact of sanctions and market instability on exports.

Keywords: export, raw materials, non-primary exports, raw exports, products, energy carriers.

Экспорт играет важную роль в экономическом развитии страны, поскольку способствует увеличению производства, созданию рабочих мест, привлечению иностранных инвестиций и увеличению доходов государства. В России экспорт имеет такое же значение. Однако, несмотря на свои преимущества, сектор экспорта в стране сталкивается с рядом актуальных проблем, которые требуют немедленного внимания и решения [8-11].

Экспорт играет важную роль в экономике Российской Федерации, способствуя росту ВВП, созданию рабочих мест и привлечению внешних инвестиций. Однако, несмотря на потенциал российского экспорта, существуют проблемы, которые ограничивают доступ национального производства к рынкам других стран. Одной из главных проблем является ограниченность рынков сбыта, которая часто становится причиной замедления темпов экспортного роста и снижения конкурентоспособности российских товаров [1,4,9]. Далее будут рассмотрены основные факторы, влияющие на ограничение рынков сбыта, и обозначены пути их преодоления.

Существует ряд факторов, которые влияют на ограничение рынков сбыта российского экспорта. Один из таких факторов - это тарифные преграды. Многие страны устанавливают высокие тарифы на ввозимые товары, что делает свою продукцию более конкурентоспособной [2,5,14]. Это затрудняет выход российских товаров на международные рынки и снижает спрос на них. Кроме того, проблему ограниченных рынков сбыта создают и не тарифные барьеры, такие как технические нормы и стандарты, лицензирование, сертификация и др. Введение дополнительных требований для российских товаров может быть связано с несоответствием национальных норм и стандартов зарубежным, а также с желанием защитить свои собственные рынки.

Локальные культурные особенности и привычки потребления также могут стать преградой для российских экспортеров. В каждой стране есть свои особенности в предпочтениях и вкусах потребителей, которые необходимо учитывать при выходе на иностранные рынки. Для преодоления ограниченности рынков сбыта и повышения экспортного потенциала России необходимо предпринять ряд мер [3,15,16]

Во-первых, необходимо активизировать переговоры с тарифообладателями по вопросам снижения тарифных ставок на российскую продукцию. Ведение переговоров на международных форумах и заключение соглашений об установлении более низких таможенных пошлин может содействовать расширению доступа российских товаров на зарубежные рынки.

Во-вторых, необходимо активизировать работу по гармонизации технических норм и стандартов. Установление единых международных требований к продукции может упростить процедуры сертификации и лицензирования и способствовать увеличению экспорта.

В-третьих, российским компаниям необходимо более тщательно адаптировать свою продукцию к требованиям иностранных рынков. Изучение

особенностей культуры и потребительского спроса зарубежных стран поможет разработать товары, отвечающие ожиданиям иностранных потребителей.

Ограниченные рынки сбыта — это серьезная проблема, с которой сталкиваются российские экспортеры. Тарифные преграды, технические нормы и стандарты, а также культурные особенности и привычки потребления оказывают отрицательное влияние на доступность российской продукции на международных рынках. Однако, несмотря на это, существуют различные пути преодоления этих преград. Активное участие в международных переговорах, гармонизация норм и стандартов, адаптация продукции к международным требованиям - все это может способствовать расширению рынков сбыта для российского экспорта и повышению конкурентоспособности национального производства.

Российская экономика традиционно сильно зависит от экспорта сырьевых товаров, таких как нефть, газ и металлы. Однако, в последние годы наблюдается тенденция к увеличению доли несырьевого экспорта, что имеет важное значение для диверсификации экономики и повышения ее устойчивости. Далее будут рассмотрены основные проблемы, связанные с высокой долей несырьевого экспорта в России и предложены способы их преодоления.

Высокая доля несырьевого экспорта ставит перед Россией ряд проблем и ограничений, которые могут замедлить экономический рост и снизить конкурентоспособность на мировых рынках. Одной из таких проблем является недостаточная разнообразность товарной структуры российского экспорта. Несмотря на увеличение доли несырьевого экспорта, Россия до сих пор сильно зависит от экспорта нефти, газа и других сырьевых товаров. Это создает уязвимость экономики перед колебаниями на мировых рынках и негативно сказывается на диверсификации и инновационном развитии. Кроме того, с появлением новых игроков на мировой арене и ростом конкуренции, российским несырьевым экспортерам становится все сложнее проникнуть на международные рынки и удержать свои позиции.

Для преодоления проблем, связанных с высокой долей несырьевого экспорта, необходимо предпринять ряд мер. Во-первых, необходимо активизировать государственную поддержку несырьевым экспортерам. Это может включать финансовую поддержку, субсидии, стимулирование инвестиций и другие меры, направленные на снижение издержек и повышение конкурентоспособности. Во-вторых, необходимо разработать и реализовать программы по развитию научных исследований и технологического переноса. Активное сотрудничество с иностранными партнерами, а также создание инновационных центров и технопарков позволят повысить уровень технологической оснащенности российских компаний и развить новые конкурентные преимущества. В-третьих, необходимо разработать и реализовать программы по развитию несырьевых отраслей экономики. Это может включать создание специальных

экономических зон, максимально комфортных для инвесторов в секторах, не связанных со сырьевым комплексом.

Высокая доля несырьевого экспорта в российской экономике представляет как преимущества, так и проблемы. С одной стороны, она содействует диверсификации и устойчивости экономики, а также повышению конкурентоспособности российских товаров на мировых рынках. Однако, с другой стороны, она ставит перед Россией ряд проблем, связанных с недостаточной разнообразностью товарной структуры экспорта и ухудшением конкурентных позиций на мировых рынках. Для преодоления этих проблем необходимо развивать государственную поддержку несырьевым экспортерам, развивать научные исследования и технологический перенос, а также развивать несырьевые отрасли экономики.

Одной из ключевых проблем российского экспорта является низкая конкурентоспособность продукции на мировых рынках. Несмотря на наличие значительных ресурсов и потенциала, российские товары и услуги часто не могут конкурировать с аналогичными зарубежными продуктами по цене, качеству или инновационности. Далее будут рассмотрены основные причины низкой конкурентоспособности продукции России и предложены возможные пути ее улучшения.

Первая причина низкой конкурентоспособности российской продукции - это недостаточное внимание к инновационному развитию. Отсутствие инноваций и нововведений ограничивает возможности улучшения качества продуктов. Это часто связано с недостаточной инвестиционной поддержкой и слабым развитием научно-исследовательских центров и технопарков. Вторая причина - низкое качество продукции. Российские товары и услуги часто не отвечают международным стандартам и требованиям. Плохое качество может быть связано с устаревшим оборудованием и технологиями производства, несоответствием нормам и стандартам качества, а также недостаточной квалификацией персонала.

Третья причина - высокая стоимость продукции. Российские товары часто выходят на рынок с более высокими ценами по сравнению со своими конкурентами. Это может быть связано с высокими издержками производства, проблемами с логистикой и транспортировкой, а также с повышенными налоговыми и административными бременами.

Для улучшения конкурентоспособности российской продукции необходимы системные изменения и развитие определенных направлений. Необходимо сосредоточиться на инновационном развитии. Увеличение количества инноваций позволит создать уникальные продукты и услуги, отвечающие требованиям и потребностям рынка. Поддержка инноваций должна включать стимулирование исследований и разработок, создание специализированных инновационных центров, а также развитие системы интеллектуальной собственности. Также важным фактором является повышение качества продукции, необходимо внедрять современные методы управления предприятиями и автоматизации.

Внешнеэкономическая политика - это комплекс мер, принимаемых государством для регулирования внешнеэкономических отношений. Важнейшей целью российской внешнеэкономической политики является обеспечение устойчивого экономического развития страны через укрепление ее позиций на мировых рынках и привлечение иностранных инвестиций. Однако, для достижения этих целей необходимо решать ряд актуальных проблем, которые оказывают влияние на экспорт Российской Федерации.

Россия является одним из крупнейших экспортеров нефти, газа, металлов и других сырьевых материалов. Экспортные поставки имеют важное значение для экономики страны, так как способствуют увеличению валютных поступлений и укреплению позиций России на мировых рынках. Однако, российский экспорт также связан с рядом проблем, которые могут негативно сказываться на его развитии.

Одной из основных проблем российского экспорта является зависимость от сырьевых рынков. Россия сильно зависит от экспорта нефти, газа и других природных ресурсов, что делает ее экономику уязвимой к колебаниям мировых цен на эти товары. Для разнообразия экспорта и сокращения зависимости от сырьевых рынков, необходимо развивать производство высокотехнологичных товаров и услуг. Еще одной проблемой российского экспорта является недостаточное качество и конкурентоспособность товаров. Российские производители часто сталкиваются с трудностями в соблюдении стандартов качества и технических требований, установленных в международных рынках. Это снижает конкурентоспособность российских товаров и услуг, и препятствует их успешному конкурированию на мировых рынках. Кроме того, российский экспорт также сталкивается с проблемами, связанными с торговыми барьерами и протекционистскими мерами со стороны других стран. Это может приводить к ограничениям на экспорт российских товаров и услуг, что затрудняет развитие внешней торговли и увеличение объемов экспорта.

Для решения указанных проблем и развития экспорта России необходимо определить основные направления внешнеэкономической политики. Среди них следует выделить:

- Диверсификация экспортных поставок: развитие не только сырьевого сектора, но и производства высокотехнологичных товаров и услуг, укрепление позиций в нишевых рынках.

- Повышение качества и конкурентоспособности товаров: усовершенствование производственных процессов, внедрение новых технологий, соблюдение международных стандартов.

- Защита интересов экспортеров: решение проблем, связанных с торговыми барьерами и протекционистскими мерами других стран, участие в международных организациях и соглашениях, налаживание диалога и партнерства с партнерами по экспорту.

В заключение главы следует отметить, что развитие российского экспорта является одним из ключевых факторов для обеспечения устойчивого экономического роста и конкурентоспособности страны на мировой арене. Российская внешнеэкономическая политика должна быть направлена на решение актуальных проблем и создание условий для развития экспорта, что способствует диверсификации экономики и укреплению позиций России на мировых рынках.

В данной статье был рассмотрен ряд актуальных проблем, с которыми сталкивается российский экспорт. Одной из основных проблем является зависимость от сырьевых рынков, поэтому разнообразие экспорта и развитие производства высокотехнологичных товаров и услуг является важным направлением развития российской экспортной политики. Также недостаточное качество и конкурентоспособность товаров являются проблемой для успешного конкурирования на мировых рынках. Поэтому необходимо усовершенствовать производственные процессы, внедрять новые технологии и соблюдать международные стандарты. Не следует забывать и о проблемах, связанных с торговыми барьерами и протекционистскими мерами со стороны других стран. Необходимо активно защищать интересы экспортеров, участвовать в международных организациях и соглашениях, налаживать диалог и партнерство с другими странами. Осуществление этих направлений внешнеэкономической политики поможет преодолеть проблемы и стимулировать развитие российского экспорта. Развитие экспорта сырьевых и высокотехнологичных товаров и услуг содействует разнообразию экономики и повышению конкурентоспособности России на мировом рынке.

Таким образом, решение актуальных проблем российского экспорта требует не только включения государства, но и активного участия бизнес-сообщества и научных кругов. Все стороны должны совместными усилиями работать над повышением качества товаров, разнообразием экспортных поставок и обеспечением конкурентоспособности на мировых рынках. Только тогда Россия сможет успешно преодолевать вызовы и использовать свой экспортный потенциал для устойчивого экономического развития.

Список литературы:

1. Вавилов, А.Н. (2018). Основные проблемы развития российского экспорта. Экономика и предпринимательство, 12(2), 247-253.
2. Григорьев, А.А. (2017). Российский экспорт: вызовы и перспективы. Современная экономика: проблемы и решения, 9(1), 87-96.
3. Далисова, Н. А. Возможности и механизм поддержки экспорта продукции АПК региона / Н. А. Далисова, О. В. Зинина // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК : Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 41-45.

4. Захаров, А.С. (2019). Влияние мировых цен на экспорт Российской Федерации. кономический анализ: теория и практика, 12(3), 35-42.

5. Зинина, О. В. Значение аналитического метода в обеспечении конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций / О. В. Зинина, Н. А. Далисова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 3-2. – С. 67-71.

6. Рожкова, А. В. Факторы, определяющие решение о выходе на внешний рынок / А. В. Рожкова // Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы : материалы XVI Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, Новосибирск, 15–16 октября 2020 года. – Новосибирск: Издательский центр НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 186-188.

7. Смоляк, С.А. (2020). Факторы, влияющие на конкурентоспособность российского экспорта. Вестник Санкт-Петербургского университета экономики, 10(2), 161-169.

8. Степанова, Э. В. Экспортная ориентация агропромышленного кластера Красноярского края / Э. В. Степанова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК : Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 129-132.

9. Степанова, Э. В. Организация агропродовольственного органического кластера в регионе / Э. В. Степанова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 20–22 апреля 2021 года. Том 2. Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 267-272. –

10. Степанова, Э. В. Меры государственной поддержки экспорта продукции АПК / Э. В. Степанова // Развитие научного наследия великого учёного на современном этапе : Сборник международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию члена-корреспондента РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова, Махачкала, 17 марта 2021 года. Том III. – Махачкала: Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова, 2021. – С. 457-463.

11. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

12. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.
13. Rozhkova, A. V. Risk management in the export activities of agricultural enterprises / A. V. Rozhkova, N. A. Dalisova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22048. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022048.
14. Rozhkova, A. V. Features and problems of lending to agricultural enterprises / A. V. Rozhkova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22045. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022045.
15. Rozhkova, A. V. Efficiency of the wild plant market in modern economic conditions / A. V. Rozhkova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volgograd, 17–18 июня 2021 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Vol. Volume 848. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 12182. – DOI 10.1088/1755-1315/848/1/012182.
16. Stepanova, E. V. Strategic directions for the development of agricultural exports in the regions of the Russian Federation / E. V. Stepanova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science : III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22098.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА
ПРОДУКЦИИ АПК РЕГИОНОВ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Санников Кирилл Юрьевич, студент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
Kirillsannikov04@icloud.com

Научный руководитель: Незамова Ольга Алексеевна
кандидат экономических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
2127769@mail.ru

Аннотация: В данной статье приводится сравнительный анализ экспортного потенциала продукции АПК регионов Сибири и Дальнего Востока. Определяются критерии оценки экспортного потенциала, такие как объем и структура производства, конкурентоспособность и качество продукции, логистика и инфраструктура, внешнеторговая политика и рынки сбыта. Анализируются сильные и слабые стороны каждого региона по этим критериям и делаются выводы о перспективах развития экспорта продукции АПК.

Ключевые слова: экспортный потенциал, продукция АПК, Сибирь, Дальний Восток, сравнительный анализ.

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE EXPORT POTENTIAL OF
AGRICULTURAL PRODUCTS IN THE REGIONS OF SIBERIA AND THE FAR
EAST

Sannikov Kirill Yurievich, student,
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
Kirillsannikov04@icloud.com

Scientific supervisor: Nezamova Olga Alekseevna
Candidate of Economic sciences, Associate Professor,
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
2127769@mail.ru

Abstract: This article provides a comparative analysis of the export potential of agricultural products in the regions of Siberia and the Far East. Criteria for assessing export potential are determined, such as the volume and structure of production, competitiveness and product quality, logistics and infrastructure, foreign trade policy and sales markets. The author analyzes the strengths and weaknesses of each region according to these criteria and draws conclusions about the prospects for the development of exports of agricultural products.

Keywords: export potential, agricultural products, Siberia, Far East, comparative analysis.

Экспортный потенциал продукции АПК регионов Сибири и Дальнего Востока является актуальной темой для исследования, так как эти регионы имеют большие ресурсы и возможности для развития сельского хозяйства и продовольственной безопасности России [4-6].

Сибирь и Дальний Восток являются крупнейшими по территории регионами России, но имеют низкую плотность населения и развитость сельского хозяйства. По данным Росстата, в 2022 году доля Сибири в общем объеме производства продукции АПК России составила 11,7%, а Дальнего Востока - 2,4%. Основными видами продукции АПК в Сибири являются зерно, молоко, мясо, картофель, овощи и фрукты, а в Дальнем Востоке - рыба, морепродукты, соя, кукуруза и рис. Сибирь имеет большой потенциал для увеличения производства продукции АПК, так как обладает более благоприятными климатическими условиями, плодородными почвами и доступностью водных ресурсов. Дальний Восток же ограничен суровым климатом, низкой плодородностью почв и отдаленностью от основных потребительских рынков [1-3].

Продукция АПК регионов Сибири и Дальнего Востока имеет разный уровень конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках. Сибирская продукция АПК характеризуется высоким качеством, натуральностью и безопасностью, так как производится в экологически чистых районах с применением современных технологий и стандартов. Однако, Сибирь сталкивается с жесткой конкуренцией со стороны центральных и южных регионов России, а также зарубежных поставщиков, которые имеют более низкие издержки производства и транспортировки. Дальневосточная продукция АПК имеет высокий спрос на внешних рынках, особенно в странах Азиатско-Тихоокеанского региона, благодаря своему уникальному ассортименту, высокому качеству и экологичности. Однако, Дальний Восток также сталкивается с конкуренцией со стороны других рыболовецких стран, а также с проблемами незаконного, нерегулируемого и недокументированного рыболовства, которое негативно влияет на ресурсную базу и репутацию региона [10-12].

Логистика и инфраструктура являются одними из основных факторов, влияющих на экспортный потенциал продукции АПК регионов Сибири и Дальнего Востока. Сибирь и Дальний Восток имеют слаборазвитую транспортную инфраструктуру, которая ограничивает доступность и скорость доставки продукции до потребителей. По данным Минтранса России, в 2022 году доля автомобильных дорог с твердым покрытием в Сибири составила 55,6%, а в Дальнем Востоке - 36,4%, что значительно ниже среднего по России - 71,2% [7-9]. Кроме того, Сибирь и Дальний Восток имеют недостаток складских и холодильных мощностей, которые необходимы для хранения и переработки продукции АПК. По данным Росстата, в 2022 году доля складских

и холодильных мощностей в общем объеме производства продукции АПК в Сибири составила 18,7%, а в Дальнем Востоке - 12,4%, что также ниже среднего по России - 23,5%.

Внешнеторговая политика и рынки сбыта также играют важную роль в формировании экспортного потенциала продукции АПК регионов Сибири и Дальнего Востока. Сибирь и Дальний Восток имеют географическое преимущество для развития торговых связей с странами Азиатско-Тихоокеанского региона, которые являются крупнейшими импортерами продукции АПК в мире. По данным Федеральной таможенной службы России, в 2022 году основными партнерами Сибири по экспорту продукции АПК были Китай, Монголия, Казахстан и Япония, а Дальнего Востока - Китай, Япония, Корея и США. Однако, Сибирь и Дальний Восток также сталкиваются с рядом торговых барьеров, таких как высокие таможенные пошлины, санитарные и фитосанитарные требования, квоты и эмбарго, которые затрудняют доступ к рынкам и увеличивают издержки экспортеров [13-16].

Продукция АПК регионов Сибири и Дальнего Востока имеет значительный экспортный потенциал, который может способствовать развитию сельского хозяйства и продовольственной безопасности России, а также укреплению торговых связей с странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Однако, для реализации этого потенциала необходимо решить ряд проблем, связанных с низкой развитостью сельского хозяйства, слабой конкурентоспособностью продукции, недостаточной транспортной инфраструктурой и наличием торговых барьеров. Для этого требуется активное взаимодействие между федеральными и региональными органами власти, бизнесом, научными и образовательными учреждениями, а также международными партнерами.

Список литературы:

1. Кузнецова, О.А., Шумакова, О.В. Экспортный потенциал продукции АПК Сибири. Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2019. № 6 (178). С. 5-11.
2. Лебедева, Н.А., Лебедев, К.А. Проблемы и перспективы развития экспорта продукции АПК Дальнего Востока. Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. Т. 10. № 1. С. 65-72.
3. Незамова, О. А. Россия и ВТО / О. А. Незамова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 17–19 апреля 2018 года / Ответственные за выпуск: В.Л. Бопп, Е.И. Сорокатая. Том Часть II. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2018. – С. 300-302.
4. Незамова, О. А. Агрохолдинги в России и в Красноярском крае / О. А. Незамова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 16–18 апреля 2019 года / Красноярский государственный аграрный университет.

Том Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 326-328.

5. Незамова, О. А. Цифровизация как основной тренд развития сельского хозяйства / О. А. Незамова, А. А. Ступина, Ю. А. Оленцова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2022. – Т. 11, № 2(39). – С. 72-76. – DOI 10.57145/27128482_2022_11_02_16.

6. Оленцова, Ю.А. Подготовка и переподготовка кадров сельскохозяйственных предприятий / Ю. А. Оленцова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 191-193.

7. Росстат. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство в России. 2022.

8. Федеральная таможенная служба России. Внешняя торговля России по товарам в разрезе стран. 2022.

9. Зинина, О.В. Методология социально-эколого-экономической оценки и прогнозирования параметров устойчивого развития сельского хозяйства / О. В. Зинина, Ю. А. Оленцова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2022. – Т. 11, № 4(41). – С. 22-26. – DOI 10.57145/27128482_2022_11_04_05.

10. Зинина, О.В. Механизм повышения уровня продаж в кредитных организациях (банках) / О. В. Зинина, Ю. А. Оленцова // Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration. – 2019. – Vol. 8, No. 2(27). – P. 142-145. – DOI 10.26140/anie-2019-0802-0034.

11. Совершенствование сбытовой деятельности предприятий переработки в современных условиях / О. В. Зинина, А. А. Ступина, Ю. А. Оленцова, Н. Н. Джиоева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 5-3. – С. 349-354. – DOI 10.17513/vaael.2217.

12. Dalisova, N. A. Ways to enter the international farm market, considering the possibilities of state support / N. A. Dalisova, O. V. Zinina, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22037. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022037.

13. Nezamova, O. A. Improving the sales policy of agricultural enterprises on the basis of advanced marketing technologies / O. A. Nezamova, Ju. A. Olentsova // Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration. – 2021. – Vol. 10, No. 3(36). – P. 288-291. – DOI 10.26140/anie-2021-1003-0066.

14. Nezamova, O. A. Innovative marketing technologies in the markets of the Krasnoyarsk region / O. A. Nezamova, Ju. A. Olentsova // Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration. – 2020. – Vol. 9, No. 2(31). – P. 247-250. – DOI 10.26140/anie-2020-0902-0057.

15. Nezamova, O. A. Problems of improving the management of marketing channels in retail chains in the sale of agricultural products / O. A. Nezamova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 16–19 июня 2021 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Vol. Volume 839. – Krasnoyarsk: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22060. – DOI 10.1088/1755-1315/839/2/022060.

16. Zinina, O.V. Analysis of innovative activity in the agro-industrial complex of the Krasnoyarsk region / O. V. Zinina, O. I. Antamoshkina, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22033. – DOI 10.1088/1755-1315/548/2/022033.

УДК 332.14

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ НА ПОСТУПЛЕНИЕ НАЛОГОВ ПО РЕГИОНАМ РФ

Симонова Анастасия Сергеевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
koloss.887@mail.ru

Научный руководитель: Брит Анна Александровна
кандидат физико-математических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
anna.a.brit@gmail.com

Аннотация: В статье строится модель множественной регрессии, характеризующая зависимость поступления налогов в консолидированный бюджет Российской Федерации от количества занятых, отгрузки в обрабатывающих производствах, производства энергии.

Ключевые слова: поступление налогов, количество занятых, отгрузка в обрабатывающих производствах, производство энергии, множественная регрессия, регионы России

ECONOMETRIC ANALYSIS OF THE INFLUENCE OF FACTORS ON TAX RECEIPTS BY REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Simonova Anastasia Sergeevna, student

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
koloss.887@mail.ru

Scientific supervisor: Brit Anna Alexandrovna

Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor

Abstract: The article builds a multiple regression model that characterizes the dependence of tax receipts to the consolidated budget of the Russian Federation on the number of employees, shipments in manufacturing industries, and energy production.

Keywords: tax revenue, number of employees, shipment in manufacturing, energy production, multiple regression, regions of Russia

Важной категорией в изучении социально-экономического положения регионов является поступление налогов в консолидированный бюджет РФ. Налоги составляют подавляющую часть доходов государства и муниципальных образований. Их функциональное значение состоит в обеспечении нормальной жизнедеятельности общества, а также финансовом обеспечении реализуемой государством внешней и внутренней политики. Оценка влияния факторов на поступление налогов имеет важное и актуальное значение, поскольку прямым образом влияет на экономический рост, устойчивость развития, структурные сдвиги в экономике, а также на качество и уровень благосостояния населения.

Стоит отметить, что по количеству поступаемых налогов можно определить степень развития региона, уровень его экономической безопасности, уровень жизни населения.

В настоящее время в научной литературе сформировалось три точки зрения относительно трактовки понятия «экономическая безопасность региона».

Так, первая группа исследователей термин «экономическая безопасность региона» рассматривает как комплекс мер, образующих в совокупности механизм противодействия внешним и внутренним угрозам с целью обеспечения устойчивого развития экономики региона и ее усовершенствования [7].

Вторая группа авторов объясняет данный термин как определенное состояние экономики, при котором обеспечивается стабильное развитие экономики территории [7].

Третья группа ученых под экономической безопасностью региона понимают возможность и способность экономики региона поэтапно улучшать качество жизни населения на уровне общепринятых стандартов, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз при оптимальных затратах всех видов ресурсов и неистощимом использовании природных факторов, обеспечивать социально-экономическую и общественно-политическую стабильность региона [6].

Несмотря на существование различных подходов к понятию экономической безопасности региона, стоит отметить, что в общем случае под данным термином можно понимать способность экономики региона отражать

внешние и внутренние угрозы, обеспечивать стабильное развитие территории, а также повышать благосостояние граждан.

Необходимо учесть, что экономическая безопасность региона включает в себя финансовую безопасность, в рамках которой безопасность бюджетно-налоговой системы является одной из самых уязвимых сфер. Именно налоги являются одним из основных источников финансовых ресурсов региона, поэтому контроль за их поступлением в бюджет – важный инструмент обеспечения налоговой безопасности, и, как следствие, экономической безопасности региона.

Значимость настоящего исследования заключается в том, что применение метода корреляционно-регрессионного анализа позволяет получить качественные модели, описывающие взаимосвязи в социально-экономических явлениях и процессах, пригодные для прогнозирования.

Методы корреляционно-регрессионного анализа позволяют оценить влияние того или иного учтённого признака-фактора на результативный признак и включить его в модель (либо исключить) [2]. В нашем случае в качестве результативного фактора будет выступать поступление налогов в консолидированный бюджет Российской Федерации (y), в качестве факторов, оказывающих влияние – количество занятых (x_1), отгрузка в обрабатывающих производствах (x_2), производство электроэнергии (x_3). [5]

Исходные статистические данные собраны из публикации «Регионы России. Социально-экономические показатели 2020 г.» [3] за 2021 год.

Совокупность состоит из 48 субъектов РФ. Наблюдений в данном случае достаточно для проведения корреляционно-регрессионного анализа

Для анализа были подобраны следующие функции: линейная, степенная, показательная. Результаты регрессионного анализа в MicrosoftExcel приведены в таблицах 1, 2, 3.

Таблица 1 – Результаты регрессионного анализа в MicrosoftExcel для линейной функции

<i>Регрессионная статистика</i>	
Множественный	
R	0,90
R-квадрат	0,81
Нормированный	
R-квадрат	0,80
Стандартная ошибка	11029,45
Наблюдения	48

<i>Дисперсионный анализ</i>					
	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Значимость F</i>
Регрессия	3	22989241727	7663080576	62,99	0,00000000000000058
Остаток	44	5352541322	121648666,4		

Итого	47	28341783049		
	<i>Коэффициенты</i>	<i>Стандартная ошибка</i>	<i>t-статистика</i>	<i>P-Значение</i>
Y-пересечение	5546,55	3225,98	1,72	0,092581462
Переменная X 1	19,91	7,46	2,67	0,010641827
Переменная X 2	0,05	0,007	6,61	0,000000042
Переменная X 3	0,36	0,082	4,44	0,00006041

По результатам таблицы 1, можно отметить, что коэффициент корреляции равен 0,9. Это значит, что связь между переменными очень сильная, а тип зависимости положительный. Коэффициент детерминации равен 0,81. Это означает, что поступление налогов на 81% изменяется от количества занятых, отгрузки в обрабатывающих производствах, производства энергии. Изменчивость поступления налогов обуславливается остальными факторами, не включенными в модель на 19%. Значимость $F < 0,05$, это означает, что уравнение является статистически значимым. Так как P-значение коэффициента $a > 0,05$, то принимается статистическая ненадежность и незначимость данного коэффициента уравнения регрессии. P-значение коэффициентов b_1, b_2, b_3 меньше 0,05, поэтому принимается статистическая надежность и значимость данных коэффициентов уравнения регрессии.

Таблица 2 – Результаты регрессионного анализа в Microsoft Excel для степенной функции

<i>Регрессионная статистика</i>					
Множественный R		0,93			
R-квадрат		0,86			
Нормированный R-квадрат		0,86			
Стандартная ошибка		0,13			
Наблюдения		48			
Дисперсионный анализ					
	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Значимость F</i>
Регрессия	3	4,803	1,601	93,697	0,0000000000039
Остаток	44	0,75	0,017		
Итого	47	5,55			
	<i>Коэффициенты</i>	<i>Стандартная ошибка</i>	<i>t-статистика</i>	<i>P-Значение</i>	
Y-пересечение	1,59	0,19	8,395	0,00000000011	
Переменная X 1	0,17	0,07	2,32	0,024881406	
Переменная X 2	0,19	0,04	5,42	0,00000241	

Переменная X 3	0,34	0,06	5,59	0,00000134
----------------	------	------	------	------------

По результатам таблицы 2, можно отметить, что коэффициент корреляции равен 0,93. Это значит, что связь между переменными очень сильная, а тип зависимости положительный. Коэффициент детерминации равен 0,86. Это означает, что поступление налогов на 86% изменяется от количества занятых, отгрузки в обрабатывающих производствах, производства энергии. Изменчивость поступления налогов обуславливается остальными факторами, не включенными в модель на 14%. Значимость $F < 0,05$, это означает, что уравнение является статистически значимым. Р-значение коэффициентов а, b1, b2, b3 меньше 0,05, поэтому принимается статистическая надежность и значимость данных коэффициентов уравнения регрессии.

Таблица 3 – Результаты регрессионного анализа в MicrosoftExcel для показательной функции

<i>Регрессионная статистика</i>						
Множественный						
R		0,84				
R-квадрат		0,70				
Нормированный						
R-квадрат		0,68				
Стандартная						
ошибка		0,19				
Наблюдения						
		48				
Дисперсионный анализ						
		<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Значимость F</i>
Регрессия		3	3,897	1,299	34,46	0,00000000128
Остаток		44	1,66	0,04		
Итого		47	5,55			
	<i>Коэффициенты</i>	<i>Стандартная ошибка</i>	<i>t-статистика</i>	<i>P-Значение</i>		
Y-пересечение	4,03	0,06	70,93	0,000000000058		
Переменная X 1	0,0004	0,0001	2,697	0,009879244		
Переменная X 2	0,0000006	0,0000001	4,499	0,0000495		
Переменная X 3	0,000004	0,0000014	2,988	0,004580032		

По результатам таблицы 3, можно отметить, что коэффициент корреляции равен 0,84. Это значит, что связь между переменными сильная, а тип зависимости положительный. Коэффициент детерминации равен 0,7. Это означает, что поступление налогов на 70% изменяется от количества занятых, отгрузки в обрабатывающих производствах, производства энергии. Изменчивость поступления налогов обуславливается остальными факторами, не включенными в модель на 30%. Значимость $F < 0,05$, это означает, что

уравнение является статистически значимым. Р-значение коэффициентов a , b_1 , b_2 , b_3 меньше 0,05, поэтому принимается статистическая надежность и значимость данных коэффициентов уравнения регрессии.

По данным таблиц 1-3, была выбрана степенная функция, так как у данной функции самый высокий коэффициент корреляции и детерминации, наименьшее значение стандартной ошибки, а также уравнение и все показатели уравнения регрессии являются статистически надежными и значимыми.

Корреляционно-регрессионный анализ позволил получить статистически значимую для прогнозирования регрессионную модель зависимости поступления налогов по регионам Российской Федерации от факторов: количества занятых, отгрузки в обрабатывающих производствах и производства электроэнергии.

На основании результатов исследования можно рассмотреть эти же показатели на уровне конкретного субъекта Российской Федерации (например, Красноярского края). Стоит отметить, что по количеству поступаемых налогов можно определить степень развития региона, уровень его экономической безопасности, уровень жизни населения.

Список литературы:

1. Федеральная служба государственной статистики «Росстат» [Электрон. ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistic> (дата обращения: 11.06.2023)
2. Методологические положения по статистике (выпуск 1,2,3,4,5) / Федеральная служба государственной статистики [Электрон. ресурс]. – URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B99_10/Main.htm. (дата обращения: 11.06.2023)
3. Орлова, И.В. Экономико-математические методы и модели: компьютерное моделирование: учебное пособие для вузов / И.В. Орлова, В.А. Половников.– М.: Вузовский учебник, 2019.– 365 с.
4. Яковлев, В.Б. Статистика. Расчеты в MicrosoftExcel: учебное пособие для вузов / В. Б. Яковлев.– 2-е изд., испр. и доп.– М.: Издательство Юрайт, 2018.– 353 с.
5. Елисеева, И.И. Эконометрика: учебник для бакалавриата и магистратуры / И.И. Елисеева [и др.]; под ред. И.И. Елисеевой.– М.: Издательство Юрайт, 2017.– 449 с.
6. Коновалов, А.А. Обеспечение экономической безопасности региона / А.А. Коновалов // Рост. науч. журн. 2017. – № 4. – С. 62–67.
7. Миллер, А.Е. Исследование теоретических основ экономической безопасности региона / А.Е. Миллер, В.В. Карпов // Вестник Омского государственного университета. Сер.: Экономика. 2019. – № 4. – С. 172–182.

МОДЕЛЬ ОПТИМИЗАЦИИ ЭКСПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК РЕГИОНА

Степанов Никита Сергеевича, аспирант
Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М.Ф. Решетнева, Красноярск, Россия
elina.economissa@mail.ru

Научный руководитель: Ступина Алена Александровна,
доктор технических наук, профессор
Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М.Ф. Решетнева, Красноярск, Россия
h677hm@gmail.com

Аннотация. В статье рассмотрены возможные модели оптимизации экспорта сельскохозяйственной продукции предприятия АПК региона. Определены внешние и внутренние факторы влияния на выбор экспортной модели. Представлены характеристики экспортных моделей в зависимости от степени вовлеченности предприятия АПК в экспортную деятельность.

Ключевые слова: факторы влияния, модель оптимизации экспорта, экспорт продукции АПК, экспорт зерна.

A MODEL FOR OPTIMIZING THE EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REGION

Stepanov Nikita Sergeevich, 2st year graduate student,
FSBOU VO Siberian State University of Science and Technology
named after Academician M.F. Reshetnev
Russia, Krasnoyarsk
elina.economissa@mail.ru

Scientific supervisor: Stupina Alena Aleksandrovna
Doctor of Technical Sciences, Professor
FSBOU VO Siberian State University of Science and Technology
named after Academician M.F. Reshetnev
Russia, Krasnoyarsk
h677hm@gmail.com

Annotation. The article considers possible models for optimizing the export of agricultural products of the agro-industrial complex of the region. The external and internal factors of influence on the choice of the export model are determined. The characteristics of export models are presented depending on the degree of involvement of the agro-industrial complex enterprise in export activities.

Keywords: influence factors, export optimization model, export of agricultural products, grain export.

Красноярский край имеет значительный экспортный потенциал для развития внешней торговли продукцией АПК в страны Азии. Анализ внешнеэкономической деятельности сельскохозяйственных предприятий региона за последние 5 лет показал, что в Красноярском крае за 2021-22 годы выявлены тенденции роста объемов производства аграрной продукции по многим категориям, со значительным спадом в 2020 году [1]. Наибольшее спросом с точки зрения экспорта пользуются зерновые и зернобобовые культуры. Наибольшим потенциалом с точки зрения реализации экспорта можно рассматривать зерновые и зернобобовые культуры.

Объем экспорта сельскохозяйственной продукции региона регулярно растет [2,3]. Министерство сельского хозяйства и торговли края реализует региональную программу и планируется дальнейшее увеличение экспорта в продукции АПК 2,5 раза в рамках реализации федерального проекта "Экспорт продукции АПК". Данный проект входит в состав национального проекта "Международная кооперация и экспорт» (Рисунок 1).



Рисунок 1 Проекты по развитию экспорта продукции АПК в регионе

Внешние факторы влияния на выбор модели оптимизации экспорта сельскохозяйственной продукции предприятия АПК региона включает в себя внешнеэкономические факторы, сбыт экспортной продукции, логистическую и сервисную деятельность, а также инновационный потенциал предприятий АПК [4,5]. Анализ факторов влияния на выбор экспортной стратегии представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнительный анализ факторов влияния на выбор экспортной модели

Наименование фактора	Количественная характеристика фактора	Сравнительная характеристика фактора	
		с отраслью	с мировым рынком
Кадровый срез			
1 Квалификация рабочих	4	одинаковая	одинаковая
2 Среднемесячная заработная плата	30264	одинаковая	низкая
3 Производительность труда	1880,3	высокая	низкая
Производственный срез			
1 Коэффициент использования производственной мощности	0,74	высокая	высокая
2 Техническая эффективность производственной мощности	60-70%	одинаковая	низкая
3 Рентабельность затрат	2,67	низкая	низкая
4 Степень изношенности ОПФ	50-60%	одинаковая	низкая
5 Степень использования ОПФ	0,94	высокая	высокая
6 Производительность оборудования	40-50%	высокая	одинаковая
7 Трудоемкость производства	0,043	низкий	низкий
Маркетинговый срез			
1 Конкурентная позиция	Рыночная доля 3,5	низкая	низкая
2 Темп роста рыночной доли	128	высокий	высокий
3 Издержки по распространению	15609	низкий	низкий
4 Издержки на маркетинг	19250	низкий	низкий
5 Уровень эффективности продаж	2,46	низкий	низкий
Финансовый срез			
1 Финансовый результат	97	низкий	низкий
2 Эффективность инвестиций	8,8	низкий	низкий
Организационный срез			
1 Среднемесячная заработная плата служащих	30,8	средняя	низкая
2 Общие издержки на управление	24	высокая	высокая

Анализ факторов и подходов к определению экспортной модели, а также определение степени вовлеченности предприятия АПК в экспортную деятельность позволил структурировать ключевые характеристики модели экспорта сельскохозяйственной продукции предприятия АПК региона [8-12].

Таблица 3 Характеристика экспортных моделей в зависимости от степени вовлеченности предприятия АПК в экспортную деятельность.

Экспортная модель	Характеристика	Коэффициент вовлеченности предприятия в экспорт
Пробный экспорт	Довольно поверхностные действия, базирующиеся на одностороннем движении отечественной продукции и умении продавать. Многообещающие первоначальные продажи, но повторных заказов нет. Доходы небольшие, а издержки слишком высоки.	0,00 - 0,25
Экстенсивная продажа	Охвачено незначительное количество рынков, которые сгруппированы по 3-м категориям: основные, второстепенные, третьестепенные. Доходы небольшие, издержки высокие.	0,00 - 0,25
Интенсивная продажа	На незначительном количестве рынков проводится ограничение ассортимента экспортной продукции до уровня наиболее приемлемого для конкретного рынка и обладающего наивысшей ожидаемой прибылью. Зарубежные контакты продолжают оставаться придатком отечественного рынка.	0,25 - 0,50
Экспортный маркетинг	Фирма развивает двусторонние отношения со своими экспортными рынками. Продукцию приспособляют к потребителям зарубежной клиентуры. Маркетинговым коммуникациям придается международный облик с соответствующим использованием иностранных языков.	0,25 - 0,50
Международный маркетинг	Внутренний рынок теряет первостепенное значение. Зарубежные рынки играют решающую роль в формировании концепции маркетинга у данной фирмы.	0,50 - 0,75
Глобальный маркетинг	Фирма больше не ориентируется на собственную страну и занимается удовлетворением таких потребностей клиентуры, которые были бы характерны для всего мира.	0,75 - 1,00

При выборе модели оптимизации экспорта сельскохозяйственной продукции предприятия АПК следует в первую очередь учитывать приоритетности целей экспортной деятельности. Определение ключевых целей экспорта и факторов влияния целесообразно проводить методом экспертной оценки. На начальной этапе выбор модели оптимизации экспорта сельскохозяйственной продукции предприятия АПК эксперты выделяют:

- возможности государственных программ содействия экспорту;
- повышение эффективности сбыта за счет экспорта.

Представленные цели характерны для экспортной модели: пробный экспорт. Следующим ориентиром оптимизации экспорта сельскохозяйственной

продукции является экспортная специализация. Экспортная специализация повышает эффективность хозяйствования отечественных сельскохозяйственных предприятий. Полученные результаты анализа моделей экспорта, позволяют выбрать модель оптимизации экспорта сельскохозяйственной продукции, имеющие высокий потенциал развития экспорта и разработать направления развития экспортерам сельскохозяйственной продукции региона.

Список литературы:

1. АО «Российский экспортный центр» РЭЦ [Электронный ресурс]: [сайт]. Режим доступа: <https://www.exportcenter.ru/>
2. Степанова, Э. В. Меры государственной поддержки экспорта продукции АПК / Э. В. Степанова // Развитие научного наследия великого учёного на современном этапе : Сборник международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию члена-корреспондента РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова, Махачкала, 17 марта 2021 года. – Махачкала: Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова, 2021. – С. 457-463.
3. Далисова, Н. А. Экспорт продукции мараловодства и пантового оленеводства сибирских регионов / Н. А. Далисова, А. В. Рожкова, Э. В. Степанова // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2019. – № 1(11). – С. 35-45.
4. Степанова, Э. В. Экспортный потенциал АПК региона / Э. В. Степанова // Социально-экономическая политика страны и Сибирского региона в условиях цифровой экономики : Материалы XII международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию Алтайского филиала Финуниверситета, Барнаул, 18–19 июня 2020 года / под общ. ред. В.А. Ивановой, Т.Е. Фасенко. – г. Барнаул: ИП Колмогоров И.А., 2020. – С. 126-131.
5. Степанова, Э. В. Методика формирования благоприятной среды для инновационного развития АПК кластера региона / Э. В. Степанова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 21–23 апреля 2020 года / Ответственные за выпуск: В.Л. Бопп, Сорокаты Е.И.. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. – С. 378-382.
6. Stepanova, E. V. Engineering centers for the innovative development of the regional agricultural enterprises / E. V. Stepanova, N. A. Dalisova, M. V. Karaseva // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22085. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022085..
7. Степанова, Э. В. Интеграция участников сельскохозяйственного производства региона в агропромышленные кластеры / Э. В. Степанова // Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы : материалы XVI Международной научно-практической

конференции, посвященной 65-летию СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, Новосибирск, 15–16 октября 2020 года. – Новосибирск: Издательский центр НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 310-312.

8. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

9. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

10. Rozhkova, A. V. Risk management in the export activities of agricultural enterprises / A. V. Rozhkova, N. A. Dalisova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22048. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022048.

11. Rozhkova, A. V. Features and problems of lending to agricultural enterprises / A. V. Rozhkova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22045. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022045.

12. Rozhkova, A. V. Efficiency of the wild plant market in modern economic conditions / A. V. Rozhkova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volgograd, 17–18 июня 2021 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Vol. Volume 848. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 12182. – DOI 10.1088/1755-1315/848/1/012182.

УДК: 339.9

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКСПОРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Степанова Ольга Сергеевна, магистрант

Российский государственный социальный университет, Москва, Россия
olya_18.10@inbox.ru

Степанов Сергей Николаевич, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
elina.economissa@mail.ru

Научный руководитель: Далисова Наталья Анатольевна

кандидат экономических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
dalnata@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы социально-культурного взаимодействия представителей различных культур при экспорте продукции. Определена необходимость учета влияния культурный и социальных аспектов на ведение переговоров с иностранными партнерами и заключение экспортных сделок.

Ключевые слова: культура, социально-культурный аспект, экспорт, деловой этикет.

SOCIO-CULTURAL ASPECTS OF THE IMPLEMENTATION OF EXPORT ACTIVITIES

Stepanova Olga Sergeevna, student,

Российский государственный социальный университет, г. Москва
Russian State Social University, Moscow
olya_18.10@inbox.ru

Stepanov Sergey Nikolayevich

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
elina.economissa@mail.ru

Scientific supervisor: Natalia A. Dalisova,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
dalnata@mail.ru

Annotation. The article deals with the problems of socio-cultural interaction between representatives of different cultures in the export of products. The necessity of taking into account the influence of cultural and social aspects on negotiating with foreign partners and concluding export deals is determined.

Keywords: culture, socio-cultural aspect, export, business etiquette.

В современном мире глобализации различных сфер деятельности, на культурное разнообразие оказывает влияние универсализации ценностей и подходов ведения бизнеса. Социально-культурный аспект позволяет рассматривать сферы ведения международного бизнеса с социально-культурной и этической стороны. Наблюдения показывают, что и на практике организации, занимающиеся внешней торговлей, нередко пренебрегают или умаляют значение этической стороны [1-3]. Социально-культурный аспект тесно связан с балансом различных оценочных позиций в организациях экспортерах, так как ментальные модели поведения у представителей разных культур и национальностей могут значительно различаться. Понимание этического аспекта в разных культурах основывается на социально-культурных ценностях.

Глобализация оказывает значительное влияние на мировой рынок уже несколько десятилетий, поэтому выход на зарубежные рынки становится неотъемлемой частью бизнеса. Культура играет важную роль в формировании динамики международной торговли и экспорта [4-9]. В то время как экономические факторы часто оказываются в центре внимания при обсуждении экспорта, культурные элементы могут существенно повлиять на способность деловых партнеров из разных стран добиться успеха на мировом рынке [10,11].

Рассмотрим влияние культуры на экспортную деятельность с точки зрения различных подходов к культуре. Теории культуры, анализирующие влияние культурных особенностей, получили широкое распространение в международной среде. С точки зрения реализации экспортной деятельности наибольший интерес представляют теории культур:

- универсальная теория, значение национально-культурных особенностей в управлении бизнесом обобщено и влияние культурных особенностей незначительно;

- экономико-кластерная теория, определяет существенные различия в поведении людей и коллективов, представителей различных культур, в основном различиями в экономическом развитии разных стран;

- культурно-кластерная теория, признает первичную роль национально-культурных особенностей поведения представителей различных культур при проведении переговоров и реализации международных операций. Сторонники культурно-кластерной теории разделяют страны на кластеры и определяют специфику поведения представителей разных кластеров при ведении экспортной деятельности.

Дениелс и Радеба предлагают деление стран по следующим культурным кластерам (таблица 1):

Таблица 1 – Культурные кластеры

Наименование кластера	Страны, входящие в кластер
Скандинавский кластер:	Финляндия, Норвегия, Швеция, Дания
Германский:	Германия, Австрия, Швейцария
Англоязычный:	США, Великобритания, Австралия, Южная Африка, Канада, Новая Зеландия, Ирландия
Романский:	Франция, Италия, Испания, Португалия, Бельгия
Латиноамериканский:	Аргентина, Венесуэла, Мексика, Чили, Колумбия, Перу
Дальневосточный:	Таиланд, Индонезия, Тайвань, Филиппины, Сингапур, Гонконг, Вьетнам
Арабский:	Бахрейн, Абу-Даби, Кувейт, ОАЭ, Оман, Саудовская Аравия
Ближневосточный:	Турция, Греция, Иран.

Авторы выделяют также некластерные страны: Бразилия, Япония, Индия, Израиль. В данной теории не присутствует Россия, так как анализ культуры нашей страны этими авторами не проводился. Кроме того, в РФ представлено разнообразие культур и этнических общностей.

На начальном этапе реализации экспортных операций следует учитывать наличие нескольких оценочных позиций и многообразие взаимных оценок представителей различных культур. Для преодоления барьеров при взаимодействии партнеров из разных стран можно выделить следующие этические принципы управления в многонациональном коллективе:

- принцип открытости;
- принцип учета культурных особенностей;
- принцип уважения культурных традиций, представителей других культур;
- принцип этичного поведения в стране пребывания.

Соблюдение этических принципов следует учитывать при ведении переговоров и реализации экспорта. Понимание социально-культурных

различий способствует устранению барьеров экспортной деятельности и адаптации продукции на внешние рынки.

Список литературы:

1. Далисова, Н. А. Экспорт продукции мараловодства и пантового оленеводства сибирских регионов / Н. А. Далисова, А. В. Рожкова, Э. В. Степанова // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2019. – № 1(11). – С. 35-45.

2. Как культура формирует и влияет на развитие общества: примеры и исследования [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.more-angel.ru/kak-kultura-formiruet-i-vliyaet-na-razvitie-obschestva-primery-i-issledovaniya>(дата обращения 19.10.2023)

3. Степанова, Э. В. Экспортный потенциал АПК региона / Э. В. Степанова // Социально-экономическая политика страны и Сибирского региона в условиях цифровой экономики : Материалы XII международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию Алтайского филиала Финуниверситета, Барнаул, 18–19 июня 2020 года / под общ. ред. В.А. Ивановой, Т.Е. Фасенко. – г. Барнаул: ИП Колмогоров И.А., 2020. – С. 126-131.

4. Степанова, Э. В. Методика формирования благоприятной среды для инновационного развития АПК кластера региона / Э. В. Степанова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 21–23 апреля 2020 года / Ответственные за выпуск: В.Л. Бопп, Сорокатая Е.И.. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. – С. 378-382.

5. Степанова, Э. В. Меры государственной поддержки экспорта продукции АПК / Э. В. Степанова // Развитие научного наследия великого учёного на современном этапе : Сборник международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию члена-корреспондента РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова, Махачкала, 17 марта 2021 года. – Махачкала: Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова, 2021. – С. 457-463.

6. Stepanova, E. V. Engineering centers for the innovative development of the regional agricultural enterprises / E. V. Stepanova, N. A. Dalisova, M. V. Karaseva // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22085. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022085..

7. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

8. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

9. Rozhkova, A. V. Risk management in the export activities of agricultural enterprises / A. V. Rozhkova, N. A. Dalisova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22048. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022048.

10. Rozhkova, A. V. Features and problems of lending to agricultural enterprises / A. V. Rozhkova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22045. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022045.

11. Rozhkova, A. V. Efficiency of the wild plant market in modern economic conditions / A. V. Rozhkova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volgograd, 17–18 июня 2021 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Vol. Volume 848. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 12182. – DOI 10.1088/1755-1315/848/1/012182.

УДК 339.5

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ЭКСПОРТА

Харламова Сабрина Игоревна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
sabr.r.i@list.ru

Научный руководитель: Оленцова Юлия Анатольевна
ст. преподаватель,

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
tutor.eng@yandex.ru

Аннотация: В статье исследуются вопросы развития сельскохозяйственного экспорта, обращая особое внимание на историю развития этой отрасли, текущие тенденции и перспективы, а также факторы, влияющие на развитие сельскохозяйственного экспорта.

Ключевые слова: сельскохозяйственный экспорт, продукция, продовольственная безопасность, международная конкуренция, государственная поддержка экспорта.

DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL EXPORTS

Kharlamova Sabrina Igorevna, student,
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
sabr.r.i@list.ru

Scientific supervisor: Olentsova Julia Anatolievna
senior teacher,
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
tutor.eng@yandex.ru

Abstract: The article examines the issues of agricultural export development, paying special attention to the history of the development of this industry, current trends and prospects, as well as factors influencing the development of agricultural exports.

Keywords: agricultural exports, products, food security, international competition, government support for exports.

С древних времен сельскохозяйственный экспорт был важным источником дохода для многих стран. Древние цивилизации, такие как Древний Египет и Месопотамия, развивали сельское хозяйство с целью производства избытка продовольствия для экспорта. В то время основными товарами для экспорта были зерно, овощи, фрукты и др.

С развитием промышленной революции и транспортных технологий в XIX веке сельскохозяйственный экспорт стал ещё более значимым. Развитие паромства и железнодорожных путей позволило эффективнее транспортировать сельскохозяйственные продукты на другие континенты. Многие страны стали крупными экспортёрами зерна, мяса и молока [4-7].

В XX веке сельскохозяйственный экспорт продолжал развиваться, несмотря на затруднения, вызванные мировыми войнами и экономическими кризисами. Развитие сельскохозяйственных технологий, включая улучшение сортов растений и животных, позволило увеличить производительность и качество сельскохозяйственной продукции. Появление новых методов хранения и транспортировки также сыграло важную роль [1-3].

Сегодня сельскохозяйственный экспорт включает в себя широкий спектр различных товаров, таких как зерно, мясо, молоко, овощи, фрукты, цветы и др. Сельскохозяйственный экспорт играет важную роль в мировой экономике, обеспечивая продовольственную безопасность и стимулируя развитие сельских территорий. В связи с глобализацией и открытием новых рынков возросла необходимость анализа стратегий и технологий для увеличения объема и качества сельскохозяйственного экспорта. В обеспечении продовольственной независимости государства и формировании конкурентных преимуществ сельскохозяйственной продукции на рынке агропродовольствия играет значимую роль динамично развивающийся аграрный сектор экономики [8,9].

Сельскохозяйственный экспорт обеспечивает продовольственную безопасность и устойчивость. В свете глобализации и технологического прогресса наблюдается активное развитие этого сектора. Основные тренды включают расширение ассортимента выражено в появлении новых товаров для экспорта, использование цифровых технологий для оптимизации процессов, управление качеством и следование стандартам безопасности. Перспективы связаны с возможностями диверсификации рынков-потребителей, повышением конкурентоспособности благодаря инновациям и углублению международного сотрудничества.

На сельскохозяйственный экспорт оказывают влияние многие факторы [16]:

1. В первую очередь, это климатические условия: благоприятные условия способствуют увеличению урожайности и повышению качества продукции.

2. Техническое оснащение также играет важную роль - современные технологии помогают повысить эффективность производства.

3. Экономическая стабильность страны влияет на возможности инвестирования в аграрный сектор и формирование конкурентных цен на товары.

4. Государственная поддержка играет важную роль в развитии сельскохозяйственного экспорта. Власти могут стимулировать экспортные возможности, предоставляя финансовые льготы и поощрения, а также упрощая процедуру экспорта. Ключевым элементом - инвестиции в научно-технические инновации для повышения продуктивности и качества продукции. Государство также может обеспечить привлекательность отечественной продукции за рубежом через международные торговые соглашения и дипломатическую поддержку [10-13].

Государство играет важную роль в развитии сельскохозяйственного экспорта в следующих аспектах:

- Государство может создать правовую и экономическую среду, которая способствует развитию сельскохозяйственного сектора и экспорту. Например, установление прозрачных и справедливых торговых правил, содействие инвестициям в сельское хозяйство и содействие доступу к международным рынкам.

- Предоставлять финансовую поддержку сельскохозяйственным предприятиям и экспортерам, чтобы помочь им развиваться и конкурировать на мировом рынке.

- Финансировать исследования, разработку и инновации в сельскохозяйственном секторе, чтобы улучшить качество и конкурентоспособность продукции. Это может включать разработку новых сортов культур, применение новых технологий и методов производства, а также внедрение устойчивых практик.

- Разрабатывать и проводить торговую политику, которая способствует развитию сельскохозяйственного экспорта. Например,

установление торговых соглашений и договоренностей, снижение торговых барьеров и защиту интересов экспортеров на международном уровне.

- Государство может инвестировать в развитие сельскохозяйственной инфраструктуры, такой как дороги, железные дороги, развитие портов и складов. Для улучшения логистики и уровня обслуживания в сельскохозяйственном экспорте.

В целом, роль государства в развитии сельскохозяйственного экспорта заключается в создании благоприятных условий для развития бизнеса, финансовой поддержке, стимулировании инноваций, разработке эффективных торговых политик и инвестировании в инфраструктуру [14,15].

Развитие сельскохозяйственного экспорта становится одной из важнейших задач для многих стран. Однако, этот процесс сопряжен с рядом проблем, требующих комплексного подхода и поиска эффективных путей их решения.

Основные проблемы развития сельскохозяйственного экспорта включают недостаточную конкурентоспособность продукции, ограниченный доступ к внешним рынкам, изменение климатических условий и непредсказуемость финансовых рынков. Для их решения необходимо активизировать инвестиции в аграрную отрасль, обеспечить доступ к современной технике, а также провести обучение и консультации сельскохозяйственных производителей, проводить дипломатическую работу для открытия новых рынков, и принимать меры по содействию и экспорту сельскохозяйственной продукции, разрабатывать адаптацию к изменениям климата и создавать государственные программы поддержки. Успешное развитие сельскохозяйственного экспорта способствует укреплению экономики страны и конкурентоспособности продукции на мировом рынке.

Список литературы:

1. Волков И. В., Вожаева Н. Г., Павлов А. В., Савруков Н. Т., Ионова Т. А. Формирование благоприятных условий для развития экспорта сельскохозяйственной продукции [Текст] / Волков И. В., Вожаева Н. Г., Павлов А. В., Савруков Н. Т., Ионова Т. А. // Вестник НГИЭИ. — 2022. — № 1. — С. 112-123.

2. Зинина, О.В. Методология социально-эколого-экономической оценки и прогнозирования параметров устойчивого развития сельского хозяйства / О. В. Зинина, Ю. А. Оленцова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2022. – Т. 11, № 4(41). – С. 22-26. – DOI 10.57145/27128482_2022_11_04_05.

3. Зинина, О.В. Механизм повышения уровня продаж в кредитных организациях (банках) / О. В. Зинина, Ю. А. Оленцова // Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration. – 2019. – Vol. 8, No. 2(27). – P. 142-145. – DOI 10.26140/anie-2019-0802-0034.

4. Миронова В. Н. Роль государства в продвижении экспорта промышленной и сельскохозяйственной продукции, конкурентоспособной на

международных рынках [Текст] / Миронова В. Н. // Экономика. Налоги. Право. — 2019. — № 4. — С. 50-59

5. Незамова, О. А. Россия и ВТО / О. А. Незамова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 17–19 апреля 2018 года / Ответственные за выпуск: В.Л. Бопп, Е.И. Сорокатая. Том Часть II. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2018. – С. 300-302.

6. Незамова, О. А. Агрохолдинги в России и в Красноярском крае / О. А. Незамова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 16–18 апреля 2019 года / Красноярский государственный аграрный университет. Том Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 326-328.

7. Незамова, О. А. Цифровизация как основной тренд развития сельского хозяйства / О. А. Незамова, А. А. Ступина, Ю. А. Оленцова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2022. – Т. 11, № 2(39). – С. 72-76. – DOI 10.57145/27128482_2022_11_02_16.

8. Оленцова, Ю.А. Подготовка и переподготовка кадров сельскохозяйственных предприятий / Ю. А. Оленцова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 191-193.

9. Савкин, В. И. Экспорт сельскохозяйственной продукции - новые возможности для российского агробизнеса [Текст] / В. И. Савкин // Вестник аграрной науки. — 2019. — № 4. — С. 122-129

10. Совершенствование сбытовой деятельности предприятий переработки в современных условиях / О. В. Зинина, А. А. Ступина, Ю. А. Оленцова, Н. Н. Джиоева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 5-3. – С. 349-354. – DOI 10.17513/vaael.2217.

11. Antamoshkina, O. The optimization of business processes at the enterprises of agro-industrial complex / O. Antamoshkina, O. Zinina, Ju. Olentsova // 19th International Multidisciplinary Scientific GeoConference SGEM 2019: Conference proceedings. Environmental economics, Albena, 30 июня – 06 2019 года. Vol. 19. – Sophia: Общество с ограниченной ответственностью СТЕФ92 Технолоджи, 2019. – P. 863-868. – DOI 10.5593/sgem2019/5.3/S21.109.

12. Dalisova, N. A. Ways to enter the international farm market, considering the possibilities of state support / N. A. Dalisova, O. V. Zinina, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22037. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022037.

13. Development prospects of the Krasnoyarsk region agroindustrial complex in the export conditions / O. V. Zinina, N. A. Dalisova, N. I. Pyzhikova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22068. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022068.
14. Nezamova, O. A. Innovative marketing technologies in the markets of the Krasnoyarsk region / O. A. Nezamova, Ju. A. Olentsova // Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration. – 2020. – Vol. 9, No. 2(31). – P. 247-250. – DOI 10.26140/anie-2020-0902-0057.
15. Nezamova, O. A. Problems of improving the management of marketing channels in retail chains in the sale of agricultural products / O. A. Nezamova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 16–19 июня 2021 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Vol. Volume 839. – Krasnoyarsk: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22060. – DOI 10.1088/1755-1315/839/2/022060.
16. Zinina, O.V. Analysis of innovative activity in the agro-industrial complex of the Krasnoyarsk region / O. V. Zinina, O. I. Antamoshkina, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22033. – DOI 10.1088/1755-1315/548/2/022033.

УДК 339.5

ТАМОЖЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ

Червякова Ярослава Сергеевна, студентка

Макеевко Елизавета Викторовна, студентка

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Lizamak225@gmail.com

Научный руководитель: Рожкова Алена Викторовна

ст. преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

alena-mf@mail.ru

Аннотация: В статье представлен сравнительный анализ таможенного регулирования в трёх дружественных странах. Представлена система

политического управления, экспортный контроль, тарифы, таможенная декларация и осмотр.

Ключевые слова: экспорт, тариф, декларация, осмотр, ВЭД, свободная торговля, налог.

CUSTOMS REGULATION OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY

Yaroslav Sergeevna Chervyakova, student
Elizaveta Viktorovna Makeenko, student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Russia, Krasnoyarsk,
Lizamak225@gmai.com

Scientific supervisor: Rozhkova Alena Victorovna
senior teacher,
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
alena-mf@mail.ru

Abstract: The article presents a comparative analysis of customs regulation in three friendly countries. It describes political management system, export control, tariffs, customs declaration and inspection.

Keywords: export, tariff, declaration, inspection, foreign trade, free trade, tax.

Внешнеэкономическая деятельность играет важную роль в современной глобальной экономике. Она представляет собой обмен товарами и услугами между различными странами, способствуя расширению рынков и укреплению международных отношений [8-12]. Однако успешное осуществление внешнеэкономической деятельности требует соблюдения ряда правил и норм, включая таможенное регулирование. В данной статье мы рассмотрим, как таможенное регулирование осуществляется в России, Китае и Казахстане, выявив особенности и сходства в подходах к этому вопросу [4-9].

В России таможенное регулирование осуществляется Федеральной таможенной службой (ФТС). Она ответственна за контроль импорта и экспорта товаров, сбор таможенных пошлин и налогов, а также за соблюдение таможенных процедур. Российская система таможенного регулирования включает в себя следующие основные аспекты:

Таможенные пошлины и налоги: В России устанавливаются таможенные пошлины и налоги на различные виды товаров. Они могут быть установлены как на защиту внутреннего рынка, так и в соответствии с международными договорами [1].

Таможенные процедуры: Россия предоставляет различные таможенные процедуры, такие как временный ввоз, режимы свободных экономических зон и другие, с целью упрощения и стимулирования внешнеэкономической деятельности.

Контроль качества и безопасности: ФТС также осуществляет контроль за качеством и безопасностью импортируемых товаров, что важно для защиты интересов потребителей.

Таможенное регулирование в Китае имеет определенные особенности. В Китае таможенное регулирование осуществляется Государственной администрацией по таможенному контролю (GACC). Китайская система таможенного регулирования включает следующие характерные элементы:

Таможенные пошлины и налоги: Китай имеет сложную систему таможенных пошлин и налогов, которая может варьироваться в зависимости от типа товаров и страны происхождения.

Таможенные процедуры: Китай предоставляет различные режимы таможенных процедур, включая режимы свободных таможенных зон, беспошлинные зоны и др.

Электронное декларирование: В Китае активно внедряются современные информационные технологии для упрощения и автоматизации таможенных процедур [2].

Таможенное регулирование в Казахстане предоставляет особые режимы таможенных процедур. Казахстан также имеет свою систему таможенного регулирования, которая регулируется Комитетом по таможенной службе Министерства финансов Республики Казахстан [5-6,15]. Основные аспекты таможенного регулирования в Казахстане включают:

Таможенные пошлины и налоги: Казахстан устанавливает таможенные пошлины и налоги, применяя Международную систему Гармонизированных систем.

Таможенные процедуры: Казахстан предоставляет ряд режимов, таких как таможенный склад, временный ввоз и другие, для упрощения внешнеэкономической деятельности.

Таможенный контроль: Казахстан проводит тщательный контроль товаров, включая проверку их соответствия стандартам и нормам [3].

Системы таможенного регулирования в России, Китае и Казахстане имеют свои сходства и различия. Основное сходство заключается в том, что все эти страны применяют таможенные пошлины и налоги, а также предоставляют различные режимы таможенных процедур для стимулирования внешнеэкономической деятельности. Однако различия существуют в уровне ставок пошлин и налогов, а также в том, какие товары подвергаются более строгому контролю в каждой стране [3].

Таможенное регулирование играет важную роль в управлении внешнеэкономической деятельностью в России, Китае и Казахстане. Каждая из этих стран имеет свои особенности и аспекты, но в целом они стремятся к обеспечению безопасности, контролю и стимулированию мировой торговли. Понимание этих различий и сходств позволяет предпринимателям и компаниям успешно вести свой бизнес на международном уровне, соблюдая требования таможенных органов каждой страны.

Список литературы:

1. Иванова Д. В. Роль таможенных органов в обеспечении экономической безопасности государства //Актуальные вопросы современной науки: теория и практика. – 2016. – С. 87-92.
2. Иванов С. А. Программа сотрудничества восточных регионов России и северо-восточных регионов Китая: политическая значимость и экономическая эффективность //Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2018. – №. 1 (82). – С. 54-65.
3. А.Ф. Завгородний, В.Н. Корникова Влияние мер таможенного регулирования на развитие бизнеса в республике казахстан // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. №10-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-mer-tamozhennogo-regulirovaniya-na-razvitie-biznesa-v-respublike-kazahstan> (дата обращения: 15.10.2023).
4. Далисова, Н. А. Возможности и механизм поддержки экспорта продукции АПК региона / Н. А. Далисова, О. В. Зинина // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 41-45.
5. Зинина, О. В. Значение аналитического метода в обеспечении конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций / О. В. Зинина, Н. А. Далисова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 3-2. – С. 67-71.
6. Рожкова, А. В. Факторы, определяющие решение о выходе на внешний рынок / А. В. Рожкова // Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы : материалы XVI Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, Новосибирск, 15–16 октября 2020 года. – Новосибирск: Издательский центр НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 186-188.
7. Степанова, Э. В. Экспортная ориентация агропромышленного кластера Красноярского края / Э. В. Степанова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК : Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 129-132.
8. Степанова, Э. В. Организация агропродовольственного органического кластера в регионе / Э. В. Степанова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 20–22 апреля 2021 года. Том 2. Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 267-272. –
9. Степанова, Э. В. Меры государственной поддержки экспорта продукции АПК / Э. В. Степанова // Развитие научного наследия великого учёного на современном этапе : Сборник международной научно-практической

конференции, посвященной 95-летию члена-корреспондента РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова, Махачкала, 17 марта 2021 года. Том III. – Махачкала: Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова, 2021. – С. 457-463.

10. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

11. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

12. Rozhkova, A. V. Risk management in the export activities of agricultural enterprises / A. V. Rozhkova, N. A. Dalisova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22048. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022048.

13. Rozhkova, A. V. Features and problems of lending to agricultural enterprises / A. V. Rozhkova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22045. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022045.

14. Rozhkova, A. V. Efficiency of the wild plant market in modern economic conditions / A. V. Rozhkova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volgograd, 17–18 июня 2021 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Vol. Volume 848. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 12182. – DOI 10.1088/1755-1315/848/1/012182.

15. Stepanova, E. V. Strategic directions for the development of agricultural exports in the regions of the Russian Federation / E. V. Stepanova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22098.

АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ЭКСПОРТА АПК РЕГИОНА

Чернышова Юлия Александровна, студент
Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М.Ф. Решетнева, Красноярск, Россия
j7309@mail.ru

Научный руководитель: Рагозина Марина Алексеевна
кандидат экономических наук, доцент
Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М.Ф. Решетнева, Красноярск, Россия
ragfil@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассмотрены аспекты экономического анализа экспорта агропромышленного комплекса (АПК) региона и его воздействие на экономику. Проанализированы факторы, определяющие конкурентоспособность продукции. Проведен анализ текущих тенденций в экспорте агропромышленной продукции региона, включая рост объемов экспорта, основные рынки-партнеры и динамику цен на продукцию. Рассмотрены изменения в потребительских предпочтениях на мировых рынках и их влияние на ассортимент экспортируемой продукции.

Ключевые слова: экспорт, агропромышленный комплекс, региональная экономика, конкуренция, рынки-партнеры, потребительские предпочтения.

ASPECTS OF ECONOMIC ANALYSIS OF AGRICULTURAL INDUSTRY EXPORTS IN THE REGION

Chernyshova Yulia Aleksandrovna, student,
Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk, Russia
j7309@mail.ru

Scientific supervisor: Ragozina Marina Alekseevna
Candidate of economic sciences, associate professor,
Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk, Russia
ragfil@mail.ru

Abstract: this article examines aspects of the export of the agro-industrial complex (AIC) of the region and its impact on the economy. The factors determining the competitiveness of products are analyzed. An analysis of current trends in the export of agro-industrial products in the region was carried out, including the growth of export volumes, the main partner markets and the dynamics of product prices. Changes in consumer preferences in world markets and their impact on the range of exported products are considered.

Key words: export, agro-industrial complex, regional economy, competition, partner markets, consumer preferences.

Экспорт АПК региона играет ключевую роль в экономическом развитии и процветании сельских территорий. Сельское хозяйство, являясь важнейшим сектором экономики, обеспечивает продовольственную безопасность, создает рабочие места и способствует социальному стабильности в регионах. Экспорт сельскохозяйственной продукции и продуктов питания имеет стратегическое значение для многих стран, способствуя укреплению финансовой устойчивости и увеличению валютных поступлений. Эффективное управление экспортом сельскохозяйственной продукции и внедрение инновационных подходов в этой области становятся приоритетами для региональных организаций и предпринимателей.

Конкурентоспособность продукции АПК региона зависит от множества факторов, которые влияют на качество, стоимость и востребованность товаров на рынке. В самом широком смысле «конкурентоспособность» означает способность выдерживать конкуренцию, противостоять конкурентам [2]. В настоящий момент не существует единых критериев оценки конкурентоспособности предприятия, как и нет единого мнения у ученых и практических специалистов по поводу факторов, влияющих на конкурентоспособность [1]. Однако можно определить несколько ключевых факторов, определяющих конкурентоспособность продукции АПК региона:

- качество продукции. Высокое качество продукции, соответствие стандартам и нормам безопасности пищевых продуктов повышают конкурентоспособность.

- инновации и современные технологии. Применение новых технологий, инноваций в сельском хозяйстве, разработка новых сортов и гибридов повышают эффективность производства.

- устойчивость к изменениям. Продукция, способная адаптироваться к изменяющимся климатическим условиям, заболеваниям и другим факторам, обеспечивает устойчивость и конкурентоспособность.

- эффективное управление ресурсами. Рациональное использование земельных, водных и других ресурсов снижает издержки и делает продукцию более конкурентоспособной.

- сертификация и стандартизация. Наличие сертификатов и соответствие международным стандартам открывает доступ к мировым рынкам и укрепляет позиции на них.

- государственная поддержка. Наличие государственных программ поддержки агропромышленного комплекса, субсидий и льгот способствуют развитию и конкурентоспособности региональной продукции.

Анализ развития агропромышленного комплекса России за последние годы показывает устойчивый положительный тренд, который стал возможен благодаря законодательному закреплению агропромышленного комплекса как одного из наиболее социально значимых секторов национальной экономики и

принятию эффективных мер его государственной поддержки [3]. Анализ текущих тенденций в экспорте АПК региона представляет собой комплексную задачу, поскольку включает в себя множество факторов, влияющих на рынок и развитие сельскохозяйственного сектора. Одним из ключевых показателей успешности развития АПК региона является непосредственно рост объемов экспорта, который свидетельствует о конкурентоспособности и востребованности продукции на международных рынках. Для анализа роста объемов экспорта необходимо учитывать следующие факторы:

- исследование рынков-партнеров. Изучение основных стран-импортеров помогает определить, на какие рынки следует активно ориентироваться. Разнообразие партнеров в экспорте АПК региона позволяет снизить риски зависимости от одного рынка и сгладить эффекты торговых ограничений или политических факторов. Чаще всего, основными рынками-партнерами по экспорту сельскохозяйственной продукции являются соседние страны, развитые страны с высоким уровнем доходов населения и страны, имеющие специфический спрос на определенные виды продукции.

- анализ динамики цен на продукцию. Анализ динамики цен помогает понять тенденции на мировых рынках. Изменение цен может быть связано как с внешними, так и с внутренними факторами. Например, изменение цен на нефть или на энергоносители может повлиять на стоимость сельскохозяйственной продукции, так как они являются ключевыми факторами в процессе производства и транспортировки. Также, климатические условия, природные катаклизмы или политика в отношении сельскохозяйственных субсидий могут оказывать влияние на цены на продукцию.

- повышение конкурентоспособности продукции. Для успешного экспорта необходимо обладать качественной и конкурентоспособной продукцией. Потребители зачастую предпочитают купить продукцию высокого качества по доступной цене. Поэтому, анализ конкурентоспособности продукции региона поможет понять, какие преимущества она имеет на мировом рынке.

Изменения в потребительских предпочтениях на мировых рынках имеют значительное влияние на ассортимент экспортируемой продукции АПК региона, что также можно учитывать в экономическом анализе. Современные мировые рынки характеризуются повышенным спросом на определенные категории продуктов. Существуют некоторые тенденции, которые могут повлиять на ассортимент экспортируемой продукции АПК региона, к таким можно отнести:

- изменение вкусовых предпочтений населения. С ростом уровня жизни и развитием культуры потребления, потребители становятся более избирательными в отношении пищевых продуктов. Некоторые производители и экспортеры могут быть вынуждены менять ассортимент продукции в соответствии с новыми потребительскими предпочтениями. Так, возрастающий интерес к здоровому питанию создает возможности для экспорта натуральных продуктов.

– растущий спрос на экологически чистую продукцию. Потребительский спрос на экологически чистую продукцию с каждым годом возрастает во всех странах мира. В подавляющем большинстве государств экологически чистые продукты превратились в устойчивую составную часть образа жизни потребителей, стремящихся сохранить своё здоровье, а также окружающую среду обитания. В связи с этим последние годы наблюдается устойчивый рост потенциала конкурентоспособности экологически чистых продуктов питания на мировом продовольственном рынке [4].

– культурные особенности и гастрономический туризм. Гастрономический туризм и интерес к иностранной кухне способствуют увеличению спроса на типичные продукты региона. Например, экспорт товаров с индивидуальными особенностями отдельного региона могут иметь востребованность на рынке благодаря интересу к традиционной культуре и наследию.

Таким образом, аспекты экономического анализа в контексте экспорта АПК региона играют ключевую роль в формировании устойчивого и процветающего экономического развития. Анализируя структуру экспорта, динамику цен, а также взаимодействие с мировыми рынками, можно выявить сильные стороны АПК региона и эффективно использовать их для увеличения конкурентоспособности на мировом рынке. Кроме того, экономический анализ экспорта АПК региона является надежным источником данных для принятия обоснованных решений на уровне стратегического планирования. На основе полученных выводов регионы могут разрабатывать и совершенствовать свои экспортные стратегии, адаптируясь к изменяющимся условиям мирового рынка.

Список литературы:

1. Мансуров, Р. Е. Факторы конкурентоспособности агропромышленного предприятия в контексте научного знания // Вестник ЗабГУ. 2011. №2. С. 4-9.
2. Миргородская, Е.О. Конкурентоспособность как интегральное свойство рыночной системы хозяйствования // Философия хозяйства. 2005. № 4/5. С. 2.
3. Митин, С. Г. Экспорт продукции АПК: проблемы и основные ориентиры развития / С. Г. Митин, С. Н. Серегин, Г. В. Сысоев // Научные труды Вольного экономического общества России. 2019. №5. С. 26-46.
4. Нечитайлов, А. С. Развитие рынка экологически чистой сельхозпродукции // Никоновские чтения. 2013. №18. С. 277-279.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА УВЕЛИЧЕНИЕ ЭКСПОРТА

Чернышова Юлия Александровна, студент
Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М.Ф. Решетнева, Красноярск, Россия
j7309@mail.ru

Научный руководитель: Рагозина Марина Алексеевна
кандидат экономических наук, доцент
Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М.Ф. Решетнева, Красноярск, Россия
ragfil@mail.ru

Аннотация. В данной статье определена важность применения инновационных подходов в экспорте агропромышленного комплекса (АПК) на мировом рынке. Рассмотрены различные аспекты инноваций: внедрение передовых технологий, цифровизация, маркетинг и государственная поддержка. Статья подчеркивает значение инновационных методов для повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных продуктов на мировой арене.

Ключевые слова: инновационные подходы, агропромышленный комплекс, экспорт, мировой рынок, конкурентоспособность, цифровизация, государственная поддержка.

INNOVATIVE APPROACHES TO INCREASE EXPORTS

Chernyshova Yulia Aleksandrovna, student,
Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk, Russia
j7309@mail.ru

Scientific supervisor: Ragozina Marina Alekseevna
Candidate of economic sciences, associate professor,
Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk, Russia
ragfil@mail.ru

Abstract: this article identifies the importance of using innovative approaches in the export of the agro-industrial complex (AIC) to the world market. Various aspects of innovation are considered: the introduction of advanced technologies, digitalization, marketing and government support. The article highlights the importance of innovative methods for increasing the competitiveness of agricultural products on the world stage.

Key words: innovative approaches, agro-industrial complex, export, world market, competitiveness, digitalization, government support.

Сельское хозяйство и продовольственная промышленность сегодня сталкиваются с неизбежной необходимостью адаптироваться к изменяющимся условиям на мировом рынке. В условиях глобализации и растущего спроса на сельскохозяйственные продукты национальные экономики вынуждены адаптироваться, применяя инновационные подходы для эффективного экспорта агропродукции. В агропромышленном производстве инновационная деятельность – это совокупность взаимосвязанных последовательных действий по созданию новой или улучшенной сельхозпродукции или ее переработке, оригинальных моделей ее производства в условиях постоянного развития научно-технического прогресса [1].

Одним из инновационных подходов для эффективного экспорта АПК является внедрение передовых технологий в производственные процессы. Применение высокоэффективных сельскохозяйственных машин, автоматизация процессов и использование современных методов обработки позволяют увеличить производительность и качество продукции. Однако технологические инновации требуют крупных затрат финансовых ресурсов, которыми действующие в депрессивных регионах предприятия в условиях современной рыночной среды не могут располагать в достаточной мере. Поэтому необходимо увеличение государственной поддержки по внедрению технологических инноваций прежде всего в сельской местности депрессивных регионов, так как деятельность крупных агрохолдингов и субъектов малого бизнеса является источником рабочих мест для населения, роста их доходов, способствует увеличению налоговых поступлений в региональные бюджеты, оживлению инновационной деятельности в агропромышленном комплексе территории [3].

С увеличением осознания экологических проблем и ростом потребительской заинтересованности в здоровой пище внедрение методов устойчивого земледелия и производства органических продуктов становятся ключевыми инновациями в АПК. К таким методам относятся: снижение или полный отказ от использования химических удобрений и пестицидов, восстановление плодородия почвы, эффективное использование воды и поддержание здоровья почвенных микроорганизмов. Практика устойчивости сельского хозяйства заключается в том, чтобы заниматься сельским хозяйством в гармонии с природными ландшафтными процессами и уделять приоритетное внимание долгосрочному здоровью всей экосистемы [4].

К инновационным методам также можно отнести цифровизацию и интернет вещей (IoT), используемые для оптимизации процесса производства и повышения качества продукции, которые также влияют на повышение экспорта АПК. В самом широком смысле под процессом «цифровизации» обычно понимается социально-экономическая трансформация, инициированная массовым внедрением и усвоением цифровых технологий, т.е. технологий создания, обработки, обмена и передачи информации. Под использованием цифровых технологий в сельском хозяйстве подразумевают не только применение персональных компьютеров. Цифровизация касается всего цикла

растениеводства и животноводства. Это планирование посева, расчет корма для скота, цифровое моделирование урожая, автоматизированные поливы и т.д. [2].

Инновации в маркетинге также играют важную роль в экспорте АПК. Так, с развитием интернета и социальных сетей, агропродукция может быть представлена на онлайн-платформах, а креативный контент и рекламные кампании могут привлекать внимание миллионов пользователей со всего мира, что помогает в установлении международной известности и доверия к бренду. Использование данных и аналитики позволяет создавать персонализированные маркетинговые кампании, направленные на конкретные географические регионы и целевые аудитории, что помогает лучше удовлетворять потребности местных потребителей.

Немаловажное значение в развитии экспорта агропродукции и обеспечении устойчивости АПК на мировых рынках имеет государственная поддержка. Государство предоставляет финансовые гранты, субсидии и льготные кредиты сельскохозяйственным предприятиям для расширения производства, модернизации оборудования и улучшения инфраструктуры, что позволяет предприятиям АПК увеличивать объемы продукции для экспорта. Также государственные программы помогают сельскохозяйственным предприятиям получать сертификацию и соответствие стандартам качества и безопасности продукции, что важно для выхода на мировые рынки, где строгие стандарты обеспечивают доверие со стороны покупателей. Государственная поддержка в целом создает благоприятные условия для развития экспорта в АПК, обеспечивая компаниям необходимые ресурсы, знания и международные связи.

Совокупность представленных инновационных подходов формирует будущее агропромышленного комплекса. Успешные стратегии, основанные на инновациях, не только способствуют экономическому росту, но и обеспечивают устойчивое будущее, где АПК играет важнейшую роль в обеспечении продовольственной безопасности и устойчивости мировых рынков. Таким образом, инновационные методы в экспорте АПК не только способствуют развитию отдельных стран, но и позволяют сельскому хозяйству эффективно конкурировать на мировой арене, обеспечивая стабильный рост и развитие отрасли.

Список литературы:

1. Богачев, А. И. Инновационная деятельность в сельском хозяйстве России: современные тенденции и вызовы // Вестник НГИЭИ. 2019. №5 (96). С. 95-106.
2. Ерлыгина, Е.Г. Цифровая трансформация сельского хозяйства / Е.Г. Ерлыгина, А.Д. Васильева // Бюллетень науки и практики. 2020. № 12. С. 281-285.
3. Никонов, А. Г. Роль технологических инноваций в развитии сельской местности депрессивного региона // Экономика нового мира. 2019. №4 (16). С. 25-40.
4. Штебнер, С. В. Устойчивое сельское хозяйство / С. В. Штебнер, Е. Г. Ерлыгина // Бюллетень науки и практики. 2023. №2. С. 118-122.

ЭКСПОРТНЫЕ ОТНОШЕНИЕ РОССИИ И КИТАЯ В СФЕРЕ АПК

Чуприна Виктория Владиславовна, студент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
72cv27@gmail.com

Научный руководитель: Бородина Татьяна Анатольевна
кандидат экономических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
rigik25@mail.ru

Аннотация: В данной статье рассмотрены торговые экспортные отношения России с Китаем, структура поставляемой продукции в сфере АПК. Проведен статистический анализ по итогам внешней торговли в целом по России, показан вклад субъектов МСП по отраслям, а также возможная перспектива развитие отраслей АПК за счёт вкладов МСП.

Ключевые слова: экспорт, торговля, Россия, Китай, экспортный рынок, торговые отношения, несырьевая неэнергетическая продукция

EXPORT RELATIONS OF RUSSIA AND CHINA IN THE FIELD OF AGRICULTURE

Chuprina Victoria Vladislavovna, student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
72cv27@gmail.com

Scientific supervisor: Candidate of Economics.Sciences, Associate Professor
Borodina Tatiana Anatolyevna
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
rigik25@mail.ru

Abstract: This article discusses the trade and export relations between Russia and China, the structure of products supplied in the field of agriculture. A statistical analysis of the results of foreign trade in Russia as a whole is carried out, the contribution of SMEs by industry is shown, as well as the possible prospects for the development of agricultural industries due to the contributions of SMEs.

Keywords: export, trade, Russia, China, export market, trade relations, non-resource non-energy products

Внешнеторговые отношения между странами являются одним из методов демонстрации на весь мир своих производственных возможностей, также это показатель надёжности, как для страны, приобретающего товар или услугу, так и для страны, продающую её.

Активное участие в международной торговле положительно сказывается на будущих взаимоотношениях и позволяет выстроить доверительную политику между странами-партнёрами.

Одним из видов внешнеэкономической деятельности, которая включает в себя продажу сырья, товаров и услуг иностранным партнёрам с целью получения прибыли, является экспорт.

Российский экспортный центр (РЭЦ) по итогам 2021 года дал свою оценку по основным покупателям несырьевой неэнергетической продукции, среди которых Китай занимает прочную позицию, где продажи продовольствия составили 16,3 млрд. долл. США, что на 13% больше, чем в прошлом году.

Генеральный директор АО «РЭЦ» Вероника Никишина отмечает, что в России есть все условия для наращивания экспортной продукции, «...особенно перспективны будут позиции в экспорте АПК...» [4].

В РФ в настоящее время действует Приказ Министерства сельского хозяйства от 19 апреля 2019 года № 213 «Об утверждении статистической методологии расчёта показателей федерального проекта «Экспорт продукции АПК»» согласно которому объём экспорта продукции АПК к 2024 году должен составить 21,6 млрд. долл. США [1]. Открытие торговых представительств РЭЦ, транспортная поддержка, сертификация, финансовая помощь в участии в международных выставках позволяет сделать вывод о заинтересованности государства в осуществлении экспортных поставок.

На рынок Китая из России за 2021 год суммарные товарные поставки составили 68 млрд. долл. США, из которых 3,2 млрд. долл. США пришлись на продукцию АПК (Таблица 1) [3].

Таблица 1 – Товарные группы несырьевой неэнергетической продукции, экспортируемые из России в Китай (тыс. долл. США)

Код товара	Наименование товара	2017	2018	2019	2020	2021
01	Живые животные	4,360	2,225	1,111	0,025	0,023
02	Мясо и мясные субпродукты	0,093	0,87	144,225	313,955	398,534
03	Рыбы и ракообразные	1 089,124	1 492,942	1 687,699	1 547,423	1 064,663
04	Молочная продукция	0,003	2,816	0,004	3,063	3,690
05	Продукты животного происхождения	0,005	15,803	24,978	0,007	11,533
11	Продукция мукомольной промышленности	32,312	28,952	47,879	32,063	0,005
12	Семена масличных	195,326	338,525	364,729	570,004	531,026

	культур					
15	Животные и растительные жиры	244,793	369,886	601,951	1 084,358	941,584
18	Какао и продукты из какао	67,133	92,897	112,033	122,600	108,221
	Всего продукции АПК	1633,15	2344,92	2984,609	3 671	3 298
29	Органические химикаты	303,143	224,558	191,804	170,395	192,560
31	Удобрения	666,807	596,466	838,905	528,264	889,989
39	Пластмасса	282,397	257,994	246,614	698,859	681,991
40	Каучук	210,825	215,745	213,157	254,697	245,350
47	Целлюлоза	791,124	1 056,893	711,388	735,458	908,725
	Все продукты	38 922,044	56 040,503	56 791,577	49 146,337	68 679,248

В структуре продукции АПК наибольший удельный вес составил экспорт морепродуктов, в частности, рыбы и ракообразных, на 2021 год он составил 32,28% от всей структуры, однако наблюдается отрицательная динамика, по отношению к 2021 году выручка составила на 23,42% меньше результата 2021 года. Спрос также имеется на животные и растительные жиры, в 2021 году их доля составляет 28,55%. В сравнении с 2020 годом тоже имеется спад продаж. Нарастание продаж и положительная динамика за 2021 год происходит в таких категориях товаров, как живые животные (2,41%), мясо и мясные субпродукты (41,30%), молочная продукция (34,10%) и семена масличных культур (3,70%). Нестабильная ситуация в экспорте продуктов животного происхождения, структура которых за пять лет (2017 г. - 2021г.) варьируется от 0,0003% (2017г.) до 0,84% (2019г.) (Таблица 2).

Таблица 2 – Структура продукции АПК 2017-2021 гг. (%)

Код товара	Наименование товара	2017	2018	2019	2020	2021	2021 г. к 2020 г.
01	Живые животные	0,27	0,09	0,04	0,001	0,001	102,41
02	Мясо и мясные субпродукты	0,01	0,04	4,83	8,55	12,08	141,30
03	Рыбы и ракообразные	66,7	63,67	56,55	42,15	32,28	76,58
04	Молочная продукция	0,0002	0,12	0,0001	0,08	0,11	134,10
05	Продукты животного происхождения	0,0003	0,67	0,84	0,0002	0,35	183391,0
11	Продукция мукомольной промышленности	2,0	1,23	1,60	0,87	0,0002	0,02

12	Семена масличных культур	12,0	14,44	12,22	15,53	16,10	103,70
15	Животные и растительные жиры	15,0	15,77	20,17	29,54	28,55	96,65
18	Какао и продукты из какао	4,1	3,96	3,75	3,34	3,28	98,26

В целом, экспортную деятельность в Китай можно назвать устойчивой, так как доли отдельных категорий товаров не имеют резкого спада в общей структуре.

Также положительным моментом следует отметить, что в сравнении со структурой 2017 года в 2021 году товары, которые увеличили свою долю, стало больше, чем позиции, доля которых снизилась (Рисунок 1). Это говорит о расширении поставок, что в итоге благоприятно отразится на будущем сотрудничестве между странами.



Рисунок 1 – Структура экспорта продукции АПК (2017, 2021 гг.)

По итогам внешней торговли в сфере несырьевого неэнергетического экспорта в 2021 году Сибирский Федеральный округ занимает 4-ое место среди остальных субъектов, суммарный объем отправленной продукции которого составляет 21 525 640 тыс. долл. США, что больше значения 2020 года на 29,2% (Таблица 3) [6].

Таблица 3 – Итоги внешней торговли субъектов РФ за 2020-2021 годы (несырьевой неэнергетический экспорт)

Место	Федеральный округ	2020 год, тыс. долл. США	2021 год, тыс. долл. США	Темп роста, %
1	Центральный	49 798 796	69 389 615	139,3
2	Северо-западный	22 180 732	29 643 663	133,6
3	Приволжский	19 225 391	27 266 380	141,8
4	Сибирский	16 659 763	21 525 640	129,2
5	Уральский	12 100 767	17 583 553	145,3
6	Южный	13 423 416	16 971 940	126,4
7	Дальневосточный	5 867 191	7 322 287	124,8
8	Северо-Кавказский	1 273 425	1 685 743	132,4
	Всего	140 529 481	191 388 822	136,2

Лидирующую позицию Сибирского Федерального округа на 2021 год занимает Красноярский край, с объёмом выручки в 6 218 794 тыс. долл. США, увеличив темп продажи на 7,8% (Таблица 4). Доля несырьевого неэнергетического экспорта в суммарном объёме экспорта Красноярского края в 2021 году составила 85%.

Таблица 4 – Итоги внешней торговли Сибирского Федерального округа за 2020-2021 годы (несырьевой неэнергетический экспорт)

Место	Область/Республика/край	2020 год, тыс. долл. США	2021 год, тыс. долл. США	Темп роста, %
1	Красноярский край	5 767 320	6 218 794	107,8
2	Иркутская область	3 810 692	5 613 045	147,3
3	Кемеровская область	2 947 852	3 825 977	129,8
4	Новосибирская область	1 531 292	1 924 121	125,7
5	Республика Хакасия	762 742	1 631 639	213,9
6	Омская область	742 603	9 60 317	129,3
7	Алтайский край	795 937	914 873	114,9
8	Томская область	267 003	367 232	137,5
9	Республика Алтай	33 860	68 792	203,2
10	Республика Тыва	462	851	184,2
	Всего	16 659 763	21 525 640	129,2

К основным странам, с которыми Красноярский край активно сотрудничает по состоянию на 2021 год, можно отнести Китай (19,4 % от внешнеторгового оборота), Нидерланды (11,1 %), США (10,2 %), Германию (9,9 %), Турцию (7,6 %), Финляндию (4,5 %), Республику Корею (4,5 %), Тайвань (2,6 %), Грецию (2,5 %) и Японию (2,3 %).

Китай на перспективный период останется наиболее значимым торговым партнером среди стран Азии, так как этому способствует ежегодное увеличение поставок продукции на экспортном рынке и подписанное совместное заявление РФ и КНР от 21 марта 2023 года «Об углублении отношений всеобъемлющего партнёрства и стратегического взаимодействия», в котором указано о расширении товарооборота и повышении межрегионального сотрудничества [5].

Согласно Распоряжению Правительства Красноярского края от 31.10.2022 № 814-п «Об утверждении Стратегии развития экспорта Красноярского края до 2030 года» [2] в товарной структуре экспорта в Китай за 2021 год наибольшая доля поставок приходится на группы товаров: руда, шлак и зола (23,1%), древесина (21,9%), алюминий (14,1), животные и растительные жиры (7,5%), овощи (1,4%) и молочная продукция (1%) (Таблица 5).

Таблица 5 – Товарная структура экспорта в Китай

ТНВЭД	Стоимость, млн. долл. США	Доля в общей стоимости
26- Руды, шлак и зола	771,7	23,1
44- Древесина	731,2	21,9
76- Алюминий	470,1	14,1
15-Животные и растительные жиры	251,1	7,5

07- Овощи	48,2	1,4
04- Молочная продукция	30,0	1
Всего:	3 334,5	100

Со стороны Красноярского края для субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) формируются меры поддержки для местных производителей и механизмы для снижения препятствий для выхода новых организаций экспортеров на зарубежные рынки. С помощью данных мероприятий количество экспортеров среди субъектов МСП на 2021 год составляет 91% от их общего количества. Также суммарный вклад в развитие АПК пришёлся на МСП, он составил 637,8 млн. долл. США, наибольшую долю которого принёс экспорт сельскохозяйственной продукции (86,2%), что говорит о верном выборе стратегии развития торговых отношений (Таблица 6).

Таблица 6 – Вклад субъектов МСП по отраслям, несырьевой неэнергетический экспорт

Наименование показателя	Экспорт товаров промышленного комплекса (ТНВЭД 7601, 7604, 7610)	Экспорт товаров лесопромышленного комплекса (ТНВЭД 4407, 4411, 4421)	Экспорт сельскохозяйственной продукции (ТНВЭД 10, 1514, 1205)	Суммарный показатель развития отрасли
Базовый показатель развития отрасли (млн долл. США за 2021 год), в том числе:	2208,3	896	24,6	3128,9
Базовый вклад МСП в развитие отрасли (млн долл. США за 2021 год)	3,05	613,5	21,2	637,8
Доля вклада МСП в развитие отрасли	0,14	68,5	86,2	-
Целевой показатель развития отрасли (млн долл. США за 2024 год), в т.ч.:	2062,9	803,3	69,4	2935,6
Целевой вклад МСП в развитие отрасли (млн долл. США за 2024 год)	1,9	553,1	64,0	619
Доля вклада МСП в развитие отрасли	0,1	68,9	92,2	-

Список литературы:

1. Приказ Минсельхоза России от 25 июня 2020 №344 // Росстат: [сайт]. - URL: <https://rosstat.gov.ru/metod/fed-proekt/MET070403.pdf> (дата обращения: 26.10.23).
2. Распоряжение Правительства Красноярского края от 31.10.2022 N 814-п // Правовые акты Красноярского края: [сайт]. - URL: <https://krasnoyarsk-pravo.ru/rasporuyazhenie/2022/10/31/n-814-p/> (дата обращения: 29.10.23).
3. Карта торговли. Торговая статистика для развития международного бизнеса: сайт. - (ИТС), 1999 – URL: <https://www.trademap.org/Index.aspx> (дата обращения: 26.10.23).
4. Российский экспортный центр: сайт. – Москва, 2021 - URL : https://www.exportcenter.ru/press_center/eksport-iz-rossii-v-kitay-vyros-na-13-eto-novuuy-rekord/ (дата обращения: 26.10.23).
5. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики об углублении отношений всеобъемлющего партнёрства и стратегического взаимодействия, вступающих в новую эпоху. // Президент России: [сайт], 2023 – URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5920> (дата обращения: 29.10.23).
6. Федеральная таможенная служба: сайт. – Москва, 2004 - URL : <https://customs.gov.ru/statistic/exp-rf-msp/vntorg-smp-nesyr-neenerget-export> (дата обращения: 26.10.23).
7. Далисова, Н. А. Возможности и механизм поддержки экспорта продукции АПК региона / Н. А. Далисова, О. В. Зинина // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 41-45.
8. Зинина, О. В. Значение аналитического метода в обеспечении конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций / О. В. Зинина, Н. А. Далисова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 3-2. – С. 67-71.
9. Рожкова, А. В. Факторы, определяющие решение о выходе на внешний рынок / А. В. Рожкова // Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы : материалы XVI Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, Новосибирск, 15–16 октября 2020 года. – Новосибирск: Издательский центр НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 186-188.
10. Степанова, Э. В. Экспортная ориентация агропромышленного кластера Красноярского края / Э. В. Степанова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 129-132.
11. Степанова, Э. В. Организация агропродовольственного

органического кластера в регионе / Э. В. Степанова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 20–22 апреля 2021 года. Том 2. Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 267-272. –

12. Степанова, Э. В. Меры государственной поддержки экспорта продукции АПК / Э. В. Степанова // Развитие научного наследия великого учёного на современном этапе : Сборник международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию члена-корреспондента РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова, Махачкала, 17 марта 2021 года. Том III. – Махачкала: Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова, 2021. – С. 457-463.

13. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

14. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

15. Rozhkova, A. V. Risk management in the export activities of agricultural enterprises / A. V. Rozhkova, N. A. Dalisova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22048. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022048.

16. Rozhkova, A. V. Features and problems of lending to agricultural enterprises / A. V. Rozhkova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22045. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022045.

17. Rozhkova, A. V. Efficiency of the wild plant market in modern economic conditions / A. V. Rozhkova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volgograd, 17–18 июня 2021 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Vol. Volume 848. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 12182. – DOI 10.1088/1755-1315/848/1/012182.

18. Stepanova, E. V. Strategic directions for the development of agricultural exports in the regions of the Russian Federation / E. V. Stepanova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22098.

УДК339.5

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ПОДДЕРЖКИ И ПРОДВИЖЕНИЯ ЭКСПОРТА АПК РЕГИОНА

Чурьянова Наталья Николаевна, студент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
Nataliachuryanova2002@mail.com

Научный руководитель: Далисова Наталья Анатольевна
кандидат экономических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
dalnata@mail.ru

Аннотация: Рассмотрим агропромышленный комплекс как направление российского экспорта. Выявим и проанализированы основные проблемы развития этой сферы.

Ключевые слова: экспорт, агропромышленный комплекс, импортозамещение, цифровизация.

ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM OF SUPPORT AND PROMOTING THE EXPORT OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REGION

Churyanova Natalia Nikolaevna, student,
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
Nataliachuryanova2002@mail.com

Scientific supervisor: Natalia Anatolyevna Dalisova
Doctor of Economics, Professor,
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
dalnata@mail.ru

Abstract: Let's consider the agro-industrial complex as a direction of Russian exports. We will identify and analyze the main problems of the development of this sphere.

Keywords: export, agro-industrial complex, import substitution, digitalization.

Введение: В современной российской экономике агропромышленный комплекс играет важную роль. Особенно в условиях действующих санкций импортозамещение сельскохозяйственной продукции и создание базы для дальнейшего устойчивого развития аграрного сектора являются ключевыми задачами, стоящими перед государством. Цель исследования – выявление наиболее актуальных и насущных проблем, касающихся экспорта агропромышленной продукции.

Необходимость данного исследования связана с тем, что без научно обоснованной системы показателей невозможна объективная оценка состояния и динамики развития экономики страны, а также экономики регионов, экономики конкретных хозяйствующих субъектов или объединений таких субъектов. Ясно, что, если таких оценок не существует, то выбор любого из возможных решений будет происходить вслепую. При этом важно понимать, что для разных субъектов, выбор не может быть одинаковым, поскольку они различаются по внутренним и внешним условиям, и у каждого из них существует своя система предпочтений. Система показателей, характеризующих состояние и динамику развития даже одного единственного хозяйствующего субъекта, должна быть комплексной, в связи с этим возникает проблема сопоставимости оценок, формируемых с учётом разных аспектов.

Для экономики России независимыми считаются цены импорта и/или экспорта, которые диктует «мировой рынок». Соответственно, оценка экспортного потенциала не только даёт объективную характеристику экономическим возможностям страны, но и задаёт верный алгоритм формирования объективных оценок деятельности отдельных предприятий, отраслевых структур и региональных экономик. Рассмотрены конкретные примеры, включая примеры нескольких инвестиционных проектов развития экспорта продукции АПК России. В таблице 1 вынесен обзор содержания перечисленных публикаций, которые целесообразно разделить на ряд групп.

Таблица 1 - Источники, включающие описание методики оценки экспортного потенциала

Уровень	Методика оценки	Наличие примеров	Вид оценки	Учет отраслевой специфики	Конкретный регион
Страна	Источник №1. Есть формула оценки экспортного потенциала	есть	количественная	добыча и переработка полезных ископаемых	РФ
Страна	Источник №2. Оценка перспективной отраслевой структуры Российского экспорта.	дана оценка темпов роста экспорта	стоимостная	нет	РФ

Страна	Источник №3. Рассматривается повышение экспортного потенциала на основе усиления региональной интеграции.	есть	Стоимостная и количественная	нет	РФ
Регион	Источник №4. Формула оценки экспортного потенциала.	есть	стоимостная	АПК	Новосибирская область
Регион	Источник №5. Представлен коэффициент эластичности экспорта.	есть	стоимостная	АПК	Ставропольский край

За период 2012–2017 гг. наблюдается устойчивое превышение роста производства сельскохозяйственной продукции над промышленным производством: 114,8% против 104,1%. Темпы прироста добавленной стоимости в российском сельском хозяйстве ниже среднемировых; глубина переработки сельскохозяйственного сырья не превышает 60%. Наблюдается низкий уровень развития инфраструктуры хранения и логистики, вызывающий возникновение потерь до 20% продукции. Наличие дисбалансов в развитии агропромышленного комплекса указывает на низкий уровень планирования, как в производстве агропродовольственной продукции, так и в ее продвижении на внутренние и внешние рынки. Указанные дисбалансы приводят к падению доходов сельхозтоваропроизводителей и перерабатывающих предприятий, увеличению финансовых расходов на хранение готовой продукции и затовариванию внутреннего продовольственного рынка. Одним из основных направлений решения данной проблемы может стать проект по развитию экспорта агропродовольственной продукции. Для реализации проекта Россия располагает 9% мировых сельхозугодий, 20% ресурсов пресной воды, 18% лесных ресурсов, занимает одно из лидирующих мест по производству минеральных удобрений. При этом аграрной наукой наработан значительный опыт, позволяющий ускорить научно-технологическое развитие АПК и при необходимом и достаточном уровне инвестиций провести модернизацию материально-технической базы всех отраслей российского сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности.

Анализ данных ВТО по обзору статистики мировой торговли показал, что в 2018 года составил 24,9 млрд долл. США. Несмотря на рост в 5,5 раза за последние 13 лет экспорт продукции российского агропромышленного комплекса продолжает в разы отставать от показателей мировых стран-лидеров. По данным ФТС России, прирост агроэкспорта в 2018 году по сравнению с 2017 годом составил 20,2% или 4,2 млрд долл. США (в 2017 году — 21,2% или

3,6 млрд долл. США). Наибольший вклад в данный прирост внесли зерновая отрасль (70,9%) и рыбо-хозяйственный комплекс (19%), продемонстрировавшие в 2018 году рост на 39,6% и 22,9% соответственно. Рассмотрим график 1.

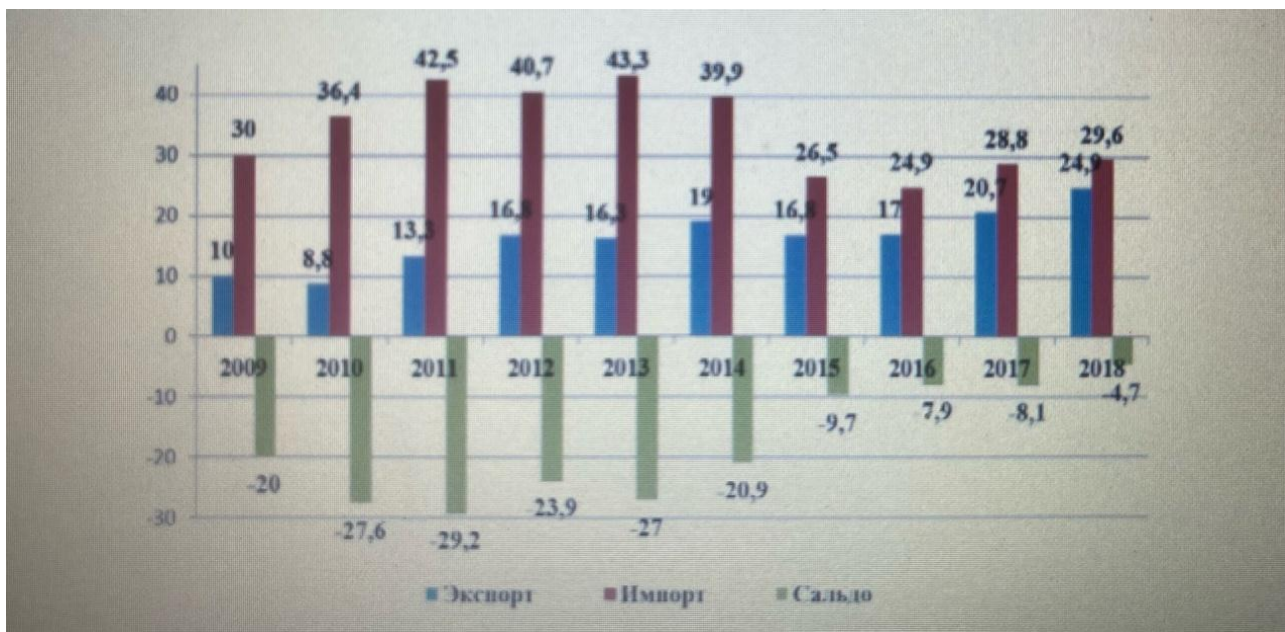


График 1 - Основные экспортные товарные группы

Среди основных экспортных товарных групп — традиционно зерновые, рыба и морепродукты, растительные масла, а также кондитерские изделия, корма, масло, семена, напитки, мясо.

Настоящая разработка предусматривает применение известной системы методов анализа рисков инвестиционных проектов с их адаптацией к задачам оценки экспортного потенциала. В частности, теория анализа рисков предусматривает их классификацию по различным признакам:

- по типу (статические; динамические);
- по происхождению относительно субъекта (внешние для участников деятельности; внутренние, порождённые деятельностью субъекта);
- по источнику (связанные с финансово-хозяйственной деятельностью субъектов; связанные с личностным, человеческим фактором; связанные с природными факторами, связанные с колебаниями рыночной конъюнктуры, политическими, геополитическими, институциональными факторами и т.д.);
- по причине возникновения (связанные общим недостатком и неточностью имеющейся на данный момент информации; с принципиальной неопределённостью будущего, в том числе значений важнейших параметров деятельности; неопределённость поведения партнёров);
- по уровню управления рисками (внешнеэкономические, связанные с внешнеэкономической конъюнктурой; определяемые макроэкономическим окружением; микроэкономические, определяемые ситуацией на тех рынках, где действует данный хозяйствующий субъект).

Особое внимание в рамках анализа рисков мероприятий по повышению экспортного потенциала следует уделить так называемым «статическим» рискам, примером которых может быть введение эмбарго на товары российского аграрного сектора в тех странах, которые являются основными импортёрами отечественной сельхозпродукции (см. рис. 2.6, 2.9, 2.12, 2.15, 2.18). При этом особенно чувствительным для экономики страны может быть отказ от импорта или его ограничение по товарам с высокой добавленной стоимостью, а не по сельскохозяйственному сырью, что менее вероятно. Техника такого анализа предполагает рассмотрение последствий указанных действий потенциальных покупателей в форме анализа «пессимистического сценария» с одновременным сокращением объемов продаж при возможном снижении цен экспорта и повышении затрат на производство, переработку и доставку товара до изменившихся пунктов реализации.

Наработанный потенциал агропромышленного производства в России за последние годы по ряду важнейших направлений (мясное, птице переработка, сахар, растительные масла, зерно и продукты его переработки, кондитерское, ликероводочное, пивобезалкогольное) значительно расширяют возможности для экспортной экспансии на глобальные рынки. Уже сегодня органы государственной власти всех уровней совместно с представителями бизнеса и отраслевыми союзами должны всесторонне проработать вопросы товарного наполнения мероприятий проекта, уточнить номенклатуру продукции и поставщиков.

Решение задач по увеличению экспорта продукции АПК и рыбохозяйственного комплекса, за счет продукции глубокой переработки, как одного из приоритетов развития российской экономики, и повышения ее конкурентоспособности может быть обеспечено на принципах государственно-частного партнерства с привлечением соответствующих инвестиционных ресурсов. Реализация экспортного потенциала создаст дополнительные стимулы для выпуска качественной и безопасной продукции, создания современной инфраструктуры товародвижения и хранения, ускорит региональное развитие и рост благосостояния различных социальных групп населения нашей страны.

Статистика отмечает, в частности, что в первом полугодии 2020 года российский экспорт сыров вырос на 12%. За первое полугодие 2020 года Россия экспортировала более 13 тыс. тонн сыров и творога на сумму 43 млн. долл. В физическом выражении отгрузки увеличились на 7,2%, в стоимость 152 – на 12%, что свидетельствует о росте как реализованного экспортного потенциала в натуральном и стоимостном измерении, так и о существовании резервов роста экспортного потенциала России на рынке сыров, который оценивается более чем в 20 млн. тонн (21,4 млн. тонн в 2020 году). Стоимость глобального импорта сыров составляет 32 млрд. долл. Основными конкурентами на данном рынке считаются Новая Зеландия, США и страны ЕС (до 44% рынка). Российский сыр экспортируется в 21 страну, преимущественно ближнего зарубежья, в частности в Казахстан. Впервые Китай импортировал из России

109 тонн российских сыров (преимущественно плавленых) на сумму 368 тыс. долл. В Монголию экспортировано 126 тонн российского сыра, 27 тонн – в США, 23 тонны – в Германию.

При этом отмечается, что ключевыми сегментами в структуре экспортных продаж являются молодые и плавленые сыры. Так, в январе-июне 2020 г. молодых сыров (недозревших или невыдержанных, а также творога) на внешние рынки отгружено 7 тыс. тонн (+5,9% к аналогичному периоду 2019) стоимостью 19 млн. долл. (+11%). Экспорт плавленых сыров в первом полугодии 2020 г. увеличился на 12% до 4,4 тыс. тонн в физическом выражении и на 10% до 15 млн. долл. – в стоимостном. Прочих сыров за рубеж отправлено 1,7 тыс. тонн (+1,7%) на сумму 9 млн. долл. (+18%).

Заключение

Проведённое исследование показывает, что вопросы эффективности деятельности АПК России, а также её продовольственной безопасности тесно связаны и переплетаются с вопросами организации внешнеэкономической деятельности, в т. ч. экспорта сельскохозяйственной продукции. Процессы, происходящие в данном секторе экономики сложны и неоднозначны. С одной стороны, экспорт многих видов продукции АПК почти непрерывно растёт, последние годы и занимает всё больший удельный вес во внешнеторговом товарообороте. С другой стороны, во-первых, речь идёт преимущественно об экспорте не переработанной продукции с низкой добавленной стоимостью, а во-вторых, этот процесс сопровождается усилением технологической зависимости страны от импорта техники, оборудования и различного вида комплектующих. В выполненном исследовании экспортный потенциал рассматривается с учётом первоочередного решения задач обеспечения внутренних потребностей. При этом все вопросы представлены как с позиций национальной экономики, так и с позиции конкретных товаропроизводителей, а также интересов экономики регионов.

Список литературы:

1. Конституция РФ СПС «Консультант Плюс [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 02.02.2022)
2. Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» от 30.12.2020 N 489-ФЗ СПС «Консультант Плюс [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 02.02.2022)
3. ГОСТ Р 517721–2001. Аппаратура радиоэлектронная бытовая. Входные и выходные параметры и типы соединений. Технические требования [Текст]. – Введ. 2002–01–01. – М.: Изд-во стандартов, 2001. – IV, 27 с.
4. Волкова, И.А. Формирование процесса управления текучестью кадров на предприятии / И.А. Волкова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2018. – № 5 (72). – С. 141-152.
5. Тургиев А.К. Охрана труда в сельском хозяйстве / А.К. Тургиев. – М.: Academia, 2018. – 272 с.

6. Золин И.Е. Модернизация государственного регулирования рынка труда на основе программно-целевого планирования. Национальные интересы: приоритеты и безопасность. Издательский дом «Финансы и кредит» (Москва). 2015. –Том 11. –№ 20 (305). – С. 39-51.
7. Далисова, Н. А. Возможности и механизм поддержки экспорта продукции АПК региона / Н. А. Далисова, О. В. Зинина // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК : Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 41-45.
8. Зинина, О. В. Значение аналитического метода в обеспечении конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций / О. В. Зинина, Н. А. Далисова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 3-2. – С. 67-71.
9. Рожкова, А. В. Факторы, определяющие решение о выходе на внешний рынок / А. В. Рожкова // Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы : материалы XVI Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, Новосибирск, 15–16 октября 2020 года. – Новосибирск: Издательский центр НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 186-188.
10. Степанова, Э. В. Экспортная ориентация агропромышленного кластера Красноярского края / Э. В. Степанова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК : Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 129-132.
11. Степанова, Э. В. Организация агропродовольственного органического кластера в регионе / Э. В. Степанова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 20–22 апреля 2021 года. Том 2. Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 267-272. –
12. Степанова, Э. В. Меры государственной поддержки экспорта продукции АПК / Э. В. Степанова // Развитие научного наследия великого учёного на современном этапе : Сборник международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию члена-корреспондента РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова, Махачкала, 17 марта 2021 года. Том III. – Махачкала: Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова, 2021. – С. 457-463.
13. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the

Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

14. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

15. Rozhkova, A. V. Risk management in the export activities of agricultural enterprises / A. V. Rozhkova, N. A. Dalisova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22048. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022048.

16. Rozhkova, A. V. Features and problems of lending to agricultural enterprises / A. V. Rozhkova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22045. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022045.

17. Rozhkova, A. V. Efficiency of the wild plant market in modern economic conditions / A. V. Rozhkova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volgograd, 17–18 июня 2021 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Vol. Volume 848. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 12182. – DOI 10.1088/1755-1315/848/1/012182.

18. Stepanova, E. V. Strategic directions for the development of agricultural exports in the regions of the Russian Federation / E. V. Stepanova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22098.

ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЗАРУБЕЖНЫХ РЫНКАХ

Шапошников Константин Ильич, студент
Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия
kostya_2004@mail.ru

Кольвинковский Андрей Максимович, студент
Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия
kolvinkovskiya2@gmail.ru

Научный руководитель: Степанова Элина Вячеславовна
кандидат экономических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия
elina.studentam@mail.ru

Аннотация: В статье представлены основные характеристики внешнеэкономической деятельности. Выявлены наиболее распространенные методы анализа рисков экспортеров.

Ключевые слова: внешняя торговля, инвестиции, глобализация, экономический рост, риски.

CHARACTERISTIC FEATURES OF COMMERCIAL ACTIVITY IN FOREIGN MARKETS

Shaposhnikov Konstantin Ilyich, student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Russia, Krasnoyarsk,
kostya_2004@mail.ru

Kolvinkovsky Andrey Maksimovich, student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Russia, Krasnoyarsk,
kolvinkovskiya2@gmail.ru

Scientific adviser: Stepanova Elina Vycheslavovna
Candidate of Economic sciences, Associate Professor,
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
elina.studentam@mail.ru

Abstract: In this article we will consider the main features of commercial activity abroad. The main method of analyzing the risks of foreign economic activity are presented.

Keywords: foreign trade, investment, globalization, economic growth, risks.

Современный бизнес международного уровня открывает огромные возможности для развития и процветания компаний. Каждая успешная организация стремится расширить свое влияние на зарубежные рынки, чтобы получить преимущество в конкурентной борьбе. Однако, при взаимодействии с международными партнерами и ведении коммерческой деятельности за пределами родной страны, российские компании сталкиваются с рядом особенностей, которые могут повлиять на успех их деятельности.

Когда речь заходит о том, что такое коммерческая деятельность, нам часто кажется, что мы понимаем ее суть. Однако, на самом деле, это понятие неоднозначно и запутанно. Коммерческая деятельность – это нечто большее, чем просто покупка и продажа товаров и услуг. Коммерческая деятельность в международном масштабе – это вызов преодолеть трудности. Мир международной коммерции сложен и непредсказуем, и лишь с помощью смелости, энтузиазма и знаний особенностей ведения международного бизнеса можно достичь успеха.

При анализе таких популярных компаний, как Apple, Google и Amazon, выявлены характерные особенности коммерческой деятельности на зарубежных рынках. Эти компании стали знаковыми представителями современной коммерческой среды, где сложные взаимоотношения и динамические изменения в международном масштабе – обычное явление.

Первой характерной особенностью является неоднозначность, которая присутствует во всех аспектах международного бизнеса. Культурные различия, языковой барьер, различия в законодательстве и налогообложении – все это создает сложности при коммуникации и проведении переговоров, а также требует тщательного изучения каждого рынка и адаптации к местным условиям. В то же время, неоднозначность может стать источником новых идей и возможностей для инноваций, расширения бизнеса и привлечения новых клиентов.

Второй фактор, важный в коммерческой деятельности на зарубежных рынках, – это порывистость и эмоциональность. Люди склонны проявлять эмоции в процессе ведения бизнеса, выражать свои убеждения и страсти в отношении своих продуктов и услуг. Такие эмоциональные проявления могут быть как преимуществом, активизирующим взаимодействие с клиентами и деловыми партнерами, так и недостатком, мешающим принятию обоснованных и взвешенных решений. В международных переговорах следует избегать использования слов-паразитов, таких как "или может быть", "как-нибудь", "а если бы" и т.п.. Эти слова позволяют выражать неопределенность, пересмотр возможных вариантов и рассмотрение альтернативных сценариев развития событий, что является важным аспектом при принятии решений в коммерческой деятельности на зарубежных рынках.

Зарубежные рынки представляют собой удивительно разнообразную среду для коммерческой деятельности. Эти рынки, будучи непредсказуемыми и динамичными, предлагают предпринимателям множество неоднозначностей и вызовов, требующих активного и энергичного подхода. Разумеется, для

успешного проникновения на зарубежные рынки необходимо учесть и адаптироваться к общепринятым правилам и местным особенностям.

Первым вопросом, с которым сталкиваются предприниматели, является сложность понимания и интерпретации местной культуры и менталитета. На зарубежных рынках важно учитывать культурные различия и неписаные правила, чтобы предложение продукта соответствовало ожиданиям потребителей. Подобное затруднение требует проникновения в суть местных ценностей, особенностей поведения и обычаев, что позволит строить эффективные контакты с клиентами.

Зарубежные рынки также известны своей изменчивостью, быстрым движением и жесткой конкуренцией. Компании, стремящиеся удержать свои позиции на международной арене, должны быть способными адаптироваться к изменениям в окружающей среде. Чувствительность к этим изменениям и готовность принимать решительные меры являются ключевыми факторами успеха на зарубежных рынках.

Однако, несмотря на сложности и неоднозначности, зарубежные рынки предлагают огромные возможности для развития коммерческой деятельности. Международные компании, такие как Apple, Samsung и Coca-Cola, являются примерами успешного проникновения и удержания своей позиции на глобальном рынке. Их успех объясняется способностью адаптироваться к местным особенностям, а также стратегическим и эффективным подходом к освоению новых территорий.

Рынки становятся все более конкурентными и требовательными, в то время как компании сталкиваются с растущими сложностями. Это вызывает напряженность и неуверенность в успешной реализации бизнес-стратегий. Однако, именно в этих условиях можно обнаружить конкурентоспособность новизны идеи и принять вызов, добиваясь успеха на глобальном уровне.

Коммерческая деятельность на зарубежных рынках требует особых навыков и стратегий, которые позволяют компаниям преодолеть сложности и достичь успеха. Непредсказуемость и переменчивость во внешней среде делают необходимым постоянное приспособление и инновации. Сложные предложения и эмоциональность языка позволяют выразить эти навыки и стратегии, а также подчеркнуть их важность для устойчивого развития компании.

В конечном итоге, коммерческая деятельность на зарубежных рынках требует от компаний готовности к переменам, адаптации к новым условиям и постоянному развитию. Безопасные и консервативные подходы уже не гарантируют успеха, поэтому необходимо брать на себя риски и идти вперед с порывистостью и уверенностью. Взрывчатость и эмоциональность в письменном искусстве могут помочь привлечь внимание аудитории и добиться успеха в этих изменчивых условиях.

Список литературы:

1. Буров А.С. Международный маркетинг: учебное пособие/ А.С. Буров.-М.: Дашков и КО, 2004. -284с.

2. Васильев В.В. Основы внешнеэкономических знаний: словарь-справочник/ В.В. Васильев, С.И. Долгов, С.П. Гончарова. - М.: Высш.шк., 1990. -432с.
3. Герчикова И.Н. Международное коммерческое дело: учебник для вузов/ И.Н. Герчикова. - М.: Юнити, 1996. -247с.
4. Карпова С.В. Международный маркетинг: учебное пособие/ С.В. Карпова. - М.: Экзамен, 2005.-285с.
5. Котлер Ф. Основы маркетинга: учебник/ Ф. Котлер.-М.: Прогресс, 1993.-736с.
6. Панкратов Ф.Г. Коммерческая деятельность: учебник/ Ф.Г.Панкратов. -М.: Дашков и КО, 2005.-504с.
7. Далисова, Н. А. Возможности и механизм поддержки экспорта продукции АПК региона / Н. А. Далисова, О. В. Зинина // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 41-45.
8. Зинина, О. В. Значение аналитического метода в обеспечении конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций / О. В. Зинина, Н. А. Далисова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 3-2. – С. 67-71.
9. Рожкова, А. В. Факторы, определяющие решение о выходе на внешний рынок / А. В. Рожкова // Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы : материалы XVI Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, Новосибирск, 15–16 октября 2020 года. – Новосибирск: Издательский центр НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 186-188.
10. Степанова, Э. В. Экспортная ориентация агропромышленного кластера Красноярского края / Э. В. Степанова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 129-132.
11. Степанова, Э. В. Организация агропродовольственного органического кластера в регионе / Э. В. Степанова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 20–22 апреля 2021 года. Том 2. Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 267-272. –
12. Степанова, Э. В. Меры государственной поддержки экспорта продукции АПК / Э. В. Степанова // Развитие научного наследия великого учёного на современном этапе : Сборник международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию члена-корреспондента РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова,

Махачкала, 17 марта 2021 года. Том III. – Махачкала: Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова, 2021. – С. 457-463.

13. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

14. Dalisova, N. A. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region / N. A. Dalisova, I. I. Grishina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 20–22 июня 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 315. – Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2019. – P. 22072. – DOI 10.1088/1755-1315/315/2/022072.

15. Rozhkova, A. V. Risk management in the export activities of agricultural enterprises / A. V. Rozhkova, N. A. Dalisova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22048. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022048.

16. Rozhkova, A. V. Features and problems of lending to agricultural enterprises / A. V. Rozhkova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22045. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022045.

17. Rozhkova, A. V. Efficiency of the wild plant market in modern economic conditions / A. V. Rozhkova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volgograd, 17–18 июня 2021 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Vol. Volume 848. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 12182. – DOI 10.1088/1755-1315/848/1/012182.

18. Stepanova, E. V. Strategic directions for the development of agricultural exports in the regions of the Russian Federation / E. V. Stepanova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science : III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22098.

ВЛИЯНИЕ ИМИДЖА ТЕРРИТОРИИ НА ЭКСПОРТНУЮ ПОЛИТИКУ:
ИССЛЕДОВАНИЕ И АНАЛИЗ

Шигильдеева Анастасия, студент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
2127769@mail.ru

Научный руководитель: Незамова Ольга Алексеевна
кандидат экономических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
2127769@mail.ru

Аннотация: Статья представляет собой исследование имиджа города Красноярска с целью анализа стереотипов, связанных с этим регионом. Исследование основано на качественном и количественном анализе данных, полученных из различных источников, включая опросы и интервью с жителями города, туристами и представителями местных властей. В статье также представлены рекомендации по улучшению имиджа Красноярска, с целью представления его в качестве привлекательного места для визитов, инвестиций и проживания.

Ключевые слова: имидж территории, экспортная политика, анализ данных, инвестиции.

THE INFLUENCE OF THE TERRITORY'S IMAGE ON EXPORT POLICY:
RESEARCH AND ANALYSIS

Shigildeeva Anastasia, student,
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
2127769@mail.ru

Scientific supervisor: Nezamova Olga Alekseevna
Candidate of Economic sciences, Associate Professor,
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
2127769@mail.ru

Abstract: The article is a study of the image of the city of Krasnoyarsk in order to analyze stereotypes associated with this region. The study is based on a qualitative and quantitative analysis of data obtained from various sources, including surveys and interviews with residents, tourists and representatives of local authorities. The article also provides recommendations for improving the image of Krasnoyarsk, in order to present it as an attractive place for visits, investments and accommodation.

Keywords: image of the territory, export policy, data analysis, investments.

Слово «имидж» начало активно использоваться в маркетинге и рекламе в середине XX века. В то время компании стали осознавать важность создания и поддержания положительного образа у потребителей. Они поняли, что это может значительно влиять на восприятие и выбор потребителей, а также на их отношение к продукту или бренду.

Термин «имидж» происходит от английского слова «image», которое в переводе означает «образ» или «изображение».

Постепенно этот термин стал широко использоваться не только в маркетинге, но и в других областях, таких как психология, социология и пиар. Он стал рассматриваться как важный фактор успешности организации или личности [4,5].

Имидж — это образ, впечатление или представление о человеке, компании, продукте или марке, которое формируется в сознании других людей. В наши дни имидж стал ключевым понятием в стратегиях маркетинга, рекламы и управления брендом. Относительно недавно была создана самостоятельная научная дисциплина, которая называется имиджелогия.

Имиджелогия — это наука, изучающая процессы формирования, восприятия и управления имиджем на различных уровнях. Она объединяет знания и методы из таких областей, как маркетинг, психология, социология и общественные отношения. Основные задачи имиджелогии:

1. исследование и анализ имиджа на разных уровнях и в различных контекстах;
2. разработка стратегий и тактик по управлению им;
3. создание и продвижение позитивного и привлекательного имиджа;
4. идентификация и устранение негативных факторов, влияющих на него;
5. оценка эффективности управления имиджем и при необходимости корректировка стратегий.

Имидж играет важную роль в обществе и бизнесе, так как влияет на восприятие и отношение людей к конкретному субъекту.

Имидж территории – это комплексное представление о территории, включающее в себя восприятие ее географических характеристик, представление о сферах жизнедеятельности общества (политика, экономика, культура, право, наука, образование, спорт, туризм и др.), об истории территории/региона, о ее известных и рядовых гражданах, основанное либо на собственном опыте, либо на чужом [1-3].

Имидж территории, его формирование и влияние на поведение жителей и туристов являются актуальными темами исследований в области географии, социологии, психологии и экономики. В последние годы значимость имиджа территории все возрастает, поскольку современные технологии и интернет позволяют легко и быстро получить информацию о различных регионах мира. Имидж становится ключевым моментом, определяющим выбор туристического направления, места проживания или инвестиций. В данной статье рассматривается влияние имиджа территории на поведение жителей и туристов

с помощью анализа существующей литературы и проведения эмпирических исследований.

Имидж территории, ее репутация в российских и зарубежных общественно-политических и деловых кругах является базой эффективного продвижения территории, повышения привлекательности территориальных продуктов и услуг на внутреннем и международном рынке [6].

Правильно подобранный и созданный имидж является наиболее успешным способом работы с массовым сознанием, отражая основные позиции, может вызывать автоматические реакции у населения. В наше время рекламопроизводителями накоплен значительный опыт в принципах создания позитивного имиджа. Высокой популярностью пользуется имидж с идеей уникальности, способностью удовлетворять ту или иную потребность, стимулировать переживать новые эмоции и ощущения [11].

Город Красноярск, расположенный на берегах реки Енисей, является одним из крупнейших и экономически развитых городов Сибири, однако его имидж нередко страдает от стереотипов, формируемых в сознании как местных жителей, так и людей, находящихся за его пределами.

В начале статьи рассматривается понятие "имидж территории". Определяется, что имидж — это предвзятое мнение, убеждение или впечатление о месте, которое формируется на основе информации и опыта. Имидж территории является сложным понятием, которое учитывает репутацию, образы и ассоциации, связанные с регионом. Значение имиджа территории заключается в его способности привлечь инвестиции, развивать туризм и воздействовать на выбор жителей и туристов [7-10].

Если положительный имидж уже создан, на достигнутом не стоит останавливаться, так как имидж может меняться под воздействием различных факторов. Факторы, которые влияют на имидж территории, делятся на две основные группы:

- объективные: географическое положение, история и культура, социальная политика, научно-технический потенциал и ресурсная база, инновационная политика, инвестиционный климат, статистические показатели и рейтинги территории, технологический и информационный потенциал и т. д.;

- субъективные: восприятие потребителями уровня гостеприимства на основе менталитета и национальных особенностей, восприятие потребителями атрибутивных знаков территории, имидж территориального лидера в глазах общественности, влияние коммуникационной политики на восприятие имиджа территории потребителями [3].

В данном разделе представлен анализ результатов эмпирического исследования, проведенного с помощью опросов и интервью с жителями и туристами различных территорий. Исследование включало в себя оценку имиджа территории, влияние имиджа на выбор места проживания и инвестиций, а также восприятие жителями и туристами образов региона. Данные анализируются с помощью статистических методов и качественного

анализа, чтобы определить влияние имиджа территории на поведение жителей и туристов.

Для формирования имиджа необходимо исследовать мнение аудитории, выявить сложившиеся у аудитории представления об объекте, определения предпочтений, ожиданий и требований аудитории к отобранному объекту. После сбора информации, анализа данных, следует предпринять меры по формированию и проработке стратегии по созданию положительного имиджа территории [11].

В настоящее время имидж Красноярского края мало проработан и имеет влияние и воздействие, в основном, только на граждан региона. Так как при продвижении имиджа и бренда региона используются только региональные и местные СМИ. Попытки заняться имиджем региона были предприняты еще в 2003-2004 годах, проводились конференции и обсуждения данной проблемы. Так, например, в апреле 2003 года была организована конференция на тему "Имидж Красноярского края. Будущее региона", в которой обсуждались проблемы и перспективы становления положительного имиджа края. В конференции даже принимала участие делегация депутатов. С того времени разработкой логотипа, бренда, имиджа активно почти не занимались, поэтому о Красноярском крае население страны знает мало и почти не имеет представление об его объектах, достопримечательностях, событиях, которые являются главными факторами в становлении и развитии имиджа региона. Также в Красноярске с 2003 года на базе СибГАУ им. Академика М.Ф. Решетнева ежегодно проходит неделя PR и рекламы. Так Круглый стол «Имидж Красноярского края» вошел в ряд мероприятий IX Всероссийского студенческого фестиваля «Неделя PR и рекламы на Енисее 2011». Также с 2005 года проводился конкурс стипендиальной программы от «Студии PR ЦЕНТР» в 2007 и 2008 годах темой данного конкурса выступали «PR-технологии в формировании имиджа Красноярского края». Ежегодно проводится Красноярский региональный тур Всероссийского студенческого конкурса в области развития связей с общественностью «Хрустальный апельсин», в котором периодически обсуждаются те или иные проблемы позиционирования объектов, территорий и достопримечательностей Красноярского края для их популяризации и складывания положительного имиджа [12,13].

В связи со всеми мероприятиями сдвиги были небольшие, так как основные меры были направлены на внутреннюю аудиторию региона, что является неполноценным развитием имиджа региона, так как о его положительных сторонах необходимо знать не только жителям региона, но и жителям других регионов и стран.

Исследование имиджа Красноярска, проведенное с помощью опросов и интервью с жителями и туристами различных территорий, выявило следующие результаты:

1. Красноярск воспринимается как город с уникальной природой и пейзажами. Большинство респондентов отметили красоту реки Енисей и

окружающие горы. Туристы особенно выделяли природные резерваты "Столбы" и "Плетня".

2. Город ассоциируется с индустриальностью и развитыми технологиями. Многие жители и туристы отметили важность Трассы Здоровья, на территории которой находятся крупные промышленные комплексы, такие как алюминиевый завод "РУСАЛ" и пищевая фабрика "Алемар". Это было процитировано как показатель экономического развития и инноваций.

3. Парки, скверы и зеленые зоны отмечены как привлекательные места отдыха и развлечения. Респонденты высоко оценили Центральный парк культуры и отдыха им. Горького и Планетарий.

4. Исследование также показало растущее внимание к культурной сфере. Жители и туристы отметили значимость Красноярского краеведческого музея, Красноярского академического Театра оперы и балета, а также Музыкального театра имени М.И. Глинки. Они подчеркнули, что такие мероприятия, как фестивали и концерты, способствуют разнообразию и привлекательности города.

5. Владение архитектурой и инфраструктурой также считаются показателями уровня развития. Были упомянуты здания кафедрального собора и Красноярского государственного университета.

6. Большинство респондентов отметили отсутствие развитой системы общественного транспорта, что создает проблемы в передвижении по городу.

Исследование показало, что общий имидж Красноярска у жителей и туристов положительный, особенно в контексте природы, индустриального развития и культурной сферы. Однако, существуют некоторые слабые стороны, такие как недостаточная развитость общественного транспорта, которые могут потенциально влиять на восприятие города [14-16].

В заключении статьи подводятся итоги и обобщаются полученные результаты. Имидж территории играет значимую роль в формировании устойчивого развития, привлечении туристического потенциала и выборе места проживания и инвестиций. Следовательно, для формирования позитивного имиджа региона необходимо уделить внимание улучшению качества жизни, охране окружающей среды, организации культурных и спортивных мероприятий, и общим усилиям местного сообщества и властей региона.

Имидж Красноярска среди жителей самого города и туристов нередко связывается с отрицательными стереотипами, такими как холодный климат, промышленность и отсутствие культурных и развлекательных возможностей. Однако, вместе с тем, существуют определенные положительные ассоциации, такие как красивая природа, возможности для активного отдыха и множество культурных достопримечательностей.

Таким образом, имидж территории имеет огромное значение в социальной и экономической сфере. Его формирование и поддержание должно быть комплексной задачей, включающей в себя участие всего местного сообщества и активности государственных и коммерческих организаций. Дальнейшие исследования и мониторинг имиджа территории должны быть

проведены для более точного определения влияния имиджа на поведение жителей и туристов, и разработки эффективных стратегий улучшения имиджа регионов.

Список литературы:

1. Агонен Н. PR туристической отрасли как составляющая территориального брендинга. - М.: МГУ, 2011 г. - 19 с.
2. Незамова, О. А. Россия и ВТО / О. А. Незамова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 17–19 апреля 2018 года / Ответственные за выпуск: В.Л. Бопп, Е.И. Сорокатая. Том Часть II. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2018. – С. 300-302.
3. Незамова, О. А. Агрохолдинги в России и в Красноярском крае / О. А. Незамова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 16–18 апреля 2019 года / Красноярский государственный аграрный университет. Том Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 326-328.
4. Незамова, О. А. Цифровизация как основной тренд развития сельского хозяйства / О. А. Незамова, А. А. Ступина, Ю. А. Оленцова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2022. – Т. 11, № 2(39). – С. 72-76. – DOI 10.57145/27128482_2022_11_02_16.
5. Оленцова, Ю.А. Подготовка и переподготовка кадров сельскохозяйственных предприятий / Ю. А. Оленцова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13–20 ноября 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 191-193.
6. Стратегия формирования имиджа города: основные принципы и этапы [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/22013/1/geobrand-2012-48.pdf>.
7. Топ идей для бренда Красноярска [http // Интернет-газета Newslab.ru](http://newslab.ru) [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://newslab.ru/article/682020>.
8. Зинина, О.В. Методология социально-эколого-экономической оценки и прогнозирования параметров устойчивого развития сельского хозяйства / О. В. Зинина, Ю. А. Оленцова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2022. – Т. 11, № 4(41). – С. 22-26. – DOI 10.57145/27128482_2022_11_04_05.
9. Зинина, О.В. Механизм повышения уровня продаж в кредитных организациях (банках) / О. В. Зинина, Ю. А. Оленцова // Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration. – 2019. – Vol. 8, No. 2(27). – P. 142-145. – DOI 10.26140/anie-2019-0802-0034.

10. Формирование имиджа // Реклама в СМИ [Электронный ресурс]. - Режим доступа:http://reklamasar.ru/info/h08fev15_imidj.html.
11. Совершенствование сбытовой деятельности предприятий переработки в современных условиях / О. В. Зинина, А. А. Ступина, Ю. А. Оленцова, Н. Н. Джигоева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 5-3. – С. 349-354. – DOI 10.17513/vaael.2217.
12. Dalisova, N. A. Ways to enter the international farm market, considering the possibilities of state support / N. A. Dalisova, O. V. Zinina, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. Volume 677. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22037. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022037.
13. Nezamova, O. A. Improving the sales policy of agricultural enterprises on the basis of advanced marketing technologies / O. A. Nezamova, Ju. A. Olentsova // Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration. – 2021. – Vol. 10, No. 3(36). – P. 288-291. – DOI 10.26140/anie-2021-1003-0066.
14. Nezamova, O. A. Innovative marketing technologies in the markets of the Krasnoyarsk region / O. A. Nezamova, Ju. A. Olentsova // Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration. – 2020. – Vol. 9, No. 2(31). – P. 247-250. – DOI 10.26140/anie-2020-0902-0057.
15. Nezamova, O. A. Problems of improving the management of marketing channels in retail chains in the sale of agricultural products / O. A. Nezamova, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 16–19 июня 2021 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Vol. Volume 839. – Krasnoyarsk: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22060. – DOI 10.1088/1755-1315/839/2/022060.
16. Zinina, O.V. Analysis of innovative activity in the agro-industrial complex of the Krasnoyarsk region / O. V. Zinina, O. I. Antamoshkina, J. A. Olentsova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22033. – DOI 10.1088/1755-1315/548/2/022033.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
СЕКЦИЯ 1. Развитие и поддержка экспорта продукции АПК регионов. Кадровое обеспечение	
<i>Айснер Л.Ю., Наумов О.Д.</i> Экспорт образования как потенциальный фактор развития регионов Российской Федерации	4
<i>Акимов А.И., Колбинцева А.С., Марченкова Н.Г.</i> Математическое моделирование процесса полимеризации композиционных конструкций для производства сельскохозяйственной техники опережающего развития в условиях импортозамещения	7
<i>Антамошкина О.И., Далисова Н.А.</i> Проблемы обучения иностранных студентов в аграрном вузе	13
<i>Асанбекова Ч.А., Абдувалиева А.У.</i> Проблема и пути решения развития мясного и молочного животноводства в Иссык-Кульской области	16
<i>Бородина Т.А.</i> Кадровая обеспеченность как фактор повышения экспорта продукции АПК Красноярского края	22
<i>Гаврилова О. Ю.</i> Экспортный потенциал продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в Красноярском крае	28
<i>Гаврилова О.Ю., Ермакова И.Н., Шаропатова А.В.</i> Современное состояние экспорта продукции АПК	32
<i>Далисова Н.А.</i> Продвижение региональных брендов на внешних рынках	37
<i>Зинина О.В., Оленцова Ю.А.</i> Влияние инновационного климата в организации на экспортную деятельность	45
<i>Капустина Е.И.</i> Экономико-статистическая оценка экспортного потенциала Ставропольского края	50
<i>Казакевич Л.А.</i> Производственный и экспортный потенциал хлебозаводов Гродненской области	56
<i>Коренюгина Л.М., Ступина А.А.</i> Использование искусственного интеллекта в информационной поддержке реализации продукции АПК регионов	60
<i>Кочелорова Г.В.</i> Аспекты перемещения продукции через таможенную границу	63
<i>Кочелорова Г.В.</i> Производство и экспорт сельскохозяйственной продукции	68
<i>Кувшинов В.А.</i> Экспорт сельскохозяйственной продукции и его государственная поддержка	73
<i>Москаленко С.В.</i> Повышение инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства в регионе на основе развития экспорта	79
<i>Незамова О.А., Бордаченко Н.С.</i> Экспорт образовательных услуг. Особенности обучения студентов КНР в российских вузах	84

Незамова О.А., Бордаченко Н.С. Экспортная политика и маркетинг	89
Паришуков Д.В. Экспортно-ориентированная стратегия развития потенциала зерноперерабатывающих организаций южного агропродовольственного кластера Красноярского края	95
Полянская Н.М., Колесняк А.А. Роль Дальневосточного федерального округа в экспорте продукции агропродовольственного сектора России	102
Попова И.В. К вопросу о показателях кадровой безопасности	109
Плотникова С.П., Киян Т.В. Российский экспорт продукции АПК в современных условиях	114
Рева А.Ф., Кузьменко О.В. Воспроизводство технической базы отрасли растениеводства как необходимое условие роста экспорта продукции	119
Рожкова А.В. Роль культуры в международном бизнесе	127
Сариева Г.Е., Ибраева Н.И., Эралиева А.М., Такырбашова Г.К., Султакаева Н., Болотбекова А., Эсенгожоев Р. Повышение потенциала экспорта зерновых культур в Кыргызстане через использование биопрепарата на основе золы каменного угля	134
Субач Т.И. Влияние гиг-экономики на работодателей и занятость работников	142
Субач Т.И. Подготовка кадров для АПК	147
Степанова Э.В. Экспортная специализация аграрного кластера региона	150
Степанов К.М. Экспортно ориентированные пищевые продукты на основе специально подобранного доступного местного сырья	156
Тод Н.А. Применение EDI-технологии в международных цепях поставок при экспорте продукции агропромышленного комплекса	163
Федорова М.А. Органическая продукция: состояние рынка и перспективы экспорта	167
Филимонова Н.Г., Озерова М.Г. Влияние международных санкций на внешнеэкономическую деятельность сельскохозяйственных предприятий	173
Цветных А.В. Экспортный потенциал пчеловодства Красноярского края: проблемы формирования и реализации	179
Чепелева К.В. Экспорт масложировой продукции регионов Сибири: проблемы и перспективы	183
Шалимов И.В., Петров В.Р. Формирование государственной политики экспорта продукции АПК: потенциальные возможности и риски	190
Шапорова З.Е., Далисова Н.А., Степанова Э.В., Рожкова А.В. Организация международного бизнеса	193
Янова М.А., Шаропатова А.В. Оценка качества зерна, поставляемого на экспорт	200

СЕКЦИЯ 2. Студенческий исследовательский сектор – Аспекты научных исследований в области регионального экспорта продукции АПК в работах студентов (Конкурс студенческих работ)

Белова К.Д., Москвин Д.А. Цифровизация логистики в сфере АПК	205
Бугрей А.А., Никонова С.Ю. Способы выхода компании на мировой рынок сельскохозяйственной продукции	208
Бугрей А.А., Никонова С.Ю. Экспорт сельскохозяйственной продукции на мировом рынке	214
Буряк А.Д., Красноперова Т.И. Интернет-коммерция во внешнеэкономической деятельности	220
Васильева А.Н., Гринёва Н.Ю. Проблемы развития международного туризма	226
Волосатов Д.В., Старикова М.В. The increasing the yield of oil flax in the altai territory	233
Гельрот К.А. Анализ показателей, влияющих на инвестиции в основной капитал РФ	237
Гумеров К.М., Климюк Д.О. Оптимизация наборов продуктов питания с использованием нейронных сетей	243
Деркач Е.А. Проблемы экспорта зерновых культур в Ростовской области	247
Дюкова С.Н., Романов Е.Р. Анализ развития и поддержки продукции агропромышленного комплекса в регионах: тенденции и стратегии	253
Енин Е.В., Джанашия Н.А. Региональный экспорт продукции АПК Курской области	258
Иванова Е.Н. Способы развития и поддержки регионального экспорта зерновых культур Краснодарского края	263
Ларионов Г.А., Тарасевич М.А. Риски во внешнеэкономической деятельности и методы их снижения	267
Мудрова К.А. Теоретические аспекты экспорта продукции АПК	276
Никитин Н.А., Глебова А.А. Туристическая привлекательность города Красноярска для иностранных туристов	279
Ныркова А.В., Самсонкина В.Н. Влияние культуры на экспортную деятельность	287
Побегайло М.Д., Тальвик А.Е. Информационные технологии в развитии и поддержке экспорта продукции АПК регионов	292
Прифферов Д.В., Арабей А.А. Привлечение IT-специалистов в аграрную отрасль	297
Рожков С.Е. Формирование индивидуального учебного плана иностранных студентов на основе компетенций	301
Рукосуева Н.Д. Территориальный таргетинг: преимущества и применение в маркетинговых стратегиях	306
Сардоров А.Н., Серикбаев К.М. Актуальные проблемы российского экспорта	313

Санников К.Ю. Сравнительный анализ экспортного потенциала продукции АПК регионов Сибири и Дальнего Востока	321
Симонова А.С. Эконометрический анализ влияния факторов на поступление налогов по регионам РФ	325
Степанов Н.С. Модель оптимизации экспорта сельскохозяйственной продукции предприятия АПК региона	331
Степанова О.С., Степанов С.Н. Социально-культурные аспекты реализации экспортной деятельности	337
Харламова С.И. Развитие сельскохозяйственного экспорта	341
Червякова Я.С., Макеенко Е.В. Таможенное регулирование внешнеэкономической деятельности в РФ	346
Чернышова Ю.А. Аспекты экономического анализа экспорта АПК региона	351
Чернышова Ю.А. Инновационные подходы, направленные на увеличение экспорта	355
Чуприна В.В. Экспортные отношения России и Китая в сфере АПК	358
Чурьянова Н.Н. Организационно-экономический механизм поддержки и продвижения экспорта АПК региона	366
Шапошников К.И., Кольвинковский А.М. Характерные особенности коммерческой деятельности на зарубежных рынках	374
Шигильдеева А. Влияние имиджа территории на экспортную политику: исследование и анализ	379

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК

Материалы международной научно-практической конференции

16-17 ноября 2023 года, г. Красноярск

При поддержке Красноярского Краевого фонда науки

Ответственные за выпуск:

Н.А. Далисова, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой менеджмент в АПК

А.В. Рожкова, ст. преподаватель кафедры менеджмент в АПК

Ю.А. Оленцова, руководитель Центра международных связей и бизнеса

Э.В. Степанова, канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмент в АПК

Электронное издание

Издается в авторской редакции