



ВОСЬМЫЕ ТРАДИЦИОННЫЕ «ЭКСПЕРТНЫЕ ЧТЕНИЯ НА ЕНИСЕЕ»

Материалы региональной
(межвузовской) научно-практической
конференции

24 октября 2024 года, г. Красноярск

www.kgau.ru

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный аграрный университет»**



ВОСЬМЫЕ ТРАДИЦИОННЫЕ «ЭКСПЕРТНЫЕ ЧТЕНИЯ НА ЕНИСЕЕ»

Материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции
(24 октября 2024 г.)

Электронное издание

Красноярск 2025

Редакционная коллегия:

Червяков М.Э., канд. юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой судебных экспертиз Юридического института;

Селезнев В.М., доцент кафедры судебных экспертиз Юридического института

Русаков А.Г., ст. преподаватель кафедры гражданского права и процесса Юридического института

Харебин Д.Д., ст. преподаватель кафедры судебных экспертиз Юридического института; ведущий специалист Управления науки и инноваций ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ

В 78 Восьмые традиционные «Экспертные чтения на Енисее»: материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции / Красноярский государственный аграрный университет. – Красноярск, 2025. – 181 с.

В сборнике представлены материалы по итогам региональной (межвузовской) научно-практической конференции Восьмые традиционные «Экспертные чтения на Енисее», которая проходила в Красноярском государственном аграрном университете 24 октября 2024 г.

Предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов и практических работников

ББК 67я431

Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут полную ответственность за содержание и изложение информации: достоверность приведенных сведений, использование данных, не подлежащих публикации, использованные источники и качество перевода

СЕКЦИЯ 1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

УДК 34.06

КОНСУЛЬСКИЙ ДЕПАРТАМЕНТ И СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Арапова Арина Абдумуктаровна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
arina.arapova00@mail.ru,

Научный руководитель: **Трофимова Светлана Алексеевна**,
кандидат философских наук, доцент.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
tgp_law@mail.ru

Аннотация: В статье анализируется функция Консульского департамента Министерства иностранных дел Российской Федерации в управлении консульскими учреждениями и организации международного сотрудничества в области судебной экспертизы.

Ключевые слова: международный договор, министерство иностранных дел Российской Федерации, экспертиза, консульства, эксперты

Федеральный закон от 05.07.2010 № 154-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «Консульский устав Российской Федерации», консульский департамент закрепляет следующее определение:

Федеральный закон от 05.07.2010 № 154-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «Консульский устав Российской Федерации», консульский департамент закрепляет следующее определение:

«Консульский департамент – структурное подразделение центрального аппарата Министерства иностранных дел Российской Федерации [1].

Консульский департамент осуществляет руководство работой российских консульских загранучреждений, почетных консулов Российской Федерации за рубежом, представительств МИД России на территории Российской Федерации и их филиалов (отделений), консульских пунктов в международных аэропортах и пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации.

Кроме того, Консульский департамент Министерства иностранных дел Российской Федерации в рамках своей компетенции играет важную роль в подготовке законодательных и иных нормативных актов, регулирующих консульскую деятельность. Это прямо указано в пункте 8 части 2 статьи 5 Федерального закона от 05.07.2010 № 154-ФЗ «Консульский устав Российской Федерации».

Эта функция департамента подразумевает не только участие в разработке новых законов и подзаконных актов, но и внесение предложений, а также анализ и адаптацию уже существующих норм к меняющимся условиям международных отношений и потребностям российских граждан за рубежом. Департамент, обладая

опытом и знаниями в области консульской практики, играет ключевую роль в обеспечении соответствия национального законодательства международным нормам и стандартам. Такое участие способствует совершенствованию консульской системы и повышению эффективности её работы [2].

В соответствии с постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 19 апреля 2019 года № 49-8 «О модельном законе «О судебно-экспертной деятельности» судебная экспертиза может проводиться не только по поручению государственных органов Российской Федерации, но и по поручению компетентных органов иностранных государств, с которыми судебно-экспертная организация заключила соответствующий международный договор. Это позволяет обеспечить международное сотрудничество в сфере правосудия и оперативно получать необходимые доказательства по делам, затрагивающим интересы иностранных граждан или международные правоотношения [3].

При проведении судебной экспертизы по поручению иностранного государства применяются законодательные акты государства, на территории которого проводится экспертиза, если иное не предусмотрено международным договором. Этот принцип обеспечивает соблюдение национальных правовых норм и гарантирует независимость и объективность результатов судебно-экспертного исследования.

Таким образом, постановление Межпарламентской Ассамблеи СНГ устанавливает правовой механизм для проведения судебных экспертиз по поручению иностранных государств, что способствует укреплению межгосударственного сотрудничества в области правосудия и обеспечивает эффективную правовую помощь.

Кроме того, в рамках международного сотрудничества в сфере судебно-экспертной деятельности ключевую роль играет заключение договоров о сотрудничестве с иностранными судебно-экспертными организациями. Российский федеральный центр судебной экспертизы (РФЦСЭ) при Министерстве юстиции Российской Федерации активно налаживает международные связи, расширяя взаимодействие с профильными организациями в странах ближнего и дальнего зарубежья. Например, РФЦСЭ подписал двусторонние соглашения о сотрудничестве с институтами судебной экспертизы Армении, Казахстана, Китая, Монголии, Узбекистана. Такое сотрудничество носит многогранный характер и охватывает различные аспекты судебно-экспертной деятельности.

Помимо двусторонних соглашений, важную роль играет деятельность Координационного совета государств – участников Содружества Независимых Государств (СНГ) в сфере судебно-экспертной деятельности. Этот совет содействует сближению и гармонизации национального законодательства в сфере судебно-экспертной деятельности государств – участников СНГ, способствуя более эффективному и взаимопроникающему сотрудничеству в этой области.

Заключение договоров о сотрудничестве с иностранными организациями позволяет регулировать взаимоотношения в научной сфере, обеспечивая обмен передовым экспертным опытом и результатами исследований. Это также способствует обучению специалистов и повышению их квалификации, включая обмен опытом и образовательными программами. Договоры могут также предусматривать выполнение совместных разработок по просьбе одной или обеих сторон, что существенно расширяет возможности применения инновационных методов и технологий в судебной экспертизе. В результате такого международного сотрудничества повышается качество и эффективность судебно-экспертных

исследований, что, в свою очередь, способствует более справедливому и эффективному правосудию в государствах-участниках. Более тесное сотрудничество также позволяет эффективно решать сложные задачи, возникающие при проведении международных экспертиз, в том числе в рамках международных уголовных расследований.

По мнению Одинцовой Е.А., международное сотрудничество в сфере судебной экспертизы приобретает всё большее значение, чему способствуют открытость границ, внедрение новых технологий, развитие информационных ресурсов и формирование международных сетей экспертных учреждений. Однако, по её мнению, существующая правовая база для международного взаимодействия экспертов недостаточно развита, что препятствует эффективному сотрудничеству на международном уровне [4].

Х.М. Хавлла, Х.А. Хасанов считают, что результаты экспертных исследований, и показания эксперта могут иметь решающее значение в судебном процессе [5]. Страны мирового сообщества стремительно развивают международное сотрудничество, в связи с чем возникает необходимость в создании, единых базовых норм и требований для, обучения – судебных экспертов, так как на сегодняшний день, не существует международных правил в данной области. На современном этапе развития России идет пик эффективных процедур внедрения в практику новых форм использования специальных познаний.

Активное сотрудничество в области судебной экспертизы и консульской деятельности является ключевым фактором для более эффективного и гармоничного взаимодействия между государствами. Установление и поддержание международных связей, обмен передовым экспертным опытом и практикой, а также разработка и гармонизация правовых норм различных стран в этой сфере в совокупности способствуют укреплению правовой основы для решения сложных международных задач.

В результате повышается качество судебных процессов, обеспечивается более высокий уровень доверия и взаимопонимания между странами. Это, в свою очередь, способствует стабильности международных отношений, устойчивому развитию и, укреплению международной безопасности. Более эффективное международное сотрудничество в этих сферах не только повышает эффективность правосудия, но и способствует снижению конфликтности и укреплению взаимовыгодного взаимодействия между государствами.

Список литературы

1. Федеральный закон от 05.07.2010 № 154-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «Консульский устав Российской Федерации» // Справочная правовая система Консультант Плюс. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.10.2024).

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Справочная правовая система Консультант Плюс. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.10.2024).

3. Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ от 19.04.2019 № 49-8 «О модельном законе «О судебно-экспертной деятельности» // Справочная правовая система Гарант [Электронный ресурс]: – URL: <https://base.garant.ru/72290446/> (дата обращения: 19.10.2024).

4. Одинцова, Е.А., Роль международного сотрудничества в развитии судебной экспертизы. Статья / Е.А. Одинцова. – М.: Право и образование. – 2023. – № 8– 381 с. (дата обращения: 19.10.2024).

5. Хавлла, Х.М., Хасан, Х.А. Международное сотрудничество в рамках развития института судебной экспертизы. Статья / Х.М. Хавлла, Х.А. Хасан. – М.: Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, 2013. – 390 с. (дата обращения: 19.10.2024).

УДК 343

ИЗМЕНЕНИЯ ИДЕНТИФИКАЦИОННОЙ МАРКИРОВКИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

Бендюкова Анастасия Евгеньевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
bendyukova03@inbox.ru

Научный руководитель: **Селезнев Виктор Михайлович**, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск,
Россияsvit1017@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается: что такое идентификационная маркировка ТС. Каким образом она создается, для чего изменяют идентификационную маркировку ТС. Какими методами осуществляют изменения маркировочного обозначения.

Ключевые слова: ВИН, маркировка ТС, изменение маркировки, способы изменения, способ изготовления ВИН, проверка изменений маркировки

Как известно, каждое ТС имеет свой индивидуальный номер позволяющий её идентифицировать. Так называемый VIN-код — это буквенно-цифровой код, содержащий сведения о происхождении автомобиля (страна происхождения, производитель, дата изготовления), двигателе и его объёме, типе трансмиссии.

Это уникальный номер, который получает практически каждое современное транспортное средство в момент выпуска. Он состоит из 17 символов (цифр и латинских букв) и закрепляется за машиной ещё на заводе на весь её жизненный цикл [1].

Каждый ряд цифр имеет свое значение, например:

-WMI (World Manufacturers Identification). Первые три символа кода обозначают страну происхождения автомобиля, а также индекс завода-изготовителя.

-VDS (Vehicle Description Section). Последующие 6 символов формируют описательную часть кода, где зашифрована основная информация о назначении автомобиля и его основных технических характеристиках — в том числе двигателе и трансмиссии.

-VIS (Vehicle Identification Section). Последние 8 символов кода относятся к указательной части, где записывается порядковый номер автомобиля с указанием года выпуска [2].

С использованием VIN-кода можно установить следующие:

-проследить историю транспортного средства, например, узнать, участвовал ли автомобиль в ДТП, работал ли в такси или полностью перекрашивался;

-убедиться, что документы (ПТС и СТС) действительно принадлежат именно этому автомобилю;

-определить модель, год выпуска и комплектацию машины для подбора подходящих запчастей [3].

На специализированных предприятиях VIN-код изготавливают несколькими способами:

1. Клеймение. Данный метод маркировки считается устаревшим, однако им до сих пор пользуются некоторые мелкие компании, которые пока не перешли на более современный. Такая маркировка занимает достаточно много места, она не всегда аккуратна и хорошо читаема, так как наносится вручную. К тому же, некоторые части, на которые наносится номер и таблички, изготавливают из мягкого металла, который от сильного удара деформируется. Кроме того, данную маркировку легко подделать, что недопустимо.

2. Прочерчивание. Такой тип маркировки выбирают крупные серийные производители легкового транспорта. Суть в том, что на конвейерах специальная установка подвешивается к кран-балке захватами, заводится за раму автомобиля, фиксируется пневмо поршнями, затем прочерчивающая игла втыкается в металл и наносит информацию.

Такая маркировка получается красивой, ровной, четкой и главный плюс в том, что ее практически невозможно подделать. Но за счет сложности конструкции прочерчивающей машины, которая изготавливается под конкретный кузов (модель) автомобиля, данный метод подходит только крупным компаниям, которые производят легковые транспортные средства на конвейере. Для небольших компаний и производителей грузовых авто метод прочерчивания не подходит.

3. Ударно-точечная маркировка. Это механический способ нанесения информации путем точечных ударов маркирующей иглы по заданной области. Это наиболее удобный и эффективный способ маркировки VIN номеров. Она пользуется популярностью у производителей грузового транспорта.

Из вышеперечисленных способов наиболее эффективным считается ударно-точечное оборудование для данных компаний – это готовое решение для маркировки кабины, рамы и таблички транспортного средства одним портативным маркиратором.

Таблички транспортного средства изготавливают из алюминия толщиной 0,3–0,5 мм с клеевым слоем. При сильном воздействии она деформируется и выгибается, что приводит к тому, что ее будет невозможно приклеить в салон ТС. Ударно-точечное оборудование позволяет промаркировать табличку (шильдик) без повреждения. Чтобы маркировка была нанесена ровно и таблички выглядели одинаково [4].

В настоящее время имеются следующие способы подделки VIN:

1. Полное или частичное уничтожение маркировки вин кода, с помощью фрезерования или стачивания. После воспроизводится новая поддельная маркировка.

2. Полная или частичная перебивка имеющейся маркировки вин кода.

3. Полная или частичная рихтовка с последующей выштамповкой подложных данных на подлинном металлическом регистрационном знаке.

4. Перекрашивание или иное изменение регистрационных данных.

Данные деяния наказываются, согласно ст 326 УК РФ (подделка или уничтожение идентификационного номера, номера кузова, шасси, двигателя, а также подделка государственного регистрационного знака транспортного средства в целях эксплуатации или сбыта) предусматривает наказание в виде штрафа в размере до 80 тысяч рублей, либо ограничения свободы на срок до двух лет, либо лишения свободы на тот же срок [5].

В следственной и экспертной практики известны следующие правонарушения:

- Злоумышленники меняют идентификационную маркировку после хищения автомобиля. Это нужно, чтобы при осмотре машины покупателем не возникло сомнений в её подлинности. Для этого первоначальный номер уничтожают частично или полностью и наносят на его место знаки вторичной маркировки.

- Нанесение дополнительной маркировки по VIN-коду необходимо, если идентификация транспортного средства невозможна. Это происходит, если маркировка уничтожена вследствие коррозии или проведённого ремонта либо подделана, сокрыта, изменена или уничтожена вследствие противоправных действий третьих лиц.

- Дополнительный номер могут выбить, если первоначальный VIN уничтожен при проведении ремонта (например, при выправлении кузова после ДТП) или «перебит» угонщиками [6].

Процесс исследования VIN-кода проводится следующим образом:

Компания принимает заявку на проведение экспертизы. Подписывается договор на оказание услуг, предоставляются документы, необходимые для проверки, передаётся сам автомобиль.

В процессе исследования ТС обрабатывают VIN специальным составом, производят фото и видеофиксацию.

Полученные данные анализируются. Специалисту необходимо выяснить причины изменения маркировки, а также установить настоящий идентификатор.

По результатам исследования оформляются заключения специалиста.

Признаки, по которым эксперт может определить перебитый VIN-код:

- Визуальный осмотр. Номерные знаки имеют различную глубину, между символами разные промежутки, металл в области VIN выпуклый или вогнутый. Заводские символы одинаковые, не различаются по размеру и форме.

- Характерное дребезжание. Оригинальная номерная площадка неподвижна даже при интенсивном механическом воздействии на неё.

- Экспертиза лакокрасочного покрытия. Краска в районе номеров должна совпадать с оттенком в области моторного отсека и багажника. Если номерная площадка была окрашена, то это заметно даже невооружённым глазом. Можно использовать растворитель, и если краска изменит цвет, очевидно, что номера неоригинальные.

В заключение об изменении VIN-кода автомобиля: официально сменить VIN-код невозможно. Он не меняется до конца срока службы транспортного средства [7].

Однако в некоторых случаях есть возможность восстановить VIN-номер, так, если маркировка стала плохо различимой из-за коррозии либо после ДТП. Необходимо обратиться в МРЭО ГИБДД. Инспектор установит, что VIN отсутствует или нечитаем, и отправит автовладельца с соответствующей бумагой в местную

полицию для проведения криминалистической экспертизы. По её завершению владелец получает документ, подтверждающий, что его случай к УК не имеет никакого отношения. Затем можно обратиться к специалистам по восстановлению VIN.

Имеются случаи, когда можно поставить на учёт автомобиль с изменённым VIN. Это возможно, если эксперты-криминалисты органов ГИБДД смогут чётко определить, какой именно VIN-код был на автомобиле до замены. Когда маркировка будет известна, транспорт проверят на угон и другие серьёзные нарушения. Если все данные в порядке, сотрудники ГИБДД не могут препятствовать проведению регистрационных действий с автомобилем [8].

В заключение хочу сказать, что таким образом, сколько бы не было вариантов изменения нелегально вин кода, в любом случае эксперт сможет установить первоначальный вин код, если не представится такой возможности, то по другим номерам в ТС совершить запрос в специализированные компании и выяснить является ли авто тем самым или нет.

Список литературы

1. Маркировка VIN номеров в промышленности. Способы / МАРКЕРПРОМ: [сайт]. – URL : <https://markerprom.ru/obzory/markirovka-vin-nomerov-v-promyshlennosti/> – Режим доступа: свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения 10.10.2024г).
2. Как восстановить поврежденный номер двигателя или кузова? / ПДДМАСТЕР: [сайт]. – URL : <https://pddmaster.ru/avto/vosstanovit-vin.html> – Режим доступа: свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения 10.10.2024г).
3. Правительство РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 12 декабря 2019 года N 165 «Об утверждении требований к дополнительной маркировке транспортного средства, порядка ее нанесения и применения» – Текст: электронный // Консорциум КОДЕКС: [сайт]. – URL : <https://docs.cntd.ru/document/564054667> (дата обращения 11.10.2024г).
4. МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ: ГОСТ 33990-2016. МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ. Транспортные средства. Маркировка. Технические требования: ПРИНЯТ Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации (протокол от 22 ноября 2016 г. N 93-П): дата введения 2018-02-01. – URL : <https://docs.cntd.ru/document/1200145827> (дата обращения 11.10.2024г). – Текст : электронный.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.05.2024 г.) // СПС Консультант Плюс. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/b69c2f7bac22e28ca0839b400d3266ad66afc77a/ (дата обращения 11.10.2024г).
6. Кулик, С.Д. Современные средства технического обеспечения судебной экспертизы (методический аспект) / С.Д. Кулик, Е.В. Чеснокова, А.А. Кондаков // Материалы 5-й Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (г. Москва, 22-23 января 2015г.). – М.: МГЮА, Проспект, 2015. – С.250-252. (дата обращения 12.10.2024г).
7. Кулик, С.Д. Эффективный алгоритм для анализа идентификационных номеров автомобилей / С.Д. Кулик, К.И. Ткаченко, А.А. Кондаков // Вестник национального исследовательского ядерного университета “МИФИ”, 2015. – Том 4. – № 5. – С. 464-468. (дата обращения 12.10.2024г).

8. Усов, А.И. Судебная экспертиза: установление фактов на грани объективного и субъективного / А.И. Усов // Теория и практика судебной экспертизы. – 2015. – № 3 (39). – С.164-165. (дата обращения 12.10.2024г).

УДК 159.9

СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ОБВИНЯЕМЫХ ИЗ ЧИСЛА ЛИЦ, УЧАСТВОВАВШИХ В БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЯХ, С СИНДРОМОМ ПТСР

Вахтель Владимир Генрихович, аспирант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
vahtel_v@mail.ru

Научный руководитель: **Курбатова Светлана Михайловна**,
доктор юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
ksm-2024@mail.ru

Аннотация. Рассмотрен ряд особенностей, связанных с экспертным исследованием обвиняемых по уголовным делам из числа лиц, участвовавших в боевых действиях и имеющих синдром посттравматического расстройства (ПТСР).

Ключевые слова: участники боевых действий, посттравматическое расстройство, ПТСР, судебная психиатрическая экспертиза, уголовное судопроизводство

Согласно данным ГНЦ социальной и судебной психиатрии им. В. П. Сербского, большинство правонарушений лица, бывшие участниками боевых действий и имеющими синдром ПТСР, совершают в первые 3 года (63,4%). Причем большая часть этих нарушений (93 %) носит преступный характер. «При этом максимальное число правонарушений (27,5%) было совершено в течение 1 года после формирования ПТСР, в 93% случаев противоправные действия были связаны с агрессией против личности (убийства, попытки убийства, нанесение телесных повреждений различной степени тяжести)» [1, с.405].

Доминирование преступлений против личности в общем количестве преступных деяний, совершаемых участниками боевых действий с синдромом ПТСР обусловлено самой его сущностью, когда «на фоне стресс-индуцированных диссоциативных состояний или различного рода интоксикаций» происходит «высвобождение автоматизированных боевых навыков с нарушением сознания, различных по глубине и содержанию» [1, с.405].

Подобные процессы вызваны разными причинами. С одной стороны, имеет место искаженное восприятие сознанием данного лица внешних обстоятельств. В результате вполне обычные действия или события им могут быть ассоциированы с условиями боевых действий (силуэт человека в темное время суток, резкий металлический звук и т.п.). Это приводит к так называемым когнитивным ошибкам [2], когда обыденная, «гражданская» ситуация воспринимается как боевая, влекущая угрозу для жизни. С другой – наличие у лица отточенных до автоматизма боевых навыков. Все это, на фоне синдрома ПТСР, приводит к совершению им общественно-

опасных действий. Учитывая, что те самые «обычные действия» совершают люди, это и предопределяет то, что большую часть преступлений, совершаемых участниками боевых действий с синдромом ПТСР, составляют деяния, связанные с причинением вреда здоровью различной степени тяжести.

Г.А. Фастовцев, изучая вопросы криминальной агрессии комбатантов с посттравматическим стрессовым расстройством, отмечает, что «нередко получение боевой психической травмы сопровождалось дополнительными вредностями, в том числе, физическими травмами и увечьями, последствиями которых могли быть и различные варианты органической психической патологии. В результате этого ПТСР редко встречался в «чистом виде», чаще в ее клиническую структуру включались коморбидные психопатологические проявления. Анализ клинической структуры ПТСР показал, что наиболее устойчивыми симптомокомплексами были: расстройства сна; эмоциональные нарушения; дефицитарная симптоматика; другие психопатологические феномены, характерные для психотравм, расстройства интеллекта и мышления» [3, с.10]. Кроме того, зачастую сопутствующим фактором, усиливающим проявление синдрома ПТСР и его последствий у участников боевых действий, является злоупотребление спиртными напитками.

Эти, и иные особенности состояний участников боевых действий с синдромом ПТСР, совершающих преступления, могут приводить к ошибочным экспертным оценкам в процессе производства судебно-психиатрических экспертиз по уголовным делам. В медицинской литературе отмечается, что «Судебно-психиатрическая экспертиза указанных лиц затруднительна не только в связи со сложностью верификации и синдромальной квалификации транзиторных психотических состояний, но и требует дополнительной профессиональной квалификации и опыта эксперта. ... В связи с тем, что ПТСР как самостоятельное психическое расстройство внесено в МКБ-10 сравнительно недавно, экспертные комиссии ставят этот диагноз крайне редко, заменяя его коморбидными с ним другими нозологическими единицами, что чисто технически затрудняет сбор материала для продолжения исследования» [1, с.407].

В связи с этим следует согласиться с предлагаемым подходом при экспертной оценке психического состояния обвиняемых из числа участников боевых действий с синдромом ПТСР (или предположением о его наличии), предлагаемым Г.А. Фастовцевым, согласно которому «в ряде случаев при проведении экспертизы комбатантам проводить этапную, ступенчатую оценку одного и того же противоправного деяния, когда на начальном этапе агрессивные действия носили психологически понятный характер, были обусловлены обычной конфликтной ситуацией, лишь в процессе ее продолжения нарастали признаки расстроенного сознания или возникала психотическая симптоматика» [1, с.407]. Применение такого комплексного подхода обеспечивает более углубленное изучение личности обвиняемого и особенностей его психики. Таким образом «чаще, чем в обычной практике, может ставиться вопрос о применении ст. 22 УК РФ, причем указание врачами биологического критерия может сочетаться с психологическим обоснованием причин и механизмов нарушения произвольной само регуляции. Даже в тех случаях, когда способность правонарушителя с ПТСР в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими не нарушена, целесообразно особо указывать на ущербные, дефицитарные зоны в их личностной структуре, измененность представлений о социальных нормативах с расширением спектра субъективно приемлемых деструктивных действий, поскольку

эти особенности имеют социальные корни и должны приниматься во внимание судебно-следственными органами при определении меры наказания. При применении ст. 22 УК РФ возможно наряду с амбулаторным принудительным наблюдением и лечением указать на необходимость проведения специфических мер реабилитации» [1, с.418].

Учитывая рост количества участников боевых действий в современной России в связи с проведением Специальной Военной Операции, следует принимать как данность и увеличение количества лиц из их числа с синдромом ПТСР, а также и то, что зачастую, по не зависящим от их реальной воли и желания обстоятельствам, они будут совершать общественно-опасные действия и вовлекаться в сферу уголовного судопроизводства в статусе подозреваемых, обвиняемых. Поэтому необходимо проведение соответствующих исследований, из разных областей наук, в том числе комплексных, направленных на получение необходимых знаний, применяемых в дальнейшем на практике в вопросах обеспечения уголовно-процессуальных прав участников боевых действий. Одним из таких направлений исследования является судебная психиатрическая экспертиза обвиняемых из числа таких лиц.

Список литературы

1. Посттравматическое стрессовое расстройство / под ред. В.А. Солдаткина; ГБОУ ВПО РостГМУ Минздрава России. – Ростов н/Д: Изд-во РостГМУ, 2015. – 624 с.
2. Сханов, Р.А. Когнитивные ошибки и способы их исправления / Р.А. Сханов, А.В. Макаров // Известия Самарского центра Российской академии наук., 2013. - Т. 15, № 2(2). – С. 413-416.
3. Фастовцов, Г. А. Криминальная агрессия комбатантов с посттравматическим стрессовым расстройством (клинический и судебно-психиатрический аспекты) : специальность 14.01.06 "Психиатрия" : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора медицинских наук / Фастовцов Григорий Александрович. – Москва, 2010. – 44 с.

СМАЙЛИКИ КАК СРЕДСТВО ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Головкова Анастасия Алексеевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
nastya.golovkova.com@gmail.com

Научный руководитель: **Червяков Михаил Эдуардович**,

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
mc256gt@gmail.com

Аннотация. В данной статье было изучено, что такое смайлики, как они стали неотъемлемой частью цифровой коммуникации и помогает сделать общение более выразительным. А также взаимосвязь эмодзи и судебной экспертизы.

Ключевые слова: цифровизация, судебная экспертиза, смайлы, эмодзи, психолого-лингвистическая экспертиза

Эмодзи – это графический язык идеограмм и смайликов, используемый в электронных сообщениях и на веб-страницах, в настоящее время являются объектом психолого-лингвистической экспертизы. Психолого-лингвистическая экспертиза представляет собой уникальный и многогранный процесс, включающий анализ речевой деятельности человека с использованием методов и знаний как лингвистики, так и психологии. Данная экспертиза применяется для выявления скрытых смыслов, установления признаков психологического влияния и эмоционального состояния участников коммуникации [1].

Основные направления и аспекты психолого-лингвистической экспертизы включают:

1. Смысловой анализ текстов - Выявление и интерпретация глубоких смыслов, заложенных в письменной или устной речи, с акцентом на контекст и намерения автора.
2. Обнаружение психологического воздействия - Определение влияния на коммуникантов и выявление методов манипуляции.
3. Анализ взаимодействия между участниками - Оценка коммуникации в группах и межличностных отношениях.
4. Определение признаков подготовленности текста - Установка фактов заученности разговоров или написанного текста, что может указать на намеренность и заранее спланированные действия.
5. Исследование эмоционального состояния - Анализ эмоционального фона высказываний, что может свидетельствовать о стрессовых состояниях или других психоэмоциональных факторах.

Психолого-лингвистическая экспертиза может быть назначена как в рамках судебного разбирательства, так и во внесудебном порядке. Она охватывает широкий спектр материалов, включая аудио- и видеозаписи, тексты из интернета, личные переписки и другие виды коммуникации.

Основные цели и задачи этой экспертизы можно обобщить следующим образом, цели:

1. Обеспечение справедливости - Помощь суду в правильном понимании речевых актов, что может повлиять на исход дела.
2. Проявление скрытых смыслов - Выявление имплицитной информации в речи, которая может иметь значительное влияние на дела о преступлениях.
3. Анализ взаимодействий - Исследование коммуникационных процессов между участниками, включая эмоциональные и психологические аспекты.

Задачи:

1. Герменевтический анализ - Исследование смыслов, заложенных в тексте или речи, с целью выявления многозначности и контекста.
2. Анализ взаимодействия - Оценка межличностной динамики на записях видео и аудио.
3. Экспертиза в делах экстремизма - Поиск имплицитных смыслов в контексте разжигания ненависти и межнациональной розни.
4. Анализ дел о взятках и вымогательстве - Исследование речевых актов для выявления фальсификаций или намеков на коррупцию.
5. Работа с клеветой и недостоверной информацией - Определение степени ущерба репутации.
6. Исследование дел о защите личности - Оценка текстов на предмет нарушений половой неприкосновенности.
7. Психологическое состояние автора - Выявление эмоционального фона и мотивации, стоящих за текстом или речью.
8. Идентификация авторства - Определение, кто является автором определенного текста или высказывания.
9. Оценка ранее проведенных экспертиз - Проведение независимого анализа на предмет объективности и научной достоверности.

Особенности использования смайликов и эмодзи в судебных делах:

В судебной практике США смайлики становятся важными доказательствами, трактуемыми в совокупности с обстоятельствами дела.

Эмодзи могут иметь разные значения в зависимости от культурного контекста, что создает потенциальные риски.

Примеры из судебной практики показывают, как один и тот же смайлик может быть воспринят по-разному, подчеркивая важность контекста и культурных различий.

Известно, что в нашем информационном мире современных технологий уходит в прошлое «живая переписка» людей друг с другом. Очень редко можно получить по почте полноценное письмо, написанное от руки. Сейчас у всех учащихся на руках имеется средство связи - мобильный телефон.

При таких обстоятельствах вся переписка происходит в социальных сетях, либо в СМС сообщениях. С появлением всемирной паутины и увеличением доли общения путем написания сообщений (в чате, на форуме, в ВК и т.п.) сложившееся положение вещей многих перестало устраивать.

В интернете письменное общение очень часто идет в режиме реального времени, и собеседникам просто-напросто некогда подбирать слова, которые помогут выразить эмоции. Конечно, для восхищения можно использовать восклицательный знак, а для вопроса — вопросительный. Но в социальных сетях теперь существует ряд

символов, позволяющих не только выразить свои эмоции, но и определить, как относятся к вам те, с кем вы общаетесь на расстоянии.

Актуальность заключается в том, что общение в соцсетях в настоящее время является одной из составляющих процесса общения современного человека.

Сейчас в современном обществе, когда люди используют в своей работе высокие технологии, нужны умения правильно и грамотно говорить, писать, выстраивать свою речь, а краткие СМС, символы вытесняют вербальное общение, люди перестают обращаться к словесным средствам языка, к каллиграфическим знакам [2].

Предположим, что употребление смайлов, графических знаков в переписке учащихся Красноярского Государственного Аграрного Университета, а именно Юридического института способствуют экономии времени, придаёт большую эмоциональность.

Прежде чем провести исследование, я составила таблицу из 30 самых популярных смайликов. Но при анкетировании некоторые респонденты добавили ещё 9 смайликов, употребляемых ими в социальных сетях. В данный список, состоящий из 30 смайликов вошли: «любовь», «влюблённость», «счастье и глупость», «молчание без комментариев», «проявление желания», «цветок вишни», «праздник», «домашняя работа», «вопрос», «кот», «рыдание в захлёб», «смущение», «страх», «счастье», «разбитое сердце», «поцелуй», «ОК», «вопрос», «хорошо», «плохо», «привет», «рукопожатие», «беспокойство», «кулак», «радость», «демон», «раскаяние», «радость до слёз», «большое счастье», «сарказм».

Сами респонденты добавили 9 смайликов: «бежит», «бокал», «звёзды вокруг», «глаза», «кокос», «луна», «Моаи – каменная статуя», «сон», «зайчик».

В данном исследовании приняло участие 121 человек, из них учащиеся направления «Судебная экспертиза» и «Юриспруденция».

Из учащихся «Юридического института» большинство, а это 51 человек, что составляет (54%) употребляют в соцсетях смайлик «любовь» и «радость до слёз». Из 93 учащихся 24 употребляют смайлик «хорошо» и «плохо», что составляет 28%. На третьем месте оказались смайлики «демон» и «раскаяние», их употребляют 15 человек, что составляет 16%. На четвёртом месте по употреблению оказался смайлик «рыдание в захлёб», его употребляют 10 человек, что составляет 10%. На пятое место вышел «влюблённость» - 6 человек, что составляет 6%. На шестом месте «разбитое сердце» - 5 человек (5%).

Наименьшее количество употребляют смайлики «зайчик», «счастье», «бежит», «проявление желания», «бокал», «звёзды», «привет», «беспокойство» «открытая радость», их употребляют все по одному человеку, что составило 1% от опрашиваемых респондентов.

Приходим к выводу, что опрашиваемые респонденты, все употребляют в социальных сетях смайлики для общения с друзьями. Из опрашиваемых респондентов не нашлось ни одного, который бы не употреблял смайлики.

Для того, что бы узнать причины, по которым учащиеся в своей речи употребляют смайлы, я решила выявить проблему употребления, используя методическое пособие Сергеева Ф. П. «Речевые ошибки и их предупреждение». По данной теории ученый определяет проблему употребления замену слов символами:

1. Скудный словарный запас;
2. Скорость мышления;
3. Проявление эмоций;

4. Слова – смайлики как часть образа;
5. Влияние моды [3].

Я раздала список прописанных по теории Сергеева Ф.П. видов проблем, по которым каждый респондент отметил свою проблему употребления символов (смайлов).

Таким образом, у учащихся выяснилось, что проблема употребления смайлов в социальных сетях больше склонна к «Влияние моды» - 68 (73%). Эта проблема объясняется тем, что учащиеся подвергнуты к новшествам, которые происходят в социальных сетях, потому что смайлики предназначены для того, чтобы более богато и разнообразно дополнять смысл высказывания, уточнять его экспрессивно-интонационную окраску.

Таким образом, независимая психолого-лингвистическая экспертиза представляет собой важный инструмент в судебном разбирательстве, учитывающий не только текстовые данные, но и психологические и культурные аспекты общения, что особенно актуально в условиях глобализации и многокультурности общества.

Я подняла важную тему, касающуюся влияния эмодзи на коммуникацию и правоприменение. Действительно, эмодзи становятся неотъемлемой частью повседневного общения, и их использование может носить глубокий смысл, зависящий от контекста, культуры и индивидуальных особенностей пользователей.

Судебно-лингвистическая экспертиза может сыграть ключевую роль в понимании значений эмодзи в правовом контексте. Как я отметила, эмодзи могут восприниматься по-разному в зависимости от культурного фона и личных ассоциаций. Поэтому важно, чтобы эксперты, занимающиеся анализом таких доказательств, обладали специальными знаниями о нюансах невербального общения и могли объяснить, как и почему используются те или иные эмодзи.

Кроме того, с учетом широкого распространения социальных сетей и мессенджеров, эмодзи могут оказаться в центре споров, касающихся угроз, оскорблений или даже договоренностей. Судебные лингвисты могут помочь определить, была ли коммуникация действительно оскорбительной, угрожающей или, например, ироничной. Это, в свою очередь, может способствовать более справедливой интерпретации дел, связанных с цифровыми общениями.

Таким образом, с развитием технологий и эволюцией общения, роль судебных лингвистов и их экспертиза в интерпретации эмодзи будут только возрастать.

Список литературы

1. Шаховский, В.И. Язык и эмоции в аспекте лингвокультурологии / В.И. Шаховский – Волгоград : Перемена, 2009. – 170 с. – Текст: непосредственный.
2. Бринёв, К.И. Лингвистическая экспертиза: справочные материалы: научно-методическое издание / К.И. Бринёв – Барнаул, 2009. – 14 с. – Текст: непосредственный.
3. Сергеев, Ф. П. Речевые ошибки и их предупреждение / Ф.П. Сергеев – Волгоград, 1996. – 93 с. – Текст: непосредственный.

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА СУДЕБНУЮ ГАБИТОСКОПИЮ

Головкова Анастасия Алексеевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

nastya.golovkova.com@gmail.com

Научный руководитель: **Селезнев Виктор Михайлович**, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

svit1017@mail.ru

Аннотация. В данной статье было изучено, как цифровизация оказывает существенное влияние на судебную габитоскопию, способствуя развитию криминалистической науки и повышению эффективности работы правоохранительных органов. Внедрение цифровых технологий расширяет границы компетенции экспертов, позволяя изучать новые объекты и источники информации о человеке. Кроме того, цифровизация способствует интеграции различных областей знаний, таких как дактилоскопия, дерматоглифика и другие, что помогает воссоздавать внешний облик человека и прогнозировать его психические и биологические свойства.

Ключевые слова: цифровизация, судебная габитоскопия, компетенция эксперта, объекты исследования, источники информации, признаки внешности, диагностирование человека, дактилоскопия

В современных реалиях XXI века часто называют эпохой цифровых технологий. Известно, что основная основа экономической и правовой сферы развивающихся стран - это цифровизация. Процесс оцифровки является главной основой модернизации каждого сектора страны. В результате этой деятельности повышается эффективность и интенсивность работы в каждой области. Современные процессы активизации цифровизации всех сфер государственной деятельности, в свою очередь, обуславливают необходимость совершенствования системы правоохранительных и судебных органов. Происходит переход существующей традиционной системы к новой реальности – цифровой, в которой цифровая информация является неотъемлемым атрибутом, как в работе органов уголовного правосудия, с одной стороны, так и в современной преступной деятельности [1]. Это, в свою очередь, определяет современные тенденции и перспективы развития юридической науки, в том числе криминалистики [2].

Цифровизация судебной экспертизы также является основой для повышения эффективности и оптимизации криминалистической работы. В частности, в расследовании и предупреждении преступлений создаются различные современные возможности в области криминалистической габитоскопии и судебно-портретной экспертизы.

Габитоскопия - это отрасль криминалистической техники, которая занимается изучением внешности человека. Эта область играет очень важную роль в деятельности правоохранительных органов по раскрытию нераскрытых преступлений, розыску неизвестного преступника и идентификации неопознанного трупа. Термин габитоскопия происходит от латинских и греческих слов, которые означают «габитус» – «внешность человека, признаки»; «скопео» - «узнавать»,

«определять». Габитологию также называют «устным портретом». Потому что при расследовании преступлений идентификация лица, совершившего преступление, осуществляется потерпевшим, свидетелем или другими лицами, устно передающими приметы внешности этого преступника. В этой деятельности объектом идентификации может быть не только живой человек, но и труп или его останки. Идентификация человека по внешним признакам в основном основывается на портретах объекта криминалистической идентификации. Портреты создаются с использованием компьютерных технологий. Фоторобот человека создается на основе того факта, что во время создания происходит опознание жертвы, свидетеля или другого лица. Кроме того, это играет важную роль в розыске человека, совершившего преступление, по определенным внешним признакам.

В процессе идентификации фиксируются такие сведения, как пол и возраст. Если нет достоверно подтвержденной информации, возраст указывается ориентировочно, к примеру: «мужчина выглядит на 35-40 лет». Антропологический тип определяется с помощью ряда анатомических особенностей. Расовая принадлежность (европеоидная, монголоидная, негроидно-австралоидная) может сочетаться с кожным и глазным цветом, стилем и текстурой волос, шириной губ, формой щек, профилем носа и пропорциями тела.

Анатомические особенности визуально различаются и охватывают такие внешние признаки, как цвет, размер, объем и форма. Физические параметры, такие как масса тела, пол и возраст, составляют важную часть описания.

По мнению А.М. Зинина, на сегодняшний день особенно актуально применять идеи интеграции смежных наук, таких как антропология, генетика, анатомия и судебная медицина, которые содействуют идентификации изображений через судебно-портретную экспертизу. А.М. Зинин подверг анализу образовательные и методические подходы в области габитоскопии и портретной экспертизы. Использование современных трехмерных технологий позволяет специалистам точнее и нагляднее представлять представление о внешности разыскиваемого лица [3].

Индивидуальные черты каждого человека ассоциируются с его уникальностью, и такие особенности подвергаются детальному изучению и сравнению. Многообразие характеристик и их сложность проявляются в описании лица, которое играет центральную роль во внешнем облике. Даже среди родственников – братьев, сестер или близнецов – можно найти несовпадающие родимые пятна.

Криминалисты полагают, что человеческое лицо состоит из множества признаков. Изменения внешности возможны лишь через определенные процедуры: пластические операции (например, ринопластика), косметические манипуляции (ботокс) или заболевания (аденоиды). Некоторые специалисты считают, что существует официальная классификация, в которой описано 50 разнообразных признаков.

Итальянские исследователи изучили изменения внешности носа как важного элемента идентификации личности подозреваемого в зависимости от возраста и пола. В обследовании участвовали 620 мужчин и 333 женщин в возрасте от 4 до 73 лет. Результаты показали, что, несмотря на постоянство некоторых элементов, такие как череп и лоб, нос продолжает меняться на протяжении всей жизни. Это открытие подчеркивает важность учета возрастных изменений для уголовных и судебно-медицинских приложений, что позволяет более точно идентифицировать личность.

В конечном итоге, можно сделать вывод, что поскольку цифровые технологии внедряются во многие отрасли криминалистики, портретной экспертизы и

юридической практики, считается, что процесс оцифровки криминалистических данных является нормальным этапом эволюции и производства современных криминалистических знаний.

Список литературы

1. Давыдов, Е. В. Криминалистическая оценка признаков внешности лица человека, отобразившихся на цифровых изображениях / Е. В. Давыдов, В. Ф. Финогенов – Текст: непосредственный. // Судебная экспертиза, 2014. – № 4 (40). – С. 99-105.
2. Дмитриев, Е. Н. Габитоскопическая система в розыске и опознание лиц по признакам внешности / Е. Н. Дмитриев // Е.Ф. Буринский и современная криминалистика: сб. мат-лов конф. – Ижевск, 2000. – С. 93-102.
3. Зинин, А. М. Исследование возможностей портретной идентификации с использованием средств экспертно-вычислительной техники / А. М. Зинин, Н. К. Крымский, В.А. Снетков, В.С. Файн // Применение математических методов и вычислительной техники в праве, криминалистике и судебной экспертизе. Материалы симпозиума. – М., 1970. – С. 158-160.

УДК 34.06

К НЕКОТОРЫМ ВОПРОСАМ ЭКСПЕРТИЗЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА

Гроо Юлия Александровна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
grjulia0202@mail.ru

Научный руководитель: **Трофимова Инесса Борисовна**,
старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
tgp_law@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются стадии и анализ процесса законодательной инициативы и экспертизы федеральных законов в России, выявляя ключевые этапы, действующие механизмы и проблемы, связанные с реализацией этих процессов. Выявляет основные субъекты законодательной инициативы, анализирует процедуру внесения законопроектов на рассмотрение в Государственную Думу и Совет Федерации, рассматривает различные виды экспертизы законопроектов, а также определяет роль экспертных органов в процессе законотворчества.

Ключевые слова: Законодательный процесс, законопроект, экспертиза, Государственная Дума, профильные комитеты, комиссии, Федеральный закон, аппарат Государственной Думы

Законотворческий процесс начинается с разработки проекта федерального закона, который впоследствии будет представлен на рассмотрение и утверждение в высшие законодательные органы страны.

Понятие законодательный процесс, также как и законотворческий процесс, нормативно не закреплена в правовых актах Российской Федерации. Авторы,

например, Шульга Н.В. в своей работе «Законотворчество и проблемы его совершенствования в Российской Федерации», дает довольно раскрытое сравнение понятий «законотворческий процесс» и «законодательный процесс». По его мнению, понятие «законотворческий законодательный процесс» отличается от термина «законодательный процесс», тем, что оно шире и отличается по субъектному составу, степени юридической регламентации и количеству стадий. Оно включает в себя комплекс действий субъектов законотворчества, предшествующих официальной регистрации законопроекта в парламенте и деятельность, связанную с установлением тех или иных правоотношений, обсуждением законопроектов общественностью.

Понятие правотворчество в основном отличается от понятия законотворчество, именно предметом регулирования, под предметом в данных понятиях понимается результат, который выводится с принятием по законотворческому или законодательному процессу.

Процедура правовой экспертизы законопроекта назначается непосредственно после его разработки, перед тем как он будет представлен на рассмотрение в высшие законодательные органы страны.

После разработки проекта федерального закона, он в обязательном порядке проходит процедуру правовой экспертизы, устанавливающей отсутствие противоречий требованиям конституции, иным федеральным законам, а также соблюдение принципов законодательной техники.

Экспертиза проводится специализированными органами, такими как Конституционный Суд РФ и Генеральная прокуратура РФ, а также профильными комитетами Государственной Думы и Совета Федерации. Данная процедура является неотъемлемой частью законотворческого процесса и направлена на обеспечение соответствия законопроекта действующему законодательству и Конституции РФ, а также на предотвращение возникновения правовых противоречий и несогласованности норм.

Как правило, правовая экспертиза проводится на стадии законопроекта, что позволяет выявить и устранить недостатки и противоречия еще до принятия акта. Однако, бывает, что недостатки и противоречия обнаруживаются в действующем нормативно-правовом акте и его приходится обжаловать в суде. Юридическая экспертиза заключается в правовой оценке формы акта, его содержания, порядка принятия, обнародования (опубликования), а также соответствия акта требованиям юридической техники. Оценка соответствия содержания акта федеральному законодательству включает в себя рассмотрение: целей и задач нормативного акта, предмета правового регулирования, т.е. тех общественных отношений (определенного круга, сферы общественных отношений), которые регулируются соответствующим актом, состояния правового регулирования в соответствующей сфере общественных отношений, компетенции органа, принявшего акт, конкретных правовых норм, содержащихся в нормативно-правовом акте, соблюдения правил юридической техники - наличие набора реквизитов, построение, правильность использования юридической терминологии.

В правовой сфере, обычно предполагается обозначать управление по правовым вопросам Государственной Думы Российской Федерации и соответствующих комитетов Государственной Думы, например, проект законодательной инициативы № 7-1674 О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха», в который ответственной комиссией выступала, Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. В итоге, данный

проект не был принят так как одной из основных причин является отсутствие в Пояснительной записке к законопроекту обоснования необходимости установления только региональных нормативов запаха с концентрацией вредного воздействия на человека, наделение субъектов Российской Федерации полномочием по установлению и пересмотру регионального норматива запаха, без закрепления на федеральном уровне определенных значений нормативов запаха не предоставляется юридически обоснованным. А также, противоречие пунктов законопроекта, использование формулировок, носящие субъективно-оценочный характер и ограничение прав граждан, юридических лиц и общественных объединений на участие в обсуждении вопросов о намечаемой деятельности, которая может оказать негативное воздействие на качество атмосферного воздуха, но при этом не проявляет запахов. Данные выводы сделал аппарат управления Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с рекомендацией доработать проект законодательной инициативы.

Таким образом, проанализировав проект законодательной инициативы о внесении изменений в Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха», можно сделать вывод что, основную экспертизу законопроекта проводит правовое управление Аппарата Совета Федерации, данный аппарат проводит основательную проверку не только пояснительной записки, но и проекта перечня актов федерального законодательства. Таких, как текст проекта законодательной инициативы, проект пояснительной записки, проект финансово-экономического обоснования.

А вот проект финансово-экономического обоснования подлежит проверке Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации информационно-аналитического управления, которое проводит анализ дополнительных расходов требуемых для реализации законопроекта и установление аналогичных или иных нормативов на федеральном уровне.

Правовая экспертиза законопроектов является неотъемлемой частью законодательного процесса в России, сопровождая законопроект на всех стадиях его движения. Она рассматривается не как отдельная стадия, а как сквозное направление активности, пронизывающее все этапы правотворчества, в том числе и законодательный процесс.

Российское законодательство предусматривает различные виды экспертиз, проводимых как в Государственной Думе, так и в Совете Федерации. Регламент Государственной Думы включает в себя юридико-техническую, лингвистическую, научную, общественную, независимую, финансовую экспертизы, а также экспертизу в рамках Научного совета по правотворчеству при Председателе Государственной Думы.

Совет Федерации, в свою очередь, осуществляет юридическую, лингвистическую, общественную, антикоррупционную, независимую и социально-экономическую экспертизы, которые проводит Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации.

Правительство Российской Федерации также уделяет внимание экспертизе законопроектов. Регламент Правительства предусматривает проведение независимой антикоррупционной, правовой, антикоррупционной экспертизы, которые осуществляет Министерство юстиции России. Дополнительно проводится экспертиза в рамках Экспертного совета при Правительстве России, а также экспертиза отдельных категорий законопроектов в государственных органах при Президенте России, педагогическая экспертиза и экспертиза в Аппарате Правительства России.

Важно отметить, что заключение Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве России также можно рассматривать как результат научной экспертизы, вносящей ценный вклад в процесс законотворчества.

В сравнение анализируемый законопроект № 704397-8 О внесении изменений в статью 48 Федерального закона "О занятости населения в Российской Федерации" в части уточнения условий предоставления дополнительных гарантий социальной поддержки граждан предпенсионного возраста, на стадии предварительного рассмотрения законопроект возвращен инициатору для выполнения требований части 2 статьи 104 Конституции Российской Федерации, а также Регламента Государственной думы пункта «д» части первой статьи 105 по которым изменения, освобождение, отменена или введение финансовых действий за счет федерального бюджета, могут быть внесены только при наличии заключения Правительства Российской Федерации. Данный законопроект в предварительном рассмотрении был исследован только профильным комитетом Государственной Думы по трудовой, социальной политике и делам ветеранов, который вынес свое решение после вынесения ответа Правового управления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. В этом смысле основным экспертом можно считать Правовое управление Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, которое обладает необходимыми компетенциями и опытом для проведения всестороннего анализа законопроектов и вынесения независимых заключений.

Исходя из вышеизложенного, можно предположить, что, основным экспертом законопроектов в Государственной Думе, должно выступать Правовое управление Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Это связано с тем, что правовое управление Государственной Думы обладает широкими полномочиями по экспертизе законопроектов, включая право на заключение о соответствии законопроекта Конституции РФ и действующему законодательству. Кроме того, правовое управление Государственной Думы имеет доступ к необходимым ресурсам и специалистам для проведения всесторонней экспертизы.

Конкуренция мнений, которая впоследствии выливается в конкуренцию норм, между Министерством финансов и Министерством экономического развития, вероятно, может приводить к дискуссии и замедлению процесса принятия решений. С одной стороны, Минфин выполняет ключевую функцию по наполнению бюджета для обеспечения финансирования социальных и стратегических задач государства. С другой стороны, Минэкономразвития ориентировано на стимулирование предпринимательской активности, создание благоприятных условий для развития бизнеса и инноваций.

В этой ситуации возникает естественное противоречие между необходимостью сбора налогов и желанием обеспечить предпринимателям максимально благоприятные условия для развития бизнеса. Решением этого противоречия должны заниматься Правительство и Управление делами Президента Российской Федерации, координируя работу двух ведомств и находя баланс между финансовыми интересами государства и необходимостью создания благоприятного климата для развития бизнеса.

Законопроект, инициированный Минэкономразвития с целью стимулирования бизнеса, может столкнуться с отпором Минфина, требующего усиления контроля за

налоговыми поступлениями. В результате такой “запланированной вражды” принятие законопроекта может затянуться, а его реализация оказаться неэффективной.

Для устранения разногласий и конкуренции необходимо совершенствовать механизмы взаимодействия между Минфином и Минэкономразвития, создавая площадки для обсуждения и совместной разработки законопроектов. Это позволит снизить риски конфликта интересов и обеспечить более эффективное и гармоничное развитие экономики страны.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Постановление Государственной Думы ФС РФ от 22 января 1998 г. N 2134-II ГД "О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания РФ" (в ред. от 16.01.2020) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Федеральный закон "Об охране атмосферного воздуха" от 04.05.1999 N 96-ФЗ (в ред. от 08.08.2020) // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Закон РФ "О занятости населения в Российской Федерации" от 19.04.1991 N 1032-1 (в ред. от 12.12.2023) // Консультант Плюс: Законодательство.
5. Шульга, Н. Е. Законотворчество и проблемы его совершенствования в Российской Федерации / Н. Е. Шульга. // Молодой ученый. – 2019. – № 41 (279). – С. 128-131.
6. Шульга, Б. Ю. Стадии законодательного процесса в субъектах Российской Федерации / Б. Ю. Шульга. // Новый юридический вестник. – 2022. – № 3 (36). – С. 2-5.
7. Панова, А. М. Влияние повышения законотворческой активности на качество современного законодательства / А. М. Панова // Молодой ученый. – 2023. – № 46 (493). – С. 270-273.

ЭКСПЕРТИЗЫ АКТОВ, ВНОСИМЫХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ НА ОСНОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Иванова Анастасия Андреевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
Ivanova.no.official.@mail.ru

Научный руководитель: **Трофимова Светлана Алексеевна**,
кандидат философских наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
tgp_law@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются стадии и анализ процесса законодательной инициативы нормативно-правовых актов в субъектах Российской Федерации, выявляя ключевые этапы, основания действия и особенности внесения, принятия и проверке в разных субъектах Российской Федерации. Выявляет основные субъекты законодательной инициативы, анализирует процедуру внесения законопроектов на рассмотрение в Законодательное Собрание, Государственную Думу и Совет Федерации, рассматривает различные виды экспертизы законопроектов, а также определяет роль экспертных органов в процессе законотворчества.

Ключевые слова: Законодательный процесс, законопроект, экспертиза, Государственная Дума, профильные комитеты, комиссии, Законодательное Собрание, субъекты Российской Федерации, Федеральный закон, аппарат Государственной Думы

Законотворческая деятельность является сложным и многоэтапным процессом, включающим в себя ряд последовательных стадий, каждая из которых имеет свою специфику и регулируется нормами права. Одной из ключевых стадий законодательного процесса является стадия законодательной инициативы, которая представляет собой правомочие субъектов законодательной инициативы вносить законопроекты в соответствующие органы власти.

Нормы, регулирующие прохождение стадии законодательной инициативы, устанавливают круг субъектов, которые наделены правом внесения законопроектов. Кроме того, в них определяются виды законопроектов, которые могут быть представлены в законодательные органы, а также перечисляются сопроводительные документы, которые должны прилагаться к законопроектам. Данные требования являются обязательными для соблюдения субъектами законодательной инициативы и направлены на обеспечение полноты и прозрачности процесса законотворчества.

В законодательстве субъектов Российской Федерации вопросы, касающиеся стадии законодательной инициативы, обычно регулируются регламентами соответствующих законодательных органов. Так, например в Регламенте Красноярского края к стадиям законодательной инициативы посвящена только глава 4, которая носит название «Правотворческая деятельность Законодательного Собрания», а к примеру в Регламенте Законодательного Собрания Новосибирской области к процедуре подготовке, инициирования и принятию закона относится две

главы Регламента, «Глава 3. Планирование деятельности Законодательного Собрания» и «Глава 4. Порядок внесения и рассмотрения законопроектов».

Таким образом, стадия законодательной инициативы включает в себя процесс разработки и оформления законопроектов, которые впоследствии направляются на рассмотрение законодательных органов. Разработка законопроектов по инициативе законодательных органов субъектов регулируется регламентами данных органов, а также законами субъектов Российской Федерации. Следует отметить, что процедуры разработки законопроектов в разных субъектах Российской Федерации могут существенно отличаться друг от друга.

Согласно части первой статьи 104 Конституции Российской Федерации, законодательным органам субъектов Федерации предоставлено право законодательной инициативы. Это означает, что они могут вносить предложения по изменению или дополнению федеральных законов.

Такой механизм позволяет субъектам Федерации непосредственно участвовать в формировании федерального законодательства, которое в дальнейшем будет применяться на всей территории России. Благодаря этому, они могут не только озвучивать свои предложения по совершенствованию федерального законодательства в соответствии с особенностями региона, а также доносить до федерального законодателя реальную ситуацию на местах, которая может не всегда быть отражена в общих статистических данных и обеспечить учет интересов региона при принятии федеральных законов.

Таким образом, можно вывести определение законодательной инициативы субъекта Российской Федерации — это право законодательных органов субъектов Федерации вносить предложения по изменению или дополнению федеральных законов. Проще говоря, это возможность региональных властей участвовать в формировании федерального законодательства. Право на законодательную инициативу закреплено в Конституции РФ. Субъекты РФ могут вносить законопроекты в Государственную Думу Федерального Собрания РФ. Законопроекты, внесенные субъектами РФ, рассматриваются наравне с законопроектами, внесенными другими субъектами правотворчества такими как Правительство РФ, депутаты Госдумы. Анализируя вышесказанное можно определить цель законодательной инициативы субъектов РФ — учет интересов региона при формировании федерального законодательства, донесение до федерального законодателя реальной ситуации на местах, совершенствование федерального законодательства с учетом региональных особенностей. Например, субъект РФ может внести законопроект о внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», направленный на развитие региональных особенностей образовательной системы.

Таким образом, можно рассмотреть Проект законодательной инициативы № 8-449 О внесении изменений в статью 79 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", инициатором данного законопроекта выступает Законодательное собрание Омской области, а ответственной комиссией была назначена, комиссия совета законодателей по образованию и науке (Комитет Государственной Думы по науке и высшему образованию). Основное целеполагание законопроекта заключается в предоставлении бесплатного двухразового питания детям-инвалидам наравне с детьми с ограниченными возможностями здоровья. По сути, законопроект возражений от законодателей, комиссий и аппаратов управления не имеет, но в законопроекте имеются недоработки и недочеты.

После рассмотрения законопроекта Правовым управлением, Информационно-аналитическим управлением Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, а также Правовым управлением Аппарата Государственной Думы Российской Федерации и Комиссией по образованию и науке Совета Законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании РФ, законопроект был возвращен на доработку так как в проекте имеются противоречия относительно понятий «инвалид», «ребенок-инвалид» и «лицо с ограниченными возможностями здоровья», а также принятие законопроекта может привести к дополнительным расходам федерального бюджета и бюджета субъектов Российской Федерации. В связи с чем при наличии дополнительных расходов из бюджета Федерации или субъекта, частью третьей статьи 104 Конституции Российской Федерации предусмотрено обязательное согласование и заключение Правительства Российской Федерации.

Анализируя информационный ресурс Государственной Думы, а именно статистику совета законодателей, четко определяется тенденция наибольшего количества инициированных законопроектов в трех субъектах Российской Федерации, 335 проектов законодательной инициативы вынесенных в Совет законодателей были инициированы Самарской Губернской Думой из которых 97 законопроектов были внесены в Государственную Думу после прохождения рассмотрения в Совете законодателей, следующий субъект Российской Федерации по количеству проектов законодательной инициативы является Законодательное Собрание Санкт-Петербурга с 256 законопроектов внесенных в Совет Законодателей из которых 36 проектов успешно прошли рассмотрение в комиссиях Совета и были внесены в Государственную Думу. А также Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан внесли 47 законопроектов из 200 которые также успешно прошли рассмотрение в комиссиях Совета и были внесены в Государственную Думу. В период за 2024 год внесено проектов законодательных инициатив 152 из количества внесенных законопроектов, 84 проекта рекомендовали инициатору не вносить проект законодательной инициативы в Государственную Думу, 56 проектов законодательной инициативы рекомендовали доработать проект, а после внести его в Государственную Думу Российской Федерации и всего 17 законопроектов были внесены в ГД после рассмотрения проекта законодательной инициативы в Совете законодателей.

Таким образом, Субъекты Российской Федерации проявляют заинтересованность в оптимизации взаимодействия федерального и регионального уровней законотворчества, проводя аналогию закона. По вышеприведенной статистике можно заметить, что, основными инициаторами являются национальные республики (Субъекты Российской Федерации – Республика Башкортостан – 200 законопроектов внесенных в Совет законодателей, Вологодская область – 110 законопроектов внесенных в Совет законодателей, Самарская область – 335 законопроектов внесенных в Совет законодателей, Санкт-Петербург – 256 законопроектов внесенных в Совет законодателей, Оренбургская область – 106 законопроектов внесенных в Совет законодателей) выступают не многие субъекты Российской Федерации, а важно понимать, что законодательная инициатива субъектов РФ — это не просто право, а обязанность участвовать в формировании правовой системы страны, делая ее более гибкой и отвечающей потребностям различных регионов.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Постановление Государственной Думы ФС РФ от 22 января 1998 г. N 2134-II ГД "О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания РФ" (в ред. от 16.01.2020) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Постановление Законодательного Собрания Красноярского края от 19 февраля 2009 г. N 8-2963П "Регламент Законодательного собрания Красноярского края" (в ред. от 23.06.2023) // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Постановление Законодательного Собрания Новосибирской области от 27 апреля 2016 г. N 84 "О Регламенте Законодательного Собрания Новосибирской области" (в ред. от 01.06.2024) // Консультант Плюс: Законодательство.
5. Шульга, Б. Ю. Стадии законодательного процесса в субъектах Российской Федерации / Б. Ю. Шульга // Новый юридический вестник. – 2022. – № 3 (36). – С. 2-5.
6. Панова, А. М. Влияние повышения законотворческой активности на качество современного законодательства / А. М. Панова // Молодой ученый. – 2023. – № 46 (493). – С. 270-273.
7. Булдин, А. В. Сущность права законодательной инициативы депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ (на примере Законодательного Собрания Краснодарского края) / А. В. Булдин // Молодой ученый. – 2016. – № 3 (107). – С. 665-670.

УДК 343.1

ДОКТРИНАЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ ПОНЯТИЯ «ОБВИНЯЕМЫЙ»

Ильиных Алексей Вадимович, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
alex.ilinyh96@gmail.com

Научный руководитель: **Курбатова Светлана Михайловна**,

доктор юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
ksm-2024@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются отдельные доктринальные позиции в отношении понятия «обвиняемый», на основании которого формируется процессуальный статус обвиняемого в уголовном процессе. Делается вывод о том, что несмотря на приобретение лицом статуса обвиняемого, он признается виновным в совершении преступления только на основании вступившего в силу приговора суда.

Ключевые слова: процессуальное положение, стороны уголовного процесса, обвиняемый, процессуальный статус обвиняемого

Уголовный процесс является процедурой, положение каждого участника которой наделяется определенным статусом, то есть в уголовном процессе не могут

участвовать лица, не обозначенные в законе тем или иным образом. Уголовный процесс, в связи с этим, является строго регламентированной процедурой, содержащей алгоритм действия каждого участника в зависимости от той или иной занимаемой им позиции. Ни одно действие участника уголовного процесса не свободно от регламентации со стороны процессуального закона.

Каждый участник уголовного процесса отнесен к двум сторонам в части заинтересованности в исходе уголовного дела: стороне обвинения или стороне защиты. Также имеется третья сторона, у которой есть только один интерес – установление объективной истины по уголовному делу, – это сторона суда и лиц, участвующих в отправлении правосудия вспомогательно (свидетели, эксперты и специалисты, понятые и т.д.)

На стороне защиты присутствуют, по сути, две основные фигуры, одна из которых вообще является центральной фигурой уголовного процесса в целом. Именно обвиняемый является тем лицом, в отношении которого потенциально будут применены меры уголовной ответственности, в связи с чем именно у него имеется самая сильная заинтересованность в том, чтобы либо был вынесен обвинительный приговор, либо дело было прекращено по тем или иным причинам [1, с. 190]. Даже в условиях, в которых обвиняемый сотрудничает со следствием или имело место деятельное раскаяние, – это происходит по причине смягчения уголовного наказания.

Обвиняемый среди всех прочих участников уголовного процесса является единственным лицом, которое потенциально максимально заинтересовано в его завершении, причем, очевидно, что именно обвиняемый материально и лично пострадает при вынесении обвинительного приговора, то есть если сторона обвинения окажется, по мнению суда, права и успешно докажет причастность и виновность обвиняемого в совершении преступления. И именно в отношении обвиняемого допускаются самые максимальные ограничения прав и свобод человека и гражданина в той мере, в которой это необходимо для недопущения противодействия расследованию [2, с. 44].

Поскольку обвиняемый – это гипотетическое лицо, которое совершило преступление, то можно утверждать, что именно по причине его действий или бездействия возбуждается уголовное дело, то есть он является центральной фигурой процесса. В процессе досудебного расследования правоохранные органы собирают по делу доказательства как обвинительного, так и оправдательного содержания. И если суд сочтет доказательства законными и обоснованными, достаточными, допустимыми и относимыми, то суд выносит обвинительный приговор.

Обвиняемый как фигура уголовного процесса, исследовался на протяжении всей истории российской науки, но при этом для современной науки имеют значение достижения советских ученых, в частности, таких, как М.С. Строгович, В.З. Лукашевич, А.Р. Михайленко, С.В. Познышев, В.А. Стремовский, Л.М. Карнеева, Р.Д. Рахунов, И.Л. Фойницкий и др. Эти авторы, несмотря на разницу в уголовно-правовой политике советского и современного периода, создали базис для научного и легального определения статуса обвиняемого для российского законодателя. Так, фундаменталист в области уголовного процесса еще дореволюционного периода И.Я. Фойницкий указывал, что понятие обвиняемого происходит от термина, связанного с предъявленным обвинением [3, с. 95]. Ценность указанного подхода заключается в указании на основной содержательный признак статуса обвиняемого – это выдвижение обвинения в отношении него со стороны органов расследования. И

основное его свойство – это противопоставление стороне обвинения, при том, что на стороне обвиняемого находится защитник, с которым вместе они составляют сторону защиты. Автор указывал на неравенство возможностей обвиняемого и правоохранительных органов расследования в досудебной стадии уголовного процесса.

Сходной точки зрения придерживался и С.В. Познышев, говоря о нарушении состязательности и неравноправном положении сторон обвинения и защиты, что необходимо уравновесить предоставлением государственного защитника [4, с. 42].

Современные исследователи также указывают на необходимость соблюдения баланса сторон уголовного процесса [5, с.49], отмечая двоякость положения обвиняемого - с одной стороны, у органов предварительного расследования имеются доказательства в совершении им преступления, что в совокупности с тем, что обвиняемый наиболее заинтересован в противодействии расследованию, делает оправданным допустимость ограничения его прав, с другой стороны, именно процессуальная ошибка со стороны обвинения может повлечь за собой необоснованное ограничение прав невиновного, – защитой от такой ситуации служат гарантии прав обвиняемого, в том числе, на защиту от произвола со стороны обвинения. То есть каждое допустимое ограничение прав обвиняемого должно сопровождаться адекватным предоставлением гарантий от неосновательного нарушения прав возможно невиновного человека.

М.Л. Поздняков акцентирует что наименование лица, в отношении которого ведется расследование, обвиняемым этимологически обозначает обвинительный уклон российского расследования, в связи с чем уже в самой терминологии присутствует обвинительный элемент, в связи с чем нарушается принцип равенства и состязательности сторон уголовного процесса. При этом автор проводит сравнительно-правовой анализ с англо-саксонской системой права, указывая, что фигура обвиняемого в ней называется термином, который ближе к понятию термина «находящийся под защитой», то есть отражающий его фактическое положение в русле презумпции невиновности [6, с.43]. При этом часто само лицо, в целях смягчения уголовного наказания, признает себя виновным, и повышенная популярность рассмотрения уголовных дел в порядке особого производства в связи с согласием с обвинением (глава 40 УПК РФ [7]) является доказательством этого тезиса.

Уголовный процесс является процедурой, положение каждого участника которой наделяется определенным статусом, то есть в уголовном процессе не могут участвовать лица, не обозначенные в законе тем или иным образом. Уголовный процесс, в связи с этим, является строго регламентированной процедурой, содержащей алгоритм действия каждого участника в зависимости от той или иной занимаемой им позиции. Ни одно действие участника уголовного процесса не свободно от регламентации со стороны процессуального закона.

Статус обвиняемого характеризуется особым набором прав и обязанностей, в отношении обвиняемого применяются в особом порядке меры пресечения, производятся следственные действия, а также применяются иные меры, которые необходимы для производства уголовного расследования по делу. При этом, процессуальному статусу обвиняемого, как центральной фигуры стороны защиты, противопоставляется процессуальный статус стороны обвинения. И именно баланс этих статусов в науке и практике уголовного процесса вызывает наибольшие споры с позиции соблюдения принципа состязательности сторон уголовного процесса.

Подытоживая, отметим, что уголовный процесс – это процедура расследования и установления истины по уголовному делу, то есть такому, которое связано с обнаружением события преступления. Обязательным участником преступления является человек, который его совершил, - субъект преступления. Пока не вынесен судебный приговор, которым признана виновность лица в совершении преступления, он не является преступником, но процессуально его статус развивается в зависимости от стадии уголовного процесса, что, в свою очередь, зависит от полноты собранных в отношении него доказательств. Фигура лица, в отношении которого ведется уголовное расследование, таким образом, является центральной для уголовного процесса.

Процессуально статус обвиняемого – это самый последний этап развития статуса в досудебном производстве. При передаче уголовного дела в суд лицо становится уже подсудимым. Обвиняемый, таким образом, – это лицо, в отношении которого были проведены все досудебные процедуры формирования доказательственной базы по уголовному делу. Статус обвиняемого характеризуется, с одной стороны, допустимостью необходимого ограничения базовых конституционных прав и свобод человека и гражданина, с другой стороны, корреспондирующими таким правоограничениям правовыми гарантиями, призванными защитить личность от необоснованных действий. Основной проблемой реализации статуса обвиняемого является баланс его интересов и интересов органов расследования по уголовному делу в русле реализации принципа состязательности и равенства сторон.

Список литературы

1. Макаревич, А.И. Право обвиняемого на защиту как основа уголовно-процессуального статуса обвиняемого / А.И. Макаревич // Инновации. Наука. Образование. - 2021. - № 40. - С. 190 - 195.
2. Смолькова, И.В. Понятие обвиняемого в российском уголовном судопроизводстве / И.В. Смолькова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2016. - № 2. - С. 41 - 51.
3. Фойницкий, Я.И. Курс уголовного судопроизводства: в 2 т. / Я.И. Фойницкий; под общ. ред. А.В. Смирнова. - СПб.: Альфа, 1996. - Т. 2: Уголовный процесс. – 608 с.
4. Познышев, С.В. Элементарный учебник русского уголовного процесса / С.В. Познышев. - М.: Г.А. Гетман, 1978. – 329 с.
5. Кравченко, А.А. Защита обвиняемого / А.А. Кравченко. - Минск: Полымя, 2002. – 48 с.
6. Поздняков, М.Л. О возможности обжалования доказанности вины по приговорам, постановленным в особом порядке (глава 40 УПК РФ) / М.Л. Поздняков // Евразийская адвокатура. - 2012. - № 1. - С. 43 - 49.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Консультант Плюс: Законодательство.
8. Вередников, Н.Т. Место и роль личности обвиняемого в предмете доказывания по уголовному делу / Н.Т. Вередников // Государство и право. - 2003. - № 6. - С. 49 - 51.

ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Исмаилова Сабрина Гейсаровна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
ismailovasabrina12@gmail.com

Оруджова Самира Омаровна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
Orudzhova2003@inbox.ru

Научный руководитель: **Трофимова Светлана Алексеевна**,

кандидат философских наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
iness.kastilia@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассматривается экспертиза нормативно-правового акта и ставятся вопросы по поводу экспертизы внесудебного характера. Анализируется порядок проведения правовой экспертизы проектов постановления. На примере проекта Постановления Государственной Думы осуществляется анализ. Также проверяется, соответствует ли акт требованиям законодательной техники: правильно ли он построен, верно ли используется юридическая терминология.

Ключевые слова: правовая экспертиза, нормативный правовой акт, юридическое заключение, законодательная техника, правовой анализ, экспертиза

Актуальность темы исследования обозначена тем, что на данный момент экспертному анализу законодательных инициатив уделяется значительно большее внимание. По мнению Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В. Володина, законопроекты, разработанные региональными парламентами, должны перед подачей в Госдуму направляться на экспертизу.

В ходе правовой экспертизы оценивается соответствие акта требованиям законодательной техники, то есть наличие реквизитов, построение, правильность и использования юридической терминологии.

Правовая экспертиза проектов нормативных правовых актов – это сложный и многоступенчатый процесс, призванный гарантировать соответствие нормативного акта Конституции РФ, федеральному законодательству. Она выходит далеко за рамки простой проверки на наличие ошибок в формулировках. Экспертиза глубоко анализирует все аспекты проекта, начиная с его концепции и заканчивая процедурой его принятия и опубликования.

В первую очередь, эксперты исследуют соответствие проекта постановления Конституции РФ. Производится анализ текста на предмет соответствия основным правам и свободам человека и гражданина, принципам разделения властей, федеративного устройства государства и другим конституционным положениям. Особое внимание уделяется тому, не ущемляет ли проект права меньшинств или не противоречит ли он международным обязательствам России.

Далее, экспертиза проверяет соответствие проекта федеральному законодательству. Это включает в себя сопоставление проекта с действующими федеральными законами, кодексами, указами Президента РФ и постановлениями

Правительства РФ. Важно убедиться, что новый акт не противоречит существующим нормам, не дублирует их и не создает коллизий в правовом поле. Эксперты должны проанализировать все возможные взаимосвязи нового акта с существующим законодательством, чтобы предотвратить возникновение правовой неопределенности. Это может потребовать изучения обширной правовой документации и юридической литературы.

Не менее важен анализ законодательной техники. Этот аспект включает в себя проверку ясности и четкости формулировок, логической последовательности изложения норм, отсутствие пробелов и противоречий в тексте. Проверяется правильность использования терминологии, наличие ссылок на другие нормативные акты, а также соответствие формальных требований к оформлению документа. Кроме того, экспертиза устанавливает компетенцию органа, принимающего акт. Проверяется, имеет ли этот орган право издавать данный тип нормативного акта и регулировать данную сферу общественных отношений. Например, если проект постановления относится к компетенции субъекта федерации, то эксперты проверяют соответствие его полномочиям, определенным Конституцией РФ и федеральным законодательством.

В заключение правовая экспертиза охватывает анализ порядка принятия и опубликования акта. Проверяется соблюдение всех процедурных норм, предусмотренных законодательством. Это включает в себя соответствие процедуры принятия установленным правилам, а также правильность опубликования акта в официальных источниках для обеспечения его юридической силы и доступности для населения. Несоблюдение этих процедурных норм может повлечь признание акта недействительным. Таким образом, правовая экспертиза является неотъемлемой частью правотворческого процесса, гарантирующей качество и соответствие нормативных правовых актов высшим юридическим стандартам. В ходе правовой экспертизы оценивается также соответствие акта требованиям законодательной техники, то есть наличие необходимых реквизитов, построение, правильность использования юридической терминологии.

Анализ имеющейся специализированной литературы выявил разнообразие подходов к определению понятия "экспертиза нормативных правовых актов" и ее видов. В настоящий момент отсутствует законодательное закрепление терминов "экспертиза" и "экспертиза нормативного правового акта", а мнения ученых по их толкованию расходятся. Так Г. И. Иванец, И. В. Калинин и В. И. Червонюк определяют экспертизу как специальное исследование, целью которой является оценка его качества, соответствия Конституции РФ и действующему законодательству. При этом данные авторы различают официальную (проводится в отношении зарегистрированных в Государственной Думе законопроектов по поручению ответственного комитета) и неофициальную (проводится по поручению неуполномоченного органа в отношении незарегистрированного законопроекта) экспертизы [1].

К примеру, в проект Постановления № 725946-8 «Об информации Министра науки и высшего образования Российской Федерации» В.Н. Фалькова о реализации национального проекта "Наука и университеты" и докладе о реализации государственной политики в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования» и провели анализ.

Законотворческий процесс начинается с разработки проекта постановления, который впоследствии будет представлен на рассмотрение и утверждение в высшие

законодательные органы страны. Проект постановления регистрируют в САДД Государственной Думы. К нему прилагается текст документа, пакет и решение назначенной комиссии. Проект постановления Государственной Думы прошел правовую экспертизу. Электронные копии документов и материалов по указанному проекту постановления Государственной Думы размещены в СОЗД 1 октября 2024 года.

После того как проект прошел правовую экспертизу, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации принимает следующие одно из постановлений: 1. Принять к сведению информацию о реализации проекта и государственной политики в сфере высшего образования; 2. Принять к сведению выступления аудитора Счетной палаты и председателей комитетов Государственной Думы; 3. Одобрить результаты работы Министерства науки и высшего образования; 4. Отметить успешность работы Министерства по увеличению приема на обучение, поддержке участников специальной военной операции, созданию инженерных школ и научно-образовательных центров, а также реализации программы «Приоритет-2030»; 5. Проработать вопросы: о дополнительной поддержке студенческих научных сообществ; о выделении дополнительных бюджетных ассигнований федерального бюджета в целях доведения размеров государственных академических стипендий студентов до величины прожиточного минимума; об увеличении нормативов затрат на реализацию образовательных программ высшего образования; о предоставлении грантовой поддержки молодым специалистам, трудоустроившимся в соответствии с полученным образованием; о механизме грантовой поддержки талантливых иностранных студентов, обучающихся в российских образовательных и научных организациях; о мерах, обеспечивающих конкурентоспособность российских образовательных организаций высшего образования за рубежом в области подготовки кадров; о целесообразности внедрения технологий искусственного интеллекта и нейросетей в образовательный процесс;

После рассмотрения проекта Постановления комитет Государственной Думы по науке и высшему образованию принимает одно из решений: 1. Одобрить проект постановления Государственной Думы «Об информации Министра науки и высшего образования Российской Федерации»; 2. Внести в Государственную Думу проект постановления Государственной Думы в порядке, установленном статьей 94 Регламента Государственной Думы; 3. Рекомендовать Государственной Думе принять указанный проект постановления Государственной Думы; 4. Предложить Совету Государственной Думы включить указанный проект постановления Государственной Думы в проект порядка работы Государственной Думы 1 октября 2024 года; 5. Предложить определить докладчиком по указанному проекту постановления Государственной Думы председателя Комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию С.В. Кабышева; 6. Направить указанный проект постановления и материалы к нему в Совет Государственной Думы.

После завершения разработки проекта постановления он обязательно проходит процедуру правовой экспертизы. Эта экспертиза играет ключевую роль, так как она направлена на выявление возможных противоречий между проектом и требованиями Конституции Российской Федерации, а также другими нормативно-правовыми актами. Правовая экспертиза обеспечивает законность и правомерность принимаемых решений, что в свою очередь способствует стабильности правовой системы.

Правовая экспертиза проекта Постановления осуществляется:
- экспертами Правового Управления Государственной Думы;

- экспертами Правового Управления Совета Федерации;
- экспертами федеральных органов власти;
- соответствующими министерствами и ведомствами;

Возможно назначение повторной правовой экспертизы или согласительной комиссии, в случаях несогласия законодательных органов с выводами правовой экспертизы назначаются повторные правовые исследования или назначается согласительная комиссия в состоящая из пяти экспертов от различных экспертных образований.

В процессе проведения правовой экспертизы экспертами выносятся заключения о соответствии законопроекта требованиям конституции и в случае выявления противоречий предлагаются рекомендации по устранению или исправлению ошибочных пунктов.

После завершения правовой экспертизы проект постановления рассматривается Советом Государственной Думы. Если все требования соблюдены и нет противоречий законодательству, постановление принимается Государственной Думой.

В целом, правовая экспертиза предполагает оценку нормативного правового акта с точки зрения соответствия его положений нормам Конституции, связи с общей системой действующего законодательства, обоснованности выбора формы акта, обеспеченности финансовыми, организационными и иными мерами, мерами ответственности (санкциями), соблюдения правил юридической техники. Основным назначением правовой экспертизы является исследование возможности принятия нормативного правового акта.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об образовании в Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Федеральный закон РФ от 22 января 1998 года № 2134-П ГД «О регламенте работы государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Проект постановления № 725946-8 «Об информации Министра науки и высшего образования Российской Федерации В.Н. Фалькова о реализации национального проекта "Наука и университеты" и докладе о реализации государственной политики в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования» – Текст электронный // Официальный сайт СОЗД: – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/725946-8> (дата обращения 11.10.2024).
5. Володин выступил за экспертизу инициатив местных депутатов // Электронная газета «Век»: [сайт]. – URL :<https://vek.ru/volodin-vystupil-za-yekspertizu-iniciativ-mestnyx-deputatov> (дата обращения 12.10.2024).
6. Иванец, Г. И. Конституционное право России: Энциклопедический словарь / Г. И. Иванец, И. В. Калинин, В. И. Червонюк. – М.: Юрид. лит. 2002. – С. 430.
7. Маричева, О. В. Экспертиза проектов нормативных правовых актов: понятие и классификация / О.В. Маричева // Актуальные проблемы юриспруденции: сб. ст. по матер. XXVII междунар. науч.-практ. конф. № 10(26). – Новосибирск: СибАК, 2019. – С. 73–81.

**ЗАМАСКИРОВАННАЯ РЕЧЬ КАК СОВРЕМЕННАЯ ПРОБЛЕМА
ОТОЖДЕСТВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ
ФОНОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

Ковалева Виктория Сергеевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

vika31k12@mail.ru

Научный руководитель: **Костылев Александр Анатольевич**,

старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

kostilev_alex@mail.ru

Аннотация. В данной статье анализируются современные проблемы, связанные с производством судебной фоноскопической экспертизы с учетом глобальной цифровизации жизнедеятельности человека. На рассмотрении находятся проблемы применения компьютерно-технических средств в целях обнаружения, фиксации акустической маскировки фонограммы посредством использования специальных компьютерно-технических средств, предназначенных для искажения голоса посредством программного обеспечения с целью невозможности в последующем провести опознание или экспертизу для отождествления человека по его голосу.

Ключевые слова: судебная фоноскопическая экспертиза, цифровые технологии, аутентичность фонограммы, изменение голоса, программы-маскираторы

Современный мир насыщен цифровыми технологиями, которые внедряется в самые разнообразные области деятельности человека. Такое развитие технологий обусловило закономерное изменение уголовно-процессуального законодательства. Одним из наиболее заметных изменений стало появление разного рода аудиозаписей как самостоятельной категории доказательств. Из этого следует, что повсеместное распространение средств технической фиксации звуков, с одной стороны, существенно расширило диапазон правоохранительных органов для собирания доказательств, с другой — «породило» новые методы противоправных посягательств, совершаемых с их использованием. Тенденция прослеживается по многим категориям уголовных дел: преступления в сфере мошенничества с использованием средств сотовой связи, заведомо ложное сообщение о совершении террористических актов, вымогательство и другие виды преступлений.

Поэтому появилась необходимость в идентификации голосов и акустической обстановки, зафиксированных на аудио-, видеозаписях различного происхождения, и назначении судебно-фоноскопической экспертизы.

Фоноскопическая экспертиза решает ряд вопросов:

- идентификация человека;
- установление дословного содержания разговора;
- выявление неситуационных изменений;
- установление характеристик говорящего: пол, возраст, анатомо-физиологические характеристики, эмоциональное состояние, национальность, уровень образования, его привычки и многое другое;

В настоящее время эксперты все чаще стали «сталкиваться» с такой проблемой, как аутентичность фонограммы. Сложность заключается в таких изменениях:

искажение речевого сигнала, монтаж фонограммы, синтез голоса и речи, имитацию речевого события, различных характеристик голоса и речи диктора, маскировку и модификацию голоса и речи.

Искажение – это изменение характеристик голоса (темп, тембр, тон). В таком случае распознать искажение голоса (например, умышленно картавят или понижают высоту голоса) возможно путем сопоставления такой «спорной» фонограммы с образцами голоса реального человека.

Имитация и маскировка голоса стала для экспертов более серьезной проблемой. Дело в том, что имитация — это, прежде всего, подражание голосу и речи другого лица путем анализа особенностей речевоспроизведения диктора (тембра, артикуляции, интонационного оформления и т.д.). В настоящее время такую функцию может выполнять нейросеть. А вот маскировка голоса связана с изменением лингвистических и акустических характеристик голоса и речи лица с целью намеренного сокрытия собственной личности или личности иного лица.

В арсенале преступников сейчас есть достаточное количество подобных программ-маскираторов. Программы основаны на искажении аппаратно-программными средствами тембровых характеристик голоса владельца, что приводит даже к изменению пола и возраста говорящего. К числу наиболее распространённых программ можно отнести: «Adobe audition», «Funny Voice» «MorphVOX Junior», «Skype Voice Changer», «Vocal Voice Changer», «AV Voice Changer Diamond» и др.

Сейчас в открытом доступе есть программы даже мобильных устройств, работающих на базе IOS и ANDROID. Например, в Apple store есть приложения, которые называются: «Запись и изменение голоса», «Изменение голоса и маскировка», «Клонируй голоса знаменитостей» и т.д. Существующие программы могут изменять как загруженную в них ранее записанную фонограмму, так и изменять речевой сигнал в реальном времени, например, при общении через Skype, WhatsApp и др.

Дело в том, что по представленным фонограммам не всегда возможно произвести фоноскопическую экспертизу для идентификации голоса говорящего. Вначале эксперт должен признать фонограмму пригодной для дальнейшего исследования. Проверяется качества записи, где хранится большое количество криминалистически значимой информации. Сюда же можно отнести наличие шумов, которые могут быть как естественного, так и аппаратного происхождения. Но экспертная практика показывает, что шумоочистка не всегда является хорошим средством, так как помимо фоновых шумов может убираться часть полезного речевого сигнала.

Если говорить о программах-маскираторах, то тут зависит от степени искажения и маскировки голоса. Если речь была хорошо обработана через такие программные продукты, то индивидуальные свойства голоса и речи человека исчезают. Таким образом, в акустическом плане такая фонограмма становится не пригодной.

Как же тот факт, что экспертизу проводит два эксперта: фоноскопист, который изучает особенности распространения звука в пространстве и лингвист, изучающий языковую сторону. Почему тогда исследование заканчивается именно на акустических признаках речевого сигнала?

Я считаю, как бы речь не пытались замаскировать за ней всегда стоит исполнитель. Именно поэтому эксперт-лингвист может выявить черты и характеристики, которые проявляются, например, в употреблении слов-«паразитов»,

в построении предложений и количестве пауз между словами, в манеры общения и в произношении отдельных групп звуков. Тем самым построить «лингвистический портрет» исполнителя фонограммы.

Таким образом, осознавая весь масштаб цифровых технологий, а также прогресс создания различных программных продуктов, которые видоизменяют голос реального человека на разных уровнях сложности, необходимость в производстве фоноскопической экспертизы возрастает. Современные проблемы требуют современных решений. Поэтому применение лингвистического метода в замаскированных фонограммах может дать положительный результат в исследованиях. Совершенствование материально-технической базы и методических подходов повысит эффективность расследования преступлений.

Список литературы

1. Баранов, В.М. Маскираторы речи, как современная проблема отождествления личности при производстве фоноскопических экспертиз по уголовным делам об экономических преступлениях, проблемы экономики и юридической практики / В.М. Баранов, Ю. А. Ковтун, Р.М. Шевцов и др. // Проблемы экономики и юридической практики, 2018. – № 3. – С. 275–278.
2. Лебедева, А. К. Особенности судебно-экспертного исследования голоса, измененного при помощи компьютерно-технических средств / Лебедева, А. К. // Известия Тульского государственного университета. – Экономические и юридические науки, 2016. – № 3-2. – С. 323-328.
3. Минеева, Е.Д. Некоторые проблемы, возникающие при производстве экспертиз по исследованию звуковых следов / Е.Д. Минеева // Молодой ученый, 2021. – № 21 (363) – С. 238-239.
4. Азарченкова, Е.И., Женило В.Р., Ложкевич А.А., Шаршунский В.Л. Экспертная идентификация человека по фонограммам его речи. – М., ВНИИ МВД СССР, 1986. – 174 с.
5. Хуртилов В.О., Назарова Т.В., Манянин П.А., Серебряков И.А., Лебедев К.А. Типовая методика технического исследования фонограмм. – М.: ЭКЦ МВД России, 2009. – 96 с.

ПРИМЕНЕНИЕ АТОМНО-СИЛОВОЙ МИКРОСКОПИИ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ковалевский Иван Евгеньевич, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
chestervankoval@yandex.ru

Научный руководитель: **Селезнев Виктор Михайлович**, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
svit1017@mail.ru

Аннотация. Современный мир не перестает развиваться, вместе с ним образуются в применяемых методах и преступники, большинство из которых так или иначе стараются уничтожить следы оставленные на месте происшествия от своих противозаконных действий, но технологии для обнаружения и идентификации также не стоят на месте. В данной статье произведен обзор возможностей атомно-силового микроскопа, а также принцип его действия, структура и возможности применения в области криминалистических исследований. Производится анализ значимости полученной информации и использования её в расследованиях преступлений.

Ключевые слова: Судебно-экспертное исследование, осмотр места происшествия, криминалистика, сбор доказательств, принцип действия атомно-силовой микроскопии, оценка полученных доказательств, идентификация преступника

Судебная экспертиза - термин, который охватывает бесчисленные профессии, использующие в своей деятельности специальные знания и навыки в области науки, техники, искусства и ремесла, способные помочь правоохранительным органам в установлении истины во время расследований. Специалисты и эксперты еще с давних времен участвуют в расследовании и раскрытии различных преступлений, однако в современном мире характер совершаемых преступлений несколько изменился. В настоящее время они не ограничены ни географическими границами, ни техническим оснащением. Кроме того, деятельность террористических организаций, экологические преступления, обрушения зданий и многое другое, требует обязательного участия специалиста, поскольку нередко именно на их собранную доказательственную базу опирается не только следствие при розыске подозреваемых, но и суд при вынесении обвинительного приговора преступнику.

За последние 40 лет применение сканирующих зондовых микроскопов стало обыденностью в различных областях знаний. В атомно силовом микроскопе (далее АСМ), который был создан Гердом Биннигом, Кельвином Куэйтом и Кристофером Гербером в Цюрихе, используется наиболее популярный метод, а именно сканирующего зонда для определения параметров различных материалов. Такие вещественные доказательства как почва, полосы, остатки взрывных устройств, следы пальцев рук и многие другие находятся на месте происшествия на нано- или молекулярном уровне, особенно, когда злоумышленник постарался избавиться от следов. В современных реалиях для расследования подобных происшествий используется различные нанотехнологии, такие как применение наноразмерных дактилоскопических порошков, различную сканирующую и просвечивающую электронную микроскопию высокого разрешения, атомно-силовую микроскопию.

Тем не менее, отражения подобных следов на наноуровне не применимой экспертной информации, так как исследование подобного рода доказательств требует сочетаний различного рода методов и инструментов, которые способны дать убедительные и обоснованные результаты своего применения. Так, метод АСМ широко применяется в области судебной экспертизы, поскольку он имеет одно из самых главных критериев для работающей с доказательствами аппаратуры – использование минимально разрушающего способа, кроме того, он обладает возможностью создания наглядного изображения для исследования образца в различных условиях и средах. Поскольку он оснащен высокоточным пьезоэлектрическими сканерами, его поперечное разрешение в сотни раз лучше, предела традиционного оптического микроскопа.

Образец в АСМ, предоставленный на исследование, сканируется кончиком кантилевера, что приводит к отклонению из-за сил притяжения или отталкивания между молекулами кончика, эти отклонения фиксируются лазером, который преобразуя в электрический сигнал собранные данные преобразует их в изображение топографии поверхности образца на наноуровне, где позже подвергаются дальнейшей математической обработке

Атомно – силовая микроскопия – один из видов сканирующей зондовой микроскопии, который основывается на исследовании Ван-дер-Ваальсовских взаимодействиях зонда и поверхности образца. Принцип его действия основан на взаимодействии сил атомных связей между атомами вещества. На малых расстояниях между двумя атомами возникают силы отталкивания, действующие друг на друга, а на больших проявляются силы притяжения. Совершенно аналогичные силы действуют и между двумя сближающимися телами. В сканирующем АСМ такими телами выступают исследуемая поверхность и скользящее над ней острие (кантивелер).

Следовательно, АСМ – сканирующий зондовый микроскоп высокого разрешения, способный определять рельеф поверхности от нанометра и выше.

От зависимости характера действия сил между кантилевером и исследуемой поверхностью выделяют следующие методы: контактный, бесконтактный, «полуконтактный»

АТМ может использоваться для определения микрорельефа поверхности любых веществ, как проводящих, так и для непроводящих. Также с его помощью стало возможным видеть несовершенства структуры, локализуемые на различных поверхностях и примесях. Кроме того, АСМ позволяет выявить границы блоков в кристаллической структуре и получать информацию о поверхностном заряде, емкости, проводимости и магнитных свойствах.

Так АТМ применяется при экспертном исследовании и анализе доказательств. Так, пятна крови, обнаруживаемые на месте происшествия играют одну из важнейших ролей в определении времени фактического совершения преступления, поэтому определение их возраста может послужить ключевых фактом в обнаружении преступника по горячим следам, связывая подозреваемого с местом происшествия или позволит сделать вывод о предполагаемом времени смерти жертвы.

В США были проведены исследования, где изучалось применение АСМ при изучении морфологических изменений эритроцитов с целью определения связи следов со временем смерти человека. Где было обнаружено, что типы субстратов по-разному реагируют на клеточную морфологию эритроцитов. Что касается времени изменения объема клеток и силы адгезии эритроцитов условиях комнатной

температуры были аналогичны изменениям в условиях внешней среды с течением времени. Однако в помещении выявлялись более высокие изменения в отношении изменения вязкоупругости эритроцитов. Следовательно, изменение формы клеток и их микроструктуры поверхности клеточных мембран это может помочь в расследовании в отношении оценки возраста следов крови и определения времени смерти.

Проверка подлинности документов включает в себя минимально наносящие вред методы или вообще не повреждающие объекты, но позволяющие извлечь из них максимальное количество информации. Определение последовательности нанесенных штрихов до сих пор остается актуальной проблемой в области судебной экспертизы. До сегодняшних реалий использовались оптические микроскопы с различными приспособлениями и модификациями, однако они имеют слишком низкую разрешительную способность, следовательно не во всех случаях они могут выдать достоверный и достаточный результат. В то время, как АСМ даёт качественно схожие результаты и преодолевает некоторые ограничения сканирующего электронного микроскопа, а именно вакуум и проводящие покрытия исследуемого образца. Так, АСМ представляет собой мощную альтернативу имеющихся систем для решения непосредственно этой проблемы. По таким критериям как шероховатость и топографические профили калькографической области банкнот, можно успешно визуально с помощью АСМ отличить подлинные документы от поддельных. Кроме того, эта комбинация также способно помочь в идентификации линий пересечений между шариковыми ручками и принтерами, идентифицировать поддельные документы, полученные в результате стирки, определить микроструктурную информацию на текстильных волокнах, а также многое другое при осмотре места преступления. Эта комбинация обеспечивает быстрый, надежный и воспроизводимый анализ документа.

Следующий объект исследования – волосы, что могут послужить хорошим доказательством для установления хронологии событий в употреблении наркотических средств, а также воздействия на них различных токсинов, поскольку химический состав волос не изменяется под воздействием внешней среды. Волосы наиболее частый вид доказательств, что попадает на экспертное исследование, кроме того, они являются хорошим источником ДНК. АСМ дает уникальные преимущества в анализе поверхности волос благодаря высокому разрешению и простоте в подготовке пробного материала. Так например при применении шампуня или кондиционера уменьшает их шероховатость, в то время как в немых накапливается отрицательный заряд экзокутикулы, со средней шероховатостью до 50 нм, тем самым следует что шероховатости поверхности при сочетании изображений с поверхностными отложениями на волосах, может стать эффективным для различения эффектов различных уходовых продуктов, что в последующем может послужить поводом для создания базы данных изображений волос с классификацией их по механическим свойствам, кроме того благодаря АСМ стало известно, что химическое, механическое повреждение и обработка кондиционером не оказывают влияния на кривую растяжения для кератиновых волокон или её свойства на растяжения.

В подавляющем большинстве преступлений самой популярной уликой остаются следы пальцев рук, которые, в свою очередь, состоят из экзогенных и эндогенных соединений. Эндогенная часть включает в себя остатки кожи, потовых желез и сальных выделений, а также множество как органических, так и неорганических соединений. Следы пальцев рук, как известно, обладают свойством

не меняться с течением времени, поэтому они столь важны при идентификации конкретной личности. Метод применения АСМ используется для изучения характеристик осаждения и эффективности обнаружения деталей и частей следов, его использовали для создания характеристик различных подложек до нанесения следов в отношении шероховатости следовоспринимающей поверхности, а также её максимальной и минимальной высоты, перекося и эксцесса. Так, в проводимом эксперименте следы были выявлены с помощью дактилоскопического порошка оксида железа на поверхности формика, полиэтилена, непластифицированного поливинилхлорида. Ограничением визуализации высоты АСМ для измерения гребней следов является шероховатость поверхности, когда она имеет такую высоту, что и сами гребни (такая же проблема возникает и на металлической поверхности). В случае же, если эту шероховатость возможно уменьшить, АСМ может быть полезна для восстановления недостающих деталей. Однако, эта проблема была уже устранена применением зонда Кельвина, благодаря чему удалось изучить достаточное количество деталей для идентификации пальцевых следов, которые были фактически были физически удалены. Кроме того, было использовано картирование потенциалов Вольта на следах присутствующих на плоских латунных подложках.

Остатки следов применения огнестрельного оружия в виде несгоревших или частично сгоревшие частицы пороха, капсюля, остатки смазки, могут быть исследованы анализом неорганических остатков применения огнестрельного оружия, в котором используют такие методы как нейтронно-активационный анализ, атомно-абсорбционная спектрометрия и многое другое в сочетании с энергодисперсным анализом. Нейтронно-активационный анализ используется для анализа бария и сурьмы, ААС и ИСП могут быть использованы для анализа свинца, бария и висмута. Энергодисперсионная рентгеновская спектроскопия способна характеризовать следы применения огнестрельного оружия как химически, так и морфологически. Анализ органических остатков огнестрельного оружия проводится с применением газовой хроматографии или высокоэффективной жидкостной хроматографии. Помимо того, метод АСМ показал большую применимость в экспертном анализе кожно-гальванической реакции, на основе которой морфологическая структура которой применительна к раскрытию преступления.

Определение дистанции, с которой бы произведен занимает важную роль в делах о применении огнестрельного оружия, а в сочетании с другими доказательствами позволять восстановить модель произошедших событий преступления. Изучение внешнего вида входного отверстия пуля и рисунок самого следа оставленного применением огнестрельного оружия обычно использовались для определения дистанции выстрела, однако появилась возможность применения атомно-силовой микроскопии и инфракрасной микроскопии полного отражения с преобразованием Фурье. Работа Моу и других содержала в себе методы для определения дистанции выстрела, а также определения производителя патрона и пороха к нему. Послед проведения предварительных стрельб было замечено, что образцы с картриджами Winchester SuperX и CCI размер частиц увеличивается на различной дистанции, то есть распределение частиц по размерам обратно пропорционально расстоянию съемки. АСМ также может применяться для исследования различных материалов, независимо от их проводимости и без предварительной обработки образцов. АСМ изображения частиц от следов применения огнестрельного оружия имели различную форму: сферическую, двойную, неправильную, бумеранговую, несферическую, сердцевидную, кубическую или

прямоугольную, и при дальнейшем их исследовании было установлено, что распределение частиц по размерам было обратно пропорционально расстоянию стрельбы.

С применением АСМ были изучены механические свойства органических и неорганических свойств частиц, присутствующих в следах как от огнестрельного оружия, так и во взрывчатых веществах с помощью режима силового объема, фазовой визуализации, а также зондовой микроскопии Кельвина для картирования диэлектрических свойств, для картирования локальных физических свойств макетов взрывчатых материалов. Эти работы позволяют обнаружить субмикронные неоднородности в зависимости от их электрических и механических свойств.

Ученые также продемонстрировали полезность АСМ при расследовании пожаров, а именно в определении источников пожара. В случае пожара на валике электрической дуги обнаруживаются расплавленные электрические следы (след расплава на медной проволоке). Результаты применения показали, что данный метод является отличнейшим дополнением для исследования следов расплавленной меди, предоставляя отличные данные для подтверждения действительных причин возгорания.

Экспертные исследования волокон не менее важное исследование, что позволяет подтвердить присутствие преступника на месте происшествия. Способности АСМ обнаруживать наноскопические морфологические изменения поверхностей тканей (к примеру, на хлопке и шерсти, вискозе). Так, все образцы предложенных материалов подвергались различным воздействиям окружающей среды в течение различного времени. Параметры текстуры поверхностей тканей измерялись в течение количественно в зависимости от времени экспозиции изображений полученных с помощью АСМ. На них на наноразмерные представленные деталях структуры поверхности четко отобразилось пагубное воздействие выполняемых условий окружающей среды. Высоту и шероховатость неэкспонированные и экспонированных поверхностей волокон устанавливали путем анализа АСМ-изображений. Это исследование подтвердило, что АСМ демонстрирует отличные результаты в области работы с текстильными волокнами, позволяя проводить экспертизу по представленным изображениям, а также выявлять различные воздействия окружающей среды или их вынужденные повреждения.

В сравнении с растровым электронным микроскопом АСМ обладает некоторыми преимуществами. Например, он позволяет получить истинно трехмерный рельеф поверхности, кроме того, представленная программа не требует нанесения проводящего металлического покрытия, что часто приводило к деформации поверхности. Для качественной работы электронного микроскопа требуется вакуум, в то время как большинство режимов АСМ могут быть реализованы как в воздухе, так и в жидкости, то есть это обстоятельство открывает возможность изучения биомолекул и других живых клеток.

Однако, данный метод не лишен и своих недостатков, одним из главных является отсутствие одновременной информации о всей поверхности, так как поступает она лишь от фрагмента поверхности, непосредственно исследуемой зондом; следовательно оно обладает небольшим полем сканирования 1.5*1.5 мкм. Другой проблемой АСМ является то, что качество изображения зависит от кривизны радиуса кончика зонда, что при неправильном выборе зонда, может привести к появлению тех или иных аномалий на получаемом изображении, кроме того АСМ - дорогое оборудование.

Исходя из вышеизложенного, АСМ способа измерять топографию, морфологию, силы адгезии, модуль упругости, диэлектрические свойства и характеристики рассеянной энергии при минимальных повреждениях и проникновениях. Кроме того, создание трехмерного многопараметрового изображения обеспечивает получение достаточной для проведения экспертного исследования информации в случае наложения следов. Помимо того, подготовки проб как таковой фактически не требуется. Кроме того, микроследы свидетельствуют о том, что благодаря изображениям возможно выполнить визуализацию физико-химических особенностей, что может помочь как при сравнении, так и при дальнейшей классификации. Однако шероховатость подложки так, или иначе затрудняет изучение измерений высоты образца, так как в идеальных условиях шероховатость не должна превышать предел сканера в вертикальном направлении, в ином случае зонд выйдет из строя. Так как данная область является весьма молодой, по сей день требуются исследования по применению АСМ в реальных условиях, однако уже сейчас совершенно понятно, что данный метод станет надежный и эффективным инструментом в области судебной экспертизы

Список литературы

1. «Сканирующий атомно-силовой микроскоп»: – Текст : электронный. / Wikipedia: [сайт]. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Сканирующий_атомно-силовой_микроскоп – Режим доступа: свободный. (дата обращения: 15.10.2024).
2. «Атомно-силовая микроскопия»: – Текст : электронный. / Microsystemy: [сайт]. – URL: <https://www.microsystemy.ru/info/articles/atomno-silovoy-mikroskop/> – Режим доступа: свободный. (дата обращения: 16.10.2024).
3. «Атомно-силовой микроскопия»: – Текст : электронный. / Old.bigenc: [сайт]. – URL: <https://old.bigenc.ru/physics/text/1839395> – Режим доступа: свободный. (дата обращения: 16.10.2024).
4. «Атомно-силовая микроскопия»: – Текст : электронный. / Habr: [сайт]. – URL: <https://habr.com/ru/companies/ibm/articles/145175/> – Режим доступа: свободный. (дата обращения: 16.10.2024).
5. «Сканирующий атомно-силовой микроскоп, энциклопедия РуВики»: – Текст : электронный. / Ruwiki: [сайт]. – URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Сканирующий_атомно-силовой_микроскоп – Режим доступа: свободный. (дата обращения: 15.10.2024).
5. «Атомно-сканирующая микроскопия»: – Текст : электронный. / Bibliofond: [сайт]. – URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=867981> – Режим доступа: свободный. (дата обращения: 17.10.2024).
6. «Различные области применения атомно-силовой микроскопии в судебно-медицинских исследованиях»: – Текст : электронный. / Pubmed: [сайт]. – URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28214756/> – Режим доступа: свободный. (дата обращения: 17.10.2024).
7. «Повысить точность судмедэкспертизы предложили с помощью атомно-силового микроскопа»: – Текст : электронный. / Indicator: [сайт]. – URL: <https://indicator.ru/engineering-science/povysit-tochnost-sudmedekspertizy-predlozhili-s-pomoshyu-atomno-silovogo-mikroskopa-02-11-2016.htm> – Режим доступа: свободный. (дата обращения: 18.10.2024).
8. «Основные вехи формирования и развития микроскопии и ее значение в криминалистике»: – Текст : электронный. / Cyberleninka: [сайт]. – URL:

УДК 343.98

ГОЛОСОВЫЕ СООБЩЕНИЯ В ИНТЕРНЕТ-ПЕРЕПИСКЕ: ВОЗМОЖНОСТИ И ВЫЗОВЫ ДЛЯ ФОНОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Лебедева Виктория Андреевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
viktoria.lebedeva.2001@gmail.com;

Научный руководитель: **Костылев Александр Анатольевич**,
старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
kostilev_alex@mail.ru

Аннотация. В данной статье исследуется роль фоноскопической экспертизы голосовых сообщений в контексте интернет-переписки. Освещаются ключевые аспекты, такие как преимущества голосовых сообщений для передачи эмоций и интонаций, а также проблемы, связанные с их подделкой и качеством записи.

Ключевые слова: фоноскопическая экспертиза, голосовые сообщения, интернет-переписка, идентификация личности, подделка записей, программное обеспечение, анализ звука, правовые аспекты, образцы голоса

В современном цифровом мире, где интернет-переписка становится все более популярной, голосовые сообщения играют ключевую роль в общении. Они предлагают удобный способ передачи информации, когда текстовый ввод кажется слишком медленным или неспособным передать эмоциональный подтекст. Эта функция особенно полезна в многозадачных и динамичных условиях современной жизни. Тем не менее, с ростом использования голосовых сообщений возникают новые вызовы для фоноскопической экспертизы, которая занимается анализом звукозаписей с целью идентификации голоса.

Фоноскопическая экспертиза сталкивается с рядом проблем при работе с голосовыми сообщениями, отправленными через интернет. Качество звука, фоновые шумы, а также сжатие данных в процессе их передачи могут значительно усложнить идентификацию голоса. Кроме того, существует проблема подделки голосовых сообщений с использованием современных технологий. Эти вызовы требуют от экспертов не только глубоких знаний в области фоноскопии, но и понимания технологий цифровой обработки звука.

В последние годы голосовые сообщения стали неотъемлемым элементом онлайн-коммуникации. Это позволило пользователям передавать информацию более наглядно и эмоционально. Ранее, в основном, переписка в интернете ограничивалась текстовыми сообщениями, что иногда приводило к недопониманию из-за отсутствия интонации. Появление голосовой переписки разрушило эти барьеры, предоставляя возможность выразить свои мысли и чувства более полно. Это изменение также способствовало более удобному общению в ситуациях, когда набор текста

оказывается неудобным или невозможным. С другой стороны, расширение функционала мессенджеров и социальных сетей для поддержки голосовых сообщений стало вызовом для фоноскопической экспертизы, требуя разработки новых методик и технологий для анализа и идентификации голосовых данных в эффективной и точной манере.

Современные программные обеспечения играют значимую роль в проведении фоноскопической экспертизы голосовых сообщений, обеспечивая точность и эффективность анализа. Приложения для аудиоанализа, такие как Adobe Audition, Audacity, и WavePad, предоставляют экспертам широкий спектр инструментов для визуализации и обработки звуковых записей. Эти платформы позволяют проводить сложный акустический анализ, включая измерение частоты, амплитуды и времени, которые являются ключевыми параметрами при идентификации голоса.

Кроме того, специализированное программное обеспечение, разработанное непосредственно для целей фоноскопической экспертизы, такое как VoiceSpectrum Pro и Praat, обладает функциями для детального фонетического анализа и сравнения голосовых образцов. Эти инструменты предоставляют экспертам возможность выявления уникальных характеристик голоса, необходимых для идентификации личности.

Применение этих программ упрощает анализ больших объемов голосовых данных, помогает в обнаружении подделок и монтажа в голосовых сообщениях. Использование передовых программных решений является ключевым аспектом современной фоноскопической экспертизы, позволяя экспертам достигать высокой точности в вопросах установления личности по голосу.

Анализ голосовых сообщений в интернет-переписке обладает уникальными преимуществами для фоноскопической экспертизы. Во-первых, он позволяет экспертам оценить уникальные характеристики голоса, включая тембр, интонацию и акценты, что может способствовать точной идентификации личности. Во-вторых, динамическое содержание сообщений может предоставить дополнительные контекстуальные подсказки для исследований. Однако, существуют и значительные недостатки. Качество аудиозаписей может варьироваться из-за различий в используемом оборудовании и условиях записи, что усложняет стандартизацию и анализ. Также анонимность в интернете и возможность модификации голосовых данных с использованием технологий делают идентификацию более сложной.

Голосовые сообщения, получающие все большее распространение в интернет-переписке, становятся значимым объектом в судебной практике, поднимая вопросы о правомерности их использования как доказательств. Основные правовые аспекты касаются аутентификации записей и соблюдения прав на личную жизнь. Для признания голосовых сообщений в качестве доказательств необходимо подтверждение их подлинности через фоноскопическую экспертизу, которая позволяет установить идентичность голоса. Однако, прежде чем подвергнуть сообщения анализу, судам приходится решать вопросы, связанные с законностью их получения, чтобы не нарушать конфиденциальность личного общения. Такие решения зависят от национального законодательства, в частности от требований к сбору и использованию электронных доказательств.

Для проведения идентификации личности через звучание речи, экспертам необходимо иметь доступ к образцам голоса исследуемого. Идеальным вариантом в качестве сопоставимых образцов описаны в методике: «Идентификация лиц по фонограммам русской речи на автоматизированной системе "Диалект"» [2, с. 20].

Важно отметить, что качество этих образцов может зависеть от множества факторов, включая акустические условия помещения, где происходит запись, эмоциональное и физическое состояние человека, а также технические аспекты записывающего устройства. В процессе создания сравнительных образцов речи активно применяются разнообразные методики и подходы, что также следует учитывать.

Получение образцов голоса осуществляется различными методами, среди которых:

- монолог – рассказ проверяемого лица по тематике, связанной с содержанием основной фонограммы. Применяя такую форму получения образцов, можно достигнуть их сопоставимости с исходной записью по смыслу, тематике, интонационной структуре отдельных фраз и высказываний;

- диалог – запись беседы или вопросов следователя, судьи и ответов проверяемого лица;

- чтение заранее неизвестных проверяемому лицу текстов в обычном и в ускоренном темпе. (в качестве образца допустимо, когда на спорной фонограмме человек тоже читает).

Повторять чтение текста следует не менее 3-х раз. Если дело касается сообщения о заложенном взрывном устройстве, то текст данного сообщения сначала фиксируется в графической форме (1 вариант), затем в нем меняется порядок слов и предложений (2 вариант). Эти варианты текстов проверяемое лицо должно прочитать не менее 15 раз.

При сборе образцов устной речи важно не перебивать собеседника, позволяя ему свободно выражать свои мысли, даже если он отходит от основной темы. Целесообразно стремиться к получению естественных образцов речи продолжительностью не менее 20-25 минут.

В случае, когда человек по каким-то причинам отказывается от дачи образцов, либо невозможно (в силу того, что человек умер, в бегстве и т.д.), тогда приветствуются получение свободных образцов.

Свободные образцы звучащей речи – это образцы, которые возникли вне связи с расследуемым (рассматриваемым) событием (домашняя фонотека, публичные выступления, лекции и т.п.).

Развитие голосовых сообщений в интернет-переписке ставит перед фоноскопической экспертизой новые вызовы и возможности. В будущем, улучшение алгоритмов распознавания голоса и фильтрации фоновых шумов значительно повысит точность идентификации личности по голосу. Внедрение искусственного интеллекта в процессы обработки голосовых данных обещает автоматизацию и ускорение фоноскопических экспертиз, снижая человеческий фактор и ошибки. Однако, появление технологий глубокого обучения для создания фальсифицированных аудиозаписей (так называемых «глубоких подделок») требует от экспертов новых знаний и адаптации методик. Перспективным направлением становится разработка средств и методов обнаружения подделок, основанных на анализе не только звуковых, но и невербальных характеристик голоса. Будущее фоноскопической экспертизы в контексте голосовых сообщений будет зависеть от возможностей адаптации к растущим технологическим вызовам и усовершенствованию инструментария исследований.

Подробнее о принадлежности интернет-переписки конкретному человеку и ее значении для анализа авторства и установления подлинности мы рассмотрим в следующей статье.

Список литературы

1. Россинская, Е.Р., Галяшина, Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина. – М.: Проспект, 2010. – С. 303.
2. Идентификация лиц по фонограммам русской речи на автоматизированной системе «Диалект». Пособие для экспертов. / Н.Ф. Попов, А.Н. Линьков, Н.Б. Кураченко, Н.В. Байчаров; Под ред. А.В. Фесенко. – М.: Войсковая часть 34435, 1996.
3. Винберг, А.Е., Эйсман, А.А. Фототелеграфия и звукозапись в криминалистике. / А.Е. Винберг, А.А. Эйсман ; Воен.-юрид. акад. Красной Армии. – Москва: РИО ВЮА КА, 1946. – С. 21.
4. Галяшина, Е. И. Судебная фоноскопическая экспертиза: проблемы диагностики аутентичности фонограмм. / Е. И. Галяшина // Вестник ун-та им. О.Е. Кутафина. (МГЮА). – 2014. – №3.– С. 16.
5. Белкин, Р.С. Курс криминалистики: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по юрид. специальностям. / Р.С. Белкин. – М.: Закон и право, 2001. – С. 355-358.

УДК 343.9

СУДЕБНАЯ ТОКСИКОЛОГИЯ И РАЗНОПЛАНОВЫЕ ДЕЙСТВИЯ ОТРАВЛЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ

Малолыченко Леонид Олегович, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
hesantid@gmail.com

Научный руководитель: **Селезнев Виктор Михайлович**, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
svit1017@mail.ru

Аннотация. В статье описываются криминалистические исследования способов отравления человеческого организма, процессуальные аспекты отравляющих преступлений, отравления группы лиц и производственные отравления

Ключевые слова: отравление, яды, токсикология

В настоящее время насчитывается более 5 миллионов химических веществ, причем число их неуклонно растет. В медицину, сельское хозяйство, в пищевую и другие отрасли промышленности, а также в быт вводится каждый год более 5000 тыс. новых химических веществ. Но не всегда проявляются их ядовитые действия, для этого нужны определенные условия.

Ядом называется вещество, которое при поступлении в организм человека в малых дозах при определенных условиях способно вызвать патологические изменения, приводящие к болезни или смерти (отравление).

Случаи отравления ядами в жизни человека можно разбить на определённые группы [1].

- а) несчастные случаи;
- б) отравление другого лица с целью убийства;
- в) отравления с целью самоубийства;
- г) привычные отравления.

Несчастные случаи отравления как правило происходят с рабочими на производствах или с простыми обывателями в быту. Самоубийства с помощью ядов встречаются достаточно редко, не говоря уже о профессиональных убийствах.

Самые распространенные случаи отравления – привычные отравления алкоголем или наркотическими веществами. Распространенные случаи отравления метиловым спиртом или авиационным.

Яды, ядовитые вещества и различные концентрации отравляющих веществ тоже можно разбить на обособленные группы, но как следует из судебно-медицинской практики, таковых классификаций нет.

- 1. Группы ядов с выраженными поражениями местных областей применения
- 2. Яды, проявляющие токсический эффект после всасывания, в следующем

подразделяются на две группы:

- А) Действующие на центральную нервную систему (функциональные)
- Б) Поражающие органы (деструктивные)
- В) Гемоглобинные, действующие непосредственно на кровь (окись углерода)

Не менее важным в данной классификации является степень выражения токсичности ядов и их дозировки [2].

- 1. Смертельная доза, представляющая летальных исход
- 2. Минимальная токсичная доза, способна вызвать сильно отравление без

летального исхода

- 3. Минимальная действующая доза, часто используется в лекарственных средствах

Подмечая последний пункт прошлого списка, в мире фармацевтики можно выделить большое количество лекарственных препаратов, основанных на токсичных соединениях, которые при правильном применении способны вызвать полное выздоровление или облегчение текущих болей. Но значительным в действии таких минимальных токсичных дозировок место применения.

Действие ядовитого вещества на организм зависит от следующих условий, которые необходимо учитывать при судебно-медицинской экспертизе [3]:

1. Агрегатное состояние вещества и степень всасывания. В зависимости от состояния вещества, твердое, жидкое или газообразное может быть различный эффект и различная скорость наступления этого эффекта. Жидкие вещества применяемые внутримышечно быстро растворяются и попадают в кровь, но в случаях местного применения они зависят от показателя растворимости в жирах. Твердые вещества дают эффект только после растворения в желудке, а газообразные через дыхательные пути сразу рассасываются в крови и начинают действовать быстрее всех.

2. Сроки изготовления и способы хранения вещества. В зависимости от срока хранения, просроченное токсическое вещество может иметь меньший токсический эффект или утратить его вовсе.

3. Дозировка вещества. В зависимости от дозировки эффект может быть самым различным. (Подробнее выше)

- 4. Наличие в веществе примесей

5. Концентрация. Одно и тоже вещество в разных концентрациях может дать различный эффект.

6. Пути введения. Яды могут вводиться в разные части нашего тела: орально, перектум, через слизистые, через половые органы, спинные каналы, мочевые каналы и даже через кожу. Лекарственное средство вводимое перорально может дать лечебный эффект, то ввод такого же вещества через кровеносную систему вызовет летальный исход.

При введении ядов в прямую кишку происходит быстрое всасывание т.к. яд попадает сразу в большой круг кровообращения минуя системы очищения из печени и почек.

Некоторые яды способны всасываться через здоровую кожу человека, если они растворимы в жирах.

Всасывания через влагалище, конъюнктиву глаз, прямую кишку, через нос, встречаются довольно редко.

7. Индивидуальные особенности организма. У каждого человека течение ядовитых веществ в организме происходит по-разному. У одних есть выраженная уязвимость к отравляющим вещества даже в самых маленьких дозировках и концентрациях. Другие же имеют уникальное сопротивление отравляющим эффектам ядов ослабевая летальный исход до сильного отравления.

8. Способность накопления ядов в организме. Некоторые токсические соединения способны накапливаться в организме, то есть имеют кумулятивные свойства. При любом удобном случае применения аккумулятивного вещества, вступающего в реакцию с токсичным веществом, могут вызвать отравляющий эффект и привести к летальному исходу.

9. Различные факторы окружающей среды. Различные погодные явления, окружающие организм могут повлиять на скорость протекания интоксикации.

В заключение данной статьи хотелось бы сказать, что при большом количестве химических соединений способных вызвать отравляющий эффект существует так же больше количество противоядий против интоксикации, но никто не застрахован от несчастного случая на производстве или от случайного отравления неизвестным лекарственным препаратом.

Список литературы

1. Судебно-медицинская диагностика отравлений спиртом / Ю.И. Пиголкин [и др.]; под ред. Ю.И. Пиголкина. – Москва : Мед. информ. агенство, 2006. – 573 с.

2. Клевно, В. А. Судебная медицина: учебник для вузов / В. А. Клевно, В. В. Хохлов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 413 с. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт: [сайт]. – URL: <https://urait.ru/book/sudebnaya-medicina-535871> (дата обращения: 22.10.2024).

3. Грицаенко, П. П. Судебная медицина: учебник для вузов / П. П. Грицаенко. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 299 с. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/book/sudebnaya-medicina-536159> (дата обращения: 22.10.2024).

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ
ЗАКОНОПРОЕКТОВ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ
ИНИЦИАТИВЫ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Меркулова Виктория Сергеевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
vuo_a_cii@mail.ru

Научный руководитель: **Трофимова Инесса Борисовна**,
старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
Iness_kastilia@mail.ru

Аннотация. В данной статье исследованы некоторые аспекты проведения экспертизы законопроектов в рамках реализации законодательной инициативы Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, определён субъектный состав, уполномоченный на проведение такой экспертизы.

Ключевые слова: законодательная инициатива, законопроект, Регламент Совета Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, экспертиза законопроектов.

В современном российском правовом поле выделяется ряд дискуссионных проблем. Среди них – проблема технического несовершенства отдельных нормативных актов, вследствие чего применение таковых на практике затруднено или даже невозможно. Решение данной проблемы лежит в области ведения юридической техники, которая представляет систему научных знаний об осуществлении правотворчества и правоприменения. В связи с этим федеральный законодатель уделяет повышенное внимание технико-юридическому совершенствованию законов, к которому относится в том числе экспертиза законопроектов и прилагаемых к ним документов.

Сложность представляет тот факт, что понятие «экспертизы законопроектов» законодательно не закреплено. Его можно вывести по аналогии из специальных нормативных актов. Так, в ч. 1 ст. 84 ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ закреплено следующее:

Экспертиза – контрольное (надзорное) действие, заключающееся в проведении исследований по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом или экспертной организацией инспектором в рамках контрольного (надзорного) мероприятия в целях оценки соблюдения контролируемым лицом обязательных требований [1].

Следовательно, под экспертизой законопроектов следует понимать все перечисленные действия в отношении текстов законопроектов и деятельности лиц, ответственных за содержание таких текстов, при их составлении.

В целях устранения пробела в нормативном регулировании по вопросам технико-юридического совершенствования законов, предлагается дополнить понятием «экспертиза законопроектов» тексты соответствующих специализированных актов. Среди них – Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов от 2003 года, устанавливающие основные требования по составлению текстов законопроектов на федеральном уровне [2]. В некоторых субъектах РФ также существуют своеобразные «законы о законах», регулирующие порядок подготовки нормативных правовых актов данного субъекта РФ, в которых затрагиваются в том числе вопросы юридической техники. Так, в Законе Иркутской области «О правовых актах Иркутской области и правотворческой деятельности в Иркутской области» от 12.01.2010 № 1-оз, Глава 4 посвящена основам юридической техники в правотворческой деятельности в Иркутской области [3].

По мнению О.И. Цоколовой, М.В. Анисифоровой, значимую роль в законотворческом процессе, помимо нормативной составляющей, играет наука и научное обоснование нормотворческих инициатив федеральных органов исполнительной власти, игнорирование которых представляет проблему, так как «чревато дефектами и некачественностью создаваемых правовых норм, что в конечном итоге влияет на состояние правового регулирования конкретных жизненных ситуаций» [4, с. 39-46]. Решение данной проблемы достижимо через тесное сотрудничество специалистов на разных уровнях – нормативном и доктринальном, что подтверждается, например, ч. 2 ст. 93 Постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 30.01.2002 № 33-СФ «О Регламенте Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»: «Совет Федерации, Председатель Совета Федерации, Совет палаты, комитет Совета Федерации вправе создавать экспертные советы на общественных началах, привлекать к работе специалистов в качестве экспертов, а также назначать независимую экспертизу законопроектов» [5].

Таким образом, законодательно закрепляется возможность привлечения к законотворческому процессу лиц, обладающих специальными знаниями в соответствующих областях. Однако данные субъекты не единственные, чьё мнение может признаваться экспертным в подобных случаях, что отражает дискуссионность, а следовательно, – проблемность вопроса экспертизы законопроектов.

В этом разрезе значительный интерес представляет деятельность Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в качестве субъекта законодательной инициативы, так как работа данного органа также является связующим звеном на пути законопроекта к статусу закона с момента его внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации до подписания Президентом Российской Федерации и последующим опубликованием.

Согласно Регламенту, в рамках законотворческой деятельности Совета Федерации проводятся юридическая (правовая), лингвистическая, антикоррупционная и социально-экономическая экспертиза проектов законов. Экспертным мнением при этом могут наделяться следующие субъекты: Председатель Совета Федерации, комитеты Совета Федерации, Правовое управление Аппарата Совета Федерации, экспертные советы, заседание Совета Федерации, Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации.

Для иллюстрации приведённых положений можно обратиться к законотворческой практике. Согласно официальным сводкам по законодательным

инициативам Совета Федерации (на 5 октября 2024 года), самые поздние из них датируются 2018-2016 годами [6].

Законопроект № 511039-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» направлен в Государственную Думу Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко, согласно служебной записке с её подписью из пакета документов, представляемых при внесении законопроекта в соответствии со ст. 105 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22.01.1998 № 2134-II ГД «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [7]. Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 13.07.2018 № 252-СФ, представителями Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации при рассмотрении указанного законопроекта были члены Совета Федерации Г.Н. Карелова, В.В. Рязанский. Ответственным назначался Комитет Совета Федерации по социальной политике, соисполнителем – Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам [8]. Из этого следует, что экспертами по законопроекту № 511039-7 выступали Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко, Комитет Совета Федерации по социальной политике и Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам (по вопросам их ведения), а также Правовое управление Аппарата Совета Федерации, о чём свидетельствуют соответствующие заключения.

Ответственной за законопроект № 348403-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации» (в части обеспечения более полного и своевременного предоставления информации о деятельности палат Федерального Собрания Российской Федерации и регламентации порядка предоставления члену Совета Федерации возможности выступления на региональных теле- и радиоканалах) являлась Комиссия Совета Федерации по информационной политике, представителем Совета Федерации при рассмотрении законопроекта в Государственной Думе – Нарусова Л.Б., таким образом, выступая и в качестве экспертов на начальном этапе. 08.11.2017 законопроект № 348403-5 отклонён Государственной Думой в первом чтении [9].

За направление законопроекта № 55068-7 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (в части уточнения порядка предоставления дотаций из федерального бюджета бюджетам субъектов) в Государственную Думу ответственен Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко, согласно служебной записке с её подписью из пакета документов, предусмотренных Регламентом Государственной Думы. По смыслу Постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 14.12.2016 № 573-СФ, представителями Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации при рассмотрении указанного законопроекта назначены Е.В. Бушмин, Е.А. Перминова, С.Н. Рябухин; ответственным комитетом – Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, комитетом-соисполнителем – Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера [10]. Как следствие, эксперты по законопроекту № 55068-7 – Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко, Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам и Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера (по вопросам их ведения), Правовое управление

Аппарата Совета Федерации, так как в пакете документов при рассмотрении законопроекта в Совете Федерации присутствует заключение соответствующего органа.

Исходя из всего перечисленного, экспертами при проверке законопроектов в рамках реализации законодательной инициативы Совета Федерации могут быть как привлеченный «извне» лица, обладающие специальными знаниями в соответствующих областях, так и органы, должностные лица самого субъекта законодательной инициативы. При этом аспекты сотрудничества и коммуникации таких экспертов при совместной работе затронуты в Регламенте Совета Федерации достаточно поверхностно, что не позволяет при ознакомлении с данным документом прийти к пониманию, как именно функционирует система в рамках проведения многосубъектных экспертиз.

Список литературы

1. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // Справочная правовая система Консультант Плюс. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.10.2024).

2. Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов 2003 г. // Справочная правовая система Консультант Плюс. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.10.2024).

3. Закон Иркутской области от 12.01.2010 № 1-оз «О правовых актах Иркутской области и правотворческой деятельности в Иркутской области» // Справочная правовая система Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов: [сайт]: – URL: <https://docs.cntd.ru/document/424069211> (дата обращения: 11.10.2024).

4. Цоколова, О.И., Анисифорова, М.В. Научная обоснованность нормотворческой инициативы федеральных органов исполнительной власти / О.И. Цоколова, М.В. Анисифорова. // Административное право и процесс, 2024. – № 09. – 39 с.

5. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 30.01.2002 № 33-СФ «О Регламенте Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» // Справочная правовая система Консультант Плюс. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.10.2024).

6. Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – Законодательные инициативы СФ: [сайт]: – URL: <http://council.gov.ru> (дата обращения: 11.10.2024).

7. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22.01.1998 № 2134-П ГД «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Справочная правовая система Консультант Плюс. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.10.2024).

8. Официальный сайт Системы обеспечения законодательной деятельности – Объекты законотворчества: – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/511039-7> (дата обращения: 11.10.2024).

9. Официальный сайт Системы обеспечения законодательной деятельности – Объекты законотворчества: – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/348403-5> (дата обращения: 11.10.2024).

10. Официальный сайт Системы обеспечения законодательной деятельности – Объекты законотворчества: – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/55068-7> (дата обращения: 11.10.2024).

УДК 343.9

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПОДВЕРГАЮЩИХСЯ ВОЗДЕЙСТВИЮ ВЫСОКИХ ТЕМПЕРАТУР

Пашкова Ольга Петровна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
ol.olga.pashkova.66@mail.ru

Нарушева Алина Сергеевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия,
alinyha.sycheva@yandex.ru

Научный руководитель: **Червяков Михаил Эдуардович**

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
mc256gt@gmail.com

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности криминалистического исследования объектов, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, которые подверглись воздействию высоких температур. Анализ будет проведен на основе опыта России и зарубежных стран, с привлечением примеров из судебной практики.

Ключевые слова: криминалистические характеристики преступлений, незаконный оборот наркотических средств, осмотр предметов, судебная экспертиза, наркотические средства, психотропные вещества

Незаконный оборот наркотических средств представляет собой сложную и постоянно эволюционирующую проблему, требующую от правоохранительных органов применения самых современных методов криминалистического исследования. Одним из важных аспектов этой работы является исследование объектов, подвергшихся воздействию высоких температур. Такое воздействие может быть следствием попыток уничтожения улик, случайных пожаров или же технологического процесса, связанного с производством наркотиков. Анализ таких объектов требует специальных знаний и методик, учитывающих специфические изменения, происходящие с веществами под воздействием высоких температур [1].

Рассмотрим влияние высоких температур на сами наркотические средства.

Различные вещества реагируют на нагревание по-разному. Например, кокаин, являющийся относительно нестабильным соединением, при воздействии высоких температур подвергается термическому разложению. Этот процесс приводит к образованию новых химических соединений, отличающихся от исходного кокаина по своим свойствам и составу. Это не только изменяет внешний вид вещества – цвет, запах, консистенцию – но и существенно затрудняет его идентификацию с помощью стандартных методов химико-токсикологического анализа.

Полученные в результате разложения продукты могут быть совершенно иными по своей структуре, что требует применения более сложных и специализированных аналитических методик, таких как газовая хроматография-масс-спектрометрия (ГХ-МС) или жидкостная хроматография-масс-спектрометрия (ЖХ-МС).

В случае с марихуаной, нагревание приводит к потере активных компонентов – каннабиноидов. Тепловое воздействие может вызвать их испарение или химическое изменение, что снижает концентрацию психоактивных веществ в образце и затрудняет определение исходного количества наркотика. Степень деградации зависит от температуры, продолжительности воздействия и условий нагрева (например, наличие кислорода). Важно отметить, что даже незначительное изменение концентрации активных веществ может исказить результаты экспертизы и повлиять на оценку степени тяжести преступления [2].

Героин, как и другие опиоиды, также подвержен химическим превращениям под воздействием высоких температур. Он может разлагаться на различные метаболиты, которые могут быть трудно обнаружить традиционными методами. Это требует применения специфических реакций и высокочувствительных приборов для идентификации следов героина после термического воздействия.

Криминалистическое исследование объектов, связанных с незаконным оборотом наркотиков и подвергшихся воздействию высоких температур, представляет собой сложную задачу, требующую специализированных знаний и методик [3].

Процесс включает в себя несколько этапов, каждый из которых критичен для получения достоверных результатов.

1. Первичный осмотр и сбор доказательств:

1.1. Определение места происшествия. Осмотр места, где обнаружены объекты, подвергшиеся воздействию высоких температур (например, место пожара, остатки нарколаборатории). Важно зафиксировать все обстоятельства, включая тип источника тепла, интенсивность и продолжительность воздействия.

1.2 Сбор образцов. Образцы собираются с соблюдением строгих протоколов, чтобы избежать контаминации. Это могут быть остатки наркотиков, оборудование для их производства или употребления, а также фрагменты предметов, подвергшихся воздействию тепла. Образцы упаковываются индивидуально, маркируются и регистрируются в цепи хранения доказательств. Особое внимание уделяется предотвращению потери летучих веществ.

1.3. Фотографирование и видеозапись. Детальная фото- и видеофиксация места происшествия и собранных образцов является обязательной для дальнейшего анализа и документирования.

2. Лабораторный анализ:

2.1. Идентификация наркотиков. Даже после воздействия высоких температур, остатки наркотических веществ могут быть идентифицированы с помощью различных методов, таких как газовая хроматография-масс-спектрометрия (ГХ-МС),

жидкостная хроматография-масс-спектрометрия (ЖХ-МС) и другие спектроскопические методы. Однако, термическое разложение может изменить химический состав вещества, что усложняет идентификацию.

2.2. Анализ побочных продуктов разложения. Высокие температуры вызывают разложение наркотиков, образуя различные побочные продукты. Анализ этих продуктов может помочь идентифицировать исходное вещество, даже если оно полностью не сохранилось.

2.3. Анализ оборудования и материалов. Анализ оборудования и материалов, использованных в незаконной деятельности, может выявить следы наркотиков, прекурсоров или других веществ, связанных с производством или употреблением. Это может включать в себя анализ остатков на посуде, инструментах, и т.д.

2.4. Дактилоскопическая экспертиза. Несмотря на воздействие высоких температур, в некоторых случаях возможно обнаружение отпечатков пальцев на предметах.

2.5. Анализ ДНК. Если на предметах имеются биологические следы (кровь, слюна, волосы), то возможно проведение анализа ДНК для установления личности участников незаконной деятельности.

3. Интерпретация результатов и составление заключения:

3.1. Все полученные данные тщательно анализируются для установления связи между собранными доказательствами и незаконным оборотом наркотиков.

3.2. Составляется экспертное заключение, которое содержит описание проведенных исследований, полученные результаты и выводы. Заключение должно быть четким, лаконичным и содержать обоснование всех выводов [4].

Например, в США для проведения такого рода экспертиз используются аккредитованные лаборатории, обладающие необходимым оборудованием и квалифицированными специалистами.

Постоянное совершенствование методов исследования и разработка новых технологий играют важную роль в повышении эффективности борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Список литературы

1. Криминалистическое исследование наркотических средств и психотропных веществ: учебное пособие / С. Л. Никонович, Д. В. Кайргалиев, В. Ф. Курский [и др.] ; под ред. С. Л. Никоновича. – Москва : Русайнс, 2024. – 117 с.

2. Мельников Е. Б. Методические вопросы криминалистического исследования аналогов наркотических средств и психотропных веществ // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2017. №1 (26). –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-voprosy-kriminalisticheskogo-issledovaniya-analogov-narkoticheskikh-sredstv-i-psihotropnyh-veschestv> (дата обращения: 06.03.2025).

3. Ашин, А. А. Значение криминалистической характеристики в раскрытии и расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков / А.А. Ашин, Михайлов А. Е., Зыков Д. А. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-kriminalisticheskoy-harakteristiki-v-raskrytii-i-rassledovanii-prestupleniy-v-sfere-nezakonnogo-oborota-narkotikov> (дата обращения: 06.03.2025).

4. Криминалистическое исследование наркотических средств и психотропных веществ: учебное пособие / Кайргалиев Д. В., Курский В. Ф., Гладырев В. В. [и др.]; под редакцией президента Волгоградского отделения Международной академии авторов научных открытий и изобретений, академика РАЕН, РЭА, МААНОИ, ЕАЕН, доктора химических наук, профессора Г. К. Лобачевской. – Москва : Черняева Ю. И., 2019. – 127 с.

ВНЕСУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА СПЕЦИАЛЬНЫХ НОРМ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ, РАТИФИЦИРОВАННЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пилимонкина Ирина Николаевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
interaw@inbox.ru,

Научный руководитель, **Трофимова Светлана Алексеевна**,

кандидат философских наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
tgp_law@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена важности внесудебной экспертизы международных договоров в контексте их ратификации Российской Федерации. Рассматривается роль Государственной Думы и ее комитета по международным делам в процессе проверки и ратификации международных договоров.

Ключевые слова: международный договор, ратификация, министерство иностранных дел Российской Федерации, государственная дума, внесудебная экспертиза, эксперты

Экспертиза актов, которые готовятся к рассмотрению и принятию в Государственную Думу, представляет собой важный элемент законодательного процесса и может быть отнесена к категории внесудебных экспертиз.

Согласно, ст. 17 ФЗ "О международных договорах Российской Федерации" от 15.07.1995 № 101-ФЗ [1] – «Государственная Дума рассматривает предложения о ратификации международных договоров и после предварительного обсуждения в комитетах и комиссиях Государственной Думы принимает соответствующие решения»

Так, комитет по международным делам Государственной Думы осуществляет деятельность в области реализации внешней политики России, установлением международных контактов для Государственной Думы, взаимодействием с межпарламентскими структурами и поддержанием отношений с парламентами других стран. Комитет проверяет международные договоры, подлежащие ратификации, и дает свое заключение, после чего проекты договоров выносятся на голосование Государственной Думы.

Экспертиза международного договора представляет собой важный и необходимый этап, предшествующий его ратификации. Этот процесс включает в себя всесторонний анализ содержания договора, который позволяет оценить его соответствие основным принципам и нормам, закрепленным в Конституции страны, а также проверить соблюдение установленного порядка его заключения.

Правовая экспертиза является обязательной частью законодательного процесса на всех стадиях — первом, втором и третьем чтениях. Регламент Государственной Думы строго указывает на необходимость проведения такой экспертизы, что обеспечивает качественную проверку законопроектов перед их рассмотрением.

В частности, согласно пункту 8 статьи 119, пункту 13 статьи 123 и пункту 2 статьи 124 Регламента палаты, законопроект не может быть одобрен на стадии

первого, второго или третьего чтений без наличия заключения Правового управления Аппарата Государственной Думы. Это заключение должно отражать результаты правовой, юридико-технической и лингвистической экспертиз, что гарантирует соответствие законопроекта действующему законодательству и его правильное формулирование.

В Государственной Думе при комитетах функционируют экспертные консультативные советы, которые играют важную роль в поддержке законодательного процесса. Эти советы состоят из консультантов, советников и экспертов, обеспечивая высококачественную правовую и научную экспертизу законопроектов.

Федеральное Собрание Российской Федерации наделено полномочиями заявлять оговорки к международным договорам, подлежащим ратификации. Данное право в общих чертах закреплено в Венской конвенции о праве международных договоров (ст. 19) и в законе о международных договорах (ст. 25), а также раскрыто в Регламенте Государственной Думы (ст. 192) [2].

После регистрации законопроекта о ратификации в системе автоматизированного делопроизводства и документооборота (САДД) Государственной Думы назначается ответственный комитет. Этот комитет несет ответственность за проведение правовой экспертизы законопроекта.

Более подробно рассмотрим процедуру на примере Федерального закона от 12 июня 2024 г. № 129-ФЗ "О ратификации протоколов о внесении изменений в российско-сербские межправительственные соглашения" [3].

После регистрации законопроекта ответственным комитетом был назначен комитет по международным делам. Этот комитет провел правовую экспертизу законопроекта, в ходе которой оценил его соответствие действующему законодательству, проанализировал содержание и выявил возможные юридические коллизии.

По итогам экспертизы комитет подготовил заключение, в котором рекомендовал принять указанный законопроект. Данная рекомендация была представлена на пленарном заседании Государственной Думы, где законопроект был рассмотрен в первом чтении.

В своем заключении комитет указал, что ратификация данного законопроекта отвечает интересам РФ и будет способствовать сохранению и развитию торгово-экономических связей между РФ и Республикой Сербия, а также способствовать развитию благоприятного инвестиционного климата российско-сербских отношениях.

После рассмотрения указанного законопроекта в первом чтении ГД он был принят и направлен в Совет Федерации Федерального Собрания РФ.

Вывод о значительной работе комитета по международным делам ГД, можно сказать исходя из затраченного времени на экспертизу, 15.04.2024 года законопроект был отправлен в комитет, а 22.05.2024 комитет предоставил необходимые выводы в ГД (в общей сложности 38 дней), комитет должен проводить качественную правовую экспертизу и выявлять все недостатки, которые могут навредить интересам РФ.

В Постановлении Правительства РФ от 25 февраля 2011 г. № 107 «Об утверждении Положения о признании Международных стандартов финансовой отчетности и Разъяснений Международных стандартов финансовой отчетности для применения на территории Российской Федерации», разъясняется требования по экспертизе применимости документа международных стандартов на территории Российской Федерации.

Так, согласно ч. 9 этого Постановления «экспертиза проводится на безвозмездной основе юридическим лицом, порядок участия экспертного органа в признании документов международных стандартов определяется данным Положением и соглашением, заключаемым между Министерством финансов Российской Федерации и экспертным органом» [4].

Экспертный орган определяется на конкурсной основе комиссией, создаваемой Министерством финансов Российской Федерации из представителей Министерства экономического развития Российской Федерации и Центрального банка Российской Федерации (по одному представителю) на территории Российской Федерации, при условии его соответствия следующим критериям:

- создание в форме фонда или объединения юридических лиц (союза или ассоциации);
- представление интересов представителей бухгалтерской и аудиторской профессий;
- опыт в проведении методических, научно-исследовательских и других подобных работ в сфере бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности.
- наличие квалифицированных специалистов, обладающих знаниями в области бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности (включая документы международных стандартов), навыками работы с документами международных стандартов, а также свободно владеющих русским и английским языками;
- обеспечение источниками финансирования деятельности, связанной с проведением экспертизы применимости документов международных стандартов на территории Российской Федерации.

В условиях глобализации и интеграции экономик экспертиза международных стандартов становится необходимым инструментом для обеспечения устойчивого развития и повышения конкурентоспособности российской экономики.

Проведение тщательной и всесторонней экспертизы позволяет не только выявить потенциальные риски и юридические коллизии, но и обеспечить соответствие договоров международным нормам и стандартам. В современных условиях, когда международные договоры охватывают широкий спектр вопросов от экономических и экологических до гуманитарных, технологических, военных и так далее — экспертиза становится необходимым инструментом для обеспечения устойчивого развития страны и стабильности отношений стран в глобальном мире.

Список литературы

1. Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О международных договорах Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7258/ (дата обращения: 19.10.2024).

2. Курашвили А. Ю. Федеральное Собрание российском Федерации в процессе заключения международных договоров // Курашвили А. Ю. // Право и современные государства. 2017. №3 с. 170 (дата обращения: 19.10.2024).

3. Федеральный закон от 12 июня 2024 г. № 129-ФЗ "О ратификации протоколов о внесении изменений в российско-сербские межправительственные соглашения" // Официальное опубликование правовых актов: – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202406120004> (дата обращения: 19.10.2024).

4. Постановление Правительства РФ от 25 февраля 2011 г. № 107 "Об утверждении Положения о признании Международных стандартов финансовой отчетности и Разъяснений Международных стандартов финансовой отчетности для применения на территории Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями от 21 июня 2022 г.) // СПС Консультант Плюс – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: <https://www.consultant.ru/document/bac125d685184e0197bcff0f4806b10b2806f6e5/> (дата обращения: 19.10.2024).

УДК 343.98

ФОНОСКОПИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В ОБЛАСТИ ФОНОГРАММ С УЧАСТИЕМ РУССКО-ТЮРСКИХ БИЛИНГВОВ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА

Подалий София Викторовна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
podalii@mail.ru

Научный руководитель: **Костылев Александр Анатольевич**,
старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
kostilev_alex@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассматривается специфика и методы исследований фоноскопической экспертизы в контексте фонограмм, содержащих голоса русско-тюрских билингвов Республики Тыва. Анализ языковых особенностей региона Тыва, которые могут вызвать сложности при проведении экспертизы.

Ключевые слова: судебная фоноскопическая экспертиза, фонограмма, устная речь, русско-тюрские билингвы Южной Сибири, Республика Тыва

В середине 1920-х годов на юге Восточной Сибири в Тувинской Народной Республике стал зарождаться преимущественно групповой тувинско-русский билингвизм. В столице, городе Кызыле, русским языком владеет 90,1% тувинцев, а в сельских районах — 77%. Однако в некоторых селах этот показатель ниже (61%, 67%).

С момента появления звукозаписи в арсенале правоохранительных органов, акцент рассматривался как существенный признак для идентификации личности по аудиоматериалам. Значимость акцента в криминалистике и судебной практике

неоднократно подчеркивалась учеными, среди которых З.Г. Самошина, А.А. Леви, Ю.Р. Горинов, Г.К. Курашвили, В.Я. Коломиец, Л.М. и многие другие.

В монографии «Речь в криминалистике и судебной психологии» (1977) авторы А.А. Леонтьев, А.М. Шахнарович, В.И. Батов провели детальное анализирование акцента и его роль в процессе личности человека. Мнение авторов выразилось таким образом, что само явление акцента служит ценным объектом фоноскопической и лингвистической экспертизы, так как, включает в себя фонетические и грамматические особенности лица, который говорит на русском языке с вероятными признаками и лексическими отклонениями, которые служат для решение вопроса о национальной принадлежности говорящего лица.

Так же, авторы выделяют несколько основных компонентов акцента, такие как:

- Несоответствие произношения отдельных звуков (фонем) нормам неродного (иностранного) для говорящего лица языка.
- Отклонения в ритме и интонации речи у русскоговорящих билингвов.

В процессе исследования языковой интерференции устной речи билингвов, владеющих русским и тюркскими языками, особое внимание уделяется феномену сингармонизма, то есть, гармония гласных в устной речи. Данный процесс представляет собой специфическую коартикуляцию гласных и согласных звуков, что приводит к единой тембровой структуре всех звуков в слове.

На морфологическом уровне у носителей тюркских языков часто встречаются следующие типы ошибок:

1. Ошибки, связанные с отсутствием грамматического рода в тюркских языках: это приводит к несоответствию рода существительного и глагола (например, "мать приехал" вместо «мать приехала»).

2. Ошибки, обусловленные различиями в системе склонения прилагательных, местоимений, числительных и причастий по числам и родам: в тюркских языках эта система отличается от русской, что вызывает ошибки типа «красивые дети» вместо «красивый дети» .

3. Ошибки, связанные с отсутствием у прилагательных и наречий особых грамматических форм: это приводит к использованию неизменной формы в случаях, где в русском языке требуется изменяемая форма (например, «платье красиво и красиво платье» вместо «красивое платье»).

4. Смешение падежей: единая форма склонения имен существительных в тюркских языках может вызывать ошибки при использовании падежных конструкций (например, «видел мама» вместо «видел маму») [1].

Фоноскопическая экспертиза лиц, говорящих с акцентом — это раздел фоноскопической экспертизы, направленный на анализирование голоса и речи с целью идентификации человека по его голосовым характеристикам, а также выявления филологических особенностей, таких как акцент или диалект говорящего, который позволяет определить национальную принадлежность человека по особенностям его произношения.

Акцент — это манера произношения слов определённым человеком, которая включает в себя звуковые особенности другого языка, наречия или индивидуального говора.

Также национальную принадлежность человека можно определить с помощью анализирование интонации говорящего лица. Если рассматривать с лингвистической точки зрения, то интонация представляет собой набор особенностей предложения, включающих тональность (мелодическую структуру речи), уровень громкости, темп

произнесения как всей речи, так и её отдельных частей, ритм, а также специфические черты фонального произношения. Для проведения фоноскопического анализа эксперт использует специальные звуковые анализаторы и программное обеспечение, позволяющие увеличивать разрешение аудиозаписей, выделять важные признаки и сравнивать их с другими фонограммами речи.

Если мы рассмотрим сторону компетенции экспертов, в области фоноскопии и лингвистики, то без знания языка, на котором происходит запись, эксперт не произведет анализирование диалектических и артикуляционных особенностей говорящего. Хотя в наше время и существует «языконезависимая» идентификация личности по звучащей речи лица, она пока не может обеспечить всесторонний анализ фонограммы и правомерный вывод экспертизы.

Идентификация говорящего лица на языке восточных тюркских языках, распространённые в регионах России (Тыва, Бурятия, Иркутская область), осуществляется с привлечением специалистов, для которых эти языки являются родными, и которые обладают лингвистическим или филологическим образованием. Совместно с экспертом по фоноскопии выбираются необходимые для исследования элементы и методы, что предоставляет возможность провести полное изучение, сопоставимое с другими экспертизами речи на родном языке эксперта.

Фоноскопическая экспертиза, предназначенная для установления связи² записанного голоса и речи с каким-либо конкретным человеком, предоставляет широкий спектр возможностей, такие как:

- Идентификация говорящего лица по голосу или устной речи на фонограмме;
- Установление точного содержания аудио- и видеозаписей;
- Определение условий создания аудио- и видеоматериалов;
- Выявление признаков подделки аудио- или видеозаписей;
- Получение информации о людях, чьи голоса представлены на записи (пол, физические характеристики, национальность, профессиональная деятельность, социальный статус, эмоциональное состояние);
- Определение типа оборудования, использованного для записи;
- Оценка характера речи: спонтанная, заученная или читаемая.

Кроме возможностей фоноскопической экспертизы, следует обратить внимание и на объекты, которые необходимы предоставить эксперту для проведения данного рода экспертизы. Если вопрос стоит о установлении принадлежности определенному лицу по записанной фонограмме, то на сравнительное исследование предоставляют:

- Образцы речи и голоса, полученные в ходе следственных действий (статья 202 УПК РФ).
- Образцы, полученные вне рамок следственных мероприятий, предусмотренных статьями 176–178, 182–185 УПК РФ.

В заключении следует подчеркнуть значимость фоноскопической экспертизы как важного инструмента для изучения звуковых произведений и их культурного контекста. Экспертиза в области фонограмм, особенно с участием русско-тюркских билингвов Республики Тыва, позволяет расширить познания экспертов в области особенностей звучания устной речи.

Исследования, сосредоточенные на анализе фонограмм с акцентом, позволяют глубже понять, как различные языковые контексты влияют на произношение и интонацию, создавая особые фонетические особенности. В рамках многоязычного общества Республики Тыва исследования, охватывающие взаимодействие русских и

тюркских языков, способствуют не только анализу языковых пересечений, но и пониманию культурных аспектов, заключенных в звуковых проявлениях.

Фоноскопические исследования могут стать основой для междисциплинарных подходов, объединяющих языкознание, антропологию и слуховое восприятие. Это может привести к разработке новых методик и методов, направленных на обучение и практическое применение фоноскопии. Таким образом, применение фоноскопических методов внесёт значительный вклад в углубление знаний лингвистов и фоноскупистов.

Подробнее о языковых особенностях русско-тюркских билингвов и проблемах, связанных с их участием на фонограммах, рассмотрим в следующей статье.

Список литературы

1. Бочко, М.М. Билингвизм: проблемы грамматической интерференции / М.М. Бочко // Филологический аспект: международный научно-практический журнал. – 2021. – №07(75). – URL: <https://scipress.ru/philology/articles/bilingvizm-problemy-grammaticheskoy-interferentsii.html> (дата обращения: 10.10.2024).
2. Анайбан, З.В. Тувинско-русское двуязычие: итоги и перспективы развития / З.В. Анайбан // Русский язык в Туве [Сб. ст.]; Тувин. НИИ яз., лит. и истории; [Редкол.: Б.И. Татаринцев (отв.редактор) и др.]. – Кызыл, 1985. – 217 с.
3. Верещагин, Е. М., Костомаров, В. Г. Язык и культура: лингвострановедение в преподавании русского как иностранного: Метод. руководство / Е. М. Верещагин, В.Г. Костомаров. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Рус. яз., 1990. – 246 с.
4. Абдрахманов, М. А. К вопросу о закономерностях диалектноязыкового смешения (на материале тюркского говора дер. Эушта Томского района) : автореферат на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Абдурахманов Махмуд Абдрахманович. – Томск, 1960. – 15 с.
5. Леонтьев, А.А. Речь в криминалистике и судебной психологии / А.А. Леонтьев, А.М. Шахнарович, В.И. Батов; Ред. А.А. Леонтьев; [АН, ин-т языкознания]. – Москва: Наука, 1977. – 62 с.
6. Тувинско-русский словарь: около 22 000 слов / под ред. Э.Р. Тенишева. – Москва: Издательство «Советская энциклопедия», 1968. – 648 с. – (Тувинский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории).
7. Баскаков, Н.А. Тюркские Языки (общие сведения и типологическая характеристика) / Н.А. Баскаков // Языки народов СССР: Тюркские языки. – Москва : Наука, 1966. – Т.5. – С. 7-42.
8. Каганов, А.Ш. Криминалистическая идентификация личности по голосу и звучащей речи / А.Ш. Каганов. – Москва : Юрлитинформ, 2009. – 291 с.
9. Манёров, В.Х. Исследование голоса как источника информации о свойствах говорящего / В.Х. Манёров, В.И. Алексеев, Е.А Устинович // Речь, эмоции, личность: Материалы и сообщения Всесоюз. симпозиума 27-28 февраля 1978 г. – Ленинград: АН СССР, 1978. – С. 34-40.

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА В ЗЕРКАЛЕ СМИ: TRUE CRIME И ЕГО РОССИЙСКИЕ АНАЛОГИ

Сасова Елизавета Алексеевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
elizavetasasova8@gmail.com

Научный руководитель: **Русаков Алексей Геннадьевич**,
старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
rusalger@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию феномена «true crime» и его места в массовой культуре современного общества. Анализируется популярность данного жанра, его влияние на восприятие преступности и роль в культивировании интереса к криминальной тематике. Рассматриваются особенности подачи информации в «true crime-проектах», их воздействие на общественное сознание и отношение к системе уголовного правосудия.

Ключевые слова: «true crime», массовая культура, криминальные расследования, судебная экспертиза, общественное сознание.

Данная статья посвящена одному из популярнейших жанров массовой культуры «True crime». Здесь мы рассмотрим такие вопросы как: с чего начиналась история «True crime»? Что в себе содержит данный жанр? На сколько профессионально сняты материалы и качественно и достоверно подобрана информация? Почему этот жанр пользуется такой популярностью? Есть ли «True crime» в России?

Целесообразнее всего начать с определения. «True crime» — это жанр художественных, документальных и публицистических произведений, посвященных реальным криминальным историям, убийствам, расследованиям преступлений и другим криминальным событиям. Основой данного жанра является: Построение повествования на реальных событиях, а именно действительных уголовных делах и судебных процессах, тесно связанных с криминалом. Достоверность является ключевым аспектом для авторов, поэтому ими используются документальные материалы, показания свидетелей и очевидцев, а также официальные записи из архивов. Автор стремится направить основной поток внимания слушателя или зрителя на личность преступника или его жертву, посредством выявления мотиваций, изучая психологию личности, поведение и действия. Так же стоит отметить основательный разбор хода следствия от начала до конца расследования, подробно раскрываются личности участников, сделавших вклад в раскрытие преступника в ходе следствия по средствам, создания их психологического портрета и биографии. Стоит упомянуть гнетущую, а порой тревожную атмосферу таких произведений чего стоят глухие и скрипящие произведения на фоне, а порой и сам кадр с автором, который дополняет острыми фактами и без того кровавые истории. Не смотря на все выше сказанное «True crime» призван повышать бдительность людей, как говорит одна из ютуб-блогеров, и российская журналистка Александра Сулим «благодаря данным материалам мы можем стать эмоционально ближе друг к другу» проявлять эмпатию,

предотвращать криминал и повышать доверие населения к правоохранительным органам по средствам удобных медиа-форматов: книг, статей, документальных фильмов, подкастов, телевизионных сериалах.

Мир всегда интересовался преступлениями даже с давних времен можно выделить первую работу в жанре “True crime”. Его основоположником стал китайский автор Джан Юи который в 1617 году написал книгу о мошенничестве в которой рассказывалось о реальных преступлениях, с пометками для торговцев для защиты от воров, мошенников их махинаций. Но Китай был не единственным, поскольку в Англии между 1500 и 1700 годами популярностью у населения пользовались криминальные брошюры. В которых были раскрыты жуткие детали и факты каждого дела. Зачастую читатели пытались понять мотив преступников, интересовались ходом дела, порой слагали баллады о них.

Однако «True crime» приобрел привычную нам форму именно в США, родоначальником жанра считают Трумена Капоте автора книги «Хладнокровное убийство», данный роман основан на реальных событиях, повествующий о убийстве семьи фермеров. Автор не раз выезжал на место происшествия и делал заметки, которые впоследствии были систематизированы и через несколько лет описаны в романе.

Россия также не отставала от данного жанра, подтверждение тому истории, собранные в сборнике Юлии Санниковой - “Russia true-crime history: самые громкие преступления от Киевской Руси до СССР”. Из предисловия следует что книга написана на материалах общеизвестных источников, к которым есть доступ у каждого. В такие материалы входит и «Повесть временных лет», и исландские саги, с помощью которых раскрываются такие исторические вопросы как: «Кто убил Бориса и Глеба» и «Ослепление Василька Теребовльского».

В главах книги запечатлены самые яркие и спорные исторические личности России и их истории: гибель царевича Дмитрия, убийство Лермонтова, основывающиеся на делах следствия, воспоминаниях современников и документах. Информация из подлинных мемуаров является мощным инструментом для определения истинных событий, например, в главе «Павел, бедный Павел» с нами через толщу времени говорит очевидец последних часов жизни императора Павла I – Н. А. Саблуков. В главе о террористе Каляеве содержатся воспоминания его адвоката – Михаила Львовича Мандельштама, человека, поддерживавшего связь с Иваном Платоновичем, и знавшего из первых уст о мотивах убийства великого князя. Глава об Андрее Боголюбском подкреплена данными судебно-медицинской экспертизы, проведенной в 2007 – 2008 годах. Экспертиза подтвердила летописный рассказ об убийстве Владимирского князя. Книга заканчивается на убийство смотрителя Могилева в 1909 году, не дотягивая до СССР на целых тринадцать лет. Однако в настоящее время идет активная работа над созданием второго тома.

В наше время наиболее популярны в данном жанре такие личности как Саша Сулим (полное имя — Александра Александровна Сулим) — российская журналистка и ютуб-блогер. Василий Бейнарович — врач-психиатр, блогер, автор канала «Фауст XXI века» на YouTube, где рассказывает об известных маньяках и психологии их аномального поведения. Леонид Семёнович Каневский — советский, российский и израильский актёр театра, кино и дубляжа, телеведущий. Заслуженный артист РСФСР (1984). Стоит отметить, что в данном жанре множество и других представителей, но я постаралась выделить наиболее ярких.

Именно данные авторы подогрели интерес у российского общества к данному жанру. Ярким началом было «Следствие вели...» — цикл документальных передач телеканала «НТВ» о преступлениях, совершённых в СССР ведущим данной передачи, был Леонид Каневский. Передача стартовала в эфире телеканала НТВ в январе 2006 года и продолжает своё вещание до сих пор. За эти годы вышло более 130 оригинальных выпусков. Именно на ней выросло не одно поколение аудитории, которое с ностальгией теперь его называет «Дедушка тру-крайма». Данная программа была не похожа на остальные, поскольку в ней повествовалось о реальных расследованиях, людях и их судьбах с дополнительными вставками о быте советского народа. Как говорил сам Леонид Семенович — «Я могу рассказывать эти истории, потому что они пришлись на мою молодость и о лихих девяностых я знаю не понаслышке». После ухода Леонида Семеновича, популярность программы ощутимо пошла на спад. Однако постепенно началась новая волна с видео Василия Бейнаровича, которое было опубликовано в начале декабря 2022 года, посвященное красноярскому материалу. В нём Василий высказал гипотезу о маньяке, который якобы действует в городе и за его пределами десятки лет. Не отстала от него и Александра Сулим, выпустившая видео в октябре 2023 года, посвящённое истории самого харизматичного и самого жестокого убийцы Америки. У жанра «True crime» словно открылось второе дыхание. Помимо простых обсуждений блогеры активно принимают участия в видео подкастах друг друга и приглашают к себе артистов чтобы разобрать по косточкам жуткие истории.

Так почему же «True crime» так интересен? В 2024 году трудно отыскать более завораживающий жанр, чем «True crime». Это трудно отрицать, поскольку количество книг, статей, фильмов и видео стало зашкаливать! Однако это объясняется тем, что люди могут видеть свой страх со стороны и выяснить его природу.

Помимо отрицательных героев в историях фигурируют криминалисты, следователи и эксперты посредством деятельности которых, удастся находить преступников. Разительная разница «True crime» от отечественных сериалов или фантастических фильмов именно демонстрации кропотливости работы сотрудников и реальных методов, способах и приёмах используемых для раскрытия дел. Это также способствует повышению доверия и уважения людей к органам правопорядка.

Что на счет преступников? Мы воспринимаем их как истинное злое, которое способно безжалостно убивать, калечить и приносить страдания своим жертвам. Но в чем был его мотив, как же он пришел к этому и что испытывал после? Именно этими вопросами задаются зрители и слушатели, когда смотрят подобные истории, ведь самое главное — понять природу данных поступков человека.

Нельзя не отметить интересную особенность жанра - востребованность среди женщин. Один из университетов в Штатах провел социологический опрос и выяснил, что 77% от всей аудитории true crime -подкастов — представительницы прекрасного пола.

Психологи подчеркнули, что причина данного феномена кроется в том, что именно женщины становятся жертвами серийных убийц, поэтому именно они проявляют больший интерес к природе насилия. Конечно, жертвами становятся и мужчины или мальчики, но статистически их гораздо меньше.

Важной причиной желания смотреть подобный контент является и желание достигнуть состояния, когда ты испытываешь сильные эмоции, находясь в абсолютной безопасности дома под пледом. Кто-то идет ради адреналина прыгать с парашютом, а кто-то — на хоррор и именно так расслабляется. Это простой способ

для психики снять напряжение. Ещё одна причина в том, что многие из нас выросли на таких телепередачах, как «Криминальная Россия». Помните, что когда-то всех нас воспитал телевизор.

Список литературы

1. Дарья Малиновская интервью - Саша Сулим в Казани: в чем феномен тру-крайма? – Текст: электронный // ДЗЕН: [сайт]. – URL: <https://dzen.ru/a/ZpU0pnz0fDArJSF5> (дата обращения 22.10.2024).
2. Санникова, Юлия. Russia. True-crime history. Самые громкие преступления от Киевской Руси до СССР. – Текст: электронный // ЯндексКниги : [сайт]. – URL: <https://books.yandex.ru/books/hRcfgnjdj> (дата обращения 22.10.2024).
3. Прунков, Никита. «Следствие вели» с Леонидом Каневским: история легендарного шоу, подсадившего россиян на тру-крайм [сайт]. – ДЗЕН: [сайт]. – URL: https://dzen.ru/a/ZjNvXa7x_1Q_-6ZQ (дата обращения 22.10.2024).
4. Гусева, А., Агеева А. Почему все подсели на тру-крайм? Разбираем феномен жанра, рассказывающего [сайт]. – URL: <https://www.afisha.ru/article/prestuplenie-bez-nakazaniya-fenomen-zhanra-true-crime/> (дата обращения 22.10.2024).
5. Пирогова Е. Что такое тру-крайм и почему нам нравятся истории про убийц [сайт]. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends /social/ 65d45f8d9a79470adba467bc> (дата обращения 22.10.2024).

УДК 343.9

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ

Четвериков Ярослав Дмитриевич, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия,
kaiservondegurechaff1@gmail.com

Николайчук Андрей Евгеньевич, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия,
nikolachukaec@gmail.com

Научный руководитель: **Червяков Михаил Эдуардович**,

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
mc256gt@gmail.com

Аннотация. Появление и развитие цифровых технологий приводит к изменениям в экономической системе и криминальной среде. С внедрением цифрового рубля как новой формы денежной безналичной массы возникают новые возможности и риски для свершения криминальной деятельности.

Ключевые слова: Блокчейн, цифровой рубль, анализ, предупреждение преступлений, технологии, виртуальная валюта, информационная криминология, виртуальные следы

Мы живём век «Цифровизации», в котором господствует доступность информации и услуг, доступных каждому, что улучшает наш общий уровень жизни. Ведь если недавно «цифровая-паутина» была доступна только для избранного круга лиц, но даже они не могли представить как это изменит жизнь современного человека, во многом с появления таких возможностей для простого человека, начали появляться и лазейки для подготовки или совершения преступлений для жуликов.

И так, если раньше для своих умыслов «жулики» использовали наличный расчёт, так как оборот физических денег сложнее отследить, у данного способа оставалось много неудобств, таких как сложность логистики большого количество денежных средств, их подсчёт и хранение, ведь условия не всегда предрасполагали к тому, чтобы свободно пользоваться данными активами. Поэтому были предприняты попытки использовать альтернативу, в виде, например золота или алмазов, для этого ООН даже ввела термин «Кровавый Алмаз», который охарактеризует добычу этих драгоценных камней в странах, на территории которой идут военные действия и установлен деспотичный режим, который конкретно на тот момент применимый к правительству Анголы.

Но история не стояла на месте и уже в конце первого десятилетия (2009 году), на свет появился уже много кому известная цифровая монета «Bitcoin», созданная по мнению экспертов в области цифровых технологий Сатоши Накамото, эта электронная монета произвела фурор в узких кругах, но в дальнейшем начавший набирать популярность потому что: Bitcoin стал активом с высокой волатильностью, по крайней мере, по сравнению с традиционными (фиатными) валютами. По крайней мере, по сравнению с традиционными (фиатными) валютами. Тем не менее, несмотря на частичную информированность или неосведомленность, в мире также наблюдается значительный толчок к серьезному пониманию механики криптовалют, несмотря на их очевидную сложность. Логично, что такая монета, даже в период своей непопулярности, могла заинтересовать, криминальные элементы, ведь система Bitcoin держится на системе «Блокчейн», это механизм, с помощью которого взаимно недоверчивые удаленные стороны (узлы) могут достичь консенсуса по поводу состояния информационной книги. Под «Информационной книгой» имеется ввиду параллель системы «Блокчейн» с ведением журнала «Бухгалтерского отсчёта», из за конечного результата их введения. Ведь «Блокчейн» дал возможность давать каждой «монете» свой «цифровой код/номер» делая её уникальной и не давая подделать её, а также давал возможность обмениваться этими самыми «монетами». Конечно, не без последствий, ведь система «Блокчейн» позволяет отследить перемещение этой самой «монеты», но и тут есть различные способы обмануть систему, чем и пользуются жулики.

Итак, что мы имеем на данном этапе: существует наличный расчёт (Фиат), бартер драгоценными металлами и драгоценностями, а также криптовалюта, конечно, есть и банковская система безналичных переводов, но это нам не подходит, ведь мы вернёмся к этому позже. Поэтому не удивительно, что многие начали делать вывод в пользу «Криптовалют», ведь почти никакие условия по хранению, места так же не занимают, переводы можно осуществлять удалённо от лишних глаз и ушей компетентных органов.

И вот, шло время, популярность безналичных платежей росло, произошёл «Бум Криптовалют», что привело к росту их цены и популярности. Люди спешат пополнять или продавать свои активы, но нашлась одна страна, которая поверила в том, что за ними будущее, эта страна Сальвадор - Законодательное

собрание Сальвадора одобрило закон, согласно которому криптовалюта биткоин становится законным платёжным средством в стране. Сальвадор стал первой страной, сделавшей это. Думаю именно это прецедент и послужил толчком для многих стран переосмыслить политику «Криптовалюты» и начать искать способы устройства подобной системы у себя, с регулированием уже имеющейся.

Таким образом, мы подошли к введению нового типа денежного актива, как «Цифровой рубль», положительны опыт Сальвадора, так и введение подобной системы, в режиме эксперимента в Китае, показали положительные результаты. В этом плане мы пошли по Китайскому пути, с выпуском своей собственной «цифровой валюты», регулируемый не рыночными отношениями с децентрализованной системой, как «Bitcoin», а регулируемая Центральным Банком Российской Федерации, в соотношении 1 к 1 к наличным рублям (фиатной валюте). В результате рассмотрения данной идеи, может возникнуть вопрос, а именно: зачем создавать «Цифровой рубль», если мы и так имеем возможность проводить безналичные операции, внутри банковской системы? Подобный вопрос действительно был бы уместный, ведь смысл работы банков, как и банковских переводов остаётся неизменным и возможно Центробанк России подготавливает почву, для дальнейшего ухода от «фиатной» валютной массы. Над этим можно долго думать, но думаю уже стоит перейти на рассмотрения вопроса, связанного с непосредственными предполагаемыми преступлениями. Но заранее хотелось бы забежать на перед и сказать, что переход на «цифровой рубль», помог бы отслеживать денежные потоки, тем самым помогая в расследовании экономических преступлений и приискать спонсирование/продвижения денежных масс, передаваемых, в экстремистские/нежелательные организации, а так же по денежным покупкам, можно предположить личность подозреваемого/преступника, что поможет в расследовании.

И так приступаем к возможным рискам в кибербезопасности при внедрении цифрового рубля, ведь они схожи с угрозами, которые есть при сегодняшней организации безналичного оборота, однако могут появиться и новые. Среди основных рисков, актуальных для онлайн-расчетов, также значатся риски получения несанкционированного доступа к электронному кошельку клиента, информации о клиенте и его операциях. Есть риск хищения профиля пользователя цифрового рубля через взлом личного кабинета или ошибки при идентификации. Цифровые деньги могут похитить и через мошеннические операции при оффлайн-платежах. Так же, возможны мошеннические действия с помощью применения социальной инженерии или путем вымогательства перевода средств, обналичивания цифрового рубля и передачи денежных средств мошенникам. Некоторые операции могут вызвать интерес правоохранительных органов. Например, коррупционные платежи, приобретение запрещённых товаров и веществ.

Хищение цифровых рублей, незаконное завладение чужой цифровой валютой или приобретение прав на владение ею путём обмана или злоупотребления доверием может быть квалифицировано по статье 159 УК РФ.

Использование цифрового рубля в качестве средства совершения преступления. Например, в ходе легализации приобретённого преступным путём имущества, при уклонении от уплаты налогов и сборов. Сюда же можно включить: незаконное получение и разглашение сведений о цифровом счёте (кошельке) и операциях по нему. Эти действия можно квалифицировать по ст. 183 УК РФ.

Возможен, сбыт поддельных распоряжений о переводе денежных средств. К таким деяниям применимы нормы ст. 186 УК РФ «Неправомерный оборот средств платежей».

DDoS-атака или иное неправомерное воздействие на платформу цифрового рубля охватывается нормами ст. 274.1 УК РФ «Неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру РФ».

Таким образом, мы видим, что развитие цифровой валюты, шло бок о бок с ухищрениями «жуликов», когда каждый пытается извлечь свою выгоду, эта тема продолжает быть актуальной и обретать новые грани, что ещё предстоит познать, лишь реальная практика и уже имеющийся опыт помогут нам в будущем, совладать с этим новым «феноменом XXI века».

Список литературы

1. Резолюции ООН от 12.06.1998 № 1173 и от 24.06.1998 № 1176 «Приложение в Анголе» // Организация Объединенных Наций. Совет Безопасности: официальный сайт: – URL: <https://main.un.org/securitycouncil/ru/content/resolutions-adopted-security-council-1998>. (дата обращения 22.10.2024). – Текст: электронный .

2. Чохан, Усман В. История биткоина (в ред. от 25 февраля 2022 г.). – Текст : электронный. / SSRN: [сайт]. – URL: <https://ssrn.com/abstract=3047875> – Режим доступа: свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения: 22.10.2024).

3. О происхождении и разновидностях технологии блокчейн / Алан Т. Шерман, Фарид Джавани, Хайбин Чжан и Энис Голашевски. – Текст : электронный. / Evervault – Flexible Payments Security: [сайт]. – URL: <https://evervault.com/papers/blockchain-origins.pdf> – Режим доступа: свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения: 22.10.2024).

4. El Salvador Becomes First Nation to Make Bitcoin Legal Tender – Текст : электронный. / The New York Time : [сайт]. – URL: <https://www.nytimes.com/2021/06/09/world/americas/salvador-bitcoin.html?smid=url-share> – Режим доступа: свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения: 22.10.2024).

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭКСПЕРТИЗЫ В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ

Шик Вера Олеговна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
shikver@yandex.ru

Научный руководитель: **Трофимова Инесса Борисовна**,
старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
iness.kastilia@mail.ru

Аннотация. В данной работе рассматривается понятие «эксперт», как субъект, обладающий достаточным опытом и знаниями в конкретных вопросах. Рассматривается значение мнения сторон в конституционном процессе. Также анализируется роль экспертного заключения и значение особого мнения судьи в конституционном процессе, как разновидность экспертного мнения.

Ключевые слова: эксперт, особое мнение судьи, Конституционный Суд, стороны процесса, доктор юридических наук, конституционный процесс, компетенция, экспертное заключение

Понятие «эксперт» можно рассматривать в широком и узком смысле. В широком смысле эксперт - наиболее компетентный субъект, обладающий практическим опытом применения знаний в конкретных ситуациях, требующих высококвалифицированного подхода [0]. То есть, экспертами в Конституционном Суде (далее КС) в этом смысле могут быть не только привычные нам лица, дающие заключение, но и представители сторон по делу, или даже судья КС. В данной статье понятие «эксперт» рассматривается в широком смысле.

Важную роль в конституционном судебном процессе играет экспертное мнение – точка зрения специалиста по определённым вопросам, основанная на его профессиональном, научном и практическом опыте и анализе фактов. Оно может быть представлено в разных формах, таких как статьи, обзоры, исследования, заключения или рекомендации или высказывания.

Одними из наиболее активных участников конституционного судебного процесса являются его стороны, которые обязаны приводить правовые аргументы в обоснование своей позиции [0]. Это помогает КС понять правовую основу позиции каждой стороны и принять обоснованное решение. Часто при оспаривании нормативно-правового акта в КС в качестве представителей органов власти выступают эксперты в области права. Так, например, полномочным представителем Правительства РФ является М.Ю. Барщевский – доктор юридических наук. Полномочный представитель Правительства РФ принимал участие в КС по делу от 29.06.2012, № 16-П «О проверке конституционности положения части десятой статьи 13 Федерального закона «Об оружии». Граждане считали, что положения вводят для лиц, ранее совершивших указанные в нем правонарушения, бессрочный запрет на приобретение охотничьего огнестрельного оружия с нарезным стволом, чем несоразмерно ограничиваются права, в том числе право на самозащиту [0]. М. Ю. Барщевский обратил внимание на то, что легализация ношения оружия, позволит

предотвратить возможные преступления, в том числе поспособствует снижению количества случаев причинения вреда здоровью при защите своего жилища от вторжения других лиц: «Зачем лезть в коттедж, если есть огромная вероятность того, что у хозяина ружье?» [0]. В результате рассмотрения данной жалобы, Конституционный Суд указал на то, что положение 10 статьи 13 ФЗ «Об оружии» не соответствует Конституции РФ.

М.Ю. Барщевский обращает внимание на существование проблемы самозащиты при проникновении в жилище против воли собственника. По делам о превышении пределов необходимой обороны при вторжении на территорию частной собственности существует противоречивая практика. Так, например, в 2012 году в квартиру Ганчара В.В. вторгся незнакомый человек и схватил его дочь. Отец подошел к мужчине и вытолкнул его из квартиры, после чего вышел вместе с ним на лестничную площадку и закрыл за собой дверь. На лестничной площадке между Ганчаром В.В. произошла драка, в результате которой, незнакомец упал на лестницу, а отец зашел в квартиру. В результате рассмотрения дела Новосибирским областным судом Ганчар В.В. был признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью. Однако, Верховный Суд (далее ВС) признал не доказанной версию о том, что Ганчар В.В. желал обезопасить себя и свою семью от неизвестного человека и неподтвержденными выводы суда о том, что собственник квартиры желал причинить именно тяжкий вред здоровью потерпевшему. ВС отправил дело на рассмотрение в президиум Новосибирского областного суда [0]. Полномочный представитель Правительства РФ так же высказывался за расширение возможностей защиты собственности. При этом, многие юристы, в том числе А.Г. Кучерена увидел негативные последствия расширения таких возможностей: желание собственника выдать убийство за самооборону [0]. Пленум ВС в Постановлении от 31 мая 2022 г. № 11 указал на возможность применения мер необходимой обороны при защите собственности, но с соблюдением пределов. Таким образом, Пленум ВС учел оба противоположных мнения [0].

Лица, обладающие специальными познаниями в определенной области, могут быть привлечены к участию в процессе в качестве экспертов или специалистов. Заключение экспертов и разъяснения специалистов помогают суду понять более детально суть дела и усмотреть последствия принятия решения. В период с 2003 по 2010 год в Конституционный Суд активно приглашались эксперты для выражения мнения по определенным вопросам, чаще всего это были эксперты в области права. Д.А. Басангов, отмечает, что при даче заключений по многим вопросам, особенно по правовым, могли возникнуть две противоположные точки зрения экспертов и выяснить какая из них является ложной, а какая истинной не представлялось возможным. С одной стороны, такая ситуация могла порождать неопределенность суда. С другой стороны, наличие двух противоположных точек зрения экспертов дают возможность суду осознать предмет исследования [0]. С 2010 года эксперты КС не привлекались.

Последнее дело, в котором упоминается эксперт – дело от 20 июля 2010 г., № 17-П [0]. В качестве эксперта по правовым вопросам выступала Д.А. Петрова – кандидат юридических наук.

На наш взгляд, так же имеет место быть и иная точка зрения, согласно которой экспертное заключение в конституционном судопроизводстве может использоваться для выявления наличия в общественных отношениях угроз и рисков, на предупреждение или минимизацию которых направлено оспариваемое

регулирование. Здесь требуется заключение специалиста в той предметной области, в которой соответствующие угрозы и риски проявляются. Такие заключения помогли бы КС более уверенно и обоснованно делать вывод об ограничении права на конституционно значимые цели и о соразмерности таких ограничений этой цели [0].

Стоит обратить внимание на то, что в конституционном судебном процессе возможно применение и обычных экспертных средств, которые применяются в любом ином судебном процессе. Это возможно при исследовании КС фактических обстоятельств дела.

Таким образом, экспертные заключения и разъяснения специалистов по конкретным вопросам позволяют КС более детально рассмотреть вопрос и предъявить возможные последствия принятого им решения.

В качестве специалиста, обладающего определенными знаниями, может рассматриваться и сам судья КС, который может изложить особое мнение – альтернативную точку зрения на аргументы в принятой позиции или на решение суда. Такое мнение судьи, позволяет уяснить суть принятого решения КС и учесть такой взгляд судьи при принятии новых законодательных актов.

Из всего вышесказанного, можно сделать вывод, о том, что в качестве эксперта могут рассматриваться наиболее компетентные лица, обладающие практическим опытом применения знаний в конкретных ситуациях, требующих высококвалифицированного подхода. Такие лица в конституционном процессе могут выступать в качестве независимых экспертов, но и быть стороной процесса Конституционного Суда или оказаться судьей КС.

Список литературы

1. Алексеева, Е. А., Медведев, А. О. О соотношении понятий «учёный» и «эксперт» / Е.А. Алексеева, А.О. Медведев // Научно-исследовательские исследования, 2023. – № 3. – 161 с.

2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ред. от 31.07.2023 г.) – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/ (дата обращения 11.10.2024).

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2012 № 16-П «По делу о проверке конституционности положения части десятой статьи 13 Федерального закона «Об оружии» в связи с жалобами граждан Г.В. Белокриницкого и В.Н. Тетерина» – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_132153/ (дата обращения 16.10.2024).

4. Барщевский привёл аргументы в пользу разрешения носить оружие: [сайт]. – URL: <https://news.rambler.ru/other/42619075-barshevskiy-privel-argumenty-v-polzu-razresheniya-nosit-oruzhie/> (дата обращения 16.10.2024).

5. Постановление Верховного Суда РФ от 14.07.2016 № 67-УДП16-13 «О передаче кассационного представления на судебные акты по уголовному делу о привлечении к ответственности по ч. 4 ст. 111 УК РФ за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью для рассмотрения в судебном заседании президиума Новосибирского областного суда» – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL:

<https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=540498&cacheid=DC3158E7CEB37EF51DF0AFF075CCF4D6&mode=splus&rnd=UqgXRw#9isKQRUeHZeHAzU01> (дата обращения 16.10.2024).

6. Кучерена, А.Г.: В вопросе разрешенной самообороны не стоит равняться на США – Текст: электронный // Российская газета: [сайт]. – 2019. – № 266 (8024). – URL: <https://rg.ru/2019/11/25/kucherena-v-voprose-razreshennoj-samooborony-ne-stoit-ravniatsia-na-ssha.html> (дата обращения: 16.10.2024).

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.05.2022 № 11 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 года № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: <https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=418018&cacheid=9F05655DEC4F4E86A104922A2B3BE7B2&mode=splus&rnd=UqgXRw#gfcKQRUoXlRAw9ux> (дата обращения 16.10.2024).

8. Сивицкий, В. А. Экспертиза в конституционно-судебном нормотворчестве: значение, формы, пределы применения / В.А. Свицкий // Юридическая техника, – 2022. – №16. – 495 с.

УДК 343.2

**ОСНОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ДЛЯ ИЗБРАНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ**

Бабыкина Анна Александровна, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
hondaxenon@mail.ru

Научный руководитель: **Курбатова Светлана Михайловна**,

доктор юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
sveta_kurbatova@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются общие и специальные условия, необходимые для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу. Приведены основные рекомендации Верховного суда РФ и Европейского суда по правам человека по применению меры пресечения в виде заключения под стражу.

Ключевые слова: заключение под стражу, условия, основания, законность и обоснованность содержания под стражей, возможность избрания меры пресечения в виде заключения под стражу

Согласно научной литературе под возможностью заключения под стражу понимается, соблюдение процессуальной формы, позволяющей обеспечить правомерность ее избрания (условия) и установление конкретных на это обстоятельств (основания) [1].

Согласно разъяснениям положений Пленума Верховного суда РФ, судам общей юрисдикции при рассмотрении вопроса об избрании меры пресечения необходимо руководствоваться не только доводами, приведенных в ходатайстве стороны обвинения, но и мотивировать должным образом невозможность избрания иной, более мягкой [2].

На законодательном уровне общими основаниями являются:

- возможность скрыться от органов следствия или суда. Выражается в нарушении ранее избранных ограничений, оформленном заграничном паспорте, наличии у подследственного иного гражданства или двойного гражданства (бипатрид), отсутствии официальной регистрации на территории РФ, официального источника дохода или других социально-сдерживающих факторов.

- возможность продолжить преступную деятельность или совершить новое преступление. Согласно правовым разъяснениям Верховного суда РФ, может выражаться в совершении подследственным вновь уголовно-наказуемого деяния в период не снятой и не погашенной судимости.

- возможность оказать давление на участников процесса, уничтожить доказательства или иным путем воспрепятствовать уголовному производству. Может подтверждаться поступившей угрозой в адрес участника процесса с целью изменения или отказа его от показаний, уничтожением улик или следов преступления [3].

Специальные основания, регламентированные в ч. 1 ст. 108 УПК РФ, предусматривают возможность нахождения в СИЗО подследственного, которому инкриминируется преступление с санкцией в виде лишения свободы свыше 3 лет. На законодательном уровне предусмотрено сочетание как общих, так и специальных оснований [4].

Положение ст. 100 УПК РФ регламентирует возможность нахождения в СИЗО подозреваемого, но только в строго определенных случаях (п. 1 ст. 108 УПК РФ). Однако, по нашему мнению, в данном случае возможны риски нарушения ст. 6 УПК РФ, гарантирующей право на защиту от незаконного ограничения прав личности. Также такому основанию должно сопутствовать:

- отсутствие официального или постоянного места жительства (должно сопутствовать с другим условием).
- невозможность установить личность лица (отсутствие документа, удостоверяющего личность, не свидетельствует об наличии данного условия).
- нарушение ранее возложенных ограничений;
- наличие факта уклонения [5].

На законодательном уровне закреплены некоторые ограничения для:

- несовершеннолетних. Возможно применение только при совершении ими тяжких или особо тяжких преступлений;
- подследственным, которым инкриминируются преступления, предусмотренные ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ.

Проверка судом обоснованности подозрения (обвинения) к инкриминируемому деянию в рассмотрении вопроса о взятии под стражу не должна сводиться к дословному цитированию ст. 97 УПК РФ. При этом суд не должен входить в обсуждение вопроса о виновности. В случае оставления судом без надлежащей проверки и оценки данного вопроса, такое решение подлежит отмене вышестоящей инстанции [6].

Согласно проведенному нами анализу рассмотренных судебных решений в апелляционной инстанции в Красноярском крае, суды почти в каждом решении приводили дословное цитирование ч. 1 ст. 97 УПК РФ, без указания мотивов и достоверных доводов, что считается по нашему мнению, недопустимым [7].

Органы следствия в основном ссылаются на возможность подследственного, находясь на свободе скрыться, под угрозой назначения наказания по инкриминируемой санкции в виде лишения свободы свыше 3 лет. В то время как тяжесть предъявленного обвинения является необходимым условием, но не единственным, поэтому не может служить основанием для последующего продления ее срока. На законодательном уровне было внесено изменение в отношении подследственных, которым инкриминируется преступление в сфере экономики или с использованием должностных полномочий и положений, о невозможности их взятия под стражу. Однако, по нашему мнению, такие лица, наоборот, являются наиболее уязвимыми и могут, например скрыться за границей [8].

Согласно апелляционному постановлению Красноярского краевого суда №22К-3280/2024 от 11.04.2024 г. обвиняемый остался содержаться в СИЗО, так как ему инкриминировалось преступление, относящееся к категории средней тяжести, направленного против основ конституционного строя и безопасности государства [9].

Апелляционной инстанцией было отменено решение суда с вынесением нового, так как при продлении срока содержания под стражей не были учтены характеризующие материалы подследственного (семейное положение,

характеристика, трудоустройство и др.). Судам также необходимо исследовать материалы относящиеся к состоянию здоровья подследственного и возможности его содержания в СИЗО, а в некоторых случаях возможности получения им всей необходимой медицинской помощи в случаях содержания в КТБ или ЛИУ.

Европейский суд, неоднократно отмечал в судебных решениях России (с 2002 г. и до выхода РФ из Европейской Конвенции 2022 г.) явные нарушения ст. 5 Европейской Конвенции об отсутствии конкретных, обоснованных и подтвержденных оснований, свидетельствующие о необходимости содержания под стражей [10]. Необоснованностью содержания под стражей, по мнению Европейского суда, также является оставление без исследования и оценки судом характеризующего материала в отношении задержанного лица [10].

Согласно правовой позиции Европейского суда, принцип правовой определенности необходим для обеспечения соответствия национального права международным стандартам «законности», поэтому положения национального права по условию лишения свободы человека должны быть определенными.

Рассматривая вопрос «законности» лишения свободы, согласно позиции, Европейского Суда, нами выявляется отсутствие, либо недостаточная обоснованность в решениях национальных судов, что приводит в свою очередь к нарушению. В случае выявления такого нарушения Европейский Суд оценивает его как судебный произвол, несовместимый с принципом защиты [11].

Таким образом, подводя итог нашего исследования, можно прийти к выводу, что сложившаяся практика применения меры пресечения в виде заключения под стражу свидетельствует о ее широком применении в РФ, в связи с тем, что лицо не сможет скрыться от следствия и суда. Само содержание под стражей уже физически оказывает давление подозреваемых (обвиняемых) и заставляет их сотрудничать со следствием. Данные действия нами расцениваются, как злоупотребление со стороны должностных лиц. При этом Конституционный суд РФ неоднократно указывал на недопустимость злоупотребления таким правом. Однако анализ сложившейся судебной практики показывает, что все необходимые условия и гарантии не всегда на практике реализуются и могут нести лишь формальный характер.

Список литературы

1. Гольцов, А.Т. Заключение под стражу в Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Москва, 2006. – 181 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/0100297735> (дата обращения: 19.10.2024).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий» // Консультант Плюс: Законодательство [сайт]. – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.10.2024).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Консультант Плюс: Законодательство [сайт]. – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.10.2024).
4. Бабыло Ю. Обоснованность подозрения» как необходимый элемент при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу // Уголовное право и процесс, 2020. – URL: <https://zakon.ru/blog/2020/5/9> (дата обращения: 19.10.2024).

5. Бегова Д.Я., Магомедова К.Р. Судебная природа меры пресечения в виде заключения под стражу // Закон и право. 2024. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 20.10.2024).

6. Обзор практики Верховного Суда РФ о рассмотрении судами ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания под стражей от 18.01.2017 // Консультант Плюс: Законодательство [сайт]. – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.10.2024).

7. Апелляционное постановление Красноярского краевого суда № 22К-10576/2022 от 29.12.2023, 22К-2656/2024 от 04.04.2024 // Судебные решения РФ. – URL: <https://www.судебныерешения.рф> (дата обращения: 20.10.2024).

8. Обобщение практики рассмотрения судами области материалов об избрании и продлении меры пресечения в виде заключения под стражу за 9 месяцев 2016 г. // Официальный сайт Тульского областного суда [сайт]: – URL: <http://oblsud.tula.sudrf.ru> (дата обращения: 19.10.2024).

9. Апелляционное постановление Красноярского краевого суда №22К-3280 от 11.04.2024 // Судебные решения РФ. – URL: <https://www.судебныерешения.рф> (дата обращения: 19.10.2024).

10. Решение ЕСПЧ по делу №19732/14 от 29.10.2016 «Кононцев против РФ», №35919/15 от 14.09.2016 по делу «Бирюлев и Шишкин против РФ», № 8998/19 «Шапошников против РФ» // Официальный сайт Европейского суда [сайт]: – URL: <https://www.echr.coe.int> (дата обращения: 20.10.2024).

11. Малышева Ю.В. Обоснованность российской практики избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в контексте правовой позиции Европейского суда по правам человека // Российская юстиция. 2017. – №8 – с. 67-70. – URL:<https://www.elibrary.ru> (дата обращения: 19.10.2024).

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ УСКОРЕННОЙ ФОРМЫ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ: АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ НОВОВВЕДЕНИЙ

Батура Анастасия Александровна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
nas.batura2012@yandex.ru

Научный руководитель: **Орлова Александра Ивановна**,

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
ai_orlova@mail.ru

Аннотация. В статье представлен анализ законодательных изменений, касающихся ускоренных процедур гражданского судопроизводства. В научном труде предложены ознакомительные таблицы о перечне внесенных изменений в ст. 126 и 232.2 ГПК РФ. Автором работы сделан вывод о том, что принятые поправки направлены на повышение уровня судебной защиты участников (сторон) гражданских правоотношений, а также на унификацию норм гражданского процессуального права. **Ключевые слова:** ускоренное судопроизводство, упрощенное производство, приказное производство, суд, копия судебного приказа, цена иска, государственная пошлина, гражданско-процессуальное законодательство

В текущем году в отечественном законодательстве происходят крупные изменения, определяемые не только внутренними, но и внешними факторами. К таким изменениям, например, следует отнести принятые законодателем поправки в Налоговый кодекс РФ (внесены существенные изменения по расчёту НДФЛ), в трудовом законодательстве начали действовать новые правила об оплате сверхурочной работы, а в арбитражном процессе было исключено право на обжалование определения о принятии обеспечительных мер. Однако, это не единственные внесённые изменения в нормативно-правовые акты, законодателем были скорректированы и отдельные нормы ГПК РФ.

Так, в сентябре 2024 года Президент РФ подписал Федеральный закон от 12.06.2024 № 135-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» (далее по тексту ФЗ № 135-ФЗ) [1]. Данным нормативно-правовым актом был внесен ряд поправок в ГПК РФ, которые совершенствуют механизм судебной защиты прав не только граждан, но и организаций. Рассмотрим последние нововведения более подробно, разделив их на 2 основных блока.

Прежде чем раскрыть содержание таких изменений, следует напомнить, что действующее законодательство предусматривает три вида ускоренных процедур судопроизводства: заочное, упрощенное, приказное. Их общая цель – оптимизация временных затрат и снижение нагрузки на судебную систему. В одном из своих научных трудов А.И. Бычков указал, что такие процедуры позволяют участникам того или иного спора оперативно получить доступ к правосудию, и в то же время эффективно отстаивать свои права и законные интересы. Кроме того, А.И. Бычков упомянул, что в настоящее время в гражданском процессе к ускоренным процедурам следует относить все три перечисленных выше вида, а в арбитражном процессе два –

приказное и упрощенное, поскольку заочное производство возможно только при рассмотрении и разрешении дел, возникающих из гражданских правоотношений [2].

1 блок законодательных изменений коснулся порядка упрощенного производства в гражданском процессе. Теперь, согласно ч. 1 и 2 ст. 232.2 ГПК РФ, по упрощенной процедуре суды рассматривают дела о взыскании денежных сумм или об истребовании имущества, если цена иска составляет не более 250 тыс. руб. [3]. Отметим, что до вступления в силу ФЗ № 135-ФЗ эта сумма была значительно меньше. Разницу отобразим ниже в Таблице 1:

Таблица 1 - «Максимальный размер денежных требований по искам, рассматриваемых судом в порядке упрощенного производства»

Категория гражданских дел (ст. 232.2 ГПК РФ)	Предельная сумма до 01.09.2024 г.	Предельная сумма после 01.09.2024 г.
Иски о взыскании денежных сумм или об истребовании имущества	Не более 100 тыс. руб.	Не более 250 тыс. руб. (порог увеличен в 2,5 раза)
Иски о признании права собственности		

Следует отметить, что в первоначальном проекте ФЗ № 135-ФЗ (который рассматривался Государственной Думой РФ еще в 2023 году) порог рассмотрения гражданских дел составлял не 250 тыс., а 500 тыс. руб. При разработке проекта закона предполагалось, что такое увеличение пороговой суммы позволит судам разрешить более половины требований о взыскании денежных средств с граждан и организаций посредством применения упрощенных процедур. Считаем, что рассмотрение дел по общим правилам с ценой иска до 250 тыс., а не до 500 тыс. руб., как было предложено изначально, направлено на соблюдение принципа гласности судопроизводства по большинству значимых дел.

Вместе с тем, после существенного изменения ст. 232.2 ГПК РФ практикующие юристы приступили к активному обсуждению данной нормы. В частности, управляющий партнер одной из ведущих российских адвокатских организаций В.Е. Сазонов назвал повышение суммы требований со 100 тыс. до 250 тыс. руб. важнейшей новеллой для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Эксперт указал, что данное изменение поможет оптимизировать и ускорить судебный процесс, но при этом отметил, что вопрос о качестве и ценности итогового решения пока останется открытым [4].

Перейдем к рассмотрению 2 блока законодательных изменений, которые коснулись рассмотрения дел в порядке приказного производства. Так, согласно принятому ФЗ № 135-ФЗ в гражданском процессе у взыскателей появилась обязанность направлять должникам копии заявлений о вынесении судебного приказа [1]. Ст. 124 ГПК РФ была дополнена ч. 4 о том, что при подаче заявления к нему также потребуется приложить уведомление о вручении или другие документы, которые подтверждают передачу этих копий должнику, а также следует приложить документ об уплате государственной пошлины [3].

Иными словами, с сентября 2024 года взыскатель (например, управляющая компания), который подает заявление в суд о выдаче судебного приказа, обязан направить копию вышеуказанного заявления должнику (собственнику помещения в многоквартирном доме), а также квитанцию об уплате государственной пошлины. Предполагается, что это должно помочь должнику заблаговременно узнать о требованиях взыскателя и помочь последнему добровольно закрыть долг, либо

получить рассрочку (отсрочку) по выплатам. Здесь возникает вполне логичный вопрос: какую цель преследовал законодатель, дополнив ст. 124 ГПК РФ еще одним пунктом? Ответ достаточно прост: государство стремится гарантировать должнику защиту его прав и избежать «произвола» со стороны взыскателя в тех случаях, например, когда процесс прошел без всякого участия должника. К сожалению, на практике часты случаи, когда о вынесенном судебном приказе должник узнает от судебных приставов-исполнителей через весьма продолжительное время после вынесения судебного приказа, что существенно нарушает его права и законные интересы.

Вице-президент и член совета ФПА РФ О.В. Баулин отметил, что корректировка правил приказного производства путем установления обязанности взыскателя направлять копию заявления о вынесении судебного приказа должнику выступает необходимым средством, которое направлено на защиту интересов должников, которые во многих случаях слишком поздно узнают о вынесении судебного приказа, что требовало для его отмены значительных процессуальных усилий. Вместе с тем, О.В. Баулин заметил, что соображения практической целесообразности все более приближают приказную процедуру к общим правилам искового производства. На наш взгляд, новые требования, предъявляемые к форме и содержанию заявления о вынесении судебного приказа должны помочь «потенциальному должнику» своевременно узнать о наличии к нему претензий имущественного характера, что в дальнейшем позволит более оперативно реагировать на неправомерные требования взыскателя, а также снизить нагрузку судов по рассмотрению заявлений об отмене судебного приказа и повысить качество судебных разбирательств [3].

Кроме перечисленного, законодатель установил и новый срок на вынесение судебного приказа. Данное изменение наглядно представим ниже в Таблице 2 [3]:

Таблица 2 - «Изменение срока вынесения судебного приказа»

Порядок вынесения судебного приказа (ст. 126 ГПК РФ)	Срок вынесения СП до 01.09.2024 г.	Срок вынесения СП после 01.09.2024 г.
	5 рабочих дней с даты, когда заявление поступит в суд	10 рабочих дней с даты, когда заявление поступит в суд (срок увеличен в 2 раза)

Здесь также следует добавить, что по новым правилам все суды (суды общей юрисдикции, апелляционные и кассационные суды, а также мировые судьи) обязаны указывать в мотивированном решении или определении дату его составления. Это важно, потому что именно от этой даты необходимо отсчитывать сроки на обжалование. Сейчас, к сожалению, стороны не всегда могут точно понять, когда было составлено решение в итоговом виде. Из-за этого можно формально пропустить срок на обжалование, хотя фактически он еще не истек. Бесспорно, эти изменения были внесены с целью оптимизации судебной нагрузки и повышения качества принятых судебных актов. В дополнение к этому укажем, что в справке Государственно-правового управления (опубликована на официальном сайте Администрации Президента РФ) отмечается, что принятый ФЗ № 135-ФЗ направлен не только на повышение уровня судебной защиты, но дальнейшую унификацию процессуальных норм при рассмотрении гражданских дел в судах общей юрисдикции [5].

Резюмируя вышесказанное ещё раз перечислим вступившие в силу с сентября 2024 года изменения: теперь в ГПК РФ увеличены пороги цен исков, дела по которым рассматривают в порядке упрощенного производства, увеличен срок составления

судебного приказа (с 5 до 10 рабочих дней), скорректирован перечень документов, которые необходимо прикладывать к заявлению о вынесении судебного приказа (к данному перечню были добавлены уведомление о вручении или иные документы, которые подтвердят, что взыскатель направил должнику копию заявления и приложенных к нему документов, а также документ об уплате государственной пошлины).

Таким образом, мы видим, что важным следствием принятия ФЗ № 135-ФЗ следует считать не только унификацию норм и оптимизацию нагрузки на судебную систему, но и повышение мотивации сторон исполнять взятые на себя обязательства. Безусловно, сегодня в судебной системе отмечается стремительное развитие упрощенного и приказного судопроизводства, поскольку данные формы являются эффективными гражданско-правовыми институтами, именно поэтому указанные выше 2 блока законодательных изменений были направлены на устранение существующих в данной сфере проблем и противоречий.

Список литературы

1. Федеральный закон от 12.06.2024 № 135-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. Законодательство.

2. Бычков, А. И. Ускоренные процедуры судопроизводства: как форсировать события в рамках закона / А. И. Бычков // Консультационно-аналитический портал «Экономика и жизнь». – №15 (9631) – 2016. – URL: <https://www.eg-online.ru/article/312749/> (дата обращения: 11.09.2024).

3. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 08.08.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) // СПС КонсультантПлюс. Законодательство.

4. Адвокатская газета: приняты поправки ВС РФ в гражданское процессуальное законодательство // Периодическое печатное издание «Новая адвокатская газета», 2024. – Электронный ресурс. – URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/> (дата обращения: 11.09.2024).

5. Администрация Президента России: Справка Государственно-правового управления от 12.06.2024 г. – Электронный ресурс. – URL: <http://kremlin.ru/acts/news/74263> (дата обращения: 11.09.2024).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Васильева Алина Александровна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

a.aliinaa@bk.ru

Научный руководитель: **Летягина Екатерина Александровна**,

кандидат юридических наук, доцент

gragdkaf@mail.ru

Аннотация. В статье поднимаются вопросы о государственной поддержке туристической деятельности, анализируются функции туристской политики, выделяются основные проблемы и пути решения в данной сфере.

Ключевые слова: туризм, туристская политика, регулирование туризма, развитие туристической деятельности

Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2025 [1] года заявляет развитие туризма приоритетной задачей, поскольку оно способствует улучшению других, связанных с туризмом отраслей экономики, например, строительной, транспортной сферы, сферы торговли и связи. Кроме того, развитие туризма обогащает и духовную сторону граждан, позволяет изучить новые знания об окружающем мире, расширить кругозор, познакомиться с культурой и традициями других народов. Основными целями государственного регулирования туризма являются конституционные права человека на отдых, свободу передвижения, охрану и защиту окружающее среды, развитие международного сотрудничества, а также развитие экономики.

Тем не менее, регулирующих эту сферу, изучая положения некоторых основных нормативно-правовых актов, выявляются проблемы регулирования и поддержки туристической деятельности.

История государственного регулирования туристической деятельности ведет свое начало с 2004 года, когда было создано Федеральное агентство по туризму, которое изначально курировалось Министерством культуры, затем перешло в подчинение Министерства спорта, а в 2012 году вновь вернулось под контроль Министерства культуры до 2018 года, когда оно перешло под управление Министерства экономического развития.

20 октября 2022 года Президент Российской Федерации подписал указ об упразднении Федерального агентства по туризму (Ростуризм), его функции передались Министерству экономического развития, аргументируя это событие повышением эффективности развития туристической индустрии в Российской Федерации. Вице президент Центра стратегических разработок Глеб Покатович заявил, что ликвидация Ростуризма совсем не говорит о том, что развитие туристической деятельности перестало быть приоритетом для России, и прокомментировал ситуацию так: «С точки зрения государственной политики туризм находится на стыке множества отраслей, полномочий и задач различных ведомств, играет существенную роль в экономике и инвестиционных планах многих регионов. Поэтому передача полномочий Ростуризма в Минэкономразвития потенциально

может позволить эффективнее использовать весь набор мер, которые государство применяет для поддержки регионов, граждан и бизнеса» [2].

Единый федеральный реестр в Российской Федерации (далее - Реестр) - один из методов государственного регулирования туристической сферы.

Реестр - это информационная система, которая содержит в себе сведения о туроператоре: полное и сокращенное название; адрес; данные об учредителях; серия, номер и дата выдачи подтверждающего внесение в реестр документа и налогового свидетельства; фамилия, имя и отчество руководителя; объем денежного обеспечения; сфера туристической деятельности; адреса подразделений; адрес официального сайта.

Реестр ведется на бумажном и электронном носителе. Данные туроператора вносят в реестр на основании заявления, а орган не позже, чем через 5 дней со дня подачи заявления выносит решение о внесении или об отказе во внесение в реестр таких сведений.

Туристская политика - это система методов, мер и мероприятий социально-экономического, правового, внешнеполитического, культурного и иного характера, которая осуществляется парламентами, правительствами, государственными и частными организациями, ассоциациями и учреждениями в целях создания условий для развития туристской индустрии, рационального использования туристских ресурсов, повышения эффективности функционирования системы туризма [3].

Государственное регулирование туризма осуществляется, как правило, путем создания соответствующей законодательной и нормативной правовой базы. Эта база обеспечивает эффективное функционирование туристского рынка, доступ к ресурсам и их использование в целях туризма, соблюдение и защиту прав и интересов субъектов системы туризма и туристов, установление правил въезда, выезда и пребывания на территории страны с учетом интересов развития туризма [4].

При осуществлении туристической политики государство осуществляет регулирование, которое заключается в предоставлении прав лицам на отдых, свободу перемещения, охрану окружающей среды и формирование необходимых условий для осуществления деятельности, которая направлена на воспитание, образование и поправку здоровья туристов, расширение туристической индустрии.

Государственное регулирование туризма реализуется, как правило, путем создания соответствующей законодательной и нормативной правовой базы. Эта база обеспечивает эффективное функционирование туристского рынка, доступ к ресурсам и их использование в целях туризма, соблюдение и защиту прав и интересов субъектов системы туризма и туристов, установление правил въезда, выезда и пребывания на территории страны с учетом интересов развития туризма [5].

Главными методами государственного регулирования туристической деятельности являются лицензирование, стандартизация и сертификация.

- Планирование - это деятельность по развитию инфраструктуры и маркетинга. Планирование отображается в программе развития туристической деятельности. Программы могут быть национальными, региональными и местными;

- Координация, посредством которой осуществляется взаимодействие министерств и ведомств по решению поставленных задач по совершенствованию туристской политики;

- Социальный туризм - применение программ по обеспечению возможностей туризма для инвалидов, детей, молодежи и пенсионеров.

Таким образом, в широком смысле под туристской политикой понимают систему методов, мер и мероприятий социально - экономического, правового, внешнеполитического, культурного и иного характера. Осуществляется парламентом, правительством, государственными и частными организациями, ассоциациями и учреждениями в целях создания условий для развития туристской индустрии, рационального использования туристских ресурсов, повышение эффективности функционирования системы туризма

Для эффективного развития туризма на региональном уровне необходимо выявлять такие вопросы правового регулирования, как поиск и поддержка важнейших направлений туристической деятельности, систематизация туристических ресурсов и их оценка, организация режима и охраны, а также порядка сохранения целостности и выполнение мер по их восстановлению, поддержка предпринимателей в туристской сфере

Очень важна для туризма поддержка государства и формирование инфраструктуры, также развитие нормативного законодательства и строительство новых объектов.

Однако, несмотря на регулирование этих вопросов, проблемы качества предоставления услуг все еще очень остро стоят в российском туристическом бизнесе.

Приведем пример из региональной судебной практики. «Как установлено в судебном заседании 25.02.2020 г. между Налобиной С.И. и ООО «1000 Туров» заключен договор о реализации туристского продукта. Стоимость туристского продукта составила 654 000 руб. Страна путешествия: ОАЭ, Дубай. Сроки путешествия с 18.03.2020 г. по 27.03.2020 г. Участники поездки (туристы): Налобина С., Налобин И., Налобина П., категория номера Two Bedroom premium suite, питание ВВ, наименование, категория средства размещения: Rixos Premium Dubai 5*****.

Оплата указанной туристической путевки подтверждается копией заявки, являющейся Приложением к договору № от 25.02.2020 г., согласно п. 10 которой цена услуг агентства 554 000 руб., аванс 100 000 руб.

В судебном заседании доказательств, свидетельствующих о неполной оплате туристического продукта, не предоставлено, сторонами данное обстоятельство не оспорено.

Как следует из искового заявления и подтверждено в ходе судебного заседания показаниями допрошенного в качестве свидетеля Налобина И.А., по приезду в Дубай 18.03.2020 г. питание туристов (завтраки) было скудным и маленькими порциями, шведский стол отсутствовал, завтрак приносили в номер (каша, чай/кофе, сыр), что не соответствовало заявленным параметрам. С 22.03.2020 г. был запрещен выход к морю и пляжам, с 23.03.2020 г. запрещен выход из отеля полностью, 24.03.2020 г. туристы выехали в аэропорт, прошли таможенный контроль (в судебное заседание на обозрение предоставлен паспорт на имя Налобина И.А. с отметкой таможенной службы аэропорта Дубай о выезде туриста, аннулированной позднее). Не дождавшись рейса, туристов вернули в отель пониженной комфортности (3 звезды), в котором они находились без выхода до момента отлета из Дубай, в номере имелась одна кровать на трех разнополых туристов, в том числе 1 ребенок.

08.04.2020г. истец Налобина С.И. направила в адрес ответчика претензию с требованием возратить часть уплаченных денежных средств в сумме 300 000 руб., которая получена ответчиком 21.04.2020 г.

До момента рассмотрения дела денежные средства ответчиком истцу не возмещены, ответа на претензию не направлено.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела установлено, что на протяжении 6 дней (из 10 дней) туристической поездки, то есть большую ее продолжительность, в нарушение условий заключенного договора о реализации туристического продукта, истцу предоставлены туристические услуги ненадлежащего качества, в связи с чем, требования истца о соразмерном уменьшении цены туристического продукта подлежат удовлетворению, в размере 300 000 рублей, заявленных истцом, поскольку ответчиком данное обстоятельство не оспорено, надлежащих доказательств оказания услуг надлежащего качества не представлено» [6].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что, несмотря на достаточно высокую стоимость туристических продуктов и заявленных данной услугой обязательств, качество предоставляемых услуг не всегда отвечают требованиям как самого стандарта качества таких услуг, так и нарушают Закон РФ «О защите прав потребителей».

Исходя из имеющихся проблем туристического бизнеса, необходимо разработать пути и методы решения проблем и перспективы развития правового регулирования туристской деятельности в Российской Федерации.

Для эффективного развития туристической сферы необходимо в первую очередь:

- Разработать и утвердить электронные туристические путевки как бланки строгой отчетности;
- Улучшить область страхования рисков в туристских путешествиях;
- Признать лечение в санаториях страховым случаем;
- Повысить качество системы классификации гостиниц и снизить цены на данные услуги и другое.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 05.05.2018 г. № 872-р // СПС Консультант Плюс: Законодательство.

2. Президент Путин упразднил Ростуризм и передал его функции Минэкономразвития // РБК: [сайт]: – Текст : электронный. – URL: <https://www.rbc.ru/society/20/10/2022/6350e7d69a79475650e6cd68> (дата обращения 30.09.2023).

3. Саченок, Л.И., Змерзлый, Б.В. Направления государственно-правового регулирования туристической деятельности / Л.И. Саченок, Б.В. Змерзлый // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2021. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-gosudarstvenno-pravovogo-regulirovaniya-turisticheskoy-deyatelnosti> (дата обращения: 26.12.2023).

4. Постановление Правительства РФ от 3 декабря 2020 г. № 2000 «Об утверждении Правил аккредитации организаций, осуществляющих классификацию гостиниц, классификацию горнолыжных трасс, классификацию пляжей» // СПС Консультант Плюс: Законодательство.

5. Левочкина, Н.А. Региональный туризм: организационно-правовые аспекты регулирования / Н.А. Левочкина // Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского. 2011. – № 4. – С. 23-27.

6. Решение Канского городского суда Красноярского края от 21 октября 2020 г. по делу № 2-2101/2020 // СудАкт: Судебные решения: [сайт]. – URL : <https://sudact.ru/>.

УДК 347

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОПРОСОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Иванова Мария Юрьевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
mariaurevna98@mail.ru

Научный руководитель: **Дадаян Елена Владимировна**,

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
dadaelena.lena@mail.ru

Аннотация. Автором работы дана оценка состояния и динамики развития малого предпринимательства в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах (в качестве сравнения использовались такие крупные регионы как Красноярский и Приморский край). В статье представлены статистические данные, опубликованные в Едином реестре субъектов МСП, а также проанализирован рейтинг регионов по степени вовлеченности граждан в малый бизнес в 2023 году. В научном труде отображены промежуточные результаты реализации государственных и муниципальных программ по развитию малого предпринимательства в вышеуказанных субъектах Российской Федерации.

Ключевые слова: малый бизнес, предпринимательская деятельность, Красноярский край, Приморский край, рейтинг вовлеченности населения, Единый реестр субъектов МСП, национальный проект, государственная поддержка, финансовая поддержка, налоговые льготы, микропредприятия

В августе 2024 года аналитики Минэкономразвития РФ опубликовали рейтинг вовлеченности населения в малый и средний бизнес. Согласно размещенным данным в 2023 году самыми гибкими и устойчивыми регионами для развития предпринимательского сегмента стали Ленинградская, Московская и Новосибирская области (в этих субъектах на микропредприятиях работало более 50% общей численности занятых в экономике регионов, а в сумме на их долю пришлось 25% от общероссийского числа занятых в данной сфере) [1]. Представленная специалистами инфографика также показывает, что в рейтинге городов по обороту продукции малого бизнеса на душу населения (помимо таких крупных мегаполисов как Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Воронеж и Екатеринбург) стремительно поднялись такие города как Красноярск и Владивосток, поскольку власти двух региональных столиц стали уделять все больше внимания малому предпринимательству (далее – МП), что, в свою очередь, поспособствовало созданию не только благоприятных условий для ведения данной деятельности, но и увеличению ёмкости потребительского рынка.

Рассмотрим более подробно как на сегодняшний день работает система господдержки МП и проанализируем уровень развития малого бизнеса в Красноярском и Приморском краях, наглядно отобразив полученные результаты ниже в Таблице 1 [2].

Таблица 1 «Основные показатели развития МП в Красноярском и Приморском краях за 2023 г.»

Основные показатели развития МП (согласно данным Единого реестра субъектов МСП за 2023 год)	Красноярский край	Приморский край
Количество субъектов МП	Количество субъектов МП увеличилось на 4 143 ед. (3,88 %) и составило 110 874 ед.	Всего: 87 517 ед. В регионе зарегистрировано 83 918 ед. микропредприятий.
Количество вновь созданных субъектов МП	Количество «вновь созданных» увеличилось на 9,06 % и составило 17,6 тыс. ед. Отмечается значительное увеличение количества самозанятых – на 52,9 тыс. чел. или 46,96 % в 2023 г.	Имеющие признак «вновь созданные» – 9 004 ед. Количество самозанятых граждан, применяющих льготную налоговую ставку увеличилось на 53% – с 60 тыс. до 92 тыс. чел.
Выручка субъектов МП	Выручка субъектов составила 923,6 млрд руб. или 114,8 % к уровню 2022 г.	Выручка составила 1 197,5 млрд руб. Доля прибыльных микроорганизаций в Приморье составила 68% – это самый высокий показатель в ДФО.
Наличие налоговых льгот	Для предпринимателей было предусмотрено продление ряда налоговых льгот, в том числе для организаций и ИП, имеющих статус социального предприятия, установлены пониженные налоговые ставки в размере 1% по объекту налогообложения «доходы» и 5% по объекту налогообложения «доходы, уменьшенные на величину расходов». До 01.01.2027 продлены пониженные налоговые ставки для организаций и ИП, получивших статус резидента АЗ РФ (в размере 3% и 7,5%).	Приморский край одним из первых в России снизил налоговую ставку для социальных предпринимателей с 6 до 1% по УСН «доходы». Среди других действующих в регионе мер поддержки – льготные кредиты от «Фонда развития Приморского края» и гранты на развитие малого бизнеса от 100 до 500 тыс. руб.
Субсидии на финансирование мероприятий	МО предоставлялись субсидии на финансирование мероприятий муниципальных программ, предусматривающих меры поддержки субъектов	Субсидии предоставлялись одновременно из расчета 80% документально подтвержденных затрат, но не более 300 тыс. руб. Субсидии

	МП. Всего по результатам мероприятий субсидии и гранты предоставлены более 450 субъектам МСП и самозанятым гражданам, которыми было создано более 3,5 тыс. рабочих мест, привлечено 889,1 млн руб. инвестиций. В 2023 г. была предоставлена финансовая поддержка 300 предпринимателям на развитие и создание бизнеса.	предоставляются для обеспечения расходов, связанных с реализацией проектов, в том числе на оплату услуг специалистов, привлекаемых к подготовке и реализации проектов; оплату аренды помещения; оплату работ рекламно-информационного обеспечения; работ по оформлению площадок и др. Размер субсидии на реализацию одного проекта составлял не более 1 млн руб.
Гранты предпринимателям	На конкурсной основе предоставлялись гранты молодым предпринимателям (до 25 лет включительно) и социальным предприятиям в размере до 500 тыс. руб. (до 1 млн руб. для предпринимателей, ведущих деятельность в АЗ РФ). В 2023 г. гранты предоставлены 17 субъектам МП.	Минэкономразвития Приморского края предоставляло грантовые поддержки для молодых предпринимателей от 14 до 25 лет. Грант от 100 до 500 тыс. руб. предоставлялся однократно на условиях софинансирования 25% (если сумма гранта составляла 500 тыс. руб., то предприниматель должен внести 166,7 тыс. руб. собственных средств).
Объем финансовой поддержки	Объем финансовой поддержки составил 552,7 млн руб., всего размер выданных поручительств составил 204,8 млн руб. Количество действующих микрозаймов по состоянию на 01.01.2024 уже составило 534 ед. В 2023 г. было выдано 343 микрозаймов на общую сумму 714,8 млн руб.	Предприниматели и самозанятые получили более 360 поручительств на общую сумму в 1,7 млрд руб. Основной механизм финподдержки – льготная кредитная программа «1764» (по этой программе за 10 месяцев 2023 г. в России заключили 25 тысяч договоров на 566 млрд руб. и 9% этого объема приходится на ДФО).

Представленный выше анализ наводит на вполне логичный вопрос: как двум регионам удалось поддержать предпринимательский сектор и поднять его в вышеупомянутом рейтинге? Ответ прост: в Красноярском и Приморском краях помимо принятых региональных нормативных актов (Закона Красноярского края от 04.12.2008 № 7-2528, Закона Приморского края от 01.07.2008 № 278-КЗ) были разработаны и внедрены национальные проекты и подпрограммы, которые включают в себя мероприятия по поддержке граждан, желающих начать и развить свое дело [3, 4]. Инструменты самые разные – правовые, финансовые, имущественные, образовательные.

Так, например, на территории Красноярского края меры по поддержке субъектов МП реализуются в рамках госпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства и инновационной деятельности» (утв. постановлением Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 505-п). Здесь в целях поддержки субъектов МП в приоритетных отраслях (транспорт, лесопереработка, экспортоориентированная и инновационная деятельность) была предусмотрена мера поддержки по содействию субъектам МП в организации и осуществлении транспортировки пищевых лесных ресурсов, а также древесины и изделий из нее, предназначенных для экспорта на внешние рынки (по состоянию на 31.12.2023 г. Центром поддержки экспорта Красноярского края такая услуга была оказана 27 организациям). Кроме того, в рамках действующей программы в регионе реализуются мероприятия по повышению производительности труда на малых предприятиях. На региональном и муниципальном уровнях предусмотрены меры имущественной поддержки субъектов МП, а для объединения действующих организаций инфраструктуры на одной площадке в Красноярском крае продолжает действовать центр «Мой бизнес». Главный принцип работы центра – предоставление субъектам МП государственных и муниципальных услуг в формате «одного окна», доступ к ЕАИС, а также единому portalу поддержки предпринимательства. Количество уникальных граждан, желающих вести бизнес, начинающих и действующих предпринимателей, получивших комплекс услуг центра «Мой бизнес» в 2023 году уже составило свыше 6 тыс. чел. [5].

А что в Приморье? Здесь действует Подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства в Приморском крае до 2030 г.» (часть госпрограммы Приморского края «Экономическое развитие и инновационная экономика Приморского края» (утв. постановлением Администрации Приморского края от 19.12.2019 № 860-па). Ее главная цель – обеспечить граждан благоприятными условиями для устойчивого функционирования и развития МСП путем увеличения численности занятых в данной сфере, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых. Отметим, что на территории города Владивостока также реализуется муниципальная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Владивостоке» на 2020-2025 гг. С ее помощью региональные власти увеличили финансирование мероприятий по образовательной и имущественной поддержке субъектов МП (включая стимулирование), предусмотрели расходы на обеспечение выполнения функций МКУ «Центр развития предпринимательства», кроме того, был зафиксирован рост объема производства товаров (работ, услуг), оказываемых резидентами свободного порта города Владивосток.

Несмотря на кризисные явления в российской экономике, с помощью правильно выбранного вектора развития как в Красноярском крае, так и в Приморском, число малых предприятий, а с ними и рабочих мест ежегодно растет. Следовательно, для повышения уровня МП в других субъектах РФ необходимо «наладить» инструменты управления, определить цели, задачи и методы работы, внедрить весь необходимый пакет субсидий и льгот, расширить субъектам МП доступ к финансовым ресурсам, обеспечить региональные организации микрозаймами или кредитами с госгарантией под низкие проценты, внедрить коворкинг и т.п. Таким образом, из приведенного анализа видно, что сегодня государство уделяет развитию МП достаточно внимания и ресурсов (в виде программ, стимулирований, грантов, субсидий и т.п.). Надеемся, что сектор МП будет и дальше развиваться как в вышеуказанных регионах, так и в стране в целом.

Список литературы

1. Вышел рейтинг регионов по вовлеченности населения в МСБ. – Текст : электронный. // Мой бизнес: [сайт]. – URL: <https://xn--90aifddrld7a.xn--p1ai/novosti/news/vyshel-reyting-regionov-po-vovlechennosti-naseleniya-v-msb/> (дата обращения: 25.08.2024).
2. Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской за 2023 год. – Текст : электронный. // Единый реестр субъектов МСП: [сайт]. – URL: <https://rmsp.nalog.ru/index.html> (дата обращения: 25.08.2024).
3. Закон Красноярского края от 04.12.2008 № 7-2528 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Красноярском крае» – Текст: электронный. // Справочная правовая система Консультант Плюс. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.08.2024).
4. Закон Приморского края от 01.07.2008 № 278-КЗ «О развитии субъектов малого и среднего предпринимательства в Приморском крае» – Текст: электронный. // Справочная правовая система Консультант Плюс. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.08.2024).
5. Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в Красноярском крае. – Текст: электронный. // Красноярский край. Агентство развития малого и среднего предпринимательства: [сайт]. – URL: <http://www.krasmsp.krskstate.ru/orpp> (дата обращения: 25.08.2024).

ПРАВО ОГРАНИЧЕННОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ ЧУЖИМ ЗЕМЕЛЬНЫМ УЧАСТКОМ В ЦЕЛЯХ РАЗМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

Минакова Татьяна Александровна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
minakovata@yandex.ru

Научный руководитель: **Сторожева Анна Николаевна**,
кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
storanna2021@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию института земельного сервитута, его правовой природе и нормативной регламентации в современном законодательстве. В работе анализируются основные виды сервитутов, их особенности и условия применения, а также рассматривается практика их установления и использования. Авторы выделяют ключевые проблемы, связанные с реализацией сервитутных прав, и предлагают пути их решения. Особое внимание уделяется вопросам соотношения публичных и частных интересов при установлении сервитута. В заключение приводятся рекомендации по совершенствованию законодательства и повышения эффективности системы земельного сервитута.

Ключевые слова: земельный участок, частный сервитут, публичный сервитут, переход прав собственности, землеустроительная экспертиза, порядок установления сервитута, право ограниченного пользования, плата за пользование сервитутом

Современный институт российского сервитута берет свое начало после распада СССР. В данный период времени осуществлялось развитие гражданского и земельного права. Согласно ст. 274 ГК РФ земельный сервитут – это ограниченное право пользования чужим земельным участком для обеспечения использования или эксплуатации своего земельного участка. Сервитуты подразделяются на частные и публичные, в зависимости от того, в чьих интересах они устанавливаются. Частные сервитуты возникают в интересах конкретных лиц и земельных участков, тогда как публичные связаны с необходимостью обеспечения общих интересов общества, например, для прохода или прогона скота через частные территории [1, с. 831].

Сервитуты, как регулируемые законом ограничения на использование земельного участка, играют важную роль в гражданском обороте. В соответствии со ст. 23 ЗК РФ, выделяются различные виды сервитутов: срочные, постоянные, частные и публичные. Каждый из этих видов имеет свои особенности и применяется в зависимости от конкретных обстоятельств.

Срочные сервитуты устанавливаются на определенный период времени, что делает их временными и ограниченными по продолжительности. Их актуальность обусловлена тем, что в некоторых случаях возникает необходимость временного использования чужого земельного участка, например, для проведения строительных работ или прокладки коммуникаций. После истечения оговоренного срока такой сервитут прекращается, и владелец участка вновь обретают полное право на его использование без ограничений.

Постоянные сервитуты имеют бессрочный характер и продолжаются до тех пор, пока не исчезнет основание их установления или не будет инициирована процедура их прекращения. Такие сервитуты нередко касаются права доступа к объектам инфраструктуры, которые постоянно нуждаются в обслуживании, как например энергетические или водопроводные сети. Постоянный характер данных сервитутов делает их важными инструментами в долгосрочном управлении земельными ресурсами.

Частные и публичные сервитуты различаются по субъектам, в чьих интересах они устанавливаются. Частные сервитуты предоставляются в интересах одного или нескольких физических или юридических лиц. Например, это может быть право проезда через соседний участок. Публичные сервитуты, напротив, служат общественным интересам, таким как обеспечение свободного доступа к водоемам или пляжам. Публичные сервитуты имеют более широкую практическую значимость, поскольку они касаются интересов большого круга лиц и часто применяются в целях охраны окружающей среды и обеспечения гражданско-правового равенства.

Необходимо отметить, что права гражданина, который пользуется участком на основании публичного сервитута, основываются на конкретном юридическом акте, устанавливающем такой сервитут, о чем указано в п. 2 ст. 41 ЗК РФ. Вместе с тем, даже при наличии положений, закрепленных в ст. 39.43 ЗК РФ, не существует строго регламентированной процедуры установления публичного сервитута. Это является причиной проблем, возникающих в процессе достижения баланса между частными и публичными интересами [2, с. 68].

Такое положение дел требует существенных временных и ресурсных затрат как от государственных органов, так и от частных лиц, заинтересованных в использовании земельного участка. Часто возникает необходимость в проведении экспертиз и дополнительных согласований, что может значительно задерживать процесс и увеличивать его стоимость.

Кроме того, из-за неуспеха в точных дефинициях терминов и понятий, связанных с публичным сервитутом, граждане могут сталкиваться с правовой неопределенностью. Это, в свою очередь, может негативно влиять на инвестиционную привлекательность земельных участков, поскольку инвесторы опасаются юридических рисков, связанных с будущим использованием таких участков. Правовая нестабильность в этой области требует проведения постоянного мониторинга судебной практики, а также разработки детальных разъяснений и рекомендаций для участников земельных отношений.

Отсутствие четкого правового регулирования процесса установления публичного сервитута способствует возникновению конфликтов между частными и государственными интересами. Это может приводить к злоупотреблениям со стороны органов государственной власти, принимающих решения об установлении сервитутов без должного учета мнения граждан и влияния на их имущественные права. Более того, неясность и неоднозначность правовых норм в этой области может затруднять защиту интересов граждан в судебном порядке, так как сложно оспорить решение об установлении сервитута, которое, по сути, не регламентировано должным образом ни одной процессуальной нормой. Это состояние правового вакуума требует разработки и внедрения более прозрачной и учитывающей интересы всех сторон системы принятия решений.

Кроме того, в целях улучшения правовой защиты владельцев участков, целесообразно было бы предусмотреть обязательное участие последних в слушаниях

на всех стадиях процесса установления сервитута. Это дало бы возможность гражданам активно участвовать в обсуждении условий использования их участков, представлять свои возражения или предложения. Такие изменения также способствовали бы более эффективному достижению компромисса между необходимостью обеспечения общественных нужд и соблюдением имущественных интересов частных лиц. Анализ передового международного опыта может служить основой для разработки таких механизмов, где права частных собственников защищены при наличии публичной надобности.

В связи с этим встает проблема, которая выражается в трудностях определения порядка платы за использование земельных участков на условиях сервитута. Согласно письму Минэкономразвития № Д23–3470 [3], такой порядок на данный момент не определен.

Кроме того, отсутствие четкого порядка платы за использование земельных участков на условиях сервитута вызывает множество вопросов и правовых коллизий как у собственников земли, так и у пользователей. В условиях правовой неопределенности возникают ситуации, когда стороны вынуждены договариваться индивидуально, что, в свою очередь, создает благоприятную почву для конфликтов и недопонимания. Собственники земельных участков, не имея четких ориентиров, зачастую устанавливают произвольные условия, которые могут быть невыгодны или неприемлемы для пользователей.

Неопределенность порядка платы по сервитутам также затрудняет привлечение инвестиций в проекты, связанные с использованием земельных ресурсов. Инвесторы, стремящиеся к прозрачности и стабильности в финансовых расчетах, могут столкнуться с непредвиденными расходами и изменяющимися условиями использования земельных участков. Это обстоятельство нередко приводит к снижению интереса к определенным проектам или территориям, что замедляет развитие инфраструктуры и препятствует рациональному использованию земель.

Общество обратилось в арбитражный суд с иском к предприятию об установлении размера платы за сервитут в 3 000 рублей в месяц, поскольку стороны не смогли согласовать этот вопрос самостоятельно. Суд первой инстанции вынес решение в пользу общества, утвердив плату в размере 1 000 рублей в месяц с условием ежегодной индексации по уровню инфляции, указанному в федеральном законе о бюджете. Решение было оставлено без изменений апелляционной и кассационной инстанциями.

Предприятие утверждало, что условие об индексации платы незаконно, однако суды отклонили эти доводы, посчитав индексацию обоснованной и предусмотренной законодательством. Фактически, суды установили, что индексирование платы является правомерной практикой в соответствии с экономическими условиями и текущим законодательством.

Таким образом, по данному делу можно сделать вывод, что условие об индексации ставки сервитута в соответствии с инфляцией представляется законным и справедливым. Это подтверждает важность соблюдения принципа экономической обоснованности при установлении долгосрочных обязательств между юридическими лицами.

Для решения правовых проблем в сфере сервитутных отношений необходимо, прежде всего, разработать четкое законодательное регулирование порядка установления и изменения платы за сервитут. Это может включать обязательные требования к документации и методологиям оценки компенсаций, а также

установление стандартов для определения убытков, причиненных собственнику обремененного участка. Также следует предусмотреть эффективные механизмы урегулирования споров между сторонами, чтобы минимизировать количество обращений в суды и продвинуть систему альтернативного урегулирования конфликтов. Кроме того, необходимо повысить осведомленность участников рынка о соответствующих нормах и практиках, чтобы обеспечить надлежащие условия соблюдения прав и обязанностей в рамках сервитутных отношений.

Постановление ВАС РФ от 28.02.2012 № 11248/11 описывает параметры стоимости сервитута, включая материальную выгоду владельца, интенсивность пользования и расходы собственника. В связи с этим, предлагается создать НПА для расчета платы за сервитуты, предполагающий методику на основе рыночной стоимости участка. Рыночная стоимость определяется по кадастровой стоимости, а плата за сервитут — как 3% от рыночной стоимости участка в год.

При установлении сервитута, который приносит значительные выгоды собственнику земельного участка, стороны могут прийти к соглашению о снижении платы. Однако, такое снижение не должно превышать 50% от первоначально установленной суммы. Этот подход позволяет учитывать индивидуальные обстоятельства каждого случая и обеспечивает справедливый баланс интересов между сторонами. Важную роль играет ясность и прозрачность таких соглашений, что помогает избежать будущих споров и недоразумений.

В случаях, когда вследствие установления сервитута собственнику земельного участка причиняются убытки, необходимо пересмотреть размер платы за сервитут. Такая коррекция должна быть произведена в пропорции к величине нанесенного ущерба, что обеспечит справедливую компенсацию собственнику. Этот механизм защиты интересов является важным элементом правовой системы, который поддерживает равновесие между общественными и частными интересами в сфере земельных отношений.

Однако, для обеспечения большей правовой определенности и прозрачности процедуры принятия решений относительно установления публичного сервитута требуется внесение изменений в существующее законодательство. В частности, необходимы уточнения в п. 2 ст. 23 ЗК РФ. На данный момент, законодательство лишь указывает на участие исполнительных органов государственной власти или органов местного самоуправления, не уточняя, какой именно орган отвечает за данный вопрос. Ясность в этой части уменьшит бюрократические затруднения и повысит эффективность принятия решений.

Улучшение правовой базы в области сервитутов будет способствовать более рациональному использованию земельных ресурсов, что является важным шагом к устойчивому развитию. Прозрачные и понятные процедуры не только защитят интересы собственников, но и обеспечат стабильность и предсказуемость в реализации инфраструктурных проектов, что в конечном итоге принесет пользу всему обществу. Такие изменения требуют рассмотрения и участия различных заинтересованных сторон, что сделает процесс их внедрения более демократичным и взвешенным.

Установление досудебного разбирательства по вопросам землеустроительной экспертизы необходимо как в судебном процессе, так и на законодательном уровне, предоставив данной норме императивный характер, закрепив ее в нормативно-правовых актах. Сервитут должен быть обоснован и не создавать чрезмерных ограничений для собственника земельного участка, что требует наличия

обоснованных причин для введения данной процедуры. Публичные и частные сервитуты являются важнейшими правовыми инструментами, направленными на поддержание баланса интересов сторон в ситуациях, когда только их установление позволяет удовлетворить интересы общества или конкретных лиц.

Пробелы в законодательстве, связанные с определением оснований для возникновения сервитутов, их установлением и платой за пользование, ведут к несоответствиям в гражданском и земельном законодательстве и препятствуют формированию единой судебной практики. Это создает сложности в работе судов всех инстанций, вызывая коллизии в применении норм о сервитуте и расширяя число споров по данной теме. Необходимы четкое исследование понятий частного и публичного сервитутов, их юридической природы и сущности, так как данные правовые механизмы являются относительно новыми для национального законодательства.

Правильная работа с институтом сервитута требует проведения качественных землеустроительных экспертиз с целью устранения обременений для собственников участков. Однако практика показывает, что мнения экспертов не всегда принимаются судами во внимание, поскольку нормы регламентирующие эти вопросы не всегда императивны и часто носят рекомендательный характер. В свою очередь это ведет к возникновению правовых коллизий и сложностей в определении полномочий органов, отвечающих за установление сервитутов.

Таким образом, необходимость правового регулирования института сервитутов остается актуальной. Он продолжает быть эффективным средством разрешения споров, связанных с ограниченным использованием чужих земельных участков для удовлетворения интересов как отдельных лиц, так и государства в целом. Юридическое совершенствование данной области способствовало бы снижению конфликтных ситуаций и укреплению правопорядка.

Список литературы

1. Афанасьев, И.В. Сервитут в системе ограниченных вещных прав / И.В. Афанасьев // Актуальные проблемы российского права, 2021. – № 7. – С. 831–835.
2. Емелькина, И.А. Правовая природа нового публичного сервитута / И.А. Емелькина // Аграрное и земельное право, 2018. – № 5. – С. 66–71.
3. Письмо Минэкономразвития РФ от 22.12.2009 № 22409-ИМ/Д23 «Особенности подготовки документов, необходимых для осуществления государственного кадастрового учета многоконтурных земельных участков, осуществления такого учета и предоставления сведений государственного кадастра недвижимости о многоконтурных земельных участках» // СПС КонсультантПлюс. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144935/ (дата обращения 21.10.2024).
4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 24.06.2023) // СПС КонсультантПлюс. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/ (дата обращения 21.10.2024).
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с

28.04.2023) // СПС КонсультантПлюс. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения 21.10.2024).

6. Кривоzubов, А.В. Принудительное установление сервитута для публичных нужд / А.В. Кривоzubов // Труды института государства и права РАН, 2018. – № 1. – С. 122–144.

7. Афанасьев, И.В. Условия установления сервитута в судебном порядке / И.В. Афанасьев // Имущественные отношения в Российской Федерации, 2021. – № 11. – С. 66–72.

8. Иванов, А., Бочаров, М., Суханов, Е., Завьялов, А. и др. Новая жизнь публичных сервитутов // Закон, 2018. – № 10. – С. 17–37.

9. Афанасьев, И.В. Соглашение об установлении сервитута: форма и условия / И.В. Афанасьев // Евразийский юридический журнал, 2022. – № 3. – С. 137–140.

10. Бородин, В.В. Конфликт интересов при установлении сервитута в судебном порядке / В.В. Бородин // Российский судья, 2022. – 486 с.

УДК 343.2

ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ И СОДЕРЖАНИЕ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Порватов Александр Сергеевич, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
89339963092@mail.ru

Научный руководитель: **Курбатова Светлана Михайловна**,

доктор юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
sveta_kurbatova@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются различные мнения авторов относительно их понимания досудебного соглашения о сотрудничестве, а также анализируется предмет и основное содержание досудебного соглашения о сотрудничестве.

Ключевые слова: институт досудебного соглашения о сотрудничестве, сотрудничество, договор, соглашение, обвиняемый.

Зарождение института досудебного соглашения о сотрудничестве в российском законодательстве связано с принятием и вступлением в силу Федерального закона РФ №141 от 29.06.2009 года, который внес некоторые изменения в уголовный и уголовно-процессуальный закон.

На законодательном уровне в п.61 ст.5 УПК РФ закреплено определение досудебного соглашения о сотрудничестве, под которым понимается: «Соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения» [1].

В научной литературе авторы разделились на сторонников и противников о введении такого института. Например, О.В. Климанова, Е.Л. Федосеева и Н.Ю. Шумилина видят только положительные моменты введения института, которые выражаются в экономии времени и затрат на расследовании уголовного дела с целью его скорейшего и надлежащего рассмотрения [2]. Противниками нововведения выступили Комова И.П., А.В. Смирнова, А.В. Кищенко и другие авторы, которые относят его к процедуре не упрощения, а наоборот усложнения с возложением дополнительной нагрузки на судебные и следственные органы [3;4].

Иванов А.А., Саркисян Т.Б. и Чепрасов М.Г. в своих диссертациях соотносят досудебное соглашение о сотрудничестве с двухсторонним договором [5;6;7], а Е.Л. Федосеева напротив, определяет его как односторонний договор, который выражается в согласии прокурора пойти на такую сделку [8].

Мы придерживаемся мнения, что такие понятия как «сделка», «договор» и «соглашение» в данном случае неуместны, так как идет смешение гражданских диспозитивных начал с публичными. Досудебное соглашение о сотрудничестве — это прежде всего согласие обвиняемого с предъявленным к нему обвинением в полном объеме и желанием его сотрудничать в дальнейшем со следствием для полного и скорейшего его расследования. Заключается досудебное соглашение с одной стороны обвиняемого (подозреваемого) и его защитником-адвокатом, а с другой стороны прокурором, а остальные участники имеют лишь дополнительное (вспомогательное) участие.

По мнению канд. юрид. наук, старшего помощника прокурора О.Н. Тисен, предметом досудебного соглашения о сотрудничестве являются способы и методы сотрудничества со следствием, то есть совокупность действий обвиняемого совершаемые для следствия с целью дальнейшего смягчения ему наказания [9]. Действительно, соглашаясь с вышеуказанным мнением, предметом досудебного соглашения о сотрудничестве не могут выступать основания для смягчения наказания или изменения квалификации, так как данное обязательство выходит за рамки и пределы соглашения и не могут ему гарантироваться. В случаях, если действия обвиняемого не будут признаны в качестве смягчающих обстоятельств, расторжения соглашения или потерпевший выразит возражение против рассмотрения дела в особом порядке, то тогда обвиняемому не сможет гарантироваться назначение наказания по льготному порядку.

Также необходимо отметить, немало важное значение при заключении соглашения — это согласие обвиняемого с предъявленным ему обвинением в полном объеме в случае, если обвиняемый не согласен с ним частично (в том числе и с отдельным эпизодом), дело должно быть прекращено рассматриваться в особом порядке и назначается судебное рассмотрение в общем порядке. По нашему мнению, данная проблема препятствует широкому применению данного института на практике, так как не каждый обвиняемый согласится на такие последствия в виде возможности в дальнейшем все доказательства использоваться для его обвинения.

Согласно п.1 ст.317.1 УПК РФ, ходатайство обвиняемого или подозреваемого о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве подается в письменной форме через следователя, на имя прокурора, которое подписывается совместно с защитником-адвокатом. Согласно п.2 вышеуказанной статьи, заявить такое ходатайство может лицо с момента начала уголовного преследования и до объявления об окончании предварительного расследования. Понятие «уголовного преследования» законодателем не раскрывается, а в научной литературе авторы к единому

пониманию не пришли. Поэтому в данном случае, нами видна еще одна проблема в неоднозначности понимания начала уголовного преследования. Относительно срока, мы считаем, что здесь может иметь место злоупотребления таким правом, так как ходатайство может быть заявлено, когда по уголовному делу собраны все необходимые доказательства, допрошены все свидетели и тогда заключать соглашение уже не имеет особой важности, так как теряет свое предназначение. Действующим законодательством также допускается возможность вновь заявить обвиняемым ходатайство о заключении такого соглашения при возвращении уголовного дела на дополнительное расследование.

В ходатайстве обвиняемый (подозреваемый) указывает какие действия он обязуется совершить в целях оказания помощи следствию для эффективного и быстрого раскрытия и расследования уголовного дела, изобличения других участников преступления и розыск имущества, добытого преступным путем. Заявление такого ходатайства должно носить безусловно добровольный характер. При наличии смягчающих обстоятельств перечисленных в п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ дублирующийся в предмете соглашения о сотрудничестве, довольно трудно представить ситуацию, при которой лицо сотрудничающее со следствием, выполнило указанные действия, а в результате рассмотрения уголовного дела по существу, такие действия не были признаны в качестве смягчающих обстоятельств.

Подводя итог исследования института досудебного соглашения о сотрудничестве, мы пришли к выводу, что его определение на законодательном уровне закреплено неоднозначно и вызывает много дискуссий в научной литературе. Его понимание отождествляется с гражданско-правовой сферой, что в данном случае некорректно для уголовно-правовой сферы. По нашему мнению, досудебное соглашение о сотрудничестве – это согласие лица с предъявленным к нему обвинением, выраженное в готовности на дальнейшее активное сотрудничество со следствием, с согласованием условий и действий, которые ему необходимо выполнить. В таком случае, если суд придет к выводу о надлежащем исполнении всех условий и обязанностей, возложенных на обвиняемого (подозреваемого), то наказание ему должно назначаться с учетом определённых льгот, предусмотренных действующим уголовным законодательством.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Справочная правовая система Консультант Плюс. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 10.10.2024).

2. Климанова, О.В. Досудебное соглашение о сотрудничестве: правовая природа, договорные характеристики и проблемы квалификации преступлений: автореф. канд. юрид. наук. / Климанова, Ольга Валериевна. – Самара: – 2017. – С. 21. – // Международная общественная организация «Союз криминалистов и криминологов» : [сайт].: – URL: <http://crimescience.ru/wp-content/uploads/2016/07/Автореф-Досудебноесоглашение-о-сотрудничестве.pdf> (дата обращения: 01.10.2024).

3. Комова, И.П. Досудебное соглашение о сотрудничестве / И.П. Комова – Текст: электронный. // DSpace: [сайт]. – URL: <https://dspace.tltsu.ru> (дата обращения: 01.10.2024).

4. Смирнов, А.В. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. // Уголовный процесс, 2009. – № 10. – С.5-14. – Текст: электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 01.10.2024).

5. Иванов, А.А. Теоретические и организационно-правовые аспекты реализации института досудебного соглашения о сотрудничестве в российском уголовном процессе: дисс... канд. юрид. наук / Иванов Андрей Андреевич. – Н.Новгород, 2013. – 265 с. // Электронная библиотека диссертаций: [сайт]. – URL: <https://www.dissercat.com> (дата обращения: 01.10.2024).

6. Саркисян, Т. Б. Проблемы принятия следователем решения по ходатайству о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве / Т. Б. Саркисян // Общество и право, 2010. – №3 (30). – Текст: электронный. – КиберЛенинка: [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 15.10.2024).

7. Чепрасов, М.Г. К вопросу о реализации законных интересов обвиняемого при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве / М.Г. Чепрасов // Право и государство: теория и практика, 2011. – № 12. – С. 101-105. – Научная электронная библиотека: [сайт]. – URL: <https://www.elibrary.ru> (дата обращения: 13.10.2024).

8. Федосеева Е. Л. Фактическое основание для заключения досудебного соглашения о сотрудничестве / Е. Л. Федосеева // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями, 2013. – № 13-1. – С. 192-193. – Научная электронная библиотека: [сайт]. – URL: <https://www.elibrary.ru> (дата обращения: 10.10.2024).

9. Тисен, О. Н. Анализ законодательной дефиниции досудебного соглашения о сотрудничестве как уголовно-процессуального института / О.Н. Тисен // Российская юстиция, 2013. – №7. – С. 26-28. – Электронный каталог: [сайт]. – URL: <https://cat.libnvkz.ru/> (дата обращения: 05.06.2024).

УДК 347

ОСНОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

Урнышева Анастасия Владимировна, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия
urnysheva08@yandex.ru

Научный руководитель: **Дадаян Елена Владимировна**,
кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия
dadaelena.lena@mail.ru

Аннотация. В статье поднимаются вопросы гражданско-правовой ответственности при чрезвычайных ситуациях. Рассматриваются особенности условий возникновения гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный при чрезвычайных ситуациях.

Ключевые слова: чрезвычайная ситуация, гражданско-правовая ответственность, причинение вреда.

Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» в ст. 1 определяет, что «Чрезвычайная ситуация – это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей» [1]. Таким образом, чрезвычайная ситуация характеризуется не только наличием самого события, но и его последствиями, которые оказывают значительное влияние на жизнь и здоровье людей, состояние окружающей среды и материальные ценности.

Ст. 18 ФЗ-№68 гласит, что «граждане Российской Федерации имеют право на возмещение ущерба, причиненного их здоровью и имуществу вследствие чрезвычайных ситуаций» [2]. Данная правовая норма обуславливает выплату компенсаций из резервного фонда за утрату или повреждение имущества и другие формы возмещения вреда в результате чрезвычайных ситуаций. Стоит отметить, что в большинстве стран существует законодательная база, обеспечивающая компенсацию ущерба гражданам в случае чрезвычайных ситуаций. Так, в такой стране с одним из самых высоких уровней частоты возникновения чрезвычайных ситуаций, как Япония, предусмотрена компенсация ущерба вследствие чрезвычайных ситуаций, что регулируется Законом о стихийных бедствиях. В рамках этого закона граждане могут получить компенсацию за ущерб здоровью и имуществу, а также за расходы на эвакуацию и временное жилье. Управление по чрезвычайным ситуациям Японии координирует действия по предоставлению помощи пострадавшим [3].

Гражданско-правовая ответственность в законодательстве Российской Федерации представляет собой одну из ключевых категорий гражданского права. Основные подходы к этому понятию можно рассмотреть через призму различных аспектов, таких как основания возникновения, формы и виды ответственности, а также принципы ее применения.

В случае причинения вреда вследствие чрезвычайной ситуации, процесс определения и компенсации ущерба включает несколько ключевых этапов. Прежде всего, должен быть установлен факт причинения ущерба здоровью или имуществу граждан: материальный ущерб, в том числе повреждение или утрата имущества, например, разрушение зданий, транспортных средств, оборудования и других материальных ценностей или нематериальных в виде вреда здоровью, морального ущерба и др. устанавливается путем проведения оценки повреждений, которая обычно осуществляется специализированными экспертами. Оценка ущерба от чрезвычайной ситуации – задача, прежде всего, самого потерпевшего – субъекта ущерба.

Оценка ущерба производится при свершившемся факте чрезвычайной ситуации и при прогнозировании чрезвычайной ситуации для решения задач управления в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. Необходимо составить акт осмотра поврежденного имущества, фото- и видеоматериалы, а также заключения экспертов и именно эти документы будут служить доказательной базой для последующих юридических процедур.

Пострадавшие должны подать заявление в соответствующие органы (например, в страховую компанию, суд или органы государственной власти) с приложением всех собранных доказательств, в заявлении необходимо четко указать характер и объем

причиненного ущерба, обосновать причинно-следственную связь между чрезвычайной ситуацией и понесенными убытками.

В случае признания обоснованности претензий, пострадавшим выплачивается компенсация, которая может покрывать как прямые убытки (стоимость поврежденного имущества, расходы на лечение), так и косвенные убытки (упущенная выгода, моральный ущерб).

Помимо установления факта нанесения вреда здоровью и имуществу вследствие чрезвычайных ситуаций, должна быть установлена причинно-следственная связь между чрезвычайной ситуацией и причиненным ущербом. Рассмотрим пример из правоприменительной практики. ФИО1 подал иск против управляющей компании с требованием возмещения материального ущерба, штрафа и компенсации морального вреда, утверждая, что является собственником квартиры на последнем этаже многоквартирного дома, управляемого ответчиком. Его квартира была затоплена атмосферными осадками через кровлю дома, что привело к повреждению внутренней отделки. ФИО1 неоднократно обращался к ответчику с просьбой о ремонте, но обследование кровли было проведено только через месяц после факта нанесения ущерба имуществу истца, а кровля не была должным образом осмотрена и отремонтирована. Стоимость восстановительного ремонта составила 83 891 рубль, а за оценку было уплачено 6 000 рублей. Претензия ФИО1 к ответчику о возмещении ущерба осталась без удовлетворения. Через 2 месяца снова произошел залив квартиры, так как кровля не была отремонтирована, и ФИО1 был вынужден сделать это за свой счет. ФИО1 требовал взыскать с управляющей компании материальный ущерб, компенсацию морального вреда, штраф и судебные расходы. Ответчик заявил, что кровля была повреждена тайфуном, и протекание произошло вследствие чрезвычайной ситуации. Администрация организовала ремонт кровли, и вина управляющей компании отсутствует. При рассмотрении дела установлено, что залив жилого помещения истца произошел не вследствие повреждения кровли дома в результате прошедшего по территории тайфуна, а в результате невыполнения ответчиком обязательств по надлежащему содержанию общего имущества МКД. Соответственно, суд принял решение полностью удовлетворить исковые требования ФИО1, взыскать с управляющей компании материальный ущерб, компенсацию морального вреда, штраф и судебные расходы [2].

Условиями наступления гражданско-правовой ответственности также являются противоправное поведение и вина. Так, ответственность может возникнуть в случае, если ущерб был причинен вследствие противоправного поведения какого-либо лица или организации. Например, если чрезвычайная ситуация возникла из-за нарушения правил безопасности, ответственность может быть возложена на виновного. Что касается вины, то в случае чрезвычайных ситуаций, ответственность может наступать и без наличия данного условия (например, ответственность государства за причинение ущерба гражданам вследствие природных катастроф).

Таким образом, гражданско-правовая ответственность в законодательстве Российской Федерации представляет собой комплексную категорию, включающую различные основания, формы и виды ответственности, а также принципы ее применения, направленные на защиту прав и интересов участников гражданского оборота. Вместе с тем, основание гражданско-правовой ответственности – наличие в действиях нарушителя состава гражданского правонарушения, т.е. совокупности условий, необходимых для применения мер ответственности.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что сущность и особенность

гражданско-правовой ответственности проявляется в возможности ее наступления при наличии вины правонарушителя в форме умысла и неосторожности (простой и грубой), а также в некоторых случаях, предусмотренных законодательством, независимо от вины причинителя вреда. При этом формы вины, как правило, а также ее отсутствие не влияют на объем ответственности, что, с нашей точки зрения, обусловлено имущественным характером гражданско-правовой ответственности, воздействующей, прежде всего, не на личность правонарушителя, а на его имущественную сферу.

Список литературы

1. Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ (ред. от 30.01.2024) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Решение № 2-1143/2018 2-41/2019 2-41/2019(2-1143/2018;)~М-1218/2018 М-1218/2018 от 30 января 2019 г. по делу № 2-1143/2018 // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Хабуда, Е.С. Актуальные вопросы страхования от чрезвычайной ситуации в Российской Федерации и зарубежных странах / Е.С. Хабуда, А.Ю. Дуничева // Вестник Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема. – 2024. – №1 (54). – С.99-105.

УДК 343.24

СТАДИИ И ЭТАПЫ ПООЩРИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Андреева Юлия Васильевна, кандидат юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
sibupnis@mail.ru

Аннотация. В статье изучаются точки зрения ученых, обосновывающих самостоятельность поощрительного производства как вида уголовно-исполнительного производства; выдвинуто предположение, что при переводе из одного вида исправительного учреждения в другое, условно-досрочном освобождении и замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания возбуждается не поощрительное уголовно-исполнительное производство, а уголовно-процессуальное; выделены основные вопросы, которые не могут рассматриваться в рамках поощрительного производства; определены субъекты инициирования поощрительного производства; сформулированы стадии и этапы поощрительного производства в исправительных учреждениях.

Ключевые слова: поощрительные институты уголовно-исполнительного права, поощрительные нормы, система поощрений, меры поощрения, уголовно-исполнительное производство, поощрительное производство

Выражаю слова искренней благодарности заместителю начальника отдела воспитательной и социальной работы с осужденными ГУФСИН России по Красноярскому краю подполковнику внутренней службы Колеватову Андрею Николаевичу за личный интеллектуальный вклад в развитие научной теории об уголовно-исполнительных производствах в России.

В уголовно-исполнительном праве вопросы применения мер поощрения, теории поощрительных норм и института поощрения изучены достаточно подробно учеными, практическими работниками, институтами гражданского общества. Однако теоретические аспекты поощрительного производства как самостоятельного вида уголовно-исполнительного производства не получили должного изучения среди ученых.

Л.В. Рябова отмечает, что к осужденным применяются такие меры поощрения, которые неизвестны другим отраслям права, например, разрешение на получение дополнительного краткосрочного или длительного свидания, разрешение на получение дополнительной посылки или передачи [1; с. 49].

А.Г. Голубев полагает, что поощрительные нормы уголовно-исполнительного права самостоятельны по назначению, функциям и образуют правовой институт поощрения [2; с. 43].

М.В. Ковалев высказывает мысль, что реализация поощрительных институтов уголовно-исполнительного права отличается своей спецификой, которая определяется

тем, что они, закрепляясь в нормах уголовно-исполнительного права, предоставляют право на поощрение только одному субъекту – администрации учреждения или органа, исполняющего наказание [3; с. 98].

С.Л. Бабаян считает, что в уголовно-исполнительном законодательстве встречаются случаи смешения понятий «поощрительный институт» и «меры поощрения» и включает последние в отраслевой комплексный институт поощрения [4; с. 36].

Предположим, что поощрительное производство является самостоятельным видом уголовно-исполнительного производства.

В связи с этим остановимся на рассмотрении мер поощрения, регламентированных частями 1 и 2 ст. 113 УИК РФ, при реализации которых нужно возбуждать поощрительное производство.

На наш взгляд, при переводе из одного вида исправительного учреждения (далее – ИУ) в другое, условно-досрочном освобождении и замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания возбуждается не поощрительное производство, а уголовно-процессуальное, так как необходимо решение суда.

Также подчеркнем, что рамках поощрительного производства, например, не могут рассматриваться следующие вопросы:

1) длительные выезды осужденного к лишению свободы за пределы ИУ на время ежегодного оплачиваемого отпуска (п. «б» ч. 1 ст. 97 УИК РФ);

2) проживание за пределами ИУ осужденного, находящегося в облегченных или льготных условиях отбывания наказания (ч. 3 ст. 121, ч. 4 ст. 133 УИК РФ);

3) проживание осужденного со своей семьей на арендованной или собственной жилой площади, находящейся в пределах муниципального образования, на территории которого расположена колония-поселение (п. «б» ч. 1 ст. 129 УИК РФ);

4) передвижение осужденного без конвоя или сопровождения с правом проживания в общежитии за пределами ИУ, но в границах, установленных администрацией ИУ по согласованию с органами местного самоуправления (ч. 4 ст. 96 УИК РФ).

Представляется верным указать, что в вышеперечисленных случаях должно возбуждаться пенитенциарное пробационное производство, так как обозначенные нормы, в первую очередь, ориентированы на социальную реабилитацию, которая закреплена в ч. 2 ст. 13 Федерального закона от 06 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации», как основное направление деятельности в сфере пенитенциарной пробации.

Утверждаем, что инициировать применение мер поощрения могут начальник отряда, начальник центра трудовой адаптации, директор школы, заведующий столовой и другие лица.

Констатируем факт, что для применения мер поощрения может быть использовано два вида локальных актов (приказ и постановление начальника ИУ или лица, его замещающего). Если необходимо поощрить сразу группу осужденных за их совместное участие в образовательной, воспитательной и трудовой деятельности, то следует издавать приказ. Поощрение конкретного осужденного нужно оформлять постановлением начальника ИУ или лицом, его замещающим.

Для формулирования стадий и этапов поощрительного производства остановимся на их содержании в разных отраслях права.

П.П. Сергун замечает, что в поощрительном производстве можно выделить несколько стадий: возбуждение, рассмотрение и принятие решения, исполнение [5; с. 142].

А.Н. Караев в поощрительном производстве перечисляет пять следующих стадий:

- 1) возбуждение ходатайства о поощрении и оформление соответствующего представления;
- 2) согласование представления о поощрении с должностными лицами и принятие предварительного решения о поощрении;
- 3) окончательное решение о поощрении компетентным должностным лицом и издание соответствующего правового документа;
- 4) исполнение и наделение поощряемого наградным статусом;
- 5) наследование поощрения [6; с. 12].

Считаем, что поощрительное производство состоит из стадий, этапов, процедур и действий. По нашему мнению, данное производство может быть полным, когда имеются четыре стадии (возбуждение производства, рассмотрение доказательств (материалов), вынесение решения, исполнение решения) и сокращенным, которое будет изучено в других работах.

Например, полное поощрительное производство возможно при решении вопроса о применении меры поощрения в виде разрешения на проведение за пределами колонии-поселения выходных и праздничных дней (ч. 2 ст. 113 УИК РФ).

В указанном случае к обязательным (основным) стадиям и этапам поощрительного производства можно отнести следующие:

1. Возбуждение производства:

- написание рапорта (ходатайства) лицом, инициирующим применение меры поощрения, с приложением собранных доказательств (материалов), подтверждающих правомерность и обоснованность оснований применения меры поощрения;
- проверка начальником отдела по воспитательной работе с осужденными (или заместителем начальника учреждения, курирующим вопросы воспитательной работы) доказательств (материалов), подтверждающих правомерность и обоснованность оснований применения меры поощрения;
- оценка начальником отдела по воспитательной работе с осужденными (или заместителем начальника учреждения, курирующим вопросы воспитательной работы) доказательств (материалов), подтверждающих правомерность и обоснованность оснований применения меры поощрения.

2. Рассмотрение доказательств (материалов):

- рассмотрение начальником ИУ и лицом, его замещающим, доказательств (материалов), подтверждающих правомерность и обоснованность оснований применения меры поощрения.

3. Вынесение решения:

- вынесение начальником ИУ или лицом, его замещающим, постановления о поощрении осужденного.

4. Исполнение решения:

- объявление осужденному постановления начальника ИУ или лица, его замещающего, о его поощрении;
- разъяснение осужденному правил поведения в общественных местах в период проведения им выходных и праздничных дней за пределами ИУ.

Таким образом, поощрительное производство является самостоятельным видом уголовно-исполнительного производства, имеет доказательственный характер, состоит из стадий и этапов, где последние включают в себя комплекс взаимосвязанных процедур, для реализации которых необходимо совершить единичные или множественные юридически значимые действия.

Список литературы

1. Рябова, Л.В. Понятие сущности и природы поощрительных норм в уголовно-исполнительном праве / Л.В. Рябова // Актуальные проблемы уголовного права и криминологии: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Ставрополь: Изд-во Северо-Кавказского федерального университета, 2015. – С. 49.

2. Голубев, А.Г. Поощрительные нормы уголовно-исполнительного права в пенитенциарной теории и практике / А.Г. Голубев // Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. Выпуск 8. Часть 2. – Самара: Изд-во Самарского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. – С. 43.

3. Ковалев, М.В. Поощрительные институты в нормах действующего уголовно-исполнительного права как неотъемлемая часть воспитательного воздействия на осужденных / М.В. Ковалев // Известия АлГУ. Юридические науки. – 2018. – № 6 (104). – С. 98.

4. Бабаян, С.Л. Понятие и правовая природа поощрительных институтов уголовно-исполнительного права / С.Л. Бабаян // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2012. – № 2 (18). – С. 36.

5. Сергун, П.П. Поощрительное производство в органах внутренних дел / П.П. Сергун // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: сборник материалов V Международной научно-практической конференции. – Пермь: Изд-во Пермского института Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 142.

6. Караев, А.Н. Поощрение в системе правоохранительной службы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.Н. Караев. – Саратов, 2005. – С. 12.

О СРОКАХ ПРОИЗВОДСТВА ЭКСПЕРТИЗЫ

Галин Виталий Ахатович, доцент

Дальневосточный юридический институт МВД России им. И.Ф. Шилова, Хабаровск,
Россия

vgalin2@mvd.ru

Аннотация. В данной статье рассмотрены сроки производства экспертиз. Отмечены права руководителя для установления сроков выполнения экспертиз. Перечислены основания, при которых срок производства экспертизы изначально может быть установлен больше или меньше пятнадцати суток.

Ключевые слова: руководитель экспертно-криминалистического подразделения, эксперт, срок производства экспертизы, основания изменения срока

Согласно пункта 13 Инструкции по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации [1] (далее – Инструкция) , утверждённой приказом МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», срок производства экспертизы начинается со дня поступления материалов, включая постановление о назначении экспертизы и объекты исследования, в экспертно-криминалистическое подразделение (далее –ЭКП) по день подписания сопроводительного письма руководителем подразделения.

Сроки выполнения экспертиз, производимых в ЭКП МВД России, определены пунктом 12 Инструкции, а именно:

- экспертизы производятся в срок, не превышающий 15 суток;
- экспертизы производятся в более длительный срок, чем 15 суток.

Рассмотрим каждый из указанных сроков подробно.

1. Каждый эксперт знает, что экспертиза должна быть выполнена в 15-дневный срок. Однако не все сотрудники ЭКП понимают, о каких днях идёт речь. Общаясь с экспертами, в том числе на курсах повышения квалификации, некоторые из них говорили, что речь идёт только о рабочих днях. Но в пункте 12 Инструкции сказано о сроке, не превышающем 15 суток, то есть о календарном исчислении, что является правильным.

Обычно руководитель ЭКП, регистрируя поступившие материалы экспертизы, на постановлении указывает только фамилию и инициалы эксперта, которому поручено производство этой экспертизы; и дату, когда материал был зарегистрирован в Журнале учета материалов, поступивших на экспертизу. При наличии такой резолюции сотрудник понимает, что экспертиза должна быть выполнена в пятнадцатидневный срок со дня регистрации. Но некоторые эксперты убеждены, что этот срок исчисляется с даты, когда материалы были получены экспертом. Такое убеждение не соответствует требованиям приказа и является ошибочным.

Иногда руководитель ЭКП, регистрируя материалы экспертизы, может указать конкретную дату (сроком менее 15 дней), до которой надо выполнить экспертизу. Тем самым руководитель на основании мотивированного обращения следователя или дознавателя, назначивших экспертизу, изменяет очерёдность производства экспертиз

в целях соблюдения процессуальных сроков либо в иных случаях, требующих незамедлительного проведения экспертизы (например, производство судебной экспертизы по исследованию наркотиков, когда подозреваемое лицо задержано). В таких случаях эксперт приступает к внеочередному производству экспертизы, чтобы закончить её в максимально короткий срок с соблюдением всех положений методики производства данного вида экспертизы.

2. Срок, превышающий 15 суток, может быть определён руководителем ещё на стадии приёмки материалов. Эти случаи изложены в пункте 12 Инструкции, но на практике редко используются. Задавая вопрос коллегам о более длительном сроке, чем 15 дней, я получал однотипный ответ - возможно производство экспертизы в срок более 15 суток, если будет рапорт от эксперта, и руководитель установит новый срок. Фактически происходит подмена понятий «Изначально установленный срок выполнения экспертизы» и «Продление экспертизы».

В части 2 пункта 12 Инструкции говорится, что руководитель ЭКП, рассматривая материалы поступившей экспертизы, может установить срок её выполнения более 15 дней, если:

- экспертиза требует исследования большого объёма материалов, то есть является многообъектной. Например, почерковедческая экспертиза с значительным количеством документов, подлежащих исследованию, и образцами почерка нескольких лиц, которых следует идентифицировать. Также к числу таких экспертиз можно отнести лингвистические, когда исследованию подлежат несколько текстов с различным содержанием.

- применяются продолжительные по времени методики исследования. Хорошим примером тому может служить производство строительной экспертизы. Для её выполнения требуется сначала произвести предварительные расчёты, после этого организовать выезд для натурального осмотра объекта исследования с проведением необходимых замеров на месте, последующее произведение дополнительных расчётов, оформление результатов экспертизы. Общий объем таких заключений эксперта превышает 20 страниц.

- в производстве у эксперта находится значительное количество экспертиз (либо несколько многообъектных экспертиз). Так как экспертизы проводятся в порядке очередности, целесообразно, чтобы руководитель ЭКП, зная, что у эксперта имеется большое количество экспертиз в производстве, заранее устанавливал разумные сроки выполнения вновь поступившей экспертизы. С этой целью на постановлении о назначении экспертизы руководитель может поставить резолюцию «Исполнить до ... (указать дату)», сразу уведомив об этом сроке инициатора, назначившего экспертизу. Такая формулировка избавит эксперта от необходимости написания рапорта о продлении экспертизы более 15 дней и информирования об этом инициатора. Если же в силу объективных причин эксперт не может закончить производство данной экспертизы к назначенной дате, тогда он должен будет подать рапорт руководителю с целью установления нового срока производства экспертизы (пункт 22 Инструкции).

В дополнение к вышесказанному есть ещё основание, когда руководитель может установить срок производства экспертизы более 15 суток. Но об этом основании в пункте 12 Инструкции не сказано. Речь идёт о назначении экспертизы в ЭКП, где есть только один эксперт с правом производства этого вида экспертизы, но в настоящий момент этот сотрудник отсутствует по уважительной причине (болезнь, командировка, отпуск). В этом случае руководитель, принимая и оценивая материалы

экспертизы, должен сразу сообщить инициатору, что сотрудник, имеющий соответствующую экспертную специальность, будет отсутствовать до определенной даты и сможет приступить к выполнению назначенной экспертизы только после выхода на службу (при условии, что у него нет ранее назначенных экспертиз). Отказать в приёмке материалов экспертизы ввиду временного отсутствия сотрудника с конкретной экспертной специальностью руководитель ЭКП не вправе, но вполне допустимо, в целях соблюдения процессуальных сроков, рекомендовать следователю либо дознавателю направить материалы данной экспертизы в другой территориальный орган, где есть эксперт с необходимой экспертной специальностью.

Подводя итог, следует сказать, что срок производства экспертизы обычно не превышает пятнадцати суток. Вместе с тем руководитель ЭКП при получении материалов может изначально установить срок производства экспертизы значительно меньше 15 суток (с целью соблюдения процессуальных сроков расследования) либо более 15 суток при наличии оснований, предусмотренных пунктом 12 Инструкции, а также в случае временного отсутствия эксперта по уважительным причинам (отпуск, болезнь, командировка).

Список литературы

1. Приказ МВД России от 29.06.2005 N 511 (ред. от 12.11.2024) "Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации" (вместе с "Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации", "Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации") (Зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 N 6931) // СПС Консультант Плюс. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_55315/ (дата обращения 20.10.2024).

УДК 347

ВЕКСЕЛЬ – ДОКАЗАТЕЛЬСТВО РАСЧЕТОВ ПО ДЕНЕЖНОМУ ОБЯЗАТЕЛЬСТВУ

Дадаян Елена Владимировна, кандидат юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
dadaelena.lena@mail.ru

Аннотация. Денежные обязательства возникают из различных гражданско-правовых договоров. На практике достаточно часто возникают вопросы о возможности исполнения денежного обязательства не путем предоставления денежных средств, а путем любого иного встречного предоставления выполнения работ, оказания услуг, передаче товара, выдачи векселя. В настоящей статье поговорим о векселе и его доказательственной силе для выполнения расчётов по денежным обязательствам.

Ключевые слова: вексель, денежное обязательство, договор купли-продажи, встречное предоставление, доказательство, банкротство

В настоящей статье рассматривается практическая ситуация, связанная с выдачей векселя в доказательство исполнения обязательств, связанных с оплатой по договору купли - продажи.

Так, в одном из арбитражных дел рассматривается вопрос исполнения договора купли-продажи путем выдачи векселя. Отметим, что вопросы о возможности исполнения денежного обязательства не только посредством предоставления денежных средств, а путем любого иного встречного предоставления выполнения работ, оказания услуг, передаче товара, выдачи векселя возникают на практике достаточно часто.

В доказательство перечисления денежных средств по договору купли-продажи были представлены квитанции к приходно-кассовому ордеру, акт взаимозачета, простой вексель и другое.

Суть дела такова, что учредители некоего юридического лица приобрели у данного юридического лица земельный участок сельскохозяйственного назначения и оплатили за приобретенный объект не денежными средствами, а использовали иные способы оплаты.

В качестве доказательств оплаты по договору купли-продажи № 357 от 09.04.2015 в материалы дела представлены два договора процентного займа от 18.03.2015, копии простых векселей № 00001 от 10.01.2017 и № 00002 от 10.01.2017, акты взаимозачетов от 17.04.2017, от 17.04.2017, от 29.04.2017, соглашение от 08.07.2015.

Рисунок 1 - Постановления Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 05.10. 2022 по делу № А33-7330/2018 (стр. 4 Постановления) [1].

Суд кассационной инстанции, усомнился, что представленные в материалы дела документы могут служить доказательством оплаты сделки, оформленной договором купли-продажи № 357 от 09.04.2014 года земельного участка площадью 499 522 кв.м., кадастровый номер: 24:11:0210304:871, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное пользование: под жилое строительство, расположенный по адресу: Красноярский край, Емельяновский район и отправил дело на новое рассмотрение.

Разберемся более подробно с эпизодом оплаты цены договора векселями. И можно ли в данном случае вексель рассматривать в качестве надлежащего способа оплаты цены договора.

В материалах дела находятся копии векселей (оригиналы не предоставлялись). Указанные копии векселей №000001 от 10.01.2017 и №000002 от 10.01.2017 первоначально были выданы ООО СК «ЕС» своему учредителю Б.М.А. Б.М.А. передает эти векселя покупателям земельного участка (Г.С.А. и М.Р.Е.) для расчета за приобретенный земельный участок по договору купли – продажи с юридическим лицом (ООО «ЕС»), чьими учредителями и являются данные покупатели. Между тем, Б.М.А., Г.С.А. и М.Р.Е. являются учредителями ООО СК «ЕС».

Рассматривать векселя в качестве надлежащего способа расчетов по договору купли-продажи весьма сомнительно по следующим основаниям.

Первое. В материалах дела отсутствуют обстоятельства, раскрывающие свидетельствования верности копий векселей, а так же первичные документы,

подтверждающие возникновение задолженности по вексельному обязательству перед учредителем.

Второе. Копии векселей не заверены надлежащим образом, а именно не содержат дату заверения, наименование должности лица, заверившего данные документы, расшифровку подписи. В соответствии с пунктом 5.26 ГОСТа Р 7.0.97-2016, отметка о заверении копии оформляется для подтверждения соответствия копии документа (выписки из документа) подлиннику документа. Отметка о заверении копии проставляется под реквизитом «подпись» и включает: слово «верно»; наименование должности лица, заверившего копию; его собственноручную подпись; расшифровку подписи (инициалы, фамилию); дату заверения копии (выписки из документа).

Факты, подтвержденные одними лишь копиями документов без предъявления оригиналов, не могут считаться установленными (пункт 6 статьи 71 АПК РФ).

Согласно части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Третье. Простые векселя содержат оговорку о предъявлении продавцом (ООО «ЕС») их к оплате, но не ранее 01.08.2020. Между тем согласно пункту 4.2 договора купли-продажи земельного участка от 09.04.2015 №357 «Покупатели производят уплату цены Земельного участка в равных долях в течение 2 (двух) лет от даты государственной регистрации перехода права собственности на Земельный участок». Не совсем понятно, как используя такие векселя со сроками предъявления не ранее 01.08.2020, Г. С.А. и М. Р.Е. могли исполнить свою обязанность по расчету за приобретаемый земельный участок по договору купли-продажи от 09.04.2015 №357 (оплата за приобретенный у ООО «ЕС» земельный участок по договору от 09.04.2015 №357 до 05.05.2017 – пункт 4.2 договора).

Четвертое. Так же в материалы дела не представлены доказательства подтверждающие, что указанные векселя имеют денежное наполнение.

А между тем в отношении векселедателя 05.06.2017 ООО «Рубикон» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании ООО СК «ЕС» (дело № А33-12344/2017). Определением Арбитражного суда Красноярского края от 16.08.2017 заявление общества с ограниченной ответственностью Охранная организация «Рубикон» признано обоснованным, в отношении должника введена процедура наблюдения. Определением Арбитражного суда Красноярского края от 27.02.2018 производство по делу №А33-12344/2017 в виду отсутствия имущества, достаточного для финансирования процедуры банкротства прекращено [2].

Б.М.А. как учредитель ООО СК «ЕС» не мог не знать об указанном обстоятельстве, равно как и о том, что строительная компания имеет непокрытый убыток, чистая прибыль на протяжении нескольких лет (с 2015 момента создания юридического лица и по 2017 год, за 2018, 2019, 2020, 2021 годы балансы не предоставлялись) равна 0, деятельность юридического лица является убыточной.

Следовательно, денежное наполнение векселей отсутствует. Исходя из правовой позиции ВС РФ следует, что наличие вексельных обязательств должно быть подтверждено (в передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам ВС РФ отказано, поскольку суды указали на непредставление оригинала или надлежащим образом заверенной копии векселя, а также отсутствие доказательств наличия обязательства, на основании которого выдан вексель) [3].

Пятое. Бухгалтерский баланс и отчёт о финансовых результатах ООО СК «ЕС» за 2017 год установлено, что отсутствует отражение вексельных сделок в бухгалтерском балансе и отчетах о финансовых результатах векселедателя косвенно подтверждает фиктивность вексельной сделки. Между тем, факт реализации векселя не отражен в отчете о финансовых результатах в составе выручки или прочих доходов векселедателя за 2017 год.

Таким образом, все указанное выше позволяет констатировать, что представленные векселя не подтверждают реальность намерений и действий по передаче денежных средств должнику (ООО «ЕС»). Принятые векселя в счет оплаты купли – продажи являются сомнительным доказательством (эквивалентом) оплаты за приобретенный земельный участок по договору купли-продажи. С целью исключения подобных сомнительных расчетов, представляется необходимым закрепление в ГК РФ в качестве существенного условия договора купли продажи недвижимости, наряду с предметом и ценой способа или способов расчетов за приобретаемое имущество.

Список литературы

1. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 05.10.2022 по делу № А33-7330/2018// <https://kad.arbitr.ru> (дата обращения 28.09.2024).
2. Определение Арбитражного суда Красноярского края от 27.02.2018 производство по делу №А33-12344/2017//<https://kad.arbitr.ru> (дата обращения 28.09.2024).
3. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 19.07.2018 № 306-ЭС16-19550(7) по делу № А55-25483/2015 и в Определении Верховного Суда РФ от 05.09.2019 № 305-ЭС19-13993 по делу № А40-187422/2017//<https://kad.arbitr.ru> (дата обращения 28.09.2024).

УДК 343.982.43

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УЧАСТИЯ ПЕРЕВОДЧИКА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Дубовик Екатерина Сергеевна, старший преподаватель
Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург, Россия
krimexpertiz@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается роль переводчика при производстве почерковедческой экспертизы при исследовании рукописных текстов, выполненных на иностранных языках. Автор объясняет особую роль переводчика, как в судопроизводстве, в общем, так и при производстве таких экспертиз, в частности. Учитывая определенную специфику почерковедческой экспертизы в судопроизводстве, рассмотрены различные способы и формы участия переводчика при производстве почерковедческой экспертизы.

Ключевые слова: почерк, почерковедческая экспертиза, переводчик, специалист, исследование почерка

В соответствии с Федеральным законом о государственной судебно-экспертной деятельности [1], при производстве судебной экспертизы имеют право принимать участие только те процессуальные лица, которым это право предоставлено процессуальным законодательством. Соответственно, право давать комментарии в отношении предмета судебной экспертизы у этих лиц тоже есть. Однако практика производства судебных экспертиз показывает, что процессуальные лица, которым это право предоставлено, не пользуются им в 99,9% случаев (в более чем 20-летней экспертной практике автора, таких случаев не было совсем).

В рамках уголовного судопроизводства Российской Федерации, среди лиц, которым предоставлено право присутствовать при производстве судебной экспертизы, перечислены подозреваемый, обвиняемый, свидетель и потерпевший. Однако законодательством, к сожалению, не урегулирован вопрос участия при производстве экспертизы переводчика, который, по сути, обеспечивает соблюдение прав этой категории участников процесса в том случае, если эти лица – иностранные граждане.

Мы умышленно акцентируем внимание именно на участии переводчика, а не на простом присутствии при проведении данного процессуально-следственного действия – судебной экспертизы, так как в современных социальных и геополитических реалиях иностранные граждане все чаще фигурируют в криминальной хронике либо в качестве потерпевшей стороны, либо в качестве подозреваемых (обвиняемых) лиц. Соглашаясь с мнением профессора А.Ф. Волинского о необходимости «учитывать не только уровень и качественные изменения зарегистрированной в стране преступности, количество разнovidных экспертиз, ..., но и особенности организации, тактики их назначения и производства в специфических условиях уголовного и гражданского судопроизводства» [2, С.55], которые он высказал с позиции необходимого совершенствования научно-технического обеспечения экспертно-криминалистической деятельности, дополним, что учитывая эти критерии, возникла необходимость корректировки и нормативного правового регулирования отдельных аспектов этой деятельности. Одним из таких аспектов, по нашему мнению, является пересмотр роли переводчика в судопроизводстве, а именно его роль при производстве судебных экспертиз.

Судебная экспертиза достаточно специфичное процессуально-следственное действие, обладающее некоторыми уникальными свойствами в части, касающейся ее исполнителя, процессуального итогового документа, правомочности подписания [3, С.139]. Почерковедческая же экспертиза, по нашему мнению, является совершенно особенной, так как она, к вышеперечисленным особенностям, является единственной из всех криминалистических судебных экспертиз предусматривает процедуру получения сравнительных образцов почерка из нескольких источников, что закреплено в учебно-методической литературе [4, С.115-116], и даже в диспозиции ч.1 ст.202 УПК России «Получение образцов для сравнительного исследования» образцы почерка индивидуализированы, выделены из общего понимания сравнительных образцов: «Следователь вправе получить образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего...».

Продолжая изучение особенностей почерковедческой экспертизы, необходимо отметить, что роль переводчика в ней, с учетом вышеуказанных социальных и геополитических реалий, высока как никогда. Обусловлено это необходимостью:

- обеспечения беспрепятственного общения следователя (или другого уполномоченного процессуального лица) – *(далее следователь (автор))* и иностранного гражданина;

- объяснения иностранному гражданину порядка получения у него сравнительных (особенно экспериментальных) образцов почерка;

- соблюдения иностранным гражданином требований, отбирающего сравнительные образцы, процессуального лица, в части касающейся содержания выполняемой записи, способа ее выполнения (удержания пишущего прибора, с переменной привычной пишущей руки и т.д.) условий ее выполнения (стоя-сидя, удерживая бумагу на твердой-мягкой поверхности, на русском-родном-другом иностранном языке и т.д.). Однако все это помогает при непосредственном общении иностранного гражданина и следователя, но эксперт-почерковед это обособленное процессуальное лицо, профессиональная деятельность которого не предусматривает личного общения с другими участниками процесса. Поэтому, в случае производства почерковедческой экспертизы по иноязычным рукописным записям эксперт-почерковед, объективно сталкивается с трудностями прочтения, понимания содержания записи, возможностью поиска и выявления аналогичных письменных знаков и, соответственно, определения устойчивости выявленных общих, а особенно частных признаков почерка.

Подавляющее большинство экспертов-почерковедов сходятся во мнении, что роль переводчика в почерковедческой экспертизе должна заключаться в предоставлении им справки-суждения в ответ на вопросы, поставленные следователем, потому что подписывать заключение эксперта переводчик не может, так роль его строго ограничена. При этом подразумевается, что в качестве таких вопросов могут быть, связанные как раз с содержанием рукописной записи и ограничиваться ее переводом, но в свободном, не изменяя при этом первоначального смысла, или дословном....на этот вопрос ответа нет. Также, действующие эксперты-почерковеды, не задумываются о том, что в обязанности следователя не входит знание тех вопросов, которые могут заинтересовать эксперта в процессе производства почерковедческой экспертизы. Такое общение между участниками процесса, в результате, превращается в игру «попробуй угадай», где каждый должен догадаться о том, какая информация, в каком объеме и какая по содержанию необходима коллеге. Да и документа такого, как справка-суждение в судопроизводстве не существует.

Можно было бы предложить возможность замены справки-суждения на заключение специалиста, но в этом случае пришлось бы менять статус переводчика на специалиста в области лингвистики или филологии, но и задачи тогда перед ним стояли бы совершенно иные, отличные от основной цели переводчика в конкретной процессуальной ситуации. Опять же, заключение специалиста, это «лишняя бумажка», которая может только запутать следователя, усложнить процесс расследования, вплоть до необходимости проведения дополнительных следственных действий, не имеющих никакого значения для расследования преступления.

В то же время непосредственное участие, а не просто присутствие, переводчика при производстве почерковедческой экспертизы в значительной мере может облегчить решение поставленных перед экспертом задач и получить ответы на поставленные перед ним вопросы.

Законодательством регламентировано присутствие переводчика при производстве экспертизы в отношении живого лица - судебно-медицинской. Если учесть, что образцы почерка предполагаемого исполнителя рукописной записи, равно

как и сама исследуемая запись, являются письменной реализацией мыслительного и, главное, речевого процесса, то можно говорить о том, что и почерковедческая экспертиза проводится, хоть и сильно опосредованно, но в отношении живого лица, заменой которого, в данном случае, является переводчик.

Одним из прав переводчика является дача объяснений, относящихся к объекту экспертизы, а одной из обязанностей – правильность перевода, за что он несет ответственность по соответствующей статье уголовного законодательства. По этой же статье эксперт несет ответственность за заведомо ложное заключение. Поэтому, видится вполне правомерным совместное, при составлении заключения эксперта, обязательство об уведомлении об уголовной ответственности за соответствующее противоправное деяние, а так же предоставление переводчику права, наравне с экспертом подписывать заключение эксперта-почерковеда, однако предлагаемая норма требует нормативно-правого регулирования, в том числе и на законодательном уровне.

Список литературы

1. Федеральный закон от 31. 05. 2001 г. № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019 г.) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» – Текст: электронный // Система Гарант: – URL: <https://base.garant.ru/12123142/> (дата обращения 20.10.2024)
2. Волынский, А.Ф., Научно-техническое обеспечение уголовного судопроизводства: от привычных проблем к реалиям практики. // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024. - №1(99) 2024. С.47-56
3. Дубовик, Е.С., Процессуально правовой аспект участия переводчика при производстве судебно-почерковедческой экспертизы иноязычных рукописных записей / Е.С. Дубовик // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024. - №1(99). С.138-141
4. Почерковедение и почерковедческая экспертиза : учебник / под ред. В.В. Серегина. – Волгоград: ВА МВД России, 2007. с.340

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕЩАТЕЛЬНО-КОНСУЛЬТАТИВНЫХ ОРГАНОВ

Игнатенко Владимир Александрович, старший преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
ignatenko.well@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается общественный контроль как один из видов деятельности, осуществляемой совещательно-консультативными органами. Автор акцентирует внимание на деятельности некоторых из элементов системы совещательно-консультативных органов – Общественной палаты Российской Федерации и общественных советов при органах исполнительной власти. В заключении делается вывод, что общественные экспертизы являются не только эффективным инструментом контроля общества за государством, но и способствуют совершенствованию институтов гражданского общества и устойчивости государственной власти.

Ключевые слова: государство, общество, власть, общественный контроль, экспертиза, общественная экспертиза, Общественная палата РФ, общественные советы, совещательно-консультативные органы

Любое государство как политическая организация общества, по своей сути является особой формой организации политической власти.

Именно посредством политической власти государство осуществляет регулятивные функции, служит средством упорядочения противоречий и является способом «обеспечения порядка и стабильности в обществе» [1, с. 90].

Однако на современном этапе истории России взаимоотношении государства и общества вышли на качественно новый уровень, когда для максимальной эффективности деятельности органов государственной власти необходима поддержка власти со стороны общества.

В качестве одного из средств поддержки устойчивости государственной власти выступает системы совещательно-консультативных органов при органах государственной власти, одновременно являющихся общественным институтом и субъектом общественного контроля в рамках существующего правового поля.

Общественный контроль, с точки зрения исследователей, является не только организационно-управленческой деятельностью общественных институтов, но и субъектом проведения «независимых правовых экспертиз» [2].

Правовой феномен «общественная экспертиза» вызывают живой интерес в среде современного научного сообщества, которому посвящены публикации Е.В. Бак [3], И.И. Дерен, Л.В. Лазаревой [4], М.В. Щербины [5] и др.

В свою очередь, вопросы антикоррупционных общественных экспертиз исследуются в научных трудах С.М. Трашковой [6], Г.Г. Фастович [7] и др.

Предметам данного исследования является анализ деятельности совещательно-консультативных органов как субъекта общественных экспертиз.

Так, филологи рассматривают термин «экспертиза» как процесс рассмотрения «какого-нибудь вопроса экспертами», являющихся специалистами для дачи заключения по данному вопросу. [8, с. 908]

Данные специалисты приобретают соответствующие «знания... в процессе специального обучения» [9, с. 36].

Правовым основанием для осуществления общественной экспертизы как формы общественного контроля, явились статьи 18 и 22 Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Данный нормативный акт определил, что общественная экспертиза представляет собою анализ и оценку «актов, проектов актов, решений, проектов решений, документов и других материалов, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций».

Помимо этого, объектом общественных экспертиз является «проверка соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций» [10].

К отдельному виду общественной экспертной деятельности в России относится проведения антикоррупционной экспертизы, правовым основанием для проведения которых является Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». Особенностью проведения данного вида экспертного исследования является то, что «институты гражданского общества и граждане Российской Федерации могут... проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов)», как самостоятельно, так и во взаимодействии институтов гражданского общества с уполномоченными государственными органами. [11]

Кроме этого, к отдельному виду общественных экспертиз следует также отнести общественные экологические экспертизы. [12]

На современном этапе в качестве субъектов общественной экспертной деятельности на проведение общественных экспертиз выступает ряд элементов системы совещательно-консультативных органов, таких как Общественной палаты Российской Федерации и общественных советов при органах исполнительной власти. В частности, производство общественных экспертиз «проектов законов Российской Федерации о поправках в Конституцию Российской Федерации, проектов федеральных конституционных законов» и ряда федеральных законов возложено на специальный уполномоченный для этого орган – Общественную палату Российской Федерации.

Следует отметить, что Общественная палата России как орган общественного контроля, проводит общественную экспертизу проектов федеральных законов, по вопросам, связанным с областью социального обеспечения и со сферой «общественной безопасности и правопорядка» [13].

Общественная палата осуществляет общественные экспертные исследования в соответствии с Положением о порядке проведения общественной экспертизы, утвержденным решением совета Общественной палаты Российской Федерации от 15.05.2008 (протокол № 4-С).

К нормативным требованиям о порядке проведения данных видов общественных экспертиз относятся, в том числе, определения принципов, целей, задач, формирование планов, порядка и сроков проведения данных экспертных исследований, а также организацию деятельности рабочей группы, содержания заключения по результатам исследования и др. [14].

Еще одним элементом системы совещательно-консультативных органов, в компетенцию которых входит проведение общественных экспертиз, являются общественные советы при органах исполнительной власти государства.

Их полномочия устанавливаются Правительством Российской Федерации и в их состав включаются как независимые эксперты от органов государственной власти, так и представители «заинтересованных общественных организаций» [15].

Более детально правовое положение и компетенции общественных советов при федеральных органах исполнительной власти регламентируется Стандартом их деятельности (Типовым положением).

Согласно указанному документу, «общественные советы являются постоянно действующими совещательно-консультативными органами общественного контроля» (пункт 1.3).

Общественные советы вправе «утверждать решения общественных обсуждений, решений и отчетов... по итогам общественной экспертизы нормативных правовых актов» (абзац 2 пункта 2.3.6).

Также общественные советы вправе участвовать в подготовке «экспертного содоклада» в отношении итогового доклада деятельности соответствующего федерального органа исполнительной власти за отчетный год (абзац 4 пункта 2.3.6).

Помимо этого, в компетенцию общественных советов входит проведение самостоятельных «общественных экспертиз проектов нормативных правовых актов, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти» (абзац 4 пункта 2.5) [16].

И, в заключении следует отметить, что деятельность совещательно-консультативных органов по проведению общественных экспертиз направлена на упрочение института общественного контроля деятельности государственных органов и его должностных лиц.

Кроме этого, данная деятельность со стороны совещательно-консультативных органов способствует не только формированию гражданской инициативы и усилению активности институтов гражданского общества, но и способствует устойчивости государственной власти в Российской Федерации.

Список литературы

1. Любашиц, В.Я., Мордовцев, А.Ю., Тимошенко, И.В. Теория государства и права: Учебное пособие / В.Я. Любашиц, А.Ю. Мордовцев, И.В. Тимошенко. – Ростов н/Д.: Издательский центр «МарТ», 2002. – 512 с.

2. Тепляшин, И.В. К вопросу о формах общественного контроля / И.В. Тепляшин // В сборнике: Правовые проблемы укрепления российской государственности / под ред. М.Н. Журавлева, А.М. Барнашова, С.С. Кузнецова / ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Томск, 2014. С. 40-42.

3. Бак, Е.В. Общественная экспертиза как форма общественного контроля в обеспечении законности нормативных правовых актов / Е.В. Бак // Проблемы права. – 2018. – № 3 (67). – С. 33-35.

4. Дерен, И.И., Лазарева, Л.В. Исследование роли Общественной палаты Российской Федерации в общественной экспертизе нормотворчества / И.И. Дерен, Л.В. Лазарева // Вестник Самарского юридического института. – 2019. – № 3 (34). – С. 31-36.

5. Щербина, М.В. Общественные советы при органах исполнительной власти: социальная экспертиза и контроль / М.В. Щербина // Власть. – 2015. – № 3. – С. 129-133.
6. Трашкова, С.М. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов: правовые основы / С.М. Трашкова // В сборнике: Современные проблемы и тенденции развития экономики и управления в XXI веке. Сборник научных трудов. Международная научно-практическая конференция. Отв. редактор: Егошина Н.М., 2016. – С. 127-130.
7. Фастович, Г.Г. Принципы организации антикоррупционной экспертизы нормативных актов и их проектов (в контексте оптимизации противодействия коррупции) / Г.Г. Фастович // В сборнике: Актуальные проблемы борьбы с преступностью: Материалы XXIII Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Красноярск, 2020. – С. 41-43.
8. Крысин, Л.П. Толковый словарь иноязычных слов / Л.П. Крысин. – М.: Эксмо, 2009. – 944 с.
9. Русаков, А.Г. Производственная практика как элемент практико-ориентированной подготовки бакалавров юриспруденции и форма применения специальных знаний в сфере правоприменительной деятельности / А.Г. Русаков // В сборнике: Применение специальных познаний в правоприменительной и экспертной деятельности. Материалы межвузовской научно-практической конференции. Красноярск, 2020. – С. 36-38.
10. Об основах общественного контроля в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2024. – № 1. – Ст. 64.
11. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 50. – Ст. 8792.
12. Об экологической экспертизе: Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2024. – № 33. – Ст. 4957.
13. Об Общественной палате Российской Федерации: Федеральный закон от 04.04.2005 № 32-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 25. – Ст. 4442.
14. Положение о порядке проведения общественной экспертизы: Решение совета Общественной палаты Российской Федерации от 15.05.2008: протокол № 4-С (ред. от 22.03.2012) // Общественная палата Российской Федерации. Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL:<http://www.oprf.ru> (дата обращения: 09.10.2024).
15. О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, руководстве которыми осуществляет Правительство Российской Федерации, федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам, а также федеральных службах и федеральных агентствах, руководстве которыми осуществляет Правительство Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 02.08.2005 № 481 (ред. от 25.06.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 26. – Ст. 3458.
16. Стандарт деятельности общественного совета при федеральном органе исполнительной власти (Типовое положение): решение совета Общественной палаты Российской Федерации от 05.07.2018 № 55-С (ред. от 16.06.2023) // Общественная палата Российской Федерации. Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL:<http://www.oprf.ru> (дата обращения: 17.10.2024).

НОВЫЕ ПОДХОДЫ В ИДЕНТИФИКАЦИОННОЙ АВТОРОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

Костылев Александр Анатольевич, старший преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
kostilev_alex@mail.ru

Аннотация. Использование современных программных продуктов –мессенджеров, предоставляет возможность для удобного и анонимного обмена сообщениями. Сталкиваясь с такими объектами при проведении автороведческих исследований, эксперты должны учитывать особенности этих текстов. В статье описаны используемые методы и средства криминалистической идентификации лиц по материалам электронной переписки в мессенджерах.

Ключевые слова: тексты мессенджеров, электронная переписка, автороведческая экспертиза, идентификация автора по тексту

Развитие современных технических и программных решений представляют пользователям огромные возможности для общения. И на первом месте здесь несомненно находятся мессенджеры - программные продукты, которые позволяют в режиме реального времени обмениваться информацией. Как показывает практика работы правоохранительных структур, тексты переписок в различных мессенджерах все чаще фигурируют в качестве доказательств при расследовании различных преступлений.

Задача установления авторства электронных текстов, которая продиктована самим временем, поставила необходимость разработки соответствующих методических подходов. Для этой цели Экспертно-криминалистический центр МВД России при участии Института криминалистики Центра Специальной техники ФСБ России, с привлечением территориальных экспертных подразделений МВД России была проведена научно-исследовательская работа, по результатам которой закончена подготовка методических рекомендаций «Идентификация автора по текстам, создаваемым в ходе переписок в мессенджере».

В указанной работе вместе с классическими признаками речи (порядок слов, слова-паразиты, предлоги, союзы, грамматическое строение высказываний, предпочитаемые слова и т.п.), анализируются также особенности коммуникативного поведения человека в интернет-переписке, проявление которых в меньшей степени зависит от использования технических средств общения, в отличие, например, от признаков ошибок. Используемая некоторыми пользователями функция «Т9» позволяет исправлять в автоматическом режиме ошибки и опечатки. Такая «правильная» речь не информативна для формирования реального представления о языковых навыках пользователя, и при этом признаки коммуникативного поведения, которые в большей степени отражают индивидуальный стиль речевой деятельности лица, выходят на первое место. К таким признакам можно отнести особенности взаимодействия коммуникантов, манера начинать общение, вводить новые темы, тенденции в построении реагирующих реплик, предпочитаемые тактики и стратегии выражения эмоций, положительных и негативных оценок событий, ситуаций, характер применяемых средств воздействия и т.п.

К признакам, обусловленным современными средствами общения, можно отнести также различные графические знаки и мультимедийные средства: предпочтения в использовании знаков пунктуации, заглавных букв, цифр, иных элементов раскладки клавиатуры, постановке пробелов [1, с. 87–98.]. При этом, как показывает опыт, исследование следующих групп признаков также обладает высокой информативностью, а именно:

- графические особенности передачи эмоций, разнообразие и частотность используемых эмотиконов, «смайлов» и др.;
- использование средств гиф-анимации, стикеров, ссылок, фотографий, картинок, видеофайлов;
- переходы с обмена печатными сообщениями на устные;
- пересылки сообщений третьих лиц и др.

Необходимо отметить, что принципиально новым подходом в криминалистическом автороведении является вычисление количественных параметров текста, в рамках которого определяются статистические особенности использования автором тех или иных знаков. Для исследования количественно-статистических характеристик речи предложены новейшие методы, изложенные в современных научных источниках [2, с. 77–88]. В целях поиска релевантных параметров для анализа диалогической письменной (печатной) речи используются такие параметры, как: коэффициенты лексического разнообразия; средняя длина слов; среднее количество знаков пунктуации; частота коротких; частота длинных слов; количество уникальных слов; частота служебных слов, неопределенных местоимений; частота клавиатурных и графических смайлов; частота 100 популярных биграмм и триграмм символов, биграмм и триграмм слов (на 1000 символов) и др.

Совершенствование методики автороведческого исследования текста дополнением лингвистических методов анализом количественных параметров и выработка критериев для их интерпретации представляются актуальными задачами, требующими дальнейшего изучения. Использование современного инструментария способствует повышению наглядности и объективизации данных, полученных при лингвистическом анализе иными методами. На данном этапе развития науки и техники квантитативные методы при решении задач криминалистического автороведческого исследования рассматриваются как дополняющие исследование, проводимое экспертом с применением классических методов лингвистического анализа.

Для решения идентификационных задач, вопросы могут быть сформулированы следующим образом:

1. При сравнении речи неизвестного лица в спорном тексте и известного лица на образцах: «Принадлежит ли речь, реализованная от лица «Х» в переписке с пользователем «У», начинающейся на странице № ... словами «...» и заканчивающейся на странице № ... словами «...», И.И. Иванову, образцы диалогической письменной (печатной) речи которого представлены на исследование?»

2. При сравнении речи неизвестных лиц: «Принадлежит ли речь, реализованная в сообщениях от лица «Х» в переписке с пользователем «У», начинающейся на странице № ... словами «...» и заканчивающейся на странице № ... словами «...», и речь, реализованная в сообщениях пользователя «А» в переписке с пользователем «И», начинающейся на странице № ... словами «...» и заканчивающейся на странице № ... словами «...», одному и тому же лицу?».

Для проведения сравнительного исследования могут быть представлены тексты:

- переписка подозреваемого лица с другими собеседниками (не имеющие криминалистической значимости);
- переписка с подозреваемым лицом, сохранившиеся у его собеседников;
- полученные в ходе ОРМ «снятие информации с технических каналов связи»;
- полученные в ходе ОРМ «сбор образцов для сравнительного исследования»;
- хранящиеся на территории Российской Федерации в соответствии с положениями Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» у оператора сотовой связи или интернет-провайдера.

Достаточность объёма письменной (печатной) речи для проведения сравнительных исследований зависит от её качественной представительности, при этом рекомендуемый объем составляет не менее 100–150 реплик на русском языке.

В целях обеспечения эффективности взаимодействия с экспертом рекомендуется проводить доэкспертную оценку материалов, которая процессуально может быть организована путём привлечения специалиста того учреждения, в которое планируется назначение экспертизы [3, с. 31–37].

Выводы, полученные в результате производства автороведческих экспертиз по идентификации автора текстов, применены в ходе расследования уголовных дел. В качестве примера можно привести уголовное дело по 19 преступным эпизодам, возбуждённое Следственным управлением ГУ МВД России по Красноярскому краю по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ. Предметом расследования являлись факты хищения двумя лицами денежных средств путём обмана с использованием интернет-ресурса. Следствием установлено, что подозреваемые размещали в сети Интернет с различных аккаунтов объявления о продаже мотоциклов, вступали в переписку с потенциальными покупателями, убеждали последних в наличии желаемых транспортных средств и возможности их приобретения, после чего ряд пользователей перечисляли подозреваемым на указанные счета денежные средства в качестве оплаты за несуществующие мотоциклы. В результате мошеннических действий потерпевшим причинён значительный материальный ущерб.

В качестве объектов автороведческих экспертиз представлены тексты переписок, которые подозреваемые вели с потерпевшими под разными сетевыми именами, а также переписка, которую подозреваемые вели в сети Интернет с использованием мессенджеров с родственниками и друзьями на темы, не имеющие отношение к преступной деятельности (в качестве образцов письменной речи). Задачей автороведческих экспертиз было установление авторов сообщений, написанных от имени продавцов мотоциклов.

Сложность производства автороведческих экспертиз по текстам электронных переписок заключается в том, что эксперту необходимо не только выявить и описать речемыслительные навыки, которые нашли своё отражение в письменных текстах, но и выделить из них те, которые являются индивидуализирующими, а не следствием универсальности интернет-языка. Выделение совокупности индивидуальных навыков на уровне набора норм, свойств норм и языковых средств выражения свойств норм является кропотливой и время затратной задачей

В результате проведенных автороведческих экспертиз установлено, что сообщения, написанные от имени продавцов, созданы одним из подозреваемых, при этом в одном из эпизодов переписка велась в соавторстве с другим подозреваемым.

Таким образом, современные подходы, предлагаемые методическими рекомендациями «Идентификация автора по текстам, создаваемым в ходе переписок в мессенджере» позволяют установить индивидуальные признаки письменной речи автора, реализованной в том числе в форме диалогической письменной (печатной) речи.

Список литературы

1. Громова, А.В. Переписка в мессенджере: идентификация автора по тексту в условиях трансформации индивидуализирующих признаков / А.В. Громова. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание, 2021. – Т. 20, № 2. – С. 87-98. – Текст: электронный.

2. Литвинова, Т.А., Громова, А.В. Компьютерные технологии в судебной автороведческой экспертизе: проблемы и перспективы использования / Т.А. Литвинова, А.В. Громова. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание, 2020. – Т. 19. № 1. – С. 77-88 – Текст: электронный.

3. Громова, А.В., Манянин, П.А., Бердникова, М.А. Особенности предоставления объектов для производства автороведческих экспертиз (по материалам переписок в мессенджерах) / А.В. Громова, П.А. Манянин, М.А. Бердникова // Вестник МВД России. – 2020. – № 5. – С. 31–37 – Текст: электронный.

УДК 159.9

ОБ ОБНОВЛЕННОЙ ПРОГРАММЕ ВОЗ ПО БОРЬБЕ С ПСИХИЧЕСКИМИ И НЕВРОЛОГИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ, ОБУСЛОВЛЕННЫМИ УПОТРЕБЛЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ

Курбатова Светлана Михайловна, доктор юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
ksm-2024@mail.ru

Аннотация. Всемирная организация здравоохранения уделяет большое внимание вопросам, связанным с состоянием психического здоровья населения. В связи с этим под эгидой данной организации проводятся различные исследования, результаты которых представлены в разного рода международных документах, которые могут быть применены на уровне отдельных государств. При этом регулярно проводятся обновление содержания данных актов, с учетом все новых исследований. Например, это коснулось рекомендаций по борьбе с психическими и неврологическими расстройствами, обусловленными употреблением различных психоактивных веществ. **Ключевые слова:** психические и неврологические расстройства, психоактивные вещества, Всемирная организация здравоохранения, психическое здоровье

Психические и неврологические расстройства, обусловленные употреблением различных психоактивных веществ, отнесены Всемирной организацией

здравоохранения (ВОЗ) к проблемам глобального масштаба. Основанием для этого являются различные факторы и обстоятельства, среди которых можно особенно выделить факт их распространенности во всех регионах мира и то, что они относятся к основным причинам заболеваемости и преждевременной смертности. Так, в 2019 году на их долю пришлось 10,1% всего глобального бремени болезней, измеряемого в годах жизни с поправкой на инвалидность, и 25,1% всех лет, прожитых с инвалидностью [1]. Кроме того, обобщение на уровне ВОЗ данных по борьбе с психическими и неврологическими расстройствами, обусловленными употреблением различных психоактивных веществ, выявило ряд проблем, свидетельствующих о недостаточности существующих мер противодействия этой угрозе [2]. Как результат – большой разрыв в лечении, превышающий 75% во многих странах с низкими и ниже среднего доходами [3]. Кроме того, продолжают сохраняться различные дискриминации, связанные с такого рода заболеваниями, что еще больше усугубляет проблемы и создает дополнительные препятствия для людей в поиске медицинской помощи и доступе к ней [4].

С целью совершенствования программы борьбы с психическими и неврологическими расстройствами, обусловленными употреблением различных психоактивных веществ, Всемирная организация здравоохранения 20 ноября 2023 г. опубликовала третье издание руководства Программы действий по ликвидации пробелов в области психического здоровья (mhGAP) [5].

Впервые опубликованное в 2010 году и обновленное в 2015 году, руководство mhGAP к настоящему времени используется более чем в 100 странах и доступно более чем на 20 языках. Издание mhGAP в редакции 2023 г. включило в себя важные новые и обновленные рекомендации по лечению и уходу за психическими, неврологическими расстройствами и расстройствами, связанными с употреблением психоактивных веществ. В сотрудничестве с Группой по разработке руководящих принципов (GDG), тематическими экспертными группами (TEGs) и методологом руководящих принципов Руководящая группа ВОЗ определила приоритетные вопросы и результаты, чтобы определить те из них, которые имеют решающее значение для обновления руководства mhGAP.

По итогу были разработаны рекомендации, в которых рассматривался ряд элементов, а именно:

- «определенность доказательств;
- баланс между желательными и нежелательными эффектами;
- ценности и предпочтения предполагаемых пользователей вмешательства;
- потребности в ресурсах и экономическая эффективность;
- справедливость, равенство и недискриминация в отношении здоровья;
- осуществимость;
- права человека;
- социально-культурная приемлемость»; и др.

Руководство 2023 года включило 30 обновленных и 18 новых рекомендаций, связанных с условиями MNS, а также 90 ранее существовавших рекомендаций. В числе новых – рекомендации по тревожным расстройствам. Так, руководство содержит новый модуль по тревожности, отражающий возросшее число людей с тревожными расстройствами, которые являются одними из самых распространенных психических расстройств в мире. Модуль включает в себя следующие рекомендации:

- «Взрослым с генерализованным тревожным расстройством и/или паническим расстройством следует предлагать психологические вмешательства, основанные на

когнитивно-поведенческой терапии (КПТ). Эти вмешательства могут предлагаться в различных форматах, включая онлайн, лично, в группах или самостоятельно.

- Методы управления стрессом следует рассмотреть для взрослых с генерализованным тревожным и/или паническим расстройством.

- Селективные ингибиторы обратного захвата серотонина (СИОЗС) следует рассматривать для лечения взрослых с генерализованным тревожным и/или паническим расстройством.

- Психологические и психосоциальные вмешательства».

Руководство mhGAP содержит новые рекомендации по психосоциальным вмешательствам для лиц, осуществляющих уход за лицами с психозом или биполярным расстройством, а также новые рекомендации по психосоциальным вмешательствам при психозах, алкогольной зависимости, употреблении психоактивных веществ, деменции, а также детям и подросткам с нарушениями развития нервной системы, включая аутизм, СДВГ и церебральный паралич.

В нескольких модулях представлены цифровые психологические и психосоциальные вмешательства: расстройства, связанные с употреблением алкоголя, тревожность, состояния, связанные со стрессом, расстройства, связанные с употреблением наркотиков, а также членовредительство и самоубийство

Рекомендации по нефармакологическим вмешательствам для улучшения исходов у людей с деменцией были обновлены и теперь включают физические упражнения, терапию когнитивной стимуляции и когнитивную тренировку.

Следует отметить роль и значение ВОЗ в противодействии факторам, негативно влияющим на психическое здоровье человечества. Посредством выделения таких факторов, изучения их и подготовки соответствующих документов международно-правового характера, ВОЗ конкретизирует проблематику, выделяет основные ее причины и условия, разрабатывает рекомендации по устранению и (или) минимизации последствий, предоставляя в пользование уже отдельным государствам, с целью реализации на национальном уровне. Особенно актуально это для стран со слабо развитой экономикой, которые не могут позволить себе проведение подобных крупномасштабных исследований. Так, «Программа mhGAP-IG преобразует рекомендации, основанные на фактических данных, в простые клинические протоколы и алгоритмы, облегчающие принятие решений для оценки и ведения пациентов. Она предназначена для неспециализированных медицинских работников, работающих в учреждениях здравоохранения первичного и среднего звена. mhGAP-IG также предназначен для использования специалистами по планированию здравоохранения и руководителями программ, работающими в тесном концептуальном и стратегическом взаимодействии со Всеобъемлющим планом действий ВОЗ по охране психического здоровья на 2013-2030 годы» [6].

Подобного рода исследования, а также обновления и совершенствование международных документов правоприменительного характера, имеют значение и для правовой сферы. Так, они могут быть использованы для совершенствования национального законодательства. Также они направлены на обеспечение прав и гарантий их реализации в отношении лиц, страдающих психическими заболеваниями. Кроме того, благодаря им появляются новые направления в отдельных отраслях науки, например, в области судебной экспертизы.

Список литературы

1. Global burden of disease 2019: mental disorders – level 2 cause [website]. Seattle: Institute for Health Metrics and Evaluations; 2021 [Электронный ресурс]. URL: http://www.healthdata.org/results/gbd_summaries/2019/mental-disorders-level-2-cause, accessed 25 October 2023.
2. Dua T, Barbui C, Clark N, Fleischmann A, Poznyak V, van Ommeren M et al. Evidence-based guidelines for mental, neurological, and substance use disorders in low- and middle-income countries: summary of WHO recommendations. PLoS Med. 2011;8(11): e1001122 [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1001122>.
3. Intersectoral global action plan on epilepsy and other neurological disorders 2022–2031. Geneva: World Health Organization; 2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://iris.who.int/handle/10665/371495>.
4. Thornicroft G, Sunkel C, Alikhon Aliev A, Baker S, Brohan E, el Chammay R et al. The Lancet Commission on ending stigma and discrimination in mental health. Lancet. 2022;400:1438–80 ([https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(22\)01470-2](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(22)01470-2)).
5. Mental Health Gap Action Programme (mhGAP): scaling up care for mental, neurological and substance use disorders. Geneva: World Health Organization; 2008 [Электронный ресурс]. URL: <https://apps.who.int/iris/handle/10665/43809>.
6. Comprehensive mental health action plan 2013–2030. Geneva: World Health Organization; 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://iris.who.int/handle/10665/345301>.

УДК 159.9

О СУЩНОСТИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ

Курбатова Светлана Михайловна – доктор юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
ksm-2024@mail.ru

Аннотация. Рассмотрен ряд аспектов, относящихся к сущности понятия специальных знаний с точки зрения их значимости и востребованности для общества, а также необходимости соответствия определенным критериям качества и количества объема этих знаний у конкретного их носителя.

Ключевые слова: специальные знания, эксперт, специалист, сведущие люди, критерии оценки

Лица, обладающие специальными знаниями, всегда вызывали интерес у других членов общества. Особенно если эти знания отнесены к востребованным. И если изначально данные знания носили узконаправленный характер и зачастую основывались во многом на личном опыте обладающего ими лица (военная стратегия, мореходство и пр.), то с развитием человечества и конечно письменности в основе таких знаний закладывались другие знания, приобретенные и переданные предшественниками. Это способствовало все большему совершенствованию знаний, дальнейшему качественному и количественному развитию, формированию их в целостные системы и появлению новых направлений познания, обеспечивая их

носителям почет и уважение.

«Обращение к словарям позволяет дать следующее толкование слов, образующих словосочетание «специальные знания». Специальный – «особый, исключительный; «относящийся к отдельной отрасли, присущий той или иной специальности»; «то, что предназначено исключительно для какой-либо цели, что имеет особое назначение» и т.п. Знания - «результаты познания, научные сведения; совокупность сведений в какой-нибудь области». При этом в научных источниках встречаются, а зачастую и используются как синонимы такие понятия как «специальные знания», «специальные познания», «научные знания» и «необходимые знания» [1, с. 21].

В целом, «в юридической литературе под термином «специальные знания», как правило, понимают систему теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки, техники, искусства или ремесла, полученных путем специальной подготовки или профессионального опыта и необходимых для решения вопросов, возникающих в процессе жизнедеятельности. А носителем таких знаний становятся фигуры эксперта и специалиста» [1, с. 22].

При этом сущностное понятие такого рода знаний уходит корнями далеко в прошлое. Например, в России, еще во времена Древней Руси, исторически первой категорией лиц, обладавших специальными знаниями, и так или иначе вовлекавшихся в сферу правовых отношений, были «сведущие лица» [2] – врачи: лекари, знахари и др. Процесс формирования современного представления института лиц, обладающих специальными знаниями, от «сведущих людей» до «эксперта» и «специалиста», прошел многовековую историю [3].

Однако проблемой современности в рассматриваемом вопросе можно назвать то, что наука стремительно развивается и появляются все новые знания. Кроме того, появляются и «лженаучные» толки (например, так называемые криптозоология, уфология и пр.). Как верно отмечает Дж. Хорникс, «Вопрос о том, на кого можно положиться, стал более актуальным в те времена, когда сложнее оценить надёжность человека ... В эпоху цифровых технологий существует меньше признаков, на основе которых можно судить о компетентности и надёжности, по сравнению с личным общением с человеком. Кроме того, в новых медиа меньше «привратников», чем в традиционных (например, в газетах, на телевидении), поэтому в них больше дезинформации, что повышает потребность людей в том, чтобы узнавать, откуда берётся информация и насколько надёжен источник» [4].

В середине 90-х гг. прошлого века группой ученых Кембриджского университета был сформулирован ряд критериев для оценки «экспертности эксперта»:

- «- Насколько достоверен Е как экспертный источник?
- Является ли Е экспертом в той области, в которой работает А?
- Что такое Е утверждало, что подразумевает А?
- Надежен ли лично Е как источник?
- Согласуется ли это с тем, что утверждают другие эксперты?
- Основано ли утверждение Е на доказательствах?» [5].

Можно выделять и иные, например, уровень и форма образования, вид образовательного учреждения, учет тенденций изменения и обновления знаний в данной области посредством прохождения курсов повышения квалификации, участия в научных и иных мероприятиях соответствующего экспертного сообщества и т.д.

Ответы на данные вопросы позволяют достаточно полно получить представление как о самом лице – носителе специальных знаний (эксперте/специалисте), так и о качестве / количестве самих знаний, которыми он обладает.

Поэтому, чтобы отвечать современным критериям заслуживающего доверия специалиста в определенной области знания, необходимо не только постоянно обновлять эти знания, но и совершенствовать компетенции и навыки по их применению.

Список литературы

1. Курбатова, С. М. Специальные знания в гражданском судопроизводстве / С. М. Курбатова // Теория и практика гражданских правоотношений : материалы Национальной научно-практической конференции по актуальным проблемам частно-правовых отношений, посвященной 30-летию создания Юридического института ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, Красноярск, 23 декабря 2022 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2023. – С. 20-23. – С. 21
2. Гришина, Е.П. Первые упоминания о «сведущих лицах» в узаконениях Российского государства (X-первая половина XIX в.) / Е.П. Гришина // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2016. № 1. С. 5-13.
3. Курбатова, С. М. "Сведущие люди" в уголовном процессе: истоки формирования института / С. М. Курбатова // Шестые традиционные "Экспертные чтения на Енисее": Материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции, Красноярск, 14 октября 2021 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 84-86.
4. Hornikx, J. On the Conditional Acceptance of Arguments from Expert Opinion // The Pandemic of Argumentation. 2022. pp 355–371 [Электронный ресурс] https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-91017-4_18
5. Walton, D. N., Reed, C., & Macagno, F. (2008). Argumentation schemes. Cambridge University Press. 431 p.

УДК 343.95

ПСИХОЛОГИЯ ПОДРОСТКОВОГО ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ: ПОНИМАНИЕ ФАКТОРОВ, ЛЕЖАЩИХ В ОСНОВЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ

Мартынова Кристина Константиновна, молодой ученый, преподаватель
МКОУ "Ругозерская СОШ", с.Ругозеро, Республика Карелия, Россия
kristina.kostina.00.kk@gmail.com

Аннотация. В данной статье рассматриваются психологические факторы, способствующие делинквентному поведению несовершеннолетних на территории Республика Карелия, и изучается сложная природа правонарушений среди молодежи.

Ключевые слова: Правонарушение, поведение несовершеннолетних, психологические факторы поведения, судебная психология.

Преступность несовершеннолетних- это одна из распространенных проблем, которая вызывает беспокойство в нашей стране. Современное поколение подростков, которые позже становятся злостными правонарушителями чаще всего начинают свой преступный путь с вандализма, воровства, распространения и злоупотребления наркотиками, алкоголем и т.д. Выявление психологических факторов, которые способствуют делинквентному поведению несовершеннолетних на территории Республика Карелия может помочь в создании различных профилактических мероприятий, а так же разработать план работы с подростками.

В 2023-2024 годах в Карелии наблюдается заметное снижение уровня подростковой преступности. Ниже представлен Рисунок в виде диаграммы общего числа преступлений совершенных несовершеннолетними (Рисунок 1)

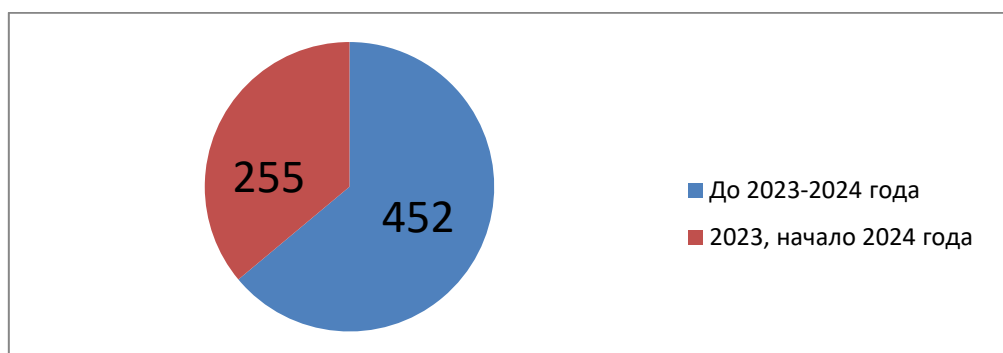


Рисунок 1- Диаграмма общего числа преступлений совершенных несовершеннолетними.

Помимо того, что в Карелии снизился уровень преступлений несовершеннолетних, так же снизилась тяжесть совершаемых преступлений. В последнее время улучшились показатели скорости раскрытия преступлений и подачи их в суд. Прокурор Дмитрий Харченков сказал, что число преступлений совершенных несовершеннолетними в Карелии было больше общероссийского. Средний возраст преступников 14-17 лет, многие находятся на границе совершеннолетия. Из общего количества правонарушений, 83 % - кражи, вождение автотранспорта без прав. Большая часть преступлений, конечно, происходит в городе Петрозаводск.

Многие факторы играют значительную роль в возникновении подростковой преступности. Подростковый возраст - это период, который характеризуется значительными изменениями в теле, эмоциональном и социальном поведении[1]. Чаще всего одним из факторов является стремление самоутверждения в группе сверстников, из-за этого подростки готовы на необдуманный риск.

Конечно, роль семьи существенно влияет на формирование поведения ребенка. Проведенное мной исследование показывает, что делинквитное поведение возникает из-за таких факторов в семье как пренебрежение, жестокое обращение(физическое эмоциональное и сексуальное), злоупотребление алкоголем и психоактивными веществами родителями. Многие травмы из детства, такие как физическое и сексуальное насилие со стороны взрослых оказывают значительное и глубокое влияние на психологическое благополучие и поведение ребенка. Такие травмы способствуют скапливанию гнева и эмоций, которые тяжело проработать в одиночку[2]. Если взять статистику за последние три года, то только за первую половину 2023 года за изнасилование и насильственные действия сексуального

характера осудили 8,5-9% больше человек, чем годом ранее. Такая же ситуация за развратные и насильственные действия, принуждение к действиям сексуального характера и сексуальные отношения с несовершеннолетними (ст. 132-135 УК РФ). Кроме того, взросление или наблюдение в семье за криминальными образцами, так же заметно сказывается на поведении подростка. Социально-экономическое благосостояние семьи, безработица, ограниченный доступ к многим возможностям, взросление в экономически неблагополучных районах подвергает подростков к преступной деятельности. Вмешательства должны включать комплекс проработки травмы и поддержки психологического состояния подростка, который уже стремится к нарушению закона [3].

Раскрытие факторов развития правонарушителей, попытка изучить и рассмотреть все аспекты семейных отношений, социально-экономических и психологических травм, которые способствуют преступности, могут помочь нам направить жизнь молодых правонарушителей в нужное русло[4]. Создание программ для правоохранительных и социальных органов на территории Республика Карелия, которые помогут выявить подростков из группы риска и вовремя помочь направить их на путь исправления. Программы реабилитации в рамках системы правосудия в отношении несовершеннолетних должны быть сосредоточены на получении образования, программ наставничества, психологической разгрузки и управления гневом, лекций от МВД, ВС РФ. Создание обучения родительским навыкам воспитания, семейная терапия, частое посещение семей социальными службами и инспекторами по делам несовершеннолетних. Стоит задуматься о вовлечении большего числа несовершеннолетних в такие организации как: "ЮНАРМИЯ", "Движение Первых", полицейские классы. Развивать патриотическое мышление, раскрыть духовный потенциал, прививать любовь к людям и своей Родине.

Подводя итоги, стоит оценить уже проделанную работу многих органов на территории Республики Карелия. Рассматривая факторы развития, семейные отношения, психологические травмы, влияние сверстников находящихся в такой же трудной ситуации, мы получаем общую картину об основных причинах делинквентности. Предоставляя поддержку, наставничество и возможность для дальнейшего роста и развития, мы можем дать молодым людям возможность создать светлое будущее, преодолеть те трудности, с которыми они сталкиваются.

Список литературы

1. Башкатов, И. П. Социально-психологические особенности развития криминогенных групп подростков / Психология и профилактика асоциального поведения несовершеннолетних: Сб. науч. тр. / Тюмен. гос. ун-т; под ред. С. А. Беличевой. – Тюмень: ТГУ, 2001. – 90 с.
2. Клинтух И. И. Социальные причины делинквентного поведения молодежи. – Текст : электронный // Российское общество социологов: –<http://www.ssarss.ru>.
3. Лелеков, В. А., Кошелева Е. В. О предупреждении преступности несовершеннолетних / В. А. Лелеков, Е. В. Кошелева // Социологические исследования. – 2007. – № 12. – С. 87-95.
4. Салагаев, А. Л. Исследования подростково-молодежных делинквентных сообществ (группировок) в России и бывшем СССР / А. Л. Салагаев // Девиантное поведение в современной России в фокусе социологии: [сборник] / Российская акад. наук, Ин-т социологии, Центр аналитических исслед. и разраб. под ред. М. Е. Поздняковой, А. Л. Салагаева. – Москва: Институт социологии РАН, 2005. – 304 с.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ

Нор Кристина Евгеньевна, старший преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
voropaeva_94@bk.ru

Аннотация. В статье автор исследует правовое регулирование судебной экспертной деятельности в России, анализирует существующие проблемы и предлагает основные направления для их решения. Автор статьи уделяет значительное внимание разработке нововведений в Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» от 31.05.2001 № 73-ФЗ, которые поспособствуют улучшению качества деятельности экспертов.

Ключевые слова: судебная экспертиза, судебно-экспертная деятельность, эксперт, суд, недостатки, принципы, лицензия

Судебно-экспертная деятельность имеет ключевое место в обеспечении правосудия и защите прав и законных интересов человека и гражданина. В настоящее время правовую базу судебно-экспертной деятельности формируют в России Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» от 31.05.2001 № 73-ФЗ (далее – Закон о СЭД). Судебно-экспертная деятельность основывается на таких принципах, как: законность, равенство прав и свобод человека и гражданина, независимость судебной экспертизы и др.

В Законе об СЭД в статье 7 говорится [1], что эксперт является независимым лицом в деле, он не сотрудничает ни с государственным органом, ни с лицом, которое назначило судебную экспертизу. Этот факт свидетельствует о том, что эксперт не подвергается влиянию со стороны суда, органов государственной власти, органов муниципального самоуправления и других лиц, участвующих в деле. Естественно, если эксперт, проводящий судебную экспертизу, нарушит данный принцип, его ждет ответственность. Заключение эксперта основывается на положениях, которые дают возможность определить обоснованность и достоверность сделанных выводов [2, с. 22].

В целом экспертная деятельность в России делится на два вида в зависимости от статуса эксперта: государственная или частная. Государственная судебно-экспертная организация может проводить экспертизу по назначению суда, например в рамках гражданского судопроизводства, включает в себя судебно-медицинскую экспертизу, судебно-техническую экспертизу, в рамках уголовного процесса (судебно-психиатрическая экспертиза, оценка доказательств), также государственные эксперты могут провести экологическую экспертизу для того, чтобы дать оценку, как какой-либо проект связанный с экологией будет влиять на окружающую среду, могут осуществлять строительную экспертизу (оценка проектной документации, качество строительных работ). Негосударственные (частные) судебно-экспертные организации могут проводить коммерческие экспертизы по заказу клиентов для оценки стоимости имущества или товаров и услуг, осуществляют техническую экспертизу, то есть проводят проверку технического сооружения по заказу клиентов (машины, оборудование) в целях страхования или же определения причин аварии, проводят

финансовую экспертизу, которая включает в себя оценку бухгалтерской отчетности, в частности используется для выявления финансовых нарушений или для определения финансового состояния организации, также частные эксперты могут проводить лингвистическую экспертизу для проверки и оценки текстового материала на предмет его соответствия языковым нормам, такая экспертиза может применяться в арбитражном процессе при изучении дел, связанных с авторским правом или интеллектуальной собственностью.

Прежде чем указать на недостатки правового регулирования судебно-экспертной деятельности организаций, стоит отметить, что каждый тип экспертизы имеет свои особенности, так как зависит от конкретных целей и задач. Так, государственные эксперты выполняют свою работу в рамках судебной системы и подлежат государственному контролю, тогда как негосударственные эксперты предоставляют свои услуги физическим лицам, юридическим лицам, могут также быть вызваны на судебное разбирательство для дачи оценки доказательств, но их деятельность регулируется не так строго, как у государственных экспертных организаций.

Первая проблема заключается в том, что определение понятия «судебно-экспертная деятельность» не имеет единой трактовки в Законе о СЭД. Таким образом, первым шагом к совершенствованию и устранению пробелов в области правового регулирования судебно-экспертной деятельности в России должно стать внесение в статью 1 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» от 31.05.2001 № 73-ФЗ следующее определение «судебно-экспертная деятельность» – это процесс проведения научных исследований и анализов, направленных на получение объективных выводов, которые могут быть использованы в судебном разбирательстве для устранения фактов, оценки доказательств. [3, с. 55]. Таким образом, включение этого понятия в Закон о СЭД будет способствовать развитию и систематизации, а также повышению качества и эффективности судебно-экспертной деятельности в России.

Существует также проблема финансирования государственных судебно-экспертных организаций. Так, из-за ограниченного бюджета у экспертов нет возможности провести качественную судебную экспертизу, поскольку им может не хватать специального оборудования, навыков и знаний в определенной области для дачи ответа на поставленный вопрос в заключении. Например, в сложных уголовных делах эксперт может ошибиться с видом оружия убийства из-за недостатка знаний или старого оборудования, которое не смогло провести сравнительный анализ. Ошибка эксперта может привести не только к задержкам в следствии, но и к затягиванию судебного процесса, а возможно и к ошибочному решению судьи в принятии решения или приговора. Также из-за низкого финансирования, малой заработной платы многие хорошие эксперты увольняются и идут в более престижные организации, например в негосударственные судебно-экспертные учреждения, где намного лучше оборудование. Нехватка специалистов сейчас основная проблема в экспертной деятельности, многие просто меняют профессию и вовсе уходят из судебно-экспертной деятельности. Также в том случае, когда государственным экспертам требуется помощь частных судебно-экспертных центров у них нет возможности оплатить их услуги и поэтому один из основных вопросов возможно будет не до конца раскрыт и поставлен под сомнения в судебном разбирательстве. Необходимо увеличить бюджетное финансирование, государству стоит обратить внимание на данную проблему и постараться оптимизировать распределение ресурсов, привлечь

частный сектор, разработать новую стратегию по развитию судебно-экспертной деятельности с учетом финансовых аспектов.

Негосударственная судебно-экспертная деятельность широко распространена и осуществляется в соответствии с Законом о СЭД, однако на уровне законодательства она официально не закреплена на территории Российской Федерации. [4, с. 112]. Такие организации должны быть некоммерческими и иметь обязательно сотрудника, обладающего сертификатом согласно его компетенции для того, чтобы проводить судебную экспертизу.

Еще одна проблема негосударственных судебно-экспертных некоммерческих организаций, ненадежность, поскольку их деятельность не подлежит обязательному лицензированию, сразу же возникает сложность в выборе экспертов и оценки их качества работы. Поэтому в действующий Закон о СЭД нужно ввести обязательное лицензирование и сертификацию компетентности негосударственных экспертов. Эксперты негосударственных организаций по судебно-правовой деятельности должны знать основы судебной экспертизы, поэтому для них можно ввести тест по поднятию квалификации каждые 5 лет, так их деятельность будет сертифицирована и достойна на уровне с государственными экспертами.

Ключевым недостатком регулирования судебно-экспертной деятельности в России является недостаточно четко разграниченные права и обязанности экспертов [5, с. 483]. Стоит отметить, что также мало внимания уделено вопросу ответственности экспертов за дачу заведомо ложного заключения или нарушения порядка проведения экспертизы. Необходимо устранить данные пробелы в Законе о СЭД, поскольку данные недостатки влекут снижение доверия к результатам проведенной судебной экспертизы.

В том числе для повышения качества экспертной деятельности важно совершенствовать формы ее организации, улучшать условия труда, внедрять новые технологии и соответствующую технику. Нужно разработать новые рекомендации для обеспечения роста эффективности делопроизводства, документооборота в судебно-экспертной деятельности. Для того чтобы усовершенствовать подготовку экспертов стоит внести новые направления для работы, осуществлять профориентацию. Можно создать кворум для экспертов на территории России, чтобы они могли делиться своим опытом, могли проводить для студентов судебной экспертизы конференции по профессиональной подготовке к будущей профессии.

Согласно вышесказанному, можно сделать вывод, что правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в России сталкивается с рядом проблем, таких как недостаточная регламентация прав и обязанностей экспертов, нет четкого определения судебно-экспертной деятельности, устаревшие законодательные акты и отсутствие единой информационной системы. Необходимость усовершенствования законодательства в данной области является сложной задачей для государства, но устранение всех пробелов приведет к улучшению качества и эффективности работы экспертов. Важно создать единую информационную систему для государственных и негосударственных судебно-экспертных организаций.

Список литературы

1. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 № 73-ФЗ (последняя редакция) // СПС Консультант Плюс. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «Консультант Плюс»: – URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31871/ (дата обращения 10.10.2024).

2. Волынский, А.Ф. Принцип процессуальной независимости судебного эксперта, а не специалиста / А.Ф. Волынский // Вестник Московского университета МВД России. 2019, № (1), С. 21-24.

3. Гаврилин, Ю.В. Судебная экспертиза: накануне больших перемен / Ю.В. Гаврилин. – Текст : Вестник экономической безопасности // Право. – 2020. – № 5. – С. 53-56.

4. Городилов, М.А. Судебная экспертная деятельность: публично-правовой аспект / М.А. Городилов // Актуальные проблемы российского права. 2024, № 19(9), С. 111-118.

5. Тимченко, В.А. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: состояние и необходимость совершенствования / В.А. Тимченко. – Текст : Юридическая техника // Право. – 2023. – № 17. – С. 480-486.

УДК 343.9

К ВОПРОСУ О ПРОЯВЛЕНИИ СИММЕТРИИ В ОБЪЕКТАХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Селезнев Виктор Михайлович, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
svit1017@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы о возможности использования специальных знаний для решения задач по диагностике и идентификации человека по следам рук. Рассмотрены особенности проявления симметрии в следообразовании, строении следообразующих объектов и значение правильной оценки этих особенностей для решения задач судебно-дактилоскопической экспертизы.

Ключевые слова: специальные знания, симметрия, криминалистические исследования, экспертиза, дактилоскопия, трасология, тип папиллярного узора, эксперт, след, диагностика, идентификация

Рассмотрены особенности проявления симметрии в следообразовании, строении следообразующих объектов и значение правильной оценки этих особенностей для решения задач судебно-дактилоскопической экспертизы.

Большинство следов, исследуемых в процессе судебно-дактилоскопической экспертизы, возникает в результате преобразований: пространственных сдвигов, вращений, переносов, изломов, зеркальных отображений, а также их комбинаций. Все виды преобразований подчиняются законам симметрии, знание и учет которых имеет важное методологическое и частнометодическое значение для судебно-экспертной практики. Кроме того, в дактилоскопии принципы симметрии могут стать основой для унификации и объединения знаний, необходимых для изучения следов. Это обусловлено тем, что отражение - наиболее известная и часто встречающаяся в природе разновидность симметрии.

В механизме образования следов орудий и инструментов, деления целого на части преобладает симметричное отображение свойств, признаков и их комплексов. Так, изменения следовоспринимающего объекта всегда соразмерны изменениям следообразующего объекта (в геометрическом, импульсном либо энергетическом плане). Это явление в свое время было положено а основу учения о так называемой встречной идентификации.

Нередко только на основе изучения симметричности изменений частей целого удается обосновать индивидуальность механизма. деления и решить задачу идентификации целого по частям методами, ранее в трасологической науке детально не разработанными. Например, возможно установление факта общего происхождения двух кусков провода, разделенных путем взаимно противоположного вращения (кручения), при котором поверхности излома никогда не совмещаются. Установление же взаимного зеркального соответствия направлений вращения, количества оборотов, отобразившихся на участках, прилегающих к излому, плотности гребней и других характерных изменений, особенности которых обусловлены множеством независимых и случайных факторов (интенсивность воздействия, температура окружающей среды, провода, расположение точек концентрации усилия и др.) позволяют решать такого рода задачи о высокой степенью достоверности вывода о тождестве.

При изучении следов рук, отобразившихся в виде мазков и не содержащих морфологических признаков, данные о симметрии дугообразного изгиба осей динамических следов в зависимости от центростремительной или центробежной траектории движения позволяют достоверно дифференцировать следы левой и правой рук. Это имеет важное значение в процессе силу алогического анализа расследуемого события либо его отдельного элемента.

Кроме того, симметрия особым образом проявляется в строении изучаемых, судебной трасологией биологических объектов: папиллярных узоров рук и подошв ног, зубочелюстного аппарата, губ, локомоторных органов и т.д. На основании данных об усредненных отклонениях от норм симметрии строится учение об индивидуальности следообразующих объектов, определяется идентификационная и диагностическая значимость отдельных признаков и их комплексов. Однако, в биологических системах строгая симметрия не является нормой и во многих случаях индивидуальными ошибочно могут быть признаны асимметричные отклонения не выходящие за пределы границ нормы, отражающей общую тенденцию к асимметрии и присущие большинству объектов.

В дактилоскопии принцип симметрии или ассиметрии можно использовать так же при диагностике следов рук человека с петлевым типом узора. Так, согласно исследованиям В.А. Ивашкова установлено, что если в процессе предварительного исследования следов рук человека с петлевым типом узора когда ножки петель в папиллярном узоре направлены влево, то значит они оставлены левой рукой, если вправо- то правой соответственно. Однако, у 30 % как мужчин так и у женщин если след оставлен указательным пальцем руки, то данная особенность может быть изменена прямо наоборот [1, с. 53]. В дополнение сказанному принцип симметрии используется и при диагностике по определению правой или левой руки независимо от типа папиллярного узора в следе. Узоры, в следах пальцев правой руки, своим основанием в большинстве случаев имеют наклон в левую сторону по отношению к вертикальной оси предметов; в следах левой руки - в правую сторону [2, с. 156].

В качестве примера высокой диагностической значимости признаков симметрии в строении биологических объектов могут служить данные о соотношении длин пальцев рук человека. Так, в результате анализа 1000 дактилокарт мужчин и 1000 дактилокарт женщин, основываясь на особенностях проявления симметрии удалось определить частоту встречаемости каждого из теоретически возможных девяти вариантов симметричности на обеих руках относительных длин указательного и безымянного пальцев. Результаты исследования показали, что некоторые типы относительной длины пальцев у мужчин почти не встречается, другие типы чаще встречаются у мужчин (см. Таблица 1):

Таблица 1

Тип (их нумерация)	Распределение типов, %	
	Мужчины	Женщин
$Y_{\text{п}} = B_{\text{п}}, Y_{\text{л}} = B_{\text{л}}$ (1)	6,0	11,1
$Y_{\text{п}} < B_{\text{п}}, Y_{\text{л}} < B_{\text{л}}$ (2)	88,9	54,8
$Y_{\text{п}} > B_{\text{п}}, Y_{\text{л}} > B_{\text{л}}$ (3)	0	4,5
$Y_{\text{п}} < B_{\text{п}}, Y_{\text{л}} = B_{\text{л}}$ (4)	0,6	0,8
$Y_{\text{п}} < B_{\text{п}}, Y_{\text{л}} > B_{\text{л}}$ (5)	0	0,4
$Y_{\text{п}} > B_{\text{п}}, Y_{\text{л}} = B_{\text{л}}$ (6)	0,4	0,8
$Y_{\text{п}} > B_{\text{п}}, Y_{\text{л}} < B_{\text{л}}$ (7)	0	3,7
$Y_{\text{п}} = B_{\text{п}}, Y_{\text{л}} < B_{\text{л}}$ (8)	3,6	23,4
$Y_{\text{п}} = B_{\text{п}}, Y_{\text{л}} > B_{\text{л}}$ (9)	0,5	0,8

Условные обозначения:

$Y_{\text{п}}, Y_{\text{л}}$ - указательный палец правой и
указательный палец левой руки
соответственно;

$B_{\text{п}}, B_{\text{л}}$ - безымянный палец правой и
безымянный палец левой руки
соответственно;

= - равны по длине;

> - длиннее

< - короче

Из таблицы 1 видно, что типы 2, 3, 9 можно использовать для выдвижения версии о поле оставившего следы человека, а редко встречающиеся типы 4-7 могут иметь идентификационное значение. К редко встречающимся можно отнести такие типы 3 и 9.

Учет особенностей двигательной асимметрии рук человека необходим при получении экспериментальных следов орудий и инструментов (в том числе повреждений тела и одежды), так как нередко именно следы, оставленные при действиях левой рукой, содержат сопоставимые признаки, необходимые для решения идентификационных и диагностических задач. Обязательный учет возможной леворукости оставившего следы субъекта необходим при судебно - трасологическом исследовании узлов и петель, ручных швов, следов разреза, разруба, резания ножницами, последствий разрушения преград, а также при исследовании изделий ручного производства (ювелирных, вязаных, одежды, макраме, чеканки и т.п.)

Биологами отмечается симметрично-диагональное функциональное преобладание парных органов (у левшей более развита правая конечность, у правшей, наоборот, соответственно длина шага с противоположной стороны тоже большая и др.).

Итак, результаты проведенного исследования, а также анализ литературы по криминалистическим исследованиям свидетельствуют о недостаточной экспериментальной и теоретической разработанности вопросов проявления симметрии при слеодообразовании следов типичных объектов.

Список литературы

1. Ивашков, В.А. Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз / В.А. Ивашков. – М.: ЭКЦ МВД России, 1999. – 240 с.

2. Селезнев, В.М. Дактилоскопическая экспертиза: понятие, возможности и порядок производства / В.М. Селезнев, М.Э. Червяков. – Краснояр.гос.аграр.ун. - т. – Красноярск, 2019. – 220 с.

УДК 343.9

УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА В СЛЕДСТВЕННОМ ЭКСПЕРИМЕНТЕ ПО ДЕЛУ О ПОЖАРЕ

Селезнев Виктор Михайлович, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
svit1017@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы о возможности использования специальных знаний специалистом при подготовке и проведении следственного эксперимента по делу о пожаре. В процессе повествования о заявленной тематике объяснена специфика работы следователя и специалиста при выдвижении версий о причинах возгорания при осмотре мест пожаров.

Ключевые слова: специалист, эксперт, следователь, следственный эксперимент, пожарно-техническая экспертиза, специальные знания, пожар, возгорание, технические средства.

Сущность следственного эксперимента, в соответствии со ст. 181 УПК РФ, заключается в воспроизведении действий, обстановки и иных обстоятельств конкретного события с совершением необходимых опытных действий. Это самостоятельное следственное действие, при котором проводятся соответствующие опыты с целью получения и проверки доказательств по делу, проверки и оценки следственных версий о возможности существования определенных фактов, имеющих значение для расследования уголовного дела.

В следственной практике в целом следственный эксперимент нашел широкое применение, чего нельзя сказать в отношении расследования дел о пожарах. В то же время с его помощью могут быть относительно быстро и легко получены и

закреплены в материалах дела надежные фактические данные об обстоятельствах расследуемого происшествия.

По своему содержанию следственный эксперимент в определенной мере может иметь сходство с экспертизой, в частности с экспертным экспериментом как этапом экспертного исследования, поскольку по делам о пожарах в первую очередь внимание сосредоточивается на процессах возникновения и развития горения. Однако, между указанными разновидностями эксперимента имеются и существенные различия. Результат эксперимента в экспертизе не имеет самостоятельного процессуального доказательственного значения и используется только в обосновании выводов экспертизы. Результаты и ход следственного эксперимента отражаются в соответствующем протоколе, образующем самостоятельный источник доказательств, который используется в дальнейшем расследовании наряду с заключениями экспертов, протоколами допросов и другими материалами по делу. Особенностью следственного эксперимента является то, что для восприятия его результатов, отражаемых в протоколе, не применяются специальные познания (иначе следует назначать экспертизу), а вся информация наглядна и доступна для непосредственного восприятия неспециалистами, в частности присутствующими при производстве следственного эксперимента понятыми.

Как известно, из литературных источников, наиболее распространенными причинами пожара могут быть:

- причины, связанные с использованием производственного и другого специального оборудования;
- причины, связанные с печным отоплением (частный сектор, котельные, кочегарки);
- причины, связанные с применением бытовых керосиновых, осветительных и нагревательных приборов (керосиновые лампы, примусы, паяльные лампы);
- самовозгорание веществ и материалов;
- самовозгорание при воздействии солнечных лучей;
- грозовые разряды;
- искрообразование;
- неосторожное обращение с огнем;
- поджог [1, 8 с.]

При исследовании обстоятельств пожара следственные эксперименты по своей направленности могут быть условно разделены на следующие группы:

- установление возможности возникновения и развития горения в очаге пожара (месте первоначального появления горения);
- установление причин образования источника зажигания определенного вида (предполагаемого по материалам расследования), под действием которого, согласно прорабатываемой версии, возникло первоначально горение;
- выяснение обстоятельств, связанных с появлением источника зажигания в очаге пожара как результата определенных действий подозреваемых лиц (например, заброс бутылки с легковоспламеняющейся жидкостью, проникновение подозреваемого через проем в стене и т. п.);
- выяснение обстоятельств вспомогательного характера (например, возможности заполнения горевшего помещения определенным количеством известных по виду товарно-материальных ценностей для уточнения размеров материального ущерба или истинного размещения предметов обстановки места происшествия к моменту возникновения пожара и др.).

Проведение следственных экспериментов, относящихся к последним двум группам, обычно не представляет для следователей особых трудностей, поскольку схожие обстоятельства нередко выясняются и по делам, не связанным с пожарами. Иное дело в отношении первых двух групп экспериментов, когда следователь назначает пожарно-техническую экспертизу с тем, чтобы получить ответ на вопрос, может ли газетная бумага загореться от пламени спички. Для «установления» такого факта вовсе не требуется экспертиза, достаточно следователю в присутствии понятых опробовать образец газетной бумаги в пламени спички и зафиксировать полученный результат.

Разумеется, данный пример относится к простейшим случаям. На практике при исследовании причин появления источника зажигания и возможности возникновения горения определенных материалов в предполагаемом очаге пожара могут встретиться ситуации более сложные. Поэтому в подготовке и проведении следственных экспериментов велика роль специалистов, в качестве которых по делам о пожарах могут выступать эксперты пожарно-технических лабораторий экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел.

При расследовании дел о пожаре центральное место занимает механизм образования источника зажигания и его воздействия на горючие материалы, поскольку от этого зависит квалификация преступления. Исследование указанного механизма может быть проведено в рамках следственного эксперимента, участие специалиста допускается ст. 181 УПК РФ.

Специальные исследования пожаров и практика их расследования показывают, что для получения наиболее точных данных о механизме возникновения и развития горения на начальной стадии наиболее целесообразно проводить фрагментарную реконструкцию места пред-полагаемого очага пожара. Вся информация, необходимая для проведения реконструкции, добывается в процессе осмотра места пожара, при допросах свидетелей и других лиц, при ознакомлении с приобщенной к материалам дела технической документацией по сгоревшему объекту.

С учетом специфики проведения следственных экспериментов при исследовании возникновения и развития горения можно сформулировать следующие основные требования к их подготовке и проведению:

- в качестве материалов, подвергающихся тепловому воздействию, следует использовать образцы, соответствующие по виду, дисперсности, упаковке, влажности, плотности материалам, которые находились в очаге пожара;

- в качестве источника зажигания следует использовать тоже техническое средство (прибор, устройство, предмет), о причастности которого к возникновению пожара прорабатывается следственная версия; в том случае, если указанное техническое средство уничтожено или сильно повреждено во время пожара с изменением своих свойств и характеристик, в эксперименте следует использовать его аналог, оговорив при этом обоснованность замены, поскольку она может существенно повлиять на получаемые в эксперименте результаты;

- форму и размеры, пространственное положение образца горючего материала относительно источника зажигания, интенсивность и длительность их взаимодействия, внешние условия (по температуре и скорости движения воздуха, наличию дополнительных обогревающих и охлаждающих устройств) необходимо воспроизводить в соответствии с данными, установленными следствием;

- при отсутствии полного набора исходных данных об исследуемом механизме можно привести несколько экспериментов с варьированием условий взаимодействия источника зажигания с образцом горючего материала.

При этом остаются справедливыми и общие требования к проведению следственных экспериментов, в частности: присутствие понятых, обеспечение безопасности участников, четкое формулирование цели эксперимента, подробное отражение в протоколе начальных условий, хода эксперимента и его конечных результатов. Специалист при этом помогает следователю точнее реконструировать фрагмент обстановки места происшествия, в особенности при задействовании каких-либо технических средств и оборудования, при использовании измерительных приборов и другой аппаратуры. С учетом своих специальных познаний специалист может проследить за правильностью с технической стороны проводимых опытных действий, помочь полно и верно уяснить, зафиксировать в протоколе и оценить результаты эксперимента.

Проанализировав и оценив, с технической стороны, результаты осмотра места происшествия, показания допрошенных по делу лиц, относящуюся к делу документацию по сгоревшему объекту и другие собранные по делу данные, специалист может рекомендовать следователю провести вполне определенный целевой следственный эксперимент, скорректировать его условия для наиболее точного воспроизведения обстановки, имевшей место к моменту возникновения пожара.

В качестве примеров успешно проведенных с участием специалистов следственных экспериментов можно указать следующие:

- исследование механизма горения на линолеумном полу корзины для бумаг, имевшей оплетку из горючей, плавившейся при огневом воздействии пластмассы;
- установление степени прогрева по длине двутавровой балки, выходявшей из чердака здания и срезавшейся с помощью электросварочного аппарата, для оценки возможности самовозгорания опилок утеплителя, кон-тактировавших с балкой;
- исследование возможности вовлечения в горение пластмассовых оболочек электрических кабелей при инициации тления на их поверхности слоя отходов (древесная стружка и обрывки хлопчатобумажной ткани).

Этот список может быть продолжен, а особенности, проведения каждого из них могли бы представить интерес в качестве учебного материала, как для следователей, так и для привлекаемых специалистов.

К одним из необычных способов распространения причины пожара можно отнести - самовозгорание при воздействии солнечных лучей. Определенные стеклянные сосуды, например заполненные водой или другой прозрачной жидкостью, а также детали приборов с соответствующей оптической характеристикой могут собирать в одной точке – в фокусе – солнечные лучи. Из следственной практики известно, что сконцентрированные солнечные лучи иногда в состоянии вызвать пожар легковоспламеняющихся предметов и материалов. Температура в точке фокусирования солнечных лучей может достичь величины большей, чем температура воспламенения материалов, на которых могут оказаться сконцентрированы лучи солнца. Отмеченная причина пожаров встречается, в частности, на предприятиях, использующих стеклянную тару для хранения жидких продуктов на открытых площадках без соблюдения мер защиты от солнечных лучей.

При подготовке и проведении следственного эксперимента по данной категории происшествия следователю и специалисту необходимо тщательно

подготовиться. Здесь надо учитывать и вещества, находящиеся в емкостях (химический состав, срок хранения), справочные данные о температуре возгорания, местонахождение предполагаемых объектов на месте происшествия и многое другое, чтобы выдвинуть версии о произошедшем событии [1, 9 с.].

Как показывает практика, своевременное подключение специалиста к планированию, подготовке и проведению следственного эксперимента во многих случаях расследования пожаров позволяет избежать назначения пожарно-технической экспертизы, что дает целый ряд преимуществ, не говоря уже о снижении нагрузки на пожарно-технических экспертов. Во-первых, существенно сокращаются сроки расследования, поскольку отпадает необходимость поиска эксперта, направления ему постановления о назначении экспертизы и материалов дела, ожидания момента окончания производства экспертизы. Во-вторых, результаты следственного эксперимента наглядно подтверждают или опровергают выбранные в качестве базовых основания для проверяемой версии, удостоверяются понятными, иллюстрируются фототаблицей, что существенно для последующего восприятия информации, содержащейся в протоколе следственного эксперимента, оценки и использования ее в совокупности с другими доказательствами по делу следователем и судом. В-третьих, следователь, благодаря своим процессуальным полномочиям, может достаточно быстро организовать проведение эксперимента разной степени сложности на том же самом объекте, где произошел пожар, привлечь необходимые для этого силы и технические средства.

С учетом сказанного в расширении проведения следственных экспериментов с исследованием условий возникновения и развития горения видится один из резервов повышения эффективности использования специальных пожарно-технических познаний, роста результативности и снижения сроков расследования уголовных дел о пожарах. Роль экспертов пожарно-технических лабораторий экспертно-криминалистических подразделений в этой работе особенно велика, поскольку они находятся в постоянном контакте с работниками следственного аппарата, участвуют в осмотрах мест пожаров, консультируют следователей по вопросам, относящимся к их компетенции, и могут рекомендовать организацию того или иного целевого следственного эксперимента, оказать действенную помощь в его подготовке и проведении.

Список литературы

1. Методика расследования поджогов и нарушения правил пожарной безопасности. Лекция / А. А. Рясков. – Краснодарский университет МВД РОССИИ, Ставропольский филиал. – URL: <http://ставф.крду.мвд.рф/> (дата обращения 09.02.2025).

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕНДРОХРОНОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РАССЛЕДОВАНИИ НЕЗАКОННОЙ РУБКИ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ

Серёда Ольга Викторовна, старший преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
o.v.sereda@mail.ru

Аннотация. Автор статьи приводит примеры использования дендрохронологической экспертизы в расследовании преступлений о незаконной рубке лесных насаждений, описывает вопросы, которые могут быть поставлены следователем при назначении данного вида экспертизы.

Ключевые слова: незаконная рубка лесных насаждений, дендрологическая экспертиза, дендрохронологическая экспертиза, судебно-ботаническая экспертиза

Россия, расположенная на огромной территории Евразии, является одной из наиболее богатых лесными ресурсами стран в мире. Ее леса занимают более 40% территории страны и представляют собой огромный запас древесины. По оценкам Министерства природы РФ, по состоянию на 2023 год, площадь земель, на которой расположены леса, составила 1,2 миллиарда гектаров, в том числе покрытых лесной растительностью – 766 миллионов гектаров, из которых, согласно данным Рослесхоза, преимущественно доминируют насаждения хвойных пород (67,7% площади) [1].

Одной из проблем рационального освоения лесных ресурсов в нашей стране является незаконная деятельность в сфере лесопромышленного комплекса (далее – ЛПК). Незаконная рубка лесных насаждений (ст. 260 УК РФ) - основное преступление в данной сфере, направленное на незаконное изъятие лесных ресурсов.

Расследование данного вида преступлений предполагает различные оперативно-тактические операции, следственные действия, в том числе необходимо применение специальных знаний в данной сфере для сбора доказательственной базы [2].

Например, при расследовании незаконной рубки, возможно использование таких специальных знаний, как дендрохронологическая (дендрологическая, судебно-ботаническая) экспертиза.

Дендрохронологическая экспертиза, на сегодняшний день, является важным инструментом в борьбе с незаконной рубкой лесных насаждений. Она позволяет определить возраст деревьев, их объем. Благодаря этому методу, правоохранительные органы могут получить надежные доказательства и установить факты незаконной вырубki в различных следственных ситуациях, будь то наличие участка с пнями спиленных деревьев, или задержание лесовозов при незаконной транспортировке древесины в целях сбыта. Дендрохронологическая экспертиза позволяет определить период вырубki, что является важным фактором при расследовании преступлений в сфере ЛПК. Данная экспертиза, в том числе помогает определить факт «здоровья» незаконно спиленного дерева.

Кроме того, стоит отметить, что использование результатов дендрохронологической экспертизы позволяет оценить ущерб, нанесенный лесному

фонду, и определить размер иска, который в последствие будет предъявлен обвиняемым лицам.

При назначении данного вида экспертизы, следователем ставится перед экспертом ряд вопросов:

1. На каком участке известной местности произрастало дерево, части которого представлены на экспертизу.
2. В каком календарном году были срублены деревья, в какой сезон.
3. Какие деревья были срублены ранее/позднее других, части которых представлены на экспертизу.
4. Было ли срубленное дерево сырораствующим или имело признаки сухостоя.
5. Имелись ли у дерева повреждения в виде грибковых болезней или поражения насекомых-вредителей [3].

К примеру, при вынесении приговора от 16 января 2024 г. по делу № 1-2/2024 Братский районный суд Иркутской области в отношении гр.А., обвиняемого в преступлениях, предусмотренных ч. 3 ст. 260, п. «г» ч. 2 ст. 260 УК РФ, опирался на заключение судебной ботанической (с применением метода дендрохронологии) экспертизы: «при анализе анатомического строения древесины представленных на экспертизу спилов установлено, что деревья относятся к семейству сосновые. Все срубленные деревья имели полностью сформированное подкоровое кольцо и были сырораствующими, на момент рубки были здоровыми, не имели следов повреждения от грибов, насекомых-вредителей и других дефектов, ослабляющих жизнеспособность». Что позволило доказать место незаконной рубки и опровергнуть доводы защиты о том, что деревья были срублены законно в ходе производства санитарных рубок [4].

Как следует из заключения дендрохронологической экспертизы, согласно приговору Кировоградского городского суда Свердловской области № 1-70/2017 от 7 сентября 2017 г. по делу в отношении гр.Б и гр.В., обвиняемых в преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 260 УК РФ – «рубка деревьев была произведена в начале вегетационного сезона (конец мая - начало июня) 2016 года. Жизненное состояние всех деревьев, кроме дерева № 22 на момент рубки было живое. Гибель дерева № 22 произошла в 2009 году. Представленные на экспертизу спилы деревьев имеют общую групповую принадлежность и были срублены в одном месте и в одно время» [5].

Подводя итоги нашего исследования, делаем вывод, что использование метода дендрохронологии является отличным способом добывания неопровержимых доказательств по уголовным делам о незаконной рубке лесных насаждений и должно быть использовано в будущем.

Список литературы

1. Минприроды России подготовило проект ежегодного Госдоклада о состоянии и охране окружающей среды / Пресс-служба Минприроды России // Официальный портал Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации – URL: https://www.mnr.gov.ru/press/news/minprirody_rossii_podgotovilo_proekt_ezhegodnogo_gosdoklada_o_sostoyanii_i_okhrane_okruzhayushchey_sredy/?sphrase_id=880139 (дата обращения 19.10.2024).
2. Виноградова, О. П. К вопросу об использовании специальных экспертных знаний при расследовании преступлений в лесной сфере / О. П. Виноградова // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2018. № 4. С. 56-62.
3. Даниленкова, В. А. Вопросы производства дендрохронологических экспертиз при расследовании экологических преступлений / В. А. Даниленкова, О. А.

Нечаева // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 2(56). С. 12-16.

4. Приговор Братского районного суда Иркутской области № 1-2/2024 1-33/2023 1-333/2022 от 16 января 2024 г. по делу № 1-2/2024 // Судебные и нормативные акты РФ – URL: <https://sudact.ru/regular/> (дата обращения 19.10.2024).

5. Приговор Кировоградского городского суда Свердловской области № 1-70/2017 от 7 сентября 2017 г. по делу № 1-70/2017 // Судебные и нормативные акты РФ – URL: <https://sudact.ru/regular/> (дата обращения 19.10.2024).

УДК 347

К ВОПРОСУ ОБ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ ИМУЩЕСТВА КАК СРЕДСТВЕ ДОКАЗЫВАНИЯ

Сторожева Анна Николаевна, кандидат юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
storanya@yandex.ru

Аннотация. В статье поднимается вопрос об экспертной оценке имущества как средстве доказывания. Автор настоящей статьи рассуждают, о процедуре оценке, ее содержании, а также ее заключении как доказательства в судебном процессе. В заключении автор приводит выводы, согласно которым отмечает, что экспертная оценка имущества является востребованным средством доказывания в судебных процессах, когда возникают споры о кадастровой, рыночной или иной стоимости имущества. Кроме того, автор предлагает внедрить такой онлайн- сервис на портале «Госуслуг» как «Экспертиза» - в раздел сервисы и приложения, который упростит процедуру получения доказательств, что в конечном итоге повлияет на суд для определения оценке доказательств в гражданском процессе.

Ключевые слова: экспертная оценка, имущество, доказательство, доказывание, суд, стоимость, объект, справка, рыночная стоимость, отчет, экспертиза, онлайн-сервис, «Госуслуги».

Актуальность темы экспертной оценки имущества обусловлена необходимостью повышения эффективности судебной системы и обеспечения справедливости судебных решений. Экспертная оценка позволяет получить компетентное профессиональное заключение о стоимости имущества, убытков и других объектов оценки, что важно для принятия обоснованных решений в судебном процессе.

Каждый практикующий юрист сталкивается не раз в своей деятельности с вопросами оценки имущества. Экспертная оценка имущества необходима для определения стоимости объекта оценки в соответствии с поставленной целью и задачами. К ней можно отнести оценку земельных участков, зданий, сооружений, элементов инфраструктуры, коммуникаций, транспортных средств, летательных аппаратов и судов, машин, оборудования, ценных бумаг, имущественных комплексов, бизнеса и др. объектов.

Неподдельный интерес оценка вызывает в научных кругах, в частности, как отмечает автор Н.В. Мирзоян, что «в условиях кризиса роль оценочной деятельности является не менее актуальной, чем в условиях экономического роста. Неопределенность в принятии решений в области инвестиций, при приобретении недвижимого имущества, объектов интеллектуальной собственности и других видов активов обуславливает необходимость привлечения специалистов для адекватной и профессиональной оценки их стоимости» [1].

Оценка имущества проводится в соответствии с Федеральными государственными стандартами, в частности, автор остановиться на Федеральном стандарте оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)» [2].

Данный стандарт позволяет определить объекты оценки, в соответствии с которым объектами оценки могут выступать объекты недвижимости, земельные участки, незастроенные земельные участки, объекты капитального строительства, а также участков и объектов капитального строительства, жилые и нежилые помещения, вместе или по отдельности, с учетом связанных с ними имущественных прав, если это не противоречит действующему закону [2]. Также оценка может быть дана и отдельным долям в праве на объект недвижимости.

Аккредитованный оценщик вправе выдавать по итогам оценки отчет или справку о рыночной стоимости объекта оценки.

Эксперт (оценщик) в своей оценочной деятельности останавливается на основных процедурных моментах, в частности:

- на выданном задании;
- анализе рынка;
- анализе наиболее эффективного использования;
- подходах к оценке;
- согласовании результата оценки.

По итогам всех процедурных моментов оценки объекта имущества эксперт может предоставить заказчику отчет об оценке или справку.

Автор, отмечает, что в зависимости от категории рассмотрения гражданских дел может зависеть предоставленное средство доказывания (отчет об оценке или справка).

Так, обращаясь с исковым заявлением, истец может воспользоваться одним из вариантов средств доказывания отчетом или справкой об оценке. К примеру, при подаче иска о разделе совместно нажитого имущества, можно к исковому заявлению приложить справку о рыночной стоимости объекта оценки.

В данном случае будет влиять экономический фактор, так как при выдаче отчета или справки стоимость услуг у эксперта отличная от вида оценки. В среднем стоимость услуг эксперта сегодня в Красноярском крае за подготовку отчета по рыночной стоимости объекта равно около десяти и более тысяч, а за справку заказчик может заплатить от двух тысяч рублей.

Кроме того, имеет значение и цифровой фактор. В настоящее время существует множество онлайн-сервисов, которые позволяют собирать различные виды доказательств. Так, по мнению автора целесообразно внедрить такой сервис на портале «Госуслуг» как «Экспертиза» - в раздел сервисы и приложения.

Данный раздел позволит настроить систему онлайн-оценки, чтобы сделать процесс более доступным и удобным для заказчиков. Здесь можно будет воспользоваться услугой эксперта, направив заявление о предоставлении справки о рыночной или кадастровой стоимости объекта недвижимости и др. Такие экспертные документы (справки) станут прямыми доказательствами при рассмотрении отдельных категорий гражданских дел.

Список литературы

1. Оценка стоимости имущества / Н.В. Мирзоян, О.М. Ванданимаева, Н. Н. Ивлиева [и др.]. – Москва : Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2017. – 760 с. – ISBN 978-5-4257-0251-7. – EDN IKJDJD.

2. Приказ Минэкономразвития России от 25.09.2014 № 611 (ред. от 14.04.2022) «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)»//Консультант Плюс: Законодательство.

УДК 342.7

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ ЭКСПЕРТИЗЫ (НА ПРИМЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЯ АПК РОССИИ)

Фастович Галина Геннадьевна, старший преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
Fastovich-85@mail.ru

Аннотация. В статье предпринимается попытка анализа института информационных технологий в системе экспертизы на примере исследования агропромышленного комплекса Российской Федерации. В ходе исследования автор приводит примеры эффективной апробации информационных и цифровых технологий в практической деятельности органов исполнительной власти.

Ключевые слова: информационные технологии, экспертиза, эффективность, органы исполнительной власти, агропромышленный комплекс, стратегия продовольственной безопасности

В настоящее время информационные технологии представляются как один из эффективных элементов воздействия в рамках проводимой политики органов государства в агропромышленном комплексе Российской Федерации [1, с. 46]. В России эффективно функционирует второе десятилетие система цифровизации всех отраслей государственного регулирования (такие сферы как: агропромышленный комплекс, экономика, социальная политика, научная сфера, образовательное пространство, экономико-правового пространства). Фундаментальная роль данных мероприятий – сформировать единое информационное пространство с реальными базами данных [2, с. 23-25], а также сформировать качественную доступность государственных услуг, повысить качество государственного регулирования.

Инновационные технологии играют важную роль в развитии агропромышленного комплекса. Такие электронные продукты, как: государственно-информационная система, дистанционное зондирование, блокчейн, искусственный интеллект и атлас цифровизации земель сельскохозяйственного назначения позволяют справляться с современными вызовами, стоящими перед реализацией мер, отраженных в Стратегии продовольственной безопасности и создавать эффективные инструменты для развития АПК России. Для Российской Федерации все перечисленные способы требуют скоординированного планирования и четкого распределения технических заданий по осуществлению цифрового землеустройства, использовании земельного кадастра на федеральном, региональном и муниципальном

уровне [3, с. 206-207]. Геоинформационные системы (ГИС) играют важную роль в управлении земельным кадастром, обеспечивая эффективный сбор, хранение, анализ и предоставление пространственных данных и информации о землепользовании. ГИС - это компьютерная система, предназначенная для сбора, хранения, анализа и представления географической информации, использующая пространственные данные для моделирования и анализа реального мира [4]. ГИС используются для хранения пространственных данных о границах земельных участков, собственности, изменениях в землепользовании. Такие системы позволяют проводить анализ земельного пользования, сельскохозяйственных угодий, лесных массивов и других типов земель. С помощью ГИС можно отслеживать изменения в использовании земель, обнаруживать незаконные застройки, нелегальные изменения в землепользовании и другие нарушения. Также данные системы предоставляют возможность визуализации геоданных на картах, что облегчает понимание пространственной структуры землепользования и позволяет принимать обоснованные решения на основе визуальных представлений. ГИС обеспечивают поддержку принятия решений в сфере земельных отношений, позволяя учитывать пространственные факторы при планировании использования земель.

Одним из следующих видов управления земельным кадастром выступает блокчейн - это распределенная база данных, хранящая информацию в виде цепи блоков, где каждый блок содержит информацию о предыдущем блоке, что обеспечивает прозрачность, непрерывность, невозможность фальсификации и отсутствие централизованного контроля. Блокчейн может обеспечить хранение информации о земельных участках, правах на землю и сделках с недвижимостью, что в свою очередь повышает прозрачность и точность данных, уменьшая вероятность ошибок и мошенничества. Он также может сделать процессы регистрации собственности на землю и передачи прав на недвижимость более эффективными и безопасными, уменьшая бюрократическую нагрузку и риск возможных подделок и сомнительных сделок. Блокчейн может использоваться для создания прозрачных историй собственности и назначения прав на землю, что помогает в урегулировании споров о земельном пользовании. Развитие системы блокчейн в России на сегодняшний день затруднительное [5, с. 82-83]. Для ее реализации необходима перестройка политической, экономической и социальной системы. Инновации являются одним из базовых элементов эффективной стратегии и важным инструментом создания и поддержания конкурентных преимуществ. На сегодняшний день сохраняется значение инновационной активности как движущего фактора стабильного экономического роста. В условиях развития информационного общества земельно-кадастровая информация является жизненно необходимой для эффективного управления земельными ресурсами и принятия решений в области урегулирования земельных отношений [6, с. 61-63]. Традиционные методы ведения земельного кадастра могут столкнуться с такими проблемами, как длительные сроки обработки данных, высокая вероятность ошибок, а также ограниченная доступность информации для заинтересованных сторон. Это затрудняет принятие решений и может приводить к недовольству среди участников процесса управления земельным кадастром. Стоит отметить те инновационные технологии, которые помогут предотвратить ошибки в управлении земельным кадастром в настоящее время.

Список литературы

1. Тепляшин, И.В. Участие институтов гражданского общества в реализации государственной политики в Арктической зоне Российской Федерации/ И.В. Тепляшин // Проблемы конституционно-правового регулирования статуса арктических территорий Российской Федерации: мат-лы круглого стола междунаро. науч.-практ. конф. «Енисейские политико-правовые чтения» (Красноярск, 21-22 сентября 2017 г.) / под ред. А.А. Кондрашева, О.В. Роньжиной, А.Б. Зенкиной; Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск. - 2017. – С. 46-48.
2. Фастович, Г.Г. К вопросу о реализации принципа эффективности в деятельности механизма государства Российской Федерации: общетеоретические аспекты/ Г.Г. Фастович // Право и государство: теория и практика. - 2010. - № 12 (72). - С. 23-25.
3. Фастович, Г.Г. К вопросу о цифровой экономики в юриспруденции/ Г.Г. Фастович// Аграрное и земельное право. - 2019. - № 2 (170). - С. 62-65.
4. Махотлова, М.Ш. Применение информационных технологий в кадастровой деятельности/ М.Ш. Махотлова // Столыпинский вестник. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-innovatsionnyh-tehnologiy-v-kadastrovoy-deyatelnosti>.
5. Трашкова, С.М. Некоторые теоретико – правовые аспекты по использованию информационных технологий в образовании/ С.М. Трашкова // В сборнике: Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. материалы XIV междунар. науч.-практ. конф.. Ответственные за выпуск: В.Б. Новикова, А.А. Кондрашев. - 2016. - С. 82-84.
6. Фастович Г.Г. Стратегия развития информационного общества в России: понятие и принципы/ Г.Г. Фастович / /Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 6 (186). – С. 61-64.

ОСНОВЫ ТРАСОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ПЛОМБЫ «BIG LOCK»

Филимонов Алексей Валерьевич,

начальник отдела криминалистических исследований
Инженерного Промышленного Концерна «СТРАЖ», Москва, Россия
fill_69@inbox.ru

Сухарев Алексей Григорьевич, кандидат физико-математических наук, доцент,
эксперт отдела криминалистических исследований
Инженерного Промышленного Концерна «СТРАЖ», Москва, Россия
sukharev.alexey@yandex.ru

Аннотация. В статье содержатся краткие сведения о развитии системы пломбирования и предпосылках появления интеллектуальных пломбировочных устройств. На примере наиболее распространенной пломбы «Big Lock» показано, что её интеграция в сферу «Облачных» интернет-технологий послужило основанием создания инновационной системы пломбирования. Кратко обсуждаются конструктивные особенности этой пломбы, содержатся сведения необходимые экспертам и оперативным сотрудникам для описания и проведения исследования.

Ключевые слова: пломбы, система пломбирования, конструктивные особенности интеллектуальных пломб

Большинство проблем, связанных с логистикой перевозимых грузов (задержки, потери, хищения, нерегламентированное хранение, нарушение графика движения и др.), возникает на стыке интересов и ответственности различных субъектов, участвующих в процессе перевозки, то есть там, где ответственность за груз и его доставку переходит между субъектами.

В международной и отечественной практике для решения этих проблем активно используются пломбировочные устройства (ПУ). Они обеспечивают индикацию криминального вмешательства, а их уникальный идентификатор используется в транспортной логистике в качестве универсального информационного ключа.

Система пломбирования неоднократно модернизировалась и появление силовых механических запорно-пломбировочных устройства (ЗПУ) стало значимым событием в деле сохранности перевозимых грузов. Помимо индивидуальных номеров, по которым можно абсолютно точно идентифицировать пломбы, они выполняют и функции предотвращения доступа к охраняемым грузам.

Дальнейшее развитие системы пломбирования привело к появлению пломб с RFID-метками, которые сочетают в себе функции запорного устройства электронных носителей служебной информации, которую можно считывать дистанционно. Однако остались не решенными две основные проблемы: определение времени и места несанкционированного воздействия на пломбу.

Сегодня эти проблемы успешно решаются на новой технической основе с помощью интеллектуальных электронных систем пломбирования, включающих электронные пломбы с датчиками вскрытия, определения местоположения и беспроводными устройствами связи. В Российской Федерации в 2012 году в

компании АО «ИПК «СТРАЖ» была разработана и запатентована уникальная система электронного пломбирования «Big Lock», обеспечивающая дистанционный контроль несанкционированного доступа к грузу, его сохранность, маршрут движения, скорость, температуру и другие параметры в режиме реального времени на железнодорожном, автомобильном и морском (речном) транспорте (Рисунок 1).

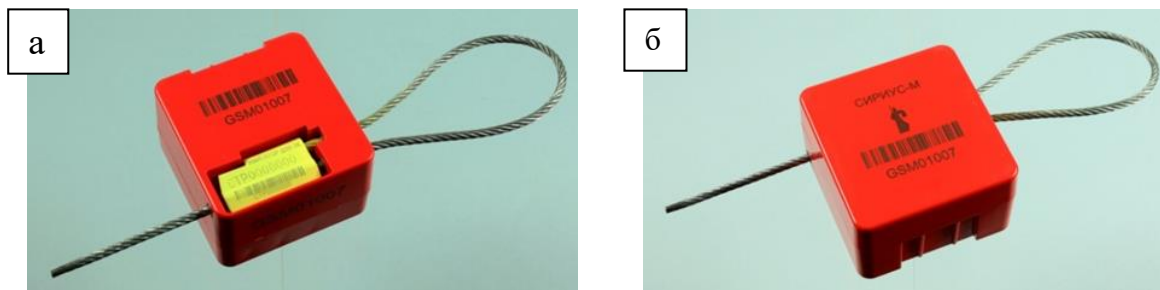


Рисунок 1. Интеллектуальное пломбировочное устройство «Big Lock»: а- вид со стороны ложемента с ЗПУ «СПРУТ 777», б-вид со стороны крышки электронного блока

В этой системе используются технологии, которые позволили объединить в единую конструкцию многоразовый электронный модуль с серийно выпускаемыми одноразовыми механическими ЗПУ «Спрут-777», «Спрут-777М», «Скат», «Клещ-60СЦ», выполняющими функцию запирающего сменного элемента комплекса [1, с. 68-70].

Значимая информация о процессе перевозки шифруется, передается по закрытым каналам связи с применением «Облачных» интернет-технологий и хранится в базе данных на специальном веб-сайте с режимом регламентированного доступа.

Поскольку основное внимание со стороны криминальных структур уделяется электронному блоку (торговое наименование «Сириус») рассмотрим более подробно следы, возникающие при попытках его взлома.

Многоразовая электронная компонента (ЭК) – электронный блок имеет герметичный корпус из ударопрочной радиопрозрачной пластмассы. На поверхность корпуса нанесена следующая маркировка: наименование «Сириус», товарный знак завода-изготовителя, индивидуальный номер и штрих-код в соответствии с ГОСТ 30743-2001.

В корпусе имеются отверстия для пропускания каната, а также ложемент, в который устанавливается один из видов механического ЗПУ. Дополнительно может использоваться держатель ЭК, предназначенный для фиксации пломбы к вертикальной запорной штанге контейнеров (Рисунок 2).

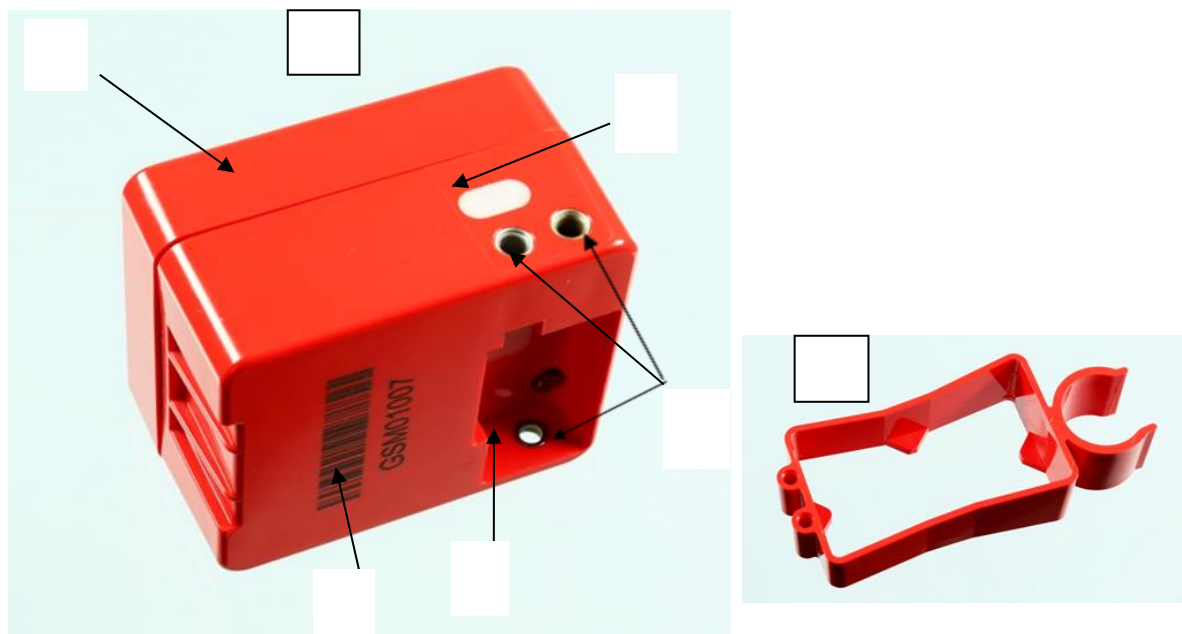


Рисунок 2. Электронная компонента «Сириус» (А), держатель (Б)

За многолетнюю практику опытных испытаний и эксплуатации пломбы «Big Lock» в экспертный центр АО «ИПК «СТРАЖ» неоднократно поступали изделия, подвергшиеся попыткам взлома. Пломбы эксплуатировались на разных видах наземного транспорта.

Однако всегда ситуация развивалась в двух направлениях: либо пломба взламывалась, успевая передать точные координаты и время воздействий, либо преступники оставляли попытки своих действий (иногда не подозревая, что уже получен сигнал о воздействии). При этом передача сигнала происходила и на высоких скоростях движения пломбируемого груза, и вне зоны действия сотовой связи [2, с. 86].

Характерные следы попыток взлома ЭК не отличаются разнообразием. Чаще всего, предпринимались попытки получить доступ к внутренним элементам пломбы путем отделения крышки от корпуса. Для этого используются подручные инструменты, (отвертки, ножи, стамески и др.) которые образуют многочисленные и характерные следы на пластмассе (Рисунок 3).



Рисунок 3. Следы деформации при попытках отделения крышки ЭК от корпуса (показаны стрелками)

Такие следы обычно выявляются уже на этапе санкционированного снятия пломбы у грузополучателя или в пути следования, так как согласно утвержденной инструкции по эксплуатации визуально оценивается целостность и внешний вид обеих компонент изделия.

Иногда злоумышленники пытаются (по их мнению) перевести пломбу в нерабочее состояние, нанося удары по корпусу, имитируя естественные нагрузки в процессе транспортировки (Рисунок 4).



Рисунок 4. Имитация эксплуатационных следов на корпусе пломбы

Контроль состояния пломбы «Big Lock» осуществляется через личный кабинет пользователя согласно Инструкции пользования личным кабинетом пломбировочной системы.

Перед санкционированным снятием пломбы у грузополучателя или в пути следования, проводится следующий ряд действий:

- визуально оценивается целостность и внешний вид механических ЗПУ и ЭК;
- проверяется отсутствие обратного хода корпуса ЭК и замкнутое состояние ЗПУ;
- проверяется соответствие контрольных знаков нанесенного на ЗПУ и ЭК с данными акта общей формы.

При экспертном исследовании пломбы особое внимание обращается на наличие видимых нарушений ЗПУ, характерных для следов взлома и подделки:

- а) наличие деформаций корпуса ЗПУ и ЭК, а так же нарушений покрытия;
- б) присутствие трещин и царапин, наличие следов посторонних веществ в зоне заделки гибкого троса, в местах входа и выхода гибкого троса из корпуса;
- в) обрыв 2-х и более нитей или порыв пряди гибкого троса, наличие на гибком тросе вмятин в виде плоскостей, полусфер и продольных борозд, неравномерность свивки прядей троса, нарушение или не стандартный вид сварки конца гибкого троса;
- г) отсутствие или слабо воспринимаемое изображение отдельных элементов маркировки; нарушения в размещении маркировки; графические символы и конфигурация шрифта, отличающиеся от образца; двойные и неровные линии элементов маркировки.

Пластмасса корпуса ЭК пломбы является хорошим следовоспринимающим материалом, поэтому обе группы названных выше статических и динамических следов, как правило, пригодны для диагностических и идентификационных трасологических исследований.

В настоящее время пломбы «Big Lock» достаточно широко распространены,

поэтому представленные сведения будут полезны сотрудникам оперативных подразделений и экспертных служб при описании и исследовании интеллектуальных пломб.

Список литературы

1. Современные возможности трасологического исследования пломбировочных устройств: учебно-методическое пособие / М.В.Беляев, А.В. Филимонов и др. – Москва : Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2022. – 168 с.
2. Крылов, В. В. Опломбировано. / В. В. Крылов. // Современные страховые технологии, 2016. – № 6 (59). – С. 86.

УДК 343.773; 343.985.4

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОСМОТРА МЕСТА СОВЕРШЕНИЯ НЕЗАКОННОЙ ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Харевин Денис Дмитриевич, старший преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
expertus.2014@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные аспекты использования современных технических средств при производстве осмотров мест происшествий, в процессе раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений.

Ключевые слова: криминалистика, осмотр места происшествия, экологические преступления, незаконная рубка лесных насаждений, технические средства, БПЛА

Лесной фонд Российской Федерации (далее – РФ), является основой экологической и экономической безопасности нашей страны. По данным Федерального агентства лесного хозяйства, общий запас древесины лесных насаждений нашей страны составляет 82,2 млрд. куб. км [4]. Среди основных лесообразующих пород деревьев, подавляющее большинство, примерно 80%, составляют хвойные породы деревьев, представляющие особую экономическую ценность для промышленности РФ [5]. Также леса РФ, имеющие огромное хозяйственное значение (не только как источник древесины, но и имеющие в себе огромный потенциал недревесных и пищевых ресурсов) [6], оказывают огромное влияние на формирование климатической обстановки в стране.

Увеличивающийся из года в год рост экологических преступлений наносит не только огромный вред экономики РФ, но и её экологической безопасности. Так, преступные деяния, связанные с незаконной лесозаготовительной деятельностью, лидирующие в списке экологических преступлений, вызывают проблемы связанные с климатообразованием, водорегуляцией, рекреацией и пр. Также, остающиеся после незаконной лесозаготовительной деятельности остатки, такие как стружка, опилки, повалы сухих деревьев, приводят к захламлению леса, что в свою очередь увеличивает пожароопасную обстановку.

При расследовании любого вида преступлений одним из основных следственных действий является проведение осмотра места происшествия (далее – ОМП), который согласно уголовно-процессуальному законодательству производится в целях обнаружения следов преступных деяний, а так же выявления других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела (ст. 176 УПК РФ) [1]. По мнению М.П. Филиппова: «Осмотр места происшествия является важным следственным действием, направленным на обнаружение, фиксацию и исследование обстановки места происшествия, следов преступления и преступника и иных фактических данных, позволяющих в совокупности с другими доказательствами и ориентирующими сведениями сделать вывод о механизме происшествия и других обстоятельствах расследуемого события» [3, с.4].

ОМП, при расследовании преступлений, связанных с незаконной лесозаготовительной деятельностью, является не только неотложным и обязательным следственным действием, но и пожалуй является единственным источником для сбора доказательственной базы, необходимой для раскрытия преступления. Незаконная рубка лесных насаждений имеет ряд специфических особенностей, таких как труднодоступность места совершения преступления (зачастую им является таёжная местность), возможность утери следовой картины посредством воздействия погодных условий а так же животных, обитающих в лесном массиве и др., поэтому проведение ОМП имеет свои особенности, направленных на сохранение следовой картины и окружающей обстановки в первозданном виде. Так, для проведения ОМП, целесообразно привлекать специалистов лесного хозяйства (участковых инспекторов леса, лесничих и др.), поскольку они обладают необходимыми специальными познаниями, без которых невозможно проведение полного и всестороннего осмотра.

По мнению М.А. Васильевой, ОМП при расследовании преступлений, связанных с незаконной лесозаготовкой, должен содержать в себе три основных этапа: подготовительный, исследовательский и заключительный [2, с.99]. Указанные этапы так же включают в себя ряд необходимых действий, указанных на рисунке 1.



Рисунок 1 – Общая схема этапов проведения ОМП, при расследовании уголовных дел, предусмотренных ст. 260 УК РФ

До начала производства ОМП, следовательно необходимо определить границы места происшествия, а так же выбрать способ проведения осмотра. Так, местом происшествия, по делам о незаконной рубки леса, будет являться не только участок непосредственной незаконной рубки, но и предполагаемые пути отхода преступников, техника (с помощью которой предположительно было совершено преступное деяния), а так же места складирования и хранения незаконно добытой древесины (рисунок 2)



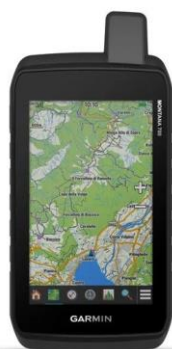
Рисунок 2 – Примерный вид места незаконной рубки леса (а) и места складирования древесины (б)

Для более детального изучения местности, с учётом всех особенностей лесосеки, а именно: рельефа, грунта, форм и размеров, при проведении ОМП целесообразно применение современных технических средств, таких как беспилотный летательный аппарат (далее БПЛА) и технических средств геопозиционирования, измерения и маркировки (GPS-навигаторы, лазерные дальномеры и пр.).

До начала проведения ОМП, следовательно необходимо определить точные координаты места совершения преступления и здесь на помощь ему может прийти GPS-навигатор, с установленной системой ГЛОНАСС (рисунок 3). А для определения точных границ и размеров участков лесосеки, на которой велась незаконная рубка, а так же измерения расстояния, целесообразно использования технических средств геопозиционирования, таких как лазерный дальномер или геодезическую рулетку (рисунок 3), поскольку стандартные измерительные рулетки, которыми укомплектован унифицированный криминалистический чемодан, не подходят для данного действия в силу своей небольшой длины (в большинстве случаев рулетка имеет длину в 3-5 м.). Использование данных технических средств позволит установить границы с особой точностью, что важно для последующего определения реального ущерба, необходимого для правильной квалификации преступного деяния.

Применение БПЛА (рисунок 4), при проведении ОМП при расследовании незаконной лесозаготовительной деятельности позволяет в значительной степени повысить уровень данного процессуального мероприятия. Так, БПЛА может использоваться при осмотрах труднодоступных участков (болотистая или горная местность), или местности с обширной площадью лесосеки в любое время суток и время года. БПЛА, оснащённые приборами фото- и видео-фиксации, могут

проводить различные виды съёмок, необходимые для расследования: панорамную, обзорную, ориентирующую, узловую и детальную (рисунок 4).



а)



б)

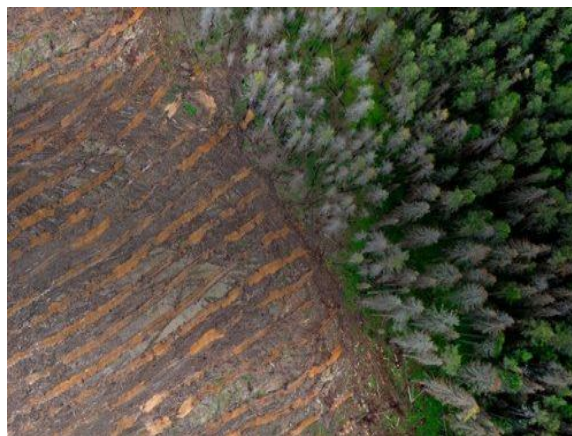


в)

Рисунок 3 – GPS навигатор Garmin Montana 700 (а), лазерный дальномер Nikon Forestry Pro II (б) и рулетка мерная геодезическая (в)



а)



б)



в)

Рисунок 4 – БПЛА, оптико-электронной целевой нагрузкой (а), обзорная съёмка лесополосы снятая с помощью БПЛА (б и в)

Это позволит выделить конкретные участки рубки, а так же возможные пути отхода или местонахождение преступников. Полученные результаты такой съёмки имеют огромное значение для составления план-схемы, а так же фототаблицы к протоколу осмотра. Оснащенные оптико-электронной целевой нагрузкой БПЛА, позволяют получать не только фото и видео с места происшествия, но так же и ортофотоплан, цифровую 3D модель местности, спектрозональную, гиперспектральную, лазерно-люминисцентную и тепловизионную съёмку (в разных спектрах). Полученная с помощью такой аппаратуры информация, позволит специалистам выявлять следы горюче-смазочных материалов и биологические следы преступников, которые подвержены извинениям и уничтожению посредством воздействия на них погодных условий.

Для изготовления слепков и оттисков следов, целесообразно применение полимерных компаундных композитов (которые сохраняют свою эластичность в достаточно широком температурном диапазоне от -50 до +100, что особенно актуально с учётом особенностей рассматриваемой категории преступлений), а так же технологии 3D-сканирования, использование которой в криминалистической методике в настоящее время практически сведено к минимуму, несмотря на то, что данная технология позволяет сканировать исследуемый объект без потери качества и его физического состояния (а именно значимых и отличительных элементов) сразу в трёх проекциях. Полученная с помощью 3D-сканера информация может быть использована для печати 3D-модели с помощью 3D-принтера, а также использования математической модели сканированного объекта в разных проекциях. Использование 3D-сканеров в теории должно уменьшить время изготовления «слепков», а также обезопасить их от случайных повреждений или утери при транспортировке.

Подводя итог вышесказанному отметим, что значение осмотра места происшествия, как одного из важнейших следственных действий, на первоначальном этапе расследования дел, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений, заключается в том, что он (осмотр) является незаменимым и неповторимым действием, поэтому грамотно проведённый ОМП, с использованием всех передовых технологий и технических средств, позволяет правоохранителю получить полную и всеобъемлющую доказательственную базу, необходимую для скорейшего раскрытия преступлений и привлечения виновных лиц к уголовной ответственности.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. №174-ФЗ (ред. от 02.10.2024 г.) // СПС Консультант Плюс – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 16.10.2024).
2. Васильева, М. А. Первоначальный этап расследования незаконных рубок лесных насаждений (по материалам Дальневосточного региона России): дис. ...канд. юрид. наук / М. А. Васильева. – М., 2014. – 208 с.
3. Методические основы осмотра места происшествия: учеб.-метод. пособие / под ред. М.П. Филиппова. М.: ЦОКР МВД России, 2007. – 216 с.
4. Общий запас древесины лесных насаждений на землях лесного фонда и землях иных категорий, млн. куб. м, на 01.01.2024 – Текст: электронный // URL: <https://rosleshoz.gov.ru/opendata/7705598840-WoodStock> (дата обращения 14.10.2024).

5. Основные типы лесов России 2024 – Текст: электронный // URL: <https://geographyofrussia.com/osnovnye-tipy-lesov-rossii/> (дата обращения 14.10.2024).

6. Структура и краткая характеристика лесного комплекса Российской Федерации – Текст: электронный // URL: <https://proderevo.net/analytics/main-analytics/struktura-i-kratkaya-kharakteristika-lesnogo-kompleksa-rossijskoj-federatsii.html> (дата обращения 14.10.2024).

УДК 343.773; 343.985.5; 343.983.7

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКСПЕРТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННОЙ ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ: ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ

Харебин Денис Дмитриевич, старший преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
expertus.2014@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные виды экспертных исследований, которые могут быть проведены в процессе раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений.

Ключевые слова: криминалистика, судебные экспертизы, экологические преступления, незаконная рубка леса, лесотехническая экспертиза, дендрологическая экспертиза

Природные богатства, особенно такие, как лесной фонд, являются основой не только экологической, но и экономической безопасности Российской Федерации (далее – РФ). Наша страна имеет самые крупные запасы леса: по данным Федерального агентства лесного хозяйства, на 01 января 2024 г. общий запас древесины лесных насаждений РФ составляет 82,2 млрд. куб. км. [5], что составляет 25% от общего количества всех мировых запасов древесины. Леса покрывают приблизительно 47% всей территории РФ и оказывают огромное влияние на формирование климатической обстановки. При этом леса имеют огромное хозяйственное значение: так, они являются не только источником древесины (которая служит сырьём деревообрабатывающей промышленности и строительным материалом), но и заключают в себе огромные недревесные и пищевые ресурсы [9]. Среди основных лесообразующих пород деревьев, подавляющее большинство, примерно 80%, составляют хвойные породы деревьев, такие как ель, сосна, кедр и лиственница, которые представляют огромную ценность для промышленности РФ [6].

В последние годы наблюдается рост преступных деяний экологической направленности, среди которых главенствующую позицию который год удерживают противоправные деяния, связанные с незаконной рубкой лесных насаждений. Так, лидирующие позиции среди субъектов РФ, по показателям незаконной добычи леса, занимают районы северо-запада России, Восточной Сибири и Дальнего Востока.

Незаконная рубка леса не только негативно сказывается на экономике, но и оказывает огромный вред экологии нашей страны. Среди неблагоприятных факторов,

оказываемых на окружающую среду можно выделить проблемы связанные с климатообразованием, водорегуляцией, рекреацией и др. Также оставляемые после незаконной лесозаготовительной деятельности остатки, такие как стружка, опилки, повалы сухих деревьев, приводят к захламлению леса, что в свою очередь увеличивает пожароопасную обстановку.

Именно поэтому выявлению, раскрытию и предупреждению этого вида преступных деяний уделяется особое внимание.

Так успешное раскрытие преступлений, связанных с незаконной рубкой леса, в большей степени зависит от своевременного и всестороннего использования специальных познаний для получения всей криминалистически значимой информации, которая позволит выявить лиц, причастных к совершению расследуемого преступления.

Одной из основных составляющих любого расследования является проведение всех необходимых экспертных исследований, которые являются источником криминалистически значимой информации позволяющей установить всех лиц, причастных к совершению расследуемого преступного деяния.

Проведение экспертных исследований, при расследовании преступлений, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений, имеет ряд своих специфических особенностей, поэтому кроме проведения традиционных исследований, направленных на получение информации о времени, способе и орудий совершения преступных деяний, необходимо проведение специализированных экспертных исследований, направленных на детальное изучение предмета незаконной рубки лесных насаждений, а именно: необходимости определения пород древесины, её возраста, состояния на момент рубки и пр. Такие исследования требуют от экспертов соответствующих специальных познаний в различных областях знаний.

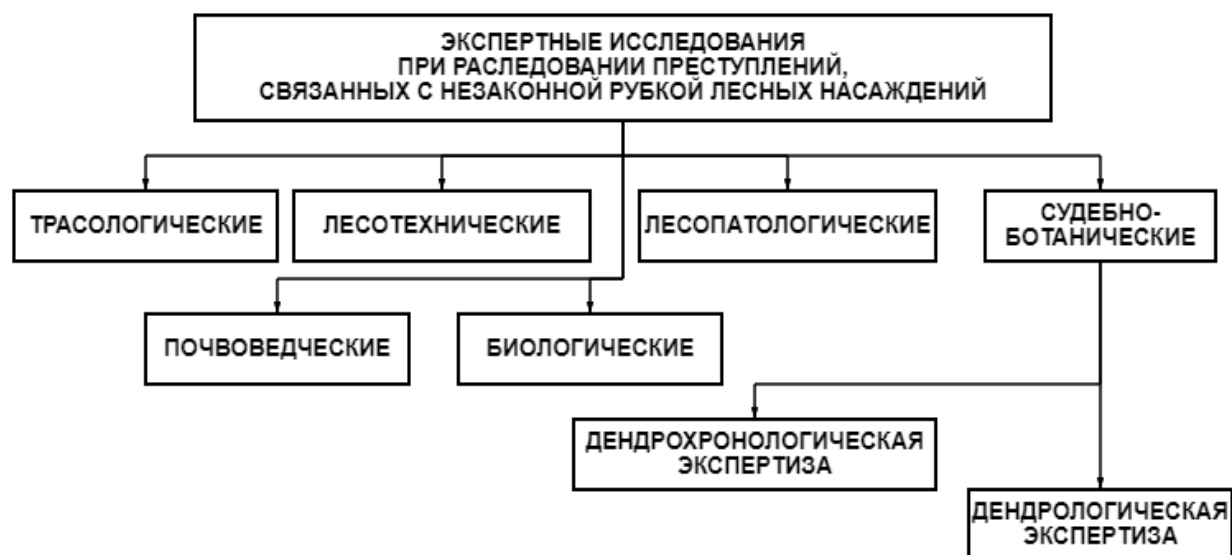


Рисунок 1 – Основные виды экспертных исследований, применяемых при расследовании преступлений, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений (ст. 260 УК РФ)

Для того чтобы избежать трудностей в формировании доказательственной базы при расследовании преступлений, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений, применяются такие виды экспертных исследований как: трасологические, лесотехнические, лесопатологические, почвоведческие, биологические и судебно-ботанические (рисунок 1). Каждая из указанных экспертиз направлена на определённый круг вопросов, необходимых для успешного раскрытия указанной группы преступных деяний.

Так **трасологическое** исследование позволяет по следам и объектам, обнаруженным на местах совершения незаконной рубки лесных насаждений, установить природу и характер повреждений деревьев, орудие рубки или распила, следы обуви, протекторов или гусениц автотранспортных средств и пр. В зависимости от объектов исследований обнаруженных на месте совершения преступных деяний назначаются следующие виды трасологических исследований:

- экспертиза следов орудий и инструментов совершения незаконной лесозаготовки;
- экспертиза следов обуви, найденных на месте преступления; экспертиза следов транспортных средств (протекторов автошин или следы гусениц), оставленных злоумышленниками;
- экспертиза целого по частям и ряд других экспертиз [8].

Лесотехническое исследование проводится с привлечением специалистов Министерства лесного хозяйства для определения предмета незаконной рубки лесных насаждений, с целью квалификации преступного деяния, расчётов объёма вырубki и количества деревьев, а так же определения ущерба полученного от незаконной лесозаготовительной деятельности. Так, для расчёта ущерба эксперт использует методику исчисления размера вреда, причинённого лесу, которая утверждена постановлением Правительства РФ 2018 года за № 1730 [1].

Основной задачей **лесопатологической** экспертизы является определение санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений и отнесение незаконно добытых деревьев к той или иной категории состояния деревьев по комплексу визуальных признаков, таких как густота и цвет кроны, наличие и доля усохших ветвей и пр. Так Правила санитарной безопасности в лесах, утверждённые Правительством РФ в 2020 году, выделяют шесть категорий определения состояния деревьев: здоровые (без признаков ослабления), ослабленные, сильно ослабленные, усыхающие и погибшие (сухостой текущего года и сухостой прошлых лет) [2]. В большинстве своём данное исследование позволяет выявить обоснованность проведения санитарных вырубок на предмет их законности.

В задачи **почвоведческой** экспертизы входит определение однородности почвы с места совершения преступного деяния, а так же тех образцов, которые обнаружены на одежде и обуви подозреваемых лиц, а так же на колёсах или гусеницах транспортных средств.

Для определения рода, вида, возраста и пола растительного объекта, необходимо назначение **судебно-ботанического** исследования, объектами которого будут выступать растения и их части (в случае незаконной рубки лесных насаждений – деревья, кара, семена), опилки и стружка. Так же этот вид исследований позволяет определить степень повреждений лесных насаждений и принадлежность изъятых незаконных пиломатериалов к определённому участку местности [3].

В комплекс судебно-ботанических исследований входят два таких вида исследований, как дендрохронологическое и дендрологическое.

При назначении **дендрохронологического** исследования перед экспертом ставятся задачи определения по спилам деревьев, добытых незаконным путём, сроков и давности их рубки, факта произрастания деревьев на определённом участке леса, принадлежность отдельных частей спиленного дерева к тому или иному дереву, находящемуся на месте совершения преступления или изъятого у предполагаемого злоумышленника. Данный вид исследований является наиболее информативным способом установления времени и места незаконной рубки деревьев. Необходимая криминалистически значимая информация, при проведении данного вида исследований, изымается экспертом за счёт изучения годичных слоёв прироста древесины, а также за счёт анализа содержащейся в этих слоях информации [4]. Объектом исследований при проведении дендрохронологической экспертизы будут служить срезы пней и стволов, керны древесины, которые изымаются с местности где производилась незаконная лесозаготовка [7,10, 11].

В свою очередь **дендрологическое** исследование позволяет установить причины падения и гибели деревьев.

В процессе расследования преступных деяний указанной группы, так же могут быть назначены технико-криминалистические исследования документации, бухгалтерская, судебно-психиатрическая и другие виды исследований. Указанные виды экспертиз так же будут являться источником дополнительной криминалистически значимой информации необходимой для скорейшего раскрытия незаконной лесозаготовительной деятельности.

Так использование всех указанных выше исследований в практике расследования уголовных дел, связанных с осуществлением незаконной рубки лесных насаждений, а так же преступлений связанных с нелегальным оборотом древесины, позволяет правоприменителю получить неопровержимую доказательственную базу, которая позволит привлечь виновных лиц к уголовной ответственности.

Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 29.12.2018 № 1730 (ред. от 18.12.2020) «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства» // СПС Консультант Плюс. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_315299/ (дата обращения 16.10.2024).
2. Постановление Правительства РФ от 09.12.2020 № 2047 «Об утверждении Правил санитарной безопасности в лесах» – Текст: электронный // Система «Гарант»: – URL: <https://base.garant.ru/75037636/> (дата обращения 16.10.2024).
3. Ерёмин, С.Г. Использование специальных познаний в области ботаники при расследовании преступлений, связанных с незаконной рубкой, уничтожением или повреждением лесных насаждений / С.Г. Ерёмин, Т.В. Сезонова, О.А. Решняк // Юристъ-Правоведъ – 2021. – № 2(97). – с. 121-125.
4. Липаткин, В.А. Возможности использования метода перекрёстной датировки древесно-кольцевых хронологий при расследовании дел, связанных с незаконной заготовкой древесины / В.А. Липаткин, С.Б. Пальчиков, Д.Е. Румянцев [и др.] // Теория и практика судебной экспертизы – 2010. – №3. – с. 244-254.

5. Общий запас древесины лесных насаждений на землях лесного фонда и землях иных категорий, млн. куб. м, на 01.01.2024 – Текст: электронный // URL: <https://rosleshoz.gov.ru/opendata/7705598840-WoodStock> (дата обращения 14.10.2024).
6. Основные типы лесов России 2024 – Текст: электронный // URL: <https://geographyofrussia.com/osnovnye-tipy-lesov-rossii/> (дата обращения 14.10.2024).
7. Матвеев, С.М. Дендрохронология: учебное пособие / С.М. Матвеев, Д.Е. Румянцев / М-во образование и науки РФ, ФГБОУ ВПО «ВГЛТА» – 2-е изд., перераб. и доп. – Воронеж, 2013. – 140 с.
8. Селяков, Н.А. Расследование преступлений, связанных с незаконной порубкой деревьев и кустарников: монография // Н.А. Селяков. – М.: Юпитер, 2005. – 311 с.
9. Структура и краткая характеристика лесного комплекса Российской Федерации – Текст: электронный // URL: <https://proderevo.net/analytics/main-analytics/struktura-i-kratkaya-kharakteristika-lesnogo-kompleksa-rossijskoj-federatsii.html> (дата обращения 14.10.2024).
10. Унжакова, С.В. Дендрохронологическая экспертиза при расследовании незаконных рубок лесных насаждений: учеб. пособие / С.В. Унжакова [и др.] – Иркутск: ФГОУ ВПО ВСИ МВД России, 2009. – 56 с.
11. Шиятов, С.Г. Методы дендрохронологии. Часть I. основы дендрохронологии. Сбор и получение древесно-кольцевой информации: Учебно-методич. пособие / Шиятов, С.Г. [и др.] – Красноярск: КрасГУ, 2000. – 80 с.

УДК 343.9

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ И СТРУКТУРЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА

Червяков Михаил Эдуардович, кандидат юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
mc256gt@gmail.com

Аннотация. В статье рассмотрены основные аспекты нормативно-правового регулирования содержания и структуры заключения эксперта, осуществляемого в соответствии с приказом Министерства внутренних дел РФ. Отмечается, что нормативные установления МВД России в части, касающейся содержательной стороны заключения эксперта, в полной мере соответствуют положениям процессуальных кодексов, а также аналогичным требованиям Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» № 73-ФЗ. В то же время, деление текста заключения на отдельные элементы производится только на уровне подзаконного нормативного регулирования, что по всей видимости является законодательным побелелом. В завершение делается вывод о том, что положительный опыт, накопленный в МВД России по вопросу нормативного регулирования содержания и структуры заключения эксперта, может быть использован для совершенствования действующего законодательства о судебной экспертизе.

Ключевые слова: эксперт, судебно-экспертная деятельность, содержание и структура заключения эксперта, законодательство о судебной экспертизе, приказ МВД России

В настоящее время основу нормативно-правового регулирования содержания и структуры заключения эксперта составляют федеральные законы, систему которых можно условно разделить на две группы. Первую из них образуют процессуальные кодексы, так как уголовный, гражданский, арбитражно-процессуальный Кодексы РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Кодекс административного судопроизводства РФ [1; 2; 3; 4].

Вторая группа представлена единственным на сегодняшний день специализированным законодательным актом о судебной экспертизе – Федеральным законом № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» от 30 мая 2002 г. (ред. от 22.07.2024 г.) (далее так же - ФЗ о ГСЭД) [5].

Первое, на что следует обратить внимание при анализе норм федеральных законов – то что ни один из них не называет, из каких структурно- смысловых блоков должно состоять заключение эксперта. Законодатель перечисляет элементы содержания, но не говорит о том в какие самостоятельные части процессуального документа они должны быть объединены.

Так, УПК РФ в ч.1 ст. 204 выделяет 10 содержательных элементов заключения, АПК (ст. 86) – 9, Кодексе административного судопроизводства (ч. 2 ст. 82) – 10 элементов соответственно. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации в ст. 25 содержит перечень из 10 пунктов, каждый из которых представляет собой отдельный вид сведений, подлежащих отражению в заключении эксперта.

Достаточно интересно содержание заключения эксперта раскрывается в тексте гражданско-процессуального закона. Часть 2 ст. 86 ГПК РФ определяет, что «заключение эксперта должно содержать подробное описание проведенного исследования, сделанные в результате его выводы и ответы на поставленные судом вопросы. В такой формулировке в завуалированном виде можно найти отсылку к общепризнанной трехчастной структуре заключения, включающей в себя вводную описательную часть и выводы эксперта. Однако из всех трех элементов ГПК РФ воспроизводит вторые два, при этом остается не ясным, как следует соотносить выводы эксперта с его ответами на поставленные вопросы, поскольку ответы на вопросы можно так же считать выводами.

Аналогичным образом содержание заключения эксперта регламентировано нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (ч.5 ст. 26.4).

Единственный элемент структуры, о котором напрямую говорят все федеральные законы – и процессуальные кодексы, и ФЗ о ГСЭД – это выводы судебного эксперта. В силу своего итогового, результирующего характера выводы нередко ассоциируются со всем процессуальным документом, изготавливаемым экспертом по результатам производства экспертизы. И пусть в методологическом отношении это неверно (часть не может быть равнозначна всему целому) свойство выводов нести в себе основной логический и доказательственный смысл заключения объективно приводит законодателя к необходимости выделить их в качестве самостоятельного элемента структуры экспертного заключения. Именно это и сделано в приведенных выше положениях процессуальных законов, а также ФЗ о ГСЭД. В то же время, следует признать, что кроме выводов, никакие другие составные части заключения эксперта в нормах федеральных законов больше не упоминается.

Более подробно структура заключения эксперта описана в тексте подзаконных нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы организации и производства судебных экспертиз в федеральных органах исполнительной власти. На сегодняшний день в Российской Федерации судебные экспертизы на постоянной основе производится экспертными подразделениями и учреждениями органов внутренних дел, Министерства юстиции, Министерства здравоохранения, Министерства РФ по делам ГО и ЧС, в органах Федеральной службы безопасности, таможенных органах, в подразделениях Следственного комитета РФ [см.: 5, С.289-307]. Структурные подразделения федеральных государственных органов, наделенные в установленном порядке правом на производство судебных экспертиз, пользуются правами и несут обязанности государственных судебно-экспертных учреждений в соответствии со ст. 11ФЗ о ГСЭД. Аналогичный статус имеют и государственные учреждения, созданные федеральными органами специально для производства судебных экспертиз. Руководители этих учреждений и подразделений имеют правовой статус руководителя государственного судебно-экспертного учреждения, а штатные сотрудники - государственных судебных экспертов.

В наиболее общем виде деятельность государственных судебно-экспертных учреждений регламентирована нормами ФЗ о ГСЭД, однако такое регулирование носит в большей степени «рамочный характер», которые нуждается в существенной детализации и уточнении. С этой целью каждый федеральный орган, имеющий в своем составе государственное судебно-экспертное учреждение, принимает подзаконные нормативно-правовые акты, подробно регулирующие вопросы взаимодействия сотрудников соответствующего органа с инициаторами назначения судебных экспертиз, а также различные аспекты внутриведомственного взаимодействия сотрудников на этапе от получения задания на производство экспертизы до направления инициатору материалов выполненной экспертизы. В числе прочих вопросов данные нормативные документы устанавливают требования к содержанию и структуре заключения эксперта, составляемого сотрудниками учреждения по результатам производства судебных экспертиз.

Для целей настоящей статьи будут рассмотрены особенности правовой регламентации содержания и структуры заключения эксперта в системе экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел (далее также – ЭКП). ЭКП являются структурными подразделениями органов внутренних дел, имеющих статус государственного судебно-экспертного учреждения и выполняющего экспертизы, производство которым поручается сотрудникам органов внутренних дел. Сотрудники ЭКП являются служащими органов внутренних дел, после принятия поручения на производство экспертизы они приобретают процессуальный статус судебного эксперта. Повышенное внимание к деятельности экспертно-криминалистических подразделений МВД России обусловлено соображениями практического порядка: эксперты ЭКП выполняют большую часть экспертиз, проводимых в ходе расследования по уголовным делам, а также практически все экспертизы по делам об административных правонарушениях.

Вопросы организации производства судебных экспертиз в органах внутренних дел регламентированы Приказом МВД России от 29 июня 2005 № 511 (ред. от 29.09.2023 г.) (далее так же – Приказ № 511, Приказ) [6]. В числе многих других вопросов, связанных с непосредственным производством экспертиз сотрудниками ЭКП, Приказ № 511 в приложении №1 в пунктах 28-35 определяет, какие сведения

должны найти отражение в заключении, составляемого сотрудником ЭКП после исследования объектов судебной экспертизы.

В соответствии п. 29 приложения №1 к Приказу № 511 заключение эксперта как процессуальный документ включает три части: вводную, исследовательскую, и выводы¹.

Пункт 30 приложения №1 к Приказу № 511 регламентирует содержание вводной части заключения эксперта, называя 10 отдельных элементов (видов сведений), подлежащих отражению в этой части заключения. Мы не будем приводить названия всех этих элементов, а попытаемся понять, в какие группы они могут быть объединены и какую смысловую нагрузку в себе несут. Представляется, что всего таких групп может быть выделено четыре. Первая указывает, какая экспертиза, кем и на каком процессуальном основании назначена; здесь же приводится номер дела, по которому назначена экспертиза и краткое изложение обстоятельств этого дела. Вторая группа сведений – данные об эксперте – его фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность. Указывается, в каком учреждении или подразделении состоит на службе эксперт (поскольку в это подразделение формально и назначается экспертиза), приводится текст предупреждения или сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Третью группу сведений, подлежащих отражению во вводной части, можно охарактеризовать как сведения об экспертизе (дата, время и место проведения экспертизы, ее номер, наименование и вид; данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы). Наконец, четвертая группа данных должна давать четкое представление о предмете экспертного задания и носителях доказательственной информации, изучение которых позволит эксперту решить поставленную задачу. В соответствии с требованиями Приказа во вводной части указываются объекты исследований и материалы, предоставленные для производства экспертизы, наличие и состояние их упаковки; сведения о ходатайствах эксперта о предоставлении дополнительных материалов результатах их рассмотрения (даты заявления ходатайств и получения дополнительных материалов, если таковые были представлены); вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией эксперта в формулировке постановления о назначении экспертизы.

Таким образом, несмотря на свой служебный характер, вводная часть заключения эксперта несет весьма важную информацию: кто и в связи с чем назначил экспертизу, кто принял поручение на производство экспертизы, какие вопросы следует решить экспертным путем, на основе каких материалов – источников информации о совершенном правонарушении. Оформляя вводную часть, эксперт

¹ Примечательно, что число и наименование элементов структуры одного из важнейших видов доказательств, каким является заключение эксперта, определяется ни процессуальным законом, ни даже специализированным нормативным актом каким является ФЗ о ГСЭД; это вопрос решается в подзаконном нормативно-правовом акте, распространяющим свое действие только на те заключения, которые составляют эксперты ЭКП органов внутренних дел. Очевидно явное несоответствие между значимостью регулируемого вопроса и уровнем источника правовых норм, опосредующих его разрешение применительно к конкретному направлению правоохранительной деятельности. Отметим, что такая же ситуация имеет место в отношении заключений, составляемых экспертами других федеральных государственных органов (Министерства юстиции, Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и др.). Причины сложившейся ситуации образуют тематику отдельной статьи, в рамках настоящего исследования мы сосредотачиваем внимание на том, какие элементы содержания должны найти свое отражение в заключении эксперта органа внутренних дел (*прим. автора*).

констатирует наличия формальных (правовых) и содержательных (информационно-технических) предпосылок для проведения исследования в соответствии с имеющимися рекомендациями.

Следующая за вводной – исследовательская часть. Ее содержание регламентировано п. 31 приложения 1 к Приказу № 511.

Согласно нормативному акту МВД России в исследовательской части заключения, составляемого экспертом экспертно-криминалистического подразделения органа внутренних дел, необходимо привести следующие сведения:

- обстоятельства дела, имеющие значение для дачи заключения и принятые экспертом в качестве исходных данных;
- содержание этапов исследования, с указанием методов исследования, использованных технических средств и расходных материалов, условий их применения и полученные результаты;
- сведения о примененных методиках, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов;
- оценка отдельных этапов исследования, анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов;
- другие сведения в соответствии с требованиями п. 31 приложения 1 к Приказу № 511.

Выражаясь кратко, эксперт описывает в исследовательской части ход и результаты своего исследования. Изучение объектов экспертизы осуществляется на основании определенной методики, ссылка на которую должна обязательно присутствовать в тексте заключения; тем самым эксперт отсылает всех, кто имеет право или обязан знакомиться с текстом его заключения к научно-методической базе проводимого исследования.

Исследование объектов всегда осуществляется поэтапно. Приказ № 511 приписывает эксперту отражать в тексте заключения содержание этапов исследования, т.е. указывать, какие действия, в каком порядке, при помощи каких технических средств были совершены над объектами согласно принятой экспертом методике исследования, какие факты (обстоятельства, относящиеся к свойствам объектов) при этом были установлены, и что они означают с точки зрения обстоятельств дела, по которому назначена судебная экспертиза. Эксперт должен дать общую оценку данных, установленных по результатам проведения всех этапов исследования и обосновать выводы исходя из наблюдаемой картины изменения свойств изученных объектов. Обоснование выводов приводится обычно в завершении исследовательской части, в научной литературе этот элемент заключения называется также «синтезирующая часть», другое название, употребляемое самими экспертами «предварительные выводы» [см.: 7].

Если эксперт приходит к выводу что он не сможет ответить на какие-либо из поставленных вопросов, или не сможет ответить в полном объеме обоснование такого вариант ответа также должно содержаться в синтезирующей части (предварительных выводах).

Надлежащее оформление исследовательской части позволяет перейти к письменной формулировке выводов. Выводы как завершающий элемент словесной части заключения, являются итогом всего исследования и содержат ответы на поставленные перед экспертом вопросы. В соответствии с п. 32 приложения №1 к приказу № 511 выводы заключения эксперта должны содержать краткие, четкие,

однозначные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные им в порядке инициативы значимые по делу обстоятельства.

К заключению могут прилагаться материалы, иллюстрирующие процесс проведения исследования. Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фототаблицы, схемы, графики и т.д.) являются составной частью заключения; Приказ № 511 допускает их размещение не только после основного текста процессуального документа, но также включения в текст в качестве наглядного изображения процедуры реализации экспертной методики.

В исследовательской части заключения должны быть приведены сведения о фотографических аппаратах, использованных для запечатления внешнего вида объектов экспертизы и результатов изучения их отдельных свойств. Так, для средств цифровой фотографии следует указать вид, модель, производитель использованного аппарата; вид, наименование, версия программного обеспечения, режим получения и печати изображений (п. 34 приложения 1 к Приказу № 511).

Заключение эксперта составляется в двух экземплярах, один из которых вместе с материалами направляется инициатору назначения экспертизы, второй хранится в материалах делопроизводства ЭКП (п. 28, п. 36 приложения 1 к Приказу № 511).

В завершении статьи можно отметить, приказ МВД России № 511 достаточно подробным образом регулирует вопросы содержания и структуры заключения, составляемого по результатам производства экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел. Данный нормативный акт основан на положениях процессуального закона, прежде всего – Уголовно-процессуального кодекса РФ, а также Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» № 73-ФЗ. Приказ № 511 дополняет и конкретизирует положения этих законов в части, относящейся к структурно-содержательной составляющей заключения эксперта. Полагаем, что положительный опыт, накопленный в МВД России в части нормативного регулирования подобных вопросов, может быть использован для совершенствования действующего законодательства в области описания обязательных реквизитов заключения эксперта и его структурирования по отдельным смысловым блокам, отражающим объективную логику экспертного исследования.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.10.2024) - КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 20.10.2024).

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 08.08.2024) - КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 20.10.2024).

3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. 08.08.2024) - КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 20.10.2024).

4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федеральный закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 08.08.2024) - КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/ (дата обращения: 20.10.2024).

5. Экспертиза в судопроизводстве: учебник / под ред. Е.Р. Россинской. – М.: Проспект, 2024. – 416 с.

6. Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 27.09.2023) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации») (Зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 № 6931).

7. Орлов, Ю.К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве / Ю.К. Орлов. – М.: Ин-т повышения квалификации Рос. федер. центра судеб. экспертизы, 2005. - 261 с.

УДК 343.9

ОБРАЩЕНИЕ К ИСПОЛНЕНИЮ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ДАННОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ

Червяков Михаил Эдуардович, кандидат юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
mc256gt@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается процессуальный порядок реализации решения инициатора назначения экспертизы о проведении исследования с применением специальных знаний сведущих лиц. Отмечается, что если говорить о судебной экспертизе как о процессуальном действии, то между решением о назначении экспертизы и фактическими действиями по производству экспертного исследования, с необходимостью возникает промежуточный этап, названный в статье «обращением к исполнению решения о назначении судебной экспертизы». Данный этап производства экспертизы существует во всех видах юридических процессов, его правовую основу наряду с федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и процессуальными кодексами образуют также подзаконные нормативно-правовые акты федеральных органов исполнительной власти. Наиболее подробно порядок обращения к исполнению решения о назначении судебной экспертизы регламентирован в производстве по уголовным делам. Поскольку большинство экспертиз по уголовным делам производится в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел, в статье проанализирован порядок обращения к исполнению постановления о назначении судебных экспертиз, назначаемых следователем и судом в экспертно-криминалистическую службу Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Ключевые слова: судебная экспертиза, обращение к исполнению постановления о назначении судебной экспертизы, экспертно-криминалистические подразделения органов внутренних дел

Великий российский криминалист Валентин Егорович Корноухов определял судебную экспертизу как процессуальное действие, производство которого осуществляется в три этапа. На первом этапе орган предварительного расследования или суд устанавливают наличие оснований для назначения экспертизы, формулируют вопросы, подготавливают объекты и выносят постановление о назначении экспертизы. На втором эксперт проводит исследование и дает заключение.

Третий этап состоит в том, что орган или должностное лицо, назначившее судебную экспертизу (далее так же - инициатор назначения экспертизы) знакомятся с заключением эксперта, осуществляют его оценку и определяют место заключения в системе доказательств по конкретному юридическому делу. Такое деление единого в своей основе процессуального действия отражает внутреннюю логику экспертного исследования, которое должно быть инициировано, проведено, а его результаты оценены субъектом, по решению которого исследование проводилось [см.: 1, С. 29; 2, С. 515-516].

На наш взгляд, этот ставший уже «классическим» набор структурных элементов производства судебной экспертизы может быть дополнен еще одним этапом, условно называемым «обращение к исполнению решения о назначении судебной экспертизы». Это необходимое звено между первым и вторыми структурными элементами процессуального действия, именуемого производством судебной экспертизы, обеспечивающего реализацию решения уполномоченного органа провести исследование с применением специальных знаний сведущих лиц.

Содержание выделяемого этапа образует два фактических действия и соответствующих им процессуально-правовых отношений участников судебно-экспертной деятельности. С одной стороны - это доведение до сведения эксперта или руководителя экспертного учреждения решение инициатора назначить судебную экспертизу. Информирование о принятом решении включает фактическую передачу сведущему лицу или его начальнику, наделенному статусом руководителя экспертного учреждения, постановления (определения) о назначении судебной экспертизы, и передачу ему объектов экспертного исследования.

Данное действие порождает ответную обязанность второй стороны правоотношения: сведущее лицо или руководитель экспертного учреждения должны ознакомиться с постановлением (определением) о назначении судебной экспертизы и либо принять поручение на проведение экспертного исследования, либо отказаться от его проведения по основаниям, установленным в законодательстве о судебной экспертизе.

Первое решение является наиболее предпочтительным и обобщенно говоря, «нормальным» вариантом развития взаимоотношений сторон, поскольку оно позволяет реально провести судебную экспертизу.

В то же время наличие каких-либо затруднений с исполнением постановления (определения) о назначении экспертизы может обуславливать возвращение без исполнения процессуального документа вместе с приложенными к нему объектами обратно инициатору назначения экспертизы, но это должно обуславливаться наличием объективных и до некоторой степени исключительных обстоятельств.

Представленная структура является, конечно, упрощенной схемой рассматриваемого этапа, однако она отражает основное предназначение деятельности по обращению к исполнению решения о назначении судебной экспертизы – преобразовать намерение субъекта расследования или судебного разбирательства по юридическому делу изучить свойства материальных объектов с использованием

специальных знаний сведущих лиц в область практического исследования этих свойств, с целью установления новых фактов, сведения о которых не могут быть получены никаким другим познавательным путем.

Обращение к исполнению как этап производства судебной экспертизы существует во всех видах юридических процессов – уголовном, гражданском, административном, по делам об административных правонарушениях. Однако наиболее детально процедура реализации решения провести судебную экспертизу регламентирована применительно к производству по уголовным делам. В рамках настоящей статьи мы рассмотрим более подробно структуру обращения к исполнению постановления о назначении судебной экспертизы, осуществляемого в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел. Правовую базу рассматриваемого этапа образуют нормы УПК РФ [3], положения Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (далее также - ФЗ № 73) [4], а также ряд подзаконных нормативно-правовых актов федеральных органов исполнительной власти, в структуре которых действуют государственные судебно-экспертные учреждения. Поскольку большинство экспертиз по уголовным делам производится в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел, для целей настоящей статьи будет проанализирован порядок обращения к исполнению постановления о назначении судебных экспертиз, назначаемых следователем и судом в экспертную службу Министерства внутренних дел РФ.

Судебные экспертизы в органах внутренних дел производятся в экспертно-криминалистических подразделениях (далее также – ЭКП) МВД России. В соответствии со ст. 11 ФЗ № 73 экспертно-криминалистические подразделения являются государственным судебно-экспертными учреждениями (ГСЭУ), а их руководители – руководителями соответствующих ГСЭУ с правами и обязанностями, предусмотренными ст. 14 и 15 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [4].

Деятельность ЭКП органов внутренних дел в части проведения предварительных исследований и судебных экспертиз регламентирована приказом МВД России от 29 июня 2005 г. (ред. от 27.09.2023) № 511 (далее также – Приказ № 511) [5]. Процедура обращения к исполнению решения о назначении экспертиз определена пунктами 15-19 данного Приказа.

Анализ положений ст. 199 УПК РФ позволяет говорить о существовании двух порядков реализации решения следователя и суда о назначении судебной экспертизы; их непосредственная процедура определяется тем, кому поручено производство экспертизы – не названному в постановлении эксперту экспертного учреждения (в том числе эксперту ЭКП орган внутренних дел) или конкретному сведущему лицу; в первом случае речь идет о производстве экспертизы в экспертном учреждении, во втором – вне экспертного учреждения.

По понятным причинам процедура обращения к исполнению будет более сложной в первом случае, поскольку отношения по линии следователь (суд) – судебный эксперт выстраиваются здесь не непосредственно, а через процессуальную фигуру руководителя экспертного учреждения.

Анализ положений, изложенных в частях 1-3 ст. 199 УПК РФ, во взаимосвязи с названными выше пунктами Приказа № 511 позволяют выделить следующие действия совершаемые на этапе обращения к исполнению постановления о

назначении судебной экспертизы в экспертно-криминалистическое подразделение органа внутренних дел:

- передача постановления о назначении экспертизы вместе с прилагаемыми к нему объектами исследования ответственному сотруднику ЭКП; фиксация факта поступления и принятия материалов на экспертизу в журнале учета экспертно-криминалистического подразделения;

- рассмотрение поступивших материалов руководителем ЭКП, принятие руководителем одного из решений, предусмотренных частями 2 и 3 ст. 199 УПК РФ и конкретизированных в п. 18 Приказа № 511;

- передача материалов для исполнения конкретному эксперту из числа сотрудников ЭКП и уведомление об этом инициатора назначения экспертизы

- возвращение без исполнения постановления о назначении экспертизы и объектов исследования в случаях, предусмотренных ч.3 ст.199 УПК, ст. 15 ФЗ № 73.

Действия 3 и 4 являются альтернативными – руководитель ЭКП принимает одно из двух вариантов решения, иной образ действий не предусмотрен действующим законодательством.

В соответствии с п. 18 Приказа № 511 руководитель изучает постановление о назначении экспертизы, определяет вид, характер и объем предстоящего исследования и на этом основании определяет:

- будет экспертиза проводится единолично или комиссией экспертов;

- исполнителя (исполнителей)назначенной экспертизы, а также ведущего эксперта при производстве комиссионной или комплексной экспертизы;

- срок производства экспертизы;

порядок привлечения к проведению экспертизы специалистов иных экспертных, научных и других учреждений, указанных в постановлении.

Если при рассмотрении постановления руководитель ЭКП усмотрит необходимость привлечения к производству экспертизы лиц, не являющихся сотрудниками данного подразделения, он обращается с соответствующим ходатайством к лицу (органу), назначившему судебную экспертизу. Дальнейший порядок взаимодействия руководителя ЭКП и инициатора назначения экспертизы в случае если руководитель ЭКП обратится с подобным ходатайством, не определен ни в законодательстве о судебной экспертизе, ни в Приказе № 511; представляется что если в данное ЭКП по при содействии инициатора будет направлен сотрудник другого учреждения с распоряжением своего руководства принять участие в производстве экспертизы руководитель данного ЭКП должен своим письменным приказом сформировать состав соответствующей экспертной комиссии и поручить ей производство судебной экспертизы.

Руководитель ЭКП вправе вернуть инициатору назначения экспертизы постановление о назначении экспертизы и приложенные к нему материалы без их фактического исполнения, это возможно в следующих случаях:

- в данном подразделении нет эксперта конкретной специальности;

- необходимой материально-технической базы для производства назначенной экспертизы

- специальных условий для проведения исследования.

О возвращении материалов без исполнения составляется отдельный документ, форма которого специально не регламентируется ни федеральными законами, ни подзаконными нормативными актами. По всей видимости, руководитель ЭКП составляет его по образцу служебных писем, предусмотренных положениями о

делопроизводстве органа внутренних дел, в котором обязательно должны быть отражены мотивы принятого решения (ч.3 ст. 199 УПК, ст. 15 ФЗ № 73).

Несколько иной является процедура обращения к исполнению постановления о назначении экспертизы в случае, если производство экспертизы осуществляется вне экспертного учреждения. Здесь следователь или суд по смыслу закона должны указать в постановлении конкретного эксперта, которому поручается производство экспертизы. обращение к исполнению данного постановления включает вызов эксперта; удостоверение в его личности и компетентности; вручение ему постановления и материалов для производства экспертизы; разъяснение эксперту прав, обязанностей, предупреждение об ответственности, предусмотренной ст. 307 и 310 УК РФ.

Часть 5 ст. 199 УПК РФ закрепляет за экспертом право возвратить материалы без исполнения, если их недостаточно для производства экспертизы, или он считает, что обладает недостаточными знаниями для ее производства. Форма и реквизиты документа, составляемого при этом судебным экспертом, представляются схожими с формой и реквизитами документа, составляемого руководителем ЭКП при принятии аналогичного процессуального решения.

Таков на наш взгляд общий порядок обращения к исполнению постановления о назначении судебной экспертизы по уголовным делам. Полагаем, что выделанная нами процедура имеет много общего с порядком обращения к исполнению решения о назначении экспертизы в других видах судопроизводства, во всяком случае таких, где экспертизы поручаются сотрудникам экспертно-криминалистических подразделений МВД России. Изучение этого вопроса будет продолжено нами в следующих научных статьях.

Список литературы

1. Курс криминалистики. Спецкурс «Судебная экспертиза»: Учебно-методический комплекс / Под ред. В.Е. Корноухова; Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 1998. – 336 с.
2. Курс криминалистики. Общая часть / Отв. ред. В.Е. Корноухов. – М.: Юристъ, 2000. – 784 с.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.10.2024) - КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 03.11.2024)
4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 22.07.2024) - КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31871/ (дата обращения: 03.11.2024)
5. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 27.09.2023) - КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_55315/ (дата обращения: 03.11.2024)

МЕДИКО-СОЦИАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА В РОССИИ: ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Широких Светлана Викторовна, старший преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
diritto@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются последние изменения нормативно-правовой базы, регулирующей процедуру осуществления медико-социальной экспертизы инвалидов, характеризуются некоторые нововведения в порядке прохождения медико-социальной экспертизы, анализируются проблемные аспекты применения законодательства, регулирующего осуществление данной процедуры.

Ключевые слова: инвалидность, социальная защита инвалидов, медико-социальная экспертиза, переосвидетельствование инвалидов, индивидуальная программа реабилитации и абилитации, федеральный реестр инвалидов

Инвалидность – медико-социальное явление, сопровождающее человечество на протяжении всей истории его существования. Уровень социальной защищенности данной категории граждан, совокупность мер их социальной защиты, объем денежных средств, направляемых на реабилитацию и абилитацию граждан с инвалидностью являются показателями, позволяющими оценить эффективность функционирования системы социальной защиты инвалидов и в целом, социальной политики государства. В России основные начала системы социальной защиты инвалидов установлены в Конституции РФ (ст.ст. 7, 39, 114) [1], а также в Федеральном законе «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» [2], порядок осуществления медико-социальной экспертизы установлен в Постановлении Правительства № 588 [3].

По состоянию на 2023 год в нашей стране насчитывается порядка 11 млн. человек с инвалидностью, что составляет примерно 7,5% от общей численности населения. Следует отметить общемировую тенденцию увеличения числа инвалидов, по данным ВОЗ с 70-ых годов 20 века прирост составил 10%, что связано со старением населения, распространением хронических заболеваний, а также с появлением более современных методов выявления показателей инвалидности.

Решение о признании гражданина инвалидом принимается на основании результатов медико-социальной экспертизы (далее МСЭ), которую в РФ производят федеральные учреждения МСЭ. Процедура осуществления МСЭ претерпела существенные изменения в течение последних нескольких лет, среди которых можно отметить следующие:

- проведение заочной МСЭ по обезличенным документам, без доступа к персональным данным гражданина (ФИО, адрес, СНИЛС, номер полиса ОМС и др.). Данные распределяются по экстерриториальному принципу без привязки к месту жительства освидетельствуемого лица. Такой порядок проведения МСЭ вступил в силу с 01.01.2024 (Приказ Минтруда России от 08.11.2023 № 792н) [4]. После отмены временного порядка прохождения МСЭ, введенного в связи с COVID-19 когда все освидетельствования проводились заочно, гражданин приобрел право выбора формата экспертизы. При выборе заочной экспертизы сотрудники учреждений МСЭ

могут изменить ее формат только в случаях противоречивых или недостоверных данных. Ожидается, что подобный порядок позволит равномерно перераспределить нагрузку между учреждениями МСЭ, а также исключить влияние фактора заинтересованности в результатах экспертизы, то есть позволит снизить коррупционные риски;

- существенно сокращен перечень медицинских обследований, необходимых для проведения МСЭ. Новый Приказ Минтруда России, вступивший в силу с 20.08.2024 исключил более 200 обследований и консультаций, для некоторых из них предложены альтернативные виды. Следует отметить изменение сроков действия обследований (например, для некоторых анализов срок действия увеличен с 90 до 120 дней), также введено бессрочное действие результатов медицинских обследований лиц, нуждающихся в паллиативной помощи [5]. Данное нововведение призвано устранить одну из самых распространенных проблем, возникающих при прохождении медицинских обследований, связанную с необходимостью повторного сбора медицинских документов, срок действия которых успевал закончиться до завершения экспертных процедур;

- определен перечень целевых реабилитационных групп (ЦРГ) для взрослых и детей инвалидов (Приказ Минтруда РФ от 26 июля 2024 года №374н) [6]. Принятие данного документа связано с изменениями, внесенными в Федеральный закон № 181-ФЗ, которые вступают в силу с 01.01.2025. В новой редакции статьи 7 названного закона впервые закрепляется положение о том, что при осуществлении медико-социальной экспертизы также устанавливаются целевые реабилитационные группы, объединенные в зависимости от структуры и степени расстройств функций организма и ограничений жизнедеятельности. Установление инвалидам ЦРГ позволит определить оптимальные подходы к восстановлению или компенсации нарушенных функций организма и устранению или компенсации ограничений жизнедеятельности инвалида для оказания услуг по основным направлениям комплексной реабилитации и абилитации инвалидов;

- внесены изменения в форму протокола проведения МСЭ за счет дополнения формы указанием такой причины инвалидности как увечья или заболевания, полученных в связи с выполнением обязанностей по контракту о пребывании в добровольческих формированиях [7]. Также с 2022 года предусмотрена возможность получения протокола МСЭ в электронной форме через портал Госуслуги;

- утверждены особенности осуществления медико-социальной экспертизы для граждан ДНР, ЛНР, Запорожья и Херсона, которые будут действовать с 31.01.2024 по 01.01.2026 года. Для данной категории граждан предусмотрен упрощенный порядок прохождения МСЭ уже по законодательству РФ, им будет подтверждена присвоенная ранее группа инвалидности без указания сроков переосвидетельствования с возможностью ее последующей корректировки при ухудшении состояния здоровья.

Исходя из анализа представленных изменений правового регулирования осуществления МСЭ можно сделать вывод, что законодатель движется в сторону упрощения прохождения данной процедуры, а также стремится сделать ее максимально понятной и доступной для граждан за счет уменьшения перечня медицинских освидетельствований, увеличения сроков их действия, а также более расширенного применения заочного формата МСЭ. Несмотря на позитивные изменения, по-прежнему не до конца урегулирован проблемный аспект, связанный с необходимостью переосвидетельствования лиц с отсутствующими конечностями. Данный вопрос поднимается из года в год и следует отметить наличие определенных

позитивных изменений, например, включение в перечень заболеваний, дающих право на бессрочную инвалидность таких диагнозов как отсутствие или деформация конечности. Однако, не во всех случаях инвалидность присваивается бессрочно при первом освидетельствовании, достаточно часто люди вынуждены проходить процедуру повторно. Данная ситуация не осталась без внимания со стороны депутатов Государственной думы, которые направили запрос министрам здравоохранения и труда с просьбой разъяснить целесообразность подтверждения статуса инвалида лицам с отсутствующими конечностями. К моменту написания статьи ответ на запрос предоставлен не был.

Список литературы

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справочная правовая система Консультант Плюс. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 20.10.2024).

2. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Справочная правовая система Консультант Плюс. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/ (дата обращения 22.10.2024).

3. Постановление Правительства РФ от 05.04.2022 № 588 «О признании лица инвалидом» (вместе с «Правилами признания лица инвалидом») // Справочная правовая система Консультант Плюс. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413991/ (дата обращения 19.10.2024).

4. Приказ Минтруда России от 08.11.2023 № 792н «Об утверждении порядка и условий обеспечения проведения медико-социальной экспертизы без доступа к персональным данным гражданина и его законного или уполномоченного представителя и их состава, а также особенностей и условий проведения медико-социальной экспертизы без доступа к персональным данным гражданина и его законного или уполномоченного представителя» // Справочная правовая система Консультант Плюс. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=464449#jnEz1VUfXvWMzVT> (дата обращения 22.10.2024).

5. Приказ Минтруда России № 259н, Минздрава России № 238н от 16.05.2024 «Об утверждении перечня медицинских обследований, необходимых для получения клинико-функциональных данных в зависимости от заболевания в целях проведения медико-социальной экспертизы» // Справочная правовая система Консультант Плюс. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=482815&dst=100001#w3R72VUUajMsIxUn> (дата обращения 20.10.2024).

6. Приказ Минтруда РФ от 26 июля 2024 года №374н «Об утверждении классификаций и критериев, используемых при осуществлении медико-социальной

экспертизы граждан федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» // Справочная правовая система Консультант Плюс. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_484371/ (дата обращения 22.10.2024).

7. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 16 апреля 2024 года №203н «О внесении изменений в форму и порядок заполнения протокола проведения медико-социальной экспертизы гражданина, утвержденные приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 4 июля 2022 г. № 389н» // Справочная правовая система Консультант Плюс. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=477054&dst=100001#upO82VUKIbWEm24s> (дата обращения 21.10.2024).

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

Арапова А. А. КОНСУЛЬСКИЙ ДЕПАРТАМЕНТ И СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ	3
Бендюкова А. Е. ИЗМЕНЕНИЯ ИДЕНТИФИКАЦИОННОЙ МАРКИРОВКИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА	6
Вахтель В. Г. СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ОБВИНЯЕМЫХ ИЗ ЧИСЛА ЛИЦ, УЧАСТВОВАВШИХ В БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЯХ, С СИНДРОМОМ ПТСР	10
Головкова А. А. СМАЙЛИКИ КАК СРЕДСТВО ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	13
Головкова А. А. ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА СУДЕБНУЮ ГАБИТОСКОПИЮ	17
Гроо Ю. А. К НЕКОТОРЫМ ВОПРОСАМ ЭКСПЕРТИЗЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА	19
Иванова А.А. ЭКСПЕРТИЗЫ АКТОВ, ВНОСИМЫХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ НА ОСНОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	24
Ильиных А. В. ДОКТРИНАЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ ПОНЯТИЯ «ОБВИНЯЕМЫЙ»	27
Исмаилова С. Г., Оруджова С. О. ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА	31
Ковалева В. С. ЗАМАСКИРОВАННАЯ РЕЧЬ КАК СОВРЕМЕННАЯ ПРОБЛЕМА ОТОЖДЕСТВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ФОНОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	35
Ковалевский И. Е. ПРИМЕНЕНИЕ АТОМНО-СИЛОВОЙ МИКРОСКОПИИ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	38
Лебедева В. А. ГОЛОСОВЫЕ СООБЩЕНИЯ В ИНТЕРНЕТ-ПЕРЕПИСКЕ: ВОЗМОЖНОСТИ И ВЫЗОВЫ ДЛЯ ФОНОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	44
Малолыченко Л. О. СУДЕБНАЯ ТОКСИКОЛОГИЯ И РАЗНОПЛАНОВЫЕ ДЕЙСТВИЯ ОТРАВЛЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ	47
Меркулова В. С. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ЗАКОНОПРОЕКТОВ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	50
Пашкова О. П., Нарушева А. С. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПОДВЕРГАЮЩИХСЯ ВОЗДЕЙСТВИЮ ВЫСОКИХ ТЕМПЕРАТУР	54
Пилимонкина И. Н. ВНЕСУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА СПЕЦИАЛЬНЫХ НОРМ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ, РАТИФИЦИРОВАННЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	57
Подалий С. В. ФОНОСКОПИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В ОБЛАСТИ ФОНОГРАММ С УЧАСТИЕМ РУССКО-ТЮРСКИХ БИЛИНГВОВ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА	60
Сасова Е. А. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА В ЗЕРКАЛЕ СМИ: TRUE CRIME И ЕГО РОССИЙСКИЕ АНАЛОГИ	64
Четвериков Я. Д., Николайчук А. Е. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ	67
Шик В. О. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭКСПЕРТИЗЫ В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ	71

ПОДСЕКЦИЯ 1.1. ОБЩЕПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ТЕМЫ

Бабыкина А. А. ОСНОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ДЛЯ ИЗБРАНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ	75
---	----

Батура А. А. К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ УСКОРЕННОЙ ФОРМЫ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ: АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ НОВОВВЕДЕНИЙ	79
Васильева А. А. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	83
Иванова М. Ю. ИССЛЕДОВАНИЕ ВОПРОСОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ	87
Минакова Т. А. ПРАВО ОГРАНИЧЕННОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ ЧУЖИМ ЗЕМЕЛЬНЫМ УЧАСТКОМ В ЦЕЛЯХ РАЗМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА	92
Порватов А. С. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ И СОДЕРЖАНИЕ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ	97
Урнышева А. В. ОСНОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ	100

СЕКЦИЯ 2. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

Андреева Ю. В. СТАДИИ И ЭТАПЫ ПООЩРИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ	104
Галин В. А. О СРОКАХ ПРОИЗВОДСТВА ЭКСПЕРТИЗЫ	108
Дадаян Е. В. ВЕКСЕЛЬ – ДОКАЗАТЕЛЬСТВО РАСЧЕТОВ ПО ДЕНЕЖНОМУ ОБЯЗАТЕЛЬСТВУ	110
Дубовик Е. С. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УЧАСТИЯ ПЕРЕВОДЧИКА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	113
Игнатенко В. А. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕЩАТЕЛЬНО-КОНСУЛЬТАТИВНЫХ ОРГАНОВ	117
Костылев А. А. НОВЫЕ ПОДХОДЫ В ИДЕНТИФИКАЦИОННОЙ АВТОРОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ	121
Курбатова С.М. ОБ ОБНОВЛЕННОЙ ПРОГРАММЕ ВОЗ ПО БОРЬБЕ С ПСИХИЧЕСКИМИ И НЕВРОЛОГИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ, ОБУСЛОВЛЕННЫМИ УПОТРЕБЛЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ	124
Курбатова С.М. О СУЩНОСТИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ	127
Мартынова К. К. ПСИХОЛОГИЯ ПОДРОСТКОВОГО ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ: ПОНИМАНИЕ ФАКТОРОВ, ЛЕЖАЩИХ В ОСНОВЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ	129
Нор К. Е. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ	132
Селезнев В. М. К ВОПРОСУ О ПРОЯВЛЕНИИ СИММЕТРИИ В ОБЪЕКТАХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ	135
Селезнев В. М. УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА В СЛЕДСТВЕННОМ ЭКСПЕРИМЕНТЕ ПО ДЕЛУ О ПОЖАРЕ	138
Серета О. В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕНДРОХРОНОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РАССЛЕДОВАНИИ НЕЗАКОННОЙ РУБКИ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ	143
Сторожева А. Н. К ВОПРОСУ ОБ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ ИМУЩЕСТВА КАК СРЕДСТВЕ ДОКАЗЫВАНИЯ	145
Фастович Г. Г. РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ ЭКСПЕРТИЗЫ (НА ПРИМЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЯ АПК РОССИИ)	147
Филимонов А.В., Сухарев А.Г. ОСНОВЫ ТРАСОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ПЛОМБЫ «BIG LOCK»	150
Харебин Д. Д. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОСМОТРА МЕСТА СОВЕРШЕНИЯ НЕЗАКОННОЙ ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	154
Харебин Д. Д. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКСПЕРТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННОЙ ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ: ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ	159
Червяков М. Э. К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ И СТРУКТУРЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА	163

Червяков М. Э. ОБРАЩЕНИЕ К ИСПОЛНЕНИЮ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ДАННОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ	169
Широких С. В. МЕДИКО-СОЦИАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА В РОССИИ: ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	174

ВОСЬМЫЕ ТРАДИЦИОННЫЕ «ЭКСПЕРТНЫЕ ЧТЕНИЯ НА ЕНИСЕЕ»

Материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции
(24 октября 2024 г.)

Редакционная коллегия

Червяков М.Э., канд. юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой
судебных экспертиз Юридического института;

Селезнев В.М., доцент кафедры судебных экспертиз Юридического института

Русаков А.Г., ст. преподаватель кафедры гражданского права и процесса Юридического института

Харевин Д.Д., ст. преподаватель кафедры судебных экспертиз Юридического института;
ведущий специалист Управления науки и инноваций ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ

Электронное издание

Издается в авторской редакции

Подписано в свет 28.03.2025. Регистрационный номер 174
Редакционно-издательский центр Красноярского государственного аграрного
университета 660017, Красноярск, ул. Ленина, 117