

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

ЭКСПЕРТНЫЕ ЧТЕНИЯ НА ЕНИСЕЕ

**Материалы региональной (межвузовской)
научно-практической конференции**

01 декабря 2020 года, г. Красноярск

Выпуск 1

Электронное издание

Красноярск 2020

УДК 434
ББК 67.66
Э 41

Редакционная коллегия:
Е.А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент
С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент
А.Г. Русаков, ст. преподаватель

Экспертные чтения на Енисее [Электронный ресурс]: материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции. Выпуск 1 (01 декабря 2020 года, г. Красноярск) / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2020. – 78 с.

Представлены материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции «Четвертые традиционные «Экспертные чтения на Енисее», прошедшей 01 декабря 2020 г. в г. Красноярске. Конференция обучающихся была организована и проведена Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет».

Сборник включает материалы выступлений и статьи обучающихся по актуальным вопросам правового положения эксперта в арбитражном, гражданском и уголовном процессе, назначения, проведения криминалистических экспертиз и использования заключений экспертов при доказывании обстоятельств юридических дел. Научные публикации, включенные в сборник, представляют взгляды авторов и не всегда совпадают с точкой зрения редакционной коллегии и университета.

Предназначено для обучающихся и профессорско-преподавательского состава учебных заведений юридического профиля. Материалы конференции могут быть использованы при изучении курсов юридических и специальных дисциплин.

Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут полную ответственность за содержание и изложение информации: достоверность приведенных сведений, использование данных, не подлежащих публикации, использованные источники и качество перевода.

© Авторы статей, 2020
© ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», 2020

УДК 343

МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗОЙ

Бадюля Анастасия Викторовна

**Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия**

email: anastasiabadyulya@mail.ru

***Аннотация:** с целью решения большого спектра задач, которые ставятся перед экспертом пожара-техником, необходимо учитывать все особенности, которые свойственны физико-химическим процессам во время возгорания и протекания пожара. Это требует от экспертов, проводящих пожарно-техническую экспертизу, знаний в разных науках и дисциплинах, а также грамотно подобранных методик с помощью которой будет проводиться экспертиз.*

***Ключевые слова:** пожарно-техническая экспертиза, методика, очаг пожара, источник возгорания, предмет экспертизы, исследуемый объект.*

METHODS FOR SOLVING PROBLEMS WITH FIRE-TECHNICAL EXPERTISE

Badyulya Anastasia Viktorovna

**Krasnoyarsk state agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia**

email: anastasiabadyulya@mail.ru

***Abstract:** to address a large spectrum of tasks faced by expert fire technician, you must take into account all peculiarities that are inherent physico-chemical processes during ignition and occurrence of fire. This requires experts who conduct fire-technical expertise, knowledge in various Sciences and disciplines, as well as well-chosen methods by which the examination will be carried out.*

***Keywords:** fire-technical examination, technique, the hearth fire, source of ignition, the object of examination, the object under study.*

Пожарная экспертиза имеет ряд своих особенностей. Одной из ключевой задачей в расследовании пожаров является установление обстоятельств возникновения и развитие горения. Чтобы в полной мере решить ряд поставленных задач необходимы следственные действия, в том числе и проведение судебной пожарно-технической экспертизы. Полученные результаты, в ходе исследования механизма возникновения и развития пожара, служат основанием для правовой оценки доказательств.

Экспертиза назначается в случаях, когда возникают вопросы при расследовании уголовного дела и для ответа на них, необходимы специальные познания в науке, технике, искусстве или ремесле [5].

Предметом экспертизы выступают различные объекты обнаруженные на места происшествия. Данные объекты определяют направление и область, в котором будет производиться экспертное исследование. Один и тот же объект может исследоваться с разными целями и в рамках разных видов экспертиз.

Любая экспертная задача решается с помощью определенной методики и включает в себя различные приемы, используемые в наиболее рациональной последовательности.

В Методическую основу пожарно-технической экспертизы входят частные и обще экспертные методы. Благодаря информации об исследуемом объекте, обще экспертные методы разделяются на: методы морфологического анализа; методы анализа кристаллической структуры; методы исследования свойств веществ и материалов [1].

К специальным, частно экспертным, методам пожарно-технической экспертизы относятся: методы обнаружения очаговых признаков горения; методы исследования пожароопасных свойств материалов и веществ; методы проведения экспериментов, на установления опасности электрооборудования и т.д.

Данный перечень, регулярно расширяется, дополняется новыми методическими исследованиями, в следствии чего дают возможность решать особые задачи, установленные для пожарно-технической экспертизы.

Возможность пожарно-технической методики состоит в том, что эксперт в процессе проводимого им исследования, может определить настоящие данные о взаимосвязанной совокупности стадий, которые образуют событие пожара, т.к. любой самостоятельный случай в цепочке действия пожара имеет свое местоположение. При отсутствии проверки фактических сведений, согласно данной цепочке, невозможно в дальнейшем обнаружить причинно-следственные взаимосвязи, которые значимы для решения задач связанные с расследованием пожара.

Общая методика пожарно-технической экспертизы рассчитана на решение всех вопросов, благодаря чему можно установить механизм возникновения горения и его развития в пожар. К стадиям экспертного исследования относятся:

1. Ознакомление с обстоятельствами дела, которые относятся к предмету экспертизы, ознакомление с вопросами, поставленными перед экспертом и подсчет объема предполагаемого исследования;

Производство пожарно-технической экспертизы во многих вариантах начинается с изучения представленных в распоряжение эксперта, материалов дела, которые имеют отношение к предмету экс-

пертизы. Это дает возможность ознакомиться и более точно изучить сведения, в которых может содержаться информация о признаках обнаружения, изъятия и хранения материальных вещественных доказательств, о обстоятельствах их появления или возникновения, о видоизменениях, которые имели возможность произойти в них, о условиях получения образцов для сравнительного исследования и т.д. Смысл и направленность вопросов, поставленных перед экспертом, устанавливаются вид и размер исходных данных, какие должны быть представлены эксперту.

2. Предварительный осмотр вещественных доказательств;

Данный этап дает возможность точно установить какое отношение, изъятые объекты, имеют к расследуемому событию, присутствие в материалах дела необходимых данных о них, дать оценку пригодности вещественных доказательств, чтобы в дальнейшем произвести исследование с использованием имеющихся методических разработок.

3. План проведения исследования;

Сущность плана зависит от формулировки поставленных вопросов, а также полученных в распоряжение эксперта материалов дела. В качестве исследования может быть использована аппаратная техника, математические вычисления для выявления динамики пожара, в том числе эксперименты и т.д.

4. Экспертного исследования;

Сюда входит раздельное исследование вещественных доказательств, их анализ с помощью информации, которая зафиксирована в материалах дела, после чего применяется сравнительное исследование.

5. Оценка совокупности выявленных признаков и формулировка выводов;

Сведения, находившиеся в исследовательской части заключения эксперта, считаются той фактической основой, которая в дальнейшем используется для формулировки выводов, для каждого поставленного вопроса перед экспертом. Указывается вспомогательная литература, которая была применена при проведении исследований. В результате проведенного исследования, эксперт формулирует выводы, показывающие собой ответы на вопросы, которые были поставлены перед экспертом, как можно кратко и понятно для людей не имеющие специальные знания. Количество выводов приравнивается к количеству поставленных вопросов [2].

К заключению пожарно-технической экспертизы следует прикладывать фотографии, графики исследований, табличные и другие материалы, в которых показывается ход и полученные данные исследования. Это может быть – фотографии с мест происшествий, а также исследованных объектов, сделанные по всем правилам криминальной фотографии.

Зачастую специалисты, прибывшие с места пожара, не в силах предоставить каких-либо доказательств с места пожара. Причина этому – уничтожение огнем большое количество площади и объектов, находившихся внутри. Поэтому к пожарно-техническому эксперту доставляются материалы дела, а перед экспертами ставится всего лишь один конкретный вопрос – что стало причиной пожара. Именно такая постановка задачи выводит экспертов из рамок своей специализации и компетенции. В следствии чего, выводы служат лишь предположениями, которые не несут под собой доказательной базы.

Список литературы

1. Богатищев, А.И. Методы решения задач пожарно-технической экспертизы / А.И. Богатищев, С.И. Зернов, С.Ю. Карпов. М.: Академия ГПС МЧС России, 2009. 153 с.
2. Галишев, М.А. Пожарно-техническая экспертиза / М.А. Галишев, С.В. Шарапов, А.В. Попов и др. СПб.: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2013. 151 с.
3. Лобаев, И.А. Основы расследования и экспертизы пожаров / И.А. Лобаев, А.В. Ершов, Д.А. Вечтомов и др. М.: КУРС, 2020. 240 с.
4. Чешко, И.Д. Экспертиза пожаров (объекты, методы, методики исследования) / Под науч. ред. канд. юр. наук Н.А. Андреева. СПб.: СПБИБП МВД России, 1997. 562 с.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 27.10.2020 г.).

УДК 343

КОМПЬЮТЕРНЫЕ ПРОГРАММЫ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Бадюля Анастасия Викторовна

**Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия**

email: anastasiabadyulya@mail.ru

***Аннотация:** в статье рассмотрены некоторые информационные компьютерные технологии, которые помогают эксперту пожаротехнику в производстве судебных экспертиз. Автором отмечается важность сокращения времени производства судебной экспертизы, снижение трудозатрат и вероятности возникновения различных ошибок.*

***Ключевые слова:** пожарно-техническая экспертиз, автоматизированные программные комплексы, компьютерные технологии, модели пожара.*

COMPUTER PROGRAMS FOR THE PRODUCTION OF FIRE AND TECHNICAL EXPERTISE

Badyulya Anastasia Viktorovna
Krasnoyarsk state agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: anastasiabadyulya@mail.ru

Abstract: *the article discusses some information computer technologies that help the expert fire-fighting equipment in the production of forensic examinations. The author notes the importance of reducing the time of forensic examination, reducing labor costs and the likelihood of various errors.*

Keywords: *fire and technical expertise, automated software systems, computer technologies, fire models.*

Любое процессуальное действие, экспертиза в том числе, имеет свои цели и задачи. Задачи, для разрешения которых назначается экспертиза, можно разделить на идентификационные, диагностические и ситуационные задачи.

Идентификационные задачи предназначены для установления тождественности объектов по их следам и образцам. При диагностических задачах изучают как материальные следы, так и механизм следообразования. Обязательным этапом методики является сопоставление с подобными типичными ситуациями, имевшими место в прошлом и подробно изученным. При решении ситуационных задач, предметом исследования является определенное событие, взятое в динамике, а также его отдельные элементы. Чаще всего, данные задачи применяют для отдельных случаев, а также их механизм, с учетом конкретных обстоятельств [1].

Благодаря научным достижениям и разработкам в области обеспечения пожарной безопасности, за столь большое время была изучена природа образования пожара и его механизма развития. Благодаря современным программным комплексам, можно решить задачи различного типа, таких как: установление события в целом, а также провести диагностирование как отдельных событий, так и различных ситуаций.

С помощью математических моделей можно рассчитать распространение пожара и дыма, работу пожарного оборудования, поведение людей в горящем и задымленном здании, опасность нахождения каждого человека в здании, что помогает в дальнейшем повысить качество:

- проектирования здания;
- подготовка персонала, при чрезвычайных ситуациях;
- оценка работы систем при первичных признаках возгорания.

Таким образом, основной задачей пожарно-технической экспертизы, с применением комплексных компьютерных технологий является определение:

- пожароопасных характеристик горючей среды;
- параметров источников зажигания;
- динамики пожара;
- исходного количества пожарной нагрузки;
- соответствия защиты объекта, которые соответствуют требованиям пожарной безопасности;
- наличие или отсутствия угрозы жизни и здоровья людей;
- причинно-следственной связей нарушения требований пожарной безопасности и последствий пожара [3].

Решение экспертных задач со временем усложняется, а применение компьютерных программ облегчает и сокращает время производства судебных экспертиз. Кроме того, компьютерные технологии в экспертной деятельности, позволяют предотвратить большое количество не вынужденных экспертных ошибок.

В настоящее время разработаны и активно эксплуатируются автоматизированные программные комплексы, предназначенные для специалистов и экспертов в области пожарно-технических экспертиз, производятся судебные пожарно-технических экспертиз.

Независимо от решаемых задач в области производства пожарно-технических экспертиз и исследований эксплуатируется автоматизированный комплекс «Экспотех», позволяющий облегчить работу эксперта по созданию письменного заключения, каталогизации произведенных экспертиз, а также содержит справочную информацию об основных характеристиках пожаров, математических моделей инженерных расчетов, а также базу данных по материалам уголовных дела. Кроме того, для обращения к справочно-правовым системам с целью согласования вопросов право применения используются специализированные программные комплексы «ГАРАНТ» и «КонсультантПлюс». Данные программные комплексы позволяют осуществлять доступ не только законодательным актам и нормативно-правовой базе, но и к судебной практике по гражданским и уголовным делам связанных с пожарами.

Для расчета величины пожарного риска, перед экспертом в первую очередь стоит задача определить расчетное время эвакуации людей. Данная методика изложена в приказе МЧС России от 30.06.2009 г. №382 [5].

Один из основных показателей пожарной безопасности граждан в жилых и служебных помещениях является время эвакуации из таких помещений при пожаре. Для решения вопроса о расчете данного показателя применяются различные модели возможных пожаров.

Первая модель — это интегральная модель. Она применяется для предварительных расчетов выявления наиболее опасного сценария пожара. В рамках этой модели, с помощью уравнения аэрации, можно рассчитать распространение продуктов горения в здании. Данная модель применяется для зданий и помещений малого объема и простой геометрической конфигурации, при этом площадь, охваченная пожаром по сравнению с общей площадью здания, не должна быть значительной.

Вторая модель — это зонная или зональная. Она применяется для решения задач в помещениях с усложненной геометрической конструкцией. с целью разделения на более простые геометрические конфигурации. После этого, расчеты производятся также, как и для первой модели.

Третья модель — это полевая модель. Основой ее функционирования является составление уравнений, выражающих законы сохранения массы, импульса, энергии и т.д. Это необходимо для описания сложных процессов, происходящих при пожарах. Данная модель применяется для помещений сложной геометрической конфигурации с большим количеством внутренних преград. Кроме того, данная модель применяется тогда, когда возникают сомнения в зонных и интегральных моделях. Выполнять подобные вычисления вручную требует большого количества времени и специальных знаний высшей математики, в следствие чего, на помощь экспертам и специалистам приходят компьютерные технологии, реализованные в специализированных программах СПО «Фоград», «Сигма – ПБ», а также пакете прикладных программ FDS.

Использование трехмерного 3D-лазера является одной из новых компьютерных технологий, для третьего этапа, в «полевых» условиях, и значительно сокращает время работ, связанных с осмотром места происшествия. Прибор обладает высоким качеством и детальностью фиксации необходимых признаков. Сопутствующее программное обеспечение позволяет с помощью данного прибора осуществлять геометрическое моделирование объектов пожара в случаях, когда нет возможности воспроизвести строение в первоначальном виде. На базе данной модели, в дальнейшем проводятся опросы свидетелей происшествия, делаются расчеты по выявлению очага пожара и его распространения.

Анализ экспертной и судебной практики, а также опыт работы инженерных пожарно-технических лабораториях показывает, что повышение доказательственного значения, надежности, наглядности экспертных заключений, сокращение сроков производства заключений и экспертиз при высоком качестве исследований, возможны только при условии внедрения в практику проведения пожарно-технических экспертиз вычислительной техники, которая призвана взять на себя часть интеллектуальной и рутинной работы специалиста и эксперта.

Список литературы

1. Богатищев, А.И. Методы решения задач пожарно-технической экспертизы / А.И. Богатищев, С.И. Зернов, С.Ю. Карпов. М.: Академия ГПС МЧС России, 2009. 153 с.
2. Галишев, М.А. Пожарно-техническая экспертиза / М.А. Галишев, С.В. Шарапов, А.В. Попов и др. СПб.: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2013. 151 с.
3. Лобаев, И.А. Основы расследования и экспертизы пожаров / И.А. Лобаев, А.В. Ершов, Д.А. Вечтомов и др. М.: КУРС, 2020. 240 с.
4. Чешко, И.Д. Экспертиза пожаров (объекты, методы, методики исследования) / Под науч. ред. канд. юр. наук Н.А. Андреева. СПб.: СПБИБП МВД России, 1997. 562 с.
5. Приказ МЧС РФ № 382 «Об утверждении методики определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и строениях различных классов функциональной пожарной опасности» от 30 июня 2009г. // Портал ГАРАНТ.РУ. Режим доступа: <http://garant.ru> (дата обращения 01.11.2020 г.).

УДК 343

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА АВТОТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Бурмистрова Виктория Евгеньевна
Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия
email: Mango.S@bk.ru

Аннотация: В статье рассмотрены особенности производства автотехнической экспертизы.

Ключевые слова: дорожно-транспортное происшествие, автотехническая экспертиза.

TOPICAL PROBLEMS OF EXPERTISE OF ROAD TRANSPORTATION ACCIDENTS IN COLLISION OF VEHICLES AND THEIR SOLUTIONS

Burmistrova Victoria Evgenievna
Krasnoyarsk state agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: Mango.S@bk.ru

Abstract: the article discusses the features of the production of auto-technical expertise.

Keywords: road traffic accident, auto-technical expertise.

Автотехническая экспертиза является одной из самой распространенной и востребованной экспертиз в современном мире, которая проводится по делам связанными с дорожно-транспортными происшествиями и неисправностями ТС, позволяет не только выявить все обстоятельства дорожно-транспортного происшествия, но и возможность предотвратить ДТП.

Особенностью производства автотехнической экспертизы считается то, что в ней в качестве исходных данных выступают как, правило обстоятельства, содержащиеся в протоколе осмотра места происшествия и ТС, фото- и видеозаписях, схемах(планах), протокола допроса свидетелей, пострадавших о механизме ДТП, а также в протоколах следственного эксперимента. В связи с этим неточность или неоднозначность, допущенные инициатором ее назначения, способны повлиять на вывод эксперта, а отсутствие даже одного из ключевых исходных данных становится причиной невозможности решения поставленных вопросов.

Исследуя материалы, представленные на экспертизу, эксперт-автотехник подсознательно воссоздает очередность событий, которые произошли в ходе ДТП и действий его участников, чтобы установить параметры, характеризующие движение транспортных средств и иных объектов в зоне аварии (ширину проезжей части и обочин, коэффициент сцепления шин с проезжей частью и сопротивление качению, уклон дороги и др.). В процессе изучения определяют траектории вероятного движения транспортных средств, условия видимости и обзорности, а также иные обстоятельства, которые по мнению эксперта, имели возможность способствовать или способствовали развитию дорожно-транспортного происшествия.

На основании исследования материалов дела анализируются данные факты и устанавливаются численные значения параметров и коэффициентов, необходимых для расчетов при теоретическом анализе дорожно-транспортного происшествия. На базе расчетов определяет, как следовало действовать участникам дорожно-транспортного происшествия, чтобы выполнить технические требования правил дорожного движения, а также эксплуатации транспортных средств и других нормативно-правовых актов. Сопоставляя фактические действия участников в процессе ДТП с указаниями нормативных документов, эксперт определяет степень соответствия этих действий установленным требованиям.

Также выявляются, какие действия водителя по управлению автомобилем с момента возникновения опасности могли предотвратить ДТП и какими требованиями правил дорожного движения они могут быть предусмотрены. Также он выясняет была ли у водителя транспортного средства возможность совершить или не совершить эти действия.

При исследовании механизма ДТП эксперт имеет возможность установить момент возникновения опасности для движения транспортных средств и вероятность его предотвращения, так как этот момент требует принятия экстренных мер по предотвращению ДТП.

Таким образом, судебная автотехническая экспертиза при истинных и точных данных, правильном подходе в ее организации и проведении, является действительно эффективным способом установления обстоятельств по делу и разрешения многих споров.

Список литературы

1. Бекасов, В.А., Боград, Г.Я. «Автотехническая экспертиза» / В.А. Бекасов, Г.Я. Боград / под ред. ст. инженера ЦНИИСЭ В.А. Бекасова. М.: Издательство Москва, 1967.

2. Беляев, М.В. Некоторые вопросы организации и производства комплексных исследований по делам о дорожно-транспортных происшествиях / М.В. Беляев // Вестн. Моск. ун-та МВД России. М.: Изд-во МосУ МВД России, 2014.

3. Зубенко, Е.В., Гирийчук, В.В., Гунькин, И.В. Осмотр места дорожно-транспортного происшествия, сопряжённого с оставлением потерпевшего в опасности: тактика проведения и перспективы использования инновационных технологий / Е.В. Зубенко, В.В. Гирийчук, И.В. Гунькин // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: сб. науч. тр.: Вост.-Сиб. ин-т МВД России, 2015.

4. Евтюков, С.А. Экспертиза ДТП: методы и технологии / С.А. Евтюков, Я.В. Васильев. СПб.: С.-Пб. гос. архитектурно-строительный ун-т, 2012.

УДК 343

МЕТОДИКА ИДЕНТИФИКАЦИИ ВРЕДОНОСНОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЮЩЕГО АЛГОРИТМЫ ГЕНЕРАЦИИ ДОМЕНОВ (DGA)

Грищенко Артем Дмитриевич

Красноярский государственный аграрный университет,

Красноярск, Россия

email: tem848@mail.ru

Аннотация: в статье рассмотрен ряд аспектов, связанных с ключевыми понятиями «вредоносное программное обеспечение», «DGA». «идентификация ВПО». Отмечается актуальность угрозы безопасности, источником которых является вредоносное программное обеспечение.

Ключевые слова: идентификация DGA, Domain Generation Algorithm, машинное обучение.

METHODOLOGY FOR IDENTIFYING MALWARE THAT USES DOMAIN GENERATION ALGORITHMS (DGA)

Grishchenko Artem Dmitrievich
Krasnoyarsk state agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: tem848@mail.ru

Abstract: *the article discusses a number of aspects related to the key concepts of «malicious software», «DGA». «Malware identification». The relevance of security threats originating from malicious software is noted.*

Key words: *DGA Identification, Domain Generation Algorithm, Machine Learning.*

Согласно аналитическому отчету Malwarebytes, угрозы безопасности, источником которых является вредоносное программное обеспечение (ВПО) – Malicious software (malware) – остается актуальными. Для передачи информации и получения команд управления ВПО со скомпрометированных объектов информационной системы организует взаимодействие с серверами управления (C&C, Command and Control Server), используя инфраструктуру системы доменных имен DNS. Средства защиты информации препятствуют подобному взаимодействию путем выявления и блокирования DNS запросов на разрешение доменных имен C&C центров, например, с помощью механизма черных списков. Чтобы обойти эти ограничения, злоумышленники используют специальное программное обеспечение (ПО) для генерации доменных имен в соответствии с заданным алгоритмом – Domain Generation Algorithm (DGA). Применение DGA позволяет злоумышленникам уйти от статического списка доменных имен C&C центров и сделать черные списки, применяемые средствами защиты, малоэффективными – DGA позволяет генерировать огромное количество вредоносных доменов – добавить их всех в черный список невозможно, при блокировке одного домена C&C сервер «переезжает» на новый сгенерированный домен.

Одним из наиболее важных «нововведений» в области вредоносных программ за последнее десятилетие является так называемый алгоритм генерации доменов (DGA). DGA — это техника автоматизации, которую злоумышленники используют для защиты от защитников защищающих сотрудников от атак. Хотя DGA используется уже более 10 лет, он все еще является мощной техникой, с которой сотрудникам безопасности приходится сталкиваться. К счастью, сейчас появляются новые технологии, которые могут лучше противостоять DGA.

Злоумышленники разработали DGA, чтобы вредоносная программа могла быстро создать список доменов, которые она может использовать

для сайтов, которые дают ей инструкции и получают информацию от вредоносной программы (обычно называемую «command & control» или C2 или система управления бот-сетями).

Злоумышленники используют DGA, чтобы быстро переходить на новые домены, которые они используют для работы своих вредоносных программ. Злоумышленники делают это, потому что программное обеспечение для обеспечения безопасности и поставщики действуют быстро, чтобы блокировать и уничтожать вредоносные домены, которые использует вредоносное ПО. Злоумышленники разработали DGA специально для противодействия этим действиям, чтобы стать еще быстрее.

В прошлом злоумышленники вели постоянный список вредоносных доменов. Специалисты по информационной безопасности могут легко взять этот список и начать блокировать и даже уничтожать эти сайты. Используя алгоритм для построения постоянного нового списка доменов, становится сложнее знать или предсказать, какие домены будут использоваться, чем если бы у них был простой список доменов. Чтобы получить список доменов, которые будут использовать вредоносные программы, защитники должны изучить алгоритм, который может быть сложным.

Удаление сайтов, на которых работает вредоносное ПО, использующее DGA, сложно осуществить, поскольку специалистам приходится проходить через процесс работы с интернет-провайдерами, чтобы уничтожить эти вредоносные домены один за другим. Многие DGA созданы для использования сотен или даже тысяч доменов. И эти домены часто работают только в течение ограниченного периода времени.

Работа ВПО с применением DGA имеет ряд особенностей, учет которых может помочь в обнаружении вредоносной деятельности на объекте исследования.

DGA используется разработчиками ВПО для избегания блокирования доступа к C&C серверу путем генерации огромного количества доменных имен для C&C сервера. Таким образом, в случае блокировки очередного сгенерированного доменного имени, злоумышленник регистрирует новое сгенерированное доменное имя для C&C сервера.

Техника «переключения» между доменными именами C&C сервера называется Domain-Fluxing. Таким образом, для установления и поддержания связи между ВПО на зараженном компьютере и C&C сервером в обеих точках необходимо генерировать одинаковые доменные имена.

Чтобы синхронизировать генерируемые доменные имена на стороне зараженного узла и на стороне злоумышленника, регистрирующего имя

для C&C сервера, используют одно начальное состояние генератора случайных чисел (seed) генерации на всех.

Таким образом, злоумышленник может генерировать абсолютно такие же доменные имена, как и ВПО на узлах-жертвах.

Перед атакой злоумышленник генерирует набор кандидатов для доменного имени C&C сервера с помощью определенного алгоритма и seed. Затем он регистрирует одно из этих имен для C&C сервера.

После установки на узел-жертву, ВПО с DGA генерирует такой же набор кандидатов для доменного имени C&C сервера с помощью такого же алгоритма и seed, как и сам злоумышленник – и посылает DNS запросы на каждое доменное имя из этого набора в попытке разрешить одно из них в IP-адрес C&C сервера.

В конце концов ВПО разрешает одно из доменных имен в рабочий IP адрес C&C сервера. После этого ВПО начинает взаимодействие с C&C сервером, получая новые обновления и команды.

Как правило, злоумышленник регистрирует доменное имя за час до атаки и избавляется от него в течение 24-х часов.

Методы идентификации DGA можно условно разделить на два класса: методы, использующие реверс-инжиниринг и методы, использующие алгоритмы машинного обучения для обнаружения DGA. Эти методы будут рассмотрены далее.

В исследованиях, посвященных анализу ВПО с DGA и методам выявления таких доменов, в общем случае выделяется ряд свойств, отличающих их от обычных доменных имен:

1. Сгенерированные доменные имена в общем случае имеют большую, чем реальные имена, длину.

2. Сгенерированные доменные имена не имеют лексического смысла, в то время как, в общем случае, реальные доменные имена составлены из слов, имеющих значение на каком-либо человеческом языке.

3. В среднем, в сгенерированном доменном имени содержится большее количество цифр, чем в реальном доменном имени.

4. Для DGA сгенерированных имен такие значения, как энтропия и отношение количества гласных к количеству согласных, в общем случае, отличаются от значений этих параметров для реальных доменных имен.

Кроме того, выделяют отличительное свойство сгенерированных доменных имен, отражающее процесс взаимодействия ВПО и C&C сервера.

Во время работы ВПО делает перебор DGA имен для C&C сервера с целью получения доступного путем осуществления множественных DNS запросов на DGA имена.

В то же время DGA сгенерированные имена, принадлежащие одной семье ВПО, имеют аналогичную структуру (например, 1ie5aju1k663181bedke91xyd8lr.com и 1uo2dl1z2hptxg8pp871orv5ym.net).

Следовательно, разница в символах между такими подряд идущими DGA именами будет относительно небольшой. Для реальных доменных имен разница будет больше.

Генерируемые с помощью DGA доменные имена зависят от правил генерации и начального состояния генератора случайных чисел (seed).

Следовательно, если применить методы реверс-инжиниринга к ВПО, которое использует DGA, исследователь может узнать, по каким правилам генерируются доменные имена – и какой seed при этом используется. С помощью этой информации, представляется возможным самостоятельно генерировать такие же наборы доменных имен, какие может генерировать С&С сервер и ВПО с DGA при работе на зараженном компьютере.

Итогом реверс-инжиниринга может быть исходный код генерации доменного имени, например, на рисунке 2 представлен исходный код алгоритма генерации доменных имен, который использовался ВПО Cryptolocker.

Структура сгенерированных доменных имен схожа, в общем случае, сгенерированные доменные имена отличаются по структуре от реальных доменных имен.

Таким образом, представляется возможным использовать свойства, отражающие ключевые особенности реальных и генерируемых доменных имен, в качестве базы для классификации доменных имен на основе алгоритмов машинного обучения.

В данном случае, перед моделью машинного обучения стоит задача бинарной классификации, то есть, необходимо определить, является ли очередное доменное имя сгенерированным или нет.

Методы DGA классификации на основе машинного обучения можно разбить две группы по типу классифицируемых данных: методы, классифицирующие DNS поток за определенный промежуток времени, и методы, классифицирующие имена в DNS потоке в реальном времени.

Кроме того, методы на основе машинного обучения можно разделить на две группы по способу получения атрибутов доменного имени, на основании которых происходит классификация: методы, использующие атрибуты доменного имени, разрабатываемые человеком, и методы, в которых поиск наиболее полезных атрибутов является частью процесса машинного обучения.

В методах классификации DGA, основанных на параметрах, разрабатываемых человеком, на вход классификатора подается набор атрибутов, соответствующих доменному имени.

Атрибуты могут вычисляться как путем использования только строки доменного имени (например, могут вычисляться длина доменного имени, отношение гласных к согласным в доменном имени, и т.д.), так и путем дополнительного использования контекста DNS запроса (например,

регистрационные данные, IP-адрес, в который разрешилось соответствующее доменное имя, предыдущие DNS запросы, и т.д.)

Методы, основанные на использовании глубинного обучения, показывают лучшие результаты по сравнению с методами, основанными на разрабатываемых человеком атрибутах, только на больших объемах данных.

Таким образом, для разработки классификатора на основе глубинного обучения при обучении и тестировании модели необходимы большие вычислительные мощности.

Следовательно, можно сделать вывод, что методы классификации, основанные на разрабатываемых человеком атрибутах, используются в случае нехватки тестовых данных или в случае нехватки вычислительной мощности.

Список литературы

1. Использование пересылки событий Windows для обнаружения вторжения // Режим доступа: <https://docs.microsoft.com/ru-ru/windows/security/threat-protection/use-windows-event-forwarding-to-assist-in-intrusion-detection> (дата обращения 05.12.2020 г.).

2. Соловьев, В.А. Расследование инцидентов информационной безопасности / В.А. Соловьев, А.К. Шемякина // Альманах мировой науки. 2016. № 4-1 (7). С. 129-130.

3. A Comprehensive Measurement Study of Domain Generating Malware. // Режим доступа: https://www.usenix.org/system/files/conference/usenixsecurity16/sec16_paper_plohmann.pdf (дата обращения 05.12.2020 г.).

4. Domain Generation Algorithm. // Режим доступа: <https://hackersterninal.com/domain-generation-algorithm-dga-in-malware/> (дата обращения 06.12.2020 г.).

УДК 343

ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ ФОНОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Дивнич Татьяна Александровна

Красноярский государственный аграрный университет,

Красноярск, Россия

email: divnitch.tanya@yandex.ru

Аннотация: В статье рассмотрено назначение и производство судебной фоноскопической экспертизы. Выявлены особенности данной экспертизы, обозначены требования к образцам голоса и речи, указано для чего проводится фоноскопическая экспертиза.

Ключевые слова: судебная фоноскопическая экспертиза, сравнительные образцы голоса и речи, фонограмма, вещественные доказательства, предмет фоноскопической экспертизы.

FEATURES OF APPOINTMENT AND PRODUCTION OF FORENSIC PHONOSCOPIC EXAMINATION

Divnich Tatyana Aleksandrovna
Krasnoyarsk state agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: divnitch.tanya@yandex.ru

***Abstract:** the article considers the purpose and production of forensic phonoscopic examination. The features of this examination are revealed, the requirements for voice and speech samples are indicated, and the purpose of phonoscopic examination is indicated.*

***Keywords:** forensic phonoscopic examination, comparative samples of voice and speech, phonogram, physical evidence, subject of phonoscopic examination.*

Фоноскопическая экспертиза является одним из видов экспертизы в криминалистике. Она проводится для идентификации и определения личности по голосу и речи, которые по фонограммам записаны на аудионосителях, выявления признаков нарушения непрерывности записи (не ситуационные изменения), внесенных в запись, и другие исследования голоса человека.

Основанием к проведению или назначению фоноскопической экспертизы является необходимость исследовать носители записи или сами записи в целях расследования.

Аудиозаписи, которые получают в результате записи телефонных и иных переговоров, являются одним из наиболее объективных источников доказательств. Они имеют большое значение не только для раскрытия и расследования, но и для выявления и предотвращения преступлений.

Фонограммы, которые предоставляют на фоноскопическую экспертизу, могут быть получены: в результате записи телефонных и иных переговоров по постановлению следователя на основании судебного решения или по письменному заявлению потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, при наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий. Данные фонограммы приобщаются в полном объеме к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства на основании постановления, которое выносит следователь.

Производство судебной фоноскопической экспертизы поручается государственным судебным экспертам - сотрудникам государственных судебно-экспертных учреждений, которые имеют необходимые специальные познания. Фоноскопические лаборатории должны иметь необходимые программы, чтобы в полном объеме ответить на вопросы, поставленные перед экспертом.

Судебная фоноскопическая экспертиза может быть назначена на этапе предварительного следствия либо при рассмотрении уголовного дела судом.

В процессе производства фоноскопической экспертизы может потребоваться дополнительная информация об обстоятельствах, условиях, способе и технических средствах получения фонограмм. Если для производства экспертизы недостаточно материалов, эксперту следует заявить ходатайство о недостающих материалах инициатору, если материалы не будут предоставлены, то эксперт вправе не составлять заключение, но также может в письменном виде мотивированно сообщить об отказе производства экспертизы. В случае полной непригодности объектов, которые представлены на экспертизу, то эксперт проводит полноценное исследование (акустический и лингвистический анализ, а также проверить пригодность сравнительных образцов). Далее по результатам такого исследования всегда составляется экспертное заключение о степени пригодности объектов, представленных на экспертизу. В случае частичной пригодности сравнительных образцов, эксперт делает вероятностный вывод в заключении.

Особенностью данной экспертизы считается то, что для решения вопросов эксперт должен обладать большим объемом знаний из разных областей науки и техники. Экспертная практика показывает: если при назначении фоноскопической экспертизы одному эксперту, например, с техническим образованием, сделать вывод о тождестве сравниваемых лиц по голосу и речи, без специальных знаний в лингвистической области будет затруднено, также и наоборот.

Эксперт по своей инициативе вправе давать заключение по вопросам, которые имеют отношение к предмету экспертного исследования, но только в пределах своей компетенции. Для проведения идентификационной экспертизы по голосу особое значение имеет наличие сравнительных образцов речи, не только достаточных по объему и удовлетворительных по качеству, но и сопоставимых по форме и текстовому содержанию. Следовательно, который не обладает специальными знаниями, не может достичь требуемой сопоставимости с речью на спорной фонограмме при получении сравнительных образцов. Чтобы решить данную проблему следует привлечь эксперта-фоноскописта для отбора образцов голоса и речи, это может эксперту успешно и в полном объеме решить задачи фоноскопической экспертизы.

Вещественные доказательства фонограмм могут быть представлены в аналоговой форме (на магнитной ленте на кассете, микрокассете, видеокассете, катушке), либо в цифровой форме на электронном носителе данных (микросхемы памяти цифрового магнитофона, магнитные и лазерные диски, магнитооптические диски, магнитные ленты и другое).

Собранные объекты с фонограммами для фоноскопической экспертизы упаковываются, опечатываются, пишется пояснительная записка и ставятся подписи специалиста, следователя и понятых. Если всего этого нет или целостность упаковки нарушена, то могут возникнуть сомнения о возможной подмене носителей записи.

При необходимости решения вопроса идентификации речи говорящего эксперту необходимо предоставить сравнительные образцы голоса и речи. Это могут быть экспериментальные образцы голоса и речи (это речь, фиксируемая специально для криминалистического исследования), они отбираются в порядке со ст. 202 УПК РФ. А также могут быть свободные образцы (публичные выступления по радио и телевидению, фонограммы личного характера и др.) голоса и речи лица, которые по времени и характеру не связаны с назначением и производством фоноскопической экспертизы, они отбираются согласно ст. 86 УПК РФ.

Также применяются и условно-свободные образцы, которые были получены в ходе следственных действий и иных процессуальных действий.

Основные требования, которые предъявляются к фонограммам, представляемым в качестве сравнительных образцов: несомненность их происхождения, должны быть сопоставимы со спорной фонограммой, минимальная зашумленность фонограммы, по длительности не менее 3 минут и другое. В обязательном порядке, в постановлении должны быть описаны обстоятельства, технические средства, которые применялись для получения образцов голоса и речи, условия проведения звукозаписи.

Предметом фоноскопической экспертизы являются факты и обстоятельства, которые устанавливаются по фонограммам на основе комплекса специальных познаний в инженерно-технических, лингвистических и речевых технологиях.

Таким образом, чтобы произвести фоноскопическую экспертизу эксперту необходимо качественно собранные звуковые следы, представленные в полном объеме, и это позволит эксперту исследовать голос и звучащую речь, идентифицировать личность говорящего, вывить признаки нарушения непрерывности записи (не ситуационные изменения), установить дословно сказанный текст, определить количество участников, выполнить весь объем исследований, а также ответить на поставленные вопросы в полном объеме.

Список литературы

1. Аверьянова, Т.В. Криминалистика / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. М.: Норма, 2004. 992 с.
2. Минибаева, Р.М. Некоторые проблемы назначения и производства фоноскопических экспертиз / Р.М. Минибаева // Законность и правопорядок в современном обществе. 2012. № 8. С. 164.
3. Плахтий, Е.В. К вопросу становления фоноскопической экспертизы / Е.В. Плахтий // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2014. №3. С. 20.

УДК 343

ТИПОВЫЕ ОШИБКИ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ И ПРОИЗВОДСТВЕ ФОНОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ, ОФОРМЛЕНИИ ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Изотова Владилена Сергеевна

**Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия**

email: vladilena.izotova.1999@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена изучению особенностей назначения и производства фоноскопической экспертизы. Также определяется порядок и особенности оформления экспертного заключения при проведении фоноскопической экспертизы. В статье предпринята попытка выявления и анализа типичных ошибок, которые допускаются на практике при назначении, производстве фоноскопической экспертизы и оформлении заключения эксперта.

Ключевые слова: фоноскопическое исследование, фоноскопия, фоноскопическая экспертиза, эксперт, криминалистика, преступления.

TYPICAL ERRORS IN THE APPOINTMENT AND PRODUCTION OF PHONOSCOPIC EXAMINATION, DRAWING UP AN EXPERT OPINION

Izotova Vladilena Sergeevna

**Krasnoyarsk state agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia**

email: vladilena.izotova.1999@mail.ru

Abstract: the Article is devoted to the study of the features of the purpose and production of phonoscopic examination. It also defines the procedure and features of issuing an expert opinion when conducting a phonoscopic examination. The article attempts to identify and analyze typical errors that are

made in practice when appointing, performing phonoscopic examination and drawing up an expert opinion.

Keywords: *phonoscopic examination, phonoscopy, phonoscopic examination, expert, criminalistics, crimes.*

Актуальность темы научной статьи заключается в том, что при назначении и производстве фоноскопической экспертизы, оформлении соответствующего экспертного заключения часто не соблюдаются законодательные требования, регулирующие судебно-экспертную деятельность, а также рекомендации, которые выработаны теорией судебной экспертизы, допускаются типовые ошибки.

Так, согласно анализу судебной и следственной практики практически любое уголовное дело, сопровождается назначением фоноскопической экспертизы. Данное обстоятельство напрямую связано с тем, что преступления весьма часто находят свое отражение так сказать негласной аудиозаписи бесед между субъектами преступления, такая беседа может осуществляться в ходе проведения оперативных, розыскных мероприятий, а также данную запись может предоставить, к примеру, самостоятельное лицо, с которого незаконно вымогается денежное вознаграждение.

Считаем необходимым перейти к изучению некоторых типовых ошибок при проведении фоноскопической экспертизы. Однако для начала отметим, что экспертные ошибки представляют собой суждения либо умозаключения эксперта, которые не соответствуют действительности, а соответственно, поэтому и не приводят к конкретной цели экспертного заключения. Следует обратить внимание, что в отличие от дачи заведомо ложного заключения, типовые ошибки при назначении, производстве фоноскопической экспертизы и оформлении экспертного заключения считаются следствием добросовестного заблуждения. Итак, эксперты весьма часто производят не ту экспертизу, которую им назначил непосредственно суд, а именно оформляют по одному соответствующему определению суда несколько заключений эксперта [4, с. 207]. Как показывает практика вместо того, чтобы провести, назначенную судом фоноскопическую экспертизу эксперты по своей инициативе производят две совершенно разные экспертизы (разных родов):

1) техническую экспертизу звукозаписей – данная экспертиза направлена на решение вопросов наличия признаков монтажа фонограмм;

2) фоноскопическая экспертиза – в результате данной экспертизы решаются вопросы идентификации говорящего, а также установления дословного содержания разговора на фонограмме, причем составляется не одно, а два экспертных заключения по одному определению суда [2, с. 115].

Вторым немаловажным проблемным моментом является формальный подход к получению подписки об ответственности экспертов по статье 307 Уголовного кодекса РФ за дачу заведомо ложного заключения эксперта, когда эксперт ставит свою подпись под текстом подписки после завершения всех исследовательских действий и заключения эксперта. В данном контексте следует отметить, что довольно часто наблюдается не правильное оформление заключения экспертов по комплексной лингвистической, технической, фоноскопической, акустической экспертизе фонограмм.

Третьей проблемой принято считать следующее: заключение экспертов фоноскопической экспертизы порой не всегда имеет надлежащий научно обоснованный и аргументированный результат.

Четвертой проблемой является то, что при решении вопросов монтажа фонограмм на фоноскопическую экспертизу направляются непосредственно копии фонограмм, фонограмм-оригиналы, а соответственно не представляется использованная для производства фонограмм определенная звукозаписывающая аппаратура [3, с. 182].

Пятой проблемой считается следующее: участники судопроизводства чаще стали уделять внимание техническим приборам и средствам, при помощи которых и определяются различные измерения в ходе проведения экспертизы. Однако, как показывает практика, часто применяются приборы и средства, не имеющие соответствующего сертификата и не проверенные в установленном порядке, из этого следует, что заключения эксперта могут быть признаны недопустимыми доказательствами, которые получены путем нарушения действующего законодательства РФ (ФЗ от 26.06.2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений»).

Итак, по результатам вышеизложенного, причины ошибок экспертов могут быть объективными, в том числе отсутствует соответствующим образом разработанная методика либо несовершенство методов, которые используют эксперты при проведении фоноскопической экспертизы; отсутствуют полные данные, которые характеризуют идентификационную значимость признаков, а также и устойчивость отображений в следах, и многое другое; к иным причинам следует отнести профессиональную некомпетентность эксперта, существенные упущения эксперта, поверхностное исследование доказательств, небрежность эксперта, осознанное игнорирование важных признаков и свойств объектов, несоблюдение предусмотренных методик и т.д.) [5, с. 158]. Также отметим, что одной из важнейших и самых распространенных ошибок эксперта (процессуального характера) является принятие к производству таких материалов дела, где в качестве спорных фонограмм наблюдаются устные тексты на незнакомом эксперту языке.

Таким образом, в завершении настоящей научной статьи необходимо отметить, что типовые ошибки при назначении и производстве фоноскопической экспертизы, а также оформление экспертного заключения связаны вследствие незнания элементарных нормативных и процессуальных требований и даже правильное по своему существу, однако ненадлежащим образом оформленное заключение эксперта-фоноскописта может быть признано недопустимым доказательством, что в результате приводит к его исключению из материалов дела [1, с. 98].

Единственным решением данных проблемных аспектов является более тщательное изучение правовых основ экспертами при проведении соответствующих экспертных исследований, научных методик. Каждый эксперт должен понимать, что от его деятельности и надлежащим образом оформленного экспертного заключения зависит насколько верным, будет решение суда.

Список литературы

1. Балашов, Д.Н. Криминалистика / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. М.: ИНФРА-М, 2020. 253 с.
2. Балашов, Д.Н. Криминалистика / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. М.: РИОР, Инфра-М, 2016. 240 с.
3. Дубоносов, Е.С. Основы оперативно-розыскной деятельности / Е.С. Дубоносов. М.: Высшее образование, Юрайт, 2018. 352 с.
4. Ищенко, Е.П. Криминалистика / Е.П. Ищенко. М.: Проспект, 2018. 396 с.
5. Россинская, Е.Р. Криминалистика / Е.Р. Россинская. М.: Норма, 2020. 352 с.

УДК 343

МЕТОДИКИ В ФОНОСКОПИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Изотова Владилена Сергеевна

Красноярский государственный аграрный университет,

Красноярск, Россия

email: vladilena.izotova.1999@mail.ru

***Аннотация:** данная статья посвящена изучению основных методик в фоноскопических исследованиях. Дается общая характеристика и рассматриваются основные понятия и сущность фоноскопического исследования. Также в статье предпринята попытка изучения основных проблемных аспектов такого специфического вида экспертизы как фоноскопическая экспертиза.*

Ключевые слова: фоноскопическое исследование, судебная экспертиза, фоноскопия, фоноскопическая экспертиза, эксперт, звукозапись, фонограмма, аудиозапись.

METHODS IN PHONOSCOPIC RESEARCH

Izotova Vladilena Sergeevna
Krasnoyarsk state agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: vladilena.izotova.1999@mail.ru

Abstract: *this article is devoted to the study of the main methods in phonoscopic research. A General description is given and the basic concepts and essence of phonoscopic research are considered. The article also attempts to study the main problematic aspects of such a specific type of examination as phonoscopic examination.*

Keywords: *phonoscopic examination, forensic examination, phonoscopy, phonoscopic examination, expert, sound recording, phonogram, audio recording.*

Актуальность темы научного исследования заключается в том, что каждый из нас в повседневной жизни пользуется современными средствами звукозаписи, в качестве средств звукозаписи может выступать как телефон, так и диктофон, автоответчик, а также система записи разговора с клиентами и многое другое [1, с. 121]. Люди редко вспоминают о существовании и о значении средств звукозаписи, однако благодаря записи, которая может зафиксировать ценную информацию можно разрешить уголовное и иное дело.

Как показывает практика, на современном этапе развития в судопроизводстве значительно возросла роль звуковых следов человека. Звуковые записи часто могут быть приобщены в качестве вещественных доказательств к арбитражным, гражданским, уголовным делам и делам об административных правонарушениях. Статистические данные показывают, что за 2020 год в Красноярском крае в судах общей юрисдикции около 63 % дел сопровождалось такими вещественными доказательствами как звукозапись, соответственно звукозапись играет важную роль при расследовании преступлений.

Довольно-таки часто в фоноскопической экспертизе возникают ситуации, которые связаны непосредственно с коррупцией, вымогательством, шантажом и многое другое. Для суда особую важность имеет достоверность предоставленных звукозаписей (фонограмм) и непосредственное отношение к делу зафиксированной информации.

Так, фоноскопическая экспертиза является одним из видов экспертизы в сфере криминалистики. Данная экспертиза проводится исключительно с целью идентификации, а также определения личности по голосу, речи, которые записаны на аудионосителях, выявления изменений, монтажа и иных изменений, внесенных в запись [3, с. 147]. Подбор методов осуществляется в зависимости от экспертной задачи с учетом содержания фонограммы и типа ее носителя. Решение принимается по совокупности результатов анализа в каждом конкретном случае в зависимости от экспертной задачи.

Группа методов перцептивного анализа:

- методом аудитивной перцепции при многократном прослушивании фонограммы осуществляется целенаправленный поиск спорных участков и интеллектуальная сегментация звуковой информации, обусловленные задачами технического исследования фонограмм;
- методом раздельного перцептивно-контекстуального анализа устанавливается изменение акустического контекста спорного участка;
- методом перцептивно-сопоставительного анализа проводится попарное сопоставление признаков определенных сегментов фонограммы, существенных для задач технического исследования;
- методом интроспекции осуществляется идентификация звуковой информации спорных участков в соответствии со слуховым опытом эксперта;
- описательно-номинативным методом характеризуется содержание акустической обстановки фонограммы, называются участки ситуационно не обусловленных изменений содержания фонограммы;
- методом визуального наблюдения осуществляется просмотр видеоизображения и/или визуализированного звукового сигнала и его соотнесение со звуковой информацией;
- методом визуального контроля (для аналоговых фонограмм) осуществляется определение в пределах фонограммы механических повреждений, склеек, разрывов, осыпания магнитного слоя и иной деформации магнитной ленты.

Группа методов лингвистического анализа:

- методом слухового анализа речевого потока проводится исследование коммуникативно-прагматического аспекта суперсегментных характеристик речи участников общения (включая речевые паузы), а также формальной реализованности элементов звучащего текста;
- методами лингвистической сегментации, контекстуального сопоставления, сравнения, интерпретации выявляются и описываются структурные элементы звучащего текста;
- методом анализа пропозиций (логико-грамматическим) определяется логическая основа семантической структуры звучащего

текста (валентность предиката, набор актантов), а также анализируются пропозициональные установки;

- методом концептуального анализа для интерпретации смысла текста определяются вербальные представители ключевого понятия;

- методом анализа коммуникативной организации текста проводится актуальное членение текста, анализируется тематическая прогрессия (развитие и смена микротем, их семантических атрибутов), иерархическая соотнесённость отдельных тематических блоков;

- методом анализа пресуппозиций определяется общий компонент знаний для говорящего и слушающего;

- методом функционально-стилистического анализа проводится определение (в общем виде) функционально-стилевой принадлежности текстов, а также функционально-стилевых характеристик речи участников разговоров;

- методом функционально-прагматического анализа характеризуется иллокутивная функция высказывания, коммуникативные параметры целеустановок, определяется тип речевого акта;

- методом лексико-семантического анализа определяется семантическая связанность лексических единиц.

Экспертами оцениваются речевые нарушения коммуникантов, ситуативная неадекватность структуры речевого взаимодействия, резкие изменения стиля речи, появление затруднений в нормативной регуляции процесса порождения речи, не обусловленное коммуникативной ситуацией доминирование в диалоге и т.п.

Группа методов инструментального анализа:

- методом спектрального анализа проводится анализ АЧХ, среднего спектра мощности сигнала и динамических спектрограмм, устанавливается изменение спектрального состава фрагментов фонограммы и проводится сопоставление спектральных признаков определенных фрагментов фонограммы, существенных для задач технического исследования;

- методом амплитудного анализа проводится анализ осциллограммы и выявление изменения амплитудных характеристик сигнала, существенных для задач технического исследования;

- методом анализа фазы колебания проводится анализ фазового спектра гармонических колебаний сигнала, фона, технических наводок и выявление сдвига, разрыва, скачкообразного изменения фазы колебания;

- методом магнитооптической визуализации проводится анализ магнитного слоя ленты и анализ структуры намагниченности ленты;

- методом исследования свойств звукового файла проводится определение метаданных файла и их соотнесение с условиями цифровой звукозаписи. Методом фоноскопической экспертизы считается определенный способ исследования различного рода записей, фонограмм,

а также образцов речи. В современной научной и криминалистической литературе методы подразделяют на следующие виды: специальные методы иных наук, используемых в криминалистике – в систему специальных методов, как правило, входят и криминалистические методы, разработанные криминалистами, сфера применения которых ограничивается исключительно криминалистикой. Примером криминалистического метода является фоноскопический метод выявления определенных признаков монтажа и иных изменений фонограмм. Общеэкспертные – чаще всего к ним можно отнести методы аналитического и поискового оборудования и компьютерной техники [2, с. 187].

В данном контексте следует отметить, что криминалистическое исследование тех или иных аудио следов преступного деяния, зафиксированного на соответствующем магнитном носителе, в том числе и голоса (речи) человека, проводится исключительно в рамках судебной фоноскопической экспертизы [3, с. 149]. Проведение подобной экспертизы обусловлено тем, что звуковая запись, приобщенная к материалам уголовного и иного дела, имеет свою определенную ценность и доказательственное значение. Необходимо отметить, что на современном этапе развития существует огромное количество различных учреждений, лабораторий и ведомств, занимающихся проведением фоноскопических экспертиз с применением иных методов. Непосредственно для исследования вещественных доказательств, а также акустических сигналов, как правило, применяются специальная техническая аппаратура, которая предназначена для широкого использования и соответствующие средства. При проведении фоноскопической экспертизы специальными средствами считаются автоматизированное рабочее место (АРМ) эксперта-фоноскописта, а также сонограф (в том числе и его цифровой вариант). Как верно отмечает, В.Р. Женило, в состав АРМ эксперта входят: аудиоаппаратура (класса Hi-Fi, профессиональная), сертифицированная, прецизионная измерительная техника и вычислительная техника [4, с. 115]. Отметим, что в случае, если у эксперта отсутствует необходимое количество материалов для того, чтобы дать достоверные ответы на поставленные вопросы, он может не проводить данное исследование, а также написать мотивированный ответ. Эксперт вправе запросить необходимые и недостающие для продолжения исследования материалы, по результатам которого эксперт-фоноскопист составляет письменное и обоснованное заключение [5, с. 192]. Как правило, данное заключение фоноскописта содержит в себе информацию обо всех использованных методах и средствах. В общей сложности, все методы фоноскопической экспертизы весьма отличаются от иных методов благодаря своему разнообразию и динамичному характеру. Невозможно оставить без внимания тот факт, что перечень фоноскопических исследований пополняется все более новыми и современными методами благодаря быстрому и прогрессивному развитию современных юридических наук.

Таким образом, в завершении настоящего исследования необходимо отметить некоторые проблемы, возникающие при проведении фоноскопических исследований. Например, в случае если на фоноскопическую экспертизу была предоставлена аудиозапись не высокого качества с плохой речевой разборчивостью, то это весьма затрудняет эксперту проведение идентификационных мероприятий голоса лица. Существуют различные ситуации, к примеру, подозреваемый может разговаривать на фонограмме измененным голосом в силу заболевания, а на сравнительных образцах соответственно обычно. В данном случае и возникают сложности при установлении принадлежности голоса, и соответственно появляется необходимость в экспертизе. На наш взгляд, для решения указанной проблемы следует предоставить эксперту в полном объеме и только качественно собранные звуковые следы, что позволит фоноскописту выполнить требуемый объем исследований, способствовавший кратчайшему установлению логической цепочки и обстоятельств криминального события при расследовании дела.

Список литературы

1. Александров, И.В. Криминалистическая техника / И. В. Александров и др. / под ред. Л.Я. Драпкина. М.: Юрайт, 2020. 175 с.
2. Ищенко, Е.П. Криминалистика. Краткий курс / Е.П. Ищенко. М.: Контракт, Инфра-М, 2020. 302 с.
3. Коровин, Н.К. Характеристика преступника, сформировавшаяся в онтогенезе человека и ее использование в расследовании преступлений / Н.К. Коровин // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. 2016. № 5. С. 146-149.
4. Порубов, Н.И. Криминалистика / Н.И. Порубов и др. / под. ред. Н.И. Порубова, Г.В. Фёдорова. Минск: Вышэйшая школа, 2011. 639 с.
5. Россинская, Е.Р. Криминалистика / Е.Р. Россинская. М.: Норма: ИНФА-М, 2020. 352 с.

УДК 343

ИЗВЕЩЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ УЧАСТНИКОВ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА О ВРЕМЕНИ И МЕСТЕ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПА ВЗАИМНОСТИ

Казакова Мария Сергеевна, Сухарева Алина Евгеньевна
**Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия**
email: alinochka05012000@gmail.com

Аннотация: В данной статье проведен анализ особенностей извещения иностранных участников арбитражного процесса о времени и месте судебного разбирательства. В рамках данной статьи авторы

обращаются к проблеме извещения иностранных лиц на основе принципа взаимности.

Ключевые слова: Судебный процесс, арбитражный процесс, иностранные лица, извещение, Гаагская Конвенция, принцип взаимности.

NOTIFICATION OF FOREIGN PARTICIPANTS IN THE ARBITRATION PROCESS OF THE TIME AND PLACE OF THE COURT PROCEEDINGS ON THE BASIS OF THE PRINCIPLE OF RECIPROCITY

Kazakova Maria Sergeevna, Sukhareva Alina Evgenievna
Krasnoyarsk state agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: alinochka05012000@gmail.com

***Annotation:** This article analyzes the features of notifying foreign participants in the arbitration process about the time and place of the court proceedings. Within the framework of this article, the authors address the problem of notifying foreign persons based on the principle of reciprocity.*

***Key words:** Litigation, Arbitration, Aliens, Notice, The Hague Convention, principle of mutuality.*

Существенное изменение экономических условий развития Российской Федерации, реформирование системы государственных органов и проведение различных программ по улучшению инвестиционного климата привели к все более заметному процессу интеграции иностранных лиц к бизнес-проектам, организуемым и осуществляемым на территории России.

Согласно ч. 5 ст. 121 АПК РФ [1] иностранные лица извещаются арбитражным судом по правилам, установленным гл. 12, если иное не предусмотрено настоящим кодексом или международным договором РФ. Общее правило — извещение о времени и месте судебного заседания или проведения отдельного процессуального действия происходит путем направления копии судебного акта не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания или проведения процессуального действия. Понятно, что подобная формула извещения участника практически невозможна в отношении иностранного лица. Само правило соблюдается, но путей и особенностей его применения в отношении указанных лиц очень много. Плюс конституционный принцип ч. 4 ст. 15 о приоритетности ратифицированных норм международного права. Так что практически каждый случай появления в производстве дела с участием иностранного лица требует индивидуального подхода к организации процесса судебного извещения.

Из значительного количества актов международного характера по вопросам оказания правовой помощи особого внимания заслуживает Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам, принятая в Гааге 15 ноября 1965 года [4]. Ст. 2 Конвенции сформулировала основную схему передачи судебных документов — способ непосредственного обращения.

Российская Федерация присоединилась к Конвенции 1 мая 2001 года.

Этот документ, в действительности, упростил процедуру вручения судебных и внесудебных документов за границей, улучшив организацию судебной взаимопомощи. По своему характеру порядок, устанавливаемый Конвенцией, относится ко 2-му способу извещения, т. е. с участием центрального органа, но в отличие от его классической формы имеет более доступный характер. Однако сравнительно новая схема имеет в себе ряд особенностей, которые необходимо учитывать при подготовке документов.

Во-первых, изначально следует определить, относится ли государство адресата к участникам Конвенции.

Во-вторых, установить, какой орган запрашиваемого государства является центральным в соответствии с внутренним законодательством. Как правило, этим органом выступает Министерство юстиции.

В-третьих, необходимо осуществить перевод судебных документов на один из официальных языков, установленных Конвенцией, т. е. на английский или французский, либо на язык запрашиваемого государства.

По сложившейся международной практике, документы должны быть вручены не менее чем за 30 дней до дня судебного рассмотрения и направляться не менее чем за 6-10 месяцев до дня судебного разбирательства. Однако соблюдение указанных сроков представляется весьма проблематичным. АПК РФ в ч. 3 ст. 253 регламентирует, что срок рассмотрения дела продлевается арбитражным судом на срок, установленный договором о правовой помощи, а при отсутствии в договоре такого срока или при отсутствии указанного договора — не более чем на 6 месяцев.

Необходимо отметить, что не все государства являются участниками рассмотренной Конвенции, и в отношении адресатов, находящихся на их территории, предусмотрены иные способы извещения.

Как отмечает Козловцева А.А., самый простой, так называемый прямой путь, установлен Соглашением о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности [6]. Его подписали 11 государств — бывшие республики СССР (Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина) в Киеве в 1992 году [3].

Шавеева З.А. отмечает, что значительная часть двусторонних договоров о правовой помощи Российской Федерации предусматривает

исполнение судебных поручений через центральные органы. Принципиальное отличие данного пути от схемы, установленной Гаагской Конвенцией, заключается в том, что в нем участвуют как органы юстиции (или иной центральный орган) запрашиваемого государства, так и запрашивающего. Как правило, центральными органами договаривающихся государств выступают Министерство юстиции или прокуратура, либо названные органы совместно [9, с. 144].

По данной схеме арбитражный суд РФ должен подготовить документы и передать их Министерству юстиции РФ (его территориальному представительству), который, в свою очередь, будет связываться и осуществлять передачу документов центральному органу запрашиваемого государства. Вручение документов, в большинстве случаев производится в соответствии с правилами, которые действуют в запрашиваемом государстве, при этом документы, в том числе и само поручение, должны быть составлены на языке этого государства. В тех случаях, когда последнее правило нарушено, документы вручаются получателю, если он согласен добровольно их принять. Это общее правило, которое может быть не предусмотрено договором о правовой помощи.

Дацко Р.А. в качестве еще одного способа указывает с участием дипломатических каналов, прописанных в двусторонних договорах об оказании правовой помощи. Он считается самым сложным и многоступенчатым. Вручение документов производится в договаривающихся государствах по просьбе консула запрашивающего государства, направляемой властям, которые будут указаны запрашиваемым государством. Просьба с указанием властей, от которых исходит передаваемый документ, имен и качества сторон, адреса получателя, характера документа, о котором идет речь, должна быть изложена на языке запрашиваемых властей [2, с. 14].

Сроки для исполнения судебного поручения с использованием дипломатических каналов — не менее 6 месяцев. В случае если международный правовой акт об оказании правовой помощи с запрашиваемым государством отсутствует, судебные документы направляются на основе принципов международной вежливости и взаимности.

Международная вежливость представляет собой правило поведения, которому государства следуют, не признавая его юридически обязательным. Понятие международной вежливости связано с понятием взаимности, но эти категории не тождественны. Взаимность представляет собой норму международно-правового обычая и одновременно норму национального закона. Принцип международной вежливости — это международно-правовое обыкновение, не являющееся правовой нормой. Международную вежливость можно определить как взаимность, не

закрепленную в договоре или законе. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 г. № 5 [7] говорится, что общепризнанными являются такие принципы, отклонение от которых не допустимо. А принцип взаимности, как мы видим, является делом добровольным. В Постановлении ФАС Московского округа от 17 февраля 2009 г. № КГ-А40/12786-08-П по делу № А40-7480/08-68-127 [8]: «Наличие соответствующего международного договора является обязательным условием для признания и приведения в исполнение иностранного судебного решения на территории РФ. Между тем такой договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки отсутствует. Кроме того, заявителем не представлено доказательств следования судами США международному принципу взаимности в вопросе исполнения российских судебных решений».

В заключение необходимо отметить, что в рамках судебного извещения иностранных лиц, участвующих в арбитражном процессе, нередко встает вопрос о легализации документов, представляемых ими в ходе рассмотрения дела. По сути, это уже другой ряд вопросов международного права, но нередки случаи, когда в рамках процедуры уведомления приходится сталкиваться с вопросом о достоверности ряда документов.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 01.11.2020 г.).
2. Дацко, Р.А. Проблемы рассмотрения дел с участием иностранных юридических лиц в Российском арбитражном процессе / Р.А. Дацко // Полиматис. 2017. № 4. с. 14-20.
3. Козловцева, А.А. Извещение ответчика при производстве в судах общей юрисдикции и арбитражных судах по делам с участием иностранных лиц / А.А. Козловцева // Актуальные вопросы устойчивого развития России в исследованиях студентов. 2018. № 4. С. 250-252.
4. Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам» (заключена в г. Гааге 15.11.1965 г.) // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 01.11.2020 г.).
5. Определение Верховного Суда РФ № 305-ЭС17-1242 по делу № А40-198507/2015 от 31.02.2019 г. // Судебные и нормативные акты. Режим доступа: www.sudact.ru (дата обращения 01.11.2020 г.).
6. Постановление ВС РФ № 3620-1 «О ратификации Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» от 09.10.1992 г. // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 01.11.2020 г.).

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 4 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 года № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» от 05.03.2013 г. // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 01.11.2020 г.).

8. Постановление ФАС Московского округа № КГ-А40/12786-08-П по делу № А40-7480/08-68-127 от 17 февраля 2009 г. // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 01.11.2020 г.).

9. Шавеева, З.А. О способах извещения иностранных лиц в арбитражном процессе / З.А. Шавеева // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития. 2018. № 2. С. 144-147.

УДК 343

ПРОБЛЕМА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙ ПРИЗЫВЫ К ТЕРРОРИЗМУ, РАЗМЕЩЕННОЙ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Лазебных Арина Владимировна

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: arinalazebnykh31@gmail.com

Аннотация: в данной статье рассматривается взаимосвязь лингвистической экспертизы в совокупности с правовыми аспектами и технической составляющей для производства судебной экспертизы по уголовным делам террористического характера.

Ключевые слова: терроризм, кибертерроризм, уголовное право, лингвистическая экспертиза, информационные технологии.

THE PROBLEM OF FORENSIC RESEARCH OF INFORMATION CONTAINING CALLS TO TERRORISM POSTED ON THE INTERNET

Lazebnykh Arina Vladimirovna

Krasnoyarsk state agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

email: arinalazebnykh31@gmail.com

Abstract: this article examines the relationship of linguistic expertise in conjunction with legal aspects and technical components for the production of forensic expertise in criminal cases of a terrorist nature.

Keywords: terrorism, cyberterrorism, criminal law, linguistic expertise, information technology.

Участившиеся в последние годы факты терроризма и активизация нормотворческой деятельности, связанной с усилением ответственности за него, привели к тому, что в общей системе преступлений произошло выделение отдельной группы, именуемой преступлениями террористического характера.

Уголовный Кодекс Российской Федерации содержит девятый раздел «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». В данном разделе нас интересует Глава 24. «Преступления против общественной безопасности», а именно ст. 205.2. «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма». Содержание статьи раскрывает понятие данного вида преступления, совершенного с использованием сети Интернет, предусматривает санкции за нарушение норм, установленных УК РФ. При совершении преступления, квалифицируемого по ст. 205.2 предусмотрен запрет на определенное время занимать определенные должности, а также осуществлять определенную деятельность. При анализ вышеприведенных норм можно утверждать, что к преступлениям террористического характера отнесены деяния, представляющие угрозу социальной и информационной общественной безопасности и создающие непосредственную опасность для граждан [3].

Согласно статистическим данным с официального сайта МВД - общее число зарегистрированных в стране преступлений увеличилось на 1,2%. Это обусловлено, главным образом, ростом количества криминальных деяний с применением IT-технологий. В отчетном периоде их совершено на 77% больше, чем год назад, в том числе с использованием сети «Интернет» – на 93,2%, при помощи средств мобильной связи – на 97,7%. «В январе — сентябре 2020 года зарегистрировано 1851 преступление террористического характера (+33,9%) и 651 преступление экстремистской направленности (+43,4%)».

Преступления террористического характера, могут быть совершены с помощью средств сотовой и телекоммуникационной связи, то есть информационные «следы», оставленные в сети Интернет, можно выявить с помощью разработок в сфере IT-технологий. Для преступлений такого характера был разработан термин «кибертерроризм», состоящий из двух частей. Первая часть определения предусматривает выведение из строя систем, необходимых для нормального существования человечества, с помощью вредоносных программ или захвата управления данными системами. Под системой понимается водо- газо- снабжение, теплосети, атомное и химическое производство. Вторая часть определения носит

характер правомерного использования компьютерных сетей для ведения вербовки, призыва или устрашения граждан, с целью распространения незаконных материалов для большой аудитории. В нашем случае внимание следует обратить именно на вторую часть определения, о ней пойдет речь далее.

Чтобы было понимание отнесения определенной информации к запрещенной и несущей в своей совокупности террористический характер, необходимо изучить эту информацию судебному эксперту – лингвисту, то есть человеку, имеющему познания в области филологии. Определим основные задачи лингвистической экспертизы:

- толкование и разъяснение значений слов, словосочетаний и устойчивых фразеологических выражений (идиом);
- интерпретация основного и дополнительного значения языковой единицы речи (устной или письменной);
- толкование текста для установления вариантов понимания в современном дискурсе;
- исследование текста (фрагмента) с целью выявления его смысловой направленности

Судебная лингвистическая экспертиза тесно связана с другими родами судебных речеведческих экспертиз, она может проводиться в единой комплексной экспертизе с:

- компьютерно-технической экспертизой (как в нашем случае - исследованию подлежит контент сайта в Интернете, доменные имена, компьютерный сленг, содержимое электронной почты и т.д.);
- фоноскопической экспертизой (объект исследования - устная речь, записанная на фонограмме);
- автороведческой экспертизой (если стоит вопрос об авторстве анонимного письменного или устного текста). Эксперт на основании проведенного исследования вынесет заключение.

Программные обеспечения и алгоритмы, созданные специально для обработки и сортировки материалов, поступающих в социальные сети и средства СМИ, проводят их через определенные группы фильтров, что помогает отбирать и блокировать материалы, содержание потенциально неприемлемый либо запрещенный контент. Есть и обратная сторона программ - невозможно разработать идеальный механизм, который будет работать четко и без колебаний исполнять возложенные на него функции, поскольку механизм запрограммирован на определенные фразы и слова и для использования на территории определенного государства, с информацией на иностранных языках могут происходить сбои и система пропускает материал. Мы рассматриваем русскоязычную информацию, напрямую передающуюся словами, связками слов и целыми предложениями, которые соединяются по логической и смысловой

нагрузке в определенный текст, а затем распространяется в сети для широкого круга пользователей.

Для быстрого распространения информации, содержащей призывы либо оправдание терроризма и поддержку экстремизма, для охвата большого объема пользователей социальных сетей применяются боты. Боты – специально созданные программы, для имитации поведения людей в сети Интернет. У данных программных продуктов может быть разное предназначение, но чаще ими пользуются компании для рекламы и продвижения определенных услуг, товаров и интернет-магазинов, а также для совершения киберпреступлений и распространения запрещенной информации в короткие сроки, до наступления блокировки аккаунта модератором сайта. Существует очень много разновидностей ботов, рассмотрим основные, которые наиболее подходящие для совершения преступления.

Для распространения информации используются специальные боты - сливные, изначально они ведут себя как обычные пользователи сайта, затем спустя короткий промежуток времени начинают автоматическую рассылку инсайдерской информации, она может содержать какие-либо рекламные окна и ссылки на другие сайты, при переходе на которые может начинаться загрузка файлов, содержащих запрещенные материалы, относящиеся к террористической деятельности, напрямую на портативный компьютер пользователя.

Технические боты - наиболее популярный вид ботов для социальных платформ в виде - Instagram, Facebook, Вконтакте и др. Основной задачей для данных ботов является составление однотипных, комментариев под нужной записью, для ее поднятия в рейтинге и выхода в топ, затем создание большой массы друзей и подписчиков у страницы или профиля и увеличения охватов просмотра и репостов той самой нужной записи.

Интеллектуальные боевые боты - вид ботов, запрограммированный интеллектуальный ресурс для общения на специализированное и узконаправленное поле. То есть программа необходима для пропаганды определенного мнения, «беседа» с пользователем ведется в одной ветке сообщений на одну определенную тему, которая изначально вложена в системе бота. Для поддержания разговора бот может переходить на оскорбления, провокационные вопросы в отношении других пользователей, отвлекая внимание от основной темы беседы. Например, под постом, где выложили фотографию кота, в комментариях зачастую можно наблюдать обсуждение социальных или расовых неравенств, пропаганду насилия и критику политического строя.

На основании вышеизложенной информации можно сделать вывод, что развитие научно-технических сторон в Российской Федерации в сфере разработок в области компьютерных и телекоммуникационных технологий находится в таком положении, что преступные деяния такие как: призывы

и поддержка терроризма, вербовка и кибертерроризм, находят определенные пути обхода системы информационной защиты граждан. Необходимо не только техническое оснащение для предотвращения ошибок систем защиты, но и правовое регулирование в области Уголовного права. Ужесточение норм УК в отношении охраны и обеспечения информационной безопасности не только для обширных платформ для общения – безопасность социальных сетей, но и соблюдение легализации для пользователей сторонних сайтов, поисковых сетей, интернет-магазинов и рекламы в сети Интернет. В целях повышения эффективности защиты необходимо обратить внимание на сотрудничество силовых ведомств (ФСБ России, МВД), занимающихся борьбой с терроризмом, усилить информационный обмен между ними. Есть необходимость в международном сотрудничестве с членами мирового сообщества для борьбы с терроризмом со стороны различных стран. Поскольку появится возможность для предупреждения и пресечения реализации намерений террористического характера.

Список литературы

1. Гримайло, Е.А., Назарова, Т.В., Мамаев, Н.Ю., Коршиков, А.П., Ростовская, А.В. Типовая методика судебной лингвистической экспертизы: методические рекомендации / Е.А. Гримайло, Т.В. Назарова, Н.Ю. Мамаев, А.П. Коршиков, А.В. Ростовская / под ред. В.Ф. Статкуса. М.: ОМУ ЭКЦ МВД России, 2008. 80 с.
2. Режепа, В. Боты в соцсетях: что это такое, и с чем их едят? // Режим доступа: <https://gagadget.com/how-it-works/20734-botyi-v-sotssetyah-cto-eto-takoe-i-s-chem-ih-edyat/> (дата обращения 01.11.2020 г.).
3. Пинкевич, Т.В., Черных, Е.Е. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма: проблемы квалификации / Т.В. Пинкевич, Е.Е. Черных // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 3 (27). С. 141-144.
4. Типовая методика судебной лингвистической экспертизы: методические рекомендации / под ред. В.Ф. Статкуса. М.: ЭКЦ МВД России, 2009. 26 с.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 27.10.2020 г.). Глава 24. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 01.11.2020 г.).
6. Что нельзя публиковать, размещать или ответственность за репост // Режим доступа: <https://suvorov.legal/cto-nelzya-publikovat-razmeshhat-ili-otvetstvennost-za-repost/> (дата обращения 01.11.2020 г.).

УДК 343

ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ТЕКСТА ЭКСТРЕМИСТСКОГО СОДЕРЖАНИЯ

Лазебных Арина Владимировна

**Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия**

email: arinalazebnykh31@gmail.com

***Аннотация:** взаимосвязь лингвистической экспертизы и технической составляющей для производства судебной экспертизы по уголовным делам экстремистского характера.*

***Ключевые слова:** лингвистическая экспертиза, программное обеспечение, экстремизм, уголовное судопроизводство, призывы к экстремизму в сети Интернет.*

TECHNICAL SUPPORT FOR LINGUISTIC EXPERTISE OF EXTREMIST TEXTS

Lazebnykh Arina Vladimirovna

**Krasnoyarsk state agrarian University
Krasnoyarsk, Russia**

email: arinalazebnykh31@gmail.com

***Abstract:** the relationship between linguistic expertise and the technical component for the production of forensic expertise in criminal cases of an extremist nature.*

***Keywords:** linguistic expertise, software, extremism, criminal proceedings, calls to extremism on the Internet.*

Проблематика экстремизма на данный момент является актуальной, как никогда раньше, поскольку с развитием научно-технической сферы, появляются все новые и новые пути для ухода от уголовной ответственности за распространение и поддержку экстремистских волнений в обществе. СМИ и Интернет довольно просторные площадки для привлечения аудитории, на которую можно влиять не только видеороликами, но и просто короткими фразами вызывать сомнения и беспорядки. Большинство преступлений террористического характера, совершаются с помощью средств сотовой и телекоммуникационной связи, то есть с использованием широкоформатных и часто анонимных площадок в сети.

Для исследования текста или его фрагмента с целью выявления его смысловой нагрузки ЭКЦ МВД России была разработана типовая

методика лингвистической экспертизы. Согласно данной методике, перед экспертом могут быть поставлены вопросы:

- имеются ли в представленных текстах высказывания побудительного характера, призывающие к каким-либо действиям?

- содержатся ли в представленных текстах высказывания, в которых идет речь о действиях, связанных с насилием, причинением вреда в отношении какой-либо группы лиц/лица?

- имеются ли в представленных текстах высказывания, содержащие положительную оценку действий, связанных с насилием, причинением вреда в отношении какой-либо группы лиц/лица, и/или обоснование их осуществления?

Исследование проводят судебные эксперты, которые владеют специальными знаниями в области русского языка, философии, лингвистики и филологии. Объектом исследования является только русскоязычная информация, размещенная в сети Интернет и СМИ и напрямую передающаяся знаками, буквами, словами, связками слов и целыми предложениями, которые соединяются по логической и смысловой нагрузке в определенный текст. Для решения идентификационных и диагностических задач лингвистическая экспертиза может проводиться в комплексе с иными видами экспертиз.

Лингвистическая и компьютерно-техническая экспертиза – на основании проведенного исследования дают вывод о содержании контента с сайта в Интернете, устанавливаются доменные имена, адресная ссылка, местоположение адресата. С фоноскопической экспертизой исследуется устная речь, записанная на фонограмме. А автороведческая экспертиза решает вопрос об авторстве анонимного письменного или устного текста. Специально для ускорения обработки текстов большого объема и для упрощения проведения исследования было разработано специальное программное обеспечение.

СПО «Сапфир» предназначено для автоматизации проведения фоноскопической экспертизы комиссией экспертов по двум направлениям работы - исследованию речи методами акустического и лингвистического анализов с целью идентификации дикторов и обеспечивает выполнение следующих функций:

- оценка пригодности речевых сигналов на фонограмме для проведения сравнительных исследований;

- установление дословного содержания фонограммы. Дифференциация и сегментация атрибутированных по дикторам реплик. Транскрибирование текстов;

- отдельный и сравнительный лингвистический анализ голоса и речи говорящих;

- отдельный акустический микроанализ.

СПО «Диамант» – для проведения идентификационных исследований по голосу и речи, позволяющее в автоматизированном режиме выполнять идентификационные исследования в соответствии с рекомендованной к практическому использованию методическим советом ЭКЦ МВД России в 1996 году методикой «Диалект» и методическими рекомендациями ЭКЦ МВД России по её совершенствованию.

СПО «Берилл» – позволяет в автоматизированном режиме выполнять лингвистические исследования устных и письменных текстов в целях решения задач смыслового понимания в соответствии «Типовой методикой лингвистической экспертизы».

СПО «Янтарь» – используется для проведения комплексных лингвистико-фоноскопических экспертиз по фонограммам разговоров с низким качеством.

Как правило исследования проводятся в совокупности программного обеспечения и навыков, опыта и умений самого эксперта. После проведенного исследования формулируются выводы – ответы на поставленные вопросы, указанные в постановлении о назначении экспертизы. Заключение подписывается экспертами, участвующими в производстве экспертизы, и направляется инициатору (это может быть суд, следователь, защитник и иные лица участвующие в судопроизводстве).

В заключение хотелось бы отметить, что научно-технические разработки во многом совершенствуют и структурируют знания в области судебной лингвистической экспертизы и именно прогресс в науке и технике помогает развиваться данному виду экспертиз. Возможно, через определенный промежуток времени, в автоматизированное рабочее место эксперта будут входить не только программные обеспечения российских разработчиков, но и зарубежных ученых. Также есть определенная необходимость вести международное сотрудничество, поскольку проблема экстремизма и терроризма затрагивает многие зарубежные страны и государства.

Список литературы

1. Гримайло, Е.А., Назарова, Т.В., Мамаев, Н.Ю., Коршиков, А.П., Ростовская, А.В. Типовая методика судебной лингвистической экспертизы: методические рекомендации / Е.А. Гримайло, Т.В. Назарова, Н.Ю. Мамаев, А.П. Коршиков, А.В. Ростовская / под ред. В.Ф. Статкуса. М.: ОМУ ЭКЦ МВД России, 2008. 80 с.

2. Режепа, В. Боты в соцсетях: что это такое, и с чем их едят? // Режим доступа: <https://gadget.com/how-it-works/20734-botyi-v-sotssetyah-cto-eto-takoe-i-s-chem-ih-edyat/> (дата обращения 01.11.2020 г.).

3. Пинкевич, Т.В., Черных, Е.Е. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма: проблемы квалификации / Т.В. Пинкевич, Е.Е.

Черных // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 3 (27). С. 141-144.

4. Типовая методика судебной лингвистической экспертизы: методические рекомендации / под ред. В.Ф. Статкуса. М.: ЭКЦ МВД России, 2009. 26 с.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 27.10.2020 г.). Глава 24. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 01.11.2020 г.).

6. Что нельзя публиковать, размещать или ответственность за репост // Режим доступа: <https://suvorov.legal/chto-nelzya-publikovat-razmeshhat-ili-otvetstvennost-za-repost/> (дата обращения 01.11.2020 г.).

УДК 343

ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНЖЕНЕРИИ

Марченко Илья Алексеевич

Красноярский государственный аграрный университет,

Красноярск, Россия

email: marchenkoilya98@gmail.com

***Аннотация:** в данной статье рассматривается социальная инженерия при совершении преступления, как со стороны злоумышленника, так и со стороны государства, так же хотелось бы рассмотреть вопрос об ответственности за данные действия, изучить уже имеющиеся нормативно-правовые нормы относительно социальной инженерии.*

***Ключевые слова:** социальная инженерия, социальный инженер, преступление, уголовная ответственность, когнитивные характеристики, мошенничество, фишинг, информационная безопасность.*

ISSUES OF LEGAL REGULATION OF SOCIAL ENGINEERING.

Marchenko Ilya Alekseevich

Krasnoyarsk state agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

email: marchenkoilya98@gmail.com

***Abstract:** this article discusses social engineering in the commission of a crime both by the attacker and by the state, I would also like to consider the*

issue of responsibility for these actions, to study the existing legal norms regarding social engineering

Keywords: *social engineering, internet, social engineer, crime, criminal liability, cognitive characteristics, fraud, phishing, information security.*

В современном обществе с развитием Интернета и ИТ-технологий жизнь обычного человека стала более комфортной и безопасной, но в преступном сообществе точно также ничто не стоит на месте и появляются все более изощренные способы достижения противоправных целей с помощью современных технологий. Не смотря на колоссальный темп развития защиты персональных данных с помощью приемов шифрования, постоянное обновление баз данных антивирусных программных обеспечений, защита интернет-соединения специальными протоколами и сертификатами защиты, с целью предотвратить перехват конфиденциальной или же просто личной информации. Однако, как бы развитие защитных средств не ускорялось, люди, цель которых противоправная деятельность, а именно неправомерный доступ к компьютерной информации, перехват интернет трафика с целью получения данных о логине и пароле лица, реализация намерения по краже данных банковских реквизитов, PIN-кодов, CVC-номеров на обратной стороне кредитной или дебетовой карт. Не смотря на все типы логической и аппаратной защит информационных данных, самым слабым звеном в протекции своих данных и конфиденциальных данных компании или предприятия всегда и везде будет являться человек. Люди в определенный период времени стали расслабляться, так как стали появляться все больше и больше программных продуктов и решений проблем безопасности, что люди банально думают, что они под защитой, но на самом деле это не так. Как сказал один из американских специалистов Брюс Шнайер: «Безопасность – это процесс, а не результат».

Хотелось бы разъяснить свою позицию относительно тезиса выше. Все люди, независимо от занимаемого ими статуса находятся на разном уровне своего когнитивного развития – а именно у людей неодинаково развиты навыки внимания, пространственной ориентации, мышление отлично друг от друга, что в свою очередь ведет к снижению бдительности, относительно информационной безопасности на предприятии и вообще в жизни человека. Но кто же занимается реализацией «взлома человека», а не взлома систему в чистом виде с помощью различных вирусов, DDos-атак, специализированного программного обеспечения.

В данной статье рассматривается социальная инженерия со стороны злоумышленника и правоприменителя, так же хотелось бы поднять вопрос об ответственности за данные действия.

Так что же такое социальная инженерия – это метод психологического воздействия на человека, в нашем случае жертву, с целью получения от нее нужной нам информации, без физического принуждения, основываясь только на морально-нравственных и психологических особенностях личности.

Социальные инженеры и понятие социальной инженерии появилось, в том виде, в котором мы сейчас его знаем, относительно недавно, однако сам способ получения информации таким путем используется довольно давно спецслужбами различных государств для проведения разведывательной деятельности, а также при расследовании преступлений с целью получения от цели информации, которая не готова сотрудничать напрямую или же отказывается сотрудничать вовсе.

Со стороны преступника, целью социальной инженерии становится получение пользовательской информации, а именно рабочего логина и пароля, конфиденциальная информация организации, специфичная только для нее (например, базы персональных данных клиентов банка), личные банковские данные, доступ к системам защиты организации.

В настоящее время самой распространенной техникой социальной инженерии является так называемый фишинг (от англ. Fishing – рыбалка), он характеризуется тем, что преступник не взаимодействует с жертвой напрямую, а, наоборот, под личностью официального представителя какого-либо значимого для жертвы предприятия или организации отправляет на электронную почту поддельное письмо с просьбой пройти по вредоносной ссылке, с целью получения авторизационных данных в различных системах, будь то социальные сети, банки, интернет магазины, а чего хуже и рабочие данные, с помощью которых можно попасть во внутреннюю систему предприятия. Причины, по которым жертва может доверять данному письму лежит у нас в сознании и мотивируется абсолютно разными для каждого, и в то же время одинаковыми для всех причинами. Причинами могут быть: сообщение о взломе вашего аккаунта, с подставной ссылкой на смену пароля, утеря данных в банке с просьбой продублировать их в ответе на письмо, а также еще много подобных писем, на которые человек будет в первую очередь реагировать эмоционально, а уже после этого рационально [3].

Независимо от экономической, информационной и киберграмотности человека или сотрудника компании, у всех людей есть свои цели в жизни, ради которых они могут сделать то, чего бы они, может быть, и не сделали бы просто так, не смотря на это социальные инженеры идут в обход аналитического аспекта нашего разума, а напрямую воздействуют на эмоциональную сферу, которая у людей, занимающихся умственным трудом немного приглушена.

Поднимая вопрос об ответственности за данного рода действия Министерство Внутренних дел Российской Федерации не поддержало

предложение о введении уголовной ответственности социальную инженерию и фишинг. Предложение поступило в рамках Федерального проекта «Информационная безопасность» за авторством Сбербанка России. Ранее также выносился на обсуждение вопрос о расширении уголовной ответственности за преступления в ИТ-системе, но его тоже исключили из данного проекта [1].

Позиция МВД РФ по отношению к данному предложению не столь категорична, хотя и указывает на то, что введение новых уголовных статей не целесообразно, так как действующих мер достаточно для борьбы с новыми видами преступлений [2].

В юридическом сообществе поддержали точку зрения Министерства Внутренних дел. По их мнению, социальная инженерия не является отдельным видом преступления, а выступает лишь как способ совершения преступлений, которые уже имеются в Уголовном Кодексе Российской Федерации, а именно «Кража», «Мошенничество в сфере компьютерной информации», «Мошенничество с использованием средств платежей» и «Мошенничество». Также имеет место быть мнение о том, что при введении новых, довольно специфичных уголовных статей, сфера деятельности МВД изменится, в связи, с чем может возникнуть проблема в внутренней организации труда в министерстве, а также из-за сложности состава данного действия, может возникнуть проблема с распределением кадров и перераспределением ответственности в подразделениях [2].

Исследуя данный вопрос, я склонен придерживаться точки зрения Министерства Внутренних дел, относительно уголовной ответственности за социальную инженерию во всех ее проявлениях, так как считаю что это не вид преступления, а способ получения информации, скорее даже один из этапов состава преступления и на данный момент времени, считаю, не имеет никакого смысла вносить новые статьи в Уголовный кодекс, но следует исследовать вопрос о внесении в статьи поправок, изменений, а также комментарии Верховного суда, связанных с социальной инженерией, в дальнейшем же с развитием искусственного интеллекта, роботизированной техники, следует поднять вопрос о внесении изменений в Уголовный Кодекс.

Список литературы

1. Божор, Ю. Социальная инженерия против банковских клиентов. Причины «успеха» и способы защиты // Журнал ПЛАС. 2019. № 6. Режим доступа: <https://plusworld.ru/journal/2019/plus-6-2019/sotsialnaya-inzheneriya-protiv-bankovskih-klientov-prichiny-uspeha-i-sposoby-zashhity/> (дата обращения 29.11.2020 г.).

2. МВД против отдельной уголовной ответственности за социальную инженерию // Интернет-журнал «Коммерсантъ». Режим

доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4348742> (дата обращения 01.12.2020 г.).

3. Социальная инженерия – как не стать жертвой // Сайт компании EFSOL. Режим доступа: <https://efsol.ru/articles/social-engineering.html> (дата обращения 29.11.2020 г.).

4. Социальная инженерия (Social engineering) // Издание Anti-Malware.ru. Режим доступа: <https://www.anti-malware.ru/threats/social-engineering> (дата обращения 29.11.2020 г.).

УДК 343

АЛГОРИТМ РАБОТЫ СОЦИАЛЬНОГО ИНЖЕНЕРА ПРИ СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

Марченко Илья Алексеевич

**Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия**

email: marchenkoilya98@gmail.com

***Аннотация:** в данной статье рассматривается социальная инженерия при совершении преступления, а также этапы, с помощью которых организуются практически все атаки с использованием социальной инженерии на примере такой техники как претекстинг.*

***Ключевые слова:** социальная инженерия, интернет, социальный инженер, преступление, когнитивные характеристики, претекстинг, сбор информации, информационная безопасность, несанкционированная атака.*

ALGORITHM OF WORK OF A SOCIAL ENGINEER IN COMMITTING CRIMES.

Marchenko Ilya Alekseevich

**Krasnoyarsk state agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia**

email: marchenkoilya98@gmail.com

***Abstract:** this article examines social engineering in the commission of a crime, as well as the stages by which almost all attacks using social engineering are organized using the example of such techniques as pre-texting.*

***Key words:** social engineering, social engineer, crime, cognitive characteristics, pre-texting, information gathering, information security, unauthorized attack.*

На сегодняшний день сложно представить современного человека, который не пользуется сетью Интернет, современными гаджетами и смартфонами, а портативные персональные компьютеры, такие как

ноутбуки и ультрабуки, стали обыденностью практически для каждого человека и не вызывают никакого подозрения. В связи с этим, когда человек сидит в кафе с ноутбуком и чем-то занимается, ни у кого не возникает вопросов: чем человек занимается? Почему именно в этом кафе? Кто этот человек? А зачастую, большинство людей подключаются к беспроводной сети интернет, такой как Wi-fi, в общественных местах через свой рабочий компьютер или через личное устройство, но мало кто задумывается, а безопасна ли данная сеть?

Злоумышленники могут сидеть рядом с вами и, перехватывая интернет-трафик собирать вашу личную информацию, собирать информацию о вашей компании, а также с помощью довольно не сложных действий с перехваченными так называемыми «cookie-данными», может получить конфиденциальную информацию о вас и вашей компании, в виде логинов и паролей, банковских данных, которые вы вводите на сайты, пока подключены к небезопасной сети.

Понятие социальная инженерия имеет несколько значений, в зависимости от сферы применения. В социологии – это механизм организации и мотивации работников, а в информационной безопасности – это способ психологического и эмоционального воздействия на человека, с целью получения от него конфиденциальной или иной информации. В аспекте криминалистики и судебной экспертизы данного понятия в закреплённом виде найти сложнее, но я попробую его сформулировать.

Социальная инженерия в криминалистике и судебной экспертизе – это комплекс приемов и методов, направленный на введение лица в заблуждение посредством психологического и эмоционального воздействия, с использованием специального программного и аппаратного обеспечения, с целью совершения преступления.

Сидя в кафе, социальный инженер, может, банально подсмотрев «через плечо» ваши аутентификационные данные, получить прямой доступ к информации, а это одна из техник социальной инженерии. Бывают и случаи, когда возникают какие-либо проблемы в использовании беспроводной сети, а именно отсутствие интернета, может быть подстроено специально социальным инженером, с целью, чтобы жертва сама обратилась к злоумышленнику – данная техника называется обратной социальной инженерией.

Рассмотрим этапы совершения несанкционированной атаки на примере такой техники, как претекстинг.

Претекстинг (с англ. Pretexting – заготовленный текст) – техника в социальной инженерии, когда злоумышленник представляется другим лицом, зачастую имеющую авторитет у жертвы, с целью получить конфиденциальную информацию, по заранее заготовленной картине действий.

Первый этап, как обычно подготовка к совершению действий, то есть сбор информации из открытых источников (OSINT- Open Source Intelligence), то есть получение данных из социальных сетей об интересах лица, а также зачастую появляется возможность узнать на какие сайт чаще всего заходит человек, где покупает те или иные товары, пользуется ли банковской картой, если да, то какой. Ни для кого не секрет, что некоторые компании грешат «сливом» персональных данных в интернет и на определенных сайтах, за довольно малую сумму денежных средств можно купить паспортные данные, ИНН, номера банковских карт и похожую информацию. Социальный инженер, имея достаточно информации, строит определенный сценарий, по которому и будет «играть» жертва [3].

После завершения планирования начинается этап так называемой «приманки», жертве отправляется письмо или sms-сообщение, которое вызывает у него либо положительные эмоции, либо же отрицательные – это рассчитано на то, на каких когнитивных свойствах личности будет построена атака преступника.

Вторым этапом будет так называемая «мимикрия», то есть социальный инженер будет представляться должностным лицом какого-либо авторитетного органа, что усилит эмоциональное состояние жертвы и еще больше приглушит аналитическую и рациональную часть сознания. Дальше же в схему претекстинга вступают актерские качества социального инженера, а также использование методов убеждения, для придания ситуации правдоподобности [4].

Преступник ставит жертву в ограниченные рамки по времени – «дефицит времени», по нескольким причинам. Первая причина: человек при принятии решения чаще всего рационально обдумывает то или иное действие, но для этого нужно больше времени, когда человека ввели в стрессовое состояние, что и является в этой технике основой, на первый план выходят эмоции, мозг человека дает команду организму «бей или беги» - этот защитный механизм выработан эволюцией и направлен на выживаемость. В такой ситуации все ресурсы отдаются на подготовку к активным действиям, учащается сердцебиение, дыхание, все направлено на подачу кислорода к мышцам, при этом аналитическая система мозга как бы засыпает, ибо она здесь не сильно-то и нужна. Под эти влиянием сужается внимание, и он не замечает поддельности сайта или забывает о знаниях экономической грамотности, которая в нашей стране, к сожалению, до сих пор на низком уровне.

Второй же причиной может быть нежелание социального инженера долго работать с одной жертвой, ведь чем дольше производится такого рода атака, тем быстрее человек приходит в себя, успокаивается и у него пробуждается аналитическая система мозга. Социоинженеры не закликиваются на одной жертве – больше попыток, больше удачных попыток.

После получения нужной информации наступает этап номер три – подчистка следов, самое интересное для судебного эксперта часть.

Хакеры практически всегда используют анонимные браузеры, которые практически невозможно отследить, с развитием VPN-технологий также появилась проблема с локализацией преступника, используется поддельная электронная почта, созданная или купленная специально для преступных целей. Но социальные инженеры тоже люди, и занимаясь такого рода деятельностью, постоянно находятся в состоянии эмоционального и психофизиологического возбуждения, в связи, с чем тоже могут ошибаться, «одна ошибка и ты ошибся», по смыслу можно сравнить с математическим примером, одна маленькая ошибка в виде пропущенного минуса, и весь пример решен неправильно.

На каждом этапе работы социального инженера ждут трудности, но они их преодолевают, используются различные уязвимости в той или иной степени и наша задача, как судебных экспертов понять, какую уязвимость использовали, как использовали, и прийти к истине.

Список литературы

1. Божор, Ю. Социальная инженерия против банковских клиентов. Причины «успеха» и способы защиты // Журнал ПЛАС. 2019. № 6. Режим доступа: <https://plusworld.ru/journal/2019/plus-6-2019/sotsialnaya-inzheneriya-protiv-bankovskih-klientov-prichiny-uspeha-i-sposoby-zashhity/> (дата обращения 05.12.2020 г.).

2. Социальная инженерия (Social engineering) // Издание Anti-Malware.ru. Режим доступа: <https://www.anti-malware.ru/threats/social-engineering> (дата обращения 5.12.2020 г.).

3. Финансовое мошенничество и способы защиты. Претекстинг // Федеральный сетевой методический центр. <https://finuch.ru/lectures/8497> (дата обращения 05.12.2020 г.).

4. Чернигин, Ю. Социальная инженерия. Вводный материал // Сайт компании VolgaBlob. Режим доступа: <https://www.volgablob.ru/blog/?p=1722> (дата обращения 05.12.2020 г.).

УДК 343.1

ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАШИФРОВАННОЙ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Одинцов Андрей Максимович

Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия
email: odinandrei@bk.ru

Аннотация: в данной статье рассматриваются проблемы шифрования компьютерной информации и её криминалистического исследования на различных исторических этапах. Авторами рассмотрены современные способы получения доступа к зашифрованной информации.

Ключевые слова: шифрование, криптография, алгоритмы.

FEATURES OF CRIMINALISTIC STUDY OF ENCRYPTED COMPUTER INFORMATION.

Odintsov Andrey Maksimovich

Krasnoyarsk state agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: odinandrei@bk.ru

Abstract: This article examines the problems of encryption of computer information and its forensic research at various historical stages. The authors considered modern methods of gaining access to encrypted information.

Key words: encryption, cryptography, algorithms.

На сегодняшний день, электронный носитель данных является одним из самых информативных источников информации о преступлениях, совершённых в инженерно-техническом поле. Вследствие этого, закономерно, что «повсеместное использование информационно-телекоммуникационных технологий предопределило необходимость развития и внедрения эффективных средств защиты цифровой информации» [4], одним из которых является шифрование.

Криптография представляет собой «совокупность методов преобразования данных, направленных на то, чтобы защитить данные, сделав их бесполезными для незаконных пользователей. Такие преобразования обеспечивают решение трех главных проблем защиты данных: гарантию конфиденциальности, целостности и подлинности передаваемых или сохраняемых данных» [5].

На протяжении тысячелетий люди использовали шифрование для обмена информацией, пытаясь не допустить утечки значимых сведений посторонним лицам, используя для этого, в том числе, различные

механические приспособления. Сейчас же, современные методы шифрования интегрированы в компьютерные устройства, что значительно увеличивает скорость обработки этой информации и минимизирует риски хищения личных данных.

В электронных устройствах и телекоммуникационных сетях находится значительный объём информации, которая представляет ценность для её обладателей. Однако, информация, распространяемая в информационно-телекоммуникационной среде, используется не только в легальных, но и в преступных целях. «Для совершения преступлений используется интернет-пространство, а для сокрытия информации, имеющей значение для раскрытия и расследования преступлений, нарушители используют мессенджеры зашифрованных сообщений (Telegram, WhatsApp), распространяют информацию в «Даркнете», где не только шифруются сведения, но и скрываются IP-адреса реальных пользователей, что позволяет почти безнаказанно совершать преступные деяния» [3].

Международный опыт борьбы с преступлениями в сфере компьютерной информации свидетельствует о стремительном увеличении количества преступлений, в том числе, совершаемых с использованием методов шифрования. Заместитель секретаря Совета Безопасности РФ Ю.А. Коков, выступая перед общественностью заявил, что «...количество преступлений с использованием IT-технологий за последние семь лет возросло более чем в 20 раз» [2]. Распространение методов шифрования создаёт ряд проблем при проведении оперативно-разыскных мероприятий и производстве следственных действий, а также её использования в процессе доказывания по уголовным делам.

С целью раскрытия и расследования преступлений, совершаемых с использованием методов криптографии, правоохранными структурами совместно с коммерческими организациями разрабатываются эффективные методы и средства для расследования данной категории преступлений. Так, «правоохранные органы Франции, Нидерландов и Великобритании отчитались о завершении беспрецедентной по масштабу и успеху операции против транснациональных преступных группировок. Службам безопасности трёх стран удалось взломать систему зашифрованной коммуникации EncroChat, которой пользовались организованные преступные группировки. В ходе операции задержаны сотни человек, изъяты тонны наркотиков и десятки миллионов наличности...» [1].

Так каким же образом исследуется зашифрованная компьютерная информация? На сегодняшний день правоприменителю доступно четыре основных направления атак на шифры:

- прямой подбор ключей к шифрам методом последовательного перебора известной буквенно-цифровой и символьной информации, а

также специально подготовленных справочников «паролей». Для этой цели используются отдельно оборудованные вычислительные устройства, сети вычислительных устройств, а также специализированные облачные сервисы. Путём перебора можно взломать любой современный шифр, вопрос лишь стоит в том, какими мощностями и каким временем вы обладаете для этих целей. К примеру, один современный компьютер способен проверить около десяти тысяч вариантов ключей в секунду, а специализированные центры, состоящие из тысячи компьютеров способны за такое же время проверить десятки миллионов ключей;

- научное исследование современных алгоритмов шифрования с целью их дальнейшего взлома. Основная идея данного метода - обнаружение уязвимостей и «дыр» в алгоритмах шифрования и программных продуктах. В данный процесс инвестируются не малые деньги, и та информация, которая может быть получена имеет немалое значение как для правоохранительных структур, так и для разработчиков устройств;

- сотрудничество с разработчиками устройств, программ, алгоритмов шифрования и внедрения «бэкдоров», то есть неких программ, которые используются для получения несанкционированного удалённого доступа к защищённой информации, за счёт уязвимости систем безопасности. Не всегда правоохранительные структуры имеют возможность получить доступ к зашифрованным данным в оптимальные сроки, именно поэтому разработчики могут оставить некую «лазейку» для дешифрования;

- криминалистический анализ оперативной памяти. На сегодняшний день, снятие информации из оперативной памяти устройства и дальнейшее её криминалистическое исследование является стандартной практикой в цифровой криминалистике. Правоохранительные органы в ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий изымают все компьютеры, далее уже с помощью специализированных методик исследуется информация из оперативной памяти, в ходе которой могут быть обнаружены ключи шифрования.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что на сегодняшний день, даже при таком развитии и внедрении криптографической защиты информации, правоохранительные структуры способны противостоять преступникам, использующим в своём арсенале методы шифрования данных, при всём этом успешно внедряя современные методы и средства для криминалистического исследования зашифрованной компьютерной информации.

Список литературы

1. В Европе провели «уникальную» операцию против транснациональных ОПГ // Информационное агентство Eurasia Daily. Режим доступа: <https://eadaily.com/ru/news/2020/07/06/v-evrope-proveli->

unikalnuyu-operaciyu-protiv-transnacionalnyh-org (дата обращения 06.11.2020 г.).

2. За семь лет число преступлений с использованием IT-технологий выросло в 20 раз // Информационное агентство ТАСС Режим доступа: <https://tass.ru/proisshestviya/9767825> (дата обращения 06.11.2020 г.).

3. Зиновьева, Н.С. Криминалистическое значение диагностики криптографически защищённых объектов / Н.С. Зиновьева // Журнал «Юристъ». 2019. С. 142-146.

4. Рудых, А.А. Криптография и криминалистика: современные проблемы и возможные пути решения / А.А. Рудых // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. С. 203-212.

5. Шаньгин, В.Ф. Защита компьютерной информации. Эффективные методы и средства / В.Ф. Шаньгин // ДМК Пресс. 2010. С. 113.

УДК 343

ПРОБЛЕМА ВЫБОРА ЭКСПЕРТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ СУДОМ ЭКСПЕРТИЗЫ

Пирогова Александра Валерьевна

Красноярский государственный аграрный университет,

Красноярск, Россия

email: apirogova862@gmail.com

Аннотация: в данной статье проведен анализ и выявлены основные проблемы, возникающие при назначении экспертизы в рамках арбитражного процесса. Отмечается, что некоторые из проблемы нашли своё решение, а некоторые - остаются нерешенными по сей день.

Ключевые слова: арбитражный процесс, судебная экспертиза, экспертное учреждение, преюдиция экспертного заключения, критерии выбора эксперта.

THE PROBLEM OF CHOOSING AN EXPERT ORGANIZATION WHEN APPOINTING AN EXPERT EXAMINATION BY A COURT

Pirogova Alexandra Valerievna

Krasnoyarsk state agrarian University

Krasnoyarsk, Russia

email: apirogova862@gmail.com

Abstract: This article analyzes and identifies the main problems that arise when appointing an examination in the framework of the arbitration process. It

is noted that some of the problems have found their solution, and some remain unresolved to this day.

Key words: *Arbitration process, forensic examination, expert institution, prejudice of expert opinion, criteria for choosing an expert.*

В настоящее время в ходе судебного процесса нередко возникает необходимость проведения судебных экспертиз. Основной проблемой при выборе организаций, занимающихся проведением таких экспертиз, является недобросовестность или отсутствие необходимой квалификации, которые в результате приводят к искажению их результатов.

Кроме того, важной проблемой является оценка квалификации в качестве готовности эксперта к проведению экспертизы в сугубо правовой и практической интерпретации – кого необходимо назначать суде, следователю и др. как эксперта по соответствующему делу.

Выбор судебной организации или эксперта регулируется гражданским и арбитражным законодательством, а также законодательством о судебной экспертной деятельности [6].

Так, согласно ст. 82 АПК РФ [2] экспертиза может быть назначена:

1. По ходатайству лица, которое принимает участие в деле.
2. По инициативе непосредственно самого арбитражного суда.
3. На основании согласия лиц, которые участвуют в деле.

4. Без согласия таких лиц, в тех случаях, когда назначения экспертизы либо предписано законом, либо предусмотрено в договоре, либо необходимо для проверки заявления о фальсификации представленных доказательств, либо в целях проведения повторной или дополнительной экспертизы.

Судья по ходатайству лица, которое участвует в деле, в ходе подготовке дела, разрешает вопросы касательно назначения экспертизы с соблюдением перечисленных в вышеуказанной статье требований.

Экспертизу может проводить конкретный эксперт или группа экспертов как в государственном учреждении, так и в негосударственной организации.

Анализ обобщений, который был проведен на уровне ВС субъектов Федерации, позволяет заключить, что существуют определенные проблемы при выборе судебного эксперта или учреждения.

Одной из таковых проблем является отсутствие однозначных и равных для понимания всех участников критериев выбора экспертов. Выбор находится в компетенции суда.

Параллельно с этим, союзом судебных экспертов и Ассоциацией «Экспертный совет» были разработаны разъяснения по выбору судебных экспертов, где установлены основные критерии выбора, основания для отвода эксперта.

Согласно вышеназванным разъяснениям, главным критерием является квалификация, компетенция и опыт.

Кроме того, на стадии назначения экспертизы у судов возникают проблемы, связанные с тем, что само понятие «экспертное учреждение» интерпретируется слишком широко. Помимо этого, нередко происходит смешение процедур поручения экспертизы судебно-экспертному учреждению и эксперту.

Параллельно с этим, суд выносят определения о назначении судебной экспертизы, в которых отсутствует ФИО эксперта, полное наименование учреждения. Вместо этого фигурирует юридическое лицо, без указания на организационно-правовую форму, которое, кроме того, не носит правовой статус судебно-экспертной организации («бюро», «центр» и т.д.) [6, с. 137].

Следующей проблемой является проблема привлечения лиц, которые имеют специальные познания, но которые не являются государственными экспертами.

Очевидно, что принуждение таких лиц, против их желания и без предварительной оплаты противоречит Конституции РФ [4] и ст. 4 ТК РФ [5].

Указанную ситуацию можно разрешить посредством проведения предварительных согласований судом с экспертами как срока проведения экспертизы, так и иных вопросов, которые возникают при ее назначении.

В настоящее время существуют ситуации, когда экспертное исследование не может быть проведено в срок, который устанавливается судом в связи с обжалованием указанного определения лицом, принимающим участие в деле.

Задержка в направлении дела на экспертизу, вызываемая обжалованием определения суда о приостановлении производства по делу, в связи с назначением судебной экспертизы, в котором установлена дата составления заключения зачастую обуславливает необходимость дальнейшего продления судом процессуальных сроков.

Также, нельзя игнорировать тот факт, что стороны достаточно часто злоупотребляют правом обжаловать определение о приостановлении производства по делу по поводу назначения экспертизы. Подобные действия необходимо квалифицировать в качестве процессуально недобросовестных, т.к. они намеренно увеличивают срок разбирательства дела.

В связи с этим при изучении жалоб по поводу приостановления производства по делу по причине назначения экспертизы, по которым определена дата составления заключения, представляется, что суд вправе параллельно разрешить по существу вопрос об изменении даты составления экспертного заключения и определить ее с учетом периода обжалования [3, с. 137].

Также, существует проблема, связанная с уклонением одной из стороны от осуществления экспертизы.

Данная ситуация в арбитражном, как и в других процессах, является весьма трудно регулируемой. В данном случае одна из сторон препятствует в доступе к предмету экспертного исследования, к примеру, земельному участку либо жилому дому, отказывается предоставить документы для исследования и осуществляет иные действия, которые можно охарактеризовать в качестве процессуально недобросовестных [1, с. 168].

При этом в судебной практике возникает вопрос о том, возможно ли квалифицировать возражения стороны против назначения экспертизы как уклонение от производства экспертизы? Обязан ли суд при указанных возражениях стороны назначить экспертизу или же, предупредив сторону, для которой назначение экспертизы является одним из доказательств ее возражений, о последствиях несовершения указанного процессуального действия, рассмотреть дело по имеющимся материалам без назначения экспертизы?

Представляется, что в данной ситуации суды должны исходить из того, что в силу положений лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Они несут процессуальные обязанности, установленные настоящим Кодексом и другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные российским законодательством.

Суды испытывают трудности при разрешении вопроса о возможности признания заключения эксперта по результатам проведения судебной экспертизы, назначенной при рассмотрении иного судебного дела, в том числе уголовного, экспертным заключением по рассматриваемому делу [1, с. 168].

В этой связи представляется необходимым учитывать, что сведения, содержащиеся в заключениях экспертов, являются доказательствами по делу, если они получены в предусмотренном законом порядке.

Таким образом, можно отметить, что в настоящее время существует немало проблем, связанных с определением эксперта для проведения экспертизы в рамках арбитражного процесса. Кроме того, необходимо указать, что перечень проблем, представленных в данной статье, является неполным и существует еще целый ряд вопросов, требующих скорейшего разрешения для дальнейшего повышения эффективности судебных разбирательств. В целом, некоторые из проблем можно считать условно разрешенными, однако, как можно видеть, большинство из них по-прежнему вызывают ряд вопросов.

Список литературы

1. Аксентьева, Ю.Ю. Судебная экспертиза в арбитражном процессе / Ю.Ю. Аксентьева // Внедрение результатов инновационных разработок: проблемы и перспективы. 2019. № 2. С. 167-170.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 01.11.2020 г.).
3. Громцева, Ф.А. Понятие судебной экспертизы в арбитражном процессе // Успехи современной науки. 2016. № 12. С. 137-139.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями от 01.07.2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 01.11.2020 г.).
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 01.11.2020 г.).
6. Федеральный закон № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 г. // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 01.11.2020 г.).

УДК 343

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ЗАГРЯЗНЕНИЕМ ВОД И АТМОСФЕРЫ

Полежаева Маргарита Игоревна

**Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия**

email: rita_bezruchenko@mail.ru

Аннотация: нередко при расследовании преступлений связанных с загрязнением вод и атмосферы, возникает необходимость в применении специальных познаний, относящихся к нескольким отраслям знаний. В данной статье рассматриваются важность использования специальных знаний при расследовании преступлений, по факту загрязнения вод и атмосферы, а так же субъекты обладающими специальными знаниями в данной области, цели их привлечения и роль в расследовании данных преступлений.

Ключевые слова: экологические преступления, специальные знания, следователь, специалист, эксперт, экспертиза, загрязнение вод, загрязнение атмосферы.

USE OF SPECIAL KNOWLEDGE IN THE INVESTIGATION OF CRIMES RELATED TO WATER AND ATMOSPHERIC POLLUTION

Polezhayeva Margarita Igorevna
Krasnoyarsk state agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: rita_bezruchenko@mail.ru

Abstract: *Often, when investigating crimes related to water and atmospheric pollution, there is a need to apply special knowledge related to several branches of knowledge. This article discusses the importance of using special knowledge in the investigation of crimes involving water and atmospheric pollution, as well as subjects with special knowledge in this area, the purpose of their involvement and the role in the investigation of these crimes.*

Keywords: *environmental crimes, special knowledge, investigator, specialist, expert, expertise, water pollution, air pollution.*

В процессе расследования преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы, для получения полной и достоверно-объективной информации по расследуемому делу у следователя могут возникать вопросы, для решения которых требуются специальные познания, относящихся к нескольким различным отраслям знаний. Но очевидно, что человек не может быть профессионалом во всех отраслях науки, поэтому зачастую у следователя возникает необходимость, обращаться за помощью к специалистам в какой-либо области научных или технических знаний.

В российском уголовном процессе субъектами, обладающими специальными знаниями, являются эксперт и специалист. Именно к ним обращается следователь, для разрешения некоторых вопросов, в которых он не компетентен.

Для более чёткого понимания участия специалиста в расследовании преступлений по фактам загрязнения вод и атмосферы, необходимо обозначить его цели привлечения к процессуальным действиям, закрепленных в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации.

По инициативе дознавателя или следствия, специалист привлекается к участию в уголовном деле в форме:

- содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов. (Например, при осмотре и отборе проб, в местах сосредоточения вредных веществ; при осмотре состояния очистных сооружений, не справившихся со своей функцией; при изучении производственной документации и технического оборудования);

- применения технических средств в исследовании доказательств и иных материалов. (Например, использование специальных приборов для проведения экспресс-анализов воды, воздуха, грунта, загрязняющего вещества, трупов птиц, рыб, животных);

- постановки корректных вопросов эксперту;

- разъяснения суду и сторонам вопросов, которые входят в круг его профессиональных компетенций [3].

А также участие в различных следственных действиях, например при допросе лиц, нередко оперирующих специально-техническими терминами. Другими словами, специалист оказывает помощь в собирании доказательств, имеющих значения для уголовного дела.

В ряде следственных действий и производстве экспертиз, сотрудники экспертно-криминалистических подразделений оказывают содействие в расследовании преступлений, в иных формах. Эксперт проводит исследование на основе материалов, полученных при осмотре места происшествия, изъятых документов и представленных в его распоряжение доказательств, в рамках заданных ему вопросов. Эксперт основывается на обладающих им специальных знаниях и выносит экспертное заключение. При формулировании выносимых на разрешение экспертов вопросов, подготовке материалов для их производства следователю так же возможно потребуются консультация у специалистов различных отраслей [2; с. 46].

Нередко при расследовании уголовных дел возникает необходимость в применении специальных знаний, относящихся к нескольким отраслям. Тогда могут назначаться комплексные экспертизы, при проведении которых, выносятся совместные решения поставленных вопросов и формулируются общие выводы, для дачи заключения.

Судебные экспертизы, проводимые по делам связанных с загрязнением вод и атмосферы, отличаются многообразием и проводятся практически на всех этапах расследования.

Говоря от ответственности привлекающихся лиц, специалист при участии в следственных действиях, предупреждается лишь за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей. Он не несет ответственности при даче заведомо ложных справок, уточнений и т.п., в отличии от эксперта, так как формы деятельности специалиста не играют такой роли, как заключение эксперта, а имеют значение только для осуществления оперативно-розыскной деятельности [1, с.112]. В этом смысле специалист - лицо процессуально вспомогательное, а эксперт - процессуально самостоятельное.

Резюмируя вышеизложенное, мы приходим к следующему. Следователь, как правоприменитель, является специалистом в своей (специфической) области, но для того, чтобы эффективно расследовать преступление, ему необходима помощь специалистов в различных областях. Помощь специалистов может сыграть роль не только в объективности и полноте предварительного следствия, но и вынесение

законного, обоснованного и справедливого судебного приговора, в связи, с чем широкое и грамотное использование всех форм специальных знаний приобретает особую актуальность и обязательность.

Список литературы

1. Лопашенко, Н.А. Экологические преступления: комментарий к главе 26 УК РФ / Н.А. Лопашенко. СПб., 2002. 802 с.
2. Рузметов, С.А. Использование специальных познаний при расследовании экологических преступлений: дис. канд. юрид. наук / С.А. Рузметов. Калининград, 2003. С. 46.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 27.10.2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 26.11.2020 г.).

УДК 343

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ФАКТАМ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ВОД И АТМОСФЕРЫ

Полежаева Маргарита Игоревна

**Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия**

email: rita_bezruchenko@mail.ru

Аннотация: в статье рассматриваются некоторые особенности производства такого важного, для расследования экологических преступлений по факту загрязнения вод и атмосферы, следственного действия, как осмотр места происшествия, определяющее условие полного и быстрого раскрытия преступления.

Ключевые слова: экология, экологические преступления, осмотр места происшествия, загрязнение вод, загрязнение атмосферы, следственное действия, следователь, специалист, отходы промышленного производства, фиксация следов.

FEATURES OF CONDUCTING AN INSPECTION OF THE SCENE OF AN ACCIDENT ON THE FACTS OF WATER AND AIR POLLUTION

Polezhayeva Margarita Igorevna

**Krasnoyarsk state agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia**

email: rita_bezruchenko@mail.ru

Abstract: the article discusses some features of the production of such an important investigative action for the investigation of environmental crimes on

the fact of water and air pollution, as an inspection of the scene of an accident, which determines the condition for full and rapid disclosure of the crime.

Keywords: *ecology, environmental crimes, inspection of the scene, water pollution, air pollution, investigative actions, investigator, specialist, industrial waste, fixing traces.*

Осмотр места происшествия по фактам загрязнения водоемов и атмосферы, является основополагающим следственным действием, от полноты и качества которого напрямую зависят перспективы успешного разрешения уголовного дела в суде.

Научной литературой, а также наработанной практикой [1; с.4] в целом можно обозначить, что основными задачами осмотра места происшествия являются полноценный и качественный сбор, а также исследование доказательств, установление и изучение механизма происшествия, ответы на главные вопросы: что именно и каким образом произошло.

Осмотр места происшествия по факту загрязнения воды и воздуха, действие сложное и трудоемкое. Его особенностями, по данным преступлениям, является то, что сохранить начальную обстановку места происшествия, в условиях постоянного изменения погодных условий и непрерывной производственной деятельности предприятий практически невозможно или по крайней мере очень затруднительно. При осмотре места происшествия, по фактам загрязнения вод и атмосферы, может возникать необходимость осмотра множества объектов загрязнения (различные технические установки, сооружения, сети трубопроводов, очистные системы, место вывоза отходов производства и другие); обширных водных территорий (участков прудов, рек, каналов, озер, водостоки); множественность видов потенциальных загрязнителей окружающей среды, токсичных отходов промышленного производства, трупов птиц, рыб, животных и других состояний, свойств и признаков предметов материального мира, находящихся на месте происшествия.

В большинстве случаев для решения некоторых вопросов, к осмотру места происшествия необходимо привлекать специалистов экологического профиля, обладающими познаниями в различных областях научных или технических знаний, в которых следователь не компетентен. Для участия в осмотре места происшествия также могут приглашаться химики, зоологи, ветеринары, если обнаружена гибель животных, рыбы, загрязнение воздушного пространства и др. Оказываемое ими содействие в собирании доказательственной базы повышает результативность данного следственного действия.

Чаще всего, при осмотре по данным преступлениям, требуются специальные технические средства: фото-, видеозаписывающая, измерительная аппаратура, карты, приборы для отбора и транспортировки

проб воздуха и воды, различные дозиметры, газоанализаторы, барометры и др. В ряде случаев, сотрудников правоохранительных органов, а также других участников, находящихся на месте осмотра, необходимо обеспечить средствами индивидуальной защиты, специальной одеждой и обувью [2; с.47].

Еще одна отличительная особенность при осмотре места происшествия, определяется в цели выяснение обстановки происшествия. В отношении преступлений по факту загрязнения вод и атмосферы, такое выяснение может, достигается не сразу, а требовать проведения дополнительных исследований (воды, атмосферного воздуха, отходов промышленного производства и т.д.). Что же касается цели обзора, как выявление и фиксация следов, то и она может быть достигнута только в случаях очевидности следов (например, разрушение очистных сооружений или их отдельных механизмов, значительные загрязнения водного или атмосферного пространства, гибель рыбы, животных и др.). В большинстве же случаев такие следы могут быть обнаружены и зафиксированы только после ряда действий специалистов и представителей санитарно-эпидемиологических станций [3].

Успех выявления и закрепления доказательств, во многом зависит от своевременного осмотра места происшествия. Получив сообщение о факте загрязнения вод и атмосферы, следователь не должен перекладывать свои функциональные обязанности на специалистов санитарно-эпидемиологических служб или инспекции по охране окружающей природной среды, ожидая результатов их служебного расследования. Личное восприятие, фиксация последствий преступного загрязнения и нарушения правил охраны окружающей среды, сбор доказательств на месте происшествия - основная задача следователя. От того, насколько грамотно и качественно следователь руководит процессом данного следственного действия, будет зависеть оперативность раскрытия преступлений, а также отыскание лиц, причастных к их совершению.

По всем экологическим преступлениям исчисляется ущерб, причиненный преступлением [4; с.139], который обосновывается следователем на основании измерения, площадей загрязнения и погибших животных и пр.

Список литературы

1. Корзун, В.А. Особенности тактики осмотра места происшествия / В.А. Корзун // Дневник науки. 2020. № 5 (41). С. 78.
2. Бирюков, С. Ю., Шинкарук, В.М. / Особенности тактики осмотра места происшествия по фактам загрязнения окружающей среды / С.Ю. Бирюков, В.М. Шинкарук // Правовая парадигма. 2017. Т. 16. № 2. С. 45-50.

3. Особенности расследования преступлений против окружающей среды // Студенческая библиотека онлайн. Режим доступа: <https://studbooks.net> (дата обращения: 29.11.2020 г.).

4. Хабалов, И.А. Меры совершенствования оценки по возмещению ущерба, причиненного совершением экологических преступлений / И.А. Хабалов // Трибуна молодого ученого. 2018. № 3 (4). С.138-141.

УДК 343

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИГОРНОГО ОБОРУДОВАНИЯ В РАМКАХ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ СУДЕБНОЙ КОМПЬЮТЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Ряпосова Олеся Андреевна

**Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия**

email: ryaposova.lesya@yandex.ru

***Аннотация:** В статье рассмотрен аспект производства судебной компьютерно–технической экспертизы в рамках исследования игорного оборудования. Автором исследована причина возникновения криминализации игорного бизнеса. Автор приходит к выводу о необходимости компьютерно-технической экспертизы с целью доказательственной базы для разрешения судебных процессов по уголовным делам.*

***Ключевые слова:** игорный бизнес, криминализованная сфера, судебная компьютерно-техническая экспертиза.*

FORENSIC INVESTIGATION OF GAMBLING EQUIPMENT AS PART OF A SPECIALIZED EXAMINATION OF THE SCENE OF THE ACCIDENT BY FORENSIC COMPUTER-TECHNICAL EXPERTISE.

Ryaposova Olesya Andreevna

**Krasnoyarsk state agrarian University
Krasnoyarsk, Russia**

email: ryaposova.lesya@yandex.ru

***Abstract:** the article considers the aspect of forensic computer – technical expertise in the framework of gambling equipment research. The author investigates the cause of criminalization of gambling. The author comes to the conclusion about the need for computer – technical expertise for the purpose of evidence base for the resolution of trials in criminal cases.*

Keywords: *gambling, criminalized sphere, forensic computer-technical expertise.*

В наше время предпринимательская деятельность, являясь одним из направлений в современной системе экономики, охватывает различные сферы жизни общества, в том числе связанные с досуговым, развлекательным времяпрепровождением людей, в частности, игорную индустрию (казино, лотереи, тотализаторы и пр.). Большой оборот наличных денежных средств и невозможность его контролировать в полном объеме привел к тому, что игорный бизнес стал одним из наиболее криминализованных сфер услуг.

«Теория возникновения азартных игр на заре человеческой эры построена большей частью на догадках и предположениях, однако более поздние периоды развития человеческой цивилизации содержат бесчисленное множество разнообразных фактов их существования» [4]. Одним из таковых является обнаружение глиняной таблички, повествующей о происхождении календаря, окончательный вид которого (365 дней) определен игрой на костях с Луной. Следовательно, с древних времен и по настоящий момент человеческие умы находились под властью азарта.

Под термином азарт принято понимать эмоциональное состояние в виде повышенной возбужденности, которое появляется за счет выработки таких гормонов как адреналин – гормон страха и дофамин – гормон счастья. Пагубное влияние азартных игр можно сравнить с влиянием наркотического вещества на человека. Подобная аналогия обусловлена тем, что именно эти же гормоны вырабатываются у лица, принимающего наркотические вещества. В связи с этим специалисты в области психологии выделили такую эмоциональную зависимость как гемблинг «Разрушается личность, всякая мораль, наступает депрессия и физическое нездоровье» [2].

Многие предприниматели, которые занимаются развитием игорного бизнеса, осознают, что данный вид деятельности является весьма прибыльным, ведь страсть способна заставить больного азартом человека отдать последние деньги. Именно поэтому у законодателя возникает необходимость регулировать данный вид деятельности на нормативно – правовом уровне. Федеральный закон от 29 декабря 2006 года №244-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» установил ряд ограничений и запретов. С технической точки зрения были указаны правила проведения розыгрыша на игровых устройствах «Технически заложенный средний процент выигрыша каждого игрового автомата не может составлять менее чем 90 %» [1];

Одним из методов, к которым обращаются мошенники игорного бизнеса — это изменение алгоритма выигрыша в игровых автоматах. «Технически заложенный средний процент выигрыша каждого игрового автомата не может составлять менее чем 90 %» [1]; Лотерейные терминалы не должны содержать скрытые (недекларированные) возможности, информационные массивы, узлы или агрегаты, недоступные для проверки.

Таким образом, с принятием №244-ФЗ организаторы игорных заведений потеряли значительный уровень дохода, чем обусловлен высокий уровень криминализации рассматриваемой сферы бизнеса в России на современном этапе.

Предприниматели обращаются к применению специальных программных инструментов, за счет которых процент вероятности выигрыша на установленном игровом автомате значительно уменьшается. Показательным примером такого случая является «усовершенствование» игрового автомата, имеющего известное многим название «Однорукий бандит». Первый автомат, имеющий похожий принцип работы появился еще в 20 веке в г. Нью-Йорк и сразу же покорила сердца многих игроков прошлого столетия. Автомат представлял собой машину, состоящую из 5 барабанов, к которым крепились карты, и рычага с механическим управлением, что позволяло игроку оценить вероятность выигрыша. Главное отличие современных автоматов «Однорукий бандит» заключается в том, что теперь это слот-машина, с компьютерными устройствами, следовательно, результат игры зависит уже не от механического вращения барабанов, а от процесса работы генератора случайных чисел. Для обнаружения латентных алгоритмов, скрытых информационных массивов и других недекларированных возможностей производится судебная компьютерно–техническая экспертиза.

Предметом изучения при экспертизе игорного оборудования является игровая плата, являющаяся его главной деталью, которая отвечает за функционирование машины в целом. Помимо изъятия игровой платы и направления ее в лабораторию для дальнейшего изучения, специалист знакомится с представленной в полном объеме технологической документацией на игорное оборудование, в том числе инструкциями по ее эксплуатации. На основании всех проведенных исследований и детальном изучении всех данных, составляется экспертное заключение, которое может использоваться по разрешению суда, для изъятия незаконно эксплуатируемого оборудования.

К исследуемым видам игорного оборудования относятся: автоматы, основанные на специализированных электронных платах; автоматы, основанные на платах для персональных электронно-вычислительных машин (далее ПЭВМ); ПЭВМ. Технически, стандартный игровой аппарат представляет собой металлический корпус, с игровой платой внутри, с сенсорным экраном, и периферией. Игровая плата, являющаяся «сердцем»

машины, контролирует работу периферических устройств, финансовую и игровую информацию.

«Осмотр статистики и настроек игрового автомата в лабораторных условиях проводится с использованием специализированного стенда «Поиск-И», предназначенного для исследования плат игровых автоматов «Igrosoft», «Belatra», «Gaminator», «Astro corp.» и т.д.» [3]. Стенд разработан по заявке и при участии ЭКЦ МВД России.

Данный комплекс позволяет осуществлять просмотр и документирование установленного процента выигрыша, максимального размера кредита, максимальной ставки, установки даты и времени.

При исследовании журнала событий «Поиск-И» позволяет осуществить просмотр и документирование: системных событий; журнала событий игры и др.

Наряду с ранее перечисленными возможностями комплекс «Поиск-И» позволяет проведение экспериментов по работе с программным обеспечением и осуществить фиксацию информации о правилах его функционирования.

В том случае, если в качестве управления используются специализированные устройства, то проведение осмотра возможно без изъятия блока из автомата (при наличии ключей, описания и т.п.). Если же в качестве устройств управления используется компьютерная клавиатура, то осмотр платы / блока возможен с помощью платы видеозахвата, в том числе на существующем стендовом оборудовании. При изъятии плат для ПЭВМ специалисту следует помнить, что обрезание проводов и извлечение флеш-накопителей противоречит методике исследования данного вида объектов. ПЭВМ является типичным компьютером, программное обеспечение которого эмулирует работу игрового автомата, устанавливается на НЖМД или запускается со сменных машинных носителей. Управление ПЭВМ выполняется с помощью таких типовых устройств как: клавиатура и манипулятор «мышь». Следует принять во внимание, что могут присутствовать средства защиты информации от несанкционированного доступа. Можно осматривать такое игорное оборудование как обычный компьютер.

Принцип работы с локальными сетями ПЭВМ игорного оборудования основан на технологии клиент - сервер. Сеть может быть как проводной, так и беспроводной. Сервер может находиться как в одном помещении с клиентскими ПЭВМ, так и в иных помещениях. Оператор осуществляет прием денежных средств с компьютера, через который осуществляется начисление и снятие кредитов, а также имеется доступ к статистике. Для защиты информации от несанкционированного доступа используются специальные программы, главная задача которых заключается в ограничении возможностей пользователей. На момент обнаружения сети игорного оборудования специалисту необходимо

провести осмотр и зафиксировать всю интересующую следствие информацию. Для того, чтобы обнаружить информацию о работе компьютерной сети, черновую бухгалтерию, инструкции по организации работы и т.п. возможно проведение исследования на месте.

Как правило, игровые программы, их настройки и статистика работы находятся на каком-либо из интернет-серверов (например, в другом городе). Зачастую организаторы игорного бизнеса маскируют заведение под интернет-клуб или кафе. Прием денежных средств осуществляется оператором через ККМ (контрольно-кассовая машина) или различными платежными терминалами без участия посредника.

С целью защитить информацию от несанкционированного доступа на устройстве имеются специальные программы, предназначенные для ограничения возможностей пользователя и управления доступом пользователей в сеть Интернет.

Также на месте происшествия специалистом возможно проведение ряда исследований для того, чтобы решить следующие задачи: обнаружение описания работы сети, черновой бухгалтерии, инструкций по организации работы, переписок персонала, информации о подключении к интернету и интернет-ресурсам, протоколы работы платежных программ и платежных терминалов и т.п.

Своевременное и качественное производство осмотра места происшествия является гарантией получения допустимых доказательств, на основе которых определяется наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих установлению при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Список литературы

1. Федеральный закон № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от 29.12.2006 г. // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 05.12.2020 г.).

2. Литвинова, О.Н. Игровая зависимость (гемблинг) / О.Н. Литвинова // Сайт «Психологи на b17.ru». Режим доступа: <https://www.b17.ru/article/gambling/> (дата обращения 05.12.2015 г.).

3. Скоморохов, О.Н., Щукин, В.И. Организационные и тактические аспекты осмотра мест происшествий при расследовании преступлений, связанных с незаконными организацией и (или) проведением азартных игр с использованием игрового оборудования / О.Н. Скоморохов, И.В. Щукин // Теоретические и прикладные аспекты противодействия преступности органами внутренних дел. 2017. С.41-42.

4. Рябикин, А.А. Этика преферанса против азарта / А.А. Рябикин. Красноярск: Литера–принт, 2007. 12 с.

УДК 343

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ АЗАРТНЫХ ИГР В РОССИИ

Ряпосова Олеся Андреевна

Красноярский государственный аграрный университет,

Красноярск, Россия

email: ryaposova.lesya@yandex.ru

***Аннотация:** в статье обсуждаются тенденции развития нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности в сфере игорного бизнеса, история развития игровых автоматов. Автором рассмотрена причина возникновения криминализации игорного бизнеса. Автор приходит к выводу о необходимости развития нормативно – правового регулирования предпринимательской деятельности в сфере игорного бизнеса с целью исключения его криминализации.*

***Ключевые слова:** азартные игры, лотереи, нормативно-правовое регулирование.*

HISTORY OF GAMBLING DEVELOPMENT IN RUSSIA.

Ryaposova Olesya Andreevna

Krasnoyarsk state agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

email: ryaposova.lesya@yandex.ru

***Abstract:** The article discusses trends in the development of regulatory regulation of entrepreneurial activity in the field of gambling, the history of the development of slot machines. The author considered the reason for the criminalization of gambling. The author concludes that it is necessary to develop regulatory and legal regulation of entrepreneurial activity in the field of gambling in order to exclude its criminalization.*

***Keywords:** gambling, lotteries, legal regulation.*

Если обратиться к истории, то можно вспомнить, что начиная с древности, как только человек стал жить в окружении других людей, он начал испытывать потребность в признании, что влекло за собой желание быть лидером. Одним из самых простых путей для признания, являлось наличие денежных средств. Опираясь на знания в области нейронаук, можно сделать вывод о том, что «мозг человека, с целью сохранить как можно больше ресурсов пытается решить задачу теми нейронными цепями, которые уже есть» [5], то есть самым простым для него способом

– в процессе игры. Следовательно, люди всегда, вне зависимости от времени, будут желать «легких» денег.

Игорный бизнес имеет богатую историю, ведь первые упоминания о появлении игорных домов приписывают еще к эпохе правления Римского Императора Тарквиния Гордого (534-509 г. до н.э.). С этого времени и по настоящий момент человеком движет азарт и желание получить «легкие» деньги.

Первые упоминания об азартных играх в России возникают в 16 веке, но регулировался данный вид досуга лишь формированием в сознании людей религиозных и социально - этических норм. Осознание необходимости осуществления контроля на государственном уровне возникло в 1551 году, когда вышел первый запрет в Стоглаве, который гласил о том, что «возбраняет играти всем и причетником, и мирским человеком зернью и шахматы, и тавлеями, и влириями, рекше костьми, и прочими таковыми играми» [7].

Также, многие известные России личности питали слабость к увлечению азартными играми, одной из которой являлся знаменитый русский писатель Федор Михайлович Достоевский. Впервые с азартными играми он познакомился в 1846 году в доме Панаевых, где Белинский играл, в модную по тем временам, карточную игру «Преферанс». Достоевский осуждал слабость поэта к бесполезному делу, высмеивая его. Однако в 1863 году писатель сам пристрастился к иному виду азартных игр - рулетке, на которой он проигрывал все свои сбережения. С целью оплатить долги, полученные из-за бесконечной страсти к азарту, Федор Михайлович был вынужден писать большое количество произведений, многие из которых стали известны не только в России, но и во всем Мире.

Азарт — это специфическое эмоциональное состояние, сопряженное с возбуждением, вовлеченностью, задором, именно он движет мозгом человека во время игры. Это очень сильная положительная эмоция, благодаря которой человек испытывает эйфорию, как от наркотика, ведь во время переживания азарта повышается выработка дофамина – «гормона счастья» и адреналина – «гормона страха». Следовательно, азартные игры пользуются большой популярностью во всем Мире и в наше время. Также исключением не является наше государство.

Если рассмотреть процесс возникновения и развития игорной индустрии в России с точки зрения нормативно - правового регулирования, то можно сделать вывод о том, что это одна из сравнительно молодых и менее изученных сфер в предпринимательской деятельности. Но данные запреты не повлияли на развитие азартных игр, напротив, с каждым годом их разнообразие только возрастало. Обусловлено это различными факторами: интересы, финансовые возможности, различные уровни грамотности и интеллекта. Играли в азартные игры не только богатые, но и бедные, следовательно, для каждого слоя населения были те игры, в

которые они могли себе позволить играть. Не менее важным фактором являлся уровень образования, который оказывал особое значение на выбор времяпровождения его участников, как правило, это были различные игры в карты, которые имели свою особую математику и позволяли игрокам «осознанно контролировать свою удачу». «Большое распространение в начале 17 века имело использование на территории страны игральные карт, в связи с этим в 1696 году выходит Уложение, которое устанавливает запреты на проведение азартных игр и определяет ряд наказаний» [6]. Данный документ предписывает поступать с игроками «как писано о татях», т.е. бить их кнутом и рубить им руки и пальцы. Указом 1696 года было велено обыскивать всех заподозренных в желании играть в карты, «у кого карты вынут – бить кнутом». В 1717 году в качестве предупреждения об ответственности устанавливается штраф за игру в карты, если же нарушитель был пойман второй раз, то с 1733 года вид наказания ужесточался. Как правило, это было тюремное заключение или батоги (палки или прутья толщиной с палец, применялись для тесных наказаний в России).

В эпоху правления Екатерины 2 отношение к азартным играм изменилось. Впервые в 1782 году была предложена классификация азартных игр, условно разделенные на запрещенные и иные карточные игры, в которые дозволялось играть только в дворянских домах на малые суммы денег. «Возникшая необходимость в регламентации проведения подобного досуга, определяется в параграфе 67 «Устава благочиния», по которому карточные долги, полученные в ходе запрещенных игр, являлись недействительными, вводились штрафные санкции в крупных размерах, а профессиональные игроки несли уголовную ответственность» [6].

Следующим этапом ужесточения в правовом регулировании азартных игр является принятие Николаем 1 в 1845 году «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных». Уголовно наказуемым деянием является участие в запрещенных играх в карты, кости, и т. п., если это осуществляется «вопреки изданных о сем постановлений» [6].

С того времени запреты на предмет проведения азартных игр только ужесточались, но из-за экономической ситуации в 20 веке впервые в СССР появилась возможность на проведение «с особого разрешения устройства на концессионных началах игорных клубов», где проводились легальные игры [2]. В 1923 году издается декрет, устанавливающий порядок выдачи разрешений на проведение развлекательных мероприятий, после которого вместе с тем государство само становилось организатором лотерей и игр, из которых получало дополнительный доход в казну [1].

Постепенно безобидные игры переросли в достаточно выгодный бизнес для предпринимателей, за счет его криминализации, однако 26 декабря 2006 г. был принят законопроект «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр»,

который подразумевал укрупнение и концентрацию игорного бизнеса в четырёх специальных игорных зонах на территории Российской Федерации.

Так, в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. №244-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» [3] указывается форма и осуществление государственного регулирования деятельности по организации и проведению азартных игр. Теперь для того, чтобы предпринимателям организовать легальный бизнес необходимо получить разрешение на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорных зонах, а также выдачи лицензий на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах (ст. 3).

Для реализации нормативного акта у законодателя появилась необходимость установить запреты и ограничения для организаторов азартных игр, согласно которым: была определена локализация и формат проведения азартных игр; был выделен субъект, имеющий право быть организатором и даже были определены стоимость чистых активов, процент выигрыша каждого игрового автомата и возраст участников данных мероприятий.

Помимо Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ, регулирующего деятельность по организации и проведению азартных игр на территории Российской Федерации, за исключением организации и проведению лотерей, также установлены положения Федерального закона от 11 ноября 2003 г. № 138-ФЗ (ред. от 20.07.2020 г.) «О лотереях» [4].

Организатором лотереи является федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации в установленном порядке на проведение лотереи. Организатор проводит лотерею через оператора лотереи посредством заключения с ним контракта. Оператор лотереи - юридическое лицо, зарегистрированное в соответствии с законодательством Российской Федерации и заключившее контракт с организатором лотереи на проведение лотереи в соответствии с настоящим Федеральным законом (п. 9 ст. 2 «О лотереях»).

К обязательным нормативам лотереи относятся: размер призового фонда лотереи по отношению к выручке от проведения лотереи; размер целевых отчислений от лотереи, предусмотренный условиями лотереи; обязательства оператора лотереи по выплате целевых отчислений от проведения лотереи; срок действия безотзывной банковской гарантии; каким банком выдается безотзывная банковская гарантия.

Главная черта лотереи заключается в том, что в лотерею розыгрыш призового фонда проводит организатор, где участник лотереи не вовлечен в процесс розыгрыша, в отличие от азартной игры.

Таким образом, выделив основные этапы развития азартных игр и их нормативно-правового регулирования, можно сделать вывод о том, что несмотря на разнообразие методов борьбы с негативными аспектами, законодатель.

На основе проведенного исследования основных этапов развития азартных игр можно сделать вывод о том, что нормативно-правовая база претерпевала ряд изменений. Наряду с этим принятие законов выявило ряд проблем, требующих решения на законодательном и исполнительном уровнях. В первую очередь, это криминализация игорного бизнеса, что приводит к снижению доходов государства за счет налогообложения игорных заведений. Несмотря на модификацию нормативно-правовой базы регулирования азартных игр в России на протяжении всей ее истории вплоть до современности, затруднительно сделать вывод о том, что на сегодняшний день проблему можно считать решенной.

Список литературы

1. Декрет СНК РСФСР от 31.05.1923 г. «О порядке выдачи разрешений на устройство местных лотерей» // «Известия ВЦИК». № 132. 16.06.1923.
2. Постановление Совета Труда и Оборона РСФСР от 9 ноября 1921 года // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. Режим доступа: www.libussr.ru (дата обращения: 20.11.2015 г.).
3. Федеральный закон № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от 29.12.2006 г.) // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 20.11.2020 г.).
4. Сайт Ассоциации Деятелей Игорного Бизнеса // Режим доступа: <http://vib.adib92.ru> (дата обращения: 20.11.2020 г.).
5. Климова, Н.М. Наш мозг ищет легкие пути // Сайт «Психологи на b17.ru». Режим доступа: https://www.b17.ru/article/easy_way/ (дата обращения: 20.11.2020 г.).
6. Рябикин, А.А. Этика преферанса против азарта / А.А. Рябикин. Красноярск: Литера–принт, 2007. 12 с.
7. Стоглав Собор 1551 года // Сайт «Азбука веры». Режим доступа: <https://azbyka.ru/stoglav> (дата обращения: 20.11.2020 г.).

УДК 343

**ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИ ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ
В «ОБЛАЧНЫХ» СЕРВИСАХ**

Шефер Виталий Юрьевич

**Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия**

email: vitaliishefer@yandex.ru

***Аннотация:** в статье рассматриваются актуальность использования облачных сервисов, некоторые вопросы связанные с безопасностью хранения информации. Получение данных из облачного хранилища при помощи программного комплекса, который позволяет предоставить криминалистически значимую информацию.*

***Ключевые слова:** облачные сервисы, программный комплекс, мобильное устройство, получение информации.*

**BASIC PRINCIPLES OF RESEARCHING CRIMINALLY
SIGNIFICANT INFORMATION IN «CLOUD» SERVICES**

Shefer Vitalii Yurievich

**Krasnoyarsk state agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia.**

email: vitaliishefer@yandex.ru

***Abstract:** the article discusses the relevance of using cloud services, some issues related to the security of information storage. Getting data from cloud storage using a software package that allows you to provide criminally significant information.*

***Keywords:** cloud services, software package, mobile device, getting information.*

Раскрывать преступления в сфере информационных технологий сложно, так как нередко преступники прибегают к различным методам сокрытия криминалистически значимой информации для следствия. В связи с этим получение значимой информации из облачных сервисов является актуальной задачей.

Процесс получения определяется современными возможностями криминалистической техники, позволяющей оперативно получить значимую информацию (включая удаленную) из облачных сервисов и мобильных устройств участников происшествия [1]. Для выявления преступлений, совершенных с использованием мобильных устройств и облачных сервисов, специалисты используют криминалистические методы, применяемые при производстве экспертиз.

В практике известны случаи, когда информация, извлеченная из облачного хранилища, способствовала раскрытию уголовных преступлений. Например, при рассмотрении одного уголовного дела было установлено, что отец снимал видео во время избияния своего несовершеннолетнего сына. Выяснилось, что отец удалил видео с мобильного устройства, но не учел, что его данные синхронизируются с облачным хранилищем. С помощью специализированного программно-аппаратного обеспечения удалось получить данные из облачного хранилища, и преступник понес наказание. Важную информацию, хранимую в облачном хранилище, можно выявить, скажем, и при расследовании заказных убийств, восстанавливая обмен фотографиями между киллером и заказчиком убийства, а также геоданные.

Облачный сервис – это услуга, предоставленная какой-либо организацией, которая выделяет для каждого пользователя отдельное пространство [3] (в небольшом объеме, с возможностью расширения за отдельную плату) на сервере для хранения различной информации, включая видео и аудио файлы, документы и прочее. Пользователю достаточно загрузить данные с помощью программы (клиента) на облачный сервер, и они будут доступны ему с других компьютеров, так же такие сервисы доступны для смартфонов.

Современные информационные технологии предоставляют широкие возможности по использованию облачных хранилищ. На Российском рынке используются облачные хранилища, предоставляемые различными сервисами. Самые распространенными среди них являются: Яндекс.Диск, OneDrive, iCloud, Google Drive и Dropbox.

Безопасность «облачных» сервисов само по себе является достаточно надежной системой, однако при проникновении в него злоумышленник получает доступ к огромному хранилищу данных. Еще один минус, — это использование систем виртуализации, в которых, в качестве гипервизора, используются ядра стандартных ОС (например, Windows), что позволяет использовать вирусы и уязвимости системы.

В настоящее время у правоохранительных органов имеется специальный комплекс для исследования облачных сервисов, который позволяет в кричащие сроки извлечь криминалистически значимую информацию. С помощью данного ПК специалист может получить учетные записи зарегистрированного пользователя облачного хранилища.

Безопасное извлечение данных из облачных хранилищ требует специальных познаний. Оно выполняется как процесс выполнения извлечения информации из компьютеров или мобильных устройств, так как данные хранятся на удаленных серверах, что сильно затрудняет исследование значимой информации.

Большинство пользователей мобильных устройств не все знают, что при использовании приложений Вконтакте, WhatsApp, Uber и другие приложения, при регистрации в них пользователь автоматически дает согласие на отправку геоданных – это информация о местоположении пользователя, где он был в тот или иной период времени. Передача

геоданных позволяет сохранить новые сведения о месте нахождения мобильного устройства.

Для выявления причин возникновения преступления возникает необходимость получения и изучения криминалистически значимой информации, хранимо в облачных хранилищах. Но при исследовании специалисты сталкиваются со следующими трудностями:

1. Программные комплексы не способны в полном объеме извлекать данные из всех облачных хранилищ.

2. Высокая стоимость специализированных ПК для работы с облачными хранилищами.

Программа «Мобильный Криминалист» — технико-криминалистическая экспертная программа, позволяющая извлекать данные из облачного хранилища [2].

Для входа в облачный сервис программному комплексу «Мобильный Криминалист» необходимо использовать извлеченные из мобильных устройств пароли или токены. После импорта данных из облака их можно посмотреть и проанализировать в интерфейсе ПО «Мобильный Криминалист», в том числе в аналитических разделах: «Модуль карт», «Граф связей», «Лента событий», «Объединенные контакты» и т. д.

Многие пароли и токены можно извлечь из мобильного устройства с помощью «Мобильного Криминалиста». Если в устройстве хранятся пароли и токены к учетным записям, программа их автоматически найдет и расшифрует. В настоящее время поддерживается извлечение паролей/токенов из устройств iOS, Android и Windows Phone.

На сегодняшний день получение данных из облачного хранилища усложняет умение правильно извлечь информацию из удаленных сервисов облачного хранилища и их технико-криминалистический анализ. При этом следует понимать, что с каждым годом облачные хранилища совершенствуются и программные комплексы нуждаются в своевременном обновлении. Программный комплекс «Мобильный Криминалист» способен извлечь и проанализировать полученные данные для дальнейшей работы с ними.

Исследование информации, расположенной в облачных сервисах, — развивающаяся сфера в информационной безопасности. Получение информации из облачного сервиса требует от специалиста глубоких знаний и компетентности, а также основательной подготовки и значительного количества времени.

Список литературы

1. Баркалов, Ю.М. Подготовка экспертов по производству компьютерных судебных экспертиз: методические рекомендации / Ю.М. Баркалов. М.: 2013. 25 с.

2. Криминалистика / под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. М.: Закон и право, 2009. 943 с.

3. Тушканова, О.В. Терминологический справочник судебной компьютерной экспертизы / О.В. Тушканова. М.: ЭКЦ МВД России, 2005. 56с.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Бадюля Анастасия Викторовна</i> МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗОЙ	3
<i>Бадюля Анастасия Викторовна</i> КОМПЬЮТЕРНЫЕ ПРОГРАММЫ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	6
<i>Бурмистрова Виктория Евгеньевна</i> ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА АВТОТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	10
<i>Грищенко Артем Дмитриевич</i> МЕТОДИКА ИДЕНТИФИКАЦИИ ВРЕДНОСНОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЮЩЕГО АЛГОРИТМЫ ГЕНЕРАЦИИ ДОМЕНОВ (DGA)	12
<i>Дивнич Татьяна Александровна</i> ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ ФОНОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	17
<i>Изотова Владилена Сергеевна</i> ТИПОВЫЕ ОШИБКИ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ И ПРОИЗВОДСТВЕ ФОНОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ, ОФОРМЛЕНИИ ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ	21
<i>Изотова Владилена Сергеевна</i> МЕТОДИКИ В ФОНОСКОПИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ	24
<i>Казакова Мария Сергеевна, Сухарева Алина Евгеньевна</i> ИЗВЕЩЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ УЧАСТНИКОВ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА О ВРЕМЕНИ И МЕСТЕ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПА ВЗАИМНОСТИ	29
<i>Лазебных Арина Владимировна</i> ПРОБЛЕМА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙ ПРИЗЫВЫ К ТЕРРОРИЗМУ, РАЗМЕЩЕННОЙ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ	34
<i>Лазебных Арина Владимировна</i> ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ТЕКСТА ЭКСТРЕМИСТСКОГО СОДЕРЖАНИЯ	39
<i>Марченко Илья Алексеевич</i> ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНЖЕНЕРИИ	42

<i>Марченко Илья Алексеевич</i>	
АЛГОРИТМ РАБОТЫ СОЦИАЛЬНОГО ИНЖЕНЕРА ПРИ СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	46
<i>Одинцов Андрей Максимович</i>	
ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАШИФРОВАННОЙ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ	50
<i>Пирогова Александра Валерьевна</i>	
ПРОБЛЕМА ВЫБОРА ЭКСПЕРТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ СУДОМ ЭКСПЕРТИЗЫ	53
<i>Полежаева Маргарита Игоревна</i>	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ЗАГРЯЗНЕНИЕМ ВОД И АТМОСФЕРЫ	57
<i>Полежаева Маргарита Игоревна</i>	
ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ФАКТАМ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ВОД И АТМОСФЕРЫ	60
<i>Ряпосова Олеся Андреевна</i>	
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИГОРНОГО ОБОРУДОВАНИЯ В РАМКАХ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ СУДЕБНОЙ КОМПЬЮТЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	63
<i>Ряпосова Олеся Андреевна</i>	
ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ АЗАРТНЫХ ИГР В РОССИИ	68
<i>Шефер Виталий Юрьевич</i>	
ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИ ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ В «ОБЛАЧНЫХ» СЕРВИСАХ	73

ЭКСПЕРТНЫЕ ЧТЕНИЯ НА ЕНИСЕЕ

**Материалы региональной (межвузовской)
научно-практической конференции**

01 декабря 2020 года, г. Красноярск

Выпуск 1

Редакционная коллегия

*Е.А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент
С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент
А.Г. Русаков, ст. преподаватель*

Электронное издание

Издается в авторской редакции

Подписано в свет 30.12.2020. Регистрационный номер 209
Редакционно-издательский центр Красноярского государственного аграрного университета
660017, Красноярск, ул. Ленина, 117