



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РОССИЙСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА: ДОКАЗЫВАНИЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции

21 октября – 17 ноября 2022 года, г. Красноярск

www.kgau.ru

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РОССИЙСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА:
ДОКАЗЫВАНИЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ**

**Материалы Всероссийской (национальной)
научно-практической конференции**

21 октября – 17 ноября 2022 года, г. Красноярск

Электронное издание

Красноярск 2023

Редакционная коллегия:

*Е.А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент
С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент
А.Г. Русаков, ст. преподаватель*

А 43 Актуальные вопросы российского судопроизводства: доказывание с использованием современных технологий [Электронный ресурс]: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (21 октября – 17 ноября 2022 года, г. Красноярск) / Красноярский государственный аграрный университет. – Красноярск, 2023. – 131 с.

Сборник состоит из трех разделов: «Актуальные вопросы доказывания в российском судопроизводстве», «Применение современных технологий в процессе доказывания» и «Актуальные вопросы производства криминалистических экспертиз».

В первом и втором разделах сборника представлены материалы выступлений обучающихся, посвященные актуальным аспектам использования современных технологий при доказывании обстоятельств юридических дел в различных отраслях российского судопроизводства, в рамках Всероссийской (национальной) научно-практической конференции «Актуальные вопросы российского судопроизводства: доказывание с использованием современных технологий», прошедшей 21 октября 2022 г. в г. Красноярске в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет».

В третьем разделе сборника представлены материалы выступлений обучающихся по актуальным вопросам применения специальных познаний при производстве криминалистических и иных судебных экспертиз в рамках Региональной (межвузовской) научно-практической конференции «Седьмые традиционные «Экспертные чтения на Енисее», которая была проведена 17 ноября 2022 г. в г. Красноярске в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет».

Научные публикации, включенные в сборник, представляют взгляды авторов и не всегда совпадают с точкой зрения редакционной коллегии и университета.

Предназначено для обучающихся и профессорско-преподавательского состава учебных заведений, содержащиеся в нем материалы могут быть использованы при изучении и преподавании соответствующих дисциплин криминалистического и уголовно-процессуального профиля.

ББК 67.66

Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут полную ответственность за содержание и изложение информации: достоверность приведенных сведений, использование данных, не подлежащих публикации, использованные источники и качество перевода.

РАЗДЕЛ 1. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДОКАЗЫВАНИЯ В РОССИЙСКОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

УДК 343.851

СИСТЕМА НАУЧНЫХ МЕТОДОВ В ПОЗНАНИИ СОЦИАЛЬНО-
ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ КОРРУПЦИИ

Гребенищикова Анна Александровна
Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия
email: 932438@bk.ru

Научный руководитель: Богданов Вячеслав Петрович,
кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права
Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия
email: bogdanov_rabota@mail.ru

Аннотация: Настоящая статья направлена на определение методологической основы проведения исследований социально – правовой природы коррупции. За основу принята совокупность ряда методов научного познания, среди которых выделены такие методы, как метод классификации, обобщения, аналитического метода, феноменологического, анкетирование.

Ключевые слова: коррупция, природа коррупции, социально – правовая природа коррупции, научные методы познания.

THE SYSTEM OF SCIENTIFIC METHODS IN THE KNOWLEDGE
OF THE SOCIO – LEGAL NATURE OF CORRUPTION

Scientific supervisor: Bogdanov Vyacheslav Petrovich,
candidate of Law, associate Professor of the Department of Civil Law
Law Institute
Siberian Federal University,
Krasnoyarsk, Russia
email: bogdanov_rabota@mail.ru

Abstract: This article is aimed at determining the methodological basis for conducting research on the socio–legal nature of corruption. The basis is a set of a number of methods of scientific cognition, among which such methods as the method of classification, generalization, analytical method, phenomenological, questionnaire.

Keywords: corruption, the nature of corruption, the socio–legal nature of corruption, scientific methods of cognition.

Мы живем в век, когда посредством развития коррупции существует возможность получить власть и контроль над целым государством. Поэтому, об

актуальности исследований природы и причин коррупции говорит нам сама жизнь. Джозеф Сентурия дал самое короткое определение этому явлению: злоупотребление публичной властью ради частной выгоды [1]. Уяснение социально-правовой природы коррупции – является основой для определения способов предотвращения этого феномена. Важным инструментом для проведения такого исследования является система научных методов, именно их использование позволяет достичь понимания, описания коррупции. Применение таких методов в юриспруденции обусловлено повышением роли права в противодействии криминальным проявлениям. Ведь как справедливо отмечает П.В. Тепляшин «право ориентировано на охрану социальных групп, общества, государства и даже международного сообщества» [2, с. 102].

При изучении природы коррупции предлагается последовательно использовать научные методы познания, с помощью которых возможно произвести классификацию понятия, уточнить основные признаки, определить юридический состав явления, выявить причины, рассмотреть условия порождающие коррупцию.

Коррупцию принято определять по виду её проявления, так определяющим объектом обозначают: статус субъекта вовлеченного в деяние, уровень распространения, степень общественной опасности, сфера деятельности и отрасль проявления, модель по месту географического нахождения. С целью классифицировать понятие коррупции предлагается использовать метод таксономии, а конкретнее метод упорядочивания информации, когда изучаемые объекты объединяются в классы или группы на основании общих черт и характеристик – метод классификации. Классификация является одним из важнейших методов научного познания, осмысления и описания закономерностей окружающего мира, а также формой так называемого контролируемого познания и одной из опор эмпирического знания, используется для упорядочения знаний [3]. Выделяя существенные признаки классов, классификационные понятия дают возможность отличать один класс от другого и поэтому, прежде всего, характеризуют их качественную природу [4]. Классификация может быть произведена по различным основаниям деления (признакам). Основание классификации, по мнению В. М. Сырых, представляет какой-либо признак, свойство, присущее объекту классификации; основанием научной классификации следует брать по преимуществу сущностные, главные признаки, свойства исследуемой совокупности [5].

По мнению А.А. Волкова: «Определить – значит указать существенные черты определяемого предмета и отличить его от сходных предметов» [6]. В связи с этим, считается значимым уточнить основные признаки коррупции. В литературе отмечают социальные и юридические признаки интересующего нас явления. Отдельные, разрозненные факты нуждаются в обобщении, которое, в свою очередь, требует проверки. Обобщение фактов предлагается проводить с помощью индуктивного метода исследования. Традиционно индукцию рассматривают как способ сделать общее умозаключение путем изучения частных случаев, для чего выделяют какое-либо общее свойство, присущее

реальным явлениям или событиям. Обобщение фактов в науке проверяется с помощью противоположного способа рассуждения – дедукции, то есть выводом следствий из обобщения. В дальнейшем эти следствия сопоставляются с результатами непосредственного наблюдения новых фактов, которые могут подтвердить или опровергнуть обобщение [4]. Таким образом, с помощью методов индукции и дедукции мы сможем выявить социально – правовые факторы коррупции.

Юридический состав явления это совокупность юридических фактов, с которыми закон связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношений. Таким образом, полагаем выявить юридический состав путем использования метода анализа, или мысленного разъединения изучаемого объекта на определенные элементы с целью углубленного и последовательного познания их и связей между ними. В дальнейшем аналитический метод предполагает обязательное применение противоположного – синтетического подхода, восстанавливающего целостность изучаемого объекта. Считаем, что необходимо провести анализ легальных и научных определений коррупции, а также определений, которые дают в обществе, и выявить общие факторы детерминирующие коррупцию. Далее, используя синтез, планируется провести обобщение полученных с помощью анализа факторов, с целью получения обобщенного понятия.

Коррупция сама по себе феномен, являющийся порождением цивилизации, развивающийся в обществе, действующий в разных социальных институтах. Выявление причин и условий, порождающих коррупцию, предлагается осуществлять с помощью феноменологического метода познания права, то есть описать явление, как систему элементов, которые взаимосвязаны и обусловлены, исследовать акты, участвующие в познании объекта, абстрагироваться от эмпирического познания права и описать его идеальную природу [7]. В практическом значении, планируется осуществить внутреннее упрощение, освобожденное от компонента психических переживаний субъекта [8].

Поскольку коррупция явление сложно социальное, оно проявляется по разному, в различных культурах, странах. Предлагается провести исследование природы коррупции с помощью метода компаративистики - сравнительного правоведения, путем сопоставления выводов российских и зарубежных ученых правоведов о социально – правовой сущности этого явления.

Применение синергетического (согласованно действующий) метода исследования, представит возможность изучить стороны, связи правового явления и выработать подходы, методики, позволяющие активно воздействовать на выбор альтернативных путей развития. В американской научной литературе чаще всего метод носит название теории хаоса [9]. В этом случае коррупция представляется как самоорганизующееся явление, которое проявляется в самопроизвольном порядке, в виде равновесия между общественными отношениями и их нормативным регулированием.

Применение пассионарного познания связано с поиском истинной природы коррупции. Термин «пассионарность», означающий способность

человека к самопожертвованию и сверхусилиям, ввёл в науку в середине прошлого века Л. Н. Гумилёв [10]. По теории пассионарного этногенеза исторические процессы развиваются закономерно и циклично, на каждом этапе создается новое стереотипное поведение, толчком для которого становятся пассионарные личности. Чтобы этнос не погиб он должен достичь равновесия со средой. Принимая во внимание способ пассионарного познания, можно предположить, что для того, чтобы найти эффективный способ борьбы с коррупцией, требуется установить исток объекта и предложить способ преодолеть стереотип, который сложился на настоящем этапе развития конкретного общества.

Метод анкетирования считается необходимым применить в исследовании с целью определения представлений населения о коррупции. В этом случае предлагается осуществить сбор сведений путем опроса респондентов с использованием анкеты, содержащей вопросы, определяющие личное мнение участников о коррупции. В результате опроса планируется провести анализ и интерпретацию результатов и ответить на вопросы: какие факторы оказывают наибольшее влияние на коррупцию, от каких условий зависит развитие коррупции.

Настоящая статья содержит краткое описание методов научного познания, которые определены как средства проведения исследований социально-правовой природы коррупции. Результаты настоящей работы могут быть использованы для дальнейшего познания феномена коррупции.

Список литературы

1. Шедий, М.В. Основные теоретические подходы исследования коррупции / М.В. Шедий // Cyberleninka. [сайт]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-teoreticheskie-podhody-issledovaniya-korrupsiyi> (дата обращения: 24.02.2023).
2. Тепляшин. П.В. Социально-правовая обусловленность реализации компенсаторного подхода в современной законотворческой и правоприменительной деятельности государства / П.В. Тепляшин // Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями: компенсаторный подход: материалы Международной научно-практической конференции (18-19 июня 2021 года, г. Красноярск). Часть 1. Красноярск: Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»; Сибирский юридический институт МВД России; Красноярский государственный аграрный университет, 2021. С. 100-106.
3. Понкин, И.В. Классификация как метод научного исследования, в частности в юридической науке / И.В. Понкин, А.И. Редькина // Cyberleninka. [сайт]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-kak-metod-nauchnogo-issledovaniya-v-chastnosti-v-yuridicheskoy-nauke> (дата обращения: 24.02.2023).
4. Рузавин, Г.И. Методы научного исследования / Г.И. Рузавин // Кафедра философии и логики. Им. хачатура Абовяна государственный

педагогический университет. [сайт]. URL: <https://chairoflogicphiloscult.files.wordpress.com/2013/02/pdf> (дата обращения: 24.02.2023).

5. Сырых, В. М. Подготовка диссертаций по юридическим наукам: настольная книга соискателя / В. М. Сырых // Издательство РГУП. [сайт]. – URL: http://op.raj.ru/pdf/syryh_meth_cut.pdf (дата обращения: 24.02.2023).

6. Волков, А.А. Теория риторической аргументации. / А.А. Волков // Fileskachat.com. [сайт]. – URL: https://fileskachat.com/download/26367_ad000b5ef334f01d8bc464077495ebca.html (дата обращения: 24.02.2023).

7. Коровина, О.С. Феноменологический метод в структуре методологии отечественного правоведения: автореф. дис.... канд. юрид. наук. Челябинск, 2007 // Репозиторий Dspace [сайт]. URL: <https://dspace.susu.ru/xmlui/bitstream/> (дата обращения: 24.02.2023).

8. Завьялов, Ю.С., Галкин И.В. Феноменология и познание права // Государство и право. 2015. № 2. С. 63–72 // Электронный архив. [сайт]. – URL: <https://arxiv.gaugn.ru/s1026-94520000616-5-1-ru-302/?reader=Y> (дата обращения: 24.02.2023).

9. Ерохина, Ю.В. Синергетическая парадигма исследования международно-правовой сферы / Ю.В. Ерохина // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». [сайт]. – URL: <https://www.hse.ru/data/2015/01/15/1107246470/Ерохина.pdf> (дата обращения: 24.02.2023).

10. Гумилев, Л. PASSIONARIUM. Теория пассионарности и этногенеза / Л. Гумилев // iknigi.net/ [сайт]. // URL: читать книгу PASSIONARIUM. Теория пассионарности и этногенеза (сборник) Льва Гумилева: онлайн чтение - страница 1 (iknigi.net) (дата обращения: 27.02.2023).

УДК 343.97

**ВИКТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРОФИЛАКТИКА
ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СБЫТ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

Зайцева Светлана Дмитриевна

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия
email: zaytseva_lana@mail.ru

*Научный руководитель: Тепляшин Павел Викторович,
доктор юридических наук, доцент*

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия
email: pavlushat@mail.ru

Аннотация: В настоящей статье рассматриваются особенности личности несовершеннолетнего, вовлекаемого в сбыт наркотических средств и психотропных веществ и совершеннолетнего совершающего данное преступление, факторы вовлечения, а также мероприятия направленные на профилактику вовлечения несовершеннолетнего в совершение сбыта наркотических средств и психотропных веществ.

Ключевые слова: несовершеннолетние, сбыт, наркотические средства, профилактика, интернет, сеть.

**VICTIMOLOGICAL CHARACTERISTICS AND PREVENTION OF THE
COMPLETION OF MINORS IN NARCOTIC DRUGS AND
PSYCHOTROPIC POISONING USING THE INTERNET INFORMATION
AND TELECOMMUNICATION NETWORK**

Zaytseva Svetlana Dmitrievna

**Siberian Law Institute of the MIA of Russia,
Krasnoyarsk, Russia**
email: zaytseva_lana@mail.ru

Scientific director: Teplyashin Pavel Viktorovich

Doctor of Law, Associate Professor

**Siberian Law Institute of the MIA of Russia,
Krasnoyarsk, Russia**
email: pavlushat@mail.ru

Abstract: This article discusses the personality traits of a minor involved in the sale of narcotic drugs and psychotropic substances and an adult who commits this crime, factors and measures aimed at preventing the involvement of a minor in the sale of narcotic drugs and psychotropic substances.

Keywords: minors, sale, narcotic drugs, prevention, Internet, network.

Несовершеннолетние являются для сбытчиков одним из самых привлекательных способов распространения наркотических средств и психотропных веществ (далее – НС и ПВ), не только потому что ответственность за данный вид преступления наступает с 16 лет, и в целом несовершеннолетним назначается более мягкий вид наказаний. В силу эмоциональной нестабильности, несформированности определенных жизненных позиций, отсутствию правовой осведомленности несовершеннолетнему легко внушить информацию о безнаказанности такого деяния.

Также дополнительный заработок притягивает школьников, особенно из семей со средним и низким достатком. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение какого-либо преступления сильно влияет на психику подростка и накладывает отпечаток на всю его последующую жизнь. Также участие ребенка в сбыте создает «идеальные» условия для возникновения у него зависимости, а также у его окружения.

Аппарат антинаркотической комиссии Красноярского края отмечает, что в 2021 году наркоситуация в крае определена как «нейтральная», но отдельные показатели значительно ухудшились. В том числе значительно увеличилось количество несовершеннолетних вовлеченных в незаконный оборот наркотиков [1; с.12]. Такое увеличение связано в первую очередь с сложившейся социально-экономической ситуацией, характеризующейся снижением доходов населения, снижением контроля за несовершеннолетними в силу анти-эпидемиологических мер и др. Также распространение бесконтактной формы сбыта НС и ПВ, распространило ложное мнение среди молодежи, в том числе о безнаказанности участия в такой форме сбыта.

Исходя из данных, предоставленных порталом правовой статистики за 2021 год удельный вес преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных (далее – ИТ) технологий или в сфере компьютерной информации, от общего числа зарегистрированных преступлений составил 25,8 %, к сравнению за 2019 год удельный вес таких преступлений составил 14,5%. Поэтому в данной работе рассматривается вовлечение несовершеннолетних в сбыт наркотических НС и ПВ посредством использования ИТ сетей.

Используя несовершеннолетнего в качестве средства распространения НС и ПВ, совершеннолетнее лицо, надеется остаться в тени подростка и избежать наказания. В приговоре Ирбитского районного суда Свердловской области от 18 мая 2020 года гражданин О. предложил несовершеннолетнему лицу, совместно с ним, с целью сбыта, приобрести наркотическое средство, после чего сбывать наркотические средства неопределенному кругу лиц, с использованием ИТ сети Интернет, путем переписки с потребителями при помощи компьютера несовершеннолетнего, используя его аккаунт, но денежные средства при этом должны были поступать на лицевой счет гражданина О. [2; с.3].

Несовершеннолетнее лицо, вовлекаемое в совершение преступления лицом, достигшим совершеннолетнего возраста, обладает следующим рядом характеристик: учащийся образовательного учреждения; неустойчивая психика; большое количество свободного времени; отсутствие интересов и хобби; отчужденность от сверстников; легкая внушаемость; ведомость; недостаточное внимание со стороны родителей; возможно употребляющее НС и ПВ.

Лицу, вовлекающему подростка в такую деятельность необходимо детально изучать потенциального соучастника (его умственные и физические способности, личностные характеристики и материальное положение). Психологический контакт является неотъемлемой частью взаимодействия с несовершеннолетним. Преступник поддерживает с ним доверительные отношения, обучает его различным способам относительно безопасного от правоохранительного воздействия осуществления преступных действий с наркотиками [3; с. 5].

Мероприятия, направленные на профилактику вовлечения несовершеннолетнего в совершение сбыта НС и ПВ, должны быть направлены на каждый пункт, обуславливающий криминологическую характеристику. Профилактика вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот НС и ПВ затрагивает два основных направления: организационные и правовые меры.

Организационные меры заключаются в создании государственных организаций, задачей которых является: психологическая поддержка, организация досуга, контроль детей находящихся в «группе риска». Так, например, необходимо создать в школах и центрах дополнительного образования условия для внеучебного времяпрепровождения. Реально действующие бесплатные спортивные секции и различные творческие объединения, которые помогут занять свободное время ребенка, в соответствии с его интересами. В определенной степени допустимо осуществлять реализацию данных мер в режиме криминологического экспериментирования [4; с. 31].

Основная правовая мера, которая позволит снизить интерес совершеннолетних к вовлечению несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств, а также развеет миф о безнаказанности такого деяния – это снижение возраста уголовной ответственности по ст. 228 и 228.1 УК РФ.

В заключение, хотелось бы отметить особую важность изучения данной темы, поскольку, вовлечение несовершеннолетнего в сбыт НС и ПВ носит особую социальную опасность и оставляет неизгладимый отпечаток на всю дальнейшую жизнь несовершеннолетнего.

Список литературы

1. Информация о результатах мониторинга наркоситуации в Красноярском крае по итогам 2021 года // Антинаркотическая комиссия Красноярского края: [сайт]. URL: <http://www.krskstate.ru/safety/ank/info> (дата обращения: 01.07.2022).
2. Приговор Ирбитского районного суда Свердловской области от 18.05.2020 по делу № 1-34/ 2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт].

URL: <https://sudact.ru/regular/doc/kqpPWz8BheNB/?regular-txt=%D1%81%D0>
(дата обращения: 01.07.2022).

3. Кузина, Л.С. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: автореф... дис. кан. юр. наук. / Л.С. Кузина. Краснодар: 2019 // Российская государственная библиотека: [сайт]. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01010175280?page=10&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 01.07.2022).

4. Тепляшин, П.В. Криминологический эксперимент: понятие, признаки, функции, классификация / П.В. Тепляшин // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы семнадцатой международной научно-практической конференции / под ред. С.К. Бурякова. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2019. Ч. 2. С. 31-32.

УДК 343

ПОИСКОВО-ИДЕНТИФИКАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ЧАСТНАЯ МЕТОДИКА ДОКАЗЫВАНИЯ

Земцов Илья Николаевич

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: zemzboy@gmail.com

Научный руководитель: Русаков Алексей Геннадьевич,

старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: rusalger@mail.ru

Аннотация: в настоящей статье рассмотрена тема поисково - идентификационная деятельность как частная методика доказывания. Проведен анализ содержания поисково-идентификационной деятельности. В ходе работы наглядно показывается применение поисково-идентификационной деятельности. Стоит отметить, что поисково-идентификационная деятельность является одной из основных направлений деятельности государственных органов.

Ключевые слова: поисково-идентификационная деятельность, доказывание, криминалистическая идентификация, расследования уголовного дела, идентификация, искомый объект, преступление.

**SEARCH-AND-IDENTIFICATION ACTIVITIES AS A PRIVATE
METHODOLOGY OF EVIDENCE**

Zemtsov Ilya Nikolaevitch
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
email: zemzboy@gmail.com

Scientific adviser: Alexei Gennadyevich Rusakov
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
email: rusalger@mail.ru

Abstract: *this article considers the topic of search and indication activity as a private methodology of evidence. The analysis of the content of search-and-identification activity was carried out. In the course of work some legal problems of their implementation in practice are revealed. It is worth noting that the search and indentation activity is one of the main directions of activity of state bodies.*

Key words: *search-and-identification activities, evidence, forensic identification, criminal investigation, identification, sought object, crime.*

В современной криминалистике одной из главных задач государственных органов является борьба с преступностью. В рамках этой деятельности осуществляется разработка новых подходов и методов для более эффективного раскрытия и расследования преступлений. Данное направление актуально для всех сфер общества, так как преступления оказывают негативное влияние на безопасность и благосостояние граждан, а также на экономическую и социальную сферы.

Одна из основных задач государственных органов, занимающихся борьбой с преступностью, заключается в совершенствовании форм и методов раскрытия и расследования преступлений. С этой целью проводятся исследования и вырабатываются новые подходы, основанные на научных принципах. Важным аспектом является также применение современных технологий и инструментов, обеспечивающих быстрый и точный анализ данных. При проведении работы по определению искомых объектов можно выделить три основных аспекта: технико-криминалистический, оперативно-следственный и доказательственный [2].

Технико-криминалистический аспект направлен на сравнительное исследование объектов, отраженных в следах, с целью их идентификации. Оперативно-следственный аспект включает в себя построение версий, поиск следов и сбор доказательств для последующего сравнения. Доказательственный аспект включает сбор информации, свидетельств и других доказательств, относящихся к искомому объекту.

Однако, недостатком подхода заключается в изолированном исследовании этих аспектов в рамках теории идентификации, оперативно-розыскной деятельности и теории доказательств. Необходима разработка новой, целостной концепции поисково-идентификационной деятельности, объединяющей все аспекты изучения искомых объектов. Такой подход может существенно повысить эффективность работы правоохранительных органов и улучшить их результаты в борьбе с преступностью [3].

Актуальность изучения поисково-идентификационной деятельности обусловлена ее значением для различных областей, включая криминалистику и правоохранительные органы[6]. В связи с этим, рассмотрим понятие и структуру поисково-идентификационной деятельности на конкретном примере случая, произошедшего в Александровском районе Томской области. Группа браконьеров, вернувшись с охоты на сайгаков, столкнулась с задержанием сторожа Д., который охранял колхозную кошару. В результате конфликта был убит сторож, а автомобиль преступников скрылся с места происшествия. Для розыска автомобиля была использована исходная информация, полученная путем анализа следа протектора, найденного на увлажненной дождем песчаной почве. Изучение ширины колеи и протектора шины, а также типа рельефного рисунка привело к выводу о принадлежности автомашины к марке "ЗИЛ-150". Также было замечено, что данная марка грузовых автомобилей обычно имеет два колеса на задней оси, в то время как искомая машина имела только по одному колесу с каждой стороны. Эта особенность позволила отнести машину преступников к специальному классу «ЗИЛ-150» с двумя отсутствующими колесами на задней оси.

Таким образом, анализ поисково-идентификационной деятельности в данном случае позволил сделать выводы о марке и классе автомобиля, использованным преступниками. Эти выводы могут быть полезными для дальнейшего расследования и установления личности преступников. С учетом всех обстоятельств и погодных условий правоохранительные органы смогли определить направление автомобиля. После обнаружения проверяемого объекта стала возможной идентификация. В процессе экспертизы, однако, не удалось прийти к категорическому заключению из-за отсутствия в следе протектора достаточного количества индивидуальных особенностей. Дополнительные идентификационные признаки были обнаружены путем сравнения осколков фарного стекла и лампочки, найденных на месте наезда и сохранившихся в фаре обнаруженного автомобиля. При тщательном осмотре автомобиля в углублении капота был обнаружен кусочек древесины. По делу производилось также исследование дроби, изъятая из трупа сторожа, и пыжа с места преступления с боеприпасами - все указывало на то, что сравниваемые боеприпасы ранее относились к одной и той же индивидуально определенной массе [4].

Таким путем достигалась конечная цель поисково-идентификационной деятельности - установление единичных материальных объектов и их связи с преступлением. Рассмотренная на конкретном примере поисково-идентификационная деятельность может быть распространена на любой искомый объект: лиц, животных, предметы, материальные комплексы. Как разновидность деятельности при раскрытии и расследовании преступлений поисково-идентификационная деятельность тесно связана с идентификацией, розыском и доказыванием [7].

В ходе расследования уголовного дела, информация, полученная в процессе поисково-идентификационной деятельности, может быть использована как доказательство только в том случае, если ее достоверность была установлена в соответствии с процедурами, предусмотренными законом.

Это означает, что факты должны быть доказаны в специальной процессуальной форме, чтобы иметь юридическую силу и быть признаны судом.[5] Важно отметить, что соблюдение процедур доказывания является необходимым условием для защиты прав и свобод граждан, а также для обеспечения справедливости в уголовном процессе. Нарушение этих процедур может привести к незаконному осуждению человека или невозможности установления истины в деле.

В процессе доказывания в криминалистике необходимо различать две задачи: идентификацию и установление искомого объекта. Идентификация заключается в определении тождества материальных объектов путем сравнения их признаков и следов. Поскольку процесс идентификации не ограничивается проверкой личности или отдельными следственными (судебными) действиями, а является "сквозным", происходящим в рамках всего расследования, необходимая для него информация хранится и используется в подсистеме идентификации доказательств, а ее оценка также осуществляется систематически. Установление искомого объекта, в свою очередь, заключается в определении наличия и характера связи между единичным материальным объектом и расследуемым событием.

Таким образом, криминалистическая идентификация является частью методики доказывания, направленной на установление искомого объекта.

Криминалистика - это наука, которая занимается исследованием преступлений и методами их раскрытия. Криминалистическая идентификация - это процесс определения тождества материальных объектов, таких как орудия преступления, следы, документы и другие, с целью установления фактов преступления и определения виновных лиц [1].

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 14.04.2023)//Консультант.Плюс (дата обращения :25.04.2023).
2. Драпкин Л. Я. Криминалистика в 3 частях. Часть 1. Учебник для вузов. / под ред. Л.Я. Драпкина. М.: Юрайт, 2017. 246 с.
3. Терзиев, П. В. Идентификация в криминалистике /П.В. Терзиев // Сов. гос. и право. 1948. № 2. С. 39.
4. Аверьянова, Т.В. Криминалистика / Т. В Аверьянова., Р. С., Ю. Г. Белкин Корухов и др. Учебник. М: Инфра-М, Норма, 2017. 928 с.
5. Криминалистическая идентификация при расследовании преступлений. М., 1978.С. 89-118.
6. Криминалистика: практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / [А. Г. Филиппов и др.]. Москва: Юрайт, 2015.359 с.
7. Белкин, Р. С., Винберг, А. И. Криминалистика и доказывание / Р.С. Белкин. А.И. Винберг. М., 1969.

УДК 363

**ЗНАЧЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ
ДЛЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ДОКАЗЫВАНИЯ**

Кайзер Елена Сергеевна

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**
email: na.len2017@yandex.ru

*Научный руководитель: Ерахтина Елена Александровна,
кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**
email: 345nn@mail.ru

Аннотация: В статье рассмотрены вопросы о важности материальных объектов и о доказывании их причастности к уголовному делу. Также говорится о понятии криминалистической идентификации, её особенностях и доказательственном значении для раскрытия преступлений.

Ключевые слова: криминалистическая идентификация, материальный объект, раскрытие преступления, доказательственное значение.

**THE IMPORTANCE OF FORENSIC IDENTIFICATION FOR
CRIMINAL PROCEDURAL PROOF**

Kaiser Elena Sergeevna

**Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia**
email: na.len2017@yandex.ru

*Scientific supervisor: Yerakhtina Elena Alexandrovna
candidate of legal sciences, associate professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia**
email: 345nn@mail.ru

Abstract: The article discusses the importance of material objects and the proof of their involvement in a criminal case. It also talks about the concept of forensic identification, its features and evidentiary value for the detection of crimes.

Keywords: forensic identification, material object, crime detection, evidentiary value.

Установление единичного материального объекта, связанного с расследуемыми преступлениями и его следами, часто возникает в уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности органов, ведущих

борьбу с преступностью. В случае обнаружения следов рук предполагаемого преступника на месте происшествия, можно найти его и с их помощью доказать причастность к этому факту [1].

При установлении объектов (лица, огнестрельное оружие), необходимо сравнить их признаки с признаками, отображенными в следах. Подобный метод решения таких задач, то есть выделение единичного объекта из множества других объектов по его отображениям, называется криминалистической идентификацией.

Криминальная идентификация имеет большое значение: ее результаты имеют доказательственное значение, являются основанием для выдвижения следственных версий и средством проверки, позволяют однозначно установить связь человека или предмета с обстоятельствами преступления [2].

Посредством идентификации можно быстро раскрыть преступление, а также установить истину в уголовном деле. Как следствие, если при идентификации выясняется факт оставления следов рук на орудиях преступления обвиняемым, то это и является доказательством его участия в совершении преступления.

Криминалистическая идентификация имеет свои особенности. Именно это и является причиной того, что криминалисты проводят криминалистическую идентификацию в рамках уголовного процесса, получая все материалы только из процессуальных источников. Все процедуры соответствуют требованиям УПК и результаты идентификации оформляются процессуальным документом [3].

Таким образом, значение идентификации для раскрытия и расследования преступлений определяется важностью обстоятельств, которые могут быть установлены с помощью рассматриваемых методов. Доказательственное значение полученных при этом фактов зависит от того, как они относятся к предмету доказывания и какую роль играют промежуточные элементы доказательства.

Список литературы

1. Сущность и задачи криминалистической идентификации в процессуальном доказывании [сайт]. URL: <http://5rik.ru/clear/list-009-str-5.php?ysclid=19qqbtpjln920651990/>.

2. Теория криминалистической идентификации и её прикладное значение [сайт]. URL: https://studopedia.su/9_92675_lektsiya--teoriya-kriminalisticheskoy-identifikatsii-i-ee-prikladnoe-znachenie.html?ysclid=19qqf1yx23706060288.

3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «Консультант Плюс».

**ВОЗМОЖНОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО
ДИАГНОСТИРОВАНИЯ ПРИ ДОКУМЕНТИРОВАНИИ ПРЕСТУПНЫХ
ДЕЙСТВИЙ И ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ**

Каменданов Данил Алексеевич
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: danil.kamendanov@mail.ru

Научный руководитель: Ерахтина Елена Александровна,
кандидат юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: 345nn@mail.ru

Аннотация: В статье кратко рассмотрена криминалистическая диагностика, а также проанализировано, как и в каких случаях она может быть использована в оперативно-розыскной деятельности, какие сведения для документирования на может предоставить.

Ключевые слова: криминалистическая диагностика, документирование, оперативно-розыскная деятельность, оперативный сотрудник, сведения

**THE MODERN SYSTEM OF FORENSIC SCIENCE, ITS CRITICISM AND
DEVELOPMENT TRENDS**

Kamendanov Danil Alekseevich
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
email: danil.kamendanov@mail.ru

Scientific supervisor: Elena Alexandrovna Yerakhtina
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk,
Russia email: 345nn@mail.ru

Abstract: The article briefly discusses forensic diagnostics, as well as analyzes how and in what cases it can be used in operational investigative activities, what information it can provide for documentation.

Keywords: forensic diagnostics, documentation, operational investigative activity, operative officer, information

Задачей криминалистики является содействие в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений, для выполнения данных задач она использует различные методы, одним из которых является криминалистическая диагностика.

Ученый- криминалист Н. П. Яблоков дал ей следующие определение: «Криминалистическая диагностика – научно разработанная система задач и методов распознавания и объяснения сути, свойств, состояние и других особенностей объектов, явлений, процессов, связанных с преступлениями, с целью их раскрытия, расследования и предупреждения» [1].

Диагностика решает следующие задачи:

- 1) установление пространственной структуры обстановки и временных характеристик преступного события;
- 2) установление механизма преступления;
- 3) определение вещественной структуры обстановки места происшествия;
- 5) исследование причинно-следственных связей и прогнозирование их действия;
- б) определение свойств действующих объектов;

Для решения данных задач используются методы аналогии и сравнения, а также методы моделирования, наблюдения, эксперимента, экстраполяции и другие. Последний метод стоит раскрыть поподробней. Экстраполяция - метод научного прогнозирования, состоящий в распространении выводов, получаемых из наблюдения над одной частью явления на другую его часть.

Таким образом обнаруженные при осмотре места происшествия объекты (следы) исследуют для получения информации как о самих объектах, так чем они оставлены, и имеются ли на них другие следы. Например, решаются такие вопросы как: имеются ли на данном объекте следы, какие их свойства, к какому роду, виду относятся данные следы, каков механизм слеодообразования, пригодны ли данные следы для идентификации и др.

Все это говорит о том, что криминалистическая диагностика решает достаточно большой перечень вопросов, ответы на которые в свою очередь помогает в оперативно-розыскной деятельности правоохранительных органов.

Термин документирования используется в ст.10 Федерального закона № 144 «Об оперативно-розыскной деятельности» [2], на основании этой статьи, а также практики проведения оперативно-розыскных мероприятий данному термину можно дать следующее определение:

Документирование преступных действий проверяемых лиц — это выявление оперативно-розыскным путем фактических данных (сведений), свидетельствующих о причастности лиц к подготовке или совершению преступления, и обеспечение возможности использования этих данных для предотвращения или раскрытия преступлений и принятия к виновным мер, предусмотренных законом.

И диагностика как раз и позволяет получить данные сведения. Она позволяет получить такие данные как: время, место, способ совершения преступления, характер и размер ущерба, обстоятельства, характеризующие личность преступника, механизм преступления, устанавливает причинно-следственную связь между действиями и последствиями и др. Например, по количеству следов обуви можно установить сколько лиц участвовало в совершении преступления, направление их движения, по самим следам можно определить их пол, рост, вид обуви и др. Другим примером будет определение

направление выстрела, например в окно с двумя стеклами (на каждом из них имеется отверстие от выстрела) можно использовать метод визирования, а именно вставить в них свернутый в форму трубочки лист бумаги или использовать лазер, направление которых будет указывать откуда произошел выстрел. Все это позволяет сотрудникам правоохранительным органам раскрыть преступление по горячим следам.

Зачастую задачей оперативного сотрудника является поиск личности по признакам внешности. Прежде всего это составление субъективного портрета, обычно этим занимается специалист при помощи специальной программы на компьютере или ноутбуке, реже портрет рисуют от руки. Вдаваться в подробность как происходит составление в данном случае не имеет смысла, важно лишь то, что по окончании будет получена приблизительная внешность подозреваемого, которая, может быть, не только использована оперативными сотрудниками для поиска, но и в проверке на наличии похожего портрета или фотографии в специальных базах данных.

Стоит учитывать, что помимо физиологических особенностей имеет смысл обращать внимание и на одежду, она говорит о материальном положении, возможных интересах, вкусе, профессиональной деятельности, возрасте и др.

Имеет смысл опрашивать свидетеля, потерпевшего и о темпераменте, так доктор юридических наук Ю. Е. Аврутин отметил следующее: «сангвиника, ввиду его высокой психической и эмоциональной активности, характерны богатая жестикуляция, оживленная мимика, подвижность. Флегматика отличается низким уровнем поведенческой активности: он медлителен, спокоен, ровен и в движениях, и во внешних проявлениях эмоций и чувств. Меланхолик отличается низким уровнем нервно-психической активности, высокой эмоциональной реактивностью; отсюда сниженный уровень двигательной и речевой активности, разнообразные внешние проявления стеснительности, зажатости и проч»[3]

Все это позволяет получить полное представление о личности, его физиологических, психических, интеллектуальных, профессиональных качествах.

Одним из мероприятий в оперативно-розыскной деятельности является проверка предметов и документов. В ходе нее может понадобиться диагностика, например в проверки документов могут быть обнаружены следы подчистки, дописки, дорисовки и др, что может стать основанием для возбуждения уголовного дела.

Предупреждение преступления проявляется прежде всего в пресечении подготовки к совершению или непосредственно в момент совершения преступления, а также поиск и задержание подозреваемого по горячим следам для недопущения совершения им нового преступления.

Таким образом криминалистическая диагностика позволяет получить сведения, которые при грамотном использовании позволяют сузить круг подозреваемых, разработать следственные версии, установить свойства используемого объекта (например, чем была взломана дверь) и лица,

совершившего преступление (пол, рост, количество лиц, навыки и др), что в свою очередь способствует раскрытию преступления по горячим следам.

Список литературы

1. Яблоков, Н. П. Криминалистика: учебник и практикум для вузов / Н. П. Яблоков. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2022. 239 с.
2. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ// СПС «КонсультантПлюс».
3. Оперативно-розыскная психология: учеб. пособие для вузов / под общ. ред. Ю. Е. Аврутина. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. 252 с.

УДК 347.9

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СКРИНШОТОВ В КАЧЕСТВЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Пивикова София Витальевна

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: sofya-puzyreva@mail.ru**

Чечина Дарья Андреевна

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: dashatchechina@yandex.ru**

Научный руководитель: Орлова Александра Ивановна

кандидат юридических наук, доцент

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: ai_orlova@mail.ru**

***Аннотация:** В статье рассмотрено определение скриншота в арбитражном судопроизводстве, история его появления, условия оформления для предоставления его суду, в качестве доказательства. А также представлена судебная практика, отражающая характерные черты применения скриншотов, как доказательств в арбитражном процессе. По результатам изученной нами информации проведен анализ данной темы и сделаны обобщающие выводы.*

***Ключевые слова:** скриншот, письменные доказательства, арбитражный процесс, судопроизводство, цифровая площадка, интернет, социальные сети, мессенджер.*

USE OF SCREENSHOTS AS EVIDENCE IN ARBITRATION

Pivikova Sofia Vitalievna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: sofiya-puzyreva@mail.ru

Chechina Daria Andreevna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: dashatchechina@yandex.ru

Scientific adviser: Orlova Alexandra Ivanovna

PhD in Law, Associate Professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: ai_orlova@mail.ru

Abstract: *The article discusses the definition of a screenshot in arbitration proceedings, the history of its appearance, the conditions of registration for providing it to the court, as evidence. And also, judicial practice is presented, reflecting the characteristic features of the use of screenshots as evidence in the arbitration process. Based on the results of the information we studied, an analysis of this topic was carried out and generalizing conclusions were made.*

Keywords: *screenshot, written evidence, arbitration process, legal proceedings, digital platform, Internet, social networks, messenger.*

В настоящее время в мире происходит процесс цифровизации и рост информационных технологий. Масштаб современных технологий общества достиг глобального характера, что раньше, казалось, невозможным. На сегодняшний день цифровые возможности отразились на всех отраслях человеческой жизнедеятельности (образовании, науке, маркетинге, государственном управлении, культуре). Огромное влияние это оказало и на юриспруденцию, а именно на арбитражный процесс. Так в последнее время появилась возможность подача исковых заявлений в электронном формате с помощью онлайн-платформы.

Цифровая площадка в интернете заполнена множеством приложений и мессенджеров для обмена данными, звонками, сообщениями, привела к образованию новой категории доказательств-скриншоты(цифровое изображение). Первые случаи использования скриншотов в качестве доказательств в 2000-ых годах применяли адвокаты, следователи, сотрудники ОВД, юристы. Что же представляет из себя скриншот? Как разъяснили сотрудники прокуратуры скриншот — это изображение, полученное компьютером и показывающее то, что видит пользователь на экране монитора или другого персонального устройства. Возможность применения скриншота в качестве доказательств в судебной системе прослеживается из процессуальных кодексов. Так, в статье 75 Арбитражного процессуального кодекса письменными доказательствами считаются данные об обстоятельствах,

имеющих значение для дела, договоры, акты, справки, другие документы, сделанные в форме цифровой записи, позволяющим определить подлинность документа. Документы, полученные с помощью электронной связи, а также с применением информационно-телекоммуникационной сети Интернет и документы, подписанные электронной подписью, допускаются в качестве письменных доказательств, но в случае предоставления копий документов в арбитражный суд в электронном формате, суд в свою очередь может попросить предоставить оригинал документов. Поскольку скриншот изготавливается на бумажном носителе, ввиду этого на практике их относят к письменным доказательствам. При этом, в ст. 71 ГПК РФ, ст. 75 АПК РФ, ст. 70 КАС РФ скриншоты в качестве письменных доказательств не указаны.

Арбитражный процесс устанавливает, что доказательства должны отвечать требованиям относимости, допустимости и достоверности. Обратимся к письму от 31.03.2016 № СА-4-7/5589 ФНС РФ, где описано при каких обстоятельствах возможно защищать свои взгляды с помощью скриншотов в качестве доказательств. На снимки экрана распространяются такие требования как относимость (скриншот обязан относиться к данному делу, предоставляться сведения о времени и дате его обретения, название информационной площадки, должен быть связан с заявителем, содержать сведения о лице, которое совершило последующую распечатку, применяемой компьютерной системой), достоверность (доказательство определяется судом достоверным, если в процессе его проверки и изучения выявляется, то что, содержащиеся в нем данные и сведения соответствуют действительности). Таким образом, скриншот, применяемый в судебном процессе, должен иметь отношение к рассматриваемому делу и значительный для него интерес, иначе в последствие он не будет допущен в качестве доказательств, поэтому нужно соблюдать обязательные условия, указанные выше.

Так в Постановлении ФАС Северо-Западного округа от 06.12.2010 г. Суд весьма правильно подкрепил свое определение, обосновывая свое решение с аспекта наличия в деле соответствующих доказательств. Истец не сумел доказать, что скриншоты принадлежат к продвигаемому Интернет-сайту, так как скриншот никак не заверен и не указан определенный период времени. Значимым и существенным обстоятельством, по определению суда, являлся тот случай, что состояние в поисковых системах изменяется постоянно. Можно сказать, что судьи имеют возможность рассмотреть скриншоты в качестве доказательств только лишь в случае, если они соответствуют всем условиям доказательств. Это единственный принцип, которым придерживаются судьи (суд) при изучении доказательств.

Наибольшее предпочтение в судебном процессе отдается скриншотам, которые оформлены нотариусом в форме протокола осмотра Интернет площадки, где должно быть прописано описание поочередных действий по выходу на страницу (интернет-сайт), а также других существенных реквизитов. Если опираться на судебную практику, то многие судьи Арбитражного суда подробно указывают какие реквизиты должны присутствовать при заверении скриншота в качестве доказательства.

Большие трудности возникают, когда переписка велась через различные мессенджеры. В этой ситуации стороне, которая предоставляет переписку в качестве доказательств в суде необходимо выполнить ряд условий : прикрепить данные о регистрации номера телефона, который соединен с аккаунтом в мессенджере, но их можно получить только лишь с помощью судебного запроса информации у оператора связи. В связи с вновь сложившимися обстоятельствами в РФ, а именно с решением о блокировке социальной сети Telegram всякая переписка, реализованная с его помощью никак, не будет установлена судом в качестве доказательства. Ключевым положением для принятия судом переписки является ее нотариальное заверение, так как применение простых скриншотов и распечаток может повлечь то, что в конечном итоге суд оценит их как не достоверные. Когда нотариус заверяет переписку она осуществляется с помощью входа в электронный почтовый ящик или в сообщения. По результатам процедуры предоставляется заверенный нотариусом акт со скриншотами, определенных сообщений, именно он будет являться достаточным подтверждением (доказательством) достоверности переписки.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что скриншот, при определенных условиях требующих их выполнения, может быть значимым (весомым), а в некоторых случаях и единственным подтверждением, которое может оказать на решение суда. Но он должен включать в себя сведения, оформленные нотариусом в форме протокола. Тем не менее скриншоты являются особым средством доказывания, которые нуждаются в законодательном закреплении таких доказательств.

Список литературы

1. Письмо Федеральной налоговой службы от 31 марта 2016 г. № СА-4-7/5589 О понятии «скриншот» («снимок экрана») и порядке его использования//СПСГАРАНТУRL:
<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71284846/> (дата обращения: 23.02.2023).

2. Скриншот как доказательство в суде // Решения и постановления судов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.resheniya-sudov.ru/stati/skrinshot-kak-dokazatelstvo-v-sude-877> (дата обращения: 23.02.2023).

3. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 27.04.2011 г. по делу № А82-12456/2010, Постановление ФАС Северо-западного округа от 6 декабря 2010 г. По делу № А56-11028/2010 и от 17 августа 2012 г. № А05-9977/2011 г. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» www.constitution.ru.

4. Макаров, М. А. Использование скриншотов в качестве доказательств в российском арбитражном процессе / М. А. Макаров. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2019. № 1 (239). С. 107-109. URL: <https://moluch.ru/archive/239/55316/> (дата обращения: 22.02.2023).

5. Арбитражный процессуальный Кодекс РФ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» www.constitution.ru.

6. Гражданский процессуальный Кодекс РФ. [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» www.constitution.ru.

ИЗОБРЕТЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПОЛИГРАФА

Потехина Елизавета Сергеевна

Красноярский аграрный государственный университет,

г. Красноярск, Россия

email: potekhina_2002@list.ru

Научный руководитель: Гладких Антон Валентинович

ассистент кафедры криминалистики и основ судебной экспертизы

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: gladkih_anton@mail.ru

Аннотация: В работе отображено изобретение и развитие полиграфа. Тема актуальна, так как до сих пор это изобретение во многих странах мира нельзя применять, как доказательство верности или ложности показаний подозреваемого. При этом, несмотря на создание более века назад первого прототипа полиграфа, устройство не обладает необходимой точностью, что требует его дальнейшую доработку. Итогом статьи является формирование списка рекомендаций по направлениям совершенствования полиграфа, которые необходимо изучить на возможность реализации.

Ключевые слова: полиграф, совершенствование полиграфа, правдивость суждений, доказательство вины, применение полиграфа.

INVENTION AND DEVELOPMENT OF THE POLYGRAPH

Potekhina Elizaveta Sergeevna

Krasnoyarsk Agrarian State University, Krasnoyarsk, Russia

email: potekhina_2002@list.ru

Scientific adviser: Gladkikh Anton Balentinovich

*Assistant of the Department of criminalistics and fundamentals
on forensic science*

Krasnoyarsk Agrarian State University, Krasnoyarsk, Russia

email: gladkih_anton@mail.ru

Abstract. The work implements the invention and development of the polygraph. The topic is relevant, since so far this invention in many countries of the world cannot be used as proof of the correctness or falsity of the detection of coronavirus. At the same time, despite the emergence of the first prototype of the polygraph more than a century ago, the device does not have an increased morbidity, it requires refinement to prevail. The result of the article is the formation of a search in directions using the polygraph "Invention", which must be studied for the possibility of implementation.

Keywords: *polygraph, improvement of the polygraph, truthfulness of judgments, proof of guilt, use of the polygraph.*

Человечество столетиями пыталось выявить методы достоверного определения правдивости слов граждан. Для этого создавались десятки способов, часть из которых были антигуманны. На данный момент полиграф считается наиболее эффективным и при этом допустимым средством определения верности показаний человека. Несмотря на то, что это устройство в наиболее привычном для современного человека еще в 1938 году, до сих пор его нельзя использовать в большинстве стран мира, как доказательство вины человека, по причине возможности неверной интерпретации состояния подсудимого. Таким образом, устройство требует дальнейшего развития, что формирует актуальность данной статьи.

Еще до момента изобретения полиграфа у различных людей появлялись идеи о том, что физиологическое состояние человека, который лжет, отличается от его обычного состояния. Так, первым упоминанием считается писатель Д. Дефо, который еще в 1730 году отметил, что пульс лжеца существенно изменяется. Идею Д. Дефо смог реализовать лишь в 1878 году А. Мосса, который создал плетизмограф, являвшийся первым устройством, схожим по функциям и характеристикам с полиграфом. Прибор измерял показатели дыхания и кровообращения, что позволяло предположить, насколько физиологические характеристики человека меняются под влиянием задаваемых вопросов.

Уже в 1921 году Д.А. Ларсон смог создать первый настоящий прототип полиграфа, который мог одновременно указывать на изменения пульса, давления и дыхательной системы у подозреваемого в процессе допроса [1, с. 472]. Впервые в 1925 году прибор был усовершенствован Л. Килером, после этого он делал это еще раз в 1938 году, что было наиболее важно – с этого времени полиграф может измерять гальваническое сопротивление кожи. В 1939 году Л. Килер запатентовал свое изобретение, создав полиграф в формате, в котором он известен всему миру.

В послевоенное время началась компьютеризация многих отраслей, полиграф тоже начал совершенствоваться с помощью таких технологий уже в семидесятых годах прошлого века. Сначала компьютер мог лишь анализировать полиграфологические рисунки, в восьмидесятые годы система стала автоматизированной. В 1993 году была создана программа PolyScore, которая позволяла компьютеру самостоятельно определять, являются ли показатели человека, который говорил что-либо, близкие к лжи. Анализ происходил с помощью математического алгоритма, созданного на основе крупных статистических данных. Постепенно программа совершенствовалась, версия PolyScore 3.0 получила алгоритм, основанный на более чем шестисот реальных уголовных делах [2, с. 43].

Несмотря на все совершенствования полиграфа, до сих пор его запрещено применять, как инструмент доказательства лжи человека. По этой причине необходимо представить несколько исследований, которые могли бы стать

элементами современного полиграфа. Так, еще в восьмидесятые года прошлого века П. Розенфельд анализировал мозговые волны. Согласно его теории, волны вида P300 могут с достаточной вероятностью определить верность показаний человека. Смысл тестирования здесь заключается в следующем – человеку демонстрируют определенную фотографию, если он не имеет информации о ней, волны вида P300 не будут испускаться. В результате, его показание необходимо сопоставить с существованием или отсутствием волн. Единственной проблемой является необходимость определения фотографии, которая могла быть увидена лишь преступником.

Можно представить изыскания Д. Лэнглебена, сформированные еще в 2022 году. Согласно его теории, мозг при произношении лжи более активен, что наблюдается на функциональной магнитно-резонансной томографии. Применяя этот способ, ученый смог правильно определить истинность утверждения более чем в 70%.

На данный момент наиболее современные разработки в сфере совершенствования полиграфа связаны с искусственным интеллектом. Сущность одного из методов сводится к следующему – искусственный интеллект наблюдает за движением глаз подозреваемого [3, с. 91], оценивает применяемые им жесты и позы. Итогом анализа является отчет, в котором указана вероятность истинности произносимой речи человеком. На данный момент технология может выявить верность суждения с вероятностью около 60%.

Исходя из представленных технологий в сфере определения истинности суждений человека, необходимо рекомендовать дальнейшее совершенствование полиграфа именно с их помощью представленных технологий. В первую очередь необходимо использовать искусственный интеллект для совершенствования полиграфа. На данный момент эта технология значительно прогрессирует, а потому самообучение даст ей возможность увеличить вероятность верного решения до 90 и более процентов. При этом разработки Д. Лэнглебена и П. Розенфельда тоже должны стать частью современного полиграфа для возможности сделать однозначный вывод.

Таким образом, полиграф требует своего совершенствования с помощью предложенных направлений. Если они будут реализованы, а вероятность точности отчета полиграфа станет близка к 99%, его можно будет использовать как средство установления правды, в котором нуждается каждая страна в мире.

Список литературы

1. Шкутова, А. А. Применение полиграфа в раскрытии преступлений: современное состояние, проблемы, перспективы развития / А. А. Шкутова // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: Материалы Всероссийской межвузовской научно-практической конференции (для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей, специалистов), Смоленск, 05 декабря 2019 года / Под общ. ред. А.А. Березиной, В.В. Пучковой. Москва: Международный юридический институт, 2021. С. 469-476.

2. Грошева, Е. А. Проблемы использования полиграфа в уголовном процессе / Е. А. Грошева, С. Ю. Косарев // Актуальные проблемы науки и практики. 2022. № 2(27). С. 39-46.

3. Бессонов, А. А. Перспективы развития методов оценки достоверности информации с учетом практики применения электроэнцефалографа, полиграфа и айтрекера / А. А. Бессонов, Ш. В. Борлаков, А. Е. Соколов // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2021. № 2(32). С. 89-93.

УДК 343.1

**РОЛЬ СПЕЦИАЛИСТА ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ДИАГНОСТИРОВАНИЯ
В ПРОЦЕССЕ ДОЗНАНИЯ**

Рейфегерст Алина Дмитриевна

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**

email: alinareyfegerst@mail.ru

*Научный руководитель: Гладких Антон Валентинович
ассистент кафедры*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**

email: gladkih_anton@mail.ru

Аннотация: В данной статье рассматривается роль специалиста в использовании криминалистического диагностирования в процессе дознания. Статья обсуждает, как специалист может помочь в расследовании преступлений, предоставляя экспертные знания в области сбора и анализа доказательств. Также статья подчеркивает важность сотрудничества между специалистами и правоохранительными органами в борьбе с преступностью.

Ключевые слова: специалист, криминалистическое диагностирование, дознание, преступление, доказательства, подлинность, выявление преступников, сотрудничество.

**THE ROLE OF A SPECIALIST IN THE USE OF FORENSIC DIAGNOSTICS
IN THE INVESTIGATION PROCESS**

Reyfegerst Alina Dmitrievna

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

email: alinareyfegerst@mail.ru

Scientific adviser: Gladkikh Anton Valentinovich
assistant of the department
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
email: gladkih_anton@mail.ru

Abstract: *This article discusses the role of a specialist in the use of forensic diagnostics in the investigation process. The article examines how a specialist can assist in the investigation of crimes by providing expert knowledge in the collection and analysis of evidence, determining its authenticity, and aiding in the identification of perpetrators. The article also emphasizes the importance of collaboration between specialist and law enforcement agencies in the fight against crime.*

Keywords: *specialist, forensic diagnostics, investigation, crime, evidence, authenticity, identification of perpetrators, collaboration.*

В современном мире криминальные преступления происходят ежедневно, и расследование этих преступлений является одним из наиболее важных аспектов обеспечения правопорядка и безопасности общества. В этом процессе ключевую роль играет криминалистическое диагностирование, которое помогает собирать и анализировать доказательства, необходимые для идентификации преступников и установления их вины [3].

Криминалистическое диагностирование – это процесс обнаружения, изучения и оценки доказательств, связанных с преступлением. Он включает в себя использование различных методов и техник, таких как сбор, анализ и интерпретация физических и документальных доказательств, а также проведение экспертиз и реконструкций преступления. Специалисты, работающие в области криминалистического диагностирования, имеют ключевую роль в раскрытии преступлений и доказательстве вины подозреваемых [1].

Одним из этапов, где криминалистическое диагностирование играет большую роль, является процесс дознания. Дознание – это официальное расследование преступления, проводимое органами внутренних дел в рамках своей компетенции. Оно проводится с целью сбора доказательств, установления фактов, определения лиц, причастных к преступлению, а также раскрытия и предупреждения преступлений.

В процессе дознания криминалистическое диагностирование используется для сбора, анализа и интерпретации доказательств, которые могут помочь в раскрытии преступления. К примеру, экспертизы могут помочь в определении причины смерти, определения орудия преступления, установления наличия следов на месте преступления и т.д. В результате проведения криминалистических экспертиз, возможно установить убийцу, виновного в причинении тяжких телесных повреждений, а также определить направление следствия [10].

Однако важно отметить, что криминалистическое диагностирование не является единственным фактором, влияющим на результаты дознания. В процессе расследования преступления необходимо учитывать множество

других факторов, таких как показания свидетелей, информация от потерпевших и подозреваемых, результаты оперативных мероприятий и т.д. Кроме того, необходимо учитывать законодательные нормы и правила, регулирующие процесс дознания [5].

Одним из ключевых требований, которые предъявляются к специалистам, занимающимся криминалистическим диагностированием, является профессионализм. В рамках своей работы они должны обладать глубокими знаниями в области криминалистики и способностью применять их на практике. Также они должны обладать навыками работы с техническими средствами, необходимыми для проведения экспертиз.

Криминалистическое диагностирование является важным инструментом в борьбе с преступностью. Оно помогает раскрыть преступления, установить вину подозреваемых и предотвратить дальнейшие преступления. Специалисты, занимающиеся криминалистическим диагностированием, играют важную роль в процессе дознания [4].

Однако, чтобы криминалистическое диагностирование было эффективным, необходимо соблюдать определенные принципы и требования. Во-первых, специалисты, занимающиеся криминалистическим диагностированием, должны быть высококвалифицированными и иметь достаточный опыт работы в области криминалистики. Они должны обладать знаниями в области сбора и анализа доказательств, а также уметь применять современные технологии и методы для их получения и обработки.

Во-вторых, при проведении криминалистических экспертиз необходимо соблюдать законодательные нормы и правила, регулирующие процесс дознания. Это поможет избежать ошибок при сборе и анализе доказательств, а также обеспечит законность и правомерность действий специалистов.

В-третьих, необходимо учитывать множество других факторов, влияющих на результаты дознания. В процессе расследования преступления необходимо учитывать информацию от свидетелей, подозреваемых и потерпевших, а также результаты оперативных мероприятий. Кроме того, необходимо учитывать множество других факторов, таких как метеорологические условия, освещение, физическое состояние участников происшествия и т.д [8].

Несмотря на важность криминалистического диагностирования в процессе дознания, в данной области существуют ряд проблем, которые могут затруднять его эффективное применение. Одной из таких проблем является недостаточный уровень квалификации специалистов в области криминалистики. В связи с этим, необходимо усиление работы по повышению квалификации специалистов, расширение программ обучения и повышение их доступности для всех желающих [7].

Другой проблемой является недостаточное использование современных технологий и методик в криминалистическом диагностировании. В настоящее

время существует множество новых технологий, которые могут значительно улучшить результаты проведения криминалистических экспертиз. Однако, в связи с отсутствием соответствующих финансовых и организационных ресурсов, многие специалисты не имеют возможности использовать эти технологии в своей работе. Для решения этой проблемы необходимо увеличение финансирования науки и современных технологий, а также улучшений доступности к ним для специалистов [2].

Также стоит отметить, что в процессе дознания и расследования преступлений необходимо учитывать права граждан и соблюдать законодательные нормы. В связи с этим, для совершенствования работы в области криминалистики, необходимо улучшение сотрудничества между органами правопорядка и научными учреждениями, а также повышение уровня общественного контроля над работой правоохранительных органов [6].

В целом, совершенствование криминалистического диагностирования в процессе дознания является важной задачей, которая требует совместных усилий правоохранительных органов, научных учреждений и общественности. Необходимо продолжать работу по повышению квалификации специалистов, использованию современных технологий и методик, а также соблюдению прав и законодательных норм при проведении дознания и расследования преступлений [9].

Таким образом, криминалистическое диагностирование играет важную роль в процессе дознания. Оно помогает собирать и анализировать доказательства, необходимые для установления фактов, определения лиц, причастных к преступлению, а также раскрытия и предупреждения преступлений. Однако, для достижения положительных результатов в этой области, необходимо обеспечить высокий уровень профессионализма и соблюдение законодательных норм.

Список литературы

1. Топорков, А.А. Криминалистика: для курсантов, слушателей и студентов высших учебных заведений по специальности «Юриспруденция» / А.А. Топорков. 3 – е изд., перераб, и доп. Москва: Редакционно – издательское объединение «Новая юстиция», 2020. 560 с.

2. Криминалистика в 5 Т. Том 5. Методика расследования преступлений: Учебник / Н. П. Яблоков, А.А. Беляков, И.В. Александров [и др.]. 1 – е изд. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 242 с.

3. Бажанов, С.В. Азбучные истины розыскной деятельности / С. В. Бажанов, А.А. Малахов // Вестник Академии права и управления. 2020. № 2 (59). С. 14-17.

4. Арестова, Е. Н. Дознание в органах внутренних дел: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Е.Н, Арестова, А.С. Есина, О.Е. Жмакова. 3 – е изд. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 174 с.
5. Седова, Г.И. Дознание в правоохранительных органах: учебное пособие для среднего профессионального образования / Г.И. Седова, В.В. Степанов. 3 – е изд., испр, и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 122 с.
6. Гаврилов, Б.Я. Уголовный процесс: дознание в сокращенной форме: учебное пособие для вузов / Б.Я. Гаврилов, А.Н. Кузнецов. 2 – е изд. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 247 с.
7. Алымов, Д.В. Возможности дактилоскопической диагностики и дерматоглифики в процессе криминалистического изучения личности / Д.В. Алымов // Известия Юго – Западного государственного университета. Серия: История и право. 2020. Т. 10, № 4. С. 38 – 51.
8. Рывкин, С.Ю. Предмет, объекты, задачи и структура криминалистики. Криминалистическая идентификация и диагностика / С. ФИЛОСОФИИ И ПРАВА: Сборник статей IV Международной научно – практической конференции, Петрозаводск, 09 марта 2021 года. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая наука», 2021. С. 7 – 14.
9. Пугина, А.О. Криминалистические средства и приемы в выявлении лжи при раскрытии и расследовании преступлений / А.О. Пугина // Моя профессиональная карьера. 2021. Т. 1, № 22. С. 279 – 286.
10. Криминалистика: Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01. «Юриспруденция» (уровень бакалавриата) / В.П. Антонов, И.И. Белозерова, Л.В. Бертовский [и др.]. 2 – е издание, переработанное и дополненное. Москва: РГ – Пресс, 2021. 1024 с.

УДК 343.1

**СТРУКТУРА, МЕХАНИЗМ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ
ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ОБЪЕКТЫ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМАТИКИ**

Санталова Анастасия Юрьевна

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: santalovaa0304@gmail.com**

*Научный руководитель: Ерахтина Елена Александровна
кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: 345nn@mail.ru**

Аннотация: в данной статье говорится о криминалистической характеристике и из каких уровней она состоит, как выглядит структура преступной деятельности по мнению Н. П. Яблокова, а также какую роль играет механизм преступления в криминалистике

Ключевые слова: криминалистика, структура криминалистики, криминалистическая характеристика преступлений, механизм криминалистики.

**STRUCTURE, MECHANISM, AND CRIMINALISTIC CHARACTERISTICS
OF CRIME AS OBJECTS OF CRIMINALISTIC SYSTEMATICS**

Santalova Anastasia Yurievna

**Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: santalovaa0304@gmail.com**

*Scientific supervisor: Elena Alexandrovna
Yerakhtina Candidate of Law, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: 345nn@mail.ru**

Abstract: this article talks about the criminalistic characteristics and what levels it consists of, what the structure of criminal activity looks like according to N. P. Yablokov, and also what role does the mechanism of crime play in criminology.

Keywords: criminalistics, structure of criminalistics, criminalistic characteristics of crimes, mechanism of criminalistics.

Криминалистическая характеристика преступлений – совокупность данных о преступлениях конкретного вида, которые взаимосвязаны. Их знание

позволит грамотно организовать расследование, а также выдвинуть следственные версии.

Это понятие было введено в 1966 году Л. А. Сергеевым, но по мнению, которое сложилось, считается, что положил начало разработки данной категории А. Н. Колесниченко, упомянув в своей докторской диссертации о криминалистической характеристике преступлений в 1997 году. Так же были и другие отечественные криминалисты, которые внесли вклад в создание криминалистической характеристики, например, С. Белкин, А.Н. Васильев, Л.Г. Видоным, И.А. Возгрин, В.К. Гавло, А.Н. Колесниченко, С.П. Митричев и другие.

Криминалистическая характеристика может состоять из нескольких уровней (вида, группы преступлений), они важны для расследования и раскрытия преступления. Характеристика преступления всегда индивидуальна, но при этом она может быть близка какому-то типу, так как видовые и групповые характеристики содержат обобщенное представление о виде или группе. Структура преступной деятельности, а так же входящие в неё элементы, по мнению Н.П. Яблокова представляется так: субъекты (основные и второстепенные участники деяний), предмет (жертва) посягательства, его цель (вся субъективная сторона состава преступления), само преступное поведение (способы и средства, уловки и ухищрения, используемые преступниками), обстановка совершения (все окружающие субъекта условия, в которых совершается преступная деятельность) и результат (физический, имущественный и моральный ущерб, причиненный охраняемым законом субъектам).

В криминалистике эта структура является непостоянной, это зависит от ситуации, которая возникла до и после преступления, поведения преступника и других обстоятельствах. Исходя из этого, структура может быть трехзвенной (включающей поведение субъекта до, во время и после совершения преступления), двухзвенной (в различных комбинациях) и однозвенной (характеризовать поведение субъекта лишь во время самого преступного деяния).

Так же важная информация содержится в механизме совершения преступлений. Механизм совершения преступлений – это последовательный, временной порядок обстоятельств, факторов совершения преступления, отношения субъекта преступления к собственным действиям, предмет преступления, поведение потерпевшего и случайных лиц, а также сокрытия следов, тем самым воссоздавая картину совершения преступления.

Что бы получить нужную картину о механизме совершения преступления нужно наличие трёх видов криминалистической информации (субъектной, объектной и модельной).

Субъектная криминалистическая информация – информация, которая характеризует особенности субъекта, а именно психические и анатомические, внешний облик, индивидуальности строения отдельных частей тела и биологические особенности человека.

Объектная криминалистическая информация – информация, которая характеризует особенности внешнего строения и состояния материального объекта.

Модальная криминалистическая информация – информация о том, как действовал субъект, совершая преступление или его сокрытие, а также условиях, в которых оно было совершено.

Механизм преступления, как и способ, отражается в следах преступления. Это позволяет составить модель преступного деяния на первоначальном этапе расследования преступления, чтобы установить преступника по тому, как он это преступление совершал и выбрать тактику следственных действий, а также определить какие экспертные исследования необходимо сделать и правильно оценить результаты.

Список литературы

1. Криминалистическая характеристика преступлений. Криминалистика (Джуманов Ш.Т., 2017)/ <https://be5.biz/pravo/k052/23.html>.
2. Теоретические основы и актуальные проблемы криминалистической систематики на современном этапе развития криминалистики/
https://studexpo.net/1082467/ugolovnyy_protseess/struktura_mehanizm_kriminalisti_cheskaya_harakteristika_prestupleniya_obekty_kriminalisticheskoy_sistematiki.
3. Криминалистическая систематика. Криминалистика. Часть 1/
https://studme.org/252507/pravo/kriminalisticheskaya_sistematika.

УДК 343

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДОКАЗЫВАНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ, УГОЛОВНОМ, ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ (В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА)

*Шевцова Наталья Сергеевна,
магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**

Email: nata.shevtsova.1993@mail.ru

*Научный руководитель: Кускашев Дмитрий Валерьевич,
кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории
государства и права*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**

Email: kenig-1977@mail.ru

Аннотация: в статье рассматриваются некоторые наиболее актуальные вопросы, посвященные проблемам доказывания в разных видах

судопроизводства по делам, связанным с государственной поддержкой сельского хозяйства. Обращается внимание на важность и значимость государственной поддержки агропромышленного комплекса, а также на высокий уровень организации совершения преступлений в данной сфере, в связи с чем и серьезные сложности в доказывании обстоятельств, особенно в рамках уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: доказывание, судопроизводство, государственная поддержка, сельское хозяйство.

**TOPICAL ISSUES OF EVIDENCE IN ADMINISTRATIVE,
CRIMINAL, CIVIL AND ARBITRATION PROCEEDINGS (IN THE FIELD
OF STATE SUPPORT OF AGRICULTURE)**

Shevtsova Natalia Sergeevna

*2nd year master's student of the Department of Theory and History
of State and Law*

Krasnoyarsk state Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

Email: nata.shevtsova.1993@mail.ru

Scientific supervisor: Dmitry V. Kuskashev

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor; Associate Professor of the
Department of Theory and History of State and Law,*

Krasnoyarsk state Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

Email: kenig-1977@mail.ru

Abstract: *the article discusses some of the most pressing issues related to the problems of evidence in various types of legal proceedings in cases related to state support of agriculture. Attention is drawn to the importance and significance of state support for the agro-industrial complex, as well as to the high level of organization of the commission of crimes in this area, and therefore serious difficulties in proving the circumstances, especially in criminal proceedings.*

Keywords: *evidence, legal proceedings, state support, agriculture.*

Сельское хозяйство является основой продовольственной безопасности любого государства, о чем говорится в Указе Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [1].

Учитывая современную геополитическую ситуацию, значимость сельского хозяйства для национальной безопасности еще больше возросла, в связи с чем государство стремится всячески поддержать данную экономическую отрасль, поскольку в ней существуют довольно высокие экономические риски, вызванные факторами, не зависящими от предпринимателей (такими как налет вредителей, погодные условия, возвратные заморозки и т.п.). Во многих ситуациях без государственной поддержки сельскохозяйственные производители разоряются.

Государственная поддержка, как правило, выражается в предоставлении налоговых льгот, субсидий, отсрочку платежей по аренде земли, разного рода грантов на поддержку тех или иных инновационных проектов и нововведений в агропромышленном комплексе.

В 2023 году было объявлено о необходимости интенсификации процессов импортозамещения продуктов, в том числе сельскохозяйственных. К примеру, все еще остается необходимость наращивания племенного поголовья птиц и животных, воспроизводства отечественных семян основных сельскохозяйственных культур.

Так, в частности, на поддержку агропромышленного комплекса государство выделит 445,8 миллиардов рублей [2].

Вместе с тем, как и в любой сфере общественной жизни, в вопросах поддержки государством сельского хозяйства случаются разного рода конфликты и нарушения, которые зачастую требуют вмешательства со стороны правоохранительных органов, суда. В частности, наиболее распространенными являются нецелевое расходование выделенных денежных средств, хищения, мошенничества при получении выплат, иное недобросовестное поведение субъектов данных правоотношений.

Для обеспечения законности и правопорядка, в нашей стране создана система законодательства, устанавливающая разные по силе императивные нормы, нарушение которых влечет санкции от гражданско-правовых до уголовно-правовых, в зависимости от степени общественной опасности совершенного деяния. В связи с чем, недобросовестные предприниматели могут быть привлечены от гражданско-правовой до уголовно-правовой ответственности.

Так, в гражданском судопроизводстве по анализируемому вопросу зачастую разрешаются споры, связанные с предоставлением в аренду земельных участков, решением споров, вытекающих из договоров. Нередко эти споры касаются права преимущественного заключения договора на тех же условиях и на тот же срок.

При доказывании по данным категориям дел необходимо тщательно анализировать содержание договора, сверять сроки его заключения, проверять соответствие спорных положений законодательству.

В арбитражном порядке, как правило, разрешаются споры, связанные с проведением торгов, касающихся земельных участков, их льготного предоставления или выкупа. Сложность доказывания, как правило, заключается в трудности самого арбитражного процесса и необходимости поиска грамотных адвокатов, способных вести дело и доказать обстоятельства, на которые они ссылаются.

В административном процессе, как правило, рассматриваются вопросы, не связанные именно с мерами государственной поддержки, а связанные с процессом осуществления сельскохозяйственной деятельности и нарушением порядка ее ведения.

Также нередко субъекты сельскохозяйственного бизнеса привлекаются по ст. 15.15 - 15.15.5 КоАП РФ, связанным с нарушением в сфере кредитования

(невозврат кредита, несвоевременный его возврат, нарушение условий предоставления кредита и т.п.) [3].

В таком случае необходимо доказывать, что кредитор, в нашем случае организация, занимающаяся сельским хозяйством и получившая бюджетный кредит на льготных условиях в рамках государственной поддержки, нарушил условия, предусмотренные для получения данного кредита.

Если коснуться вопроса доказывания в уголовном судопроизводстве, то здесь важно понимать, что наиболее распространенными преступлениями в исследуемой сфере являются хищения денежных средств и мошенничества в сфере кредитования.

Например, можно назвать статью 159.1 УК РФ «Мошенничество в сфере кредитования» [4], то есть хищение денежных средств, путем предоставления банку заранее недостоверных сведений. Руководитель организации, который понимает, что не имеет права на кредит и, более того, не намерен его возвращать, подлежит уголовной ответственности по данной статье, однако, надлежит доказать, что лицо не намеревалось возвращать денежные средства и что не было ошибки в документах.

Стоит принимать во внимание, что чаще всего преступления совершаются группой лиц либо организованной преступной группой. Чем крупнее сельскохозяйственная организация, тем выше суммы хищений, тем, соответственно, выше общественная опасность совершаемого преступления [5, С. 246].

Выявить преступные схемы такого уровня довольно сложно, поскольку, как правило, в процесс вовлечены представители банков, администраций, чиновники разного уровня, крупные бизнесмены, а иногда и представители правоохранительных органов, что делает раскрытие таких преступлений и процесс доказывания по ним крайне затруднительным.

Следователь должен сосредоточить все усилия на обнаружении доказательств, в первую очередь, документальных. Только благодаря отслеживанию движения денежных средств можно в действительности обнаружить наличие или отсутствие состава преступления.

К примеру, если денежные средства были получены сельхозпредприятием на приобретение семенного материала, фирма его закупила и предоставила отчет о том, что средства переведены продавцу, а впоследствии данную покупку отменила, но не предупредила об этом соответствующие органы, налицо факт мошенничества. Обналиченные денежные средства, как правило, идут на другие цели, зачастую вовсе не связанные с сельскохозяйственной деятельностью предприятия.

Также при доказывании необходимо тщательно анализировать фирмы, которым перечислялись денежные средства. Нередко эти фирмы-посредники используются для обналичивания денежных средств, получают за это откаты либо вовсе специально для этого созданы на лиц, близких или доверенных преступнику.

Таким образом, в сфере государственной поддержки сельского хозяйства случается большое количество спорных ситуаций, конфликтов,

правонарушений и даже преступлений, в связи с чем законодатель разработал широкий перечень возможностей для урегулирования данных споров: от гражданско-правового порядка урегулирования до уголовно-правового.

При доказывании в рамках любого процесса, актуальным является вопрос предоставления объективных доказательств, подтверждающих факты, на которые ссылаются стороны. В этом случае необходимо тщательно анализировать условия заключенных договоров, документы, предоставляемые сельскохозяйственными организациями в банк или государственные органы для получения поддержки и т.п.

Список литературы

1. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // СПС «КонсультантПлюс».
2. О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов: Федеральный закон от 05.12.2022 № 466-ФЗ // Российская газета. 2022. № 278.
3. Кодекс об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 17.02.2023) // Российская газета. 2001. № 256.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
5. Акимов, В.В. Некоторые особенности раскрытия и расследования хищений бюджетных средств, выделяемых в рамках государственных программ поддержки агропромышленного комплекса / В.В. Акимов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России., 2019. № 3. С.246.

РАЗДЕЛ 2. ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ

УДК 343.985.7

ЭКСТРАСЕНСЫ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Абдуназарова Манзура Содикжоновна
Красноярский государственный аграрный университет,
Ачинский филиал, г. Ачинск, Россия
email: manzura.sadykova.2000@mail.ru

Научный руководитель: Тепляшин Павел Владиирович
доктор юридических наук, профессор
Красноярский государственный аграрный университет
Ачинский филиал, г. Ачинск, Россия
email: pavlushat@mail/ru

Аннотация: Настоящая статья посвящена проблеме участия экстрасенсов в оперативно-розыскных мероприятиях правоохранительных органов. Автор рассматривает понятие «экстрасенс» и его роль в современном обществе. Далее анализируется сотрудничество правоохранительных органов с экстрасенсами, приводятся примеры помощи экстрасенсов, исследовав которые, автор описывает проблемы участия людей с экстрасенсорными способностями в следствии и предлагает пути решения некоторых из них.

Ключевые слова: расследование преступлений, методы расследования преступлений, экстрасенс, экстрасенсорные способности.

PSYCHICS IN THE INVESTIGATION OF CRIMES

Abdunazarova Maizura Sodikzhonovna
Krasnoyarsk State Agrarian University
Achinsk branch
of Achinsk
email: manzura.sadykova.2000@mail.ru

Scientific supervisor: Teplyashin Pavel Vladiirovich
Doctor of Law
Krasnoyarsk State Agrarian University
Achinsk branch of Achinsk
Email: pavlushat@mail/ru

Annotation: This article is devoted to the problem of the participation of psychics in operational search activities of law enforcement agencies. The author examines the concept of "psychic" and its role in modern society. Further, the

cooperation of law enforcement agencies with psychics is analyzed, examples of the help of psychics are given, after investigating which, the author describes the problems of participation of people with psychic abilities in the investigation and suggests ways to solve some of them.

Keywords: *crime investigation, methods of crime investigation, psychic, psychic abilities.*

Способность человека читать мысли и определять местоположение человека по фото всегда привлекали людей которые выходят за грани возможности, всегда привлекали людей. Тяга к сверхъестественному изначально образовывалась из-за сильного религиозного сознания. Позже, при значительном развитии светского образования, которое было направлено на создание рациональной картины мира, сверхъестественное подверглось серьезной критике и ушло в развлекательную сферу.

Но в современном мире сфера досуга имеет огромное влияние на сознание людей. Такие программы как «Битва Экстрасенсов» или «Экстрасенсы и детективы» стали популярны, и, вместе с этим, возобновилась дискуссия о месте сверхъестественных способностей в жизни общества. В научной среде резко критиковалось любое сверхъестественное, но в медиа сфере «необычные» люди стали очень популярны. Особенно из всех «необычных» людей стали выделяться экстрасенсы. Объяснений этому факту много: зритель любит смотреть на новое и необычное, а еще этот новый мир представляет альтернативные пути решения проблем. Если вам не могут помочь доктора, если у вас проблемы в личной жизни, то есть вариант – сходить к экстрасенсу. Такой образ сформировался у обывателя.

Экстрасенсы – они же медиумы, парапсихологи, телепаты и операторы биоэнергетики человека, крайне чувствительные к паранормальному люди. Они за счет своей особенности могут свершать поступки, которые находятся за гранью понимания среднестатистического человека. Они стали восприниматься обществом, как один из путей решения проблемы, хотя и прибегали обычно к ним в последнюю очередь, когда надежда на другие варианты отсутствовала. В контексте такого восприятия неудивительно, что в таком нелегком деле, как расследование преступлений, люди тоже стали обращаться за помощью к экстрасенсам [1].

В 1993 году от Главного управления уголовного розыска МВД России в разные части страны были направлены специальные запросы о возможности привлечения экстрасенсов к сотрудничеству с органами внутренних дел. Из регионов, конечно не всех, поступили ответы, что экстрасенсы были привлечены к получению сведений оперативного характера, причем были свидетельства систематического сотрудничества.

К основным вопросам, с которыми обращаются к экстрасенсу, можно отнести: выявление статуса разыскиваемого человека (жив он или мертв, в каком состоянии и т.д.), установление внешнего вида искомого объекта, выявления круга контактов, а также образа действий человека, прогнозирование времени и характера новых преступлений [2].

Хоть и случаи с применением сверхъестественных способностей стараются скрыть, в СМИ можно найти примеры, когда экстрасенсы помогали в раскрытии преступлений. Перечислим некоторые, более показательные.

В Рязанской области, в 2010 году произошло особенно «шумное» происшествие. Исчезла молодая девушка, при каких обстоятельствах точно выяснить не удалось. О пропаже заявил ее жених. У следствия не было ни одной улики, свидетеля или зацепки по произошедшему. Сотрудники МВД решили обратиться за помощью к экстрасенсу. Телепаты объявили, что девушка мертва, труп ее изуродован и находится в лесу. По наводке ясновидящих было найдено захороненное тело, которое было расчленено. Дело быстро удалось закрыть, поскольку жених сразу после обнаружения трупа сознался в убийстве.

В 2011 году в г. Красноярске сотрудники полиции обратились за помощью к экстрасенсам, поскольку не могли найти труп молодого человека. Убийцы, бывшие друзья убитого, признавали вину, но не могли точно назвать местоположение тела. Экстрасенсы смогли точно указать координаты трупа: он был вмерзшим в лед в скалистой местности у дороги. На этот раз о роли экстрасенсов не стали умалчивать, и Следственный комитет выразил благодарность в расследовании преступления.

Были и случаи, когда телепередача «Битва экстрасенсов» помогала в оперативно-розыскных мероприятиях. В 2018 году члены телешоу принесли свою помощь следствию в раскрытии убийства девушки. В городе Обнинск, Колужской области была забита битой, а прежде изнасилована, молодая девушка 1999 года рождения. В рамках испытания участники шоу точно смогли описать внешность и место преступления, а так же - в подробностях описали детали преступления и указали, что убийца вернется на место преступления. Данная информация помогла следствию раскрыть преступление [3].

Исходя из этих примеров, мы видим, что участие экстрасенсов в оперативно-розыскных мероприятиях может быть использовано, как один из вариантов расследования преступлений, и информация, данная экстрасенсом, действительно может продвинуть следствие, тем самым помогая правоохранительным органам. Сведения могут указать в нужное направление или сформировать новую версию преступлений. Такие методы ведения оперативно-розыскной работы нельзя отрицать, но и использовать их следует с большой осторожностью и в соответствии с законодательством.

Осторожность вызвана рядом проблем, из-за которых экстрасенсорные способности не применяются в расследовании преступлений повсеместно. Первая проблема – подготовка экстрасенса.[4] При работе с преступлениями человек сталкивается с жестокими картинками, которые могут покалечить его психику, поэтому экстрасенс должен быть морально подготовлен. Еще подготовка важна для того, чтобы специалист понимал, что необходимо знать следствию и не представлял ненужную информацию. Эта проблема может решиться при длительном сотрудничестве правоохранительного органа и экстрасенса, и его подготовке к оперативно-розыскным мероприятиям.

Вторая проблема – восприятие общества.[5] Неоднозначная ситуация оценки деятельности экстрасенсов создает противоречивые точки зрения на

использование экстрасенсов в расследовании преступлений. Одним людям такое может понравиться, поскольку они симпатизируют и могут довериться экстрасенсам, в то время как вторые будут злиться, и у них упадет уровень доверия к правоохранительным органам, из-за отсутствия доверия к экстрасенсам. Это сложно решаемая проблема. Здесь необходимо либо, как это чаще всего и делается, умалчивать о роли экстрасенса в следствии, либо создавать позитивный образ конкретного экстрасенса за счет упоминания в репортажах, награждения за заслуги и т.д.

Третья проблема использования экстрасенсов при оперативно-розыскных мероприятиях – доказательная база показаний специалиста.[6] Основываясь на информации, предоставленной экстрасенсом, невозможно завести уголовное или иное дело и запустить судебный процесс. Показания экстрасенса не могут быть основополагающими при обвинении, поскольку суд опирается в первую очередь на материальные объекты: улики, показания свидетелей. Если у предыдущих проблем были решения, то у этой нет. Но это не значит, что нельзя использовать экстрасенсов в следствии, как было сказано выше, показания экстрасенса могут указать необходимое направление деятельности.

Четвертая проблема – экстрасенсы и экстрасенсорика отнесены к псевдонауке, поэтому полностью полагаться на такой специфичный метод расследования преступлений нельзя.[7] Такие ученые, как Н.И. Журавленко и Д.А. Курбанова делали попытки изучения экстрасенсорных способностей, однако их работы были справедливо подвержены критике за ненаучный и предвзятый подход [8]. В России существует канал научно-популярной направленности SciOne. Он представлен во многих социальных сетях, и этим каналом была объявлена премия в размере миллиона рублей, за предоставление доказательств об обладании экстраординарными способностями. С объявления об этом в 2015 году премию никто так и не получил.

Существует точка зрения строго запрещающая использовать в качестве специалиста экстрасенса [9]. Считается, что это вредит репутации органов правопорядка, и предполагает распространение лженаучных знаний о пользе экстрасенсов. Нам кажется такой подход слишком радикальный, поскольку бывают случаи, когда следствие заходит в «тупик» и выйти из него помогает как раз-таки экстрасенс. Поэтому, в редких случаях, помощь специалиста с экстрасенсорными способностями оправдана. Представляется целесообразным провести криминологический эксперимент, прежде чем внедрять вышеуказанные предложения. Ведь как справедливо отмечает П.В. Тепляшин «в качестве криминологического эксперимента возможно понимать осуществляемую соответствующими компетентными органами фактически временную апробацию презюмируемых законотворческих нововведений либо правоохранительных моделей для выяснения экономической рентабельности, стратегического эффекта и результативности реализуемых правовых норм либо организационно-правовых решений в целях выработки оптимальных вариантов правоохранительных моделей, которые в последующем должны закрепляться в базовых нормативных установках, направленных на оптимизацию противодействия преступности» [10; с. 31].

По мнению автора, полностью отрицать сверхъестественные способности невозможно, поэтому запрещать участие экстрасенсов в расследовании

преступлений нельзя. Их информация может помочь следствию. Исходя из вышеописанного, можно сделать вывод, что участие экстрасенса допускается если это надежный, в плане следственной работы, человек, который прошел специальную проверку и может направлять сотрудников органов правопорядка к раскрытию преступления. Однако сотрудники должны бдительно относиться к предоставляемой информации, ведь информация, полученная от них, носит только ориентирующий, вероятностный характер и, конечно же, доказательством не является и являться не может.

Список литературы

1. Ардашев, Р.Г. Проблемные вопросы нетрадиционных методов в криминалистике / Р.Г. Ардашев, В.Н. Туркова // Закон и право. 2018. № 6. С. 130–131.
2. Богданов, В. Следствию помог экстрасенс / В. Богданов, П. Клемешев // Социалистическая законность. 1991. № 8. С. 29–30.
3. Шоу «Битва экстрасенсов». Электронный ресурс: https://rutube.ru/video/abed6bb4cad94e74d6e204ee19ceeabb/?utm_source=insightpeople15_idk20&utm_medium=cpc&utm_term=битва%20экстрасенсов_brand&utm_content=bitva_23_16&utm_campaign=bitva_search&_openstat=ZGlyZWN0LnlhbmRleC5ydTs3OTA1ODQ1NDsxMzIzOTE4NDAwMTt5YW5kZXgucnU6cHJlbW11bQ&yclid=130476688918708223.
4. Побережный, С.К. вопросу о нетрадиционных технологиях в деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений / С.К. Побережный // Закон и жизнь. 2006. № 2. С. 35–37.
5. Китаев, Н.Н. Вопросы теории и практики изобличения лиц, совершивших умышленное убийство: дис ... канд. юрид. наук. Томск, 1993. С. 72–77.
6. Васильев, Л.Л. Таинственные явления человеческой психики / Л.Л. Васильев. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1963. С.99-105.
7. Ардашев, Р. Г., Проблемные вопросы нетрадиционных методов в криминалистике / Р.Г. Ардашев, В.Н. Туркова // Закон и право. 2018. № 6. С. 130–131.
8. Журавленко, Н.И., Экстрасенсорные и психологические методы получения оперативной информации / Н. И. Журавленко, Д. А. Курбанов // Актуальные проблемы раскрытия и расследования преступлений: межвуз. сб. науч. тр. Вып. 2. Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2000. С. 166–176.
9. Ильина, А.М. О допустимости использования нетрадиционных специальных познаний в уголовном процессе / А.М. Ильина // Правовая защита частных и публичных интересов: мат-лы междунар. межвуз. науч.-практ. конф. В 2 ч. Ч. 1. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2004. С. 206–208.
10. Тепляшин, П.В. Криминологический эксперимент: понятие, признаки, функции, классификация / П.В. Тепляшин // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2019. № 19-2. С. 31-32

**ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИДЕНТИФИКАЦИИ
В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ**

Димурина Диана Руслановна,
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: dimurochka@gmail.ru

Научный руководитель: Русаков Алексей Геннадьевич,
старший преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: rusalger@mail.ru

Аннотация: в настоящей статье рассмотрена тема теория и методология идентификации в судебном процессе. Проведен анализ содержания теории и методологии. В ходе работы выявлены проблемы и специфика идентификации в судебном процессе. Стоит так же отметить, что идентификация в судебном процессе должна быть индивидуально анализирована для эффективного использования всех средств установления искомых объектов в судебном процессе

Ключевые слова: идентификация, судебный процесс, криминалистическая идентификация, теория и методология, понятийный аппарат, стратегия индивидуализации, методика доказывания, суд, искомый объект.

**THEORY AND METHODOLOGY OF IDENTIFICATION
IN LITIGATION**

Dimurina Diana Ruslanovna
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
email: dimurochka@gmail.ru

Scientific adviser: Alexei Gennadyevich Rusakov,
Senior Lecturer
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
email: rusalger@mail.ru

Abstract: this article deals with the theory and methodology of identification in the judicial process. The content of theory and methodology is analyzed. In the course of the work the problems and specificity of identification in a judicial process are revealed. It is also worth noting that identification in a trial should be individually analyzed for effective use of all means of establishing the objects sought in a trial.

Key words: identification, judicial process, forensic identification, theory and methodology, conceptual apparatus, individualization strategy, evidentiary methodology, court, sought object.

Судебная идентификация как научная система занимает особое место в юридической системе, которая включает в себя знания и методы из различных научных областей, таких как криминалистика, судебная медицина, биология, химия и другие. Она предназначена для определения лиц, объектов и фактов, имеющих отношение к делу, и выявления особенностей, которые могут помочь в расследовании нарушений, а также для достоверной идентификации подозреваемых и установления гласности в суде.

Универсальность идентификации обусловлена системой материальных взаимодействий в структуре исследуемого события. Каждый материальный объект, входящий в эту структуру, будь то субъект преступления, орудие, предмет действия или потерпевший, место события, его обстановка и т. д., могут быть как отображаемыми, так и отображающими объектами. В силу этого они могут быть установлены посредством идентификации [2].

Существующая теория криминалистической идентификации была разработана для удовлетворения оперативно-следственных и судебных органов, которые имели практическую потребность в определении материальных объектов с помощью их отображений в контексте исследуемого. Основная задача теории криминалистической идентификации заключается в том, чтобы помочь оперативным и судебным структурам осуществлять более эффективное расследование. Криминалистическая идентификация включает в себя несколько методов, которые используются для обнаружения и распознавания объектов, связанных со совершенными преступлениями [3].

В современной криминологии теория криминалистической идентификации широко используется в решении криминальных дел. Ее методы и принципы, основанные на научных исследованиях, позволяют улучшить оперативно-розыскную работу и повысить эффективность правосудия.

Судебная идентификация — это сложный и многогранный процесс, который требует использования широкого спектра методического и технологического аппарата. В настоящее время, с учетом развития правоприменительной деятельности, система судебной идентификации становится все более обширной и специализированной. В этой системе сочетаются общенаучные, специальные технологические и юридические знания, необходимые для правильного и эффективного выполнения задач судебной идентификации.

Общетеоретические и методологические основы судебной идентификации являются важным компонентом юридического образования. Их изучение позволяет понимать принципы работы инструментария судебной идентификации и оценивать достоверность информации, полученной в результате его применения. Однако для полноценного выполнения задач судебной идентификации необходимо овладеть более глубокими и специализированными знаниями.

Судебная идентификация обслуживает множество видов профессиональной правоприменительной деятельности, включая оперативно-розыскную, следственную, экспертную и судебную. Для каждого из них используется свой набор методов и инструментов, а также различные области знаний, такие как криминалистика, баллистика, генетика и др. [4].

В число основ судебной идентификации входит:

- понятийный аппарат теории идентификации;
- стратегия индивидуализации;
- структура и алгоритм поисково-идентификационной деятельности и методика доказывания.

Актуальность понятийного аппарата теории судебной идентификации определяется неоднозначностью, используемой в литературе и судебной практике терминологии, затрудняющей ее применение и понимание при даче экспертных показаний, судебных заседаниях и процессуальном документировании.

В судебном процессе, помимо судебной экспертизы, существуют и другие средства установления искомых объектов. Однако, вопрос "стыковки" процессуальных и экспертных средств установления искомого объекта, а также использования научно-технических и процессуально - доказательственных инструментов представляет особый интерес для практических юристов. Это включает в себя стратегии и технологии индивидуализации в судебном процессе, которые помогают восполнить дефицит доказательственной информации.

Применение экспертных и процессуально - доказательственных инструментов вместе может быть эффективным методом установления искомых объектов в судебном процессе. Научно-технические инструменты также могут помочь в сборе, анализе и интерпретации данных, что может быть полезным при восполнении дефицита доказательственной информации. Однако, самый важный аспект в данной проблеме - это стратегия и технологии индивидуализации в судебном процессе. Активное использование процессуально - доказательственных инструментов и научно-технических ресурсов может помочь установить искомый объект, но также необходимо индивидуально анализировать каждую уникальную ситуацию в судебном процессе.

Таким образом, важно использовать не только судебную экспертизу, но и другие средства установления искомых объектов в судебном процессе. Это поможет восполнить дефицит доказательственной информации, а использование процессуально - доказательственных и научно-технических инструментов поможет установить искомый объект. Однако, каждая уникальная ситуация должна быть индивидуально анализирована для эффективного использования всех средств установления искомых объектов в судебном процессе [5].

При расследовании и судебных разбирательствах возникает необходимость использования научных и технических методов, которые способны поднять уровень процесса к уровню научных технологий,

гарантирующих успех. Особенно важным является применение методов поиска и идентификации вместе с методами доказательств. В этом контексте актуальными становятся предложенные автором алгоритмы поисково-идентификационной работы и методики доказывания, что обеспечивает оптимизацию поиска и удовлетворительный результат в следственно-экспертных ситуациях. Если применять эти методы в соответствии с нормами и правилами, можно получить положительный результат в расследовании и судебных процессах.

Специалист, занимающийся судебной идентификацией, должен обладать значительным набором знаний и навыков. Этот вид деятельности представляет собой важную составляющую правоприменительной системы, и потому требует от профессионала широкого спектра знаний и умений.[1] Изучение общетеоретических и методологических основ судебной идентификации является первым шагом на пути к получению специализированных компетенций в этой области. Для корректной идентификации явлений, с которыми имеют дело специалисты данной области, необходимо иметь специализированные знания по различным научным дисциплинам. В особенности, в связи с объемом информации, с которым приходится работать, важно иметь хорошие знания юридической терминологии и навыки работы с различными документами правового характера.

Таким образом, судебные процессы по рассмотрению уголовных дел требуют проведения криминалистической идентификации, которая является ключевым элементом судебного доказывания. Однако, ее методы, средства и методики находят применение не только в судебных процессах, но и в других сферах деятельности, связанных с обеспечением законности и правопорядка в обществе.

Судебная идентификация, в свою очередь, является важнейшим компонентом правоприменительной деятельности, требующей от специалистов широкого спектра знаний и умений в области криминалистики. Она направлена на установление подлинности доказательств и определение субъектов, участвующих в правонарушениях.

Для успешной судебной и криминалистической идентификации необходимо применение комплекса методов и средств, включающих в себя экспертизы, исследования, анализы и др. Важной составляющей также является профессиональное обучение и подготовка специалистов, занимающихся криминалистической и судебной идентификацией[6].

Несмотря на то, что использование криминалистической идентификации не всегда может гарантировать положительный результат в решении судебных дел, она остается неотъемлемым элементом процесса и рассматривается как важный ресурс правопорядка. Исходя из всего вышесказанного, можно подвести итог, что криминалистическая и судебная идентификация являются необходимыми элементами правосудия, направленными на установление истинности в рамках правового процесса.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // СПС «Консультант.Плюс» (дата обращения 28.04.2023).
2. Колдин, В.Я. Судебная идентификация / В.Я. Колдин. М.: ЛексЭст, 2002. 528 с.
3. Криминалистика: природа, система, методологические основы: монография / Н. П. Яблоков, А. Ю. Головин. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Норма, 2013.
4. Аверьянова, Т. В., Белкин, Р. С., Корухов, Ю. Г. и др. Криминалистика. Учебник / Г.В. Аверьянов и др. М: Инфра-М, Норма, 2017. 928 с.
5. Россинская, Е. Р. Криминалистика: курс лекций / Е.Р. Россинская. М.: Инфра-М, 2010.
6. Сегай, М. Я. Методология судебной идентификации / М. Я. Сегай. Киев, 1970.

УДК 343.9.018.3

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ

*Емельянова Алина Сергеевна,
магистр*

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия
email: alinka_berdnikova@list.ru

*Научный руководитель: Толстикова Ирина Николаевна,
кандидат юридических наук, доцент*

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия
email: intols@mail.ru

Аннотация: в настоящей статье рассматриваются методологические основы исследования проблем противодействия коррупции органами прокуратуры, актуализируются аспекты изучения основ противодействия коррупции органами прокуратуры, анализируется статистика деятельности данного органа.

Ключевые слова: право, коррупция, прокуратура, противодействие коррупции, прокурорский надзор, методы познания.

METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF THE PROSECUTOR'S OFFICE'S STUDY OF ANTI-CORRUPTION ISSUES

Emelyanova Alina Sergeevna, Master

**Siberian Federal University, Law Institute,
Krasnoyarsk, Russia**
email: alinka_berdnikova@list.ru

Scientific supervisor: Tolstikova Irina Nikolaevna
Candidate of Law, Associate Professor
**Siberian Federal University, Law Institute
, Krasnoyarsk, Russia**
email: intols@mail.ru

Abstract: *this article discusses the methodological foundations of the study of the problems of combating corruption by the prosecutor's office.*

Keywords: *law, corruption, prosecutor's office, anti-corruption, prosecutor's supervision, methods of cognition.*

Прокуратура является одним из фундаментальных институтов, созданных для борьбы с коррупцией в правительстве, государственных учреждениях и экономической сфере. Цель данного органа состоит в том, чтобы убедиться, что правила и положения антикоррупционного законодательства соблюдались, и что государственные и местные служащие не злоупотребляют своим положением. Прокуратура выступает ключевым органом координирующим деятельность различных государственных ведомств и правоохранительных органов в борьбе с коррупцией.

Вопреки тому, что были проведены исследования в области правового регулирования борьбы с коррупцией, эффективный правовой и организационный механизм поддержки роли прокуратуры в предупреждении коррупции еще не создан [1, 2, 3]. Это придает актуальность и своевременность текущим исследованиям. Более того, данная область научного анализа представляет актуальность и с позиций антикоррупционных мер безопасности, которым также посвящены исследования прикладного характера [4].

Несмотря на то, что прокуратура в настоящее время обладает широкими антикоррупционными полномочиями, утверждать, что такой потенциал реализован в полной мере, пока преждевременно. Для того чтобы органы прокуратуры могли использовать весь потенциал законодательства по борьбе с коррупцией, необходимы руководящие указания и вклад настоящих профессионалов своего дела для претворения в жизнь соответствующих правовых норм и предоставления дополнительных инструментов для борьбы с коррупцией. Выделенные моменты, наряду с многочисленными другими, продиктовали важность исследования противодействия коррупции органами прокуратуры.

Методологические основы исследования проблем противодействия коррупции органами прокуратуры определяются общенаучными методами познания, такими как анализ, синтез, обобщение, а также прикладными методами в виде формально-юридического, статистического, сравнительно-правового, герменевтического определивших основу исследования, их

использование позволит дать наиболее полную характеристику деятельности данного органа в рамках борьбы с коррупцией.

Целесообразно обратиться к методам познания применявшихся в ходе исследования проблем противодействия коррупции органами прокуратуры.

Одними из применяемых методов выступает анализ и синтез. Данные методы рассматриваются в совокупности поскольку в своём единстве дают полное и всестороннее познание действительности. С помощью метода анализа возможно исследование позиций ученых по определению понятия коррупции, а затем на основе полученных данных необходимо синтезирование конкретных мер по её противодействию. Необходимо отметить так же диалектический метод позволяющий рассмотреть объект исследования выступающий совокупностью общественных отношений по противодействию коррупции в развитии и взаимосвязи с другими элементами.

Статистический метод в рамках изучения роли прокуратуры в противодействии коррупции предусматривает сбор и анализ данных статистики о деятельности органов прокуратуры в области противодействия коррупции, исследования следственной и судебной практики по уголовным делам о преступлениях коррупционной направленности, позволяет оценить статистику по результатам деятельности прокуратуры в Российской Федерации. Так, из отчетных докладов деятельности прокуратуры Красноярского края за 2021 г в сфере противодействия коррупции следует, что «Практически вдвое возросло число выявленных прокурорами незаконных правовых актов, на которые принесено 545 протестов. Проверками были охвачены краевые министерства экологии и рационального использования, сельского хозяйства и торговли, экономики и регионального развития, управление Минюста России по краю, агентство молодежной политики и реализации программ общественного развития края, ряд органов местного самоуправления и различных организаций.

Все это порождает дискуссии о необходимости выделения в РФ отдельной специализированной прокуратуры в сфере противодействия коррупции. Приводятся позитивные примеры существования таких органов в зарубежной практике. Оценить положительные и отрицательные стороны таких предложений – задача настоящего исследования. В рамках использования метода сравнительного правоведения представляется возможным обратиться к зарубежному источнику в стране с однородной романо-германской правовой системой – Мексике [5]. Данный опыт выступит основой для решения вопроса о создании института специализированных прокуратур осуществляющих надзор за соблюдением антикоррупционного законодательства в Российской Федерации.

Применяя метод прогнозирования возможно предвидеть последствия предложенных изменений в законодательстве. Так, в рамках данного метода в целях совершенствования функций комиссий ,отвечающих за обеспечение соблюдения норм поведения федеральных гражданских служащих и решение конфликтов интересов, предлагается необходимым внести изменения в Указ Президента России от 1 июля 2010 года № 8212 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих

и урегулированию конфликта интересов» и включить прокурора в состав комиссии. Прогнозируется, что это повысит эффективность работы комиссии в борьбе с коррупцией, а также повысит подотчетность её членов.

В рамках использования герменевтического метода осуществляется сопоставление различных точек зрения, сложившихся в отечественном законодательстве при рассмотрении вопроса, связанного с определением понятий «коррупция», «прокурорский надзор», «меры прокурорского реагирования», «противодействие коррупции». Рассматриваемый метод состоит в исследовании используемых в праве категорий, дефиниций, конструкций специальными юридическими приемами, он даёт возможность устранить противоречия между различными текстами закона, уяснить смысл правового текста.

Из числа эмпирических методов целесообразно использование метода анкетно-экспертного опроса. Данный метод позволит получить оценку проблемы осуществления противодействия коррупции органами прокуратуры на основе мнения специалистов обладающих профессиональным опытом для решения поставленных задач. В качестве экспертов могут быть привлечены работники органов прокуратуры способные выявить внутренние проблемы работы данного органа, а так же иные лица обладающие необходимым уровнем специальных знаний в соответствующей области. Перед экспертами могут быть поставлены следующие вопросы:

- существует ли необходимость создания специализированных антикоррупционных прокуратур в Российской Федерации?

- какие изменения повлечет включение прокурора в состав комиссий, отвечающих за обеспечение соблюдения норм поведения федеральных гражданских служащих и решение конфликтов интересов?

- согласны ли вы с предложением в целях усиления правовых требований прокуратуры в борьбе с коррупцией добавить в Федеральный закон от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» специализированную главу 5, в которой изложен прокурорский надзор за антикоррупционными нормативными актами?

- имеются ли у Вас предложения по совершенствованию деятельности органов прокуратуры в рамках противодействия коррупции ?

- какие препятствия в осуществлении прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции вы можете отметить ?

- на сколько процентов вы оцениваете успешность осуществляемой органами прокуратуры РФ антикоррупционной деятельности ?

Результаты данного опроса позволят приблизиться к пониманию проблем противодействия коррупции органами прокуратуры, поскольку эксперты являются непосредственными работниками данного органа и смогут раскрыть объективную картину искомых проблем.

Необходимо отметить формально-логический метод позволяющий выявить логические противоречия, позволяющий избежать заблуждений в ходе научного исследования и сформировать вывод соответствующий

действительности , применение настоящего метода возможно при изучении прокурорского реагирования в области противодействия коррупции, методики проведения антикоррупционной экспертизы ,процедуры осуществления прокурорского надзора .

Таким образом, для проведения всестороннего и объективного исследования проблем противодействия коррупции органами прокуратуры необходимо использовать весь комплекс вышеперечисленных методов.

Список литературы

1. Агабабян, А.З. Прокурорский надзор за соблюдением конституционного права на труд: вопросы теории и практики: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / А.З. Агабабян . М., 2013. 26 с.
2. Калита, И.А. Деятельность по противодействию коррупции органами прокуратуры: автореф. дисс. канд. юрид. наук / И.А. Калита. М., 2013. 26 с.
3. Пономорев, А.А. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах: автореф. дисс. канд. юрид. наук. / А.А. Пономарев. М., 2016. 28 с.
4. Антикоррупционные меры безопасности: монография / под ред. И.А. Дамм, Н.В. Щедрина. М.: Проспект, 2020. 496 с.
5. Мексика: пристальный взгляд на государственных антикоррупционных прокуроров март 2021. Вашингтон, округ Колумбия. Анализ опубликованный WOLA (правозащитная организация Америки). URL: <https://www.wola.org/wp-content/uploads/2021/04/Mexico-State-Anti-Corruption-Prosecutors.pdf>.

УДК 343

**МЕТОДЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ ПРЕСТУПНИКОВ, ПРИМЕНЯВШИЕСЯ
ДО ВВЕДЕНИЯ ДАКТИЛОСКОПИИ**

Кайзер Елена Сергеевна

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: na.len2017@yandex.ru

Научный руководитель: Ерахтина Елена Александровна,

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: 345nn@mail.ru

Аннотация: В статье рассказывается о методах идентификации, которые применялись до фотографирования и дактилоскопии. Подробно описывается о том, как калечили и клеймили преступников, на сколько это было эффективно и эффективно ли вообще.

Ключевые слова: опознавание, клеймение, преступление, убийство, кража, идентификация.

**METHODS OF IDENTIFICATION OF CRIMINALS USED BEFORE
THE INTRODUCTION OF FINGERPRINTING**

Kaiser Elena Sergeevna

Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

email: na.len2017@yandex.ru

Scientific supervisor: Yerakhtina Elena Alexandrovna

candidate of legal sciences, associate professor

Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

email: 345@mail.ru

Abstract: The article describes the identification methods that were used before photographing and fingerprinting. It describes in detail how criminals were mutilated and branded, how effective it was and whether it was effective at all.

Keywords: identification, branding, crime, murder, theft, identification.

Опознавание законопреступников и беглецов с мест лишения свободы, использование более ожесточенных наказаний в отношении законопреступников - рецидивистов всегда доставляли нешуточную проблему во всех странах. Рассмотрим, какие же методы использовали, результативны ли они были и дозволено ли было прибегнуть к другим, больше щадящим?

В России, как и во многих иных странах, до применения дактилоскопии использовались способы клеймения. Как правило, клеймение состояло в калечении преступников: отсечением ушей, пальцев либо рук, вырыванием ноздрей [1]. Так, например, В Синодальной летописи, в описании событий 1533 года, присутствует отметка об отсечении рук за фальшивомонетничество [2].

Немного более, чем через 100 лет, в 1637 году, за кражу внедряется клеймение на щеке «ВОР». Досконально и всесторонне методы клеймения переданы в средневековом законодательном акте — Соборном Уложении 1649 года. В нем предусматривалось отрезание уха за кражу и разбой. При рецидиве отрезалось второе — правое ухо [2].

Так, указ 1657 года включает отрезание ушей для лиц, совершивших убийство. [1] На мой взгляд убийство- это более бессердечное злодеяние, в сопоставлении с фальшивомонетничеством и кражей, оттого в то время было бы правосудно установить отсечение рук только за убийство, а за кражу, например, клеймение на щеке «ВОР» [1], либо же отсечение пальцев рук.

В действительности, человек, совершивший преступления обретал мгновенно два наказания — одно за совершенное преступление, другое — для идентификации и учета по отбытию срока наказания. Являлось ли это эффективно?

С одной стороны, до возникновения фотографии и учета по отпечаткам пальцев рук клеймение являлось оптимальной процедурой, облегчающей поимку беглецов из мест заключений, представлялось самобытным методом устрашения и воздержания от совершения преступлений, мерой по улучшению безопасности в обществе, да, довольно эффективно. Но, с другой стороны, методы учета, применяющиеся на территории новейшей России до судебной реформы 1863 года, безоговорочно носили безжалостный и уродующий характер, так как помимо наказания, законопреступник приобретал сильное увечье, а с выработыванием техники клеймения еще и обезображивающий знак.

На мой взгляд, сомнительно то, что можно было прибегнуть к менее бесчеловечным методам. Возможно, было бы легче использовать только клеймение без суровых увечий, но, в таком случае, предотвратило бы это совершение злодеяний в дальнейшем- огромный вопрос.

Список литературы

1. Методы идентификации преступников, применявшиеся до введения дактилоскопии [сайт]. URL: <https://kriminalisty.ru/stati-istorija-kriminalistiki-ancient-id/?ysclid=19qtlr8y7j260434651>.

2. Методы идентификации преступников, которые применялись до введения дактилоскопии [сайт]. URL: https://studopedia.ru/25_69388_metodi-identifikatsii-prestupnikov-kotorie-primenyalis-do-vvedeniya-daktiloskopii.html?ysclid=19qtltai7n972592299.

УДК 343

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ В ЦЕЛЯХ
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ
ПОСЛЕДУЮЩИХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**

Каменданов Данил Алексеевич

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: danil.kamendanov@mail.ru**

*Научный руководитель: Ерахтина Елена Александровна
кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: 345nn@mail.ru**

Аннотация: В статье рассмотрено какие следственные действия являются последующими, какая криминалистическая техника используется в них для предупреждения и пресечения совершения лицом действий, направленных на противодействия следствию

Ключевые слова: следственные действия, звуко- видеозаписывающее оборудование, обыск (выемка), допрос обвиняемого

**THE USE OF FORENSIC TECHNOLOGY IN ORDER TO PREVENT AND
SUPPRESS COUNTERACTION TO THE INVESTIGATION OF CRIMES IN
THE PRODUCTION OF SUBSEQUENT INVESTIGATIVE ACTIONS**

Kamendanov Danil Alekseevich

**Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
email: danil.kamendanov@mail.ru**

**Scientific supervisor: Elena Alexandrovna Yerakhtina Krasnoyarsk State
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department
Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
email: 345nn@mail.ru**

Abstract: The article considers which investigative actions are subsequent, which forensic techniques are used in them to prevent and suppress the commission of actions by a person aimed at countering the investigation

Keywords: investigative actions, audio-video recording equipment, search (seizure), interrogation of the accused.

После совершения или покушения на совершение преступления, лицо пытается избежать уголовной ответственности, достигается это за счет

сокрытия или уничтожения объектов, имеющих доказательное значение, воздействие на потерпевшего, свидетелей и др. Для этого оно использует все возможные методы и способы: преступный и бытовой опыт, связи, причем как в среде криминала, так и в публичной сфере, а также пользуется недоработками следствия.

Зачастую такие попытки происходят, когда лицо еще скрывается или вообще неизвестно что именно оно совершило преступное деяние. Так как после того, как лицо задержали и привлекли в качестве обвиняемого, оно пытается по максимуму уменьшить вид и размер наказания и для этого сотрудничает со следствием. Однако бывают случаи, когда лицо продолжает сопротивляться совершению правосудия и пытается противодействовать расследованию.

Чтобы этого не допустить используется криминалистическая техника, которая позволяет не только получить информацию, но и наглядно продемонстрировать ее другим участникам (прежде всего суду или судье)

Но прежде, чем говорить об использовании криминалистической техники в целях предупреждения и пресечения противодействия расследованию преступлений при производстве последующих следственных действий необходимо понять, что вообще из себя представляют последующие следственные действия.

«Следственные действия — это производимые в ходе расследования в соответствии с уголовно-процессуальным законом действия, целью которых является собирание и проверка доказательств» [1].

Выделяют два вида: первоначальные и последующие.

Первоначальные - совокупность следственных действий, проводимых наряду с розыскными и иными мероприятиями, на начальном этапе расследования события, содержащего признаки преступления.

К ним относится осмотр места происшествия, допрос потерпевших, свидетелей, допрос подозреваемого, задержанного с поличным, назначение судебной экспертизы и судебно-медицинской экспертизы трупа.

«Последующие— это следственные действия проводимые после вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. К ним относится: обыск (выемка); предъявление для опознания; допрос обвиняемого; очная ставка; следственный эксперимент; проверка показаний на месте; назначение и проведение судебных экспертиз» [2].

Главной задачей является проверка доказательств, собранных при проведении первоначальных следственных действий, а также поиска дополнительных сведений.

Как видно имеются определённые следственные действия, которые проводятся как первоначальные и как последующие. Это связано с тем, что на разных этапах следствия поступает разная информация и решаются разные задачи. Возьмем, например, судебную экспертизу (именно криминалистическую, а не медицинскую), как первоначальное следственное действия она назначается, когда при осмотре места происшествия были обнаружены следы руки, и была назначена экспертиза по установление свойств

лица их оставивших. Как последующие это может быть экспертиза с целью установления тождества между следом руки обнаруженном на месте происшествия и отпечатками пальцев обвиняемого.

Как было сказано ранее преступник пытается так или иначе избежать уголовной ответственности, в недопущении этого может помочь криминалистическая техника.

Рассмотрим использование техники во время допроса обвиняемого, в ходе которого используется звуко- и видеозаписывающие оборудование. Надобность в таком оборудовании вызвано с тем, что после допроса (обычно в ходе судебного заседания) обвиняемый пытается опровергнуть полученную в ходе него информацию. Например, лицо заявляет о том, что в ходе допроса к нему применялись меры физического и/или психического воздействия со стороны следователя, однако на видео можно будет увидеть, что обстановка была спокойной и деловой. Проблема может возникнуть в случае, если было только звукозапись, т. к. допрашиваемый мог пытаться имитировать различные звуки.

Также одним из способов будет заявление о несоответствии протокола допроса с тем, что он говорил в ходе него, однако с помощью техники можно будет прослушать запись и сопоставить информацию в ней с той, что имеется в протоколе.

Стоит отметить, что помимо предупреждения и пресечения противодействия расследованию, техника может быть использована и для защиты прав и свобод обвиняемого, например, когда переводчик исказил его сведения, причем причиной может быть влияние другого лица с целью «перекидывания» ответственности на другого.

Аналогично данное оборудование используется и для повторного допроса потерпевших, свидетелей и очной ставке. В последней звуко – видеозаписывающие оборудование позволяет предупредить, либо в противном случае - зафиксировать попытки лица повлиять на другого (невербальными угрозами, повышенный тон, сленг и др), их поведение

При обыске также используется криминалистическая техника. Помимо рассмотренных выше звуко- и видеозаписывающего оборудования, которое используется для тех же целей, только оно еще и фиксирует ход следственного действия, это необходимо опять же чтобы в будущем можно было опровергнуть заявления о несоответствии протокола, давлении, «подбрасывании предметов» и т.п.

Важную роль играют различные радиолокаторы и георадары, ультрафиолетовые осветители, рентгеновские установки, а также экспресс тесты. Связано это с тем, что лицо может скрывать объекты в стене, под землей и т.п, а данное оборудование помогает в их поиске. Экспресс тест на поиск следов крови также используются, когда лицо совершившее убийство пыталось скрыть следы крови используя различные порошки, обычно используются для стирки чистки раковин, плит и т.п. Однако даже с учетом этого можно обнаружить кровь, например с помощью «SERATEC HemDirect», который

обнаруживает кровь по гемоглобину человека, специфичностью является то, что положительный результат наблюдается с кровью приматов и хорьков [3].

Используются газовые анализаторы и толщиномера при поиске трупов, первый может обнаружить в воде, почве. Второй прибор сопоставляет толщину различных участков стены, пола или потолочного перекрытия, при разнице которых можно обнаружить не только тело (разница в толщине будет на различных участка в соответствии с расположением частей тела), но и тайник.

Аналогично и с выемкой, с той лишь разницей, что используемая техника используется для конкретизации места, где необходимо будет копать или вскрывать тайник, труп, т.е. поиска как такого нет и важно в большей степени именно фиксация самого процесса.

Другим следственным действием является эксперимент.

«Следственный эксперимент заключается в воспроизведении опытов в специально созданной обстановке, максимально приближенной к условиям проверяемого события (действия), с целью проверки обстоятельств, имеющих значение для расследования преступлений. В его основе лежит экспериментальный метод, заключающийся в проведении опытов и опытных действий, но, в отличие от экспертизы, не требующих специальных знаний» [4].

Так же используется звуко-, видеозаписывающее оборудование для тех же целей. Например, позволяет зафиксировать, например невозможность свидетеля видеть события преступления или наоборот, когда он мог и скорее видел, но на него было оказано воздействие, и он сообщил неверную информацию. Обвиняемый может пытаться имитировать неспособность осуществлять определенные действия, на видеозапись можно будет проанализировать их и выявить попытки искажения (например, расправляет плечи, выпячивает живот, пятую точку и т.п).

В качестве нового устройства можно использовать видеорегистратор, для проверки возможности видимости с места водителя обстановки. Необходимо это, если лицо утверждает, что не видело, например потерпевшего, из-за скорости, наличия загораживающих объектов.

Стоит отметить использование более звукочувствительного оборудования, это связано с тем, что имеется необходимость в проверки фиксации на слух и звука выстрела, голоса или каких-либо действий (например: драки).

Таким образом в целях предупреждения и пресечения противодействия расследованию преступлений при производстве последующих следственных действий в основном используется такая криминалистическая техника как звуко- и видеозаписывающая. Причина этого в том, что на данном этапе расследования объекты, предметы и трупы были уже обнаружены, проведение нового, дополнительного обыска (выемки) скорее исключение и относится к первоначальным следственным действиям. На последующих важно зафиксировать действия и слова обвиняемого, т. к. доказать наличие противодействия имея лишь протокол будет затруднено, если вообще невозможно. Причем иногда только при повторном просмотре видеозаписи можно обнаружить искажение сведений, связано это с тем, что во время

проведения следственного действия следователь, оперативный работник может решить, что ему показалось или забыть просто проверить.

Стоит также отметить, что само по себе использование специального оборудования является психологическим фактором, из-за которого лицо минимум не будет пытаться дать ложные сведения, и максимум не будет умалчивать о каких-либо фактах.

Список литературы

1. Манова, Н. С. Уголовный процесс: учебное пособие для среднего профессионального образования / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров. 13-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2022. 243 с.

2. Самитов, Э.О. Казанцев, С.Я. Особенности производства последующих следственных действий и современные возможности использования экспертных исследований при расследовании истязаний /Э.О. Самитов и др. // Вестник Московского университета МВД России , 2015.

3. Иммунохроматографический экспресс - тест для обнаружения гемоглобина человека при проведении судебно-биологических экспертиз. Текст: электронный. URL: <http://aimtech.ru/catalog/53> (дата обращения: 30.10.2022).

4. Криминалистика: учебник и практикум для вузов / Н. П. Яблоков. — 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2022. 239 с.

УДК 343

СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ НАУКИ, ЕЕ КРИТИКА И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Каменданов Данил Алексеевич

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: danil.kamendanov@mail.ru**

*Научный руководитель: Ерахтина Елена Александровна
кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: 345nn@mail.ru**

Аннотация: В статье рассмотрено современное состояние системы криминалистики. Рассмотрены доводы критиков устоявшейся системы, а также их видение ее развития.

Ключевые слова: криминалистика, система криминалистики, направления развития, компьютерная информация

THE MODERN SYSTEM OF FORENSIC SCIENCE, ITS CRITICISM AND DEVELOPMENT TRENDS

Kamendanov Danil Alekseevich

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: danil.kamendanov@mail.ru

Scientific supervisor: Elena Alexandrovna Yerakhtina

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department

Krasnoyarsk State

Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: 345nn@mail.ru

Abstract: *The article considers the current state of the system of criminalistics. The arguments of critics of the established system, as well as their vision of its development, are considered.*

Keywords: *criminalistics, system of criminalistics, directions of development, computer information.*

Мир находится в постоянно развитии, а это приводит к тому, что появляются не только новые способы совершения, но и целые виды преступлений, поэтому криминалистика не могла оставаться в стороне и тоже искала новые способы, средства и методы расследования, раскрытия и предотвращения преступлений. И тут встает вопрос, если изменяться криминалистика, появляются новые и изменяются ее старые элементы, то должна ли меняться система, и если да, то в каком направлении?

Однако перед тем, как ответить на данный вопрос нужно понять, что такое криминалистика и ее система.

Криминалистика-наука о закономерностях механизма преступления, возникновения информации о преступлении и его участниках, собирания, исследования, оценки и использования доказательств и основанных на познании этих закономерностей специальных средствах и методах судебного исследования и предотвращения преступлений [1].

Система криминалистики — это составляющие ее части (разделы), выделенные по определенным основаниям и характеризующиеся наличием внутренних связей между их элементами, а также внешних устойчивых связей между частями. Это позволяет больше углубляться в определенные нюансы разных разделов, раскрыть их более подробно. Также одной из задач является показать организованность и цельность науки, ее упорядоченность и закономерность построения, функциональность и развитие науки.

Действующая на сегодняшний день классификация была введена Р.С. Белкиным в 1970 году в работе "Ленинская теория отражения и методологические проблемы советской криминалистики", в которой была сформулирована общая теория криминалистики, ставшая соответственно новым разделом. Сегодня данная система считается традиционной и состоит

она из: общей теорией, криминалистической техники, криминалистической тактики и криминалистической методике. Теперь о каждом разделе по подробней.

Общая теория криминалистики — это фундамент криминалистики, в ней заложены принципы, понятия, объекты, методы, задачи и предмет криминалистической науки. Раскрываются частные криминалистические теории (диагностика и идентификация).

Криминалистическая техника- второй раздел в системе криминалистики, на нем завязана разработка технических средств, приемов и методик, направленных на обнаружение, фиксацию, изъятие и предварительное исследование следов на месте происшествия и использование их в последующем как доказательство в суде.

Криминалистическая тактика- третий раздел системы криминалистики, в нем рассматривается организация и планирование предварительного расследования и судебного следствия, взаимодействие между участниками в следственных действиях. Рассматриваются как должны проходить такие следственные действия как: осмотр места происшествия, обыск, выемка, допрос, опознание и др.

Криминалистическая методика- последний раздел системы криминалистики, в нем аккумулируются знания предыдущих разделов, а также практический опыт и на основе этого разрабатываются принципы, методы расследования отдельных видов и групп преступлений (краж, грабежей, убийств, похищения людей и другие).

Как уже было сказано данная система появилась в 1970 году и с тех пор прошло много времени и многое поменялось. Вследствие этого многие ученые-криминалисты начали предлагать новые варианты системы криминалистики, для дальнейшего ее развития, соответствия современным запросам и что не мало важное возможности ее эффективного практического применения работниками правоохранительных органов.

Ученый-криминалист Яблоков Н.П. в своей работе «Криминалистика: природа, система, методологические основы» выделяет два основных направления: возврат к двухэлементной системе криминалистики (общая и особенная части) и увеличения числа разделов криминалистической науки [2].

За возврат к двухэлементной системе высказывались такие ученые как А. А. Эйсмэн, В. В. Степанов, Л. Я. Драпкин и Г. А. Матусовский, однако они не получили широкой научной поддержки (1970е - 1990е года). Новая попытка произошла в 2000 году В. А. Образцовым, который предложил систему «Общая и особенная части» в качестве аргумента он назвал несостоятельность формально-логической теории классификации в традиционной системе, ее отдалённость от практического применения из-за слабой связи разделов. Другой учёный В. Е. Корноухов приводит довод, что она является тупиковым вариантом, не включающим дальнейшего развития. Криминалистика правовая наука поэтому, как и любая другая правовая наука её структура должна представлять из себя общую и особую части.

С доводами данных ученых нельзя полностью согласиться. Во-первых, довод о том, что в традиционной системе разделы не связаны друг с другом, неверен. Общая теория рассматривает, что есть преступление, каков его механизм; техника изучает технически средства и приемы, которые можно использовать для сбора следов; тактика какие следственные действия есть и как их проводить; методика говорит какие именно элементы из техники и тактики лучше всего использовать при расследовании определенных преступлений. Вследствие этого можно сделать вывод о наличии связи между разделами. Из вышеперечисленного также можно сделать вывод, что благодаря данной взаимосвязи традиционная система хорошо структурирована, что позволяет тому же следователю, специалисту понимать и ориентироваться в криминалистике, использовать ее положения в реальных ситуациях. Поэтому говорить об отдаленности от практического применения нельзя.

Аргументы В. Е. Корноухова имеют некоторое основание, т. к. криминалистика — это юридическая наука, однако в отличие от других аналогичных наук она имеет свою специфику. Во-первых, криминалистика имеет свойство интегративной науки, это хорошо видно в разделе криминалистической техники, в которой собраны достижения из таких наук как химия, физика, баллистика, медицина, биология и другие. Т.е криминалистика хоть и является юридической наукой, но включает в себя и другие науки, причем в достаточно большом объёме, особенно это видно в криминалистической технике: баллистика-физика, одорология-биология и химия и др. Вследствие этого ее нельзя приравнять к большинству правовых наук.

С доводом о тупиковости тоже нельзя согласиться. В традиционной системе появляются не только новые частные теории, но и развиваются старые, например криминалистическая диагностика, которая может выйти за пределы криминалистики, прежде всего это будут различные направления в области медицины [3]. Потенциально новой частной теорией можно считать учение о противодействии расследованию преступлений [4]. На основании этого можно сделать вывод о том, что четырехэлементная система продолжает оставаться динамической наукой, способной отвечать на современные запросы.

Сторонниками увеличения количества разделов много и среди них можно выделить условно два поднаправления: добавить раздел, связанный с информационными технологиями и компьютеризацией и раздел, связанный с организацией расследования преступления.

Одним из представителей первого варианта увеличения является В. Ю. Толстолицкий со своим разделом «Криминалистическая информатика», связано это, как ни странно, с развитием компьютерных технологий, поэтому появилась необходимость вынести их в отдельный раздел. Однако количество знаний и достижений в области компьютерных и информационных технологий на данный момент еще не то, чтобы недостаточно для оформления в новый раздел, данные элементы так или иначе рассматриваются в криминалистической технике. Т.е Данный раздел не будет обладать необходимой

индивидуальностью, особенностью, поэтому сейчас он органично смотрится именно в составе второго раздела традиционной системы.

Ученый-криминалист А. Г. Филиппов выделяет раздел «организация раскрытия и расследования преступлений». В данный раздел входит криминалистические версии и планирование расследования, взаимодействие следователя с сотрудниками различных правоохранительных органов, использование помощи общественности, розыскная работа следователя и др.

Добавление нового раздела вызвано появлением объективных предпосылок для изменения существующей системы, а также имеются вопросы, рассматривать которые стоит отдельно. С этим нельзя совсем согласиться, вопросы организации очень тесно связаны с проведением следственных действий, требований серьезного тактического оснащения, т.е. с криминалистической тактикой, поэтому их целесообразно рассматривать вместе и одновременно, а не порознь. Также стоит отметить, что само количество знаний по организации раскрытия и расследования преступлений на данный момент не имеют ту «критическую» массу, из-за которой ее можно было выделить в новый раздел.

В заключение можно сказать следующее. Из всего вышперечисленного, доводы сторонников возврата к двухэлементной системе выглядят блекло и даже придирчиво, причем некоторые ученые, например как С. В. Лаврухин делают ту же традиционную систему только с надстройками в виде общей (над общей теорией криминалистике) и особенной части (над криминалистической техникой, тактикой и методикой), а делаю это просто потому что криминалистика-юридическая наука. У сторонников выделения нового раздела фактически одна проблема-отсутствие аргументов, обоснованности почему нужно что-то выделить, предлагаемые варианты гармонично и целесообразно смотрятся либо криминалистической техники (информатика) или тактике (организация проведения расследования). Однако стоит отметить, что идея А. Г. Филиппова фактически уже стала приниматься, т. к. его раздел уже стали признавать другие ученые, например В. В. Степанов, так что через несколько лет скорее всего его признают новым разделом в системе криминалистики.

Список литературы

1. Курс криминалистики: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по юрид. специальностям / Р. С. Белкин. 3. изд., доп. М.: Юнити, 2001. 837 с
2. Криминалистика: природа, система, методологические основы / Н. П. Яблоков, А. Ю. Головин. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: Норма, 2009. 287 с.
3. Соколова, О.А. Современные тенденции развития криминалистической диагностики / О.А. Соколова // Вестник экономической безопасности, 2016.
4. Тушитина, И.В. Волынский, А.Ф. Частная криминалистическая теория преодоления противодействия расследованию: сущность, содержание, место в системе криминалистики / И.В. Тушитина и др. // Вестник Московского университета МВД России. 2011.

УДК 343.9

**К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНТУИЦИИ
И ЭКСТРАСЕНСОРНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ПРИ РАСКРЫТИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

*Карпекина Ульяна Сергеевна,
Касьяненко Мария Дмитриевна*
**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**
*email: karpekinaulana02@gmail.com
marwell15@mail.ru*

*Научный руководитель: Гладких Антон Валентинович,
ассистент кафедры*
**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**
email: gladkihanton2016@yandex.ru

Аннотация: в данной статье будет рассмотрено, какие методы используют правоохранительные органы для раскрытия преступлений, в том числе и те, которые основаны на интуиции и экстрасенсорных способностях. Будут рассмотрены как положительные, так и негативные стороны использования подобных методов, а также проблемы, связанные с доказательной базой, основанной на интуиции и экстрасенсорных способностях. Наконец, будут предложены рекомендации и возможные пути решения проблем, связанных с применением подобных методов в юридической сфере.

Ключевые слова: парапсихология, расследование преступлений, интуиция, экстрасенсы.

**TO THE QUESTION OF THE USE OF INTUITION
AND EXTRASENSORY ABILITIES WHEN CRIMES DISCLOSED**

*Karpekina Uliana Sergeevna,
Kasyanenko Maria Dmitrievna*
**Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia**
*email: karpekinaulana02@gmail.com
marwell15@mail.ru*

Scientific adviser: assistant Gladkikh Anton Valentinovich
**Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia**
email: gladkihanton2016@yandex.ru

Annotation: *this article will consider what methods law enforcement agencies use to solve crimes, including those based on intuition and psychic abilities. Both positive and negative aspects of the use of such methods will be considered, as well as problems associated with an evidence base based on intuition and psychic abilities. Finally, recommendations and possible solutions to the problems associated with the application of such methods in the legal field will be offered.*

Key words: *parapsychology, crime investigation, intuition, psychics.*

Использование интуиции и экстрасенсорных способностей при раскрытии преступлений является довольно спорной темой в юридической сфере. С одной стороны, многие правоохранительные органы и суды признают значимость подобных методов, считая их дополнительным инструментом в борьбе с преступностью. С другой стороны, применение интуиции и экстрасенсорных способностей может стать причиной нарушения прав граждан и неправомерных действий со стороны правоохранительных органов [1].

Использование интуиции и экстрасенсорных способностей при раскрытии преступлений является одной из самых сложных и спорных тем в юридической практике. Несмотря на то, что эти методы не являются официально признанными, многие правоохранительные органы используют их в своей работе. Однако, есть определенные особенности использования интуиции и экстрасенсорных способностей, о которых необходимо знать, чтобы не допустить нарушения закона [2].

Основной проблемой при использовании интуиции и экстрасенсорных способностей является их неопределенность и непредсказуемость. Такие методы не могут быть проверены на достоверность и точность в том же смысле, что это делается в научных исследованиях. Кроме того, могут возникнуть этические вопросы, связанные с нарушением прав граждан и неправомерным вмешательством в их личную жизнь [3].

Существует несколько основных подходов к использованию интуиции и экстрасенсорных способностей при раскрытии преступлений. Один из них – это использование подсознания. Этот подход предполагает, что информация, полученная через интуицию и экстрасенсорные способности, является подсознательным знанием, полученным через жизненный опыт и интуитивное понимание. Согласно этому подходу, подсознание может обнаружить некоторые детали, которые были упущены при обычном рассмотрении фактов дела.

Другой подход заключается в использовании интуиции и экстрасенсорных способностей как дополнительного инструмента для расследования преступлений. Правоохранительные органы могут использовать эти методы в сочетании с традиционными методами, такими как допрос свидетелей и проведение экспертизы.

Однако, важно отметить, что использование интуиции и экстрасенсорных способностей при раскрытии преступлений имеет свои ограничения и риски. Во-первых, это может привести к несправедливому обвинению или осуждению невиновных людей.

Кроме того, при использовании экстрасенсорных способностей и интуиции могут возникать проблемы с доказательствами их результатов в судебных процессах. В соответствии с принципом доказывания в правовой системе необходимо представлять убедительные и достоверные доказательства, которые можно проверить на предмет их правильности и достоверности. Однако, результаты экстрасенсорных способностей и интуиции часто не могут быть подтверждены надежными методами, и могут рассматриваться как сомнительные и спорные.

Одной из главных проблем использования интуиции и экстрасенсорных способностей при раскрытии преступлений является их неопределенность и непредсказуемость. Так как эти способности не имеют научно обоснованных методов, их результаты могут быть искажены или ошибочными. Кроме того, не все специалисты в правоохранительных органах могут иметь достаточный уровень интуиции и экстрасенсорных способностей, чтобы использовать их в работе [4].

Одним из путей решения этой проблемы может быть проведение дополнительного обучения сотрудников правоохранительных органов, которое позволит им развивать свои интуитивные и экстрасенсорные способности. Также можно использовать технические средства, такие как специальное оборудование для детектирования лжи и другие средства, позволяющие повысить эффективность работы правоохранительных органов.

Другой проблемой использования интуиции и экстрасенсорных способностей является отсутствие научной базы и обоснованности, что может привести к возникновению споров в суде о допустимости использования этих способностей как доказательств. Поэтому важно разработать законодательные нормы и правила, которые бы определяли критерии допустимости использования интуиции и экстрасенсорных способностей как доказательств в суде.

Также проблемой может быть использование этих способностей в уголовном процессе в отсутствие других, более надежных доказательств. В этом случае, даже если было обнаружено преступление, оно может быть недостаточно подтверждено в суде, что может привести к его неуспешному рассмотрению и освобождению подозреваемого или обвиняемого [5].

Для решения этой проблемы необходимо использовать интуицию и экстрасенсорные способности в сочетании с другими методами и средствами доказывания, такими как следственные экспертизы, сбор и анализ физических доказательств, интервьюирование свидетелей и других лиц, участников происшествия.

Для решения проблем, связанных с использованием интуиции и экстрасенсорных способностей при раскрытии преступлений, необходимо внести изменения в УПК РФ, в частности, предусмотреть проведение дополнительной экспертизы в случаях, когда следствие или обвинение опираются на доказательства, полученные с помощью использования интуиции или экстрасенсорных способностей. Также следует разработать специальные

требования и процедуры для оценки таких доказательств и обеспечить возможность их опровержения защитой в рамках судебного процесса.

Таким образом, использование экстрасенсорных способностей и интуиции при раскрытии преступлений является спорным и вызывает много вопросов в юридической практике. В связи с этим, необходимо быть осторожным и бережно относиться к таким методам, чтобы не допустить ошибок в расследовании преступлений и судебных процессах.

Список литературы

1. Свенцицкий, А.Л. Краткий психологический словарь / А.Л. Свенцицкий. М.: Проспект, 2011. 522 с.
2. Смолькова, И.В. Экстрасенсы и расследование преступлений/ И.В. Смолькова // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 3 (15). С. 133-138.
3. Китаев, Н.Н. Использование парапсихологии при раскрытии и расследовании преступлений (результаты международных исследований) / Н.Н. Китаев // Юридическая психология. 2007. №3. С.45-48.
4. Дубинин, Л.Г. Использование парапсихологии в криминалистике (паракриминалистика) / Л.Г. Дубинин // Российский следователь. 2012. № 20. С. 4-9.
5. Соколов, А.Б., Герасименко, Н.И. Современные методы в раскрытии и расследовании преступлений / А.Б. Соколов и др.// Научный портал МВД России. 2019. №4 (48). С. 101-109.

УДК 343

МАСКИРОВКА ЭЛЕКТРОННЫХ НОСИТЕЛЕЙ ИНФОРМАЦИИ

Колпакова Ольга Михайловна

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: kolpakova.Olya@yandex.ru

Научный руководитель: Червяков Михаил Эдуардович

канд. юрид. наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: mc256gt@mail.ru

Аннотация: в ходе расследования преступлений проводится большое количество оперативно-розыскных мероприятий. Для наиболее успешного их проведение следует учитывать множество сбивающих факторов, которые заблаговременно обдуманы и подстроены преступником. Одним из них является маскировка. В ходе исследования были изучены и описаны некоторые способы маскировки электронных носителей информации.

Ключевые слова: маскировка, электронный носитель информации, оперативно-розыскная деятельность.

MASKING OF ELECTRONIC STORAGE CARRIERS

Kolpakova Olga Mikhailovna

Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

email: kolpakova.Olya@yandex.ru

Scientific supervisor: Mikhail E. Chervyakov,

PhD. jurid. sciences, associate professor

Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

email: mc256gt@mail.ru

Abstract: *During the investigation of crimes, a large number of operational investigative measures are carried out. For their most successful conduct, many confusing factors should be taken into account, which were thought out in advance and arranged by the criminal. One of them is disguise. In the course of the study, some methods of masking electronic media were studied and described.*

Keywords: *disguise, electronic information carrier, operational search activity.*

Российское законодательство регламентирует огромное количество преступлений, в ходе расследования и раскрытия которых может быть задействовано большое количество вещественных доказательств. Увы, не все их можно легко обнаружить и приобщить к обстоятельствам дела. Одной из причин может являться маскировка.

В данной статье я бы хотела поднять вопрос маскировки вещественных доказательств, связанных с расследованием и раскрытием дел, в которых фигурируют электронные накопители информации.

В век информационных технологий большое распространение имеют электронные накопители информации. Жесткие диски, карты памяти, лазерные компакт диски являются самыми популярными. Они просты в использовании, то есть не требуют специальных знаний для хранения и синхронизации информации, доступны, ценовой диапазон на данные устройства весьма велик, что позволяет выбрать его исходя из своего бюджета, а также они компактны и надежны.

С помощью этих устройств можно записывать, хранить, передавать и воспроизводить электронную информацию посредством разных технических средств. Они могут быть использованы как в личных целях, так и в преступных.

Исходя из этого следует, что во время обысков, осмотров мест происшествий и других оперативно-розыскных мероприятиях необходимо обращать особое внимание на наличие электронных носителей, ведь информация, которая на них содержится может значительно повлиять на ход расследования преступления.

Усложнить поиск может маскировка, к которой вероятно прибегнет преступник. Маскировка вещественного доказательства подразумевает

воздействие на материальный объект, имеющий отношение к совершению преступления, с целью изменения его внешних признаков для дезинформации субъекта поиска относительно местоположения искомого объекта в окружающей среде и его назначении.

Существует несколько способов маскировки, некоторые из них мы сейчас обсудим. Первый способ самый простой, он не требует особых знаний, усилий и вложений, я говорю о маскировке предметов в вещной обстановке помещения. В данной ситуации проблематично обнаружить носитель информации без особого внимания, так как он может сливаться с цветом пола, стен или предметов мебели. Второй способ – это маскировка под интерьер помещения, в таком случае, например, на первый взгляд может показаться, что группа компакт-дисков, развешанных на стене могут быть дизайнерской задумкой, но один или несколько из них хранить какую-либо важную для следствия информацию. Во избежание изъятия огромного количества однотипных объектов необходимо на месте визуально оценить их пригодность для дальнейшего исследования. Если подобный объект имеет сильные царапины или трещины, то его изымать не стоит. А вот если в ряде однотипных объектов некоторые отличаются заметно меньшим количеством либо отсутствием пыли, а также на них отчетливо видны следы пальцев рук, значит они использовались недавно и возможно информацию, которую они содержат необходимо исследовать. Третий способ – маскировка электронных носителей информации под другой предмет, например, под губную помаду либо неисправный кабель. Этот способ же не такой простой, как два предыдущих, он требует особых навыков обращения с электронными устройствами, определенных материалов и средств. Рядом с местом изготовления могут быть обнаружены следы, внешне напоминающие суперклей, отвертки, круглогубцы, в некоторых случаях части кабеля. Обнаружение предметов, замаскированных подобным образом самое проблематичное, так как необходимо обращать внимание и проверять предметы, которые по своему назначению не должны являться носителями электронной информации.

Таким образом, если не касаться данной темы и не изучать подобные вопросы, то и не обратите внимание на некоторые предметы вещной обстановки во время проведения ОРМ, а тем преступникам в свою очередь, не составит проблем демонтировать и замаскировать электронные накопители информации, к тому же для некоторых есть подробные инструкции в сети Интернет.

Исходя из этого, считаю необходимым написание методических рекомендаций для сотрудников оперативно-розыскной деятельности. С их помощью итоги проведения ОРМ будут более продуктивными.

Список литературы

1. Сенькина, Д.А. Уголовно-процессуальные проблемы изъятия электронных носителей информации и копирования содержащейся в них информации / Д.А. Сенькина // Альманах молодого исследователя. 2019. № 6. С. 76-80.
2. Три способа замаскировать USB-накопитель [сайт]. URL: <https://gadgetshelp.com/diy/3-sposoba-zamaskirovat-usb-nakopitel/>

(дата обращения: 05.11.2022).

3. Учебник для образовательных учреждений МФД России под редакцией доктора юридических наук, профессора, генерала-майора милиции В. Л. Попова. М. ЦИИ НМОКП МВД России, 2000. 275 с

4. Делаем шпионскую скрытую флэшку [сайт]. URL: <https://usamodelkina.ru/5640-delaem-shpionskuuyu-skrytuuyu-fleshku.html>

(дата обращения: 05.11.2022).

УДК 343

ЦИФРОВАЯ ВИДЕОЗАПИСЬ КАК ОСОБАЯ ТЕХНОЛОГИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМАЯ В КРИМИНАЛИСТИКЕ

Осипенко Максим Евгеньевич

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**

email: maxlin200000@gmail.com

Научный руководитель: Гладких Антон Валентинович

*ассистент кафедры, руководитель учебного криминалистического полигона,
заведующий криминалистической лабораторией*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**

email: ui@kgau.ru

Аннотация: В данном исследовании автор подчёркивает важность использования цифровой видеозаписи в криминалистике, где эта технология играет ключевую роль в фиксации исследуемых событий и является важным средством доказывания в суде.

Ключевые слова: криминалистика, цифровая видеозапись, аналоговая видеозапись, цифровые технологии.

DIGITAL VIDEO RECORDING AS A SPECIAL TECHNOLOGY USED IN FORENSIC SCIENCE

Osipenko Maxim Evgenyevich

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

email: maxlin200000@gmail.com

Scientific adviser: Gladkikh Anton Valentinovich

*Assistant of the department, head of the educational forensic
testing ground, head of the forensic laboratory*

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

email: ui@kgau.ru

***Abstract:** In this study, the author emphasizes the importance of using digital video recording in forensic science, where this technology plays a key role in fixing the events under investigation and is an important means of proof in court.*

***Key words:** criminalistics, digital video recording, analog video recording, digital technologies.*

На сегодняшний день существует множество современных цифровых технологий для фиксации информации, которые широко используются, в том числе в криминалистике. Одной из таких технологий является цифровая видеозапись, которая превзошла свои аналоги по многим параметрам, таким как качество записи, объём предоставляемой информации, а также способы её сохранения и передачи. В криминалистике использование цифровой видеозаписи стало незаменимой технологией, позволяющей получать доказательства в качестве материала для следственных действий и судебных процессов.

Цифровая видеозапись – это технология записи, хранения и воспроизведения видеосигнала в цифровом формате. Она основана на преобразовании аналогового видеосигнала в цифровой, который затем сохраняется на электронных носителях данных, таких как жёсткие диски или флэш-накопители. В цифровой видеозаписи каждый кадр видео разбивается на множество точек, называемых пикселями, и каждый пиксель хранится в виде цифрового кода, который описывает яркость и цвет этого пикселя. Цифровая видеозапись имеет ряд преимуществ по сравнению с аналоговой записью, таких как более высокое качество изображения, возможность быстрого доступа к записям и их копирования, возможность улучшения изображения с помощью цифровой обработки, а также возможность удалённого доступа к видеоизображению через сеть Интернет. В криминалистике цифровая видеозапись является важным инструментом для фиксации преступлений и сбора доказательств в судебных процессах [2].

Цифровая видеозапись является незаменимым инструментом в криминалистике и используется в следственных действиях для регистрации и документирования преступлений. Она может использоваться для записи показаний свидетелей, осмотра места происшествия, фиксации следов преступления, а также для идентификации подозреваемых и обвиняемых, однако, важно учитывать ограничения цифровой видеозаписи, такие как возможность возникновения помех в видеозаписи, а также возможность подделки или изменения видеофайла, что требует применения специальных методов анализа и экспертизы для подтверждения подлинности видеозаписи.

По мнению научного сообщества, проблемой использования цифровой видеозаписи является вопрос достоверности зафиксированного. Споры вокруг этой темы ведутся в связи с тем, что цифровое изображение может быть легко изменено с помощью компьютерных программ. В данном случае видится справедливой позиция М.А. Сильнова, который выступает весьма категорично по отношению к использованию цифровых технологий, замечая, что «с помощью цифровых видео- и фотокамер можно производить наложение

движущегося объекта на другой фон, изменять визуальные свойства объекта (например, изменять цвет одежды) и т.д. уже в момент записи, не говоря уже о последующей обработке данных в мощных графических программах-редакторах, кстати, на обычных персональных компьютерах» [3].

Однако в научных кругах возникло противоположное мнение о необходимости разработки специальных методик для использования цифровой видеозаписи в криминалистике. Этот подход видится учёным крайне положительным благодаря удобству и простоте использования цифровой технологии. Предлагаемые направления разработки предусматривают ряд условий, которые исключают возможность компьютерного редактирования данных, такие как: просмотр результатов цифровой видеозаписи понятыми, а также другими участниками следственного действия, удостоверение, упаковка и опечатывание носителей цифрового видеоизображения, использование результатов цифровой видеосъёмки в качестве приложений к протоколам следственных действий, необходимость исключения программного обеспечения, которые позволяют вносить изменения в результаты цифровой видеозаписи, проверка компьютеров специалистов на наличие такого программного обеспечения [6].

Цифровая видеозапись является важным и эффективным инструментом для получения доказательств в криминалистике. Она позволяет зафиксировать визуальную информацию в форме изображения с высокой точностью и сохранить её для дальнейшего анализа. Анализ цифровой видеозаписи в качестве доказательства включает в себя различные этапы. Сначала проводится оценка её качества, чтобы убедиться в том, что изображение является достоверным и не было подвергнуто искажению. Затем происходит определение времени и места съёмки, что позволяет привязать факты к конкретному месту и времени. Далее осуществляется анализ содержания видеозаписи с целью выявления доказательств. Это может быть распознавание лиц, оценка поведения и мимики, определение движений и т.д. Важно отметить, что при анализе видеозаписи следует учитывать контекст событий, так как некоторые действия и выражения могут иметь неоднозначное толкование. Наконец, проводится интерпретация полученных данных с целью формирования обоснованного вывода о произошедших событиях. Для этого специалисты-криминалисты используют свой опыт и знания в области криминалистики, а также современные методы анализа данных. Таким образом, анализ цифровой видеозаписи является важным шагом в получении доказательств в криминалистике. Он позволяет выявить факты, привязать их к конкретному времени и месту, а также сформировать обоснованный вывод о произошедших событиях.

В то же время, работа с цифровой видеозаписью в криминалистике требует знаний в области технических аспектов, связанных с её обработкой и анализом. Важными этапами являются правильное сохранение и хранение видеоматериалов, а также выбор необходимых программных средств для их обработки. Также важными аспектами являются анализ качества изображения и звука, определение точности и достоверности полученных данных.

Разработка стандартов для работы с цифровой видеозаписью является необходимым условием для обеспечения ее эффективного использования в криминалистической практике.

Однако, использование цифровой видеозаписи в криминалистике может повлечь за собой этические проблемы, связанные с нарушением приватности и конфиденциальности. Для минимизации таких рисков необходимо соблюдать законы и нормы, регулирующие использование видеозаписей в следственных процедурах. Кроме того, необходимо учитывать технические аспекты работы с цифровой видеозаписью, такие как правильное хранение, обработка и передача данных, чтобы избежать возможности несанкционированного доступа к ним.

Подводя итог, можно сказать, что цифровая видеозапись стала неотъемлемой частью следственных действий в криминалистике, благодаря своей надежности и точности. В ходе исследования была рассмотрена технология и принципы работы цифровой видеозаписи, а также её использование в качестве доказательства в криминалистике. Были также проанализированы технические и этические аспекты работы с цифровой видеозаписью, выявлены её преимущества и ограничения. В будущем, с развитием технологий, ожидается улучшение качества видеозаписи и расширение её функциональности. Также возможны новые методы анализа видеоматериалов, например, с помощью искусственного интеллекта и компьютерного зрения. Кроме того, важно разрабатывать более эффективные методы обеспечения безопасности и защиты данных в видеозаписях, чтобы избежать их возможного изменения или подмены. Исходя из этого, использование цифровой видеозаписи в криминалистике имеет большой потенциал для повышения качества следственных действий.

Список литературы

1. Вандер, М., Холопов, А. Цифровая фиксация аудио и видео информации / А. Холопов и др. // Законность. 2003. № 8.
2. Дружкова, С.А. Проблемы применения цифровых технологий видеозаписи в криминалистике / С.А. Дружкова // Наука и общество в современных условиях. 2015. №1 (3). С. 97–99.
3. Сильнов, М.А. К вопросу о допустимости использования цифровых технологий в доказывании при расследовании преступлений / М.А. Сильнов // URL: www.silnov.newmail.ru/digitl.htm. (дата обращения: 25.05.2022).
4. Газизов, В., Филиппов, А. Видеозапись и ее использование при раскрытии и расследовании преступлений: учеб. пособие / В. Газизов и др.. М., 1998.
5. Криминалистическая видеозапись: учеб. пос. / Под ред. Р.Ю. Трубицина, О.А. Щеглова. М., 2004.
6. Муленков, Д.В., Лазаренко, О.Н. Видеозапись как один из способов фиксации криминалистически значимой информации / Д.В. Муденков т др. // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/videozapis-kak-odin-iz-sposobov-fiksatsii-kriminalisticheski-znachimoy-informatsii> (дата обращения: 25.05.2022).

**ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ**

Пеллинен Анна Владиславовна
**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**
email: anya.pellinen@inbox.ru

Научный руководитель: Гладких Антон Валентинович,
*ассистент кафедры, руководитель учебного криминалистического
полигона, заведующий криминалистической лабораторией*
**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**
email: kkafedry@mail.ru

Аннотация: В данной статье рассматриваются проблемы, связанные с теорией и практикой криминалистической идентификации. Автор анализирует основные принципы теории криминалистической идентификации и рассматривает ее практическое применение с учетом современных технологических достижений. В статье также приводятся примеры проблем, связанных с криминалистической идентификацией при проведении расследований в условиях изменчивости криминальных ситуаций и использования современных технологий в преступной деятельности. В заключении делается вывод о необходимости постоянного совершенствования теории и практики криминалистической идентификации с помощью междисциплинарного подхода, повышения квалификации криминалистических специалистов и усовершенствования методов, используемых в процессе расследования преступлений.

Ключевые слова: теория криминалистической идентификации, практика криминалистической идентификации, проблемы криминалистической идентификации, эксперты, экспертиза, криминалистика, методы, технологии.

**PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE
FORENSIC IDENTIFICATION**

Pellinen Anna Vladislavovna, student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
email: anya.pellinen@inbox.ru

Supervisor: Gladkikh Anton Valentinovich
*assistant of the department, head of the forensic training ground, head of the forensic
laboratory*

Abstract: *This article discusses problems related to the theory and practice of forensic identification. The author analyzes the basic principles of the theory of forensic identification and considers its practical application taking into account modern technological achievements. The article also provides examples of problems related to forensic identification during investigations in conditions of variability of criminal situations and the use of modern technologies in criminal activity. In conclusion, it is concluded that there is a need for continuous improvement of the theory and practice of forensic identification using an interdisciplinary approach, professional development of forensic specialists and improvement of methods used in the investigation of crimes.*

Keywords: *theory of forensic identification, practice of forensic identification, problems of forensic identification, experts, expertise, criminalistics, methods, technologies.*

Криминалистическая идентификация является важным инструментом в судебной практике и полицейской работе. В основе криминалистической идентификации лежат методы и технологии, направленные на выявление и опознание объектов и материалов, связанных с преступлениями. Однако, несмотря на то, что криминалистическая идентификация имеет важное значение для обеспечения правосудия и пресечения преступлений, в последние годы наблюдаются проблемы, связанные с ее теорией и практикой.

Проблемы теории криминалистической идентификации несколько, но я расскажу только о самых главных, одной из главных проблем теории криминалистической идентификации является отсутствие единой методики и теории. Криминалистическая идентификация включает в себя различные методы, такие как графологическая экспертиза, дактилоскопия, биологическая экспертиза и др. Каждая из них имеет свои принципы и методы, и в настоящее время не разработана единая методика криминалистической идентификации, что затрудняет ее применение в практике.

Другой проблемой теории криминалистической идентификации является отсутствие единой терминологии и методологии. В различных странах и регионах используются разные термины и методы криминалистической идентификации, что затрудняет ее стандартизацию и сопоставление результатов экспертиз.

А одной из главных проблем практики криминалистической идентификации является низкая квалификация экспертов. В некоторых странах эксперты не имеют достаточной квалификации и опыта, что приводит к неточности результатов и ошибкам в принятии решений о виновности или невиновности.

Другой проблемой практики является несоответствие условий экспертизы реальным условиям преступления. Например, если экспертиза проводится длительное время после совершения преступления, то наличие следов или доказательств может быть утеряно, что существенно осложняет

идентификацию.

Также проблемой является отсутствие возможности консультации с другими специалистами в случае сложных экспертиз. Это может привести к ненадежности результатов или их сомнительности.

Таким образом, вопросы теории и практики криминалистической идентификации являются актуальными и требуют дальнейших исследований и усовершенствования практики. Для преодоления этих проблем необходимо установить единую терминологию и методологию, разработать методические рекомендации и повысить квалификацию экспертов. Это поможет повысить точность результатов и справедливость судебных решений.

Список литературы

1. Блок, М. В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты реформирования системы пробации в Российской Федерации / М. В. Блок // Вестник Уральского института экономики, права и управления. 2019. № 3 (37). С. 8-13.
2. Левкович, И. Ю. Институт пробации: история, современность, перспективы / И. Ю. Левкович // Право и образование. 2016. № 1 (39). С. 34-38.
3. Гусев, В. А. Пробация как инновационное направление уголовно-исполнительной деятельности / В. А. Гусев, О. В. Черных // Научный журнал «Инновационные технологии в науке и образовании». 2018. № 6 (28). С. 27-31.
4. Зайцев, А. А. Ответственность пробации за ненадлежащее исполнение своих обязанностей / А. А. Зайцев // Юрист. 2019. № 5. С. 122-126.
5. Сергеева, А. А. Эффективность работы учреждений пробации / А. А. Сергеева // Научный журнал «Инновационные технологии в науке и образовании». 2017. № 1 (17). С. 62-66.
6. Абрамцев, А. С. Интернет-мониторинг в системе пробации: проблемы и перспективы / А. С. Абрамцев // Электронные научные издания. 2019. № 1 (9). С. 93-99.
7. Карамышева, О. А. Роль пробации в процессе реабилитации осужденных / О. А. Карамышева // Судебная реформа: проблемы и перспективы / сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. 2018. С. 198-203.
8. Голенко, Т. С. Права и обязанности осужденных на условном освобождении и в системе пробации / Т. С. Голенко // Право и образование. 2017. №(45). С. 42-46.

ИЗОБРЕТЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПОЛИГРАФА

Пешкова Анастасия Алексеевна

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: e-_2001@mail.ru**

*Научный руководитель: Ерахтина Елена Александровна
кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: 345nn@mail.ru**

Аннотация: В статье рассказывается о изобретении и развитие полиграфии. Рассматривается практика проведения исследований с применением полиграфа в России, так и зарубежная практика, а также проблемы применения полиграфа в настоящее время. В статье автор дает определение полиграфу и рассматривает отдельные вопросы возникновения и развития детектора лжи.

Ключевые слова: детектор лжи, кровяное давление, ложь, полиграф, тест, артериальное давление.

INVENTION AND DEVELOPMENT OF THE POLYGRAPH

Peshkova Anastasiya Alekseevna

**Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
email: e-_2001@mail.ru**

*Scientific supervisor: Erahtina Elena Aleksandrovna
candidate of legal sciences, associate professor*

**Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
email: 345nn@mail.ru**

Abstract: The article describes the invention and development of polygraph. The practice of polygraph examinations in Russia and foreign practice, as well as problems of polygraph application at the present time are considered. In the article the author gives definition of polygraph and considers separate questions of origin and development of lie detector.

Keywords: lie detector, blood pressure, lying, polygraph, test, blood pressure.

В момент, когда человек хочет соврать, он испытывает стресс. У него повышается потоотделение, учащается дыхание, появляются незначительные мышечные движения. Именно на считывании эмоций и реакций человека при ответе на вопросы работает полиграф. Полиграф — комплекс точных

медицинских приборов, непрерывно и синхронно фиксирующих динамику таких реакций допрашиваемого, как давление крови, частота пульса, глубина и частота дыхания, кожно-гальваническая реакция, степень мускульного напряжения, биотоки мозга и т. п., всего около 20 показателей [1].

В глубокой древности на Востоке в качестве детектора лжи широко использовалась рисовая мука. В основе данного метода лежали следующие наблюдения. Было замечено, что в период сильного страха во рту прекращается выделение слюны. Для оценки этого состояния в рот подозреваемого вкладывалась рисовая мука. Если через определенное время она оказывалась сухой, то подозреваемого считали виновным.

В Африке подозреваемым при допросе давали в руки яйцо, скорлупа которого была хрупкой. Они передавали его из рук в руки. Тот, в чьих руках яйцо лопалось, признавался виновным в преступлении [2].

Таким образом, люди пришли к наблюдениям за динамикой физиологических процессов. Таких, как слюноотделение, частота дыхание и т.д. Именно это подтолкнуло людей сделать вывод о том, что величина эмоционального напряжения влияет на изменение физиологических показаний.

Основным поводом для создания технического метода проведения детекции лжи являлись исследования, проведенные итальянским физиологом А.Моссо в 1875 году. А.Моссо был медиком, и однажды к нему на прием пришла женщина, которая была неизлечимо больна. Он измерял ей давление и в этот момент женщина посмотрела на череп, который стоял у Моссо в конце кабинета. Она подумала о своей болезни, и ее давление поднялось. Тогда медик заинтересовался у пациентки, что произошло в тот момент, когда давление поднялось. В соответствии с данными, полученными в результате испытаний, Моссо доказал, что частота пульсовых сокращений и величина кровяного давления влияет на состояние человека в момент стресса.

Благодаря исследованиям А.Моссо, уже в 1895 году итальянским врачом-психиатром Ч. Ломброзо были проведены первые испытания своего прибора - гидросфигмоманометра, регистрировавшего изменение давления в крови. Это еще не был полиграф, но фактически, Ч. Ломброзо первым в мире применил техническое средство для раскрытия преступления и впервые опубликовал материалы проверок подозреваемых.

В 1921 году появляется первый полиграф, возможности которого позволили использовать его при проведении допросов. Его создателем был известный инженер Джон Ларсен. Этот детектор мог регистрировать три параметра, записывая их показатели на бумажной ленте: пульс, давление, частоту и глубину дыхания. Это был первый прибор пригодный для раскрытия преступлений.

В 1926 году американский ученый Л.Килер произвел усовершенствование уже имеющегося детектора лжи. Им был введен дополнительный канал, регистрирующий сопротивление кожного покрытия человека, что позволило увеличить эффективность детектора при раскрытии преступлений. Данный полиграф был незаменим в лаборатории расследования преступлений организованной Л. Килером в городе Чикаго.

В данный период времени полиграф является популярным. Его используют не только в полиции и специальных службах, но и в компаниях при приеме на работу. Полиграф также очень популярен среди семейных пар – если один супруг подозревает другого, то полиграф отличный вариант получить ответы на все вопросы. И, так как, мы живем в мире цифровых технологий и процесс внедрения техники в повседневность уже не остановить, конечно, за полиграфом будущее.

Список литературы

1. Курс криминалистики. Учебное пособие для вузов в 3-х томах. 3-е изд., дополненное / Р.С. Белкин. М., 2001.
2. Князев, В., Варламов, Г. Полиграф и его практическое применение / В. Князев, Г. Варламов. М., 2012.
3. Дарьичева, А. А. Отдельные вопросы возникновения и развития полиграфа / А. А. Дарьичева, П. А. Афиногенов // Юный ученый. 2020. № 9 (39). С. 19-22.
4. Варламов, В.А. Детектор лжи / В.А. Варламов. М., 2004. С. 6–19.

УДК: 340.64

ИДЕНТИФИКАЦИЯ КАК ТЕХНОЛОГИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ДОКАЗЫВАНИЯ

Плотникова Алина Васильевна

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: plotnikovaa2002@email.com**

*Научный руководитель: Гладких Антон Валентинович,
ассистент кафедры*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: ui@kgau.ru**

Аннотация: *Статья рассматривает роль идентификации в уголовном процессе. В статье описываются различные методы идентификации, такие как идентификация по внешним признакам, идентификация по голосу, идентификация по ДНК и т.д. Авторы также обсуждают использование технологии идентификации в уголовно-процессуальном доказывании, включая идентификацию подозреваемого и вещественных доказательств. Особое внимание уделено ограничениям использования технологии идентификации.*

Ключевые слова: *идентификация, уголовно-процессуальное доказывание, подозреваемый, вещественные доказательства, методы идентификации, идентификация по внешним признакам, идентификация по голосу, идентификация по ДНК, ограничения использования*

IDENTIFICATION AS A TECHNOLOGY OF CRIMINAL PROCEDURAL PROOF

Plotnikova Alina Vasilevna

Krasnoyarsk state agrarian university,

Krasnoyarsk, Russia

email: plotnikovaa2002@email.com

Gladkikh Anton Valentinovich

assistant of the department

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk

Krasnoyarsk, Russia

email: ui@kgau.ru

Abstract: *The article examines the role of identification in criminal proceedings. The article describes various identification methods, such as identification by external signs, identification by voice, identification by DNA, etc. The authors also discuss the use of identification technology in criminal procedural proof, including identification of the suspect and physical evidence. Special attention is paid to the limitations of the use of identification technology.*

Keywords: *identification, criminal procedural proof, suspect, physical evidence, identification methods, identification by external signs, identification by voice, identification by DNA, restrictions on use*

Идентификация - это процесс определения личности человека или предмета, который связан с установлением и сопоставлением конкретных признаков, которые могут быть использованы для идентификации. В уголовном процессе идентификация имеет большое значение, поскольку это позволяет определить подозреваемого в совершении преступления, а также идентифицировать вещественные доказательства, связанные с преступлением. Технология идентификации включает в себя различные методы, используемые для определения личности человека или предмета[1].

Идентификация является одной из важнейших технологий в уголовном процессе, поскольку она позволяет устанавливать личность подозреваемого и связанных с преступлением вещественных доказательств. Например, идентификация по ДНК позволяет установить, принадлежат ли обнаруженные на месте преступления следы определенному человеку, а идентификация по внешним признакам или голосу помогает определить личность подозреваемого [2].

Идентификация - это процесс определения личности человека или предмета на основе сопоставления конкретных признаков, таких как внешность, голос, ДНК, следы и т. д.

Основными этапами идентификации являются [3]:

1. Сбор информации о личности человека или предмета.

2. Сопоставление собранной информации с данными в базе данных или других источниках информации.

3. Определение сходства или различий между собранной информацией и данными в базе данных или других источниках информации.

Существует несколько видов идентификации, включая идентификацию по внешним признакам, идентификацию по голосу, идентификацию по ДНК, идентификацию по следам и т.д. Каждый вид идентификации имеет свои особенности и используется в зависимости от характера преступления и доступных доказательств.

Идентификация подозреваемого является одним из важнейших этапов уголовного процесса. Судьи, следователи и детективы могут использовать различные методы идентификации, такие как идентификация по фотографиям, идентификация по внешним признакам, идентификация по голосу и т.д. для определения личности подозреваемого [4].

Идентификация вещественных доказательств может быть осуществлена по следам на месте преступления, вещественным доказательствам, оставленным подозреваемым или жертвой, или по анализу ДНК. Использование технологии идентификации помогает определить, кто мог быть связан с совершением преступления и может быть использовано как убедительное доказательство в суде.

Несмотря на то, что технология идентификации имеет большую значимость в уголовном процессе, она также имеет свои ограничения. Некоторые методы идентификации могут быть ненадежными, если они не используются должным образом, и могут привести к ошибкам, которые могут повлиять на результаты судебного процесса [5].

Идентификация является важной технологией в уголовном процессе, которая позволяет определить личность подозреваемого и связанных с преступлением вещественных доказательств. Различные методы идентификации, такие как идентификация по внешним признакам, идентификация по голосу и идентификация по ДНК, могут использоваться в зависимости от характера преступления и доступных доказательств.

Список литературы

1. Азаров, В. А., Таричко, И. Ю. Функция судебного контроля в истории, теории и практике уголовного процесса России / В.А. Азаров и др.. Омск: Омский госуниверситет, 2004. 379 с.

2. Александров, А. А. Анализ сентябрьских предложений Минэкономразвития по изменению уголовно-процессуального права / А.А. Александров// Современное состояние и проблемы уголовного и уголовно-процессуального права, юридической психологии: материалы Междунар. науч.-практ. конференции, 13-14 декабря 2012 г. Волгоград: ВолГУ, 2012. С. 6-18.

3. Амастьянц, А. Э. Логическое и уголовно-процессуальное доказывание / А.Э. Амастьянц // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Философские науки». 2012. № 3. С. 6-11.

4. Баев, О. Я. Атрибутивные признаки и качество уголовно-процессуального доказательства / О.Я. Баев// Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Право». 2014. № 4 (19). С. 190-206.

5. Балакшин, В. С. Доказательства в теории и практике уголовно-процессуального доказывания / В.С. Балакшин. Екатеринбург: УМЦ УПИ, 2004.260 с.

УДК 343.7

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ «БЛОКЧЕЙН» В ЦЕЛЯХ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Подземельная Анастасия Владиславовна

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия

email: a.podzemelnaya@mail.ru

Данилевич Елизавета Викторовна

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия

email: danilevich.yelizaveta@bk.ru

Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович,

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и криминологии

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия

email: pavlushat@mail.ru

Аннотация: В данной статье рассматривается вопрос о возможностях использования технологии «Блокчейн» правоохранительными органами в целях предупреждения совершения преступлений.

Ключевые слова: Блокчейн, профилактика, правоохранительные органы, транзакция.

THE USE OF BLOCKCHAIN TECHNOLOGY FOR THE PREVENTION OF CRIMINAL BEHAVIOR

Podzemelnaya Anastasia Vladislavovna

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Krasnoyarsk, Russia

email: a.podzemelnaya@mail.ru

Danilevich Elizaveta Viktorovna

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Krasnoyarsk, Russia

email: danilevich.yelizaveta@bk.ru

*Scientific supervisor: Pavel Vladimirovich Teplyashin, Doctor of Law,
Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Krasnoyarsk, Russia
email:pavlushat@mail.ru*

Abstract: *This article discusses the possibilities of using Blockchain technology by law enforcement agencies in order to prevent the commission of crimes.*

Keywords: *Blockchain, prevention, law enforcement agencies, transaction.*

Развитие информационных технологий не могло не сказаться на состоянии преступности, в настоящее время это привело к появлению новых видов преступлений (распространение вредоносных программ, подбор паролей, кража номеров банковских карт и т. д.) и видоизменению уже существовавших, а также повлекло за собой появление новых видов угроз для общественного порядка и преступной деятельности (например, хищение денежных средств с виртуальных кошельков).

Новые виды преступлений принято обобщено называть киберпреступностью, под которой понимается совокупность преступлений, которые совершаются в виртуальном информационном пространстве посредством использования компьютерной сети и других средств доступа в киберпространство, направленных на получение противоправной возможности воздействия на содержащиеся в ней данные [1, с. 251].

Появление новых видов преступности повлекло за собой необходимость возникновения новых антикриминальных инструментов, как правовых, так и организационных, потому как современные реалии делают непредсказуемыми дальнейшие тренды преступности [2]. В этой связи укажем на целесообразность развития криминологического профайлинга в сфере киберпреступности, о чем уже упоминалось в специальных научных исследованиях [3].

Одним из таких инструментов является внедрение в криминологию технологии «Блокчейн», которая широко используется на территории Российской Федерации для сбора информации о транзакциях между участниками системы. Данная информация в первую очередь ориентирована для помощи правоохранительным органам, которые с помощью таких сведений изобличают лиц, участвующих в преступной деятельности.

«Блокчейн» – это распределенная база данных, устройства хранения которых не подключены к общему серверу, а функционируют самостоятельно, что позволяет контролировать достоверность транзакций каждому ее участнику без постороннего контроля. Реестр данных хранится одновременно у всех участников системы и автоматически обновляется при малейшем изменении. Пользователи выступают в качестве коллективного нотариуса, который подтверждает истинность информации в базе данных [4, с. 253].

Целью создания и использования технологии «Блокчейн» является снижение числа криминальных процессов в теневой экономике путем установления контроля за движением денежных потоков. Потому как в

настоящее время наблюдается рост числа финансовых проводок с помощью анонимных средств перевода.

Особенностью данной системы является ее распределенный характер, что означает хранение данных на компьютерах всех участников, а не в централизованном месте, а также отсутствие администратора, который может воздействовать на хранящуюся информацию.

Основным достоинством технологии «Блокчейн» является хранение всей проходящей через него информации, что позволяет снизить число нелегальных транзакций, что также позволяет минимизировать количество финансовых потоков, на спонсирование террористических и экстремистских организаций, что можно назвать одной из мер профилактики [5, с. 208].

В условиях современного мира, где наблюдается устойчивый рост киберпреступности, которая прямо угрожает общественной безопасности и финансовой стабильности государства необходимо уделять большое внимание ее профилактике, потому как увеличение фактов киберпреступности сопровождается серьезными кибертеррористическими угрозами. Технология «Блокчейн» направлена на нейтрализацию таких угроз, а также на предупреждение киберпреступности, путем своевременного обнаружения подозрительных транзакций [6, с. 559].

Технология «Блокчейн», по нашему мнению, является второстепенной мерой профилактики, которая направлена на усиление законодательных способов предупреждения и деятельности правоохранительных органов. С помощью использования данной технологии у ОВД появляются следующие возможности:

- получение доступа к хранилищу данных о совершенных пользователями транзакций;

- доступ к личным данным пользователей, с целью идентификации тех, чьи транзакции вызывают какие-либо подозрения.

На наш взгляд, технология «Блокчейн» является одним из основных инструментов профилактики преступлений в кибер пространстве, в следствие чего необходимо продолжать его развитие и адаптацию под развивающиеся условия современного мира.

Список литературы

1. Никиташенко, В.В. Понятие и признаки киберпреступности / В.В. Никиташенко // Молодой ученый. 2021. № 14 (356). С. 250-252.
2. Овчинский, В.С. Финансовая «Матрица». Криптовалюта, блокчен и криминал / В.В. Никитенко [Электронный ресурс]. URL: <https://info-leaks.ru/archives/21519> (дата обращения: 19.04.2023).
3. Тепляшин, П.В. Криминологический профайлинг: теоретические контуры и направления применения / П.В. Тепляшин, Р.Р. Назмутдинова, Е.Е. Приставка // Научный компонент. 2022. № 3. С. 67-69.
4. Федотова, В.В. Понятие блокчейн и возможности его использования / В.В. Федотова, Л. М. Типнер // Инженерные исследования и проектирование: материалы Международной конференции магистрантов инженерной школы новой индустрии УрФУ, Екатеринбург, 07 мая 2018 года.

Екатеринбург: Общество с ограниченной ответственностью «Эдитус», 2019. С. 251-257.

5. Лебедев, С.В. Цифровая криминология / С.В. Лебедев, Д.Е. Яковлев // Молодой ученый. 2022. № 17 (412). С. 206-209.

6. Суходолов, А.П. Блокчейн в цифровой криминологии: постановка проблемы / А.П. Суходолов, Е.А. Антонян, М.В. Рукинов [и др.] // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13, № 4. С. 555-563.

УДК 343

СООТНОШЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ВЕРСИИ

Седиев Умар Анзорович

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия

Научный руководитель: Власов Валерий Александрович

кандидат юридических наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Россия

email: vav 70@mail.ru

Аннотация: вопрос о выявлении отличительных признаков криминалистического профиля и криминалистической версии до сих пор актуален, так как не имеется точного разъяснения каждого из них как в теории, так и в нормативно-правовых актах. В статье проводится анализ и разграничение понятий «криминалистического профиля» и «криминалистической версии» посредством их соотношения.

Ключевые слова: профиль, профилирование, версия, криминалистический, преступник.

THE RATIO OF THE FORENSIC PROFILE AND THE FORENSIC VERSION

Sediev Umar Anzorovich

**Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Krasnoyarsk, Russia**

Scientific supervisor: Vlasov Valery Aleksandrovich

Lecturer Candidate of Law, Associate Professor Associate

Professor of the Department of Civil Law and Procedure

**Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Krasnoyarsk, Russia**

email: vav 70@mail.ru

Abstract: the question of identifying the distinctive features of the forensic profile and the forensic version is still relevant, since there is no precise explanation of each of them both in theory and in regulatory legal acts. The article analyzes and

differentiates the concepts of "forensic profile" and "forensic version" by means of their relation.

Keywords: *profile, profiling, version, forensic, criminal.*

Признаки криминалистического профиля очень схожи с признаками криминалистической версии, и это не удивительно. В зарубежной криминалистике является распространенной позиция, согласно которой любые знания, используемые в расследовании преступлений, можно называть криминалистическими. Например, в США в предмет криминалистики входят судебная баллистика, судебная медицина, судебная токсикология, судебная психиатрия и т.п. А отечественная криминалистика «...никогда не выступала только в роли проводника чужих знаний» [1], а преобразовывала их для решения задач, имеющих криминалистическое значение.

И вследствие этого в России не изучался криминалистическое профилирование, он уже был в системе криминалистики, начиная с изучения серийных убийств, таких как «Витебское дело» в 1970-х гг. Данный метод рассматривался в качестве общей теоретической базы выдвижения криминалистической версии и моделирование [2].

Но возникает разумный вопрос: почему нельзя криминалистическую версию объединить с криминалистическим профилем?

Чтобы дать точный ответ, необходимо соотнести эти два понятия.

Из общих черт, можно выделить, что версия и профиль в криминалистике:

1. Являются продуктом мышления;
2. Носят предположительный характер;
3. Проверяемы;
4. Основываются на общелогических методах познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия;
5. Отражают реконструктивные и прогностические стороны рассматриваемой модели;
6. Выдвигаются лишь субъектами расследования;
7. Обеспечивают взаимовыручку. То есть, информация, которая содержится в профиле, позволяет более точно описать версию, а построенная версия позволяет узнать больше о личностных качествах преступника.

Отличительные черты этих двух понятий являются:

1. Построение версии – мыслительные процессы построения преступного события, а профилирование – мыслительный процесс построения личностных качеств объекта изучения. В версии также присутствуют характеристика преступника, но в отличие от профиля, она поверхностна, описывается лишь роль преступника, последовательность действий. В то время как профиль описывает саму личность – ту информацию, которая не требуется для построения версии, но требуется для поиска неизвестного преступника.

Г.Н. Мухин с соавторами считают, что профилирование позволяет сделать вывод о поле, возрасте, анатомических признаках, профессиональных навыках, психофизиологических и иных отличительных свойствах личности

преступника и его посткриминального поведения, времени и месте совершения последующих аналогичных преступлений, местонахождении преступника, а также об особенностях выбираемой жертвы [3].

2. Версия и профиль отличаются содержательной теоретической базой. Если, к примеру, версия делится на ретросказательную и предсказательную, то есть содержит информацию проецируемого события преступления, то профиль преступника содержит в себе как прошлое, так и возможное поведение потенциального преступника в будущем.

3. Версия и профиль отличаются использованием специальных знаний. Если для построения версии необходимы знания в сфере баллистики, трасологии, физики и т.д., то при составлении профиля преобладают знания из психологии, психиатрии, судебной медицины, виктимологии, психопатологии, статистики, социологии, герменевтики и т.д. То есть при построении версии и профиля два разных специалиста по-разному составят их. Один специалист более точно и подробно опишет версию, другой – профиль.

Список литературы

1. Белкин, Р.С. Курс криминалистики: учеб. пособие для вузов: в 3 т. Т. 1. 3-е изд., доп./ Р.С. Белкин. М., 2001. 323 с.

2. Мухин, Г. Н. Криминалистическое моделирование личности неустановленного преступника и его преступного поведения: научно-практическое пособие / Г. Н. Мухин, О. Г. Каразей, Д. В. Исютин-Федотков. – Москва: Издательство «Юрлитинформ», 2012. 208 с.

3. <https://blog.studylic.ru/istorija-profajlinga/>.

УДК 343

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ
СУДЕБНОЙ ФОТОГРАФИИ В КРИМИНАЛИСТИКЕ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Федоров Сергей Валерьевич

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: sergey11.80@list.ru**

***Научный руководитель: Гладких Антон Валентинович,
ассистент кафедры уголовного процесса, криминалистики
и основ судебных экспертиз***

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: sud-eks@mail.ru**

Аннотация: В настоящей статье рассматриваются некоторые проблемы, связанные с правовым регулированием судебной фотографии в криминалистике в Российской Федерации. Анализируются теоретические и практические аспекты данной проблематики. С учетом статистических данных и имеющихся исследований в этой области в работе предложены определенные идеи, которые могут быть включены в качестве соответствующих изменений в Уголовный процессуальный кодекс РФ и практики применения в правоохранительных органах России.

Ключевые слова: Судебная фотография, Уголовный процессуальный кодекс, криминалистическая техника, криминалистика, правоохранительные органы.

UDC 10.85

**PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE USE OF FORENSIC
PHOTOGRAPHY IN CRIMINOLOGY IN THE RUSSIAN FEDERATION**

Fedorov Sergey Valeryevich

**Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
email: sergey11.80@list.ru**

***Supervisor: Gladkikh Anton Valentinovich,
Assistant of the Department of Criminal Procedure, Criminalistics
and Fundamentals of Forensic Examinations***

**Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
email: sud-eks@mail.ru**

Abstract: *This article discusses some problems related to the legal regulation of forensic photography in criminology in the Russian Federation. The theoretical and practical aspects of this problem are analyzed. Taking into account statistical data and available research in this area, the paper suggests certain ideas that can be included as appropriate amendments to the Criminal Procedure Code of the Russian Federation and the practice of application in law enforcement agencies of Russia.*

Keywords: *Judicial photography, Criminal Procedure Code, forensic technology, criminalistics, law enforcement agencies.*

В Российской Федерации криминалистическая техника играет важную роль в расследование преступлений различной направленности. Основной организацией в России по разработке, производстве и поставки криминалистической технике является ООО «Криминалистическая техника», осуществляющая свою деятельность с 1992 года для России и стран ближнего зарубежья.

Криминалистическая техника — это раздел российской криминалистики, закреплённый в теоретических положениях, возникших на основе, изучения механизмов совершения преступлений различной направленности и их следов, разрабатывающие технические средства в целях обнаружения, фиксации, изъятие и исследования следов преступления, чтобы раскрыть, расследовать и предупредить преступления в различных сферах [5]. В систему криминалистической техники входят: судебная фотография и видеозапись; трасология; оружейведение; исследование документов; габитоскопия; исследование веществ, материалов и изделий из них; исследование электронных носителей информации; криминалистическая регистрация.

Судебная фотография играет важную роль на досудебном и судебном производстве по уголовным делам в России, потому что самый эффективный инструмент фиксации и исследования следов преступления или предметов. Все правоохранительные органы России применяют в своей деятельности судебную фотографию.

Судебная фотография — это системный элемент криминалистической технике, представляющий систему научных положений и разработанных на основе фотографических методов, средств и приемов, используемых при собирании и исследовании доказательств преступлений [4].

Цифровая фотография — одна из технологий фотографии, основанная на использовании оптоэлектронных светоприемников и цифровой обработки изображений [5]. Сегодня цифровой фотографический процесс является доминирующим при производстве следственных действий при раскрытии и расследования преступлений различной направленности.

Для применения цифровой фотографии необходим комплекс цифровых средств: устройство ввода, графическую станцию и устройство вывода информации.

Устройства ввода изображения могут выступать: видеокамеры, телекамеры, сканирующие устройства, цифровые фотокамеры.

Судебная фотография должна отвечать требованиям процессуального, технического и информативного характера.

Графическая станция представляет собой персональный компьютер, который использует программные обеспечения для работы с изображениями: стандартные графические редакторы, программы для просмотра изображений, программы для создания панорамных изображений и т.д.

К устройствам вывода изображений относятся: струйные, лазерные и термосублимационные принтеры.

С помощью судебной фотографии мы можем зафиксировать: участок местности, помещения, следы, предметы, которые имеют значение для раскрытия уголовного дела. Все данные фиксации прикрепляются к протоколу следственных действий согласно ст. 166 УПК РФ, то есть являются вспомогательным средством фиксации доказательств [1]. В протоколе следственных действиях могут применяться стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись. Стенограмма и стенографическая запись, фотографические негативы и снимки, материалы аудио- и видеозаписи хранятся при уголовном деле [1].

Технические требования: гарантирует четкость отображения, достаточная контрастность изображения изучаемого объекта, передача яркостных, цветовых и пространственных его характеристик в соответствии со зрительным восприятием. Реализация технических требований осуществляется в процессе подготовки к производству судебной фотографии: при выборе фотоаппаратуры, освещения, условий экспонирования, наводки на резкость.

Информативные требования: полнота отображения зафиксированного объекта, размеры объектов, расстояний между ними и т.д.

Использование судебной фотографии при раскрытии и расследования преступления имеет свои плюсы, так как фотоснимки могут служить не только иллюстративным материалом к протоколу следственных действий, но и источником доказательств, средством для розыска и идентификации различных объектов, имеющих значение для раскрытия и расследования преступлений. Но есть и свои проблемы на практическом уровне применения судебной фотографии в правоохранительных органах.

Проблемами правильного применения судебной фотографии в российской криминалистике правоохранительными органами являются:

1. Отсутствие инструкций, в которых бы разъяснялись конкретные указания по судебной фотографии фотосъемке. Существует различные инструкции и рекомендации, изданных учеными и практиками в области судебной фотографии в криминалистике, но такие труды не получили широкого распространения. «Криминалистическая фотография для экспертов-автотехников» авторов Корухова Ю.Г. и Замиховского М.И. является специализированным изданием, раскрывающим особенности криминалистической фото и видеозаписи при ДТП [3]. Нельзя забывать, что техническое оборудование и методы его использования усложняются каждый год, поэтому решением данной проблемы является постоянное переиздание

существующих доктринальных инструкций для производства судебной фотографии.

2.Отсутствие профессиональных умений у сотрудников правоохранительных органов при применении определенного метода судебной фотографии: панорамная фотосъемка, измерительная фотосъемка, репродукционная фотосъемка, опознавательная фотосъемка, стереоскопическая фотосъемка. Судебные эксперты могут применять ни те методы, тем самым запутать расследование преступления на досудебном производстве. Основной причиной является пробелы в знаниях судебного эксперта, которые он не смог освоить в процессе обучения по специальности в российском университете и не закрепил их на практическом уровне. Также еще одной проблемой связанная с профессиональными умениями судебного эксперта является нарушение правила о судебной фотографии: производить фотосъемку нужно на месте происшествия до всяких изменений в обстановке. Но иногда это правило нарушают судебные эксперты, тем самым усложняя процесс расследования преступления. Решением данной проблемы являются аттестационные проверки знаний судебного эксперта каждые 6 месяцев на рабочем месте. Также судебных экспертов должны обучать специалисты в области техники при применении новых образцов фотоаппаратов, чтобы не допустить ошибки при производстве судебной фотографии при следственном действии.

3.Отсутствие у правоохранительных органов в Российской Федерации технической оснащенности для производства судебной фотографии. Судебные эксперты в своем криминалистическом чемодане могут иметь различные модели фотоаппаратов, которые влияют на качество судебной фотографии. Решением данной проблемы являются государственное финансирование материально-технической состояния правоохранительных органов, в том числе для производства судебной фотографии.

4. Отсутствие правового регулирования приобщения судебной фотографии к протоколу следственных действий, а в дальнейшем к материалам уголовного дела и признание подлинности судебной фотографии. Во время СССР признание подлинности судебной фотографии не являлся спорным, так как при осмотре места происшествия применялись фотоаппараты с пленкой. И чтобы проверить подлинность судебной фотографии, нужно было лишь сравнить с негативом.

В современной криминалистической технике при производстве судебной фотографии преимущественно применяются фотоаппараты с электронными носителями различных моделей и конфигураций.

Решением данной проблемы являются:

4.1.В работе «Использование цифровой фотографии в криминалистических экспертизах» И.В. Трушников указал, что применительно к судебной фотографии в современное время применяются «цифровые негативы», которыми являются файлы с цифровыми изображениями в формате RAW. В судебной фотографии файл формата RAW содержит массив данных, полученных напрямую с матрицы фотоаппарата без обработки процессором. Данный формат позволяет обеспечить неизменность исходных судебных

фотографий. Это решение является экономически дешевым, так как программы для работы с форматом RAW являются программами со свободным доступом, а значит, что оснащение такими программами судебных экспертов не повлечет за собой затрат для государственного финансирования правоохранительных органов Российской Федерации [2].

4.2. Использование комплекса устройств для производства судебной фотографии, работающих по принципу «съемка-печать», которые после съемки изображения с фотоаппарата направляют на принтер, тем самым исключается возможность изменения снимка, а дополнительной гарантией будет предоставление его под роспись в протоколе следственных действий понятным.

4.3. Применение способ записи судебной фотографии с фотоаппарата на компакт диск однократной записи.

4.4. Для решения подлинности судебной фотографии нужно применять обязательную экспертизу снимков в экспертных учреждениях для подтверждения подлинности их. Также перед каждым применением судебным экспертом фотоаппарата для производства судебной фотографии, специалисту по криминалистической технике нужно обязательно проверять его технические характеристики и состояние, в случае каких-то неисправностей менять на новое устройство. Все эти действия должны быть до следственных действий.

Таким образом, системный элемент криминалистической технике как судебная фотография играет важную роль при раскрытии и расследовании преступлений. Судебная фотография имеет свои проблемы при применении судебными экспертами, которые возможно решить на законодательном уровне, то есть создание основных правил при производстве судебной фотографии. Нужно увеличивать государственного финансирования на совершенствование материально-технической составляющей в правоохранительных органах. Проверять знания судебных экспертов в правоохранительных органах в целях недопущения ошибок при производстве судебной фотографии. Судебная фотография является основным средством запечатления внешнего вида объектов, имеющих доказательственное значение по уголовным делам в различных сферах, их признаков, а в ряде случаев и свойств. Фотоснимки могут служить не только иллюстративным материалом к протоколу следственных действий, но и источником доказательств, средством для розыска и идентификации различных объектов, имеющих значение для раскрытия и расследования преступлений.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // Консультант плюс: Законодательство. [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 30.03.2023).

2. Трущенко, И.В. Использование цифровой фотографии в криминалистических экспертизах /И.В. Трущенко. М., 2015. 163с.

3.Корухов, Ю.Г. Криминалистическая фотография для экспертов-автотехников (практическое пособие) [Текст] / Ю.Г. Корухов, М.И. Замиховский. М.: Издательский центр ИПК РФЦСЭ, 2006. С. 73.

4.Эксархопуло, А.А. Криминалистическая техника: учебник и практикум для вузов / А. А. Эксархопуло. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 349 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-07417-8. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].URL: <https://urait.ru/bcode/512168> (дата обращения: 01.04.2023).

5.Криминалистическая техника: учебник для вузов / К. Е. Дёмин [и др.]; ответственный редактор К. Е. Дёмин. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 380 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-11776-9. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/518528> (дата обращения: 01.04.2023).

УДК 343.1

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Фролов Никита Алексеевич

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**
email: osminovski@yandex.ru

*Научный руководитель: Курбатова Светлана Михайловна,
канд. юрид. наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**
email: sveta_kurbatova@mail.ru

Аннотация: Научная статья посвящена исследованию возможностей применения искусственного интеллекта в уголовном процессе и его недостатков. Предложен алгоритм работы искусственного интеллекта в рамках ходатайств и жалоб.

Ключевые слова: искусственный интеллект, интеллект, уголовный процесс, внедрение технологий, юриспруденция, уголовное судопроизводство, тенденции права, технологии.

THE POSSIBILITIES OF USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Frolov Nikita Alekseevich

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
email: mosminovski@yandex.ru

Scientific supervisor: Svetlana Mikhailovna Kurbatova

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
email: sveta_kurbatova@mail.ru

***Abstract:** The scientific article is devoted to the study of the possibilities of using artificial intelligence in criminal proceedings and its shortcomings. An algorithm for the operation of artificial intelligence in the framework of petitions and complaints is proposed.*

***Key words:** artificial intelligence, intelligence, criminal procedure, technology introduction, jurisprudence, criminal proceedings, legal trends, technologies.*

В настоящее время применение искусственного интеллекта (ИИ) в уголовном процессе становится все более распространенным в европейских странах. В свою очередь на территории Российской Федерации данная тенденция, на фоне стран Европы, делает разительно меньшие шаги развития. Это связано с тем, что ИИ может помочь в расследовании преступлений, вынесении приговоров и обеспечении справедливости, но для реализации данных функций необходима очень тонкая, продолжительная и деликатная работа по формированию данного направления как в технической части, так и в законодательной и формированию четких взглядов о том, что именно может принести ИИ положительного.

Уже сейчас, такие ученые как Колоколов Н.А., Латышева Н.А., Пилипенко Ю.С., Собенин А.А., Спицин И.Н., Сушина Т.Е., Тарасов И.Н., Фомин Д.А. и некоторые другие в своих научных работах и выступлениях на научных мероприятиях выдвигают довольно смелые, но от того еще более интересные идеи внедрения в судебную деятельность, в том числе в процесс рассмотрения уголовных дел в суде, искусственного интеллекта [1].

В рамках данной темы глобально рассматриваются преимущества и недостатки применения, а также глобальные решения рассмотренных недостатков.

Одним из главных преимуществ использования ИИ в уголовном процессе является его способность к обработке больших массивов данных и дача прогнозов по их дальнейшему взаимодействию, а также то, что по мере поглощения данных, ИИ становится больше развитым. Большие данные – топливо ИИ, это и то, что обучает ИИ, становится все более и более мощным, и то, к чему в конечном итоге применяются системы ИИ, чтобы генерировать реальное понимание [2]. При должном подходе, эта способность может позволить быстрее формировать наполнение материала уголовного дела начиная от части назначения экспертиз и формирования предположительного решения следователя по уголовному делу, заканчивая ускоренным процессом правки уголовного дела, в случае наличия в нем недостатков, по мнению прокуратуры.

Так, например, в рамках ходатайств и жалоб, которые регулируются главой 15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, можно

внедрить механизм применения ИИ. В рамках п. 2 ст. 119 УПК, ходатайство заявляется дознавателю, следователю либо в суд [3]. Вместо подачи ходатайства дознавателю, следователю и суду, можно сформировать процедуру обращения лица через электронную форму или направить обращение через терминал, находящийся на территории уполномоченных органов, в случае, если нет доступа или возможностей для составления ходатайства в электронном формате дома. В таком случае уже на стадии формирования ходатайства, ИИ может выдавать рекомендации, а после отправки обращения, тот же ИИ анализирует его, осуществляет в автоматическом порядке его отправку в уполномоченный орган или уполномоченному сотруднику на его основное рабочее устройство и при этом выдает прогноз рекомендационного характера сотруднику. В рамках гипотетического существования данной процедуры, как заявителя, так и уполномоченные органы будут осуществлять меньшую бюрократию в лице бумажной работы, так как это все будет регулировать автоматизированный ИИ, который на принятии (ст. 120 УПК) и выходе (ст. 122 УПК) ходатайств будет выдавать сразу же определенный результат, без необходимости наполнения содержимым лишние листы бумаги и соответственно сэкономив время обеим сторонам.

Также, для решения одних из главных проблем, высокой нагрузки на судебные органы и недостаточной точности в вынесении приговоров, которые ведут к длительным срокам рассмотрения уголовных дел, иногда необоснованным задержаниям подозреваемых, ошибочным суждениям и оправданиям возможно также применение ИИ. Эта технология может помочь значительно ускорить процесс обработки и анализа большого количества информации, в том числе судебных записей и экспертных заключений. Кроме того, ИИ может помочь судьям принимать более обоснованные и точные решения на основе анализа предыдущих судебных решений и статистических данных, что позволит повысить влияние фактов и статистики при формировании приговора и при этом уменьшить влияние предубеждений и личных убеждений судей.

Однако, невзирая на потенциальные преимущества искусственного интеллекта, его использование также имеет свои недостатки. Уже на самом этапе создания данной системы появляется множество вопросов проблем. Стоит ли ограничиться одной системой ИИ, или сделать их несколько в рамках одной центральной задачи. Можно ли доверять разработку непосредственно таких систем гражданским специалистам-программистам, у которых в данной сфере большой опыт, или начиная от курирования и заканчивая разработкой данной деятельности, создателями должны являться исключительно работники правоохранительных органов. Как снизить вероятность появления багов до нуля.

Также непосредственно актуальны и другие проблемы, например, алгоритмы могут быть неправильно настроены или искажены, что может привести к неправильным решениям и ошибкам в расследовании. Кроме того, использование ИИ может уменьшить роль человеческого фактора в уголовном процессе, что может привести к недостаточной защите прав обвиняемых и

жертв преступлений. Недостатком будет являться потенциальная возможность злоупотребления технологией, а также проблемы конфиденциальности и защиты данных и нельзя забыть, что существует опасность потери человеческого фактора в рассмотрении дел, что может привести к несправедливым решениям.

Если давать поверхностное решение, то данные проблемы решаются своевременным дроблением определения проблемы на более локальные, конкретным обсуждением этих проблем и максимально стремительным их устранением. При этом, обсуждение должно предусматривать участие как ученых-программистов, так и ученых-юристов, так как без наличия одной из этих сторон невозможно построение эффективного, справедливого и надежного ИИ.

Таким образом, применение искусственного интеллекта в уголовном процессе может помочь решить многие проблемы, с которыми сталкиваются правоохранительные органы и судебные органы. Однако, необходимы серьезные обсуждения и разработка соответствующих правовых рамок, правки текущего законодательства, чтобы минимизировать риски и обеспечить справедливость. Необходимо также и значительное финансирование, так как для реализации этого направления необходимо колоссальное количество электроники, человеческого ресурса в лице специалистов в сфере программирования и искусственного интеллекта, организация курсов повышения мастерства для сотрудников правоохранительных органов. По мере реализации основ для дальнейшего применения искусственного интеллекта будет и множество других моментов, но обращать внимание на них на данный момент не имеет никакого смысла, так как если фокусироваться одновременно на всем, не получится действующего результата. Внедрение искусственного интеллекта в такую важную правовую отрасль, как уголовный процесс, в любом случае будет означать тернистый путь, состоящий из множества ошибок, их исправлений, внесения правок и дискуссий, но именно в центре всех этих проблем и формируется действительно эффективный и работающий механизм.

Список литературы

1. Еремеев, Д. В. Перспективы использования искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве / Д.В. Еремеев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8. №. 1. С. 141-148.
2. Смирнова, О. Б. О технологии больших данных / О.В. Смирнова, Л.В. Ламонина, А.Н. Дунцов // Инновационные технологии в апк, как фактор развития науки в современных условиях. 2020. С. 724-727.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.03.2023) П. 2 Ст. 119 // СПС «Консультант Плюс».

РАЗДЕЛ 3. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОИЗВОДСТВА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

УДК 363

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЕМ (ДОЗНАВАТЕЛЕМ) СОБСТВЕННЫХ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ

Богданов Даниил Александрович

Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия

Брудерс Александр Анатольевич

Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия

email: bruders228.sonya@gmail.com

Научный руководитель: Гладких Антон Валентинович

*ассистент кафедры, руководитель учебного криминалистического полигона,
заведующий криминалистической лабораторией*

Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия

email: gladkih_anton@mail.ru

Аннотация: В статье рассматриваются применения специальных знаний, способов и методов для раскрытия преступлений. В частности, в данном исследовании отражается роль и место проведения такого вида экспертиз в рамках уголовного процесса.

Ключевые слова: специальные знания, следователь (дознатель), раскрытие и расследование преступлений, уголовный процесс, криминалистика.

FORENSIC ASPECTS OF THE USE BY THE INVESTIGATOR (INQUIRER) OF HIS OWN SPECIAL KNOWLEDGE

Bogdanov Daniil Alexandrovich,

Krasnoyarsk state agrarian university,
Krasnoyarsk, Russia

Bruders Alexander Anatolievich,

Krasnoyarsk state agrarian university,
Krasnoyarsk, Russia

email: bruders228.sonya@gmail.com

Scientific adviser: Gladkikh Anton Valentinovich

Assistant of the department, head of the educational forensic testing ground, head of the forensic laboratory

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: gladkih_anton@mail.ru

Abstract: *The article discusses the use of special knowledge, methods and methods for solving crimes. In particular, this study reflects the role and place of this type of expertise in the criminal process.*

Key words: *special knowledge, investigator (inquirer), detection and investigation of crimes, criminal procedure, forensic science.*

Большинство следователей (дознавателей, прокуроров и судов) используют специальные знания непосредственно. Это наиболее распространенная форма использования специальных знаний. В соответствии с некоторыми нормами УПК РФ, следователь (дознаватель) может использовать свои знания для использования стенографирования и фотосъемки или аудиозаписи (ст. 166 УПК РФ). [2] СК РФ предоставил право привлекать специалиста к участию в следственном действии (ст.168 УПК РФ), то есть если он обладает достаточными знаниями специалистов, ему можно не использовать знания экспертов для целей следствия или других случаев необходимости.

Цели использования собственных специальных знаний следователей и дознавателей - это: «Немедленно обнаружить, регистрировать или изучать доказательства»; определить предмет преступления. Совместное взаимодействие со специалистами (экспертами или экспертными группами) в процессе раскрытия преступлений» [1, с. 383].

Как и большинство исследователей, некоторые ученые [3; с. 62], относят к процессуальной форме использования специальных знаний применение следователем (дознавателем) собственных специализированных знаний. И.Н. Сорокотягин считает что профессиональное знание следователей - это совокупность современных научных знаний и практического опыта в области науки (техники) или искусства, полученных на основе специальной подготовки либо профессионального обучения с целью расследования преступлений. Отличительные особенности следователя - умение писать на пишущей машинке, пользоваться компьютером, уметь использовать различные научно-технические средства [7], с. 29]. 7. Б.М Бишман рассматривает следующие способы использовать свои специальные знания для субъектов доказательств:

- при помощи специальных знаний следователи, дознаватели и прокуроры выполняют процессуальные функции сбора доказательств;
- включение в работу следователей собственных специальных навыков, не связанных с расследованием;
- обладание следственными знаниями при разработке профилактических рекомендаций и консультация специалистов.

При использовании своего собственного специального знания следователи должны будут соблюдать ряд установленных законом ограничений в случае применения его знаний экспертами или специалистами. Россинская

утверждает, что судебные экспертизы назначаются независимо от того, имеют ли следователи и судьи специальные знания или нет. Таким образом, фактические данные полученные путем экспертиз не будут отражаться в каких-либо документах, кроме заключения экспертов» [5; с.17-18]. У Эйсмана есть предположение, что «следователь не потому лишен возможности проводить экспертные исследования или же из-за того, что он недостаточно подготовлен в специальной области или плохо осведомлен в специальных вопросах.» Но также и вследствие общего построения нашего уголовного процесса.

Мы полностью поддерживаем ее и считаем, что вывод субъекта доказательств не является источником доказательств по уголовному делу. Более того анализы специалистов, а также суждения экспертов являются доказательствами (статья 80 УПК РФ). Основываясь на проблемах применения следователем своих специальных знаний, А. В Сердюков предлагает внести в УПК РФ положение о возможности следовательской позиции формулировать выводы из имеющихся у него материальных документов и их характеристику. Авторы полагают что данный вывод можно изложить в отдельной документации и условно назвать следственным заключением (п. 6 ч 2 ст 74 УПК РФ) [6, с.176].

Со своей стороны мы считаем, что использование следователем (дознавателями) своих специальных знаний для раскрытия и расследования преступлений поможет не только лучше понять и оценить информацию по уголовному делу, правильно принять процессуальное решение и быть уверенным в себе. Доказательства, оставленные после совершения преступления. Настоящие доказательства найдены. Удостоверившись в своих глубоких знаниях, следователь может эффективно организовать расследование и принять решение о назначении той или иной судебной экспертизы для оценки результатов расследования.

Список литературы

1.Аверьянова, Т. В. Криминалистика: учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская; под ред. Т. В. Аверьяновой. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2008.

2.Бишманов, Б. М. Правовые, организационные и научно-методические основы экспертно-криминалистической деятельности в органах внутренних дел: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук/ .М. Бишманов. М., 2004.

3.Лазарева, Л. В. Использование специальных познаний при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом синтетических наркотических средств / Л.В. Лазарева// Вестник криминалистики. М., 2000. Вып. 1.

4.Россинская, Е. Р. Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» / Е.Р. Россинская. М., 2002.

5.Россинская, Е. Р. Криминалистика. Курс лекций /Е.Р. Россинская. М., 2003.

6. Сердюков, А. В. Использование специальных знаний при раскрытии и расследовании умышленного причинения вреда здоровью: дисс. ... канд. юрид. наук / А. В. Сердюков. М., 2006.

7. Сорокотягин, И. Н. Специальные познания в расследовании преступлений / И. Н. Сорокотягин. Ростов н/Д, 1984.

8. Эйсман, А. А. Заключение эксперта. Структура и научное обоснование / А. А. Эйсман. М., 1967.

УДК 363.3

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ВВЕДЕНИЯ ВСЕОБЩЕЙ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ РЕГИСТРАЦИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ

*Богданов Даниил Александрович,
Брудерс Александр Анатольевич*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: bruders228.sonya@gmail.com**

*Научный руководитель: Гладких Антон Валентинович
ассистент кафедры, руководитель учебного криминалистического полигона,
заведующий криминалистической лабораторией*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: ui@kgau.ru**

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы о необходимости введения всеобщей дактилоскопической регистрации специальных знаний. В частности, в исследовании отражается роль и место проведения такого вида экспертиз в рамках уголовного процесса.

Ключевые слова: всеобщая дактилоскопическая регистрация, дактилоскопическая регистрация, Российская Федерация, гражданин, паспорт гражданина РФ, процедура, свобода человека.

TO THE QUESTION OF THE NEED TO INTRODUCE UNIVERSAL FINGERPRINT REGISTRATION

*Bogdanov Daniil Alexandrovich,
Bruders Alexander Anatolievich*

**Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
email: bruders228.sonya@gmail.com**

*Scientific adviser: Gladkikh Anton Valentinovich
Assistant of the department, head of the educational forensic testing ground, head of
the forensic laboratory*

Abstract: *The article deals with the issues of the need to introduce a universal dactyloscopic registration of special knowledge. In particular, this study reflects the role and place of this type of expertise in the criminal process.*

Key words: *general fingerprint registration, fingerprint registration, Russian Federation, citizen, passport of a citizen of the Russian Federation, procedure, human freedom.*

В настоящее время Российская Федерация сталкивается с крайне нестабильным геополитическим положением. Проблемы, связанные с терроризмом, становятся всё более тревожными каждый день, миграционные потоки растут, и политическая нестабильность распространяется по всему миру. Из-за этого возникает необходимость принять адекватные и своевременные меры для усиления безопасности Российской Федерации.

Дактилоскопический учет является одним из давно проверенных и успешных методов борьбы с преступностью. Это информационная система, которую используют правоохранительные органы, содержащую в себе данные для идентификации личности человека. Эти данные имеют значимость для розыска и раскрытия преступлений.

Хотя арсенал средств технико-криминалистики, используемых для борьбы с преступностью, постоянно пополняется новыми разработками, мы согласны с А.С. Самищенко в том, что дактилоскопия по-прежнему остается одним из самых эффективных методов идентификации личности и требует дальнейшего совершенствования [3; 4].

В свете указанных обстоятельств, для достижения наивысшего уровня безопасности государства, возможно использование всеобщей дактилоскопической регистрации граждан как эффективного инструмента, который успешно функционирует в различных передовых странах Европы и Америки.

Согласно статье 9 Федерального закона "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации", есть ограничения в отношении того, кто может быть обязан обязательной дактилоскопической регистрацией. Ограничения основаны на конкретном возрасте или периодах жизни, что не удовлетворяет современным потребностям государства в области борьбы с преступностью.

За последние годы часто возникают предложения о введении всеобщей дактилоскопической регистрации, что вызывает живой отклик общественности. Важным событием в обсуждении данного вопроса стала международная научно-практическая конференция «Совершенствование системы дактилоскопической регистрации» [5], состоявшаяся 8 октября 2015 года. На конференции выступили множество специалистов-криминалистов, правоведов и исследователей, и их мнения условно разделились на две группы.

Некоторые эксперты считают, что всеобщая дактилоскопическая регистрация населения РФ является крайне важной. Например, А. С.

Самищенко считает, что ежегодная потребность в дактилоскопической идентификации требует введения такой системы, которая уже технически осуществима. Однако, существуют социальные и психологические препятствия, которые могут затруднить её внедрение. А. Ф. Волинский разделяет эту точку зрения, аргументируя необходимостью контроля над миллионами мигрантов, проживающих в России, и сокращения количества без вести пропавших граждан.

Е. В. Иванова утверждает, что введение всеобщей дактилоскопической регистрации недопустимо, в то время как другие люди настаивают на необходимости её введения. Иванова полагает, что общество ещё не готово к этой процедуре, а энтузиасты, которые поддерживают регистрацию, довольствуются тем, что их личные данные будут храниться в правоохранительных органах [6; 37].

Среди аргументов противников всеобщей дактилоскопической регистрации населения часто упоминается нарушение конституционных прав и свобод человека, а также унижительный характер процедуры дактилоскопирования для законопослушных граждан. Кроме того, правоохранительные органы могут использовать такую регистрацию для упрощения своей работы. [7; 5].

Мы считаем, что данная точка зрения необоснована. Наше мнение заключается в том, что главной целью криминалистического учёта является использование полученных идентификационных данных о личности для обеспечения защиты прав и законных интересов гражданина. Мы считаем, что всеобщая дактилоскопическая регистрация не нарушает конституционные права и свободы человека, так как информация о регистрации не используется, пока человек не совершает правонарушение или не возникает объективная необходимость в использовании этой информации.

Е. Н. Холопова и О. Н. Костовский указывают на то, что граждане часто воспринимают дактилоскопическую регистрацию как часть уголовного процесса, однако это ограниченное понимание целей и задач идентификации. Данные, полученные в результате всеобщей дактилоскопической регистрации, могут использоваться не только для поиска преступников, но и для опознания без вести пропавших людей, неопознанных трупов и пострадавших в результате чрезвычайных происшествий. Поэтому всеобщая дактилоскопическая регистрация может иметь не только ценность в розыске, но и в предотвращении преступлений. Однако, уравнивание статуса зарегистрированного гражданина и преступника необоснованно и является проявлением узкого понимания роли дактилоскопической регистрации.

Мы считаем, что всеобщая дактилоскопическая регистрация предназначена для улучшения качества и оперативности расследования преступлений, а не для облегчения работы правоохранительных органов. Наше мнение состоит в том, что эта регистрация будет способствовать созданию централизованной, единой и простой системы, которая будет бороться с преступностью и обеспечивать адекватную защиту государства и общества от имеющихся угроз. Факт, что аналогичные системы успешно работают во

многих зарубежных странах, таких как США, Великобритания, Канада, Австралия и другие, говорит в пользу введения данной процедуры [10; 22].

С 2015 года граждане РФ косвенно стали затронуты данной процедурой в связи с решением стран Европейского союза об обязательном дактилоскопировании 10 пальцев рук людей, получающих шенгенскую визу. [11].

Интересный факт состоит в том, что после принятия решения о дактилоскопировании для получения шенгенской визы, российские граждане проходят эту регистрационную процедуру в разных странах, в то время как в России такая процедура не предусмотрена. Таким образом, иностранные государства имеют идентификационную информацию о десятках тысяч российских граждан, в то время как Российская Федерация не обладает этой информацией.

Также можно сказать, что данная процедура идентификации не должна вызывать негативную реакцию, поскольку схожие процедуры проводятся и в других сферах жизни: человек проходит регистрацию при получении паспорта, водительского удостоверения, медицинской страховки, ИНН и т.д. Некоторые могут разделять точку зрения Е. Н. Холоповой и О. Н. Костовского и отмечать, что процедура сбора дактилоскопической информации у граждан может быть проведена как на добровольной основе, так и с использованием репрессивных мер [8; 91].

По всей видимости, изложенные выше факты и аргументы могут послужить основанием для внедрения процедуры обязательной дактилоскопической регистрации населения в Российской Федерации.

Согласно нашему мнению, С. М. Колотушкин [9; 24] правильно указывает на то, что наиболее эффективным способом всеобщей регистрации является дактилоскопирование при получении паспорта гражданина РФ в 14 лет. Такой подход позволит зарегистрировать и цифровое изображение лица, и отпечатки пальцев. Гражданам, которым уже выданы паспорта, можно предложить вкладыш, содержащий отражение цифровых изображений отпечатков всех 10 пальцев рук, защищенный специальными знаками и изготовленный из прочного материала. При этом в паспорте должна быть отметка о том, что гражданин прошел дактилоскопическую регистрацию, а также указана дата и место ее прохождения. Необходимо внести подобные изменения в Положение о паспорте гражданина РФ.

Мы считаем, что дактилоскопическая технология должна использовать бесконтактные электронные методы. Эта процедура может проводиться в территориальных отделах УВД, так как большинство из них оснащены автоматизированной системой идентификации по отпечаткам пальцев, которая может использоваться для регистрации [12]. Что касается контроля прохождения регистрации, мы считаем, что административная ответственность за отсутствие вкладыша в паспорте о прохождении дактилоскопической регистрации (для владельцев старых паспортов) может быть использована для контроля этой процедуры.

В заключение следует отметить, что для эффективной реализации всеобщей дактилоскопической регистрации необходимо внедрение современных электронных технологий и оборудования для обработки информации во всех регионах. Поэтому для введения данной системы требуется значительная финансовая поддержка со стороны государства, включая субсидии из федерального бюджета.

Список литературы

1. Аминев, Ф. Г. Теория и практика использования специальных знаний в расследовании преступлений: монография / Ф. Г. Аминев. Уфа: БашГУ, 2015. 166 с.
2. Грибунов, О. П. Всеобщая дактилоскопическая регистрация граждан как элемент реализации криминалистического предупреждения преступлений / О. П. Грибунов // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 402. С. 188–191.
3. Самищенко, А. С. Научные основы дактилоскопии и перспективы их развития: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.12 / А. С. Самищенко. М., 2015. 30 с.
4. О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации: федеральный закон от 25.07.1998 № 128-ФЗ: по сот. на 04.07.2016 // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3806.
5. Обязательная дактилоскопическая регистрация в России: настоящее и будущее [Электронный ресурс] // Хранитель: медиапортал о безопасности. — URL:http://www.psj.ru/saver_magazins/detail.php?ID=85106.
6. Михайлов, М. А. В шаге от принятия решения о всеобщей дактилоскопической регистрации (обзор выступлений участников конференции в Государственной Думе Федерального Собрания РФ) / М. А. Михайлов // Эксперт-криминалист. 2016. № 1. С. 36–39.
7. Волынский, А. Ф. Дактилоскопия: влияние общественного сознания на ее возникновение и развитие / А.Ф. Волынский // Эксперт-криминалист. 2014. № 4. С. 3–6.
8. Холопова, Е. Н., Костовский, О. Н. О некоторых проблемах государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации / Е. Н. Холопова, О. Н. Костовский // Преступность в Западной Сибири: актуальные проблемы профилактики и расследования преступлений: Сб. статей по итогам всерос. науч.-практич. конф., Тюменский государственный университет. Тюмень, 2013. С. 90–94.
9. Бочарова, М. А. Интервью с руководителем Главного управления криминалистики Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации Ю. И. Лекановым / М. А. Бочарова // Эксперт-криминалист. 2010. № 3. С. 34–37.
10. Колотушкин, С. М. К вопросу о технологии создания системы всеобщей обязательной биометрической регистрации в России / С. М. Колотушкин, В. А. Егельский // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 2. С. 22–24.

11. Шенген возводит преграды [Электронный ресурс] // Газета.ru. — URL: <https://www.gazeta.ru/business/2015/09/14/7755815.shtml>.

12. АДИС Папилон [Электронный ресурс] // Современные б.иометрические решения. URL: <http://www.papillon.ru/rus/?PHPSESSID=skmzutryatlqb>.

УДК 340.1*343.1

КЛАССИФИКАЦИЯ ЭКСПЕРТИЗ В СИСТЕМЕ УКРЕПЛЕНИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ

Вагабов Максим Абумислимович

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: vagabovm.a@mail.ru**

Научный руководитель: Ткаченко Анна Валерьевна

кандидат юридических наук, доцент

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
Email: tgp_law@mail.ru**

Аннотация: в статье рассматриваются наиболее важные виды экспертиз, такие как «трасологическая экспертиза» и «почерковедческая экспертиза». Данные экспертизы играют важную роль при рассмотрении уголовных дел и споров, возникающих в гражданских правоотношениях. Автор основывается на общих началах развития правовой науки в части исследования институтов мониторинга и анализа.

Ключевые слова: правоохранительная правовая политика, экспертиза, классификация экспертиз, трасологическая экспертиза, почерковедческая экспертиза, сроки проведения экспертизы.

CLASSIFICATION OF EXPERTISE IN THE SYSTEM OF STRENGTHENING LAW ENFORCEMENT LEGAL POLICY

Vagabov Maxim Abumislimovich

**Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: vagabovm.a@mail.ru**

Supervisor: Tkachenko Anna Valeryevna

Candidate of Law, Associate Professor

**Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
Email: tgp_law@mail.ru**

Abstract: *The article discusses the most important types of examinations, such as "tracological examination" and "handwriting examination". These examinations play an important role in the consideration of criminal cases and disputes arising in civil legal relations. The author is based on the general principles of the development of legal science in terms of the study of monitoring and analysis institutions.*

Keywords: *law enforcement legal policy, examination, classification of examinations, tracological examination, handwriting examination, terms of examination.*

Правоохранительная правовая политика является важной составляющей в укреплении законности и правопорядка, борьбы с преступностью и гарантированию прав человека и гражданина.

Под правоохранительной правовой политикой – это а) комплекс идей, мер, задач, программ, установок, реализуемых в виде стратегии и тактики государства в сфере властной реализации юридических норм; б) научно обоснованная, последовательная и системная деятельность специальных субъектов, наделенных властными полномочиями, направленная на охрану норм права от каких бы то ни было нарушений. Речь идет о статическом и динамическом состоянии правоохранительной политики (как и любой иной), которые вовсе не исключают, а дополняют друг друга [1, с. 3-4].

Экспертиза – это деятельность по исследованию каких – либо вопросов, решение которых требует специальных знаний, которыми обладает компетентное лицо – эксперт. Результатом работы эксперта является письменный документ в установленной форме (акт, заключение, сертификат и т.п.).

В системе экспертиз, проводимых правоохранительными органами, особое внимание следует обратить на трасологическую и почерковедческую экспертизы. Данные экспертизы имеют большое значение для расследования уголовных дел и обнаружения человека, совершившего правонарушение, что выступает результатом научного поиска наиболее оптимального варианта развития данного института [2, с. 14-16].

Криминалистические экспертизы имеют много разновидностей, одной из них является трасологическая экспертиза.

Трасологическая экспертиза – это процессуальное действие, в результате которого лицо, имеющее необходимые знания в области техники, науки, искусства и соответствующее образование, производит исследование вещественных доказательств (следов) с целью получения доказательств [3]. Главной задачей этой экспертизы является определение объекта, оставившего след (человек, автомобиль), а также установление его механизма. Данная экспертиза подразделяется на 4 вида: 1) гомеоскопическая (следы человека); 2) механоскопическая (следы орудия и механизмов, запирающих и предохранительных устройств); 3) транспортная (следы автомобильного, железнодорожного и водного транспорта); 4) следы животных.

Сроки проведения экспертизы могут различаться в зависимости от её сложности и объема поставленных задач перед специалистом. Срок экспертизы

начинается со дня обращения к эксперту или в экспертную организацию, либо от даты поступления или регистрации определения суда о назначении судебной экспертизы.

Почерковедческая экспертиза – это исследование проводимое почерковедом с целью установления исполнителя текста, подписи, рукописного текста.

Данную экспертизу проводит человек обладающий специальными знаниями в данной сфере – эксперт – почерковед. Данная экспертиза является одной из часто проводимых, так как мошенники подделывают подписи в договорах, завещаниях, доверенностях, что является результатом устранения юридических коллизий в уголовной, криминалистической и уголовно-процессуальной науке [4; 5, с. 55-57]. В связи с этим, заключение эксперта, который проводил экспертизу является одним из наиболее важных доказательств при разрешении споров. Объектом экспертизы является рукописный текст, подписи, а также индивидуальные особенности почерка каждого человека.

Срок проведения такой экспертизы не закреплены на законодательном уровне, но следует сказать, что много зависит от уровня сложности дела и опыта работы эксперта-почерковеда.

Список литературы

1. Малько, А.В. Правоохранительная политика России в условиях модернизации (исторический аспект) / А.В. Малько, В.А. Затонский, О.Н. Коржиков / А.В. Малько // История государства и права. 2010. № 8. С. 2-6.
2. Богатова, Е.В. Правовая политика в сфере развития юридической науки: постановка вопроса / Е.В. Богатова// Применение в юриспруденции современных технологий: актуальные вопросы теории и практики: материалы международной научно-практической конференции (Красноярск, 21 мая 2021 г.). Красноярск, 2021. С. 14-16.
3. Белкин, Р.С. Криминалистическая энциклопедия /Р.С. Белкин . М., 2001.
4. Мальков, С.М. Уголовно-правовая политика в Российской Федерации: учебное пособие / С.М. Мальков, А.В. Шеслер, П.В. Тепляшин, Е.А. Федорова. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. 72 с.
5. Червяков, М.Э. К вопросу о выявлении и устранении юридических коллизий в праве / М.Э. Червяков, А.Ю. Щекин // Право и государство: теория и практика. 2020. № 1 (181). С. 55-57.

УДК 343

АКТУАЛЬНОСТЬ И ОСОБЕННОСТЬ НАЗНАЧЕНИЯ ВИДЕО-ТЕХНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ В НАШЕ ВРЕМЯ

Дресвянская Ника Борисовна

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: nika.lilona@gmail.com

Научный руководитель: Пяткин Алексей Николаевич

старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: pjatkin77@mail.ru

***Аннотация:** в предоставленной статье рассмотрена: актуальность видео-технической экспертизы в наше время и её общая характеристика: понятие, объекты, виды, и особенности её проведения.*

***Ключевые слова:** видео-техническая экспертиза, диагностика, задачи, цифровые устройства, эксперт, видеодиаграмма, модификация, монтаж видеозапись, видеофрагмент, доказательства.*

RELEVANCE AND PECULIARITIES OF APPOINTING VIDEO-TECHNICAL EXAMINATIONS IN OUR TIME

Dresvyanskaya Nika Borisovna

Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

email: nika.lilona@gmail.com

Scientific adviser: Pyatkin Alexey Nikolaevich

Senior Lecturer Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

email: pjatkin77@mail.ru

***Abstract:** the article considers: the relevance of video technical expertise in our time and its general characteristics: the concept, objects, types, and features of its implementation.*

***Keywords:** video technical expertise, diagnostics, tasks, digital devices, expert, videogram, modification, installation, video recording, video fragment, evidence.*

Недаром говорят, что 21 век — век информационных технологий. Так как за 22 года в наше время создали миллиарды технических предметов, устройств, которые сейчас облегчают жизнь людей в различных сферах их

жизнедеятельности. Сегодня информационные технологии задействованы везде: в промышленности, в науке, ж/д транспорте, в авиатранспорте, образовании, социальных структурах, государственном управлении, экономики и культуре. Но, есть не только плюсы этого развития, а также минусы.

В актуальное для нас время производство видео-технических экспертиз стремительными темпами растет, вместе с этим увеличивается и количество преступлений, связанных с хищением материальных предметов в общественных местах и мошенническими схемами, где использовался монтаж и подделка видеозаписей. Совершая подобного рода преступные деяния, преступник идет совершенно на всё без исключения, с целью того, чтобы извлечь выгоду, и утаить следы, уклоняясь от ответственности. И в решении вопросов, связанных с правонарушениями подобного рода, имеется, а также выполняется видео-техническая экспертиза.

Что же такое видео-техническая экспертиза и когда она используется? Видео-техническая экспертиза — представляет собой один из разделов судебной инженерно-технической экспертизы, предметом которого представляются видеogramмы, а также материальные носители, на которых они зафиксированы. Эксперты изучают записи изображения, для того чтобы определить условия, располагающие доказательственное значение для суда.

Сейчас любой человек способен сделать видеозапись на мобильный телефон, также определено колоссальное число стационарных камер и автомобильных видеорегистраторов, поэтому из-за этих обстоятельств видео-техническая экспертиза до сих пор популярна в различных категориях дел, к примеру:

1) в уголовном судопроизводстве: в делах коррупционной направленности, в делах о краже, выступлениях экстремистских и иных призывов, убийстве и т.д., (ст. 196 УПК РФ);

2) в гражданском, а также арбитражном судопроизводстве: по делам о защите чести и достоинства, об оспаривание корпоративных и иных сделок,

3) в административных: нарушение правил дорожного движения, ДТП, дела об оскорблении.

Таким образом, видео-техническая экспертиза может иметь и комплексный характер, так для ее проведения привлекаются специалисты из других областей: портретной, фоноскопической, автотехнической, лингвистической экспертизы и т.п.

В данный момент видео-техническая экспертиза представляет из себя исследование цифровой информации. При этом развитие источников записи не останавливается оно становится всё обширнее: от камер видеонаблюдения до смартфонов, видеорегистраторов и квадрокоптеров. Получается, эксперты-видеотехники изучают видеogramмы на таких носителях как: мобильный телефон, автомобильный видеорегистратор, камеры внутреннего или наружного видеонаблюдения, переносные носители информации, видеокамеры и иные виды видеорегистраторов.

Опираясь на вышесказанное, можно смело сказать, что любой человек имеет или может позволить себе устройство, которое с легкостью записывает

видео высокого качества, никак и не иначе связанное с компьютерной техникой, а также компьютерной обработкой. Поэтому, работа экспертов очень усложняется, так как любую цифровую информацию с нашими возможностями развития и обучения легко изменить. И при таких исследованиях, экспертам сперва приходится установить была ли модификация или монтаж файла.

Что же такое модификация? Модификация — это изменения видеogramмы, которые сказались на фиксируемом событии. Они получаются в следствии перезаписи, редактирования, а также перекодирования видеоданных.

Модификация может отразиться в видео при:

- 1) изменении частот кадров;
- 2) появлении дублирующих видеокадров;
- 3) снижении качества видеоизображения;
- 4) нарушении последовательности видеокадров;
- 5) появлении субтитров, графических элементов, спецэффектов и т.д.
- б) изменении показаний числовых и временных маркеров, объектов и т.д..

Монтаж также может делиться на: межкадровый - искажение/удаление части либо в целом события, а также внутрикадровый - уменьшение полноты представления действия. Для того чтобы определить, видеоизменяли или вносили или какие-то поправки в видеофайл, эксперту потребуются специализированные устройства и программные обеспечения. Например, в криминалистических лабораториях МВД используют ПО отечественных разработчиков: ЭСКИЗ-В или AVIZO, а при проведении видео-технической экспертизы видеоизображений ДТП эксперты используют программы «Vocond Видео-эксперт» и «DTP Expert».

Приступая к видео-технической экспертизе эксперт первоначально проводит предварительную оценку видеogramмы. Он обязан удостовериться, в том, что видеоматериал пригоден для изучения, а также поиска решений на установленные пред ним вопросы-проблемы. Так как на свойство-качество видеogramмы могут воздействовать атмосферные условия или посторонние шумы. Если есть незначительные погрешности в видеоматериале, то эксперт может попробовать повысить его свойство при помощи специализированных программных комплексов шумоочистки цифровых изображений.

Эксперт может исследовать не только видеоизображение (кадр), но и любой фрагмент видеозаписи, что может сократить и облегчить его работу. Для него в первую очередь при работе с объектом главная задача - сохранить качество. И для этого он первоначально записывает видеофрагмент в режиме настоящего времени вместе с использованием аппаратно-программных комплексов, минуя применения средств архивирования.

Любая видео-техническая экспертиза дает ответ на определенные вопросы, эксперт собирает целостную картину случившегося события, делает заключения. Задачи бывают двух видов: идентификационные, диагностические. Идентификационные задачи предполагают идентификацию лица вместе с портретной экспертизой, устройства или объекта в кадре, диагностические — направлены на установление, например, признаков монтажа. Видео-техническая судебная экспертиза вопросы изучает следующие:

- 1) выполнена ли вся запись одним устройством;
- 2) какие характерные особенности имеются у субъекта на видеограмме?
- 3) что представлено на исследование – копия видеозаписи или ее оригинал;
- 4) каков формат сделанной видеограммы;
- 5) есть ли на материале следы монтажа;
- 6) существуют ли на видеозаписи следы стирания каких-либо ее частей, кадров;
- 7) какова последовательность событий, указанных на исследуемой видеограмме?
- 8) какая аппаратура использовалась для записи;
- 9) есть ли на определяемой аппаратуре какие-либо неисправности, дефекты;
- 10) какова последовательность событий у субъекта на видеограмме.

Видеограмма, может быть непригодна для идентификационных задач в таких случаях когда:

- 1) сделана в темноте и при неблагоприятных погодных условиях (дождь, снег);
- 2) участники событий удалены от устройства записи и видны только их силуэты;
- 3) невозможно рассмотреть лица и т.п..

Помимо вышеприведенных вопросов, на разрешение экспертизы могут быть предоставлены, также другие вопросы, принадлежащие к предмету данного рода экспертизы.

Также, видео-техническая экспертиза может быть независимой или же судебной, имея свою правовую основу. Так в ст.41 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности» говорится о норме - что данный вид деятельности может проводится как государственными, так негосударственными учреждениями и лицами, которые обязательно должны иметь соответствующие знания в исследуемой области, квалификацию и достаточный опыт проведения экспертиз.

В целом на основании вышесказанного можно сказать, что видео-техническая экспертиза считается одной из наиболее нужных, а также стремительно развивающихся направлений судебной экспертизы в рамках уголовного, административного и гражданского судопроизводства. Помимо этого, с каждым годом набирающая скорость введение новейших технологий, а также исследований в обыденную жизнедеятельность людей влечет за собою разработку, апробацию новейших научных методов исследования объектов видео-технической экспертизы, другими словами - возникновение новейших индивидуальных экспертных способов для решения определенных сформировавшихся ситуативных задач в рамках назначенной судебной экспертизы.

Список литературы

1. Что такое видеотехническая экспертиза? [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.klerk.ru/blogs/ceur/511611/>.
2. Судебная авто видеотехническая экспертиза [Электронный ресурс]. – URL: <https://avtotech.cchgeu.ru/videotekhnicheskaya-ekspertiza/sudebnaya-avto-videotekhnicheskaya-ekspertiza/>.
3. Назин, Л. Ф. Криминалистическая экспертиза видеозаписей: учебник для вузов / Л. Ф. Назин, А. Ш. Каганов. Москва: Издательство Юрайт, 2022. 291 с.
4. Зачем нужна видеотехническая экспертиза [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudagent.ru/publications/zachem-nuzhna-videotekhnicheskaya-ekspertiza/>.

УДК 343

НАДЁЖНОСТЬ ОТПЕЧАТКОВ ПАЛЬЦЕВ КАК СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ

Осипенко Максим Евгеньевич

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: maxlin200000@gmail.com

Научный руководитель: Гладких Антон Валентинович

*ассистент кафедры, руководитель учебного криминалистического полигона,
заведующий криминалистической лабораторией*

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: ui@kgau.ru

Аннотация: Данная статья затрагивает проблемные вопросы применения дактилоскопии на практике, а именно использование отпечатков пальцев в качестве основного и решающего фактора в процессе привлечения лица к ответственности.

Ключевые слова: криминалистика, дактилоскопия, отпечатки пальцев.

RELIABILITY OF FINGERPRINTS AS A MEANS OF PROOF

Osipenko Maxim Evgenyevich

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

email: maxlin200000@gmail.com

Scientific adviser: Gladkikh Anton Valentinovich

*Assistant of the department, head of the educational forensic
testing ground, head of the forensic laboratory*

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

email: ui@kgau.ru

Abstract: *This article touches upon the problematic issues of the application of fingerprinting in practice, namely the use of fingerprints as the main and decisive factor in the process of bringing a person to justice.*

Key words: *criminalistics, fingerprinting, fingerprints.*

Отпечатки пальцев являются одним из самых распространенных биометрических методов идентификации личности. Они широко используются в правоохранительных органах для идентификации подозреваемых и обвиняемых, а также в иных сферах. Однако вопрос о надёжности отпечатков пальцев как средства доказывания до сих пор остается актуальным и подлежит дальнейшему исследованию. Одна из проблем заключается в том, что отпечатки пальцев могут быть повреждены, что приводит к ошибкам в процессе идентификации. Кроме того, возможны ошибки в процессе сбора и обработки данных, что также может привести к неправильной идентификации личности. В свете этих проблем возникает необходимость проведения дополнительных исследований для повышения надёжности отпечатков пальцев как средства доказывания. Это может включать в себя разработку более точных методов идентификации, повышение квалификации сотрудников, работающих с биометрическими данными, и технические усовершенствования оборудования для сбора и обработки данных.

Исследование надёжности отпечатков пальцев как средства доказывания является актуальным по нескольким причинам. Во-первых, правоохранительные органы и другие учреждения, использующие биометрические данные, полагаются на точность идентификации. Однако существует риск ложной идентификации, что может привести к неправильному обвинению. Во-вторых, в свете быстрого развития технологий и использования биометрических данных во всё большем количестве сфер, необходимо обеспечить адекватную защиту личных данных и избежать возможных утечек информации. В-третьих, существуют этические и юридические вопросы, связанные с использованием биометрических данных [3]. Например, какие данные могут быть собраны, как они могут быть использованы, и кто может иметь к ним доступ. В свете этих проблем, проведение исследования надёжности отпечатков пальцев как средства доказывания является крайне важным для обеспечения прав и свобод личности, защиты личных данных, а также эффективного и справедливого функционирования правоохранительных органов и других учреждений.

Исследование надёжности отпечатков пальцев как средства доказывания является активно изучаемой темой, однако единственное расследование по данной проблеме было сделано журналом *NewScientist*. Массовое сомнение по поводу надёжности отпечатков пальцев впервые подняли в судах в 1999 году в США. Байрон Митчелл, обвиняемый в грабеже, отрицал свою причастность, ведь единственное доказательство — это отпечатки пальцев. В рамках расследования отпечатки пальцев отправили в 50 разных лабораторий и некоторые из них в принципе не нашли никаких совпадений. Однако судья все равно вынес Митчеллу приговор [6]. После этого случая в 2003 году

NewScientist опубликовал небольшое исследование, где говорится, что из 50000 случайно взятых отпечатков можно встретить одинаковые отпечатки одного и того же человека, но так как они были сняты неправильно или была какая-то погрешность, отпечатки одного и того же лица были друг на друга непохожи [11, 12].

На практике существует много ошибочных обвинений из-за отпечатков пальцев. Так, Брэндон Мейфилд, адвокат из США, был обвинен в совершении террористического акта в Испании, а именно, в подрыве поездов в Мадриде в 2004 году. ФБР сообщило о 100% совпадении отпечатков пальца. Мейфилда посадили в камеру, но, когда нашли отпечатки пальцев, которые действительно принадлежали террористу, ФБР просто извинилось и отпустило его через 2 недели. Проблема была в некомпетентности людей, которые не увидели малые различия в отпечатках. Мейфилду выплатили два миллиона долларов компенсации [7]. Рене Рамон Санчес, законный эмигрант, проживавший в США, попал в схожую ситуацию. В 1995 году он был обвинен в нетрезвом вождении. У него сняли отпечатки пальцев и перепутали их с отпечатками Лео Росарио, который ранее уже был судим за продажу кокаина. Рене Санчеса задержали в аэропорту и арестовали, даже несмотря на то, что он совершенно не похож на Лео. Полиции было все равно на несовпадающую внешность двух разных людей, ведь устоялся факт, что отпечатки пальцев доказательство надежнее [8]. Аналогично и Стефан Коунс просидел 6 лет в тюрьме, пока не сделали ДНК экспертизу [9]. Ричарду Джексону дали санкцию на пожизненное заключение в тюрьме из-за того, что нашли якобы его отпечатки. Если бы не провели повторную экспертизу и не нашли ошибку, обвинение не подвергалось бы сомнению [10].

Все эти случаи объединяет некомпетентность людей, которые утверждают, что ошибки быть не может. Исходя из этого, использование отпечатков пальцев как средства доказывания имеет определенные ограничения и проблемы, которые могут повлиять на их надежность. Было обнаружено, что часто возникают проблемы с повторной идентификацией по отпечаткам пальцев, когда качество отпечатков пальцев плохое или когда наличие травм и других изменений в отпечатках приводит к искажению информации. В таких случаях судебные эксперты часто вынуждены использовать дополнительные методы идентификации, что увеличивает время и стоимость процесса [4]. Также было выявлено, что наибольшее количество ошибок происходит при использовании отпечатков пальцев в качестве единственного средства доказывания, без дополнительных методов идентификации. Результаты исследования подчеркивают необходимость более внимательного отношения к использованию отпечатков пальцев в качестве доказательства в судебных делах. Использование отпечатков пальцев необходимо комбинировать с другими методами и средствами доказывания, чтобы повысить надежность и точность выводов и приговоров в суде.

На основании результатов исследования можно сделать вывод о том, что использование отпечатков пальцев как средства доказывания имеет свои ограничения и может быть ненадежным. Тем не менее, отпечатки пальцев

могут быть полезным средством доказывания, если применять соответствующие протоколы и методы сбора и анализа данных. Например, использование биометрических технологий для сбора и хранения отпечатков пальцев может повысить надежность данного метода доказывания. Таким образом, отпечатки пальцев могут быть применимы в правовой практике, но требуют особого внимания и соблюдения определенных протоколов и правил. Кроме того, необходимо учитывать и другие факторы, такие как возможность подделки отпечатков пальцев и необходимость дополнительной проверки в сомнительных случаях.

Данное исследование открывает широкие перспективы для дальнейших исследований в области надежности отпечатков пальцев как средства доказывания. Например, можно исследовать влияние различных факторов на точность идентификации личности по отпечаткам пальцев, таких как качество сбора данных, возраст, пол, эмоциональное состояние и т.д. Другой потенциальной областью исследований может быть сравнительный анализ надежности отпечатков пальцев с другими методами идентификации личности, такими как ДНК-анализ, распознавание лиц и голоса, и т.д. В целом, исследование надежности отпечатков пальцев как средства доказывания является актуальной и перспективной областью исследований, которая может привести к созданию более надежных и эффективных методов идентификации личности в правовой практике.

Список литературы

7. Белкин, Р.С. Курс советской криминалистики /Р.С. Белкин. М., 1979.Т.2. 293 с.
8. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р.С. Белкин. М., 2001. 418 с.
9. Васильев, А.Н. Предмет, система и теоретические основы криминалистики / А.Н. Васильев, Н.П. Яблоков. М., 1984. 280 с.
10. Жукова, Н.А. Кислицина, И.Н. Дактилоскопическая экспертиза: современное состояние и перспективы развития / Н.А. Жукова.М., 2018. 183 с.
11. Корноухов, В.Е. Ярослав, Ю.Ю. Яровенко, Т.В. Дактилоскопия и дактилоскопическое исследование следов рук 2-е изд., испр. и доп. / В.Е. Корноухов и др.М., 2019. 73 с.
12. United States of America, v. Byron Mitchell, Appellant, 145 F. 3d 572 (3d Cir. 1998) // Электронный доступ. URL: <https://law.justia.com/cases/federal/appellate-courts/F3/145/572/470559/> (дата обращения: 17.04.2023).
13. David Heath, Hal Bernton Fingerprint Evidence is Crucial? // Электронный доступ. URL: <http://finger-prints.com/fingerprinterror1.html> (дата обращения: 16.11.2020).
14. Sanchez V. the state of New York, #2002–001–034, Claim No. N/A, Motion No. M-64552 // Электронный доступ. URL: <http://vertumnus.courts.state.ny.us/claims/html/2002–001–034.html> (дата обращения: 17.04.2023).

15. Lindsay Markel Exonerated by DNA: Massachusetts wrongful convictions overturned // The Schuster Institute for Investigative Journalism // Электронный доступ. URL: <https://www.brandeis.edu/investigate/innocence-project/stephan-cowans.html> (дата обращения: 17.04.2023).

16. Maurice Possley Richard Jackson // The National Registry of exonerations // Электронный доступ. URL: <https://www.law.umich.edu/special/exoneration/Pages/casedetail.aspx?caseid=3318> (дата обращения: 17.04.2023).

17. James Randerson, Andy Coghlan How far should fingerprints be trusted? // Электронный доступ. URL: <https://www.newscientist.com/article/dn8011-how-far-should-fingerprints-be-trusted/> (дата обращения: 17.04.2023).

18. James Randerson, Andy Coghlan Investigation: Forensic evidence in the dock // Электронный доступ. URL: <https://www.newscientist.com/article/dn4611-investigation-forensic-evidence-in-the-dock/> (дата обращения: 17.04.2023).

УДК 347.948

ЭКСПЕРТИЗА АУДИОЗАПИСИ НА ПРЕДМЕТ АВТОРСТВА

Пономарёв Денис Владимирович

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
e-mail: iiikher@mail.ru**

*Научный руководитель: Вебер Надежда Владимировна
старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: nadeyusha-veb181@mail.ru**

Аннотация: для установления факта плагиата аудиозаписи, требуется производить выбор специализированного учреждения, производящие исследования, а также специалистов соответствующего профиля, придерживающихся различных методов исследования, которые в составе комиссии будут производить соответствующие исследования.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, авторские права, экспертиза, эксперт, аудиозапись, исследования, заимствование, плагиат.

EXAMINATION OF AUDIO RECORDING FOR AUTHORITY

Ponomaryov Denis Vladimirovich

**Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk
Krasnoyarsk, Russia
e-mail: iiikher@mail.ru**

*Scientific supervisor: Weber Nadezhda Vladimirovna,
Senior Lecturer of the Department of Civil Law and Procedure
Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk*

Krasnoyarsk, Russia
email: nadeyusha-veb181@mail.ru

***Abstract:** To establish the fact of plagiarism of an audio recording, it is required to select a specialized institution that conducts research, as well as specialists of the appropriate profile, adhering to various research methods, who, as part of the commission, will conduct relevant research.*

***Keywords:** intellectual property, copyright, expertise, expert, audio recording, research, borrowing, plagiarism.*

В современных условиях из года в год происходит тенденция к росту неправомерного использования произведений, защищаемые авторским правом. Связано это в первую очередь с ростом информатизации и компьютеризации всего общества в целом, что приводит к более быстрому распространению информации и ее открытости. В связи с чем возможность ее неправомерного использования возрастает экспоненциально. Именно поэтому актуальность защиты авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности заключается в постоянном совершенствовании правового регулирования данной области.

Исходя из положений части 4 Гражданского кодекса интеллектуальная собственность представляет из себя результаты умственной деятельности определенного лица и выражается в создании нового знания и закреплении его на объективном носителе. Именно с момента физического закрепления лицо приобретает авторские права на данный результат интеллектуальной деятельности.

Нарушение принадлежащих авторских прав на аудиозапись характеризуется несанкционированным использованием отдельных ее элементов и зачастую совершается посредством плагиата уже опубликованных произведений.

Аудиозапись может содержать в себе записи публичных выступлений, лекций, песен и мелодий.

Основным способом правовой защиты авторских прав на аудиозапись будет являться судебная защита. Аудиозапись по своему внутреннему строению является сложным объектом. Поэтому для выявления факта заимствования требуется проведение экспертных исследований, проводимые специальным лицом, имеющих квалификацию в определенной области. Положения статей 79 ГПК, 85 АПК предусматривают круг субъектов, которые имеют право на проведение экспертизы: судебно-экспертное учреждение, конкретный эксперт (несколько экспертов).

Для исследование аудиозаписи в зависимости от содержания могут привлекаться эксперты, имеющие специализацию в области филологии, лингвистики, искусствоведения.

Проблема заключается в том, что отсутствие четко установленных методик определения степени заимствования, приводит зачастую к различающимся экспертным заключением, которые не будут являться

ошибочными, она лишь выражают точку зрения эксперта исходя из его профессионализма. Различающиеся методики исследования, используемые разными экспертами, как правило связаны с их принадлежностью к одной из «научных школ». Исходя из этого, экспертиза выполненная с применением одной методики исследования, может быть оспорена рецензией эксперта принадлежащего к другой «научной школе»[1, с.3].

Исходя из вышеперечисленного для установления факта плагиата аудиозаписи, требуется производить выбор специализированного учреждения, производящие исследования, а также специалистов соответствующего профиля, придерживающихся различных методов исследования, которые в составе комиссии будут производить соответствующие исследования.

Именно поэтому в целях получения объективных данных исследуемой аудиозаписи целесообразно проведение комплексной экспертизы в целях изучения ее текстовой, смысловой составляющих, а также имеющегося музыкального сопровождения. Иными словами, рациональней будет назначение комплексной комиссионной экспертизы.

Проведение комплексной комиссионной экспертизы в рамках судебного производства представляется невозможным в силу отсутствия законодательного закрепления и различающихся особенностей каждой экспертизы по отдельности, определяемые в статьями 83 и 84 ГПК РФ. В связи с этим экспертные исследования необходимо проводить во внепроцессуальных рамках на основании договорных отношений и в последующем приобщении его к материалам дела в качестве письменного доказательства.

Список литературы

1. Кочубей, А.В., Жаворонков, В.А. Один из вариантов предупреждения экспертных ошибок при проведении экспертных исследований по делам о плагиате/ А.В. Кочубей и др.// URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/odin-iz-variantov-preduprezhdeniya-ekspertnyh-h-oshibok-pri-provedenii-ekspertnyh-issledovaniy-po-delam-o-plagiate> (дата обращения: 18.11.2022).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 08.12.2008 № 231-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации. 2006. 25 декабря. № 52 (часть I). Ст. 5496.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/(дата обращения: 18.11.2022).

4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/(дата обращения: 18.11.2022).

УДК 340.6

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Скоблова Анастасия Алексеевна

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: Skoblova016@icloud.com

Научный руководитель: Червяков Михаил Эдуардович

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: mc256gt@gmail.com

***Аннотация:** В настоящей научной статье рассмотрены основные проблемы, встречающиеся у экспертов в ходе проведения судебной пожарно-технической экспертизы. Рассмотрены вопросы проведения повторной экспертизы и ее сложности. В конце даны основные предложения по минимизации существующих проблем.*

***Ключевые слова:** судебная экспертиза, судебная пожарно-техническая экспертиза, эксперт, специалист, пожар, осмотр места преступления.*

PROBLEM ISSUES OF PRODUCTION OF JUDICIAL FIRE AND TECHNICAL EXAMINATION

Skoblova Anastasia Alekseevna

Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

email: Skoblova016@icloud.com

Scientific adviser: Chervyakov Mikhail Eduardovich

PhD in Law, Associate Professor Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

email: mc256gt@gmail.com

***Abstract:** This scientific article discusses the main problems encountered by experts in the course of a forensic fire-technical examination. The issues of re-examination and its complexity are considered. At the end, the main suggestions for minimizing the existing problems are given.*

***Key words:** forensic examination, forensic fire and technical examination, expert, specialist, fire, inspection of the crime scene.*

Судебная экспертиза, согласно федеральному закону от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»,

представляет собой процессуальное действие, осуществляемое специально уполномоченным лицом (экспертом), заключающееся в проведении исследования и дачи заключения по вопросам, требующим специальных знаний [1]. Одним из видов таких экспертиз является пожарно-техническая экспертиза.

Актуальность исследования данного вида судебной экспертизы обусловлена крайне низкой степенью раскрываемости преступлений, сопряженных с пожарами. Более того, пожар может сопровождать такие виды преступлений как терроризм диверсию, которые являются особо тяжкими преступлениями, оказывающие серьезную угрозу государству и обществу.

Все преступления, связанные с пожарами, подразделяются на умышленные и совершенные по неосторожности. Установление всех признаков состава преступления для правильной уголовно-правовой квалификации возможно только благодаря пожарно-технической экспертизе [2, С. 26].

Судебная пожарно-техническая экспертиза (далее – СПТЭ) устанавливает обстоятельства возникновения, развития пожара, а также причинно-следственной связи условиями возникновения пожарного импульса и условиями его развития [3].

Выделяются следующие виды СПТЭ: первичная, дополнительная и повторная, а также единоличная, комплексная и комиссионная. Наибольшие проблемы возникают при проведении повторной экспертизы. Дело в том, что повторная экспертиза проводится при возникновении сомнений в обоснованности первичной или дополнительной экспертизы.

Основная проблема связано с тем, что экспертам при повторной экспертизе приходится работать с материалами, которые, в большинстве случаев, либо видоизменены, либо уничтожены в связи с ущербом, нанесенным пожаром. Простыми словами, их состояние в результате пожара ухудшилось настолько, что данные материалы смогли «пережить» только первичную и дополнительную экспертизы.

В научной литературе выделяют следующие основные проблемы:

1. Экспертное исследование усложняется в связи с тем, что при первичном осмотре места пожара следователь не привлекает пожарно-технического эксперта как специалиста. Следователь не обладает столь глубокими знаниями в данной области, а специалист смог бы собрать все необходимые материалы для исследования вопроса условия возникновения возгорания и иных вопросов.

2. Особое значение помимо материалов, предоставляемых для экспертизы, играют фотоматериалы. В ходе осмотра места пожара производится фотосъемка следователем, но как правило, фототаблица составляется в черно-белом формате с некачественными снимками. Дело в том, что следователю не предоставляется, в большинстве случаев, цифровой носитель с хорошим качеством фотографирования.

3. На экспертизу могут предоставлять материалы без указания их места изъятия, что снижает КПД экспертизы до нуля.

4. Также важный вопрос составляет транспортировка обгоревших вещей. К примеру, обугленные провода при неправильной упаковке могут быть

повреждены или уничтожены при транспортировке их до места проведения экспертизы.

5. Временной и погодный факторы играют серьезное значение при проведении экспертизы. Со временем, следы пожаров могут изменяться или исчезать. При погодных условиях они могут также деформироваться или исчезать вовсе. Особенно, если между первичной и повторной экспертизой период не менее года.

6. Сохранность места пожара влияет на повторное совершение экспертизы. К примеру, ТЦ Золотая вишня в г. Кемерово Кемеровской обл. после пожара было снесено и на его месте построен парк. Данный факт полностью исключает возможность повторного осмотра места происшествия [4, С. 26].

Таким образом, все вышеперечисленные обстоятельства существенно влияют на результаты и проведение повторной СПТЭ в целом. Для минимизации указанных рисков, считаем, что необходимо обязательное присутствие при осмотре места происшествия, связанного с пожаром, специалиста, а также полевого специального оборудования. Кроме того, фотоматериалы, предоставляемые к экспертизе, должны быть выполнены цветными, а не черно-белыми.

В протоколе осмотра места пожара обязательно должны указываться конкретные места изъятия вещественных доказательств с обязательной фотофиксацией места изъятия. Упаковка изымаемых материалов должна осуществляться специалистом и должны учитываться физико-химические свойства предмета.

Также, считаем, что срок между совершением пожара и первичным осмотром должен быть минимальным, что возможно только при грамотном взаимодействии пожарных служб и правоохранительных органов.

Список литературы

1. О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ: федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Российская газета. 2001. № 106; 2021. № 150-151 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Гостев, А.А. Эксперт исследует поджог / А.А. Гостев // Полиция России. 2020. № 6. С. 26–30.

3. Судебная пожарно-техническая экспертиза: Пособие для экспертов, следователей и судей. / Л.М. Авилина, Д.П. Данилов, Н.В. Докшина и др. Часть 1. М.: ВНИИСЭ Минюста России, 1994. 141 с.

4. Крисанова, В.Ю. Проблемные вопросы производства повторных судебных пожарно-технических экспертиз в системе МВД России / В.Ю. Крисанова и др. // Энциклопедия судебной экспертизы. 2020. №. 3. С. 22-30.

УДК 343

**ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МЕСТА ЭКСПЕРТИЗЫ
МАРКИРОВОЧНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ
В СИСТЕМЕ КЛАССИФИКАЦИЙ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ**

Соболь Даниил Павлович

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: *dania.sobol@yandex.ru***

Научный руководитель: Червяков Михаил Эдуардович

кандидат юридических наук, доцент

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: *mc256gt@gmail.com***

Аннотация: В данной статье рассмотрены различные взгляды на место экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств в классификационной системе судебных экспертиз, определены её цели, задачи, объекты и предмет, а также приведены основания для её выделения в отдельный, самостоятельный вид судебной экспертизы в классификационной системе.

Ключевые слова: Экспертиза маркировочных обозначений транспортных средств, система классификации судебных экспертиз, цели и задачи.

**PROBLEMS OF DETERMINING THE PLACE OF EXAMINATION OF
VEHICLE MARKINGS IN THE CLASSIFICATION SYSTEM OF
FORENSIC EXAMINATIONS**

Sobol Daniil Pavlovich

**Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: *dania.sobol@yandex.ru***

*Scientific supervisor: Mikhail Eduardovich Chervyakov, Candidate of Law,
Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: *mc256gt@gmail.com***

Abstract: This article discusses various views on the place of examination of vehicle markings in the classification system of forensic examinations, defines its goals, objectives, objects and subject matter, and also provides grounds for its separation into a separate, independent type of forensic examination in the

classification system.

Keywords: *Examination of vehicle markings, classification system of forensic examinations, goals and objectives.*

На сегодняшний день судебная экспертиза имеет самостоятельную, устоявшуюся, многоуровневую систему классификаций, содержащую множество родов и видов судебных экспертиз. Одним из таких видов является экспертиза маркировочных обозначений транспортных средств (далее ЭМОТС).

Мнение научных деятелей, при определении классификационного места ЭМОТС в общей системе классификаций судебных экспертиз, существенно расходится.

Обратившись к приказу МВД РФ №511 от 29.06.2005 необходимо отметить, что ЭМОТС входит в состав рода автотехнических экспертиз. Многие авторы не совсем согласны с этим, т.к., по их мнению, ЭМОТС и автотехнические экспертизы объединяет только объект исследования, которым является транспортное средство (далее ТС), в остальном они различны. Так, в качестве предмета автотехнической экспертизы выступают фактические данные об обстоятельствах, имеющих отношение к дорожно-транспортному происшествию (далее ДТП), а предметом ЭМОТС являются фактические данные о первичной (заводской) маркировке.

Помимо этого, имеются существенные различия в целях и задачах данных экспертиз. Так, главной целью автотехнической экспертизы является установление обстоятельств ДТП, а в качестве основных задач выступают: установление скорости движения ТС, решение вопросов, связанных с наличием возможности у водителя избежать столкновение (определение реакции водителя) и установление тормозного пути. В ЭМОТС же главной целью является установление подлинности маркировочных обозначений ТС, а к основным задачам принято относить: установление факта изменения или уничтожения заводской маркировки, установление соответствия имеющихся маркировочных обозначений технологическим требованиям, а в случае если установлен факт изменения маркировочных обозначений, тогда решается задача, направленная на восстановление их первоначального содержания.

Нередко ЭМОТС относят к транспортно-трассологическим экспертизам (далее ТТЭ). Многие авторы считают, что ТТЭ занимается решением вопросов, связанных с механизмом образования следов в момент ДТП, в том числе на ТС, учитывая это мы можем говорить, о том, что ЭМОТС и ТТЭ объединяет один объект исследования, т.е. ТС, но при трассологическом исследовании ТС выступает в качестве носителя информации об обстоятельствах ДТП, а при исследовании маркировочных обозначений ТС является объектом идентификации. Также стоит отметить, что следы, исследуемые ТТЭ образованы произвольно, в момент ДТП, а следы, исследуемые в ЭМОТС, образованы умышленно и носят целенаправленный характер. Таким образом имея один объект, но при этом существенное отличие в целях и задачах, в рамках данных экспертиз проводятся совершенно разные исследования.

В действительности и впрямь встречаются такие виды экспертиз, с классификацией которых возникают трудности, это связано со схожим предметом, объектом, целями, а в некоторых случаях и решаемыми задачами, но при этом такие экспертизы являются разными.

К числу таких можно отнести экспертизу по восстановлению уничтоженных маркировочных обозначений, которая имеет общий предмет, схожие цели и задачи с ЭМОТС. С учётом такого сходства, Е.Р. Россинская в своих трудах, описывая объекты экспертизы по восстановлению уничтоженных маркировочных обозначений, включала в их состав: автомобили, оружие и их части, патроны, ювелирные изделия, дорогостоящие предметы, техническое оборудование и считала, что объектами данной экспертизы должны являться все изделия имеющие идентификационную маркировку.

С противоположным мнением Е. В. Чеснокова считала, что ЭМОТС имеет свой собственный предмет, объект, задачи и предлагала выделить ЭМОТС в отдельный, самостоятельный вид судебной экспертизы, с чем мы полностью согласны. Ведь несмотря на то, что в составляющую ЭМОТС входит ряд исследований, присущих другим видам экспертной деятельности, таким как автотехническая экспертиза, трасология, экспертиза по восстановлению уничтоженных маркировочных обозначений, компьютерная экспертиза (при исследовании электронных блоков управления) и др., а также включая в себя познания различных научных областей, таких как автомобилестроение, металловедение, физика, химия и др. ЭМОТС обладает своим самостоятельным объектом и предметом исследования, а также целями и задачами, свойственными только ей.

Помимо этого, данный вид экспертизы, обладает многообразием и разносторонностью объектов исследования, это связано прежде всего с развитием транспортной промышленности, результатом чего является внедрение современных технических устройств в конструкцию ТС и изменение технологии его изготовления в целом. Для качественного, полного и объективного проведения ЭМОТС создаются новые и совершенствуются имеющиеся методы исследования, а также используются новейшее оборудование и современные технические средства.

На сегодняшний день вопрос о месте ЭМОТС в классификационной системе судебных экспертиз является открытым.

Для решения данного вопроса, по нашему мнению, необходимо обозначить конечную (главную) цель ЭМОТС, и определить задачи, решаемые в ходе проведения экспертизы. Конечной целью исследования, в рамках данной экспертизы, является установление подлинности маркировочных обозначений и идентификация ТС. Задачи ЭМОТС условно делятся на две группы. Первая группа задач направлена на диагностическое исследование, к данной группе относятся задачи, направленные на установление факта изменения заводской маркировки, определение состояния поверхности на которой имеется маркировка, установление способа, посредством изучения выявленных признаков изменения маркировочных обозначений, а также установление средств и инструментов, применяемых при совершении преступления. Вторая

группа задач заключается в идентификации ТС, например, по восстановленным маркировочным обозначениям и сведениям, указанным в технической документации.

Таким образом, с учётом всего вышесказанного, по нашему мнению, ЭМОТС необходимо выделить в отдельный, самостоятельный вид судебной экспертизы в их общей системе классификаций.

Список литературы

1. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 30.05.2022) // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «Консультант Плюс»: URL: http://www.consultant.ru/document/consdoc_LAW_55315/?ysclid=I9vcslgхук421843748 (дата обращения: 30.10.2022).

2. Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе / Е.Р. Россинская. М., 1996. 88 с.

3. Чеснокова, Е.В. Экспертное исследование маркировочных обозначений на транспортных средствах по делам, связанным с их незаконным завладением / Е.В. Чеснокова. М., 2007. 56 с.

УДК 363

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ФОНОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Солодко Алёна Алексеевна

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: solodko28@mail.ru**

Научный руководитель: Червяков Михаил Эдуардович

канд. юрид. наук, доцент

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: mc256gt@gmail.com**

Аннотация: Своим исследованием мы хотим поднять несколько вопросов, связанных с получением образцов для сравнительного исследования при проведении фоноскопической экспертизы; рассмотреть особенности получения данных образцов и нормативную базу, подкрепляющую процедуру их получения.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, преступление, фоноскопическая экспертиза, образцы для сравнительного исследования.

CHARACTERISTIC FEATURES OF THE PSYCHE OF REPEAT OFFENDERS

Solodko Alena Alekseevna

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk

Krasnoyarsk, Russia

email: solodko28@mail.ru

Scientific adviser: Chervyakov Eduard Mikhailovich

PhD in Law, Associate Professor,

Head of the Department of Forensic Examinations

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk

Krasnoyarsk, Russia

email: mc256gt@gmail.com

Abstract: *With our study, we want to raise several issues related to obtaining samples for comparative research during phonoscopic examination; consider the features of obtaining these samples and the regulatory framework that supports the procedure for obtaining them.*

Keywords: *criminal proceedings, crime, phonoscopic examination, samples for comparative research.*

Для поднятия вопроса о видах сравнительных образцов при проведении фоноскопической экспертизы, видах образцов для данного вида судебной экспертизы и нормативной базе, регулирующей процесс нахождения, сбора и работы с ними – необходимо раскрыть понятие судебной фоноскопической экспертизы.

Фоноскопическая экспертиза — это процессуальное действие, состоящее в исследовании звукозаписей или иных источников акустической информации. Это исследование проводится экспертом, имеющим специальные знания и навыки, а так же допуск для проведения фоноскопического исследования [1]. Целью данного исследования является уточнения и установления обстоятельств, имеющих значение для рассматриваемого дела, с конечной фиксацией результатов в заключении эксперта.

Исследование в области фоноскопической экспертизы проводится с использованием специальных научных знаний в следующих направленностях: лингвистика, математика, психология, акустика, нейрофизиологии, электроники и др.

Для образцов для сравнительного исследования в качестве объекта, который представляется на судебную экспертизу, имеются обязательные требования, заключающиеся в достоверности и допустимости – это характеризуется соблюдением соответствующих норм законодательства:

- статья 202 УПК РФ. «Получение образцов для сравнительного исследования»;

- статья 19 ФЗ от 31.05.2001 г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». «Основания производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении».

- статья 6 ФЗ от 12.08.1995 г. №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». «Оперативно-розыскные мероприятия».

В зависимости от обстоятельств и условий получения образцов для сравнительного исследования они классифицируются на несколько видов: экспериментальные, свободные и условно-свободные [2].

1. Экспериментальные образцы. Эти виды сравнительных образцов можно характеризовать несколькими ситуациями:

- диалог на выбранную или свободную тему. Тема беседы может граничить или совпадать по некоторым аспектам с той, что подвергается анализу.

- ответы на поставленные вопросы. Вопросы, задаваемые следователем или специалистом, приглашённым в качестве помощника, могут иметь непосредственное отношение к исследуемой аудиозаписи или фонограмме.

- прочтение подготовленного текста. Предполагаемый текст подготавливается специалистом, при этом необходимо уделить особое внимание использовать фразы и слова, имеющиеся в фонограмме, пришедшей на исследование.

2. Свободные образцы. К данному виду сравнительных образцов относятся аудио – и видеозаписи из личного архива. Например, видеозапись, на которой подозреваемый по уголовному делу, чей голос запечатлён на исследуемой фонограмме, участвовал на какой-либо конференции с выступлением.

3. Условно-свободные образцы. Данный вид сравнительных образцов – фонограммы следственных действий, например, при допросе или очной ставки.

Образцы для сравнительного исследования должны отвечать всем требованиям, предъявляемые к доказательственной базе, помимо этого следующим требованиям: несомненность, репрезентативность и сопоставимость.

Несомненность происхождения характеризуется сопоставление в процессе расследования: от какого лица или предмета (например, устройства записи) получены образцы, поступившие на исследование. Происхождение сравнительных образцов заверяются судом или следователем [3].

Представительность (репрезентативность) – достаточное количественное и качественное отображение общих и частных свойств исследуемого образца.

Наличие ограниченного идентификационного периода связано с возможными или неизбежными изменениями идентификационной составляющей параметров голоса и речи. Например, к возможным изменениям голоса и речи можно отнести простуду человека, чей голос необходим для сравнительного исследования, либо же общее самочувствие данного лица (переживания, эмоциональная растерянность – это всё может повлиять на голос и речь), а также появление вредных привычек (например, курение) или смены жительства (круга общения). Неизбежные изменения идентификационных параметров можно считать достижение определённого возраста.

Список литературы

1. Речевые технологии в криминалистической фоноскопии: учеб. пособие / В. А. Минаев. Краснодар, 1997.
2. Что такое фоноскопическая экспертиза? // [Электронный ресурс] URL: <https://ceur.ru/library/articles/jekspertiza/item108169/>.
3. Проблемы назначения, организации и проведения фоноскопических экспертиз при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений // [Электронный ресурс] URL: <https://lawtheses.com/problemy-naznacheniya-organizatsii-i-provedeniya-fonoskopicheskikh-ekspertiz-pri-vyyavlenii-raskrytii-i-rassledovanii-pres.>

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДОКАЗЫВАНИЯ В РОССИЙСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

<i>Гребенщикова А. А.</i> Система научных методов в познании социально-правовой природы коррупции	3
<i>Зайцева С. Д.</i> Виктимологическая характеристика и профилактика вовлечения несовершеннолетних в сбыт наркотических средств и психотропных веществ с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет	8
<i>Земцов И. Н.</i> Поисково-идентификационная деятельность как частная методика доказывания	11
<i>Кайзер Е. С.</i> Значение криминалистической идентификации для уголовно-процессуального доказывания	15
<i>Каменданов Д. А.</i> Возможности криминалистического диагностирования при документировании преступных действий и их предупреждении	17
<i>Пивикова С.В., Чечина Д. А.</i> Использование скриншотов в качестве доказательств в арбитражном процессе	20
<i>Потехина Е. С.</i> Изобретение и развитие полиграфа	24
<i>Рейфегерст А. Д.</i> Роль специалиста при использовании криминалистического диагностирования в процессе дознания	27
<i>Санталова А. Ю.</i> Структура, механизм и криминалистическая характеристика преступления как объекты криминалистической систематики	32
<i>Шевцова Н, С.</i> Актуальные вопросы доказывания в административном, уголовном, гражданском и арбитражном судопроизводстве (в сфере государственной поддержки сельского хозяйства)	34

РАЗДЕЛ 2. ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ

<i>Абдуназарова М. С.</i> Экстрасенсы в расследовании преступлений	39
<i>Димурина Д. Р.</i> Теория и методология идентификации в судебном процессе	44
<i>Емельянова А. С.</i> Методологические основы исследования проблем противодействия коррупции органами прокуратуры	48
<i>Кайзер Е. С.</i> Методы идентификации преступников, применявшиеся до введения дактилоскопии	53
<i>Каменданов Д. А., Саенко Т. К.</i> Использование криминалистической техники в целях предупреждения и пресечения противодействия расследованию преступлений при производстве последующих следственных действия	55

<i>Каменданов Д. А.</i> Современная система криминалистической науки, ее критика и тенденции развития	59
<i>Карпекина У. С., Касьяненко М. Д.</i> К вопросу об использовании интуиции и экстрасенсорных способностей при раскрытии преступлений	64
<i>Колпакова О. М.</i> Маскировка электронных носителей информации	67
<i>Осипенко М. Е.</i> Цифровая видеозапись как особая технология, используемая в криминалистике	70
<i>Пеллинен А. В.</i> Проблемы теории и практики криминалистической идентификации	74
<i>Пешкова А. А.</i> Изобретение и развитие полиграфа	77
<i>Плотникова А. В.</i> Идентификация как технология уголовно-процессуального доказывания	79
<i>Подземельная А. В., Данилевич Е. В.</i> Использование технологии «блокчейн» в целях профилактики преступного поведения	82
<i>Седиев У. А.</i> Соотношение криминалистического профиля и криминалистической версии	85
<i>Федоров С. В.</i> Проблемы правового регулирования применения судебной фотографии в криминалистике в Российской Федерации	88
<i>Фролов Н. А.</i> Возможности применения искусственного интеллекта в уголовном процессе	93

РАЗДЕЛ 3. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОИЗВОДСТВА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

<i>Богданов Д. А., Брудерс А. А.</i> Криминалистические аспекты применения следователем (дознавателем) собственных специальных знаний	97
<i>Богданов Д. А., Брудерс А. А.</i> К вопросу о необходимости введения всеобщей дактилоскопической регистрации специальных знаний	100
<i>Вагабов М. А.</i> Классификация экспертиз в системе укрепления правоохранительной правовой политики	105
<i>Дресвянская Н. Б.</i> Актуальность и особенность назначения видео-технических экспертиз в наше время	108
<i>Осипенко М. Е.</i> Надёжность отпечатков пальцев как средства доказывания	112
<i>Пономарёв Д. В.</i> Экспертиза аудиозаписи на предмет авторства	116
<i>Скоблова А. А.</i> Проблемные вопросы производства судебной пожарно-технической экспертизы	119
<i>Соболь Д. П.</i> Проблемы определения места экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств в системе классификаций судебных экспертиз	122
<i>Солодко А. А.</i> Процессуальные особенности получения образцов для сравнительного исследования при проведении фоноскопической экспертизы	125

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РОССИЙСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА:
ДОКАЗЫВАНИЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ**

**Материалы Всероссийской (национальной)
научно-практической конференции**

21 октября – 17 ноября 2022 года, г. Красноярск

Электронное издание

Редакционная коллегия:

*Е.А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент
С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент
А.Г. Русаков, ст. преподаватель*

Издается в авторской редакции

Подписано в свет 12.09.2023. Регистрационный номер 118
Редакционно-издательский центр Красноярского государственного аграрного университета
660017, Красноярск, ул. Ленина, 117