



СЕДЬМЫЕ ТРАДИЦИОННЫЕ «ЭКСПЕРТНЫЕ ЧТЕНИЯ НА ЕНИСЕЕ»

Материалы Региональной (межвузовской)
научно-практической конференции

Красноярск, 17 ноября 2022 г.

www.kgau.ru

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

**СЕДЬМЫЕ ТРАДИЦИОННЫЕ
«ЭКСПЕРТНЫЕ ЧТЕНИЯ НА ЕНИСЕЕ»**

**Материалы региональной (межвузовской)
научно-практической конференции**

17 ноября 2022 года, г. Красноярск

Электронное издание

Красноярск 2022

Рецензенты:

*В.В. Наумкина, д-р юрид. наук, доцент, директор
Института истории и права ФГБОУ ВО «Хакасский государственный
университет им. Н.Ф. Катанова»*

*Г.Г. Девяткин, канд. юрид. наук, доцент кафедры права
ФГАО ВО НИУ «Московский институт электронной техники»*

Редакционная коллегия:

Е.А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент

С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент

А.Г. Русаков, ст. преподаватель

С 51 Седьмые традиционные «Экспертные чтения на Енисее»
[Электронный ресурс]: материалы региональной (межвузовской) научно-
практической конференции (17 ноября 2022 года, г. Красноярск) / Краснояр.
гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2022. – 69 с.

В сборнике представлены материалы и статьи по темам выступлений профессорско-преподавательского состава, практических работников и аспирантов по актуальным вопросам применения специальных познаний при производстве криминалистических и иных судебных экспертиз в рамках региональной (межвузовской) научно-практической конференции «Седьмые традиционные «Экспертные чтения на Енисее», прошедшей 17 ноября 2022 г. в г. Красноярске в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет».

Научные публикации, включенные в сборник, представляют взгляды авторов и не всегда совпадают с точкой зрения редакционной коллегии и университета.

Предназначено для обучающихся и профессорско-преподавательского состава учебных заведений, содержащиеся в нем материалы могут быть использованы при изучении и преподавании соответствующих дисциплин криминалистического и уголовно-процессуального профиля.

ББК 67.66

*Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут полную
ответственность за содержание и изложение информации: достоверность
приведенных сведений, использование данных, не подлежащих публикации,
использованные источники и качество перевода.*

УДК 174:35.08

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ЭТИЧЕСКОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Айснер Лариса Юрьевна

*кандидат культурологии, доцент
e-mail: larisa-ajsner@yandex.ru*

Наумов Олег Дмитриевич

кандидат философских наук, доцент

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
e-mail: stud.ui@kgau.ru**

Аннотация: в статье анализируются проблемы и перспективы административно-этического регулирования государственной службы в Российской Федерации. Рассматриваются действующие нормативно-правовые акты и рекомендательные этические стандарты. Вопросы этической регуляции государственной службы рассматриваются с позиций теории государственного управления и противодействия коррупции.

Ключевые слова: административная этика, профессиональная этика, теория государственного управления, антикоррупционная политика, государственная гражданская и муниципальная служба.

**PROBLEMS AND PROSPECTS OF ADMINISTRATIVE AND ETHICAL
REGULATION OF PUBLIC SERVICE
IN THE RUSSIAN FEDERATION**

Aisner Larisa Yurievna

*Candidate of Cultural Studies, Associate Professor
e-mail: larisa-ajsner@yandex.ru*

Naumov Oleg Dmitrievich

*Candidate of Philosophy, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
e-mail: stud.ui@kgau.ru*

Abstract: The article analyzes the problems and prospects of administrative and ethical regulation of the public service in the Russian Federation. Existing normative-legal acts and recommendatory ethical standards are considered. Issues of ethical regulation of the public service are considered from the standpoint of the theory of public administration and combating corruption.

Keywords: administrative ethics, professional ethics, public administration theory, anti-corruption policy, state civil and municipal service.

Развитие теории государственного управления в качестве самостоятельного направления научных исследований – характерная черта развития отечественной науки последних десятилетий [4]. В отличие от зарубежных аналогов, российский подход к научному осмыслению механики принятия управленческих решений на государственном и региональном уровне отличается прикладным характером, что позволяет говорить о том, что подготовка лиц, принимающих и обеспечивающих выполнение государственных решений, а также осуществление управленческой деятельности на территории публично-правовых образований, носит научно обоснованный характер.

В связи с этим, вопросы теоретического изучения осуществления государственного управления многозадачны. На сегодняшний день одной из наиболее актуальных междисциплинарных задач осуществления государственного и муниципального управления является антикоррупционная политика и ее регулирование.

В настоящее время вопросы противодействия коррупции [5] и иных экономических правонарушений среди государственных гражданских и муниципальных служащих регулируются не только действующей нормативно-правовой базой, но и многочисленными этическими стандартами. В этом смысле, этическое регулирование антикоррупционной деятельности государственных служащих может быть помыслено в качестве самостоятельного раздела теории государственного управления [6].

Основная проблема, лежащая в основании рассматриваемого направления исследований, заключается в прямой взаимосвязи между коррупционными действиями служащих и уровнем их нравственной культуры [10]. Несмотря на многочисленные стандарты профессиональной деятельности [8] и пристальное внимание правоохранительных органов, действия государственных служащих зачастую противоречат установленным государством нормам. Это может быть объяснено не столько несовершенством действующего законодательства, сколько слабостью личности самого государственного служащего, который, в силу занимаемой им должности, между тем, должен являть собой пример и образец высоконравственного и беспрестанного субъекта.

В рамках Концепции реформирования системы государственной службы Российской Федерации принцип этичности государственных служащих был впервые включен в число основных принципов эффективного функционирования институтов государственной власти и управления в 2001 году. Таким образом, начало этическому регулированию противодействия коррупции в Российской Федерации было положено более 10 лет назад. Вслед за этим на уровне государства была актуализирована работа по совершенствованию этических кодексов государственных служащих. В рамках этих документов, повышение нравственной культуры, согласно замыслу их составителей, является не столько узкопрофессиональной задачей, сколько, одним из направлений государственной политики. Одним из результатов рассматриваемой деятельности стал Указ Президента Российской Федерации от 12.08.2002 №885, закрепляющий основополагающие принципы служебного

поведения государственных служащих во взаимодействии как с внутренней, так и внешней средой.

Данный документ существенно дополнил содержание государственной антикоррупционной политики, представляющей на сегодняшний день систему по обеспечению кадровых, организационных, информационных и этических норм, направленных на совершенствование работы органов государственной власти и управления в вопросах противодействия совершению экономических правонарушений и преступлений.

Вместе с тем, анализ международного опыта этического регулирования антикоррупционной деятельности показывает, что профилактика является более эффективной технологией в формировании нравственной составляющей личности государственного служащего.

В России административная этика все еще не получила должного внимания. Несмотря на принимаемые нормативно-правовые акты, ситуация в данной сфере не претерпевает должных изменений: со времен упомянутого Указа Президента, государство продвинулось лишь в направлении нормативно-правового закрепления ориентиров служебного поведения лиц, принимающих решения.

В связи с этим представляется, что государство для повышения собственной эффективности в данном направлении деятельности должно обратиться к практике систематизации проводимых мероприятий, способствующей не только учету и применению опыта зарубежных государств, но и комплексного подхода к решению имеющихся проблем.

Представляется, что одним из этапов решения поставленной выше задачи должна стать нормативная кодификация разрозненных отраслевых этических стандартов к формированию единого типового и обязательного, а не рекомендательного, к исполнению кодекса этики государственного и муниципального служащего в каждом российском органе власти.

Будущий документ, в отличие от своих предшественников, должен содержать не только общий свод принципов профессиональной этики, но и подробный, исчерпывающий перечень типовых этических стандартов, а также рекомендаций по их разработке в нетипичных ситуациях.

Особое внимание должно быть акцентировано на антикоррупционной составляющей, а также стандартах обращения со служебной информацией в виду цифровизации государственного и муниципального управления [1,2,3,7,9].

Список литературы

1. Айснер Л.Ю. Применение высоких технологий в отечественной практике государственного управления: проблемы и перспективы / Л.Ю. Айснер, О.Д. Наумов // Высотехнологичное право: генезис и перспективы. Материалы II Международной межвузовской научно-практической конференции. Красноярск, 2021. С. 7-11.

2. Айснер Л.Ю. Применение высоких технологий в сфере государственного управления в свете вызовов цифровой экономики / Л.Ю. Айснер, О.Д. Наумов // Высотехнологичное право: генезис и перспективы. Материа-

лы III Международной межвузовской научно-практической конференции. Красноярск, 2022. С. 3-7.

3. Айснер Л.Ю. Цифровая среда как социальное пространство / Л.Ю. Айснер, О.Д. Наумов // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции. 2020. С. 319-321.

4. Богатова Е.В. Правовая политика в сфере развития юридической науки: постановка вопроса / Е.В. Богатова // Применение в юриспруденции современных технологий: актуальные вопросы теории и практики. Материалы международной научно-практической конференции. Красноярск, 2021. С. 14-16.

5. Богатова Е.В. Качественные характеристики правовой культуры граждан, участвующих в противодействии коррупции / Е.В. Богатова // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики. Материалы XXII международной научно-практической конференции: в 2 частях. Ответственный редактор Н.Н. Цуканов; Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». 2019. С. 251-252.

6. Власов В.А. Противодействие коррупционным проявлениям в механизме современного российского государства: некоторые вопросы теории и практики / В.А. Власов, П.О. Кочетова // Право и государство: теория и практика. 2021. № 6 (198). С. 206-209.

7. Курбатова С.М. Цифровизация российского государства: некоторые аспекты / С.М. Курбатова // Цифровые технологии в юриспруденции: генезис и перспективы. Материалы I Международной межвузовской научно-практической конференции. 2020. С. 86-89.

8. Курбатова С.М. О методике прохождения испытания на государственной гражданской службе РФ / С.М. Курбатова, Л.Ю. Айснер // Аграрное и земельное право. 2020. № 3 (183). С. 137-139.

9. Nor K.E. Digitalization and its impact on the environment / K.E. Nor // Инновационные тенденции развития российской науки. Материалы XV Международной научно-практической конференции молодых ученых. Красноярск, 2022. С. 610-612.

10. Нор К.Е. Правовые инновации и правовая культура: вопросы соотношения / К.Е. Нор // Инновационные тенденции развития российской науки. Материалы XV Международной научно-практической конференции молодых ученых. Красноярск, 2022. С. 528-530.

**ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО МОНИТОРИНГА:
К ВОПРОСУ О ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Айснер Лариса Юрьевна,
кандидат культурологии, доцент
e-mail: larisa-ajsner@yandex.ru*

*Наумов Олег Дмитриевич,
кандидат философских наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
e-mail: stud.ui@kgau.ru*

***Аннотация:** в статье анализируется суть и назначение правового мониторинга нормотворческой и правоприменительной деятельности в контексте правовой экспертизы. Рассматриваются перспективы осуществления законотворческой экспертизы в контексте развития системы публичного управления в Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** правовой мониторинг, законотворческая и правоприменительная деятельность, законотворческая деятельность, система государственного управления, публичное управление, эффективность государственного управления.*

**PROSPECTS OF LEGAL MONITORING: ON THE QUESTION OF
LEGISLATIVE EXPERTISE IN THE RUSSIAN FEDERATION**

*Aisner Larisa Yurievna,
Candidate of Cultural Studies, Associate Professor
e-mail: larisa-ajsner@yandex.ru*

*Naumov Oleg Dmitrievich,
Candidate of Philosophy, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
e-mail: stud.ui@kgau.ru*

***Abstract:** The article analyzes the essence and purpose of legal monitoring of rule-making and law enforcement activities in the context of legal expertise. The prospects for the implementation of legislative expertise in the context of the development of the public administration system in the Russian Federation are considered.*

Keywords: *legal monitoring, law-making and law-enforcement activity, law-making activity, public administration system, public administration, public administration efficiency.*

Совершенствование существующей в России системы государственного и муниципального управления, обусловленное принятием поправок в Конституцию, осуществляется в направлении развития системы публичного управления [4,9]. В связи с этим, актуальным становится вопрос, касающийся первичной правовой экспертизы принимаемых государственных решений, а также всего законотворческого процесса.

Несмотря на закрепление за Советом Федерации функций по правовой экспертизе принимаемых на территории Российской Федерации законопроектов – усилий одного института оказывается недостаточно.

В настоящее время потребность в проверке законодательного обеспечения трансформирующихся общественных отношений – не только первостепенная задача, стоящая перед органами государственного управления, но и повод для повышения включенности населения в развитие системы государственного управления в рамках участия в мониторинге правового пространства [2,3].

В практике экспертизы процессов правотворчества и правоприменения под мониторингом понимается постоянное наблюдение с целью изучения динамики развивающегося процесса, а также сопоставления ожидаемого результата с целевым показателем и индикаторами. Очевидно, что в случае мониторинга нормативно-правовой базы, осуществляющей регулирование становления и функционирования системы публичного управления – речь идет об эффективности работы органов государственной власти и управления.

В силу большого количества данных, подвергаемых процедуре мониторинга, в настоящее время принято различать мониторинг нормотворчества и правоприменения, определяя их в качестве самостоятельных видов экспертной деятельности.

В целом правовой мониторинг – это систематическая деятельность органов государственной власти, научного сообщества, институтов гражданского общества и общественных организаций по оценке, анализу, обобщению и прогнозу состояния законодательства [1,5,6,7,8].

Основными методами такой деятельности являются: анализ законопроектов, оценка статистических показателей деятельности органов государственной, муниципальной власти и управления, аналитика общественного мнения и настроений, разбор конкретных кейсов. В виду многоаспектности проводимой экспертизы, наиболее обоснованным представляется совмещение нескольких методов в рамках осуществляемой экспертным сообществом деятельности.

Таким образом, к основным принципам правовой экспертизы можно отнести следующее:

1) в основе мониторинга и оценки законодательства должен лежать принцип ориентированности на системную классификацию правовых интересов;

2) на основе проводимого мониторинга должны создаваться и уточняться программы среднесрочного и долгосрочного планирования развития наблюдаемого объекта – системы публичного управления;

3) проектный подход в законотворческой деятельности, а также практике принятия государственных решений.

Таким образом, основные задачи, стоящие перед правовым мониторингом – элементом законотворческой экспертизы, являются: 1) контроль за соблюдением действующих регламентов, определяющих процесс нормотворчества; 2) формирование системы единых стандартов осуществления государственного управления во всех его аспектах, ориентированного на результат; 3) повышение эффективности государственного управления, принятия и реализации государственных решений; 4) увеличение участия общества в обсуждении, принятии и контроле за государственными решениями; 5) повышение качества действующей нормативно-правовой базы и системы государственного и муниципального управления.

Список литературы

1. Айснер Л.Ю. Общество vs государство: к вопросу о соотношении полномочий в рамках реализации государственной контрольно-надзорной деятельности в сфере образования / Л.Ю. Айснер, О.Д. Наумов // В сборнике: Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ. Красноярск, 2022. С. 640-642.

2. Айснер Л.Ю. Возможные перспективы развития государственной контрольно-надзорной деятельности в сфере образования в рамках реализации риск-ориентированного подхода / Л.Ю. Айснер, О.Д. Наумов // В сборнике: Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ. Красноярск, 2022. С. 637-639.

3. Айснер Л.Ю. Специфика прокурорского надзора за нормотворчеством органов местного самоуправления: проблемы и перспективы / Л.Ю. Айснер, О.Д. Наумов // В сборнике: Прокуратура Российской Федерации: теория, история, правовое регулирование, тенденции развития. Материалы Всероссийских (национальных) научно-практических конференций. Красноярск, 2022. С. 3-5.

4. Нор К.Е. Единая система публичной власти: модернизация уровней публичного управления / К.Е. Нор, В.С. Ивлева // Сибирский антропологический журнал. 2022. Т. 6. № 3. С. 205-211.

5. Тепляшин И.В. Общественный контроль в избирательном процессе: формы, субъекты, особенности / И.В. Тепляшин // В сборнике: Право и правоприменение в современной России. Материалы Всероссийской научно-

практической конференции с международным участием. Новосибирск, 2020. С. 142-144.

6. Тепляшин И.В. Сферы реализации общественного контроля: границы достигнутого и направления развития / И.В. Тепляшин // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 9. С. 8-12.

7. Тепляшин И.В. Правовая культура субъектов общественного контроля: аспекты содержания и развития / И.В. Тепляшин // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2022. № 1 (23). С. 84-100.

8. Тепляшин И.В. Эффективность участия граждан в управлении делами государства: советская практика и юридическая доктрина / И.В. Тепляшин // В сборнике: Социальная ценность права в современном обществе. Материалы шестого Всероссийского симпозиума. Отв. редактор В.Д. Перевалов. Екатеринбург, 2021. С. 195-203.

9. Тепляшин И.В. К вопросу о соотношении правового и социального государства / И.В. Тепляшин, К.Е. Нор // Философия права. 2022. № 1 (100). С. 100-105.

УДК 343.13

ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НА СТАДИИ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА

Галицкая Елизавета Евгеньевна

помощник судьи Красноярского краевого суда, аспирант

e-mail: ques13@yandex.ru

Научный руководитель: Бертовский Лев Владимирович,

д-р юрид. наук, профессор

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

e-mail: bgl1980@yandex.ru

Аннотация: целью данной статьи является исследование вопроса назначения судебно-психиатрической экспертизы в рамках рассмотрения ходатайства осужденного, указанного в пункте «д» части 1 статьи 97 УК РФ, об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания. Результатом исследования явился вывод об отсутствии нормативного правового регулирования процедуры назначения судебно-психиатрической экспертизы на стадии исполнения приговора.

Ключевые слова: исполнение приговора, экспертиза, условно-досрочное освобождение, принудительные меры медицинского характера.

FEATURES OF THE APPOINTMENT OF A FORENSIC PSYCHIATRIC EXAMINATION AT THE STAGE OF SENTENCE IMPLEMENTATION

Galitskaya Elizaveta Evgenievna,

assistant judge of the Krasnoyarsk Regional Court, postgraduate student

e-mail: ques13@yandex.ru

Scientific adviser: Bertovsky Lev Vladimirovich

dr. legal sciences, professor

Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

e-mail: bgl1980@yandex.ru

Abstract: *The purpose of this article is to study the issue of appointing a forensic psychiatric examination as part of the consideration of the petition of the convict, specified in paragraph «d» of part 1 of article 97 of the Criminal Code of the Russian Federation, on conditional early release from serving a sentence. The result of the study was the conclusion that there is no normative legal regulation of the procedure for appointing a forensic psychiatric examination at the stage of execution of the sentence.*

Keywords: *execution of sentence, examination, parole, compulsory medical measures.*

Назначение, проведение экспертиз и использование результатов экспертных исследований на стадии исполнения приговора имеет характерные особенности, в числе которых отличные от общих основания для назначения экспертизы.

Так, часть 4.1 статьи 79 Уголовного кодекса Российской Федерации регламентирует обстоятельства, подлежащие выяснению судами при рассмотрении и разрешении ходатайств об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания [1]. Помимо общих обстоятельств суд при разрешении вопроса об условно-досрочном освобождении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключаяющим вменяемости, и совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, должен учесть применение к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы.

Проведение судебно-психиатрической экспертизы на стадии исполнения приговора в отношении данной категории лиц предусмотрено частью 2.1 статьи 102 Уголовного кодекса Российской Федерации. В соответствии с этой нормой закона вне зависимости от времени последнего освидетельствования и от принятого решения о прекращении применения принудительных мер медицинского характера суд на основании внесенного не позднее чем за шесть месяцев до истечения срока исполнения наказания ходатайства администрации

учреждения, исполняющего наказание, назначает судебно-психиатрическую экспертизу в отношении лица, указанного в пункте «д» части 1 статьи 97 Уголовного кодекса Российской Федерации, в целях решения вопроса о необходимости применения к нему принудительных мер медицинского характера в период условно-досрочного освобождения или в период отбывания более мягкого вида наказания, а также после отбытия наказания. Суд на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы может назначить принудительную меру медицинского характера, предусмотренную пунктом «а» части 1 статьи 99 Уголовного кодекса Российской Федерации, или прекратить ее применение.

Вместе с тем, глава 47 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не содержит нормы о порядке назначения судебно-психиатрической экспертизы судом по собственной инициативе в рамках рассмотрения и разрешения ходатайства осужденного, указанного в пункте «д» части 1 статьи 97 Уголовного кодекса Российской Федерации, об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания [2]. Исходя из содержания положений части 4.1 статьи 79, части 2.1 статьи 102 Уголовного кодекса Российской Федерации и пункта 4.2 статьи 397 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, администрация исправительного учреждения вправе ходатайствовать перед судом о назначении судебно-психиатрической экспертизы, что является самостоятельным вопросом, разрешаемым судом в стадии исполнения приговора, и не подлежит соединению в одно производство с ходатайством осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания. Фактически разрешению вопроса об условно-досрочном освобождении должно предшествовать рассмотрение вопроса о назначении судебно-психиатрической экспертизы, в противном случае право осужденного на разумные сроки уголовного судопроизводства может быть нарушено.

Кроме того, возникает вопрос, как должен поступить судья, в производство которому распределено ходатайство осужденного, указанного в пункте «д» части 1 статьи 97 Уголовного кодекса Российской Федерации, об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, если в отношении указанного лица администрация исправительного учреждения не ходатайствует о назначении судебно-психиатрической экспертизы? Суд не вправе инициировать разрешение вопроса, содержащегося в перечне, предусмотренном статьей 397 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Точно так же суд не может разрешить ходатайство осужденного по существу без учета применения к нему принудительных мер медицинского характера, его отношения к лечению и результатов судебно-психиатрической экспертизы, поскольку, как указывал Президиум Верховного Суда Российской Федерации в своем Обзоре судебной практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания [3], отказ осужденного от прохождения судебно-психиатрической экспертизы правомерно был расценен судами как основание для отказа в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении этого лица.

Таким образом, очевидно отсутствие нормативного правового регулирования процедуры назначения судебно-психиатрической экспертизы в отношении лица, указанного в пункте «д» части 1 статьи 97 Уголовного кодекса Российской Федерации, результаты которой несут доказательственное значение и подлежат учету при рассмотрении и разрешении вопроса об условно-досрочном освобождении такого лица от отбывания наказания.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.11.2022).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.11.2022).
3. Обзор судебной практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.04.2014) // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.11.2022).

УДК 343.98

ИСТОРИЯ ПОЯВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЗАРУБЕЖНОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КРИМИНАЛИСТИКИ

*Гладких Антон Валентинович,
ассистент*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
e-mail: gladkih_anton@mail.ru**

Аннотация: в статье рассматриваются этапы формирования криминалистики как науки, формирование развития отдельных отраслей криминалистики, методы криминалистики как науки.

Ключевые слова: криминалистика, наука, становление, прав.

HISTORY OF THE APPEARANCE AND DEVELOPMENT OF FOREIGN AND DOMESTIC CRIMINALISTICS

*Gladkikh Anton Valentinovich,
assistant*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
e-mail: gladkih_anton@mail.ru**

Abstract: The article discusses the stages of the formation of criminology as a science, the formation of the development of individual branches of criminology, the methods of criminology as a science.

Keywords: *criminalistics, science, formation, rights.*

Криминалистика, как наука в классическом понимании сформировалась в западной Европе. Временем появления криминалистической науки принято считать момент появления научного издания «Руководство для судебных следователей, чинов общей и жандармской полиции» австрийского научного деятеля Ганса Гросса. Свой труд он опубликовал в 1893 году, как своего рода руководство для следователей австрийской полиции, в котором собраны и систематизированы, имеющиеся на тот момент, знания в таких областях, как баллистика, трасология, судебная фотография и др.

Специфика развития европейской и вообще зарубежной криминалистики заключается в том, что она носит прикладной характер. При этом, на этапе зарождения и развития зарубежной криминалистики почти отсутствовали научные методологические и теоретические исследования. Таким образом, современная зарубежная криминалистика, как правило, не является самостоятельной наукой. Такая криминалистика является технической регламентацией деятельности полицейских подразделений. В некоторых странах, например в США, юридическое образование не всегда предполагает изучение криминалистики.

Современная зарубежная криминалистика, как правило содержит следующие основные разделы, которые являются достаточно традиционными:

- криминалистическая техника;
- криминалистическая тактика;
- техника совершения преступлений;
- полевая криминалистика;
- криминалистические средства предотвращения преступлений.

Таким образом современная зарубежная криминалистика представляет из себя практико-ориентированную вспомогательную науку. Высокий уровень практического и технического обеспечения в сочетании с небольшим теоретическим и методическим сопровождением. При этом, зарубежными учеными криминалистами решаются передовые научно-практические проблемы.

Отечественная криминалистика прошла долгий путь развития, сформировавшись в самостоятельную науку. Начиная от самых первых подразделений научно-судебной экспертизы и до современных центров экспертиз, научно-исследовательских институтов, лабораторий и экспертно-криминалистических центров. Отечественная криминалистика зародилась в конце 19 века с появлением практики применения естественно научных знаний в процессе проведения криминалистических исследований. Такие знания появились и сформировались в западной Европе и были успешно реализованы в отечественной школе криминалистики. Далее естественно-научные методы криминалистических исследований, получив теоретическое и методическое обеспечение, были внедрены в практику правоохранительных органов.

Таким образом, отечественная криминалистика в своем развитии еще до конца века вышла на один уровень с ведущими школами криминалистики Европы, а в некоторых областях даже превзошла.

Дореволюционный период существования и развития отечественной криминалистика характеризуется большим влиянием естественной науки на процесс формирования направлений и разделов криминалистики. Этот этап характеризуется появлением отдельных лабораторий и направлений исследований. В проведении криминалистических экспертиз принимают участие видные научные деятели.

Послереволюционный период связан с изменением не только вектора развития науки, но и обусловлен кардинальным изменением всей системы правоохранительных органов в стране. Слом старой системы дал начало стремительному развитию практического применения криминалистических знаний. В после революционный и довоенный период научно-судебная экспертиза начала свое стремительное развитие. Открытие новых научно-исследовательских институтов и лабораторий, учебных центров и школ, привело к практическому внедрению криминалистических знаний в деятельность правоохранительных органов.

В послевоенный период благодаря высокому уровню развития практического применения криминалистических знаний начинается постепенное развитие теоретических и методических аспектов обеспечения криминалистической науки. Разрабатываются совершенно новые методы исследования, криминалистика находится в постоянном творческом развитии. Появляются новые методы исследования вещественных доказательств, тактические приемы, методики расследования и т.д.

Научная разработка проблем криминалистики в современной России сочетает в себе накопленный годами опыт практического применения криминалистических знаний, а также продолжает традиции отечественной школы криминалистов в рамках теоретического и методического обеспечения науки. Обобщая и систематизируя имеющиеся знания и опыт, современная криминалистика успешно адаптируется к изменяющимся условиям действительности.

Список литературы

1. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021 // URL: www.prospekt.org.
2. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020 // URL: www.prospekt.org.
3. Сорвина, М.Ю. Сто великих загадок криминалистики / М.Ю. Сорвина. Москва, 2020.
4. Торвальд, Ю. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений / Ю. Торвальд. М. 2020 // URL: https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf.

УДК 343.13

ОСМОТР МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ, ТАКТИКА, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

*Гладких Антон Валентинович,
ассистент*

**Красноярский государственный аграрный университет,
Г. Красноярск, Россия
e-mail: gladkih_anton@mail.ru**

***Аннотация:** в статье рассмотрены тактика и методика проведения осмотра места происшествия при расследовании преступлений, связанных с загрязнением окружающей среды.*

***Ключевые слова:** осмотр места происшествия, следователь, преступление, загрязнение, специалист, следы.*

INSPECTION OF THE SCENE, TACTICS, PROBLEMS AND WAYS TO SOLVE THEM

*Gladkikh Anton Valentinovich,
assistant*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
e-mail: gladkih_anton@mail.ru**

***Abstract:** The article discusses the tactics and methods of conducting an inspection of the scene of an accident in the investigation of crimes related to environmental pollution.*

***Keywords:** inspection of the scene, investigator, crime, pollution, specialist, traces.*

Осмотр места происшествия является ключевым следственным действием при расследовании преступления. От его полноты, своевременности и качества проведения в целом зависит достижение цели уголовного судопроизводства.

Учитывая, что осмотр места происшествия проводится по каждому преступлению, вряд ли целесообразно отразить в одном исследовании все универсальные тактики проведения осмотра, присущие ему в целом проблемы. Поэтому, учитывая профиль нашей подготовки, мы решили рассмотреть тему осмотра места происшествия в контексте расследования преступлений, связанных с загрязнением окружающей среды.

Говоря о производстве осмотра места происшествия при расследовании преступлений, связанных с загрязнением окружающей среды, необходимо помнить, что таких мест может быть несколько. Такая ситуация может возникать, например, когда между источником загрязнения и участком территории (акватории) не существует в момент осмотра непосредственной

пространственной связи. Соответственно, стоит говорить о двух видах осмотра:[1]

- Реального или предполагаемого места загрязнения.
- Реального или предполагаемого источника загрязнения.

Также нельзя не упомянуть и об обстановке места происшествия. Под ней следует понимать относительно устойчивую часть материальной среды в границах места происшествия, представляющую собой множество объектов, находящихся в разнообразных связях между собой и расследуемым событием.[2]

Содержание обстановки состоит из административно-территориальной и географической характеристик. Изучение обстановки позволяет установить степень и масштаб произошедшего загрязнения, удостовериться в правдивости полученной ранее информации, определить источники доказательств.

Обстановка места совершения происшествия является следствием преступного воздействия на окружающую среду, характеризующаяся нарушением структуры такой среды изменением ее композиции и форм.

Изменения в среде обычно понимают как следы, появившиеся после действий преступника, но иногда после осмотра удается точно определить отсутствие состава преступления. Так, Л.А. Парахин писал, что в результате осмотра места происшествия при проверке сообщения о загрязнении вод в одном случае из пяти не обнаруживал признаков преступления.[3]

На каждом месте загрязнения присутствуют определенные материальные следы. Ими могут быть:

Излишки - появление в связи с исследуемым деянием загрязняющих веществ в составе вод и атмосферы;

Недостачи – например, уменьшение количества отходов при прорыве дамбы отстойника;

Изменения положения объекта по отношению к другим объектам – например, расположение рыбы на поверхности или берегу водоема, не по сезону облетевшая листва.

Перед проведением осмотра места происшествию следователю необходимо определиться относительно участия в данном следственном действии специалистов. В качестве последних могут выступать сотрудники служб экологического контроля и надзора, агрономы, инспекторы рыбоохраны, ветеринары, работники служб лесного хозяйства и прочие специалисты соответствующего профиля.

На практике чаще всего следователю оказывают помощь сотрудники служб экологического надзора. Они имеют специализированное оборудование, с помощью которого возможно производить отбор проб вод и атмосферы, проводить эксперт-анализ образцов.

При нахождении источника загрязнения на территории организации, к осмотру целесообразно привлекать ее работников. Они могут дать ценные пояснения об имеющих значение для расследования уголовного дела обстоятельствах. В то же время, стоит помнить о том, что сотрудники предприятий в силу личной заинтересованности могут попытаться скрыть следы совершения преступления. Следователю стоит следить за этим, и при

необходимости отстранять таких лиц от участия в осмотре согласно ст. 71 УПК РФ.[4]

Желательно, чтобы в осмотре принимали участие очевидцы загрязнения, потерпевшие – они могут сообщить о месте выброса вредных веществ, направлении ветра, границах загрязнённого участка и прочих подобных обстоятельствах.

Перед непосредственным выездом на место осмотра необходимо предпринять ряд действий. Так, нужно обеспечить охрану места происшествия, присутствие понятых и очевидцев, подбор специалистов.

Проводя осмотр места происшествия, необходимо установить его границы. В научной литературе общепринятым является мнение о том, что они должны охватывать пределы нахождения обнаруженных и предполагаемых следов происшествия, а также предполагаемые объекты – загрязнители.

В ходе проведения осмотра, при необходимости, границы можно сузить или расширить.[5]

Методика осмотра зависит от обстоятельств произошедшего и условий обстановки. Например, определяя ущерб окружающей среде или поиск потерпевших по делам, связанным с загрязнением атмосферы, нужно обращать внимание на направление ветра, перемещение облаков. Осматривая водоемы, стоит следить за течением. При обнаружении стока загрязняющих веществ следует двигаться вдоль стока к месту источника загрязнения.[6]

Учитывая масштабность объектов осмотра, необходимо предпринять меры по недопуску оставления следов без внимания. Так, ведя осмотр на земле, возможно поделить ее на сектора, осматривая их поочередно, обозначив их квадратами или коридорами по 3-4 метра.

Разумеется, это требует значительного количества участников следственного действия, что приводит к созданию следственных групп.

Все вышеизложенное выше приводит нас к тому, что осуществляющий расследование загрязнения атмосферы или воздуха следователь должен обладать достаточными знаниями в области криминалистики, позволяющими ему собирать доказательства. Недостаточно одних лишь криминалистических знаний – требуются специальные познания из ряда других областей знаний. Обеспечить их использование можно путем участия в осмотре такого субъекта уголовного процесса как специалиста, возможность чего прямо предусмотрена законом.

Список литературы

1. Адамова В.А. Криминалистическое обеспечение предварительного расследования: Учебное пособие для вузов / В.А. Адамова. М.: Высшая школа, 2019.
2. Белкин Р.С. Собрание, исследование и оценка доказательств / Р.С. Белкин. М.: Наука, 1966.
3. Парахин Л.А. Расследование преступления, предусмотренного ст. 250 УК РФ / Л.А. Парахин // Российский следователь. 2014. № 5.
4. Опокин А.Б. Участие специалиста в проведении осмотра места происшествия / А.Б. Опокин // Наука и образование. 2012. № 11.

5. Сидоров В.Е. Порядок и приемы осмотра места происшествия / В.Е. Сидоров. М.: Криспи, 2015.

6. Иванова Л.А. Расследование преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы. Учебное пособие. Магнитогорск, 2015.

УДК 347

**К ВОПРОСУ ОБ ОБЯЗАННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ДОЛЖНИКА
ОБРАТИТЬСЯ В СУД С ЗАЯВЛЕНИЕМ О ПРИЗНАНИИ ДОЛЖНИКА
БАНКРОТОМ**

Дадаян Елена Владимировна,

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

e-mail: dadaelena@yandex.ru

Сторожева Анна Николаевна,

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

e-mail: storanya@yandex.ru

***Аннотация:** в настоящей статье поднимается вопрос о том, какие доказательства могут служить обстоятельствами, подтверждающими дату объективного банкротства, а именно ту дату, с которой должник стал не способен в полном объеме удовлетворить требования кредиторов, в том числе об уплате обязательных платежей, из-за превышения совокупного размера обязательств над реальной стоимостью его активов. Делается вывод, что от указанной даты напрямую зависит обязанность контролирующего должника лица обратиться в суд с заявлением о признании должника банкротом.*

***Ключевые слова:** должник, контролирующее должника лицо, банкрот, объективное банкротство, финансовый анализ, конкурсный управляющий.*

**ON THE ISSUE OF THE OBLIGATION OF THE DEBTOR'S MANAGER TO
APPLY TO THE COURT WITH AN APPLICATION FOR DECLARING THE
DEBTOR BANKRUPT**

Dadayan Elena Vladimirovna,

PhD in Law, Associate Professor

Krasnoyarsk state agrarian university,

Krasnoyarsk, Russia

e-mail: dadaelena@yandex.ru

Storozheva Anna Nikolaevna,
PhD in Law, Associate Professor
Krasnoyarsk state agrarian university,
Krasnoyarsk, Russia
e-mail: storanya@yandex.ru

Abstract: *This article raises the question of what evidence can serve as circumstances confirming the date of objective bankruptcy, namely the date from which the debtor became unable to fully satisfy creditors' claims, including the payment of mandatory payments, due to the excess of the aggregate amount of liabilities over the real value of its assets. It is concluded that the obligation of the controlling debtor to apply to the court with an application for declaring the debtor bankrupt directly depends on this date.*

Keywords: *debtor, controlling debtor, bankrupt, objective bankruptcy, financial analysis, bankruptcy trustee.*

Определение даты объективного банкротства должника достаточно сложный процесс, который требует не только юридических познаний, но и познаний в сфере экономики, бухгалтерии и финансов.

Для привлечения контролирующего должника лица к субсидиарной ответственности за неисполнение обязанности обратиться в суд с заявлением о признании должника банкротом необходима совокупность обстоятельств, установленная пунктами 1 и 2 статьи 9 Закона о банкротстве [1].

Приведем один практический пример алгоритма действий конкурсного управляющего при анализе обстоятельств на предмет того, возникла ли обязанность у руководителя должника обратиться в суд с заявлением о признании должника банкротом [2].

Трудности возникают, прежде всего, потому, что анализ берется ретроспективный в отсутствие у конкурсного управляющего полноты информации и мотивов, которыми руководствовалось лицо, контролирующее должника, проводя финансовую политику на предприятии.

Для целей определения даты возникновения обязанности по подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) конкурсным управляющим был взят трехлетний период для анализа активов и пассивов должника (ООО «Восход»).

Считаем, что указанный трехлетний период является достаточным, после которого руководитель должен был задуматься о том, чтобы обратиться с заявлением о банкротстве юридического лица.

Как следует из пункта 4 Постановления № 53, под объективным банкротом понимается момент, в который должник стал неспособен в полном объеме удовлетворить требования кредиторов, в том числе об уплате обязательных платежей, из-за превышения совокупного размера обязательств над реальной стоимостью его активов [3].

Таблица 1 «Анализ активов и пассивов должника»

Показатель	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
активы	464 553 000	356 253 000	363 374 000	356 253 000
обязательства (заемные средства и кредиторская задолженность)	539 558 000	433 958 000	441 184 000	441 710 000
запасы	0	0	0	0
превышение обязательств над активами (стоимость чистых активов)	- 75 005 000	-77 705 000	-77 810 000	- 78 490 000

Из анализа активов и пассивов конкурсный управляющий сделал вывод, что задолженность на протяжении трех лет возрастала. Стоимость чистых активов приобрела стабильно отрицательное значение.

Таблица 2 «Стоимость основных средств должника»

Показатель	2017 год	2018 год	2019 год
Стоимость основных средств	2 034 000	2 034 000	2 034 000
обязательства (заемные средства и кредиторская задолженность)	539 558 000	433 958 000	441 184 000
Дебиторская задолженность	442 869 000	158 216 000	165 289 000

Кроме того, по мнению конкурсного управляющего должник за счет своих основных средств не имел бы возможности, даже в случае реализации основных средств в кратчайшие сроки, погасить образовавшуюся кредиторскую задолженность.

Что касается дебиторской задолженности, то это весьма нестабильный актив. При всех прочих условиях для взыскания дебиторской задолженности требуются первичные документы, которые не всегда имеются у должника. Кроме того, дебиторская задолженность в большинстве случаев может быть просрочена.

Отметим, что, положения статьи 9 Закона о банкротстве не ставят обязанность руководителя по обращению в суд с заявлением о признании должника банкротом при наличии признаков неплатежеспособности от наличия или отсутствия у должника дебиторской задолженности. При этом необходимость доказывания того, что в случае обращения руководителя в суд с соответствующим заявлением будет погашена кредиторская задолженность, отсутствует. Состав нормы статьи 9 Закона о банкротстве, определяющий условия, при которых руководителю вменяется обязанность обращения в суд с заявлением о признании должника банкротом, является формальным и не обусловлен размером имеющейся у должника дебиторской задолженности.

Таким образом, из финансового анализа должника конкурсный управляющий делает вывод о том, что признаки недостаточности имущества (превышение размера денежных обязательств и обязанностей по уплате

обязательных платежей должника над стоимостью имущества (активов) должника) имели стабильное увеличение на протяжении нескольких лет.

Безусловно, превышение пассивов над активами не является единственным критерием, характеризующим финансовое состояние должника.

Помимо всего прочего, у должника имелись неисполненные обязательства на сумму 478 117 200,00 руб., указанные обязательства возникли из кредитного договора.

В рамках кредитного договора 30.03.2016 должником получено 1 100 000 000 руб., что подтверждается выпиской по счету.

В этот же день 30.03.2016 должником заключены 3 договора купли-продажи земельных участков на общую сумму 1 100 000 000 руб. с ООО «Восход», ООО «Логистик Лэнд», ООО «Первомайское-54». Все три общества являются аффилированными и контролируются одними и теми же учредителями – ООО «Искра Лэнд» и Акционерная компания с ограниченной ответственностью «Атесия Холдингс Лимитед» (Кипр), и одним и тем же генеральными директорами: Клевцов Владимир Петрович (с 20.09.2013 по 22.08.2019), Коновалова Ирина Александровна (с 23.08.2019).

Исходя из информации, предоставленной Федеральной налоговой службой, данные сделки носят транзитный характер, не имеют экономического смысла, а также не соответствуют критериям реальности хозяйственных операций, прошли транзитом между цепочкой аффилированных российских юридических лиц до конечного бенефициара – иностранной офшорной компании.

Указанные сделки были признаны недействительными с ООО «Восход» взысканы денежные средства в размере 478 117 200 руб. [4].

Таким образом, конкурсный управляющий сделал вывод, что при наличии отрицательного баланса за 2017 год, за 2018 год, за 2019 год, а также при наличии непогашенных обязательств, даже при наличии дебиторской задолженности, не представлялось бы возможным восстановить платежеспособность ООО «Восток».

Такую ситуацию нельзя считать в качестве временных финансовых трудностей должника.

Ориентиром для конкурсного управляющего в определении даты подачи в суд заявления должника о собственном банкротстве, явилась дата 02.05.2017 после сдачи должником бухгалтерской отчетности в налоговый орган за 2017 год. Именно эту дату конкурсный управляющий связал, с тем, что финансовые трудности должника имеют не временный характер и бухгалтерская отчетность достоверно показывает финансовое положение должника, по результатам которого, руководитель должника должен сделать не только соответствующие выводы, но и принять экономически верные решения.

На основании анализа данной практической ситуации сделаем вывод, что в любом случае оценку правильности определения конкурсным управляющим даты возникновения признаков объективного банкротства и даты возникновения обязанности должника обратиться в суд с заявлением о

признании должника банкротом даст суд на основании анализа фактических обстоятельств дела.

Список литературы

1. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 28.06.2022, с изм. от 21.07.2022) «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Материалы арбитражного дела №А40-213208/20-412 //kad.arbitr.ru (дата обращения 26.11.2022).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Определение Арбитражного суда Московской области от 18.10.2021 года по делу №А41-78422/18 // URL: kad.arbitr.ru (дата обращения 26.11.2022).

УДК 343.1

ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОЙ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В СФЕРЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Донченко Елена Сергеевна,
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
e-mail: e.s.donchenko@mail.ru

Научный руководитель: Бертовский Лев Владимирович,
доктор юридических наук, профессор
Национальный исследовательский университет
«Московский институт электронной техники»
г. Москва, Россия
e-mail: bertovskiy_lv@pfur.ru

***Аннотация:** анализируются теоретико-методологические основы производства судебной строительно-технической экспертизы в сфере железнодорожного строительства. Обращается внимание на важность раскрытия и расследования преступлений в указанной сфере, поскольку эффективное функционирование железнодорожного транспорта Российской Федерации, способствует созданию условий для обеспечения лидерства России в мировой экономической системе*

***Ключевые слова:** предварительное расследование, досудебное производство, следователь, судебная экспертиза, эксперт, специальные знания, строительство, строительно-техническая экспертиза, объект строительства.*

FEATURES OF APPOINTMENT AND CONDUCT OF JUDICIAL CONSTRUCTION AND TECHNICAL EXPERTISE IN THE FIELD OF RAILWAY CONSTRUCTION.

Donchenko Elena Sergeevna,
Krasnoyarsk state agrarian university
Krasnoyarsk, Russia
e-mail: e.s.donchenko@mail.ru

scientific adviser: Bertovsky Lev Vladimirovich,
doctor of law, professor
National research university «Moscow institute of electronic technology»
Moscow, Russia
e-mail: bertovskiy_lv@pfur.ru

Abstract: *the theoretical and methodological foundations of the production of judicial construction and technical expertise in the field of railway construction are analyzed. Attention is drawn to the importance of the disclosure and investigation of crimes in this area, since the effective functioning of the railway transport of the Russian Federation contributes to the creation of conditions for ensuring Russia's leadership in the global economic system.*

Keywords: *preliminary investigation, pre-trial proceedings, investigator, forensic examination, expert, special knowledge, construction, construction and technical expertise, construction object.*

В Российской Федерации исключительную роль в создании условий для модернизации, перехода на инновационный путь развития и устойчивого роста национальной экономики, играет эффективное функционирование железнодорожного транспорта Российской Федерации, а также способствует созданию условий для обеспечения лидерства России в мировой экономической системе. Так была утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.06.2008 № 877-р «Стратегия развития железнодорожного транспорта Российской Федерации до 2030 года» [1] (далее по тексту – Стратегия) и Транспортная стратегия Российской Федерации, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 22.11.2008 № 1734-р [2].

Российские железные дороги являются второй по величине транспортной системой мира, уступая по общей длине эксплуатационных путей лишь Соединенным Штатам Америки. От состояния и качества работы железнодорожного транспорта зависят не только перспективы дальнейшего социально-экономического развития, но также возможности государства эффективно выполнять такие важнейшие функции, как защита национального суверенитета и безопасности страны, обеспечение потребности граждан в перевозках, создание условий для выравнивания социально-экономического развития регионов.

Согласно перечню поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина по итогам совещания по вопросам развития транспорта от 07.05.2020 Правительству Российской Федерации поручено выделить в 2020 году открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» (далее по тексту ОАО «РЖД») 60,5 млрд. рублей из Фонда национального благосостояния на реализацию проекта по развитию железнодорожной инфраструктуры Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей, в том числе 30,5 млрд. рублей, предусмотренных на 2021 год в Фонде национального благосостояния на указанные цели, а также определить порядок использования этих средств.[3] С учетом поручения производится планирование контрольных мероприятий контрольно-ревизионных подразделениях Федерального казначейства ответственных за проведение контрольных мероприятий включаются объекты контроля по поручениям Федерального казначейства о проведении контрольных мероприятий, в том числе на основании поручений Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации.

Во исполнение поручения президента и Стратегии органами прокуратуры организовано проведение проверок соблюдения требований законодательства в области строительства объектов железнодорожного транспорта в том числе на участке Междуреченск – Тайшет Красноярской железной дороги, а также направления материалов проверки в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства в порядке статьи 37 Уголовно процессуального-кодекса Российской Федерации (далее по тексту – УПК РФ) [4].

По результатам рассмотрения материалов проверки, направленных в порядке ст. 37 УПК РФ, органами предварительного расследования принимаются решения о возбуждении уголовных дел. При расследовании уголовных в сфере экономики, в данном случае в сфере строительства объектов капитального строительства железнодорожного транспорта, имеет свои особенности, которые часто осложняют работу следователей. Возникающие проблемы, как правило, не представляется возможным решить с помощью общих рекомендаций, которые даются в рамках методик расследования, предлагаемых для расследования всех экономических преступлений. Слишком большая обобщенность этих методик не позволяет использовать их для решения отдельных частных проблем, возникающих при расследовании экономических преступлений, совершаемых в сфере строительства. Способы совершения таких преступлений варьируют от тех, которые отражаются лишь на качестве выполненного строительства, до тех, которые изначально и не предполагали никакого строительства, а лишь освоение денежных средств выделенных за счет средств федерального бюджета.

Сложность расследования преступлений в сфере строительства объектов капитального строительства железнодорожного транспорта обусловлена в первую очередь тем, что виновные, разрабатывая преступные схемы по извлечению противоправным путем денежных средств долгое время

имитируют создания у государства, как у источника финансирования проекта, иллюзии полномасштабной и своевременной реализации государственного проекта по комплексному развитию участка железной дороги, полному и обоснованному освоению бюджетных средств, что в свое время обеспечивает им неуязвимость от воздействия уголовного закона, в связи с этим преступление нередко выявляется спустя длительный период времени с момента его совершения, что влечет утрату его следов. А также способствует разработки линии защиты направленную на отрицание преступного умысла, и проработке аргументированных версий оспаривания характера и размера причиненного ущерба. Сложный и конфликтный характер расследования по уголовным делам данной категории требует повышения качества доказательственной базы по уголовным делам, которая, к сожалению, зачастую является неполной и противоречивой. Далеко не во всех случаях при расследовании уголовных дел по указанной категории назначается строительно-техническая экспертиза. [5] Однако в настоящий момент производство экспертиз по направлению исследования строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, согласно Перечню родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденному приказом МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 30.05.2022), [6] организовано в рамках специальности «Промышленное и гражданское строительство». Так согласно практическим рекомендациям МВД России по разработке организационно-методических основ производства судебных строительно-технических экспертиз в системе МВД России, железнодорожные пути перегонов не относятся к объектам исследования в рамках производства строительно-технических экспертиз. На основании чего, провести данные экспертизы в экспертных учреждениях МВД России не представляется возможным.

На ряду с этим, было проанализировано наличие узких специалистов в сфере строительства железнодорожных дорог в центрах судебных экспертиз Министерства Юстиции Российской Федерации (далее по тексту - Минюста России) по России, ряд из центров в том числе Федеральное бюджетное учреждение (далее по тексту – ФБУ) Красноярская лаборатория судебных экспертиз Минюста России, ФБУ Дальневосточный Региональный центр судебной экспертизы (далее по тексту – РЦСЭ), ФБУ Уральский РЦСЭ Минюста России, ФБУ Воронежского РЦСЭ Минюста России, не имеют специалистов в данной сфере строительства, в связи с чем отсутствует реальная возможность проведения строительно-технической экспертизы в сфере железнодорожного строительства. В ФБУ Северо-Западный РЦСЭ Минюста России, ФБУ Приволжский РЦСЭ Минюста России, ФБУ Южный РЦСЭ Минюста России, имеют узких специалистов, однако ввиду превышения норматива экспертной загрузки, утвержденного Приказом Минюста России от 15.09.2021 № 169 [7], и ввиду того, что большинство назначенных строительно-технических экспертиз являются сложными и многообъектными, требующими больших временных затрат на их исполнение, сроки выполнения

превышают более года. Кроме того, согласно Приказу Минюста РФ от 30 августа 2021 года № 151 «Об установлении территориальных сфер экспертного обслуживания федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Минюста России и утверждении Перечня курируемых ФБУ Российским федеральным центром судебной экспертизы при Минюсте России и ФБУ РЦСЭ Минюста России ФБУ лабораторий судебной экспертизы Минюста России» [8], не имеется возможности назначения экспертиз вне сферы экспертного обслуживания, что в том числе обусловлено и отдаленностью объектом исследования, и сроками проведения таких экспертиз.

Таким образом, в действующих реалиях развития железнодорожного транспорта, в рамках действующих Стратегий, представляется необходимым разработать организационно-методические основы производства судебных строительно-технических экспертиз в системе МВД России, по строительству железнодорожных путей, а также повышения кадрового уровня в данной сфере, с целью получения высококвалифицированных узких специалистов, поскольку преступления в данной сфере остаются порой нераскрыты или в целом латентными в силу отсутствия специальных познаний в данной сфере.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 17.06.2008 № 877-р «О Стратегии развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 года» (вместе с «Планом мероприятий по реализации в 2008 - 2015 годах Стратегии развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 года») // СПС «КонсультантПлюс».
2. Распоряжение Правительства РФ от 22.11.2008 № 1734-р (ред. от 12.05.2018) «О Транспортной стратегии Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Сайт Президента РФ // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/63433> (дата обращения: 13.11.2022).
4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Варданян А.В., Мирзоян С.С. Общие положения судебной строительно-технической экспертизы в уголовном судопроизводстве // Философия права. 2014. №4 (65) // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschie-polozheniya-sudebnoy-stroitelno-tehnicheskoy-ekspertizy-v-ugolovnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 13.11.2022).
6. Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 30.05.2022) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях ор-

ганов внутренних дел Российской Федерации») (Зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 № 6931) // СПС «КонсультантПлюс».

7. Приказ Минюста России от 15.09.2021 № 169 «Об утверждении размера затрат времени на производство судебных экспертиз и экспертных исследований в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации и Порядка применения размера затрат времени на производство судебных экспертиз и экспертных исследований в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Сайт Федерального бюджетного учреждения Российский Федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации // URL: <http://www.sudexpert.ru/files/pr151.pdf> (дата обращения: 13.11.2022).

УДК 343

ОСОБЕННОСТИ ОБНАРУЖЕНИЯ, ФИКСАЦИИ И ИЗЪЯТИЯ СРЕДСТВ СОТОВОЙ СВЯЗИ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Ерахтина Елена Александровна

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

e-mail: 345nn@mail.ru

***Аннотация:** В работе рассмотрены особенности обнаружения, фиксации и изъятия на месте происшествия средств сотовой связи для их последующего осмотра и извлечения криминалистически значимой информации.*

***Ключевые слова:** обнаружение средства сотовой связи. подготовительный этап осмотра, детальный осмотр.*

FEATURES OF DETECTING, FIXING AND SEIZING CELLULAR COMMUNICATION FACILITIES DURING PROCEDURAL ACTIONS

Erakhtina Elena Alexandrovna

PhD in Law, Associate Professor

Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

e-mail: 345nn@mail.ru

***Abstract:** The paper discusses the features of detection, fixation and seizure of cellular communications at the scene for their subsequent examination and extraction of forensically significant information.*

Key words: *cell phone detection. preparatory stage of inspection, detailed inspection*

В век глобализации и информационных технологий, данные, изъятые из компьютерных средств и систем являются зачастую единственными доказательствами, устанавливающими связь подозреваемого лица с расследуемым событием. Очевидно, что значимость данных следов для уголовного судопроизводства трудно переоценить.

Как известно, виртуальная информация, изъятая в качестве вещественного доказательства, должна обладать определёнными необходимыми свойствами для использования в качестве таковой. А, следовательно, информация компьютерных средств и систем, выступающая в форме доказательства по делу, должна иметь признак допустимости (изъята в соответствии с законностью источников, методов и приемов), относимости (должна быть логически связана с разрешаемым делом), достоверности (отражать точность установленных обстоятельств дела фактическим обстоятельствам) и достаточности (позволять суду сделать однозначный вывод из имеющейся по делу совокупности доказательств и разрешить дело по существу) (ст. 88). Кроме общих признаков, которые присущи всем доказательствам, подобная информация имеет и специальные, характерные только для доказательств, изъятых из компьютерных средств.

Для использования в качестве доказательства по делу виртуальная информация должна иметь необходимую совокупность свойств, поскольку для их оценки требуются специальные средства и методы исследования, которые применяют лица, обладающие познаниями в соответствующей сфере науки, техники либо ремесла. Кроме того, виртуальные доказательства можно подвергнуть изменениям либо уничтожить. По этой причине важно своевременно и правильно провести фиксацию электронных доказательств. Для этого существует комплекс правил, направленный на сохранение следов: 1) изъятие информации должно осуществляться оперативно; 2) при изъятии необходимо участие компетентного лица, обладающего специальными знаниями в области компьютерной техники; 3) при изъятии необходимо наличие специальных технических средств и программ, обладающих функциями для собирания и сохранения доказательств.

Обнаруженные на месте происшествия средства сотовой связи, как и любые компьютерные объекты, в процессе осмотра имеют ряд особенностей. Осмотр проходит в несколько этапов.

Подготовительный этап осмотра места происшествия начинается с постановки вопросов процессуального характера, решением которых занимается следователь либо дознаватель. В компетенцию организатора входят следующие действия: определение адреса либо местоположения производства процессуального действия и его времени; привлечение специалиста-криминалиста и компьютерно-технического специалиста, если необходимо (очень часто специалист или эксперт имеет двух уровневую компетенцию) и других участников. Далее каждым участникам раздается комплекс действий,

разъясняются их права и обязанности, а также они предупреждаются об ответственности в соответствии с процессуальным законодательством.

Многие преступники в определённой степени осведомлены о значении мобильных телефонов для следствия, и о той информации, которую можно изъять из них, поэтому предпринимают действия по сокрытию средств сотовой связи и SIM-карт. Таким образом, при обыске и осмотре есть необходимость использования нелинейных локаторов, с помощью которых появляется возможность обнаружить спрятанные устройства.

При осмотре места происшествия по факту преступления с использованием средств сотовой связи, могут быть обнаружены два вида следов. Первым видом будут являться традиционные следы общего вида (следы-отображения, следы-вещества, следы-предметы и идеальные следы, отражающие события преступления и элементы механизма его совершения в сознании и памяти людей), а вторым нетрадиционные или специальные, изымаемые из компьютерных средств и систем.

Материальные следы (следы рук, биологические следы, микрочастицы и т.д.) могут остаться на корпусе телефона, SIM-карте, карте-памяти и прочих частях телефона. Кроме вышеперечисленного, следы преступления могут отображаться в документах: контрольно-кассовых лентах, чеках выполненных операций, квитанциях банковских учреждений и пр. Данные следы относятся к первому виду.

Виртуальные следы, в связи со сложной структурой средств сотовой связи, могут быть обнаружены в аппаратной, программной либо в информационной части устройства.

Например, IMEI-код, SMS-сообщения, сведения о направленных сообщениях, телефонных соединениях, абонентская книга телефона, используемые телефонные номера можно обнаружить в программной либо информационной части телефона.

Не менее значимой информацией может обладать аудио-фонограмма (запись разговоров между лицами – участниками дела), зафиксированная в памяти сотового аппарата.

Необходимую для следствия информацию об объекте либо событии, кроме той, что получена из обнаруженных на месте происшествия следов, можно выяснить из иных источников. Например, можно обнаружить следы на машинных носителях оператора связи: данные первоначального номера телефона, используемого для связи с LOG-файлом регистрации; даты сеанса связи; информации о времени связи; статических или динамических IP-адресных журналов регистрации провайдера в Интернет и соответствующих телефонных номеров; скорости передачи сообщения и т.д.

После общего осмотра места происшествия переходят к более детальному осмотру, обнаруженных на месте происшествия, объектов. Этот этап включает статический и динамический осмотр.

На статической стадии устанавливается местоположение сотового телефона в пространстве, посредством измерения расстояния до двух

неподвижных точек, а также производятся изучение и фиксация в протоколе внешнего вида сотового телефона и условий его изъятия.

При описании общего внешнего вида указываются наименование исследуемого объекта (мобильный телефон, смартфон и т.д.), модель и марка описываемого телефона, размеры, форма, цвет, конструкция, материал, из которого изготовлен (пластик или металл), наличие или отсутствие чехла, его цвет и материал. Так же важное значение имеют описание повреждений на дисплее или защитном стекле и на всем объекте. Таким образом, описываются общие и частные признаки.

При этом следует отметить, внешний осмотр чаще всего зависит от положения вкл/выкл, в котором находится телефон. Так, если телефон находился в выключенном состоянии лучше воздержаться от его включения, так как в аппарате могут быть специальные программы, позволяющие удалить важную информацию или заблокировать телефон, от чего доступ к этой информации будет полностью невозможен или возможен только после осуществления ремонта.

Если сотовый аппарат был обнаружен во включенном режиме, тогда есть необходимость предпринять меры по сохранению заряда батареи у устройства (по причине существования возможной функции введения PIN-кода либо иного пароля, которые не во всех случаях могут быть известны сотрудникам правоохранительных органов, а также возможного удаления энергозависимой памяти). В этом случае следует осуществить режим энергосбережения, а также выбрать один из вариантов действий:

1) активировать «Полет» в настройках телефона либо на панели быстрого доступа (в верхней части экрана чаще всего рядом со знаком батареи появится значок в виде самолета, либо значок появится вместо знаков антенны и передачи данных;

2) упаковать сотовое устройство в «клетку Фарадея» (экранирует аппаратуру от внешних электромагнитных полей).

На этой же стадии принимается одно из следующих решений: а) о назначении компьютерно-технической экспертизы, если это необходимо; б) о продолжении осмотра средства сотовой связи.

При осмотре места происшествия не маловажно следовать определённым правилам, чтобы и материальные, и виртуальные следы не были уничтожены. Для этого необходимо дать оценку места происшествия и разработать план поиска, определить, где могут располагаться потенциальные доказательства. Необходимо провести такой комплекс действий, чтобы не уничтожить следы, зафиксировать их местоположение в протоколе ОМП, сфотографировать. При этом в протоколе необходимо описать место происшествия, точно зафиксировать размещение и состояние других компьютерных средств, накопителей информации, прочих цифровых устройств. Описать состояние и местоположение вычислительной системы, включая состояние питания компьютера и других технических средств (включены, выключены или в режиме ожидания). Определить и описать компоненты электронного оборудования, которые не будут изъяты.

Изъятие любых следов необходимо проводить аккуратно, чтобы сохранить их доказательную ценность. Если есть возможность, следует получить записанные пароли, написанные от руки примечания, руководства по использованию аппаратного и программного обеспечения, справочники и т.д.

Упаковка, транспортировка и хранение доказательств. Более детальный осмотр необходимо проводить уже непосредственно в экспертной лаборатории, не следует предпринимать никаких действий по добавлению, изменению или ликвидации данных, хранящихся на телефоне, а также стоит избегать высоких температур и влажности, механических повреждений, электричества и источников электромагнитного излучения.

Необходимо правильно упаковывать объекты, составить соответствующую сопроводительную записку с подписями понятых, специалиста и следователя, закрепить все это оттиском печати, чтобы исключить такое механическое повреждение упаковки, которое будет незаметно для следствия. Магнитные накопители следует поместить в антистатическую упаковку (чаще всего бумагу).

Стоит избегать источников магнитного излучения (например, приемопередатчиков и др.), повышенных температур, переохлаждения или влажности во время транспортировки, ударов и чрезмерных вибраций.

Как было отмечено выше следы могут носить материальный характер, поэтому перед транспортировкой следует подумать, какие еще типы следов (следы рук, биологические и т.д.) должны быть получены с телефона. Если телефон остается включенным с какой-либо целью, его следует поставить на зарядку и не предпринимать никаких действий, а затем выключить перед транспортировкой (если паролей и кодов в программной аппаратуре не зафиксировано). Чтобы предотвратить случайное приведение в действие во время транспортировки, телефон нужно положить в твердый контейнер.

Обыскивая место происхождения, рабочая группа должна действовать осторожно. Неправильные процедуры или методы обращения с мобильным телефоном во время изъятия могут привести к потере цифровых доказательств. Более того, традиционные следы могут потребоваться для установления связи между мобильным телефоном и его владельцем или пользователем, или же в иных целях. Если с устройством обращаются неправильно, доказательства легко могут быть повреждены и станут бесполезными.

Знание характеристик устройства и проблем, которые могут возникнуть при работе с ним (например, энергозависимость памяти), а также осведомленность о взаимодействующих с устройством приспособлениях (например, накопителях информации, кабелях, специальных подставках и блоках питания) являются необходимыми. Что касается сотовых телефонов, источники доказательств включают в себя само устройство, SIM-карту и накопитель информации. Периферийные устройства, кабели, подставки, блоки питания и другие приспособления также представляют интерес. Следует обыскать пространство, прилегающее к помещению, где было найдено устройство, чтобы убедиться, что не осталось скрытых доказательств. Оборудование, относящееся к сотовому телефону, например, съемные

накопители, SIM-карты или даже персональные компьютеры, которые возможно синхронизированы с ним, могут оказаться даже более полезными, чем сам телефон.

Допрашивая владельца или пользователя мобильного устройства, следователю либо дознавателю следует спросить о кодах безопасности или паролях, необходимых для получения доступа к его содержимому. Подозреваемые никогда не должны приближаться к мобильным телефонам или другим устройствам. Многие телефоны имеют коды возврата к параметрам завода-изготовителя, которые очищают содержимое телефона до исходной заводской настройки. Извлечение аккумулятора может привести к потере содержимого некоторых устройств.

Телефоны могут быть найдены в «сложном состоянии», например, погруженными в жидкость, что может усложнить изъятие. В случае с жидкостью, батарея должна быть извлечена, чтобы предотвратить короткое замыкание. Оставшаяся часть телефона должна быть помещена в соответствующий контейнер, наполненный такой же жидкостью, для транспортировки в лабораторию (при условии, что жидкость не едкая). Некоторые условия, такие как следы крови на устройстве или использование с взрывчатыми веществами (например, как часть взрывного устройства), могут представлять собой угрозу для компьютерно-технического специалиста, занимающегося изъятием следов и объектов.

Мобильные телефоны и относящиеся к ним накопители информации могут быть обнаружены в поврежденном состоянии (по чистой случайности или в результате умышленных действий). Если устройства или накопители информации обладают явными внешними повреждениями, это вовсе не значит, что с них нельзя получить данные.

Поврежденное оборудование должно быть доставлено в лабораторию для дальнейшего рассмотрения, так как восстановление поврежденных компонентов телефона и приведение устройства в исправное состояние с целью осмотра и анализа возможно.

Отдельные компоненты запоминающего устройства могут также быть извлечены в лаборатории и, в последствии, независимо исследованы.

Цифровые устройства являются хрупкими и могут быть легко повреждены. При транспортировке с устройством следует обращаться осторожно и оберегать его от ударов, повреждений и перепада температуры. Так как некоторые смартфоны являются энергозависимыми, они должны быть незамедлительно проверены в судебной лаборатории. Работающие от аккумулятора устройства, находящиеся на хранении более чем несколько дней, могут полностью разрядиться, и информация будет потеряна, если не будет предпринято никаких действий, чтобы предотвратить это. Средства сотовой связи нужно держать в прохладном, сухом месте, подходящем для хранения ценного электронного оборудования.

Список литературы

1. Потапов С.А. Использование экспертиз при расследовании преступлений, совершенных с применением сотовых телефонов / Потапов С.А., Потапова И.С. // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Том №11. – №11. – С. 155-161
2. Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е.Р.Россинская. – 2-е изд., пере-раб. и доп. – М.: Норма, 2009. – 688 с.
3. Яковлев А.Н. Техничко-криминалистическая характеристика мобильных телефонов как существенный фактор, предопределяющий особенности расследования некоторых видов преступлений и производства судебной компьютерной экспертизы / Яковлев А.Н. // Компьютерно-техническая экспертиза. – 2008. – № 1. – С. 54-70.

УДК 343

ОБЪЕКТЫ КОМПЬЮТЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Ерахтина Елена Александровна

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

e-mail: 345nn@mail.ru

***Аннотация:** В работе рассмотрены объекты компьютерно-технической экспертизы и их особенности при решении идентификационных и диагностических задач.*

***Ключевые слова:** компьютерно-техническая экспертиза, объекты судебной экспертизы, идентифицирующий, нетипичные технические средства, классы объектов.*

OBJECTS OF COMPUTER AND TECHNICAL EXPERTISE

Erakhtina Elena Alexandrovna

PhD in Law, Associate Professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

e-mail: 345nn@mail.ru

***Abstract:** The paper considers the objects of computer-technical expertise and their features in solving identification and diagnostic problems.*

***Key words:** computer-technical expertise, objects of forensic examination, identifying, atypical technical means, classes of objects.*

Технологии первой четверти двадцать первого века активно интегрировались в современную жизнь человека. Сегодня активная жизнь любого индивида практически невозможна без компьютеров или телефонов,

так как это прежде всего удобство в поиске необходимой информации, возможность общения без границ и физического перемещения. Преступность в свою очередь использует в своей деятельности современные технологии (компьютерную технику, мобильные телефоны, смартфоны, планшеты).

Мобильные телефоны, смартфоны, планшеты и составляющие их SIM-карты (средства сотовой связи) – это источник важной криминалистической информации. Благодаря своей конструкции и функциям, данные устройства способны хранить в себе цифровую информацию продолжительное время, а из-за мобильности они являются наиболее частым средством использования в преступной деятельности. Вместе с тем, средства сотовой связи могут выступать непосредственно как следовоспринимающий объект, сохраняя материальные следы на внешнем корпусе. Это не менее важно при расследовании, раскрытии и предупреждении преступлений.

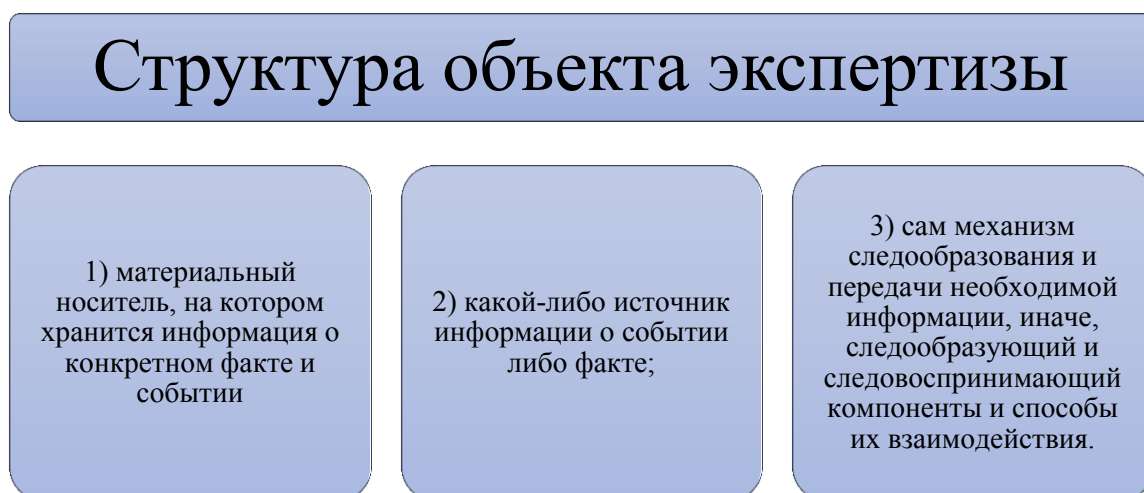
Важно отметить, что объектом судебной экспертизы в общем смысле является материальный объект, который содержит, необходимую для исследования и решения экспертных задач, информацию.

В соответствии со статьёй 10 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации к объектам экспертного исследования относятся такие вещественные доказательства, как документы, различные предметы, животные и следы животных, трупы и части трупа, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится экспертиза.

Экспертиза может проводиться в отношении живых лиц. Также объектами исследования могут являться: отображения (следы) людей и животных, их биологические выделения; части тела и сам труп; различные предметы и части предметов; вещества, материалы и изделия; документы и полиграфические объекты; разнообразные объекты растительного и животного происхождения и т.д.

В связи с тем, что объект экспертизы представляет собой сложную динамическую структуру, состоящую из следующих элементов (Рис.№1.)

Рис. №1 «Структура объекта экспертизы»



В зависимости от вида носителя информации объекты исследования делятся на объекты-отображения и объекты-предметы.

К объектам-отображениям определяют образованные в результате процесса слепообразования материальные отображения на предметах, с которыми взаимодействовал другой любой предмет, либо изменения произошли в результате события или явления.

Объекты-предметы – это все те материальные объекты, которые являются носителями информации в связи со своим существованием либо имеют возможную связь с ним.

При решении идентификационных задач объекты делятся на идентифицируемые – те объекты, которые требуют отождествления. К ним относятся: 1) участники расследуемого дела (потерпевший, обвиняемый, подозреваемый и т.д.); 2) материальные объекты, обнаруженные на месте происшествия или в ходе обыска лиц, участвующих в деле (обувь, орудия преступления, одежда и др.); 3) животные и растения; 4) участки местности, помещение и т.д.

Также объекты делятся на идентифицирующие – те объекты, с помощью которых происходит отождествление. К ним в свою очередь относятся: 1) следы рук, губ, ног, зубов и других частей тела человека и животных, одежда человека и предметы одежды, обуви, следы орудий взлома, частей оружия на пулях и гильзах и т.д.; 2) копии этих следов на слепках, клейкой ленте-скотч, пленке, фотоснимках и т.д.; 3) письменные документы для отождествления с оттисками печатей, штампов, с фрагментами почерка, подписей и т.д.; 4) участки местности или помещения; 5) микрообъекты; 6) части объектов для установления по ним единого целого и многое другое.

При решении задач диагностики объекты делятся на диагностируемые – это те искомые объекты, состояние и свойства которых необходимо установить (например, исправен он или нет), – и на диагностирующие – это проверяемые объекты в том виде, в котором они были обнаружены на месте происшествия.

В зависимости от процессуального значения объектов экспертного исследования они подразделяются на: 1) вещественные доказательства; 2) образцы для сравнительного исследования; 3) материалы дела, содержащие необходимые для предмета исследования судебной экспертизы, сведения.

Объектами же компьютерно-технической экспертизы будут являться следующие технические средства (Рис № 2).

Рис. №2 «Объекты компьютерно-технической экспертизы»



Определение объектов компьютерно-технической экспертизы в настоящее время имеет свои трудности. Связано это прежде всего с тем, что компьютерная техника и ее компоненты стремительно развиваются, появляются более усовершенствованные ее виды либо иные технические средства, периферийные устройства, и структура их программного обеспечения также усложняется. Вместе с тем, это несет необходимость каждый раз вносить изменения в методику производства экспертиз подобных объектов.

В некоторых же случаях, объектом компьютерно-технической экспертизы могут выступать нетипичные технические средства, которые могут работать на базе компьютерной вычислительной системы, но при этом в общем виде не являться таковой (банкомат, терминал и т.д.).

В зависимости вида компьютерно-технической экспертизы можно выделить следующие классы объектов экспертного исследования (Рис № 3)

Классы объектов компьютерно-технической экспертизы

Класс аппаратных объектов компьютерно-технической экспертизы. К ним относятся: 1) персональные компьютеры (стационарный компьютер, ноутбук, лэптоп, карманный персональный компьютер и т.д.); 2) периферийные устройства (устройства ввода-вывода, принтер, сканер и т.д.); 3) сетевые аппаратные средства (серверы, рабочие станции, активное оборудование, сетевые кабели); 4) интегрированные системы (электронный органайзер); 5) средства мобильной связи (пейджер, мобильный телефон, смартфон и т.д.); 6) носители информации (магнитные и лазерные диски, флэш-карты, магнитооптические диски, внешние жесткие диски и т.д.); 7) детали технических средств (микросхемы, составляющие системного блока компьютера и т.д.).

Класс программных объектов компьютерно-технической экспертизы. К ним в свою очередь относятся: 1) системное программное обеспечение; 2) программы-утилиты, для корректной работы технического средства; 3) средства разработки и отладки программ; 4) служебная системная информация; 5) прикладное программное обеспечение (текстовые и графические редакторы, системы управления базами данных, электронные таблицы и т.д.).

3. Класс информационных объектов компьютерно-технической экспертизы. К ним относятся файлы, созданные посредством использования каких-либо программных средств: 1) с расширением текстовых форматов (.txt, .doc и др.); 2) с расширением графических форматов (.bmp, .jpg, .tif, .cdr и др.); 3) с расширением форматов баз данных (.dbf, .mdb и др.); 4) с расширением электронных таблиц (.xls, .cal и др.) и др.

4. Класс сетевых объектов компьютерно-технической экспертизы. Объектами могут быть как сами пользователи, подключенные к Интернету или локальной сети, так и различные ресурсы сетевого или Интернет-провайдера, а также электронная почта, служба электронных объявлений, телеконференции, WWW-сервис и многое другое.

Вместе с тем объекты компьютерно-технической экспертизы можно разделить на типичные и нетипичные. К типичным в этом случае будут относиться те объекты, которые имеют широкое распространение, и их идентификация не представляет особой сложности (компьютеры, ноутбуки, смартфоны и т.д.), а находящийся в распоряжении специалиста либо эксперта необходимый арсенал, без труда может позволить получить требуемую информацию с конкретных устройств.

Нетипичными объектами являются различные поврежденные, не функционирующие предметы либо трудно идентифицируемые объекты, такие как устройства слежения и их переделанные аналоги, считыватели карт, созданные преступником и устанавливаемые на банкоматы или через мобильный терминал, и другие нестандартные устройства, имеющие информацию о произошедшем событии или явлении.

Рассмотрим пример нетипичного объекта судебной компьютерно-технической экспертизы – банковский автомат (АТМ) – автоматизированное устройство, предназначенное для осуществления операций с денежными средствами. Не смотря на использование в своей работе компьютерных систем и алгоритмов, банкомат не является вычислительной машиной как таковой. Задачами данного технического средства являются: 1) выдача и прием наличных денежных средств; 2) оформление документов (чеки, выписки по

карте и т.д.) по операциям, произведенным с помощью банковских карт; 3) выдача информации по счету; 4) осуществление безналичных платежей, 5) приём наличных денежных средств и так далее.

В состав банковского автомата входят многие комплектующие его средства. Это могут быть веб-камеры, оборудование для консультации с банковскими специалистами, криптопроцессор, дополнительная клавиатура, блок бесперебойного питания и т.д. Также для корректной работы банковского автомата необходимо соответствующее ему программное обеспечение, которое также предоставляет производитель.

В зависимости от целевого назначения банкоматы могут быть офисными (устанавливаются внутри помещения банка, универсама и т.д.), уличными и автострадными.

В связи с широким распространением банковского автомата во всех сферах экономической деятельности общества, растет и уровень преступности с использованием данных технических средств. Это, прежде всего, требует назначения компьютерно-технической экспертизы, в процессе производства которой могут применяться все ее виды (аппаратно-техническая, программно-техническая, информационно-техническая и компьютерно-сетевая).

Если говорить о типичных устройствах, которые чаще всего становятся объектом криминалистического исследования то это, конечно, смартфон. Смартфон может выполнять функции как мобильной станции для осуществления сотовой связи, так и карманного персонального компьютера.

При этом следует отметить, что смартфон и стандартный мобильный телефон могут являться разными объектами компьютерно-технической экспертизы. Мобильный телефон имеет довольно тривиальную операционную систему. В структуре смартфона же их две: основная программная платформа взаимодействия с пользователем дополняет вторая, низкоуровневая проприетарная операционная система реального времени, обслуживающая радиооборудование. При этом операционная система обычных мобильных телефонов закрыта для сторонних разработчиков, в отличие от операционной системы смартфона.

Производство компьютерно-технической экспертизы смартфонов и мобильных телефонов осуществляется Минюстом России, ФСКН, ФСБ РФ и органами МВД РФ.

В рамках компьютерно-технической экспертизы смартфон может исследоваться как объект аппаратно-компьютерной, информационно-компьютерной, программно-компьютерной и компьютерно-сетевой экспертизы.

Смартфон являет собой многофункциональный объект компьютерно-технической экспертизы. Поэтому требования, которые предъявляются нормативными документами к ЭВМ, устарели, как и сами ГОСТы, так как научно-технический прогресс в процессе развития изменил критерий относимости устройств к ЭВМ, а также выделил обособленную группу устройств с базовой некомпьютерной функцией (определяющей его функционирование) и рядом интегрированных функций других устройств – «нетипичные компьютерные средства», и группу новых миниатюрных интегрированных компьютерно-радиоэлектронных систем, совмещающих в

себе компьютерно-радиоэлектронные функции (смартфоны, коммуникаторы, iPhone).

Итак, необходимо подчеркнуть, что выделение средств сотовой связи (мобильный телефон, смартфон) в отдельный вид либо род экспертиз сегодня очевидно. Смартфон, являясь не только устройством приема и передачи голосовых разговоров, а включая в себя функции компьютера и банковского терминала, затрагивает все виды компьютерно-технической экспертизы: от аппаратного до сетевого. Выделение в отдельный вид экспертизы, улучшит качество проводимых экспертиз, а разнообразие методик и позволит избежать появления ошибок в экспертных заключениях.

Список литературы

1. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»

УДК 343

О ПОРЯДКЕ ОПЛАТЫ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ, НАЗНАЧАЕМЫХ В РАМКАХ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

Курбатова Светлана Михайловна^{1, 2}

кандидат юридических наук, доцент

¹ **Красноярский государственный аграрный университет,**

² **Красноярский медицинский университет**

им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого,

г. Красноярск, Россия

e-mail: sveta_kurbatova@mail.ru

Аннотация: Рассматриваются проблемы, связанные с порядком оплаты судебных экспертиз, назначаемых в рамках гражданского процесса. Отмечен ряд уточнения к порядку оплаты судебных экспертиз, назначаемых в рамках гражданского процесса, в связи с изменением гражданско-процессуального законодательства в 2022 г.

Ключевые слова: судебные экспертизы, оплата, гражданский процесс, гражданско-процессуальное законодательство.

ABOUT THE PAYMENT PROCEDURE FOR FORENSIC EXAMINATIONS APPOINTED IN THE FRAMEWORK OF CIVIL PROCEEDINGS

Kurbatova Svetlana Mikhailovna^{1, 2},

candidate of legal sciences, associate professor

¹ **Krasnoyarsk state agrarian university,**

² **Krasnoyarsk medical university named after prof. V. F. Voino-Yasenetsky**

Krasnoyarsk, Russia

e-mail: sveta_kurbatova@mail.ru

Abstract: *The problems related to the procedure for payment of forensic examinations appointed in the framework of civil proceedings are considered. A number of clarifications to the procedure for payment of forensic examinations appointed in the framework of civil proceedings, due to changes in civil procedure legislation in 2022, were noted.*

Keywords: *forensic examinations, payment, civil procedure, civil procedure legislation.*

Проблем, связанных с институтом судебных экспертиз, предостаточно: как касающихся внутренних сторон (квалификация эксперта, соблюдение процессуальных требований к структуре и содержанию заключения эксперта и т.д.), так и внешних, к числу которых относится проблема неоплаты выполненного экспертного исследования стороной гражданского процесса. И хотя, казалось бы, с учетом того, что в российском гражданско-процессуальном законодательстве предусмотрена процедура, согласно которой:

- если инициирует проведение судебной экспертизы суд, то оплата производится за счет средств бюджета;

- если с инициативой в процесс выходит какая-то сторона, то именно она и должна произвести оплату расходов, связанных с производством судебной экспертизы.

Более того, согласно ч. 1 ст. 96 Гражданско-процессуального кодекса РФ (ГПК РФ) [1], денежные суммы, подлежащие выплате экспертам предварительно вносятся на счет, открытый в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации, соответственно Верховному Суду Российской Федерации, кассационному суду общей юрисдикции, апелляционному суду общей юрисдикции, верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду, управлению Судебного департамента в субъекте Российской Федерации, а также органу, осуществляющему организационное обеспечение деятельности мировых судей, стороной, заявившей соответствующую просьбу. В случае, если указанная просьба заявлена обеими сторонами, требуемые суммы вносятся сторонами в равных частях.

В случае, как было отмечено выше, если назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе суда, соответствующие расходы возмещаются за счет средств федерального бюджета. В случае, если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе мирового судьи, соответствующие расходы возмещаются за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, на территории которого действует мировой судья. Суд, а также мировой судья может освободить гражданина с учетом его имущественного положения от уплаты расходов, предусмотренных частью первой настоящей статьи, или уменьшить их размер. В этом случае расходы возмещаются за счет средств соответствующего бюджета.

Возврат сторонам неизрасходованных денежных сумм, внесенных ими в счет предстоящих судебных расходов, производится на основании судебного постановления. Порядок возврата сторонам неизрасходованных денежных сумм устанавливается Правительством Российской Федерации.

Поэтому в общем алгоритм оплаты представляет собой следующие действия:

1. суд выносит определение о назначении экспертизы;
2. сторона процесса вносит соответствующую денежную сумму на депозитный счет судебного департамента;
3. эксперт проводит экспертизу;
4. эксперт получает вознаграждение.

Однако на практике возникают разные проблемы. На это обращают внимание многие авторы, в частности, С.Волосников и О.Калиниченко называя проблемой, например, то, что зачастую непонятно «куда, на какой расчетный счет перечислять денежные средства. В определении о назначении экспертизы суд зачастую не указывает реквизиты счета, на который необходимо внести денежные средства для последующей выплаты вознаграждения эксперту, что существенно затрудняет для добросовестной стороны выполнение своих обязательств. Для недобросовестной стороны, напротив, открывается возможность не оплачивать назначенную экспертизу совсем... Суды отстраняются от контроля за внесением денежных средств на депозитный счет судебного департамента, данная проблема на сегодняшний день не устранена, напротив, приобретает колоссальные масштабы. По факту большое количество экспертиз в судах общей юрисдикции предварительно не оплачивается, а эксперты вынуждены самостоятельно заниматься взысканием вознаграждения за фактически выполненную работу. Проблема состоит в том, что взыскание вознаграждения за свою работу по исполнительным листам может затянуться не на один месяц, а то и вовсе оказаться невозможным. Не исключается тот случай, когда сторона не сможет заплатить за экспертизу даже на основании исполнительного листа по причине отсутствия денежных средств, а также имущества, на которое можно обратить взыскание. При том, что отказаться от производства экспертизы эксперт не вправе» [2].

Ситуацию могло исправить внесение изменений в гражданско-процессуальное законодательство. И действительно, такие поправки были внесены в июле 2022 г. в нормы Гражданско-процессуального кодекса РФ [3]. Согласно им, «установлено, что размер вознаграждения за проведение судебной экспертизы экспертом государственного судебно-экспертного учреждения, назначенной по ходатайству лица, участвующего в деле, определяется судом по согласованию со сторонами и по соглашению с руководителем государственного судебно-экспертного учреждения.

В случае неисполнения стороной или сторонами обязанности по внесению на специально открытый счет денежных сумм, подлежащих выплате свидетелям, экспертам и специалистам, если в дальнейшем они не произвели оплату экспертизы или оплатили ее не полностью, денежные суммы в счет выплаты вознаграждения за проведение экспертизы, а также возмещения фактических

расходов эксперта, судебно-экспертного учреждения, понесенных в связи с проведением экспертизы, явкой в суд для участия в судебном заседании, подлежат взысканию с одной стороны или с обеих сторон и распределяются между ними в порядке, установленном частью первой статьи 98 ГПК РФ» [4].

Однако, положения, касающиеся гарантий обеспечения получения экспертами вознаграждения, по-прежнему отсутствуют. Таким образом, сохраняется ситуация, когда эксперт, выполнив свою работу, не получает за это вознаграждение, но еще и должен самостоятельно обращаться в суд за получением исполнительного листа, а затем и по его обращению. Учитывая функцию эксперта в гражданском процессе, представляется неправильной сложившаяся практика неоплаты экспертной деятельности. Это настоятельно требует дальнейшего правового урегулирования.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Волосников С. Калиниченко О. «Как заставить платить за судебную экспертизу в гражданском процессе».
3. URL:
https://zakon.ru/blog/2022/07/22/kak_zastavit_platit_za_sudebnuyu_ekspertizu_v_grazhdanskom_processe_arbitrazhnaya_praktika?ysclid=lazfopp3a5871424426.
4. Федеральный закон «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.07.2022 № 318-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
5. URL:
<https://www.consultant.ru/law/hotdocs/76293.html?ysclid=lazfi3ehfd726095866>.

УДК 343

ОБЩИЕ АСПЕКТЫ СТАТУСА ЭКСПЕРТА И СПЕЦИАЛИСТА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Курбатова Светлана Михайловна^{1, 2}

кандидат юридических наук, доцент

¹ Красноярский государственный аграрный университет,

² Красноярский медицинский университет

им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого

г. Красноярск, Россия

e-mail: sveta_kurbatova@mail.ru

Аннотация: Рассмотрен ряд вопросов, отражающих понятие, процессуальные функции и особенности правового статуса эксперта и специалиста как участников уголовного судопроизводства. Отмечены некоторые проблемы теоретического и правоприменительного характера, касающиеся процессуального положения эксперта и специалиста в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: эксперт, специалист, уголовный процесс, процессуальный статус.

GENERAL ASPECTS OF THE STATUS OF AN EXPERT AND A SPECIALIST IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Kurbatova Svetlana Mikhailovna^{1, 2},
candidate of legal sciences, associate professor

¹ Krasnoyarsk state agrarian university,

² Krasnoyarsk medical university named after prof. V. F. Voino-Yasenetsky
Krasnoyarsk, Russia
e-mail: sveta_kurbatova@mail.ru

Abstract: A number of issues reflecting the concept, procedural functions and features of the legal status of an expert and specialist as participants in criminal proceedings are considered. Some problems of theoretical and law enforcement nature concerning the procedural position of an expert and a specialist in criminal proceedings are noted.

Keywords: expert, specialist, criminal procedure, procedural status.

Эксперт и специалист отнесены законодателем к группе участников уголовного судопроизводства под названием «иные участники», регулируемой нормами главы 8 Уголовно-процессуального кодекса РФ (УПК РФ) [1].

Так, согласно ч.1 ст. 57 УПК РФ, «Эксперт - лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим Кодексом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения»; а ч. 1 ст. 58 УПК содержит определение понятия специалист: «Специалист - лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном настоящим Кодексом, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию».

Таким образом, и эксперт, и специалист являются лицами, обладающими специальными знаниями, которые должны быть подтверждены официальными документами соответствующего образца и выданные в установленном порядке, а также обладают и некоторыми иными схожими чертами, что проявляется в формах и процедурах их участия в разных видах судопроизводства, являя собой один из примеров тенденции унификации правовых институтов в процессуальных отраслях [2].

Вызов эксперта, назначение и производство судебной экспертизы осуществляются в порядке, установленном [статьями 195 - 207, 269, 282 и 283](#), тогда как вызов специалиста и порядок его участия в следственных и иных процессуальных действиях, судебных заседаниях определяются [статьями 168 и 270](#) УПК РФ (ч.2 ст. 57, ч.2 ст. 58 УПК РФ).

Часть 3 статьи 57 УПК РФ содержит перечень основных прав эксперта, к числу которых относятся права:

«1) знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету судебной экспертизы;

2) ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов;

3) участвовать с разрешения дознавателя, следователя и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы;

4) давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования;

5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права;» и др.

При том, что предусмотрено также такое важное право, как «отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения». Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа.

Согласно ч. 3 ст. 58 УПК РФ, «Специалист вправе:

1) отказаться от участия в производстве по уголовному делу, если он не обладает соответствующими специальными знаниями;

2) задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения дознавателя, следователя и суда;

3) знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, и делать заявления и замечания, которые подлежат занесению в протокол;

4) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права».

Как специалист, так и эксперт не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а также разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в качестве специалиста, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном [статьей 161](#) УПК РФ. За разглашение данных предварительного расследования специалист несет ответственность в соответствии со [статьей 310](#) Уголовного кодекса Российской Федерации. Таким образом, данные участники уголовного судопроизводства обладают большим сходством, тем не менее они реализуют разные функции и выполняют разные процессуальные задачи, что позволяет говорить как об их сходстве, так и о различиях.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС Консультант Плюс.
2. Курбатова, С. М. Унификация институтов российского права как современная парадигма (мегатренд) / С. М. Курбатова, А. Г. Русаков // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. 2022. № 45(45).

УДК 343.1

НЕВМЕНЯЕМОСТЬ КАК ОДНО ИЗ ОСНОВАНИЙ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Пелисова Ирина Павловна, аспирант
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
e-mail: irina_pelisova@mail.ru

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор кафедры
уголовного процесса, криминалистики и основ судебной экспертизы
Бертовский Лев Владимирович
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
e-mail: bgl1980@yandex.ru

Аннотация: данная статья посвящена вопросу освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости. Действующим уголовным законодательством не предусмотрены временные рамки назначения принудительных мер медицинского характера для данной категории граждан, что на наш взгляд является неправильным. В связи с изложенным, внесено предложение по урегулированию данного пробела в уголовном законодательстве путем введения в Уголовный кодекс Российской Федерации дополнительной статьи.

Ключевые слова: освобождение от уголовной ответственности; принудительные меры медицинского характера; общественно опасное деяние.

INSANITY AS ONE OF THE BASIS FOR EXEMPTION FROM CRIMINAL LIABILITY

Pelisova Irina Pavlovna, postgraduate student
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
e-mail: irina_pelisova@mail.ru

Scientific adviser: doctor of Law, Professor of the Department of Criminal Procedure,
Criminalistics and Fundamentals of Forensic Science
Bertovsky Lev Vladimirovich

Annotation: This article is devoted to the issue of exemption from criminal liability of persons who have committed an act prohibited by criminal law in a state of insanity. The current criminal legislation does not provide for a time frame for the appointment of compulsory medical measures for this category of citizens, which, in our opinion, is wrong. In connection with the above, a proposal has been made to resolve this gap in criminal law by introducing an additional article into the Criminal Code of the Russian Federation.

Keywords: exemption from criminal liability; compulsory measures of a medical nature; socially dangerous act.

На сегодняшний день действующим законодательством предусмотрены основания для освобождения лиц от уголовной ответственности. В качестве одного из таких оснований является совершение лицом общественно опасного деяния в состоянии невменяемости.

В ходе проведенного анализа установлено, что при освобождении лиц от уголовной ответственности в связи с невменяемостью и вынесении постановлений о применении к последним принудительных мер медицинского характера (ПММХ), судами не указывается срок применения к последним ПММХ, что на наш взгляд не является верным.

В соответствии с ч. 1 ст. 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) [2], признав доказанным, что общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом, совершено лицом в состоянии невменяемости или что у данного лица после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, суд выносит постановление на основании ст. ст. 21, 81 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) [1] об освобождении лица от уголовной ответственности (наказания) и применяет к нему принудительные меры медицинского характера. При этом, при принятии данного итогового решения по делу судами не указывается срок применения таковых мер.

Так, в связи с совершением Семеновым В.Н. преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, а именно кражу, совершенную группой лиц по предварительному сговору, отделом полиции в один из районных судов Красноярского края направлено постановление о применении к последнему ПММХ.

Судебным следствием было установлено, что в ноябре 2021 г. примерно около 18 часов в одном из населенных пунктов Красноярского края несовершеннолетние Семенов В.Н., который согласно заключению комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы не способен осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими и Шилова М.В., находились у опор электропередач, расположенных в районе дома № 1 по ул. 9 Мая, когда у Шиловой М.В. возник прямой умысел на тайное хищение провода, принадлежащего публичному

акционерному обществу «Звездапад». Шилова М.В. предложила Семенову В.Н. вступить с ней в преступный сговор, направленный на хищение провода для дальнейшего совместного распоряжения, на что получила согласие последнего.

После этого несовершеннолетние обговорили план совместных действий, направленных на совершение хищения, согласно которого решили, что Семенов В.Н. пассатижами отсоединит провод от опор электропередач, а Шилова М.В. будет наблюдать за обстановкой вокруг, чтобы предупредить Семенова В.Н. о появлении посторонних лиц.

Реализуя задуманное, 19.11.2021 в период времени примерно с 18 часов до 19 часов, несовершеннолетний Семенов В.Н. действуя тайно, группой лиц по предварительному сговору с Шиловой М.В., с корыстной целью наживы, совместно и согласовано похитили принадлежащий ПАО «Россети Сибири» провод СИП длиной 31,9 метра, стоимостью 8 тыс. руб. Указанным имуществом несовершеннолетние распорядились по своему усмотрению.

Факт запрещенного уголовным законом деяния, то есть кражи, был подтвержден показаниями представителя потерпевшего, оглашенными показаниями неявившихся свидетелей, а также письменными материалами уголовного дела.

На основании выводов заключения амбулаторной судебно-психолого-психиатрической судебной экспертизы, проведенной в рамках рассматриваемого дела, установлено, у Семенова В.Н. обнаруживаются признаки психического расстройства в форме умеренно выраженной умственной отсталости, на что указывают данные анамнеза об отягощенной наследственности, обучаемости школе, в том числе неспособности обучения по коррекционной программе, наблюдение у психиатра с постановкой на учет, установлением психиатрического диагноза, отсутствие социальной направленности, недостаточная социальная адаптация. Диагноз подтверждается психиатрическим обследованием, выявившим у Семенова В.Н. невысокий словарный запас, конкретность и малопродуктивность мышления, ограниченность кругозора и круга интересов, низкий интеллект, снижение переключаемости внимания и памяти, эмоциональная лабильность. Указанные особенности личности выражены столь значительно, что лишают его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими как на момент инкриминируемого ему деяния, так и в настоящее в настоящее время. В связи с выраженной интеллектуальной недостаточностью и нарушениями познавательных процессов, Семенов В.Н. не способен правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания. Учитывая, что психическое расстройство, выявленное у Семенова В.Н., связано с возможностью причинения им существенного вреда и опасностью для других лиц (отсутствие контроля за своим поведением, отсутствие критики к своим поступкам), следует, что он нуждается в назначении принудительных мер медицинского характера (ч. 2 ст. 97 УК РФ), Характер психического расстройства, выявленный у Семенова В.Н. требует таких условий лечения, ухода, содержания и наблюдения, которые могут быть осуществлены только в

медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Таким образом, согласно заключению экспертов по психическому состоянию Семенов В.Н. нуждается в принудительном лечении в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях общего типа, но не требует интенсивного наблюдения.

В связи с изложенным, суд пришел к выводу, что Семенов В.Н. подлежит освобождению от уголовной ответственности за совершенное им в состоянии невменяемости деяние, запрещенное уголовным законом, и применил к последнему принудительные меры медицинского характера в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях общего типа без интенсивного наблюдения. При этом, срок лечения при вынесении постановления суд не установил.

Отсутствие обязанности в УК РФ судами указывать в итоговом решении сроки прохождения вышеуказанного лечения, на наш взгляд, является пробелом в уголовном законе, так как всякое лечение, в том числе принудительное, должно иметь установленные УК РФ временные рамки.

На основании вышесказанного для «ликвидации» пробела в уголовном законе полагаем ввести в УК РФ статью 97.1, содержащую следующее положение: «Принудительные меры медицинского характера применяются судом на срок, установленный экспертом по результатам проведенной судебной экспертизы в отношении лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние. При этом, изначально срок принудительных мер медицинского характера не может быть установлен судом менее 2 месяцев. В дальнейшем медицинской организацией, оказывающей психиатрическую помощь, срок может быть продлен или сокращен при наличии для этого соответствующих медицинских показателей, удостоверенных заключением специалистов психиатрического учреждения, в котором находится данное лицо».

Список литературы

1. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022): [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2022).
2. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022): [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2022).

Русаков Алексей Геннадьевич

старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

e-mail: rusalger@mail.ru

Аннотация: В статье исследуются актуальные вопросы унификации порядка производства судебных экспертиз, унификации требований к заключению эксперта (экспертов) как одному из доказательств по юридическим делам. Автор рассматривает указанные вопросы в контексте освещения теории унификации доказательств как комплексного межотраслевого процессуального института, обозначает направления дальнейшего исследования.

Ключевые слова: судебно-экспертная деятельность, заключение эксперта (экспертов), экспертные процедуры, унификация доказывания, российское административное, арбитражное, гражданское и уголовное судопроизводство.

TO THE QUESTION OF UNIFICATION OF EXPERT PROCEDURES

Rusakov Alexey Gennadievich

Senior Lecturer

Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

e-mail: rusalger@mail.ru

Resume: The article explores topical issues of unification of the procedure for the production of forensic examinations, unification of the requirements for the conclusion of an expert (experts) as one of the evidence in legal cases. The author considers these issues in the context of highlighting the theory of unification of evidence as a complex interdisciplinary procedural institution, and indicates directions for further research.

Keywords: forensic activities, expert opinion (experts), expert procedures, unification of evidence, Russian administrative, arbitration, civil and criminal proceedings.

Заключение эксперта (экспертов) является одним из важнейших доказательств по юридическим делам, рассматриваемым в рамках административного, арбитражного, гражданского и уголовного судопроизводства.

Производство экспертизы (экспертную деятельность) автор предлагает рассматривать, как логическую цепочку действий, состоящую из следующих этапов:

1) осознание факта необходимости производства экспертизы (участники процесса доказывания, в том числе - суд, прокурор, следователь, дознаватель и др. пришли к пониманию необходимости производства судебной экспертизы по конкретному юридическому делу);

2) подготовка производства экспертизы (выбор эксперта (экспертов) или экспертного учреждения, формирование задания, выяснение сроков производства экспертизы, размера оплаты, уточнение формулировки вопросов и др. действия);

3) производство экспертом исследования представленных материалов (в том числе - с участием сторон процесса), оформление результатов путем составления заключения эксперта (экспертов);

4) проверка или исследование участниками процесса доказывания заключения эксперта на различных стадиях процесса;

5) оценка заключения эксперта как доказательства по юридическому делу;

6) перепроверка (например, судом апелляционной инстанции) процедуры исследования и заключения эксперта (экспертов).

Первый этап реформы экспертных учреждений в России уже реализован. Создан единый центр методологического обеспечения судебно-экспертной деятельности для создания единообразного, то есть унифицированного подхода к судебно-экспертной деятельности и оценке ее результатов.

В настоящий момент отмечается ведомственная «разобщенность» и дублирование, существуют различия в нормативном правовом регулировании в части формулировки требований к содержанию частей экспертного заключения.

Унификация российского судопроизводства представляет комплексный длительный процесс, который включает в себя процедуры унификации отдельных институтов судопроизводства, в первую очередь-института доказательств.

Унификация института доказательств должна быть, по нашему мнению, обеспечена на каждой стадии судопроизводства (дознание, предварительное расследование, судебное рассмотрение юридического дела и т.п.), а также-по всем категориям юридических дел вообще и по различным категориям дел, а также-в отношении каждого вида судопроизводства: административного, арбитражного, гражданского и уголовного.

По нашему мнению, унификация экспертных процедур представляет собой ряд следующих мероприятий.

Следует унифицировать ведомственные требования к содержанию вводной, исследовательской частей заключения и выводам эксперта (экспертов).

Необходимо также унифицировать стандарты допустимости и достоверности применительно к заключению эксперта (экспертов).

В нормы действующего законодательства, регулирующего государственную судебно-экспертную деятельность, необходимо (по мнению автора) детализировать полномочия руководителя экспертного учреждения (подразделения) по проверке и рецензированию заключений подчиненных ему экспертов с целью обеспечения допустимости и достоверности заключения экспертов как доказательства.

В настоящий момент считаем целесообразным разработать и принять Федеральный закон о доказательствах и доказывании. Это позволит без внесения существенных изменений в четыре процессуальных кодекса добиться начала процесса унификации института судебных доказательств (в т.ч. заключения эксперта (экспертов), института доказывания и унификации российского судопроизводства в целом.

УДК 343

ТРАДИЦИОННЫЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ДЕЛАМ В СФЕРЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

*Середа Ольга Викторовна,
ассистент, аспирант*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
e-mail: o.v.sereda@mail.ru**

***Аннотация:** автор статьи приводит примеры традиционных криминалистических экспертиз, которые используются в расследовании основных составов преступлений в сфере лесопромышленного комплекса, таких как ст. 260 и ст. 191.1 УК РФ. Анализируются примеры использования результатов трасологических и товароведческих экспертиз в итоговых судебных решениях по уголовным делам указанной категории.*

***Ключевые слова:** преступления в сфере лесопромышленного комплекса, незаконная рубка лесных насаждений, криминалистическая экспертиза, судебная экспертиза, трасологическая экспертиза, товароведческая экспертиза.*

TRADITIONAL FORENSIC EXAMINATIONS OF CASES IN THE FIELD OF THE TIMBER INDUSTRY

*Sereda Olga Viktorovna,
assistant, graduate student*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
e-mail: o.v.sereda@mail.ru**

***Abstract:** The author of the article gives examples of traditional forensic examinations that are used in the investigation of the main elements of crimes in the*

timber industry, such as Articles 260 and 191.1 of the Criminal Code of the Russian Federation. Examples of the use of the results of tracological and commodity examinations in the final court decisions on criminal cases of this category are analyzed.

Keywords: *crimes in the sphere of the timber industry, illegal logging of forest plantations, forensic examination, forensic examination, tracological examination, commodity expertise.*

При расследовании уголовного дела практически по любому составу преступления может возникнуть необходимость в проведении какого-либо рода исследования обнаруженных следов или орудий преступления, объекта преступного посягательства, или, другим языком, возникает необходимость в проведении судебной экспертизы. На сегодняшний день под судебной экспертизой, согласно федеральному закону, понимают «...процессуальное действие, включающее в себя проведение исследований и дачу заключения экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла» [1].

Потребность в производстве экспертизы возникает в том случае, когда в расследовании возникает некий объект, который необходимо исследовать для получения доказательства по делу. При этом, объектами исследований могут являться различные вещественные доказательства, документы, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования [1].

В различных видах преступлений или сферах преступного посягательства могут быть востребованы различные виды экспертиз. Причем для каждой такой сферы можно выделить основные или «традиционные» экспертизы, назначаемые следственными органами в большинстве уголовных дел.

Рассмотрим традиционные экспертизы, результаты которых использованы в расследовании уголовных дел по преступлениям в сфере незаконной рубки лесных насаждений (ст. 260 УК РФ), а также деяний по приобретению, хранению, перевозке, переработки в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины (ст. 191.1 УК РФ), которые были нами ранее объединены в группу «основных» преступлений в сфере лесопромышленного комплекса в силу их распространенности в реальной криминальной практике [2].

Согласно анализу различных решений суда по преступлениям указанных составов [3], зачастую, при расследовании уголовных дел, назначаются такие виды экспертиз, как: трасологическая и товароведческая. Обе из перечисленных видов экспертиз относятся к криминалистическим экспертизам и производятся в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации [4].

Трасологическая экспертиза при расследовании данного вида преступлений традиционно определяет, какими инструментами образованы следы разъединения стволов деревьев и пней. На исследования представляются спилы стволов деревьев для установления групповой принадлежности следообразующего объекта. Дополнительно представляют изъятый инструмент

с помощью которого производилась рубка. Также трасологическая экспертиза дает доказательственную базу в отношении следов транспортных средств, оставленных на грунте или снегу.

Например, согласно Приговора Сухобузимского районного суда Красноярского края от 12 сентября 2019 г. в отношении двух подсудимых, осужденных в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 260 УК РФ, в качестве доказательства содеянного ими, была использована трасологическая экспертиза, которая подтвердила, что разъединение торцевых поверхностей пней дерева породы «береза», изъятых в ходе осмотра места происшествия, образованы в результате распила с использованием изъятых у подсудимых бензо- и электроинструмента и представляют собой спилы стволов деревьев.

Или, согласно Приговора Абанского районного суда Красноярского края от 16 июля 2019 г. по делу № 1-75/2019 в отношении Сударенко С.В., осужденного по ч.3 ст. 260 УК РФ, где в качестве доказательства по делу фигурирует заключение эксперта трасологической экспертизы, согласно которому установлено, что на представленном фотоснимке следа протектора шины вероятно оставлен участком протектора шины заднего правого колеса автомобиля УАЗ, г/н № xxx, или протектором другой шины аналогичной модели, размерных характеристик и конструктивных особенностей протектора, что явилось косвенным подтверждением нахождения Скударенко С.В. на месте преступления.

Товароведческая экспертиза в данном виде преступлений играет основную роль при определении тяжести совершенного преступления, т.к. определяет стоимость незаконно добытой древесины, тем самым давая основание для правильной квалификации содеянного и возможности дальнейшего предъявления гражданского иска.

Согласно Приговора Рыбинского районного суда Красноярского края от 5 декабря 2019 г. в отношении Мерлинова А.В., товароведческая экспертиза определила рыночную стоимость изъятых на месте преступления сортиментов древесины разных пород, в выделах Богунаевского участкового лесничества КГБУ «Уярское лесничество», в размере 2 699 542 рубля. В ходе судебного разбирательства подсудимому был предъявлен гражданский иск на указанную сумму и суд полностью удовлетворил требования потерпевшей стороны.

Подводя итоги проведенного исследования, хотелось бы отметить, что использования традиционных экспертиз в расследовании преступлений в сфере лесопромышленного комплекса считаем необходимым. Заключение эксперта является неоспоримым аргументом в доказывании обстоятельств дела, тем самым давая следственным и судебным органам основание для привлечения виновного лица к установленной законом уголовной ответственности по данной категории дел.

Список литературы

1. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.11.2022).

2. Гармаев, Ю.П. Преступления в сфере лесопромышленного комплекса как объект криминалистических исследований / Ю.П. Гармаев, О.В. Середа // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 8. С. 58-65.

3. Судебные и нормативные акты РФ // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 11.11.2022).

4. Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 30.05.2022) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации») (Зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 № 6931) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.11.2022).

5. Приговор Сухобузимского районного суда Красноярского края № 1-90/2019 от 12 сентября 2019 г. по делу № 1-90/2019 // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 11.11.2022).

6. Приговора Абанского районного суда Красноярского края № 1-75/2019 от 16 июля 2019 г. по делу № 1-75/2019 в отношении Сударенко С.В. // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 11.11.2022).

7. Приговора Рыбинского районного суда Красноярского края № 1-204/2019 от 5 декабря 2019 г. по делу № 1-204/2019 в отношении Мерлинова А.В. // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 11.11.2022).

УДК 34.342

ПРАВОВОЙ СТАТУС И ПОЛНОМОЧИЯ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЙ КОМПАНИИ «РОСКАДАСТР»

Сторожева Анна Николаевна,

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

e-mail: storanya@yandex.ru

Дадаян Елена Владимировна ,

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

e-mail: dadaelena@yandex.ru

Аннотация: в настоящей статье рассматривается правовой статус и функции публично-правовой компании «Роскадастр». Авторы раскрывают процесс реорганизации организаций, таких как ФГБУ «ФКП Росреестра», ФГБУ «Центр геодезии, картографии и ИПД», АО «Ростехинвентаризация -

федеральное БТИ», АО «Роскартография», путем создания публично-правовой компании «Роскадастр» в форме преобразования. Правовое положение данной компании будет осуществляться в одного или нескольких федеральных государственных учреждений и (или) акционерных обществ, единственным участником которых является Российская Федерация. Новая компания «Роскадастр» осуществляет консолидацию их ресурсы и функции в целях реализации ключевых проектов отрасли для нужд государства и общества.

Ключевые слова: «Роскадастр», публично-правовая компания, геодезическая деятельность, картографическая деятельность, кадастровые, землеустроительные работы.

LEGAL STATUS AND POWERS OF THE PUBLIC LAW COMPANY «ROSKADASTR»

Storozheva Anna Nikolaevna,

Candidat of legal sciences, associate Professor of law

Krasnoyarsk state agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

e-mail: storanya@yandex.ru

Dadayan Elena Vladimirovna,

Candidat of legal sciences, associate Professor of law

Krasnoyarsk state agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

e-mail: dadaelena@yandex.ru

Abstract: This article discusses the legal status and functions of the public law company «Roskadastr». The authors reveal the process of reorganization of organizations such as Federal State Budgetary Institution «FKP Rosreestra», Federal State Budgetary Institution «Center for Geodesy, Cartography and SDI», JSC «Rostekhnventarizatsiya - federal BТИ», JSC «Roskartografiya», by creating a public law company «Roskadastr» in the form of transformation. The legal position of this company will be exercised in one or more federal state institutions and (or) joint-stock companies, the sole participant of which is the Russian Federation. The new company Roskadastr is consolidating their resources and functions in order to implement key industry projects for the needs of the state and society.

Keywords: «Roskadastr», public company, geodetic activity, cartographic activity, cadastral, land management works.

Настоящее исследование посвящено сфере недвижимости, а именно формированию предприятия полного цикла по земельно-имущественным отношениям. Обеспечение деятельности в сфере недвижимости, а именно обеспечение геодезической и картографической деятельности, выполнение кадастровых, землеустроительных работ, создание и поддержание

государственных и иных информационных систем, электронных сервисов и прочее ранее осуществлялось подведомственными Росреестру организациями.

Федеральным законом Российской Федерации от 30.12.2021 № 448-ФЗ «О публично-правовой компании «Роскадастр» предусмотрено создание публично-правовой компании «Роскадастр» путем реорганизации ФГБУ «ФКП Росреестра», ФГБУ «Центр геодезии, картографии и ИПД», АО «Ростехинвентаризация - федеральное БТИ», АО «Роскартография» [1].

Компания создана путем реорганизации одного или нескольких федеральных государственных учреждений и (или) акционерных обществ, единственным участником которых является Российская Федерация, определенных Правительством Российской Федерации, в форме преобразования или с одновременным сочетанием преобразования и присоединения в целях осуществления функций и полномочий публично-правового характера.

Компания осуществляет функции и полномочия, предусмотренные Федеральным законом от 18 декабря 1997 года № 152-ФЗ «О наименованиях географических объектов», Федеральным законом от 18 июня 2001 года № 78-ФЗ «О землеустройстве», Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности», Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 443-ФЗ «О федеральной информационной адресной системе и о внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», Федеральным законом от 30 декабря 2015 года № 431-ФЗ «О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федеральным законом от 1 мая 2016 года № 119-ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке», другими федеральными законами, функции и полномочия оператора государственных информационных систем в случаях, предусмотренных федеральным законом, и иных информационных систем, а также иные функции и полномочия публично-правового характера, определенные Правительством Российской Федерации, если это предусмотрено федеральными законами.

Публично-правовой компании «Роскадастр» осуществляет следующие виды деятельности:

- 1) геодезическую и картографическую деятельность, включая поиск, сбор, хранение, обработку, предоставление и распространение пространственных данных, в том числе с использованием информационных систем, метрологическое обеспечение геодезической и картографической деятельности;

2) выполнение кадастровых работ, землеустроительных работ, а также работ, необходимых для внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений [2].

3) создание, эксплуатацию, модернизацию и развитие в соответствии с законодательством государственных информационных систем, государственных информационных ресурсов в случаях, предусмотренных федеральным законом, а также создание, эксплуатацию, модернизацию и развитие иных информационных систем, иных информационных ресурсов и электронных сервисов, в том числе используемых для поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления и распространения пространственных данных, а также для реализации иных полномочий органа регистрации прав;

4) разработку, внедрение и информационную поддержку электронных сервисов, необходимых для оказания услуг в соответствии с функциями и полномочиями компании, иных электронных сервисов, а также оказание таких услуг посредством этих электронных сервисов;

5) обеспечение сопровождения сети передачи данных и предоставление информационных ресурсов, программ для электронных вычислительных машин, программно-технических средств для деятельности органа регистрации прав;

6) научную и образовательную деятельность (включая совместную деятельность с другими образовательными организациями), в том числе реализацию программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации государственных гражданских служащих и иных лиц в соответствии с функциями и полномочиями компании;

7) деятельность в сфере развития информационных технологий, геодезии, картографии, пространственных данных и информационной безопасности, в том числе с участием иных юридических лиц, включая заключение соглашений, необходимых для осуществления такой деятельности;

8) выставочную деятельность в соответствии с функциями и полномочиями компании;

9) выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в соответствии с функциями и полномочиями компании.

Таким образом, новая компания «Роскадастр» создана для консолидации их ресурсов и функций в целях реализации ключевых проектов отрасли для нужд государства и общества.

Список литературы

1. Федеральный закон от 30.12.2021 № 448-ФЗ «О публично-правовой компании «Роскадастр» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // СПС «КонсультантПлюс».

ЭКСПЕРТИЗА ИНФОРМАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

*Фастович Галина Геннадьевна,
старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
e-mail: Fastovich-85@mail.ru**

Аннотация: в статье исследуются вопросы экспертизы, которые применяются в образовательном пространстве системы высшего образования. Автор предпринимает попытку анализа совершенствования образовательного пространства посредством внедрения информационных продуктов и системы модернизации образовательного поля.

Ключевые слова: экспертиза, образовательное пространство, эффективность, система высшего образования, информационные технологии, информация.

EXPERTISE OF INFORMATION EDUCATIONAL TECHNOLOGIES

*Fastovich Galina Gennadievna
senior lecturer*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
e-mail: Fastovich-85@mail.ru**

Abstract: The article examines the issues of expertise that are used in the educational space of the higher education system. The author makes an attempt to analyze the improvement of the educational space through the introduction of information products and the system of modernization of the educational field.

Keywords: expertise, educational space, efficiency, higher education system, information technology, information.

В XXI веке информационные технологии могут стать залогом успешного осуществления в принятии решений и в образовательном пространстве, период пандемии показал положительное функционирование информационных технологий в системе высшего, профессионального и среднего образовательного поля. На наш взгляд, информационные продукты, такие как «Мудл», «электронный журнал учета», дистанционные технологии формируют эффективное взаимодействие между всеми субъектами образовательного процесса. Структурность функционирования информационных технологий – цель для успешного формирования образовательного пространства и доступности образовательной среды. Информационные технологии - процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения

информации, которые позволяют качественно изменить подходы в образовательных технологиях.

В настоящее время экспертиза – это исследование, которое проводится компетентным лицом, в целях того, чтобы получить ответы на вопросы, возникающие в правоотношениях между субъектами права, для разрешения споров, требующих определенных специальных познаний. Особую роль институт экспертизы занимает в образовательном пространстве и системы информационных технологий. Экспертиза делится на несколько видов:

- 1) по объему исследований
 - основная экспертиза;
 - дополнительная экспертиза.
- 2) По последовательности проведения
 - Первоначальная экспертиза;
 - Повторная экспертиза.
- 3) По численности и составу экспертов
 - Комиссионная экспертиза;
 - Единоличная экспертиза;
 - Однородная;
 - Комплексная экспертиза.
- 4) По характеру использования специальных знаний
- 5) По правовому статусу
 - Судебная экспертиза
 - Внесудебная экспертиза

Информационные технологии, не только в рамках учебного воздействия, но и в других сферах способствуют инновационному прогрессу. Ярким примером является система электронного правительства, предоставление государственных услуг в рамках принципа «единого окна», открытие личных кабинетов физического и юридического лица в рамках предоставления услуг в налоговой, судебной, управленческой сфере и т.д.

Информационные технологии - это основа для всего процесса действия в той или иной деятельности, без которой невозможно сформулировать основные цели, задачи, проработать план действий, готовить решения, давать оценку их выполнению, а также проанализировать последствия. Они являются связующим звеном между объектами и субъектами в области управления, характеризует положение в разных степенях развития, также обеспечивает подготовку, выражающуюся в виде управленческого решения и характеристики результатов. Чем объемнее и четче выявлена информация, тем эффективнее она реализуется.

Фактически во всех образовательных учреждениях существуют персональные компьютеры, используются локальные компьютерные сети. В то же время развитие информатизации в большинстве проходит вне системы [2]. Современные информационные технологии построения информационных систем используется чаще всего только при наличии информационного ресурса.

Для развития современного развития информационного взаимодействия важное место отводится системе Интернет. Именно интернет открыт для широких возможностей и реализации всех проектов, которые стоят перед потребностью образовательного процесса в современной России. Наиболее эффективно его стоит использовать для создания информационных проектов, преобразованных в виде сайта, который будет ориентирован на коммуникативный диалог между современной молодежью и органами государственной власти. Так, сайты образовательных учреждений подразумевается как источник передачи информации, а также как средство общения между субъектами образовательного поля, с помощью проведения различных интерактивов, голосований, анкетирований на основании которых каждый человек имеет право выразить свое мнение и дать соответствующую оценку получаемой образовательной услуги.[3]

В связи с ограничениями, которые были установлены во время пандемии, участники образовательного процесса осуществляли свое взаимодействие посредством проведения различных конференций для того, чтобы задать интересующие вопросы и произвести обмен опытом. Также не стоит забывать о том, что основным источником обеспечения информации является база данных, которая хранит в себе основную информацию о предоставляемых услугах, виде, статусе образовательного учреждения.

Однако эффект наибольшего развития в информационном обеспечении образовательного поля будет виден после создания единой информационной базы в познании пространства России. Оно реализуется через создание и функционирование информационной вертикали «Федерация - субъект РФ - муниципальное образование». В ней базовым элементом являются информационные ресурсы, посвященные образованию в государстве. Создание единой системы информационных ресурсов осуществляется на основе объемно-ориентированного подхода. Основной объем информации содержится в базовых кадастрах и регистрах и размещается на муниципальном уровне, где в процессе регистрации объектов и субъектов деятельности возникает первичная информация о них [4].

В ходе исследования можно сделать вывод, что в процессе модернизации особое место отводится внедрению и развитию образовательных технологий в образовательное пространство. Информация является важным ресурсом, поскольку она составляет основу для развития сфер общественной жизни. Под системой информационного обеспечения образовательного процесса следует понимать как совокупность организационно – правовых, информационных и программно- технических компонентов, обеспечивающих информационные процессы в системе управления. Информационные технологии, безусловно, необходимы для осуществления качественного донесения информации. К большому сожалению, при огромной значимости роли информации как главного ресурса в обществе, существует множество проблем, которые требуют незамедлительного решения. Например, после получения той или иной информации, ее качество может оказаться низким, поскольку для ее должного применения нужна соответствующая квалификация и подготовка. Также стоит

добавить, что для применения информации в ее актуальном формате нужно выбрать основной коммуникационный канал, который должен выполнять всю информацию, сохраняя ее объемность и точность для приема и анализа информации.

Список литературы

1. Трашкова С.М. Международно-правовое регулирование как гарантия реализации правового статуса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в уголовном процессе / С.М. Трашкова // Казанская наука. 2015. № 5. С.125-127.

2. Фастович Г.Г., Шитова Т.В. К вопросу об эффективности единой системы публичной власти // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2020. № 4 (18). С. 76-88.

3. Тепляшин И.В. Участие институтов гражданского общества в реализации государственной политики в Арктической зоне Российской Федерации // Проблемы конституционно-правового регулирования статуса арктических территорий Российской Федерации: материалы круглого стола международ. науч.-практ. конф. «Енисейские политико-правовые чтения» (Красноярск, 21-22 сентября 2017 г.) / под ред. А.А. Кондрашева, О.В. Роньжиной, А.Б. Зенкиной; Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2017. С. 46-48.

4. Fastovich, G.G., Kapsargina S.A. Introduction of information technologies in the agricultural sector as one of the criteria for effective state policy in the field of agroindustrial complex of the Russian Federation // IOP Conference Series; Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2021. С. 32089.

УДК 349.3

ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕДИКО-СОЦИАЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ИНВАЛИДОВ В РФ

Широких Светлана Викторовна,
старший преподаватель

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
e-mail: diritto@mail.ru**

***Аннотация:** статья посвящена анализу изменений законодательства, регулирующего процедуру оформления и подтверждения инвалидности, прохождения медико-социальной экспертизы, автор рассматривает новый порядок взаимодействия граждан, медицинских организаций и учреждений медико-социальной экспертизы.*

Ключевые слова: инвалидность, социальная защита инвалидов, медико-социальная экспертиза, индивидуальная программа реабилитации и абилитации, федеральный реестр инвалидов.

REVIEW OF CHANGES IN LEGISLATION REGULATING THE IMPLEMENTATION OF MEDICAL AND SOCIAL EXPERTISE OF DISABLED PEOPLE IN THE RUSSIAN FEDERATION

Shirokikh Svetlana Viktorovna,
Senior lecturer
Krasnoyarsk state agrarian university,
Krasnoyarsk, Russia
e-mail: diritto@mail.ru

Abstract: The article is devoted to the analysis of changes in legislation regulating the procedure for registration and confirmation of disability, passing medical and social expertise, the author considers a new order of interaction of citizens, medical organizations and institutions of medical and social expertise.

Keywords: disability, social protection of disabled people, medical and social expertise, individual rehabilitation and habilitation program, federal register of disabled people.

Конституция РФ, определяя Российскую Федерацию как социальное государство, политика которого направлена на обеспечение достойных условий жизни, содержит положения, предусматривающие в том числе государственную поддержку, социальное обеспечение и социальную защиту лицам с ограниченными возможностями здоровья [1]. К числу мер, направленных на поддержку инвалидов, можно отнести пенсии по инвалидности, налоговые льготы, субсидии на оплату коммунальных услуг и многое другое. Возникновение права на различные меры поддержки связано с фактом признания лица инвалидом, что влечет за собой необходимость прохождения медико-социальной экспертизы [2].

Следует отметить, что существовавшая ранее система медико-социальной экспертизы вызывала вопросы, так как зачастую вместо помощи, создавала сложно преодолимые препятствия, в том числе связанные с необходимостью переосвидетельствования для продления срока инвалидности.

Существенные изменения порядка прохождения экспертизы произошли в 2020 году в связи с распространением COVID-19, Временный порядок признания лица инвалидом предусматривал проведение экспертизы заочно, в беззаявительном порядке, на основании информации о лицах, срок переосвидетельствования которых приходился на период пандемии, которая предоставлялась Пенсионным фондом РФ. ПФ РФ же в свою очередь вносил соответствующие сведения о результатах экспертизы в Федеральный реестр инвалидов [3].

Второй этап реформирования порядка проведения медико-социальной экспертизы получил закрепление в Постановлении Правительства № 588 от 05.04.2022 [4]. Данный документ, вступивший в силу с 01.07.2022 года,

существенно упростил процедуру прохождения МСЭ и позволил сделать ее более понятной, в том числе, благодаря определению перечня необходимых обследований, что позволит уменьшить количество возвратов документов на дообследование [5]. Порядок предусматривает для граждан возможность выбора формата прохождения МСЭ заочно на основании документов. Следует отметить, что документы к экспертам поступают из медицинских организаций автоматически, таким образом, гражданин освобождается от необходимости собирать необходимые документы и предоставлять их в бюро МСЭ, результаты экспертизы поступают в личный кабинет портала Госуслуги. Также предусмотрены случаи, когда прохождение МСЭ возможно только очно, и эксперты имеют право изменить формат ее прохождения (например, если достоверность документов вызывает сомнения, если имеются противоречия между заключениями врачей и данными диагностики, если гражданин проживает в интернате и т.д.). С 01.06.2023 у граждан появится возможность пройти МСЭ в дистанционном формате в случае несогласия с решением экспертов бюро. Еще одним нововведением с 2024 года станет проведение заочной МСЭ по обезличенным документам, персональные данные лица, проходящего экспертизу, появятся только на последнем этапе в справке об инвалидности, которая будет направлена в личный кабинет информационного портала Госуслуги. При этом осуществлять экспертизу будут случайные экспертные бюро, находящиеся в любом из субъектов РФ. Предполагается, что такой персонифицированный подход позволит избежать необъективности и личной заинтересованности в результатах экспертизы.

Говоря о системе государственной поддержки лиц с ограниченными возможностями здоровья, следует обратить внимание еще на одно нововведение. С 2022 года отменяется заявительный порядок оформления пенсии по инвалидности. ПФ РФ назначает пенсию автоматически со дня установления инвалидности на основании сведений Федерального реестра инвалидов, оператором которого он и является.

Исходя из анализа действующего законодательства, можно сделать вывод, что современная российская система социальной защиты различных категорий граждан, в том числе и инвалидов, значительно упрощается, зачастую переходя в автоматический режим, становится более доступной, понятной, что позволит большему числу лиц, нуждающихся в государственной помощи, реализовать свое право на соответствующий вид социальной поддержки.

Список литературы

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Постановление Правительства РФ от 16 октября 2020 г. № 1697 «О Временном порядке признания лица инвалидом» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Постановление Правительства РФ от 05.04.2022 № 588 «О признании лица инвалидом» (вместе с «Правилами признания лица инвалидом») // СПС «КонсультантПлюс».

5. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ и Министерства здравоохранения РФ от 10 июня 2021 г. № 402н/631н «Об утверждении перечня медицинских обследований, необходимых для получения клинико-функциональных данных в зависимости от заболевания в целях проведения медико-социальной экспертизы» // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 343.1

ЭКСПЕРТИЗЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ХИЩЕНИЙ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ

*Щебляков Евгений Степанович,
старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
e-mail: doess23@mail.ru**

***Аннотация:** сбор доказательств и доказывание при расследовании любых видов преступлений, является очень сложным и трудоемким процессом для правоприменителя, предполагающий применение различных способов и методов с учетом специфики преступлений. А еще сложнее процесс сбора доказательств становится тогда, когда не очень хорошо развиты методики и порядок проведения экспертиз при расследовании отдельных видов преступлений.*

К такому виду преступлений относится и такой вид преступлений как расследование хищений домашних животных. Сложность расследования хищений домашних животных заключается в том, что не очень хорошо разработаны методики проведения экспертиз по данной категории дел. Нет четких правил и рекомендаций как правоприменителю доказать факт совершения хищения домашних животных и какие экспертизы применять при доказывании факта хищения.

***Ключевые слова** хищение скота, экспертизы при проведении расследования хищений, домашние животные, доказывание.*

EXAMINATIONS USED IN THE INVESTIGATION OF PET THEFT

*Shcheblyakov Evgeniy Stepanovich,
senior lecturer*

**Krasnoyarsk state agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
e-mail: doess23@mail.ru**

***Abstract:** The collection of evidence and evidence in the investigation of any type of crime is a very complex and time-consuming process for an enforcer,*

involving the use of various methods and methods taking into account the specifics of crimes. And the process of collecting evidence becomes even more difficult when the methods and procedure for conducting examinations when investigating certain types of crimes are not very well developed.

This type of crime also includes such a type of crime as the investigation of the theft of pets. The difficulty of investigating pet theft lies in the fact that methods for conducting examinations on this category of cases are not very well developed. There are no clear rules and recommendations as a law enforcement officer to prove the fact of committing theft of pets and what examinations to use when proving the fact of theft.

Keywords: *heft of livestock, examination during the investigation of theft, pets, proof.*

При проведении расследования любого преступления процесс сбора доказательств и доказывания обстоятельств носит длительный и трудоемкий характер. При формировании доказательственной базы правоприменителем использует различные формы и способы сбора доказательств и одним из наиболее важных видов доказательств являются доказательства сформированные на основе экспертизы которая помогает подтвердить или опровергнуть конкретные факты и обстоятельства произошедшего. Применение экспертиз при проведении расследования хищений домашних животных является достаточно актуальным так как на сегодняшний день еще не достаточно хорошо наработаны формы и методики проведения данных экспертиз. К особенностям расследования хищения домашних животных относится то, что идентифицировать домашнее животное не всегда просто и применяются различные виды экспертиз при доказывании обстоятельств совершения преступления [1].

К основному виду экспертизы, применяемому при проведении расследования хищений домашних животных относятся экспертиза следов животного. С целью установления фактов и обстоятельств совершения преступления при осмотре места совершения преступления применяется экспертиза следов ног домашнего животного (например, скота) [2]. Проведение данной экспертизы необходимо для определения индивидуализирующих признаков домашнего животного, которое было похищено, но при этом необходимо учитывать то обстоятельство что единой методики которая бы применялась правоприменителями не выработано и применяются различные методики фиксации следов домашнего животного[3]. При расследовании данных преступлений правоприменитель не всегда делает слепки, а когда делает не всегда применяемая методика позволяет зафиксировать все индивидуализирующие признаки домашнего животного. Также правильная фиксация поможет раскрыть и обстоятельства хищения, и способ хищения и то какие средства были применены при совершении хищения домашнего животного [4]. Также необходимо отметить что применение различных методик не всегда позволяет раскрыть все обстоятельства которые могут

помочь при проведении расследования хищения домашнего животного, а это является очень важным аспектом.

Для быстрого и своевременного расследования хищения домашнего животного необходимо чтобы на месте преступления были правильно сделаны слепки следов животного, а это не всегда делается, что приводит к долгому и навсегда результатному процессу расследования данных преступлений.

Данной проблематике посвящено много исследований, но к сожалению результаты этих исследований не всегда применяются в современной правоприменительной практике при проведении расследования хищений домашних животных. Все это свидетельствует о том, что необходимо систематизировать результаты исследований, проведенных различными учеными и применять их при проведении расследования, что возможно позволит улучшить результативность расследования хищений домашних животных.

Список литературы

1. Курбатова, С.М. Уголовно-процессуальная дееспособность: юридические и фактические аспекты проявления когнитивных особенностей личности / С.М. Курбатова // Право и законность: вопросы теории и практики. Сб. мат-в IX Всероссийской научно-практич. конф. Абакан: Изд-во ХГУ, 2019. С. 28-29.

2. Щебляков, Е.С. Криминалистические особенности хищения домашних животных (скота) / Е.С. Щебляков // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 2. С. 192-195.

3. Щебляков, Е.С. Особенности профилактических мер борьбы с хищениями домашних животных / Е.С. Щебляков // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 7. С. 197-199.

4. Актуальные психолого-педагогические, философские, экономические и юридические проблемы современного российского общества: колл. монография. Том Выпуск 2. Ульяновск: изд-во «Зебра», 2017. 289 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Айснер Л.Ю., Наумов О.Д. Проблемы и перспективы административно-этического регулирования государственной службы в российской федерации	3
Айснер Л.Ю., Наумов О.Д. Перспективы правового мониторинга: к вопросу о законотворческой экспертизе в Российской Федерации	7
Галицкая Е.Е. Особенности назначения судебно-психиатрической экспертизы на стадии исполнения приговора	10
Гладких А.В. История появления и развития зарубежной и отечественной криминалистики	13
Гладких А.В. Осмотр места происшествия, тактика, проблемы и пути их решения	16
Дадаян Е.В., Сторожева А.Н. К вопросу об обязанности руководителя должника обратиться в суд с заявлением о признании должника банкротом	19
Донченко Е.С. Особенности назначения и проведения судебной строительно-технической экспертизы в сфере железнодорожного строительства	23
Ерахтина Е.А. Особенности обнаружения, фиксации и изъятия средств сотовой связи в ходе проведения процессуальных действий	28
Ерахтина Е.А. Объекты компьютерно-технической экспертизы	34
Курбатова С. М. О порядке оплаты судебных экспертиз, назначаемых в рамках гражданского процесса	40
Курбатова С.М. Общие аспекты статуса эксперта и специалиста в уголовном процессе	43
Пелисова И.П. Невменяемость как одно из оснований освобождения от уголовной ответственности	46
Русаков А.Г. К вопросу об унификации экспертных процедур	50
Середа О.В. Традиционные криминалистические экспертизы по делам в сфере лесопромышленного комплекса	52
Сторожева А.Н., Дадаян Е.В. Правовой статус и полномочия публично-правовой компании «Роскадастр»	55
Фастович Г.Г. Экспертиза информационных образовательных технологий	59
Широких С.В. Обзор изменений законодательства, регулирующего осуществление медико-социальной экспертизы инвалидов в РФ	62
Щебляков Е.С. Экспертизы, применяемые при расследовании хищений домашних животных	65

**СЕДЬМЫЕ ТРАДИЦИОННЫЕ
«ЭКСПЕРТНЫЕ ЧТЕНИЯ НА ЕНИСЕЕ»**

**Материалы региональной (межвузовской) научно-практической
конференции
17 ноября 2022 года, г. Красноярск**

Редакционная коллегия

*Е.А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент
С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент
А.Г. Русаков, ст. преподаватель*

Электронное издание

Издается в авторской редакции

Подписано в свет 05.12.2022. Регистрационный номер 164
Редакционно-издательский центр Красноярского государственного аграрного
университета 660017, Красноярск, ул.