



**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧАСТНО-ПРАВОВЫХ  
И ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ  
В СФЕРЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

Материалы региональной (межвузовской)  
научно-практической конференции

Красноярск, 24 ноября 2022 г.

[www.kgau.ru](http://www.kgau.ru)

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧАСТНО-ПРАВОВЫХ  
И ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ  
В СФЕРЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

**Материалы региональной (межвузовской) научно-практической  
конференции**

*24 ноября 2022 года, г. Красноярск*

**Электронное издание**

Красноярск 2023

***Редакционная коллегия:***

В.А. Власов – кандидат юридических наук, заведующий кафедрой земельного права и экологических экспертиз Красноярского государственного аграрного университета

В.Ю. Мазуров – доктор юридических наук, профессор кафедры земельного права и экологических экспертиз Красноярского государственного аграрного университета

С.В. Широких – ст. преподаватель кафедры земельного права и экологических экспертиз Красноярского государственного аграрного университета

В.С. Ивлева – ассистент кафедры земельного права и экологических экспертиз Красноярского государственного аграрного университета

**А 57 Актуальные проблемы частно-правовых и публично-правовых отношений в сфере рационального использования и охраны окружающей среды [Электронный ресурс]: материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции (24 ноября 2022 года, г. Красноярск.) / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2023. – 172 с.**

В сборнике представлены материалы и статьи по результатам выступлений профессорско-преподавательского состава, аспирантов и магистрантов по актуальным проблемам частно-правовых и публично-правовых отношений в сфере рационального использования и охраны окружающей среды в рамках Региональной (межвузовской) научно-практической конференции, организованной кафедрой земельного права и экологических экспертиз Юридического института ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

Научные публикации, включенные в сборник, представляют взгляды авторов и не всегда совпадают с точкой зрения редакционной коллегии и университета.

Предназначено для магистрантов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава учебных заведений, содержащиеся материалы могут быть использованы при изучении и преподавании соответствующих дисциплин общетеоретического и специального профиля.

**ББК 67.66**

*Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут полную ответственность за содержание и изложение информации: достоверность приведенных сведений, использование данных, не подлежащих публикации, использованные источники и качество перевода.*

УДК 349.42

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
НАСЕЛЕНИЯ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ:  
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

*Власов Валерий Александрович*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

**Сибирский юридический институт МВД России,**

**г. Красноярск, Россия**

**Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России,**

**г. Железногорск, Россия**

*e-mail: vav.70@mail.ru*

*Игнатенко Иван Александрович*

*магистрант*

**Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России,**

**г. Железногорск, Россия**

*e-mail: ivanign84@mail.ru*

*Аннотация:* в статье авторами рассматриваются отдельные практические аспекты обеспечения безопасности жизнедеятельности населения. Исследуется как федеральный, так и региональный уровень (на примере Новосибирской области), вносятся конкретные предложения, которые будут способствовать совершенствованию изучаемой проблемы.

*Ключевые слова:* безопасность, обеспечение безопасности, жизнедеятельность населения, Новосибирская область, чрезвычайные ситуации, хозяйственная деятельность.

**ENSURING SAFETY OF POPULATION AT THE FEDERAL AND  
REGIONAL LEVELS: THEORY AND PRACTICE ISSUES**

*Vlasov Valery Alexandrovich*

*Candidate of Law, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

**Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,**

**Krasnoyarsk, Russia**

**Siberian Fire and Rescue Academy of the Ministry of Emergency Situations of  
Russia,**

**Zheleznogorsk, Russia**

*Ignatenko Ivan Aleksandrovich*

*Master's student*

**Siberian Fire and Rescue Academy of the Ministry of Emergency Situations  
of Russia,  
Zheleznogorsk, Russia**

***Abstract:** in the article, the authors consider certain practical aspects of ensuring the safety of the population. Both the federal and regional levels are being studied (on the example of the Novosibirsk region), specific proposals are being made that will contribute to the improvement of the problem under study.*

***Key words:** safety, security, vital activity of the population, Novosibirsk region, emergency situations, economic activity.*

Чрезвычайные ситуации, происходящие при ведении хозяйственной деятельности, глобального изменения климата, воздействия опасных заболеваний несут значительную угрозу как для населения, так и для инфраструктуры и отраслей экономики.

Эффективное обеспечение безопасности жизнедеятельности населения возможно только при заблаговременном проведении превентивных мер, направленных, в первую очередь, на предупреждение, а также на оперативную ликвидацию возникающих ЧС.

Следует отметить, что территория Российской Федерации в силу своей площади, географического положения, рельефа и инфраструктуры подвержена большому количеству факторов, представляющих опасность для жизни и здоровья людей, условий их жизнедеятельности, а также угрожающих значительными материальными потерями.

По данным ежегодного Государственного доклада о состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера [1] в 2021 году на территории Российской Федерации произошло 386 ЧС, в том числе по характеру: федеральные – 2; межрегиональные – 2; региональные – 37; межмуниципальные – 21; муниципальные – 257; локальные – 67.

Число погибших людей в результате ЧС в 2021 году составило 529 человек, при этом в техногенных ЧС погибло 505 человек, в природных ЧС погибло 24 человека, при биолого-социальных ЧС погибших не зарегистрировано.

Всего в 2021 году от чрезвычайных ситуаций пострадало 49 698 человек, в том числе: при техногенных ЧС – 1 836 человек, при природных ЧС – 47 716 человек, при биолого-социальных ЧС – 146 человек.

Общий материальный ущерб от произошедших в 2021 году ЧС составил 47 866,554 миллионов рублей, из которых: от техногенных ЧС – 1 324,013 млн. руб.; от природных ЧС – 44 590,865 млн. руб.; от биолого-социальных ЧС – 1 951,676 млн. руб.

Как видно из приведенной статистики наибольшее количество чрезвычайных ситуаций в Российской Федерации имеют техногенный характер, при этом в них погибает наибольшее количество людей. Вместе с тем, материаль-

ный ущерб, по большей части, наносится природными чрезвычайными ситуациями, в зону которых попадает и наибольшее количество населения.

В Новосибирской области в 2021 году ситуаций, подходящих под критерии ЧС не произошло.

Вместе с тем, для Новосибирской области, занимающей площадь в 177 756 квадратных километров и с численностью населения – почти 3 миллиона жителей, характерен большой перечень рисков возникновения чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и биолого-социального характера, в том числе:

техногенные ЧС: аварии на объектах автомобильного транспорта (крупные ДТП с гибелью), на объектах воздушного транспорта (аварии на авиатранспорте, происшествия в аэропортах), на объектах железнодорожного транспорта (аварии на ЖД транспорте, ЖД станциях), на объектах речного транспорта (аварии на речных судах, в речных портах); аварии на потенциально-опасных объектах (аварии с выбросом АХОВ и РВ); аварии на электроэнергетических и коммунальных системах жизнеобеспечения (аварии на ЛЭП, на подстанциях, на источниках теплоснабжения населения и других объектах ЖКХ); пожары на социально-значимых объектах.

природные ЧС: опасные метеорологические явления (сильный ветер, крупный град, сильный мороз, заморозки, засуха и т.п.); опасные гидрологические явления (весеннее половодье); природные пожары (лесные пожары, торфяные пожары); инфекционные, паразитарные болезни и отравления людей; особо опасные болезни сельскохозяйственных животных и рыб; карантинные и особо опасные болезни и вредители сельскохозяйственных растений и леса.

Географическое положение, климатические условия, наличие высокоразвитой промышленности, транспорта, потенциально опасных объектов, износ коммунальных систем, позволяют сделать вывод, что большая часть территории области находится в условиях повышенного риска (около 80%).

Как показывает статистика, для Новосибирской области, как и для Российской Федерации в целом более характерны техногенные чрезвычайные ситуации. Так, по данным автоматизированной информационно-управляющей системы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (АИУС РСЧС), в области в период с 2017 года по 2021 произошло 13 чрезвычайных ситуаций, все из которых носили техногенный характер, в результате которых погибло 24 человека.

Кроме чрезвычайных ситуаций в период с 2017 по 2021 год произошли 513 происшествий, которые по своим критериям не были признаны чрезвычайными ситуациями, но вместе с тем оказали негативное воздействие на жизнедеятельность населения.

Таким образом, за 5 лет количество происшествий, не подпавших под критерии ЧС, почти в 40 раз превысило количество самих ЧС, а количество погибших в них людей более чем в 11,5 раз больше, чем погибло в ЧС.

Широкий спектр рисков как для страны в целом, так и для Новосибирской области в частности требует решений по обеспечению защиты граждан и их интересов.

Основные направления государственной политики в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, определены нормативными правовыми актами Российской Федерации – федеральными законами и постановлениями Правительства.

В субъектах Российской Федерации разрабатываются и утверждающие нормативные правовые акты регионального уровня, которые, в теории, должны конкретизировать положения федерального законодательства в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций с учетом характерных для этих субъектов особенностей.

Однако, зачастую, региональные нормативные правовые акты практически слово в слово повторяют положения федеральных, добавляя лишь название субъекта Российской Федерации и некоторые несущественные изменения, по большей части касающейся административно-территориального деления.

Участники единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций - структуры, основной задачей которой является предупреждение и ликвидация ЧС, на практике в основном пользуются наработками, полученными в ходе реагирования на чрезвычайные ситуации прошлых лет.

Одним из наиболее эффективных путей повышения оперативности и качества реагирования органов управления и сил на различные чрезвычайные ситуации явилось бы сведение всех этих опытных наработок в единую универсальную систему, которая позволяла бы обеспечить принятие наиболее быстрых и верных решений при реагировании на возникающие чрезвычайных ситуаций, оперативной их ликвидации на первоначальном этапе.

Наиболее подходящим документом планирования, позволяющим решить вышеуказанные задачи является план действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций - документ, призванный помочь принять быстрые и верные решения в ходе реагирования

Федеральным законом «О защите населения территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» определено, что разработка и утверждение планов действий относится к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. [2] МЧС России, разработаны и утверждены методические рекомендации по планированию действий в рамках единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций на региональном, муниципальном и объектовом уровнях [3].

Вместе с тем очень часто структура Плана действий в целом и пояснительной записки к нему в частности не позволяет в полной мере использовать его как функциональный инструмент поддержки принятия решений при реагировании на ЧС.

Решением данной проблемы может послужить, например, разработка структуры Плана действий, направленной, в первую очередь, на «удобность» его использования и который предполагает наличие более конкретных, по сравнению с существующей структурой, сведений, необходимых для принятия управленческих решений по всем прогнозируемым рискам.

Также существенное влияние на эффективность использования Плана действий может оказать интеграция его с современными цифровыми системами, такими как «Атлас опасностей и рисков» и «Озеро данных».

Вообще работа по цифровизации процессов управления при прогнозировании, предупреждении и ликвидации ЧС во многих регионах развивается очень активно.

Так, в Новосибирской области в целях развития цифровизации процесса предупреждения чрезвычайных ситуаций, а также информационно-технического взаимодействия по организации передачи информации в «Озеро данных», между Главным управлением МЧС России по Новосибирской области и министерством цифрового развития Новосибирской области, заключено соглашение о сотрудничестве, позволяющее реализовать автоматизированный обмен информацией, проводится работа по сопряжению региональных информационных систем с учетом соблюдения требований информационной безопасности.

Выстраиваемая на территории области модель работы позволит в ближайшей перспективе перейти к вопросу создания и развитию «Озеро данных» регионального уровня на территории Новосибирской области, а также выполнить поставленные на государственном уровне задачи по цифровизации процесса предупреждения чрезвычайных ситуаций.

### **Список литературы**

1. Государственный доклад о состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2021 году, Москва, 2022, 251 с.

2. Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (с изменениями и дополнениями) // Документ предоставлен Консультант Плюс.

3. Методические рекомендации по планированию действий в рамках единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций на региональном, муниципальном и объектовом уровнях. Утверждены заместителем Министра МЧС России Барышевым П.Ф. 2021. 9 с.



УДК 349.42

**ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ МЧС РОССИИ  
ПО РЕСПУБЛИКЕ ТЫВА**

*Власов Валерий Александрович*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

**Сибирский юридический институт МВД России,**

**г. Красноярск, Россия**

**Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России,**

**г. Железногорск, Россия**

*e-mail: vav.70@mail.ru*

*Морозов Максим Александрович*

*магистрант*

**Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России,**

**г. Железногорск, Россия**

*e-mail: maximus\_150@mail.ru*

*Аннотация:* В статье рассмотрены вопросы информационного обеспечения деятельности Главного управления МЧС России по Республике Тыва по предупреждению чрезвычайных ситуаций. Сформулирован вывод о необходимости использования современных цифровых технологий в деятельности ГУ МЧС России в целях предупреждения чрезвычайных ситуаций.

*Ключевые слова:* чрезвычайные ситуации, предупреждение чрезвычайных ситуаций, Главное управление МЧС России, информационное обеспечение, методическое обеспечение, взаимодействие, цифровые технологии, сбор и обмен информацией.

**CERTAIN ASPECTS OF INFORMATION SUPPORT FOR THE ACTIVITIES OF THE MAIN DIRECTORATE OF THE MINISTRY OF EMERGENCY SITUATIONS OF RUSSIA IN THE REPUBLIC OF TYVA**

*Vlasov Valery Alexandrovich*

*Candidate of Law, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

**Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,**

**Krasnoyarsk, Russia**

**Siberian Fire and Rescue Academy of the Ministry of Emergency Situations of Russia,**

**Zheleznogorsk, Russia**

*Morozov Maxim Alexandrovich*

*Master's student*  
**Siberian Fire and Rescue Academy of the Ministry of Emergency Situations of  
Russia,  
Zheleznogorsk, Russia**

***Annotation:** The article deals with the issues of information support for the activities of the Main Directorate of the Ministry of Emergency Situations of Russia in the Republic of Tyva for the prevention of emergencies. The conclusion is formulated about the need to use modern digital technologies in the activities of the EMERCOM of Russia in order to prevent emergencies.*

***Keywords:** Emergency situations, emergency prevention, the Main Directorate of the Ministry of Emergency Situations of Russia, information support, methodological support, interaction, digital technologies, collection and exchange of information.*

На современном этапе развития общества чрезвычайные ситуации (далее – ЧС) встречаются достаточно часто и, к сожалению, всё чаще принимают катастрофический характер с тяжёлыми экологическими последствиями. Статистический анализ происшедших на территории России ЧС в 2020 - 2021 годах указывает на стремление роста количества ЧС и погибших в них людей, преобладание ЧС техногенного характера, в последствии которых гибнет большое количество людей и наносится серьёзный ущерб экологии и экономике страны. [1;2]

В современном периоде становления государственной политики в области защиты населения от ЧС в России проделана огромная работа. На каждом уровне государственного управления сформированы правовые нормы и нормативные документы в области защиты от ЧС, осуществляется подготовка населения к действиям в ЧС, реализуется система защитных мер от ЧС, предупредительного характера и направленных на снижение последствий их воздействия. Приоритетом Концепции защиты населения и территорий от возникающих опасностей, является предупреждение возникновения ЧС. Для предупреждения ЧС такие понятия как взаимодействие, информационное и методическое обеспечение и информация приобрели первостепенное значения. Ведь своевременно полученная и методически обработанная первичная информация зачастую определяет успех и эффективность принимаемых решений и реализуемых действий, а предупреждение ЧС эффективно только при полном взаимодействии на всех уровнях государственной власти. При этом, максимальный уровень взаимодействия можно достигнуть за счёт совершенствования направлений информационно-методического обеспечения деятельности территориальных органов управления, уполномоченных решать задачи в области защиты населения и территорий от ЧС. В частности, цифровизация информационных процессов взаимодействия деятельности Главных управлений МЧС России (далее - ГУ МЧС России) обеспечит необходимый уровень взаимодействия и эффективности предупреждения ЧС. [3;7]

В рамках исследования рассмотрим функционирование территориальной подсистемы (далее - ТП РСЧС) единой системы предупреждения и ликвидации (далее - РСЧС) ЧС и проведём комплексный анализ организации методов работы с информацией по предупреждению ЧС и информационного обеспечения в ГУ МЧС России по Республике Тыва.

Особенности социально-экономического развития и широкий спектр источников ЧС, обусловили для территорий Республики Тыва практически весь комплекс существующих рисков возникновения аварий и стихийных бедствий. Так, на территории Республики Тыва, в 2021 году по сравнению с 2017 годом число ЧС увеличилось в 12 раз, а количество погибших с 6 человек возросло до 19, при этом гибель всех людей произошла в результате дорожно-транспортных происшествий. Также, общий материальный ущерб, который в 2017 году отсутствовал, в 2021 году составил 155, 539 млн. рублей, причиной которого явились ЧС, обусловленные опасными метеорологическими явлениями. [4;2]

Анализ информации о ЧС с учетом их структуры угроз и динамики изменений свидетельствует о том, что стихийные бедствия, связанные с опасными природными явлениями и транспортные аварии с большим количеством пострадавших являются основными источниками ЧС, ежегодно происходящих на территории Республики Тыва и представляют существенную угрозу для жизнедеятельности населения, стабильного экономического роста и как следствие, для устойчивого социально-экономического развития и национальной безопасности региона.

В целях снижения количества ЧС и смягчения негативных последствий от их воздействия, на территории Республики Тыва создана и функционирует ТП РСЧС Республики Тыва, в рамках которой взаимодействуют и координируют свою работу органы управления, обеспечивающие комплексное применение сил и средств ТП РСЧС для решения задач и полномочий, возлагаемых на эту подсистему.

Всего на территории Республики Тыва представлены 9 функциональными подсистемами (далее – ФП) РСЧС, которыми создано 12 органов управления, осуществляют деятельность 7 органов управления и организаций ТП РСЧС и 19 органов повседневного управления РСЧС на муниципальном уровне (ЕДДС). [5;6]

Сбор и обмен информацией в области защиты населения и территорий от ЧС на территории Республики Тыва осуществляется в соответствии порядком, утверждённым постановлением Правительства Республики Тыва от 25.09.2017 №427 «Об утверждении Порядка сбора и обмена информацией в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера на территории Республики Тыва». Таким порядком установлено, что обмен информации осуществляется по любым каналам связи, а обмен оперативной информации о ЧС, устным докладом по телефону с последующим письменным подтверждением с использованием автоматизированной информационной управляющей системой (далее - АИУС РСЧС).

С целью организации информационного обмена при решении задач в области предупреждения и ликвидации ЧС всего ГУ МЧС России по Республике Тыва заключено 53 соглашений, из которых 12 - с органами управления и организациями ФП РСЧС, 7 - с органами управления и организациями ТП РСЧС, 19 - с ЕЕДС и 15 с иными органами управления и организациями, не входящими в состав РСЧС. [6]

На основании соглашений подписано 34 регламента об организации информационного обмена между ГУ МЧС России по Республике Тыва и органами управления РСЧС, из которых – 8 с органами управления и организациями функциональных подсистем РСЧС, 7 - с органами управления и организациями ТП РСЧС, 19 - с органами повседневного управления ТП РСЧС муниципального уровня. В заключенных регламентах предусмотрены доступ к информационным ресурсам и системам органов управления входящих в РСЧС, а также обмен информации в автоматизированном режиме через сопряжение используемых информационных систем. [6]

В целях сбора, обмена и обработки поступающей информации, а также для заблаговременного прогнозирования и предупреждения ЧС ГУ МЧС России по Республике Тыва в круглосуточном режиме использует 82 информационных ресурса различной принадлежности, из которых 19 - МЧС России, 20 - ФОИВ, 2 - ОИВ Республики Тыва, 29 - международных организаций и открытых ресурсов, а также 12 расчётных задач. [6]

Выявление оперативной информации об угрозах и фактах ЧС оперативно проводится посредством мониторинга средств массовой информации и социальных сетей. Ежедневно осуществляется контроль более 20 источников информации.

Для приема сообщений о ЧС и обмена оперативной информации о ЧС на территории Республики Тыва введена в постоянную эксплуатацию Система-112. Ежегодно операторами Системы-112 Республики Тыва проводится обработка порядка 50 тысяч вызовов, по результатам которой в адрес ДДС и органов повседневного управления РСЧС посредством заполнения электронных форм предоставляются унифицированные карточки информационного обмена. [6]

При возникновении угрозы или возникновении ЧС ГУ МЧС России по Республике Тыва осуществляет сбор информации по пяти формам донесений, её обработку и отправку оперативной информации в адрес МЧС России в виде 72 формализованных донесений посредством электронного документооборота. [6]

С 2021 года в работе ГУ МЧС России по Республике Тыва применяются модули сбора и обработки информации «Базы знаний». Сведения о происшествиях на воде подаются путём заполнения электронных форм и становятся доступными участникам информационного обмена. Такой подход передачи информации позволил отказаться от предоставления отчётных документов и значительно сократить время доведения информации.

В рамках прогнозирования ЧС и своевременного реагирования на угрозы их возникновения ГУ МЧС России по Республике Тыва осуществляет сбор и обработку прогнозно-аналитической информации от заинтересованных ФОИВ и научных организаций. В целях формирования единого информационного пространства ТП РСЧС, обеспечивающего мониторинг и предупреждение ЧС, ОДС ЦУКС Главного управления МЧС России по Республике Тыва используется платформа - «Атлас природных и техногенных опасностей и рисков», с помощью которой анализируется информация из паспортов территорий, прогноза погоды, данных системы космического мониторинга и формируется прогнозная информация по развитию ЧС. Особое внимание уделяется прогнозной информации о неблагоприятных и опасных явлениях. Ежегодно обрабатывается более 150 информационных сообщений от территориального отдела Росгидромета о неблагоприятных и опасных явлениях, в адрес органов управления ТП РСЧС направляется более 5 тыс. формализованных документов - прогнозы ЧС, экстренные предупреждения, модели развития обстановки и рекомендации для предупреждения ЧС. [5;6]

Проведенный комплексный анализ организации информационного обеспечения деятельности по предупреждению ЧС, указывает на имеющиеся проблемы информационного взаимодействия с региональными органами управления безопасностью в ЧС, на огромные потоки информации в области защиты населения и территорий от ЧС, поступающие в адрес ГУ МЧС России по Республике Тыва и исходящие в адрес взаимодействующих структур РСЧС. В свою очередь такая информационная нагрузка на систему обмена информацией в области защиты населения и территорий от ЧС определяет необходимость применения в работе ГУ МЧС России новейших методов передачи информации, информационных технологий и искусственного интеллекта для обработки больших данных. Информационные технологии, внедряемые в рамках цифровой трансформации МЧС России уже подтвердил свою эффективность.

Подводя итог, считаем, что перспективным направлением совершенствования информационно-методического обеспечения информационных процессов управления является обеспечение внедрение в работу ГУ МЧС России цифровых элементов АИУС РСЧС и её интегрирование с цифровыми базами повседневных органов управления в единое цифровое информационное пространство, что в свою очередь отразится на повышении оперативности реагирования экстренных служб и повышение эффективности превентивных мер предупреждения ЧС.

### **Список литературы**

1. Государственный доклад «О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2020 году» / М.: МЧС России; ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2021. 264 с. – Текст: электронный // МЧС России: [сайт]. – URL: <https://www.mchs.gov.ru> (дата обращения: 02.11.2022).

2. Государственный доклад «О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2021 году» / М.: МЧС России; ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2022. 250 с. – Текст: электронный // МЧС России: [сайт]. – URL: <https://www.mchs.gov.ru> (дата обращения: 02.11.2022).

3. Иванов Е.Е. Межуровневое информационное взаимодействие в рамках единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций / Е.Е. Иванов // Молодой ученый, 2021, № 45 (387). — С. 149-154.: [сайт]. – URL: <https://moluch.ru> (дата обращения: 03.11.2022).

4. Государственный доклад «О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2017 году» / М.: МЧС России; ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2018. 376 с. – Текст: электронный // МЧС России: [сайт]. – URL: <https://static.mchs.gov.ru> (дата обращения: 03.11.2022).

5. Анализ деятельности Главного управления МЧС России по Республике Тыва за 2021 год – Текст: электронный // Кызыл: Главное управление МЧС России по Республике Тыва. (дата обращения: 05.11.2022).

6. Анализ деятельности Главного управления МЧС России по Республике Тыва за 1 квартал 2022 – Текст: электронный // Кызыл: Главное управление МЧС России по Республике Тыва. (дата обращения: 05.11.2022).

7. Власов В.А. Некоторые актуальные аспекты предупреждения чрезвычайных ситуаций в обеспечении безопасности территорий России применительно к новой парадигме устойчивого развития / В.А. Власов, М.А. Морозов // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. 2022. № 46 (46).

УДК 349.42

**НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЪЕКТОВ ТРАНСПОРТНОЙ  
ИНФРАСТРУКТУРЫ**

*Власов Валерий Александрович*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

**Сибирский юридический институт МВД России,**

**г. Красноярск, Россия**

**Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России,**

**г. Железногорск, Россия**

*e-mail: vav.70@mail.ru*

*Черепанова Анастасия Александровна*

*магистрант*

**Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России,**

**г. Железногорск, Россия**

*email: nastyusha.cherepanova.87@bk.ru*

***Аннотация:** В данной статье авторами рассмотрены основы обеспечения пожарной безопасности объектов транспортной инфраструктуры. Проведен краткий обзор пожаров в зданиях и сооружениях объектов транспортной инфраструктуры, проанализированы основные мероприятия, направленные на обеспечение безопасности объектов транспортной инфраструктуры, а также рассмотрены основные требования пожарной безопасности, предъявляемые к объектам транспортной инфраструктуры.*

***Ключевые слова:** пожарная безопасность, объекты транспортной инфраструктуры, система обеспечения пожарной безопасности, система противопожарной защиты, вокзал, аэропорт, аэровокзал, эвакуационные пути.*

**SOME TOPICAL ASPECTS OF ENSURING FIRE SAFETY OF  
TRANSPORT INFRASTRUCTURE OBJECTS**

*Vlasov Valery Alexandrovich*

*Candidate of Law, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

**Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,**

**Krasnoyarsk, Russia**

**Siberian Fire and Rescue Academy of the Ministry of Emergency Situations of**

**Russia,**

**Zheleznogorsk, Russia**

*Cherepanova Anastasia Alexandrovna*

*Master's student*

**Siberian Fire and Rescue Academy of the Ministry of Emergency Situations of  
Russia,  
Zheleznogorsk, Russia**

**Abstract:** *In this article, the authors consider the basics of ensuring fire safety of transport infrastructure facilities. A brief review of fires in buildings and structures of transport infrastructure facilities was carried out, the main measures aimed at ensuring the safety of transport infrastructure facilities were analyzed, and the main fire safety requirements for transport infrastructure facilities were considered.*

**Key words:** *fire safety, transport infrastructure facilities, fire safety system, fire protection system, railway station, airport, air terminal, evacuation routes.*

Оценивание ущерба от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера – это сложная и многосторонняя проблема. Согласно п. 3.2. ГОСТ Р 56461-2015 «Безопасность транспортная. Общие требования» определение «транспортная инфраструктура» означает - технологический комплекс, предназначенный для перевозки пассажиров и перевалки (перевозки, транспортировки) грузов повышенной опасности в установленном порядке и включающий в себя совокупность объектов (зданий, сооружений, коммуникаций, устройств, оборудования) и транспортных средств [1].

По мнению авторов настоящего исследования, с точки зрения обеспечения пожарной безопасности, наиболее опасными объектами транспортной инфраструктуры являются здания вокзалов (железнодорожных, речных и морских и пр.), аэропортов, метрополитена за счет высокой плотности пассажиропотока и ежегодно растущей интенсивности движения.

19 февраля 2021 года произошёл пожар в здании железнодорожного вокзала в пгт. Сонково, Тверская область. Погибших и пострадавших в результате пожара нет. 05 августа 2021 года в здании Киевского вокзала в г. Москва произошёл пожар на площади 25 м<sup>2</sup>. Людских жертв удалось избежать. 22 декабря 2021 года в здании железнодорожного вокзала г. Новый Уренгой Ямало-Ненецкого автономного округа. В результате пожара погибло 3 человека.

Решение любой задачи по обеспечению пожарной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры до приезда пожарных подразделений складывается из трех основополагающих слагаемых:

1. Обеспечение безопасной эвакуации посетителей, пассажиров и персонала объектов транспортной инфраструктуры в безопасные зоны;
2. Безотказная и эффективная работа систем противопожарной защиты на объектах транспортной инфраструктуры;
3. Грамотные и своевременные действия дежурных служб и персонала, задействованного в обеспечении безопасности (в том числе пожарной) объектов транспортной инфраструктуры [2].



Остановимся подробнее на обеспечении эвакуации пассажиров, посетителей и персонала объектов транспортной инфраструктуры в безопасные зоны.

Для успешной эвакуации людей с объектов транспортной инфраструктуры (которые, зачастую обладают сложной планировкой) необходимо особое внимание уделить на размещение наглядных и простых для понимания планов эвакуации, которые должны обязательно корректироваться и актуализироваться не реже 2 раз в год. Пути эвакуации следует оборудовать указателями движения к выходу, интуитивно понятными для всех возрастов граждан, эвакуационные пути, лишенные естественного света, оборудуются аварийным освещением. Кроме того, пристальное внимание следует обратить на обеспечение безопасности при возникновении пожара маломобильных групп населения [2,3].

В целях уменьшения вероятности возникновения пожара пассажирскую и багажную зону следует отделять друг от друга и, по возможности, выполнять из негорючих веществ и материалов.

Внутренние объемы железнодорожных, речных и аэровокзалов рассчитаны на обслуживание пассажиров при нормальном режиме работы, поэтому в случае возникновения непредвиденных ситуаций (например, задержки вылета самолетов) в них может скапливаться значительное число людей, что приводит к перегрузке помещений. В этих условиях состав людей будет весьма различен как по возрасту (престарелые, пожилые, молодые, дети), так и по состоянию здоровья (инвалиды, больные и т.п.). Помимо помещений, предназначенных для обслуживания и отдыха пассажиров, в зданиях и сооружениях объектов транспортной инфраструктуры имеются различные помещения и службы, обеспечивающие их работу, например, электронно-вычислительный центр, командно-диспетчерский пункт и др. Помещения зала ожидания пассажиров и кассового зала зачастую имеют значительные внутренние объемы без перегородок, поэтому пожары могут развиваться там достаточно интенсивно. Подобная ситуация может произойти и в местах общественного питания объектов транспортной инфраструктуры - ресторанах, кафе и фудкортах. Скорость распространения опасных факторов пожара в случае возникновения данных пожаров будет гораздо выше из-за применения большого количества строительных и декоративно-отделочных материалов. По мнению автора, самый опасный вариант развития пожара в зданиях объектов транспортной инфраструктуры – в помещении, находящемся в непосредственной близости от эскалатора или траволатора. В случае возникновения пожара полотно траволатора или эскалатора должно быть остановлено [2-7].

Как правило, рядом с эскалатором расположены лестничные марши, на которые, будут воздействовать опасные факторы пожара, распространяющиеся из очага пожара. Такие проемы, согласно действующего законодательства в области пожарной безопасности, требуется оборудовать системами активной противопожарной защиты – системой водяного пожаротушения (дренчерной завесой) или противопожарными завесами (типа «гармошка»), однако полностью предотвратить распространение опасных факторов пожара они не способны.

Другой не менее важный вопрос обеспечения пожарной безопасности на путях эвакуации в зданиях и сооружениях объектов транспортной инфраструктуры – обустройство путей эвакуации системами контроля и управления доступом.

Система контроля и управления доступом (далее по тексту - СКУД) это совокупность программно-аппаратных технических средств контроля и средств управления, созданных с целью ограничения и регистрации входа и выхода объектов (людей, транспорта) на заданной территории через так называемые «контрольные точки»: двери, ворота, контрольно-пропускные пункты и т.д. В большинстве случаев, на объектах транспортной инфраструктуры наиболее распространены следующие элементы системы СКУД – турникеты и электрические или электромеханические запорные устройства на двери.

При размещении электрических и электромеханических запорных устройств на дверях, размещенных на эвакуационных путях в зданиях объектов транспортной инфраструктуры необходимо обеспечить их взаимодействие с управляющей автоматикой систем противопожарной защиты – запорные устройства должны автоматически отключаться в случае возникновения пожара [2-7].

Еще один важный момент обеспечения безопасной эвакуации людей при пожаре в зданиях объектов транспортной инфраструктуры – оборудование эвакуационных путей дверьми с системой «Антипаника».

«Антипаника» это специальная запорная система, которая позволяет при возникновении чрезвычайной ситуации выбежать из помещения, не тратя времени на отпирание двери. Устройство системы максимально простое, для того, чтобы её можно открыть даже в дыму, без света или с занятыми руками. При оборудовании специальными поясняющими схемами и надписями открыть дверь с помощью системы «Антипаника» не составит труда даже ребенку.

Помимо обеспечения безопасной эвакуации весьма важной задачей является – обеспечение бесперебойной и эффективной работы систем противопожарной защиты.

В зданиях и сооружениях объектов транспортной инфраструктуры, как правило, применяются следующие элементы систем противопожарной защиты: автоматическая пожарная сигнализация; система оповещения и управления людей при эвакуации; автоматические установки пожаротушения; источники противопожарного водоснабжения.

Все помещения в зданиях и сооружениях объектов транспортной инфраструктуры защищаются автоматической пожарной сигнализацией по общему правилу (если нормативными документами по пожарной безопасности не установлено иное), за исключением помещений: с мокрыми процессами (туалетов, душевых, моек и пр.); вентиляционных камер (за исключением вытяжных, обслуживающих производственные помещения категории А или Б), насосных водоснабжения, бойлерных, тепловых пунктов; категорий В4 и Д по пожарной опасности; лестничных клеток; тамбуров и тамбур-шлюзов; чердаков и подвалов.

В зданиях и сооружениях объектов транспортной инфраструктуры вместимостью человек до 90 допускается использовать СОУЭ второго типа, свыше 90 человек – третьего типа. В случае если число этажей в зданиях и сооружениях объектов транспортной инфраструктуры больше чем тип системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, то требуемый тип системы определяется по количеству этажей [3-6].

Так как в зданиях и сооружениях объектов транспортной инфраструктуры во время возникновения пожара могут находиться граждане, с пониженным уровнем слуха или зрения – компоненты систем автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления людей при пожаре должны быть выполнены таким образом, чтобы обеспечить безопасность данных граждан с учетом перечисленных особенностей.

Необходимость использования автоматических установок пожаротушения и источниками противопожарного водоснабжения, принимается исходя из площади, объема, года постройки и конструктивных особенностей зданий и сооружений объектов транспортной инфраструктуры в каждом случае индивидуально, опираясь на требования нормативных документов по пожарной безопасности. Если для зданий и сооружений объектов транспортной инфраструктуры предусмотрена особая группа первой категории по надежности электроснабжения, системы противопожарной защиты также должны быть запитаны по особой группе.

Действия дежурного персонала объектов транспортной инфраструктуры в случае возникновения пожара должны быть четкими и отработанными, практические тренировки по отработке действий при эвакуации должны быть организованы не менее 2 раз в год. Для предотвращения паники и безопасной организации процесса эвакуации посетителей и пассажиров объектов транспортной инфраструктуры рекомендуется размещать наглядные пособия и инструкции о действиях при угрозе возникновения пожара.

Выполнение вышеизложенных мероприятий минимизирует вероятность возникновения пожара в зданиях и сооружениях объектов транспортной инфраструктуры.

### **Список литературы**

1. ГОСТ Р 56461-2015 «Безопасность транспортная. Общие требования» от 01.01.2016 № 56461-2015 // Российская газета. 2016. № 1-3.
2. Технический регламент о требованиях пожарной безопасности: федер. закон РФ № 123-ФЗ от 22.07.2008 // Российская газета. 2008. № 4720.
3. СП 1.13130.2009 Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы. М.: ВНИИПО, 2009. 15 с.
4. СП 2.13130.2012. Системы противопожарной защиты. Обеспечение огнестойкости объектов защиты. М.: ВНИИПО. 2012. 27 с.

5. СП 3.13130.2009. Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности. - М.: ВНИИПО, 2009. № 8 с. 9.

6. СП 5.13130.2009. Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования. М.: ВНИИПО, 2009. 115 с.

7. СП 7.13130.2013. Отопление, вентиляция и кондиционирование. Требования пожарной безопасности. М.: ВНИИПО, 2013. 25 с.

**УДК 342.5\*349.6**

## **ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА**

***Ивлева Владислава Сергеевна***

*ассистент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: akira\_gunzi@mail.ru*

***Аннотация:** Для сохранения уникальной природы России во всем её многообразии, всё чаще создаются национальные парки, заповедники и заказники. Данный фактор с одной стороны, обеспечивает защиту редких животных и растений, а с другой - открывает новые горизонты для развития экотуризма и повышения осознанного отношения к природе, в которой живет человек. В статье анализируется правовое регулирование развития экотуризма в России, а также современные экологические проекты в данной сфере.*

***Ключевые слова:** экологическая политика, экологический туризм, окружающая среда, особо охраняемые природные территории.*

## **PRIORITY DIRECTIONS OF THE RUSSIAN POLICY IN THE FIELD OF DEVELOPMENT OF ENVIRONMENTAL TOURISM**

***Ivleva Vladislava Sergeevna***

*assistant*

**Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

***Abstract:** To preserve the unique nature of Russia in all its diversity, national parks, nature reserves and nature reserves are increasingly being created. This factor, on the one hand, ensures the protection of rare animals and plants, and on the other, opens up new horizons for the development of ecotourism and increasing awareness of the nature in which a person lives. The article analyzes the legal*

*regulation of ecotourism development in Russia, as well as modern environmental projects in this area.*

**Key words:** *environmental policy, ecological tourism, environment, specially protected natural areas.*

Территория Российской Федерации за счет ее размеров и многообразия природных зон является наиболее перспективной для развития экологического туризма. Данный вид туризма, по мнению Всемирной туристской организации, является одним из важных направлений развития туристической деятельности в стране. К сожалению в связи с неразвитостью туризма в России не до конца применяется весь спектр возможностей использования особо охраняемых природных территорий в национальной туристической деятельности.

В соответствии с российским законодательством экотуризм возможен на таких охраняемых природных территориях (далее – ООПТ), как биосферные заповедники, национальные парки, государственные природные заказники, памятники природы, природные парки, лечебно-оздоровительные местности и объекты культурного наследия. В нашей стране самыми актуальными местами для посещения ООПТ являются национальные парки.

Нормативная правовая база Российской Федерации, касающаяся вопросов регулирования экологического туризма, включает в себя: Федеральный закон «Об охране окружающей среды» [1], Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» [2], Федеральный закон «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» [3], ГОСТ Р 56642-2015 «Экологический туризм» [4], ГОСТ 32611-2014 «Туристские услуги: требования к обеспечению безопасности туристов» [5], Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года» [6] и др.

Исходя из стратегии развития туризма до 2035, экологический туризм представляется как деятельность по организации путешествий, включающая все формы природного туризма, при которых основной мотивацией туристов является наблюдение и приобщение к природе при стремлении к ее сохранению. Основными задачами развития экотуризма данная стратегия выделяет:

- постоянная модернизация системы контроля и государственного мониторинга на ООПТ;
- разработка средств по уменьшению антропогенного воздействия на природные комплексы и объекты;
- разработка правил поведения для совершенствования культуры общества при посещении ООПТ с целью минимизации негативного воздействия на природные комплексы и объекты;
- обустройство экологических троп и туристских маршрутов, смотровых площадок, мест наблюдения за дикими животными;

- привлечение инвесторов для улучшения условий пребывания граждан в ООПТ посредством улучшения их инфраструктуры.

С 2018 года по 2024 год в Российской Федерации действует национальный проект «Экология» [7]. Одним из показателей выполнения данного проекта является создание условий устойчивого развития особо охраняемых природных территорий и экологического туризма.

В рамках данного проекта реализуется ряд федеральных проектов. Одним из них является федеральный проект «Сохранение биоразнообразия и развитие экотуризма», который направлен на создание условий для устойчивого развития особо охраняемых природных территорий и экотуризма. Его задачами являются увеличение количества людей, посещающих ООПТ, увеличение количества ООПТ в России и увеличение их площади. Сроки реализации проекта 01.08.2018 – 31.12.2024.

До 2024 года в рамках Федерального проекта по сохранению биоразнообразия и развитию экотуризма планируется создание 24 новых ООПТ. Большинство из них будет создано в Крыму и Якутии. Часть из них в настоящее время уже функционирует (например, национальный парк «Койгородский» и заповедник «Медвежьих острова»).

Еще одним направлением проекта является увеличение популяции 13 видов животных, находящихся под угрозой исчезновения, таких как амурский тигр, среднеазиатский и дальневосточный леопард, снежный барс, зубр, сайгак и др. Популяции редких видов животных восстанавливают в местах их естественного обитания. Служба охраны борется с браконьерством, ученые проводят регулярный мониторинг состояния и подсчет популяции, инспекторы и другие специалисты кормят животных, организуют для них водопой в засушливых районах и проводят ветеринарные исследования.

Также в работах по восстановлению популяции нередко участвуют питомники и зоопарки, частные лица и крупный бизнес. С начала реализации федерального проекта Министерство природных ресурсов и экологии РФ заключило соглашения о сотрудничестве с компаниями «Роснефть», «Зарубежнефть», «Лукойл» и банком ВТБ. Каждая из данных организаций оказывает спонсорскую помощь одному или нескольким видам животных, нуждающимся в особой защите. В частности, «Роснефть» оказывает поддержку в защите белых медведей, «Лукойл» спасает от вымирания сайгака, а банк ВТБ заботится о популяциях тигров, леопардов и снежных барсов. В общей сложности эти компании планируют инвестировать в охрану природы более 300 миллионов рублей [8].

Таблица 1: Статистические данные по количеству и площади ООПТ в Российской Федерации [9].

	Количество ООПТ - всего, ед.	в том числе			Общая площадь ООПТ - всего, млн. га	в том числе		
		ООПТ федерального значения	ООПТ регионального значения	ООПТ местного значения		ООПТ федерального значения	ООПТ регионального значения	ООПТ местного значения
2018	11868	290	10446	1132	237,7	71,5	117,7	48,6
2019	11822	295	10446	1081	238,8	73,8	117,5	47,5
2020	11825	296	10439	1090	240,1 <sup>1</sup>	75,0	117,6 <sup>1</sup>	47,5
2021	11882	298	10568	1016	242,1	75,1	119,7	47,3

Исследуя статистические данные по количеству ООПТ и ими занимаемой площади в России (таблица 1) необходимо обратить внимание, что за время существования данного проекта выросло количество ООПТ федерального и регионального значения примерно на 2%, общая площадь ООПТ федерального и регионального значения примерно на 4%.

Таблица 2: Статистические данные туристической деятельности на территории национальных парков в Российской Федерации [10].

	Экологические тропы и маршруты					
	число экотроп и маршрутов - всего, ед.	из них			количество посетителей, чел.	
		водные	конные	пешие		
<b>Национальные парки</b>						
2018	940	65	70	576	2000315	
2019	988	99	64	588	4442375	
2020	977	96	55	582	3773692	
2021	1041	119	69	622	6577674	

Обращаясь к данным, указанным в таблице 2, мы видим, что количество посетителей национальных парков выросло больше чем в три раза.

Таким образом, экологический туризм в России является наиболее перспективной и развивающейся отраслью. За счет обширной территории и разнообразия природных комплексов и объектов Российская Федерация имеет боль-

шой потенциал для популяризации данного вида туризма. Благодаря развитию экотуризма Россия сможет выйти на новый экономический уровень, а также направить бюджетные средства на обустройство особо охраняемых природных территорий России. В заключении можно отметить, что в наши дни экологический туризм может быть не только путешествием по уникальным природным объектам, но и образовательным и воспитательным процессом.

### Список литературы

1. Федеральный закон РФ от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 26.03.2022) «Об охране окружающей среды» // Консультант плюс: законодательство.
2. Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ (ред. от 01.05.2022) «Об особо охраняемых природных территориях» // Консультант плюс: законодательство.
3. Федеральный закон от 23.02.1995 № 26-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» // Консультант плюс: законодательство.
4. ГОСТ Р 56642-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские услуги. Экологический туризм. Общие требования от 14.10.2015 № 1562-ст // Консультант плюс: законодательство.
5. ГОСТ 32611-2014. Межгосударственный стандарт. Туристские услуги. Требования по обеспечению безопасности туристов от 26.03.2014 N 228-ст // Консультант плюс: законодательство.
6. Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2019 № 2129-р (ред. от 07.02.2022) «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года» // Консультант плюс: законодательство.
7. Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации // <https://www.mnr.gov.ru/> (дата обращения: 30.10.2022).
8. Экология России // <https://ecologyofrussia.ru/proekt/sohranenie-biogaznoobraziya/> (дата обращения: 24.10.2022).
9. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 24.10.2022).
10. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 24.10.2022).



УДК 349.42

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ У СТУДЕНТОВ  
ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ**

***Ивлева Владислава Сергеевна***

*ассистент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: akira\_gunzi@mail.ru*

***Нор Кристина Евгеньевна***

*аспирант, ассистент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: voropaeva\_94@bk.ru*

*Аннотация:* В настоящее время проблема экологической культуры и воспитания в обществе и у студентов высших учебных заведений в частности является достаточно актуальной. Экологическое образование в высших школах находится на стадии активного развития, т.к. у молодых граждан происходит смена ценностей и культурных норм, в связи с этим в российских ВУЗах постоянно разрабатываются учебные и методические комплексы в сфере экологического просвещения. Именно поэтому авторами рассматриваются проблемы формирования экологической культуры у студентов высших учебных заведений.

*Ключевые слова:* экологическая культура, воспитание, экология, Россия, студенты, высшее учебное заведение, образование, окружающая среда.

**EFFICIENCY OF VOLUNTEER ACTIVITIES WITH THE  
PARTICIPATION OF RURAL YOUTH**

**Ivleva Vladislava Sergeevna**

*Assistant*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

***Nor Kristina Evgenievna***

*postgraduate student, assistant*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*Abstract:* Currently, the problem of ecological culture and education in society and among students of higher educational institutions in particular is quite relevant. Environmental education in higher scales is at the stage of active development, be-

*cause young citizens are changing values and cultural norms, in this regard, educational and methodological complexes in the field of environmental education are constantly being developed in Russian universities. That is why the authors consider the problems of the formation of ecological culture among students of higher educational institutions.*

**Keywords:** *ecological culture, education, ecology, Russia, students, higher educational institution, education, environment.*

Экологическая культура является неотъемлемой частью общей культуры человека и гражданина. Бережное отношение к окружающей среде и составляющим ее природным объектам, например, разумное природопользование, бережное отношение к объектам животного мира, уменьшение негативного антропогенного воздействия на природу являются неотъемлемыми факторами для развития экологического сознания. Большинство экологических проблем в современном мире, в первую очередь связано с экологической неразвитостью в обществе, с нерациональным отношением к окружающей среде. Именно поэтому достаточно актуальной проблемой является развитие экологического образования.

Эффективность экологического образования у человека зависит от нескольких этапов:

1. Дошкольное образование. Базисом данного этапа является знания и культура, полученные в семье и в дошкольных образовательных учреждениях. Именно в раннем детстве прививаются основы бережного отношения к природе.

2. Среднее образование. На данном этапе происходит получение общих экологических знаний и формирование первичной экологической культуры.

3. Высшее образование. Данный этап характеризуется углублением в экологические вопросы. Студенты высших учебных заведений изучают экологическую обстановку в мире, а так же нормативную базу, регулирующую данные отношения.

На современном этапе вузовского образования экологическая культура молодежи формируется на принципах единства исторической взаимосвязи природы и общества, социальной обусловленности отношений человека к природе, на стремление к гармонизации этих отношений. Экологическую культуру можно рассматривать как совокупность знаний, полученных в различных периодах человеческого развития [1].

Учебная и исследовательская деятельность студентов формирует все составные части экологической культуры. Следовательно, одним из условий, способствующих повышению экологической культуры студентов, будет поощрение междисциплинарных научно-исследовательских работ, имеющих экологическую направленность, а также проведение мероприятий по презентации экологических работ [2].

Также не маловажным становится привлечение студентов в эковолонтерству и занятиям научной деятельностью. Волонтерство является одним из са-

мых важных занятий в развитии экологической культуры, так как студент активно участвует в помощи родной планете и окружающей среде, тем самым делает мир вокруг себя и окружающих чище и лучше. При активном участии у научной деятельности, например, написание научных статей, проектов и др. студент может отстаивать свои позицию и точку зрения в любом актуальном для него вопросы по отношению к экологии страны.

Преподаватели должны активно помогать молодому поколению в развитии внутренней заботы об окружающей среде. Для этого необходимо постоянно проводить лекционные занятия (приветствуется интерактивная форма для наглядного примера), практические занятия с разнообразными деловыми играми и квестами, для лучшего понимания и развития экологической культуры молодежи. Преподавательский состав не должен отставать от нынешнего состояния и проблемных аспектов в окружающей природной среде, он должен быть в курсе экологической обстановки в стране и уметь грамотно ответить на любой интересующий вопрос, который могут задать студенты.

Как показывает опыт, прививание экологической культуры молодежи является весьма трудоемким и сложным процессом. В каждом высшем учебном заведении необходимо постоянно совершенствовать процессы развития экологической культуры у студентов, посредством диалога и имитационно-ролевого подхода при решении задач. Многоаспектность проблем, разнообразие моделей, объясняющих природные явления, закладывают основы диалогического мышления [3].

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что для эффективного формирования экологической культуры студентов высших учебных заведений необходима реализация следующих критериев:

- интерактивные социально-экологические курсы, интегрированные в основные образовательные программы;
- постоянное использование интерактивных средств обучения при проведении лекционных и практических занятий, а так же при организации самостоятельной работы;
- интеграция поисковых и исследовательских методов в процесс профессионального образования студентов с использованием элементов самостоятельного поиска знаний и проблемно-ориентированного исследования вопросов взаимосвязи человека и природы;
- участие студентов в экологических проектах, программах, конкурсах и грантах;
- подготовка и повышение квалификации педагогических кадров по вопросам образования в области формирования экологической культуры [4].

### **Список литературы**

1. Фортунатов, А.А. Теоретические подходы к формированию экологической культуры студенческой молодежи / А.А. Фортунатов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2010. № 5 (63). С. 114-117.

2. Власов, В.А. К вопросу об эффективности реализации государственной программы Российской Федерации «комплексное развитие сельских территорий» в системе высшего аграрного образования / В.А. Власов, А.В. Ткаченко // Аграрное и земельное право. 2020. № 4 (184). С. 17-20.

3. Фортунатов, А.А. Основные направления формирования экологической культуры студентов вуза / А.А. Фортунатов // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2010. № 8. С. 212-200.

4. Ниязова, А.А. Формирование экологической культуры студента как составляющая профессионального образования / А.А. Ниязова // Фундаментальные исследования. 2012. № 9-3. С. 630-634.

УДК 349.6

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕСНЫХ УЧАСТКОВ

*Ивченко Елена Игоревна*

*аспирант, старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: sono\_94@mail.ru*

*Аннотация:* Леса являются одним из основных видов природных ресурсов России и мира. Несмотря на то, что они являются возобновляемым природным ресурсом, их защита от повреждения и уничтожения в процессе использования является одной из важнейших задач лесного права.

*Ключевые слова:* природные ресурсы, лесные угодья, земли лесного фонда, лесное законодательство, лесные участки.

## ACTUAL PROBLEMS OF THE USE OF FOREST PLOTS

*Ivchenko Elena Igorevna*

*Postgraduate student, senior lecturer*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*Abstract:* Forests are one of the main types of natural resources in Russia and the world. Despite the fact that they are a renewable natural resource, their protection from damage and destruction during use is one of the most important tasks of forest law.

*Keywords:* natural resources, forest lands, forest fund lands, forest legislation, forest plots.

В соответствии со ст. 9 Конституции Российской Федерации земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации

как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Рациональное использование природных ресурсов является важной экологической задачей и относится к числу острейших мировых проблем, требующих безотлагательного, фундаментального изучения и решения [1].

Актуальность данной темы обусловлена, прежде всего, тем, что по площади лесов Россия занимает первое место в мире, обладая примерно 20 % мировых запасов древесины, в Красноярском крае находится около 15% лесных угодий России.

На сегодняшний день физические и юридические лица проявляют большую заинтересованность в освоении земель лесного фонда, которые находятся исключительно в федеральной собственности. Земли лесного фонда имеют весьма своеобразный правовой режим, в котором главенствующая роль отведена не непосредственно земле, а расположенным на ней лесным насаждениям.

Исследуя лесное законодательство можно отметить, что впервые институт аренды в лесное законодательство был внедрен еще на первых этапах советского периода истории нашего государства, однако впоследствии в силу того, что аренда является инструментом характерным для рыночной экономики, он законодательством не предусматривался и появился лишь в ЛК 1997 года.

В таких странах как Германия и США развита частная собственность на лесной фонд, причем, как видно из статистики, около 50% лесного фонда находится в частной собственности, тогда как в законодательстве РФ закреплено положение, о том, что лесной фонд является федеральной собственностью.

Статьей 11 Лесного кодекса Российской Федерации (далее – ЛК РФ) [2] предусмотрено, что граждане имеют право свободно и бесплатно пребывать в лесах и для собственных нужд, осуществлять заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов (пищевых лесных ресурсов), а также недревесных лесных ресурсов.

Вопрос свободного пребывания граждан на арендованных лесных участках является спорным. Согласно ЛК РФ арендатор не вправе ограничивать доступ граждан на территории арендованного им участка, но в то же время арендатор, внося плату, не имеет никаких гарантий по сбору дикоросов, поскольку урожай может быть полностью собран и вывезен гражданами.

В ЛК РФ отсутствует как само понятие «собственные нужды», так и установленные на законодательном уровне нормы заготовки дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов и пр. Ещё заметнее конкуренция интересов, когда бесплатный сбор ресурсов на арендованных участках в значительных объемах осуществляют граждане, не являющиеся местными жителями, а специально прибывающие для этого из других регионов, то есть фактически осуществляющие то же самое промысловое лесопользование. При этом данные группы лиц, извлекая от продажи прибыль, не несут никаких обязательств по внесению арендных платежей, а также оплате налогов и т.д. В связи с чем реальные предприниматели разочарованы арендными отношениями, большинство отказыва-

ется заключать договоры аренды лесных участков по причине экономической неэффективности.

Видится, что решением проблем, существующих в сфере нормативно – правового регулирования деятельности заготовителей дикорастущих лесных ресурсов могут послужить следующие инструменты:

1. Уточнить понятия сбора и заготовки дикоросов гражданами для собственных нужд;

2. Зонировать и разграничить в рамках лесного планирования лесных участков.

3. Определить порядок приема от населения соответствующих лесных ресурсов.

4. Ввести наряду с арендой лесных участков механизмов краткосрочного использования лесов в указанных целях без предоставления лесных участков.

На сегодняшний день существует такая проблема, как отсутствие законодательно закрепленных критериев совместимости различных видов использования лесов при наличии нормы о многоцелевом использовании лесных участков.

Согласно п. 2 ст. 25 ЛК РФ леса могут использоваться для одной или нескольких целей. Постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 27.07.2010 № 2111/10 по делу № А05-7607/2009 дано разъяснение, что ЛК РФ не содержит запрета на предоставление лесных участков разным лесопользователям для осуществления разнообразных видов деятельности, а системное толкование норм гражданского и лесного законодательства показывает, что ограничение как по виду лесопользования, так и по числу лесопользователей возникает только в том случае, когда одновременное многоцелевое лесопользование одним земельным участком невозможно.

На практике отсутствие законодательно установленных критериев совместимости приводит к возникновению большого количества судебных споров между органами исполнительной власти, осуществляющими полномочия по предоставлению лесных участков в аренду, и лесопользователями, полагающими, что предоставление лесного участка для использования нескольким лицам для различных целей приводит к нарушению их прав.

Приведу пример судебной практики. Между министерством лесного хозяйства Красноярского края (далее – министерство) был заключен договор аренды лесного участка для рекреации, т.е. для размещения баз отдыха, через некоторое время, в министерство была подана заявка от другой организации на данный лесной участок для заключения договора аренды на ведение с/х деятельность (пчеловодства). Министерством было отказано в заключении договора на основании того, что данные цели несовместимы между собой. Данный отказ был обжалован, и суд первой инстанции признал такой отказ незаконным, в связи с тем, что у министерства отсутствовали основания для отказа. Министерство, не согласившись с выводами суда обжаловало данное решение, и Красноярский краевой суд признал решение необоснованным, так как данные

виды использования лесов являются несовместимыми между собой и могут угрожать жизни и здоровью граждан.

На основании вышеизложенного, предлагаю закрепить в части 2 статьи 25 или в ЛК РФ или в части 2 статьи 27 ЛК РФ следующие критерии:

- совместное использование лесов может создать угрозу жизни и здоровья граждан;

- использование лесного участка для одной цели фактически исключает использование лесного участка для другой цели (использование лесного участка предполагает изъятие одного и того же вида лесного ресурса каждым из лесопользователей, например, заготовка древесины и использование лесов для геологического изучения недр, для разработки месторождений полезных ископаемых).

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 01.07.2020) // Консультант Плюс: Законодательство.

2. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Консультант Плюс: Законодательство.

3. Закон Красноярского края от 28.06.2007 № 2-204 «О порядке заготовки гражданами пищевых лесных ресурсов и сбора ими лекарственных растений для собственных нужд» (с изменениями на 31 мая 2010 года) // Консультант Плюс: Законодательство.

УДК 349.41

### ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОЛИТИКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В РФ

*Курбатова Светлана Михайловна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: sveta\_kurbatova@mail.ru*

***Аннотация:** Отмечены роль и значение устойчивого развития сельских территорий. Дана общая характеристика правовых основ и некоторых направлений российской государственной политики по формированию устойчивого развития сельских территорий. Сформулирован ряд тенденций развития правового регулирования устойчивого развития сельских территорий.*

***Ключевые слова:** сельские территории, устойчивое развитие, правовое регулирование.*

# LEGAL BASES AND SOME ASPECTS OF THE POLICY OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS IN THE RUSSIAN FEDERATION

*Kurbatova Svetlana Mikhailovna*  
*candidate of legal sciences, associate professor*  
**Krasnoyarsk state agrarian university,**  
**Krasnoyarsk, Russia**

**Abstract:** *The role and importance of sustainable development of rural areas are noted. The general characteristics of the legal foundations and some directions of the Russian state policy on the formation of sustainable development of rural areas are given. A number of trends in the development of legal regulation of sustainable rural development are formulated.*

**Keywords:** *agricultural territories, sustainable development, legal regulation.*

Роль и значение сельских территорий для современного государства велики и разнообразны. Как пишут по этому поводу А.Е. Шамин и С.В. Зуева, «они неразрывно связаны с организацией сельскохозяйственных процессов, отношениями между людьми в процессе производства, обмена и потребления» [1]. Поэтому вопросы экономического характера, связанные с сельскими территориями, становятся неотъемлемой частью экономической политики государств, образуя самостоятельное ее направление – аграрную политику [2].

Однако для того, чтобы можно было развивать сельское хозяйство в экономических целях, необходимо уделять внимание сельским территориям и с позиции их социально-культурного, экономического, демографического и т.п. развития. Это необходимо для того, чтобы сельские территории стали интересны профессиональным кадрам и молодым специалистам, силами которых будет обеспечиваться производительность сельскохозяйственных производств. Исходя из этого, понимая необходимость развития сельских территорий и в таком направлении, в России уделяется значительное внимание в последние 10-15 лет данному вопросу. Об этом свидетельствует целый ряд нормативных правовых актов, принятых за это время на федеральном уровне, где в том числе:

- Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» 2006 года [3];
- Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года [4];
- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, 2008 г. [5];
- Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий, 2019 [6];
- Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, 2012 г. [7]; и другие.

Обобщая положения данных нормативных правовых актов, можно выделить ряд направлений, которым уделяется особое внимание со стороны госу-



дарства. Данные направления можно рассмотреть и как тенденции дальнейшего развития российской политики по развитию сельских территорий. Так, к ним относятся:

1) Социально-экономическое развитие сельских территорий. Для реализации данного направления необходимо решение многих задач, среди которых, в качестве первоочередных, можно назвать следующие:

- строительство жилья объектов социального значения – детские сады, школы, больницы, клубы и др.;
- расширение видов и условий социальной ипотеки с пониженными процентными ставками;
- увеличение количества и качества медицинских услуг;
- доступность населенных пунктов (дорожное строительство и ремонт дорог);
- развитие инфраструктуры; и др.

2) Концентрация высокопрофессиональных кадров на предприятиях в сельских территориях и прежде всего в отрасли сельского хозяйства и агропромышленного комплекса, а также учреждениях социально-культурной сферы. Достижение этого видится как в решении изначальной задач по организации обучения и переобучения на базе образовательных учреждений с целью подготовки и переподготовки современных конкурентоспособных высококвалифицированных кадров для сельскохозяйственной промышленности [8], так и по обеспечению и поддержанию должного уровня материальной поддержки работников этих предприятий:

- увеличение заработной платы;
- расширение социального пакета, предоставляемого работодателями;
- заинтересованность в качестве реализации своих трудовых обязанностей (премирование и иные формы стимулирования);
- организация курсов повышения квалификации для работников, в т.ч. с использованием дистанционных технологий;
- приглашение профессионалов из других регионов; и др.
- привлечению молодых специалистов;
- предоставление жилья в порядке социального найма;
- единовременные достойные «подъемные» выплаты;
- взаимодействие с университетами данного субъекта РФ по вопросам организации целевого обучения абитуриентов из сельской местности на условиях их последующего возвращения и обязательством отработать на соответствующих предприятиях определенное количество лет; и др.

3) развитию инициатив со стороны местного населения в сферах:

- предпринимательства – развитие существующих и создание новых направлений по предоставлению услуг, товаров и пр., в том числе инновационной деятельности;
- самодеятельности - в области культурно – развлекательных и досуговых мероприятий;

- гражданского общества - приглашение инициативных групп к разработке планов развития территорий, вовлечение общественности в обсуждение важных для территории вопросов; и др.

Кроме того, необходимо учитывать особенности конкретных регионов, а значит неразрывной частью государственной политики по развитию сельских территорий должно стать формирование соответствующей политики на уровне отдельных субъектов Российской Федерации и ее правовых основ [9].

Таким образом, тенденции дальнейшего правового регулирования развития сельских территорий, с учетом уже имеющихся результатов, позволяют сделать вывод о наличии понимания важности данного направления государственной политики и выработанного сбалансированного комплексного подхода к его реализации.

### Список литературы

1. Шамин, А. Е. Сущность сельских территорий и их роль в региональной и национальной экономике / А. Е. Шамин, С. В. Зуева // Вестник НГИЭИ. 2021. № 12(127). С. 117-127.

2. Власов, В. А. Аграрная политика Российской Федерации как важнейший фактор модернизации российского государства / В. А. Власов // Аграрное и земельное право. 2010. № 10(70). С. 17-22.

3. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 № 264-ФЗ (с изм. и доп.) СПС «Консультант Плюс [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 05.11.2022).

4. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 г.: Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. № 151-р. СПС «Консультант Плюс [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 05.11.2022).

5. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.: Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. СПС «Консультант Плюс [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 05.11.2022).

6. Постановление Правительства РФ от 31 мая 2019 г. № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» СПС «Консультант Плюс [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 05.11.2022).

7. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (с изм. и доп.) СПС «Консультант Плюс [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 05.11.2022).

8. Власов, В. А. К вопросу об эффективности реализации государственной программы Российской Федерации «комплексное развитие сельских территорий» в системе высшего аграрного образования / В. А. Власов, А. В. Ткаченко // Аграрное и земельное право. 2020. № 4(184). С. 17-20.

9. Власов, В. А. Аграрное законодательство субъекта Российской Федерации (на примере Красноярского края) / В. А. Власов // Аграрная наука. 2001. № 12. С. 23.

УДК 349.41

## О ВЛИЯНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ НА РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

*Курбатова Светлана Михайловна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: sveta\_kurbatova@mail.ru*

***Аннотация:** Обобщены и представлены основные экологические проблемы. Рассмотрена их взаимосвязь с проблемами в сфере сельского хозяйства и агропромышленного комплекса. Отмечена необходимость комплексного подхода к разработке государственной политики в области экологии, сельского хозяйства и агропромышленного комплекса.*

***Ключевые слова:** экология, сельские территории, экологическая политика, аграрная политика, правовое регулирование.*

## ON THE IMPACT OF ENVIRONMENTAL PROBLEMS ON THE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL SECTOR

*Kurbatova Svetlana Mikhailovna*

*candidate of legal sciences, associate professor*

**Krasnoyarsk state agrarian university,**

**Krasnoyarsk, Russia**

***Abstract:** The main environmental problems are summarized and presented. Their interrelation with problems in the field of agriculture and agro-industrial complex is considered. The necessity of an integrated approach to the development of state policy in the field of ecology, agriculture and agro-industrial complex is noted.*

***Keywords:** ecology, rural territories, environmental policy, agrarian policy, legal regulation.*

Проблемы, связанные с экологическим благополучием, разнообразны, как и их проявление и последствия. В результате них страдают человек и весь

окружающий его мир. Одной из областей, на которую оказывают свое негативное воздействие экологические проблемы, является сельское хозяйство, которое помимо того что представляет собой важную часть экономики государств, призвано обеспечивать вопросы, связанные с продовольственной безопасностью, влияя в конечном итоге на состояние здоровья населения [1].

Загрязнение воздуха, воды и почвы, которое происходит на протяжении последних десятилетий, оказывает прямое влияние на пригодность сельскохозяйственных земель для их использования по назначению [2]. Разливы нефтяных и т.п. продуктов, кислотные дожди, различные переработанные вещества и токсины, выделяемые промышленными предприятиями, в том числе в результате сжигания ископаемого топлива, загрязнение почв промышленными отходами, которые лишают почву основных питательных веществ, и многое другое приводит к тому, что сельскохозяйственные земли становятся непригодными для их целевого использования [3].

В глобальном масштабе продовольственная безопасность зависит от того, находятся ли почвы в хорошем состоянии для выращивания сельскохозяйственных культур. По оценкам ООН, около 12 миллионов гектаров сельхозугодий в год серьезно деградируют. Помимо загрязнения, почвы еще и повреждаются в результате антропогенной деятельности. Причины повреждения почв разные. К ним относятся эрозия, интенсивный выпас скота, воздействие загрязняющих веществ, посадка монокультур, уплотнение почвы, преобразование землепользования и многие другие. Так, ситуация чрезмерного потребления, сложившаяся во многих странах, приводит к появлению не поддающегося биологическому разложению мусора в виде пластиковой упаковки, токсичных электронных отходов и вредных химических веществ, которые попадают в водные пути, а через них в почву, в т.ч. почву сельскохозяйственных земель. Чрезмерное потребление порождает и проблему утилизации отходов, для решения которой используются разные способы, в том числе посредством закапывания их в землю. И хотя по нормативам это положено делать в строго отведенных для этой цели местах, тем не менее, нормативы зачастую нарушаются, создаются нерегулируемые свалки, в т.ч. вблизи, а то и на территории земель сельскохозяйственного назначения.

Близкой к этому стоит проблема превышения содержания азота в почве. Азот является важнейшим компонентом всего живого. Проблемы возникают, когда азотный цикл не сбалансирован. Подсчитано, что на сельское хозяйство может приходиться около 50% фиксации азота на Земле за счет выращивания азотфиксирующих культур и производства искусственных удобрений. Когда азот используется больше, чем требуется растениям, он может выщелачиваться из почвы в водоемы и способствовать эвтрофикации.

Вырубка лесов, которые являются звеном единой экосистемы планеты, также негативным образом сказывается на землях сельскохозяйственного назначения – без естественных ветряных преград они заветриваются, верхний слой почвы развеивается, в т.ч. вместе с посаженными сельскохозяйственными культурами.

Изменение климата — еще одна экологическая проблема, возникшая в последние пару десятилетий. Это происходит из-за роста глобального потепления, а в результате меняется картина поверхности земли, в процесс которой вовлекаются и сельскохозяйственные территории.

Эти и многие другие проблемы экологического характера, воздействующие на сельскохозяйственные земли и территории, ставят под угрозу не только экономику, но и безопасность здоровья населения. Поэтому крайне важно проводить постоянный мониторинг, выявлять нарушения и оперативно реагировать на них, исходя из принципа неминуемости наказания. Учитывая то, что проблем очень много, необходимо на государственном уровне пересматривать содержание и направление политики как по вопросам экологической безопасности, так и сельского хозяйства, учитывая их взаимозависимость и взаимообусловленность. При этом следует принимать во внимание и особенности отдельных регионов: их экологические риски и проблемы, а также уровень разработки мер борьбы с ними [4].

### Список литературы

1. Власов, В. А. Полноценное и здоровое питание граждан Российской Федерации как один из важнейших факторов обеспечения продовольственной безопасности государства / В. А. Власов, В. В. Князев // Аграрное и земельное право. 2020. № 9(189). С. 55-58.

2. Проблемы экологии [Электронный ресурс] <https://www.conserve-energy-future.com/15-current-environmental-problems.php> (дата доступа 05.11.2022г.)

3. Власов, В. А. Некоторые актуальные аспекты реализации на практике правовых норм ст. 254 УК РФ «Порча земель» / В. А. Власов, А. А. Ляхова // Аграрное и земельное право. 2020. № 11(191). С. 185-188.

4. Власов, В. А. Некоторые экологические и уголовно-правовые аспекты загрязнения вод в отдельно взятом субъекте Российской Федерации (на примере Красноярского края) / В. А. Власов, А. Д. Антончикова, В. Р. Ишаева // Аграрное и земельное право. 2021. № 2(194). С. 33-37.

УДК 349.42

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С УЧАСТИЕМ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ

*Нор Кристина Евгеньевна*

*аспирант, ассистент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: voropaeva\_94@bk.ru*

**Аннотация:** *Феномен волонтерства (добровольчества) сегодня находится на стадии своего активного институционального становления, оно включается в экономическое, социальное, политическое и экологическое развитие общества и государства. Наиболее приоритетным направлением в вопросах пропагандирования эффективности и развития волонтерства является вовлечение в него молодежи. Представляется, что молодежь способна проявить себя в такой актуальной сфере как экологическое волонтерство. Автор полагает, что активная помощь государству в экологической политике может улучшить условия жизни всего общества.*

**Ключевые слова:** *волонтерская деятельность, волонтеры, молодые граждане, сельская молодежь, экология, экологическое волонтерство, Россия.*

## EFFICIENCY OF VOLUNTEER ACTIVITIES WITH THE PARTICIPATION OF RURAL YOUTH

*Nor Kristina Evgenievna*

*postgraduate student, assistant*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

**Abstract:** *The phenomenon of volunteering (volunteering) today is at the stage of its active institutional development, it is included in the economic, social, political and environmental development of society and the state. The most priority direction in promoting the effectiveness and development of volunteering is the involvement of young people in it. It seems that young people are able to prove themselves in such an important area as environmental volunteering. The author believes that active assistance to the state in environmental policy can improve the living conditions of the whole society.*

**Keywords:** *volunteering, volunteers, young citizens, rural youth, ecology, environmental volunteering, Russia.*

Сегодня актуальным выступает институт волонтерства как механизм развития молодых граждан, благодаря которому молодежи намного проще самосовершенствоваться и достигать личностного роста в различных сферах деятель-

ности. Молодые люди выступают субъектами происходящих в социуме трансформаций. Изменения основаны на переменных, способствующих улучшению жизни населения страны с учетом нужд и потребностей молодых людей [1, с. 265]. Желание молодых людей заниматься добровольческой деятельностью и быть активными участниками общественных процессов складывается под влиянием целенаправленного воздействия внешней среды. Одну из ключевых ролей берет на себя личная инициатива, а также групповая самоорганизация молодых людей. Будущее Российского государства зависит от степени готовности молодежи к достойным ответам на возникшие исторические вызовы, а также от готовности данной социальной группы в защите публичных интересов ее многонационального народа [2]. Без помощи и поддержки молодых активистов невозможно дальнейшее функционирование в различных сферах деятельности государства и общества, так как молодежь является основой будущего государства.

Добровольческая (волонтерская) деятельность – это форма социального служения, осуществляемая по свободному волеизъявлению граждан, направленная на бескорыстное оказание социально значимых услуг на местном, национальном или международном уровнях, способствующая личностному росту и развитию выполняющих эту деятельность граждан (добровольцев).

Молодежное добровольчество – практическая добровольческая деятельность молодежи по предметному решению общественных проблем, осуществляемая без принуждения и оказывающая социализирующее влияние на субъект деятельности. На данном этапе развития общества большое внимание уделяется именно молодежным добровольческим организациям, так как они ведут более активную правовую, социальную и благотворительную деятельность.

В данном этапе развития российского государства очень важным является постоянная проблема в экологической обстановке страны. Для улучшения ситуации постоянно привлекаются активные ребята (молодые волонтеры), которые помогают исправить многие сложные положения в сфере экологии. Не менее важным является осуществление в отношении школьников, студентов техникумов и высших образовательных организаций экологического воспитания, формирование у них экологической культуры.

Молодые граждане активно принимают участие в оказании помощи в экологически-сложных ситуациях. Например, Российский союз сельской молодежи, постоянно реализует программы в экологической среде, оказывает помощь сельским поселениям, проводят уборку проблемных мест в поселениях, спасают животных и др.

В Федеральном законе «Об охране окружающей среды» в статье 71 главе XIII «Основы формирования экологической культуры» указано, что для формирования экологической культуры и профессиональной подготовки специалистов создается и развивается система всеобщего, комплексного экологического образования, которая реализуется во всех образовательных организациях, обеспечивая послевузовское образование, профессиональную переподготовку, повышение квалификации специалистов, а также распространение экологических

знаний через средства массовой информации, городские культурные и развлекательные мероприятия, музеи, библиотеки и т.д. [3]

В п. 1 ст. 72 закона сказано, что преподавание основ экологических знаний осуществляется в дошкольных, школьных общеобразовательных учреждениях и учреждениях высшего и дополнительного образования, независимо от их профиля и организационно-правовых форм. В ст. 74 определена необходимость всеобщего экологического просвещения населения, в котором должны принимать участие все уровни власти РФ, органы местного самоуправления, средства массовой информации, общественных структур.

В связи с этим перечислим ряд конкретных задач, связанных с развитием экологического образования и просвещения, в числе которых:

- обеспечение направленности процесса воспитания и обучения в образовательных учреждениях на формирование экологически ответственного поведения, в том числе посредством включения в федеральные государственные образовательные стандарты соответствующих требований к формированию основ экологической грамотности у обучающихся;

- формирование консолидированной информационной базы о современном содержании и движении аграрного сектора экономики [4, с. 14], что обеспечит более точное выявление участков и сфер общественных отношений, где могла бы быть полезна волонтерская деятельность;

- развитие системы подготовки и повышения квалификации в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности руководителей организаций и специалистов, ответственных за принятие решений при осуществлении экономической и иной деятельности, которая оказывает или может оказать негативное воздействие на окружающую среду;

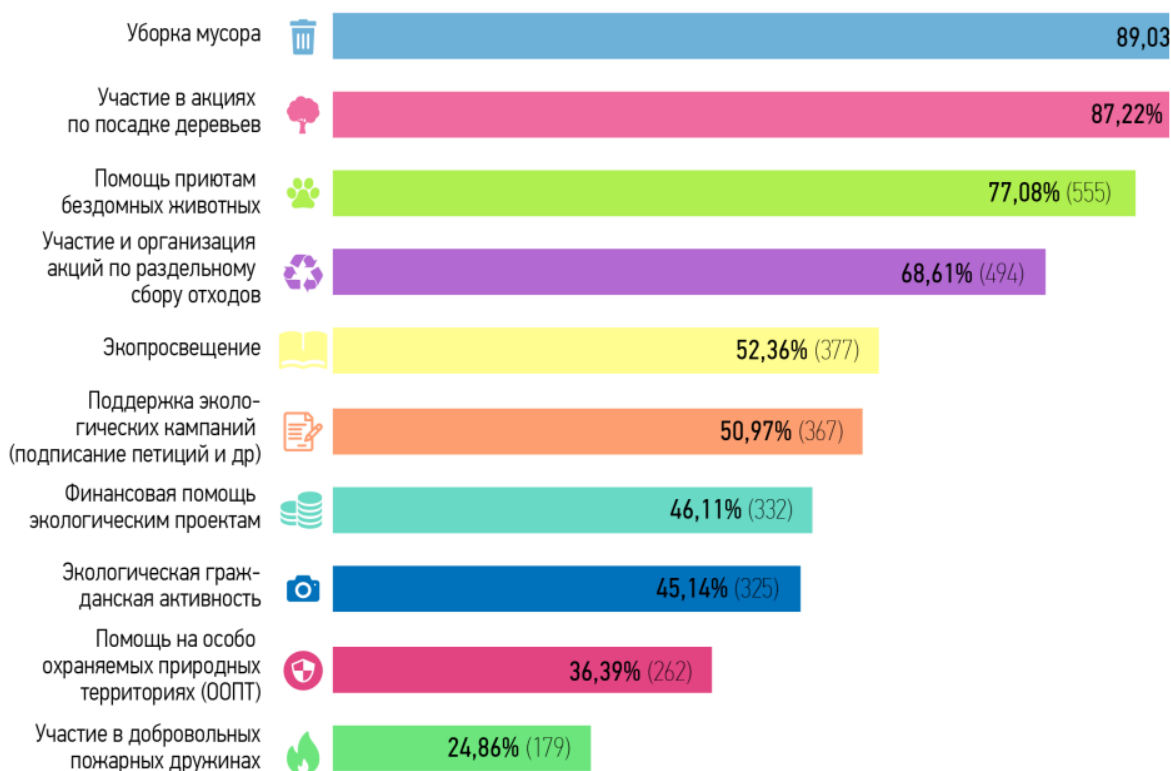
- включение вопросов формирования экологической культуры, экологического образования и воспитания в государственные, федеральные и региональные программы развития социально-экономической аграрной и промышленной сфер.

В настоящее время можно сделать вывод о том, что молодые граждане более остро реагируют на изменения в различных сферах жизни государства и общества. Для лучшего и более полного развития общества необходима постоянная модернизация политической, социальной, экономической системы с привлечением к данному процессу молодых людей, так как именно молодежь является будущим государства, она активно развивается и быстро адаптируется в любых жизненных ситуациях.

Молодежное эколого-волонтерское движение #МосЭко в 2018 году провело исследование на тему «Потенциал московской молодёжи в сфере экологического волонтерства». Целью данного мероприятия явилось определение модели осведомленности представителей молодежи Москвы об экологическом волонтерстве и оценить участие этой группы населения в эковолонтерстве. У молодых граждан спрашивали, знают ли они про экологическое волонтерство, нужно ли оно, какие программы им известны и др. Самым главным вопросом



было - «О каких видах эковолонтерской деятельности ты знаешь?». Ответы распределились следующим образом.



Показаны 10 наиболее частых вариантов ответа

### Схема: Основные направления экологического волонтерства известные в молодежной сфере

Самые узнаваемые виды эковолонтерства по мнению молодых граждан г. Москвы - это уборка мусора и участие в акциях по посадке деревьев. Молодежь упоминает о некоторых акциях, таких как: «Сделаем!», «Миллион деревьев». Также в рейтинге на достаточно высоких позициях: помощь бездомным животным и организация акций по раздельному сбору отходов. Акции по раздельному сбору отходов также довольно популярны, о них знают 68,61% [5].

Волонтерская деятельность является очень важным элементом в государственной и общественной жизни, она содействует выполнению многих социальных задач: нравственное воспитание молодежи, восстановление общечеловеческих ценностей и идеалов, заботливое отношение к природным ресурсам, формирование в обществе ответственного отношения к животным [6], что способствует гармоничному развитию общества. Самое главное, что при участии в волонтерской деятельности молодой человек начинает выражать свои мысли и идеи, активно занимается саморазвитием, а также у него формируется гражданская позиция, что является весьма важным в современной России.

В изучении института волонтерства становится важным определение потенциала вовлеченности молодых людей и молодежных структур в добровольческую деятельность. Он может быть сформулирован в двух аспектах, таких

как: влияние молодежного волонтерства на конкретный этап, сложившийся в обществе; а также влияние волонтерства на личностную составляющую молодых людей, включенных в данную общественно полезную деятельность. По мнению автора, эковолонтерство должно активно развиваться в нашей стране, необходимо привлекать молодых граждан к участию в различных программах, мероприятиях и просто помощи в поддержании стабильной экологической обстановки в стране. В современных реалиях очень важно привлекать большее количество молодых граждан в добровольческую деятельность для более благополучного развития общества и государства в целом.

### Список литературы

1. Тепляшин, И. В. Правовая культура субъектов волонтерства: институциональные и содержательные аспекты / И.В. Тепляшин, К.Е. Нор // Сибирский антропологический журнал. 2022. Т. 6. № 1. С. 264-271.

2. Власов, В. А. Нравственное, физическое и патриотическое воспитание молодежи, как одно из важнейших актуальных направлений социальной педагогики / В.А. Власов // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. 2022. № 45 (45) // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48458796> (дата обращения: 28.09.2022).

3. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 26.03.2022) «Об охране окружающей среды» // Консультант Плюс: Законодательство.

4. Богатова, Е. В. Правовое воспитание молодежи в сфере аграрной правовой политики: некоторые организационно-правовые аспекты / Е.В. Богатова // Правовое воспитание и просвещение молодежи в современном российском обществе. Материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции. Красноярск, 2022. С. 13-16.

5. Эковолонтерство: взгляд молодежи Москвы. Потенциал московской молодежи в сфере экологического волонтерства // <https://rosecos.ru/> (дата обращения: 29.09.2022).

6. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (ред. от 14.03.2020) // Консультант Плюс: Законодательство.

УДК 343.775

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА  
СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ  
СРЕДЫ**

***Рахматулин Закир Равильевич***

*кандидат юридических наук, доцент*

**Сибирский федеральный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: zakir101@mail.ru*

***Сорокун Павел Владимирович***

*кандидат исторических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**Ачинский филиал, г. Ачинск, Россия**

*email: pavel\_istoria@list.ru*

*Аннотация: в статье рассматриваются отдельные вопросы ответственности за совершение преступлений в области охраны окружающей среды. Изучены законодательные конструкции, которые предусмотрены в главе 26 УК РФ, а также правоприменительная практика в рассматриваемой сфере. Констатируется, что несовершенство предусмотренных правовых запретов не позволяет в полной мере осуществлять эффективную профилактику данного вида преступности. С учетом теоретических и прикладных аспектов рассматриваемой проблематики, автором предложены новеллы, которые следует включить в нормы Уголовного кодекса РФ.*

*Ключевые слова: окружающая среда, наказание, уголовная ответственность, экологические преступления.*

**SOME ASPECTS OF CRIMINAL LIABILITY FOR SECURITY CRIMES  
ENVIRONMENT**

***Rakhmatulin R. Zakir***

*PhD in Law, Associate Professor*

**Siberian Federal University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

***Sorokun V. Pavel***

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University, Achinsk branch,**

**Achinsk, Russia**

**Abstract:** *the article deals with certain issues of responsibility for committing crimes in the field of environmental protection. The legislative structures that are provided for in Chapter 26 of the Criminal Code of the Russian Federation, as well as law enforcement practice in the subject matter, have been studied. It is stated that the imperfection of the provided legal prohibitions does not allow for the full effective prevention of this type of crime. Taking into account the theoretical and applied aspects of the considered problem, the author proposed short stories that should be included in the norms of the Criminal Code of the Russian Federation.*

**Keywords:** *environment, punishment, criminal liability, environmental crimes.*

Указом Президента РФ от 30 апреля 2012 года утверждены Основы государственной политики в области экологического развития на период до 2030 года. Отметим, что в соответствии с данным документом охрана окружающей среды обеспечивается посредством норм отраслевого законодательства. Также государством акцентируется внимание на том, что ущерб природе очень часто причиняется человеком. Констатируется, что экономические процессы негативно влияют на окружающую среду, и следовательно, защищать их стоит учитывая комплексные факторы развития соответствующих производств и промышленности.

На законодательном уровне это уже осуществляется посредством изданных нормативно-правовых актов, в которых содержатся соответствующие ограничения, запреты и меры ответственности, применяемые к правонарушителям, а также установлены контрольно-ревизионные и иные мероприятия, применяемые специальными субъектами в целях осуществления комплексной экологической профилактики противоправного поведения со стороны граждан и организаций [3,4].

В рамках настоящей статьи более серьезное внимание уделим уголовной политики в данной сфере рассматриваемых общественных отношений. Отметим, что в действующем Уголовном кодексе Российской Федерации этим вопросам посвящена глава 26 «Экологические преступления». В ней закреплены составы преступлений, которые предусматривают ответственность за нарушение соответствующих правил в сфере охраны окружающей среды, загрязнения вод и атмосферы, порчи земли, незаконной охоты и другие.

Однако в настоящее время качество законодательной техники данных норм не всегда высоко оценивается рядом ученых, ведется полемика об оптимальности их конструкций. Так, обращается внимание на точность формулировки термина «Экологические преступления», обсуждаются объект и предмет данных преступлений и иных элементов состава, а также неоднозначно оценивается оптимальность предусмотренных санкций за совершение данных преступлений [1, 2, 154-170; 6,15-16; 7, 45].

Авторами также подчеркивается, что несовершенство уголовно-правовых запретов не позволяет давать адекватный отпор преступности в этой сфере, и не соответствует динамики развития общественных отношений, охрана которых осуществляется главой 26 УК РФ[6].

Однако, как представляется, проблема не только заключается в несовершенстве уголовно-правовых конструкций. Особенность данных преступлений состоит в том, что очень часто они совершаются соответствующими должностными лицами или с их участием. Вред от данных противоправных деяний может возникать ввиду неисполнения или ненадлежащего исполнения должностными лицами своих прямых обязанностей. В каких-то случаях это может происходить потому, что они получают незаконное вознаграждение.

Следовательно, вполне целесообразно было бы, на наш взгляд, введение в текст закона в качестве квалифицирующего признака для отдельных должностных преступлений такого признака как причинение вреда окружающей среде. Такой формат оптимизации санкций более простой и рациональный, поскольку включение новых составов в главу 26 УК РФ качественно не изменит ситуацию.

Кроме этого, в юридической литературе вполне обоснованно указывается на необходимость сокращения количества диспозиций, которые являются бланкетными[5]. Кроме этого, интересны и мнения ученых, которые вполне обоснованно предлагают оптимизировать отдельные нормы. «Учитывая наибольшую распространенность незаконной рубки леса среди преступных посягательств на объекты природной среды, диспозиция ст. 260 УК РФ, нуждается в совершенствовании. В частности, незаконность предполагает нарушения требований законодательства (например, отсутствие договора, заключения экспертизы и др. документов), либо в объеме, превышающем, указанный в документах и правилах нарушения»[5, с.238]. В то же время, заготовка древесины гражданами, нормативы таких заготовок, рубка древесины в санитарно-оздоровительных целях и в целях проведения противопожарных мероприятий устанавливаются нормами субъектов РФ, которые в некоторых регионах требуют актуализации и приведения их в соответствие с федеральным законодательством[5, с.238].

Отметим, что в Красноярском крае также имеются сложности правоприменительной деятельности при реализации рассматриваемых норм. Так, органами предварительного следствия подсудимый М. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 260 УК РФ, а именно: в незаконной рубке, а равно повреждении до степени прекращения роста лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан, лицом с использованием служебного положения, совершенные в особо крупном размере.

М., работая в должности прораба осуществляя руководство производственно-хозяйственной деятельностью на участке при подготовке площадки под строительство на рубку деревьев породы клен, в нарушении п.3.7 должностной инструкции, не обеспечив получение необходимой технической документации, осознавая противоправный характер своих действий, действуя умышленно дал незаконные указания работникам И.И. и О.Ю., являющиеся для них обязательными, провести незаконную рубку, а равно повреждение до степени прекращения роста деревьев, находящихся на земельном участке. В ходе рассмотрения дела по существу было выяснено, что расчет стоимости зеленых

насаждений был произведен не по штамбу деревьев на высоте 1,3 м., а по пням, оставшимся после вырубki зеленых насаждений, что является существенным нарушением методики определения восстановительной стоимости зеленых насаждений в случае их вынужденного сноса или повреждения. Кроме того, в произведенном расчете определена стоимость зеленых насаждений, относящихся к такой жизненной форме растения как «дерево», при этом в представленном расчете отсутствуют сведения об уничтоженных кустарниках, несмотря на то, что свидетели указывают на наличие на строительной площадке, как деревьев, так и кустарников, в том числе кустарников «Ивы». Эти основания повлекли за собой то, что уголовное дело судом было возвращено прокурору для производства дополнительного расследования.

Таким образом, безусловно, уголовное законодательство в сфере охраны окружающей среды должно оптимизироваться. Однако не следует в главу 26 УК РФ включать новые составы. Более того, необходимо исключить из некоторых норм закона бланкетные формулировки, а также предусмотреть в составах, устанавливающих уголовную ответственность за должностные преступления, квалифицирующие признаки в виде нанесения ущерба окружающей среде. Также следует оптимизировать иное законодательство, регламентирующее вопросы охраны природы и сделать его более понятным. Это необходимо, поскольку эффективное противодействие противоправным деяниям в рассматриваемой сфере не может должным образом осуществляться ввиду несовершенства норм, регламентирующих порядок производства экспертиз, подсчета и оценки ущерба, особенностей производства тех или иных мероприятий в сфере охраны окружающей среды.

### Список литературы

1. Голубев С.И. Последствия экологических преступлений и их отражение в российском уголовном законе / С.И. Голубев // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2020. № 1. С. 154-170.
2. Голубев С.И. Экологические преступления / С.И. Голубев. М., 2017. 339 с.
3. Дубовик О.Л. Причины экологических преступлений / О.Л. Дубовик, А.Э. Жалинский. М., 1988. 240 с.
4. Жалинский А.Э. Уголовное право в ожидании перемен: теоретико-инструментальный анализ / А.Э. Жалинский. М. 2008. 250 с.
5. Комарова, Л.Р. К вопросу о социальной обусловленности уголовно-правовой охраны окружающей среды / Л.Р. Комарова // Государственная служба и кадры. 2021. № 5. С. 235-241.
6. Лопашенко Н.А. Экологические преступления: уголовно-правовой анализ / Н.А. Лопашенко. М.: Юрлитинформ, 2017. 528 с.
7. Попов И.В. Преступления против природной среды: теоретические основы и практика применения норм главы 26 УК РФ / И.В. Попов. М.: Юрлитинформ, 2015. 650 с.

8. Постановление Ачинского городского суда Красноярского края от 23 мая 2013 года № 1-305/2013 // Архив Ачинского городского суда.

9. Тимошенко Ю.А. Основные направления современной уголовно-экологической политики / Уголовное право: стратегия развития в XX веке: материалы XIV Международной научно-практической конференции (26-27 января 2017 г.) / Ю.А. Тимошенко. М., 2017. С. 133-139.

**УДК 343.146**

## **К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЦ, СОВЕРШАЮЩИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

*Серeda Ольга Викторовна*  
*аспирант, ассистент*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**  
*email: o.v.sereda@mail.ru*

*Аннотация:* Автор статьи анализирует проблемные аспекты привлечения к уголовному преследованию лиц в составе преступной группы по делам в сфере лесопромышленного комплекса. Приводятся примеры уголовных дел, где свидетелями выступают лица, непосредственно участвующие в незаконных рубках и иных уголовных деяниях в отношении незаконно заготовленной древесины, но имеющие статус свидетеля по различным основаниям.

*Ключевые слова:* организованная преступная деятельность, организованная преступная группа, преступление в сфере лесопромышленного комплекса, незаконная рубка, освобождение от уголовного преследования, свидетель.

## **ON THE ISSUE OF ORGANIZED CRIMINAL ACTIVITY OF PERSONS COMMITTING CRIMES IN THE FIELD OF THE TIMBER INDUSTRY**

*Sereda Olga Viktorovna*  
*PhD student, assistant teacher*

**Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk  
Krasnoyarsk, Russia**  
*email: o.v.sereda@mail.ru*

*Abstract:* The author of the article analyzes the problematic aspects of bringing to criminal prosecution persons as part of a criminal group in cases in the field of the timber industry. Examples of criminal cases are given where witnesses

*are persons directly involved in illegal logging and other criminal acts in relation to illegally harvested wood, but having the status of a witness for various reasons.*

**Keywords:** *organized criminal activity, organized criminal group, crime in the field of timber industry, illegal logging, exemption from criminal prosecution, witness.*

Преступления в сфере лесопромышленного комплекса (далее – ЛПК) некоторых регионов России (Красноярский край, Приморский Край, Иркутская область и др.) существенно влияют на их экономику, а значит, подлежат особому учету и контролю со стороны правоохранителей [1,2].

Среди указанного вида преступлений обратим свое внимание на незаконную рубку ст. 260 УК РФ и деяния, предусмотренные ст. 191.1 УК РФ в силу их максимальной распространенности согласно статистике и реальной криминальной практике [3]. Когда мы говорим об этих преступлениях с причинением крупного и особо крупного размеров, мы предполагаем, что данное преступление не может быть совершено лицом единолично. Рубка большого количества деревьев, зачастую в «глухой» тайге, куда необходимо провести расчистку путей, обработка большого количества деревьев от веток, погрузка в лесовозы – все это предполагает работу бригады из трех и более человек.

Но, анализируя судебную практику по уголовным делам о преступлениях в сфере ЛПК по составам преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 260, ч. 3 ст. 191.1 УК РФ, мы видим весьма интересную ситуацию. Во множестве случаев перед судом предстает лицо, совершившее такое преступление единолично, с привлечением лиц, заведомо введенных в заблуждение относительно его преступных намерениях. Т.е. лица, по сути являющиеся сообщниками, как это нам представляется, преступления, могут заранее договориться о своих «свидетельских ролях» для сотрудников правоохранительных органов в случае задержания данной «преступной» группы. При этом, как нам думается, вину за совершенное преступление берет на себя только одно лицо, максимально отстраненное от прав собственности на орудия преступления, от связей с должностными или иными лицами, содействующих совершению преступления.

В смоделированной нами ситуации следствие, а в дальнейшем и суд, опираясь на показания обвиняемого лица, а так же лиц, которые непосредственно исполняли действия по рубке лесных насаждений или транспортировке леса и лесоматериалов, вынужденно придет к выводу, что так называемые «исполнители» не были информированы о преступном умысле «организатора» данного преступления, а равно не подлежат уголовному преследованию наравне с обвиняемым.

Например, согласно Приговора Северского районного суда Краснодарского края осужден гр.К, который свершил незаконную рубку лесных насаждений в особо крупном размере. В свою преступную деятельность гр.К вовлек бригаду рабочих (данных о личностях в приговоре нет), которых обеспечил инструментом, горюче-смазочными материалами иными предметами для производства незаконных действий. При этом гр.К не



уведомил о преступности своих намерений. Указанный приговор был постановлен в особом порядке по ходатайству обвиняемого и при согласии представителя потерпевшего и государственного обвинителя [4].

Другая ситуация, согласно Приговора Благовещенского районного суда Республики Башкортостан, гр. Б свершил незаконную рубку лесных насаждений в особо крупном размере при этом привлек к совершению данного преступления еще трех лиц путем введения в заблуждение относительно своих намерениях. Следствием указанные лица были привлечены в качестве свидетелей, при этом, согласно данным указанным в приговоре, ясно, что двое из привлеченных лиц выезжали на места рубки с обвиняемым, а третье лицо сдавало в аренду технику для обработки леса [5].

Подобная ситуация и с составом ст. 191.1 УК РФ, так согласно Приговора Шушенского районного суда Красноярского края гр.К был осужден за совершение преступлений, предусмотренных ч.3 ст.260, ч.3 ст.191.1 УК РФ. Преступления были совершены гр. К не в одиночку, а с привлечением гр.М и гр.Н, которые осуществляли свои действия своей техникой (бензопилами, автомобилями, трактором, трелевочником). Все трое, включая обвиняемого, являются частными лицами, договоров на производство рубки леса не заключали, в связи с чем, предположительно, двое привлеченных в указанное преступление граждан могли знать или догадываться о незаконности производимых деяний [6].

Конечно же, не всегда следствие идет по указанному сценарию, существует достаточное множество примеров, когда преступный сговор группы доказан, и все лица, совершившие незаконную рубку, предстают перед судом. Например, Приговором Плесецкого районного суда Архангельской области осуждены семь граждан, совершивших незаконную рубку лесных насаждений в особо крупном размере, группой по предварительному сговору. Гр.Ш., имея умысел на незаконную рубку леса, организовал ее и сам непосредственно участвовал при следующих обстоятельствах. Он предложил ранее известным ему шести лицам, имеющим навыки рубки леса, его валке и транспортировке, а также заготовке пиловочника, совершить указанное преступное деяние на выбранном им ранее участке леса. При этом судом в приговоре указывается Свидетель№1 в лице мастера участка лесничества, который не был привлечен к ответственности в составе указанной преступной группы, хотя, как установлено в приговоре «определил место для рубки», возможно следствие пришло к такому выводу в связи с тем, что данный свидетель впоследствии осматривал указанный участок леса и составил акт об обнаружении признаков незаконной рубки [7].

Считаем, что для всестороннего, объективного и независимого от собственной «зацикленности» и «шаблонности» расследования указанной категории дел существует необходимость разработки частной методики расследования. При этом, как нам представляется, данная методика обязательно должна учитывать специфику человеческих отношений в регионе совершения

преступления, для исключения возможности ухода от уголовного преследования лиц, реально осведомленных в преступности своих действий.

### Список литературы

1. Середа, О. В. О состоянии преступности в сфере незаконной рубки лесных насаждений (на примере Красноярского края) / О. В. Середа // Альманах лектория. Майские правовые чтения на Енисее : Сборник научных трудов. – Красноярск : Красноярский государственный аграрный университет, 2022. – С. 114-117.

2. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации / [Электронный ресурс] // <https://мвд.рф/> (дата обращения: 10.10.2022).

3. Гармаев, Ю.П. Преступления в сфере лесопромышленного комплекса как объект криминалистических исследований / Ю.П. Гармаев, О.В. Середа // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 8. С. 58-65.

4. Приговор Северского районного суда Краснодарского края № 1-337/2017 от 19 декабря 2017 г. по делу № 1-337/2017 // [Электронный ресурс] // <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.10.2022).

5. Приговор Благовещенского районного суда Республики Башкортостан № 1-55/2020 от 15 мая 2020 г. по делу № 1-55/2020 // [Электронный ресурс] // <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.10.2022).

6. Приговор Шушенского районного суда Красноярского края № 1-187/2016 от 22 сентября 2016 г. по делу № 1-187/2016 // [Электронный ресурс] // <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.10.2022).

Приговор Плесецкого районного суда Архангельской области № 1-176/2018 1-7/2019 от 29 января 2019 г. по делу № 1-176/2018 // [Электронный ресурс] // <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.10.2022).

**ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ  
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ  
ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

***Серета Ольга Викторовна***

*аспирант, ассистент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: o.v.sereda@mail.ru*

*Аннотация:* Автор статьи анализирует некоторые проблемные вопросы при производстве осмотра места происшествия при расследовании одного из основных преступлений в сфере лесопромышленного комплекса – незаконная рубка лесных насаждений ст. 260 УК РФ. Приводит примеры из практики.

*Ключевые слова:* осмотр места происшествия, задачи следствия действия, вещественные доказательства, преступление в сфере лесопромышленного комплекса, незаконная рубка.

**FEATURES OF THE INSPECTION OF THE SCENE OF THE INCIDENT  
DURING THE INVESTIGATION OF CRIMES IN THE FIELD OF THE  
TIMBER INDUSTRY**

***Sereda Olga Viktorovna***

*PhD student, assistant teacher*

**Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: o.v.sereda@mail.ru*

*Abstract:* The author of the article analyzes some problematic issues during the inspection of the scene of the incident during the investigation of one of the main crimes in the field of the timber industry – illegal logging of forest plantations of Article 260 of the Criminal Code of the Russian Federation. Gives examples from practice.

*Keywords:* inspection of the scene, investigation tasks, actions, physical evidence, crimes in the field of the timber industry, illegal logging.

Преступления в сфере лесопромышленного комплекса (далее – ЛПК) существенно влияют на экономику России, а значит, подлежат особому учету и контролю со стороны правоохранителей [1]. Как указывали мы, а также другие ученые, в своих научных работах, к преступлениям в сфере ЛПК относятся не только преступления экологического характера, например, незаконная рубка

лесных насаждений (ст. 260 УК РФ), но и преступления экономического характера, такие как приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины (ст. 191.1 УК РФ), а также ряд других преступлений [2,3].

При расследовании уголовных дел по указанным составам в целом, в частности по «Незаконной рубке лесных насаждений» ст. 260 УК РФ, обязательным следственным действием, а также действием, которое может и проводится на этапе доследственной проверки, является осмотр места происшествия [4].

Традиционный криминалистический подход к понятию места происшествия по делам о незаконной рубке лесных насаждений говорит нам об участке местности или помещении, где были обнаружены следы деяния, которое подлежит расследованию.

При расследовании незаконной рубки лесных насаждений, в 100 % случаев, местом преступления является участок местности, как правило удаленной от населенных пунктов, где непосредственно произошло незаконное изъятие древесины. Такой участок местности характеризуется следующими следами:

- пни деревьев, которые были незаконно вырублены,
- ветки, листва, кора, опилки, спилы верховой части дерева, оставленные при обработке дерева до состояния бревна,
- следы от обуви человека (людей), производящих незаконную рубку и погрузку древесины,
- следы пребывания людей (мусор, следы от палаток, бытовок и др.),
- следы от транспортных средств, на которых производился вывоз незаконно вырубленных лесных насаждений.

При расследовании незаконной рубки лесных насаждений, необходимо производить не только осмотр непосредственно участка, где была произведена вырубка, но и осматривать прилегающие территории, если присутствуют следы транспортных средств, необходимо произвести осмотр всей их протяженности, для установления места складирования такой древесины или определения направления, куда производилась ее транспортировка.

Значимость исследуемого следственного действия при расследовании незаконной рубки лесных насаждений, давно отмечена учеными-криминалистами в связи с тем, что на месте происшествия всегда можно обнаружить информацию, необходимую для раскрытия такого преступления. Круг задач, который решается при помощи указанного следственного действия широк:

- обнаружение и фиксация, а также изъятие следов незаконной рубки на оставшихся частях деревьев;
- обнаружение и фиксация следов транспортных средств, вывозивших незаконно добытую древесину и доставлявших лицо (лиц), совершивших эти деяния.
- получение информации о способе преступления,
- получение информации о лице (лицах) совершения преступления,
- оценка обстановки места происшествия,

- выяснение иных обстоятельств, имеющих значение для расследования преступления [5].

Мы согласны с С.А. Разуметовым, который формулирует следующие основные задачи при проведении осмотра места происшествия:

- установление механизма события,
- обнаружение, фиксация, изъятие материальных следов преступления,
- отражение всех отдельных экспериментальных действий следователя (если они проводились) в той последовательности и таком виде, как они производились,
- протоколирование хода и результатов осмотра [6].

Стоит отметить, что порядок производства осмотра места происшествия законодательно закреплен в УПК РФ, ст. 177. Однако при проведении данной следственного действия по делам о незаконной рубке лесных насаждений иногда допускаются нарушения. Они обусловлены, в первую очередь, трудоемкостью производства данного следственного действия, а также большой площадью участка местности, где необходимо произвести осмотр. По данным ученых, в частности М.А. Васильевой, длительность осмотра места происшествия по незаконной рубке лесных насаждений превышает один час, а иногда требует и большего времени, 3-5 часов [5].

При этом не стоит забывать, что, как правило, рубка древесины производится в отдаленных от населенных пунктов районах (местность не имеет освещения), очень часто это зимний период времени, холодная погода («зимняя» древесина более ценна для сбыта). Учитывая вышеперечисленное, не редко возникает вопрос о «качестве» производимого следственного действия и не всегда качественной фиксации следов преступления в силу «человеческого фактора». Оперативные сотрудники сначала тратят свои силы на установление данного места на местности, а потом и на непосредственное производство рассматриваемого следственного действия.

Основными доказательствами, которые следователи добывают при производстве осмотра места происшествия по данным составам преступлений, являются:

- спилы пней деревьев, для определения трасологических следов для дальнейшей идентификации, как самой древесины, так и орудий преступления,
- непосредственно незаконно вырубленные деревья, их ветви или иные компоненты,
- орудия преступления в виде бензо- и мотто- инструмента,
- автомобили, прицепы, предназначенные для вывоза незаконно вырубленной древесины,
- следы транспортных средств.

Все эти предметы в дальнейшем приобщаются к делу в виде вещественных доказательств.

Например, согласно приговору Читинского районного суда Забайкальского края № 1-105/2022 от 9 февраля 2022 г. по делу № 1-105/2022 в ходе осмотра места происшествия изъят спил дерева породы сосна в количестве

2 шт., бензопила марки «Штиль» в корпусе оранжевого цвета, автомобиль марки ГАЗ 66, ствол дерева [7].

По приговору Хоринского районного суда Республики Бурятия № 1-84/2020 от 22 июля 2020 г. по делу № 1-84/2020 во время осмотра места происшествия были изъяты: трактор марки Беларусь-82.1 без регистрационного знака, тракторный прицеп, бензопила Штиль МС250, 9 сортиментов деревьев породы сосна длиной по 8 метров [8].

По приговору Тайшетского городского суда Иркутской области № 1-482/2019 1-66/2020 от 27 февраля 2020 г. по делу № 1-482/2019, с места происшествия изымалась: древесина, трактор марки «Т-40АМ» регистрационный знак №, бензопила марки «STIHL MS 250», документы представленные лесничеством, документы на бензопилу и трактор осмотрены следователем, которые в дальнейшем были признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела [9].

### Список литературы

1. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации / [Электронный ресурс] // <https://мвд.рф/> (дата обращения: 14.10.2022).

2. Гармаев, Ю.П. Преступления в сфере лесопромышленного комплекса как объект криминалистических исследований / Ю.П. Гармаев, О.В. Середа // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 8. С. 58-65.

3. Космодемьянская, Е. Е. К вопросу об особенностях расследования преступлений в сфере лесопромышленного комплекса (по материалам следственной практики) / Е. Е. Космодемьянская, Н. Г. Прейс // Сборник материалов криминалистических чтений. 2020. № 17. С. 32—34.

4. Судебные и нормативные акт РФ. Анализ приговоров по ст. 260 УК РФ // [Электронный ресурс] // <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.11.2022).

5. Рузметов, С. А. Использование специальных познаний при расследовании экологических преступлений : дис. ... канд. юрид. наук / С. А. Рузметов. – Калининград, 2003. – 219 с.

6. Васильева, М. А. Концептуальные основы методики расследования экологически преступлений : дис. ... д-ра юрид. наук / М.А. Васильева. – Москва, 2021. – 519 с.

7. Приговор Читинского районного суда Забайкальского края № 1-105/2022 от 9 февраля 2022 г. по делу № 1-105/2022 // [Электронный ресурс] // <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.11.2022).

8. Приговор Хоринского районного суда Республики Бурятия № 1-84/2020 от 22 июля 2020 г. по делу № 1-84/2020 // [Электронный ресурс] // <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.11.2022).

Приговор Тайшетского городского суда Иркутской области № 1-482/2019 1-66/2020 от 27 февраля 2020 г. по делу № 1-482/2019 // [Электронный ресурс] // <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.11.2022).

**УДК 340.1**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
В СФЕРЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ  
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

**Скударнов Алексей Сергеевич**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: aleksey\_s.86@mail.ru*

***Аннотация:** в статье анализируются проблема экологической ответственности, как самостоятельного вида юридической ответственности. Выполнен краткий анализ норм действующего законодательства о юридической ответственности в области охраны окружающей среды. Приводятся мнения ученых, отмечаются особенности каждого подхода. В заключении сделан вывод о необходимости и значимости дальнейшего изучения данной правовой проблемы.*

***Ключевые слова:** право, правовое принуждение, юридическая ответственность, экологическая ответственность, юридическая ответственность в области охраны окружающей среды.*

**CURRENT PROBLEMS OF LEGAL  
RESPONSIBILITIES IN THE SPHERE OF RATIONAL  
USE AND ENVIRONMENTAL PROTECTION**

**Skudarnov Alexey Sergeevich**

*Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

***Abstract:** the article analyzes the problem of environmental responsibility as an independent type of legal responsibility. A brief analysis of the norms of the current legislation on legal liability in the field of environmental protection is carried out. The opinions of scientists are given, the features of each approach are noted. In conclusion, a conclusion was made about the need and significance of further study of this legal problem.*

**Keywords:** *law, legal enforcement, legal liability, environmental liability, legal liability in the field of environmental protection.*

Правовое принуждение было и остается одним из основных средств обеспечения права. Без него невозможны реализация требований законности, формирование правопорядка, а также гарантирование прав и свобод человека и гражданина, в том числе одного из важнейших конституционных прав – права каждого на благоприятную окружающую среду.

Среди мер правового принуждения особое место занимает юридическая ответственность, определяемая большинством авторов как обязанность правонарушителя претерпеть дополнительные ограничения (лишения) личного, имущественного характера в связи с совершенным правонарушением.

Основанием для применения к правонарушителю такой меры является наличие в его деянии всех элементов состава правонарушения. Традиционно, в зависимости от вида совершенного правонарушения принято выделять конституционную, уголовную, административную, гражданско-правовую, дисциплинарную, материальную и процессуальную ответственности.

Вместе с тем, по вопросу об основании для классификации юридической ответственности сформулированы и иные мнения.

Так, В. А. Ефанов считает, что «определяющими в разграничении системы юридической ответственности на виды являются специфические свойства предмета и метода правового регулирования, которые позволяют определить систему юридической ответственности, ее связь с системой права, отраслевую принадлежность определенного вида юридической ответственности, взаимоперекрывание и точки пересечения различных видов юридической ответственности» [1, с. 334].

Согласно указанному подходу отдельными авторами в экологическом праве выделяется в качестве самостоятельного вида экологическая или эколого-правовая ответственность.

Например, В. В. Петров определяет экологическую ответственность как «экономико-правовой комплекс, соединяющий в себе нормы и соответствующие им отношения по возмещению и предупреждению вреда природной среде. При этом экологическая ответственность имеет две формы – экономическую (или эколого-экономическую) и юридическую. Эколого-экономическая ответственность, в отличие от юридической, которая наступает по факту правонарушения, возникает по факту причинения вреда. Виды эколого-экономической ответственности определяются в законодательстве как платежи за загрязнение окружающей среды, за захоронение вредных отходов, плата за использование вод и др.» [2, с. 265].

По мнению В. И. Романова «следует признать, что в природоохранных отношениях существует эколого-правовая ответственность как разновидность юридической ответственности. Она наступает в виде приостановления, ограничения и прекращения прав природопользования: аннулирования лицензии, лесорубочного и лесного билета, ордера, разрешения на отстрел и отлов живот-



ных, расторжения договора аренды и концессии в лесопользовании, землепользовании, водопользовании, недропользовании и т.п.» [3, с. 14].

Н. Н. Бринчук отмечает, что «содержание эколого-правовой ответственности образуют прежде всего два вида экологических правонарушений, предметом которых является: возмещение вреда, причиненного природе, т.е. экологического вреда, и неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, предусмотренных договором на природопользование и охрану окружающей среды» [4, с. 36].

Подобный взгляд был подвергнут критике.

Так, Ю. С. Шемшученко писал, что экологическая ответственность «не может претендовать на роль самостоятельного вида юридической ответственности. Специфичной для нее является сфера применения – охрана окружающей среды, а также состав экологического правонарушения, как ее основание. Во всем остальном указанная конструкция подчинена закономерностям правового регулирования иных мер принуждения, представляющих собой самостоятельные виды юридической ответственности» [5, с. 155].

Н. Г. Абрамова считает «выделение в самостоятельную разновидность правонарушений в сфере взаимодействия общества и природы, отнюдь не должно предполагать обязательного применения каких-то особых эколого-правовых санкций. Доминирующее значение в подобной ситуации приобретают предусмотренные законодательством меры уголовной административной, дисциплинарной и гражданско-правовой (имущественной) ответственности. Совокупность мер принуждения, применяемых в области охраны окружающей среды, можно именовать эколого-правовой ответственностью лишь с известной долей условности и использовать это понятие в качестве научного термина» [6, с. 95].

По мнению Д. А. Липинского «институт экологической ответственности является функциональным институтом, характеризующимся только связями правовых норм, и ничего общего с самостоятельным видом юридической ответственности не имеет...» [7, с. 422].

Такой комплексный межотраслевой характер данного правового института позволил некоторым ученым сформулировать понятие юридической ответственности в области охраны окружающей среды.

В частности, Н. Г. Абрамова считает, что «применительно к сфере взаимодействия общества и природы понятие юридической ответственности можно сформулировать как фактическое претерпевание субъектами, находящимися под государственным принуждением, определенных неблагоприятных последствий (правоограничений, дополнительных обременений), установленных санкцией эколого-правовой нормы за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды» [8, с. 71].

По представлениям А. В. Николаева ответственность за экологические правонарушения – «это комплексный институт права, включающий в себя нормы различной отраслевой принадлежности, предусматривающие применение к

лицу, совершившему экологическое правонарушение, мер государственного принуждения, выраженных в санкции правовой нормы» [9, с. 160].

Обоснованность такого взгляда на юридическую ответственность в области охраны окружающей среды подтверждает действующее законодательство.

В частности, в соответствии со ст. 49 Закон РФ от 21.02.1992 г. № 2395-1 «О недрах» лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации о недрах, несут административную, уголовную ответственность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. При этом, в статье 51 этого же нормативного правового акта, устанавливающей обязанность лица, причинившего вред недрам вследствие нарушения законодательства Российской Федерации о недрах, возместить такой вред, о какой-либо ответственности не упоминается [10].

Аналогичные по смыслу положения содержатся в статьях 31 и 32 Федерального закон от 04.05.1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» [11].

Согласно ст. 75 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды устанавливается имущественная, дисциплинарная, административная и уголовная ответственность в соответствии с законодательством [12].

Анализ приведенных правовых норм показывает, что законодатель при формулировании положений о юридической ответственности не упоминает об экологической ответственности как самостоятельном явлении, а исходит из комплексного характера юридической ответственности за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды.

Вместе с тем, проведенное исследование показало дискуссионность данной проблемы, что свидетельствует о необходимости ее дальнейшего изучения.

### Список литературы

1. Ефанов, В. А. Дифференциация юридической ответственности как объективный процесс модернизации современного российского права // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 1 (57). С. 334.
2. Петров, В. В. Экологическое право России. М. 1997. 557 с.
3. Романов, В. И. Юридическая ответственность за экологические правонарушения. Йошкар-Ола, 1999. 202 с.
4. Бринчук, М. М. Эколого-правовая ответственность – самостоятельный вид ответственности // Lex russica. 2016. № 6. С. 26-46.
5. Шемшученко, Ю. С. Правовые проблемы экологии. Киев. 1989. 231 с.
6. Абрамова, Н. Г. Теоретико-правовой анализ экологического правонарушения: понятие, особенности, содержание и проблемы юридической ответственности // Интеграция образования. 2007. № 3/4. С. 91-96.
7. Липинский, Д. А. Проблемы юридической ответственности. СПб.: Пресс. 2004. С. 420-423.

8. Абрамов, В. Г., Абрамова, Н. Г. Понятие и сущность юридической ответственности в области охраны окружающей среды // Вестник Мордовского университета. 2005. Т.15. № 1-2. С. 69-74.

9. Николаев, А. В., Засорина, Т. Д. Юридическая ответственность за нарушение экологического законодательства // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2011. № 1. С. 156-166.

10. Закон РФ «О недрах» от 21.02.1992 г. № 2395-I (ред. от 14.07.2022 г.) // ЭПС ГАРАНТ-Аналитик аэро.

11. Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха» от 04.05.1999 г. № 96-ФЗ (ред. от 11.06.2021 г.) // ЭПС ГАРАНТ-Аналитик аэро.

12. Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ (ред. от 17.07.2022 г.) // ЭПС ГАРАНТ-Аналитик аэро.

#### **УДК 347**

### **ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ ВЛАДЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМ УЧАСТКОМ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ПРИЗНАНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК В СИЛУ ПРИОБРЕТАТЕЛЬНОЙ ДАВНОСТИ**

*Сторожева Анна Николаевна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: storanya@yandex.ru*

*Дадаян Елена Владимировна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: dadaelena@yandex.ru*

***Аннотация:** В настоящей статье авторы поднимают вопросы признания права собственности на земельный участок в силу приобретательной давности. Для признания такого права необходимо наличие в совокупности нескольких условий, а именно добросовестности, открытости и непрерывности владения земельным участком. Из данных условий одним из самых обсуждаемых является условие добросовестности. В силу того, что категория «добросовестности» является оценочным понятием, то на практике возникают вопросы, какими доказательствами подтверждается факт добросовестности владения.*

***Ключевые слова:** земельный участок, добросовестность, признание права, собственность, приобретательская давность, оценочное понятие.*

# CONSCIENTIOUSNESS OF OWNERSHIP OF A LAND PLOT AS ONE OF THE CONDITIONS FOR THE RECOGNITION OF OWNERSHIP OF A LAND PLOT BY VIRTUE OF THE ACQUISITION STATUTE OF LIMITATIONS

*Storozheva Anna Nikolaevna*

*Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

**Krasnoyarsk state agrarian university,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*Dadayan Elena Vladimirovna*

*Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

**Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia**

***Abstract:** In this article, the authors raise the issues of recognition of ownership of a land plot due to the acquisition prescription. To recognize such a right, it is necessary to have several conditions in combination, namely good faith, openness and continuity of ownership of a land plot. Of these conditions, one of the most discussed is the condition of good faith. Due to the fact that the category of «good faith» is an evaluative concept, in practice questions arise as to what evidence confirms the fact of good faith ownership.*

***Keywords:** land plot, good faith, recognition of the right, ownership, acquisition limitation, valuation concept.*

Вопросы оценочных категорий в гражданском праве являются весьма обсуждаемыми и актуальными не только с точки зрения теории, но и главным образом с точки зрения практики, а именно как ту или иную категорию, которую законодатель относит к оценочному понятию истолковать применительно к рассмотрению конкретного спора [1].

В настоящей статье остановимся на такой оценочной категории (понятии), как добросовестность. Так, добросовестность является одним из условий признания права собственности на земельный участок в силу приобретательной давности.

Возможность обращения в суд с иском о признании права собственности в силу приобретательной давности вытекает из статей 11 и 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), согласно которым защита гражданских прав осуществляется судами путем признания права. Отсюда лицо, считающее, что стало собственником имущества в силу приобретательной давности, вправе обратиться в суд с иском о признании за ним права собственности.

Согласно ст. 234 ГК РФ гражданин, не являющийся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющий как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет, приобретает право собственности на это имущество в силу приобретательной давности.

Для признания права собственности на земельный участок в силу приобретательной давности суд только оценив факт добросовестного, открытого и непрерывного владения земельным участком, а также относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности может разрешить вопрос по существу. А именно признать или отказать в признании права собственности на земельный участок в силу приобретательной давности [2].

Заявляя о добросовестности владения, необходимо понять какими, средствами доказывания устанавливается добросовестность владения.

Добросовестными приобретателями пытаются признать, к примеру, себя наследники, которые после смерти наследодателя получают право собственности на жилой дом, но не могут получить свидетельство о праве собственности на земельный участок.

Так, к примеру, по одному из дел истец в обоснование своих требований ссылался на то, что он является наследником после смерти своей матери. Его матери на праве собственности принадлежал жилой дом, площадью 57,7 кв.м., расположенный на земельном участке общей площадью 908 кв.м., принадлежащий на праве постоянного бессрочного пользования. Суд посчитал, что земельный участок предоставлялся до введения Земельного кодекса Российской Федерации в действие. Этот факт позволяет не только собственнику, но и его наследникам оформить земельный участок в собственность [3].

Добросовестными приобретателями являются также лица - члены СНТ, которым были предоставлены земельные участки, находящиеся в коллективной совместной собственности СНТ, в пользование. По одному из дел гражданка Ф. обратилась в суд. Свои требования она мотивировала тем, что является членом садоводческого товарищества, земельные участки (два земельных участка) ей были выделены в пользование и поэтому она имеет право приобрести в собственность выделенные ей земельные участки. Председатель правления СНТ признал исковые требования в полном объеме, указав, что гражданка Ф. является добросовестным владельцем земельных участков [4].

Таким образом, на основании изложенного выше, можем выявить критерии, на основании которых суд имеет возможность установить добросовестность владения земельным участком. Так, суду в каждом конкретном случае необходимо установить совокупность обстоятельств, которая будет указывать на добросовестность владельца.

К примеру, к критериям, определяющим добросовестность, будут относиться установление следующих обстоятельств:

- на основании каких документов истец считает себя добросовестным приобретателем земельного участка;
- к какой категории земель относится земельный участок, на который истец просит признать право собственности;
- несет ли истец бремя содержания земельного участка;
- использует ли истец земельный участок по назначению (обрабатывает землю в пределах границ земельного участка, ухаживает за прилегающей территорией);
- оплачивает ли истец все необходимые взносы и расходы;
- имеются ли лица с притязаниями на земельный участок;
- имеются ли аресты на земельный участок;
- находится ли земельный участок в залоге.

Ответы на указанные вопросы в совокупности с иными фактическими обстоятельствами дела позволяют установить добросовестное или недобросовестное владение земельным участком имело быть со стороны истца, претендующего на признание права собственности в силу приобретательной давности.

### **Список литературы**

1. Дадаян, Е.В. Добросовестность как одна из этических норм гражданского права/Е.В. Дадаян // Этические аспекты профессиональной и правоприменительной деятельности: материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции. Красноярск, 2021. С.11-14.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации // Информационно-поисковая система «Консультант плюс».

3. Решение Ярославского районного суда по делу № 2-678/2022 от 04.03.2022 // <https://sudact.ru/> (дата обращения 19.11.2022).

4. Решение Шатурского городского суда Московской области по делу № 2-348/2022 от 24.02.2022 // <https://sudact.ru/> (дата обращения 19.11.2022).

## ДАЧНАЯ АМНИСТИЯ: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

**Сторожева Анна Николаевна**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: storanya@yandex.ru*

**Дадаян Елена Владимировна**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: dadaelena@yandex.ru*

**Аннотация:** В настоящей статье поднимаются актуальные аспекты дачной амнистии. Авторы останавливаются на ключевых моментах по оформлению прав на земельные участки и дачные дома, в том числе построенные до мая 1998 года. Кроме того, в статье описывается порядок пользования «дачной амнистией».

**Ключевые слова:** дачная амнистия, упрощенный порядок, земельный участок, садовый дом, объект индивидуальность жилищного строительства, объект недвижимого имущества, кадастровый учет.

## COUNTRY AMNESTY: NEW OPPORTUNITIES

**Storozheva Anna Nikolaevna**

*Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

**Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia**

**Dadayan Elena Vladimirovna**

*Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

**Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia**

**Abstract:** This article raises the topical aspects of dacha amnesty. The authors dwell on the key points on registration of rights to land plots and country houses, including those built before May 1998. In addition, the article describes the procedure for using the «cottage amnesty».

**Keywords:** dacha amnesty, simplified procedure, land plot, garden house, individual housing construction object, real estate object, cadastral registration.

Дачная амнистия регулируется федеральным законодательством «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» еще с 2006 года. Данный нормативно-правовой акт содержит основные положения оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества[1]. Такими объектами могут быть: земельные участки

и отдельные здания и сооружения, в том числе дачные и садовые дома, гаражи и хозяйственные постройки.

1 июля 2022 года вступили в силу очередные поправки в закон о дачной амнистии. Упрощенный порядок оформления прав на земельные участки и дачные дома, построенные до мая 1998 года, будет действовать до 1 марта 2031 года. Дачная амнистия действует в России уже 15 лет (с 1 сентября 2006 года).

Так до 1 марта 2031 года гражданин, который использует для постоянного проживания возведенный до 14 мая 1998 года жилой дом, который расположен в границах населенного пункта и право собственности, на который у гражданина и иных лиц отсутствует, имеет право на предоставление в собственность бесплатно земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, который не предоставлен указанному гражданину и на котором расположен данный жилой дом.

Такие жилые дома не должны быть признаны самовольными, а также не должны относиться к домам блокированной застройки или к многоквартирным домам.

Кроме того, дачная амнистия дает новые возможности для наследников предыдущих владельцев земельных участков. В том числе, бесплатно получить земельный участок смогут и те, у кого жилой дом находился в собственности до 30 октября 2001 года (дата вступления в силу Земельного кодекса РФ).

Так на основании только технического плана и правоустанавливающего документа на земельный участок, если в Едином государственном реестре недвижимости не зарегистрировано право заявителя на земельный участок, на котором расположен указанный объект недвижимости допускается осуществление государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав на жилой или садовый дом, созданный на земельном участке, предназначенном для ведения гражданами садоводства, для индивидуального жилищного строительства или для ведения личного подсобного хозяйства в границах населенного пункта, для осуществления крестьянским (фермерским) хозяйством своей деятельности, и соответствующий параметрам объекта индивидуального жилищного строительства, указанным в пункте 39 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации[2].

Если граждане захотят воспользоваться «Дачной амнистией» и оформить право на жилой дом, то они должны обратиться в орган местного самоуправления и подать заявление для предоставления земельного участка под жилым домом, приложив к нему документ, подтверждающий факт владения. Это может быть выписка из похозяйственной книги, документ об оплате коммунальных платежей либо документ о проведении государственного технического учета.

К заявлению о прилагаются:

1) схема расположения земельного участка (в случае, если земельный участок подлежит образованию);

2) документ, подтверждающий подключение (технологическое присоединение) жилого дома к сетям инженерно-технического обеспечения и (или) подтверждающий осуществление оплаты коммунальных услуг;



3) документ, который подтверждает проведение государственного технического учета и (или) технической инвентаризации жилого дома до 1 января 2013 года и из которого следует, что заявитель является правообладателем жилого дома либо заказчиком изготовления указанного документа и жилой дом возведен до 14 мая 1998 года;

4) документ, подтверждающий предоставление либо передачу иным лицом земельного участка, в том числе из которого образован испрашиваемый земельный участок, заявителю;

5) документ, подтверждающий регистрацию заявителя по месту жительства в жилом доме до 14 мая 1998 года;

6) выписка из похозяйственной книги или из иного документа, в которой содержится информация о жилом доме и его принадлежности заявителю;

7) документ, выданный заявителю нотариусом до 14 мая 1998 года в отношении жилого дома, подтверждающий права заявителя на него [3].

В срок не более чем тридцать дней со дня поступления заявления уполномоченный орган исполнительной власти или орган местного самоуправления:

1) проводит осмотр жилого дома в целях подтверждения его наличия на испрашиваемом земельном участке;

2) осуществляет опубликование с размещением извещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте уполномоченного органа.

Таким образом, сегодня у граждан имеются все возможности, чтобы узаконить владение объектами недвижимого имущества.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 30.06.2006 № 93-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества» // Консультант Плюс Законодательство.

2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 14.07.2022)// Консультант Плюс: Законодательство.

3. Федеральный закон от 30.12.2021 № 478 –ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»// Консультант Плюс Законодательство.

**ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
ПРИ ОТЧУЖДЕНИИ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ, ПРИОБРЕТЕННЫХ  
ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ МАТЕРИНСКОГО (СЕМЕЙНОГО) КАПИТАЛА**

***Сторожева Анна Николаевна***

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: storanya@yandex.ru*

***Дадаян Елена Владимировна***

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: dadaelena@yandex.ru*

***Нестеренко Екатерина Александровна***

*специалист*

**Канская межрайонная прокуратура, г. Красноярск, Россия**

*email: ekaterina.chuvas@mail.ru*

*Аннотация: право на жилище является одним из важнейших имущественных прав несовершеннолетних, которые, в силу возраста, уровня психического и умственного развития не способны защитить свои права и интересы. В связи с этим актуализируются вопросы защиты жилищных прав несовершеннолетних граждан. Данная статья раскрывает вопросы защиты интересов несовершеннолетних при отчуждении жилых помещений, приобретенных за счет средств материнского (семейного) капитала.*

*Ключевые слова: несовершеннолетний, жилищные права, отчуждение жилых помещений, материнский (семейный) капитал, защита, интересы.*

**PROTECTION OF THE INTERESTS OF MINORS IN THE ALIENATION OF RESIDENTIAL PREMISES ACQUIRED AT THE EXPENSE OF MATERNAL (FAMILY) CAPITAL**

***Storozheva Anna Nikolaevna***

*Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

***Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia***

***Dadayan Elena Vladimirovna***

*Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

***Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia***

***Ekaterina Nesterenko Alexandrovna***

*specialist*

**Kansk Interdistrict Prosecutor's Office, Krasnoyarsk, Russia**

**Abstract:** *the right to housing is one of the most important property rights of minors who, due to their age, level of mental and mental development, are not able to protect their rights and interests. In this regard, the issues of protection of housing rights of minors are being updated. This article reveals the issues of protecting the interests of minors in the alienation of residential premises acquired at the expense of maternal (family) capital.*

**Keywords:** *minor, housing rights, alienation of residential premises, maternal (family) capital, protection, interests.*

Несовершеннолетние граждане представляют собой наименее защищенную, как в социальном, так и в правовом аспекте группу населения [1].

Правовой институт материнского (семейного) капитала был введен в 2007 году в ответ на обострившиеся демографические проблемы российского государства, обусловленные социально-экономическим положением. На протяжении всего периода существования материнского (семейного) капитала, улучшение жилищных условий – это самый популярный способ его использования. В соответствии с годовым отчетом за 2021 год Пенсионного фонда Российской Федерации, 97,5 % всех выделенных за год средств материнского (семейного) капитала, что составило 304 млрд. руб., были направлены на решение жилищных вопросов семей [2].

Действующее российское законодательство не содержит запрета на продажу жилых помещений, приобретенных за счет средств материнского (семейного) капитала. Такие сделки регламентированы Федеральным законом «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» [3], а также статьями 28, 36, 37, 454, 455, 456 Гражданского кодекса Российской Федерации [4].

В соответствии с п. 1 ст.64 Семейного кодекса Российской Федерации [5] при заключении договора продажи жилых помещений, приобретенных за счет средств материнского (семейного) капитала, родители выступают законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, без специальных полномочий. Исходя из этого, Судебная Коллегия по гражданским делам Верхового Суда Республики Татарстан подчеркнула, что при отчуждении помещения предполагается добросовестность родителей по отношению к детям [6].

При заключении договора продажи жилых помещений, приобретенных за счет средств материнского (семейного) капитала, в обязанности родителей входит предоставление гарантий того, что взамен проданной части ребенку будет предоставлено равноценное имущество, соответствующее санитарно-гигиеническим и техническим нормативам, поэтому важно принять во внимание ряд моментов.

Во-первых, следует принять во внимание площадь предоставляемой взамен квартиры: она не должна быть меньшей площади, в противном случае органы опеки и попечительства могут не одобрить сделку.

Во-вторых, учитывается место расположения приобретаемой недвижимости. В частности, если планируется продажа квартиры в черте города, а приобретение в сельской местности, необходимо аргументировать это. К примеру, привести доводы о более благоприятной экологической обстановке, близости расположения школы.

Согласно ч. 3 ст. 21 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» [7] заявление и документы рассматриваются в течении 15 дней с момента подачи заявления. До конца этого срока органы опеки обязаны выдать предварительное разрешение на проведение сделки, либо отказ в выдаче.

В дальнейшем родителям необходимо предоставить доказательство предоставления ребенку иной жилой площади, в связи с чем необходимо заключить с продавцом предварительный договор купли-продажи, в котором оговариваются все аспекты предстоящей сделки, порядок произведения расчета.

В первую очередь, необходимо достичь договоренность с членами семьи. Поскольку будет осуществляться продажа жилого помещения, в котором определенная доля принадлежит несовершеннолетнему, необходимо получить согласие обоих родителей на осуществление сделки. Далее происходит обращение в органы опеки и попечительства. Для получения разрешения на отчуждение жилого помещения, приобретенного за счет средств материнского (семейного) капитала, родители должны обратиться лично в органы опеки и попечительства по месту проживания. Сотрудник представит образец заявления, которое заполняется обоими родителями.

В случае отсутствия родителей вместо них могут действовать опекуны, попечители несовершеннолетнего, но при условии предоставления документов, подтверждающих причины отсутствия родителей (например, свидетельство о смерти, о лишении родительских прав, решение суда о безвестном отсутствии).

Подача заявления сопровождается предоставлением следующих документов: паспорта родителей, свидетельство о рождении несовершеннолетнего или паспорт, если ребенку исполнилось 14 лет; письменное согласие детей на продажу, если им более 14 лет; свидетельство о браке (о разводе); доказательства права собственности на реализуемое имущество (выписка из ЕГРН); кадастровый паспорт, паспорт Бюро технической инвентаризации (БТИ), технический паспорт помещения; выписку из лицевого счета, подтверждающую отсутствие долгов; справку об оценочной (или кадастровой, инвентаризационной) стоимости квартиры; предварительный договор купли-продажи иного жилья, заверенный у нотариуса; письменное обязательство, что сделка купли-продажи будет совершена, а несовершеннолетнему представится другое жилое помещение, не уступающее продаваемому.

В органы опеки и попечительства подаются оригиналы и копии документов. При необходимости сотрудники совершают выезд на квартиру, предлагаемую взамен продаваемой, чтобы удостовериться в благоприятных жилищных условиях.

Следует принять во внимание сроки действия документов. Так, справка, выданная органом опеки и попечительства, действует в течении трех месяцев,

т.е. если сделка не будет совершена в трехмесячный срок, утверждение необходимо получать повторно. Кроме этого, после выдачи разрешения родители должны в течение одного месяца наделить ребенка новой жилой площадью.

На следующем этапе происходит сбор документов для продажи жилого помещения. Получив согласие органов опеки и попечительства на продажу, необходимо подготовить пакет документов для заключения договора купли-продажи. Особо следует оговорить, что на практике распространены ситуации, когда жилье продается, но новое еще не подобрано (например, при переезде в другой населенный пункт). В этом случае органы опеки и попечительства могут обязать открыть расчетный счет в банке и внести на него деньги, полученные после продажи, и причитающиеся детям, согласно ранее выделенных долей. Родители не имеют права воспользоваться денежными средствами с данного счета без разрешения органа опеки и попечительства. При следующем обращении родителей за разрешением и получении такового, они смогут использовать средства на покупку нового жилья, предоставив полный пакет документов. Это требование органов опеки и попечительства не нарушает требования ФЗ «Об опеке и попечительстве».

В том случае, если происходит отчуждение жилого помещения, приобретенного за счет средств материнского (семейного) капитала в ипотеку, необходимо согласование не только с органами опеки, но и с залогодержателем-банком. Продажа недвижимости, приобретенной за счет средств материнского (семейного) капитала в ипотеку, происходит одним из нижеописанных способов.

Первый способ: банк уточняет сумму оставшейся задолженности по ипотечному кредиту. Будущий собственник вносит средства и закрывает кредитную линию. После досрочного расторжения ипотечного соглашения жилье освобождается из-под залога, что делает законными любые сделки в отношении объекта. Фактически сделка осуществляется за счет средств покупателя с рассрочкой платежа: кредитор и продавцу.

Второй способ: банк перезаключает ипотечный договор на нового владельца. В этом случае для банка фактически не меняется ничего, кроме имени нового заемщика. Условия по ипотеке продолжает исполнять новый заемщик, который становится собственником обремененного жилья. Как подчеркнула Судебная коллегия по гражданским делам Челябинского областного суда подчеркнула, что действующее законодательство не содержит ограничений относительно распоряжения жилыми помещениями, приобретенными за счет средств материнского (семейного) капитала, в том числе, не устанавливает запрет на передачу в залог третьим лицам [8].

При заключении договора продажи жилых помещений, приобретенных за счет средств материнского (семейного) капитала, родители должны доказать, что при продаже квартиры интересы детей не будут ущемлены. Соблюдение этого условия можно достичь тремя способами.

Первый способ: наделить несовершеннолетних равнозначными долями в уже имеющемся жилье (собственником которого может выступать любой

гражданин). В этом случае, дети получают равнозначные доли в другой недвижимости жилого типа. Законом разрешено, чтобы доли были и меньше по площади. Это допустимо, в случае, если уменьшенные доли – равны по стоимости тем, что есть. Например, у детей было по ¼ доли в сельской местности, а выделяется – по 1/8 в городской квартире престижного городского района.

Второй способ: приобрести новое жилье и выделить равнозначные доли несовершеннолетним. В этом случае, сделка покупки нового жилья и отчуждение старого проводятся одновременно. В договоре приобретения жилья в этом случае указывается доля, которая выделяется детям. К заявлению на разрешение продажи жилья от органов опеки и попечительства может быть приложено нотариальное обязательство о выделении долей детям во вновь приобретаемом жилье.

Третий способ: перечислить средства от продажи жилья на банковские счета, открытые на имя несовершеннолетних детей: сумма вклада должна быть эквивалентна стоимости долей в продаваемом жилом помещении. В этом случае доли заменяются равнозначной компенсацией. Она вносится на именной банковский вклад и хранится до совершеннолетия ребенка. Родители могут получить доступ к этим средствам только с письменного разрешения органа опеки. Родители должны включить детей в число собственников во вновь приобретаемом жилье, что может отражаться как в договоре купли-продажи, так и в соответствующем соглашении. Если продажа осуществляется без последующей покупки недвижимости, то предоставляются иные доказательства обеспечения детей жильем.

Резюмируем условия отчуждения жилых помещений, приобретенных за счет средств материнского (семейного) капитала: продаваемое жилье должно находиться в общей собственности всех членов семьи; продажа должна быть обязательно одобрена органами опеки и попечительства, Пенсионным фондом, банком (в случае наличия ипотеки); в новом жилье детям необходимо определить доли не меньшие, чем в продаваемом; жилищные условия при замене жилой недвижимости должны быть улучшены или сохранены. Соблюдение перечисленных условий выступает надежной гарантией защиты интересов несовершеннолетних при отчуждении жилых помещений, приобретенных за счет средств материнского (семейного) капитала.

### Список литературы

1. Дадаян, Е. В. К вопросу о прокурорском надзоре за жилищными правами детей / Е. В. Дадаян, А. Н. Сторожева // Прокуратура Российской Федерации: теория, история, правовое регулирование, тенденции развития : Материалы Всероссийских (национальных) научно-практических конференций, Красноярск, 17 декабря 2021 года – 17 2022 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2022. – С. 16-18.

2. Официальный сайт Пенсионного фонда Российской Федерации // <https://pfr.gov.ru/> (дата обращения: 08.09.2022).

3. Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 01.09.2022) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // СПС Консультант Плюс: Законодательство.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС Консультант Плюс: Законодательство.

5. Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022) // СПС Консультант Плюс: Законодательство.

6. Апелляционное определение Судебной Коллегии по гражданским делам Верхового Суда Республики Татарстан от 11.09.2017 по делу №33-14835/2017 // СПС Консультант Плюс: Законодательство.

7. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «Об опеке и попечительстве» // СПС Консультант Плюс: Законодательство.

8. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 24.05.2016 по делу № 11-7035/2016 // СПС Консультант Плюс: Законодательство.

**УДК 340.1\*342\*347.471**

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

***Тепляшин Иван Владимирович***

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: ivt-sl@yandex.ru*

***Богатова Евгения Владимировна***

*старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: bogatova.ev@mail.ru*

***Аннотация:*** *Необходимость исследования механизма защиты прав граждан в экологической сфере требует серьезного и пристального внимания со стороны различных отраслевых институтов и правовых средств. В статье рассматриваются вопросы экологической безопасности с участием общественных, научно-исследовательских и экспертных сообществ, качества их правовой деятельности и уровня правовой культуры. Содержание научной статьи учитывает сформированную практику осуществления экологического контроля на основе действующего национального законодательства.*

***Ключевые слова:*** *экология, экологическая безопасность, правовая культура, общественные объединения, экспертная деятельность.*

# FEATURES OF LEGAL CULTURE IN THE FIELD OF ENVIRONMENTAL SAFETY

*Teplyashin Ivan Vladimirovich*  
Candidate of Law, Associate Professor  
**Krasnoyarsk State Agrarian University,**  
**Krasnoyarsk, Russia**

*Bogatova Evgeniya Vladimirovna*  
senior lecturer  
**Krasnoyarsk State Agrarian University,**  
**Krasnoyarsk, Russia**

**Abstract:** *The need to study the mechanism of protecting citizens' rights in the environmental sphere requires serious and close attention from various industry institutions and legal means. The article discusses the issues of environmental safety with the participation of public, research and expert communities, the quality of their legal activities and the level of legal culture. The content of the scientific article takes into account the established practice of environmental control on the basis of current national legislation.*

**Keywords:** *ecology, environmental safety, legal culture, public associations, expert activity.*

Правовая культура является индикатором социально-нравственных процессов, происходящих в общественной жизни государства, уровня развития его демократических институтов. В специальной литературе даются различные определения правовой культуры [1, с. 31-33; 2, с.37-38]. Правовая культура может проявляться в различных направлениях и сферах, так в системе экологического воспитания и образования правовая культура устанавливает основные направления развития национальной экологической политики.

В свою очередь экологическая безопасность представляет собой систему мер, направленных на создание необходимых условий для активного и выгодного землепользования с последующей инвентаризацией земель [3, с. 23-26]. Институт экологической безопасности закреплен в п. д ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации, а также урегулирован федеральным законодательством.

Правовая культура, как качество и система правовой деятельности в рамках осуществления экологической безопасности может проявляться в следующих сферах:

1. В области деятельности органов государственной и муниципальной власти по принятию решений, предусмотренных земельным законодательством, что может обеспечиваться в рамках общественного земельного контроля [4].



2. При охране атмосферного воздуха и его мониторинга, в области охраны окружающей среды и природопользования, радиационной безопасности [5].

3. В области выявления и ликвидации несанкционированных свалок, что входит в концепцию экологической направленности общественной работы и представляет собой достаточно новое и перспективное направление участия общественности в вопросах экологического просвещения и образования [6].

4. Данная работа может осуществляться в процессе реализации образовательной функции со стороны государственных и негосударственных институтов.

Могут быть названы и иные области, где проявляется правовая культура по обеспечению экологической безопасности. Стоит отметить, что государство, государственные органы и должностные лица, в первую очередь осуществляют экологическую функцию и поставленные законодателем задачи. При этом здесь допустимо говорить о иных субъектах данных правоотношений: экологические объединения, политические партии, предпринимательское сообщество, молодежное сообщество, субъекты общественного контроля, научно-исследовательские и экспертные сообщества, коллективы граждан и др.

Правовая культура в сфере экологической безопасности представляет собой систему организационно-правовых, информационно-идеологических, управленческих средств и методов, направленных на формирование позитивного отношения граждан, общественных объединений и государственных структур к экологии, экологическому воспитанию и состоянию экологических прав граждан.

### **Список литературы**

1. Богатова Е.В. Правовая культура: статика и динамика понимания / Е.В. Богатова // Философия права. 2017. № 4 (83). С. 30-34.

2. Семитко А.П. Правовая культура социалистического общества: сущность, противоречия, прогресс. – Свердловск, 1990. – 176 с.

3. Гринберг С.Н., Власов В.А. Некоторые актуальные правовые аспекты землевладения и землепользования залежными землями // Аграрное и земельное право. 2020. № 2 (182). С. 23-26.

4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

5. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года № 7-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 2. Ст. 133; Постановление Правительства Российской Федерации «О федеральной государственной информационной системе общественного контроля в области охраны окружающей среды и природопользования» (вместе с «Положением о федеральной государственной информационной системе общественного контроля в области охраны окружающей среды и природопользования») от 08 сентября 2017 года № 1082 // Собрание законодательства РФ. 2017. № 38. Ст. 5620; Приказ Минприроды России «Об утверждении порядка организации деятельности обще-

ственных инспекторов по охране окружающей среды» от 12 июля 2017 года № 403 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>; Федеральный закон «О радиационной безопасности населения» от 09 января 1996 года № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 141.

6. Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года» от 07 мая 2018 года № 204 // Собрание законодательства РФ. 2018. № 23. Ст. 3365.

**УДК 342.7**

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

*Фастович Галина Геннадьевна*

*старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: fastovich-85@mail.ru*

***Аннотация:** В статье исследуется институт регионального развития агропромышленного комплекса Российской Федерации. В ходе исследования автор приходит к выводам, что невозможно повысить эффективность развития агропромышленного комплекса Российской Федерации без учета потребностей развития сельскохозяйственного производства в субъектов Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, эффективность, государственное управление, программы поддержки сельхозтоваропроизводителей, органы государственной власти, рациональное использование.*

## **EFFICIENCY OF STATE ADMINISTRATION IN THE SYSTEM OF REGIONAL DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX**

*Fastovich Galina Gennadievna*

*senior lecturer*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

***Abstract:** The article examines the Institute of regional development of the agro-industrial complex of the Russian Federation. In the course of the study, the author comes to the conclusion that it is impossible to increase the efficiency of the development of the agro-industrial complex of the Russian Federation without taking*

*into account the needs of the development of agricultural production in the subjects of the Russian Federation.*

**Keywords:** *agro-industrial complex, efficiency, public administration, agricultural producers support programs, public authorities, rational use.*

Проблемы развития агропромышленного комплекса обусловлены как закономерностями функционирования сельской хозяйственной отрасли, так и особенностями аграрной политики государства. Так, низкий темп модернизации влияет на профессиональный уровень, на развитие технологических способностей, на степень интеграции и многие другие факторы, которые не способствуют росту АПК. Развитие сельскохозяйственного производства в современной России является одним из самых приоритетных направлений в деятельности государства. Рассматривая проблему АПК, можно прийти к выводу о том, что в Красноярском крае малыми темпами развивается птицеводство и свиноводство, когда на разведение рогатого скота приходится большая часть потенциала, что явно портит показатели и баланс сельскохозяйственной продукции на уровне края. Возвращаясь к растениеводству, стоит отметить, что в начальный период земельной и аграрной реформ сократили финансовую поддержку государством животноводства, которая в свою очередь является главным потребителем растениеводческой продукции. Также повлияло и повышение цен на минеральные удобрения, а самое важное – это нехватка технических средств, которые обеспечивают механизм производства в агропромышленном комплексе. В качестве примера по развитию АПК Красноярского края пример из стратегии развития на период до 2030 года [3].

Проблем развития агропромышленного комплекса решится, как только, к примеру создадутся условия для внедрения современных технологий, ресурсосберегающих технологий, внедрят региональную систему землевладения и многие другие способы по развитию отрасли, которая способствует развитию Красноярского края [4].

К напряженной и непростой проблеме стоит отнести и кадровое обеспечение агропромышленного комплекса Красноярского края. Из-за некачественных условий жизни сельского населения, плохого образования работников АПК, малообеспеченность и нехватка затрат для повышения квалификации специалистов и руководителей приводят к низкому уровню развития. Министерство сельского хозяйства Красноярского края разработало проект, направленный на поддержку кадрового обеспечения агропромышленного комплекса и на реализацию стратегии по устойчивому развитию сельских территорий «стратегия развития агропромышленного комплекса Красноярского края на период до 2030». Престижность труда, профессиональный уровень рабочих АПК повысится, если государство начнет стимулировать сельхозпроизводителей к переподготовке специалистов, возместит ущерб и затраты работников, включит интересные ежегодные турниры трудовые, в которые будет вручение наград, призов по краю, для привлечения молодых специалистов назначит социальные вы-

платы, целевую подготовку кадров, то есть создаст условия качественной жизни для большего желания работникам развивать свой сектор [5]. Если же сельскохозяйственные предприятия будут обеспечены кадрами, то инфраструктура будет улучшаться, что благоприятно влияет на развитие в целом Красноярского края. Говоря о решении территориальных проблем, государство может повысить уровень транспортной доступности, например ремонт автомобильных дорог, также обустроить сельские населенные пункты объектами инженерной техники (водопроводы, электроснабжение) и наконец обеспечить улучшение жилищных условий граждан, которые проживают в сельской местности. Решение таких проблем как территориальных и кадровых в сельскохозяйственных секторах может привести к балансу производства и потребления в Красноярском крае. Регулирование с/х товаропроизводителей, безусловно, является одним из краеугольных направлений воздействия государства на развитие аграрной сферы. Проанализировав ситуацию, складывающуюся в сельскохозяйственной отрасли в стране, нельзя отрицать, что РФ находится в стадии отставания от ведущих мировых держав, однако руководство страны постепенно старается решить все эти проблемы. К примеру, в Красноярском крае прибыль товаропроизводителями сельского хозяйства за 2012 год до налогообложения составила 3714,7 миллиардов рублей, 3257,6 миллиардов рублей за счет государственной поддержки. А валовая продукция сельского хозяйства за 2020 год составила 97,6 миллиардов рублей, что на 12,7 млрд рублей больше чем за 2019 год [6]. Так, АО «Свинокомплекс Красноярский» в 2020 году ввел мощности по производству мяса свиней в живом весе - 4,3 тыс. тонн в год. Стоит отметить, что прямое субсидирование затрат на производство продукции даст толчок к развитию предпринимательства в аграрном секторе [7].

Стоит обратить внимание, что в целом кадровый потенциал отрасли производства это работники сферы, их потенциал и квалифицированность, способность к обучению, получать новые знания и стремиться к карьерному росту.

Рассматривая профессии, которые относятся к числу сельского хозяйства юриспруденция является немало важной деятельностью. Отрасль сельского хозяйства нуждается не только в специалистах, которые получили аграрную степень, но также и в представителях других профессий, например, экономистах, юристах, врачах и др. Проблема состоит в том, что выпускники данных учебных заведений не видят перспектив в этой сфере и не хотят трудиться на низкооплачиваемой и малопrestiжной работе [8].

Кадровый состав сельской отрасли преимущественно стареет, доля молодых людей до 30 лет снизилась и составляет всего 12,5 % [9], преимущественно трудятся мужчины, женщины составляют 1/3 количества работников, что значительно усугубляет положение АПК. В том числе не хватает людей с высшим образованием, профильным образованием или же с ученой степенью.

Обязательным условием для решения проблем импортозамещения является укрепление кадрового потенциала агропромышленного комплекса. Без участия государства данная проблема решена не будет и тогда эффективное

функционирование и обеспечение АПК, а также постоянное развитие аграрного образования не достигнет цели.

### Список литературы

1. Аграрное образование: между теорией и практикой: Интернет-ресурс. Режим доступа <https://milknews.ru/longridy/agrarnoe-obrazovanie-chast-1.html> (дата обращения 29.10.2022).

2. Власов В.А. Некоторые экономико-правовые аспекты обеспечения продовольственной безопасности в Российской Федерации // Аграрное и земельное право. 2018. № 4 (160). С. 117-123.

3. Гумеров Р. О реализации национальных интересов в агропромышленном комплексе в условиях кризиса [Текст] / Р. Гумеров // Российский экономический журнал. – 2009. - №3-4. – С.17-24.

4. Долгов Н. И. Насколько важную роль играет сельское хозяйство в современной мировой экономике // Инновационная экономика: материалы междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). - Казань: Бук, 2014. - С. 44 - 47.

5. Проект // Министерство сельского хозяйства Красноярского края // Стратегия развития агропромышленного комплекса Красноярского края на период до 2030 года, режим доступа <https://www.sobranie.info/files/199114216623-12-15.pdf>(дата обращения 27.10.2022)

6. Тепляшин И.В., Власов В.А. Система взаимодействия общественности и органов местного самоуправления как условие развития предпринимательства на муниципальном уровне // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2019. № 2. С. 25-28.

7. Фастович Г.Г. Роль АПК современной России в формировании эффективного функционирования государственного механизма // Текст научной статьи по специальности «Право». Режим доступа <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-apk-sovremennoy-rossii-v-formirovanii-effektivnogo-funktsionirovaniya-gosudarstvennogo-mehanizma> (дата обращения 27.10.2022)

8. Фастович Г.Г. К вопросу о перспективах АПК в Российской Федерации (На примере исследования Красноярского края) // Текст научной статьи по специальности «экономика и бизнес». Режим доступа <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-perspektivah-apk-v-rossiyskoj-federatsii-na-primere-issledovaniya-krasnoyarskogo-kraja> (дата обращения 27.10.2022)

9. Шитова Т.В. Развитие АПК в современной России: вопросы теории и практики // Аграрное и земельное право. 2017. № 5.С. 8-11.

УДК 347.1

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УЩЕРБА В КАЗАХСТАНЕ

*Чурсина Антонина Сергеевна*

*старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: znania16@mail.ru*

*Аннотация:* В статье рассмотрены некоторые теоретические и практические аспекты возмещения экологического ущерба в Республике Казахстан.

*Ключевые слова:* экологическое право, ущерб, Республика Казахстан, суд.

## SOME ISSUES OF COMPENSATION FOR ENVIRONMENTAL DAMAGE IN KAZAKHSTAN

**Chursina Antonina Sergeevna**

senior lecturer

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*Abstract:* The article considers some theoretical and practical aspects of compensation for environmental damage in the Republic of Kazakhstan.

*Keywords:* environmental law, damage, Republic of Kazakhstan, court.

Рассмотрение экологического законодательства Республики Казахстан, как и ряд иных актуальных вопросов [1], [2], [3], представляет большой интерес. Проблемы экологического права актуальны и в Российской Федерации [4], [5], [6].

В республиканских СМИ в декабре 2020 г. указывалось о благоприятном влиянии карантина по COVID-19 на экологическую ситуацию в Казахстане, а именно о сокращении вдвое количества экологических преступлений. Так, в январе-октябре 2020 года в стране было зарегистрировано 626 экологических уголовных преступлений, что в 2 раза меньше, чем в 2019 г. В соответствующем периоде прошлого года таких нарушений зарегистрировано 1,3 тысячи, что на 5,7% меньше, чем годом ранее. Наибольшее количество экологических правонарушений по регионам зарегистрировано в Атырауской области: 101 случай, +12,2% за год. В тройку лидеров вошли Западно-Казахстанская (74 случая, +29,8%) и Мангистауская область (64 случая, -29,7%). Меньше всего нарушений зарегистрировано в Алматы (3 случая), Нур-Султане (7 случаев) и Шымкенте (8 случаев) [7].

Однако, в июне 2022 г. официальный представитель Генпрокуратуры Республики Дархан Дуйсембай отметил, что количество нарушений природоохранного законодательства в стране с каждым годом увеличивается [8].

В Казахстане базовым законом является Экологический кодекс (далее – ЭК РК). Статья 321 ЭК РК императивно обязывает правонарушителя, при осуществлении прав действующего недобросовестно [9], возместить экологический ущерб в случае его причинения. Данное положение согласуется с основным принципом экологического законодательства, а именно неотвратимостью ответственности за нарушение экологического законодательства Республики Казахстан [10].

На основе принципа «загрязнитель платит и восстанавливает» предусмотрены меры по предотвращению и контролю загрязнения, а также ответственность за возмещение ущерба, причиненного окружающей среде. В случае нанесения ущерба окружающей среде природопользователь обязан восстановить окружающую среду до первоначального состояния [11].

Возмещению подлежит ущерб, причиненный окружающей среде, здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, государству вследствие:

- 1) уничтожения и повреждения природных ресурсов;
- 2) незаконного и нерационального использования природных ресурсов;
- 3) самовольных эмиссий;
- 4) сверхнормативных эмиссий.

Так, решением суда г. Нур-Султана взыскан с ТОО в доход государства ущерб, причиненный окружающей среде, в сумме 46 492 444 тенге [12], поскольку в добровольном порядке ТОО ущерб не возместило.

ТОО «В.» (далее – ТОО) осуществляло деятельность по недропользованию на основании контрактов на добычу медно-цинковых Николаевского месторождения и полиметаллических руд Шемонаихинского месторождения, на доработку и добычу полиметаллических руд Артемьевского месторождения, расположенных в Шемонаихинском районе Восточно-Казахстанской области; на проведение добычи полиметаллических руд на месторождении Иртышское в Глубоковском районе Восточно-Казахстанской области; на разработку Орловского месторождения медно-полиметаллических руд в Бородулихинском районе Восточно-Казахстанской области; на проведение добычи полиметаллических руд на месторождении Юбилейно-Снегирихинское в Глубоковском районе Восточно-Казахстанской области.

В соответствии с актом о назначении профилактического контроля Департаментом экологии по Восточно-Казахстанской области Комитета экологического регулирования и контроля Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан (далее – Департамент) проведен профилактический контроль в Иртышском производственном комплексе ТОО по соблюдению норм экологического законодательства в области охраны окружающей среды за период с 01.05.2019 по 13.10.2020. В ходе проведения профилактического контроля специалистами Департамента установлены превышения

норм предельно допустимой концентрации загрязняющих веществ по ионам: сульфатов в 9,3 раза; аммония в 72,9 раза; нитратов в 4,6 раза; нитритов в 5,0 раза, нефтепродуктов в 14,3 раза, меди в 6,2 раза, кадмия в 4,3 раза, марганца в 11,7 раза, цинка в 19,0 раза, кальция в 3,5 раза на выпуске №2 при сбросе шахтных вод Иртышской шахты Иртышского производственного комплекса ТОО.

С учетом изложенного Департаментом выдано ТОО предписание о добровольном возмещении ущерба, причиненного окружающей среде в сумме 46 492 444 тенге.

Расчет ущерба был произведен Департаментом в соответствии с формулой, предусмотренной Правилами установления экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды, утвержденными Постановлением Правительства РК от 27.06.2007 № 535 [13] *(на момент публикации статьи утратило силу постановлением Правительства РК от 21.07.2022 № 512 [14])* и требованиями Нормативного постановления Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 25.11.2016 № 8 «О некоторых вопросах применения судами экологического законодательства Республики Казахстан по гражданским делам».

Таким образом, в данном примере, исходя из указанных норм экологического законодательства, следует, что сам факт сверхнормативных выбросов в окружающую среду влечет причинение ущерба, вследствие чего нет необходимости Департаменту представлять доказательства, подтверждающие деградацию, истощение природных ресурсов или гибель живых организмов.

Сверхнормативное загрязнение окружающей среды со стороны ТОО нашло объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, в связи, с чем ТОО, допустившее нарушение экологического законодательства, повлекшее причинение ущерба окружающей среде, обязано возместить государству причиненный ущерб.

### Список литературы

1. Чурсина А.С. Некоторые аспекты привлечения к трудовой деятельности граждан Республики Беларусь в России // Вестник СевКавГТИ. 2017. 3 (30). С. 101-103
2. Чурсина А.С. Международное усыновление детей: опыт Кыргызской Республики. Часть 1 // Право и государство: теория и практика. 2020. № 3 (183). С. 6-8.
3. Чурсина А.С. Международное усыновление детей: опыт Кыргызской Республики. Часть 2 (продолжение) // Право и государство: теория и практика. 2020. № 4 (184). С. 6-7.
4. Власов В.А., Антончикова А.Д., Ишаева В.Р. Некоторые экологические и уголовно-правовые аспекты загрязнения вод в отдельно взятом субъекте Российской Федерации (на примере Красноярского края) // Аграрное и земельное право. 2021. № 2 (194). С. 33-37.



5. Власов В.А., Шитова Т.В. Зарождение, генезис развития, некоторые тенденции и перспективы развития международного экологического права // Аграрное и земельное право. 2020. № 3 (183). С. 147-150.

6. Власов В.А. Выступление на международном научно-методологическом семинаре «Проблемы теории аграрного права и экологического права и методики преподавания в юридических вузах России аграрно-правовых и эколого-правовых дисциплин // Государство и право. 1999. № 5. С. 62.

7. Карантин идет на пользу окружающей среде: количество экологических преступлений сократилось вдвое [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://24.kz/kz/zha-aly-tar/o-am/item/440891-lokdaun-ekologiya-a-pajdasyn-tigizdi-ekologiyaly-y-b-zushyly-tar-sany-eki-ese-azajdy> (дата обращения: 23.11.2022).

8. Экологическое законодательство часто нарушается [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://egemen.kz/article/315527-ekologiyalyq-zanhnamadgii-buzylyady> (дата обращения: 23.11.2022).

9. Демешко А.С., Чурсина А.С. Добросовестность в системе основных начал гражданского законодательства // В сборнике: Молодежь Сибири - науке России. материалы международной научно-практической конференции. Красноярск. 2018. С. 38-40.

10. Экологический кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2100000400> (дата обращения: 23.11.2022).

11. Новый экологический кодекс: Полный текст доклада министра окружающей среды <https://kaz.zakon.kz/5053083-ekologiya-ministr-n-zha-a-ekologiyaly.html> (дата обращения: 23.11.2022)

12. Решение суда г. Нур-Султана от 18.06.2021 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://online.zakon.kz> (дата обращения: 23.11.2022).

13. Об утверждении Правил экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды: Постановление Правительства Республики Казахстан от 27.06.2007 N 535 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/P070000535\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/P070000535_) (дата обращения: 23.11.2022).

14. О признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан: Постановление Правительства Республики Казахстан от 21.07.2022 № 512 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000512#z10> (дата обращения: 23.11.2022).

**ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

*Чурсина Антонина Сергеевна*

*старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: znanial6@mail.ru*

***Аннотация:** В статье рассмотрены некоторые теоретические аспекты формирования нормативно-правовой базы в Республике Казахстан.*

***Ключевые слова:** экологическое право, Экологический кодекс, Республика Казахстан.*

**ENVIRONMENTAL LEGISLATION OF THE REPUBLIC  
OF KAZAKHSTAN**

*Chursina Antonina Sergeevna*

*senior lecturer*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

***Abstract:** The article considers some theoretical aspects of the formation of the legal framework in the Republic of Kazakhstan.*

***Keywords:** environmental law, Environmental Code, Republic of Kazakhstan.*

Рассмотрение экологической ситуации в Республике Казахстан, формирования нормативно-правовой базы, как и ряд других актуальных вопросов [1], [2], [3], представляет большой интерес. Проблемы экологического права имеют место и в других государствах [4], [5], [6].

30 апреля 1996 г. Указом Президента Республики Казахстан принята Концепция экологической безопасности. Начала формироваться база законодательства, направленного на улучшение экологической ситуации Казахстана. Создана правовая база охраны природы, подписано несколько международных конвенций по улучшению экологической ситуации и др.

В 1997 г. были приняты Законы «Об охране окружающей среды», «Об особо охраняемых природных территориях», «Об экологических исследованиях», в 1998 г. – «О радиационной безопасности», а в 2002 г. – Закон «Об охране атмосферного воздуха». В области рационального природопользования приняты Указы Президента «О недрах и недропользовании» (1996) и «О нефти» (1995), а в 2003 г. – Лесной, Водный и Земельный кодексы.

В 2013 г. в Казахстане была принята Концепция по переходу к «зеленой экономике», согласно которой мероприятия по переходу осуществляются в

направлениях рационального использования водных ресурсов, развития устойчивого и высокопродуктивного сельского хозяйства, энергосбережения и повышения энергоэффективности, развития электроэнергетики, утилизации отходов [7].

2 января 2021 г. Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев подписал шесть законов и один кодекс. Это был Кодекс «О внесении изменений и дополнений в КоАП РК по экологическим вопросам» (Экологический кодекс РК [8] (далее – ЭК РК)). Эти изменения направлены на улучшение экологической ситуации в Казахстане [9].

В ходе разработки кодекс широко обсуждался с общественностью и бизнес-сообществом в регионах. Было получено более 2000 предложений от общественности. Некоторые из них были включены в ЭК РК.

В январе 2021 года, в своем выступлении министр экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан М. Мырзагалиев на брифинге ОКС «О мерах по реализации задач, поставленных в Послании от 1 сентября 2020 года» назвал новый Экологический кодекс реформистским. Он разработан с учетом передового опыта Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и стран Европы в области экологического регулирования.

В ЭК РК на основе принципа «Загрязнитель платит и восстанавливает» предусмотрены меры по предотвращению и контролю загрязнения, а также ответственность за возмещение ущерба, причиненного окружающей среде. Так, если нанесен ущерб окружающей среде, природопользователь обязан восстановить окружающую среду до первоначального состояния. Статья 321 ЭК РК императивно обязывает правонарушителя, при осуществлении прав действующего недобросовестно [10], возместить экологический ущерб в случае его причинения.

Таким образом, государство создает условия для применения мер, предотвращающих негативное воздействие на окружающую среду. То есть механизм «профилактики».

В ЭК РК введены новые методы оценки воздействия на окружающую среду (далее – ОВОС). Была упрощена процедура прохождения экологической экспертизы.

Согласно ЭК РК только крупные предприятия первой категории проходят обязательную процедуру ОВОС. Таким образом, акцент сделан на действительно экологически опасных объектах. До этого все природопользователи проходили процедуру ОВОС.

В ЭК РК регламентирована плата за выбросы в окружающую среду. В новом кодексе предусмотрено, что 100% экологических платежей должно расходоваться на природоохранную деятельность. До принятия нового ЭК РК законодательством была не предусмотрена обязанность расходовать полученные за выбросы платежи на природоохранные мероприятия. Это привело к тому, что на экологию в среднем направлялось лишь сорок пять (45%) процентов (2019 год – 87 млрд. тенге) средств, поступающих акиматам. При этом в некоторых

регионах на природоохранную деятельность тратилось не более десяти (10%) процентов платежей за выбросы [11].

Также в Республике Казахстан Постановлением Правительства утверждена «Концепция развития экологической сферы на 2021-2025 годы» [12].

### Список литературы

1. Чурсина А.С. Некоторые аспекты привлечения к трудовой деятельности граждан Республики Беларусь в России // Вестник СевКавГТИ. 2017. 3 (30). С. 101-103

2. Чурсина А.С. Международное усыновление детей: опыт Кыргызской Республики. Часть 1 // Право и государство: теория и практика. 2020. № 3 (183). С. 6-8.

3. Чурсина А.С. Международное усыновление детей: опыт Кыргызской Республики. Часть 2 (продолжение) // Право и государство: теория и практика. 2020. № 4 (184). С. 6-7.

4. Власов В.А., Антончикова А.Д., Ишаева В.Р. Некоторые экологические и уголовно-правовые аспекты загрязнения вод в отдельно взятом субъекте Российской Федерации (на примере Красноярского края) // Аграрное и земельное право. 2021. № 2 (194). С. 33-37.

5. Власов В.А., Шитова Т.В. Зарождение, генезис развития, некоторые тенденции и перспективы развития международного экологического права // Аграрное и земельное право. 2020. № 3 (183). С. 147-150.

6. Власов В.А. Выступление на международном научно-методологическом семинаре «Проблемы теории аграрного права и экологического права и методики преподавания в юридических вузах России аграрно-правовых и эколого-правовых дисциплин // Государство и право. 1999. № 5. С. 62.

7. О Концепции по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1300000577> (дата обращения: 23.11.2022).

8. Экологический кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2100000400> (дата обращения: 23.11.2022).

9. Экологическое законодательство Казахстана: инновации и изменения в бремени ответственности [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://strategy2050.kz/news/aza-standa-y-ekologiya-za-namasy-zha-ashyldy-pen-zhauapkershilik-zh-gindegi-zgerister/> (дата обращения: 23.11.2022).

10. Демешко А.С., Чурсина А.С. Добросовестность в системе основных начал гражданского законодательства // В сборнике: Молодёжь Сибири – науке России. материалы международной научно-практической конференции. Красноярск. 2018. С. 38-40.

11. Новый экологический кодекс: Полный текст доклада министра окружающей среды <https://kaz.zakon.kz/5053083-ekologiya-ministr-n-zha-a-ekologiyaly.html> (дата обращения: 23.11.2022)

12. Концепция развития экологической сферы Республики Казахстан на 2021-2025 годы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ecogeo/documents/details/163122?lang=ru&yclid=lex4hbzyr3977420128> (дата обращения: 23.11.2022).

УДК 349.6

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*Широких Светлана Викторовна*

*старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: diritto@mail.ru*

***Аннотация:** Статья посвящена характеристике места и перспектив развития экологического образования в системах общего и высшего образования РФ. На основе анализа нормативно-правовых актов, регулирующих образовательные и экологические отношения, рассматриваются основные механизмы развития экологического образования в России, а также проблемы их внедрения в образовательный процесс.*

***Ключевые слова:** экологическое образование, экологическое просвещение, экологическая культура, общее образование, высшее образование.*

## ACTUAL PROBLEMS OF ENVIRONMENTAL EDUCATION IN MODERN RUSSIA

*Shirokikh Svetlana Viktorovna*

*Senior lecturer*

**Krasnoyarsk state agrarian university,**

**Krasnoyarsk, Russia**

***Abstract:** The article is devoted to the characteristics of the place and prospects for the development of environmental education in the systems of general and higher education of the Russian Federation. Based on the analysis of normative legal acts regulating educational and environmental relations, the main mechanisms of the development of environmental education in Russia, as well as the problems of their implementation in the educational process, are considered.*

***Keywords:** environmental education, environmental education, environmental culture, general education, higher education.*

Вопросы охраны окружающей среды, снижения негативного воздействия хозяйственной деятельности достаточно давно являются широко обсуждаемыми, принимаются международные и национальные нормативные документы, направленные на улучшение экологической обстановки, предлагаются различные варианты их реализации. Особое внимание в данном аспекте уделяется экологическому образованию как одному из механизмов, способных существенным образом повлиять на современную экологическую ситуацию.

Следует отметить, что экологические права и обязанности граждан были закреплены еще в первой редакции Конституции РФ (например, право на благоприятную окружающую среду, обязанность ее сохранять). В 2020 году, среди пакета поправок, внесенных в основной закон РФ, интересно отметить такие как проведение единой социально ориентированной государственной политики в области охраны окружающей среды, создание условий для развития системы экологического образования граждан, воспитания экологической культуры [1]. ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» также содержит нормы, устанавливающие систему всеобщего, комплексного экологического образования и осуществления экологического просвещения [2]. Таким образом, экологическому образованию отводится значительное место в системе мер, направленных на рациональное природопользование и охрану окружающей среды.

Говоря о системе экологического образования, необходимо обратить внимание на то, что в апреле 2022 года Федеральное учебно-методическое объединение по общему образованию утвердило Концепцию экологического образования, основной целью реализации которой является совершенствование экологического образования для формирования у обучающихся базовых основ современной экологической культуры [3]. В документе обозначены и проблемы развития данного вида образования, которые, на наш взгляд, носят всеобщий характер и существуют на всех уровнях образования. К таковым относятся: отсутствие целостности и преемственности; неразработанность обобщенных показателей результатов экологического образования обучающихся и его мониторинга в образовательной организации и др. Как правило, на сегодняшний момент экологическое образование осуществляется разрозненно, в рамках различных, зачастую несвязанных между собой, модулей различных дисциплин, что не позволяет полноценно сформировать осознанное, ответственное отношение к окружающей среде как к основе жизни и деятельности человека.

Анализ образовательных стандартов общего образования показал, что, несмотря на указание экологического воспитания в качестве одного из личностных результатов освоения программы основного общего образования, документ не содержит соответствующей учебной дисциплины в качестве обязательной. Таким образом, формирование указанного личностного результата осуществляется либо в рамках отдельных тем в структуре обязательных предметов, либо в рамках учебных дисциплин, включенных в учебный план по выбору обучающихся и их представителей, если таковые будут включены конкретной образовательной организацией. Следовательно, обозначенная в Концепции проблема

отсутствия системного подхода к экологическому образованию действительно актуальна.

Образовательные стандарты высшего образования третьего поколения устанавливают универсальные компетенции, общие для всех направлений подготовки, среди которых нужно отметить УК – 8, содержащую упоминание о безопасных условиях жизнедеятельности для сохранения, в том числе, природной среды [4]. Однако, в данной формулировке акцент сделан именно на безопасные условия жизнедеятельности, а данная компетенция относится к категории «Безопасность жизнедеятельности». Следовательно, отдельная компетенция, направленная на формирование ответственного отношения к окружающей среде, экологического мировоззрения, на сегодняшний момент отсутствует. В сложившейся ситуации в более выгодном положении находятся обучающиеся по направлению подготовки 40.03.01 – юриспруденция, так как в обязательную часть учебных планов входят такие дисциплины как Экологическое право, Земельное право, что позволяет в достаточной мере сформировать базовые основы экологической культуры. Кроме этого, образовательная организация имеет самостоятельно определяет дисциплины, входящие в часть, формируемую участниками образовательных отношений. Например, в учебный план Юридического института ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» включен такой предмет как Природоресурсное право, что является дополнительной платформой для формирования соответствующих знаний и умений. К сожалению, далеко не все направления подготовки оснащены подобными дисциплинами. Среди предложений, направленных на решение проблемы развития экологического образования, чаще всего звучит такое как включение в образовательные стандарты всех уровней образования специальных дисциплин, направленных на формирование экологической культуры. Следует помнить, что объем любой образовательной программы ограничен определенным объемом зачетных единиц, и введение нового предмета неизбежно будет связано с сокращением часов, отводимых на освоение других дисциплин. Однако, опыт изменения структуры образовательных программ уже имеется. В июле 2022 года Министерство высшего образования и науки издало Приказ о внесении изменений в образовательные стандарты, среди которых есть положение об увеличении объема зачетных единиц, отводимых на изучение дисциплины «История России», причем доля контактной работы для очной формы обучения должна составлять не менее 80% [5]. Данное нововведение направлено на формирование чувства патриотизма, на противодействие фальсификации истории. Негативные тенденции последних десятилетий в данной области были осознаны, проанализированы, что получило свое отражение в законодательстве. Вполне логично предположить, что проблему развития экологического образования, недостаточный уровень экологической культуры, отсутствие самостоятельной экологической компетенции среди результатов освоения образовательной программы высшего образования возможно восполнить с помощью соответствующих законодательных изменений, а также путем экологизация образо-

вания на основе актуализации междисциплинарных связей общеобразовательных и специальных дисциплин.

### Список литературы

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС Консультант Плюс.

2. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // СПС «Консультант Плюс».

3. Концепция экологического образования в системе общего образования // URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3da3f2dbd81de632a44729cf4fc40ea9/> (дата обращения: 25.11.2022)

4. Приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 № 1011 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция» // СПС «Консультант Плюс».

Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 19.07.2022 № 662 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования» // СПС «Консультант Плюс».

### УДК 349.6

## К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)

*Широких Светлана Викторовна*

*старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: diritto@mail.ru*

*Аннотация:* В статье на основе анализа нормативно-правовых актов, направленных на улучшение экологической ситуации в РФ, в частности в Красноярском крае, рассматриваются меры, предпринимаемые для достижения данной цели, а также на основе статистических данных, оценивается эффективность государственной политики в области экологического развития на примере Красноярского края.

*Ключевые слова:* охрана окружающей среды, экологическое развитие, благоприятная окружающая среда, национальный проект «Экология», охрана атмосферного воздуха.



# ON THE IMPLEMENTATION OF THE STATE POLICY IN THE FIELD OF ENVIRONMENTAL DEVELOPMENT (ON THE EXAMPLE OF THE KRASNOYARSK REGION)

*Shirokikh Svetlana Viktorovna*

*Senior lecturer*

**Krasnoyarsk state agrarian university,  
Krasnoyarsk, Russia**

**Abstract:** *The article, based on the analysis of regulatory legal acts aimed at improving the environmental situation in the Russian Federation, in particular in the Krasnoyarsk region, examines the measures taken to achieve this goal, as well as on the basis of statistical data, assesses the effectiveness of state policy in the field of environmental development on the example of the Krasnoyarsk region.*

**Keywords:** *environmental protection, ecological development, favorable environment, national project «Ecology», protection of atmospheric air.*

Право на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ее состоянии, на возмещение ущерба, причиненного экологическим правонарушением, а также обязанность сохранять окружающую среду имеют непреходящее значение, что подтверждается их закреплением в Конституции РФ [1], должны неукоснительно соблюдаться всеми субъектами, ведущими хозяйственную и иную деятельность, каждым членом общества. Данные положения получили свое отражение и в ФЗ РФ «Об охране окружающей среды», где закреплен перечень принципов охраны окружающей среды, к числу которых отнесены принцип соблюдение права человека на благоприятную окружающую среду; обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека; охрана, воспроизводство и рациональное природопользование и др. [2]. В целом, следует отметить, что нормы экологической направленности включены во многие нормативно-правовые акты, регламентирующие различные области общественной жизни (так называемая экологизация законодательства). Однако, как правило, такие нормы носят общий характер, задающий общий вектор развития, конкретные же механизмы их реализации, ожидаемые результаты, а также необходимое финансирование содержатся в государственных целевых программах.

Одной из национальных целей развития, в соответствии с Указами Президента РФ № 204 от 07.07.2018 и № 474 от 21.07.2020, является создание комфортной и безопасной среды для жизни, показателями достижения которой являются кардинальное снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха в крупных промышленных центрах, объема отходов, направляемых на полигоны, создание эффективной системы обращения с твердыми коммунальными отходами и др. [3;4]. Также Министерством природных ресурсов и экологии РФ во исполнение указанных Указов Президента РФ утвержден Паспорт национального проекта «Экология» [5], направленный на достижение национальных це-

лей в области экологии. В структуру проекта входит федеральный проект «Чистый воздух», участниками которого, среди прочих, стали Красноярск и Норильск как одни из самых загрязненных городов не только России, но и мира. Сложная экологическая обстановка в Красноярском крае, особенно в части атмосферного воздуха, активно обсуждается на федеральном уровне, например, данная тема поднималась на прямой линии с Президентом РФ еще в 2019 году. Однако несмотря на выделение бюджетных средств для реализации, в частности, проекта «Чистый воздух», на сегодняшний момент, существенных изменений в экологической обстановке не наступило. Данный факт подтвержден и заключением Счетной палаты Красноярского края, которая признала неэффективным выполнение нацпроекта «Экология» в регионе. В соответствии с данным документом снижение выбросов загрязняющих веществ составило всего 0,5% вместо запланированных 20% [6]. В дополнение к этому, фактом, подтверждающим неэффективность реализации нацпроекта, является и то, что большая часть денежных средств, предназначенных для реализации проекта «Чистый воздух», была направлена не на снижение выбросов загрязняющих веществ, а на корректировку проектно-сметной документации строительства метро, которая впоследствии не получила положительного заключения и, соответственно, при строительстве метрополитена использоваться не будет. Также среди причин недостижения улучшения экологической обстановки в крае, в частности, в рамках проекта «Чистый воздух», по мнению специалистов Счетной палаты края, является сложная система управления региональными проектами, проявляющаяся, например, в подчинении государственных служащих – участников реализации проекта как своему непосредственному начальнику, так и руководителю группы. При этом отмечается, что участие в реализации региональных проектов двух и более органов исполнительной власти негативно сказывается на эффективности деятельности по выполнению проектов, а также затрудняет процесс принятия решений.

Отдельно следует отметить несоответствие показателей, задач и результатов регионального проекта «Чистый воздух» показателям, предусмотренным федеральным проектом и соглашением с регионом о его реализации на территории края (например, из пяти показателей, установленных Красноярскому краю федеральным проектом, региональный проект содержит только два).

Анализ эффективности деятельности руководителей и участников регионального проекта «Чистый воздух» показал, что из 11 оцениваемых показателей достигнут лишь один – «Своевременность внесения изменений в паспорт проекта» [6].

В целом, можно сделать вывод, что из всех мероприятий, направленных на улучшение состояния атмосферного воздуха, конкретные шаги были предприняты только в части проектирования метрополитена, однако, в силу перечисленных выше обстоятельств, данную деятельность нельзя считать эффективной.

На сегодняшний момент, финансирование нацпроекта «Экология» запланировано до конца 2024 года. Думается, что для повышения эффективности его

реализации следовало бы упростить систему управления региональными проектами, создать предприятиям, осуществляющим хозяйственную деятельность, оказывающую негативное воздействие на окружающую среду, систему благоприятных условий для модернизации производства, основанной на внедрении наилучших доступных технологий, распространить деятельность по реализации проекта не только на строительство метро, на также и на решение проблемы отопления частного сектора, на снижение выбросов загрязняющих веществ объектами промышленности, а также привести проектную документацию регионального проекта в соответствие с федеральным проектом и соглашением о его реализации в Красноярском крае.

### Список литературы

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС Консультант Плюс.
2. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // СПС «Консультант Плюс».
3. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // СПС «Консультант Плюс».
4. Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС «Консультант Плюс».
5. Паспорт национального проекта «Национальный проект «Экология» (утв. Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому и национальным проектам; протокол от 24.12.2018 № 16) // <http://government.ru/info/35569/> (дата обращения: 12.11.2022).
6. Заключение о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ реализации на территории Красноярского края региональных проектов в рамках национального проекта «Экология» // <https://t.me/gliskov/10971> (дата обращения: 12.11.2022).

УДК 343.1:338.436.33

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПОЛУЧЕНИЯ ПОКАЗАНИЙ  
НА ДОПРОСЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ  
В СФЕРЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

***Васильев Виталий Сергеевич***

*Руководитель Главного управления Федеральной службы судебных приставов  
РФ по Красноярскому краю, магистрант*

***Научный руководитель: Курбатова Светлана Михайловна***

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: sveta\_kurbatova@mail.ru*

***Аннотация:*** В статье рассмотрен ряд аспектов, касающихся организации процедуры получения показаний при расследовании уголовных дел при проведении допроса и их доказательственного значения по уголовным делам о преступлениях в сфере агропромышленного комплекса.

***Ключевые слова:*** показания, допрос, следственное действие, доказательство, агропромышленный комплекс.

**PROCEDURAL ASPECTS OF OBTAINING TESTIMONY DURING  
INTERROGATION IN CRIMINAL CASES ON CRIMES IN THE FIELD  
OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX**

***Vasiliev Vitaly Sergeevich***

*Head of the Main department of the Federal bailiff service of the Russian Federation  
for the Krasnoyarsk territory, magister*

***Scientific supervisor: Kurbatova Svetlana Mikhailovna***

*candidate of legal sciences, associate professor*

**Krasnoyarsk state agrarian university,**

**Krasnoyarsk, Russia**

***Abstract:*** The article considers a number of aspects concerning the organization of the procedure for obtaining testimony in the investigation of criminal cases during interrogation and their evidentiary value in criminal cases of crimes in the field of agro-industrial complex.

***Keywords:*** testimony, interrogation, investigative action, proof, agro-industrial complex.

Показания имеют большое значение при расследовании любых преступлений. Как пишут А.Т. Валеев и А.М. Лютынский, «основная часть доказательственного материала содержится в доказательствах, большую часть времени в ходе расследования и судебного следствия составляет получение

показаний свидетелей, потерпевших, обвиняемого, подозреваемого и других участников уголовного судопроизводства» [1].

Вербальная основа показаний, с одной стороны, упрощает процесс их получения, т.к. эта же основа присуща как лицу, которое дает показания, так и лицу, которые их получает, что определенным образом уравнивает их изначально, помещая в систему «Субъект – Субъект». Тем не менее, она же и усложняет этот процесс, т.к., как пишет А.В. Победкин, «Вербальная (словесная) информация требует повышенного внимания также и потому, что непосредственно связана с областью таких сложных категорий как сознание, память, язык» [2, с. 4]. А не все субъекты вербального общения находятся на одном уровне, чтобы воспринимать, понимать и передавать информацию друг другу на должном уровне, понимая друг друга.

Поэтому, не касаясь проблем, связанных с требованиями, предъявляемыми Уголовно-процессуальным кодексом РФ (далее – УПК РФ), к организации и проведению процедуры получения показаний и закреплению полученных результатов, отметим такую проблему, имеющую значение для достижения эффективности в расследовании уголовных дел, как проблема достижения понимания между следователем (дознавателем) и лицом, дающим показания. Не касаясь таких вопросов, связанных с обозначенной проблемой, как получение показаний малолетних [3], несовершеннолетних [4], лиц старших возрастных групп [5] и т.п., отметим сложности, возникающие с пониманием информации специального характера. Например, при расследовании уголовных дел о преступлениях в сфере агропромышленного комплекса (АПК), что имеет особое значение, учитывая роль АПК для экономики Российской Федерации [5].

Для таких уголовных дел характерно проявление тематики, связанной с такими вопросами, как качество сева (посева), уход за посевом и уборка урожая, состояние культуры (засоренность, влажность и пр.), количество и качество используемых удобрений и их влияние на урожай, рацион кормления отдельных видов животных, продуктивность скота и т.д. [6], а также связанных с производственным агропромышленным процессом: техника для АПК [7], агрологистика [8], цифровизация АПК [9], международное сотрудничество [10] и др.

Знаний об этом у лица, ведущего расследование, как правило, немного и они зачастую поверхностны.

Поэтому следует принимать во внимание необходимость применения знаний лицом, проводящим допрос (а изначально – их наличия у этого лица в должном объеме) не только в области уголовно-процессуального законодательства, но и криминалистики и психологии, а также иных сфер, исходя из специфики данного конкретного уголовного дела, например, о преступлении, совершенном в сфере АПК. Либо необходимо конкретизировать основания участия специалистов как участников уголовного судопроизводства, распространив их участие и на процедуру проведения следственных действий, направленных на вербальное получение информации, имеющей доказательственное значение, в частности, при производстве допроса.

Таким образом, допрос, являясь следственным действием, имеет ряд процессуальных особенностей, связанных с целями и задачами, которые отражены в нормах уголовно-процессуального законодательства, но при этом и такие особенности, которые выходят за его пределы и обуславливают необходимость применения специальных знаний – либо посредством приглашения специалиста, либо в результате повышения квалификации должностных лиц, ведущих производство по уголовному делу.

### Список литературы

1. Валеев, А.Т. Показания в уголовном судопроизводстве: учебное пособие / А.Т. Валеев, А.М. Лютынский. Вологда: Изд-во филиала МГЮА, 2022. 140 с.
2. Победкин, А.В. Теория и методология использования вербальной информации в уголовно-процессуальном доказывании: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук / А.В. Победкин. М.: Моск. Ун-т МВД России, 60 с. С. 4.
3. Бертовский, Л. В. Особенности допроса детей в возрасте до 7 лет / Л. В. Бертовский // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2015. № 3. С. 113-133.
4. Бертовский, Л. В. Технология получения уголовно-релевантной информации от малолетних и несовершеннолетних / Л. В. Бертовский, В. Н. Билян // Бизнес. Образование. Право. 2016. № 2(35). С. 174-179.
5. Бертовский, Л. В. Особенности допроса лиц старших возрастных групп / Л. В. Бертовский // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2020. Т. 24. № 4. С. 1100-1121.
6. Власов, В. А. Аграрная политика Российской Федерации как важнейший фактор модернизации российского государства / В. А. Власов // Аграрное и земельное право. 2010. № 10(70). С. 17-22.
7. Чиненов, Е. В. Отдельные вопросы использования специальных знаний при расследовании преступлений в сфере агропромышленного комплекса / Е. В. Чиненов // Вопросы экспертной практики. 2017. № S1. С. 369-376.
8. Юданова, А. В. Формирование рынка техники в АПК / А. В. Юданова // Инженерно-техническое обеспечение АПК. Реферативный журнал. 2005. № 1. С. 79.
9. Kurbatova, S. M. Agrolistics: the concept, significance, types / S. M. Kurbatova, L. Yu. Aisner, V. A. Vlasov // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering: VIII International Scientific Conference Transport of Siberia, Novosibirsk, 22–27. 05. 2020. Vol. 918. Novosibirsk: IOP Publishing Ltd, 2020. P. 012136.
10. Середина, Н. С. Основные направления цифровизации АПК России / Н. С. Середина, Б. Е. Башилов // Экономическая политика и ресурсный потенциал региона: Сборник статей II всероссийской научно-практической конференции, Брянск, 14 мая 2019 года. Брянск: Брянский гос. инженерно-технол. ун-т, 2019. С. 125-131.
11. Багапов, Д. Ш. Международное сотрудничество и реализация приоритетного национального проекта «развитие АПК» / Д. Ш. Багапов // Вестник Оренбургского государственного университета. 2008. № S(82). С. 10-11.

УДК 349.6

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ ДОГОВОРЫ В СФЕРЕ РАЦИОНАЛЬНОГО  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ  
И ПРАКТИКИ**

*Горшкова Алёна Алексеевна*

*магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: alenaujhirjdf@mail.ru*

**Научный руководитель: Скударнов Алексей Сергеевич**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: ivt-sl@yandex.ru*

*Аннотация:* Статья посвящена рассмотрению особенностей гражданско-правовых договоров в сфере рационального использования природных ресурсов. Показано, что само понятие природопользования в юридическо-правовом аспекте подразумевает рациональность использования природных ресурсов. Анализ законодательства свидетельствует о широких возможностях применения норм гражданского права к природоресурсным отношениям, которые традиционно считаются сферой регулирования экологического права.

*Ключевые слова:* природопользование, природные ресурсы, гражданско-правовые нормы, гражданско-правовой договор, имущественные отношения.

**CIVIL LAW CONTRACTS IN THE FIELD OF RATIONAL USE  
OF NATURAL RESOURCES: QUESTIONS OF THEORY AND PRACTICE**

*Gorshkova Elena Alekseevna*

*Master's student*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*Scientific supervisor: Skudarnov Alexey Sergeevich*

*Candidate of Law, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*Abstract:* The article is devoted to the consideration of the features of civil law contracts in the field of rational use of natural resources. It is shown that the very concept of nature management in the legal aspect implies the rational use of natural resources. The analysis of the legislation testifies to the wide possibilities of applying the norms of civil law to natural resource relations, which are traditionally considered the sphere of regulation of environmental law.

**Keywords:** *nature management, natural resources, civil law norms, civil law contract, property relations.*

Актуальность изучения теоретических и прикладных аспектов института гражданско-правовых договоров в сфере рационального использования природных ресурсов определяется, прежде всего, социально-экономической значимостью природных ресурсов для государства, общества и каждого отдельно взятого гражданина. Согласно Конституции РФ, природные ресурсы «являются основой жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории» [1], в связи с чем, во-первых, природные ресурсы находятся под охраной государства, а, во-вторых, природопользование должно отвечать целям сохранения здоровья человека, благоприятной окружающей среды, обеспечения устойчивого развития общества. В этой связи признание природных ресурсов объектами гражданских прав имеет особое значение, в виду того, что это позволяет применять по отношению к ним широкий спектр средств гражданско-правовой защиты.

Рассмотрение вопроса о сущности и специфике гражданско-правовых договоров в сфере рационального природопользования необходимо начать с определения самого понятия «природопользование».

В словаре-справочнике Н.Ф. Реймерса природопользование определяется как «совокупность всех форм эксплуатации природно-ресурсного потенциала и мер по его охране, включая извлечение и переработку природных ресурсов, их возобновление или воспроизводство, а также использование и охрану природных условий среды жизни, сохранение, воспроизводство и рациональное изменение экологического баланса природных систем» [2, С. 404]. В самом этом определении содержится указание на рациональный характер природопользования.

Е.А. Бабайцева и В.Е. Головченко термин «природопользование» определяют как «совокупность всех форм экономически значимого использования гражданами и их объединениями природных ресурсов при соблюдении ограничений, установленных экологическим законодательством» [3, С. 268]. Здесь же авторами этого определения приводится следующее замечание: «Соблюдение экологических правил и требований позволяет говорить о рациональном природопользовании. Их нарушение означает нерациональность природопользования и может повлечь меры юридической ответственности» [3? С. 268]. Таким образом, и в этой трактовке рациональность изначально заложена в качестве важнейшей характеристики природопользования, а в качестве критериев рациональности выступает соблюдение законодательно закреплённых норм и требований.

На протяжении последнего десятилетия вопрос о возможности применения гражданских норм договорного права в сфере природопользования остаётся дискуссионным.

При анализе законодательства, обнаруживается возможность применения норм гражданского права к природоресурсным отношениям. Так, ст. 3 Лесного



кодекса РФ гласит: «имущественные отношения, связанные с оборотом лесных участков, лесных насаждений, древесины и иных добытых лесных ресурсов, регулируются гражданским законодательством, а также Земельным кодексом Российской Федерации» [4]. В ст. 3 Водного кодекса РФ говорится, что «имущественные отношения, связанные с оборотом водных объектов, определяются гражданским законодательством в той мере, в какой они не урегулированы Водным Кодексом» [5]. В Федеральном законе «О животном мире» от 24.04.1995г. N52-ФЗ (последняя редакция) указывается, что «Имущественные отношения в области охраны и использования животного мира регулируются гражданским законодательством, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации» [6].

Законодательство в области природопользования прямо предусматривает применение норм гражданского права к имущественным отношениям, возникающих в сфере использования природных объектов и ресурсов.

Собственником природных объектов и ресурсов является государство. Согласно позиции цивилистов, при передаче природного объекта в пользование юридическому или физическому лицу возникают имущественные отношения [7]. Специалисты в области природоресурсного права утверждают, что о возникновении имущественных отношений можно говорить только после приобретения права собственности на добытые (извлеченные) природные ресурсы (т.е. после соблюдения определенной процедуры [8].

Таким образом, позиции цивилистов и специалистов в области природоресурсного права в корне отличаются друг от друга, начиная с терминологических положений, заканчивая сущностной характеристикой отношений в области природопользования.

Позиция законодателя – промежуточная между двумя рассмотренными выше. Так, например, в области водопользования и лесопользования, отношения между собственником природных объектов и ресурсов и лицом, желающим стать ресурсопользователем, могут быть урегулированы договором между сторонами (договор аренды лесного участка, договор водопользования), к которому применяются нормы гражданского права о сделках (договорах). Отношения недропользования оформляются лицензией, которая по своей сути представляет собой договор. Безусловно, данные договоры не являются гражданско-правовыми в традиционном понимании. Они имеют свою специфику, начиная от предмета договора, заканчивая особыми условиями и ограничениями, содержащимися в отраслевом законодательстве.

Существующая позиция законодателя представляется рациональной, в силу того, что использование гражданско-правовых средств при регулировании отношений природопользования позволяет быстро реагировать на внешние изменения, в отличие от строгой разрешительной системы [9].

Переход прав на природные ресурсы осуществляется на основании лицензии или решения органа государственной власти, а также договора, которому сопутствует разрешительный административный акт, или договора, для за-

ключения которого не требуется дополнительных разрешений. Так, например, ст. 7 Закона «О недрах» предусматривает переход права пользования горным или геологическим отводом от собственника к иному лицу на основании лицензии [10]. Ст. 11 Водного кодекса РФ предусматривает переход права пользования водным объектом для сброса сточных, в том числе дренажных, вод на основании решения органа государственной власти или органа местного самоуправления [5]. В соответствии со ст. 29 Лесного кодекса РФ закрепляет право юридических лиц осуществлять заготовку древесины на основании договоров аренды лесных участков [4].

Таким образом, основанием возникновения гражданских прав на природные ресурсы, помимо гражданско-правового договора, являются решения органов государственной власти Российской Федерации, что соответствует статье 8 Гражданского кодекса РФ [11].

М.А. Геталова [12] считает, что основанием перехода прав на природные ресурсы и установлением правового положения участников данного оборота являются договоры, и предлагает классифицировать их так, как показано на рисунке 1.



Рис 1. Классификация договоров в сфере природопользования [10]

Гражданско-правовые договоры в сфере природопользования носят комплексный характер, поскольку включают в себя, наряду с частноправовыми элементами, и некоторые публично-правовые ограничения, например, участие органов государственной власти в отношениях по использованию природных объектов имеет двойственный характер. С одной стороны, они выступают субъектом договора в сфере природопользования, а с другой – органом, осуществляющим контроль за исполнением данного договора [13].

В сфере природопользования большинство гражданско-правовых договоров направлено на передачу природных ресурсов в пользование. Встречаются так же договоры купли-продажи земельных участков, объектов животного ми-

ра, изъятых из среды обитания в соответствии с установленным порядком, и другие договоры [14].

Если исходить из того, что в основу классификации гражданско-правовых договоров положен такой системный признак, как предмет договора, договоры в сфере природопользования следует отнести к группе договоров, предметом которых является недвижимость, а именно: земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты, леса, многолетние насаждения и т.д. Эти договоры могут быть возмездными (например, аренда участка лесного фонда) и безвозмездными (безвозмездное пользование участком лесного фонда) [15].

Резюмируя все вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что договорное регулирование использования природных ресурсов сводится к гражданско-правовому договору, заключение которого требует соблюдения особого установленного порядка.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (ред. от 01.07.2020) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Реймерс Н.Ф. Природопользование: словарь-справочник / Н.Ф. Реймерс. – М.: Мысль, 1990. – 637 с.
3. Бабайцева Е.А. Правовое регулирование природопользования в Российской Федерации (цивилистический аспект) / Е.А. Бабайцева, В.Е. Головченко // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоград. Ин-та бизнеса. 2012. № 3. С. 267-272.
4. Лесной кодекс Российской Федерации (ЛК РФ) от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Консультант Плюс: Законодательство
5. Водный кодекс Российской Федерации (ВК РФ) от 03.06.2006 № 74-ФЗ (ред. от 01.05.2022) // Консультант Плюс: Законодательство
6. Федеральный закон «О животном мире» от 24.04.1995 № 52-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Консультант Плюс: Законодательство
7. Анисимов А.Л. Имущественные отношения в сфере природопользования как комплексный объект правового регулирования / А.Л. Анисимов, А.Ю. Чикильдина // Современное право. – 2014. – № 7. – С. 9-13.
8. Кожокарь И.П. Соотношение гражданско-правового и административного регулирования в процедуре заключения договоров в сфере лесопользования // Труды Института государства и права РАН. 2022. Т. 17. № 1. С. 119-132.
9. Колесникова К.В. О правовой природе договоров в сфере использования природных ресурсов / К.В. Колесникова // Гуманитарные и юридические исследования. – 2017. – № 3. – С. 148-152.
10. Закон РФ «О недрах» от 21.02.1992 № 2395-1 (ред. от 14.07.2022) // Консультант Плюс: Законодательство

11. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30.11.1994 (ред. от 26.10.2021) // Консультант Плюс: Законодательство

12. Геталова М.А. Договорные отношения в области охраны окружающей среды: дис. ... канд. юр. наук. – М., 2002. – 177 с.

13. Миронова Л.А. Гражданско-правовые договоры в сфере природопользования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л.А. Миронова. – Казань, 2004. – 30 с.

14. Болтанова Е.С. Правовое регулирование общего и специального природопользования в Российской Федерации / Е.С. Болтанова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2018. – Т. 9. – № 4. – С. 640-652.

15. Кирдякина А.Д. Особенности применения мер юридической ответственности за экологические правонарушения / А.Д. Кирдякина // Молодой исследователь Дона. – 2022. – № 1 (34). – С. 85-88.

**УДК 340.1**

## **АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС: ПРОБЛЕМЫ НАДЗОРА И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Гречухина Нина Николаевна*

*магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: ninagrech@mail.ru*

**Научный руководитель: Трофимова Светлана Алексеевна**

*кандидат философских наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: trofimovas832@gmail.com*

***Аннотация:** в статье рассмотрены особенности деятельности и правового регулирования АПК, отличие агропромышленного комплекса от сельского хозяйства. Раскрыты некоторые проблемы прокурорского надзора в агропромышленном комплексе. Обозначена необходимость создания отдельных методик, методических пособий и рекомендаций направленных на создание собственной схемы организации и проведения прокурорского надзора в агропромышленном комплексе.*

***Ключевые слова:** Агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, правовое регулирование, прокурорский надзор проблемы, взаимодействие с поднадзорными органами.*

# AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX: PROBLEMS OF SUPERVISION AND ACTIVITY

*Grechukhina Nina Nikolaevna*

*Master's student*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**

*Scientific supervisor: Trofimova Svetlana Alekseevna*  
*Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor*  
**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**

**Abstract:** the article considers the features of the activity and legal regulation of the agro-industrial complex, the difference between the agro-industrial complex and agriculture. Some problems of prosecutorial supervision in the agro-industrial complex are disclosed. The necessity of creating separate methods, manuals and recommendations aimed at creating their own scheme of organization and conduct of prosecutorial supervision in the agro-industrial complex is indicated.

**Keywords:** Agro-industrial complex, agriculture, legal regulation, prosecutorial supervision problems, interaction with supervisory authorities.

Агропромышленный комплекс является одним из крупнейших промышленных комплексов в России, объединяющих в себе несколько отраслей, направленных на производство и вторичную переработку сельскохозяйственной продукции.

Деятельность агропромышленного комплекса направлена на обеспечение населения продовольствием и промышленным сырьём путем переработки сельскохозяйственной продукции в основном с близлежащих предприятий. сельскохозяйственная деятельность (сельское хозяйство) отличается от агропромышленного комплекса тем что не только на первоначальном уровне перерабатывает продукцию растениеводства и животноводства, но и реализует её непосредственно сельхозтоваропроизводителями, более крупным предприятиям агропромышленного комплекса для дальнейшей, или для вторичной переработки.

Это свидетельствует о том, что, сельское хозяйство является не только отдельной производственной отраслью, но в то же время и составляет часть АПК.

Функционирование агропромышленного комплекса как одного из самых крупнейших промышленных комплексов в РФ обеспечивается не только гражданским, административным, уголовным законодательством, но и такими законами например, как: ФЗ от 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации», но и другими нормативными актами регулирующими деятельность в области сельского хозяйства[3; с. 3 - 10.].

Надзор органами прокуратуры за исполнением законодательства в АПК, является сегодня одним из приоритетных направлений государственного регу-

лирования, и осуществляется на основании положений Конституции РФ и ФЗ № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

Основные направления надзора в АПК, в состав которого входит и землепользование закреплены в Приказе Генпрокуратуры России № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина», предписывающим сосредоточить усилия на надзоре за исполнением законов в том числе и в области землепользования.

Прокурорский надзор в этой экономическо - хозяйственной деятельности, как правило, носит универсальный системный, многоплановый характер и охватывает все сферы отрасли. Это достигается довольно большим спектром поднадзорных правоотношений осуществляемых, в том числе через привлечение общественности к надзору в АПК.

Особенностью прокурорского надзора в АПК можно назвать избирательный, предупредительный, целевой характер, с обязательным отслеживанием правоприменительной практики применением методик долгосрочного прогнозирования и анализа.

Координация прокуратурой надзорной деятельности агропромышленного комплекса, осуществляемая на основании правовых предписаний должна быть направлена на обеспечение соответствия действий всех субъектов АПК, требованиям экологической безопасности принятых в Российской Федерации и её субъектах

Кроме того, координационной целью прокурорского надзора является согласование действий субъектов АПК, направленных на улучшение экологической обстановки в том числе, в зоне расположения производственных мощностей АПК.

Осуществляя надзор, прокуратура не подменяет иные государственные органы, осуществляющие надзорную деятельность, в АПК, и не вмешивается в хозяйственную деятельность организаций входящих в состав агропромышленного комплекса [2; с. 60 - 63].

В рамках прокурорского надзора в АПК включающих, в частности, сферы: землепользования, природопользования лесопользования, охотничьи ресурсы и природоохрану, как правило носящих надведомственный характер.

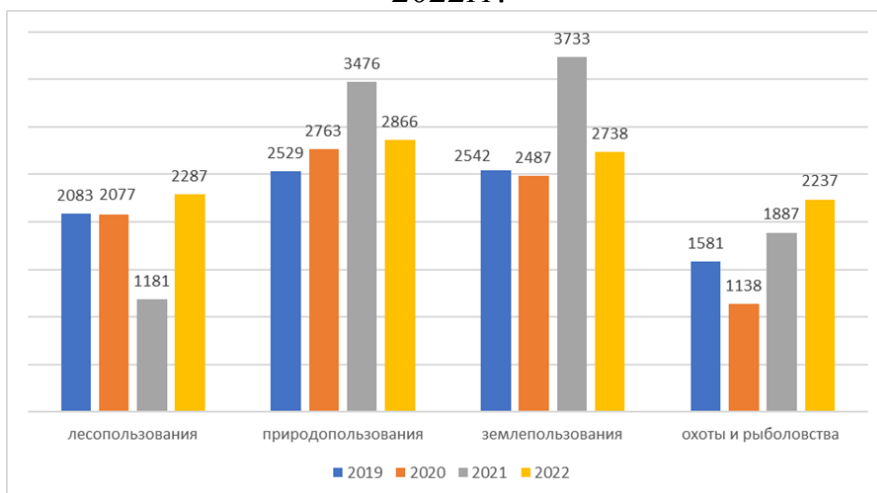
Выделяется надзор за нарушением прав землепользователей, лесопользователей, непосредственных субъектов природопользования и охотников со стороны других лиц и органов местного самоуправления так называемый внешний надзор, и надзор, направленный на проверку соблюдения императивных требований законодательства непосредственными участниками агропромышленного производства, так называемый внутренний надзор.

Взаимодействуя с различными органами государственного надзора в АПК например с федеральной службой по надзору в природопользования и её территориальными органами, и требуя проводить проверки для выявления нарушений земельного, природоохранного и иного законодательства в сохранении охотничьих и лесных ресурсов, а также проводя расследование по факту выявляемых правонарушений и привлечению к ответственности виновных лиц,

прокуратура способствует не только устранению правонарушений в этих сферах, но и улучшению экономической ситуации и развитию агропромышленного комплекса.

Рис.1.

Общее количество правонарушений, выявленных прокуратурой РФ в том числе и при взаимодействии с органами, осуществляющими надзор в АПК с 2019 по 2022гг.



Необходимость взаимодействия прокуроров с большим количеством органов имеющих право осуществлять надзор в АПК, компетенция и функции которых очень часто, меняются, делает прокуратуру РФ основным государственным органом, обеспечивающим постоянный комплексный всесторонний надзор за соблюдением действующего законодательства в АПК.

Для успешной организации прокурорского надзора за деятельностью АПК необходимо создание отдельных методик, различных методических пособий и рекомендаций, обеспечивающих проведение прокурорского надзора, с учётом различного опыта прокуратур субъектов РФ так непосредственно в АПК, так и в связанных с ним смежных отраслях.

Таким образом, совершенствование надзорной деятельности в АПК, возможно, не только с учётом создания отдельных методик, рекомендаций методических пособий, но и принятием нормативных актов, направленных на создание, схемы организации и проведения прокурорского надзора в АПК.

### Список литературы

1. Ашиткова Т.В. Актуальные проблемы прокурорского надзора за исполнением законодательства о землепользовании / Т.В Ашиткова // Российская юстиция. 2016. № 7. С. 60 - 63.
2. Паламарчук А.В. Прокурорский надзор за исполнением законодательства об особо охраняемых природных территориях, сохранении и использовании объектов животного мира и среды их обитания / А.В. Паламарчук // Законность. 2018. № 1. С. 3 - 10.

УДК 349.6

**ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА НА ПРИМЕРЕ  
УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ**

*Добрыгина Елена Викторовна*

*магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: dobrygina\_1990@mail.ru*

**Научный руководитель: Курбатова Светлана Михайловна,**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: sveta\_kurbatova@mail.ru*

*Аннотация:* Аннотация к научно-исследовательской работе по теме «Особый порядок судебного разбирательства на примере уголовных дел об экологических преступлениях»: появление особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (гл. 40 УПК РФ) представляет собой, наверное, самое радикальное нововведение, привнесенное в отечественную уголовно-процессуальную систему действующим УПК РФ, по крайней мере, на момент его принятия. Речь здесь идет о том, что критерием дифференциации судебного разбирательства становится отношение обвиняемого к обвинению, т.е. по сути, признание им своей вины.

*Ключевые слова:* особый порядок судебного разбирательства, экологические преступления, рассмотрение уголовных дел, уголовное судопроизводство.

**A SPECIAL PROCEDURE FOR JUDICIAL PROCEEDINGS ON THE EXAMPLE OF CRIMINAL CASES ON ENVIRONMENTAL CRIMES**

*Dobrynina Elena Viktorovna*

*Master's student*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: dobrygina\_1990@mail.ru*

**Scientific supervisor: Svetlana Mikhailovna Kurbatova,**

*Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*Abstract:* Annotation to the research work on the topic “Special procedure for trial on the example of criminal cases on environmental crimes”: the emergence of a special procedure for trial with the consent of the accused with the charge (Chapter



40 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation) is probably the most radical innovation introduced into the domestic criminal procedure system by the current Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, at least at the time of its adoption. The point here is that the attitude of the accused to the prosecution becomes the criterion for differentiating the trial, i.e. in fact, an admission of their guilt.

**Keywords:** Special procedure for judicial proceedings, environmental crimes, consideration of criminal cases, criminal proceedings.

По оценкам экспертов, латентность экологической преступности оказалась одной из самых высоких. Одним из определяющих факторов видится диссонанс между ухудшающейся экоситуацией и степенью регистрируемых преступлений, соотношение фиксируемых преступлений и экологических правонарушений, отличия в официальных данных экологической преступности по регионам Российской Федерации, имеющим подобную экологическую ситуацию.

Так, Астраханской межрайонной природоохранной прокуратурой на территории природного парка установлен факт незаконной рубки лесных насаждений, в связи с чем, по представлению постановления прокурора следственный орган возбудил уголовное дело по ч. 3 ст. 260 УК.

Анализ статистических цифр свидетельствует, что, при всей актуальности проблемы противодействия преступности в области рационального использования лесных ресурсов, эффективность деятельности правоохранительных органов по этому вопросу продолжает оставаться не высокой. Так, согласно данным ГИАЦ МВД России в 2016 года в Российской Федерации было приостановлено 8 245 преступлений по фактам незаконных рубок лесных насаждений (ст. 260 УК РФ) на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ [1] - за неустановлением лица, причастного к совершению преступления. Это составляет 54,5% от общего количества зарегистрированных преступлений за названный период. В 2018г. масса приостановленных дел по отношению к зарегистрированным составила 53,5%; за начало 2020 г. - 47,4%. По другому, почти каждое второе уголовное дело, возбужденное по ст. 260 УК РФ, приостанавливается по причине того, что лицо, совершившее данное преступление, не было установлено [3, с. 232].

В целях снижения отрицательной статистики по расследованию уголовных дел по экологическим преступлениям, было бы правильным участие обвиняемых в совершении преступлений в их расследовании и использование особого порядка судебного разбирательства.

Особый порядок судебного разбирательства является упрощенной формой рассмотрения уголовных дел о преступлениях, наказание за которые не превышает десяти лет лишения свободы и в которых обвиняемый согласен с предъявленным ему обвинением. Это уникальный и на данный момент довольно востребованный и широко распространенный институт, появившийся в 2001 году.

Общим для трех существующих сегодня особых порядков (главы 32.1, 40 и 40.1 УПК РФ) является их консенсуальная природа, обусловленная достигнутым между сторонами соглашением по основному вопросу уголовного судопроизводства - о виновности.

Изменившиеся взгляды на сущность отечественного уголовного процесса находят отражение в действующем УПК РФ. Согласно ст. 6 УПК РФ назначением уголовного судопроизводства является разрешение уголовно-процессуального конфликта - защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Одним из методов решения уголовно-процессуального конфликта является выбор обвиняемым упрощенной формы судебного производства - особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (гл. 40 УПК РФ) [2, с. 31].

Обвиняемый вправе заявить ходатайство о выборе особого порядка судебного разбирательства, если он согласен с предъявленным ему обвинением, наказание за преступление не превышает десяти лет лишения свободы, государственный (частный) обвинитель или потерпевший не возражают против ходатайства (ч. 1 ст. 314 УПК РФ).

Главным свидетельством общественной опасности посягательств на природную среду оказывается их высокая вредоносность.

Их последствия ведут к ухудшению качества среды обитания, что влечет снижение длительности жизни и ухудшению генофонда населения; к деградации природных ресурсов (плодородия почв, лесных рыбных ресурсов); к росту риска крупных техногенных катастроф.

В целях совершенствования действующего законодательства, считаем, что в главу 40 «Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением» необходимо внести дополнения.

В частности, согласно ч. 1 ст. 315 УПК РФ ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением обвиняемый заявляет в присутствии защитника. Если защитник не приглашен самим подсудимым, его законным представителем или по их поручению другими лицами, то участие защитника в данном случае должен обеспечить суд.

Таким образом, применительно к порядку постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке положение ч. 2 ст. 315 УПК РФ прямо закрепляет право обвиняемого заявить соответствующее ходатайство как в момент ознакомления с материалами уголовного дела, так и в процессе предварительного слушания.

В ст. 315 УПК РФ «Порядок заявления ходатайства» следует расширить период возможного заявления обвиняемым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке в связи с согласием с предъявленным обвинением, периодом подготовительной части судебного заседания, предусмотренного главой 36 УПК РФ, разрешить заявлять данное ходатайство и в стадии судебного разбирательства дела, пока не закончилось судебное следствие.

Этот период надо расширить не только на период подготовительной части судебного заседания, предусмотренного главой 36 УПК РФ, но и на стадию судебного разбирательства дела, до окончания судебного следствия. Предоставить законодательно подсудимому возможность в период судебного разбирательства дела заявлять ходатайство о постановлении приговора в особом порядке

Это значительно упростит процедуру стадии судебного разбирательства и постановления приговора, по которому не надо будет приводить анализ доказательств, который порой бывает очень объемным.

В общем, институт особого порядка принятия судебного решения оказался востребованным, а его роль в современном уголовном судопроизводстве высокой. При этом, несмотря на весь положительный собранный опыт, данный институт возможно и необходимо усовершенствовать по вышеизложенным основаниям.

### **Список литературы**

- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.04.2021) // Российская газета. N 249. 22.12.2001.
- Прусс А.Р. О праве несовершеннолетних обвиняемых на выбор особого порядка судебного разбирательства // Российский следователь. 2018. N 21. С. 31 - 33.
- Шемшученко Ю.С., Мунтян В.Л., Розовский Б.Г. Юридическая ответственность в области охраны окружающей среды. Киев: Наукова думка, 1978. С. 232 - 233.

УДК 340

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОПТИМИЗАЦИИ  
ПРАВОВОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЗАГРЯЗНЕНИЮ АТМОСФЕРЫ**

*Донская Екатерина Владимировна*  
*магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**  
*donskaya.e.v@yandex.ru*

*Научный руководитель: Ткаченко Анна Валерьевна*  
*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**  
*annavl.tkachenko@gmail.com*

***Аннотация:** Актуальность темы настоящей работы обусловлена тем, что для всестороннего изучения вопросов в области исследования правового регулирования охраны атмосферного воздуха в юридической науке необходимо использовать ряд определенных методологических основ. С их помощью появится возможность решить проблемы дальнейшего загрязнения окружающей среды, путем выявления способов совершенствования природоохранного законодательства Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** атмосферный воздух, правовое регулирование института охраны атмосферного воздуха, выбросы в окружающую среду, законодательство.*

**METHODOLOGICAL PREREQUISITES FOR OPTIMIZING LEGAL  
COUNTERACTION TO ATMOSPHERIC POLLUTION**

*Ekaterina Vladimirovna Donskaya*  
*Master's student*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**

*Supervisor: Tkachenko Anna Valeryevna*  
*Candidate of Law, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**

***Abstract:** The relevance of the topic of this work is due to the fact that for a comprehensive study of issues in the field of legal regulation of atmospheric air protection in legal science, it is necessary to use a number of certain methodological foundations. With their help, it will be possible to solve the problems of further environmental pollution by identifying ways to improve the environmental legislation of the Russian Federation.*

***Keywords:** atmospheric air, legal regulation of the Institute of Atmospheric Air Protection, emissions into the environment, legislation.*

Сегодня необходимость исследования государственной политики в области экологического развития России обусловлена не только определением стратегических целей и задач в данной сфере, но и для реализации механизмов обеспечения экологической безопасности страны.

Методологическую основу исследования предпосылок оптимизации правового противодействия выбросов в окружающую среду должны составлять такие устоявшиеся в отечественной правовой науке способы и формы научного познания, как логический, системно-структурный, метод анализа и синтеза, метод обобщения. Также автором были использованы специальные научные методы познания, а именно: историко-правовой, сравнительно-правовой и статистические.

Все вышеперечисленные методы научного познания были отражены в одной из научных работ П.В. Тепляшина, который отразил всю важность и значимость методологических исследований для понимания современной теории права [6].

Важность исследования методологических предпосылок исследования правового регулирования института атмосферного воздуха заключается в том, что использование автором различных приёмов и методов позволит обнаружить законодательные проблемы в данной сфере и выявить приоритетные направления развития современной природоохранной политики в РФ.

Обращаясь к истории развития института атмосферного воздуха (применяя в работе историко-правовой метод познания) следует начать с того, что о проблемах загрязнения атмосферного воздуха заговорили очень давно. В частности, природоохранное законодательство берет свое начало с развития источников загрязнения атмосферы, а именно промышленного производства.

Например, в Указе 1659 года (который был издан царем Алексеем Михайловичем Романовым) отмечалось, что некоторые предприятия своим дымом пугают и истребляют пчел. Еще одним примером становления законодательства о защите атмосферного воздуха послужит временной промежуток правления Петра 1, в то время великим императором было установлено следующее правило: «Леса – это легкие Земли и если мы охраняем леса, то мы охраняем воздух». Кроме этого вопросы, касающиеся атмосферы вплоть до 1950-х гг. были отражены в актах санитарного надзора (например, Декрет СНК РСФСР от 15.09.1922 г.), которые регулировали не только вопросы охраны атмосферного воздуха, но и затрагивали вопросы защиты окружающей среды в целом [1].

В современной России, законодательно утверждены Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30.04.2012 г.), целью которой является как сохранение естественных природных систем и поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, повышения качества жизни, улучшения здоровья населения и демографической ситуации, так и обеспечение экологической безопасности РФ.

Используя статистический, логический, а также системно-структурный методы научного познания обратимся к актуальным на сегодняшний день статистическим данным, позволяющим определить состояние окружающей среды современной России. Так, специалистами российской общественно-

политической газеты «Коммерсантъ» были представлены результаты исследования состояния атмосферного воздуха за 2021 год. На основе представленной информации следует отметить следующее: в России за вышеуказанный период времени было выявлено 406 случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воздуха (это на 23% больше, чем годом ранее и является максимальным показателем за последние 17 лет).

Самыми «неблагополучными» субъектами РФ по качеству атмосферного воздуха стали Красноярский край, Республика Бурятия, а также Иркутская, Оренбургская и Самарская области. К сожалению, на Красноярский край пришлось более половины случаев загрязнений атмосферного воздуха (189 случаев высокого загрязнения и 31 случай экстремально высокого загрязнения), а лидером в списке самых грязных городов нашей страны по количеству загрязнений такими опасными веществами как сероводород, бензпирен и диоксид серы стал город Норильск Красноярского края [5].

Данные факты, полученные на основе анализа, синтеза и обобщения, позволяют сделать вывод о том, что на сегодняшний день в юридической науке до сих пор открыт вопрос об эффективности правового регулирования, направленного на улучшение состояния атмосферного воздуха и окружающей среды. Напомним, что сегодня правовое регулирование в области охраны атмосферного воздуха устанавливается Конституцией РФ, Федеральным законом от 04.05.1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (который является основным нормативным правовым актом, регулирующим данный круг общественных отношений), а также законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ.

К сожалению, (в данном случае применим метод анализа нормативных правовых актов и документов) нормы Федерального закона от 04.05.1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» не только не детализируют ответственность за причинение вреда окружающей среде, в том числе атмосферному воздуху, но и не раскрывают меру ответственности за причинение вреда. Ярким примером этому послужит ст. 75 Закона, в которой законодатель дает лишь отсылку к статьям КоАП РФ (ст. 8.21 КоАП РФ) и ГК РФ за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды. Многие авторы (например, Т.С. Подледнева) считают, что для предотвращения систематических нарушений необходимо детализировать ответственность за нарушение законодательства и внести поправки в ст. 75, при этом увеличить меру ответственности в ч. 1 ст. 8.21 КоАП РФ в части увеличения штрафов как для юридических, так и для физических лиц [2].

Однако, в 2020 году был введен в действие Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», в котором упоминается о Федеральном проекте «Чистый воздух», реализуемом в рамках национального проекта «Экология». Основными задачами данного проекта являются снижение объемов выбросов в атмосферу и уменьшение их влияния на природу.

К сожалению, данная программа распространяется лишь на 12 крупных промышленных центров России и пока не будет расширена на другие «проблемные» города по итогам мониторинга уровня загрязнения воздуха. Также

отметим, что в рамках решения проблемы законодателем планируется за период 2023 года запустить федеральную систему мониторинга экологии, целью которой будет являться соблюдение законодательства в области охраны окружающей среды [3, 4].

Следовательно, использование методологических основ в вопросах исследования оптимизации правового противодействия загрязнению атмосферы выступает важным условием для развития юридической науки.

Таким образом, с помощью применения в настоящей работе основных методов познания, а именно: статистического, сравнительно-правового, исторического, логического, системно-структурного, метода анализа, синтеза и обобщения, автором сделан вывод о том, что назрела острая необходимость в пересмотре правовых основ охраны атмосферного воздуха, с целью реализации конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ее состоянии.

### Список литературы

1. Шкурихина, М.В. Этапы становления и развития законодательства об охране атмосферного воздуха в Российской Федерации / М. В. Шкурихина // Наука через призму времени. – 2018. – № 12(21). – С. 213-215.

2. Подледнева, Т. С. Правовые проблемы охраны атмосферного воздуха / Т. С. Подледнева // Актуальные проблемы науки и образования в условиях современных вызовов, Москва, 17 июня 2022 года. – Москва: Изд-во «ООО «ИРОК»; Общество с ограниченной ответственностью «Издательство АЛЕФ», 2022. – С. 229-233.

3. Загидуллин, А. Р. Проблемы правового регулирования ответственности в области охраны атмосферного воздуха / А. Р. Загидуллин // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 35. – С. 2071-2075. – EDN ORTLZM.

4. Сульдмиров, Г.К. Актуальные проблемы охраны атмосферного воздуха в городах / «Экология и природопользование» Волжский университет имени В.Н. Татищева. – 2022. URL: <http://vuit.ru/science/article/show.php?id=2272> (дата обращения: 29.09.2022).

5. Российская общественно-политическая газета «Коммерсантъ»: Число загрязнений воздуха в России достигло 17-летнего максимума. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5205152#:~:text=%D0%92%202021%20%D0%B3%D0> (дата обращения: 29.09.2022).

6. Тепляшин, П.В. Социально-правовая обусловленность реализации компенсаторного подхода в современной законотворческой и правоприменительной деятельности государства // Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями: компенсаторный подход: материалы Международной научно-практической конференции (18-19 июня 2021 года, г. Красноярск). Часть 1 / Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»; Сибирский юридический институт МВД России; Красноярский государственный аграрный университет. – Красноярск, 2021. С. 100-106.

УДК 332.3\* 556.3\* 556.5

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ЗОН  
ЗАТОПЛЕНИЯ И ПОДТОПЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ Г. ИСИЛЬКУЛЬ  
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Казakov Василий Анатольевич*

*аспирант*

**Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина,  
г. Омск, Россия**

*email: va.kazakov35.06.01@omgau.org*

*Шарапов Александр Анатольевич*

*аспирант*

**Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина,  
г. Омск, Россия**

*email: aa.sharapov35.06.01@omgau.org*

**Аннотация:** Затопление и подтопление территорий является одной из актуальных проблем для территорий Российской Федерации. Для предотвращения негативного воздействия вод законодательством предусмотрено установление зон затопления и подтопления. В статье рассмотрена одна из проблем правоприменения при установлении зон затопления и подтопления на примере г. Исилькуль.

**Ключевые слова:** Затопление, подтопление, негативное воздействие вод, инженерная защита.

**PROBLEMS OF LAW ENFORCEMENT IN THE ESTABLISHMENT OF  
FLOOD ZONES AND FLOODING ON THE EXAMPLE  
OF THE CITY OF ISILKUL, OMSK REGION**

*Kazakov Vasily Anatolevich,*

*graduate student*

**Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin,  
Omsk, Russia**

*Sharapov Alexandr Anatolevich,*

*graduate student*

**Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin,  
Omsk, Russia**

**Abstract:** Flooding and flooding of territories is one of the urgent problems for the territories of the Russian Federation. To prevent the negative impact of water, the legislation provides for the establishment of flooding and flooding zones. The article considers one of the problems of law enforcement in the establishment of flood zones and flooding on the example of Isilkul.



**Keywords:** *Flooding, flooding, negative impact of water, engineering protection.*

Затопление и подтопление территорий является одной из актуальных проблем для территорий Российской Федерации.

В отношении территорий, подверженных негативному воздействию вод и не обеспеченных сооружениями и (или) методами инженерной защиты, законодательством Российской Федерации предусмотрено установление зон затопления и подтопления [1].

Зоны подтопления устанавливаются в отношении территорий, прилегающих к зонам затопления, повышение уровня грунтовых вод которых обуславливается подпором грунтовых вод уровнями высоких вод водных объектов [2].

В зонах затопления и подтопления в целях предотвращения негативного воздействия вод установлены ограничения осуществления хозяйственной и иной деятельности, в том числе запрет на строительство объектов без соответствующей инженерной защиты.

При проектировании сооружений инженерной защиты территории от затопления и подтопления надлежит разрабатывать комплекс мероприятий, обеспечивающих предотвращение этих процессов и отрицательных воздействий [3, с. 189].

Согласно нормативным документам для защиты территорий от затопления и подтопления установлены различные сооружения и методы инженерной защиты [4].

Для защиты от затопления среди прочих выделено обвалование территорий со стороны водного объекта. Защиту от подтопления рекомендуется осуществлять путем устройства дренажных систем, а также противофильтрационных экранов и завес.

Рассмотрим результаты работ по установлению зон затопления, подтопления г. Исилькуль в Омской области.

Город Исилькуль расположен в центре Исилькульского муниципального района Омской области. Он находится в пределах Западно-Сибирской равнины, в средней части Ишимской равнины. По схеме физико-географического районирования территория исследуемого участка относится к степной зоне.

Исилькуль расположен на плоском участке правого борта долины Камышловского лога. При этом участок, на котором расположен город, не имеет какой-либо общей тенденции направления стока с поверхности. В среднем высота поверхности города находится в пределах 123 – 124 м БС 77.

Общая тенденция направления стока части города, расположенной севернее железной дороги – в сторону Камышловского лога. Южная часть города имеет общий наклон на юг и тенденцию стока в озеро Городище.

Зона затопления установлена в отношении территории, прилегающей к озеру Городище, которая затапливается при половодьях и паводках однопроцентной обеспеченности ( $H_{1\%}=123,38$  м БС 77). Площадь зоны затопления составила 206,8 га.

Зона подтопления установлена в отношении территории, прилегающей к зоне затопления территории г. Исилькуль, затапливаемой водами оз. Городище при половодьях и паводках 1%-ой обеспеченности. Площадь зоны подтопления составила 1 085,0 га.



### Условные обозначения



Зона подтопления г. Исилькуль



Зона затопления г. Исилькуль

Рис. 1. Схема расположения зон затопления и подтопления города Исилькуль

В целях защиты от наводнения территории города Исилькуль площадью 206,8 га, попавшую в зону затопления, необходимо строительство дамб обвалования.

Данный метод инженерной защиты эффективен при наводнениях расчетной обеспеченности, однако от подтопления не спасает.

По результатам проведенного анализа материалов инженерных изысканий, уровень грунтовых вод на территории Исилькуля, отнесенной к зоне затопления, находится на глубине от 0,2 до 2,0 метров от поверхности земли, что соответствует требованиям к территориям, входящим в границы зоны подтопления.

Таким образом, в зоне затопления интенсивность протекания процессов подтопления выше, следовательно необходимость инженерной защиты от подтопления многократно возрастает. При этом, необходимость инженерной защиты от подтопления для данной территории на законодательном уровне не предусмотрена.

Для защиты населения от подтопления и уменьшения ущерба народному хозяйству, обеспечения рационального землепользования на данных территориях, предупреждения или полного устранения разрушительных процессов, вызываемых подтоплением земель, необходимо изменение методики установления границ зоны подтопления.

По нашему мнению внутренняя граница зоны подтопления должна совпадать с береговой линией водного объекта, что обеспечит инженерную защиту подтопляемых территорий.

### Список литературы

1. Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 года № 74-ФЗ (ред. от 01.05.2022) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 18.04.2014 № 360 (ред. от 17.08.2022) «О зонах затопления, подтопления» // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Гурьев Д.В. Инженерная защита р.п. Шербакуль Омской области от подтопления / Гурьев Д.В., Казаков В.А., Смагулов Б.А // Материалы VIII Всероссийской студенческой научной конференции «СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА – ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ». 2013. Часть 3. С. 188-189.
4. СП 104.13330.2016. Инженерная защита территории от затопления и подтопления. Минстрой России, М., 2016 г.

УДК 349.4

**СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ  
НАРОДОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ НА АРКТИЧЕСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ  
РОССИИ: НА ПРИМЕРЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКОННЫХ ПРАВ  
НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ**

*Корнеева Дарья Игоревна*

*магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: natali120419752@mail.ru*

*Вешникова Наталья Александровна,*

*магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: veshnikova99@mail.ru*

**Научный руководитель: Власов Валерий Александрович**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: vav.70@mail.ru*

***Аннотация:** На сегодняшний день вопрос продовольственной безопасности в Арктических территориях является одним из самых актуальных проблемных вопросов в мире. Ни для кого не секрет, что для поддержания организма в оптимальной физической форме и сохранения здоровья требуется обеспечение человека полноценным, сбалансированным и разнообразным питанием с учетом генетически закрепленного варианта метаболизма и эндокринного профиля [2]. Надеемся, что защита прав коренных малочисленных народов будет одним из приоритетных направлений государственной политики, направленной на сохранение численности таких народов и защиты их прав и законных интересов в суде.*

***Ключевые слова:** продовольственная безопасность, коренные малочисленные народы, Арктические территории, продукты питания, законные права, защита интересов.*

**JUDICIAL PROTECTION OF THE RIGHTS OF INDIGENOUS MINORITIES LIVING IN THE ARCTIC TERRITORIES OF RUSSIA: ON THE EXAMPLE OF VIOLATION OF LEGAL RIGHTS TO FOOD**

*Korneeva Darya Igorevna*

*Master's student*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

**Vishnyakova Natalia Alexandrovna,**  
*Master's student*  
**Krasnoyarsk State Agrarian University,**  
**Krasnoyarsk, Russia**  
**Scientific supervisor: Vlasov Valery Alexandrovich**  
*Candidate of Law, Associate Professor*  
**Krasnoyarsk State Agrarian University,**  
**Krasnoyarsk, Russia**

**Abstract:** *To date, the issue of food security in Artistic Territories is one of the most pressing problematic issues in the world. It is no secret to anyone that in order to maintain the body in optimal physical shape and maintain health, it is necessary to provide a person with a full, balanced and varied diet, taking into account the genetically fixed variant of metabolism and endocrine profile [2]. We hope that the protection of the rights of small indigenous peoples will be one of the priorities of State policy aimed at preserving the number of such peoples and protecting their rights and legitimate interests in court.*

**Keywords:** *food security, indigenous peoples, Arctic territories, food, legal rights, protection of interests.*

С российской арктической зоной граничат территории четырех государств: США, Канады, Норвегии и Дании, которая владеет Гренландией. Общая площадь арктических владений России составляет порядка 3 млн кв. км (18% всей территории РФ), в том числе 2,2 млн кв. Исходя из таких обширных территорий проблема продовольственной безопасности обусловлена различными факторами, так, например, к ним относятся географическое положение, загрязнение продуктов питания вредными веществами, изменения климата и экономическая уязвимость региона [1].

Рассматривая продовольственную безопасность с точки зрения прав человека, мы, безусловно, уверены, что эта самая безопасность проявляется в доступе коренных народов к здоровой пище, каждый проживающий в таком регионе субъект должен иметь физический и экономический доступ к достаточным в количественном отношении безопасным продуктам питания, необходимым для ведения активного и здорового образа жизни. Исторически население северных регионов употребляло продукты, которые возможно было получать, используя местные природные ресурсы: рыба, морепродукты, мясо животных, северные дикоросы. На землях сельскохозяйственных угодий в зависимости от территориального расположения выращивались картофель, овощи: капуста белокочанная, морковь, свекла, репа, редис, лук. Население в сельских районах держало крупный рогатый скот, используя в пищу мясо животных и молочные продукты [3].

Исходя из данной исторически сложившейся ситуации возникают вопросы: значительно ли изменилась ситуация в наши дни; сократилось ли количество сельских населенных пунктов в зоне Арктических территорий; произошел

ли всплеск или же наоборот резкое сокращение посевных площадей сельскохозяйственных культур; изменилась ли их структура, а также какие количественные и качественные изменения в агропромышленном секторе Арктики произошли за последние годы? Ответы на все эти вопросы попробуем разобрать на примере одного из самых крупных субъектов Российской Федерации – Красноярского края, ведь вопрос развития Севера и Арктики является крайне актуальным, потому что значительная часть территории данного региона – это арктическая зона, которая, за исключением Норильского промышленного района, является практически неосвоенной. «При этом освоение Арктики – это специфическая задача, которая должна учитывать массу особенностей этой территории», – считает председатель правительства Красноярского края Эдхам Акбулатов [4].

«Сейчас как никогда возникла угроза потерять именно промысловое значение этого ресурса. Потому что, если популяция будет уменьшаться и дальше, она будет существовать в виде разрозненных группировок, охотиться на них будет априори нерентабельно», — пояснил начальник научного отдела ФГБУ «Заповедники Таймыра» Михаил Бондарь. То есть легальная добыча будет становиться всё менее выгодной. Между тем, оленьё мясо — основная пища для коренных жителей Крайнего Севера и полезный деликатес для остальных. Квота на добычу таймырского оленя на 2019–2020 годы составляет 41700 особей. Эту цифру установили пять лет назад. На тот момент — 10% от общей численности. Даже тогда это было неоправданно много, считают в «Заповедниках Таймыра» [5]. Хотя свои предложения по сохранению популяции учёные в очередной раз адресовали в краевое министерство экологии и рационального природопользования, в расчёте на то, что чиновники к вверенному им ресурсу относятся действительно рационально, каких-то продвижений в данном вопросе, к сожалению, не было [6].

Примером из судебной практики по данному вопросу может послужить дело, в котором истец обратился в суд с административным иском к Министерству экологии и рационального природопользования о признании незаконным отказа в простановке в его охотничьем билете отметки (штампа) «Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объёме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления», возложении на министерство обязанности проставить отметку (штамп) в охотничьем билете. В обоснование требований указал, что он родился на северных арктических территориях, по этническому происхождению относится к эвенкам-коренным малочисленным народам Севера, работал в различных учреждениях на различных должностях, с 2014 года постоянной работы не имеет, занимается традиционными видами хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера-охотой и рыбалкой, за счет чего он содержит себя и свою семью. Однако, при выдаче истцу охотничьего билета данная отметка сотрудником государственного органа по контролю и надзору в области охраны и использования

объектов животного мира и среды их обитания отметка (штамп) не проставлена. Истец обратился с соответствующим заявлением в Министерство экологии и рационального природопользования и получил отказ письмом. На этом основании считает действия министерства незаконными, нарушающими его права и свободы.

С учетом установленных обстоятельств, суд пришел к выводу, что истец являясь эвенком по рождению, постоянно проживая на территории традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности эвенков, имеет право на свободную охоту (без какого-либо разрешения) в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления, в силу этого имеет право на простановку в своем охотничьем билете отметки (штампа) «Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности» [7].

Другим ярким примером из судебной практики является: заместитель прокурора Эвенкийского района Красноярского края в интересах Российской Федерации обратился в суд с иском к Министерству экологии и рационального природопользования Красноярского края о возложении обязанности. Требования мотивировал тем, что прокуратурой проведена проверка исполнения Министерством экологии и рационального природопользования Красноярского края законодательства, регламентирующего вопросы охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, при осуществлении полномочий по государственному контролю и надзору в указанной сфере. Проверкой установлено, что в охотничьем билете Иванова Е.В. проставлена отметка «охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления». Между тем, установлено, что Иванов Е.В. трудоустроен в качестве дворника в МКОУ «Бурненская начальная школа» Эвенкийского муниципального района, кроме того не относится к лицам из числа коренных малочисленных народов для которых охота является основой существования традиционной хозяйственной деятельности. Просит аннулировать отметку «охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления» в охотничьем билете.

Как следует из материалов дела и установлено судом, Иванов Е.В. проживает в с. Байкит Эвенкийского района Красноярского края, который является местом традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов России. Кроме того, Иванов Е.В. имеет постоянный доход от трудовой деятельности, работая на основании трудового



договора дворником в МКОУ «Бурненская начальная школа» Эвенкийского муниципального района.

В рамках проведенной прокурорской проверки установлено, что доказательств отнесения Иванова Е.В. к коренным малочисленным народам не установлено. Согласно данных Агентства ЗАГС Эвенкийского территориального отдела с.Байкит национальность родителей Иванова Е.В. указана «русские», в актовой записи о рождении Иванова Е.В. не имеется сведений о национальности. Как следует из сообщений на запросы прокурора некоммерческой организации субъектов традиционного хозяйствования и промыслов коренных малочисленных народов Севера «Союз общин КМНС Эвенкии», Департамента коренных малочисленных народов Севера Администрации Эвенкийского муниципального округа данных об Иванове Е.В. у них не имеется. Следовательно, совокупность установленных судом данных свидетельствует о том, что Иванов Е.В. не может быть признан лицом, для которого охота является основой существования в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности. В силу чего исковые требования заместителя прокурора Эвенкийского района Красноярского края были удовлетворены [8].

Таким образом, хотелось бы надеяться, что судебные процессы с участием коренных малочисленных народов и вынесенные по ним решения подвигнут представителей власти в дальнейшем не нарушать права этих лиц, в том числе право на продовольственное обеспечение [9].

### Список литературы

1. Никитенко, М.Е., Трофимова И.Б. Продовольственная безопасность в Арктической зоне Российской Федерации // Общество: политика, экономика, право. 2016. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-v-arkticheskoy-zone-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 02.10.2022).

2. От Поморья до Приморья: социально-гигиенические и экологические проблемы здоровья населения / Р. В. Бузинов, П. Ф. Кику, Т. Н. Унгурияну [и др.] ; Северный государственный медицинский университет, Дальневосточный федеральный университет; Школа биомедицины; Академия полярной медицины и экстремальной экологии человека, Северное отделение. – Архангельск : Северный государственный медицинский университет, 2016. – 397 с.

3. Хаснулин, В.И. Здоровье, северный тип метаболизма и потребность рыбы в рационах питания на севере // Проблемы сохранения здоровья в условиях севера и Сибири: труды по медицинской антропологии. СПб: ОАО «Типография «Новости», 2009. С. 58–77.

4. Русская Арктика // URL: <https://gnkk.ru/articles/russkaya-arktika/> (дата обращения: 01.10.2022).



5. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Объединенная дирекция заповедников Таймыра» URL: <http://zapovedsever.ru/> (дата обращения: 24.09.2020).

7. Власов, В.А. Некоторые актуальные аспекты управления системой продовольственного обеспечения региона // Эпоха науки. 2018. № 15. С. 10-15.

6. Решение Илимпейского районного суда № 2А-194/2019 2А-194/2019~М-211/2019 М-211/2019 от 10 декабря 2019 г. по делу № 2А-194/2019// <http://sudact.ru/> (дата обращения: 03.10.2020).

7. Решение Центрального районного суда г. Красноярск № 2-2703/2020 2-2703/2020~М-476/2020 М-476/2020 от 12 мая 2020 г. по делу № 2-2703/2020 // <http://sudact.ru/> (дата обращения: 03.10.2020).

8. Вешникова, Н.А. Некоторые проблемы правового регулирования территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири России и Дальнего Востока / Н.А. Вешникова, Д.И. Корнева // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. – 2019. – № 13. – С. 341-345.

**УДК 328.185**

## **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИОННЫМ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД**

***Кравцова Ирина Вадимовна***

*Инспектор Отдела материально-технического и хозяйственного обеспечения ФГКУ «УВО ВНГ России по Красноярскому краю», магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия  
email: Irkr97@mail.ru**

***Научный руководитель: Трофимова Светлана Алексеевна***  
*кандидат философских наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

***Аннотация:*** Закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на сегодняшний день выступают неотъемлемым механизмом функционирования российского государства. Без удовлетворения государственных и муниципальных нужд невозможна деятельность практически всех сфер экономики и хозяйствования. Особенно актуальным выступает противодействие коррупционным правонарушениям в данном сфере, именно этому и посвящена данная научная статья. Именно поэтому важным видится рассмотрение вопроса о противодействии коррупционным преступлениям в данной сфере деятельности.

*Ключевые слова:* государственные закупки, Российская Федерация, противодействие коррупционным преступлениям, нормативные правовые акты, государственные нужды, муниципальные нужды.

## **COUNTERACTION TO CORRUPTION OFFENSES IN THE SPHERE OF PROCUREMENT FOR STATE AND MUNICIPAL NEEDS**

***Kravtsova Irina Vadimovna***

*Inspector of the Department of Logistics and economic support of FGKU "UVO VNG of Russia in the Krasnoyarsk Territory", master's student*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**

***Scientific supervisor: Trofimova Svetlana Alekseevna***

*Candidate of Philosophy, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**

***Abstract:*** Procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs today are an integral mechanism for the functioning of the Russian state. Without satisfaction of state and municipal needs, the activity of almost all spheres of the economy and management is impossible. Particularly relevant is the counteraction to corruption offenses in this area, this is what this scientific article is devoted to. That is why it is important to consider the issue of combating corruption crimes in this field of activity.

***Keywords:*** public procurement, Russian Federation, counteraction to corruption crimes, regulatory legal acts, state needs, municipal needs.

В механизме антикоррупционной политики в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основополагающая роль принадлежит государственным и муниципальным органам власти. На государственном уровне издаются нормативно-правовые акты, регламентирующие механизм закупок, устанавливаются прозрачные процедуры их проведения, обеспечиваются эффективные регуляторы условий участия в закупках (требования, предъявляемые к участникам, к закупаемым товарам, работам, услугам, критерии оценки заявок и принятия решений о заключении контрактов). На муниципальном уровне регулирование системы закупок включает в себя: обеспечение добросовестности, открытости и объективности при закупках, проведение исследований цен на товары (услуги, работы) по заключаемым контрактам; содействие свободной добросовестной конкуренции поставщиков (исполнителей, подрядчиков) товаров (услуг, работ).

Несмотря на обширную нормативно-правовую базу, регламентирующую механизм закупок для государственных и муниципальных нужд, в данной сфере совершаются многочисленные коррупционные деяния: достаточно распространенными проблемами являются картельные сговоры участников торгов,

деятельность недобросовестных поставщиков, распространены криминальные схемы: лоббирование интересов конкретных поставщиков, махинация с техспецификацией, подписание фиктивных актов. Существует проблема правового регулирования преддоговорных отношений сторон контракта, заключенного на торгах, которые возникают в результате внесения изменений в первоначальный договор между участниками. Несмотря на то, что в нашей стране активно реализуются антикоррупционные программы, огромные средства бюджетов всех уровней, направляемых на удовлетворение публичных нужд, подвергаются хищениям как со стороны нечестных предпринимателей, так и со стороны коррумпированных чиновников [1, с. 85].

Несмотря на то, что сфера государственных закупок функционирует и развивается уже на протяжении длительного времени, ее нельзя признать совершенной и полностью урегулированной. Об этом свидетельствует внесение многочисленных изменений в ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», принятие большого количества подзаконных нормативных правовых актов, отсутствие единообразной практики применения законодательства о контрактной системе. Достаточно распространенными проблемами являются картельные сговоры участников торгов, деятельность недобросовестных поставщиков, распространены криминальные схемы: лоббирование интересов конкретных поставщиков, махинация с техспецификацией, подписание фиктивных актов. Также, очень развита коррупционная составляющая в органах власти, к сожалению, у государства не всегда имеется возможность уследить за каждым преступлением в данной сфере, именно поэтому проводится антикоррупционная политика, создаются программы и новые нормативные правовые акты для улучшения антикоррупционной ситуации в стране.

Анализ документов ФАС России свидетельствует о многочисленных нарушениях прав субъектов предпринимательской деятельности – исполнителей контрактов, которые исполнили взятые на себя обязательства надлежащим образом, однако, вследствие недобросовестных действий заказчиков, не получающих оплату по выполненным контрактам. Подобные ситуации влекут за собой финансовые издержки исполнителей контрактов и ведут к упадку их экономической деятельности.

26 июля 2017 года законодатель ввел административную ответственность за подобные нарушения [2], дополнив Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [3] (далее – КоАП РФ) статьей 7.32.5, влекущей наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей, а при повторном совершении – дисквалификацию на срок от одного года до двух лет. Однако, в практической деятельности применения данной нормы очень редко, поскольку заказчики вправе сослаться на отсутствие денежных средств, либо на обстоятельства непреодолимой силы.

Кроме этого, заказчик может сделать отсылку к ч. 6 ст. 753 Гражданского кодекса Российской Федерации [4] и на различных основаниях отказаться от приемки товаров либо результатов выполненных работ. В качестве обоснова-

ния своей позиции заказчики составляют акты о якобы выявленных недостатках и дают на их устранение заведомо невыполнимые сжатые сроки. В ряде случаев заказчик может признать выявленные недостатки неустраняемыми. В любом из перечисленных случаев исполнитель контракта не получает своевременную оплату за выполненную работу. Кроме этого, он лишен возможности на основании п. 1 ч. 15 ст. 95 Закона о закупках расторгнуть контракт в одностороннем порядке и направить сведения в территориальное управление ФАС о включении сведений в отношении данного исполнителя контракта в реестр недобросовестных поставщиков.

В связи со сказанным актуализируется вопрос о правовых способах защиты нарушенных прав хозяйствующих субъектов от действий недобросовестных заказчиков, а также о законном воздействии на недобросовестных заказчиков [5, с. 51].

Государственные нужды - основной элемент контрактной системы в сфере закупок и один из самых важных. В связи с этим, нелогичным является отказ составителей ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [6] от одного из ключевых понятий сферы закупок, - «государственные (муниципальные) нужды». Отсутствие легального определения данного понятия негативно сказывается на правоприменительной практике.

В связи со сказанным представляется необходимым дополнить ст. 3 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» понятием «государственные и муниципальные нужды», которое содержалось в ранее действовавшем Федеральном законе от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», но с учетом последних изменений в законодательстве, в частности, касающихся государственных (муниципальных) программ:

5.1) «Государственные (муниципальные) нужды - это обеспечиваемые за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и внебюджетных источников финансирования потребности Российской Федерации (субъектов Российской Федерации, муниципальных образований) в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления целей, задач, функций и полномочий государства (муниципальных образований) (в том числе для реализации целей осуществления закупок, указанных в статье 13 настоящего Федерального закона)».

В Российской Федерации постоянно проводится активная борьба с коррупционными преступлениями, с помощью развития и улучшения нормативной правовой базы государства, активной организации мероприятий по предупреждению и пресечению коррупционных проявлений, а также, немало важным является правовое воспитание российских граждан в антикоррупционном направлении. Несмотря на предпринимаемые меры, масштабы коррупции поистине огромны. Особо важное значение противодействие коррупции имеет в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муни-

ципальных нужд, поскольку именно от них напрямую зависит эффективность обеспечения нужд государства в товарах, работах и услугах.

Предлагаемые дополнения обеспечат развитие добросовестной конкуренции, гласности и прозрачности закупок, позволят предотвратить коррупцию и другие злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

### Список литературы

1. Майстренко, И.Д. К вопросу об ответственности за нарушения законодательства о контрактной системе Российской Федерации / И.Д. Майстренко // Образование и право. – 2019. – № 4. – С. 84-88.

2. Федеральный закон от 26.07.2017 № 189-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности должностных лиц заказчика за нарушение срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Консультант Плюс: Законодательство.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Консультант Плюс: Законодательство.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.01.2022) // Консультант Плюс: Законодательство.

5. Бондарева, Е.А. Анализ эффективных инструментов прозрачности и открытости государственных закупок / Е.А. Бондарева // Вестник Поволжского института управления. – 2021. – № 3. – С. 52-55.

6. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Консультант Плюс: Законодательство.

УДК 343.1

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПРОТОКОЛА ОСМОТРА  
МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ  
О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

***Крикотин Александр Сергеевич***

*старший государственный инспектор МУ МВД России «Красноярье»,  
магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

***Научный руководитель: Курбатова Светлана Михайловна***

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*email: sveta\_kurbatova@mail.ru*

***Аннотация:*** Рассмотрен ряд аспектов, касающихся протокола осмотра места происшествия как процессуального документа, в котором отражаются ход и результат следственного действия. Отмечено его доказательственное значение для производства по уголовным делам. Определены некоторые его особенности при производстве по уголовным делам о преступлениях в сфере сельского хозяйства.

***Ключевые слова:*** осмотр места происшествия, следственное действие, протокол следственного действия, доказательство, допустимость.

**EVIDENTIARY VALUE OF THE PROTOCOL OF INSPECTION  
OF THE SCENE OF THE INCIDENT IN CRIMINAL CASES OF CRIMES  
IN THE FIELD OF AGRICULTURE**

***Krikotin Alexander Sergeevich***

*Senior State Inspector of the Ministry of Internal Affairs of Russia "Krasnoyarsk region", Master's student*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**

***Scientific supervisor: Svetlana Mikhailovna Kurbatova,***  
*Candidate of Law, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**

***Abstract:*** A number of aspects concerning the protocol of the inspection of the scene of the incident as a procedural document, which reflects the course and result of the investigative action, are considered. Its evidentiary value for criminal proceedings is noted. Some of its features have been identified in criminal proceedings on crimes in the field of agriculture.

*Keywords: inspection of the scene of the incident, investigative action, protocol of the investigative action, proof, admissibility.*

Осмотр места происшествия, являясь одним из разновидностей осмотра, предусмотренных ч. 1 ст. 176 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) [1], наряду с осмотром местности, жилища и т.д., относится к институту следственных действий и на него распространяются общие правила их производства, закрепленные в ст. 164 УПК РФ, а также и те нормы, которые закреплены в гл. 24 УПК РФ «Осмотр. Освидетельствование. Следственный эксперимент». При этом осмотр места происшествия относится к числу наиболее распространенных следственных действий, а его роль и значение для производства по уголовному делу предопределяются тем, что с его помощью следователь, дознаватель получают «объективную информацию о событии преступления, обнаруживают и изымают вещественные доказательства, на основании которых выдвигаются различные версии, выполняются иные следственные действия» [2].

Тем не менее существует ряд проблем как теоретического, так и правоприменительного характера, связанных как с правовым регулированием и пониманием осмотра места происшествия, так и его проведением [3]. К числу них можно отнести:

- неуделение должного внимания работе с объектами на месте их обнаружения [4];

- неполное отражение в тексте протокола осмотра места происшествия тех действий, которые были осуществлены в процессе его проведения [5] и тех объектов, которые были обнаружены и изъяты [6];

- использование оценочных и неоднозначно трактуемых терминов в протоколе осмотра места происшествия: «около», «примерно» и т.п.;

- нарушения положений ч. 5 ст. 166 УПК РФ, согласно которым, если при производстве следственного действия применялись технические средства, то в протоколе этого следственного действия необходимо указать сами эти средства, то, как и в каком порядке они были использованы, к каким объектами применялись, а также результат этого применения: не прописываются характеристики использованной техники, не указываются количественные показатели (например, сколько было сделано фотоснимков) и т.д. [7];

- отсутствие подписей участников осмотра места происшествия [8];

Также выделяются:

- «- несвоевременность составления протокола;

- отсутствие отметок о разъяснении его участникам предусмотренных законом прав, обязанностей и ответственности;

- отражение факта участия понятых при их фактическом отсутствии;

- наличие выводов и предположений следователя о месте, времени, способе совершения преступления;

- нарушение последовательности описания произведенных действий» [9];

- проблемы, связанные с выбором правильной тактики осмотра, с учетом особенностей конкретной ситуации [10], например, если событие связано с экономической деятельностью, в т.ч. в сфере сельского хозяйства [11].

Учитывая то, что согласно п. 5 ч. 2 ст. 74 УПК РФ, протоколы следственных действий являются доказательствами по уголовным делам, значимость надлежащего составления протокола осмотра места происшествия, с учетом роли данного следственного действия для всего дальнейшего производства по уголовному делу, является очевидной. При подобно рода случаев, связанных с составлением протокола осмотра места происшествия, нарушается требование допустимости, предъявляемое законодателем к доказательствам наряду с достоверностью, достаточностью и относимостью (ст. ст. 75, 88 УПК РФ).

Тем не менее факт признания протокола осмотра места происшествия недопустимым не является основанием для прекращения уголовного преследования, если обстоятельства, имеющие значение для производства по уголовному делу, подтверждаются другими доказательствами. Так, обжалуя обвинительный приговор Тюкалинского городского суда Омской области (суда первой инстанции), защитник осужденного по ст. 246 УК РФ М.И. Иванова, в обоснование жалобы ссылался, в том числе на то, что «в связи с признанием судом протокола осмотра места происшествия недопустимым доказательством, обращает внимание отсутствие процессуального документа, фиксирующего совершение экологического преступления в период времени, инкриминируемый Иванову с 01.03.2015 по 23.03.2015». На что апелляционная инстанция в лице Омского областного суда в своем апелляционном постановлении указала, что несмотря на факт «признания судом протокола осмотра места происшествия недопустимым доказательством, на обоснованность осуждения Иванова М.И. это не влияет, поскольку его вина установлена совокупностью иных доказательств, приведенных в приговоре» [12].

Таким образом, вопросы, связанные с таким следственным действием, как осмотр места происшествия, остаются актуальными и требуют внимания со стороны научного сообщества и правоприменителей, так как их наличие свидетельствует о необходимости их разрешения, в том числе с учетом анализа особенностей разных категорий уголовных дел (например, о преступлениях, посягающих на нормальное функционирование объектов сельскохозяйственных комплексов).

### Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС Консультант Плюс.
2. Дозорцев, Г.В. Об актуализации содержания отдельных положений статей 166 и 180 УПК РФ применительно к осмотру места происшествия / Г.В. Дозорцев // Вестник Московской академии СК РФ. 2018. № 4. С. 132.



3. Осмотр места происшествия : Практическое пособие / А. И. Дворкин, Б. Д. Давидов, Э. У. Бабаева [и др.]. – Москва : Издательская группа «Юрист», 2001. 336 с.
4. Бертовский, Л. Работа следователей с объектами на месте их обнаружения / Л. Бертовский // Законность. 2007. № 5(871). С. 26-30.
5. Платёнкин, А.В. Проблемы, возникающие при осмотре места происшествия / А.В. Платёнкин // Университет им. В.И. Вернадского. 2015. № 1. С. 175.
6. Бертовский, Л. В. О некоторых проблемах, возникающих при работе с объектами на месте их обнаружения / Л. В. Бертовский, С. Ю. Майков // Пробелы в российском законодательстве. 2008. № 1. С. 367-372.
7. Шапошников, А.Ю. Осмотр места происшествия - некоторые пробелы уголовно-процессуального законодательства или «ошибки» следователей / А.Ю. Шапошников // Вестник Самарского гос. ун-та. 2014. № 11-2 (122). С. 256-257.
8. Стельмах, В.Ю. Несоблюдение процессуальной формы следственных действий: виды и последствия / В.Ю. Стельмах // Уголовное право. 2015. № 6. С. 11
9. Васильева, А.С. К вопросу о признании протокола осмотра места происшествия недопустимым доказательством / А.С. Васильева, А.А. Перекосова [Электронный ресурс] [t2020\\_03.pdf \(procuror.spb.ru\)](#) (дата обращения 11.10.2022 г.)
10. Бертовский, Л. В. Тактика следственных действий (осмотр места происшествия и допрос): Научно-методическое пособие / Л. В. Бертовский. М.: Изд-во «Экзамен», 2011. 815 с.
11. Бертовский, Л. В. Проблемы теории и практики выявления и расследования преступного нарушения правил экономической деятельности : специальность 12.00.09 «Уголовный процесс» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук / Л.В. Бертовский. М., 2005. 56 с.
12. Апелляционное постановление № 22-3226/2016 от 31 октября 2016 г. по делу № 22-3226/2016 [Электронный ресурс] <https://sudact.ru> (дата обращения 11.10.2022 г.).

УДК 340.5

**ЗАЩИТА ПРАВ СОБСТВЕННИКОВ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПРИ  
ИХ ИЗЪЯТИИ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ  
НУЖД: КОРРЕЛЯЦИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА**

*Макаренко Екатерина Андреевна*

*магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: ekaterinanime6@mail.ru*

*Мищенко Алина Сергеевна*

*магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

***Аннотация:** В статье раскрывается корреляция между отечественным и зарубежным опытом защиты прав собственников земельных участков при их изъятии для государственных или муниципальных нужд. Изложена совокупность научных представлений на применяемые способы защиты и защитные механизмы. Показано, что российское законодательство позитивно выделяется в сравнении с законодательствами государств, которые были выбраны для исследования.*

***Ключевые слова:** сравнительное исследование, экспроприация, способы защиты, судебная защита, собственник земельного участка, отечественный и зарубежный опыт.*

**PROTECTION OF THE RIGHTS OF OWNERS OF LAND PLOTS WHEN  
THEY ARE WITHDRAWN FOR STATE OR MUNICIPAL NEEDS:  
CORRELATION OF DOMESTIC AND FOREIGN EXPERIENCE**

*Makarenko Ekaterina Andreevna*

*Master's student*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*Mishchenko Alina Sergeevna*

*Master's student*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

***Abstract:** The article reveals the correlation between domestic and foreign experience in protecting the rights of land owners when they are seized for state or mu-*

*nicipal needs. A set of scientific ideas on the applied methods of protection and protective mechanisms is presented. It is shown that Russian legislation stands out positively in comparison with the legislations of the states that were selected for the study.*

**Keywords:** *comparative research, expropriation, methods of protection, judicial protection, land owner, foreign experience.*

Изучение основополагающих зарубежных идей в области защиты прав землевладельцев является актуальной сферой научного знания. Учитывая, что правовая основа института защиты прав собственников земельных участков при их изъятии для государственных или муниципальных нужд (далее: изъятие) в России была законодательно закреплена только в конце 2014 года, имеющийся зарубежный опыт представляет большую ценность для отечественной компаративистики и защитно-правовой доктрины в земельных правоотношениях.

Анализ содержания статей ЗК РФ, а также сложившейся судебной практики свидетельствует о наличии двух векторов защиты прав собственников земельных участков. Первый вектор – защита материальных интересов землевладельца (заключается в выплате возмещения, праве самостоятельно определять, изменять размер такого возмещения; либо передача в собственность участков взамен изымаемых). Вторым вектором – судебная защита права собственности на участок (фактически единственный способ реально сохранить участок в собственности – оспорить процедуру изъятия). Эффективность практической реализации предусмотренных защитных механизмов, однако, оценивается неоднозначно, но обладает известным компенсаторным характером. Так, «особое значение приобретает компенсаторный подход в законотворческой и правоприменительной деятельности, который характеризуется личностно-ориентированным, прогрессивным и интерактивным отношением к норме права и механизмам её применения» [2, с. 101].

В этой связи соответствующий научный интерес представляет зарубежный опыт, поскольку идеи, заложенные в действующее иностранное законодательство, могут выступать концептуальной основой для введения новых защитных механизмов и совершенствования существующих. Для работы выбран внешний тип сравнительного исследования, так как он предполагает сопоставление однотипных правовых институтов в разных странах. В связи с этим, будут использованы следующие методы исследования: анализ, диалектологический метод, метод юридической герменевтики, сравнительно-правовой метод и догматический (формально-логический) метод. Выбраны следующие формы сравнения: описательная форма, контрастирующее сравнение, сопоставительная форма, прикладное сравнение, а также аксиологическая и синхронная формы.

Большинство стран разработало необходимые законы для упорядочивания процедуры изъятия с тем, чтобы ограничить превалирующее право государства на возможность изъятия земель [1, с.86]. С целью выявления и исследования существующих способов защиты титулов владельцев участков были рас-

смотрены нормы нескольких иностранных государств. Результаты анализа представлены в таблице.

Страна	Источники	Способы защиты
Российская Федерация	Конституция РФ, ЗК РФ	Предварительное и равноценное возмещение; предоставление участка взамен изымаемого; судебная защита
Королевство Швеция	Конституция Швеции, Земельный кодекс, Закон «О формировании недвижимого имущества»	Компенсация за ущерб, новый участок в другом месте
Болгария	Конституция Болгарии	Равноценное возмещение
Италия	Конституция Италии, ГК Италии	Выплата компенсации (размер можно оспорить в суде)
Канада	Федеральные и провинциальные законы	Компенсация стоимости земли; предоставление нового участка, удовлетворяющего владельца
США	Конституция США; Свод норм о праве собственности	Справедливое возмещение; судебное оспаривание решений

Данные таблицы свидетельствуют о схожести отечественной системы с системами Канады, США и Швеции – предусмотрены одни и те же способы защиты. Так, в Канаде и Швеции предусматривается возможность предоставления участка взамен изымаемого, а в США закреплено право судебного оспаривания решения об изъятии. Однако вопрос о судебной защите остаётся открытым. Дело в том, что прямые отсылки к данному институту найдены только в актах США (Второй Свод норм деликтного права). В то же время, иностранные СМИ освещают судебные процессы компаний, в отношении которых проводилась неправомерная экспроприация. Можно предполагать наличие юридических конструкций судебной защиты граждан в большем числе стран, к которым они, однако, активно не прибегают. С чем это может быть связано? На наш взгляд, дело в подходе к самой процедуре. Зарубежные законодатели умело оперируют такими выражениями как «важный общественный интерес», «общие интересы», «в целях общей пользы», «из соображений общественной пользы» [3, с. 22]. Ожидаемо, что такие формулировки звучат более убедительно и демократично, чем абстрактные в глазах обывателей «государственные нужды». В то же время, если доходит дело до судебного разбирательства, у судов возникают проблемы с толкованием смысла «публичного использования». Например, дело Кело против Нью-Лондона. Спорность решения вызвала большой общественный резонанс, так как суд признал, что власти могут принудительно вы-

купить недвижимость у собственника не только для того, чтобы построить на этом участке правительственное здание или дорогу, но, и чтобы отдать земельный участок другому частному лицу, которое, по мнению властей, будет использовать этот участок более эффективно. В этой связи судья О'Коннор отмечает, что «публичное владение» и «использование публикой» это зачастую слишком ограничительные и непрактичные способы определить границы поправки о публичном использовании» [4]. Мы согласны с данной позицией и считаем, что необходимо провести серьёзную работу по толкованию указанных выше выражений.

Также необходимо отметить двойственность подхода к определению судебной защиты. В отечественном законодательстве – это оспаривание решения об изъятии, принятого компетентным органом. В законодательстве Италии подход иной. Там под судебной защитой подразумевается оспаривание размера назначенной компенсации.

С позиции принципов семантического толкования «справедливое возмещение» и «равноценное возмещение» следует рассматривать как разные способы защиты. При «справедливом возмещении» в компенсационную массу входит стоимость земли и другого имущества. «Равноценное возмещение» - это рыночная стоимость имущества плюс убытки, понесенные собственником от изъятия имущества. Интересно, что российская модель «возмещения» толкуется схожим образом. В этой связи хотелось бы отметить шведскую модель защиты. Так, М.В. Шилыганова отмечает, что под компенсацией за ущерб понимается возмещение за ограничение пользования своим участком, а также возмещения такого ущерба, который сказался на его стоимости [3, с. 21-22]. Очевидно, что комментируемые нормы применяются как в случае экспроприации, так и в случае введения ограничений на пользование участка землевладельцем.

Исходя из вышеизложенного, мы можем презюмировать, что зарубежный опыт выбранных для исследования государств не содержит примеров использования способов защиты и соответствующих юридических конструкций, которые не были бы предусмотрены отечественным законодательством. Наблюдается разный подход к определению выкупа (возмещения), а критерии расчёта соответствующих сумм могут стать темой для отдельного исследования. «Судебная защита при изъятии» в России и в США позитивно выделяется в сравнении с законодательствами Швеции, Болгарии, Италии и Канады. Экспроприация в этих странах рассматривается как «благородная жертва» собственника участка ради процветания всего общества. Вероятно, поэтому в зарубежном опыте отсутствуют положительные примеры защиты землевладельцем своих прав. Тем не менее, рассмотрение иностранных норм в области защиты прав собственников земельных участков при их изъятии (экспроприации) обогащает отечественную доктрину изъятия земли для нужд государства, муниципальных образований, и позволяет под новым углом взглянуть на изъятие земли для нужд общества и публичных организаций.

### **Список литературы**

1. Едемский, А.А. Международная практика определения компенсаций за изымаемые для государственных нужд земельные участки / А.А. Едемский // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2009. №96. С. 86-90.

2. Тепляшин, П.В. Социально-правовая обусловленность реализации компенсаторного подхода в современной законотворческой и правоприменительной деятельности государства / П.В. Тепляшин // Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями: компенсаторный подход: материалы Международной научно-практической конференции (18-19 июня 2021 года, г. Красноярск). Часть 1. Красноярск: Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»; Сибирский юридический институт МВД России; Красноярский государственный аграрный университет, 2021. С. 100-106.

3. Шилыганова, М.В. Принудительное отчуждение имущества по конституциям зарубежных стран / М.В. Шилыганова // Законность и правопорядок в современном обществе. 2013. № 12. С. 19-23.

4. States of America. 23 June 2005. «Sussett Kelo, et al., Petitioners v. city of New London».

**УДК 347.234**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ СОБСТВЕННИКОВ  
ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПРИ ИХ ИЗЪЯТИИ  
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД**

*Макаренко Екатерина Андреевна*

*магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: ekaterinanime6@mail.ru*

*Мищенко Алина Сергеевна*

*магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

***Аннотация:** в статье анализируются существующие в настоящее время способы защиты права собственности на земельный участок при его изъятии для государственных или муниципальных нужд. Авторы приходят к выводу, что предусмотренные законодательством механизмы защиты недостаточны и требуют дальнейшей регламентации.*

***Ключевые слова:** способы защиты, право собственности на землю, изъятие, переход права, государственные (муниципальные) нужды, судебная защита.*

# ACTUAL PROBLEMS OF PROTECTION OF THE RIGHTS OF OWNERS OF LAND PLOTS WHEN THEY ARE WITHDRAWN FOR STATE OR MUNICIPAL NEEDS

*Makarenko Ekaterina Andreevna*

*Master's student*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**

*Mishchenko Alina Sergeevna*

*Master's student*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**

**Abstract:** *the article analyzes the currently existing methods of protecting the ownership of a land plot when it is withdrawn for state or municipal needs. The authors conclude that the protection mechanisms provided for by the legislation are insufficient and require further regulation.*

**Keywords:** *methods of protection, land ownership rights, seizure, transfer of rights, state (municipal) needs, judicial protection.*

Известно, что из всех вещных прав, предусмотренных действующим российским законодательством, наиболее полным по своему содержанию является право собственности. Положения Конституции РФ закрепляют возможность частной собственности на землю (земельные участки) и прямо гарантируют охрану титула землевладельца. Однако, судебная практика складывается неоднозначно, что свидетельствует о проблемах осуществления защиты прав собственников земельных участков, особенно при их изъятии для государственных или муниципальных нужд (далее: изъятие).

С целью исследования существующих механизмов защиты при экспроприации была рассмотрена законодательно закрепленная процедура. Процесс перехода прав на земельный участок от собственника к публично-правовым образованиям можно поделить на стадий. Основными из них, на наш взгляд, являются:

1. Принятие решения о необходимости изъятия. Исходя из уровня значимости конкретного участка определяется орган, компетентный принимать соответствующее решение. Главенствующее положение отводится принципу обоснованности - устанавливается, насколько острой является необходимость (или нужда) в проведении изъятия участка для государства, региона или муниципального образования. Законодатель прямо указывает на обязательность наличия взаимосвязи между обоснованностью и целью изъятия.

2. Выявление владельца земельного участка, который подлежит изъятию для государственных или муниципальных нужд. Данная стадия сводится к поиску сведений в ЕГРН, опубликованию сообщений о планируемом изъятии.

3. Проведение кадастровых работ, оценка участка, и переговоры с собственником.

Последняя из вышеперечисленных стадий является ключевой, так как её результат предопределяет дальнейшие процедуры. Мы можем презюмировать, что возможны два варианта развития событий. Первый вариант - собственник согласен на изъятие. Фактически, его согласие повлечет прекращение права собственности на участок через отчуждение. Тем не менее, собственник при этом законодательно защищён – прежде, чем заключить соглашение об изъятии, он вправе предлагать внесение изменений в условия данного соглашения, в том числе предложения об изменении размера возмещения (однако, собственник должен понимать, что ему придётся документально обосновать свою позицию). Так же предусмотрена возможность предоставления собственнику нового участка взамен изымаемого. То есть, в данной ситуации осуществляется материальная защита интересов землевладельца. Данный вариант, в целом, предпочтителен для обеих сторон (экономия времени, а часто и денежных средств). Однако, согласие собственника на процедуру не исключает судебное разбирательство. Так, например, Муромский районный суд рассматривал дело, в котором «ответчик пояснил, что не возражает против изъятия у него земельного участка для государственных нужд Владимирской области, однако не согласен с рыночной стоимостью, предложенной истцами. Полагает, что рыночная стоимость подлежит установлению в соответствии с заключением эксперта»[1].

Второй вариант – собственник не согласен на изъятие. В таком случае уполномоченный орган (либо организация, на основании ходатайства которой принято решение об изъятии), имеют право обратиться в суд с иском о принудительном изъятии земельного участка.

Е.А. Гринь считает возможным применение внесудебной формы защиты – досудебного урегулирования спора. Данная форма прямо не предусмотрена законодательством, однако она вытекает из анализа ст.282 ГК РФ – иск не может быть подан ранее чем до истечения девяноста дней со дня получения правообладателем такого земельного участка проекта соглашения об изъятии [2, с.142-143]. На наш взгляд, это интересная позиция, но возникают сомнения относительно практики применения. Так же необходимо учитывать, что подобный способ защиты не способствует фактическому сохранению земли за её владельцем. По своей сути установленный срок – это шанс ещё раз обдумать предложение и всё-таки заключить соглашение.

Порядок изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд долгое время не был подробно законодательно закреплён – глава 7.1 ЗК РФ была введена только в конце 2014 г. Тем не менее, сложившаяся за прошедшие годы судебная практика указывает на то, что избежать изъятия участка и сохранить право собственности на него собственник может, по сути, только в случае если была не соблюдена процедура изъятия участка. Так, собственник участка во Владимирской области не был надлежащим образом уведомлен о планируемой процедуре изъятия - проект договора и уведомление по адресу своего фактического места жительства, а также по адресу, указанному в



договоре купли-продажи, он не получал. Истцы преждевременно обратились в суд, пропустив процедуру досудебного урегулирования вопроса об изъятии земельного участка[3]. В итоге, решение было принято в пользу землевладельца.

Можно полагать, что законодатель с целью компенсировать слабое процессуальное положение землевладельцев выдвигает жесткие требования к уполномоченным органам. Судебные органы поддерживают такую позицию. Так, в Обзоре судебной практики Верховный суд указывает о невозможности и незаконности понуждении к заключению соглашения. Суд принимает решение о выкупе участка, а не о понуждении к заключению соглашения о выкупе. Актуальными являются вопросы, связанные с возмещением убытков, расчетом выкупной цены: ВС РФ пояснил, что выкупная цена должна включать в себя не только рыночную стоимость земли и недвижимости на ней, но все убытки (в том числе убытки, которые лицо несет из-за невозможности исполнить свои обязательства перед третьими лицами) [4].

Исходя из вышеизложенного, мы можем сделать следующие выводы: отечественная доктрина защиты прав землевладельцев при экспроприации предусматривает два вектора защиты. Первый вектор – защита материальных интересов землевладельца. Она обеспечивается с помощью установленных законом гарантий: справедливое материальное возмещение, право самостоятельно определять или требовать изменения размера такого возмещения, а также возможность предоставления нового участка взамен изымаемого. Уполномоченные органы при этом поставлены в жесткие рамки соблюдения процедуры. В случае нарушения перечисленных гарантий, а так же при нарушении правомочными органами процедуры экспроприации - используется судебная защита интересов землевладельца. Второй вектор – это сохранение участка, права собственности на него за собственником посредством судебной защиты. В процессе исследования было установлено, что такой способ является единственным возможным способом для реального сохранения земли. При этом, реализовать его непросто. Необходимо доказать нарушение публичным образованием предусмотренной процедуры. Изъятие – это принудительное лишение субъекта участка, при его правомерном использовании. Именно поэтому особенно остро стоят вопросы правового регулирования данного института. Мы можем предполагать, что в дальнейшем в существующие нормы будут вноситься изменения, расширяющие существующий перечень механизмов и способов защиты, что в свою очередь будет позитивно влиять на развитие правовой доктрины экспроприации в целом.

### **Список литературы**

1. Решение № 2-811/2016 2-811/2016~М-674/2016 М-674/2016 от 23 июня 2016 г. по делу № 2-811/2016 // Судакт.ру

2. Гринь, Е.А. Способы защиты прав при изъятии земельного участка для государственных и муниципальных нужд / Е.А. Гринь // Современная научная мысль. 2015. №5. С. 138 -144.

3. Решение № М-1167/2014 2-1259/2014Г 2-1259/2014~М-1167/2014 2-1259/2014 от 18 июня 2014 г. // Судакт.ру

4. Обзор судебной практики по делам, связанным с изъятием для государственных или муниципальных нужд земельных участков в целях размещения объектов транспорта (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10 декабря 2015 г.) // Гарант.ру : Законодательство.

**УДК 631.155.1**

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Маслова Дарья Александровна*

*помощник судьи Арбитражного суда Красноярского края, магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: tarja.bater@mail.ru*

**Научный руководитель: Трофимова Светлана Алексеевна**

*кандидат философских наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

***Аннотация:** В статье рассмотрены меры государственной поддержки сельского хозяйства на современном этапе. Проанализированы методы субсидирования, компенсаций, возмещения затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям. Описаны льготные тарифы и инвестиции для сельскохозяйственных товаропроизводителей.*

***Ключевые слова:** аграрная политика, аграрный сектор, устойчивое развитие сельских территорий, государственная поддержка, сельское хозяйство, сельскохозяйственные товаропроизводители, налоговое регулирование, субсидирование, компенсация, льгота.*

## **IMPROVEMENT OF STATE SUPPORT TO AGRICULTURE IN THE RUSSIAN FEDERATION**

*Maslova Daria Alexandrovna*

*Assistant Judge of the Arbitration Court of the Krasnoyarsk Territory,  
undergraduate*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**

*Scientific supervisor: Trofimova Svetlana Alekseevna*

*Candidate of Philosophy, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**

**Abstract:** *The article considers the measures of state support for agriculture at the present stage. The methods of subsidizing, compensations, reimbursement of expenses to agricultural producers are analyzed. Feed-in tariffs and investments for agricultural producers are described.*

**Keywords:** *agricultural policy, agricultural sector, sustainable development of rural areas, state support, agriculture, agricultural producers, tax regulation, subsidies, compensation, benefits.*

Россия обладает огромными территориями, является самой большой страной земного шара, при этом определенную часть территории составляют продуктивные с аграрной позиции земли. В структуре экономики страны сельское хозяйство занимает значимую долю. Россия издавна была аграрной страной, поскольку земля – есть уникальный природный источник ее богатств. В связи с этим изменения в эффективности функционирования аграрного сектора экономики или позитивным или негативным образом отражаются на состоянии валового национального продукта в стране, а также решающим образом определяют уровень продовольственной безопасности государства.

История последних событий показывает насколько важно собственное производство пищевых продуктов в стране. Вступление России в ВТО пошатнуло конкурентоспособность местных товаропроизводителей российского сельского хозяйства, поскольку импортируемые продовольственные товары, пусть даже уступающие в качестве, стали более дешевыми и доступными для покупателя. Далее последователи политические санкции США в отношении РФ, а также трудности в политических отношениях в ЕС прекратили ряд поставок продовольствия из-за рубежа. Из-за политических событий обострилась проблема замещения импортом продукции сельского хозяйства отечественного производства. Введение международных экономических санкций, карантин 2020 года подтвердили, насколько важно обеспечить бесперебойное снабжение населения продуктами питания. Только достаточные объемы запасов обеспечили социальную стабильность и сохранение приемлемого уровня цен на продовольствие в России, не дав развиться социальному кризису. Это еще раз наглядно подтвердило важную роль сельскохозяйственных товаропроизводителей в экономике страны, которые определяют не только уровень цен на продовольствие и продукты первой необходимости, но и в целом социально-экономический климат в государстве.

За последние годы аграрный сектор экономики России добился определенных успехов в своем развитии. Стоимость валовой продукции агропромышленного комплекса России в 2021 году достигла 5,7 трлн. руб. против 5,2 трлн. руб. в 2020 году (рост составил 9,5%). Значительный рост продукции достигнут по категориям «фермерские хозяйства и хозяйства населения»: в 2021 году этот показатель составил 2,6 трлн. руб. против 2,4 трлн. руб. в 2020 году, что в процентах к общему объему производимой продукции в 2021 году превысило 47%. Одновременно происходит рост экспорта сельскохозяйственной продукции, его объем в 2021 году составил более 15 млрд. долл. Приведенные цифры говорят о том, что в стране проводится эффективная аграрная политика [1].

Наряду с этим, в современных условиях экономической нестабильности, санкционной политики российским предприятиям приходится нелегко. Особенно остро влияние санкций ощутили на себе сельскохозяйственные товаропроизводители. На сегодняшний день активно реализуются мероприятия в рамках программы импортозамещения. Государство всячески подчеркивает стратегическую важность этой отрасли экономики. Однако, сельское хозяйство в условиях роста, увеличения масштабов производства и ограниченности ресурсов не может обойтись без государственной поддержки.

В апреле 2019 года Председатель Правительства России в своем отчете о проделанной работе в 2018 году предложил взять курс на инвестирование и поддержку сбалансированного развития сельскохозяйственного производства. При этом Председатель Правительства указал, что крупные и средние фермерские хозяйства должны стать основой сельского хозяйства, однако, и малый бизнес на селе должен получить всемерную поддержку от государства, поскольку преимущества малого бизнеса неоспоримы перед средним и крупным, - помимо развития экономики, он создает дополнительные рабочие места, а также закрывает производственные ниши в тех видах деятельности, в которых крупному бизнесу будет сложно развернуть деятельность [2].

Политические события и экономические санкции выявили такие проблемные вопросы аграрного сектора, как: низкий уровень экономической диверсификации в аграрном секторе; низкий уровень инвестиционной привлекательности; слабая инфраструктурная поддержка предпринимательского сектора в сельском хозяйстве. При том, что ресурсный потенциал агропромышленного комплекса России огромен и как минимум, достаточен для самовоспроизводства и положительного финансового результата.

Аналогичные проблемы были выделены и Президентом России в его Послании Парламенту в феврале 2019 года, - Президент указал на те достижения, которые были получены в развитии аграрного сектора в 2018 году, в частности, на прирост производства на 6 %, а также на успешную деятельность ряда крупных и средних предприятий агропромышленного комплекса [3].

В настоящее время вектор развития аграрного сектора определен Основными направлениями деятельности Правительства РФ до 2024 года. В этом документе отмечено, что мерами достижения целей и решения задач развития агропромышленного являются: развитие инфраструктурной поддержки рынка

сельскохозяйственной продукции, в том числе, поддержка инвестирования в создание и функционирование тепличных комплексов, оптовых распределительных организаций, складов и организаций для хранения аграрной продукции; рост рентабельности производства в агропромышленном комплексе при сохранении приоритета повышения качества сельскохозяйственных земель, своевременного проведения рекультивации и иных работ в области охраны земель; повышение морального и технологического уровня применяемых в аграрном производстве оборудования и технологических линий на основе достижений аграрной науки и техники, развития селекционных и прочих научных организаций агропромышленного сектора; развитие малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве [4].

В соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия основополагающими инструментами поддержки сельского хозяйства вступают: налоговое регулирование через снижение налоговой ставки или налоговые льготы; субсидирование страхования; меры стимулирования рынка закупа сырья [5].

Согласно Государственной программе эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации в аграрной политике используются две разные виды меры зерновой поддержки – это товарные интервенции и закупочные интервенции, которые различаются в форме их реализации. При проведении закупочной интервенции производится централизованный закуп сырья по определенным ценам. Товарными интервенциями являются снижение цен за счет сокращения товарного зернового дефицита [6].

Кроме этого, проводится предоставление субсидий, предоставляемых на единицу массы сельскохозяйственного товара. Такие виды субсидий применяются по решению Правительства России для поддержки конкретных товарных производственных рынков сельскохозяйственной продукции. Целью такого стимулирования является повышение эффективности деятельности товаропроизводителей в конкретном сегменте. Эффективным видом поддержки сельского хозяйства выступает применение мер стимулирования деловой активности, оборачиваемости продукции, а также повышения инвестиционной привлекательности аграрного сектора [6].

Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» регламентирует кредитное стимулирование – посредством государственного субсидирования стимулируется кредитование агропромышленного производства, государство покрывает убытки кредитных организаций, вызванных предоставлением кредитов сельскохозяйственным товаропроизводителям по сниженным кредитным ставкам. Важно указать на привлечение долгосрочных кредитов в сельскохозяйственный сектор и помощь в организации логистики сельскохозяйственной продукции, например, возмещение затрат на перевозку, полное или частичное [7].

Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2030 годы говорит о политике в таможенной сфере, которая реализуется посредством стимулирования экспорта и ограничения импорта сельскохозяйственной продукции, а также инструментов тарифных квот и нетарифных ограничений. Такие меры, как ограничение импорта применяются для повышения конкурентоспособности продукции отечественного производства и российских производителей продовольственных товаров. Перечисленные меры, как показывает практика последних лет, используется также как экономические санкции для стран, для которых торговля с Россией является важным источником поступления дохода в бюджет. ограничение импорта сельскохозяйственной продукции также может иметь основу обеспечения санитарно-эпидемиологического здоровья и безопасности продовольственного рынка [8].

Перечисленные выше программно-целевые и стратегические нормативные правовые акты являются не всеми, но основными документами в области государственной поддержки сельского хозяйства на современном этапе. Исходя из представленного анализа видно, что государство уделяет большое внимание комплексному развитию агропромышленного сектора. Именно комплексный системный подход к развитию сельского хозяйства позволит добиться эффективных результатов и повысить инвестиционную привлекательность агропромышленного сектора.

### Список литературы

1. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации // <https://mcsx.gov.ru/> (дата обращения: 11.11.2022).
2. Отчет Д.А. Медведева о проделанной в 2018 году работе Правительства РФ // Рос. газ. 2019. 23 апр.
3. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 20.02.2019 // Рос. газ. 2019.
4. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года (утв. Правительством РФ 29.09.2018) // Консультант плюс: законодательство.
5. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 (ред. от 19.04.2022) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» // Консультант плюс: законодательство.
6. Постановление Правительства РФ от 14.05.2021 № 731 (ред. от 16.03.2022) «О Государственной программе эффективного вовлечения в оборот

земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации» // Консультант плюс: законодательство.

7. Постановление Правительства РФ от 31.05.2019 № 696 (ред. от 22.06.2022) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // Консультант плюс: законодательство.

8. Постановление Правительства РФ от 25.08.2017 № 996 (ред. от 13.05.2022) «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2030 годы» // Консультант плюс: законодательство.

## **УДК 349.6**

### **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА**

*Муханов Денис Андреевич*

*Инспектор оперативного направления ОМВД России по ЗАТО п. Солнечный, лейтенант полиции, магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: 79135692895@yandex.ru*

*Научный руководитель: Тепляшин Иван Владимирович*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: ivt-sl@yandex.ru*

***Аннотация:** чрезвычайные ситуации техногенного характера приводят к крайне негативным последствиям. Даже возникая на незначительной территории, они имеют пролонгированный и расширяющийся эффект, приводя к отравлению окружающей среды и иным последствиям, которые сложно прогнозируемы вследствие тесноты связи между самыми разноплановыми факторами в вопросах влияния друг на друга. В связи с этим актуализируется важность и значимость правового регулирования охраны окружающей среды при ЧС техногенного характера.*

***Ключевые слова:** чрезвычайные ситуации техногенного характера, охраны окружающей среды, аварии, пожары, выбросы, загрязнение, разрушение, заражение, деградация.*

### **LEGAL REGULATION OF ENVIRONMENT PROTECTION DURING MAN-MADE EMERGENCIES**

***Mukhanov Denis Andreevich***

*Inspector of the operational direction of the Ministry of Internal Affairs of Russia for  
ZATO settlement Solnechny, police lieutenant, undergraduate*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

***Scientific adviser: Teplyashin Ivan Vladimirovich***

*PhD in Law, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

***Abstract:*** *man-made emergencies lead to extremely negative consequences. Even arising in a small area, they have a prolonged and expanding effect, leading to environmental poisoning and other consequences that are difficult to predict due to the close relationship between the most diverse factors in matters of influence on each other. In this regard, the importance and significance of the legal regulation of environmental protection in man-made emergencies is updated.*

***Key words:*** *man-made emergencies, environmental protection, accidents, fires, emissions, pollution, destruction, infection, degradation.*

Актуальным вопросом современной действительности являются чрезвычайные ситуации, ежегодно в результате возникновения которых гибнут и травмируются люди, причиняется вред организациям, разрушаются здания и сооружения. Глобальными проблемами современного общества являются природные и техногенные катастрофы. Как следует из официальных статистических данных, пострадавшими от чрезвычайных ситуаций техногенного, природного, биолого-социального характера в 2020 году стали 100994 человек, в 2021 году – 211540 человек. За один год количество пострадавших увеличилось на 109,46 % [1].

Особую опасность представляют чрезвычайные ситуации (далее – ЧС) техногенного характера, источниками которых выступают опасные техногенные происшествя, среди которых аварии на промышленных объектах и транспорте, пожары, взрывы или высвобождение различных видов энергии. ЧС техногенного характера влекут за собой глобальные разрушения различных объектов и инфраструктуры, наносят непоправимый вред окружающей среде.

ЧС техногенного характера приводят к жесточайшим последствиям, при этом, даже возникая на незначительной территории, они имеют пролонгированный и расширяющийся эффект, приводя к отравлению окружающей среды и иным последствиям, которые сложно прогнозируемы вследствие тесноты связи между самыми разноплановыми факторами в вопросах влияния друг на друга. В связи с этим актуализируется важность и значимость правового регулирования охраны окружающей среды при ЧС техногенного характера [2].

ЧС техногенного характера ведут к загрязнению атмосферного воздуха. Так, аварии с выбросами опасных химических, радиоактивных веществ в атмо-



сферу кроме физического количественного истощения приводят к качественному ухудшению состояния биологического разнообразия флоры и фауны – более, чем в 50 тысяч раз быстрее исчезают различные биологические виды, ем это происходит в ходе естественной эволюции. Достаточно привести в пример режим «черного неба», серый снег в промышленных районных города, летний смог над транспортными узлами любого крупного города, а также видимый слой пыли в воздухе горнодобывающих районов, чтобы продемонстрировать младшим школьникам всю масштабность проблемы загрязнения атмосферного воздуха. На текущий момент на грани полного уничтожения и исчезновения находятся более 34 тысяч растительных видов и более 5 тысяч животных. Дисбаланс в биологическом разнообразии вносит изменения в построение пищевых цепей, что само по себе ведет к ухудшению положения отдельных видов флоры и фауны и является катализатором для их исчезновения. Последствия подобных изменений настолько многофакторны, что почти непредсказуемы [3].

ЧС техногенного характера ведут к истощению водных ресурсов. Россия издавна славится объемом водных ресурсов, при этом наиболее ценными из них являются пресные реки, - их вода пригодна для любых нужд, в том числе, для наиболее важной – потребности в питьевой воде. Не очевидной для российского населения, но вполне актуальной для всего мира является проблема пресной и особенно питьевой воды. В настоящее время наблюдается жесточайший дисбаланс – треть населения планеты испытывает недостаток пресной воды, а в крайне незначительной части планеты сосредоточено ее потребление, которое в разы превышает допустимые нормы на душу населения – фонтаны, роскошные апартаменты, поливы улиц и т.д., - все это производится пресной водой, которая жизненно необходима человеку для жизни и тратится на роскошь тогда, когда в другой части планеты люди гибнут из-за ее недостатка. Несмотря на то, что в России нет проблемы с количеством питьевой воды, в настоящее время в связи с активным промышленным производством в стране имеется актуальная проблема с ее качеством, ухудшающимся в связи с ее загрязнением [4].

ЧС техногенного характера ведут к истощению лесных ресурсов. Леса – это богатейший природный ресурс. Учитывая неблагоприятную пожароопасную ситуацию, складывающуюся в последние годы – пожары в московских лесах, в Сибири, а также на Урале, - внимание школьников акцентируется на необходимости соблюдения противопожарных правил в лесах. Чрезвычайно важно соблюдение противопожарных требований на особых территориях – заповедниках, парках и иных подобных территориях. Пожары в таких местах опасны не только сами по себе, но и тем, что в них погибают особо ценные леса, нарушается микроклимат особо охраняемой природной зоны, наносится повышенный экологический вред. В результате лесных пожаров истребляются леса, являющиеся источниками не только продуктов непосредственно лесной промышленности, но и «легкими» планеты, за счет которых воздушный слой насыщается кислородом. Около 200 тысяч квадратных километров лесов ежегодно гибнут в пожарах и эта цифра увеличивается многократно [5].

Кроме этого, в результате аварий с выбросами происходит заражение почвы - важнейшего природного ресурса, который классически является основным экономическим базисом любой аграрной страны, такой как Россия. Самые значительные потери, наносящие самый серьезный урон мировой экономике, заключаются в потерях плодородия земель, пригодных для выращивания пищевых продуктов. Потери плодородных почв в мире исчисляются миллионами га ежегодно [6].

Можно привести массу примеров ЧС техногенного характера. И это не только советский Чернобыль, явившийся крупнейшей экологической катастрофой современности. Это и Кемерово, и Кузбасс в целом, в котором дети рождаются уже больными в связи с чрезвычайно загрязненным атмосферным воздухом из-за угольных разрезов. И Красноярск, в котором находится 10 полигонов промышленных отходов. Это и московский смог, и массовая гибель рыбы в сибирских реках, и горящие леса и многие другие ставшими привычными для жителей городов опаснейшие проявления загрязнения природы.

Очевидно, что воздействие ЧС техногенного характера на окружающую среду стало очень глубоким, что ведет к угрозе нарушения ее динамического равновесия и целостности. Это говорит о необходимости усиления нормативно-правовой базы в сфере охраны окружающей среды.

Согласно статье 72 Конституции Российской Федерации осуществление мер по борьбе с катастрофами, стихийными бедствиями, эпидемиями, ликвидациями их последствий находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Во исполнение конституционных положений приняты Федеральные законы от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», от 22.08.1995 № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей».

ГОСТ Р 22.0.02-2016 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Термины и определения основных терминов» закрепил основные термины и определения. На федеральном уровне Приказом МЧС России от 05.07.2021 № 429 «Об установлении критериев информации о чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера» и на уровнях субъектов Российской Федерации (в Красноярском крае – Постановлением администрации г. Красноярска от 03.09.2014 № 541 «Об утверждении Порядка сбора и обмена информацией в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций в городе Красноярске») определены критерии отнесения к ЧС тех или иных неблагоприятных явлений.

Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» регламентирует порядок охраны различных природных объектов посредством проведения государственного и общественного экологического надзора. Это позволяет реализовать ряд превентивных мер и не допустить возникновения ЧС техногенного характера. В случае их возникновения ФЗ «Об охране окружающей среды» устанавливает меры ответственности виновных лиц, отсылая к нормам Кодекса Российской Федерации об административных право-

нарушениях и положениям Уголовного кодекса Российской Федерации. Кроме этого, ФЗ «Об охране окружающей среды» регламентирует механизм компенсации вреда, нанесенного окружающей среде в результате ЧС техногенного характера, устанавливая размер и сроки платежей, а также устанавливает четкий порядок ликвидации накопленного вреда окружающей среде.

Таким образом, законодательство не стоит на месте, оно постоянно модернизируется, совершенствуется, подвергается изменениям и дополнениям, направленным на совершенствование как на государственном, так и на муниципальном уровне, повышая эффективность мер безопасности и превенции в области охраны окружающей среды при ЧС техногенного характера.

### Список литературы

1. Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий // <http://www.mchs.gov.ru/> (дата обращения^ 01.12.2022).

2. Олтян, И. Ю. Оценка потенциальной уязвимости общества, экономики и государства перед природными и техногенными угрозами / И.Ю. Олтян, И.В. Жданенко // Технологии гражданской безопасности. – 2019. – № 2. – С. 8-14.

3. Жукова, Л. А. Предложения по систематизации показателей документов стратегического планирования в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций / Л.А. Жукова, А.О. Жуков // Технологии гражданской безопасности. – 2019. – № 3. – С. 24-29.

4. Кипря, А. В. Мировой опыт государственного управления риском возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера / А.В. Кипря, П.П. Приходько // Пожарная и техносферная безопасность: проблемы и пути совершенствования. – 2021. – № 3(10). – С. 196-199.

5. Яковлев, В. А. Ущерб от чрезвычайных ситуаций техногенного характера: оценка и экономический расчет / В.А. Яковлев, А.А. Яковлева // Московский экономический журнал. – 2020. – № 12. – С. 43.

6. Карпова, Е. П. Чрезвычайные ситуации техногенного характера / Е.П. Карпова // Актуальные вопросы, достижения и инновации современной российской науки : сборник статей международной научно-практической конференции, Владивосток, 27–28 июня 2022 года. – Владивосток, 2022. – С. 148-157.

УДК 347.232.4

**К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ К ЗЕМЕЛЬНЫМ УЧАСТКАМ ПРАВИЛ  
О ДАВНОСТИ ВЛАДЕНИЯ**

*Овчинникова Светлана Игоревна*

*магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: s.ovchinnikova.0208@gmail.com*

**Научный руководитель: Власов Валерий Александрович**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*e-mail: vav.70@mail.ru*

**Аннотация:** В статье рассмотрена проблема возникновения прав на земельные участки на основании приобретательной давности. Возможность признания права на земельные участки по давности владения зависит от соблюдения принципа добросовестности лица, длительное время его занимавшего. В работе проанализированы условия, при соблюдении которых давностный владелец может признать за собой право на земельный участок.

**Ключевые слова:** право собственности, приобретательная давность, земельный участок, принцип добросовестности.

**ON THE QUESTION OF THE APPLICATION OF THE RULES ON THE  
LIMITATION OF OWNERSHIP TO LAND PLOTS**

*Ovchinnikova Svetlana Igorevna*

*graduate student*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

**Scientific adviser: Vlasov Valery Aleksandrovich**

*PhD in Law, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

**Abstract:** The article considers the problem of the emergence of rights to land plots on the basis of the acquisition prescription. The possibility of recognizing the right to land plots by the statute of limitations of ownership depends on compliance with the principle of good faith of the person who has occupied it for a long time. The paper analyzes the conditions under which a long-standing owner can recognize the right to a land plot.

**Keywords:** property right, acquisition prescription, land plot, principle of good faith.

Особое место в системе возникновения прав на вещи занимает срок, по истечении которого фактический владелец вправе требовать признания права

собственности на него в силу давности владения. Понятие приобретательной давности раскрыто в ст. 234 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), из которой также следует, что добросовестность, открытость, непрерывность владения образуют совокупность условий, при которых возможно признание права за давностным владельцем. Фактический собственник при этом должен владеть имуществом как своим собственным.

Как следует из ст. 12 ГК РФ; п. 1 ст. 59 Земельного кодекса Российской Федерации; п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 22 от 29.04.2010, правила о давности владения применимы лишь в судебном порядке.

Признание права собственности на землю как на объект недвижимого имущества в силу давности владения невозможно исключить из способов защиты права.

Несмотря на то, что вышеназванные положения не содержат изъятий относительно объекта, в отношении которого применима приобретательная давность, на земельные участки это правило распространяется лишь в определенных случаях.

При разрешении данного вопроса проблему представляет соблюдение всех условий, при которых возможно признание права на землю в силу приобретательной давности. С одной стороны, в ст. 234 ГК РФ не приведено обстоятельств, исключающих возможность приобретения прав на землю по давности владения. С другой стороны, занятие земельного участка в течение длительного времени без правовых оснований представляет собой правонарушение, за которое предусмотрена административная ответственность.

Конституционный суд РФ придерживается позиции, согласно которой занятие без каких-либо правовых оснований несформированного земельного участка, заведомо для владельца относящегося к публичной собственности, не может расцениваться как не противоправное, совершенное внешне правомерными действиями, т.е. добросовестное и соответствующее требованиям абзаца первого пункта 1 статьи 234 ГК Российской Федерации [1].

Вместе с тем, Конституционный суд в ходе анализа ст. 234 ГК РФ также отмечает, что приобретательная давность может порождать у добросовестного давностного владельца право собственности на земельный участок [2].

Таким образом, краеугольным камнем в вопросе о возможности признания права на землю в силу давности владения является соблюдение принципа добросовестности. Данный принцип может рассматриваться в нескольких аспектах. Так приобретение земельного участка от утратившего права владения вещь собственника, не возражающего переходу такого права, не может рассматриваться как правонарушение и посягательство на публичные интересы. Презумпция добросовестности зависит от того, чьи интересы иск о признании права собственности на земельный участок может затронуть.

Исходя из буквального толкования ч. 1 ст. 16 ЗК РФ, согласно которой государственной собственностью являются земли, не находящиеся в собственности граждан, юридических лиц или муниципальных образований <sup>[3]</sup>, можно прийти к выводу, что для приобретения земли, государственная собственность на которую не разграничена, недостаточно одного лишь давностного владения. Данная позиция подтверждается обширной судебной практикой.

Земельное законодательство содержит достаточно оснований, по которым право собственности на землю, которой гражданин в течение длительного времени владеет, может возникнуть во внесудебном порядке. Например, гражданин, у которого находится в собственности какое-либо строение, обладает преимущественным правом приобретения земли, на которой расположено строение, и государственная собственность на которую не разграничена.

Ограничения для участков, являющихся публичной собственностью, являются вполне разумными и необходимыми, и не могут рассматриваться как нарушающие права лиц, действительно являющихся давностными владельцами, ведь они не лишены возможности приобрести право на землю в административном порядке, пользуясь инструментами, предложенными земельным законодательством.

Таким образом, правила о давности владения в отношении земельных участков имеют свои исключения, обоснованные необходимостью охраны земельного правопорядка и недопущения произвольного перехода публичной собственности в частную. Такие исключения, в свою очередь необходимы для соблюдения баланса интересов всех участников гражданского оборота, в том числе и государства.

Справедливо отметить, что для лица, добросовестность поведения которого не ставится под сомнение, например, приобретшего земельный участок по договору купли-продажи у другого лица, но не оформившего должным образом документы, препятствий для обращения в суд с иском о признании права собственности на землю не имеется, естественно, при соблюдении всех остальных правил о давности владения.

Таким образом, изложенные в ст. 234 ГК РФ правила о применении института приобретальной давности должны быть конкретизированы в земельном законодательстве с целью устранения правовой неопределённости, обусловленной особенностями земли как объекта вещного права. В настоящее время презумпция добросовестности частного лица, длительное время владеющего земельным участком, не является абсолютной, что на практике вызывает трудности при разрешении споров, связанных с приобретальной давностью.

### **Список литературы**

1. Определение Конституционного Суда РФ от 11.02.2021 № 186-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Афанасьева Владимира Ивановича на нарушение его конституционных прав абзацем первым пункта 1 статьи 234 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.11.2020 № 48-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 234 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Волкова» // Консультант Плюс: Законодательство.

3. Федеральный закон от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от ред. от 14.07.2022) «Земельный кодекс Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.

УДК 349.412

**НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ  
УЧАСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

*Овчинникова Светлана Игоревна*

*магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: s.ovchinnikova.0208@gmail.com*

**Научный руководитель: Власов Валерий Александрович**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*e-mail: vav.70@mail.ru*

**Аннотация:** В статье проведен теоретико-правовой анализ земельного законодательства в части распоряжения земельными участками, находящимися в государственной и муниципальной собственности. Отмечены некоторые особенности порядка и условий предоставления земель из публичной собственности. В результате анализа главы VI выявлено, что процедура проведения торгов на право заключения договора аренды или купли-продажи земельного участка требует устранения некоторых проблем, возникающих в ходе ее применения.

**Ключевые слова:** предоставление земельных участков, государственная и муниципальная собственность, торги в форме аукциона, продажа земельных участков.

**SOME FEATURES OF THE PROVISION OF LAND PLOTS IN STATE  
AND MUNICIPAL OWNERSHIP**

*Ovchinnikova Svetlana Igorevna*

*graduate student*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

**Scientific adviser: Vlasov Valery Aleksandrovich**

*PhD in Law, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

**Abstract:** The article presents a theoretical and legal analysis of land legislation in terms of the disposal of land plots in state and municipal ownership. Some features of the procedure and conditions for the provision of land from public ownership are noted. As a result of the analysis of Chapter VI, it was revealed that the procedure for

bidding for the right to conclude a lease or purchase and sale of a land plot requires the elimination of some problems that arise during its application.

**Keywords:** provision of land plots, state and municipal property, auctions in the form of auctions, sale of land plots.

Институт предоставления земельных участков, находящихся в публичной собственности в России зародился в 90-х годах XX века и не является новым. Однако до недавнего времени в нормах, регулирующих данный процесс, существовали пробелы, которые требовали внесения изменений в земельное законодательство.

Крупные изменения в системе правового регулирования предоставления земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, произошли в 2015 г. в связи с принятием Федерального закона №171-ФЗ от 23.06.2014 г. «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», дополняющего Земельный кодекс Главой VI «Предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности». Новшества полностью изменили механизм предоставления земельных участков из публичной собственности.

Главой VI подробно урегулирована процедура предоставления земельных участков как платно, так и бесплатно отдельным категориям граждан, как на торгах в форме аукциона, так и без их проведения. Механизм позволяет получить земельный участок не только гражданам, но и организациям, а также учитывает особенности некоторых субъектов земельных правоотношений. Одновременно с тем, что порядок предоставления земельных участков весьма детально конкретизирован в Земельном кодексе, следует отметить сложность понимания некоторых положений, нагруженных перечислениями и отсылочными нормами. По мнению Вычеровой Н.В. при существующей системе распределения земельных полномочий физическим и юридическим лицам трудно определить, в какой именно орган необходимо обращаться с заявлением о предоставлении земельного участка

К органам, уполномоченным на предоставление земельных участков государственной или муниципальной собственности, относятся исполнительные органы государственной власти или органы местного самоуправления. Названные уполномоченные органы принимают все акты и решения, связанные с предоставлением земельных участков. Распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляется органами местного самоуправления.

Возникновение прав на земельные участки, предоставляемые из публичной собственности, происходит на основании решения органа государственной власти или органа местного самоуправления в случае предоставления земельного участка в собственность бесплатно или в постоянное (бессрочное) пользование [2], либо на основании договора купли-продажи, договора аренды, договора безвозмездного пользования.



Из анализа ст. 39.1 Земельного кодекса можно сделать вывод, что участки, находящиеся в публичной собственности, могут предоставляться в собственность бесплатно или в постоянное (бессрочное) пользование; в собственность за плату; в аренду; в безвозмездное пользование.

Для земельных участков, планируемых к передаче в собственность и аренду, законодателем предусмотрена процедура проведения торгов. Для заключения договора купли-продажи или аренды проведение торгов не требуется лишь в исключительных случаях.

Продажа земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, без проведения торгов регулируется п. 2 ст. 39.3 Земельного кодекса РФ, перечень таких случаев является закрытым. Так законодателем установлен перечень субъектов, имеющих приоритетное право на приобретение земельного участка, к таким лицам, например, относятся собственники зданий и сооружений, расположенных на земельном участке, для которых приобретение земельного участка в исключительном порядке обусловлено необходимостью обслуживания и эксплуатации уже существующего строения. Для участков, планируемых к передаче в аренду, также установлены особые случаи, когда проведение торгов не требуется.

В результате масштабных изменений порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, произошел отказ от конкурса как одной из форм проведения торгов, позволяющей предъявить к его участникам определенные требования исходя из целевого назначения земельного участка. Современным земельным кодексом закреплена лишь одна форма проведения торгов – аукцион, призванная гарантировать всем лицам, желающим приобрести право на земельный участок, равные возможности в достижении поставленной цели.

Согласно точки зрения Болтановой Е.С. сохранение в отдельных случаях конкурсов в процедуре предоставления земельных участков было бы правильным, например, в отношении лесных участков [3, с. 48]. Однако аукцион по сравнению с иными конкурсными процедурами является более простым и доступным для понимания участников земельных правоотношений. Включение в Земельный кодекс РФ, и без того нагруженный сложным механизмом предоставления земельных участков, находящихся в публичной собственности, положений о порядке проведения конкурса, не является целесообразным. Кроме того, проведение торгов форме конкурса допускает принятие решения на основе субъективного мнения организатора о каком-либо участнике торгов, увеличивая вероятность совершения коррупционных правонарушений. Следует согласиться с мнением Колиевой Э.А., согласно которому рациональность исключения конкурса как формы проведения торгов обоснована упрощением процедуры, а проведение аукциона представляется менее затратным<sup>[4]</sup>, с. 108<sup>1</sup>.

Однако нельзя не отметить, что существующий уже не один год порядок проведения аукциона не всегда обеспечивает равные права и возможности для всех его участников. Актуальной является проблема, связанная с возмещением

лицу, являющемуся инициатором торгов, расходов по подготовке документации на аукцион.

Земельный участок, в отношении которого не утверждена схема расположения земельного участка и не пройдена процедура государственного кадастрового учета, не может быть выставлен на аукцион. Обязанность по проведению таких мероприятий возложена на инициатора проведения торгов: орган власти или лицо, заинтересованное в проведении аукциона. В связи с изложенным существует проблема, связанная с распределением расходов, произведенных на оплату кадастровых и межевых работ. Лицу, которое предоставило в государственный или муниципальный орган заявление о проведении аукциона и произвело оплату необходимых мероприятий, не может быть гарантировано заключение договора аренды или купли-продажи. При этом победителем торгов может стать участник, который не понес никаких расходов по подготовке документации на земельный участок.

Законодательство не содержит гарантий возмещений лицу, благодаря которому земельный участок был подготовлен для проведения аукциона, никаких расходов по оплате документации, необходимой для того, чтобы торги состоялись. Таким образом, для устранения данного недостатка необходимо закрепить положения, позволяющие лицу, заинтересованному в приобретении земельного участка на аукционе, но не признанному в нем победителем, требовать от выигравшего лица возмещения расходов, связанных с подготовкой документации на земельный участок.

Передача земельного участка с использованием неконкурентных процедур по сравнению с торгами является наиболее простым способом, однако по заявлению лиц, заинтересованных в земельном участке, аукцион все же может быть проведен, например, согласно п. 4 ст. 39.18 граждане, крестьянские (фермерские) хозяйства, которые заинтересованы в приобретении прав на испрашиваемый земельный участок, могут подавать заявления о намерении участвовать в аукционе.

К особенностям современного порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, следует отнести положения, ограничивающие продажу земельных участков, вид разрешенного использования которых подразумевает строительство зданий и сооружений. Исключения содержатся в п. 2 ст. 39.3 Земельного кодекса РФ, предусматривающей продажу земельного участка собственнику расположенного на нем объекта недвижимости, и ст. 39.18 Земельного кодекса РФ, регулирующей вопросы предоставления земельных участков в целях садоводства для собственных нужд и для осуществления деятельности крестьянским (фермерским) хозяйством. Граждане, намеренные осуществить индивидуальное жилищное строительство, могут приобрести для достижения данной цели участок только на праве аренды и лишь по завершении строительства приобрести его в порядке, предусмотренном п. 2 ст. 39.3 Земельного кодекса РФ.

Следует отметить, что для некоторых лиц предусмотрены случаи предоставления земельного участка в собственность бесплатно. Таким правом в со-

ответствии с пп. 6 ст 39.5 Земельного кодекса РФ наделены многодетные семьи, имеющие трех и более детей в случаях и порядке, который определяется органом государственной власти субъектов РФ. В Красноярском крае данные отношения регулируются ст. 14 Закона Красноярского края от 04.12.2008 № 7-2542 «О регулировании земельных отношений в Красноярском крае», согласно которой многодетные граждане, постоянно проживающие на территории Красноярского края, имеют право на однократное бесплатное получение в собственность земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для одной из следующих целей: ведение садоводства, огородничества, животноводства, дачного строительства, индивидуального жилищного строительства или личного подсобного хозяйства [5].

Также законодателем установлен исчерпывающий перечень оснований для отказа в предоставлении земельных участков, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов, что гарантирует гражданам и юридическим лицам право на справедливое получение земельного участка. Это обусловлено тем, что отказ в предоставлении земельного участка без торгов должен быть мотивирован и основан только на положениях закона, а немотивированный отказ может быть признан судом незаконным.

Подводя итоги следует согласиться с Лаврищевой О.А., отмечающей, что законодателем взят курс на приоритет правового регулирования распределения публичных земель [6, с. 183]. Процедура предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, подробно упорядочена и систематизирована. Однако одновременно с тщательной детализацией положений, направленных на реализацию прав на получение земельных участков, существует и сложность их понимания. Также существуют проблемы при проведении торгов, которые требуют устранения в целях повышения уровня обеспеченности прав на получение земельных участков.

### Список литературы

1. Вычерова Н.В. Распоряжение земельными участками, находящимися в государственной или муниципальной собственности, путем проведения торгов / Н.В. Вычерова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия История и право. 2017. Т. 7, № 2(23). С. 29–35.

2. Федеральный закон от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от ред. от 14.07.2022) «Земельный кодекс Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.

3. Болтанова Е.С. Правовое регулирование возникновения прав граждан и юридических лиц на земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности / Е.С. Болтанова // Хозяйство и право. 2015. № 4. С. 45-57.

4. Колиева А.Э. Некоторые вопросы проведения торгов при продаже земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной соб-

ственности для целей строительства / А.Э. Колиева, М.Н. Малтабар // Заметки ученого. 2019. № 4 (38). С. 103-109.

5. Закон Красноярского края от 04.12.2008 № 7-2542 «О регулировании земельных отношений в Красноярском крае». URL : <http://www.krskstate.ru/docs/0/doc/5008> (дата обращения: 06.11.2022).

6. Лаврищева О.А. Совершенствование регионального механизма предоставления земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности / О. А. Лаврищева // Аграрное и земельное право. 2019. №12 (180). С. 183-186.

**УДК 349.41**

## **ПРОБЛЕМЫ ВЫДЕЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

*Халилов Ниджат Асад оглы*  
*магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*email: nidzhat.khalilov004@mail.ru*

**Научный руководитель: Гринберг Светлана Николаевна**  
*кандидат исторических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*e-mail: grinsvet@list.ru*

*Аннотация:* Требование рационального и эффективного использования земель, охраны естественной среды обитания человека в настоящее время является базовым для законодательного регулирования в данной сфере и продиктовано объективной необходимостью сохранения благоприятных условий для жизни последующих поколений. Необходимость охраны земель как важнейшего стержневого компонента окружающей природной среды, определяются в конституционном порядке. Обеспечение правопорядка осуществляется с помощью различных средств воздействия. Одним из таких средств является возложение земельно-правовой ответственности на правонарушителя. Именно вопрос проблемы выделения земельно-правовой ответственности и описывается автором в научной статье.

**Ключевые слова:** земля, российское законодательство, юридическая ответственность, земельно-правовая ответственность, земельные правонарушения административная ответственность, уголовная ответственность, Россия

## PROBLEMS OF ALLOCATION OF LAND AND LEGAL RESPONSIBILITY

*Khalilov Nijat Asad oglu*

*Master's student*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*Scientific supervisor: Svetlana Nikolaevna Grinberg*

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

**Abstract:** *The requirement for rational and efficient use of land, protection of the natural human environment is currently the basis for legislative regulation in this area and is dictated by the objective need to maintain favorable conditions for the life of future generations. The need to protect land as the most important core component of the natural environment will be determined in the constitutional order. Ensuring law and order is carried out with the help of various means of influence. One of these means is the imposition of land-legal liability on the offender. It is the issue of the problem of allocating land-legal responsibility that is described by the author in a scientific article.*

**Key words:** *land, Russian legislation, legal liability, land-legal liability, land offenses administrative liability, criminal liability, Russia*

Следует полагать, что основная проблема, как при установлении перечня земельных правонарушений в рамках реализации уголовной и административной ответственности, а также случаев защиты нарушенного права гражданско-правовыми средствами, так и при обосновании земельно-правовой ответственности, состоит в определении правовых границ видов такой юридической ответственности.

В случае административной и уголовной ответственности такая граница должна, на наш взгляд основываться на предмете таких земельных правонарушений (широкое толкование).

При установлении дисциплинарной ответственности граница определена самим законодателем в п. 1 ст. 75 ЗК РФ, где им выступает субъектный состав и условия привлечения виновных лиц [1].

Говоря о гражданско-правовой ответственности и земельно-правовой ответственности, проблема определения искомой границы сопряжена с тем обстоятельством, что сторонники самостоятельности последней в качестве таковой используют предмет, по поводу которого приводятся в действие нормы об ответственности, т.е. землю, как и в случаях с административной и уголовной ответственностью, в то время как ученые, отстаивающие позицию невозможности рассмотрения земельно-правовой ответственности в обратном качестве, находят данную точку зрения несостоятельной, в силу как базирования такой ответственности на нормах ГК РФ и КоАП РФ.

Общей гражданско-правовой ответственности недостаточно для надлежащего правового обеспечения режима земли. Следует признать данную позицию обоснованной, но, лишь частично: 1) специфика земли, отраженная в п. 1 ст. 3 является неоспоримой, и, об этом можно судить исходя из наличия в отечественном законодательстве нормы, о содержании которой мы и указываем (п. 3 ст. 76 ЗК РФ), причем она является самостоятельной и не имеет аналогов ни в ГК РФ, ни в КоАП РФ; 2) упоминание о ст. 22 ЗК РФ подчеркивает специфику земли, но, она не является родовой, и, сугубо «земельной», последняя лишь связана с первой, ведь, данное суждение позволит обогатить и юридическую ответственность за нарушение градостроительного законодательства; 3) упоминание ст. 284-287 ГК РФ идет не в пользу самостоятельности анализируемой ответственности [2]. Отсюда, целесообразно установить содержание таковой, а также выявить ее отграничительные признаки по отношению к самостоятельной юридической ответственности (подразумеваются ее виды), поиски которых следует осуществить путем анализа положений теории права, однако, из них, следует неутешительный вывод: она не содержит системных положений по интересующему нас вопросу.

Авторы, рассматривая классификации юридической ответственности, выделяя отраслевой критерий, осуществляют сугубо перечисление общепринятых видов ответственности. Лишь, в некоторых местах есть интересующие нас цитаты, косвенно подтверждающие факт возможности для существования специальной юридической ответственности: «Самостоятельным видом юридической ответственности, на наш взгляд, является приостановление работ на том или ином предприятии, в учреждении за нарушение правил противопожарной безопасности, санитарии, геологического изучения недр, за несоблюдение порядка хранения, использования и учета взрывчатых материалов. Этот вид правовой ответственности «не вписывается» ни в дисциплинарную, ни в административную юридическую ответственность».

Введена такая категория как «специальная дисциплинарная ответственность», однако она существует в рамках самостоятельной, по своей природе и содержанию, дисциплинарной ответственности. Отсюда, об искомой специальной ответственности говорить не приходится, ибо она существует не наряду с иными основными видами ответственности, а не внутри них самих.

Необходимо разобраться, может ли специальная ответственность быть самостоятельной, и, каково содержание этой самостоятельности? Думается, что да, но, здесь нужно четко понимать, о чем идет речь: в случае земельно-правовой ответственности, говоря о положениях, детализирующих отдельные статьи гл. 15 ГК РФ, нельзя сказать, что она является самостоятельной, противопоставляя данным нормам, отдельные положения гл. VII ЗК РФ, по сути, их дублирующие (к примеру, ст. 243 ГК РФ и 50 ЗК РФ). В защиту конфискации земельного имущества, следует заметить, что категория «конфискация» имеет межотраслевой характер (см. ч. 1 ст. 104.1 УК РФ) [3], хоть ее предметом и является имущество, в т.ч. земельный участок.

Сложнее дело обстоит со случаями иного рода. На примере пп. 1 п. 2 ст. 45 ЗК РФ видно, что данные отношения нельзя отнести лишь к гражданско-правовым, поскольку в ней, земля понимается как имущество в единственном месте – при ее порче. В остальных случаях, она понимается как компонент окружающей среды и объект сельскохозяйственных работ. Причем, обращая внимание на особенности установления уголовной и административной ответственности за порчу земли (земель), в приоритете земельно-правовой охраны понимание земли как компонента окружающей среды.

Подобными примерами «пропитан» практически весь ЗК РФ, охватывающий вопросы ответственности лиц за неправомерное поведение, исключение могут составлять вопросы разрешения земельных споров, применительно к которым земля рассматривается исключительно как объект права собственности.

Недостаток такой позиции, на первый взгляд очевиден: допустим, на примере возмещения убытков, причиненных земле, суд будет исходить из условия утраты ее плодородия, что подчеркивает «земельный» характер такого способа защиты права, к тому же, судом, на основе экспертного заключения будет установлен факт восстановительных условий для такой земли. В случае п. 2 ст. 15 ГК РФ, ни о каких особенных свойствах земли не ведется: лицу природный характер земли важен постольку, поскольку он сможет пользоваться ей и извлекать полезные свойства, откуда и формируется стоимость земли как недвижимости.

Совершенно другой подход имеет место быть в случаях, оснований ограничения и прекращения прав на землю, где учитываются и иные особенности земли, а ее понимание как компонента окружающей среды ставится в центре внимания. Это ярко прослеживается в содержании норм о нецелевом использовании земельного участка и использовании земельного участка с нарушением законодательства РФ (ст. 54, 54.1 ЗК РФ). Отсюда, такая мера государственного принуждения как принудительное прекращение права на земельный участок, связанное с его нецелевым использованием или использованием с нарушением законодательства РФ вполне может претендовать на звание формы реализации земельно-правовой ответственности, причем ее можно разделить, дабы подчеркнуть часть такой ответственности, не связанную с совершением правонарушения (применительно к гражданско-правовой ответственности последнее применимо к ее договорному виду), и сопряженную с совершением такового (деликтная ответственность).

Е.С. Болтанова обращает внимание на «дополнительный» характер земельно-правовой ответственности. Следует полагать, она связывает свою позицию в т.ч. со ст. 54 ЗК РФ, которая требует применения к виновному административного наказания, однако в этой же норме отсутствует указание на такую необходимость в отношении нецелевого использования земли [4, с. 163].

По мнению Е.С. Болтановой, особенностью земельно-правовой ответственности является ее публично-правовой характер.

Данное обстоятельство имеет особое значение, поскольку в результате возникает цель такой меры как принудительное прекращение права на земельный участок – оптимизация использования изымаемого участка [5, с. 92].

Изъятие земельного участка в связи с его нецелевым использованием имеет общие черты как с изъятием такового, на деликтной основе и принудительным изъятием земельного участка для государственных и муниципальных нужд (ст. 279 ГК РФ, ст. 56.2-56.12 ЗК РФ). Однако, в последнем случае ответственность не возникает, ибо в действиях лица не наблюдается неправомерных действий (бездействий). Тот факт, что нецелевое использование носит неправомерный характер подтверждается пп. 8 п. 1 ст. 1 ЗК РФ и наличием в КоАП РФ статьи 8.8, применительно к которой, в данном случае, земельно-правовая ответственность, выступает как дополнительная (отсюда, мы находим позицию Е.С. Болтановой в этой части, обоснованной). Данный характер наличествует и в случае причинения вреда земле (п. 3 ст. 76 ЗК РФ).

Следует полагать, что для признания земельно-правовой ответственности наличия указанных мер государственного принуждения явно недостаточно: относятся ли к ним те, которые вытекают из ст. 44- 56.1 ЗК РФ.

Говоря о пп. 1 п. 2 ст. 45 ЗК РФ, следует заметить, что он уже включен в «изъятие земельного участка в связи с его нецелевым использованием, и в нарушение норм ЗК РФ применительно прекращению права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, права пожизненного наследуемого владения земельным участком.

Применительно к ст. 46 ЗК РФ ответить проблематично, ведь законодатель, использует как бланкетные (общие положения об аренде, а также ее специальные виды, предусматривающие одновременную передачу прав на земельный участок), так и отсылочные (п. 2 ст. 45 ЗК РФ) нормы. С одной стороны он отстраняется от усмотрения основного правила, которое бы «выделило» данное основание в качестве «земельного». С другой же, предусматривается возможность арендодателя прекратить договорные отношения в предусмотренных законом случаях.

В случае ст. 47 ЗК РФ (безвозмездное пользование) бланкетных норм, устанавливающих необходимость обращения к гражданскому законодательству, нет, присутствует отсылочная к п. 2 ст. 45 ЗК РФ норма.

Говоря о ст. 48 ЗК РФ, ситуация выглядит схожим со ст. 285 ГК РФ образом: ведь первая отсылает нас ко ст. 276 ГК РФ, регулирующая вопросы, связанные с сервитутом, который сам по себе, имеет земельно-правовую природу. В. п. ст. 276 ГК РФ сказано следующее: «В случаях, когда земельный участок, принадлежащий гражданину или юридическому лицу, в результате обременения сервитутом не может использоваться в соответствии с целевым назначением участка, собственник вправе требовать по суду прекращения сервитута». Сам ГК РФ предусмотрел в конструкции обозначенной диспозиции основание, отраженное в абз. 2 пп. 1 п. 2 ст. 45 ЗК РФ (нецелевое использование).

Исходя из вышесказанного, следует, что «специальность» земельно-правовой ответственности, на наш взгляд, заключается в том, что, она:

1) применяется только в случаях, связанных с землей (земельным участком), где она призвана осуществить ее охрану;



2) предполагает применение отдельных мер (форм реализации) ответственности носящих дополнительный характер;

3) подразумевается применение отдельных мер ответственности, реализующихся самостоятельно;

4) содержит в себе применение отдельных мер ответственности, нормы которых базируются на нормах ГК РФ, носящих земельно-правовой характер;

5) подразумевает использование норм иного отраслевого законодательства;

б) формы реализации ответственности состоят в прекращении вещного права, за исключением принудительного приведения земельного участка в пригодное состояние;

7) субъектом земельно-правовой ответственности выступают: а) землепользователи; б) землевладельцы; в) правообладатели земельных участков; г) арендаторы земельных участков; д) обладатели сервитута;

8) основанием возникновения ответственности наряду с земельным правонарушением (широкое толкование), в т.ч. фактом нецелевого использования земельного участка, порчей земель, таковыми являются и основания, указанные в пп. 1 п. 2 ст. 45 ЗК РФ (помимо упомянутых), что продиктовано публично-правовым характером (выражается в охранительных приоритетах норм ЗК РФ) такой ответственности. Причем, признак вины свойственен таким основаниям, поскольку они описывают ситуацию, когда лицо, действуя активно или пассивно (последнее распространено в большей степени), наносит земле вред – недобросовестно эксплуатируя ее, или же наоборот, воздерживаясь от этого, но и не работая на ней вовсе, что приводит к ухудшению ее состояния.

Таким образом, следует сказать о невозможности признания земельно-правовой ответственности в качестве самостоятельной, с одной стороны, исходя из частичного дублирования ст. 12 ГК РФ в ст. 59-62 ЗК РФ, с другой стороны, ввиду скудости ее специфических элементов (ст. 76 ЗК РФ).

### Список литературы

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Консультант Плюс: Законодательства.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Консультант Плюс: Законодательства.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Консультант Плюс: Законодательства.

4. Болтанова, Е. С. Конструкция специальной ответственности в земельном праве / Е.С. Болтанова // Вестник ОмГУ. Серия. Право. - 2014. - № 2 (39). - С. 161-168.

5. Алпатов, П. С. Специальная ответственность в земельном праве как независимый вид юридической ответственности / П.С. Алпатов // IV студенческий юридический форум: Сборник докладов и тезисов выступлений участников: в 4-х томах. Под общей редакцией А.В. Сладковой. 2017. - М.: ООО «ТПС», 2017. - С. 89-93.

УДК 342.951

## К ВОПРОСУ О ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОМ ЗОНИРОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Царьков Дмитрий Николаевич**

*инспектор ДПС полка ДПС ГИБДД МУ МВД России «Красноярское»,  
магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*email: de-mon-955@yandex.ru*

**Научный руководитель: Гринберг Светлана Николаевна**

*кандидат исторических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*e-mail: grinsvet@list.ru*

***Аннотация:** в статье представлен анализ градостроительного зонирования в современной России, описаны виды территориальных зон и охарактеризованы градостроительные регламенты. Отдельно внимание уделено территориальным зонам. Обоснована важность и значимость градостроительного зонирования, представлен его основной функционал. Делается вывод о том, что наличие территориальных зон является надежным гарантом устойчивого территории, конкретного муниципального образования.*

***Ключевые слова:** градостроительное зонирование, земли населенных пунктов, правила градостроительного зонирования, территориальные зоны, правила землепользования и застройки, градостроительство, градостроительное право.*

## TO THE QUESTION OF URBAN ZONING IN THE RUSSIAN FEDERATION

**Tsarkov Dmitry Nikolaevich**

*Traffic police inspector of the traffic police regiment of the Ministry of Internal Affairs of Russia "Krasnoyarsk", master's student*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**

*Scientific supervisor: Svetlana Nikolaevna Grinberg  
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**

***Abstract:** the article presents an analysis of urban zoning in modern Russia, describes the types of territorial zones and characterizes urban planning regulations. Special attention is paid to territorial zones. The importance and significance of urban zoning is substantiated, its main functionality is presented. It is concluded that*

*the presence of territorial zones is a reliable guarantor of a sustainable territory, a specific municipality.*

**Key words:** *urban zoning, lands of settlements, urban zoning rules, territorial zones, land use and development rules, urban planning, urban planning law.*

Россия обладает огромными территориями, является самой большой страной земного шара, при этом определенную часть территории составляют земли – уникальный природный источник. Земля является неотъемлемой частью жизнеобеспечения, поскольку именно на земле расположены объекты недвижимости, построены деревни, села, города. В связи с этим, актуализируется необходимость четкого законодательного регулирования зонирования территорий.

Действующий Земельный кодекс Российской Федерации (далее – ЗК РФ) в пункте 2 статьи 83 приводит дефиницию: «Землями населенных пунктов признаются земли, используемые и предназначенные для застройки и развития населенных пунктов» [1]. Как следует из представленного определения, основополагающая отличительная особенность земель населенных пунктов – это их использование в целях строительства различных объектов недвижимости, а также для благоустройства территорий конкретного населенного пункта. В связи с этим, применяются различные механизмы регулирования застроек земель, в качестве одного из которых выступает градостроительное зонирование.

Исследуемая дефиниция представлена в пункте 6 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ): «Градостроительное зонирование – зонирование территорий муниципальных образований в целях определения территориальных зон и установления градостроительных регламентов» [2].

Из представленного определения очевидно, что ключевыми составляющими зонирования выступают территориальные зоны, перечень которых устанавливается из положений п. 1 ст. 85 ЗК РФ и п. 1 ст. 35 ГрК РФ. В частности, территориальными зонами выступают: жилые, общественно-деловые, производственные, инженерные и транспортные инфраструктуры, рекреационные, сельскохозяйственного использования, зоны особо охраняемых территорий, специального назначения, военных объектов, иные территориальные зоны.

Перечисленным зонам присваиваются различные наименования при проведении зонирования. К примеру, зоной «Ж-1» в сельском населенном пункте именуется территория, на которой возводятся индивидуальные жилые дома. В свою очередь, в городском населенном пункте в зоне «Ж-1» расположены многоквартирные дома.

Выступая важнейшим элементом жизнеобеспечения любой территориальной зоны, градостроительное зонирование имеет под собой четкую и структурированную нормативно-правовую основу. Главным и основополагающим документом в исследуемом вопросе являются правила землепользования и застройки (далее – ПЗЗ), которые базируются на генеральном плане конкретного поселения. В своем составе ПЗЗ аккумулируют такие документы, как карта гра-

достроительного зонирования и градостроительные регламенты к территориальным зонам. Указанные ПЗЗ разрабатываются и вводятся в исполнение органами исполнительной власти конкретного муниципального образования. В частности, в Красноярске таковые приняты решением городского Совета депутатов 7 июля 2015 года [3].

Градостроительное зонирование проводится как с целью установления территориальных зон, так и с целью недопущения постройки на данной конкретной территории объектов недвижимости, деятельность которых приведет к снижению качества среды. Данное понятие включает такие составляющие, как архитектура объекта, соответствие его внешнего облика общей планировке населенного пункта, в котором он расположен, степень его влияния на экологию и окружающую природную среду. Перечисленные параметры в совокупности составляют жизнедеятельность конкретного поселения и самым непосредственным образом определяют безопасность и комфорт граждан, проживающих на данной территории, подлежащей градостроительному зонированию.

В целях упорядочения требований к качеству среды конкретной территориальной зоны Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ разработана Методика определения индекса качества городской среды [4], а Правительством РФ утверждена методика формирования индекса качества городской среды [5].

Названный индекс аккумулирует в себе такие параметры, как соответствие генерального плана и правил землепользования, границ территориальных зон и градостроительных регламентов и иные составляющие. Необходимость соблюдения данных параметров вызвана участившимися случаями нарушений норм градостроительного зонирования, влекущих за собой негативные последствия. Значительная их часть происходит из-за технологических нарушений и приводит к жесточайшим последствиям, при этом, даже возникая на незначительной территории они имеют пролонгированный и расширяющийся эффект, приводя к отравлению окружающей среды и иным последствиям, которые сложно прогнозируемы вследствие тесноты связи между самыми разноплановыми факторами в вопросах влияния друг на друга. Сегодня воздействие человека на градостроительную зону стало очень глубоким, что ведет к угрозе нарушения ее динамического равновесия и целостности. Это говорит о необходимости задуматься о сознательном управлении процессами взаимодействия в данной сфере [6].

В целях недопущения негативного влияния на качество городской среды, законодательство установило виды разрешенного использования. В статье 37 ГрК РФ говорится о трех таких видах. К основным относятся главные виды использования конкретного участка земли. К условно разрешенным отнесены виды, обеспечивающие жизнедеятельность конкретного муниципального образования и граждан, проживающих на его территории: это образовательные ор-

ганизации, лечебные учреждения, спортивные и культурные сооружения. Также к условным видам разрешенного использования относятся объекты, задействованные в производственно-хозяйственном обеспечении функционирования данной территории: фабрики, заводы, предприятия. Третий вид разрешенного использования – это вспомогательные объекты, которые предназначены для функционирования объектов, которые отнесены к первым двум видам. В частности, это автомобильные стоянки около предприятий и жилых домов, детские площадки, размещенные внутри территории каждого дома.

В п. 1 ст. 34 ГрК РФ четко регламентирован порядок установления территориальных зон. В частности, особое внимание уделено необходимости соблюдения видов использования конкретного участка земли, о которых было сказано выше. Подчеркивается значимость генерального плана территории и параметров запланированного развития. Акцентируется важность соответствия территориальной зоны требованиям градостроительного законодательства. Указывается на необходимость учета границ земель различных категорий, входящих в состав данной зоны, а также их возможного изменения и корректировки в соответствии с проводимым градостроительным зонированием.

В абз. 6 п. 1 ст. 34 ГрК РФ актуализируется значимость превентивных мер по недопущению вреда объектам: данный факт объясняется тем, что экология является одной из серьезнейших проблем человечества на современном этапе, поскольку именно сейчас ресурсы природы находятся на исходе и требуется воспитание человека в условиях особого, бережного отношения к природе. События 2020 года, ограничительные карантинные меры показывают, насколько важна гигиена, экология, бережное отношение к окружающей среде для полноценного нормального функционирования общества. Особое внимание в абз. 7 п. 1 ст. 34 ГрК РФ уделено необходимости соблюдения исторических и культурных традиций конкретного поселения федерального или регионального значения.

Из сказанного со всей очевидностью явствует, что наличие территориальных зон является надежным гарантом устойчивого территории, конкретного муниципального образования. Данный аргумент находит свое законодательное подтверждение в ст. 85 ЗК РФ, которая четко устанавливает функционал каждой территориальной зоны, а также в ст. 30 ГрК РФ, установившей целевое содержание градостроительного зонирования: упорядочить правоотношения относительно застройки территории, а также условия для обеспечения конкретному застройщику беспрепятственных условий для осуществления градостроительной деятельности, муниципальному образованию – бесперебойного и оптимального жизнеобеспечивающего функционирования, а гражданам – безопасных и комфортных условий проживания на территории данного муниципального образования [7].

Таким образом, градостроительное зонирование выступает важнейшим элементом жизнеобеспечения любой территориальной зоны, проводится как с целью установления территориальных зон, так и с целью недопущения постройки на данной конкретной территории объектов недвижимости, деятельность которых приведет к снижению качества среды, является надежным гарантом устойчивого территории, конкретного муниципального образования

### Список литературы

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Консультант плюс: Законодательство.
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 01.12.2022) // Консультант плюс: Законодательство.
3. Решение городского Совета депутатов от 07.07.2015 № В-122 (ред. от 31.05.2022) «О Правилах землепользования и застройки городского округа город Красноярск и о признании утратившими силу отдельных Решений Красноярского городского Совета депутатов» // Консультант плюс: Законодательство.
4. Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 31.10.2017 № 1494/пр «Об утверждении Методики определения индекса качества городской среды муниципальных образований Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство.
5. Распоряжение Правительства РФ от 23.03.2019 № 510-р (ред. от 30.12.2020) «Об утверждении методики формирования индекса качества городской среды» // Консультант плюс: Законодательство.
6. Абанина, Е.Н. Актуальные проблемы теории земельного права России: монография / Е.Н. Абанина, Н.Н. Аверьянова, Е.С. Болтанова; Под общ. ред. А.П. Анисимова. – Москва: Юстицинформ, 2020. – 800 с.
7. Бондаренко, М.В. Градостроительное зонирование как правовой инструмент обеспечения устойчивого развития населенных пунктов / М.В. Бондаренко // Новизна. Эксперимент. Традиции. 2022. № 1. С. 8-14.

УДК 349.41

**К ВОПРОСУ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ В СОБСТВЕННОСТЬ  
ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ**

*Чуланкина Оксана Анатольевна*

*магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: chulankina@mail.ru*

*Сторожева Анна Николаевна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: storanya@yandex.ru*

*Дадаян Елена Владимировна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: dadaelena@yandex.ru*

*Аннотация:* В настоящей статье авторы поднимают вопросы порядка предоставления земельных участков многодетным семьям. Проект предоставления многодетным семьям земельных участков позволил многим многодетным семьям решить жилищный вопрос или заняться ведением садоводства, огородничества, животноводства, дачного строительства, индивидуального жилищного строительства или личного подсобного хозяйства.

*Ключевые слова:* земельный участок, многодетная семья, жилищный вопрос, демографические проблемы.

**ON THE ISSUE OF GRANTING OWNERSHIP OF LAND PLOTS TO  
LARGE FAMILIES**

*Chulankina Oksana Anatolyevna*

*Master's student*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*Storozheva Anna Nikolaevna*

*Candidate of Law, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*Dadayan Elena Vladimirovna*

*Candidate of Law, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

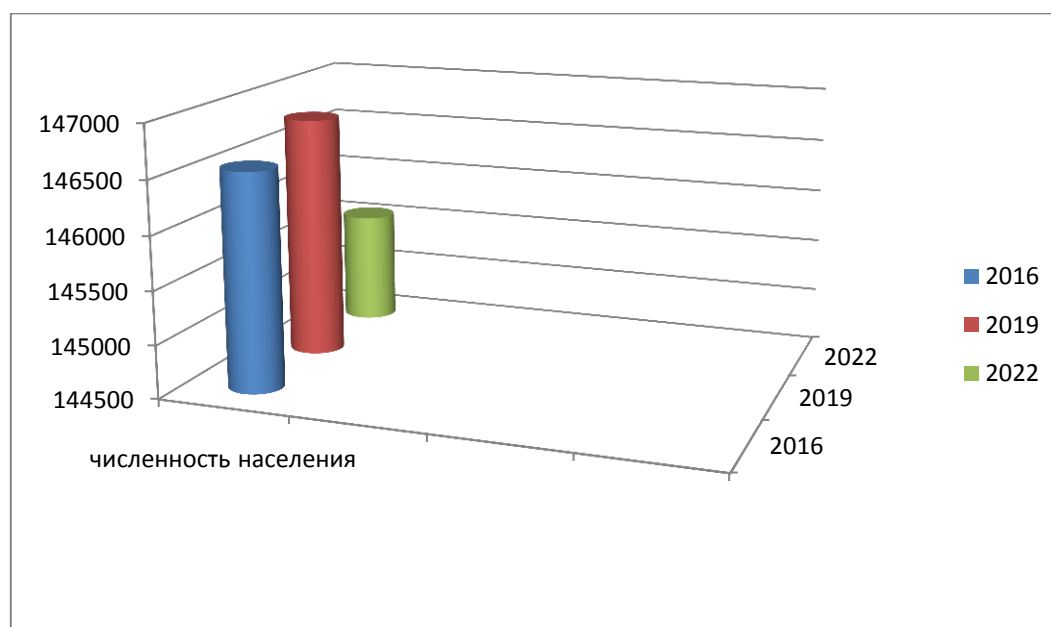
**Krasnoyarsk, Russia**

**Abstract:** *n this article, the authors raise the issues of the procedure for granting land plots to large families. The project of providing large families with land plots allowed them to solve the housing issue or engage in gardening, gardening, animal husbandry, suburban construction, individual housing construction or personal subsidiary farming.*

**Keywords:** *land plot, large family, housing issue, demographic problems.*

В настоящее время в Российской Федерации существует демографическая проблема.

Диаграмма №1  
Информация о численности населения  
(по данным Федеральной службы государственной статистики)[1].



С целью преодоления демографического кризиса в государстве применяются различные меры государственной поддержки. К мерам поддержки, к примеру, относится материнский капитал за второго, третьего, а с 1 января 2022 года и за первого ребёнка, льготное ипотечное кредитование и другие. В виду того, что численность населения продолжает снижаться, это свидетельствует, в том числе и о том, что нужны некие новые алгоритмы со стороны государства для поддержания граждан, вносящих свой вклад в решение демографического вопроса.

Еще в 2010 году Президент Российской Федерации отметил, что преодолеть демографический кризис возможно. Одним из способов такого преодоления должно стать радикальное увеличение количества семей с тремя и более детьми. Поэтому многодетным семьям должен быть создан режим наибольшего благоприятствования [2].



Так, пункт 6 статьи 39.5 Земельного кодекса Российской Федерации предусматривает, что земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, может быть предоставлен гражданам, имеющим трех и более детей в собственность бесплатно на основании решения уполномоченного органа, в случае и в порядке, которые установлены органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Органами государственной власти субъектов Российской Федерации может быть предусмотрено требование о том, что такие граждане должны состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях или у таких граждан имеются основания для постановки их на данный учет, а также установлена возможность предоставления таким гражданам с их согласия иных мер социальной поддержки по обеспечению жилыми помещениями взамен предоставления им земельного участка в собственность бесплатно.

Таким образом, в каждом субъекте РФ был принят закон, гарантирующий право получения многодетным семьям земельного участка в собственность бесплатно. К примеру, Закон Красноярского края вводит некоторые дополнительные требования, необходимые для реализации многодетными семьями права на получение земельного участка. Так, многодетные граждане, постоянно проживающие на территории Красноярского края, имеют право на однократное бесплатное получение в собственность земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для следующих целей: ведение садоводства, огородничества, животноводства, дачного строительства, индивидуального жилищного строительства или личного подсобного хозяйства. Кроме того, многодетные граждане – собственники жилых домов имеют право на однократное бесплатное получение в собственность земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, занимаемых данными жилыми домами. Помимо этого в законе применено понятие многодетные граждане, отличающееся от понятия многодетная семья, а именно учитываются дети возрастом до 23 лет, до которого многодетный гражданин имеет право на получение земельного участка.

Помимо всего прочего в законе прописан алгоритм предоставления земельного участка.

В настоящее время ситуация по предоставлению многодетным гражданам земельных участков оставляет желать лучшего.

Одним из сдерживающих факторов при предоставлении многодетным семьям земельных участков является отсутствие свободных земель, пригодных для предоставления многодетным семьям, на территории городского округа и отдельных муниципальных районов.

Ситуация выглядит со стороны несколько абсурдно, Россия (Российская Федерация, РФ) – самое большое по площади государство мира (17 125,2 тыс. км.<sup>2</sup>) [4], испытывающая серьезные демографические проблемы не может предоставить участки земли для семей, которых хочет стимулировать к дальнейшему рождению детей.

Предполагалось, что в 2020 году программа по обеспечению многодетных семей землей во многих регионах прекратит свое действие, но, тем не менее, программа продолжает действовать. К сожалению, действие программы не всегда результативно. Так, многодетные семьи, представив оформленные надлежащим образом документы на получение земельного участка в орган местного самоуправления - фактически получают только номер в очереди без земельного участка.

В Красноярском крае решили исправить сложившуюся ситуацию на законодательном уровне. В соответствии с законом Красноярского края многодетным гражданам предлагается получить однократно меру социальной поддержки с их согласия взамен предоставления им земельных участков в виде земельного сертификата на сумму 185 000,00 рублей [5].

Безусловно, не все граждане согласны с такой суммой выплат. Но, тем не менее, полагаем, что правом на получение сертификата все же воспользуются некоторые многодетные семьи, тем самым напряжённость по данному вопросу будет несколько уменьшена.

На основании вышеизложенного представляется необходимым выполнение ряда мероприятий:

1. Органам местного самоуправления требуется провести тотальную инвентаризацию земель населенных пунктов и составить список свободных участков и земель, на которых можно сформировать вновь образуемые участки для предоставления многодетным гражданам.

2. Право на предоставление земельных участков заменить правом на денежную компенсацию.

Таким образом, констатируем, что проблема предоставления земельных участков многодетным гражданам не только актуальна, но и вполне решаема. Решение проблемы зависит не только от органов местного самоуправления, но и от активной позиции, а также заинтересованности самих многодетных граждан в получении земельного участка.

### Список литературы

1. Сайт Федеральной службы Государственной статистики <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 13.11.2022).

2. Послание Президента Федеральному Собранию. Сайт Кремля <http://www.kremlin.ru/news/9631> 29.11.2010 (дата обращения 13.11.2022).

3. Закон Красноярского края от 04.12.2008 № 7-2542 «О регулировании земельных отношений в Красноярском крае»// <https://docs.cntd.ru/document/985014524>(дата обращения 13.11.2022).

4. Сайт Большой Российской энциклопедии <https://bigenc.ru/>. (дата обращения 13.11.2022)

5. Закон Красноярского края «О социальных выплатах многодетным гражданам на приобретение земельного участка и улучшение жилищных условий»// <https://krasnoyarsk-pravo.ru/>(дата обращения 13.11.2022).

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Власов В.А., Игнатенко И.А.</b> Обеспечение безопасности жизнедеятельности населения на федеральном и региональном уровнях: вопросы теории и практики	3
<b>Власов В.А., Морозов М.А.</b> Отдельные аспекты информационного обеспечения деятельности Главного управления МЧС России по Республике Тыва	8
<b>Власов В.А., Черепанова А.А.</b> Некоторые актуальные аспекты обеспечения пожарной безопасности объектов транспортной инфраструктуры	14
<b>Ивлева В.С.</b> Приоритетные направления российской политики в области развития экологического туризма	19
<b>Ивлева В.С., Нор К.Е.</b> Формирование экологической культуры у студентов высшего учебного заведения	24
<b>Ивченко Е.И.</b> Актуальные проблемы использования лесных участков	27
<b>Курбатова С.М.</b> Правовые основы и некоторые аспекты политики устойчивого развития сельских территорий в РФ	30
<b>Курбатова С.М.</b> О влиянии экологических проблем на развитие отрасли сельского хозяйства	34
<b>Нор К.Е.</b> Эффективность волонтерской деятельности с участием сельской молодежи	37
<b>Рахматулин З.Р., Сорокун П.В.</b> Некоторые аспекты уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере охраны окружающей среды	42
<b>Середа О.В.</b> К вопросу об организованной преступной деятельности лиц, совершающих преступления в сфере лесопромышленного комплекса	46
<b>Середа О.В.</b> Особенности проведения осмотра места происшествия при расследовании преступлений в сфере лесопромышленного комплекса	50
<b>Скударнов А.С.</b> Актуальные проблемы юридической ответственности в сфере рационального использования и охраны окружающей среды	54
<b>Сторожева А.Н., Дадаян Е.В.</b> Добросовестность владения земельным участком как одно из условий признания права собственности на земельный участок в силу приобретательной давности	58
<b>Сторожева А.Н., Дадаян Е.В.</b> Дачная амнистия: новые возможности	62
<b>Сторожева А.Н., Дадаян Е.В., Нестеренко Е.А.</b> Защита интересов несовершеннолетних при отчуждении жилых помещений, приобретенных за счет средств материнского (семейного) капитала	65
<b>Тепляшин И.В., Богатова Е.В.</b> Особенности правовой культуры в сфере экологической безопасности	70
<b>Фастович Г.Г.</b> Эффективность государственного управления в системе регионального развития агропромышленного комплекса	73

<b>Чурсина А.С.</b> Некоторые вопросы возмещения экологического ущерба в Казахстане	77
<b>Чурсина А.С.</b> Экологическое законодательство Республики Казахстан	81
<b>Широких С.В.</b> Актуальные проблемы экологического образования в современной России	84
<b>Широких С.В.</b> К вопросу о реализации государственной политики в области экологического развития (на примере Красноярского края)	87
<b>Васильев В.С.</b> Процессуальные аспекты получения показаний на допросе по уголовным делам о преступлениях в сфере агропромышленного комплекса	91
<b>Горшкова А.А.</b> Гражданско-правовые договоры в сфере рационального использования природных ресурсов: вопросы теории и практики	94
<b>Гречухина Н.Н.</b> Агропромышленный комплекс: проблемы надзора и деятельности	99
<b>Добрыгина Е.В.</b> Особый порядок судебного разбирательства на примере уголовных дел об экологических преступлениях	103
<b>Донская Е.В.</b> Методологические предпосылки оптимизации правового противодействия загрязнению атмосферы	107
<b>Казаков В.А., Шарапов А.А.</b> Проблемы правоприменения при установлении зон затопления и подтопления на примере г. Исилькуль Омской области	111
<b>Корнеева Д.И., Вешникова Н.А.</b> Судебная защита прав коренных малочисленных народов, проживающих на арктических территориях России: на примере нарушения законных прав на продовольствие	115
<b>Кравцова И.В.</b> Противодействие коррупционным правонарушениям в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд	120
<b>Крикотин А.С.</b> Доказательственное значение протокола осмотра места происшествия по уголовным делам о преступлениях в сфере сельского хозяйства	125
<b>Макаренко Е.А., Мищенко А.С.</b> Защита прав собственников земельных участков при их изъятии для государственных или муниципальных нужд: корреляция отечественного и зарубежного опыта	129
<b>Макаренко Е.А., Мищенко А.С.</b> Актуальные проблемы защиты прав собственников земельных участков при их изъятии для государственных или муниципальных нужд	133
<b>Маслова Д.А.</b> Совершенствование государственной поддержки сельского хозяйства в Российской Федерации	137
<b>Муханов Д.А.</b> Правовое регулирование охраны окружающей среды при чрезвычайных ситуациях техногенного характера	142
<b>Овчинникова С.И.</b> К вопросу о применении к земельным участкам правил о давности владения	147

<b>Овчинникова С.И.</b> Некоторые особенности предоставления земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности	150
<b>Халилов Н.А.</b> Проблемы выделения земельно-правовой ответственности	155
<b>Царьков Д.Н.</b> К вопросу о градостроительном зонировании в Российской Федерации	161
<b>Чуланкина О. А., Сторожева А.Н., Дадаян Е.В.</b> К вопросу о предоставлении в собственность земельных участков многодетным семьям	166

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧАСТНО-ПРАВОВЫХ  
И ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ  
В СФЕРЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

**Материалы региональной (межвузовской) научно-практической  
конференции**

*24 ноября 2022 года, г. Красноярск*

Электронное издание

**Издается в авторской редакции**

Подписано в свет 24.05.2023. Регистрационный номер 81  
Редакционно-издательский центр Красноярского государственного аграрного университета  
660017, Красноярск, ул. Ленина, 117