



Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Департамент научно-технологической политики и образования  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Красноярский государственный аграрный университет»

## **ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

**Материалы Национальной научно-практической конференции по  
актуальным проблемам частно-правовых отношений, посвященной  
30-летию создания Юридического института  
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ**

*23 декабря 2022 года, г. Красноярск*

Электронное издание

Красноярск 2023

***Редакционная коллегия:***

Сторожева Анна Николаевна, канд. юрид. наук, заведующая кафедрой гражданского права и процесса Юридического института Красноярского ГАУ

Шеменева Ольга Николаевна, д-р юрид. наук, профессор кафедры гражданского права и процесса Юридического института Красноярского ГАУ, руководитель аспирантуры по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, реализуемой на кафедре гражданского права и процесса Юридического института Красноярского ГАУ

Дадаян Елена Владимировна, канд. юрид. наук, доцент, руководитель магистерской программы «Теория и практика гражданских правоотношений», реализуемой на кафедре гражданского права и процесса Юридического института Красноярского ГАУ

**Т 33 Теория и практика гражданских правоотношений** [Электронный ресурс]: материалы Национальной научно-практической конференции по актуальным проблемам частно-правовых отношений, посвященной 30-летию создания Юридического института ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ (23 декабря 2022 года, г. Красноярск) / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2023. – **323** с.

В сборнике представлены материалы Национальной научно-практической конференции по актуальным проблемам частно-правовых отношений «Теория и практика гражданских правоотношений», посвященной 30-летию создания Юридического института ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, прошедшей 23 декабря 2022 года в г. Красноярск.

Конференция была организована и проведена Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет» при научном содействии с кафедрой гражданского права и процесса Юридического факультета Воронежского государственного университета и при взаимодействии с Арбитражным судом Красноярского края, Нотариальной палатой Красноярского края и Ассоциацией юристов Красноярского края.

Предназначено для преподавателей, студентов юридических институтов, может представлять интерес для юристов и широкого круга специалистов, интересующихся проблемами истории, теории и практики современного законодательства.

ББК 67.404

*Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут полную ответственность за содержание и изложение информации достоверность приведенных сведений, использование данных, не подлежащих публикации, использованные источники и качество перевода.*

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Вот уже 30 лет Юридический институт осуществляет подготовку бакалавров, специалистов, магистров. В частности, по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», профиль «Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и АПК»; по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», программа «Правовое регулирование земельных и имущественных отношений».

С 2022 года кафедра гражданского права и процесса под руководством кандидата юридических наук, доцента Дадаян Елены Владимировны открыла новую программу по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» «Теория и практика гражданских правоотношений». Потребность подготовки магистров по соответствующей программе продиктована Программой развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет» на 2022-2030 гг.

Миссией нашего университета является подготовка специалистов новой генерации и разработка научно-инновационных технологий для устойчивого социально-экономического развития сельских территорий и повышения эффективности агропромышленного комплекса Восточной Сибири.

Целью является создание условий для устойчивого развития и конкурентоспособности Университета в образовательном пространстве Красноярского края и Восточной Сибири, направленных на обеспечение доступности качественного образования, отвечающих образовательным потребностям обучающихся, запросам работодателей, кадровой политике региона, интересам государства.

Так, в рамках взаимодействия кафедры гражданского права и процесса с Нотариальной палатой Красноярского края, Управлением Судебного департамента в Красноярском крае, Арбитражным судом Красноярского края и в связи с 30-летним юбилеем Юридического института организована и проведена 23 декабря 2022 года Национальная научно-практическая конференция «Теория и практика гражданских правоотношений».

Целью проведения конференции являлось решение вопросов, связанных с актуальными теоретическими и практическими вопросами регулирования и применения норм гражданского, семейного, предпринимательского, земельного и процессуального права.

В работе конференции приняли активное участие преподаватели, магистры и работодатели, коллективная работа которых позволила определить актуальные и востребованные направления развития гражданских правоотношений, выработать необходимые решения в совершенствовании исследуемых правовых институтов, сформировать организационно-правовые средства в устранении препятствий на пути совершенствования норм гражданского законодательства.

## О НЕОБХОДИМОСТИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ НАРУШЕННЫХ ПРАВ МИНОРИТАРНЫХ АКЦИОНЕРОВ

**Барина Светлана Геннадьевна**

*кандидат философских наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: svetabar2014@mail.ru*

**Аннотация:** В статье рассматривается необходимость восстановления нарушенных прав миноритарных акционеров. Дисбаланс их прав и интересов ярко очерчен на примере российских публичных акционерных обществ. Институт защиты миноритариев от притеснения со стороны мажоритариев в России требует становления и развития.

**Ключевые слова:** корпорация, законодательство, корпоративное управление, миноритарный акционер, право, мажоритарный акционер, способы защиты, акции.

## ON THE NEED TO RESTORE THE VIOLATED RIGHTS OF MINORITY SHAREHOLDERS

**Barinova Svetlana Gennadjevna**

*Candidate of Philosophy, Associate Professor*

**Krasnoyarsk state agrarian university,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: svetabar2014@mail.ru*

**Abstract:** The article discusses the need to restore the violated rights of minority shareholders. The imbalance of their rights and interests is clearly outlined by the example of Russian public joint-stock companies. The institution of protecting minority shareholders from harassment by major shareholders in Russia requires formation and development.

**Keywords:** corporation, legislation, corporate governance, minority shareholder, law, majority shareholder, methods of protection, shares.

В условиях быстро меняющейся экономики право претерпевает соответствующие изменения. Непредсказуемые риски чаще всего затрагивают интересы миноритарных акционеров, так как они слабо защищены в корпоративных отношениях. Особенно отчетливо эта проблема проявляется в публичных акционерных обществах. Осуществление и защита прав миноритарных акционеров, как слабой стороны в системе корпоративных отношений, должна стать приоритетным направлением современного гражданского законодательства. При рассмотрении норм гражданского и

акционерного законодательства Конституционный Суд РФ многократно указывал на необходимость установления в законодательном порядке баланса законных интересов с одной стороны, самого акционерного общества, которое стремится к снижению своих издержек, и, с другой стороны, миноритарных акционеров, чьи права собственности затрагиваются принимаемыми решениями по управлению обществом. Так, владелец контрольного пакета акций обычно стремится избавиться от миноритарных акционеров в силу ряда причин: миноритарный акционер, обладая даже одной акцией, имеет право участвовать в собрании акционеров, знакомиться с информацией, получать дивиденды.

Основные проблемы, связанные с характеристикой акционеров как миноритарных, сводятся к соотношению прав АО и акционеров, мажоритарных и миноритарных акционеров, природе прав акционеров, наличию или отсутствию их связи с количеством и категориями принадлежащих им акций. Несмотря на регулирование всех взаимоотношений акционеров в АО Федеральным законом от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «Об акционерных обществах», закон слабо защищает миноритария:

- миноритария может не хватить голосов на собрании акционеров, чтобы заблокировать невыгодное для него решение мажоритария;

- миноритарии не всегда получают дивиденды ввиду того, что контролирующее лицо может переадресовать прибыль для решения других задач;

- выпуск дополнительных акций мажоритарием позволяет ему «размыть» доли миноритариев;

- владелец контрольного пакета акций может продать его целиком или в процессе реорганизации АО миноритарий окажется перед проблемой принудительного выкупа его акций;

- мажоритарий злоупотребляет своими контрольными полномочиями в ущерб миноритариям.

Защита прав миноритарных акционеров вытекает не из отношений, регулируемых законом, а из сложившейся судебной практики. Например, при поглощении компании принудительный выкуп акций миноритарных акционеров является основной формой их вытеснения, а единственным подобающим средством защиты субъективного права миноритарного акционера при вытеснении является взыскание убытков. Институт защиты миноритариев от притеснения со стороны мажоритариев в России требует становления и развития.

«Уже несколько лет обсуждается вопрос развития корпоративного управления в акционерных обществах в позитивном русле для миноритарных акционеров, но до сих пор доктрина не выработала единого подхода защиты прав миноритариев» [2, с. 48] Ввиду небольшого количества акций, миноритарий не может контролировать решения общества и не способен к принятию самостоятельного решения, опять же, по причине малого количества акций.

Нормы действующего законодательства, регулирующие способы защиты прав миноритариев действуют, но очевиден дисбаланс прав и интересов миноритарных акционеров. «При установлении, реализации и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Согласно данному принципу нельзя извлекать преимущества из своего недобросовестного поведения» [5, с. 136] Однако, мажоритарные акционеры подчас действуют недобросовестно по отношению к миноритарным акционерам, что вызывает волну подачи судебных исков и долгосрочных судебных разбирательств. Так, процедура принудительного выкупа акций у миноритарных акционеров совершается вопреки обычной логике, нарушая принципы разумности и справедливости. Так, ч. 3 ст. 35 Конституции РФ провозглашает: «Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения» [1]. Но мажоритарий, обладая контролем и большим числом акций, косвенно и прямо вынуждает миноритария перепродать свои акции, а порой умышленно лишает миноритария принадлежащих ему акций путем реорганизации, слияния или поглощения. Необходимость в защите прав миноритарных акционеров однозначно существует, так как миноритарий остается наедине с ситуацией, не обладая возможностью вернуть свои акции или получить соразмерную стоимость выкупа за них.

В России главенствующую роль в защите прав миноритарных акционеров выполняет Банк России. Банк принимает подзаконные акты, касающиеся вопросов защиты миноритариев в публичных обществах. Проведение проверок компаний и вынесение им различных видов предписаний, имеет целью выявление и устранение правонарушений. Но и такие меры не помогают миноритариям вернуть принадлежащие им акции.

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (ред. от 14.03.2020) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Акопджанян, А. С. Проблема защиты прав миноритарных акционеров по российскому и англо-американскому праву / А. С. Акопджанян / Экономика. Право. Общество. 2017. № 1 (9). С. 47-54.
3. Камышанский В. П., Параскевова С. А., Попова Ю. А., Мнацакян А. С. Ответственность за нарушение акционерного соглашения // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2012. № 80 (06). С. 649–655.
4. Кархалев, Д. Н. Корпоративный договор / Д. Н. Кархалев / Законы России: опыт, анализ, практика. 2021. № 4. С. 83-87.
5. Кархалев, Д. Н. Цифровые права в гражданском обороте / Д. Н. Кархалев / Сибирское юридическое обозрение. 2022. Т. 19. № 2. С. 134-141.

**К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВАНИЯХ ОКОНЧАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ПРОИЗВОДСТВА В ОТНОШЕНИИ ДОЛЖНИКА, ПРИЗНАННОГО  
БАНКРОТОМ**

*Дадаян Елена Владимировна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*e-mail: dadaelena@yandex.ru*

*Сторожева Анна Николаевна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*e-mail: storanya@yandex.ru*

*Аннотация.* В статье рассматриваются вопросы окончания исполнительного производства в связи с фактическим исполнением. Не всегда судебные приставы-исполнители при окончании исполнительного производства выбирают верное основание для его прекращения, когда идет речь о прекращении исполнительного производства в отношении должника, признанного несостоятельным (банкротом). Авторы анализируют данный вопрос на примере конкретного исполнительного производства, которое было окончено в связи с исполнением.

*Ключевые слова:* конкурсное производство, судебный пристав-исполнитель, банкрот, должник, реестровая задолженность, исполнительный документ, конкурсный управляющий.

**ON THE QUESTION OF THE GROUNDS FOR THE END OF  
ENFORCEMENT PROCEEDINGS IN RELATION TO A DEBTOR  
RECOGNIZED BANKRUPT**

*Dadayan Elena Vladimirovna*

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*e-mail: dadaelena@yandex.ru*

*Storozheva Anna Nikolaevna*

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*e-mail: storanya@yandex.ru*

*Annotation.* The article deals with the issues of the end of enforcement proceedings in connection with the actual execution. At the end of enforcement

*proceedings, bailiffs do not always choose the right basis for its termination when it comes to terminating enforcement proceedings against a debtor declared insolvent (bankrupt). The authors analyze this issue on the example of a specific enforcement proceeding, which was terminated in connection with the execution.*

**Keywords:** *bankruptcy proceedings, bailiff, bankrupt, debtor, register debt, writ of execution, bankruptcy trustee.*

В настоящей статье на примере конкретного дела рассмотрим вопрос об основаниях прекращения исполнительного производства в отношении должника, признанного судом банкротом.

Согласно абзаца 2 части 1 статьи 63 закона о банкротстве [1] с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения наступают следующие последствия: требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением установленного настоящим Федеральным законом порядка предъявления требований к должнику.

Конкурсным управляющим муниципального предприятия «МП ГЖКУ» было установлено, что со счета должника списана определенная денежная сумма на основании исполнительного листа. Исполнительный лист был выдан на исполнение определения Железнодорожского городского суда от 21.08.2019 по делу №2-1067/2019. Определение суда вступило в законную силу 06.09.2019.

Предметом исполнения явилась компенсация морального вреда, причиненного гражданке «П» должником.

В связи с фактическим исполнением судебный –пристав исполнитель вынес Постановление от 23.06.2022 об окончании исполнительного производства в связи с фактическим исполнением требований, содержащихся в исполнительном документе, на основании пункта 1 части 1 статьи 47 ФЗ «Об исполнительном производстве» [2].

Таким образом, судебный пристав-исполнитель в виду того, что требования исполнительного документа были выполнены в полном объеме, денежные средства взысканы постановил:

1. исполнительное производство окончить;
2. отменить все назначенные меры принудительного исполнения, а также установленные для должника ограничения.

Между тем, МП «ГЖКУ» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании себя банкротом. Определением Арбитражного суда Красноярского края от 02.12.2019 заявление принято к производству суда. Определением Арбитражного суда Красноярского края от 31.01.2020 заявление МП «ГЖКУ» о признании себя банкротом признано обоснованным; в отношении должника введена процедура наблюдения. Решением Арбитражного суда Красноярского края от 26.10.2020 по делу № А33-36949/2019 должник был признан банкротом и в отношении него открыто конкурсное производство [3].

Отсюда, делаем вывод, что поскольку требование гражданки «П» возникло 21.09.2019, т.е. до возбуждения производства по делу о признании

должника банкротом, то данное требование является реестровым требованием. И поэтому судебным приставом-исполнителем вынесено незаконное постановление от 23.06.2022 об окончании исполнительного производства. После открытия конкурсного производства принудительное взыскание через службу судебных приставов прекращается, функции по реализации имущества в целях погашения долгов переходят к арбитражному управляющему [4].

Конкурсный управляющий обязан действовать в интересах всех кредиторов, а не только одного из кредиторов (пункт 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве), не допуская предпочтения требований одних кредиторов перед требованиями другими.

Таким образом, к требованиям кредиторов к должнику, на принудительное исполнение которых, выдан исполнительный лист, предусмотрен особый порядок, а поскольку предмет исполнения не относится к текущему требованию, то указанное требование может быть предъявлено только в ходе конкурсного производства.

Неправомерными действиями судебного пристава –исполнителя, выразившиеся в нарушении оснований прекращения исполнительного производства по пункту 1 части 1 статьи 47 ФЗ «Об исполнительном производстве», а не по пункту 7 части 1 статьи 47 названного закона привели к оказанию судебным приставом – исполнителем предпочтения требования одного кредитора перед требованиями других кредиторов.

Для приведения указанной ситуации в правовое поле у конкурсного управляющего есть право обратиться с жалобой на действия судебного пристава-исполнителя.

По указанному делу, конкурсным управляющим подана жалоба в районный суд на неправомерные действия судебного-пристава -исполнителя.

Хочется верить, что суд поддержит правовую позицию конкурсного управляющего и не допустит ситуации изменения, предусмотренного пунктом 4 статьи 134 Закона о банкротстве строгого (последовательного) порядка погашения задолженности при банкротстве должника.

### **Список литературы**

1. Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»//Информационно-поисковая система «Консультант плюс».
2. Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»//Информационно-поисковая система «Консультант плюс».
3. Решение Арбитражного суда Красноярского края от 26.10.2020 по делу № А33-36949/2019//<https://kad.arbitr.ru/Card/60e14235-cc08-42fc-90a3-bf5224ce321d> (дата обращения 20.12.2022).
4. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 12.11.2021 № 305-ЭС21-13768 по делу №А40-100662/2020// Информационно-поисковая система «Консультант плюс».

## К ВОПРОСУ О ВЫБОРЕ НАДЛЕЖАЩЕГО ЮРИСДИКЦИОННОГО ОРГАНА

*Дадаян Елена Владимировна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*e-mail: dadaelena@yandex.ru*

*Сторожева Анна Николаевна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*e-mail: storanya@yandex.ru*

*Аннотация.* В статье рассматриваются сложности, возникающие при выборе юрисдикционного органа по рассмотрению споров о взыскании задолженности за содержание и ремонт общего имущества многоквартирного дома с индивидуальных предпринимателей, обладающих правом собственности на нежилые помещения. Вопросы выбора компетентного органа (суда) всегда были, есть и будут оставаться достаточно актуальными. Так, правильный выбор компетентного органа позволяет обеспечить единые подходы в толковании и применении той или иной нормы и гарантирует истцу своевременную и надлежащую защиту его нарушенных прав.

*Ключевые слова:* нежилое помещение, долг, юрисдикционный орган, содержание и ремонт имущества многоквартирного дома, арбитражный суд, районный суд.

## TO THE QUESTION OF CHOOSING THE APPROPRIATE JURISDICTIONAL AUTHORITY

*Dadayan Elena Vladimirovna*

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*e-mail: dadaelena@yandex.ru*

*Storozheva Anna Nikolaevna*

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*e-mail: storanya@yandex.ru*

*Annotation.* The article discusses the difficulties that arise when choosing a jurisdictional body to resolve disputes on the collection of debts for the maintenance

*and repair of the common property of an apartment building from individual entrepreneurs with the right to own non-residential premises. The issues of choosing a competent authority (court) have always been, are and will remain quite relevant. Thus, the correct choice of the competent authority allows to ensure uniform approaches in the interpretation and application of a particular rule and guarantees the plaintiff timely and appropriate protection of his violated rights.*

**Keywords:** *non-residential premises, debt, jurisdictional body, maintenance and repair of the property of an apartment building, arbitration court, district court.*

Вопросы выбора компетентного органа (суда) всегда были, есть и будут оставаться достаточно актуальными и обсуждаемыми, не только в научной среде, но и на практике. От надлежащего решения указанных вопросов зависит не только процессуальная судьба спора, но и действительная реализация права лица на судебную защиту.

В настоящей статье рассмотрим вопрос о том, в какой суд следует обратиться управляющей организации о взыскании задолженности за содержание и ремонт общего имущества многоквартирного дома с индивидуальных предпринимателей, обладающих правом собственности на нежилые помещения.

Так, управляющая организация обратилась к индивидуальному предпринимателю «Ш» о взыскании платы по договору управления многоквартирным домом в районный суд.

Определением Железногорского городского суда Красноярского края от 28.10.2022 по делу №9-284/2022 исковое заявление возвращено истцу по причине неподсудности данного спора районному суду.

Суд, изучив исковой материал, сделал следующие юридически значимые выводы, а именно:

истец является индивидуальным предпринимателем;

- ответчик «Ш» зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя с 06 октября 2004 года;

ответчику «Ш» на праве собственности принадлежит нежилое помещение №..., расположенное по адресу: Красноярский край, ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, ул. Школьная, д....;

договор № 2668 управления многоквартирным домом № ... по ул. Школьная от 11 сентября 2008 года заключен между истцом и ИП «Ш».

Суд усмотрел право лица обратиться с данным иском в арбитражный суд с соблюдением правил территориальной подсудности.

Истец не согласился с указанным определением, и подал частную жалобу на определение о возврате искового заявления.

Логика рассуждений истца основана на анализе статей 27-28 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [1].

Критериями отнесения дела к подсудности арбитражному суду являются экономический характер спора (осуществление предпринимательской или иной экономической деятельности) и субъектный состав его участников.

Подведомственность спора арбитражному суду определяется не только статусом физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, но и наличием связи спора с осуществлением физическим лицом предпринимательской и иной экономической деятельности.

Следовательно, не все споры с участием индивидуальных предпринимателей подлежат рассмотрению в арбитражном суде, а лишь те, которые возникли в связи с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем, несмотря на то, что ответчик «Ш» имеет статус индивидуального предпринимателя, требования истца вытекают из неисполнения ответчиком обязанности по оплате жилищно-коммунальных услуг, которые не носят экономического характера, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности.

Кроме того, из толкования договора управления многоквартирным домом № ... по ул. Школьная от 11 сентября 2008 года не следует, что договор направлен на осуществление «Ш» предпринимательской деятельности и извлечения прибыли. В любом случае обязанность по оплате расходов на содержание и ремонт лежит на собственнике этого имущества, каким бы статусом собственник имущества не обладал бы.

Сам факт наличия у ответчика статуса индивидуального предпринимателя на дату подачи иска также не свидетельствует о том, что спор подведомственен арбитражному суду [2].

Полагаем, что, обратившись в суд общей юрисдикции, истец не нарушил порядок реализации своего права на судебную защиту. То обстоятельство, что предметом иска является взыскание задолженности за содержание и ремонт общего имущества многоквартирного дома с собственника нежилого помещения, которое может быть использовано для предпринимательской деятельности или используется в предпринимательской деятельности на подсудность спора не влияет, поскольку закон не ограничивает права физических лиц иметь в собственности любое имущество, в том числе и нежилые помещения.

### **Список литературы**

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. М., 2022.
2. Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19.11.2021 № 88-19816/2021// Информационно-поисковая система «Консультант плюс».

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЖИЛОГО  
ПОМЕЩЕНИЯ ДЕТЯМ-СИРОТАМ И ДЕТЯМ, ОСТАВШИМСЯ БЕЗ  
ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ**

**Ивлева Владислава Сергеевна**  
*ассистент*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**  
*email: akira\_gunzi@mail.ru*

**Нор Кристина Евгеньевна**  
*аспирант, ассистент*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**  
*email: voropaeva\_94@bk.ru*

*Аннотация: Одна из основных социальных функций государства - забота незащищенных категориях граждан. К ним относятся дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. Наиболее остро для таких лиц стоит вопрос жилья. В данной статье рассматривается законодательная база и условия предоставления жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также альтернативные варианты решения данного вопроса.*

*Ключевые слова: опека, попечительство, социальная политика, правовой статус, законодательная база, предоставление жилья, жилищный сертификат.*

**LEGAL REGULATION OF THE PROVISION OF HOUSING TO ORPHANS  
AND CHILDREN LEFT WITHOUT PARENTAL CARE**

**Ivleva Vladislava Sergeevna**  
*assistant*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**  
*email: akira\_gunzi@mail.ru*

**Nor Kristina Evgenievna**  
*graduate student, assistant*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**  
*email: voropaeva\_94@bk.ru*

*Abstract: One of the main social functions of the state is the care of unprotected categories of citizens. These include orphans and children left without parental care. The most acute issue for such persons is the issue of housing. This*

*article discusses the legislative framework and conditions for providing housing to orphans and children left without parental care, as well as alternative solutions to this issue.*

**Keywords:** *guardianship, guardianship, social policy, legal status, legislative framework, provision of housing, housing certificate.*

В настоящее время в России одним из активно развивающихся направлений государственного управления является социальная политика в части защиты прав детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. По российскому законодательству сиротами являются дети, у которых умерли один или оба родителя, а детьми, оставшимися без попечения родителей, являются несовершеннолетние, родители которых лишены родительских прав или признаны недееспособными.

Правовой статус ребенка-сироты и ребенка, оставшегося без попечения родителей (далее – данная категория граждан), регламентируется Конституцией РФ [1], Семейным кодексом РФ [2], Гражданским кодексом РФ [3], Жилищным кодексом РФ [4], Гражданским процессуальным кодексом РФ [5], Федеральным законом от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [6], Федеральным законом от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» [7] и многими другими законами и подзаконными актами.

Ст. 40 Конституции РФ гарантирует одну из важнейших мер социальной поддержки данной категории граждан – право на получение бесплатной жилплощади. Данная льгота является необходимой в связи с тем, что в ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» закреплено, что они признаются людьми, находящимися в трудной жизненной ситуации и, следовательно, нуждаются в материальной поддержке со стороны государства.

В Российской Федерации регулирование вопросов обеспечения жильем данной категории граждан регламентируются как федеральным, так и региональным законодательством, а в отдельных случаях полномочия передаются органам местного самоуправления. Данное разделение следует из ст. 72 Конституции РФ. Согласно данной статье вопросы социальной защиты семьи и детства отнесены к совместному ведению РФ и ее субъектов.

На основании пункта 1 ст. 8 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» благоустроенные жилищные помещения из специализированного жилищного фонда предоставляются, в случае если данные категории граждан не являются нанимателями помещений по договору социального найма, или являются, но проживание в данных помещениях более невозможно. Данные жилые помещения предоставляются лицам, достигшим 18 лет, либо при приобретении ими полной дееспособности другими способами по достижении 18 лет. Таким образом, законодатель связывает обязанность уполномоченных органов предоставить жилое помещение именно с исполнением 18 лет, а не с наступлением очередности [8]. В ст. 11 данного федерального закона установлено, что любой затруднительный порядок

предоставления жилплощади данной категории граждан признается недействительным в законодательном порядке.

С 1 января 2022 года произошли кардинальные изменения учета сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В данное время действует единый федеральный перечень лиц, имеющих право на получение жилья. Помимо этого в каждом субъекте Российской Федерации имеются свои списки с данными по регионам. Так же, на законодательном уровне было убрано ограничение, касающееся продления договора социального найма, ранее данный договор можно было заключать 1 раз сроком на 5 лет, теперь же его можно продлевать неоднократно.

Настоящие реформы направлены на обеспечение реализации прав данной категории граждан на получение жилья, а также на их защиту от имущественных посягательств со стороны других лиц. Выпускники интернатов еще не имеют достаточного жизненного опыта и обычно не владеют правовой грамотностью, вследствие чего становятся легкой «добычей» для мошенников. Данная проблема остро стоит в настоящее время, в связи с частотой случаев передачи квартир в третьи руки, либо недобровольное попадание данных категорий граждан в мошеннические схемы. Для избегания подобных ситуаций с 2019 года произошло множество изменений в процедуре выдачи жилплощади. По состоянию на 2022 год процедура выдачи жилья осуществляется следующим образом: жилплощадь выдается гражданину, подходящему по всем параметрам на основании договора социального найма; срок данного договора составляет 5 лет. После истечения срока действия договора, его можно продлить еще на 5 лет (количество данных продлений, как уже было сказано выше – не ограничено).

В компетенцию органов опеки и попечительства входит: постановка на учет сирот или детей, которые остались без попечения, ведение перечня данных лиц, который составляется на основании их дат рождения, а также контроль за соблюдением их жилищных прав.

Однако законодательные изменения, произошедшие в 2019 году, коснулись и порядка ведения учета данной категории граждан. Теперь, сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, могут встать на учет после наступления им 14 лет. Обязанность постановки на учет возлагается на их представителей. Данную процедуру они обязаны осуществить в течение трех месяцев. В случае невыполнения данных обязательств представителем, полномочия по постановки на учет переходят органам опеки и попечительства.

Помимо жилплощади, данная категория граждан может получить жилищный сертификат. Данный сертификат выдается только на одного человека – льготника, исключительно на приобретение жилья и имеет определенный срок действия, после его истечения, он аннулируется. Такой срок может вирироваться в зависимости от региона.

Например, в Красноярском крае в 2021 году вступил в силу региональный закон «О мере социальной поддержки граждан, достигших возраста 23 лет и старше, имевших в соответствии с федеральным законодательством статус детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-

сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Положениями данного нормативного акта устанавливаются социальные выплаты на приобретение жилья в Красноярском крае. Сумма сертификата рассчитывается исходя из средней рыночной стоимости одного квадратного метра жилплощади в Красноярском крае, умноженной на 33 квадратных метра, и в I квартале 2022 года составляла 2 385 141 рубль.

В заключении можно отметить, что защита имущественных и жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей является одним из важнейших в социальной политике государство. В настоящее время в Российской Федерации существует внушительное количество законодательных актов, регулирующих данную сферу. Несмотря на это данный вопрос до сих пор является актуальным, в связи с чем, регулирующая его законодательная база активно развивается и совершенствуется.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 01.07.2020) // Консультант плюс: законодательство.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // Консультант плюс: законодательство.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 2 от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Консультант плюс: законодательство.
4. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // Консультант плюс: законодательство.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Консультант плюс: законодательство.
6. Федеральный закон РФ от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Консультант плюс: законодательство.
7. Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «Об опеке и попечительстве» // Консультант плюс: законодательство.
8. Кузнецова, В.А. Проблема защиты жилищных прав несовершеннолетних / В.А. Кузнецова // Гражданско-правовое регулирование общественных отношений в современной России: сборник научных статей и докладов VIII Международной научно-практической конференции. Орёл: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2019. – С. 83-85.
9. Официальный сайт Администрации г. Красноярска // <http://www.admkrsk.ru/city/areas/center/admincentr/opeka/Pages/zhilcert.aspx> (дата обращения: 10.12.2022).

## ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

*Курбатова Светлана Михайловна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: sveta\_kurbatova@mail.ru*

**Аннотация:** *Представлены и охарактеризованы наиболее часто встречающиеся проблемы, связанные с назначением судебной экспертизы при производстве по гражданским делам. Отмечен их процессуальный и организационный характер. Сделан ряд выводов, направленных на уменьшение данных проблем.*

**Ключевые слова:** *гражданский процесс, судебная экспертиза, назначение судебной экспертизы.*

## PROBLEMS OF APPOINTMENT OF FORENSIC EXAMINATION IN CIVIL PROCEEDINGS

*Kurbatova Svetlana Mikhailovna*

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: sveta\_kurbatova@mail.ru*

**Abstract:** *The most common problems associated with the appointment of a forensic examination in civil proceedings are presented and characterized. Their procedural and organizational nature is noted. A number of conclusions are made aimed at reducing these problems.*

**Keywords:** *civil procedure, forensic examination, appointment of a forensic examination.*

Вопросов, связанных с судебной экспертизой в гражданском процессе, много, и носят они как теоретический, так и практический характер. И это при том, что роль и значение данного гражданско-процессуального института не вызывает сомнений [9]. При этом целый ряд их появляется еще на этапе назначения судебной экспертизы и носят они как процессуальный, так и организационный характер. К их числу относятся:

1. Согласно положениям ст. 79 Гражданско-процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ) [1] назначение судебной экспертизы возможно по инициативе:

- сторон,

- сторон,
- других лиц.

В связи с этим возникает вопрос о том, что понимать под другими лицами. Если «других участников процесса», которые встречаются в названии гл. 4 ГПК («Лица, участвующие в деле, и другие участники процесса»), то получается, что ходатайствовать о назначении судебной экспертизы может, например, помощник судьи, который закреплен в статье 47.1 ГПК РФ, включенной в данную главу. Если же это другие «другие», то тогда вопрос, а кто именно.

2. Юридическим (процессуальным) основанием для производства судебной экспертизы в гражданском судопроизводстве служит определение суда о ее назначении. Как пишет Л. Юлрбердина, «Замена определения о назначении экспертизы другим документом, например, письмом, недопустима» [9].

3. Вопросы, которые должны содержаться в определении суда о назначении экспертизы, должны быть четкими и ясными, при том, что если они взаимосвязаны, то их следует излагать в соответствующей последовательности. Однако:

- на практике встречаются случаи постановки перед экспертом вопросов правового характера, на недопустимость чего прямо обратил внимание Верховный Суд РФ в своем постановлении от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» разъяснено, что «недопустима постановка перед экспертами вопросов правового характера» [7];

- согласно ч. 2 ст. 79 ГПК РФ у участвующих в деле лиц имеется право представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы, однако зачастую суд не знакомит их с этим правом, соответственно, оно остается нереализованным;

- итоговый перечень вопросов, выносимых на разрешение эксперта, определяется судом, он же должен дать мотивированный ответ на все отклоненные им вопросы, предложенные участниками [5], что также делается не всегда.

- учитывая то, что судья не обладает должным уровнем специальных знаний, которые имеются у эксперта, при постановке вопросов встречаются случаи неправильных их формулировок, в связи с чем Е.Р. Россинской было высказано мнение о необходимости наделения эксперта правом переформулирования вопросов, поставленных перед ним, но с обязательным уведомлением об этом суда [8]. Это поддерживается и другими авторами, например, В.С. Горюшиным, т.к. «от правильности поставленных вопросов зависят ход и результаты экспертного исследования, а также возможности их использования в процессе доказывания» [2].

4. Несмотря на то, что суд в своем определении о назначении судебной экспертизы четко прописывает, какая сторона должна будет оплатить стоимость ее проведения [3, с.84], тем не менее настоящей проблемой на практике стала достаточно распространенная ситуация по неуплате этой суммы, что порождает сложности с осуществлением оплаты услуг эксперта, на

что обращается внимание разными авторами, например, А.А. Ляхненко [4, с.448].

В числе проблем, связанных с назначением судебной экспертизы по гражданским делам Верховный Суд РФ в своем обобщении судебной практики от 14.12.2011 г. указал следующее: «Некоторыми судами не указывались: дата назначения экспертизы; наименование экспертизы; факты, для подтверждения или опровержения которых назначается экспертиза; лица, которые производят оплату экспертизы; сведения о предупреждении эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. В отдельных случаях суды при назначении экспертизы не указывали ее наименование, а вместо этого указывали в определении ожидаемые от исследования результаты» [6].

Таким образом, в обобщении отметим:

- судьям необходимо уделять большее внимание начальному этапу процедуры по производству судебной экспертизы, строго следуя букве закона при его осуществлении;

- законодателю следует конкретизировать нормы ГПК РФ, касающиеся назначения судебной экспертизы;

- сторонам важно знать как правила назначения судебной экспертизы, так и встречающиеся при ее реализации на практике ошибки, для того чтобы уметь выявлять их, а в дальнейшем – обращать на них внимание органов власти в рамках процедур по защите нарушенных прав.

### Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // СПС Консультант Плюс.

2. Горюшин, В. С. Особенности назначения судебной экспертизы в гражданском процессе / В. С. Горюшин // Цивилистика: право и процесс. – 2020. – № 2(10). – С. 84-86.

3. Елисеев, А.П. Актуальные вопросы оплаты судебных экспертиз в гражданском процессе / А.П. Елисеев // Аграрное и земельное право. - 2018. - № 6 (162). - С. 82-87.

4. Ляхненко, А.А. Некоторые проблемы, связанные с назначением и производством судебной экспертизы в гражданском процессе / А.А. Ляхненко // Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства: материалы межвузовской научно-практической конференции / под ред. С.В. Потапенко. Краснодар: КубГАУ, 2019. - С. 446-449.

5. Морозов, А.А. Назначение судебной экспертизы в гражданском процессе / А.А. Морозов, А.М. Попов // Сборник научных трудов членов Тамбовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». – Тамбов: ООО Принт-Сервис, 2019. - С. 184-188.

6. Обзор судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.12.2011) // СПС Консультант Плюс.

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Российская газета. - 2008. - № 140.

8. Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе / Е.Р. Россинская. - М.: Норма, 2015. – 576 с.

9. Юдин, И. В. К вопросу о понятии судебной экспертизы в гражданском судопроизводстве / И. В. Юдин // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2020. – Т. 6. – № 4. – С. 432-436.

10. Юлбердина, Л. Р. Особенности назначения судебной экспертизы в гражданском процессе / Л. Р. Юлбердина, А. А. Садыкова, Р. С. Каримова // Personality, society, state, law: problems of correlation and interaction : Materials of the VI international scientific conference, Prague: Vedecko vydavatelske centrum Sociosfera-CZ s.r.o., 2017. – p. 67-69.

**УДК 347.9**

## **СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

***Курбатова Светлана Михайловна***

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: sveta\_kurbatova@mail.ru*

***Аннотация:*** Рассматривается вопрос о сущности, особенностях и роли специальных знаний в гражданском судопроизводстве и формах их применения при производстве по гражданским делам.

***Ключевые слова:*** гражданский процесс, специальные знания, судебный эксперт, судебная экспертиза.

## **SPECIAL KNOWLEDGE IN CIVIL PROCEDURE**

***Kurbatova Svetlana Mikhailovna***

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: sveta\_kurbatova@mail.ru*

***Abstract:*** The question of the essence, features and role of special knowledge in civil proceedings and the forms of their application in civil proceedings is considered.

***Keywords:*** civil procedure, special knowledge, forensic expert, forensic examination.

Проблем, связанных с вопросом об использовании специальных знаний в гражданском судопроизводстве предостаточно. И начинаются они с самой сущности дефиниции «специальные знания», которая не раскрывается в нормах Гражданско-процессуального кодекса (далее – ГПК РФ) [1], как, впрочем, и в других основных процессуальных законах РФ. При этом следует сразу отметить, что «степень изученности вопросов использования специальных знаний сведущих лиц в гражданском процессе, значительно меньше по сравнению с уголовным процессом», на что обращает внимание А.А. Галинская [2, с. 208].

Обращение к словарям позволяет дать следующее толкование слов, образующих словосочетание «специальные знания». Специальный – «особый, исключительный; «относящийся к отдельной отрасли, присущий той или иной специальности»; «то, что предназначено исключительно для какой-либо цели, что имеет особое назначение» [7, 9] и т.п. Знания - «результаты познания, научные сведения; совокупность сведений в какой-нибудь области» [7].

При этом в научных источниках встречаются, а зачастую и используются как синонимы такие понятия как «специальные знания», «специальные познания», «научные знания» и «необходимые знания». Это создает проблему единообразия трактовки понятийного аппарата. Однако, данные термины неравнозначны, пишет Т.В. Сахнова, отмечая, что «с философской и лингвистической точек зрения эти термины не синонимичны, хотя их содержание частично перекрывается» [4, с.9]. Так же считает и А.А. Светличный [5].

Действительно, «под познанием понимается обусловленный развитием общественно-исторической практики процесс отражения и воспроизведения действительности в мышлении, взаимодействие субъекта и объекта, результатом которого являются новые знания о мире» [6, с. 1035]; «высшая форма отражения объективной действительности» [10]. Понятие же знания было приведено выше. Тогда как в российском уголовно-процессуальном законодательстве помимо понятия «специальные знания», используемое законодателем в ст.ст. 57, 58 УПК РФ, находит свое закрепление и формулировка «специальные познания» (ч. 4 ст. 80 УПК РФ). В Гражданско-процессуальном кодекса применяется термин специальные знания. Он используется в ч.1 ст. 79 ГПК РФ, определяющей необходимость назначения судебной экспертизы: «При возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу». А в ч.3 ст. 189 ГПК РФ говорится про специальные исследования - в контексте раскрытия задач специалиста: «Специалист дает суду консультацию в устной или письменной форме, исходя из профессиональных знаний, без проведения специальных исследований, назначаемых на основании определения суда».

Неоднозначно рассматривается вопрос об отнесении каких-либо знаний в конкретной области к категории специальные. Так, существует мнение, что юридические знания не являются специальными в рамках судопроизводства. Соответственно, в рамках гражданского судопроизводства применительно к

суду, прокурору, представителям сторон из числа юристов и т.п. использование термина специальные знания как правило не находит распространения в литературе при характеристике процессуальных статусов подобных участников процесса. Это стало следствием сложившейся презумпции, что судопроизводство, это сфера общественных отношений, в которой принимают участие субъекты из числа органов государственной власти, наделенные соответствующими полномочиями и имеющими юридическое образование, и участники, для которых принадлежность к юриспруденции, как правило, не имеет принципиального характера.

В результате «в юридической литературе под термином «специальные знания», как правило, понимают систему теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки, техники, искусства или ремесла, полученных путем специальной подготовки или профессионального опыта и необходимых для решения вопросов, возникающих в процессе судопроизводства» [8, С. 138. А носителем таких знаний становятся процессуальные фигуры эксперт и специалист.

С учетом этого выделяются формы использования специальных знаний. Так, Н.А. Жукова и Х.А. Сапожникова выделяют две такие формы:

1) процессуальная, к которой они относят:

- «назначение и производство судебной экспертизы (ст.ст. 79 – 67, 171, 187 ГПК РФ),

- участие специалиста в производстве судебных действий (ч.2 ст.58, ч.2 ст.88 ГПК РФ,

- консультации специалиста (ст. 188 ГПК РФ),

- показания эксперта и специалиста (ст.86 ГПК РФ)» [3, с. 242].

2) непроцессуальная:

«- справочно-консультационная деятельность специалиста,

- проведение ревизий и документальных проверок,

- применение технических средств;

- рецензирование заключений эксперта и т.п.» [3, с. 243].

Вышеизложенное позволяет сделать вывод как об отсутствии единообразия применения терминологии, касающейся понимания специальных знаний в разных видах российского судопроизводства, так и о неоднозначности подходов к раскрытию понимания специфики специальных знаний в рамках гражданского процесса, что обуславливает необходимость проведения дальнейших исследований в данной теме.

### **Список литературы:**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // СПС Консультант Плюс.

2. Галинская, А. Е. Проблемы использования специальных знаний сторонами и их представителями в гражданском процессе / А. Е. Галинская // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – № 1. – С. 208-211.

3. Жукова, Н. А. Специальные знания в гражданском и арбитражном судопроизводстве / Н. А. Жукова, Х. А. Сапожникова // Заметки ученого. – 2020. – № 10. – С. 240-246. С. 242.

4. Сахнова, Т.В. Судебная экспертиза / Т.В. Сахнова. - М.: Городец, 1999. - 365 с.

5. Светличный, А. А. К вопросу о дискуссионности понятия «специальные знания» / А. А. Светличный // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2012. – № 1-2. – С. 279-286.

6. Советский энциклопедический словарь. - М.: Сов. энциклопедия, 1990. - 1632 с.

7. Толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова [Электронный ресурс] <https://sanstv.ru/dict/%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9>

8. Толстухина, Т.В. Процессуальные основы межотраслевого института судебной экспертизы: соотношение понятий / Т.В. Толстухина // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2012. – №1-2. – С. 133 – 146.

9. Ожегов, С.И., Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова [Электронный ресурс] <https://classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Ozhegov-term-10143.htm>

10. Философский энциклопедический словарь. - М.: Сов. энциклопедия, 1989. – 814 с.

**УДК 347.626**

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ**

***Летягина Екатерина Александровна,***

*кандидат юридических наук,*

*директор Института землеустройства, кадастров и природообустройства*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: let\_k@mail.ru*

***Аннотация:*** В работе рассматриваются проблемные вопросы правового регулирования имущественных отношений супругов, детально анализируются сложности при действии законного режима имущества лиц, связанных узами брака. В исследовании также обозначаются трудности правоприменительной практики, возникающие при использовании законодателем таких оценочных конструкций как «предметы роскоши» и др., определяются сложности раскрытия сущности правовых категорий, чёткое определение которых не приводится законодателем в нормативных правовых актах.

**Ключевые слова:** семейные отношения, имущество супругов, законный режим имущества супругов, доходы супругов, предметы роскоши, договорной режим имущества супругов, общая (совместная) собственность супругов.

## **SOME ASPECTS OF LEGAL REGULATION OF PROPERTY RELATIONS OF SPOUSES**

***Letyagina Ekaterina Alexandrovna,***

*Candidate of Legal Sciences,*

*Director of the Institute of Land Management, Cadastre and Environmental Management*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: let\_k@mail.ru*

**Abstract:** *The paper deals with problematic issues of legal regulation of property relations of spouses, examines in detail the difficulties in the operation of the legal regime of property of persons related by marriage. The study also identifies the difficulties of law enforcement practice that arise when the legislator uses such evaluation structures as “luxury goods”, etc., determines the difficulties in disclosing the essence of legal categories, a clear definition of which is not given by the legislator in regulatory legal acts.*

**Keywords:** *family relations, property of spouses, legal regime of property of spouses, income of spouses, luxury items, contractual regime of property of spouses, common (joint) property of spouses.*

В настоящее время, как и всегда, споры об имуществе супругов выступают основными, рассматриваемыми в рамках искового производства по семейному праву. Таким образом, проблемные моменты, связанные с правовой регламентацией имущественных отношений лиц, связанных брачными узами, имеют особую актуальность, которая не утрачивается с течением времени.

Следует указать, что данные отношения, вытекая из факта супружества, не преобладают в браке [3, С. 119]. Особая многофакторность брачных союзов, определяется тем, что в своем составе они имеют сложную составную дифференциацию из личностных отношений и привязанностей, отношений по поводу доходов каждого из них, отношений по вопросам взаимного содержания, распределения нажитого имущества и др. В случае позитивности семейных уз и отношений супруги каждодневно не фиксируют свои имущественные права и обязанности, ведут совместный быт, зачастую даже без определения доходов, не расставляя акценты, кому конкретно и на каких основаниях принадлежит имущество. И наоборот, при наличии конфликтов и споров, особенно при принятии решения о расторжении брачных уз, остро встает вопрос о правовом статусе той или иной вещи супругов, правах и обязанностях имущественного типа, в связи с чем и возникает необходимость государственного правового регулирования данных вопросов.

Имущественное взаимодействие лиц, состоящих в браке, выступает предметом правового регулирования, поскольку оно имеет массовое социальное проявление и обладает системной типичностью, нуждается в правовой определенности, может быть формально определено, имеет возможность быть подвергнуто внешнему контролю в виде принуждения со стороны уполномоченных лиц.

Семейное законодательство предусматривает различные способы для правовой регламентации имущественных отношений лиц, связанных брачными узами. Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ Семейный кодекс Российской Федерации (далее - СК РФ) [5] закрепляет две модели возможного урегулирования вопросов правового статуса семейного имущества – договорной и законный. При этом лица, состоящие в браке, самостоятельно на добровольных началах определяют модель регулирования своих отношений по вопросам имущества. Следует отметить, что обе модели правового статуса имущества супругов, имеют пробелы, с их реализацией возникают определенные проблемы.

Рассмотрим отличительные черты законного режима имущества лиц, связанных брачными узами. Так, СК РФ в ст. 4 фиксирует, что в случаях, когда имущественные отношения между лицами, связанными брачными узами, не урегулированы нормами семейной отрасли права, в отношении них используются гражданские нормы. При этом необходимо учитывать о том, что указанная аналогия права также применима к семейным отношениям имущественного характера. Так, аналогия права в отношении имущества лиц, связанных брачными узами, может использоваться, когда отношения между мужем и женой не урегулированы семейным и гражданским законодательством. Некоторые исследователи отмечают, что в нормах семейного права отсутствует необходимое регулирование по проблемам имущественных отношений таких как отношения по поводу раздельного имущества лиц, связанных узами брака, имущественные отношения в случае, если раздел общего имущества произошел в браке, «имущественные отношения при наличии заключенного между мужем и женой брачного договора (кроме общих положений и порядка его заключения), отношения обязательственного характера, которые возникают между супругами ввиду реализации полномочий собственника общего имущества, раздел имущества, который имеет особый правовой режим, порядок заключения соглашения о разделе имущества» [6, С. 15].

Анализируя вышеприведенную позицию необходимо отметить, что ни гражданским, ни семейным законодательством не определены критерии отграничения семейных отношений от гражданских. Следует согласиться, в частности, с точкой зрения некоторых исследователей о том, что семейное законодательство должно конкретизировать отдельные положения гражданского законодательства в той части, в которой гражданским законодательством отношения регулируются не как семейные [2, С. 131]. В данном случае речь идет, как мы полагаем, преимущественно о сделках, совершаемых супругами, или иных отношениях, связанных с определенными видами имущества. Однако и здесь можно выделить определенные проблемы.

Так, наблюдается коллизия норм ст. 36 СК РФ, в которой перечень добрачного имущества и имущества каждого из супругов является открытым, тогда как ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (далее - ГК РФ), данный перечень устанавливает закрытым.

Кроме того, согласно положениям ст. 4 СК РФ к отношениям между членами семьи, не урегулированным семейным законодательством, применяется гражданское законодательство постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений. При этом в СК РФ не фиксируется термин «существо семейных отношений». Такая позиция законодателя приводит к неоднозначности толкования и использования норм права, сдерживает прогрессивное развитие семейного законодательства в определенной степени и стимулирует гиперболизированное использование гражданско-правовых норм для урегулирования семейных отношений.

В другом случае проблема законного режима имущества супругов возникает при разделе так называемых «предметов роскоши». Согласно ч. 2 ст. 36 СК РФ «вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств супругов, признаются собственностью того супруга, который ими пользовался». Кроме обозначения термина в данной статье, в СК РФ больше нигде термин «предметы роскоши» не употребляется. Также не раскрывается его понятие. В силу того, что понятие предметов роскоши является оценочным, то при возникновении споров при разделе имущества в каждом конкретном случае подлежит установлению, являются ли для данной семьи предметы, подлежащие разделу, предметами роскоши. В судебной практике, посвященной разделу имущества супругов, вопросы, связанные с разделом предметов роскоши судебные акты, практически отсутствуют. Это связано с тем, что, не смотря на заявление сторон о том, что определенный предмет является предметом роскоши, в большинстве случаев суд отклоняет данное заявление, указывая, например, на то, что согласно определенным условиям жизни данной семьи, предмет является необходимостью, и не может быть отнесен к предметам роскоши.

Следовательно, основными проблемами, возникающими в области правового регулирования отношений по вопросам имущества между лицами, связанными брачными узами, являются правовая неопределенность в разграничении гражданских и семейных правоотношений, в коллизии регулирования видов добрачного имущества и в определении предметов роскоши в имуществе супругов.

Нет точного определения в СК РФ и термина «общее (совместное) имущество супругов». Многие исследователи отмечают проблемы применения данного понятия [4, С. 136]. В содержание этого понятия часто без оснований включаются те доходы мужа (жены), которые они вкладывают в развитие бизнеса. Требуется более детального и четкого регламентирования вопросы ответственности бывших супругов по обязательствам, возникшим у каждого из них в период действия брачных уз.

Перечисленные нами проблемы в целом не являются единичными для правового регулирования отношений по вопросам имущества лиц, связанных

брачными узами. Существуют также и множество других проблем, которые не решаются законодателем.

В целом полагаем, что законодателю необходимо в кратчайшие сроки решать проблемы, связанные с регулированием семейных и имущественных отношений, устранению оценочных понятий из нормативно-правовых актов, а именно, необходимо, во-первых, устранить гипербализированность гражданско-правового регулирования семейных отношений, очертить границу в регулировании семейных и имущественных отношений супругов, их соотносимость с гражданско-правовым регулированием.

Во-вторых, понятие «предметы роскоши» должно быть конкретизировано, к примеру, указанием на то, что к ним относятся изделия из натурального меха, ювелирные украшения, или же установить подход, согласно которому к предметам роскоши могут относиться предметы определенной стоимости.

В-третьих, считаем возможным установление закрытого перечня добрачного имущества супругов. Полагаем, что в этом вопросе следует придерживаться положений ГК РФ, устанавливающего закрытый перечень такого имущества.

Кроме того, необходимо четко обозначить правовой статус имущества, приобретённого на средства, полученные от реализации имущества мужа (жены), определить судьбу отдельных видов доходов, в частности, полученных за счет использования имущества, принадлежащего только мужу или жене.

Кроме того, полагаем, что законодателю необходимо устранить возможность применения аналогии закона в регулировании имущественных отношений супругов, поскольку возникновение подобной казуистичности затрудняет регулирование семейных имущественных отношений, предполагая возможность двойственного толкования закона.

Таким образом, решение обозначенных нами проблем позволит усовершенствовать законодательство и повысить его эффективность, результативность применения, в частности, законного режима имущества супругов. Соответственно, значительное количество проблем имущественного характера нужно и возможно разрешить на законодательном уровне с учетом типичности многих вопросов.

### **Список литературы:**

1. Буданова, Н.С. Проблемы имущественных правоотношений супругов (раздел имущества супругов) / Н.С. Буданова // Наука. Общество. Государство. – 2018. – Т. 6. - № 4 (24). – С. 120-125.
2. Воскресенский, Д.А. Понятие имущественных отношений супругов и их виды / Д.А. Воскресенский // Право и практика. – 2021. - № 1. – С. 131-134.
3. Елисеева, А.А. Равенство супругов в имущественных отношениях: история и современные вызовы / А.А. Елисеева // Актуальные проблемы Российского права. – 2017. № 5 (78). С. 118-125.
4. Моисеева, Т.М. Совместная собственность супругов и (или) общее имущество супругов: анализ современного семейного и гражданского права /

Т.М. Моисеева / Актуальные проблемы российского права. – 2017. - № 5 (78). – С. 131-136.

5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // КонсультантПлюс: Законодательство.

6. Сметанина, Н.В. Правовое регулирование имущественных отношений супругов/ Н.В. Сметанина // Отечественная юриспруденция. - 2017. - № 10 (24) – С. 15-17.

7. Чефранова, Е.А. К вопросу об ответственности супругов по обязательствам / Е.А. Чефранова // Семейное и жилищное право - 2021. - № 2 – С. 30-33.

**УДК 336.02**

## **К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

*Селезнев Виктор Михайлович*

*доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: svit1017@mail.ru*

***Аннотация:** В статье рассмотрена история становления понятия экономической преступности в нашей стране и сделан небольшой анализ его распространения в основные социальные и экономические основы государства. Рассмотрены ситуации, когда государство не в силах в полной мере проконтролировать финансово-экономическую деятельность, что позволяет совершению преступлений. Проведен анализ экономической преступности в определенных сферах жизни нашего общества и сделан вывод о ее негативных последствиях, усиливая экономический кризис, угрожая социальной и политической напряженностью, подрывая тем самым экономическую безопасность государства.*

***Ключевые слова:** экономическая преступность, уголовное право, криминология, товарно-денежные отношения, экономические права, ущерб, юридическое лицо, преступления в сфере экономической деятельности.*

## **ON THE ISSUE OF CLASSIFICATION OF ECONOMIC CRIMES AND RESPONSIBILITY**

*Seleznev Viktor Mikhailovich*

*Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: svit1017@mail.ru*

***Abstract:** The article examines the history of the formation of the concept of economic crime in our country and makes a small analysis of its spread into the main*

*social and economic foundations of the state. Situations are considered when the state is unable to fully control financial and economic activity, which allows the commission of crimes. The analysis of economic crime in certain spheres of life of our society is carried out and the conclusion is made about its negative consequences, intensifying the economic crisis, threatening social and political tensions, thereby undermining the economic security of the state.*

**Keywords:** *economic crime, criminal law, criminology, commodity-money relations, economic rights, damage, legal entity, crimes in the sphere of economic activity.*

Как известно, новейшая история России началась с того, что произошел переход к рыночной системе отношений. В результате возникли различные приватизационные механизмы, которые породили совершение множества преступлений.

Государственные органы власти изначально не обращали никакого внимания на преступные деяния, которые были прямо завязаны на товарно-имущественных отношения.

В процессе жизнедеятельности, государство практически не придавало особое значение преступлениям, связанным с посягательством на товарно-денежные и имущественные отношения. Данные виды правонарушений относились к преступлениям, только в случае существенного ущерба, но не классифицировались в отдельную группу. Из чего следует, что понятие экономической преступности сформировалось относительно недавно [9].

Прежде всего, дадим определение термина «экономическая преступность».

Под преступностью принято понимать такое общественное явление, которое существует в человеческом обществе и имеет собственные закономерности, обуславливающие отрицательные для социума последствия.

Под экономической преступностью понимают совокупность общественно опасных и противоправных посягательств, причиняющих материальный ущерб, на собственность, которая используется для хозяйственной деятельности, порядок, установленный для управления протекающими в экономике процессами, а также на экономические права и интересы граждан, хозяйствующих субъектов и государства со стороны лиц, выполняющих заданные им функции в экономической системе [17].

Понятие «экономическая преступность» в индустриально развитых странах не имеет четко обозначенных уголовно-правовых и криминологических границ. Данная проблема начала изучаться еще в начале XX века, когда в сферу экономических преступлений входили, прежде всего, преступления, совершенные бедными слоями населения (кражи, бродяжничество, нищенство). Только в 50-х годах двадцатого столетия к экономическим преступлениям стали причислять преступления так называемых «белых воротничков», понятие которых ввел американский социокриминолог Эдвин Сатерленд. Под беловоротничковой преступностью Сатерленд понимал преступления, которые совершаются уважаемыми лицами в ходе своей

профессиональной деятельности, такие лица обычно занимают в обществе высокое положение и злоупотребляют им [14] (см. Рис. 1):

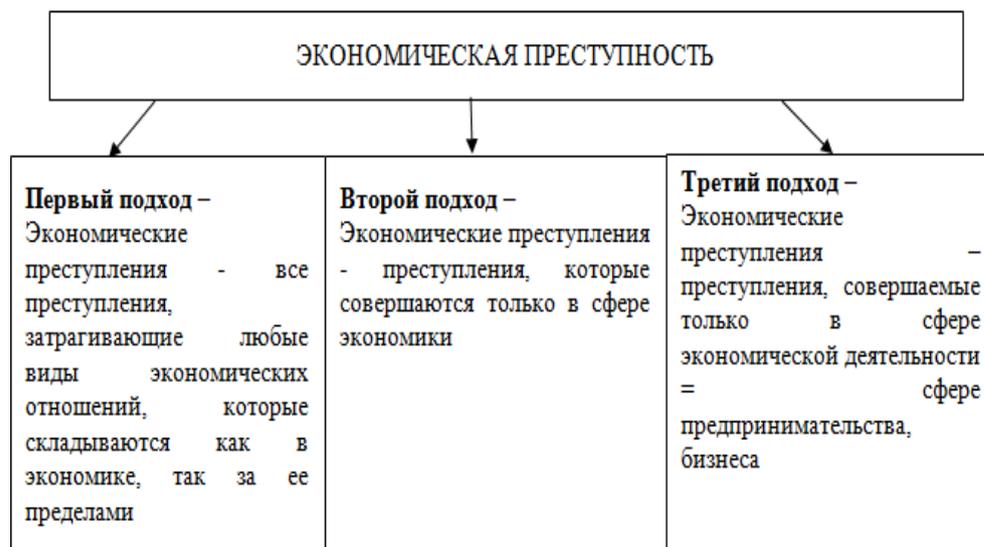


Рисунок 1 – Основные подходы к понятию «экономическая преступность»

Каждый из существующих подходов к определению экономической преступности имеет свои преимущества и недостатки. Первый подход имеет слишком расширенную трактовку понятия «экономическая преступность», позволяет относить к нему большинство преступлений общеуголовного характера таких, как кража, грабеж, вымогательство, которые имеют корыстную направленность, затрагивают частные или публичные экономические интересы, посягают на соответствующие принятые в обществе экономические отношения.

Используя второй подход, к экономическим преступлениям можно отнести как преступления в процессе ведения экономической деятельности, так и те, которые напрямую с ней не связаны, но совершаются в границах данной системы хозяйствования (например, хищения на производстве, совершаемые наемными работниками).

Третий подход относит к экономической преступности только преступные деяния самих субъектов предпринимательства, которые совершаются ими в процессе непосредственного осуществления экономической деятельности. Данный подход наиболее точно отражает сущность понятия «экономическая преступность».

В настоящее время в уголовном праве и криминологии отсутствует общепринятое понятие «экономическая преступность», хотя в научном обороте оно широко используется и всегда привлекало к себе внимание исследователей.

В российском законодательстве преступления в сфере экономической деятельности регулируются главой 22 Уголовного кодекса РФ, объединяющая составы преступлений, которые характерны большей частью для рыночного типа экономических отношений. На рисунке 2 представлены группы

преступлений в сфере экономической деятельности, согласно Уголовному кодексу РФ [10] (см. Рис. 2):

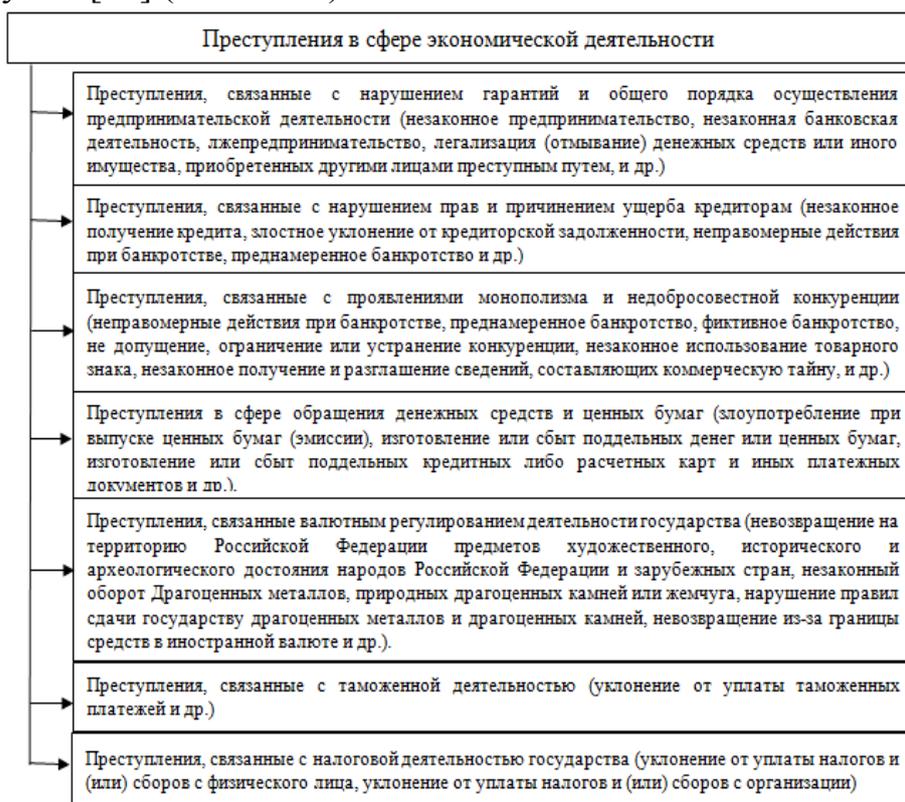


Рисунок 2 – Преступления в сфере экономической деятельности

Основной причиной возникновения экономической преступности можно назвать деструктивные тенденции, сопровождающие развитие рыночных отношений в экономике и социальной сфере. К ним может относиться непоследовательность в отношении проводимых реформ, разрыв производственно-хозяйственных связей, рост посредничества на пути товара от производителя к потребителю, падение производства, сохранение действия криминогенных факторов, рост дифференциации уровня жизни населения.

Рассмотрим некоторые из указанных преступлений.

Под преступлениями в сфере предпринимательства необходимо понимать деяния, которые посягают на общественные отношения, обеспечивающие реализацию самостоятельной и осуществляемой на свой страх деятельности, чьей целью является систематическое извлечение прибыли от использования имущества, продажи товаров и т.д.

Эту группу преступлений можно подразделить на две подгруппы [13]

1. должностные преступления в сфере предпринимательства;
2. иные преступления в сфере предпринимательства.

К первой подгруппе, например, можно отнести статьи 169 УК РФ (о воспрепятствовании законной предпринимательской или иной деятельности) и 170 УК РФ (о регистрации незаконных сделок с недвижимым имуществом) [16]. Ко второй, – например, статью 171 УК РФ (о незаконном предпринимательстве). Попробуем выявить особенности исследуемой группы, дав уголовно-правовую характеристику вышеуказанным статьям УК РФ.

Положения ст. 169 УК РФ воспроизводят нормы Конституции РФ, согласно которой каждый вправе свободно распоряжаться своими способностями и своим имуществом для предпринимательской и другой деятельности, которая не запрещена законом.

Юридическое лицо - согласно ст. 51 ГК РФ (о разрешении на строительство) подлежит государственной регистрации в порядке, который устанавливает закон о регистрации юрлиц. Отказ в такой регистрации на основе нецелесообразности формирования юридического лица – запрещен. Такой отказ может быть обжалован в судебном порядке [3].

Анализируемое преступное деяние выражается в том, что орган регистрации воспрепятствует законному осуществлению предпринимательской деятельности.

В качестве родового объекта преступления выступают общественные отношения в области экономики, видового – общественные отношения в области экономической деятельности [13].

Состав воспрепятствования предпринимательской деятельности по конструкции своей объективной стороны является формальным. Таким образом, для того, чтобы признать его в качестве преступления, не требуется наступления тех или иных последствий. Такое воспрепятствование признается оконченным в момент немотивированного отказа в регистрации юридического лица или ИП или уклонение от их регистрации и т.д.

Преступления может выражаться в действии либо в бездействии.

В качестве факультативных признаков объективной стороны анализируемого преступления необходимо указать место, обстановку и время его совершения.

Говоря о субъективной стороне анализируемого преступления, необходимо отметить, что оно характеризуется лишь умышленной виной. Прямой умысел можно квалифицировать, когда виновный понимал, что одним из способов, перечисленных в ст. 169 УК РФ, он воспрепятствовал законной предпринимательской деятельности, а также желал совершения этих действий [11].

Воспрепятствование предпринимательской деятельности имеет место, когда деяния, которые предусмотрены в ст. 169 УК РФ противоречат как закону, так и решению суда, принятому согласно закону.

В ст. 169 УК РФ понятие «крупного ущерба» представляет собой оценочную категорию и отнесение соответствующих фактов к ней может осуществлять лишь суд.

Крупный ущерб в рамках рассматриваемого преступления может выражаться как в форме причинения существенного денежного вреда, так и в форме морального вреда.

Еще одним преступлением является осуществление регистрации незаконных сделок с недвижимостью. Предусмотрено ст. 170 УК РФ. В качестве родового объекта выступают общественные отношения в области экономики, видового – в области экономической деятельности.

Незаконные сделки с недвижимостью – по конструкции своей объективной стороны являются формальными. Таким образом, для того, чтобы признать преступление оконченным, нет необходимости в наступлении тех или иных последствий.

Преступное деяние будет считаться оконченным в момент регистрации заведомо противоправных сделок с недвижимостью, умышленного искажения единой государственной регистрации (далее ЕГР) прав на недвижимость и сделок с ним и т.д. [8].

В качестве факультативных признаков объективной стороны преступного деяния выступают: обстановка, время, место, способ и средства.

Субъективная сторона – умышленная вина. Умысел – прямой. Для того, чтобы квалифицировать те или иные деяния согласно ст. 170 УК РФ, нужно определить, что виновный понимал, что осуществляет регистрацию заведомо противозаконной сделки с недвижимостью, искажает сведения ЕГР прав на недвижимость и т.д.

В качестве факультативных признаков объективной стороны преступного деяния, предусмотренного ст. 170 УК РФ, выступают цель и мотив преступления. В качестве обязательного факультативного признака выступает личная заинтересованность либо корыстный мотив.

В качестве обязательного условия для того, чтобы привлечь к уголовной ответственности по анализируемой статье, выступает наличие у преступника корыстного мотива [7].

Субъектом преступления является вменяемое физическое лицо – должностное лицо, занимающее служебное положение и имеет специальную компетенцию в разрешении вопросов, которые связаны с отношениями в области регистрации недвижимости.

Законодательством также предусмотрена ответственность за реализацию предпринимательской деятельности без регистрации, либо с нарушением условий лицензирования, если такое деяние нанесло серьезный ущерб государству либо гражданам. Ответственность за такое преступление предусмотрена ст. 171 УК РФ.

В качестве родового объекта выступают общественные отношения в области экономики, видового – в области экономической деятельности [5].

Для того, чтобы признать данное преступление оконченным, необходимым условием выступает наступление последствий, которые предусмотрены положениями ст. 170 УК РФ, т.е. причинение серьезного ущерба государству, обществу.

Субъективной стороной является либо прямой, либо косвенный умысел.

В качестве субъекта преступления выступает лицо, которое достигло шестнадцатилетнего возраста и на которого возлагается обязанность по регистрации.

Таким образом, анализируя всё вышеуказанное, представляется возможным сделать вывод о том, что все объекты и субъекты рассмотренных преступлений являются одинаковыми.

Преступления в денежно-кредитной сфере.

Современное уголовное законодательство в течение последних десятилетий подвергается серьезным изменениям, которые обусловлены необходимостью социальных и экономических трансформаций. В 90-х гг. из УК РФ были ликвидированы статьи о спекуляции, коммерческом посредничестве и пр.

Была устранена дифференциация ответственности на основе форм собственности. Современный УК РФ говорит о противоправных действиях с чужим имуществом. Кроме того, в него были включены такие составы, как:

1. Нарушение дисциплины цен;
2. Незаконное предпринимательство;
3. Уклонение от выплат таможенных платежей и пр.

Под преступлениями, осуществляемыми в кредитно-финансовой сфере необходимо понимать социально опасное деяние, которое посягает на финансовые и экономические отношения по формированию, распределению и использованию финансовых ресурсов государства [6].

Социальная опасность данных преступлений сводится к тому, что в связи с такими посягательствами наносится серьезный урон экономическим интересам государства.

В данном случае, необходимо отметить ст. 172 УК РФ, целью которой является обеспечение стабильности банковской системы РФ. Осуществление противоправной банковской деятельности вызывает утрату доверия к банковской системе РФ, формирует условия для обмана простых граждан и пр.

Областью применения анализируемой статьи является деятельность предпринимательских структур, которые незаконно осуществляют законодательно-урегулированные формы банковской деятельности. В качестве таковых структур могут выступать юридические лица, которые были учреждены на законных основаниях, которые однако, не вправе осуществлять банковскую деятельность [4].

В качестве объекта преступления выступает установленный порядок реализации банковской деятельности.

Преступление связано с осуществлением. Субъектом преступления является лицо, которое реализует банковскую деятельность и имеет реальные полномочия к принятию решения о проведении противоправных банковских операций.

Преступные деяния в области финансовой деятельности государства. Под финансовой деятельностью государства необходимо понимать особую форму деятельности по реализации государственной власти в сфере управления финансов.

В процессе осуществления финансовой деятельности реализуется образование, распределение и использование муниципальных и государственных финансовых фондов.

Зачастую государство не в силах в полной мере проконтролировать финансовую деятельность государства, что чревато серьезными последствиями, а именно, совершением преступлений.

В качестве одного из подобных преступных деяний выступает невозврат на территорию государства исторического, художественного и др. достояния народов. Ответственность за данное преступление предусмотрено ст. 190 УК РФ. В качестве объекта выступает монополия государства на распоряжение такими предметами [1].

Объективной стороной преступного деяния является невозврат в установленный срок на территорию государства предметов, которые перечислены в ст. 190 УК РФ.

Окончено преступление с момента фактического невозвращения на территорию страны указанных ценностей в обусловленный правовыми актами срок. Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъектом преступления является лицо, на которое возлагается обязанность по возврату на территорию государства предметов исторического, художественного и др. достояния.

Преступления, которые связаны с драгоценными металлами, входят в эту же категорию. Непосредственным объектом являются общественные отношения в области экономической деятельности, которые связаны с драгоценными металлами и камнями.

Данная группа представлена преступлениями, предусмотренными следующими статьями [2]:

1. Ст. 191 УК РФ;
2. Ст. 192 УК РФ

В качестве предметов преступления выступают:

1. Драгоценные металлы, например, золото, платина, палладий, родий и т.д. Такие металлы могут быть любого качества, вида и т.д. Кроме того, они могут содержаться в сырье, промышленных продуктах, ювелирных изделиях и пр.;
2. Драгоценные камни: алмазы, рубины, александриты и т.д.;
3. Жемчуг.

В качестве объективной стороны выступает противоправный оборот драгоценных металлов и камней, реализуемый посредством таких способов, как:

1. Противоправное хранение металлов и камней;
2. Перевозка камней и металлов;
3. Пересылка камней и металлов.

В качестве субъективной стороны выступает непосредственный умысел.

Субъектом преступного деяния выступает вменяемое физическое лицо, которое достигло возраста 16 лет.

В качестве предмета преступления выступают драгоценные камни и металлы, добытые из недр, которые получены из вторичного сырья. Объективная сторона выражается в нарушении правил сдачи государству драгоценных камней и металлов [15].

Необходимо отметить, что осуществление аффинажа драгоценных металлов, т.е. процедуры очистки извлеченных драгоценных металлов от примесей, и доведения до качества, которое соответствует общепринятым

стандартам, реализуют только организации, список которых представлен в специальном Перечне.

В соответствии с российским законодательством, продажа государству перечисленных предметов не является обязательной. Уголовная ответственность наступает лишь при условии, что преступление было осуществлено в крупном размере.

Субъективной стороной является прямой умысел. В качестве субъекта преступления выступает физическое лицо, которое достигло возраста 16 лет.

Таким образом, экономическая преступность представляет собой такую деятельность, которая осуществляется в предпринимательской среде, при которой используются криминальные методы и преследуется цель обогащения незаконным путем.

Экономическая преступность, в обобщенном виде, несет негативные последствия для общества, усиливая экономический кризис, угрожая социальной и политической напряженностью, подрывая тем самым экономическую безопасность государства.

#### **Список литературы:**

1. Агаев, И.А. Современные методы противодействия экономической преступности / И.А. Агаев // Экономические науки.- 2017. № 2
2. Богомолов, В.А. и др. Экономическая безопасность. 2-е изд., перераб. и доп. М.: 2016. С. 195.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»
4. Как наказывают за экономические преступления в России и других странах [Электронный ресурс] Точка доступа: <https://secretmag.ru/trends/scenarios/kak-za-odni-i-te-zhe-ekonomicheskie-prestupleniya-nakazyvayut-v-rossii-i-drugih-stranah.htm>
5. Клокова, М.И. Экономическая безопасность предприятия как необходимый элемент управления предприятием в современной рыночной экономике/ М.И. Клокова // Системное управление.- 2017 № 4 (25).
6. Колесниченко, Е. А. Методические аспекты оценки и обеспечения экономической безопасности предприятия / Е. А. Колинченко, Гильфанов М.Т. // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2017. Вып. 11.
7. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под ред. С.И. Никулина.- М.: Проспект, 2020, С. 112.
8. Кудрявцев, В.Н. Уголовное право, часть особенная, М. 1997 Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. У26 И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 4-е изд., изм. и доп. М.: Норма.- 2017, С. 113.
9. Мишин, Г.К. Проблема экономической преступности (опыт междисциплинарного изучения) / Г.К. Мишин // М.: ВНИИ МВД России.- 2017. С. 155.

10. Новиков, В.В. Формирование механизма обеспечения экономической безопасности / В.В. Новиков // экономическая безопасность личности, общества, государства, науч.-практ. Конференция.- 2017
11. Петров, И.Э. Криминологическая характеристика и предупреждение экономических преступлений /И.Э Петров, Р.Н. Марченко, Л.В. Баринаова- М.: Академия МВД России, 2016. С. 112.
12. Преступления в сфере экономической деятельности по Уголовному праву России / Волженкин Б.В. С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2016. С. 165.
13. Преступления в сфере экономической деятельности [Электронный ресурс] Точка доступа: <http://cabinet-lawyer.ru/uk-rf/ekonomicheskiye-prestupleniya.html>
14. Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, судебном, административном и уголовном процессе: монография / Е.Р. Россинская. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, ИНФРА-М, 2018. С. 176.
15. Сараев, П.Н. Некоторые проблемы расследования экономических преступлений / П.Н. Сараев // Российский следователь.- 2016. № 12
16. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»
17. Экономические преступления сегодня и в будущем: эволюция и возможные решения [Электронный ресурс] Точка доступа: <https://www.pwc.ru/ru/events/2017/ceo-club-12.pdf>

**УДК 347.214.2**

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В САДОВОДЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ ГРАЖДАН**

***Соврикова Екатерина Михайловна***

*кандидат с.-х. наук, доцент*

**Алтайский государственный аграрный университет,**

**г. Барнаул, Россия**

*e-mail: sovriokova\_katya@mail.ru*

**Аннотация:** *Внесены изменения в ФЗ-218 о регистрации недвижимости в отношении земельных участков, границы которых не узаконены, к которым чаще всего относят участки в пределах садоводств. Изменения на прямую касаются земельных участков и наделов, предназначенных для ведения садоводства, огородничества, индивидуального жилищного строительства и личного подсобного хозяйства. Граждане таковых наделов могут лишиться земельных участков, принадлежащих им по праву собственности, по различным причинам, одна из них наиболее важная это отсутствие занесенных в ЕГРН сведений о нем, в том числе отказа от проведения регистрации или перехода права в случае отсутствия точных границ,*

учтенных в ЕГРН. Главное изменение в законе о регистрации недвижимости является обоснованный запрет на распоряжение таковыми участками, точные сведения о границах которых не внесены в единый реестр недвижимости.

**Ключевые слова:** государственный кадастровый учет, садоводческие объединения, земельные участки, право собственности, кадастр недвижимости, проблемы регистрации и учета, Росреестр, собственник.

## **SOME PROBLEMS OF STATE REGISTRATION OF LAND RIGHTS IN GARDENING ASSOCIATIONS OF CITIZENS**

*Sovrikova Ekaterina Mikhailovna*

*Candidate of agricultural Sciences, Associate Professor*

**Altai State Agrarian University,**

**Barnaul, Russia**

*e-mail: sovriokova\_katya@mail.ru*

**Abstract:** Amendments have been made to the Federal Law-218 on the registration of real estate in relation to land plots, the boundaries of which are not legalized, which most often include plots within horticulture. The changes directly relate to land plots and allotments intended for gardening, horticulture, individual housing construction and personal subsidiary plots. Citizens of such allotments may be deprived of land plots that belong to them by right of ownership for various reasons, one of the most important is the lack of information about it entered in the USRN, including refusal to register or transfer the right in the absence of exact boundaries recorded in the USRN. The main change in the law on registration of real estate is a reasonable ban on the disposal of such plots, the exact boundaries of which are not included in the unified real estate register.

**Keywords:** state cadastral registration, horticultural associations, land plots, ownership, real estate cadastre, problems of registration and accounting, Rosreestr, owner.

При внесенных изменениях ФЗ-218 теперь даже если собственник участка имеет на руках свидетельство о праве собственности, но в базе кадастра (ЕГРН) отсутствует информация о четкой границе его земельного участка и не занесены данные о координатах его участка или граница земельного участка внесена с неточными данными или пересечением границ соседнего надела, то кадастровая палата и Росреестр имеет право отказать в процедуре регистрации и собственник не сможет ни обменять, ни подарить, ни провести иных регистрационных сделок с имуществом. Получается, что данные изменения в законе ограничивают право собственности [3].

Считают, что данная мера приведет к постепенному уточнению границ и сбору информации о земельных участках, которые на сегодня не учтены и не внесены в базу реестра, а также уточнит ряд данных имеющихся в ЕГРН и считающихся неточными, не достоверными, устаревшими на сегодня.

Также данные нововведения касаются причиной лишения собственности, при невыполнении обязанности по проведению обязательной процедуры межевания, иначе участок будет признан бесхозным.

Согласно правилам ФЗ-218, участки земли в судебном порядке могут быть признаны бесхозными при условии следующих требований: - территория не состоит на кадастровом учете, и право собственности на нее не зарегистрировано (либо собственник от него отказался).

Вынесение судебного решения о признании участка бесхозным — основание для его постановки на учет и передачи в собственность того муниципального образования, на котором он располагается. Рассматриваемое изменение ограничивает права фактических собственников, т.е. граждан, владеющих землей без свидетельства собственности и других документов.

Поэтому для того чтобы собственник не лишился или не ограничился в использовании данного имущества ему рекомендовано законодательством пройти процедуру учета, предварительно проведя кадастровые работы по межеванию участка [4].

Порядок проведения данных действий:

- 1- Обращение гражданина к кадастровому инженеру
- 2- Уточнение границ земельного участка с получением новой выписки ЕГРН
- 3- Регистрация прав в отношении участка с уточненными данными и занесением их в раздел реестра прав (I)
- 4- Получение выписки ЕГРН
- 5- Полноправное распоряжение земельным участком.

Данный вид ограничений при совершении сделок с не учтенным имуществом разработан органами власти для механизма обязательного установления границ, во избежание ошибок в ЕГРН, наполнении базы данных ЕГРН, актуализации данных, определении существующих собственников для налогообложения, снятия споров смежников, снижение судебных и иных споров, стимулирование использования брошенных земель, экономическое развитие региона [2].

Но в связи с нововведениями может вырасти количество судебных споров, по причине признания участка бесхозным. В работе рассмотрена статистика признаний земельных участков бесхозными на территории Алтайского края за последние 3 года. Данные показали, что динамика количества бесхозного имущества скачкообразная, но медленно ползет вверх, так, например, в 2019 году таких участков было поставлено на учет 25 шт., в 2020 году их количество резко увеличилось почти в четыре раза в пределах 113 шт. 2021 и 2022 год показал, что в целом был небольшой спад, но 74 и 85 участков были поставлены на учет как бесхозные и в дальнейшем перейдут в пользование добросовестным землевладельцам.

Данными нововведениями законодатели пытаются узаконить участки, которые до сих пор не стоят на учете, а также при вступлении в наследство не изъявлено желание ни одного наследника, в противном случае право собственности перейдет к местным властям, что чревато в дальнейшем

серьезными проблемами реальных собственников. В ситуации с бесхозным имуществом в Алтайском крае наблюдается неоднозначная картина, при этом самое большое количество 113 объектов было признано таковыми в 2020 году.

На сегодняшний день по статистике половина участков, которые поставлены на кадастровый учет до 2008 года не имеют в кадастре недвижимости и в базе ЕГРН точных границ, (так как ранее до 2008 года нормы процедуры межевания была не обязательной) [5].

Что станет проблемой с 1 января 2023 года. Собственникам, которые воспользовались упрощенной процедурой без межевания, придется до конца текущего года зафиксировать границы своих земельных наделов.

Одним из решений органа регистрации в кадастровом учете и регистрации права является приостановление процедуры, такие как пересечение границ участка, различные ошибки, как в тексте документов, так и в их оформлении и отправке, отсутствуют данные о регистрации объектов, нет подписей ЭЦП уполномоченных лиц, выявлены ряд противоречий заявленных прав [6].

Большинство оснований по приостановлению регламентированы статьей 26 Закона № 218-ФЗ, также в работе рассмотрены некоторые случаи приостановлений их динамика по годам (таблица 1).

Таблица 1. Количество приостановлений и отказов в процедуре кадастрового учета и регистрации прав отношении земельных участков

Показатели	Годы исследования			
	2019	2020	2021	2022
1-Принятые приостановления в кадастровом учете	218	337	148	210
2- Принятие приостановления в кадастровом учете и одновременной регистрации прав	142	202	189	253
3- Принятие приостановления в регистрации прав	341	412	310	145
4- Принятие отказа в регистрации прав	180	192	105	219

Из результатов анализа приостановлений видно, что Росреестр активно приостанавливал действия регистрации в период 2020 года по различным выше указанным причинам. Так же существует ряд нарушений заявителями процедуры, частые из них: не представлены документы 68.09%, требуется переделать технический или межевой план 23.4%, не представлена нужная доверенность или документы о полномочиях представителя 8.51% [7].

Одной из проблем уклонения от процедуры кадастрового учета земельных участков садоводств, это отсутствие средств для проведения кадастровых работ своих границ. Многие собственники участков в садоводстве на сегодня являются пенсионеры и порой каждая копейка у них на счету. Поэтому для проведения кадастровых работ нужно от 2,5 до 4 тыс. рублей на территории региона. Предложений по бесплатному проведению кадастровых работ для данной категории граждан от государства нет.

Для решения данной проблемы, возможно нескромное предложение взять все расходы по массовому обследованию границ и площади по проведению кадастровых работ в отношении данных участков государству. А также возможно субсидировать некоторых граждан (попадающих под льготы) в данном вопросе для получения ряда документов на проведения кадастрового учета земельных участков в садовых товариществах, тем самым узаконить права собственности.

Для эффективной работы в области учета и регистрации прав в отношении земельных участков садоводческих и огороднических объединений граждан можно предложить выполнение сплошного межевания в пределах существующих границ или структурных единиц территориального образования, органам кадастрового учета и Росреестра. При занесении сведений в ЕГРН требовать от кадастровых инженеров материалов, связанных с основным контролем качества полученных результатов, в том числе координирование характерных точек вновь образованных земельных участков с проверкой правильного определения координат характерных точек смежных земель уже поставленных на кадастровый учет и имеющих запись о зарегистрированных правах, для того чтобы избежать последующих ошибок в единой базе кадастра. В формах межевого плана необходимо приводить результаты реальной оценки точности выполненных измерений, как предложение по изменению части 2. статьи 42.9. ФЗ-221 «О кадастровой деятельности».

### **Список литературы:**

1. О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ от 29.07.2017 N 217-ФЗ (последняя редакция) [сайт] – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_221173/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221173/) (Дата обращения 08.11.2022).

2. О государственной регистрации недвижимости от 13.07.2015 N 218-ФЗ (последняя редакция) [сайт] – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_182661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_182661/) (Дата обращения 09.11.2022).

3. Основания и сроки приостановлений [сайт] – URL: <https://mosoblreg.ru/priostanovlenie-gosudarstvennoy-registratsii-prava-sobstvennosti/> (дата обращения 27.10.2022).

4. Проблемы кадастрового учета в 2022 году [сайт] – URL: <https://center-yf.ru/data/nalog/problemy-kadaastrovogo-ucheta-v-2020-godu.php> (дата обращения 27.10.2022).

5. Приостановление в государственной регистрации прав [сайт] – URL: <https://mosoblreg.ru/priostanovlenie-gosudarstvennoy-registratsii-prava-sobstvennosti/> (дата обращения 27.10.2022).

6. Соврикова Е.М. Кадастровый учет и регистрация земель сельскохозяйственного назначения/ Е.М. Соврикова // Аграрная наука - сельскому хозяйству. Сб. ст в 3 кн. (Барнаул, 20 декабря 2016г).- Барнаул Изд-во: ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ, 2016.-С. 438-440.

7. Соврикова Е.М. Приостановление и отказы в государственном кадастровом учете/ Е.М. Соврикова // Архитектура, строительство, землеустройство и кадастры на дальнем востоке в XXI веке: мат. Междунар. науч.-практ. конф.редкол.: О.Е.. Сысоев (отв. ред.) и другие. –Комсомольск-на-Амуре, Изд-во: КНАГУ,2015. -С. 143-147.

**УДК 343.146**

## **К ВОПРОСУ О РАЗРЕШЕНИИ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В СФЕРЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

***Середа Ольга Викторовна***  
*аспирант, ассистент*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия  
e-mail: o.v.sereda@mail.ru**

***Аннотация:*** В статье рассматриваются проблемные аспекты разрешения гражданского иска при рассмотрении уголовных дел о таких преступлениях в сфере лесопромышленного комплекса, как незаконная рубка лесных насаждений (ст. 260 УК РФ) и приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины (ст. 191.1 УК РФ). Приводятся примеры судебной практики.

***Ключевые слова:*** преступления в сфере лесопромышленного комплекса, незаконная рубка лесных насаждений, приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины, гражданский иск, возмещение ущерба.

## **ON THE ISSUE OF RESOLVING A CIVIL LAWSUIT IN CASES OF CRIMES IN THE TIMBER INDUSTRY**

***Sereda Olga Viktorovna***  
*PhD student, assistant teacher*

**Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk,  
Krasnoyarsk, Russia  
e-mail: o.v.sereda@mail.ru**

***Abstract:*** The article discusses the problematic aspects of resolving a civil claim when considering criminal cases on such crimes in the timber industry as illegal logging of forest plantations (Article 260 of the CC of the Russian Federation)

*and the acquisition, storage, transportation, processing for sale or sale of knowingly illegally harvested wood (Article 191.1 of the CC of the Russian Federation). Examples of judicial practice are given.*

**Keywords:** *crimes in the sphere of the timber industry, illegal logging of forest plantations, acquisition, storage, transportation, processing for sale or sale of knowingly illegally harvested wood, civil action, compensation for damage.*

Право на подачу гражданского иска в уголовном процессе, согласно ч.1 ст. 44 УПК РФ имеет физическое или юридическое лицо, которому причинен вред совершенным преступлением. Гражданский иск может быть предъявлен как на стадии предварительного расследования, так и непосредственно на стадиях подготовки к судебному разбирательству или на стадии рассмотрения дела в суде первой инстанции. Иск не может быть предъявлен ранее, чем вынесено постановление о возбуждении уголовного дела [1].

В настоящее время такого понятия, как «гражданский иск в уголовном судопроизводстве» не закреплено в законе. Не определено оно и учеными, возможно в силу того, что такой иск и порядок его предъявления и рассмотрения регулируется нормами гражданского кодекса, с небольшими специфическими отклонениями со стороны уголовно-процессуального права [2].

При совершении преступлений в сфере лесопромышленного комплекса всегда причиняется материальный ущерб. Причем его величина напрямую влияет на квалификацию преступления. Как мы ранее указывали в своих работах, «основными» ставами преступлений в сфере лесопромышленного комплекса являются преступления, квалифицированные по ст. 191.1 и 260 УК РФ. При этом следует отметить, что среди указанных составов максимально распространена, согласно статистике и реальной криминальной практики, незаконная рубка лесных насаждений – ст. 260 УК РФ (все ее части) [3,4]. Согласно открытым данным статистики, в 2021 году по указанным составам (ч.ч. 1,2,3 ст. 260 УК РФ) осуждены около 2800 лиц, и только 8 оправданы, примечателен тот факт, что более 56 % из этих осужденных лиц были привлечены по ч.3 ст. 260 УК РФ, а это значит, что вред, причиненный преступлением, считается особо крупным (более 150 тысяч рублей) [5].

Разные авторы занимались проблемами возмещения материального вреда, причиненного преступлением. Например, И.Э. Звечаровский и Н.В. Кандыбко отмечают следующие проблемы. Часть лиц, совершающих преступления против собственности, не имеют постоянного источника дохода. Это справедливо и для преступлений по ч.1 ст. 260 УК, реже для состава ч.2 указанной статьи и совсем не относится к ч.3. Следующей проблемой, которую обозначили указанные авторы, и мы с этим согласны, является несвоевременные меры по обеспечению гражданского иска, применяемые органами следствия и суда (конфискация, арест имущества, изъятие вещественных доказательств или орудий преступления в виде техники для производства рубки лесных насаждений) [6].

Анализ информационно-аналитических записок о результатах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Красноярского края за 2018-2021 годы показывает, что возмещенный материальный вред,

причинный региону незаконной рубкой лесных насаждений в разные годы составлял от 27 до 136 млн. руб. (рис.1) [7].

Причем, при рассмотрении судебной практики мы видим, что суммы, которые заявляются в гражданском иске при рассмотрении дела в уголовном судопроизводстве, гораздо значительнее тех сумм, которые возмещены реально, при этом орудия преступления – пилы, бульдозеры, трактора, иная техника, передаются на ответственное хранение «законном» владельцам и после рассмотрения уголовного дела не изымаются для целей возмещения вреда.

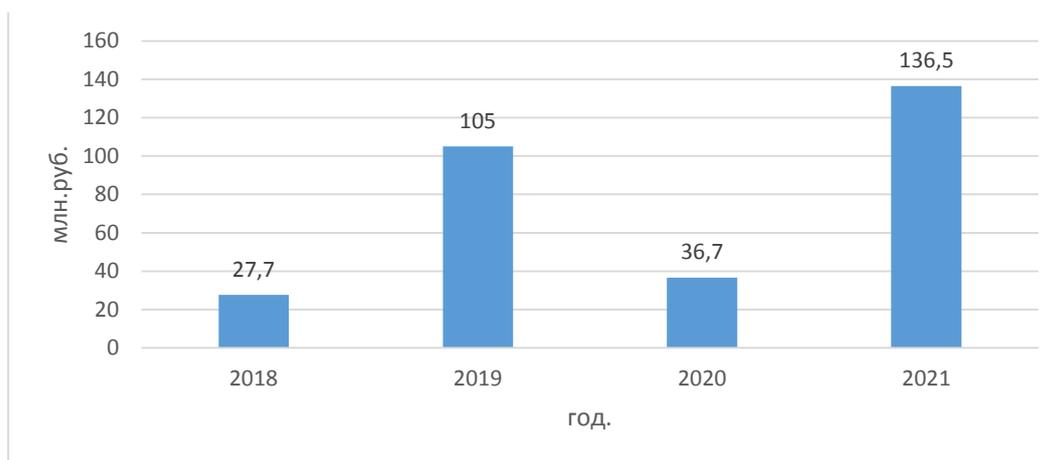


Рисунок 1. Анализ сумм ущерба, причиненного по ст. 260 УК РФ в Красноярском крае в 2018-2021 гг.

Так, например, согласно приговору Богучанского районного суда Красноярского края в отношении гр. М. по ч.3 ст. 260 УК РФ, сумма заявленного гражданского иска Министерством лесного хозяйства Красноярского края составила 2 934 364 рубля 60 копеек, однако вещественное доказательство – валочную машину, находящуюся на ответственном хранении у обвиняемого, передали ее владельцу ООО «Х», которое гр. М. привлек для непосредственной рубки лесных насаждений [8].

### Список литературы

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 01.11.2022).
2. Большакова, Я.С. Понятие гражданского иска в уголовном процессе: историко-правовые и теоретические аспекты / Я.С. Большакова // Криминологический журнал. 2018. №2. С. 24-27
3. Гармаев, Ю.П. Преступления в сфере лесопромышленного комплекса как объект криминалистических исследований / Ю.П. Гармаев, О.В. Серeda // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 8. С. 58-65.
4. Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс] // URL:<https://мвд.рф/> (дата обращения: 01.11.2022).

5. Сайт судебной статистики. Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статье 260 УК РФ, 2021 год // URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17/> (дата обращения: 01.11.2022).

6. Звечаровский, И.Э., Кандыбко Н.В. Об уголовно-правовом значении возмещения ущерба от преступления / И.Э. Звечаровский, Н.В. Кандыбко // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2022. №2. С. 41-50.

7. Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс] // URL:<https://мвд.рф/> (дата обращения: 01.11.2022).

8. Приговор Богучанского районного суда Красноярского края № 1-67 от 12 мая 2020 года [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 01.11.2022).

**УДК 343**

## **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РАСЧЁТА УЩЕРБА ОТ НЕЗАКОННОЙ РУБКИ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ**

*Серёда Ольга Викторовна*

*аспирант, ассистент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*e-mail: o.v.sereda@mail.ru*

***Аннотация:** Автор статьи анализирует проблемы расчета ущерба, причиненного таким преступлением в сфере лесопромышленного комплекса, как незаконная рубка лесных насаждений (ст. 260 УК РФ). Приводятся примеры судебной практики с разными подходами к исчислению причиненного вреда.*

***Ключевые слова:** преступления в сфере лесопромышленного комплекса, незаконная рубка лесных насаждений, гражданский иск, возмещение ущерба, причиненного преступлением, исчисление материального ущерба в уголовном деле.*

## **PROBLEMATIC ASPECTS OF CALCULATING DAMAGE FROM ILLEGAL LOGGING OF FOREST PLANTATIONS**

*Sereda Olga Viktorovna*

*PhD student, assistant teacher*

**Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*e-mail: o.v.sereda@mail.ru*

***Abstract:** The author of the article analyzes the problems of calculating the damage caused to such crimes in the timber industry as illegal logging of forest plantations (Article 260 of the Criminal Code of the Russian Federation). Examples*

*of judicial practice with different approaches to the calculation of the harm caused are given.*

**Keywords:** *crimes in the sphere of the timber industry, illegal logging of forest plantations, civil action, compensation for damage caused by a crime, calculation of material damage in a criminal case.*

При совершении преступлений в сфере лесопромышленного комплекса всегда причиняется материальный ущерб. Причем его величина напрямую влияет на квалификацию преступления. Гражданскими истцами выступают: Министерства лесного хозяйства региона, Лесничества, муниципальные образования и др. Как мы ранее указывали в своих работах, «основными» ставами преступлений в сфере лесопромышленного комплекса являются преступления, квалифицированные по ст. 191.1 и 260 УК РФ. При этом следует отметить, что среди указанных составов максимально распространена, согласно статистике и реальной криминальной практики, незаконная рубка лесных насаждений – ст. 260 УК РФ (все ее части) [1,2].

Согласно открытым данным судебной статистики, в 2021 году по указанным составам (ч.ч. 1,2,3 ст. 260 УК РФ) осуждены около 2800 лиц, и только 8 оправданы, примечателен тот факт, что более 56 % из этих осужденных лиц были привлечены по ч.3 ст. 260 УК РФ, а это значит, что вред, причиненный преступлением, считается особо крупным (более 150 тысяч рублей) [3].

Однако, при рассмотрении приговоров и иных решений суда по делам рассматриваемой категории были выявлены некоторые проблемы, касающиеся порядка исчисления размера материального ущерба, причиненного преступлением. В одних случаях истец руководствовался таксами, установленными Постановлением Правительства РФ от 22 мая 2007 года № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности» [4], в других же согласно Постановления Правительства РФ от 8 мая 2007 г. №273 «Об исчислении размера вреда, причинённого лесам вследствие нарушения лесного законодательства» [5], либо Постановления Правительства РФ от 29 декабря 2018 г. № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства» после вступления его в силу взамен Постановления № 273 [6].

Различие методик расчета согласно этих Постановлений Правительства в том, что в первом случае ущерб рассчитывается по ставкам такс, за использование участками леса и его законной вырубке, а во втором случае расчет происходит по основанию начисления многократной стоимости незаконно вырубленной древесины.

Исходя из данных анкетирования работников следственных органов и прокуратуры, проведенных в рамках данного исследования, мы пришли к выводу, что Постановление Правительства РФ № 310 применяется для целей исчисления и установления размера вреда, причиненного преступлением, при

квалификации ст. 260 УК РФ, а Постановление Правительства РФ № 1730 (или, ранее, № 273) должно применяться для целей определения исковых требований к лицу, совершившему незаконную рубку лесных насаждений.

Так, например, согласно приговору Богучанского районного суда Красноярского края в отношении гр. М. по ч.3 ст. 260 УК РФ, сумма заявленного гражданского иска Министерством лесного хозяйства Красноярского края составила 2 934 364 рубля 60 копеек, при этом сумма исчисленного ущерба, указанная в иске, была рассчитана исходя из методики определения стоимости древесины согласно Постановления Правительства [7].

Однако, согласно апелляционному постановлению Красноярского краевого суда на приговор Северо-Енисейского районного суда Красноярского края в отношении гр. К. и гр. В. расчёт суммы причинённого ущерба был определён на основании постановления Правительства РФ от 8 мая 2007 г. №273 «Об исчислении размера вреда, причинённого лесам вследствие нарушения лесного законодательства» (в связи с тем, что преступление было совершено до вступления в силу Постановления Правительства № 1730).

Считаем необходимым проведения унификации методик расчёта ущерба, причиненного незаконной рубкой лесных насаждений, на законодательном уровне.

### **Список литературы**

1. Гармаев, Ю.П. Преступления в сфере лесопромышленного комплекса как объект криминалистических исследований / Ю.П. Гармаев, О.В. Середа // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 8. С. 58-65.

2. Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс] // URL:<https://мвд.рф/> (дата обращения: 01.11.2022).

3. Сайт судебной статистики. Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статье 260 УК РФ, 2021 год // URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17/> (дата обращения: 01.11.2022).

4. Постановление Правительства РФ от 22 мая 2007 года № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 01.11.2022).

5. Постановление Правительства РФ от 8 мая 2007 г. №273 «Об исчислении размера вреда, причинённого лесам вследствие нарушения лесного законодательства» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 01.11.2022).

6. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2018 г. № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 01.11.2022).

7. Приговор Богучанского районного суда Красноярского края № 1-67 от 12 мая 2020 года [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 01.11.2022).

8. Апелляционное постановление Красноярского краевого суда № 22-988/2020 от 11 февраля 2020 г. по делу № 1-18/2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 01.11.2022).

**УДК 347**

## **НАУЧНАЯ ШКОЛА КАК ЭЛЕМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНЫХ ВЗГЛЯДОВ И ОБМЕНА ОПЫТОМ**

*Сторожева Анна Николаевна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: storanya@yandex.ru*

*Дадаян Елена Владимировна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: dadaelena@yandex.ru*

**Аннотация:** В статье поднимаются актуальные аспекты деятельности научных школ как элемента формирования научных взглядов и обмена опытом. Отмечены самые распространенные в научной среде школы. Отражены руководители научных школ, с указанием их конкретных тематик в сфере гражданско-правовых отношений.

**Ключевые слова:** научная школа, руководитель, научный взгляд, опыт, традиции.

## **SCIENTIFIC SCHOOL AS AN ELEMENT FOR FORMING SCIENTIFIC OPINIONS AND EXCHANGE OF EXPERIENCE**

*Storozheva Anna Nikolaevna*

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: storanya@yandex.ru*

*Dadayan Elena Vladimirovna*

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*Abstract:* The article raises topical aspects of the activities of scientific schools as an element of the formation of scientific views and the exchange of experience. The most common schools in the scientific community are marked. The heads of scientific schools are reflected, indicating their specific topics in the field of civil law relations.

*Keywords:* scientific school, leader, scientific view, experience, traditions.

В настоящей статье пойдет речь о научных школах, под которыми принято понимать оформленную систему научных взглядов или научное сообщество, придерживающееся определенных научных взглядов. Традиционно формирование научной школы происходит под влиянием лидера (руководителя), эрудиция, круг интересов и стиль работы которого имеют определяющее значение для привлечения новых сотрудников. Отношения внутри такого научного коллектива способствуют обмену информации на уровне идей, а не конечных результатов исследований, что значительно повышает эффективность научной работы.

Взгляды внутри школы могут варьироваться, что создаёт предпосылки для появления фракций и раскола, что вызывает возникновение и развитие новых научных школ. Научные школы формируются в рамках кафедр, институтов, стран и объединений учёных любого уровня.

Представляется интересной формулировка научной школы В.Б. Гасилова «Научная школа — сообщество ученых разных статусов, компетенции и специализации, координирующих под руководством лидера свою исследовательскую деятельность, внесших вклад в реализацию и развитие исследовательской программы и способных активно представлять и защищать цели и результаты программы»[1].

В.К. Криворученко отмечает, что научная школа по своей сути являет собой эффективную модель образования как трансляции, помимо чисто предметного содержания, культурных норм и ценностей (в данном случае — научного сообщества) от старшего поколения к младшему. Научная школа — это организация тесного, постоянного, неформального общения учёных, обмена идеями и обсуждения результатов [3].

Б.М. Кедров подчёркивал, что научные школы — это те основные ячейки науки, в которых формируются её новые силы и осуществляется постоянное взаимодействие между старыми и молодыми кадрами учёных, между учителями и их учениками, между основателями новых научных направлений и их преемниками [4].

По мнению Т.Ю. Павельевой понятие «научная школа» имеет различные смысловые оттенки, этимология слова «школа» указывает на то, что первоначальной функцией школы являлась воспитательная [5].

В нашем понимании научная школа – это научное сообщество (преподаватели, аспиранты), которое имеет идейного руководителя (профессора) по конкретному направлению, для осуществления взаимосвязанных педагогических и исследовательских функций, диалектического единства процессов познания и передачи знаний, навыков и умений исследовательской работы, образцов и общих традиций.

Существуют конкретные научные школы в отдельных сферах гражданско-правовых отношений. Так, на наш взгляд заслуживают внимания отдельные из них, которые представлены далее в таблице.

Таблица: «Краткая характеристика научных школ»

№	Наименование научной школы	Основатель (руководитель) школы	Последователи школы	Основные труды данной школы
1	Научная школа «Естественно-позитивное право, или позитивное право в человеческом измерении»	Шафиров В.М.	Шайхутдинов Е.М. Панченко В.Ю. Рудаков А.А. Горбуль Ю.А. Петров А.А.	1) Естественно-позитивное право: введение в теорию: монография. 2) Правовая активность советских граждан. 3) Правоведение: учебник для неюридических вузов. 4) Естественно-позитивное право: Проблемы теории и практики. 5) Юридическая помощь личности. 6) Право в человеческом измерении.
2	Научная школа кафедры гражданского права Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина.	Рясенцев В.А.	Амфитеатров Г. Н. Брагинский М.И. Калпин А.Г. Масляев А.И.	1) Концептуальные основы правового регулирования отношений по коллективному использованию товаров и услуг в условиях развития цифровых технологий. 2) Защита прав граждан при использовании геномных технологий: гражданско-правовой аспект. 3) Искусственная репродукция: поиск оптимальной модели правового регулирования. 4) Цифровизация гражданского оборота: проблемы и тенденции развития. 5) Цифровизация гражданского оборота. Искусственный интеллект и технологии «искусственного интеллекта» в механизме договорного регулирования.
3.	Научная школа «Договорное регулирование предпринимательской деятельности корпораций и отношений корпоративного	Илюшина М.Н.	Вердиян Г.В. Гавриков Е.А. Казакова Н.А. Кузьмин А.И. Петров С.Н.	1) Ускорение гражданского судопроизводства: проблемы и предложения по их урегулированию. 2) Правовая природа принципа добросовестности в аспекте реализации государством

	управления» Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»			правозащитной функции в гражданском праве Российской Федерации. 3) Пределы судейского усмотрения при реализации добросовестности и иных оценочных категорий в гражданском праве России. 4) Добросовестность как общий принцип права (монография). 5) Исключение участника из общества с ограниченной ответственностью: проблемы правоприменения. 6) Реформа ГК РФ и новеллы правового статуса крестьянского (фермерского) хозяйства. 7) Собрания кредиторов в случае банкротства гражданина: новеллы ГК и Закона «О несостоятельности (банкротстве)».
4.	Научная школа «Интеллектуальной собственности в Казанском университете»	Шершеневич Г.Ф.	Никитина М.И.	1) Авторское право на литературные произведения: монография. 2) Авторское право на произведения науки, литературы и искусства: монография.
5.	Научная школа «Конкурентного права МГУ»	Парашук С.А.		1) «Конкурентное право»: учебное пособие 2) Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции».
6.	Научный образовательный центр гражданского права. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова.	Кучер А.Н., Копылов А.В.	Щербак Н.В. Третьяков С.В. Ворожевич А.С.	1) Актуальные проблемы развития гражданско- правового регулирования имущественных отношений в России и за рубежом). 2) Развитие учения о субъективном частном праве в зарубежной цивилистике. 3) Границы исключительных прав, пределы их осуществления и защиты. 4) Авторские и смежные права в системе интеллектуальных прав

Следовательно, анализируя научные школы можно раскрыть определенные признаки присущие им. Так к основным признакам научных школ В.В. Кванина относит:

наличие создателя научной школы;  
наличие предлагаемой исследовательской программы (научного направления);

наличие определенного стиля научной и педагогической работы [2].

Так же В.В. Кванина отмечает, что «объективными предпосылками для создания и формирования научной школы, как правило, являются: наличие

ученого, имеющего весомую научную репутацию, наличие научных кружков, проведение конференций и круглых столов по специализированной тематике, издание монографий, учебников и учебных пособий, обеспечивающих формирование по данному научному направлению новых профессиональных знаний, наличие магистерских программ, аспирантуры и докторантуры, защита кандидатских и докторских диссертаций, преемственность поколений» [2].

Таким образом, как свидетельствует история науки, появление ярких личностей в ученом мире всегда связано с бурным развитием той или иной научной дисциплины, что предопределяется научной политикой, интересами общества. Научные школы проявили себя как эффективные формы организации науки.

Кроме того, авторы полагают, что для подготовки любого научного результата необходимо опираться на опыт коллег ученого мира научных школ для единства процессов познания и передачи личных знаний, навыков и умений.

### **Список литературы:**

1. Гасилов, В.Б. Научная школа — феномен и исследовательская программа науковедения // Школы в науке / под ред. С. Р. Микулинского, М. Г. Ярошевского. М., 1977.

2. Кванина, В.В. Понятие и признаки научной школы /В.В. Кванина//Вестник университета имени О.Е. Кутафина. МГЮА. 2016. № 11 (27). С. 37-42.

3. Криворученко, В.К. Научные школы – важнейший фактор развития современной науки / В.К. Криворученко // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2011. № 2.С.20.

4. Кедров, Б.М. Научная школа и ее руководитель / Б.М. Кедров // Школы в науке: Сборник / Под ред. С.Р. Микулинского, М.Г. Ярошевского, Г. Креба, Г. Штейнера. М.: Наука, 1977. С.301.

5. Павельева, Т.Ю. К вопросу об идентификации научных школ /Т.Ю. Павельева. //Вестник МГОУ. Серия «Философские науки». № 4. 2011. С. 90.

**АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПЛАНА  
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 40.04.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»  
ПО ПРОГРАММЕ «ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ГРАЖДАНСКИХ  
ПРАВООТНОШЕНИЙ»**

***Сторожева Анна Николаевна***

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: storanya@yandex.ru*

***Дадаян Елена Владимировна***

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: dadaelena@yandex.ru*

***Аннотация:** В статье поднимаются аспекты реализации учебного плана по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» по программе «Теория и практика гражданских правоотношений». Авторы делятся практическим опытом подготовки выпускников по соответствующему направлению.*

***Ключевые слова:** направление подготовки, юриспруденция, магистратура, выпускники, теория, практика, гражданские правоотношения.*

**CURRENT TRENDS IN THE IMPLEMENTATION OF THE CURRICULUM  
IN THE DIRECTION OF PREPARATION 40.04.01 «LAW» UNDER THE  
THEORY AND PRACTICE OF CIVIL LEGAL RELATIONS PROGRAM**

***Storozheva Anna Nikolaevna***

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: storanya@yandex.ru*

***Dadayan Elena Vladimirovna***

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: dadaelena@yandex.ru*

***Abstract:** The article raises aspects of the implementation of the curriculum in the direction of preparation 40.04.01 «Jurisprudence» under the program «Theory*

*and Practice of Civil Relations». The authors share their practical experience in preparing graduates in the relevant field.*

**Keywords:** *direction of training, jurisprudence, magistracy, graduates, theory, practice, civil relations.*

С 2022 года на кафедре Гражданского права и процесса Юридического института открыт набор на новое направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» программу «Теория и практика гражданских правоотношений».

Руководителем данной программы является кандидат юридических наук, доцент Дадаян Елена Владимировна.

Открывая данную программу, руководитель и профессорско-преподавательский состав кафедры активно обсуждали основную образовательную программу для утверждения.

Области и сферы профессиональной деятельности выпускника по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, в которой он может осуществлять свою профессиональную деятельность:

- деятельность органов публичной власти, в том числе судов и органов прокуратуры;
- консультирования и представительства в гражданских, семейных, жилищных, банкротных делах;
- консультирования и представительства в связи с трудовыми и земельными спорами;
- профессионального обучения среднего профессионального и высшего образования, дополнительного образования;
- научных исследований.

Магистратура по данному профилю направлена на подготовку юристов, способных ориентироваться в вопросах гражданского, семейного арбитражного, предпринимательского, жилищного, коммерческого права и применять свои знания на практике, осуществляя квалифицированное юридическое сопровождение сделок, консультирование, представление интересов других лиц в имущественных и экономических спорах.

С учетом широкого межотраслевого и междисциплинарного наполнения представленного профиля магистерской программы, получение качественных знаний и компетенций, позволит выпускнику успешно осуществлять свою профессиональную деятельность в самых различных сферах юриспруденции и правовой работы.

К преподаванию магистерской программы привлекаются высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав, а также работодатели в соответствующих отраслях по преподаваемой дисциплине. К примеру, к преподаванию кафедра активно привлекает адвокатов, судей, помощников нотариуса, и других специалистов.

В процессе обучения магистрами изучаются, различные юридические дисциплины, такие как Философия права, Профессиональный иностранный язык, Актуальные проблемы гражданского права, Методика и методология

преподавания в высшей школе (по отраслям и направлениям), Кадровая политика организации, Актуальные проблемы информационных технологий в юридической деятельности, Актуальные проблемы защиты интеллектуальных прав, Сравнительное правоведение, История и методология юридической науки, Проблемы применения и реализации норм процессуального права, Актуальные проблемы наследственного права, Правовое регулирование исполнительного производства, Правовое регулирование института представительства, Правовое регулирование несостоятельности (банкротства), Теория и практика защиты гражданских прав и др. дисциплины.

Кроме того, нельзя не заметить, что при поступлении на программу каждому обучающемуся назначается по приказу руководитель из числа преподавателей, имеющих степень кандидата юридических наук.

Так, ранее авторы отмечали, что «руководитель магистра формирует компетентностный подход к научно-исследовательской работе через определённые виды деятельности, такие как:

- участие в теоретических, теоретико-методических семинарах,
- участие в научных и научно-практических конференциях;
- подготовка, публикация тезисов докладов, научных статей;
- подготовка магистра с докладом на конференциях, круглых столах и др. научных мероприятиях;
- участие в проектной деятельности (грантовой) [2];
- подготовке отчета по учебной практике (тип: научно-исследовательская);
- подготовка и защита выпускной квалификационной (диссертационной) работы;
- подготовки отчета по научно-исследовательской работе.
- др.» [3];

Следовательно, при написании магистерской работы руководитель формирует компетентностный подход путем апробации работы или при прохождении практики руководитель выдает задание путем освоения магистром профессиональных компетенций и др..

Таким образом, поступая на данную программы выпускник по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция программы «Теория и практика гражданских правоотношений» сможет на высоком уровне осуществлять профессиональную деятельность в правовых и экспертных отделах Министерства сельского хозяйства и торговли Красноярского края, Министерства экологии и рационального природопользования Красноярского края, Министерства финансов Красноярского края, Министерства лесного хозяйства Красноярского края, муниципальных образованиях, городских, районных судах, мировых судах, Красноярском краевом суде, Арбитражном суде Красноярского края, Третьем арбитражном апелляционном суде, Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю, Управлении судебного департамента в Красноярском крае, Управлении Росреестра по Красноярскому краю, в Адвокатских кабинетах, Нотариальной палаты Красноярского края, Нотариусах, Агентстве по обеспечению мировых

судей Красноярского края, страховых организациях, корпоративных (юридических) отделах организаций, предприятий Красноярского края и т.д.

### Список литературы:

1. Дадаян, Е.В. К вопросу о правовом просвещении потенциальных абитуриентов / Е.В. Дадаян, А.Н. Сторожева // Правовое воспитание и просвещение молодежи в современном российском обществе: Материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции, Красноярск, 03 декабря 2021 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2022. – С. 27-29. – EDN HHAGIT.

2. Дадаян, Е.В. К вопросу о реализации компетенции «проектная деятельность» в учебной практике обучающихся в магистратуре по направлению Юриспруденция /Е.В. Дадаян // Сборник материалов V Всероссийской (с международным участием) научно-практической, методологической конференции для научного сообщества «Моделирование и конструирование в образовательной среде»/Под ред. И.А. Артемьева, В.О. Белевцовой, Н.Д. Дудиной, И.П. Родионовой. 2020. С. 114-116.

3. Сторожева, А.Н. Компетентностный подход руководителя к научно-исследовательской работе магистра / А. Н. Сторожева, Е. В. Дадаян // Формирование профессиональных компетентностей обучающихся : Материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции, Красноярск, 10 февраля 2022 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2022. – С. 76-79. – EDN IQATQM.

УДК 347.4

### ФАКТОРЫ ВРЕМЕНИ В ДОГОВОРНОМ ПРАВЕ

*Трофимова Светлана Алексеевна*  
кандидат философских наук, доцент

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*e-mail: trofimovas832@gmail.com*

*Трофимова Инесса Борисовна*  
старший преподаватель

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*email: iness.kastilia@mail.ru*

**Аннотация:** В статье исследуются различные аспекты времени. Влияние традиций разных стран, их географического положения и часовых поясов на сроки в договорном праве. Предлагается учитывать название обстоятельства при заключении договора предложением оферты.

*Ключевые слова:* оферта, сроки, время астрологическое, часовой пояс, время социально – историческое.

## TIME FACTORS IN CONTRACT LAW

**Trofimova Svetlana Alekseevna**

*Candidate of Philological Sciences, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*e-mail: trofimovas832@gmail.com*

**Trofimova Inessa Borisovna**

*Senior Lecturer*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: iness.kastilia@mail.ru*

**Abstract:** *The article explores various aspects of time. Influence of traditions of different countries, their geographical location and time zones on terms in contract law. It is proposed to take into account the name of the circumstance when concluding a contract by offering an offer.*

**Keywords:** *offer, terms, astrological time, time zone, social-historical time.*

Понимание времени в юриспруденции, философии и философии права несколько различаются. Философы Древней Греции Гераклит считал время потоком, как реку. [1.110] Оно непрерывно течет, изменяется: нельзя дважды выйти в одну и ту же реку (вода непрерывно обновляется). Возврат в прошлое невозможен. Для юриспруденции, как и для точных наук, характерно астрономическое календарное понимание времени, которое непрерывно движется из прошлого в будущее, измеряется в днях, часах, минутах, секундах и т.д. Длительные отрезки времени измеряются месяцами, годами, веками. В философии права более важными являются периоды, эпохи, охватывающие иногда несколько веков, десятилетий. Как правило, они называются терминами общеизвестными: доцивилизационный период, эпоха географических открытий, эпоха Петра Великого в России, викторианская эпоха – в Великобритании и т.п. Социальное время нелинейно. Оно может ускоряться, притормаживать, иногда даже возвращаться. Так с конца XVIII в. до середины XX в. во Франции несколько раз сменялись эпохи монархии и республики.

Юридическое время более конкретно. Действие нормативного акта во времени определяется правилом: закон не имеет обратной силы, если иное не предусмотрено в текст закона.

Астрономический (календарный) тип понимания времени используется в качестве некой измерительной шкалы, градация которой обусловлена, прежде всего, объективными закономерностями природных циклов (смена дня и ночи, времён года и пр.). Социально – историческое время используется для оценки состояния, в котором находился или находится тот или иной социум. [3.139]

В договорных отношениях фактор времени играет важную роль. Особенно, если договор заключается с помощью оферты, необходимо также учитывать в каком часовом поясе находятся контрагенты.

Отправляя оферту из Красноярска в 16 часов во Владивосток или в Москву, следует учитывать, что во Владивостоке уже 19 часов и день закончился. А в Москве еще 12 часов и предложение будет получено в разгар рабочего дня. Желательно, как можно точнее установить срок для ответа. Не просто “через 3 дня”, но с указанием, какое время вы будите учитывать: московское, красноярское, владивостокское.

Дополнительные сложности добавляет так называемое летнее и зимнее время во многих странах. Россия Белоруссия, Исландия отказались от перехода на летнее время. В Латинской Америке, Гватемала, Венгрия, Колумбия, Никарагуа, Панама также

Оферта – предложение заключить договор – должно содержать все важные для стороны договора условия. По российскому праву (ст. 436 ГК) оферта, полученная адресатом, не может быть отозвана в течение срока, установленного для ее акцепта. Если отправитель оферты, находясь в Красноярске, адресует ее в город или страну другого часового пояса, следует учитывать, что для контрагента в Москве отсчет срока начнется на 4 часа позже, а ответ может быть отправлен в последний день, когда в Красноярске глубокая ночь. Еще сложнее обстоят дела со странами Латинской Америки. Разница с Бразилией – 10 часов. Там получают оферту из Красноярска, отправленную в 9 утра, а в 11 вечера предыдущих суток. Акцент из Бразилии, отправленной в конце рабочего дня в 17 часов, поступив наш город в 3 часа утра следующих суток. Для красноярской стороны срок акцепта может уже истечь, а для бразильской – ответ дан вовремя.

В некоторых странах (Англия, например) сделавшая оферту сторона может отозвать свое предложение до получения акцепта, но с обязательным уведомлением другой стороны. И при отправлении оферты, и при получении ее следует также учитывать национальные праздники и нерабочие дни. В католических странах это Рождество, Пасха и пасхальные каникулы. Во Франции – 14 июля (День штурма Бастилии), в Японии – День основания государства 11 февраля. Праздник весны в Китае длится семь дней с 21 по 27 января (каждый год даты меняются). На всей территории Индии празднуются День республики (26 января) и день рождения Ганди (2 октября). Кроме того в разных штатах Индии есть свои праздники – нерабочие дни. Новогодние праздники могут длиться до двух недель и празднуются они по Восточному календарю. В эти дни нежелательно отправлять оферту и ожидать акцепта, так как адресат не будет в офисе.

Фактор времени (часовые пояса), нерабочие праздничные дни, традиции и особенности законодательства других стран следует учитывать при установлении договорных отношений.

Это поможет избежать многих негативных последствий: заключение нежелательного договора, не заключение желательного, судебного разбирательства, убытков.

## Список литературы:

1. Гераклит Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983 – 840 с.
2. Оробинский В. В. Английское договорное право: просто о сложном. / В. В. Оробинский, - изд. Ростов н/Д: Феликс, 2019.- 439 с.
3. Ромашов Р. А., Пеньковский Е. В. Философия права и преступления / Р. А. Ромашов, Е. В. Пеньковский. – СПб.: Алетейя, 2016. – 344 с.

УДК 347.2

### К ВОПРОСУ ОБ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА)

*Фастович Галина Геннадьевна*

*старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет**

**г. Красноярск, Россия**

*email: fastovich-85@mail.ru*

*Аннотация:* В статье автором предпринимается попытка исследовать институт информационных технологий в рамках института избирательного процесса и избирательных технологий в современной России. Красной линией проходит взаимосвязь между понятием института эффективности в системе органов исполнительной власти и институтом информационных технологий.

*Ключевые слова:* органы государственной власти, информационные технологии, избирательный процесс, информационная политика, эффективность.

### ON THE QUESTION OF INFORMATION TECHNOLOGIES OF MODERN RUSSIA (ON THE EXAMPLE OF RESEARCH OF THE ELECTORAL PROCESS)

**Fastovich Galina Gennadievna**

*Senior Lecturer*

**Krasnoyarsk State Agrarian University**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: fastovich-85@mail.ru*

*Abstract:* In the article, the author makes an attempt to explore the institute of information technology within the framework of the institute of the electoral process and electoral technologies in modern Russia. The red line is the relationship between

*the concept of the institution of efficiency in the system of executive authorities and the institution of information technology.*

**Keywords:** *public authorities, information technologies, electoral process, information policy, efficiency.*

Информационные технологии - процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов [1]. Как информационные технологии участвуют в избирательном процессе, ответ очень прост. Они помогают создавать более быстрые избирательные пункты (например, в различных школах, институтах), печать бланков для заполнения гражданами своих ответов, проверка достоверности данных паспорта и места проживания, по которым устанавливаются избирательные комиссии, оповещение об итогах, также по информационной базе можно узнать кто впервые приходит на выборы, помочь им узнать информацию и справиться со стрессом, ведь выборы - это ответственное мероприятие, для каждого гражданина нашей страны, потому что от одного голоса могут зависеть итоги выборов и развитие отдельных территорий [2]. Система избирательного процесса является достаточно сложным механизмом, каждая её часть не будет выполнять свои функции без тщательного надзора представителя власти, поэтому так важно, чтобы каждая «ступень», то есть: информационные технологии (которым помогают правильно функционировать люди), выборные комиссии, главы муниципальных образований и другие участники, добросовестно исполняли свои обязанности и приобщали всю свою деятельность к информационным технологиям.

Голосование – способ принятия решения группой людей, при котором общее мнение формулируется путем подсчета голосов членов группы. Оно делится на несколько видов: первый – открытое голосование, второй – тайное голосование. Открытое голосование – полное информирование широкого круга лиц о том, в пользу какого решения или кандидатуры отдал голос каждый участник. Тайное голосование – исключает возможность контроля за волей избирателей.

Сейчас более частой формой голосования является тайное, подготавливаются специальные помещения, устанавливаются специальные кабинки и урны для сбора голосов [3].

Для муниципальных образований на территории, которых проводятся голосования, для выбора представителей власти граждан, живущих на отдельной территории, используются информационные технологии, они помогают нам участвовать в управлении, а представителей власти, которых мы выбираем, помогают нам решать вопросы, которые улучшают жизнь населения, делают её более простой в понимании, с помощью них мы можем узнать информацию о том в каком месте будут проводиться выборы, где получить соответствующий документ, в каком месте будут проходить выборы, в какое время и узнавать участников голосования, просматривать их программы и делать выводы, исходя из наших предпочтений.

Муниципальные образования это – городское или сельское поселение, муниципальный район, муниципальный округ, городской округ, городской округ с внутригородским делением, внутригородской район либо внутригородская территория города федерального значения.

Почему важно принимать участие в выборах, большую часть молодежи не интересует выбор власти, потому что они не понимают для чего это нужно. На наш взгляд выбор представителей власти в муниципальном районе, даёт возможность улучшения инфраструктуры, развития различных спортивных площадок, проведения праздников, значимых для страны и города, и другое.

Если во время просмотра брошюры человек понимает, что с помощью кандидата смогут решиться вопросы, имеющие значение для него, значит система власти работает правильно и каждый человек будет способен управлять развитием, через выбранных им представителей и осуществлять выполнение значимых для его муниципального образования задач [4].

Информационные технологии и их всеобщее применение в системе государственного регулирования представляют собой новый этап развития правовой системы современной России. Органы исполнительной власти – это основной сектор, где информационные услуги стали доступны гражданам на ежедневной основе. В правовом поле информационного продукта задействованы не только органы исполнительной и законодательной власти, но и особое внимание уделяется информационным услугам в системе избирательного процесса.

#### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 03.04.2020) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»//Консультант Плюс: Законодательство.

2. Тепляшин И.В. Участие институтов гражданского общества в реализации государственной политики в Арктической зоне Российской Федерации // Проблемы конституционно-правового регулирования статуса арктических территорий Российской Федерации: мат-лы круглого стола международ. науч.-практ. конф. «Енисейские политико-правовые чтения» (Красноярск, 21-22 сентября 2017 г.) / под ред. А.А. Кондрашева, О.В. Роньжиной, А.Б. Зенкиной; Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2017. – С. 46-48.

3. Фастович Г.Г. Эффективность государственного механизма: правовые средства, критерии, перспективы исследования // Евразийский юридический журнал. 2015. № 8 (87). С. 140-142.

4. Фастович Г.Г., Кудашова И.В. Информационные технологии в системе повышения эффективности деятельности органов государственной власти: теоретико-правовой аспект // Право и политика. 2020. № 2. С. 18-22.

## РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В РАЗВИТИИ ОТРАСЛЕЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

*Фастович Галина Геннадьевна*

*старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет**

**г. Красноярск, Россия**

*email: fastovich-85@mail.ru*

***Аннотация:** В статье автор раскрывает правовые особенности развития информационных технологий в системе аграрного сектора Российской Федерации на примере отрасли животноводства. В работе исследуется институт животноводства и роль информационного продукта, способствующий более эффективному производству. Современный сектор сельского хозяйства функционирует в постоянно меняющихся внешних условиях, вызовы XXI века формируют новые требования и задачи перед агропромышленным комплексом современной России.*

***Ключевые слова:** отрасли агропромышленного комплекса, информационные технологии, эффективность, отрасль животноводства, сектор народного хозяйства, информационный продукт.*

## THE ROLE OF INFORMATION SYSTEMS IN THE DEVELOPMENT OF BRANCHES OF THE NATIONAL ECONOMY

*Fastovich Galina Gennadievna*

*Senior Lecturer*

**Krasnoyarsk State Agrarian University**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: fastovich-85@mail.ru*

***Abstract:** In the article, the author reveals the legal features of the development of information technologies in the system of the agrarian sector of modern Russia on the example of the livestock industry. Modern agriculture operates in constantly changing external conditions. To reduce external risks and adapt to external conditions, agricultural enterprises need to process large amounts of information that occurs outside of agricultural enterprises. This makes it necessary to introduce information technologies at enterprises in the field of agriculture in order to increase the efficiency of managerial decision-making and production at agricultural enterprises.*

***Keywords:** branches of the agro-industrial complex, information technology, efficiency, livestock sector, national economy sector, information product.*

Современные информационные технологии позволяют существенно изменить процесс принятия управленческих решений сельскохозяйственными предприятиями. Последние достижения в области телекоммуникаций и систем, основанных на знании компьютерных методов поддержки принятия решений, объективно способствуют созданию принципиально новых программных систем, способных интегрировать знания и опыт многих специалистов в области агрономии, биологии, сельского хозяйства, экономики и других смежных областях деятельности. Широкое использование этих систем и технологий в промышленности приводит к упрощению процессов сбора данных о функционировании отдельных сельскохозяйственных предприятий, их обработки и обобщения, а также использования полученных данных для построения моделей и прогнозов. При условии создания общей информационной системы полученная информация может быть использована местными и высшими органами государственной власти для разработки и оптимизации политики, направленной на развитие сельскохозяйственных предприятий и регионов в целом.

Информационные технологии - процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов [1].

Информационные технологии и их всеобщее применение в системе государственного регулирования представляют собой новый этап развития правовой системы современной России. Органы исполнительной власти – это основной сектор, где информационные услуги стали доступны гражданам на ежедневной основе. В правовом поле информационного продукта задействованы не только органы исполнительной и законодательной власти, но и особое внимание уделяется информационным услугам в системе агропромышленного комплекса. Современные российские фермеры и животноводы унаследовали дорогостоящие технологии из прошлого. В прошлом главным было не столько достижение действительно высоких показателей при минимальном уровне затрат, сколько обеспечение занятости населения страны. Сейчас на дворе рыночная экономика. Приоритеты изменились в сторону повышения эффективности сельскохозяйственного сектора. И мы можем сказать, что в настоящее время в сельском хозяйстве России происходит технологическая революция. В рамках национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» учитываются все существующие препятствия и разрабатываются меры по их преодолению [2].

Основными элементами новых информационных технологий являются компьютерные программы. Эти программы демонстрируют передовые современные методы сельскохозяйственного производства в виде математических моделей и методов обработки информации, а также знания ведущих специалистов и ученых в соответствующих областях сельского хозяйства.

Современное сельское хозяйство работает в постоянно меняющихся внешних условиях. Чтобы снизить внешние риски и адаптироваться к внешним условиям, сельскохозяйственным предприятиям необходимо обрабатывать

большие объемы информации, которая возникает за пределами сельскохозяйственных предприятий. Это делает необходимым внедрение информационных технологий на предприятиях в сфере сельского хозяйства с целью повышения эффективности принятия управленческих решений и производства на сельскохозяйственных предприятиях [3].

Накопленные за многие годы знания в области сельскохозяйственных исследований должны быть применены для получения практически полезной информации путем обработки баз данных. Сельское хозяйство нуждается в информационной системе, которая будет описывать методы ведения сельского хозяйства, давать советы и комментарии. Для повышения эффективности его использования следует ввести разделение по регионам.

Создание эффективных современных информационных систем требует творческого подхода. Информационно–консультационные системы решают многие проблемы товаропроизводителей при реализации программ поддержки сельского хозяйства, становятся объективно необходимым условием повышения эффективности управленческой деятельности, как в агропромышленном комплексе, так и в других отраслях народного хозяйства [4].

Использование современных информационных систем и технологий также позволяет смягчить одну из существенных проблем, препятствующих внедрению инноваций на сельскохозяйственных предприятиях, – проблему асимметричной информации.

Перспективы развития информационных технологий в сельском хозяйстве необычайно высоки. Некоторые российские агропромышленные комплексы уже успешно используют новые технологии ведения сельского хозяйства. На данный момент, такие как программы для расчета и оптимизации рационов кормления и кормовых смесей для различных животных, программные продукты для диагностики болезней животных и сельскохозяйственных культур, информационные системы для автоматизации оперативного учета [5], программы для животноводства, геоинформационные системы, учетные информационные системы, учитывающие отраслевую специфику, интегрированные системы управления предприятием. Внедрение современных информационных технологий в производство сельского хозяйства предполагает постоянное обогащение информацией из различных внешних источников (сеть Интернет) практически из любой точки области в любое время. Получение данных по прогнозам определенных синоптиков может быть доступно фермерам.

#### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» //Консультант Плюс: Законодательство.

2. Тепляшин, И.В., Власов В.А. Система взаимодействия общественности и органов местного самоуправления как условие развития

предпринимательства на муниципальном уровне // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2019. № 2. С. 25-28.

3. Фастович, Г.Г. Эффективность государственного механизма: правовые средства, критерии, перспективы исследования // Евразийский юридический журнал. 2015. № 8 (87). С. 140-142.

1. Фастович, Г.Г., Кудашова И.В. Информационные технологии в системе повышения эффективности деятельности органов государственной власти: теоретико-правовой аспект // Право и политика. 2020. № 2. С. 18-22.

2. Трашкова, С.М. Международно-правовое регулирование как гарантия реализации правового статуса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в уголовном процессе / С.М. Трашкова // Казанская наука. 2015. № 5. С.125-127.

УДК 347.77

## ПАТЕНТ КАК ИНСТРУМЕНТ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Харевин Денис Дмитриевич*

*старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: expertus.2014@yandex.ru*

*Аннотация.* В статье рассматриваются вопросы, касающиеся интеллектуальной собственности, в том числе связанные с защитой результатов интеллектуальной деятельности посредством патентов, а также основные проблемы института патентных прав в Российской Федерации.

*Ключевые слова:* интеллектуальная собственность, патент, патентные права, нормативно-правовое регулирование, нормативно-правовой акт, защита интеллектуальных прав, секрет производства, изобретение, полезная модель, промышленный образец.

## PATENT AS A TOOL OF CIVIL PROTECTION OF THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY

*Kharebin Denis Dmitrievich*

*senior lecturer*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: expertus.2014@yandex.ru*

*Abstract.* The article discusses issues related to intellectual property, including issues related to the protection of the results of intellectual activity through patents,

*as well as the main problems of the institute of patent rights in the Russian Federation.*

**Keywords:** *intellectual property, patent, patent rights, legal regulation, legal act, intellectual property rights protection, secret of production, invention, utility model, industrial design.*

Несмотря на то, что нематериальные активы, к которым относят результаты интеллектуальной деятельности (далее РИД) [4;7;10], играют значимую роль в развитии экономики нашей страны [9, с.34], в Российской Федерации до сих пор не сложился эффективно действующий рынок интеллектуальной собственности.

Вследствие того, что каждый день появляется огромное количество новых изобретений, они нуждаются в комплексной правовой защите, что ставит перед законодателем задачу создания действенной законодательной базы, которая должна регулировать вопросы, связанные с созданием, использованием и защитой изобретений, полезных моделей и промышленных образцов. Всё это обуславливает огромную значимость института интеллектуальной собственности, а вместе с ним и патента, как одного из инструментов гражданско-правовой защиты РИД, поскольку зачастую авторы РИД остаются в крайне слабо защищённом положении.

Институт интеллектуальной собственности возник ещё во времена Древней Греции и Рима, когда рукописи написанных авторами пьес необходимо было передавать на хранение в официальные архивы, что влекло за собой охрану такого произведения от чужих посягательств. Этот пример показывает нам, что даже в античности результат интеллектуальной деятельности, а именно объекты авторского права, находились под защитой государства. Что же до института патентования, то первый в мире патент был выдан во Флоренции в 1421 году изобретателю поворотного корабельного крана Филиппо Брунеллески. А первое патентное законодательство появилось в 1474 году в Венецианской Республике с появлением «личных привилегий», которые стали прародителями современных патентов [6, с.8; 11, с.16-17]. Однако в России патентование в конечном его виде начало формироваться относительно недавно, а процессы регулирования международного сотрудничества в сфере патентных отношений и охраны ноу-хау добрались до нас лишь к началу нового тысячелетия. Это было связано со вступлением Российской Федерации во Всемирную торговую организацию, одним из требований которой была необходимость соблюдения международного законодательства в сфере интеллектуальной собственности [5, с.51-53].

На сегодняшний день патентное право является одним из гражданско-правовых институтов, основная задача которого заключается в регулировании имущественных и личных неимущественных прав, которые возникают у авторов РИД в связи с получением ими патента на своё изобретение, который удостоверяет его авторство и устанавливает режим использования и защиты патентуемого результата интеллектуальной деятельности.

Так часть 4 ГК РФ в ст. 1345 под объектами патентных прав подразумевает результаты интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, к которым относятся: изобретения, полезные модели и промышленные образцы. За создателями таких РИД, которые были удостоены патентами, закрепляются авторство, исключительные права на использование патента, а также право на вознаграждение за служебное изобретение [1]. Все патенты на территории Российской Федерации выдаются на основании законодательства и с соблюдением требований Роспатента – исполнительного органа в сфере интеллектуальной собственности, имеющего право выдавать патенты на территории страны.

Каждый РИД, прошедший процедуру патентования и получивший решение о выдаче патента, подлежит государственной охране на определённый срок (для изобретений – 20 лет без права продления; полезной моделей – 10 лет с правом продления до 20 лет, и промышленных образцов – 5 лет с правом продления до 25 лет) [1], после истечения которого патент становится общедоступным для внедрения в производство любым лицом без обязанности платить автору патента или патентообладателю (в случаях, если патент был создан как служебное изобретение) какие-либо денежные средства [3].

Но, несмотря на то, что институт патентного права является одним из ключевых в рамках защиты прав на интеллектуальную собственность и имеет большое значение для НТП и экономики государства в целом, в Российской Федерации имеется ряд проблем, связанных с патентованием РИД.

По нашему мнению, одной из наиболее важных проблем, на сегодняшний день, является недостаточная развитость патентования. Как видно из рис. 1, на 31 декабря 2021 г. в России зарегистрировано 349 824 *действующих* патента (по указанным категориям ОИС).

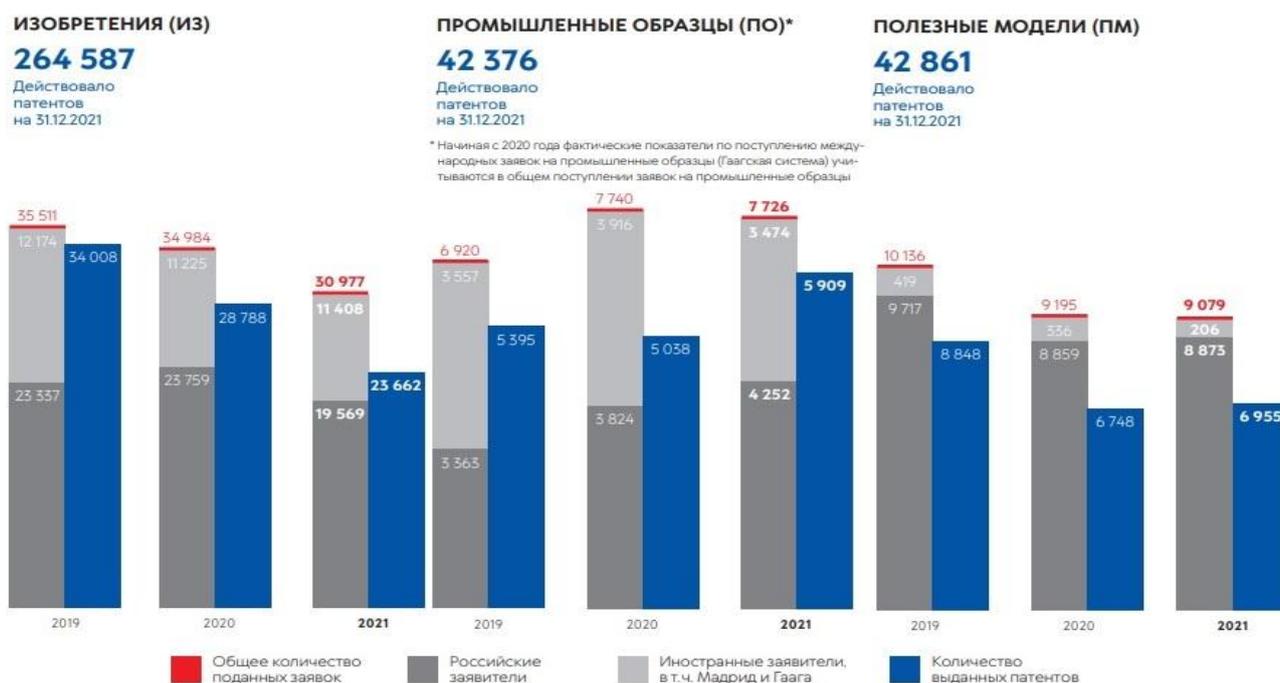


Рис. 1. Динамика подачи заявок на объекты интеллектуальной собственности (ОИС) в Российской Федерации за 2019-2021 гг. (по данным Роспатента)

По данным ВОИС (Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO) за 2021 г., Россия (30 977 заявок) находится на 9-е месте в Рейтинге стран мира по количеству поданных заявок по патентам на изобретения, уступая место таким странам как Австралия (32 409), Канада (37 155), Германия (58 569), Индия (61 573), Южная Корея (237 998), Япония (289 200), США (591 473) и Китай (1 589 663) [8].

Так же стоит отметить и тот факт, что страны из указанного списка не торопятся регистрировать свои ОИС в Российской Федерации, что позволяет сделать вывод о том, что в нашей стране есть проблемы с получением патентов и их защитой [2, с.82].

Ещё одной проблемой является несовершенство правовой защиты патентных прав. Так, согласно статистическим данным, в Российской Федерации ежегодно рассматривается порядка 150-ти дел в год, связанных с нарушением исключительных прав на запатентованные РИД. В 2020 г. таких дел было рассмотрено 1707, а в 2021 г. таких дел было уже – 2433 [12]. И эти цифры не учитывают всей картины, поскольку подсчитать точное количество нарушений крайне сложно. Такие нарушения по большей части происходят из-за ряда проблем и упущений в законодательстве, которые приводят к недостаточной правовой защите патентов. Одним из таких упущений является схожесть процедуры подачи заявок на получение патента на изобретение и патента на полезную модель (одинаковый пакет необходимых к подаче в Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС) документов). Зачастую, пытаясь упростить себе процедуру получения охранного документа, а также обеспечить стопроцентную гарантию его получения, заявители пользуются этой лазейкой в законодательстве и подают одновременно сразу несколько заявок на разные ОИС по одному и тому же РИДу. Всё это приводит к тому, что в формулах патентуемых объектов появляются неточности, которые позволяют нарушителям использовать данные ОИС без разрешения авторов или патентообладателей, при этом уходя от какой бы то ни было ответственности за нарушение прав на РИД.

Также, на наш взгляд, упущением является и возможность некоторых недобросовестных авторов вносить незначительные изменения в уже известные технические решения, что приводит к появлению «нового» технического решения, а соответственно и нового патента. Подобное упущение в значительной мере снижает значимость получения патента в глазах не только отечественных патентополучателей, но и их зарубежных коллег.

Следующей проблемой можно назвать то, что процедура по получению патента достаточно продолжительна по времени и затратна по финансам, при этом стоит учитывать то, что не у всех изобретателей есть финансовые возможности по оплате патентных пошлин, и многие из авторов решаются применять свои изобретения без государственной регистрации, что приводит к уязвимости таких ОИС и возможности их кражи и патентования третьим лицом. Это же касается и сроков действия исключительных прав на РИД. Мы считаем необходимым произвести увеличение сроков охраны патентов до их

перехода в общественное достояние, а также уменьшить размеры патентных пошлин за каждый последующий год поддержания патента в силе.

И это не исчерпывающий список проблем, с которыми сталкиваются заявители при подаче заявок на получения патентов, а также охрану своих ОИС. Существует ещё ряд других проблем, среди которых можно выделить и «патентный троллинг».

Подводя итог всему вышесказанному отметим то, что на сегодняшний момент законодательство по охране РИД имеет ряд недочётов и пробелов, что приводит к недостаточной эффективности правовой охраны патентов, но при этом государство и патентные ведомства всё же стремятся соответствовать требованиям международных стандартов в области патентования и предпринимают определённые шаги к улучшению общей ситуации по защите интеллектуальных прав в нашей стране.

### Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 24.11.2006 № 318-ФЗ (ред. от 07.10.2022) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».

2. Аюпова, А.Р. Некоторые проблемы российского патентного права / А.Р. Аюпова, Н.Г. Хабиров // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. - № 11(53). – с. 81-83.

3. Городов, О.А. Патентное право / О.А. Городов. – 2-е изд. – М.: Проспект, 2013. – 365 с. [Электронный ресурс]: URL: [https://litgid.com/read/patentnoe\\_pravo\\_2\\_e\\_izdanie\\_uchebnik/page-3.php](https://litgid.com/read/patentnoe_pravo_2_e_izdanie_uchebnik/page-3.php) (дата обращения: 13.12.2022 г.).

4. Карцхия, А.А. Права интеллектуальной собственности и концепция общественного достояния / А.А. Карцхия // Мониторинг правоприменения. – 2013. – № 3. С. 8-23.

5. Карцхия, А.А. Российские правообладатели интеллектуальной собственности в условиях ВТО / А.А. Карцхия // Мониторинг правоприменения. – 2013. – № 4. С. 49-56.

6. Котенева, О.Е. Правовая охрана объектов интеллектуальной собственности: учебно-методическое пособие / О.Е. Котенева. – СПб.: Университет ИТМО, 2018. – 92 с.

7. Лихачев, В.А. мировой рынок объектов интеллектуальной собственности на современном этапе / В.А. Лихачев // Российский внешнеэкономический вестник. – 2014. - № 8. С. 89-103.

8. Мировые показатели деятельности в области интеллектуальной собственности за 2021 г. / Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO) [Электронный ресурс]: URL: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-943-2022-en-wipo-ip-facts-and-figures-2022.pdf> (дата обращения: 12.12.2022 г.).

9. Миронов, В.Н. Особенности патентования в цифровой экономике / В.Н. Миронов // Цифровая экономика. – 2019. – № 3(7). С. 34-43 [Электронный

ресурс]: URL: <http://digital-economy.ru/stati/osobennosti-patentovaniya-v-tsifrovoj-ekonomike> (дата обращения: 13.12.2022 г.).

10. Пашигорева, Г.И. Интеллектуальная собственность на рынке инноваций / Г.И. Пашигорева // Проблемы современной экономики. – 2015. – № 2(54). С. 37-40.

11. Право интеллектуальной собственности. Т. 1. Общие положения: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Л.А. Новоселовой. – М.: Статут, 2017. – 512 с.

12. Статистика судебной практики по защите интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]: URL: <https://nris.ru/blog/statistika-sudebnoj-praktiki-po-zashite-intellektualnoj-sobstvennosti/> (дата обращения: 13.12.2022 г.)

УДК 347.1

## **К ВОПРОСУ ОБЪЯВЛЕНИЯ ГРАЖДАНИНА УМЕРШИМ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КЫРГЫЗСТАН**

*Чурсина Антонина Сергеевна*

*старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: znanial6@mail.ru*

***Аннотация.** В статье рассмотрены некоторые теоретические и практические вопросы объявления физического лица умершим в Кыргызстане. Показано, что, в большинстве случаев, поводом для обращения в суд с заявлением об объявлении гражданина умершим служит намерение осуществить наследственные права.*

***Ключевые слова:** физическое лицо, место жительства, место пребывания, срок, суд, Кыргызстан, наследство.*

## **TO THE QUESTION OF DECLARATION OF A CITIZEN DEAD UNDER THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KYRGYZSTAN**

*Chursina Antonina Sergeevna*

*Senior Lecturer*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: znanial6@mail.ru*

***Abstract.** The article deals with some theoretical and practical issues of declaring an individual dead in Kyrgyzstan. It is shown that, in most cases, the*

*reason for going to court with an application to declare a citizen dead is the intention to exercise hereditary rights.*

**Keywords:** *individual, place of residence, place of stay, term, court, Kyrgyzstan, inheritance.*

Объявление физического лица умершим в Кыргызстане регламентировано ст. 80 и 81 Гражданского кодекса (далее – ГК КР) [1], главой 31 Гражданского процессуального кодекса (с изм. и доп. от 11.04.2023) [2].

Согласно ст. 80 ГК КР отсутствие сведений о месте пребывания гражданина в месте его жительства дает заинтересованным лицам право в судебном порядке объявить такое лицо умершим. В ГК КР установлен срок, по прошествии которого, лицо может быть объявлено умершим. В Кыргызстане, так же, как и в Казахстане [8], Беларуси, Армении срок составляет 3 года. Следует отметить, что в других странах, например в России и Грузии, указанный срок равен 5 лет [9].

ГК КР предусмотрены сокращенные сроки в двух случаях. Если гражданин является военнослужащим или иное лицо пропали в ходе военных действий, ГК КР установлен срок 2 года. Срок начинает исчисляться со дня окончания военных действий. Если лицо пропало без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая (наводнение, кораблекрушение и т.п.), то обратиться в суд заинтересованные лица могут по истечении 6 месяцев.

Статья 286 ГПК КР не допускает бесцельное объявление лица умершим, т.е. оно должно влечь для заявителя правовые последствия [5]. Например, оформление наследственных прав [3], [4]. В противном случае заявление удовлетворению не подлежит.

Анализ судебной практики показал, что в большинстве случаев заявленные требования удовлетворяются в полном объеме.

Так, в 2022 г. К.А.А. обратилась в суд [7] с заявлением об объявлении своей сестры Ш.О.А. умершей, указывая, что с осени 2010 г. она перестала возвращаться домой, связалась с плохой компанией. Ее местонахождение неизвестно.

К.А.А. обращалась в органы МВД КР с заявлением о содействии в поиске сестры Ш.О.А. По данному факту были направлены поручения и ориентировка, для установления места нахождения Ш.О.А., также направлен материал СКМ УВД Свердловского района г. Бишкек, для заведения розыскного материала. Однако, следователем Следственной службы УВД Свердловского района г. Бишкек вынесено постановление о прекращении досудебного производства по факту исчезновения Ш.О.А., за отсутствием состава преступления.

Также, она обращалась в органы пограничного контроля с запросом о возможном пересечении границы Ш.О.А., на него был получен ответ, что в учетах лиц, проходивших пограничный контроль в пунктах пропуска через государственную границу Кыргызстана в период с 01.01.2016 г. по 2022 г. Ш.О.А. не значится.

Кроме того, К.А.А. обращалась в Главное управление информационных технологий с запросом и был получен ответ, что архив ГУИТ МВД КР сведениями в отношении Ш.О.А. не располагает.

Согласно ответу Управления исполнения приговоров и специального учета Государственной службы исполнения наказаний при Министерстве Юстиции КР Ш.О.А. с 2010 г. по 2022 г. в учреждениях ГСИН не значилась.

Факт не проживания Ш.О.А. по адресу места жительства с 2010 г. подтверждался справкой муниципального территориального управления, а также, показаниями соседей. Согласно объяснительной, с 2010 г. не видели ее в этом доме, ее местонахождение неизвестно, на похоронах бабушки не присутствовала, поскольку не могли известить о смерти бабушки, вела разгульный образ жизни.

Из ответа Департамента регистрации населения и актов гражданского состояния при Министерстве цифрового развития Кыргызской Республики усматривалось, что с 2015 г. по 2022 г. государственная регистрация смерти в отношении Ш.О.А. не производилась.

Таким образом, суд пришел к выводу о наличии оснований для объявления Ш.О.А. умершей, поскольку факт отсутствия сведений о месте пребывания по месту ее жительства в г. Бишкек в течение более 3 лет подтверждался сведениям МВД КР, Министерства цифрового развития КР, Министерства Юстиции КР, Пограничной службы ГКНБ КР, свидетельскими показаниями.

Удовлетворение заявления имело юридическое значение для К.А.А., так как позволяло ей осуществить наследственные права в отношении имущества, оставшегося после смерти бабушки, так как на протяжении уже более 6 лет  $\frac{1}{2}$  часть дома оставалась неоформленной. Указанный дом ранее принадлежал бабушке заявителя. После ее смерти  $\frac{1}{2}$  часть дома перешла К.А.А. Право собственности на другую  $\frac{1}{2}$  часть дома до 2022 г. не оформлено.

Следует отметить, что МВД России и Кыргызстана на постоянной основе ведут работу по поиску пропавших без вести соотечественников и граждан, длительное время не поддерживающих связь со своими родственниками на территории России. Об этом сообщает информационная служба МВД КР [6].

Например, 09.09.2021 г. в Миссию за содействием в розыске обратились родственники 64 граждан, пропавших без вести в России. На территории РФ проводились мероприятия по выявлению граждан Кыргызстана, в результате которых выявлено 57 граждан, в том числе в 2021 г. 47 граждан, 10 граждан находились в розыске с прошлых лет.

Среди разыскиваемых в 2021 г. в морге обнаружены трупы 4 граждан без следов убийства, 1 гражданин не опознан, в последствии опознан в результате экспертизы по подтверждению родства (ДНК). В реанимационном отделении больницы обнаружен 1 гражданин, в местах лишения свободы – 8 граждан. В морге без следов убийства обнаружены трупы 5 граждан, находившихся в розыске с прошлых лет, а 1 гражданин обнаружен на месте лишения свободы. Установлено, что 4 гражданина остались без жилья и без связи с родственниками.

### Список литературы

1. Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 08.05.1996 № 15 (Часть I) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://online.zakon.kz> (дата обращения: 01.11.2023)
2. Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25.01.2017 № 14 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://online.zakon.kz> (дата обращения: 01.11.2023)
3. Дадаян, Е.В., Сторожева, А.Н. Действие принципа единой судьбы земельных участков и расположенных на них объектов недвижимости при наследовании земельных участков по завещанию / Е.В. Дадаян, А.Н. Сторожева // Научно-практические аспекты развития АПК. Материалы национальной научной конференции. Красноярск, 2020. – С. 131-132.
4. Дадаян, Е.В., Сторожева, А.Н. Институт наследования: от прошлого к настоящему // Новеллы материального и процессуального права / Е.В. Дадаян, А.Н. Сторожева // Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. 2020. – С. 95-98.
5. Демешко, А.С., Чурсина, А.С. Добросовестность в системе основных начал гражданского законодательства / А.С. Демешко, А.С. Чурсина // Молодежь Сибири - науке России. Материалы международной научно-практической конференции. Красноярск, 2018. – С. 38-40.
6. Пропавших без вести в России находят... [Электронный ресурс]. - Режим доступа <https://reporter.kg/orusiyada-dajynsyz-zhogolgondor-olykkana-abaktan-tabyluuda/> (дата обращения: 01.11.2023)
7. Решение Свердловского районного суда г. Бишкек от 17.03.2022 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://online.toktom.kg> (дата обращения: 01.11.2023)
8. Чурсина, А.С. Объявление физического лица умершим по законодательству Республики Казахстан / А.С. Чурсина // Аграрное и земельное право. – 2021. - №11 (203). – С. 18-20.
9. Чурсина, А.С. Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление его умершим по законодательству Кыргызской Республики / А.С. Чурсина // Право и государство: теория и практика. – 2021. - №9 (201). – С. 151-154.

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СРОКА ДЛЯ ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА В КАЗАХСТАНЕ

*Чурсина Антонина Сергеевна*

*старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: znanial6@mail.ru*

***Аннотация.** В статье рассмотрены некоторые теоретические и практические вопросы восстановления пропущенного срока принятия наследства, в частности какие причины признаются судом уважительными для реализации данного права.*

***Ключевые слова:** физическое лицо, наследство, срок, уважительные причины, восстановление, Казахстан, суд.*

## ***SOME ISSUES OF RESTORING THE DEADLINE FOR ACCEPTING AN INHERITANCE IN KAZAKHSTAN***

*Chursina Antonina Sergeevna*

*Senior Lecturer*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: znanial6@mail.ru*

***Abstract.** The article discusses some theoretical and practical issues of restoring the missed deadline for accepting an inheritance, in particular, what reasons are recognized by the court as valid for the implementation of this right.*

***Keywords:** individual, inheritance, term, good reasons, restoration, Kazakhstan, court.*

В Республике Казахстан порядок приобретения наследства, перечень наследников [8] регламентирован разделом 6 Гражданского кодекса (далее – ГК КР) [1]. Следует отметить, что гражданское законодательство РК схоже с гражданским законодательством РФ [2], [6].

Статья 1072-2 ГК РК предусматривает временной предел, в течение которого лица могут принять наследство. Наследники должны в течение 6 месяцев либо фактически его принять, либо обратиться с заявлением к нотариусу. Данный срок является императивным и не может быть изменен. Однако, ст. 1072-3 ГК РК допускает возможность восстановления пропущенного шестимесячного срока в судебном порядке. Наследник, действуя

исходя из принципа добросовестности [3], пропустивший указанный срок, должен:

1. доказать, что срок пропущен им по уважительной причине;
2. обратиться в суд в пределах шести месяцев с момента, когда отпали причины пропуска этого срока.

В ГК РК нет перечня уважительных причин, поэтому суд по своему внутреннему убеждению сам решает – восстанавливать срок для принятия наследства или нет.

В 2022 г. суд [4] рассмотрев исковое заявление Л.А.А., Г.М.А., Л.Е.А., Л.А.А., посчитал пропущенный ими срок уважительным и пришел к выводу о его восстановлении.

Так, в 2007 г. умер наследодатель Л.А.В. Наследниками первой очереди остались его дети. После его смерти осталось наследственное имущество, в виде 1/3 доли в квартире.

Согласно информационной справке, выданной Нотариальной палатой свидетельства о праве на наследство после смерти Л.А.В. не выдавались, сведений о наличии завещания нет.

Постановлением нотариуса в 2021 г. истцам было отказано в совершении нотариального действия, в связи пропуском срока для принятия наследства.

Обращаясь в суд, истцы указали, что после смерти своего отца ими был пропущен срок для принятия наследства в связи с тем, что на момент смерти наследодателя истцы были несовершеннолетними, о наличии наследственного имущества, открывшегося после смерти их отца, им стало известно в декабре 2021 г., после смерти бабушки. Данный факт был подтвержден нотариусом в судебном заседании.

Таким образом, суд пришел к выводу, что в данной правовой ситуации истцы в силу несовершеннолетнего возраста не имели возможности как наследники первой очереди реализовать свои права на наследование в момент смерти отца, соответственно, их права не могут быть ущемлены.

В другом случае, суд не нашел оснований для восстановления рассматриваемого срока. Как отмечают авторы, зачастую, люди не осведомлены о том, как правильно оформить наследство, тем самым пропускают срок для его принятия [7].

Так, Б.А.Л. обратилась в суд [5] с иском о восстановлении срока для принятия наследства, указывая, что в 2019 г. умер Б.Л.Л., который приходился ей отцом. При жизни у него в частной собственности имелся автомобиль, которым он пользовался. О наличии данного имущества отца истец знала, но не предполагала, что автомобиль может являться наследством.

Шестимесячный срок для принятия наследства после смерти отца пропустила, заявление о принятии наследства нотариусу своевременно не подала. С момента смерти ее отца прошло более 2,5 лет.

В качестве уважительной причины пропуска срока Б.А.Л. указала незнание требований действующего законодательства Республики Казахстан и проживание не по месту открытия наследства, что препятствовало ей своевременно обратиться к нотариусу.

По мнению суда, указанные истцом причины пропуска срока уважительными не являются. Б.А.Л. о наследстве отца в виде автомобиля знала, о чем она указала в суде, после смерти отца имела в течение 6 месяцев возможность приехать и подать заявление нотариусу по месту открытия наследства, но этого не сделала.

Истец отнеслась к наследству (имуществу) своего отца безразлично, не позаботившись о судьбе наследства (имущества).

Таким образом, незнание наследником норм действующего законодательства не признаются судом в качестве уважительных причин.

### **Список литературы**

1. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 01.07.1999 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://online.zakon.kz> (дата обращения: 01.11.2023)

2. Дадаян, Е.В., Сторожева, А.Н. Выдача свидетельства о праве на наследство как реализация конституционного права граждан на наследование / Е.В. Дадаян, А.Н. Сторожева // Современный ученый. – 2020. - № 3. – С. 264-267.

3. Демешко, А.С., Чурсина, А.С. Добросовестность в системе основных начал гражданского законодательства / А.С. Демешко, А.С. Чурсина // Молодежь Сибири - науке России. Материалы международной научно-практической конференции. Красноярск, 2018. – С. 38-40.

4. Решение Павлодарского городского суда от 28.02.2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://online.zakon.kz> (дата обращения: 01.11.2023)

5. Решение Семейского городского суда Восточно-Казахстанской области от 04.06.2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://online.zakon.kz> (дата обращения: 01.11.2023)

6. Теория и история гражданских правоотношений: учебное пособие / И.П. Павлова, Е.В. Дадаян, А.Н. Сторожева, Т.Ю. Силук; Красноярский государственный аграрный университет. – Красноярск, 2020. – 182 с.

7. Чурсина, А.С. К вопросу о правовой природе срока принятия наследства в Казахстане / А.С. Чурсина // Право и государство: теория и практика. – 2022. - № 2 (206). – С. 6-8.

8. Чурсина, А.С. Установление факта нахождения на иждивении по законодательству Республики Казахстан: правовые последствия / А.С. Чурсина // Аграрное и земельное право. – 2020. - № 4 (184). – С. 4-5.

**О НЕВОЗМОЖНОСТИ СОВПАДЕНИЯ УПРАВМОЧЕННОГО  
И ОБЯЗАННОГО СУБЪЕКТА В ОДНОМ ЛИЦЕ НА ПРИМЕРЕ  
ПОЛНОМОЧИЙ СУДА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

*Шеменева Ольга Николаевна*

*доктор юридических наук, профессор*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*e-mail: shon\_in\_law@mail.ru*

***Аннотация:** в публикации обосновывается утверждение о том, что процессуальные права суда в гражданском судопроизводстве не могут одновременно являться его обязанностями в рамках одного правоотношения. Автор предпринимает попытку доказать, что в ситуации, когда суд и вправе и обязан совершить то или иное процессуальное действие, его права и обязанности существуют в двух самостоятельных правоотношениях, в одном из которых он управомоченный субъект, а в другом - обязанный*

***Ключевые слова:** суд, правоотношение, право, обязанность, гражданское судопроизводство, подсудность, теория права.*

**ON THE IMPOSSIBILITY OF COINCIDENCE OF A ELIGIBLE  
AND OBLIGATED SUBJECT IN ONE PERSON ON THE EXAMPLE  
OF THE COURT'S POWERS IN CIVIL PROCEEDINGS**

*Shemeneva Olga Nikolaevna*

*doctor of law, professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*e-mail: shon\_in\_law@mail.ru*

***Abstract:** the publication substantiates the statement that the procedural rights of the court in civil proceedings cannot simultaneously be its obligations within the framework of one legal relationship. The author makes an attempt to prove that in a situation where the court is entitled and obliged to perform this or that procedural action, his rights and obligations exist in two independent legal relations, in one of which he is an eligible subject, and in the other - an obligated one.*

***Keywords:** court, legal relationship, law, duty, civil proceedings, jurisdiction, law theory.*

В теории гражданских процессуальных правоотношений есть много дискуссионных вопросов и неразрешенных проблем: о границах процессуальных правоотношений, об их субъектном составе, об объекте, содержании и др. Их существование возможно объяснить различными

причинами: от различий в концептуальных подходах к объяснению сущности данных правовых отношений, до устоявшихся заблуждений, препятствующих получению объективных результатов. К таковым заблуждениям, как представляется, следует отнести весьма распространенное в теории права, в отраслевых науках и, собственно, в науке гражданского процессуального права убеждение в том, что права суда одновременно являются его обязанности [2, с. 134; 1, с. 625; 5, с. 17; 6, с. 70-71; 8, с. 52] или что у суда есть «... обязанность реализовать имеющиеся у него права» [7, с. 61].

Аргументы сторонников совпадения прав и обязанностей суда в одном лице, с одной стороны, весьма убедительны. Действительно, трудно отрицать утверждение о том, что «государственная власть обязательно выражается через субъективное право органа действовать определенным способом и в определенном направлении. Полномочие проявляется в его обязанности выполнять возложенные на него функции» [8, с. 52].

Кроме того, бессмысленно и отрицать то, что суд как обладает правом, например, вынести определение о передаче дела по подсудности при наличии к тому оснований, так и обязан совершить данное процессуальное действие.

Однако данная характеристика гражданских процессуальных прав и обязанностей суда не лишена недостатков. Думается, что традиционное представление о том, что права одновременно не могут быть обязанностями [4, с. 3-9; 9, с. 189], и в рамках одного правоотношения управомоченный и обязанный субъекты совпадать не могут [4, с. 3-12], является более верным.

Приведенное противоречие, наблюдаемое в теории процессуальных отношений, возможно устранить расширив обычную схему возникновения правоотношений, возникающих при осуществлении правосудия: «суд – иные участники процесса». В этом случае возможно будет утверждать, что к рассматриваемым отношениям полностью применим тезис, сформулированный на основе гражданского, трудового, семейного, а также иных отраслей российского законодательства о том, что «одно и то же поведение лица может быть осуществлением права в одном правоотношении и исполнением обязанности в другом правоотношении» [3, с. 262].

При таком подходе в приведенном примере совпадения права суда и его обязанности вынести определение о передаче дела по подсудности возможно выделить два самостоятельных правоотношения. В одном из этих правоотношений суд – обязанный субъект, а его обязанности корреспондирует право истца и ответчика на рассмотрение их дела в том суде, к подсудности которого оно отнесено законом. В другом – управомоченный, где праву суда осуществлять правосудие корреспондирует обязанность неопределенного круга лиц не вмешиваться в эту его деятельность и не препятствовать ей.

В приведенном примере описана одна из множества ситуаций для иллюстрации утверждения о том, что гражданскому процессуальному правоотношению не свойственно совпадение в одном лице управомоченного и обязанного субъектов. Это совпадение, кажущееся лишь на первый взгляд, и оно может быть устранено во всех иных случаях, когда суд и вправе и обязан совершить то или иное процессуальное действие. Для этого достаточно

определить управомоченных и обязанных субъектов двух правоотношений: гражданского процессуального и правоотношения, которое складывается в рамках другой отрасли права. В ином случае необходимо будет признать, что мы имеем дело либо с несовершенством законодательства, либо же с нормами-декларациями, которые лишь описывают желаемую модель гражданских процессуальных правоотношений, не обеспечивая их никакими правовыми гарантиями.

### Список литературы:

1. Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. Том 1. Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. М.: Издание Бр. Башмаковых. 1913. 691 с.
2. Гольмстен А.Х. Учебник русского гражданского судопроизводства. СПб, 1907. 426 с.
3. Гражданское право. Том 3. Учебник. Издание третье / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: ПБОЮЛ Л.В. Рожников, 2001. 630 с.
4. Гукасян Р.Е. Соотношение субъективных прав и обязанностей граждан // Вопросы развития и защиты прав граждан. Сборник научных трудов. Калинин, 1975. С. 3-12.
5. Гурвич М.А. Гражданские процессуальные правоотношения и процессуальные действия. // Избранные труды. Том II. Краснодар: Совет. Кубань, 2006. С. 15-78.
6. Елисейкин П.Ф. Гражданские процессуальные правоотношения. Ярославль: ЯрГУ. 1975. 93 с.
7. Зейдер Н.Б. Гражданские процессуальные правоотношения. Саратов, 1965. 74 с.
8. Козлов А.Ф. Суд первой инстанции как субъект советского гражданского процессуального права. Томск, 1983. 165 с.
9. Юдин А.В. Гражданское процессуальное правонарушение и ответственность. СПб: «Юридическая книга», 2009. 624 с.

## ЗЕМЕЛЬНЫЕ СЕРВИТУТЫ

*Авсиевич Кирилл Дмитриевич*  
*бакалавр*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**  
*email: doping561@mail.ru*

*Трофимова Светлана Алексеевна*  
*кандидат философских наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**  
*e-mail: trofimovas832@gmail.com*

*Аннотация:* Статья посвящена особенностям установления сервитута в отношении земельных участков, приводятся мнения ученых на проблему способов установления сервитута. предлагаются меры по совершенствованию законодательства, регулирующего основания установления сервитута в отношении земельных участков, а также подчеркиваются проблемы сервитутных отношений в современном российском законодательстве. Автором статьи приводится деление земельного сервитута на частный и публичный, дается краткая характеристика этим видам земельного сервитута.

*Ключевые слова:* ограниченное вещное право, сервитуты, земельный сервитут, частные сервитуты, публичные сервитуты.

## LAND SERVICES

*Avsievich Kirill Dmitrievich*  
*bachelor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**  
*e-mail: doping561@mail.ru*

*Trofimova Svetlana Alekseevna*  
Candidate of Philosophical Sciences, Associated Professor  
**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**  
*e-mail: trofimovas832@gmail.com*

*Abstract:* The article is devoted to the peculiarities of establishing easement in relation to land plots, the opinions of scientists on the problem of ways to establish easement are given. measures are proposed to improve the legislation governing the grounds for establishing easement in relation to land plots, and the problems of easement relations in modern Russian legislation are also emphasized. The author of

*the article provides a division of land easement into private and public, gives a brief description of these types of land easement.*

**Keywords:** *limited real right, easements, land easement, private easements, public easements.*

Ограниченное вещное право – это право на чужую вещь, то есть, уже присвоенную другим лицом, которое является собственником. Самым ярким примером такого права являются сервитуты [1, с.64-65].

Впервые сервитуты были образованы в Древнем Риме. В древнеримском праве сервитуты означали права пользования чужой вещью, устанавливаемые либо для получения пользы из эксплуатации конкретного участка земли, либо для выгоды пользы каких-либо лиц. Само слово «servitus» переводится как «рабство для вещи», иными словами можно сказать, что это явление, при котором участком или вещью пользуется собственник, вместе с тем, собственник использует это имущество для извлечения своей экономической пользы [6, с.18-27].

В настоящее время сервитут нашел свое отражение в нормах законодательства Европейских стран, а также в России. Однако в российском законодательстве отсутствует его широкое практическое применение.

Как уже было выше отмечено, первые сервитуты появлялись в римском праве, там зародились земельные сервитуты. В таких сервитутах подчинение одному земельному участку в пользу его собственника второго земельного участка было способом экономической компенсации хозяйственной пользы участка. Данные сервитуты образовывались на основании мелкой раздробленности собственности, во время того, как земельные участки не были «хозяйственно-самостоятельными». У них не было возможности справиться своими ресурсами и средствами для ликвидации срочных потребностей в хозяйстве никак, кроме того, как посредством образования постоянной связи и взаимовосполнения среди близлежащих участков.

Термин «сервитут» появляется в русском законодательстве в 18 веке в документе «Положение о нотариальной части». Там он раскрывался как «вещное право пользования чужим имуществом в определенном отношении, не обязывающее собственника к положительным действиям» (ст. 159) [4, с.98-101]. С тех пор использование чужого имущества в ограниченном виде существовало в дореволюционном законодательстве.

Профессор Суханов Е.А. дает определение сервитуту как праву, которое возникает в связи с ограниченным использованием земельными участками, расположенными по соседству, которое объективно возникает по соглашению среди собственников данных участков, вместе с тем, допустимо образование земельного сервитута и вне данных соглашений.

В законодательстве России все земельные сервитуты подразделяются на частные и публичные, это зависит от целей и оснований их установления.

Частные сервитуты осуществляют регулирование отношений между физическими и юридическими лицами (которые являются собственниками

земельных участков, имеющих общие границы). Такие сервитуты возникают в частных интересах конкретных юридических лиц и отдельных граждан.

В свою очередь, публичные сервитуты образуются для осуществления интересов общества (публичных интересов), то есть, таких потребностей, которые являются массовыми для населения страны и отдельных территорий. Такие сервитуты регулируются законодательством России, а также ее субъектов, либо органами местного самоуправления (ОМС) для реализации таких целей, как:

- реализация проходов либо проездов через земельные участки, а также для организации доступа людей к водным объектам общего пользования, береговым полосам;
- организация водопользования;
- установка на земельных участках различного рода знаков (межевых и геодезических) [3].

На мой взгляд, сервитут публичный не является ущемлением реального права собственности на конкретную землю, он, наоборот, расширяет право населения, которое проживает на этих территориях и осуществляет пользование землей. Данная точка зрения аргументируется тем, что земля, в понимании ее как наборы природных объектов, - это народное достояние, основа его жизнедеятельности [5, с.88-95].

Рассмотрю вопрос о том, как же на земельный участок устанавливается сервитут.

Сервитут устанавливается для реализации конкретной функции и, обычно, в отношении доли земельного участка. Важно отметить, что в этом случае собственник участка вместе с «сервитуарием» тоже использует этот участок.

Земельный сервитут применяется, к примеру, для организации прохода или проезда через соседний земельный участок, строительства, реконструкции и эксплуатации линейных объектов, которые не препятствуют использованию земельного. Помимо этого, сервитут имеет место и для иных нужд собственника [7].

Научные споры и разногласия вызывает вопрос способов установления сервитута.

Как правило, сервитут заключается по соглашению между лицом, которому необходимо установление сервитута, и собственником соседнего участка. Когда соглашение об установлении или условиях сервитута заключить не выходит, установить его возможно и в судебном порядке (п.3 ст. 274 Гражданского кодекса РФ) [2]. Также, существует точка зрения о необходимости удаления такого способа, как судебный порядок установления, но есть и противоположное мнение не только об оставлении судебного порядка, но включении в перечень способов установления сервитута приобретения по давности.

Нужно отметить, возможность образования сервитута по отношению к земельному участку по давности владения существует в гражданском праве

многих стран, например, Великобритании, Аргентине, Польше, Японии, Португалии, Эстонии и других.

Я согласен с точкой зрения Т.П. Подшивалова, которая заключается в том, что довольно часто бывают ситуации, в которых сервитутные отношения уже реально сложились, однако, они не оформлены в специально установленном порядке. Плюс ко всему, земельное и гражданское законодательство не имеет специальных норм, позволяющих регулировать данные ситуации, в случаях, когда долгое время присутствует неформальный порядок пользования чужим участком земли. Такой пробел ученый предлагает ликвидировать посредством появления на законодательном уровне приобретательной давности, как основания для установленного сервитута, аналогично ст. 234 ГК РФ.

Вместе с тем, ряд ученых считают, что нужно устанавливать такие сервитуты исключительно в судебном порядке. Однако другие авторы выступают решительно против такого способа реализации сервитута ввиду того, что, исходя из их мнения, важный принцип приобретения и осуществления прав по своей воле нарушается при решении вопроса судебным актом.

Я разделяю позицию ученых о том, что решением суда справедливо устанавливать сервитуты. Ведь суд будет учитывать необходимость реализовать баланс интересов субъектом и назначит реализацию сервитута на условиях, которые наименее обременительны, в частности, для собственника земельного участка, в отношении которого устанавливается сервитут.

Главной особенностью действующего в Российской Федерации подхода законодательства в регулировании отношений, возникших в связи с сервитутами, называют характер возмездности. Особенно это заметно в том, что собственник земельного участка, который попадает под сервитут, имеет право на соразмерную плату от субъектов, в чьих интересах данный сервитут образуется. Справедливо сделать вывод о том, что специфический характер возмездности сервитутных отношений свидетельствует о независимости законодательства России в направлении нормативно-правового регулирования сервитутов. Тогда, когда за установлением сервитутов следует невозможность использования этих земельных участков в прямом его назначении, либо такое использование затруднено, у собственника есть право требования возмещения убытков, которые он понес.

В Российской Федерации правовой системе, которая отвечает за регулирование сервитутных отношений, характерны значительные «пробелы». Это заметно по многим показателям, например, самое понятие «земельный сервитут», которое дается в Земельном и Гражданском кодексе России, не вполне конкретно, оно не абсолютно передает экономические свойства сервитута. Ввиду этого, продуктивное регулирование деятельности организации земельных сервитутов как особого раздела имущественных прав весьма затруднительно.

## Список литературы:

1. Аверьянова Н.Н. Новое законодательство о земельных сервитутах / Н.Н. Аверьянова // Право и экономика. 2015. № 2. С. 64 - 65.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Земельный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 44. Ст. 4147.
4. Кравцова Д.Л. Земельные сервитуты в странах Западной Европы и российском праве: основные аспекты сравнительного анализа / Д.Л. Кравцова, Я.А. Ковалева // Актуальные проблемы права: материалы Международной научной конференции (г. Москва, 20 - 23 ноября 2011 г.): сборник научных статей. Москва: Ваш полиграфический партнер, 2011. С. 98 - 101.
5. Липски С.А. Земельные сервитуты в отечественном законодательстве: проблемы и перспективы // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2015. № 3. С. 88 - 95.
6. Метельская В.В. Проблемы правового регулирования сервитутов / В.В. Метельская // Арбитражная практика. 2009. № 2. С. 18 - 27.
7. Обзор судебной практики по делам об установлении сервитута на земельный участок: утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26 апреля 2017 года // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2017. № 11.

УДК 347

## К ВОПРОСУ О ПРЕДМЕТЕ ДОГОВОРА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ

*Адрианова Александра Николаевна*

*магистрант*

*email: sassofono0608@mail.ru*

**Научный руководитель: Сторожева Анна Николаевна**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: storanna2021@mail.ru*

**Аннотация:** *Статья посвящена исследованию договора энергоснабжения, а также анализу правового регулирования договорных форм в энергетическом секторе. Вопросы заключения настоящего соглашения регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «Об электроэнергетике» и другими действующими нормативными документами по энергоснабжению. В статье также раскрывается предмет договора энергоснабжения, а также условия и порядок его заключения.*

**Ключевые слова:** договор энергоснабжения, существенные условия, порядок заключения договора, ответственность, электрическая энергия, предмет, Гражданский кодекс, исполнение, содержание.

## ON THE CONTENT AND EXECUTION OF THE ENERGY SUPPLY CONTRACT

*Adrianova Aleksandra Nikolaevna*  
*undergraduate*

*email: sassofono0608@mail.ru*

**Scientific adviser:** *Storozheva Anna Nikolaevna*  
*Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*  
**Krasnoyarsk State Agrarian University,**  
**Krasnoyarsk, Russia**  
*email: storanna2021@mail.ru*

**Abstract:** *The article is devoted to the study of the energy supply contract, as well as the analysis of the legal regulation of contractual forms in the energy sector. The Civil Code of the Russian Federation, the Federal Law «On Electric Power Industry» and other applicable regulatory documents on energy supply, regulates the issues of concluding this agreement. The article also reveals the subject of the energy supply contract, as well as the conditions and procedure for its conclusion.*

**Key words:** *energy supply contract, essential conditions, procedure for concluding a contract, responsibility, electric energy, subject, Civil Code, execution, content.*

В России из-за проведенной реформы в электроэнергетике результатом стала либерализация отрасли, то есть расширение экономической деятельности, взаимодействие субъектов на рынке и конкуренция. Договор энергоснабжения представляет собой один из видов договоров купли-продажи, однако ранее он назывался договором снабжения энергетическими ресурсами через присоединенную сеть. Данный договор охватывает все отношения, которые складываются при снабжении тепловой и электрической энергии.

Тебенькова С. А. в своих начинаниях нам говорит о том, что в законодательстве есть основные конструкции договора, такие как договор энергоснабжения и договор купли-продажи электрической энергии, которые направлены на реализацию на розничном рынке электроэнергии [6].

Основываясь на научной литературе можно сказать, что договор энергоснабжения квалифицируется как разновидность договора купли-продажи, что основано на ряде присущих ему квалифицирующих признаков, которые нашли отражение в его законодательном определении (п. 1 ст. 539 ГК). Соответственно в договоре энергоснабжения есть нормы, которые обладают характерными чертами: во-первых, необходимо иметь подключенную сеть к энергоснабжающей организации; во-вторых, следование абонентом порядка потребления энергии, рассчитанного в соответствии с договором.

Переходя к предмету договора энергоснабжения, стоит отметить, что он включает в себя объекты, такие как действия сторон по подаче энергии через присоединенную сеть на энергопринимающее устройство абонента, принятию энергии и ее оплате, а также собственно энергию как специфический товар, суть которого составляет свойство энергии производить определенную работу [2].

Головкина Д. В. уточняет, что предмет энергоснабжения имеет ряд отличий от предмета обязательств. Например:

1) Из-за использования товара на потребителя возлагаются дополнительные обязательства, это обеспечение режима потребления, безопасная эксплуатация энергетических сетей, исправные приборы и оборудование;

2) Энергия потребителю передается через присоединенную сеть на его энергоустановку;

3) Энергоснабжающая организация наделена дополнительными правами в области контроля за техническим состоянием энергоустановки потребителя;

4) Гражданским кодексом РФ регулируются нормы договора энергоснабжения. Детальное регулирование обеспечивается нормативно-правовыми актами и иными законами по энергоснабжению [5].

Из ГК РФ следует, что энергия является товаром, передающаяся потребителю и это передача является обязанностью организации энергоснабжения. В свою очередь потребитель должен уплачивать определенную сумму денег. К основным условиям договора относятся: потребление энергии, количество и качество энергии, цена, условия обслуживания и безопасность эксплуатации оборудования и сетей. Выполнение критериев настоящего договора, если пользователь является гражданином, использующим энергию для бытового потребления, имеет право на использование энергии в необходимом для этого количестве в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации. Переходя к выполнению условий договора энергоснабжения, стоит отметить, что объем поставляемой энергии на стороне энергоснабжающей организации заключается в том, что она обязана поставлять абоненту соответствующее количество энергии на его электростанцию путем ее постановления через подключенную сеть к электросети [1].

Шевчук Т. И. разъясняет, что в зависимости от того, с кем заключается договор энергоснабжения, с гражданином или юридическим лицом, его процедура отличается. В случае, если абонентом по договору энергоснабжения является гражданин, использующий энергию для бытового потребления, то такой договор считается заключенным с момента основного подлинного подключения абонента к подключенной сети в установленном порядке. Принимая во внимание большое количество потребителей энергии и продолжительность условных подключений, а также в целях обеспечения стабильности договорных отношений, Гражданский кодекс предусматривает, что договор энергоснабжения, заключенный на определенный срок, считается продленным на тот же срок и на тех же условиях, если ранее по истечении

срока его действия ни одна из сторон не объявляет о его расторжении, изменении или заключении нового договора [7].

Интересный факт, что договор энергоснабжения, который был заключен с гражданином-потребителем считается заключенным на неопределенный срок и помимо общих оснований изменения и расторжения договора в соответствии с ГК РФ, предусмотрена возможность одностороннего отказа, только для гражданина, который использует энергию для бытового потребления. Так, гражданин имеет право расторгнуть договор при том условии, что уведомит об этом энергоснабжающую организацию и полностью оплатит предоставляемые ему услуги.

Энергия является товаром, но не вещью, договор энергоснабжения обладает сложным предметом, который включает в себя действия по передачи энергии и действия обязанной стороны.

Обратим внимание на ответственность сторон по договору энергоснабжения. По договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязана подавать потребителю энергию через подключенную сеть, в этом случае:

- абонент обязуется оплачивать потребленную энергию;
- соблюдать режим ее потребления, предусмотренный договором;
- обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии (п. 1 ст. 539 ГК РФ) [1].

В тех случаях, предусмотренных законодательством, по договору энергоснабжения, за неисполнение или за ненадлежащее исполнение обязательств сторона, которая нарушила обязательство, должна возместить причиненный реальный ущерб.

В том случае, если был допущен перерыв в подаче энергии потребителю через присоединенную сеть, энергоснабжающая организация должна быть привлечена к ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств, только при наличии ее вины.

Случаи, когда есть наличие вины организации:

1) нарушение требований Положения об ограничении или временном прекращении подачи электрической энергии потребителям при возникновении или угрозе возникновения проблемы в работе систем электроснабжения, утвержденного Правительством Российской Федерации; [3]

2) допущение перерыва в подаче энергии без соответственного предупреждения и, если он не был связан с необходимостью принять срочные меры по предотвращению или ликвидации аварии в системе энергоснабжающей организации.

И так, согласно ГК РФ, обе стороны в случае нарушения договорных обязательств понесут ответственность.

Можно предположить, что энергичное развитие российского законодательства, а то есть постоянное внесение изменений, вступление в силу новых правил, также и в использовании коммунальных услуг оказывает влияние на данную отрасль. Договором энергоснабжения охватываются

правоотношения, формирующиеся при снабжении потребителей электрической или тепловой энергией через присоединенную сеть.

И по итогу стоит подчеркнуть, что предметом договора энергоснабжения является электрическая или тепловая энергия, которая является самым важным его элементом. Юридическая характеристика электроэнергии определяет ее как один из видов объекта гражданских прав. Основа жизнеобеспечения и источник повышенной опасности - определяет ответственность сторон и порядок расторжения договора энергоснабжения.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Консультант Плюс: Законодательство

2. Федеральный закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 23.11.2009 № 261-ФЗ (последняя редакция) // Консультант Плюс: Законодательство

3. Постановление Правительства РФ «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (вместе с «Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии», «Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии») от 04.05.2012 № 442 (ред. от 15.07.2022) // Консультант Плюс: Законодательство

4. Анохин В.С. Договор энергоснабжения: правовое регулирование и практика разрешения споров // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Закон. 2019. № 1. С. 57-71.

5. Головкина Д.В. К вопросу о предмете договора энергоснабжения // Вестник Пермского университета. Юридические науки. Серия: Закон. 10.17072/1995-4190-2015-2-49-54

6. Тебенькова С.А. Особенности договора на поставку электрической энергии с участием гражданина-потребителя // Вестник Удмуртского университета. 2018. № 2-3. С. 110-115.

7. Шевчук Т.И. Актуальные проблемы правового регулирования договора энергоснабжения в Российской Федерации // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2018. Том 1. № 4. С. 353-359.

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДДОГОВОРНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

*Акимкин Юрий Алексеевич*

*магистрант*

*email: yura.akimkin2017@yandex.ru*

**Научный руководитель: Сторожева Анна Николаевна**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: storanna2021@mail.ru*

**Аннотация:** *Статья посвящена изучению особенностей действующего законодательства РФ в области регулирования преддоговорных правоотношений. В статье также предпринята попытка выявления и анализа актуальных проблем преддоговорных правоотношений в российском гражданском праве.*

**Ключевые слова:** *преддоговорные правоотношения, гражданское право, проблемы преддоговорных правоотношений, преддоговорная ответственность, гражданское законодательство, содержания преддоговорных правоотношений, преддоговорное обязательство.*

## CURRENT PROBLEMS OF PRE-CONTRACTUAL LEGAL RELATIONS IN RUSSIAN CIVIL LAW

*Akimkin Yury Alekseevich*

*undergraduate*

*email: yura.akimkin2017@yandex.ru*

**Scientific supervisor: Storozheva Anna Nikolaevna**

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: storanna2021@mail.ru*

**Abstract:** *The article is devoted to the study of the peculiarities of the current legislation of the Russian Federation in the regulation of pre-contractual legal relations. The article also attempts to identify and analyze the current problems of pre-contractual legal relations in Russian civil law.*

**Keywords:** *pre-contractual legal relationship, civil law, problems of pre-contractual legal relations, pre-contractual liability, civil legislation, the content of pre-contractual legal relations, pre-contractual obligation.*

Исследование гражданского законодательства РФ, а также теоретического материала по данной теме позволяет отметить, что

преддоговорные правоотношения, в том числе и преддоговорная ответственность недостаточно изучены в гражданском праве, основная причина данной проблемы заключается непосредственно в том, что нормам российского законодательства недостаточно известны основные правила о преддоговорной ответственности. Однако в настоящее время гражданское законодательство развивается достаточно динамично. Все вышеизложенное подтверждает актуальность представленной темы.

Представляется целесообразным отметить, что в настоящее время в гражданском законодательстве РФ уже произошли нововведения о преддоговорной ответственности, к примеру, в соответствии со ст. 434.1 ГК РФ граждане, в том числе и юридические лица, наделены свободой в проведении переговоров о заключении договора, законодатель также предусмотрел, что стороны самостоятельно несут расходы, которые связаны непосредственно с их проведением, и соответственно не отвечают за то, что данное соглашение не было достигнуто [1].

Законодателем также предусмотрено, что в процесс переговоров о заключении договора, соответственно в ходе их проведения, в том числе и по их завершении, стороны обязуются действовать добросовестно, не допускать вступления в переговоры о заключении договора либо же их продолжение при заведомом отсутствии того или иного намерения достичь предложенного соглашения с другой стороной [1]. К тому же появились соответствующие нормы о преддоговорной ответственности, закреплён принцип добросовестности, с появлением которого должно внедриться в деловой оборот практики по добросовестному, т.е. честному введению, в том числе уважение, учет прав иных участников переговоров непосредственно на преддоговорном этапе.

Их содержания Гражданского кодекса РФ следует, что отечественный законодатель определяет преддоговорные правоотношения в качестве обязательства. По общему правилу, обязательства в процессе ведения переговоров возникают непосредственно в том случае, если становятся участниками, которые намерены и совершают конкретные волевые действия, способные свидетельствовать о вступлении в переговоры.

Так, законодателем закреплён исключительно примерный перечень действий, которые могут подпадать под категорию «недобросовестное поведение», констатирующее, что обязанность добросовестным образом вести себя в рамках соответствующего преддоговорного обязательства, однако он включает в себя:

- предоставление интересующейся стороне достоверной, в том числе и полной информации, сообщения об обязательствах, которые в рамках договорных отношений должны быть доведены до сведения второй стороны;
- вести те или иные переговоры исключительно с явным намерением в дальнейшем заключить договор и т.д. [4, с. 4].

В связи с вышеизложенным, несмотря на важность и актуальность представленной темы, общие положения, регламентированные законодателем, вызывают множество вопросов. Так, считается необходимым отметить

некоторые актуальные проблемы преддоговорных правоотношений в российском гражданском праве.

Во-первых, существует проблема признания договора заключенным непосредственно исходя из его буквального толкования, когда под заключением подразумевается и признается само достижение сторонами соглашения в соответствующей форме всем существенным условиям договора.

Во-вторых, также наблюдается возникновение спорных вопросов касательно сроков заключения того или иного гражданско-правового договора. На наш взгляд, законодателем не урегулирован конкретный процесс непосредственного определения срока заключения такого договора, когда, к примеру, в качестве акцепта выступают соответствующие конклюдентные действия, квалифицирующие в качестве тех или иных действий по выполнению условий, предусмотренных офертой, должны происходить в срок, указанный в ней [2, с. 239].

В-третьих, в качестве проблемы можно также выделить проблему стадий заключения договора, в том числе и обязанности их соблюдения. Как правило, стоит выделять четыре основных стадий заключения договора:

- проведение переговоров непосредственно по поводу заключения гражданско-правового договора;
- направление соответствующей оферты непосредственно с условиями самого договора;
- рассмотрение второй стороной направленной оферты;
- направление стороне акцепта на представленную оферту в случае согласия с условиями самой оферты [4, с. 4].

В-четвертых, весьма актуальной проблемой считается непосредственно проблема преддоговорной ответственности в процессе переговоров о заключении гражданско-правового договора в том случае, если модель самого предварительного договора не наделяется законодателем юридической силой, что соответственно открывает множество возможностей участия недобросовестными контрагентами в переговорах в ущерб интересам второй стороны, которая проявила себя в качестве добросовестной.

В-пятых, имеется проблема соотношения законодательных требований о признании договора недействительной сделкой, а также о признании договора незаключенным [3]. В целях представления аргументированности указанной проблематики, представляется целесообразным отметить, что в судебной практике достаточно часто можно встретить судебные акты, согласно которым были приняты множество решений об отказе в удовлетворении исковых требований о признании договора недействительным в соответствии с тем, что он признается непосредственно самим судом незаключенным. Так, в период с 01.01.2018 года по 26.11.2022 года судами общей юрисдикции было принято более 5 000 судебных актов касательно преддоговорных споров [5].

Как следует из материалов судебной практики, если стороны при заключении договора не урегулировали ранее имеющиеся разногласия, к примеру, о размерах договорной неустойки за несвоевременное или вовсе неисполнение обязательств, но затем выполняли условия гражданско-правового договора [5]. Исключительно в случае возникновения спорной ситуации в связи

с применением той или иной ответственности одна из сторон, как правило, заявляет о «не заключении» договора, поскольку до процесса заключения не было достигнуто взаимного соглашения по условиям договора.

Таким образом, законодателем установлены общие правила в целях проведения переговоров о заключении договора в качестве отдельной стадии, вне зависимости от того, будет заключен гражданско-правовой договор. Необходимо отметить, что преддоговорные правоотношения недостаточно исследованы в юридической литературе РФ, многие правоведы связывают данный факт с тем, что нормам российского законодательства не были известны общие правила о преддоговорной ответственности. Однако современное гражданское законодательство РФ развивается достаточно динамично, в связи с чем появляются новые пояснения, позиции авторов, касаясь вопроса преддоговорных правоотношений РФ.

Соответственно особенности и правовая природа преддоговорных правоотношений продолжают оставаться долгое время одной из актуальнейших тем в юриспруденции, ведутся множество дискуссий по вопросам необходимости выделения и тщательного исследования института преддоговорных правоотношений, а также преддоговорной ответственности.

Основная проблема преддоговорных правоотношений заключается непосредственно в нехватке правовых норм, которые должны регулировать преддоговорные отношения. Несмотря на то, что гражданским законодательством РФ предусмотрены базисные основы регламентирования данного института, однако имеется множество неразрешенных вопросов, в частности: законодателем не дается четкое понятие преддоговорных правоотношений, соответственно юридически не грамотному человеку весьма сложно будет понять, что именно ст. 434.1 ГК РФ подразумевает под преддоговорными правоотношениями.

Также, все еще совсем формально отражен институт преддоговорной ответственности и не понятна сама «преддоговорная стадия», возможно, следовало бы ввести в действующее гражданское законодательство РФ главу, регламентирующую стадию преддоговорных отношений, соответственно в отдельной статье раскрыть понятие преддоговорных отношений. Либо, представляется целесообразным на законодательном уровне закрепить понятие преддоговорных правоотношений, и отразить ее в ст. 434.1 ГК РФ следующим образом: «Преддоговорные правоотношения представляют собой отношения, которые возникают в результате ведения переговоров, заключения предварительного договора, с целью дальнейшего заключения основного договора. Из преддоговорных правоотношений, соответственно ведения переговоров, в том числе и предварительного договора, возникает одноединственное обязательство - заключить основной договор».

Существование в российском гражданском праве норм, регулирующих преддоговорные правоотношения сторон, на сегодняшний день не вызывает никаких сомнений. К их числу можно отнести и нормы о предварительном договоре, и нормы об обязательном заключении договора, и некоторые иные случаи преддоговорной ответственности, закрепленные нормами действующего Гражданского кодекса Российской Федерации.

## Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Глинкевич, К.В. Преддоговорная ответственность в гражданском праве: Монография/К.В. Глинкевич. Саарбрюккен, 2010. - 372 с.
3. Гриднев, Е.В. Проблемы заключения гражданско-правового договора/Е.В. Гриднев // Образования и право. 2018. С.145-148.
4. Дёмкина, А.В. Преддоговорные правоотношения: новое в Гражданском кодексе Российской Федерации. – М.: Издание Государственной Думы, 2016. – 128 с.
5. «Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)» – база судебных актов, судебных решений и нормативных документов. Интернет-ресурс. — URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 26.11.2022).

УДК 347

## ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Акимкин Юрий Алексеевич*

*магистрант*

*email: yura.akimkin2017@yandex.ru*

*Научный руководитель: Сторожева Анна Николаевна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: storanna2021@mail.ru*

*Аннотация:* В рамках настоящей статьи рассматриваются нормативные правовые акты, регламентирующие особенности правового регулирования преддоговорных отношений в Российской Федерации.

*Ключевые слова:* преддоговорные правоотношения, гражданское право, преддоговорная ответственность, гражданское законодательство, содержания преддоговорных правоотношений, преддоговорное обязательство.

## PECULIARITIES OF LEGAL REGULATION OF PRE-CONTRACTUAL RELATIONS

*Akimkin Yury Alekseevich*

*undergraduate*

*email: yura.akimkin2017@yandex.ru*

*Scientific supervisor: Storozheva Anna Nikolaevna*

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Abstract:** *Within the framework of this article the normative legal acts regulating peculiarities of legal regulation of pre-contractual relations in the Russian Federation are considered.*

**Keywords:** *pre-contractual legal relationship, civil law, pre-contractual liability, civil legislation, the content of pre-contractual legal relations, pre-contractual obligation.*

Актуальность темы данной научной статьи заключается в том, что преддоговорным отношениям в гражданском праве РФ уделяется меньше внимания, нежели договорным либо деликтным отношениям. Но, как правило, преддоговорные отношения разнообразны, поскольку до момента непосредственного заключения договора на участниках (участнике) преддоговорных отношений могут возлагаться различные обязанности [2, с. 4].

Как следует из научной литературы, правовое регулирование преддоговорных отношений прошло множество этапов становления и развития, начиная непосредственно с простого регламентирования переговоров в процессе подготовки каких-либо масштабных инвестиционных проектов в областях хозяйственной деятельности, завершая выделением преддоговорных обязательств в качестве обязательств особого рода, которые требуют самостоятельного регулирования [2, с. 4].

Так, в целях определения правовых особенностей природы переговоров и соответственно преддоговорных отношений по вопросам заключения договора, следует обратиться к значению и непосредственно происхождению слова «переговоры», произошедшего от глагола «говорить» либо «переговорить», соответственно речь идет об обсуждении чего-либо с кем-либо, с участием нескольких сторон, т.е. переговоры – это одна из разновидностей общения.

Необходимо отметить, что преддоговорные отношения (либо переговоры) концентрируют в себе весьма неоднородную деятельность, которая включает в себя три основные стадии, и соответственно каждая из них отличается своими определенными задачами: во-первых, подготовка переговоров; во-вторых, процесс переговоров; в-третьих, достижение ожидаемого результата (заключение договора на взаимовыгодных условиях для сторон).

Далее представляется целесообразным рассмотреть субъекты указанных правоотношений. Согласно нормам действующего законодательства РФ, участниками переговоров являются физические и юридические лица. Законодатель в соответствии со ст. 434.1 ГК РФ, регламентировал основные обязанности субъектов преддоговорных отношений, во-первых, действовать добросовестно, данный принцип является взаимным; во-вторых, законодателем прямо регламентирован «интерес и воля» сторон, т.е. прямое намерение сторон заключить то или иное соглашение [2, с. 4]. В-третьих, объектом же преддоговорных отношений являются непосредственно действия субъектов,

которые направлены на создание необходимых условий для достижения конечного правового результата – заключение договора [3].

Так, в соответствии со ст. 445 ГК РФ законодателем регламентированы особенности заключения договора в обязательном порядке [1]. Так, в случаях, когда согласно нормам гражданского законодательства РФ или иными законами для стороны, которой соответственно была направлена оферта (т.е. проект договора), заключение договорных отношений обязательно, эта сторона обязана направить второй стороне соответствующее извещение об акцепте, либо об отказе, об акцепте оферты непосредственно на иных условиях (имеется ввиду представление протокола разногласий к проекту договора) в течение конкретного срока (тридцати дней со дня получения оферты) [3].

Согласно ст. 446 ГК РФ законодателем регламентирован порядок разрешения преддоговорных споров, в частности, в случаях передачи разногласий, которые возникли в процессе заключения договора, на рассмотрение суда непосредственно на основании ст. 445 ГК РФ или по соглашению сторон условия договора, по которым у сторон имелись разногласия, которые подлежат определению в соответствии с решением суда [1]. Также предусмотрено, что в случае наличия разногласий, возникших непосредственно при заключении договора, которые не были переданы на рассмотрение суда в течение конкретного срока (шести месяцев) с момента их возникновения, не подлежат урегулированию в судебном порядке [3].

Далее стоит отметить про отношения по факту проведения торгов, которые регламентируются законодательством детально, однако общие правила заключения договора посредством направления оферты, а также дачи акцепта определены не столь подробно. Стоит обратить внимание на то, что оферта связывает непосредственно направившее ее лицо с момента ее получения адресатом в соответствии со ст. 435 ГК РФ [1].

Российское законодательство устанавливает общее правило о преддоговорной ответственности, так в соответствии с абз. 1 п. 3 ст. 434.1 ГК РФ: сторона, ведущая либо прерывающая переговоры о заключении договора недобросовестно, обязуется возместить второй стороне причиненные этим убытки [1]. Также необходимо отметить, что законодатель предусмотрел, что же будет считаться непосредственно недобросовестными действиями на стадии ведения переговоров.

Соответственно в рамках преддоговорной ответственности действующими нормами законодательства РФ ограничены убытки расходами, которые та или иная сторона потратила на ведение переговоров, а также потерями, связанными непосредственно с утратой возможности заключить договор с третьим лицом.

В завершение настоящего исследования следует отметить, что переговоры относятся к обязательственным правоотношениям, т.к. их стороны точно определены, а также имеется право требовать друг от друга

непосредственно добросовестного поведения, не совершения конкретных действий (согласно ст. 434.1 ГК РФ установлено негативное обязательство) [1]; помимо вышеизложенного, основная цель преддоговорных отношений – это заключение договора, т.е. обслуживание имущественного оборота, а также их проведение может повлечь за собой конкретные имущественные затраты, например, на аренду помещений, в том числе и создание проекта будущего договора и т.д.

Таким образом, законодателем предусмотрены основные нормативные правовые положения (а именно: Конституция Российской Федерации, «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)», «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)», Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О естественных монополиях», Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 04.11.2022) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.11.2022)), регламентирующие преддоговорные отношения в Российской Федерации, так как данный вид отношений является одним из важнейших, поскольку именно они способствуют развитию и становлению иных договорных отношений.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Дёмкина, А.В. Преддоговорные правоотношения: новое в Гражданском кодексе Российской Федерации. – М.: Издание Государственной Думы, 2016. – 128 с.
3. Михайлова, С.А. Особенности правового регулирования преддоговорных отношений // Евразийский Научный Журнал. № 12. 2017 //URL: <https://jpurnalpro.ru/articles/osobennosti-pravovogo-regulirovaniya-preddogovonykh-otnosheniy/> (дата обращения: 27.11.2022).

## НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ, СВЯЗАННАЯ С СОЗДАНИЕМ СМЕШЕНИЯ

**Базыкина Ирина Сергеевна**

*магистрант*

*email: 11remix100@mail.ru*

**Научный руководитель: Сторожева Анна Николаевна**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: storanna2021@mail.ru*

**Аннотация:** В настоящей статье поднимается вопрос о недобросовестной конкуренции в предпринимательской деятельности, связанной с созданием смешения определённых средств индивидуализации. Раскрываются причины появления данной проблемы, её правовые последствия и предлагаются возможные пути решения. Также рассматривается практика как судебная, так и Федеральной антимонопольной службы относительно пресечения представленного проблемного аспекта.

**Ключевые слова:** средства индивидуализации, товарный знак, исключительное право, недобросовестная конкуренция, сходство до степени смешения, имитация внешнего вида товара, предпринимательская деятельность.

## UNFAIR COMPETITION RELATED TO THE CREATION OF MIXING INDIVIDUALIZATION MEANS

**Bazykina Irina Sergeevna**

*undergraduate*

*email: 11remix100@mail.ru*

**Scientific supervisor: Storozheva Anna Nikolaevna**

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: storanna2021@mail.ru*

**Abstract:** This article raises the issue of unfair competition in business activities associated with the creation of a mixture of certain means of individualization. The causes of this problem, its legal consequences are revealed and possible solutions are suggested. The practice of both the judicial and the Federal Antimonopoly Service regarding the suppression of the presented problematic aspect is also considered.

***Keywords:** means of individualization, trademark, exclusive right, unfair competition, confusing similarity, imitation of the appearance of goods, entrepreneurial activity.*

В предпринимательской деятельности средства индивидуализации являются её неотъемлемой частью, а также одной из составляющих исключительного права. Как правило, средства индивидуализации используются с целью различения товаров и услуг предприятий или организаций. К таковым согласно гражданскому законодательству можно отнести следующие: товарный знак и знак обслуживания, фирменное наименование, коммерческое обозначение, а также географическое указание и наименование места происхождения товара [1]. Соответственно и для потребителей средства индивидуализации служат специальным инструментом, с помощью которого они могут отличать различные бренды друг от друга, товары, находящиеся на рынке, при этом проводя ассоциацию с определённым производителем.

Однако на практике возникает немало актуальных проблем, связанных с применением средств индивидуализации. Одной из них является недобросовестная конкуренция, связанная с созданием смешения. На рынке товаров и услуг нередко встречаются случаи, когда лица, ведущие предпринимательскую деятельность, по незнанию либо, осознанно злоупотребляя правом, могут применить то или иное средство индивидуализации, к примеру, товарный знак или знак обслуживания, который будет схож с уже существующим и, как правило, с достаточно известной репутацией и тем самым вводить в заблуждение потребителей.

Для начала стоит отметить, что помимо сходства до степени смешения и имитации есть такое понятие как тождественность, чтобы исследовать поставленную нами проблему, следует сразу разграничить эти правовые явления. Под тождественностью подразумевается полное совпадение всех элементов определённого средства индивидуализации с элементами другого, в то время как сходство до степени смешения направлено на ассоциацию одного средства индивидуализации с другим в целом, несмотря на их отдельные отличия. Понятие «имитация» с учётом его толкования, изложенного в п. 9.6 Письма ФАС № ИА/74666/15, и его словарного значения синонимично понятию «сходство до степени смешения». То есть под имитацией понимается копирование внешнего вида товара или его частей [2].

Российское законодательство предусматривает правовые нормы, которые регулируют отношения, связанные со средствами индивидуализации (часть 4 ГК РФ), а также нормы, направленные на борьбу с так называемой недобросовестной конкуренцией, они предусмотрены Федеральным законом от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции». Так статьей 14.6 данного ФЗ не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с

товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного любому средству индивидуализации хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации;

2) имитация внешнего вида товара, который вводится в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар [3].

Судебная практика по данной теме достаточно обширная. Поскольку многие предприниматели чаще всего умышленно нарушают подобные требования с целью признания потребителем их товаров или услуг на одном уровне с достаточно популярными. Кто-то не видит границ и делает идентичным определенное средство индивидуализации по отношению к более известному, а кто-то копируют лишь части и совмещает их с оригинальным дизайном. Законом не запрещено копировать определенные элементы у распространенных на рынке брендов до момента, пока не появится риск введения в заблуждение потребителя, это и является основным критерием недобросовестной конкуренции.

Рассмотрим данную проблему через призму товарных знаков, потому что, как правило, именно с ними возникают подобные нарушения. Под товарным знаком, согласно ст. 1477 ГК РФ понимается обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей [1].

Обратимся к Приказу Федерального института промышленности от 20.01.2020 № 12. Среди условий, которые необходимо учитывать при определении сходства товарных знаков там указаны:

1) Уровень однородности товаров/услуг, в отношении которых товарные знаки зарегистрированы или заявлены;

2) Сравнение схожести следующих обозначений:

- словесных - при рассмотрении данного вида обозначений сопоставляются их фонетические (сходство звучания из-за равного числа слогов, ударения, близких или совпадающих звуков), графические (стиль шрифта, цвет, алфавит, буквами которого написано слово и т. д.) и смысловые (например, подобие заложенных в обозначениях понятий, идей) черты;

- изобразительных и объемных - анализируются форма, симметрия, цветовая гамма, а также стиль изображения;

- комбинированных - то есть объединяющие в себе несколько форм обозначений – сопоставляются по всем вышеуказанным критериям [4].

Сходство устанавливается во время специальной экспертизы, которая проводится по принятой заявке. Она направлена на проверку соответствия всем требованиям, которые предъявляются к товарным знакам и иным средствам индивидуализации. Также к ним относится требование об отсутствии сходства до степени смешения или имитации внешнего вида. В случае нарушения этого требования будет следовать отказ в государственной регистрации такого товарного знака.

Стоит отметить, что потребитель, как правило, не имеет определённой возможности производить чёткий анализ товарного знака. Чаще всего его внимание фокусируется не на отдельных элементах товарного знака, оно держит ориентир на общее впечатление от того, что встречалось ранее, и которое было основано на восприятии определенной формы, цветовой гаммы, фонетических или графических черт и т.д. Так покупатель может подумать, что спорное обозначение и встречающийся ему ранее популярный товарный знак принадлежит одному и тому же лицу, достаточно известному, о котором уже сформировано положительное впечатление, и обмануться как в производителе, так и в уровне качества товаров, маркированных сходными товарными знаками. Это может отобразиться также и на репутации производителя, чей товарный знак был более ранним.

Приведем в качестве примеров случаи из судебной практики и практики Федеральной антимонопольной службы.

Рассмотрим решение Арбитражного суда Камчатского края от 11 июля 2019 года по делу № А24-3464/2019. В ходе проведения проверки Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю был обнаружен факт продажи контрафактной продукции ИП Гавриковой О.В., а именно кроссовок с обозначением на них товарного знака «Adidas» и «Abibas». ООО «Адидас», представляющее интересы компании «Адидас АГ» по защите исключительных прав на товарные знаки «Адидас» на территории России, обратилось в Дальневосточное таможенное управление Федеральной таможенной службы с заявлением о незаконном использовании чужого товарного знака. Согласно указанному заявлению, ИП Гаврикова О.В. реализует спортивную обувь (кроссовки) с обозначением на ней товарного знака «Adidas» и знака сходного до степени смешения «Abibas», при этом компании «Адидас АГ» никаких соглашений об использовании данного товарного знака на указанной продукции с ИП Гавриковой О.В. не заключала, разрешений на производство, хранение, а также предложение к продаже, продажу, ввоз и вывоз на территорию Российской Федерации не давала. Также пунктом 1 статьи 1515 ГК РФ установлено, что товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными. Таким образом ответчицу привлекли к административной ответственности, а данные товары изъяли [5].

Чтобы иметь зрительное представление о данном нарушении, обратимся к рисунку 1, где иллюстрируется подобный пример контрафактной продукции.

Также обратим внимание и на рисунок 2, на котором изображены товарный знак «Adidas» и сходный с ним до степени смешения товарный знак «Abidas».



Рисунок 1. Пример сходства товарного знака до степени смешения



Рисунок 2. Демонстрация товарного знака Adidas (слева) и сходного с ним до степени смешения товарного знака Abidas (справа).

Далее в качестве примера можно привести решение Комиссии ФАС по делу № 1-14-74/00-08-17 от 10.08.2018 г. ФАС России рассмотрела обращение компаний The Procter & Gamble Company и «Проктер энд Гэмбл Дистрибьюторская компания» о факте недобросовестной конкуренции со стороны компании «Стокист». Заявители указывали на то, что Ответчик производил моющее средство для посуды «Fasty» и копировал внешний вид их продукции «Fairy» (также моющее средство для посуды), его товарный знак. В качестве наглядности обратим внимание на рисунок 3.



Рисунок 3. Демонстрация товарного знака Fairy (слева) и сходного с ним до степени смешения товарного знака Fasty (справа).

Как утверждали The Procter & Gamble Company и «Проктер энд Гэмбл Дистрибьюторская компания», их продукция на российском рынке впервые появилась в 1991 году. При рассмотрении дела была произведена соц.

экспертиза, в ходе которой был проведен соц.опрос. Как следовало из данного опроса, большинство потребителей считали, что ООО «Стокист» (Ответчик) копировали внешний вид товара Заявителей, обратив внимание на схожие элементы, это форма упаковки, цветовое сочетание, шрифт и форму этикеток. Также результаты опроса ВЦИОМ говорят о высоком уровне сходства противопоставленных товаров, подтверждая выводы указанного выше исследования.

Комиссия ФАС пришла к таким выводам, что данный товар относится к категории «повседневного спроса», т.е. при выборе такого товара потребитель по меньшей мере затрачивает свое время и заостряет внимание. Если производитель добросовестный, он не станет намеренно имитировать товар своего конкурента, зная, что на рынке его продукция пользуется спросом, а также он имеет хорошую репутацию. Также они указали, что Ответчик предлагал свою продукцию по заниженной стоимости, т.к. ему не обязательно тратиться на продвижение своей продукции, на рекламу и т.д. Таким образом, привлеченный к разрешению данного вопроса Экспертный Совет при ФАС России вынес заключение о сходстве до степени смешения противопоставленных товаров за счёт общего зрительного впечатления. Действия ООО «Стокист» признаны нарушающими законодательство о добросовестной конкуренции. Ответчику выдано предписание о прекращении производства и реализации спорных товаров [6].

Рассмотрев приведённые примеры из практики, отметим, что в основном хозяйствующие субъекты в ведении своей предпринимательской деятельности поступают подобным образом намеренно. Но также есть и добросовестные производители, которые могут совершить нарушение неумышленно, по незнанию. Так какие пути решения для данного проблемного аспекта следует предложить и как оградить потребителя от введения в заблуждение?

Данную проблему следует решать еще до этапа государственной регистрации. Добросовестный хозяйствующий субъект должен заранее проверить и тщательно изучить разные бренды при разработке товарного знака, а после этого уже регистрировать, чтобы в будущем не нарушить чьи-либо права, либо чтобы не возникло такой ситуации, когда эксперты Роспатента могли бы принять решение об отказе в регистрации товарного знака, в таком случае государственная пошлина, которая оплачивается за подачу заявки не будет возвращена. Также, стоит добавить, что о подобных последствиях сотрудникам Роспатента было бы неплохо заранее информировать предпринимателей.

Итак, чтобы облегчить данную процедуру для предпринимателей, можно обратиться к специалистам, которые оказывают специальные услуги по проверке средств индивидуализации, но нужно учитывать, что такие услуги, как правило, являются платными. Либо сделать это самостоятельно через поисковую систему TMview. Особенностью сайта TMview заключается в

возможности выделить определённую область изображения, которое загружается пользователем, для просмотра брендов с какими-либо отдельными схожими частями и элементами. Правда процесс проверки и сравнения достаточно трудоёмкий и длительный, поскольку сайт может выдать более тысячи в той или иной мере схожих обозначений.

Именно поэтому мы предлагаем доработать уже существующие платформы или создать специальную платформу искусственного интеллекта, которая позволила бы соотносить определенные средства индивидуализации разных брендов, чтобы они имели следующие возможности:

1) соотношение личного средства индивидуализации со средствами индивидуализации других брендов с разных баз данных. Будь это товарный знак или знак обслуживания, значит, при загрузке его изображения он будет сравниваться полностью либо его конкретные элементы;

2) определение степени схожести должно быть выражено в процентах;

3) отображение обозначений максимально схожих с загружаемым, а также возможность выделения конкретных элементов, частей изображения, применение которых делает обозначение идентичным уже существующему.

Также в РФ действует система «Честный знак». Это национальная система маркировки и прослеживания товаров разной категории. Маркировка представляет собой нанесение специального Data Matrix кода на упаковку и внесение этой единицы товара в базу данных. К основным задачам данной системы относятся повышение уровня безопасности граждан (потребителей), снижение количества контрафакта и некачественных аналогов. Цифровой код гарантирует подлинность и качество товара [7]. К выгодам от внедрения данной системы относятся:

1) для потребителей:

- уверенность в покупке легальных и качественных товаров;
- защита жизни и здоровья;
- инструмент общественного контроля и защиты прав потребителей.

2) для бизнеса:

- рост выручки и повышение конкурентоспособности «белого бизнеса»;
- оптимизация процессов и снижение издержек;
- доступ к данным о движении продукции по логистической цепи.

Использование данной системы поможет потребителям оградить себя от введения в заблуждение, а также поможет и производителям реже встречаться с недобросовестной конкуренцией, связанной с созданием смешения.

Таким образом, можно сказать следующее, предложенные нами меры, скорее всего, не решат проблему в корне, но, возможно, они помогут сократить случаи с недобросовестной конкуренцией, связанной с созданием смешения средств индивидуализации. Также это бы существенно помогло в работе антимонопольным органам.

### Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // СПС Консультант Плюс: Законодательство.
2. Письмо ФАС России от 24.12.2015 № ИА/74666/15 «О применении «четвертого антимонопольного пакета»» // СПС Консультант Плюс: Законодательство.
3. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ (с изм. на 11.06. 2022 г.) // СПС Консультант Плюс: Законодательство.
4. Об утверждении Руководства по осуществлению административных процедур и действий в рамках предоставления государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов: Приказ ФГБУ ФИПС от 20.01.2020 г. № 12 // СПС Консультант Плюс: Законодательство.
5. Решение Арбитражного суда Камчатского края по делу № А24-3464/2019 от 11.07.2019 г. // [www/sudact.ru](http://www.sudact.ru) (дата обращения 07.12.2022 г.).
6. Решение Комиссии ФАС по делу № 1-14-74/00-08-17 от 10.08.2018 г. // [www/https://br.fas.gov.ru](http://www/https://br.fas.gov.ru) (дата обращения 07.12.2022 г.).
7. Официальный сайт государственной системы маркировки и прослеживания Честный ЗНАК // <https://xn--80ajghhoc2aj1c8b.xn--p1ai> (дата обращения: 08.12.2022 г.)

УДК 347.122

## ПРОБЛЕМА ВЫБОРА НАДЛЕЖАЩЕГО СПОСОБА ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

**Базыкина Ирина Сергеевна**

*магистрант*

*email: 11remix100@mail.ru*

**Степанова Анжелика Сергеевна**

*магистрант*

*email: an.stepanova2010@yandex.ru*

**Научный руководитель: Орлова Александра Ивановна**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: Ai\_orlova@mail.ru*

**Аннотация:** В статье говорится о проблеме выбора субъектами гражданских правоотношений надлежащего способа защиты нарушенных прав. Такие способы должны быть обязательно определены законом, в ином

случае это повлечет неблагоприятные последствия. На примере судебной практики будут рассмотрены подобные случаи, целесообразность применения судами таких правовых последствий, а также предложены возможные пути решения данной проблемы.

**Ключевые слова:** гражданские права, нарушенные гражданские права, способы защиты гражданских прав, надлежащий способ защиты гражданских прав, судебная защита, отказ в иске.

## THE PROBLEM OF CHOOSING THE APPROPRIATE METHOD OF PROTECTION OF CIVIL RIGHTS

**Bazykina Irina Sergeevna**

*undergraduate*

*email: 11remix100@mail.ru*

**Stepanova Angelika Sergeevna**

*undergraduate*

*email: an.stepanova2010@yandex.ru*

**Scientific supervisor: Orlova Alexandra Ivanovna**

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: Ai\_orlova@mail.ru*

**Abstract:** *The article deals with the problem of choosing options for a fair legal relationship to fully protect violated rights. Such actions must be required by law, otherwise it will entail adverse consequences. On the consideration of judicial practice for the consideration of such cases, judicial practice of such legal consequences, and also suggested possible ways to solve such problems.*

**Keywords:** *civil rights, violated civil rights, ways to protect civil rights, the proper way to protect civil rights, judicial protection, denial of a claim.*

Основа гражданского оборота создаётся непосредственно при взаимодействии между субъектами гражданских правоотношений по поводу создания, обмена, распределения, пользования материальными и нематериальными благами. Но в каждом правоотношении встречаются субъекты, которые не всегда будут вести себя добросовестно, что, как правило, приводит к нарушению прав и законных интересов противоположной стороны, других лиц. В данном случае законом предоставляется право на защиту нарушенных гражданских прав. Так, статья 45 Конституции РФ гарантирует защиту прав, а также закрепляет положение о том, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом [1]. В гражданском законодательстве такие способы закреплены в ст. 12 ГК РФ: признание права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; возмещения убытков; взыскания неустойки; компенсации

морального вреда и другие [2]. Данный перечень не является исчерпывающим, поскольку законодатель указывает на иные способы, предусмотренные законами.

На законодательном уровне дефиниция способа защиты гражданских прав не закреплена, поэтому, чтобы сформировать понимание, обратимся к доктринальному толкованию данного понятия. Так, например, М. И. Брагинский и В. В. Витрянский указывали на то, что способы защиты гражданских прав представляют собой средства, установленные законом, цель которых - пресечение, предотвращение, устранение нарушений права, а также его восстановление и (или) компенсация потерь, вызванных таким нарушением. При этом придерживаясь данного подхода Ю.Н. Андреев, с целью разграничения «способов защиты» и «средств защиты» термин способы защиты гражданских прав предложил раскрыть через совокупность приемов (подходов, технологий) для достижения цели гражданско-правовой защиты. Подобный подход в определении данного понятия и у М. А. Рожковой, которая считает, что способы защиты предполагают пресечение нарушения (или оспаривание) его прав и восполнение понесенных потерь, обусловленное нарушением его субъективных гражданских прав, либо сглаживание негативных последствий нарушения его прав [3]. Исходя из различных подходов относительно дефиниции способов защиты гражданских прав, под ними следует понимать механизм реализации мер по защите субъективных гражданских прав и интересов, непосредственно предусмотренных законом.

В настоящее время актуальна такая проблема, как избрание надлежащего способа защиты гражданских прав. Стоит отметить, что выбор того или иного способа зависит от многих факторов, среди которых называют: природу нарушенного права и вид правонарушения [4].

Обращаясь к судебной практике, можно сказать, что на сегодняшний день были сформированы определенные критерии, при которых в случае защиты своих нарушенных гражданских прав в судебном порядке, способ защиты гражданских прав будет признан ненадлежащим. Выделим несколько из них:

1) Случай, когда истец использует способ защиты гражданских прав, не предусмотренный законом. Приведем в пример решение Ярославского районного суда от 24 января 2020 г. по делу № 2-2200/2019. Истец Кузьминов Ф.И. обратился в суд с требованиями к ООО «Русфинанс Банк» зафиксировать общую сумму долга, включая сумму основного долга, начисленных процентов. Суд, рассмотрев все материалы дела, пришёл к выводу, что в данном случае был выбран неверный способ защиты права, не предусмотренный законом (ст. 12 ГК РФ), таким образом в удовлетворении исковых требований было отказано [5].

2) Если истец заявил иные требования, чем те, которые предусмотрены специальным законом для конкретного правоотношения [6].

3) Прецедент, когда истец при выборе из нескольких альтернативных способов, имевших место для применения в спорных правоотношениях, избрал тот, который в конечном итоге не привёл бы его к восстановлению нарушенных гражданских прав либо удовлетворение его требований заведомо влекло бы к

неисполнению судебного акта, также и на этапе принудительного исполнения [7].

Из этого следует, что если лицо, чьи права будут нарушены, решит защитить их в судебном порядке, то на него ложится определённая ответственность по выбору ненадлежащего способа защиты, так как законодательство не предусматривает правомочие суда относительно изменения предмета заявленных требований.

Стоит отметить, что на законодательном уровне последствия по выбору ненадлежащего способа защиты прямо не установлены. Но исходя из судебной практики, можно выделить несколько таких последствий.

1. Принимая иск к производству, суд может счесть заявленные требования неверными, в связи с чем это будет расцениваться как ненадлежащий способ защиты. Тем не менее, исходя из позиции высших судебных инстанций, изложенной в п. 3 постановления совместного постановления ВС РФ №10 и ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 это не является процессуальным основанием для отказа [8], такая же позиция закреплена в п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». В данном пункте идет речь о том, что неверно выбранный способ защиты не является основанием для отказа в принятии искового заявления, его возвращения или оставления без движения [9].

2. Когда суд уже принял иск к производству заявитель вправе изменить предмет или основание иска в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 39 ГПК РФ и ч. 1 ст. 49 АПК РФ, и в последующем спор будет рассматриваться по новым требованиям [10].

3. В силу императивности процессуальных норм (ч. 3 ст. 196 ГПК РФ и ч. 5 ст. 170 АПК РФ) суд выносит решения по заявленным требованиям, следовательно, суд рассматривает дело по существу в рамках выбранного истцом способа защиты. Избрание ненадлежащего способа, следовательно, влечет отказ от удовлетворения заявленного. Однако отказ в удовлетворении требований не лишает лицо обратиться в суд снова, но с другим предметом иска, поскольку обращение с иском по тем же основаниям, одними лицами, и одинаковым предметом не допускается, в принятии такого заявления судом будет отказано [11].

Как мы видим, законодатель все же предусмотрел способы защиты, и все они направлены на реальное восстановление ущемленных прав граждан или организаций. Ниже мы конкретизируем способы, разделив их на группы:

1. Компенсационный – он направлен на взыскание убытков, получения упущенной выгоды и ущерба, компенсация морального вреда и т.д. Такой предмет иска заявляется в случае, когда одна сторона понесла затраты для устранения положения в связи с нарушением его права другой стороной.

2. Понуждение к исполнению – данный способ применяется, например, когда стороны заключения сделки уклоняются от её регистрации или не совершают иные действия, либо уже на стадии её исполнения уклоняются от

исполнения какого-либо обязательства (выполнения работы или передачи вещи).

3. Реституция – применяется для устранения неправомерных действий, в следствие которых одно лицо получило выгоду, нарушая этим права другого лица. При реституции все имущество, полученное по сделке, возвращается в первоначальное состояние.

4. Виндикационный иск – применяется с целью истребования имущества из чужого незаконного владения (ст. 302 ГК РФ). Но если лицо завладело имуществом в результате заключения сделки, впоследствии признанной недействительной (ничтожной), то истец должен заявить о применении последствий в виде реституции [2].

5. Способы защиты участников корпоративных отношений – применяются чаще всего с целью обеспечения преимущественного права на выкуп доли (акций), на обеспечение права акционера или участника требовать принудительного выкупа его акций или доли [12].

Таким образом, мы видим, что не всегда удается сразу правильно квалифицировать правоотношения, избрать предусмотренный законом способ по защите прав и применим ли он будет к спорным отношениям в силу наличия коллизий или пробелов законодательства, сопряжения нескольких групп правоотношений, множественности участников или длительности. В связи с этим считаем, что суд должен опосредованно вносить в действия истца коррективы до вынесения решения по делу, не ущемляя права других участников процесса. В настоящее время, многие суды сформировали практику применения таких действий, однако, на законодательном уровне подобное еще не закреплено.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. 01.09.2022 г.) // СПС «Консультант Плюс»: Законодательство.

3. Берилло М.С. Непоименованные способы защиты гражданских прав // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nepoimenovannye-sposoby-zaschity-grazhdanskih-prav> (дата обращения: 19.10.2022).

4. Кудря С. А. Общие и специальные способы защиты гражданских прав // Правопорядок: история, теория, практика. – 2019. – №1 (20). – с. 80-83.

5. Решение по делу № 2-2200/2019 от 24 января 2020 г. Ярославского районного суда // [www.sudact.ru](http://www.sudact.ru) (дата обращения 19.10.2022).

6. Постановление Арбитражного суда Центрального округа № Ф10-4004/2019 по делу № А83-20141/2017 от 20 сентября 2019 г. // Электронный ресурс: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения 19.10.2022).

7. Определение Верховного Суда РФ № 302-ЭС20-14690 по делу № А58-7451/2019 от 14 октября 2020 г. // Электронный ресурс: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения 19.10.2022).

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10 и Высшего Арбитражного Суда РФ № 22 от 29 апреля 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Электронный ресурс: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения 20.10.2022).

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Электронный ресурс: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения 20.10.2022).

10. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // СПС «Консультант Плюс»: Законодательство.

11. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 07.10.2022 г.) // СПС «Консультант Плюс»: Законодательство.

12. Савченко Е. Я. Проблемы определения способов защиты гражданских прав в современном гражданском праве // Правопорядок: история, теория, практика. – 2015. – №2 (5). – с. 29-32.

УДК 347.2/.3

## **ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ В КОНТЕКСТЕ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ**

*Бакуменко Алина Александровна*

*магистрант*

*email: bakumenko2018@inbox.ru*

*Научный руководитель: Дадаян Елена Владимировна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: dadaelena@yandex.ru*

*Аннотация:* в статье рассматривается понятие «вещное право», закрепленное в отечественном и зарубежном законодательстве. Сравниваются положения, касающиеся непосредственной защиты вещных прав в российском, германском и китайском законодательстве, а также в

нормативно- правовых актах стран Содружества Независимых Государств. В процессе анализа используется метод сравнительного правоведения.

**Ключевые слова:** способы защиты вещных прав, вещные права, гражданская защита прав, право собственности, метод сравнительного правоведения.

## CIVIL LAW REGULATION OF THE PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS IN THE CONTEXT OF THE APPLICATION OF COMPARATIVE JURISPRUDENCE

***Bakumenko Alina Alexsandrovna***  
*undergraduate*

*email: bakumenko2018@inbox.ru*

***Scientific supervisor: Dadayan Elena Vladimirovna***  
*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**  
**Krasnoyarsk, Russia**

*email: dadaelena@yandex.ru*

**Abstract:** *The article examines the concept of «property right» as enshrined in domestic and foreign legislation. It compares the provisions concerning the direct protection of property rights in Russian, German and Chinese legislation, as well as in the normative legal acts of the countries of the Commonwealth of Independent States. The method of comparative law is used in the analysis.*

**Keywords:** *ways of protection of property rights, property rights, civil protection of rights, property right, method of comparative law.*

Конец XX века был ознаменован для России активными процессами перестройки общества и экономики, роста числа частной собственности, появлением первых лиц и организаций, заинтересованных в защите своих прав на пользование и распоряжение имуществом. Все это стало катализатором роста судебных исков и споров, связанных с гражданской защитой этих самых прав. Но по мнению С.А. Красновой «правовое регулирование в этой сфере, сложившееся в советский период и не претерпевшее с того времени принципиальных изменений, не отвечает новым потребностям правоприменения» [6, с. 106].

В первую очередь следует определиться с понятием «вещное право».

В Российском законодательстве не закреплено легальное понятие «вещное право».

Используя метод сравнительного правоведения, найдем схожесть и различие понятий с рядом зарубежных стран.

Ряд авторов (З.А. Ахметьянова, О.А. Хатунцев) отмечают, что вещное право относит материальные объекты к субъектам гражданско-правовых отношений, которые в свою очередь носят абсолютный характер и возникают между владельцем вещи и третьими лицами. В данном случае носителем

субъективного права будет являться только одна сторона, которая не определяется точным образом [5, 11].

Другие же авторы (С.А. Сеницын, И.В. Афанасьев) пишут, что вещное право направлено на обеспечение реализации интересов управомоченного субъекта через оказание воздействия на вещь, которая находится в его собственности [3, 9].

Обратимся к зарубежной практике, и отметим, что в отличие от отечественного законодательства, германская доктрина дает более четкое понятие вещного права, а также выделяет его основные признаки: господство над вещью; абсолютный характер данных прав. Также в германской доктрине содержатся и ключевые принципы вещного права:

– принцип ограниченного количества – все вещи должны быть указаны в законодательстве с возможностью их подсчета;

– принцип специальности – предметом распоряжения вещи может служить одно конкретное право или его доля, но никак не совокупность таких прав;

– принцип абсолютности – полная защита субъективных прав, против третьих лиц;

– принцип передаваемости – вещное право может передаваться от одного лица другому посредством заключения определенного договора [8, с. 5-6].

Рассматривая английское законодательство, можно отметить, что к вещам относят и авторские права, наделенные абсолютным правом – т.е. такие «вещи» не могут быть отнесены к материальным, но на них распространяется вещное право.

Также понятие вещного права закреплено и в законодательстве Китая. В некотором роде оно схоже с российским понятием, и представляет собой право собственника пользоваться и распоряжаться вещью. Перечень вещных прав состоит из права usufructa, обеспечительного права и права собственности. [2]

В китайском законодательстве закреплены следующие принципы вещного права:

1. Соответствия общественной морали и следование закону в процессе передачи данного права третьему лицу.

2. Равная защита вещных прав частных лиц и государственных организаций.

3. Открытость вещных прав – любая передача права на владение, пользование и распоряжение вещью должна быть закреплена договором, составленным в соответствии с национальным китайским законодательством.

4. Правовое регламентирование вещных прав – перечень вещных прав и их содержание полноценно закрепляются в действующем на территории Китая законодательстве [7, с. 25-26].

Применительно к законодательству ряда государств постсоветского времени следует заметить, что, равно как и в российском законодательстве, в законодательных актах, в частности, Белоруссии (Гражданский кодекс Республики Беларусь) и Украины (Гражданский кодекс Украины,

Хозяйственный кодекс Украины) нет соответствующего определения вещного права.

В целом, можно отметить, что особенности правового регулирования вещных прав в России и за рубежом имеют схожие особенности. В частности, это касается российского и германского законодательства, главное сходство заключается в отсутствии четкого определения понятия вещного права. Но такое определение есть в китайском законодательстве, по смыслу и формулировке схожее с российским неофициальным понятием.

Обращаясь к зарубежному законодательству, следует отметить, что среди основных вещных прав наибольшее распространение получило право собственности.

Например, в Германии оно включает в себя право распоряжаться вещью и право исключать любое воздействие на вещь со стороны третьих лиц. В последнем случае собственник вещи имеет полное право потребовать устранить все возникшие нарушения, касающиеся его права собственности на вещь.

Как и в российской законодательстве, в германском гражданском праве предусмотрено право обладателя вещи потребовать ее возврат у третьего лица, которое получило данную вещь по договору, но не имело на это никаких прав (добросовестные и недобросовестные обладатели). При этом третье лицо имеет право оспорить в судебном порядке вещное право и доказать, что данная вещь принадлежит ему на законных правах.

Таким образом, подводя итоги, можно сделать вывод о том, что легального определения в Российском законодательстве «вещное право» не имеется, как и в ряде зарубежных стран. Однако, например, в Германии дается более четкое определение, а в Китае есть закрепленное в законе определение «вещного права»- оно включает в себе возможность правообладателя исключительно и непосредственно распоряжаться любой собственностью.

Справедливости ради надо заметить, что в ГК РФ нет определения права собственности, оно раскрывается лишь через содержание права собственности - правомочия владения, пользования и распоряжения (ст. 209). Однако, в Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации, при помощи метода сравнительного правоведения, можно позаимствовать некие концепции понятия вещного права Германии, Китая, и предлагается внести соответствующие изменения в ГК РФ, и определить право собственности как вещное право, которое дает лицу наиболее полное господство над вещью, в том числе путем владения, пользования и распоряжения ею, а также совершения в отношении ее любых действий, не запрещенных законом и не нарушающих права и охраняемые законом интересы других лиц.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022 N 20-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - ст. 3301.

2. Андреев Ю.Н. Механизм гражданско-правовой защиты/ Ю. Н. Андреев. – М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2010. – 462 с.
3. Афанасьев И. В. Вещное право: сервитут/И.В. Афанасьев. - М.: Юрайт, 2020. - 157 с.
4. Ахметшина А. М. Сравнительный анализ вещных прав в России и зарубежных странах / А. М. Ахметшина// Молодой ученый. – 2019. – № 4 (242). – С. 283-285
5. Ахметьянова З.А. Вещное право/З.А. Ахметьянова. – М.: Статут, 2018. – 189 с.
6. Краснова С.А. Совершенствование вещно - правовой защиты в проекте гражданского кодекса РФ // Вестник ОмГУ. Серия. Право. - 2016. - № 2 (35). - С. 105-110.
7. Нестерова Т.Ю. Вещные права в законодательстве России и Китая: сравнительно-правовой анализ / Т.Ю. Нестерова//Государственная власть и местное самоуправление. - 2021. - № 4. - С. 23-28.
8. Пронькина И. Ю. Сравнительный анализ понятия и признаков вещных прав в гражданском праве Германии и России/ И. Ю. Пронькина // Политика, государство и право. – 2014. – № 6 – с. 5-12
9. Сеницын С. А. Общие положения о вещном праве. Сравнительно-правовое исследование. Монография/С.А. Сеницын. - М.: Инфотропик Медиа, 2019. - 276 с.
10. Сушкова И.А. Общие и специальные способы защиты нарушенных гражданских прав//И.А. Сушкова/Теория и практика общественного развития. - 2011. - № 6. - С. 220-223.
11. Хатунцев О.А. Проблема деления прав на вещные и обязательные / О.А. Хатунцев // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2018. - № 9. - С. 93-97.

**УДК 347**

## **К ВОПРОСУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРЕВОДЧИКА**

***Батурина Анастасия Романовна***

*магистрант*

*email: sia.nta@yandex.ru*

***Научный руководитель: Дадаян Елена Владимировна***

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: dadaelena.lena@mail.ru*

***Аннотация:*** Статья посвящена деятельности переводчика в юридическом аспекте. Так от правильности перевода зависит вопрос защиты прав и законных интересов участников не только процессуальных, но и материально-правовых отношений.

**Ключевые слова:** перевод, переводчик, деятельность переводчика, правовой статус, нотариальное заверение перевода, гражданский кодекс, способствующие правосудию лица, апостиль, авторское право.

## ON THE ISSUE OF TRANSLATOR'S COPYRIGHT

**Baturina Anastasia Romanovna**  
undergraduate

email: sia.nta@yandex.ru

**Scientific supervisor: Dadayan Elena Vladimirovna**

Candidate of Legal Sciences, Associated Professor

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

email: dadaelena.lena@mail.ru

**Abstract:** The article is dedicated to the subject of translator's activity in the legal framework. The question of the protection of the rights and legitimate interests of the participants not only in procedural but also in substantive legal relations depends on the accuracy of the translation.

**Keywords:** translation, translator, translator's performance, legal status, notarised translation, civil code, justice facilitators, apostille, copyright.

Появление перевода обусловлено возникновением общения между представителями различных народов, зарождением письменности и развитием торговых отношений.

Переводчик - это лицо, владеющее языками, знание которых необходимо для перевода, и назначенное судом в случаях, предусмотренных ГПК РФ. Переводчик может быть лицом, содействующим осуществлению правосудия.

Лица, способствующие правосудию - это лица, привлекаемые в гражданский процесс по инициативе суда или лиц, участвующих в деле, для выполнения обязанностей, необходимых для успешного разрешения спора и выполнения судом своих функций.

Гражданские процессуальные отношения возникают между судом - с одной стороны, и всеми участниками процесса - с другой. Переводчик может быть назначен из числа предложенных участниками процесса лиц (ст. 162 ГПК РФ) [1].

Иные участники гражданского процесса не вправе принимать на себя обязанности переводчика, даже если они владеют необходимыми для перевода языками.

Если переводчик является лицом, способствующим правосудию, он обязан:

- 1) явиться по вызову суда и полно, правильно и своевременно осуществлять перевод;
- 2) заявить самоотвод при наличии обстоятельств и в порядке, указанных в ст. 18, 19 ГПК РФ, а именно если он:

- при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве прокурора, помощника судьи, секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика;
- являлся судебным примирителем по данному делу;
- является родственником или свойственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей;
- лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности.

Переводчик вправе задавать присутствующим при переводе лицам вопросы для уточнения перевода.

Осуществляя основную (переводческую) деятельность переводчик может являться:

- А) штатным сотрудником (компании, бюро переводов и т. п.);
- Б) индивидуальным предпринимателем;
- В) самозанятым.

Деятельность переводчика, в отличие от некоторых стран, не подлежит лицензированию на территории РФ согласно ФЗ от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О лицензировании отдельных видов деятельности» [2].

Остановимся подробнее на деятельности переводчика при работе с переводческим агентством / бюро.

Перевод – это не вся работа. Во многих случаях он должен быть нотариально заверен, чтобы его могли принять в государственных учреждениях в РФ, и других странах [3]. Часто при работе в переводческом бюро / агентстве переводчик самостоятельно у нотариуса заверяет перевод.

Переводчик должен подтвердить свою личность и квалификацию – то есть предъявить документ, удостоверяющий личность, и документ об образовании.

Нотариусу сложно оценить достоверность и качество перевода, соответственно, он подтверждает не сам перевод, а так называемую подпись переводчика. Из этого следует, что переводчик несет ответственность за выполненный перевод, но заверить данный факт может только нотариус.

При работе с российскими документами перевод можно приложить к:

1. оригиналу документа (справки разового характера из ЗАГС, МВД и пр.);
2. нотариально заверенной копии (далее НЗК – нотариально заверенная копия, изготавливается заранее у нотариуса);
3. апостилированному оригиналу или НЗК.

Апостилирование и истребование документов – это проставление штампа в Министерстве Юстиции, Министерстве образования, Архиве ЗАГС, Министерстве внутренних дел. Данная процедура придает международную юридическую силу документам.

При этом, от типа документа, зависит, куда необходимо обращаться для проставления апостиля.

Таблица 1. Апостилирование документов

Тип документов	Министерство
Нотариально заверенные документы; документы, выданные нотариусами и судебными органами	Министерство юстиции Российской Федерации
Документы, выданные органами ЗАГС	Архив ЗАГС
Справки об отсутствии судимости	Министерство внутренних дел
Оригиналы документов об образовании	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Стоит отметить, что при апостилировании перевода в Министерстве юстиции Российской Федерации нотариально заверенный перевод обязательно должен быть приложен к нотариально заверенной копии любого документа, либо к оригиналу документа, подпись выдавшего лица которого может удостоверить Министерство юстиции.

Также, можно делать нотариально заверенную копию с перевода, но только, если все элементы документа переведены на русский язык. Поскольку вышеуказанная деятельность переводчика носит не творческий характер, авторские права у переводчика не возникают.

Переводчик, выполняя перевод, может претендовать на возникновение авторских прав на осуществленный им перевод при условии, что перевод носил творческий характер, и права автора оригинального текста не были нарушены [4].

Таким образом, мы приходим к выводу, что помимо основной переводческой деятельности, переводчик может выступать и лицом, способствующим осуществлению правосудия. Деятельность переводчика, согласно ФЗ от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О лицензировании отдельных видов деятельности», не подлежит лицензированию на территории РФ. Следовательно, переводчик – профессия многогранная и не ограничивается выполнением перевода текста с одного языка на другой.

### Список литературы:

1. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/) (дата обращения: 28.10.2022).
2. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О лицензировании отдельных видов деятельности» // СПС Консультант Плюс: Законодательство.
3. Ильина М. С., Хузина Е. А. Понятие «Перевод» и основные вопросы современной теории перевода // Международный научный журнал

«Символ науки» / Казанский (Приволжский федеральный университет) – №9 – г. Набережные Челны – 2015 г. – С. 86-88.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 27.10.2022).

УДК 347.44

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА НА ОКАЗАНИЕ ОХРАННЫХ УСЛУГ**

***Вавилова Валентина Андреевна***

*магистрант*

*email: valyavavilova@mail.ru*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

***Сторожева Анна Николаевна***

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*email: storanya@yandex.ru*

***Дадаян Елена Владимировна***

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*email: dadaelena@yandex.ru*

***Аннотация:*** *Статья посвящена анализу проблемных вопросов, возникающих при исполнении договора оказания охранных услуг. Описана недостаточность законодательной базы в исследуемой области. В том числе посредством изучения материалов судебной практики проанализированы три конкретных проблемы в данной сфере, а именно: разнородный характер субъектов договора, влекущий за собой различия в подходе судов к разрешениям споров; вопрос ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение данного вида договора; проблема существования права руководителя организации заключить договор на охрану жизни и здоровья сотрудников.*

***Ключевые слова:*** *договор оказания охранных услуг, частная охранная организация, исполнение договора, ответственность за ненадлежащее исполнение договора, субъекты договора оказания охранных услуг*

## PROBLEMATIC ISSUES OF EXECUTION OF THE CONTRACT FOR THE PROVISION OF SECURITY SERVICES

*Vavilova Valentina Andreevna*

*undergraduate*

*email: valyavavilova@mail.ru*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**

*Storozheva Anna Nikolaevna*

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**

*e-mail: storanya@yandex.ru*

*Dadayan Elena Vladimirovna*

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**

*e-mail: dadaelena@yandex.ru*

**Abstract:** *The article is devoted to the analysis of problematic issues arising in the execution of the contract for the provision of security services. The insufficiency of the legislative base in the studied area is described. Including by studying the materials of judicial practice, three specific problems in this area are analyzed, namely: the heterogeneous nature of the subjects of the contract, which entails differences in the approach of courts to dispute resolution; the issue of liability for non-performance or improper performance of this type of contract; the problem of the existence of the right of the head of the organization to conclude a contract to protect the life and health of employees.*

**Keywords:** *contract for the provision of security services, private security organization, contract execution, liability for improper performance of the contract, subjects of the contract for the provision of security services*

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена, во-первых, влиянием охранной деятельности на решение приоритетной задачи по обеспечению безопасности, а во-вторых, тем, что правовым основанием исследуемого вида деятельности выступает договор оказания охранных услуг, который в настоящее время даже не имеет собственного названия в законодательстве, а также мало исследован наукой гражданского права.

В контексте изучения вопросов исполнения договора на оказание охранных услуг необходимо назвать базу законодательного регулирования данного вида деятельности. Ее составляют в первую очередь Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) [1, 2] и Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» № 2487-1. [3]

ГК РФ устанавливает общие понятия, используемые сторонами договора и судом при разрешении споров, касающихся исполнения договора, а также вопроса ответственности сторон, которая может иметь место в случае ненадлежащего исполнения договора на оказание охранных услуг. Так, это вопрос, например, неустойки. Также это договор возмездного оказания услуг, отсылка к которому зачастую имеется, если речь идет о договоре на оказание охранных услуг.

Даже из этих общих данных можно сделать заключение, что законодательное регулирование в данной области является довольно ограниченным. По сути, имеются только основополагающие нормы и положения, регулирующие ответственность сторон по договору на оказание охранных услуг [7. с. 108].

Среди субъектов, которые в настоящее время вправе оказывать охранные услуги, следует назвать Росгвардию, реализующую вневедомственную охрану и специализированную охрану важных объектов, находящихся в ведении государства, Федеральную службу охраны, систему МВД, а также юридические лица.

Первый из проблемных вопросов исполнения договора на оказание охранных услуг обусловлен как раз разнородностью по организационно-правовым характеристикам субъектов, которые вправе оказывать услуги по охранной деятельности. В число таких субъектов включены как юридические лица, так и органы государственной власти. Получатели услуг по охранной деятельности также имеют различные характеристики, это могут быть как юридические лица, так и государственные и частные предприятия. Такое положение вещей влечет за собой некоторые проблемы. Рассмотрим их на примере судебной практики.

Так, в решении Арбитражного суда Омской области от 28 января 2020 г. по делу № А46–13105/2019 [5], содержатся следующие факты: спор имел место между бюджетным учреждением здравоохранения (истец) и частным охранным предприятием (ответчик). Стороны договора по оказанию охранных услуг не смогли без привлечения суда определить окончательную сумму штрафа по заключенному между ними договору. Штраф появился из-за того, что охранный предприниматель не соблюдал некоторые положения договора. Момент, который представляет интерес в контексте анализа проблемы разнородности субъектов охранного договора, заключается в том, что суд, чтобы разрешить спор, обращается не только к положениям ГК РФ, но и к нормам, закрепленным в Федеральном законе «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». По мнению суда, истец как раз является бюджетным учреждением, следовательно, договор на оказание охранных услуг заключался с учетом положений названного Федерального закона.

В другом случае [6], напротив, суд не счел необходимым прибегнуть к анализу даже специальных положения Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», хотя это представляется целесообразным.

То есть, проанализировав судебную практику, можно сделать вывод, что имеет место несомненная проблема, которая связана с отсутствием единого подхода судов к применению правовых норм в ходе разрешения споров, вытекающих из договорных отношений в сфере оказания охранных услуг. Некоторые суды руководствуются общими нормами ГК РФ, другие приводят нормы, регулирующие договор возмездного оказания услуг, третьи — вообще обращаются к специальным нормам, например, касающиеся регулирования государственных закупок.

Второй из проблемных вопросов исполнения договора на оказание охранных услуг обусловлен следующим положением вещей. Поскольку договор охраны объектов частной собственности не поименован в ГК РФ, то каких-то норм об ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение данного вида договора там тоже не имеется. То же касается и Закона РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности», в котором положений об ответственности сторон по договору охраны также не имеется.

Ненадлежащее исполнение охранной организацией возложенных договором охраны объектов частной собственности обязанностей может быть выражено, в частности, в несвоевременном прибытии на охраняемый объект, а неисполнение – в незаступлении сотрудников охраны на пост при обеспечении контрольно-пропускного режима на охраняемом объекте.

В судебной практике встречается довольно много дел, вытекающих из ненадлежащего исполнения договора охранными организациями.

В действительности может появиться вопрос, достаточно ли единственного акта действия или бездействия охранной организации для признания ненадлежащего исполнения договора оказания охранных услуг, или для этого требуется некая совокупность действий.

В нормативно-правовых актах, в частности таких как постановления Правительства РФ, приказа МВД РФ, и иных, регламентирующих порядок оказания услуг по охране, определение «ненадлежащее исполнение» не имеет теоретического раскрытия. Непосредственно в договоре на охрану понятие надлежащего исполнения также обычно не раскрыто, поскольку, как минимум, негде взять законодательную базу для этого. [4]

Представляется, что для того, чтобы признать исполнение охранной организацией своих обязательств ненадлежащим и привлечь ее к установленной законом ответственности должно хватить не только нескольких действий в совокупности, но даже и одного-единственного случая действия или бездействия, которое повлекло неблагоприятные последствия, идущие вразрез с целями договора (например, в том случае, если охранная организация не подключила охраняемый объект к пульту централизованного наблюдения или не отреагировала на срабатывание охранной сигнализации).

Третий из проблемных вопросов исполнения договора на оказание охранных услуг располагается в сфере исполнения такого вида договора как договор на охрану жизни и здоровья. Так, при практическом осуществлении исполнения обязательств по таким договорам иногда поднимается вопрос, есть ли у владельца какой-либо фирмы право заключения договора на охрану жизни и здоровья людей, которые работают в его организации. Бывают такие случаи,

когда по разным причинам директор фирмы хочет заключить договор об охране своих работников ради обеспечения их безопасности во время исполнения трудовых обязанностей. Однако положения действующего законодательства, а именно статьи 9 Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» [3], таковы, что предприятие, оказывающее охранные услуги, чтобы приступить к началу своей непосредственной деятельности, должно заключить письменный договор отдельно и лично с каждым своим клиентом.

Анализируя данный вопрос, представляется, что главная загвоздка состоит в том, что нужно определить, кто – руководитель организации или каждый отдельный работник, подлежащий охране – является непосредственным субъектом отношений в рамках договора на охрану. Исходя из условий изложенного выше примера, субъектом охранного договора выступает владелец фирмы, но в то же время непосредственное исполнение обязательств по договору – охрана жизни и здоровья – касаются иного лица. Такая ситуация находится не в полном соответствии положениям закона и, следовательно, вызывает вопросы и определенные правовые последствия, вплоть до возможного признания договора недействительным. В целях решения данной проблемы представляется целесообразным поступить следующим образом – право владельца организации, выступающего работодателем по отношению к своим сотрудникам, может найти юридическое отображение в отдельном правовом документе. Так, это право можно прописать непосредственно в трудовом договоре работодателя с сотрудником, либо закрепить в отдельном договоре – договоре поручения, например, или же иным способом дать письменное официальное выражение существованию данного права, в целях придания определенности добровольным началам решения работника о том, чтобы стать объектом договора на охрану жизни и здоровья.

Итак, выше был проанализирован ряд проблем, существующих при реализации договора на оказание охранных услуг. Наличие такого количества спорных моментов свидетельствует о необходимости обращения внимания законодателя на данную сферу общественных отношений в целях оптимизации действующего законодательства.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // СПС «Консультант Плюс»
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // СПС «Консультант Плюс»
3. Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992 № 2487-1 (последняя редакция) // СПС «Консультант Плюс»
4. Кузнецова А.С. О ненадлежащем исполнении охранными организациями обязанностей, предусмотренных договором охраны объектов частной собственности // Пробелы в российском законодательстве. 2017. №1. С.40-42.

5. Решение Арбитражного суда Омской области от 28 января 2020 г. по делу № А46–13105/2019 // СПС «Консультант Плюс»
6. Решение Арбитражного суда Саратовской области от 5 февраля 2021 г. по делу № А57–13975/2020 // СПС «Консультант Плюс»
7. Усольцева В. С. Проблемы правового регулирования частной охранной деятельности на современном этапе развития гражданского оборота // Поколение будущего: взгляд молодых ученых-2019. 2019. № 1. С.81.-85.

УДК 347

## **ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

***Выволокина Евгения Витальевна***

*магистрант*

*email: vitalevna.yevgeniya@list.ru*

***Научный руководитель: Сторожева Анна Николаевна***

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г.Красноярск, Россия**

*email: storanna2021@mail.ru*

***Аннотация:*** В данной работе проанализирована гражданско-правовая ответственность несовершеннолетних. Рассматриваются особенности содержания гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних, отмечены характеристики лиц гражданской ответственности. Определены группы лиц, осуществляющие контроль по обязательствам несовершеннолетних граждан, выражены и изложены представления по модернизации и дальнейшему развитию законодательства в этой сфере.

***Ключевые слова:*** гражданско-правовая ответственность, несовершеннолетние, родители, усыновители, законные представители, обязательства, ответственность вследствие причинения вреда.

## **CIVIL LIABILITY FOR HARM CAUSED BY MINORS**

***Vyvolokina Evgeniya Vitalievna***

*undergraduate*

***Scientific supervisor: Storozheva Anna Nikolaevna***

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: storanna2021@mail.ru*

***Abstract:*** In this paper, the civil liability of minors is analyzed. The features of the content of the civil liability of minors are considered, the characteristics of persons of civil liability are noted. Groups of persons exercising control over the

*obligations of minor citizens have been identified, ideas on modernization and further development of legislation in this area have been expressed and outlined.*

**Keywords:** *Keywords: civil liability, minors, parents, adoptive parents, legal representatives, obligations, liability due to harm.*

Для начала дадим определение гражданско-правовой ответственности под которой понимают меры, которые применяются к лицу, нарушившему нормы гражданского законодательства или требования договора.

Это возложенное обременение может послужить в виде принуждения на правонарушителя дополнительной гражданско-правовой обязанности или лишения принадлежавшего ему субъективного гражданского права. В данном случае можно сказать, что гражданско-правовая ответственность не достигших совершеннолетия лиц имеет конкретные особенности законодательства, имеется в виду, что за совершенное правонарушение должны отвечать только те лица, которые способны управлять своими возможностями и в точности оценивать их возможные последствия. Такая ответственность возникает в нашей стране у лиц, в соответствии действующим гражданским законодательством, лишь с 14 лет. Лица, не достигшее этого возраста (малолетние), признаны законом неделиктоспособными. При этом вред, причиненный ребенком, подлежит возмещению. В данном случае дееспособность как способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступления совершеннолетия, то есть по достижению восемнадцатилетнего возраста (ч.1 ст.21 ГК РФ) [1].

Как указывает К.В Синеокова «особенности гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних по законодательству Российской Федерации» связаны с двумя факторами: деликтоспособностью несовершеннолетних и ответственностью их законных представителей за ненадлежащее воспитание своих детей» [2, с.62]. В связи с действующими нормативно правовыми актами в Российской Федерации несовершеннолетние лица обязаны знать и соблюдать права и обязанности действующего гражданско-правового законодательства.

Однако в ходе данной научной работы были выявлены ряд основных проблем. На практике возникают вопросы при распределении гражданско-правовой ответственности между законными представителями и учреждениями, которые осуществляют временный надзор за подростками, при этом можно сказать, что закон рассматривает ограничение частичных прав и обязанностей усыновителей, опекунов с начала заключения такого договора.

Что можно сказать под формой гражданско-правовой ответственности понимается форма выражения тех дополнительных обременений, которые возлагаются на правонарушителя. Гражданское законодательство предусматривает различные формы ответственности. Так, В.П. Грибанов указывает, что общими условиями возникновения гражданско-правовой

ответственности является состав гражданского правонарушения, включающий в себя:

- противоправное поведение субъекта;
- возникновение вреда (убытков) потерпевшего;
- причинно-следственную связь между противоправным поведением и возникшей виной; [3, с.112].
- вину лица, причинившего вред.

За повреждения причинные несовершеннолетними в возрасте до 14 лет (малолетними), отвечают их родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине.

В данном случае в соответствии с п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 г. №1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» под виной родителей или опекунов и попечителей следует понимать:

- 1) неосуществление должного надзора за несовершеннолетними;
- 2) безответственное отношение к их воспитанию.

Так авторы А.А. Феоктистова Н.Г. Толочкова отмечают, что попустительство или поощрение озорства, хулиганских действий, безнадзорность детей, отсутствие к ним внимания и т.п. относиться к недостаточно эффективному использованию. [4 с.17]

Чтобы доказать отсутствие своей вины, родители и опекуны должны привести достаточно веские основания, например, обосновать невозможность осуществления воспитания детей и надзора за ними своей тяжелой продолжительной болезнью, вынужденной длительной командировкой и т.п.

Квалифицирующие повреждения, послужившие виной несовершеннолетнего, Гражданский кодекс РФ подразделяет по разновидности:

1. вред, нанесенный как имуществу, так и жизни или здоровью;
2. моральный вред;
3. в применении одного или нескольких лиц;
4. причиненный одним или несколькими несовершеннолетними;
5. потерпевшим в данном случае может выступать как физическое, так и юридическое лицо.

Неправомерное действие в деликтном обязательстве может иметь определенные структуры: главным фактором в данном случае является бездействие родителей (лиц, их заменяющих), второстепенным фактором может возникнуть незаконные действия несовершеннолетнего лица в результате бездействия законных представителей.

В содержании правонарушения особенность приобретает как лицо, совершившее деяния, так и субъект, отвечающий за его поведение. Субъектом является ребенок, объем прав и обязанностей которого ограничены. В таком случае, несовершеннолетние признаются «недееспособными лицами, т. е. субъектами которые не способны отвечать за причиненный ими вред» [5, с.15].

Таким образом, в данной научной статье можно сделать вывод, что гражданское законодательство выявляет специальный способ защиты прав несовершеннолетних. Законные представители несут ответственность по сделкам несовершеннолетних, а также по обязательствам, проявляющиеся вследствие причинения вреда. Исследуя положения в данном вопросе с помощью нормативно правовых актов, можно сделать предположение, что ряд аспектов, нуждающихся в дополнительных изменениях и дополнения, так в ходе изучения законодательства.

Таким образом, необходимо констатировать, что Гражданский кодекс РФ не устанавливает конкретный механизм возмещения вреда, причиненного несовершеннолетними лицами. В связи, с чем на практике возникают, вопросы при распределении гражданско-правовой ответственности между законными представителями и учреждениями, которые осуществляют временный надзор за несовершеннолетними. Так, одним решением проблемы предлагаем дополнить ч.1 ст. 1073 ГК РФ, а именно возложить солидарную ответственность на родителей, попечителей в ходе нанесения вреда их несовершеннолетними лицами.

#### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51 –ФЗ (ред. от 30.09.2022) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Синеокова, К.В. Особенности гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних по законодательству Российской Федерации // Гражданско-правовое регулирование общественных отношений в современной России; сб. науч. ст и докл.VII Междунар.науч-практ.конф./под общ. ред. Д.Л. Цыбакова. Орел, 2018. С.62-65.
3. Грибанов, В.П. Осуществление и защита гражданских прав/ В.П. Грибанов -2 е изд.- Москва: Статус, 2020.
4. Феоктистова, А.А., Толочкова Н.Г. Гражданское право (особенная часть): Учебно-методическое пособие/ А.А. Феоктистова Н.Г. Толочкова. Оренбург: ГОУ ОГУ, 2004.
5. Шевченко, А.С. Деликтные обязательства в российском гражданском праве/ А.С. Шевченко Г.Н. Шевченко. М.: Статус, 2013. -С.15.

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ В СФЕРЕ АВТОТРАНСПОРТА

*Гостев Константин Семенович*

*магистрант*

*email: kos\_gos@mail.ru*

**Научный руководитель: Павлова Ирина Петровна**

*доктор исторических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: iripa@inbox.ru*

*Аннотация: Статья раскрывает страхование как необходимую отрасль развития и поддержки, а также автором предлагается внести некоторые изменения в законодательство в сфере ОСАГО.*

*Ключевые слова: автострахование, страхование гражданской ответственности, ОСАГО, страховые риски, закон об ОСАГО.*

## LEGAL REGULATION OF COMPULSORY INSURANCE IN THE FIELD OF MOTOR TRANSPORT

*Gostev Konstantin Semenovich*

*undergraduate*

*email: kos\_gos@mail.ru*

**Scientific director: Pavlova Irina Petrovna**

*Doctor of Historical sciences, Associate professor*

**Krasnoyarsk state agrarian university,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: iripa@inbox.ru*

*Annotation: The article reveals insurance as a necessary branch of development and support, and the author proposes to make some changes to the legislation in the field of CTP.*

*Key words: auto insurance, civil liability insurance, CTP, insurance risks, CTP law.*

С вступлением в силу Федерального закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (Далее – Закон об ОСАГО) [1] началась эпоха рождения недобросовестных юристов, на городских дорогах страны увеличились провокации дорожно-транспортных происшествий, а в судах увеличилось количество гражданских дел о возмещении убытков, взыскиваемых как с причинителя вреда, так и со страховых компаний.

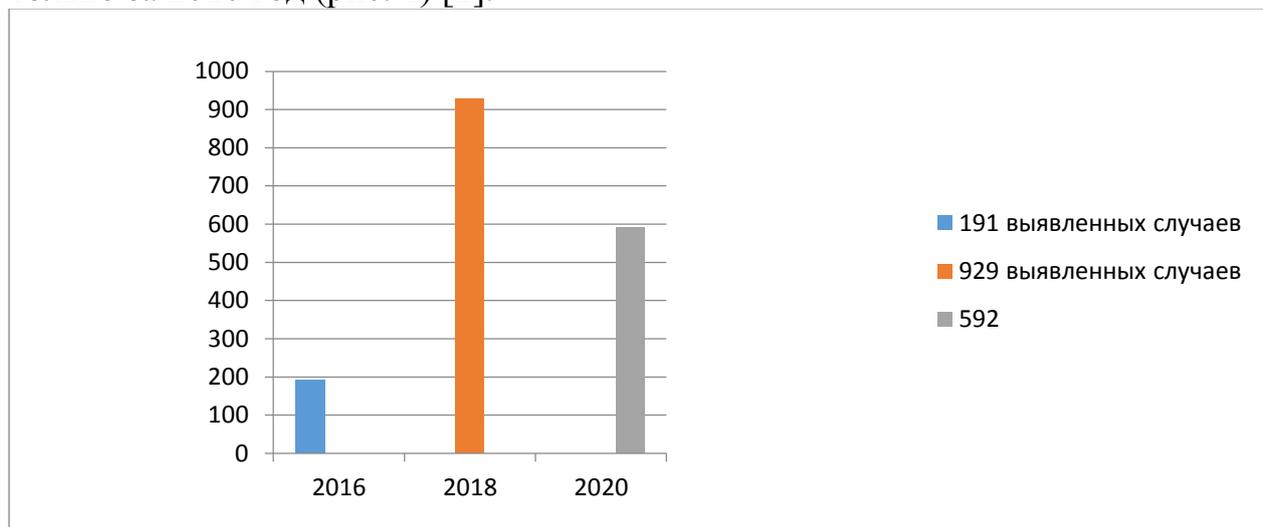
Создание и развитие института ОСАГО в сфере страхования является приоритетным и позволяет обеспечить защиту в сфере страхования для всех групп населения и юридических лиц, и конечно уменьшить затраты государства на возмещение возникающего ущерба в области дорожно-транспортных происшествиях, а также повышением материальной ответственности граждан за результат собственных действий.

Автовладельцы в соответствии с законом обязаны застраховать свой риск гражданской ответственности, которая может наступить вследствие вреда причинения жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортного средства на условиях и в порядке установленной ст. 4 Закона об ОСАГО.

Стоит отметить, что до внесения изменений в 2017 г. Закон об ОСАГО предусматривал выплату страхового возмещения только в денежной форме. Такая возможность получения денежной суммы, без конкретного обязательства использовать полученные средства для проведения восстановительного ремонта транспорта самостоятельно, приводила к злоупотреблениям со стороны собственников автомобилей. В сфере ОСАГО появились юристы, оказывающие услуги в сфере страхования по урегулированию страховых споров и обещающие решить вопрос в кратчайшие сроки.

Задачей юристов, оказывающих платные услуги в сфере страхования, является любая возможность скупить права требования у потерпевших для возможности взыскания производных требований и судебных издержек со страховых компаний.

Количество выявленных случаев мошенничества в сфере страхования предусмотренного по ст.159.5 УК РФ сообщили в РБК составляет 592 случая только за 2020 год (рис. 1) [2].



«Рисунок № 1 - Количество выявленных случаев»

Самыми распространенными схемами автозаворотка являются:

1. Оформление договора задним числом или используя недостоверные сведения при заполнении данных в автоматизированной системе.

2. Ответственный сотрудник за осмотр поврежденного имущества, может добавить не существующий поврежденный элемент или явно не относящейся к ДТП.

3. Получение выплаты страхового возмещения за повреждения, которые не восстанавливались, но были повреждены в другом ДТП еще раз.

4. Автоподставы. В г. Красноярске распространены на дорогах с кольцевым движением.

5. Использование электронных печатей и подписей руководства оценочных компаний для завышения стоимости ущерба.

Особенности законодательного урегулирования вопросов возмещения имущественного ущерба, причиненного в результате ДТП. Законодатель наделил потерпевшего правом обращаться за возмещение вреда как страховщику виновного лица (традиционное обращение), так и страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, при этом Вы не сможете обратиться по прямому возмещению, если не будет застрахована хотя бы одного участника ДТП.

Имущественный ущерб, причиненный легковому транспортному средству, возмещается страховщиком в виде восстановительного ремонта на станции технического обслуживания в срок, не превышающий 30 рабочих со дня предоставления потерпевшим транспортного средства страховщику для организации его транспортировки до места проведения ремонта в пределах страховой суммы в размере 400 000 рублей на каждое транспортное средство и до 500 000 тыс. пострадавшим в случае их наличия.

Суммы, превышающие обозначенный предельный размер, взыскиваются с виновного лица в судебном порядке в виде разнице между страховым возмещением и фактическим размером ущерба. Основаниям для обращения потерпевшим в суд является несогласие с отказом в выплате страхового возмещения или спор связанный с размером выплаты страхового возмещения за причиненный вред, ненадлежащее оказание услуг по восстановительному ремонту автомобиля или выдаче направления на ремонт.

В целом, указанные выше изменения в Законе об ОСАГО получили положительную оценку.

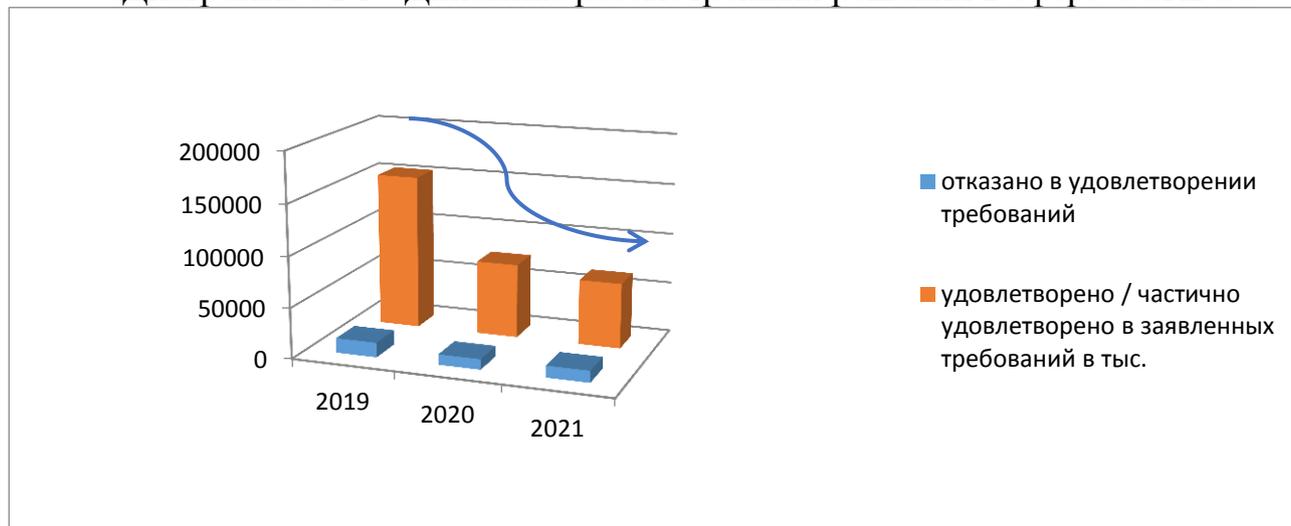
Споры, связанные со взысканием страхового возмещения, причиненным в результате дорожно-транспортных происшествий постоянно растет (таблица 1 и диаграмма 1).

«Таблица № 1 - О взыскании страхового возмещения (выплат) по договору ОСАГО»

Год	Рассмотрено дел	Вынесено решение		Прекращено	Средняя сумма взыскания (тыс. руб.)
		Удовлетворено/удовлетворено частично	Отказано в удовлетворении		
2019	153556	139065 (90%)	14491 (9%)	7658	114

2020	73730	63443 (86%)	10287 (14%)	3556	134
2021	64775	53273 (82%)	11502 (17%)	3015	143

«Диagramма № 1 - Динамика рассмотренных решений в сфере ОСАГО»



Падение количества рассмотренных дел в судах в сфере договоров ОСАГО явление временное и связано с принятием ФЗ № 123-ФЗ от 04.06.2018г. «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» который уже за период с 2019 по 2022 год обработал свыше 506389 споров (91 359, 185501, 161629 и 67,9 тысяч за 2022 год)

08.11.2022 год Верховный суд РФ анонсировал пленум «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» вместо действующего Пленума ВС РФ от 26.12.2017 года, некоторые новые разъяснения касаются [3]:

1. Страховщик имеет право прекратить действие договора, при этом часть страховой премии за не истекший срок не возвращается (пункт 1.16) [4]. Договор прекращается с момента получения страхователем уведомления страховщика о прекращении договора (п.6) (пункт 1 ст.450.1., ст. 165.1 ГК РФ) [5].

2. В случае представление заведомо ложных сведений страхователем, страховщик имеет прав требовать признания договора недействительными на основании пункта 3 ст. 944 ГК РФ и применения последствий, предусмотренных статьей 179 ГК РФ (п.6).

В этом случае выплаченное потерпевшему страховое возмещение не возвращается, а причинение вследствие этого убытки страховщику возвращаются страхователем

1. Новый собственник не считается застрахованным по полису предыдущего владельца (п.9)

2. Страхование возмещение в связи со смертью кормильца в праве получить лицо в пользу обратившегося, если не все лица, имеющие права подали заявление. (П.17)

3. Оформление ДТП началось с в упрощенном порядке без ГИБДД, а впоследствии до получения страхового возмещения подано заявление с документами ГИБДД, страховое возмещение осуществляет на общих основаниях исходя и размера страховой установленной ст. 7 Закона об ОСАГО. (п. 26)

Срок для принятия решения Страховщиками исчисляется с момента подачи последнего документа потерпевшим в адрес компании.

4. Потерпевший имеет право обратиться в суд, если не согласен с возвратом документов после соблюдения досудебного порядка урегулирования (п.34).

Таким образом, при изучении вопросов по ОСАГО выявлены некоторые проблемы в данной сфере:

- Мошенничество в сфере обязательного страхования гражданской ответственности.

- Постоянно растущие цены на договора ОСАГО, отстраняют население от участия страхования в связи с отсутствием возможностей приобретения полиса.

Изменить подход поощрения за безаварийную эксплуатацию транспортного средства. При поощрении ежегодной скидки в 5 % и растущей базовой ставки делает систему поощрения в системе ОСАГО не актуальной.

Формирование стоимости полиса ОСАГО должно складываться из личных качеств водителя, его опыта и отсутствие такого как у начинающих водителей, количества аварий.

Основные нарушениями на дорогах это невнимательность и превышения скоростного режима [6].

При этом, необходимо повлиять на поведение законопослушных водителей и сознание тех, кто пытается заработать на дорогах становясь участником в ДТП.

Для повышения уровня законопослушности необходимо использование асоциальной стратегии с корректировкой воспитательной и профилактической работой водителей.

Наши предложения для борьбы с мошенничеством:

1. Информирование граждан с помощью социальной рекламы, используя различные социальные сети (Вконтакте, Одноклассники, ТикТок, Телеграмм, ЯПШИ).

2. Создание единой базы на платформе официального сайта ГИБДД, приложения «Гос.услуги», либо официального сайта РСА, о количестве дорожно-транспортных происшествиях на конкретный автомобиль используя его VIN, КУЗОВ, ШАССИ (с учетом действующего электронного и письменного заполнения Европротокола).

3. Предлагаю в ФЗ об ОСАГО внести следующие изменения и изложить:

- «пункт 1 статьи 4. Страхователи или иные лица при переходе к ним имущественного интереса на транспортное средство обязаны застраховать свой риск гражданской ответственности, которая может наступить вследствие вреда причинения жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортного средства на условиях и в порядке установленной нормой Закона об ОСАГО на территории РФ».

- «пункт 2 статьи 4. При возникновении права владения транспортным средством (приобретении его в собственность, получении в хозяйственное ведение или оперативное управление и тому подобном) страхователи, использующие транспортные средства для осуществления оказания услуг или получения прибыли в своей предпринимательской деятельности, обязаны застраховать свою гражданскую ответственность до регистрации транспортного средства, не позднее чем через десять дней после возникновения права владения им».

Такие изменения в Федеральный закон № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» приведут к положительному развитию и позволят решить ряд существующих проблем в системе ОСАГО, в том числе связанную с проблемой автозаработка на дорогах.

#### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // СПС Консультант Плюс.

2. Официальный сайт РБК // URL: <https://www.rbc.ru> (дата обращения: 15.09.2022).

3. Разъяснение ВС РФ от 08.11.2022 года № 31 О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности // СПС Консультант Плюс.

4. Положение Банка России от 19.09.2014 № 431-П О правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ред. От 11.08.2022 года) // СПС Консультант Плюс.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. 16.04.2022) // СПС Консультант Плюс.

6. Баранчикова М.В., Мальцева Т.В. Особенности профилактики и обеспечения неотвратимости ответственности в сфере дорожного движения при применении средств автоматической фиксации превышения скорости / М.В. Баранчиков, Т.В. Мальцева. // URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения 01.12.2022).

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 г. Москва «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // СПС Консультант Плюс.

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 января 2015 г. № 2 г. Москва «О применении судами законодательства

об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // СПС Консультант Плюс.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 58 г. Москва «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // СПС Консультант Плюс.

10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 08 ноября 2022 года № 31 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // СПС Консультант Плюс.

9. Жжоных, М.М. Проблемы преступлений в сфере автострахования в России / Жжоных М.М., Сторожева А.Н. Бюллетень науки и практики т.5. № 1. 2019.С.352-358.

**УДК 378**

## **МЕХАНИЗМ ПРЕСЕЧЕНИЯ ОГРАНИЧЕНИЯ УЧАСТИЯ В ЗАКУПКАХ ГРАЖДАН, ИМЕЮЩИХ СТАТУС ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ**

*Грицай Маргарита Александровна*

*магистрант*

*email: ritik231197@yandex.ru*

*Научный руководитель: Дадаян Елена Владимировна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: dadaelena.lena@mail.ru*

*Аннотация:* В статье рассмотрена проблема двойного налогообложения для участников закупок находящихся на общей системе налогообложения в отличие от участников закупок, находящихся на упрощенной системе налогообложения.

*Ключевые слова:* закупки, налогообложение, государственный контракт, индивидуальный предприниматель.

## **MECHANISM FOR PRELIMINATION OF PARTICIPATION IN PROCUREMENT OF CITIZENS HAVING THE STATUS OF AN INDIVIDUAL ENTREPRENEUR**

*Gritsai Margarita Alexandrovna*

*undergraduate*

*email: ritik231197@yandex.ru*

*Scientific supervisor: Dadayan Elena Vladimirovna*

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

***Abstract:** The article deals with the problem of double taxation for procurement participants who are on a common taxation system, in contrast to procurement participants who are on a simplified taxation system.*

***Keywords:** procurement, taxation, government contract, individual entrepreneur.*

Из практической деятельности, а также анализа положений, заключенных государственных и муниципальных контрактов, следует, что существует актуальная на данный момент и законодательно нерешенная проблема. Состоит она в том, что участники закупок, находящиеся на упрощённой системе налогообложения (далее – УСН), очень часто ставятся в неравные условия с участниками, находящимися на общей системе налогообложения (далее – ОСН). Сложившаяся ситуация может послужить ограничением возможности таким субъектам принять участие в процедуре закупки, что может повлечь за собой дополнительные расходы, которые фактически они не должны были нести, а также может привести к ситуации, когда такой участник не сможет сделать конкурентное ценовое предложение [3].

Указанная ситуация является следствием того, что положениями многих проектов государственных и муниципальных контрактов, которые являются приложением к извещению о проведении закупок, предусмотрено, что цена контракта включает в себя налог на добавленную стоимость (далее – НДС) в определенном размере и оплата по контракту будет произведена заказчиком только после предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в том числе, счета-фактуры [1].

Однако, согласно части 2 статьи 346.11 НК РФ организации, применяющие упрощенную систему налогообложения, по общему правилу, не признаются налогоплательщиками НДС. Вместе с тем, выставление хозяйствующим субъектом, в том числе находящимся на УСН, счета-фактуры с выделенным НДС в определённом размере накладывает на него обязанность по уплате такого налога в бюджет, что подтверждается позициями Федеральной налоговой службы, Министерства Финансов Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации и отражено в пункте 6 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.05.2014 № 33.

Таким образом, включение заказчиками в проекты контрактов обязанности по выставлению поставщиками (исполнителями) счетов-фактур и выделение в таких контрактах конкретного размера суммы НДС, фактически, накладывают, в том числе, на лиц, применяющих УСН, обязанность по уплате НДС [2].

Многие теоретики и практикующие юристы, делают акцент на необходимости корректировки положений государственного (муниципального) контракта при его заключении в зависимости от того на какой системе

налогообложения находится победитель закупки. Потому что в случае уплаты НДС организацией, находящейся на упрощенной системе налогообложения, либо индивидуальным предпринимателем, уплачивающим иные виды налогов, возникает двойное налогообложение поставщика (исполнителя, подрядчика), что противоречит действующему законодательству Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона № 44-ФЗ контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт.

При этом положениями действующего законодательства не предусмотрена возможность уменьшения цены контракта на сумму НДС или не выделение НДС в цене контракта в связи с применением участником иной системы налогообложения, поскольку начальная (максимальная) цена контракта была сформирована с учетом НДС [3]. Следовательно, можно сделать вывод о том, что система налогообложения, применяемая победителем аукциона, значения не имеет.

Вместе с тем стоит отметить, что согласно данным единой информационной системы общее число заключенных государственных и муниципальных контрактов на текущий год составило 79 757.

## Статистика

ОБЩАЯ СПОСОБЫ ЗАКУПКИ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА СЕГОДНЯ

44-ФЗ 223-ФЗ

Цена контрактов

Количество контрактов

КОЛИЧЕСТВО ЗАКЛЮЧЕННЫХ Контрактов по способам определения поставщика

Год: 2022

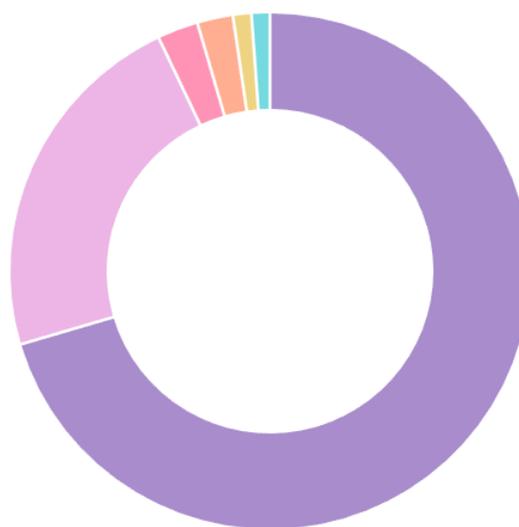
Регион: Красноярский край

Статус контракта: Все

- Электронный аукцион
- Закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика)
- Открытый конкурс в электронной форме
- Запрос котировок в электронной форме
- Конкурс с ограниченным участием в электронной форме
- Иные способы

79 757

Количество контрактов, заключенных по всем способам определения поставщика, в 2022 году



*Диаграмма с информацией о количестве заключенных государственных контрактов в Красноярском крае по состоянию на 2022 год*

Что указывает на достаточно большое количество заключенных контрактов, следовательно, проблема, указанная в данной статье достаточно часто возникает при формировании положений таких контрактов, поскольку НМЦК практически каждого из таких контрактов сформирована с учетом НДС.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что данная проблема является актуальной на сегодняшний день, поскольку между теоретиками и практикующими юристами ведутся активные дискуссии по поводу того, как уравнивать всех участников закупок, находящихся на различных системах налогообложения, чтобы не создавалась ситуация двойного налогообложения. Однако на сегодняшний момент данный вопрос остается нерешенным, что свидетельствует о необходимости его законодательного регулирования.

### Список литературы:

1. Гусейнли, И.А.В. Контрактная система закупок как институт гражданского права / И.А.В. Гусейнли // Вопросы частного правового регулирования. – 2018. – С. 108–111. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/>

2. Евраев, М.Я. Закон № 94-ФЗ стал для страны прорывным в плане развития конкурентной среды, повышения качества госзаказа и борьбы с коррупцией / М.Я. Евраев // Госзакупки.ру. – 2012. – № 10. – URL: <https://fas.gov.ru/documents/575165>.

3. Кикавец, В.В. НДС и УСН в процессе финансирования государственных закупок как дисбаланс публичных и частных финансовых интересов / В.В. Кикавец // Налоги. – 2019. – № 6. – С. 19–23.

УДК 347.736.3

## БАНКРОТСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

*Данилова Анастасия Александровна*

*магистрант*

*email: nastya.d.98@mail.ru*

**Научный руководитель: Орлова Александра Ивановна**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: Ai\_orlova@mail.ru*

**Аннотация:** *Статья посвящена вопросам теории и практики банкротства юридических лиц в российской экономике. В работе проведен терминологический анализ понятий «несостоятельность» и «банкротство». По мнению автора, банкротство выступает юридическим признанием лишь финансовой несостоятельности. Это процесс рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве. Проведенное исследование послужит теоретической базой дальнейших исследований экономической*

состоятельности, несостоятельности и банкротства организаций. Выявленные в работе тенденции послужат ориентиром продолжения и углубления анализа банкротства организаций.

**Ключевые слова:** экономическая состоятельность, несостоятельность, финансовая несостоятельность, банкротство, процедуры банкротства

## BANKRUPTCY OF LEGAL ENTITIES

*Danilova Anastasia Alexandrovna*

*undergraduate*

*email: nastya.d.98@mail.ru*

**Scientific supervisor: Orlova Alexandra Ivanovna**

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: Ai\_orlova@mail.ru*

**Abstract:** *The article is devoted to the theory and practice of bankruptcy of legal entities in the Russian economy. The paper provides a terminological analysis of the concepts of «insolvency» and «bankruptcy». According to the author, bankruptcy is a legal recognition of financial insolvency only. This is the process of consideration by the arbitration court of a bankruptcy case. The conducted research will serve as a theoretical basis for further studies of the economic viability, insolvency and bankruptcy of organizations. The trends identified in the work will serve as a guideline for continuing and deepening the analysis of the bankruptcy of organizations.*

**Keywords:** *economic viability, insolvency, financial insolvency, bankruptcy, bankruptcy procedures*

Современная экономика рыночного типа, основывающаяся на договорном исполнении контрагентами своих обязательств, немислима без института банкротства, направленного на правовое регулирование процедур банкротства. В настоящее время понятие банкротства имеет синонимичный термин – несостоятельность. Сходство данных терминов подтверждается нормами российского законодательства. В виду сказанного, сегодня есть проблема соотношения и разграничения категорий несостоятельности и банкротства юридических лиц.

В этой связи является актуальным понятийный анализ категорий института несостоятельности (банкротства) в российской науке. А также анализ и оценка динамики статистических данных процедур банкротства представляется важным с точки зрения понимания развития хозяйственной и правоприменительной практики.

Цель данной работы состоит в рассмотрении специфики процедуры банкротства юридических лиц.

Термины «несостоятельность» и «банкротство» имеет латинское происхождение. Первое означает собой слабость и бессилие, второе представляет собой образование двух слов – это «скамья» и «сломанный». Также термин банкротства имеет и итальянские корни, что подразумевает на русском «сломанную скамью». В своем первоначальном значении банком являлась скамья, которая могла устанавливаться в местах большого скопления людей. К таким местам можно, к примеру, отнести рынки и ярмарки. На такой скамье проводились сделки между менялами и ростовщиками, здесь же они подписывали необходимые документы по сделкам. После разорения «банка», его владелец ломал скамью [7].

Итак, под банкротством следует понимать невозможность со стороны предприятия к удовлетворению требований собственных кредиторов или исполнению обязанностей, подразумевающих уплату текущих платежей обязательного характера. К банкротству ведут разные объективные (не зависящие от деятельности самой организации, например, высокий уровень инфляции, повышение налоговой нагрузки) и субъективные причины.

В словаре Ожегова под несостоятельностью понимается состояние того, кто не имеет денег для оплаты своих обязательств, материально не обеспечен; лишен основательности, убедительности. В данном же словаре под банкротством понимается несостоятельность, которая сопровождается тем, что наблюдается прекращение платежей в отношении долговых обязательств. Также данный источник понимает под банкротством полную несостоятельность, провал или крушение [6]. Указанное свидетельствует о взаимосвязи понимания несостоятельности и банкротства, но при этом банкротство имеет более негативные последствия.

С правовой точки зрения несостоятельность (банкротство) регулируются нормами Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Согласно обозначенному нормативному документам понятия несостоятельности и банкротства являются идентичными. Итак, с правовой точки зрения, несостоятельность или банкротство определяется в качестве «признанной арбитражным судом или наступившую в результате завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей» [2].

Гражданское законодательство также отмечает, что банкротство и несостоятельность являются идентичными между собой. В статье 65 ГК РФ определяется, что юридическое лицо на основании решения суда может быть признан в качестве банкрота, то есть быть несостоятельным. В данном случае исключение составляют казенные предприятия, учреждения, политические партии и религиозные организации. Признание банкротом или несостоятельным государственной корпорации или государственной компании возможно при условии предусмотрения этого условия со стороны федерального нормативно-правового документа, на основании которого было предусмотрено

создание данной государственной корпорации или данной государственной компании [1].

Представители юридической науки также считают, что банкротство и несостоятельность тождественны друг другу. Итак, банкротство (несостоятельность) юридических лиц представляет собой ее неспособность в нужном объеме удовлетворять требования кредиторов по денежным обязательствам или неспособность исполнить обязанности по уплате платежей обязательного характера, что подтверждается со стороны арбитражного суда. При этом есть и такие точки зрения, согласно которым рассматриваемые понятия не являются синонимичными. Так, некоторые авторы предлагают рассматривать банкротство шире, чем оно определяется нормами действующего законодательства. Это обусловлено тем, что несостоятельность рассматривается только в качестве предпосылки банкротства, а необходимо рассматривать его в качестве факта банкротства [5, с. 71].

Более того, высказывается мнение, что несостоятельность (банкротство) является синтезированной экономико-юридической категорией [3], с чем, конечно, нельзя согласиться. Данная позиция не вносит четкости и ясности в научный анализ. Категория должна быть определена однозначно, одним словом или словосочетанием, а не подразумевать употребление одного из двух терминов на выбор. Рассматриваемые термины отражают соответствующие категории.

Банкротство юридического лица имеет свой внешний признак – это приостановление текущих платежей и неспособность выплачивать обязательства перед кредиторами на протяжении трехмесячного срока с того дня, когда наступил срок исполнения такого рода обязательств. Под процедуру банкротства попадает то юридическое лицо, которое имеет задолженность в размере не менее ста тысяч рублей [5, с. 75].

Поскольку корень объективных причин чаще всего находится гораздо глубже и может зависеть не только от экономических, но и от политических, экологических и других причин [5, с. 76].

К субъективным причинам банкротства относят следующие [5, с. 77]:

- физический и моральный износ основных средств;
- высокая стоимость заемных оборотных средств;
- недостаточная квалификация руководства и персонала организации;
- снижение объемов продаж из-за недостаточно полного изучения спроса;
- большие объемы условно-постоянных расходов;
- очень длинный цикл производства и т.д.

Говоря о статистике банкротств юридических лиц в российской экономике, необходимо остановиться на данных Единого федерального реестра сведений о банкротстве (Федресурс). В 2015–2020 гг. количество банкротств (принятых судебных решений о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства) сократилось на 3113 организаций или 76,13% при наиболее существенном снижении в 2020 г. (на 2470) и росте в 2017 г. Количество решений суда о введении процедуры наблюдения за период сократилось на 2423 (76,24%) при сокращении в 2020 г. на 2359. На фоне

сокращения количества процедур банкротства удлинены сроки их проведения: конкурсного производства на 90 дней (до 842 дней) и наблюдения на 24 дня (до 215 дней), причем наибольшее удлинение продолжительности произошло также в 2020 г. Сократилось количество судебных решений по введению внешнего управления (на 284 или 34,56%) и финансового оздоровления (на 15 или 60,53%). Рассмотренная динамика отражена на рисунке 1.



Рис. 1. Динамика количества и длительности процедур банкротства.  
Примечание. Составлено автором по [8]

В настоящее время при низкой ответственности владельцев предприятий за финансовые результаты деятельности и перспективы развития своего бизнеса четко обозначилась тенденция активного судебного преследования лиц, виновных в банкротстве, и возмещении причиненного ущерба. В 2016–2020 гг. существенно возросло количество как поданных заявлений о привлечении в субсидиарной ответственности до 6635 (+3936, или 245,8%), так и удовлетворенных до 2594 (+2155, или 590,9%). Здесь отметим увеличение доли удовлетворенных заявлений до 39% (+23%).

Вслед за указанной динамикой возросли количество привлеченных к ответственности лиц до 3191 (+2670, или 612,5%) и объем ответственности до 395,3 млрд руб. (+325 млрд руб., или 560%) при торможении этого тренда в 2020 г. При этом показатель средней ответственности на одного виновного практически не изменился  $\approx$  120–130 млн руб. [8].

В целях предупреждения и предотвращения возможной неспособности оплачивать текущие счета, задачей компетентного и грамотного руководителя является своевременное прогнозирование вероятности наступления банкротства.

В настоящее время для этого существует множество различных методик: расчет коэффициентов текущей ликвидности и обеспеченности предприятия собственными активами, расчет показателей финансовой устойчивости [5, с. 93].

Проанализировав законодательные акты, научные работы, автор сделал вывод, что «несостоятельность» и «банкротство» близкие, но различные по содержанию, направлению, условиям и сферам применения понятия. Термин «несостоятельность» шире, чем «банкротство», так как несостоятельность переходит в разряд банкротства только при наличии правовых аспектов – вступившего в силу судебного решения и наступления юридической ответственности перед кредиторами. Несостоятельность – это не всегда банкротство, а банкротство – всегда несостоятельность. При этом «несостоятельность» является экономической категорией, отражающей неспособность хозяйствующего субъекта соответствовать определенным требованиям при реализации своих экономических интересов. Количественно несостоятельность определяется системой значений показателей, характеризующей отдельные ее виды: производственно-технологическую, инновационно-инвестиционную, цифровую, маркетингово-сбытовую и финансовую. Банкротство, являясь юридической категорией, представляет собой процесс юридической фиксации несостоятельности должника и принудительного обеспечения требований его кредиторов.

В хозяйственной практике юридических лиц прослеживаются четко обозначившиеся в последние 5–6 лет тенденции: 1) достаточно существенное сокращение числа банкротств (76,13%) и введения наблюдения (76,24%), обладающих наибольшим удельным весом процедур; 2) удлинение средней продолжительности указанных процедур; 3) существенный рост объема субсидиарной ответственности (5,6 раза) при практической неизменности средней ответственности на одного виновного. Сложилась устойчивая отраслевая структура банкротств, но в качестве положительного аспекта необходимо отметить существенное сокращение банкротств в наиболее «банкротоемких» отраслях: торговля (75,5%); обрабатывающие производства (70,23%); сельское, лесное, рыбное хозяйство (44,41%) [9].

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства. 1994. №32. ст. 3301
2. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2021) // Собрание законодательства. 2002. №43. ст. 4190

3. Глухова О.Ю., Шевяков А.Ю. Несостоятельность (банкротство) как правовая и экономическая категория // Социально-экономические явления и процессы. 2017. Т. 12. № 5. С. 166–172.
4. Загоруйко И.Ю. Современные подходы к определению и разграничению понятий «несостоятельность» и «банкротство» // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 8. № 4. С. 51–53.
5. Иванова Е.В. Гражданское право. Общая часть. Учебник и практикум для вузов. – М.: Юрайт, 2019. – 257 с.
6. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / Под ред. проф. Л.И. Скворцова. М.: Издательство АСТ: Мир и Образование, 2020. 736 с.
7. Русско-латинский словарь // Портал «Lingua Latina Aeterna» [Электронный ресурс]. URL: <http://linguaeterna.com/ru/lexicon/2.php> (дата обращения: 12.10.2022)
8. Статистический бюллетень ЕФРСБ 31 декабря 2020 года // Федресурс. Статистика и аналитика [Электронный ресурс]. URL: <https://fedresurs.ru> (дата обращения: 16.10.2022)
9. Банкротства в России. Статистический релиз Федресурса // Федресурс. Статистика и аналитика [Электронный ресурс]. URL: <https://fedresurs.ru> (дата обращения: 20.10.2022)

**УДК 347.34**

## **ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ВИДОВ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ**

***Житников Денис Иванович***

*магистрант*

*email: dedyshka199622@mail.ru*

***Научный руководитель: Орлова Александра Ивановна***

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: Ai\_orlova@mail.ru*

***Аннотация:*** в данной статье приведены основные аспекты по вопросам особенностей оценки электронных видов доказательств. Определено понятие доказательств по гражданскому делу, представлены некоторые аспекты применения электронных документов в ходе оценки отдельных типов доказательств в гражданском процессе.

***Ключевые слова:*** доказательства, гражданский процесс, оценка доказательств, гражданское судопроизводство, электронные доказательства,

*актуальные проблемы, допустимость электронных доказательств, электронное доказывание.*

## **FEATURES OF EVALUATION IN THE CIVIL PROCESS OF ELECTRONIC TYPES OF EVIDENCE**

***Zhitnikov Denis Ivanovich***  
*undergraduate*

*email: dedyshka199622@mail.ru*

***Scientific supervisor: Orlova Alexandra Ivanovna***

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

***Krasnoyarsk State Agrarian University,***

***Krasnoyarsk, Russia***

*email: Ai\_orlova@mail.ru*

***Abstract:*** *this article presents the main aspects of the features of the evaluation of electronic types of evidence. The concept of evidence in a civil case is defined, some aspects of the use of electronic documents during the evaluation of certain types of evidence in civil proceedings are presented.*

***Keywords:*** *evidence, civil procedure, evaluation of evidence, civil proceedings, electronic evidence, current issues, admissibility of electronic evidence, electronic evidence.*

Доказательства по гражданскому делу – это определенная информация, которая имеет отношение к рассматриваемому спору, подтверждающая определенные обстоятельства, имеющие значение для правильного и всестороннего рассмотрения гражданского дела.

Однако, информация по своей природе не может лечь в основу принятого судом решения, не находясь в определенной материальной форме.

Указанное выше означает, что при составлении решения суд, делая определенные выводы по тем или иным обстоятельствам, основывается на имеющихся в материалах дела доказательствах. Такие доказательства содержатся в материалах дела и имеют материальную форму.

Актуальность темы оценки электронных видов доказательств состоит, прежде всего, в возможности обеспечения принципа непосредственного исследования доказательств судом, рассматривающим дело, что в случае с доказательствами, находящимися на электронных носителях становится проблематичным.

Главной и отличительной чертой электронного доказательства является непосредственно информация, содержащаяся в нем и имеющая значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Очень часто стороны по делу в качестве обоснования своих требований ссылаются на данные, содержащиеся именно в электронных документах, такие как электронные переписки, СМС-переписки, распечатанные на бумажном носителе или содержащиеся на ином материальном носителе информации.

Однако суд далеко не всегда признает данное доказательство допустимым, поскольку при наличии каких-либо возражений от другой стороны относительно их подлинности, суд может обязать представить нотариально заверенные скриншоты таких переписок. То же и касается скриншотов с интернет-ресурсов.

Несмотря на вышесказанное, судом, в соответствии со ст.67 ГПК РФ [1], в каждом отдельном случае будет разрешаться вопрос о том, будет ли такое доказательство иметь отношение к рассматриваемому спору, а соответственно подлежит ли оно приобщению к материалам дела и последующему исследованию, и оценке.

Полагается возможным определить, что главным признаком таких доказательств будет являться содержание информации, подтверждающей или опровергающей определенные обстоятельства, в электронной форме.

При разрешении конкретного спора суд определяет, являются ли обстоятельства, оправдывающие аргументы и возражения сторон, а также другие обстоятельства важными для надлежащего разрешения дела (ст. 55 ГПК РФ) [1].

Самыми распространенными видами электронных доказательств в гражданском процессе являются аудио- и видеозаписи. Указанные виды доказательств при рассмотрении отдельных категорий гражданских дел будут иметь существенное значение. Они могут подтверждать или опровергать такие обстоятельства, которые невозможно подтвердить или опровергнуть другими видами доказательств.

Так, например, при рассмотрении дел о дорожно-транспортных происшествиях суды зачастую в судебном заседании исследуют видеозаписи с камер видеонаблюдения и дают им соответствующую оценку при составлении мотивированного решения.

Даже несмотря на то, что аудио- и видеозаписи признаны доказательствами довольно давно – в 2002 году. До сих пор, материальное обеспечение судов техническими средствами, позволяющими воспроизводить, просматривать и исследовать такие доказательства остается далеким от желаемого уровня.

От письменных или вещественных доказательств аудио - и видеозаписи отличаются особым порядком исследования: воспроизведение в зале суда с обязательным протоколированием и последующее хранение носителя в документах дела, если только в исключительных случаях по определению суда, они не будут подлежать возврату владельцу [6, С.45].

К примеру, стороны зачастую представляют суду определенные доказательства, содержащиеся в персональном смартфоне. Доказательства в таком виде не могут быть приняты судом к оценке и признаны надлежащими, поскольку отсутствует фактическая возможность их приобщения к материалам дела, исследование и оценка. Однако, судом может быть разъяснено сторонам о возможности нотариального заверения на бумажном носителе таких доказательств, коими могут являться скриншоты СМС-переписок и даже транскрипции аудиозаписей телефонных разговоров.

Актуальной проблемой в оценке электронных видов доказательств может являться банальное отсутствие у суда или у сторон, предоставляющих такие доказательства, технической возможности для, например, воспроизведения видеозаписи с места дорожно-транспортного происшествия или прослушивания телефонного разговора. Несмотря на то, что именно на сторону, представляющую такие доказательства, возложена обязанность обеспечения в судебном заседании возможности их воспроизведения. А учитывая тот факт, что содержащаяся в таких доказательствах информация носит уникальный характер, содержит такие обстоятельства, которые могут быть подтверждены только с использованием определенного электронного доказательства, суды вынуждены использовать собственные технические средства для их воспроизведения, исследования и оценки.

В ходе оценки, прежде всего, устанавливается допустимость и достоверность такого доказательства, подразумевающая под собой определение обстоятельств его получения, сведения о фактах, имеющих значение для рассмотрения настоящего дела, содержащихся в нем, наличии правовых (законных) основания получения такого доказательства, а также факта его подлинности.

Стоит отметить, что законодатель определил важную особенность аудио- и видеозаписи как средства доказывания в том, что для признания аудио- или видеозаписи допустимым доказательством согласия на проведение аудиозаписи или видеосъемки того лица, в отношении которого они производятся, не требуется [2].

Вместе с тем, с практической точки зрения, если стороны не ставят под сомнение достоверность доказательств, содержащихся в электронном виде, суд принимает такие доказательства и кладет их в основу решения по каждому конкретному делу.

При этом, доказательство, содержащееся в электронном виде, должно отвечать требованиям к качеству, быть понятным для участников процесса. Также такое доказательство должно относиться к рассматриваемому спору и не иметь двойственного смысла. В случае двусмысленности записанного или происходящего на видео, суд вправе не принять запись в качестве доказательства, равно как и не будет признана доказательством, запись, полученная с нарушением закона, прав иных лиц [4, С.45].

Нельзя не согласиться с мнением Валивахиной О.А., что «допустимость того или иного доказательства определяется соответствием его всем требованиям процессуального законодательства, т. е. оно должно быть получено уполномоченным лицом и в установленном законом порядке» [3, С.29].

На текущий момент электронный документ признается допустимым и достоверным, если он заверен уполномоченным лицом у нотариуса. Однако, стоит отметить, что не существует нотариального заверения доказательства, находящегося в электронном виде, в связи с чем, например, заверенный у нотариуса скриншот переписки на бумажном носителе уже автоматически будет являться письменным доказательством.

Что касается относимости, допустимости, достоверности, полноты и взаимной связи с другими доказательствами, то суды оценивают электронные документы, а также производные от них доказательства по данным критериям по своему усмотрению, поскольку пока законодателем не будет детально прописаны требования, предъявляемые к электронным документам в ГПК РФ, к ним будут предъявляться требования читаемости, обладания необходимыми реквизитами и информацией, нужной для правильного разрешения дела [5, С.15].

Отдельно стоит акцентировать внимание на том, что персональные компьютеры, находящиеся в залах судебных заседаний, не имеют доступа в интернет, поскольку это может повлечь утечку конфиденциальной информации. В связи с чем, к примеру, представление доказательств из открытых интернет-источников и исследование их в судебном заседании в реальном времени также не представляется возможным.

Кроме того, зачастую информация, содержащаяся в электронном виде, для того, чтобы быть допустимой и принятой судом, должна иметь выражение в материальной форме, как например транскрибация аудиозаписи или скриншоты переписок.

Таким образом, основные проблемы оценки доказательств в электронном виде могут включать в себя, в большинстве своем, невозможность определения подлинности представленных сведений, их получение в соответствии с требованиями закона, специфичность порядка их исследования, а также то, что растущая в геометрической прогрессии цифровизация документооборота в стране, требует закрепления на законодательном уровне высокотехнологичных средств доказывания, а также процессуального порядка работы с ними, в то время как законодательная реальность, в этом плане, достаточно отстает. Кроме того, важным аспектом поступательного развития судебной системы в сторону повсеместного использования электронных видов доказательств, а также надлежащего их исследования, оценки, а также последующего хранения в суде, является обеспечение судов современными техническими средствами, позволяющими справляться с указанными задачами. Также важным моментом становится создание особых средств и специальных технологий, с помощью которых у судов будет возможность более эффективного и быстрого выявления фактов фальсификации таких доказательств, поскольку зачастую многие решения выносятся судами в присутствии только одной стороны, представляющей такие доказательства, и другая сторона в силу определенных причин формально лишена возможности своевременно оспорить такие доказательства при рассмотрении дела. Дополнительно хочется указать на то, что в правоприменительной практике бывают случаи, когда соблюсти требования ст.77 ГПК РФ при представлении аудио- и (или) видеозаписи как доказательств суду не представляется возможным в связи с отсутствием информации о том, когда, кем и в каких условиях осуществлялись записи. Поэтому полагается целесообразным дополнить указанную статью следующим предложением: «в случае отсутствия у такого лица указанной информации, суд

разрешает вопрос о его допустимости и достоверности по своему усмотрению и внутреннему убеждению в соответствии со ст.67 ГПК РФ».

### **Список литературы:**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // СПС «Консультант Плюс».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».
3. Валивахина О.А. Правовые проблемы электронных доказательств в гражданском судопроизводстве // Эволюция государства и права: проблемы и перспективы. сб. науч. тр. 2-й Меж-дунар. науч. конф. Курск: Изд-во Юго-Западного гос. ун-та, 2020. С. 45-49.
4. Власова С.А. Электронные доказательства как часть информационных технологий в гражданском судопроизводстве // *Ius publicum et privatum*. 2019. № 3(5). С. 15-18.
5. Гринь Е.А. Электронные доказательства в гражданском судопроизводстве // Аграрное и земельное право. 2021. № 12(204). С. 229-231.
6. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / под ред. М.А. Фокиной. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2019. - 656.

**УДК 347.34**

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ СУДОМ ПОЯСНЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРИ РАССМОТРЕНИИ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ВОСПИТАНИЕМ ДЕТЕЙ**

***Житников Денис Иванович***

*магистрант*

*email: dedyshka199622@mail.ru*

***Научный руководитель: Орлова Александра Ивановна***

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: Ai\_orlova@mail.ru*

***Аннотация:*** в данной статье рассматриваются некоторые вопросы оценки судом пояснений несовершеннолетних при рассмотрении споров об определении места жительства детей. Выносятся на обсуждение основные вопросы по данной тематике, определяются основные проблемы судов в оценке пояснений несовершеннолетних, приводятся пояснения по улучшению судебной статистики по указанной категории дел.

**Ключевые слова:** доказательства, гражданский процесс, актуальные проблемы, несовершеннолетние, малолетние, семья, конфликты, суд, родители, закон, дети, гражданский процесс.

## **SOME ISSUES OF THE COURT'S ASSESSMENT OF THE EXPLANATIONS OF MINORS WHEN CONSIDERING DISPUTES RELATED TO THE UPBRINGING OF CHILDREN**

***Zhitnikov Denis Ivanovich***

*undergraduate*

*email: dedyshka199622@mail.ru*

**Научный руководитель: Орлова Александра Ивановна**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: Ai\_orlova@mail.ru*

**Abstract:** *this article discusses some issues of the court's assessment of the explanations of minors when considering disputes about determining the place of residence of children. The main issues on this topic are put up for discussion, the main problems of the courts in assessing the explanations of minors are identified, explanations are provided for improving judicial statistics on this category of cases.*

**Keywords:** *evidence, civil procedure, current issues, minors, juveniles, family, conflicts, court, parents, law, children, civil process.*

Для правильного и всестороннего рассмотрения указанной категории гражданских дел судам в процессе их рассмотрения надлежит выяснить и оценить мнение несовершеннолетних детей. Такое мнение суд имеет право выяснить посредством их опроса в судебном заседании с участием педагога-психолога.

Отражение в мотивированной части решения суда мнения ребенка по сути заявленного спора, например, о том, с кем из родителей он желает проживать, важное требование, установленное к решению, как законодателем, так и правоприменителем.

Однако, возникает вопрос, какую именно роль играет мнение несовершеннолетнего ребенка в действительности, может ли ребенок своими пояснениями повлиять не выносимое судом решение, в котором также учитывается вся совокупность доказательств, содержащихся в материалах дела и определенным образом характеризующих стороны, на момент вынесения решения суда.

Согласно сводным статистическим сведениям о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 1 полугодие 2022 года по первой инстанции судами Российской Федерации по спорам,

возникающим из семейных правоотношений, было рассмотрено 450 874 гражданских дела с вынесением судебного решения (судебного приказа).

При рассмотрении таких категорий гражданских дел мнение ребенка в процессе рассмотрения дела будет отражено органом опеки и попечительства в соответствующем заключении, но в таком случае не ясно, будет ли у суда возникать необходимость в непосредственном опросе ребенка в зале судебного заседания или можно будет ограничиться пояснениями несовершеннолетнего ребенка, изложенными в заключении.

Актуализируя тему исследования, становится понятно, что в ходе осуществления судами правоприменительной деятельности возникает большое количество вопросов относительно того, каким именно образом необходимо правильно учитывать мнение несовершеннолетнего ребенка, и насколько действительное мнение ребенка на момент вынесения решения соответствует его итоговому результату, поскольку при вынесении таких решений суд фактически определяет дальнейшую судьбу ребенка, то, кем он будет воспитываться, содержаться, кто будет заботиться о его духовном и нравственном развитии.

Семейным кодексом РФ в статье 57 установлено ультимативное правило, что по таким категориям гражданских дел учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам [1].

Апеллируя указанной статье Пленум Верховного Суда Российской Федерации разъясняет нижестоящим судам, что, решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам [2].

Так, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ (далее – Судебная коллегия) своим определением отменила решения судов нижестоящих инстанций, отправила дело на новое рассмотрение, так как суд первой инстанции, придя к выводу о проживании одного ребенка с отцом, а второго с матерью, не учел их совместное проживание с матерью с рождения, возможность нанесения ущерба их физическому и нравственному развитию, возможность создания отцом условий для воспитания и развития ребенка. Особое внимание судебная коллегия акцентирует на том, что, решая вопрос о проживании малолетнего ребенка с отцом, суд в нарушение приведенных норм права не выяснил мнение ребенка относительно того, с кем из родителей он хотел бы проживать; не выяснен данный вопрос и органами опеки и попечительства, а также соответствующий вопрос на разрешение эксперта судом не ставился [3].

По аналогичному спору Судебная коллегия также отменила решения судов нижестоящих инстанций, отправила дело на новое рассмотрение, поскольку судом не исследован вопрос материального положения истца и, соответственно, реальной возможности содержать ребенка, не учтено, что факт

непроживания ответчицы по месту своей регистрации не свидетельствует о ненадлежащем выполнении ею своих родительских обязанностей, не выяснено мнение ребенка относительно того, с кем из родителей он хотел бы проживать, не только судом, но и органами опеки и попечительства [4].

Кроме того, анализ правоприменительной практики показал, что мнение ребенка по спорам, связанным с воспитанием детей, выясняется судами во многих случаях посредственно, то есть без фактического его выяснения в зале судебного заседания, а руководствуясь зачастую информацией, изложенной в заключении органа опеки и попечительства.

Из изложенного следует, что суды первой инстанции в рассматриваемых примерах фактически пренебрегали положениями действующего семейного законодательства и при определении места жительства ребенка хоть и руководствовались, по их мнению, интересами несовершеннолетнего ребенка, однако, фактически не выясняли его мнение по заявленным требованиям и не производили соответствующую оценку его пояснениям. Указанная ошибка явилась существенной и привела к отмене судебных актов.

В подтверждение необходимости выяснения мнения несовершеннолетнего ребенка и его последующей оценки Пленум Верховного Суда РФ проводит параллель и указывает на то, что опосредованное выяснение мнения ребенка нарушает требование ст. 67 ГПК РФ о непосредственном исследовании судом имеющихся в деле доказательств (в частности, сведений о фактах, полученных из объяснений сторон) [2]. Тем самым, правоприменитель говорит нам о том, что при вынесении такого рода решения будет нарушен один из основных принципов гражданского судопроизводства.

Кроме того, парадоксальным с научной точки зрения является факт того, что именно акты Верховного Суда РФ разъясняют основные процессуальные вопросы для судов нижестоящих инстанций, дают им руководства для правильного вынесения решения, а также определяют и устанавливают порядок рассмотрения дел данной категории, при отсутствующем официально в России прецедентном праве.

То есть, суды, при рассмотрении дел, связанных с воспитанием детей, фактически должны руководствоваться не только действующим законодательством РФ, но также придерживаться позиции в судебной практике, определенной вышестоящими судебными инстанциями.

Представляется возможным сделать вывод о том, что суды, при рассмотрении гражданских дел, затрагивающих права и законные интересы несовершеннолетних детей, зачастую не в полной мере руководствуются требованиями российского законодательства, а в отдельных случаях нарушают прямые положения Семейного кодекса РФ. Однако, такое поведение правоприменителя может быть вызвано тем, что при принятии решений суды должны руководствоваться не только мнением ребенка в конкретной ситуации, но также всеми собранными по делу доказательствами, характеризующими личность сторон, оценкой их жилищно-бытовых условия проживания, учитывать возраст ребенка, нравственные и личные качества сторон, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком,

возможность создания ребенку условий для воспитания и развития вплоть до выяснения размера жилого помещения, графика работы, наличии в собственности транспортных средств и квартир. И только в таком случае, суд, пропуская через призму мнения ребенка всю совокупность собранного по делу характеризующего материала, руководствуясь строгими требованиями закона, а также своими внутренними убеждениями, не забывая при этом изучить позицию высших судов, может вынести по делу решение, которое в конечном итоге будет соответствовать интересам ребенка в конкретный момент времени и в конкретной ситуации. Рассматриваемая категория дел является оценочной, требующей всеобъемлющего анализа доказательств, содержащихся в материалах дела, пояснений сторон, поэтому суды не должны ограничиваться лишь мнением и желанием ребенка. А учитывая количество дел, рассматриваемых судами по спорам, связанным с воспитанием детей, их надлежащее рассмотрение имеет приоритетную задачу для гражданского судопроизводства, в связи с чем, полагается необходимым указанную категорию гражданских дел судами вышестоящих инстанций взять под особый контроль по аналогии с резонансными уголовными делами или делами, имеющими коррупционную составляющую. Только в таком случае, суды первой инстанции будут совершенствоваться в рассмотрении указанной категории дел и решения, выносимые ими, будут законными и соответствующими интересам несовершеннолетних детей.

### **Список литературы:**

1. Семейный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // СПС «Консультант Плюс».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // СПС «Консультант Плюс».
3. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 19.12.2017 № 18-КГ17-181 // СПС «Консультант Плюс».
4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 19.12.2017 N 4-КГ17-64 // СПС «Консультант Плюс».
5. Судебный департамент при Верховном суде РФ [Электронный ресурс] Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 1 полугодие 2022 года – Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7096>

**К ВОПРОСУ ОБ ОГРАНИЧЕНИИ В РЕАЛИЗАЦИИ  
НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ ЗА  
ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ И ИХ БЛИЗКИХ  
РОДСТВЕННИКОВ**

***Исайкин Владислав Евгеньевич***

*магистрант*

*email: vlad.isaykin.95@mail.ru*

***Научный руководитель: Дадаян Елена Владимировна***

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: dadaelena@yandex.ru*

*Аннотация:* в статье анализируются некоторые проблемы в сфере наследственного права, позволяющие в обобщенном виде взглянуть на некоторые правовые лазейки в области наследования по закону и завещанию, проблемы недостойных наследников и ограничения наследственных прав. В статье предлагаются возможные пути решения данных проблем.

*Ключевые слова:* члены семьи, близкие родственники, недостойные наследники, наследодатель, преступление против наследодателя, ограничение права на наследство, компенсация ущерба, имущественные права, очередность наследования.

**ON THE RESTRICTION OF THE EXERCISE OF INHERITANCE RIGHTS  
OF PERSONS CONVICTED OF CRIMES AGAINST FAMILY MEMBERS  
AND THEIR CLOSE RELATIVES**

***Isaykin Vladislav Evgenevich***

*undergraduate*

*email: vlad.isaykin.95@mail.ru*

***Scientific supervisor: Dadayan Elena Vladimirovna***

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: dadaelena@yandex.ru*

*Abstract:* The article analyzes some problems in the field of inheritance law, allowing to generalize some legal loopholes in the field of inheritance by law and will, problems of unworthy successors and limitations of inheritance rights. The article offers possible ways of solving these problems.

**Keywords:** *family members, close relatives, unworthy heirs, testator, crime against testator, restriction of the right to inheritance, compensation for damage, property rights, succession.*

Согласно статье 1117 Гражданского кодекса Российской Федерации к числу недостойных наследников могут относиться граждане, которые своими противоправными действиями, направленными против наследодателя или кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке [1].

Согласно статье 2 Семейного кодекса Российской Федерации членами семьи признаются: супруги, родители и дети, усыновители и усыновленные.

Исходя из статьи 14 Семейного кодекса Российской Федерации близкими родственниками признаются родители, дети, бабушки и дедушки, внуки, полнородные и неполнородные братья и сестры [2].

В современном российском обществе растет количество преступлений, совершаемых одними членами семьи против других членов семьи их близких родственников. Наиболее частыми потерпевшими оказываются супруг, супруга или дети.

Согласно статистическим данным с января по декабрь 2021 года зарегистрировано 46 592 преступления семейно-бытового характера. Из них преступлений в отношении женщин 34 189, преступлений против несовершеннолетних 2 331. Исследования показывают, что основная масса семейно-бытовых преступлений — это убийства и различные степени причинения вреда здоровью. Около 70% хулиганств и угроз убийством связаны именно с семейно-бытовой сферой. Наибольшее количество преступлений на бытовой почве совершается в отношении женщин [3].

Лицо, совершившее преступление против наследодателя или против кого-либо из его близких родственников, в том числе на почве мести, ревности, из хулиганских побуждений, личной неприязни, подтвержденное в судебном порядке приговором суда по уголовному делу, автоматически отстраняется от наследования и признается недостойным наследником в силу закона. Вместе с тем, лицо виновное в совершении преступления против наследодателя не лишено возможности так же признать членов семьи и близких родственников недостойными наследниками, лишить их имущества в силу завещания. Это законодательная лазейка, для недобросовестных членов семьи.

Автор данной статьи считает целесообразным дополнить статью 1117, Гражданского кодекса Российской Федерации следующим содержанием:

1. «Не могут быть признанными недостойными наследниками члены семьи наследодателя и их близкие родственники, в отношении которых наследодателем было совершено преступление, и причиненный вред не был заглажен в полном объеме». Право наследодателя должно быть ограничено в

возможности реализации наследственных прав, таких как признание всех наследников недостойными, завещание имущества в пользу какого-то одного лица, организации или государства до того момента, пока потерпевшему или его родственникам не будет возмещена полная компенсация, соразмерная причиненному ущербу. Данная норма позволила бы создать правовое препятствие виновному лицу в попытке лишить или ограничить потерпевшего, или других родственников в правах на наследство.

2. Статью 1142 Гражданского кодекса Российской Федерации дополнить следующим содержанием: «Имущество наследодателя признанного виновным в совершении преступления против членов семьи и их близких родственников, который не успел, не смог или сознательно не хотел компенсировать причиненный вред, в случае смерти последнего, признания недееспособным, признания безвестно отсутствующим или объявления умершим, должно передаваться в первую очередь потерпевшему или его родственникам в счет компенсации причиненного вреда, независимо от наличия у виновного других родственников и их прав на наследство». Данная норма позволила бы потерпевшему или его близким родственникам получить гарантированную компенсацию вреда, в счет имущества умершего, недееспособного, безвестно отсутствующего или объявленного умершим виновного наследодателя.

3. Статью 166 и 1119 Гражданского кодекса Российской Федерации дополнить следующим содержанием: «Любые сделки с имуществом должны признаваться недействительными, а составленные завещания, заверенные нотариусом подлежать отмене, за последние 12 месяцев, предшествующие событию, когда наследодатель совершил преступление против членов семьи и их близких родственников. Данная норма позволила бы создать некую правовую гарантию компенсации причиненного вреда, в случае если наследодатель заранее намеревался совершить преступление против кого-либо из близких родственников или членов семьи, и передал право собственности на свое имущество другому лицу или составил завещание, в котором указал круг недостойных наследников.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Консультант плюс: Законодательство.

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // Консультант плюс: Законодательство.

3. Вакуленко Н.А., Ачкасова М.Г. Актуальные статистико-криминологические параметры семейно-бытовой преступности современности / Вакуленко Н.А., Ачкасова М.Г. // Юрист-Правоведъ. – 2022. - №2 (101). – С. 90-95.

## ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА НАСЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

*Казарина Юлия Николаевна*

*бакалавр*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: yukazarina@mail.ru*

*Дадаян Елена Владимировна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: dadaelena@yandex.ru*

**Аннотация:** Данная статья посвящена правовому анализу особенностей института наследования в России и некоторых зарубежных странах, приведены характерные черты, а также общие и отличительные особенности.

**Ключевые слова:** завещание, наследственное право, наследственный договор, наследник, завещатель, наследственное имущество, формы завещания.

## FEATURES OF THE INSTITUTE OF INHERITANCE IN RUSSIAN AND FOREIGN LEGISLATION

*Kazarina Yulia Nikolaevna*

*bachelor*

*email: yukazarina@mail.ru*

*Dadayan Elena Vladimirovna*

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: dadaelena@yandex.ru*

**Abstract:** This article is devoted to the legal analysis of the features of the institute of inheritance in Russia and some foreign countries, the characteristic features, as well as general and distinctive features are given.

**Keywords:** will, inheritance law, inheritance contract, heir, testator, hereditary property, forms of will.

Наследственное законодательство в России обширно и совершенствуется постоянно. Институт наследования предусматривает два основных вида наследования: по закону и по завещанию. Положения наследования закрепляются в Гражданском кодексе (часть 3) и подразумевает переход имущества, прав и обязательств к другим лицам. Наследование по закону

подразумевает переход имущества родственникам, согласно градации, определяющую иерархию очередности. Согласно, данной иерархии родители, супруги и дети (равно как и внуки/их потомки по праву представления) - наследники первой очереди, а все остальные имеют уже очередность ниже, вплоть до восьмой очереди. Согласно закону, все имущество распределяется поровну в своей очереди, учитывая действия предшествующей очереди.

Другой вид — это наследование по завещанию. Завещатель имеет возможность завещать имущество тому, кому пожелает, и в тех долях, в каких пожелает, при этом некоторые наследники могут остаться без наследства. Здесь особенностью законодательства о наследовании является наличие понятия «недостойный» наследник. Данный наследник, в какой бы очереди он не был, не имеет право получить наследство. К таким наследникам, могут относиться родители, лишённые родительских прав. Также российское наследственное право защищает права несовершеннолетних или нетрудоспособных детей, нетрудоспособного супруга или родителей, а также нетрудоспособных иждивенцев (ст. 1149 ГК РФ) [1]. Данные категории имеют обязательную долю в наследственной массе.

Особенность законодательства является и тот факт, что наследники отвечают по долгам наследодателя соразмерно полученному наследству (ст. 1175 ГК РФ). Далее рассмотрим особенности наследования в некоторых странах Европы и США.

Наследственное законодательство в США опирается на законы и поправки отдельных штатов (основание - наследственный кодекс штата), однако, при этом действуют и единообразные законы (Единообразный наследственный кодекс (ЕНК)) действующие как на всей территории соединённых штатов, так и между государствами. На сегодняшний день более чем в 20 штатах у граждан есть право выбора завещания. Граждане могут составить как завещание по законодательству штата, так и международное завещание. Распространённой и основной формой передачи прав на имущество является завещание, отсутствие завещания, в США скорее исключение, в сравнении с Российской действительностью, поэтому наследственные споры занимают незначительную долю в судебной среде. Отличительной чертой наследования по завещанию в США является его высокая степень унификации, согласно требований законов штатов к форме и порядку составления завещания. Данный факт способствовал устранению необоснованных препятствий и сложностей при наследовании имущества, находящегося на территории разных штатов.

В отличие от европейских стран и России в штатах США законы не устанавливают обязательной регистрации завещаний путем внесения сведений о них в соответствующий реестр. В штатах не ведётся единый публичный реестр завещаний. При этом обязательной является процедура судебного удостоверения завещания, но она совершается уже после смерти наследодателя.

Так же, как и в США, в Германии, также распространена форма завещания, которая регулируется разд. 8 кн. 5 Германского гражданского уложения. Примечательно, что совместное завещание могут оставить только

супруги, в том числе однополые супруги. Примечательно, что до 2017 года, завещание могли составить зарегистрированные внебрачные партнеры. Следует отметить, что совместное завещание по своей природе сложная и детализированная конструкция, учитывающая ряд возможных возникающих обстоятельств. Например, наследование друг другу в случае смерти, отменительные поправки, право наследования не первоочередных наследников. Данные элементы тщательно прорабатываются при составлении завещания. Обязательным условием составления завещания, является наличие немецкого гражданства, письменного собственноручного удостоверения и составления завещания. Наследодатели должны сдать совместное завещание на официальное хранение в Центральный электронный реестр завещаний, который ведется в Германии начиная с 1 января 2012 г. Если завещание не составлено, то режим наследования регулируется гражданским уложением.

Особенностью наследования по наследству во Франции, согласно Французского гражданского кодекса, является назначение исполнителя завещания, который контролирует исполнение завещания, охраняя интересы и имущество завещателя. При этом данное лицо, по воле наследодателя может распоряжаться имуществом. Как отмечает, О.М. Сакович «исполнитель должен принять все меры, чтобы избежать порчи или незаконного присвоения имущества». В этом случае, исполнитель вправе потребовать опечатать дом или квартиру наследодателя, провести инвентаризацию, обеспечить хранение наследственного имущества на специальном складе. Также, если, позволяют функции может продать имущество [2, с.24].

Обращаясь к гражданским правоотношениям в Чехии, отметим, что согласно § 1476 Гражданского Кодекса Чехии наследование осуществляется на основании наследственного договора, завещания и закона, при этом данные титулы могут действовать одновременно. Иными словами, наследодатель вправе применить все способы передачи имущества, предусмотренные чешским законодательством. Однако, наследственный договор является приоритетным, что подчеркивает «приверженность чешского законодателя принципу свободы завещателя при назначении наследников» [3, с. 68].

Таким образом, наследственные правоотношения определены во всем мире, согласно традициям и историческим цепочкам передачи имущества в конкретной стране.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021)
2. Гуцин, В. В. Наследственное право России: [учебное пособие] / В. В. Гуцин, А. В. Добровинская. - Москва: КНОРУС, 2021. - 169, [1] с. - Текст: непосредственный.
3. Сакович О.М., Соловьева С.В. Актуальные проблемы наследственного права в законодательстве зарубежных государств/О.М. Сакович// Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 6 – С.68-79.

**ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Капитонова Александра Александровна*

*магистрант*

*email: kapitonova0898@icloud.com*

**Научный руководитель: Сторожева Анна Николаевна**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: storanna2021@mail.ru*

**Аннотация:** Проблемы наследственных правоотношений остаются актуальными из года в год. Существует два способа наследования: наследование по завещанию и наследование по закону. Если наследодателем не было оставлено завещательного распоряжения или оно в судебном порядке было признано недействительным, тогда наследование осуществляется в соответствии с законом ближайшими родственниками покойного. В статье проанализированы некоторые проблемные вопросы, возникающие при вступлении в наследство по закону.

**Ключевые слова:** наследство, наследник, принятие наследства, очереди наследования, проблемы наследования.

**PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE OF INHERITANCE BY LAW IN  
THE RUSSIAN FEDERATION**

*Kapitonova Alexandra Alexandrovna*

*Master*

*email: kapitonova0898@icloud.com*

**Scientific supervisor: Storozheva Anna Nikolaevna**

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: storanna2021@mail.ru*

**Abstract.** The problems of hereditary legal relations remain relevant from year to year. There are two ways of inheritance: inheritance by will and inheritance by law. If the testator has not left a testamentary disposition or it has been declared invalid in court, then inheritance is carried out in accordance with the law by the closest relatives of the deceased. The article analyzes some problematic issues that arise when entering into inheritance by law.

**Keywords:** inheritance, heir, inheritance acceptance, inheritance queues, inheritance problems.

В настоящее время вопросы наследственного права приобретают все больше за собой актуальность, это объясняется тем, что в результате закрепления за гражданами права частной собственности на имущество в 90-х годах повлекло за собой обширный круг объектов, которые могут переходить в порядке наследственного правопреемства. Если в те времена самым ценным имуществом был, например, автомобиль или дача, то сейчас объектами наследства могут быть и квартиры, земельные участки, денежные вклады, объекты интеллектуальной собственности и другие виды имущества, где граждан объединяет одно: это то, что все равны перед законом и имеют равные права в области наследственного права.

Актуальность рассматриваемой нами темы заключается в том, что на сегодняшний день, наследование по закону является наиболее востребованным основанием наследования. Ведь не все граждане нашей страны заботятся о распоряжении своим имуществом после их смерти, иными словами, не составляют завещание при жизни. Таким образом, когда человек умирает, к наследованию призываются законные наследники.

Наследование в Российской Федерации установлено в виде очередности построенной на степени родства с наследодателем, в соответствии с российским гражданским законодательством порядок наследования по закону представлен в виде восьми очередей. Именно широкий круг наследников, по мнению многих цивилистов, является ключевой проблемой института наследования по закону [3, с. 220-230].

В нашем научном анализе, мы бы хотели обратить внимание на седьмую, законодательно закрепленную очередь наследников. Такая сложившаяся иерархия наследственных очередей, по нашему мнению, влечет за собой негативные последствия.

Например, у наследодателя осталась падчерица и также есть двоюродные внуки, которые не знают о наследодателе, не говоря уже о том, что не оказывали ему за все время должной поддержки и помощи, но в соответствии с гражданским законодательством они наследники шестой очереди. Если рассматривать такую ситуацию с моральной точки зрения, то мы считаем, что будет не справедливо таким наследникам передавать наследство.

Наследники седьмой очереди, в подавляющем количестве случаев, редко призываются к наследованию [2].

Однако, как показывает судебная практика, есть примеры наследования имущества данной категории.

Нами было рассмотрено решение Пролетарского районного суда г. Тулы по делу № 2-477/2016 от 25 февраля 2016 года «О признании права собственности на квартиру в порядке наследования по закону», в котором истица обращается с требованием о признании права собственности на имущество, в порядке наследования по закону, в связи со смертью гражданина А. В обоснование требований истица указала, что является дочерью гражданина А. Между А. и В. был зарегистрирован брак. В зарегистрированном браке А. и В. была приобретена в совместную собственность двухкомнатная квартира. А. умер, истица на данный момент

проживала совместно с отцом – А. и его женой – В. После смерти отца наследниками первой очереди являлись истица, жена – В., а также сын умершего. Никто из наследников с заявлением к нотариусу не обратился. Поскольку истица и В. продолжали после смерти А. проживать в двухкомнатной квартире и пользовались оставшимися после смерти А. вещами – сразу же после смерти А. (с момента открытия наследства), совместно оплачивали коммунальные платежи за пользование вышеуказанной квартирой. Все перечисленное свидетельствует о фактическом вступлении во владение имуществом.

В связи с тем, что после смерти отца А. истица являлась наследницей его имущества в виде доли в праве собственности на квартиру, а жене отца принадлежала ее собственная доля, а также доля, перешедшая ей в порядке наследования по закону от А. Спустя некоторое время В. умерла, завещание на момент смерти ей составлено не было.

После смерти В. истица также продолжала проживать в квартире, пользоваться вещами, оплачивать коммунальные платежи. В связи с тем, что зарегистрированный брак между А. и В. не был расторгнут, то в соответствии с п.3 ст. 1145 Гражданского кодекса Российской Федерации истица может быть призвана к наследованию как наследница седьмой очереди. Также, свои требования истица мотивировала тем, что ее воспитанием А. и В. занимались совместно, и после смерти отца она продолжала проживать с его женой, поддерживая существующие родственные отношения, что позволяет установить, что истица и В. являлись падчерицей и мачехой по отношению друг к другу.

В итоге, суд решил признать за истицей право собственности на двухкомнатную квартиру, в порядке наследования по закону после смерти В. (мачехи) и А. [4].

Некоторым цивилистам представляется несправедливым само расположение очередности наследования. Так, с точки зрения, И.А. Михайловой остается неясным, почему права и интересы лиц, заменивших ребенку родителей, или лиц, воспринимавшихся отчимом или мачехой в качестве собственных детей, законодатель посчитал менее значимыми, чем права двоюродных внуков и правнуков, двоюродных бабушек и дедушек, отнеся первых к наследникам седьмой очереди» [1].

Мы считаем, что закрепленная законодательством иерархичность наследования по закону, относительно седьмой очереди наследования не соответствует здравому смыслу, а также противоречит принципам наследственного права.

Решением данной проблемы является предложение о закреплении права наследования пасынками, падчерицами, мачехами и отчимами в порядке законных наследников третьей очереди.

С учетом данных изменений, пункт 1 статьи 1144 Гражданского Кодекса Российской Федерации будет представлен следующим образом: «Если нет наследников первой и второй очереди, наследниками третьей очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры родителей

наследодателя, пасынки, падчерицы, мачехи и отчимы». Представленная формулировка восстановит права и интересы лиц, заменивших ребенка родителей, или лиц, признанных отчимом или мачехой родными детьми.

### Список литературы:

1. Жабенцева, Е.А. Вопросы наследования / Е.А. Жабенцева // Молодой ученый. – 2019. – № 45 (283). – С. 95-97.
2. Качур, А.Н. Современные особенности и проблемы наследования по закону / А.Н. Качур, Д.В. Яцышин, И.А. Качур // Инновационная наука. – 2015. – №12-3. – С.133-134
3. Наследственное право: постатейный комментарий к статьям 1110–1185, 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации / Отв. ред. Е.Ю. Петров. – М.: М-Логос. – 2018. – 656 с.
4. Решение Пролетарского районного суда г. Тулы «О признании права собственности на квартиру в порядке наследования по закону» от 25 февраля 2016 года. Дело № 2-477/2016// URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QRdAbUxHVpn/?ysclid=lbkeoywlov477936739> (дата обращения 09.12.2022 г.)

УДК 347.4

## К ВОПРОСУ СУБЪЕКТНОГО СОСТАВА В РАМКАХ КРЕДИТНОГО ДОГОВОРА

*Келер Янина Николаевна*

*магистрант*

*email: keler.yanina@mail.ru*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*Сторожева Анна Николаевна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*email: storanya@yandex.ru*

*Аннотация: в настоящей статье поднимается вопрос о расширении субъектного состава по кредитному договору. Анализируя существующее в настоящее время легальные стороны правоотношений кредитного договора, представляется возможность включить в состав помимо имеющих субъектов, новый субъект, а именно, иное лицо, которому стала известна тайна в результате уступки прав (кредита) по договору потребительского кредита (или займа). Данное расширение перечня субъектов позволило бы устранить путаницу и однозначно интерпретировать законодательство.*

**Ключевые слова:** договор потребительского кредита, договор кредита, субъекты договора, уступка права требования, правопреемство, кредитная организация, некредитная организация, кредитор, заемщик.

## TO THE QUESTION OF THE SUBJECT COMPOSITION WITHIN THE FRAMEWORK OF THE LOAN AGREEMENT

***Keler Yanina Nikolaevna***

*undergraduate*

*email: keler.yanina@mail.ru*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

***Storozheva Anna Nikolaevna***

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*e-mail: storanya@yandex.ru*

**Abstract:** *This article raises the issue of expanding the subject composition of the loan agreement. Analyzing the currently existing legal parties to the legal relationship of the loan agreement, it is possible to include in addition to the existing entities, a new entity, namely, another person to whom the secret became known as a result of the assignment of rights (credit) under the consumer loan (or loan) agreement. This expansion of the list of subjects would eliminate confusion and unambiguously interpret the legislation.*

**Keywords:** *consumer loan agreement, loan agreement, contract subjects, assignment of claim, succession, credit organization, non-credit organization, lender, borrower.*

Обозначение субъектного состава в рамках кредитного договора вызывает немало споров, как на практике, так и в теории. Тем не менее, ст. 819 ГК РФ содержит общие правила отождествления субъектов данного договора.

Так, роль кредитора играет банк или отличное кредитное учреждение. Федеральным законом «О банках и банковской деятельности» под банком понимается кредитная организация, обладающая исключительным правом на совершение в своем составе комплекса следующих банковских операций: привлечение денежных средств физических и юридических лиц во вклады, размещение таких средств от своего имени и за свой счет на возвратной основе, платности, срочности, открытии и ведении банковских счетов физических и юридических лиц. Кредитной организацией в соответствии со ст. 1 рассматриваемого ФЗ, является юридическое лицо, которое на основании специального разрешения (лицензии), выдаваемого Центральным банком Российской Федерации, утверждает извлечение прибыли в качестве основной цели деятельности, правом которой определяется осуществлять банковские операции. Из чего можно сделать вывод, что банк является кредитной

организацией в силу закона, в этой связи, мотивы его выделения относительно кредитной организации, изложенные в ст. 819 ГК РФ, кажутся иррациональными.

Представляется, что это было сделано для удобства и простоты понимания правоприменительных положений. Обращаясь к ст. 2 Федерального закона «О страховании вкладов в банках Российской Федерации» можно отметить иное от ранее рассмотренного понятия банка, так, банком является кредитная организация, имеющая разрешение Банка России на привлечение средств физических лиц, помимо этого открытию и ведению банковских счетов физических лиц, выданных Банком России в порядке, установленном Федеральным законом «О банках и банковской деятельности» [8]. В рассматриваемом законе выделяется понятие банка только в рамках выдачи вкладов, что, однако, понятно исходя из особенностей закона. Между тем, такое неоднозначное толкование определения банков может вызвать путаницу в сфере правоприменения.

Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)» включает иное понятие кредитора, под которым понимается «предоставляющая или предоставившая потребительский кредит кредитная организация, предоставляющие или предоставившие потребительский заем кредитная организация и некредитная финансовая организация, которые осуществляют профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов, лица, осуществляющие в соответствии со статьей 6.1 настоящего Федерального закона деятельность по предоставлению кредитов (займов) физическим лицам в целях, не связанных с осуществлением ими предпринимательской деятельности, и обязательства заемщиков по которым обеспечены ипотекой, а также лицо, получившее право требования к заемщику по договору потребительского кредита (займа) в порядке уступки, универсального правопреемства или при обращении взыскания на имущество правообладателя» [9]. Цитируемое определение содержит самое широкое толкование кредитора, включающего в себя как кредитные (кроме всего прочего и банки), так и некредитные организации. В этой связи кредитором по кредитному договору в соответствии с настоящим Федеральным законом может быть любая кредитная или некредитная финансовая организация, предоставляющая кредиты, которая обозначается их профессиональной деятельности, а также любое другое лицо, получившее право требования. Следует отметить данный вопрос дискуссионным, так как исследуемой теме посвящено немало количество трудов, как ученых советской эпохи, так и современного периода, однако до настоящего времени в цивилистической доктрине отсутствует единство мнений.

Связано это с тем, что одной из основных теоретических и практических проблем в сфере потребительского кредита, как в прошлом, так и в настоящее время, является уступка дебиторской задолженности на взыскание задолженности по кредитному договору. Относительно данного вопроса существуют две альтернативные точки зрения. Сторонники первого подхода

считают, что кредитная организация вправе уступить свое право требования к заемщику другому лицу, не обладающему статусом кредитной организации.

Второй подход заключался в том, что кредитор может быть заменен другим только в том случае, если последний является кредитной организацией [3].

Так, в частности, Е.А. Павлодский полагает, что в рамках «правомерности кредита» любые ограничения кредитных организаций на возможность уступки кредитных прав являются незаконными и необоснованными, а потому, ограничение уступки прав требования некредитным организациям не должно допускаться [5]. М.И. Брагинский и В.В. Витрянский в поддержку данной позиции указывали на то, что нормы ст.ст. 819 - 821 ГК РФ о кредите не несут в себе ограничений и запретов на уступку прав требования [1]. Помимо этого, Л.А. Новосёлова в дополнительном обосновании указанной позиции приводила обязательство по возврату денежных средств, возникающее у заемщика по кредитному договору, принципиально не отличающимся от других денежных обязательств, в том числе по займу и личности кредитора относительно заемщика, как и в большинстве денежных обязательств значения не имеют [4].

Эту позицию заняли и суды. В частности, Федеральная антимонопольная служба Северо-Западного округа отказала в признании недействительным договора уступки прав требования, заключенного между кредитной организацией и организацией, не имеющей лицензии на осуществление банковской деятельности. Суд основывал свой вывод на том, что лицензионная деятельность является непосредственной выдачей кредитов, а возврат заемных средств не является лицензируемой деятельностью [6].

Вместе с тем, у сторонников альтернативной позиции, в свою очередь, были весомые аргументы. Так, С.К. Соломин высказывался о том, что весьма вероятна ситуация, когда кредиторы передадут свои права требования специализированным организациям по «ликвидации» долгов и, следовательно, кредиторы будут ущемлять интересы должников - заемщиков, в связи с тем, что процесс взыскания долга в этом случае выйдет за рамки, контролируемые государством через Банк России, что в свою очередь приведет к криминализации настоящего сектора [7]. Поскольку из-за отсутствия законодательного регулирования коллекторской деятельности в РФ подобная деятельность осуществляется коллекторами самовольно. Имеют случаи угрозы жизни и здоровью, распространение ложных сведений о заемщике, а также вторжение в жилище [2].

В Федеральном законе «О потребительском кредите (займе)» предпринимались попытки урегулировать деятельность лиц, действия которых направлены на внесудебное взыскание долга, посредством такого перечня действий, в которых такое лицо должно быть ограничено, имея ввиду личные встречи, телефонные переговоры, направление корреспонденции, помимо этого звонки ночью, действия, направленные на причинение вреда заемщику.

В свою очередь, позиция о невозможности перехода прав требования к некредитным организациям в прошлое время поддерживалась судами. Председатель Высшего административного суда в письме адресованному

Арбитражному суду Москвы от 20 сентября 1996 г. указал, что передача прав лицам, не являющимся кредитными организациями, противоречит требованиям ст. Кодекса и сделку подобной уступки в соответствии со ст. 168 ГК РФ следует признать недействительной.

Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)» поставил законодательную точку в дискуссии о том, вправе ли кредитор передать требования, вытекающие из кредитных обязательств, другому лицу, не являющемуся кредитной организацией. Так, ст. 12 настоящего Федерального закона установлено, что кредитор вправе уступить права (требования) по договору потребительского кредита (займа) третьему лицу, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором, содержащим запрет на уступку. Таким образом, заключение о передаче прав требования по кредитному договору становится согласованным. При этом за заемщиком сохраняются все права, предоставленные федеральным законом, как в отношении первоначального кредитора, так и в отношении нового кредитора. Кроме того, данная статья содержит положения, согласно которым при уступке прав (требований) по договору потребительского кредита кредитор вправе передавать персональные данные заемщиков и лиц, обеспечивающих исполнение договора в соответствии с законодательством о персональных данных. Однако сохранение ставшей ему известной информации обязательно. Данная статья не содержит перечня запретов в отношении лиц, к которым переходит право требования, ссылаясь лишь на возможные законодательные запреты, на основании этого представляется, что к этим лицам относятся и некредитные организации, а положение об обязанностях лиц, которым стали известны банковская тайна и обязанность ее сохранения, позволит не вносить изменения в Федеральный закон.

В связи с вышеизложенным, считаем целесообразным внести соответствующую поправку в ст. 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности», дополнив ее новым субъектом – иное лицо, которому тайна стала известна в результате уступки прав (кредита) по договору потребительского кредита (или займа в целом). Подобная мера позволила бы устранить путаницу и однозначно интерпретировать законодательство.

### **Список литературы:**

1. Брагинский М.И. Витрянский В.В. // Договорное право: общие положения. - 4-е изд. - 2020. - С. 310.
2. Бодрягина О. Охотники за долгами // ЭЖ-Юрист. - 2009. - № 25. - С. 2.
3. Демченко С.С. Субъекты потребительского кредитования: особенности правового статуса // Право и экономика. - 2012. - № 5. - С. 5.
4. Новоселова Л.А. Сделки уступки права (требования) в коммерческой практике. Факторинг М.: 2003. - С. 70 - 71.
5. Павлодский Е.А. Договоры организаций и граждан с банками. М.: Статут. - 2000. - С. 14.

6. Постановления ФАС Северо-Западного округа от 4 июля 2007 г. № А13-11305/2006 // Электронный ресурс // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

7. Соломин С.К. О некоторых аспектах уступки права требования возврата кредита и уплаты процентов по кредитному договору // Банковское право. - 2008. - № 1. - С. 21.

8. Федеральный закон «О страховании вкладов в банках Российской Федерации» от 23.12.2003 № 177-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Консультант Плюс: Законодательство.

9. Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)» от 21.12.2013 № 353-ФЗ (ред. от 08.03.2022) // Консультант Плюс: Законодательство.

**УДК 347**

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ «ДОСТУПНОЙ СРЕДЫ» УПРАВЛЯЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

***Коленчук Юрий Алексеевич***

*магистрант*

*email: gagarin12373@gmail.com*

***Научный руководитель: Дадаян Елена Владимировна***

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: dadaelena.lena@mail.ru*

***Аннотация:** В настоящей статье приведен анализ правовых норм жилищного законодательства Российской Федерации в части установления и обслуживания оборудования обеспечивающего доступность среды для инвалидов в многоквартирных домах. Предложен правовой механизм установления прав и обязанностей по ремонту и обслуживанию оборудования обеспечивающего доступ инвалида как на территории прилегающей к многоквартирному дому, так и в самом помещении.*

***Ключевые слова:** Управляющая организация, многоквартирные дома, доступная среда, инвалид.*

## **PROVISION OF «ACCESSIBLE ENVIRONMENT» FOR THE MANAGING ORGANIZATION**

***Kolenchuk Yuri Alekseevich***

*undergraduate*

*email: gagarin12373@gmail.com*

***Scientific supervisor: Dadayan Elena Vladimirovna***

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Abstract:** *This article provides an analysis of the legal norms of the housing legislation of the Russian Federation in terms of installing and maintaining equipment that ensures the accessibility of the environment for people with disabilities in apartment buildings. A legal mechanism is proposed for establishing the rights and obligations for the repair and maintenance of equipment providing access for a disabled person both in the territory adjacent to an apartment building and in the premises itself.*

**Keywords:** *Management organization, apartment buildings, disabled person, accessible environment.*

С ростом числа граждан проживающих на территории крупных городов, качество социального развития и обслуживания населения неизменно растет, в связи, с чем и увеличивается потребность в обеспечении специальным оборудованием многоквартирных домов, а также территорий, примыкающих к ним, для проживания инвалидов, а также лиц с ограниченными возможностями. Так, территория многоквартирного дома в котором проживает инвалид должна соответствовать установленным законодательным требованиям, а также должны быть установлены пандусы и иное необходимое для проживания инвалида оборудование [1].

Но за кем закреплена обязанность обеспечивать многоквартирный дом указанным оборудованием?

В рамках управления многоквартирным домом, в соответствии со статьей 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, необходимо осуществлять благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества, решение вопросов пользования общим имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в указанном многоквартирном доме и т.д.

Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации и должно обеспечивать доступность пользования помещениями и иным имуществом, входящим в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме [2].

Жилищный кодекс Российской Федерации не содержит требований по установке оборудования обеспечивающего создание условий для доступа к жилым помещениям инвалидам.

Как определил Конституционный Суд Российской Федерации, в соответствии со статьей 15 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» органы местного самоуправления создают условия инвалидам для беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры, а государственные и муниципальные расходы для создания условий инвалидам для беспрепятственного доступа к объектам социальной

инфраструктуры осуществляются в пределах ассигнований, ежегодно предусматриваемых на эти цели в бюджетах всех уровней [3].

Установив в полномочия, права и обязанности разных субъектов по осуществлению мер социальной защиты инвалидов, включая меры их социальной поддержки и социального обслуживания, законодатель отнес к таким мерам обязанность ряда субъектов, в том числе органов местного самоуправления, по созданию условий инвалидам для беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры к которым, в том числе, относятся многоквартирные дома [4].

Получается что полномочия по установке оборудования полностью ложатся на Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в рамках их компетенций, а Управляющая компания, в свою очередь, обязана осуществлять проверку состояния и при необходимости выполнять работы по восстановлению конструкций и (или) иного оборудования, предназначенного для обеспечения условий доступности для инвалидов помещения многоквартирного дома [5].

Проблема заключается в следующем. В случае установки некачественного оборудования или в целях экономии бюджетных средств на установку такого, на управляющую организацию в любом случае ложится обязанность по обслуживанию указанного оборудования.

По нашему мнению, поскольку законодатель закрепляет обязанности по покупке, установке оборудования за органами государственной власти (местного самоуправления), то обязанности по обслуживанию и ремонту указанного оборудования должны ложиться на указанные органы.

Однако эти положения не отменяют права собственников жилых помещений на общем собрании принять решение об организации доступной среды. В этом случае реализация этой инициативы будет осуществляться за счет собственников жилых помещений, а саму установку оборудования должна будет обеспечить управляющая компания и что логично, обслуживание и ремонт указанного оборудования [6].

Закрепление полномочий по обслуживанию и ремонту оборудования обеспечивающего условия для проживания инвалидов за органами государственной власти, муниципальными органами, которые в свою очередь в рамках осуществляемой ими компетенции обязаны обеспечить его установку, позволить снять излишнюю ответственность с управляющей организации, а также финансовую нагрузку с собственников и лиц, пользующихся помещениями в многоквартирном доме.

### **Список литературы:**

1. «Жилищный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 30.12.2020) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Некоммерческие интернет-версии системы // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 19.04.2022).

2. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации от 24.11.1995 № 181-ФЗ // [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Некоммерческие интернет-версии системы // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.11.2022).

3. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 13.05.2010 № 689-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы муниципального образования - городского округа «Город Зеленогорск» Красноярского края на нарушение конституционных прав и свобод положениями статьи 15 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Некоммерческие интернет-версии системы // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.11.2022).

4. Постановление Правительства РФ от 03.04.2013 № 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Некоммерческие интернет-версии системы // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.11.2022).

5. Постановление Правительства РФ от 09.07.2016 № 649 «О мерах по приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалидов» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Некоммерческие интернет-версии системы // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.11.2022).

6. Барашева Е. В. Проблемы реализации права инвалида на доступную среду / Е. В. Барашева // Глаголь правосудия. 2017. № 1 (13). С. 41 - 42.

## **УДК 340.1**

### **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНИНА НЕДЕЕСПОСОБНЫМ**

*Корж Валерия Алексеевна*

*магистрант*

*email: rudenkovalery2002@mail.ru*

*Научный руководитель: Дадаян Елена Владимировна,*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: dadaelena@yandex.ru*

*Аннотация: В статье автором рассматриваются, основания признания гражданина недееспособным, анализируются некоторые проблемы правоприменительной практики, связанные с признанием гражданина недееспособными, предлагаются пути их решения.*

*Ключевые слова:* гражданское законодательство, процессуальное законодательство недееспособность граждане основания правоприменительная практика проблемы

## **PROBLEMS OF LAW ENFORCEMENT PRACTICE ARISING FROM THE RECOGNITION OF A CITIZEN AS INCOMPETENT**

*Korzh Valeria Alekseevna*

*undergraduate*

*email: rudenkovalery2002@mail.ru*

*Scientific supervisor: Dadayan Elena Vladimirovna*

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: dadaelena@yandex.ru*

**Abstract:** *In the article, the author examines grounds for recognizing a citizen as incapacitated, analyzes some problems of law enforcement practice related to the recognition of a citizen as incapacitated, and suggests ways to solve them.*

**Keywords:** *Civil legislation, procedural legislation, incapacity, citizens, grounds, law enforcement practice, problems*

Понятие недееспособность не является новым для российского права, так ещё до революционного законодательства было известно, поражение в правах, Гражданская смерть, пострижение в монахи лишение прав состояния вследствие осуждения на каторжные работы или ссылку. ГК РСФСР 1922 года предусматривал, что совершеннолетние могут быть признаны соответствующими учреждениями недееспособными, вследствие их душевной болезни или слабоумие, а также если они из-за своей чрезмерной расточительности и разоряют близких или находящиеся в их распоряжении имущества. В силу статьи 405 РСФСР 1922 г., недееспособное лицо не могло отвечать за причиненный им вред, вместо него такую ответственность нес опекун призванный надзирать за недееспособным лицом.

Тем не менее суд мог обязать возместить вред лица, признанного недееспособным с учетом имущественного положения недееспособного лица и имущественного положения потерпевшего. В ГК 1964 г., содержится положение о признании гражданина недееспособным которые в дальнейшем полностью повторяются в статье 29 ГК РФ. При этом ст. 29 ГК РФ существенно расширила основание признание гражданина недееспособным, в перечень были включены: душевная болезнь или слабоумие, кроме того, в качестве основания для восстановления дееспособности указывалось выздоровление и значительное улучшение здоровья гражданина, признанного недееспособным.

По основаниям, указанным в статье 29 ГК РФ недееспособным может быть признан гражданин, обладающий полной дееспособностью исключаящую

наличие какого-либо психического либо физиологического заболевания, а также возрастных изменений, например, деменции.

Различают несколько видов недееспособности: полная дееспособность, частичная дееспособность, за исключением полной эмансипации или вступления в брак в возрасте до 18 лет.

Также выделяется дееспособность пожилых граждан, при этом решение о признании недееспособными пожилых граждан принимается в индивидуальном порядке с учётом возрастных изменений либо имеющихся психических расстройств. Недееспособность, связанная с наличием психических расстройств, может наступить в любом возрасте так же, как и частичная недееспособность, обусловленная злоупотреблением гражданином алкоголя или иных запрещённых веществ. Выделяют медицинский и юридический критерии недееспособности.

В силу медицинского критерия лицо признаётся недееспособным в случае, когда у него имеется стойкое психическое расстройство препятствующее реализации его прав и обязанностей в полной мере.

Юридический критерий признания лица недееспособным связан с возможностью лица без помощи третьих лиц правильно оценивать обстановку и, в связи с этим принимать адекватные решения. Признание гражданина недееспособным в силу наличия у него психического расстройства осуществляется только в судебном порядке, по заявлению близких родственников после чего гражданину назначается опекун. В случае если гражданину не может быть назначен опекун он помещается под надзор специализированные медицинские организации, на которые в дальнейшем возлагается опекунские обязанности. После вынесения решения суда о признании гражданина недееспособным, он приобретает особый правовой статус, который предусматривает значительное ограничение гражданина в реализации им своих прав и обязанностей. Тем не менее недееспособный гражданин в праве совершать мелкие бытовые сделки, например, покупку продуктов, средств гигиены оплачивать ЖКУ, но распоряжение имуществом подопечного всё равно осуществляется опекуном, или организацией его заменяющей.

Крупные бытовые сделки либо сделки, требующие нотариального удостоверения и государственной регистрации совершенные недееспособным лицом, признаётся недействительными. Вред, причинённый недееспособным лицом, возмещается опекуном или же в случае, если опекуна недостаточно средств для возмещения причинённого вреда, с учётом материального положения недееспособного лица вред полностью или частично возмещаются за его счёт.

В случае вступления в брак лица признанного недееспособным такой брак подлежит прекращению либо признаётся недействительным.

В случае признания брака, заключённого с недееспособным недействительным, право проживания недееспособного гражданина в помещении сохраняется, так же, как и право на труд. Несмотря на то что в случае признания гражданина недееспособным за ним сохраняется право на

достойный образ жизни, право на высказывание своего мнения в том числе и случае получения медицинской помощи и сохранение общечеловеческого достоинства. Проблемы, связанные с правовым регулированием статуса недееспособных лиц на сегодняшний день всё ещё являются актуальными.

Как уже было сказано признание гражданина недееспособным осуществляется в судебном порядке по заявлению близких родственников, тем не менее на практике, соседи, либо близкие друзья гражданина считающего, что он должен быть ограничен в дееспособности могут обратиться заявлением в орган опеки и попечительства. Одной из наиболее существенных теоретических проблем связанного с правовым регулированием статуса гражданина признанного недееспособным является, отсутствие в ГПК РФ указание, на то что суд при рассмотрении заявления о признании гражданина недееспособным и установив на основании медицинского экспертного заключения способность гражданина понимать значение своих действий и руководить ими, в том числе и при помощи других лиц, вправе применить судебское усмотрение и в этом случае признать гражданина ограниченно дееспособным. Судейское усмотрение могло быть применено в случае, если судом было установлено, что граждане обращающиеся с заявлением о признании лица недееспособным имеют в этом заинтересованность связанную, например, с улучшением своего положения за счёт доступа к финансовым средствам опекаемого недееспособного. На сегодняшний день также не урегулирован вопрос определения круга лиц, которые имеют право на подачу в суд заявления о признании гражданина недееспособным, несмотря на то, что ст. 281 ГПК РФ предусматривает что дело о признании гражданина недееспособным в силу психического расстройства может быть возбуждено на основании заявления членов его семьи близких родственников, независимо от их совместного проживания либо проживание и недееспособного лица в специализированном медицинском учреждении. Однако на практике складывается такая ситуация что близкие родственники лица, страдающего психическим расстройством в лёгкой степени не всегда обращаются в суд с соответствующим заявлением либо у такого лица и вовсе может не быть семьи в связи с чем необходимо внести изменения в действующее законодательство и расширить круг лиц, которые имеют право на подачу заявления в суд для возбуждения дела о признании гражданина недееспособным. Так как изменение действующего законодательства, направленное на расширение круга лиц, имеющих право подавать заявление в суд о признании гражданина недееспособным, может улучшить профилактику противоправных действий не только в отношении лица страдающего психическим расстройством, но и его ближайшего окружения, даже если он не имеет семьи. Кроме того, также существует проблема, связанная с отсутствием специальных документов, подтверждающих недееспособность гражданина, не находящегося в специализированном медицинском учреждении. Так как гражданин признанный недееспособным и случае отсутствие у него документов, подтверждающих данный факт может пострадать от действий лиц, заинтересованных в сокрытии факта недееспособности с корыстной целью, хотя данная проблема частично была

решена в законе, но тем не менее все еще не полностью раскрыты особенности нормативно-правового регулирования способов и порядка проверки дееспособности граждан. В связи с чем нотариус при осуществлении проверки дееспособности гражданина может определить дееспособен ли он только на основании внешнего вида и паспорта [1; с. 150 - 161].

И только в случае возникновения сомнений в дееспособности гражданина нотариус вправе обратиться с судебным запросом о наличии или отсутствии судебного решения, на основании которого гражданин признан недееспособным, а также потребовать у гражданина справку о нахождении его на учёте у врача психиатра. Но данные действия существенно затрудняют деятельность нотариусов, в связи с чем необходимо создать единую информационную базу или реестр недееспособных лиц, всё это позволит восполнить пробелы действующего законодательства и более точно определить статус недееспособного лица, а также предотвратить совершение любых противоправных действий как недееспособных лиц, так и в отношении лица, признанного судом недееспособным.

#### **Список литературы:**

1. Останина Е.А. Институт недееспособности с точки зрения защиты стабильности гражданского оборота / Останина Е.А. // Закон. 2021. № 2. С. 150 - 161.

**УДК 339.5**

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ В ОТНОШЕНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ПРИ ВВОЗЕ/ВЫВОЗЕ С/НА ТЕРРИТОРИЮ ЕАЭС**

***Куценко Ксения Владимировна***

*магистрант*

*email: ksusha96-02@mail.ru*

***Научный руководитель: Павлова Ирина Петровна***

*доктор исторических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: iripa@inbox.ru*

***Аннотация:*** *Статья посвящена определению основных проблем, возникающих при проведении таможенного контроля в отношении сельскохозяйственной продукции, а также выработке решений, способствующих устранению выявленных сложностей.*

***Ключевые слова:*** *таможенный контроль, сельскохозяйственная продукция, ЕАЭС, таможенные органы, система управления рисками, повышение квалификации.*

# ACTUAL PROBLEMS IN CARRYING OUT CUSTOMS CONTROL IN RELATION TO AGRICULTURAL PRODUCTS WHEN IMPORTING / EXPORTING FROM / TO THE TERRITORY OF THE EAEU

*Kutsenko Kseniya Vladimirovna*  
*undergraduate*

*email: ksusha96-02@mail.ru*

*Scientific director: Pavlova Irina Petrovna*  
*Doctor of Historical Sciences, Associate professor*  
**Krasnoyarsk state agrarian university,**  
**Krasnoyarsk, Russia**  
*email: iripa@inbox.ru*

**Abstract:** *The article is devoted to the definition of the main problems that arise when conducting customs control in relation to agricultural products, as well as the development of solutions that help eliminate the identified difficulties.*

**Keywords:** *customs control, agricultural products, EAEU, customs authorities, risk management system, advanced training.*

Важность проведения таможенного контроля в отношении сельскохозяйственной продукции объясняется, с одной стороны, требованиями экономической безопасности отечественных производителей сельскохозяйственной продукции, и необходимостью повышения эффективности внешней торговли с другой, поскольку сельскохозяйственная продукция является одной из ключевых статей экспорта отдельных государств-членов ЕАЭС.

Таможенный контроль в целом и в отношении сельскохозяйственной продукции в частности – вопрос многосторонний, который осуществляется посредством различных форм и мер, способствующих его проведению. Таможенная служба реагирует на вызовы сегодняшнего времени и подстраивается под глобализационные процессы, при которых появляется необходимость изменений, в соответствии с чем проводит унификацию необходимых таможенных процедур, и таможенный контроль не является исключением.

Формы и меры таможенного контроля претерпели изменения с принятием нового Таможенного кодекса ЕАЭС [2]. Ранее количество форм достигало 12, а в ныне действующими остались лишь 7 – это получение объяснений, проверка таможенных и иных документов и сведений, таможенный осмотр, таможенный досмотр, личный таможенный досмотр, таможенный осмотр помещений и территорий, таможенная проверка.

Считаем, что в первую очередь эффективность проведения таможенного контроля как при экспорте, так и при импорте сельскохозяйственной продукции, напрямую зависит от эффективности работы системы управления рисками (далее – СУР).

Целью создания и внедрения СУР является обеспечение условий, которые

буду способствовать четкому регулированию всех форм таможенного контроля. При этом сама структура СУР оказывает непосредственное влияние на эффективность всей системы.

СУР – это современный метод таможенного администрирования, который позволяет акцентировать внимание на объектах таможенного контроля, представляющих наибольшую угрозу для таможенного законодательства. В первую очередь это нарушения, которые:

- имеют устойчивый характер;
- связаны с уклонением от уплаты таможенных пошлин и налогов в больших размерах;
- негативно сказываются на отечественной конкурентоспособности производителей;
- затрагивают другие значимые интересы государства, за соблюдение которых ответственны таможенные органы [1].

Однако при всех преимуществах СУР необходимо отметить, что СУР, применяемая в ЕАЭС, является несовершенной как в законодательном плане, так и в организационной составляющей.

Считаем, что ЕАЭС стоит перенять опыт Европейского Союза по применению СУР в части развития института экономического оператора, который должен прийти на смену практики пост-таможенного контроля, которая существует в настоящее время. Вышеуказанный переход возможен при внедрении взаимодействующих с СУР методов аудита. Предлагаемые изменения, на наш взгляд, будут способствовать росту доверия в отношениях между участниками ВЭД, что повысит эффективность сотрудничества, а это в свою очередь, приведет к увеличению эффективности внешнеторговых отношений государств-членов ЕАЭС.

Сложности таможенного контроля, которые носят организационный характер, проявляются в практической стороне деятельности по таможенному контролю. Таможенный контроль в отношении сельскохозяйственной продукции проводят должностные лица таможенных органов, что чревато ошибками, связанными с человеческим фактором. Ошибки, которые могут быть допущены должностными лицами таможенных органов, могут быть самыми разнообразными, поскольку, как уже отмечалось, таможенный контроль в отношении сельскохозяйственной продукции является сложной системой, которая охватывает в широчайший перечень действий, которые осуществляются должностными лицами.

Ключевыми моментами, напрямую оказывающими влияние на проблемы таможенного контроля организационного характера, являются достаточная квалификация должностных лиц и низкий уровень взаимодействия между должностными лицами и участниками ВЭД.

Недостаток квалификации должностных лиц, в первую очередь, проявляется в умении пользоваться техническими средствами и программным обеспечением. Стоит отметить, что технические средства оказывают прямое влияние на проведение таможенного контроля в отношении сельскохозяйственной продукции, а, следовательно, и уровень их владения

должен быть соответствующим. Отсюда можно сделать вывод, что на эффективность проведения таможенного контроля огромное влияние уровень подготовки специалистов таможенных органов.

Уровень квалификации должностных лиц таможенных органов должен отвечать международным и национальным стандартам, а также требованиям отечественного законодательства.

Стоит отметить, что одним из важнейших направлений деятельности Всемирной Таможенной Организации является разработка международных стандартов подготовки кадров для таможенных органов. Необходимо отметить, что к лицам, которые поступают на службу в таможенные органы, выдвигаются требования, которые относятся не только к их профессиональной компетенции, но и личностным характеристикам. Перечень навыков, умений, компетенций, которыми которые должны быть в арсенале должностных лиц таможенных органов, содержится в стандартах PICARD [3], которые приняты в рамках Всемирной Таможенной Организации.

Применительно к таможенному контролю сельскохозяйственной продукции огромную роль играет обмен опытом между таможенными органами различных государств, поскольку именно в нём кроется возможность перенять какие-либо перспективные моменты анализируемой деятельности.

Стоит отметить, что в рамках деятельности международной сети таможенных университетов организуются мероприятия по обмену опытом, повышению квалификации сотрудников таможенных органов.

Польза международного обмена опытом состоит не только в налаживании долгосрочных связей и сотрудничества между таможенными службами различных государств, но и является способом выявления существующих в настоящее время ошибок в деятельности таможенных органов по проведению таможенного контроля в отношении сельскохозяйственной продукции, принятию на основании выявленных ошибок конкретных решений, способствующих их исправлению, и целом способствует развитию международных взаимоотношений.

Применение технических средств в проведении таможенного контроля является одним из базовых аспектов эффективного применения различных форм таможенного контроля и реализации мер, которые обеспечивают его проведение. Технические средства занимают важнейшее положение среди элементов системы таможенного контроля, и поэтому крайне важно, чтобы в данной сфере работали квалифицированные кадры. Особенно актуально это для специалистов, работающих с инспекционно-досмотровыми комплексами, поскольку низкий уровень подготовки таких сотрудников может привести к поломке дорогостоящего оборудования, но и, что более страшно, незнание о каких-либо моментах могут привести к ошибкам, которые впоследствии могут стать предметом судебных разбирательств.

Информационные ресурсы и программное обеспечение, которые в настоящее время находятся в распоряжении таможенных органов, постоянно совершенствуются, на таможенные посты регулярно внедряются новейшие технологии и оборудование. Это подразумевает регулярное повышение

квалификации специалистов таможенных органов. Очевидно, что кадровый состав таможенных структур должен быть максимально адаптирован к современным тенденциям в области информационных технологий.

Вышеизложенное позволяет заключить, что в целях регулярного повышения уровня знаний и навыков сотрудников таможенных органов, что напрямую сказывается на проведения таможенного контроля, необходимо внедрить в практику анализируемой службы регулярные курсы повышения квалификации, а опыт Европейского Союза по применению СУР в части развития института экономического оператора будет способствовать росту доверия в отношении между участникам ВЭД, что повысит эффективность сотрудничества, а это в свою очередь, приведет к увеличению эффективности внешнеторговых отношений государств-членов ЕАЭС.

### Список литературы:

1. Костин А.А. Система управления рисками при осуществлении таможенного контроля: учебное пособие. – СПб.: ИЦ Интермедия, 2014. С. 116.
2. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019) (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза)//СПС «КонсультантПлюс».
3. Профессиональные стандарты PICARD //URL: <https://www.wcoomd.org/en/topics/capacity-building/activitiesandprogrammes/-/media/51FABA349EF2470CBFFF1B34CF4D7103.ash%D1%85> (Дата обращения: 8.12.2022).

УДК 347

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА ВОЗДУШНЫХ ПЕРЕВОЗОК, ПАССАЖИРОВ И БАГАЖА

*Логинов Виктор Сергеевич*

*магистрант*

*email: victorio2012@rambler.ru*

**Научный руководитель: Сторожева Анна Николаевна**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: storanna2021@mail.ru*

**Аннотация:** В настоящей публикации произведен актуальный анализ текущего регулирования договора воздушных перевозок. Исследование осуществлено через призму мировых событий, которые оказали существенное влияние на регламентацию обозначенной сферы. К последним относятся пандемия и западные санкции. Рассмотрены новые принятые нормативно-правовые акты, представлен анализ перехода авиакомпаний к отечественной

системе бронирования.

**Ключевые слова:** закон, авиакомпании, авиaperевозки, регламентация, пандемия, ограничения, санкции, договор.

## LEGAL REGULATION OF THE CONTRACT OF AIR TRANSPORTATION, PASSENGERS AND BAGGAGE

***Loginov Victor Sergeevich***

*undergraduate*

*email: victorio2012@rambler.ru*

***Scientific supervisor: Storozheva Anna Nikolaevna***

*Candidate of Law, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: storanna2021@mail.ru*

**Abstract:** *This publication provides an up-to-date analysis of the current regulation of the air transportation contract. The study was carried out through the prism of world events that had a significant impact on the regulation of the designated area. The latter include the pandemic and Western sanctions. The new adopted regulatory legal acts are considered, the analysis of the transition of airlines to the domestic booking system is presented.*

**Keywords:** *law, airlines, air transportation, regulation, pandemic, restrictions, sanctions, contract.*

На сегодняшний день эффективное функционирование экономической составляющей любой страны является невозможным вне развитой транспортной инфраструктуры. Осуществление торговли, перевозки пассажиров и груза невозможно представить без использования воздушного транспорта.

Рассматривая состояние отечественной экономики, следует указать, что последняя подразумевает несколько иной подход к правовой регламентации общественных отношений, возникающих в исследуемой области.

Положительным направлением обозначенной выше деятельности выступает дпящаяся и в настоящее время модернизация транспортного законодательства. Поясняя рассматриваемый феномен стоит перечислить ключевые правовые тенденции:

1. разработка и принятие новых транспортных уставов;
2. осуществление унификации правовых актов;
3. приведение национального транспортного законодательства в соответствие с правилами, закрепленными международными соглашениями с участием Российской Федерации.

Перечисленные шаги стали ответной реакцией государства на происходящие события в мире. Одним из подобных потрясений стала пандемия коронавирусной инфекции, которая, безусловно, оказала существенное

воздействие на сферу воздушных перевозок и ее регулирование.

В сложившейся в 2020 году ситуации в числе первоначальных мер, связанных с противодействием инфекции, властными структурами большинства государств (Россия не стала исключением) были приняты соответствующие ограничения, связанные с реализацией воздушных перевозок. Постепенно вводились запреты на полеты в различные зарубежные страны, следствием чего 23 марта 2020 года Правительством России было ограничено авиасообщение со всеми государствами, за исключением строго конкретизированного перечня регулярных рейсов, проводимых из Москвы, а также чартерных рейсов. Последние должны были быть реализованы при условии перевозки граждан РФ на территорию России, а иностранных граждан - в страны их принадлежности.

Помимо указанного, ограничения коснулись и правовой регламентации договора международной перевозки. Правительством было принято Постановление от 6 июля 2020 г. № 991 «Об утверждении Положения об особенностях исполнения договора воздушной перевозки пассажира», которое закрепило изменения в реализации обозначенного выше соглашения. Одним из них стало право перевозчика на внесение изменений или отказ от исполнения договора [3].

Помимо этого, государство предприняло ряд мер правового характера с тем, чтобы обеспечить гражданам права и защитить их в период действия ограничительных мероприятий. Представляется необходимым указать следующие ключевые нормы:

1. отказ от полета в связи с наличием чрезвычайной ситуации влечет особый порядок возврата билета. Так, в соответствии со статьей 107.2 Воздушного кодекса РФ в случае отказа пассажира от перелета по причине, обозначенной выше, плата за авиаперевозку должна быть возвращена в течение трехлетнего периода [1]. Последний закреплён Постановлением № 991;

2. наличие у пассажира коронавирусной инфекции либо иного заболевания является основанием для возврата стоимости авиабилета. При этом условие о невозвратности в данном случае неприменимо [1].

Другой международной ситуацией, подтолкнувшей законодателя к реформированию регулирования воздушных перевозок, стала политическая обстановка в мире. В конце зимы 2022 года закрытие воздушного пространства стало вновь актуальным вопросом для реализации перевоза пассажиров и багажа.

Дело в том, что некоторые зарубежные страны, к которым, в первую очередь, относятся США и страны Европейского союза, применили санкционные меры в отношении России с целью оказания давления на экономическое и политическое положение российского государства.

При этом часть введенных санкций имела своим направлением организацию трудностей в работе гражданской авиации РФ. Теоретики Атальянц А. Г., Дементьева А. С., Некрасова И. Е. Перечислили следующие ключевые ограничения, которые были приняты:

1. закрытие воздушного пространства для отечественных авиаперевозчиков;

2. остановка поставки гражданских воздушных судов и их компонентов;

3. прекращение Airbus, Boeing и другими иностранными производителями воздушных судов доступа к обязательной информации о поддержании летной годности;

4. отзыв иностранными государствами регистрации сертификатов летной годности на воздушные суда российских авиаперевозчиков;

5. отзыв сертификатов иностранных авиационных администраций у российских организаций по техническому обслуживанию;

6. одностороннее досрочное прекращение договоров лизинга с российскими авиаперевозчиками по инициативе лизингодателей [5, с. 59].

Беспрецедентное количество санкций в отношении российского государства обозначены на Рисунке 1.

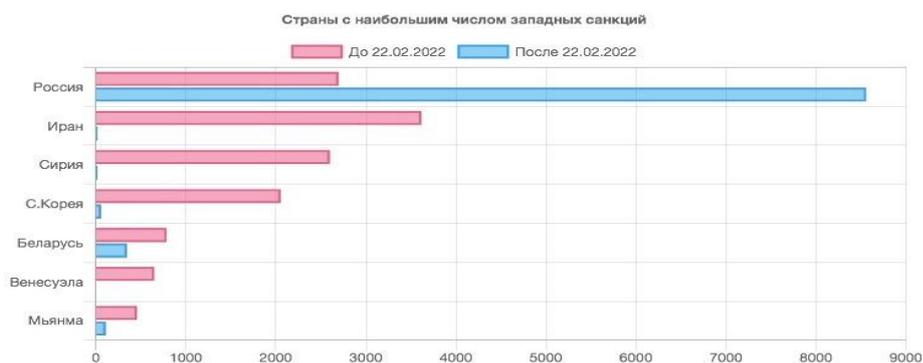


Рисунок 1. Количество западных санкций в отношении РФ

Несмотря на значительное число ограничительных мер (около 9 тысяч), ситуация не является безвыходной. Даже в столь сложном положении отечественные властные структуры находят пути решения, принимая соответствующие нормативные акты.

Например, ответной мерой РФ стало закрытие воздушного пространства России для полетов воздушных судов тех стран, которые ввели санкции. Указанное обстоятельство нанесло существенный удар для зарубежных авиаперевозчиков.

Кроме вышеобозначенного, в срочном порядке были разработаны и внесены поправки в ВЗК РФ посредством введения в действие соответствующего федерального закона [2]. В норме статьи 11 упомянутого акта регламентированы дополнительные полномочия Правительства РФ, которые связаны с закреплением особенностей исполнения лизинговых соглашений, создающих условия для возможного препятствования возврата воздушных судов, которые находятся в лизинге у отечественных перевозчиков [2].

Правовой режим работы транспортных организаций осуществляется посредством норм различного уровня: международного, национального и частного. Ввиду указанного безусловным является воздействие государства на рассматриваемую важнейшую отрасль экономики и его реакция.

Например, в апреле 2022 года отечественными авиакомпаниями было разработано около сотни мер поддерживающего характера на фоне действия санкций. Глава государства выделил перевозчикам средства в размере 100 миллиардов рублей. Помимо этого, Правительством РФ было введено Постановление от 27 апреля 2022 года № 761, которым были закреплены

субсидии из средств федерального бюджета с целью поддержки российских перевозчиков [4].

Помимо вышеобозначенного, одним из важнейших достижений в исследуемой отрасли стал переход авиакомпаний на отечественные системы бронирования воздушных перевозок. Министерство транспорта РФ отметило, что 53 российские авиакомпании полностью перешли на отечественные автоматизированные системы оформления воздушных перевозок (АИС ОВП) [6]. Результатом подобной смены стали обеспечение безопасности в сфере информации, защита персональных данных пассажиров и членов экипажей, независимость от зарубежных систем, предполагаемых отключений либо сбояв.

Применение отечественных технологий было регламентировано в постановлении Правительства РФ № 1393, датированным 8 августа 2022 года. Документов закреплено, что операторами автоматизированной системы выступают исключительно организации российской принадлежности.

Таким образом, завершая рассмотрение актуального и современного состояния правового регулирования договора воздушных перевозок, стоит отметить, что, несмотря на сложные международные условия, такие как пандемия коронавируса и западные санкции, Российская Федерация держится на достаточно стабильном уровне. Введение ограничительных мер подтолкнуло развитие экономики страны, в том числе и сферу авиаперевозок. Безусловным успехом в данном направлении следует считать организацию отечественной системы бронирования.

#### **Список литературы:**

1. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 N 60-ФЗ (ред. от 14.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022). - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 8.12.2022).

2. Федеральный закон «О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 14.03.2022 N 56-ФЗ (последняя редакция). - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 8.12.2022).

3. Постановление Правительства РФ от 6 июля 2020 г. N 991 «Об утверждении Положения об особенностях исполнения договора воздушной перевозки пассажира, в том числе о праве перевозчика в одностороннем порядке изменить условия такого договора или отказаться от его исполнения, а также о порядке и сроках возврата уплаченной за воздушную перевозку провозной платы при угрозе возникновения и (или) возникновении отдельных чрезвычайных ситуаций, введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на ее части» (с изменениями и дополнениями). - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 8.12.2022).

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.04.2022 г. № 761 «Об утверждении Правил предоставления в 2022 году субсидий из федерального бюджета российским авиакомпаниям для возмещения операционных расходов на осуществление перевозок по внутренним воздушным линиям в условиях внешнего санкционного воздействия». - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата

обращения: 8.12.2022).

5. Атальянц А.Г., Дементьева А.С., Некрасова И.Е. Правовое регулирование авиаперевозок // Достижения науки и образования. - 2022. - №2 (82). - С. 55-63.

6. Все отечественные авиакомпании завершили переход на российские системы бронирования. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mintrans.gov.ru/press-center/news/10467> (дата обращения: 8.12.2022).

**УДК 347.4**

## **ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТОРОН ПО ДОГОВОРУ ФИНАНСОВОЙ АРЕНДЫ (ЛИЗИНГА)**

*Лукашевич Екатерина Евгеньевна*

*магистрант*

*email: 2323cat2323@mail.ru*

*Научный руководитель: Дадаян Елена Владимировна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: dadaelena.lena@mail.ru*

***Аннотация:** в статье проанализированы особенности ответственности сторон по договору финансовой аренды (лизинга). Специфика финансового лизинга приводит к неоднозначному распределению ответственности между его участниками. Решение этой проблемы зависит от того, какая сторона договора финансовой аренды сделала выбор объекта договора и его продавца.*

***Ключевые слова:** финансовая аренда, лизинг, договор лизинга, договор аренды, договор купли-продажи, лизингодатель, лизингополучатель, квалификация договора лизинга.*

## **FEATURES OF LIABILITY OF THE PARTIES UNDER THE FINANCIAL LEASE AGREEMENT (LEASING)**

*Lukashevich Ekaterina Evgenievna*

*undergraduate*

*email: 2323cat2323@mail.ru*

*Scientific supervisor: Dadayan Elena Vladimirovna*

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: dadaelena.lena@mail.ru*

***Abstract:** The article analyzes the features of the responsibility of the parties under the financial lease agreement (leasing). The specifics of financial leasing leads*

*to an ambiguous distribution of responsibility between its participants. The solution to this problem depends on which party to the financial lease agreement made the choice of the object of the contract and its seller.*

**Keywords:** *finance lease, leasing, leasing agreement, lease agreement, purchase and sale agreement, lessor, lessee, qualification of the lease agreement.*

Важнейшей гарантией реализации договора финансовой аренды (лизинга) является надлежащее исполнение обеими сторонами обязательств по договору. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, можно говорить о наличии нарушений. Такого рода нарушение нанесет не только значительный вред исправно-действующей стороне, но и серьезный ущерб всему механизму лизинга. В целях предотвращения подобных противоправных действий и устранения их негативных последствий, устанавливается гражданская ответственность.

Стоит отметить, что вопрос об ответственности сторон детально не урегулирован ни в Гражданском кодексе Российской Федерации, ни в Федеральном законе «О финансовой аренде (лизинге)». Но, несмотря на это, выделяется несколько аспектов, касающиеся вопроса об ответственности сторон лизинговой сделки за нарушение обязательств. Так как, данная договорная конструкция сложная, следовательно, ответственность за нарушения условия договора финансовой аренды имеет три составляющие: ответственность лизингодателя; ответственность лизингополучателя; ответственность продавца [1].

Рассмотрим некоторые особенности ответственности сторон.

В процессе пользования имуществом лизингополучатель по общему правилу за свой счет осуществляет техобслуживание предмета лизинга, его средний и текущий ремонты. В конце срока действия заключенного договора лизингополучатель должен вернуть предметы лизинга в состоянии, в котором они были получены, принимая во внимание нормальный износ. Однако предмет лизинга может перейти в собственность лизингополучателя до истечения срока договора или в связи с его истечением на основании соглашения.

Лизингополучатель вправе обратиться с требованиями к продавцу, а лизингодатель не несет ответственности за выполнение продавцом его обязательств. Однако это положение действует только в том случае, если продавец был выбран лизингополучателем. В другом случае, когда ответственность за совершение выбора продавца лежит на лизингодателе, то лизингополучатель имеет право привлечь и продавца, и лизингодателя к солидарной ответственности.

Выбор продавца лизингополучателем влечет перенос на него рисков невыполнения обязанностей продавцом. В соответствии с п. 2 ст. 22 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)» риски невыполнения продавцом собственных обязанностей по договору купли-продажи предмета лизина и связанных с данным актом убытки несет одна из сторон, выбравшая продавца, если иное не предусмотрено пунктами договора лизинга [2].

Однако, Президиум ВАС РФ разъяснил, что нормы п. 2 ст. 22 Закона, возлагая на сторону, выбравшую продавца, риск невыполнения им обязанностей по договору, не исключают необходимости принятия двумя сторонами договора мер по уменьшению рисков, которые связаны с непоставкой лизингового предмета, поскольку обе стороны имеют заинтересованность в получении и использовании лизингового предмета своевременно. Данная позиция Президиума ВАС РФ полностью согласуется с правилами п. 3 ст. 307 ГК РФ, согласно которым при выполнении своих обязательств стороны должны действовать добросовестно, учитывать права и интересы друг друга, оказывать между собой необходимую помощь для достижения цели обязательств и предоставлять необходимую информацию [3].

По п. 2 ст. 668 ГК РФ лизингодателем возмещаются убытки в полном объеме. В случае обнаружения недостатков лизингополучатель может потребовать устранения безвозмездно недостатков, уменьшения соразмерно платежей или возмещения собственных расходов, понесенных при устранении недостатков. Лизингодатель за недостатки передаваемого имущества не отвечает, если они оговорены в момент заключения договора, либо они были известны лизингополучателю заранее, либо могли обнаружиться лизингополучателем при осмотре предмета лизинга или проверке его исправности как в момент заключения договора, так и в момент передачи лизингополучателю.

Если предметы лизинга не будут возвращены вовремя, арендодатель имеет право требования оплаты в течение срока задержки. Если указанные расходы не покрывают причиненные убытки, он имеет право требования возмещения данных убытков [4].

Частным случаем нарушения исследуемой формы договора является неисполнение арендодателем своего обязательства по уведомлению арендатора о правах третьих лиц на конкретный предмет лизинга. Согласно общим правилам всех видов договоров аренды, предусмотренным ст. 613 ГК РФ, если арендатор не уведомляется о правах третьих лиц на арендованное имущество, то он вправе потребовать уменьшения арендной платы или расторжения договора с возмещением убытков. В связи с этим на практике часто возникает вопрос, применяются ли положения вышеупомянутых норм к договору лизинга, если выбор имущества и продавца осуществляется лизингодателем самостоятельно. В данном случае было бы логичным предположением, что раз лизингодатель самостоятельно выбирает имущество и продавца, он должен знать, как и арендодатель, об обременении имущества. Однако специальные нормы параграфа 6 гл. 34 ГК РФ, затрагивающие сферу лизинга, не содержат нормативных правил, регулирующих этот вопрос, поэтому применяются общие правила сферы аренды [5].

Также стоит подчеркнуть, что для лизингополучателей по договорам лизинга обычно доступны такого рода нарушения, такие как неисполнение или исполнение ненадлежащим способом обязательства по регулярному внесению платежей. Однако специальные положения ГК РФ о лизинге и его общие

положения об аренде не содержат норм об ответственности лизингодателя за такие нарушения.

В случае более чем двух последовательных не перечисленных регулярных платежей правомочие лизингодателя списать образовавшуюся задолженность со счета лизингополучателя бесспорно, что предусматривается пунктом 1 статьи 12 Закона, не может рассматриваться как мера ответственности лизингополучателя, поскольку это не принесет ему дополнительного обременения. Это правомочие следует рассматривать только как меру оперативного воздействия, которая помогает стимулировать лизингополучателя надлежащим образом выполнять свои обязательства по заключенному договору лизинга.

В случае нарушения со стороны лизингополучателя обязанности уплатить лизинговые платежи основой для руководства лизингодателя должны стать общие положения ГК РФ об ответственности при нарушении обязательств. Так, согласно ст. 393 ГК РФ, лизингодатель вправе требовать возмещения убытков от лизингополучателя в случае неуплаты или задержки регулярного платежа. Кроме того, за этот вид нарушения могут взиматься штрафы (пени, неустойки), которые согласно существующей договорной и арбитражной практике наиболее часто используются сторонами в договоре лизинга [6].

Следовательно, проведенное нами небольшое исследование ответственности сторон по договору лизинга приводит к выводу, что специальное законодательное регулирование касается лишь некоторых его аспектов. Применение к лизингу общих положений об ответственности при нарушении обязательств далеко не полным образом восстанавливает нарушенные интересы. В этой связи представляется особенно важной регламентация применения тех или иных способов защиты нарушенных прав потерпевшей стороны посредством установления договорной ответственности.

### **Список литературы:**

1. Егорова П.В., Курило В.В. Некоторые аспекты правового регулирования договора лизинга / П.В. Егорова, В.В. Курило // Юрист. М.: Юрист, 2000. № 2. - 8 с.
2. Иванов Д.А. Права и обязанности лизингодателя и лизингополучателя / Д.А. Иванов // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 7. С. 176.
3. Комар Е.Г. Правовые последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения сторонами в лизинговой сделке ее условий / Е.Г. Комар // Проблемы управления (Минск). 2013. № 1 (46). С. 2-5.
4. Кузнецов С.А. Распределение между сторонами договора лизинга риска неисполнения продавцом договора купли-продажи предмета лизинга. комментарий к постановлению президиума вас РФ от 12.07.2011 № 17748/10 / С.А. Кузнецов // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2013. № 2 (15). – 18 с.

5. Новикова М.В. Проблемы ответственности сторон договора финансовой аренды (лизинга) в арбитражной практике / М.В. Новикова // Актуальные вопросы юридической науки и практики: Сборник научных трудов членов Тамбовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». - Тамбов: Принт-Сервис, 2013. Вып. 4.

6. Полисюк Г.Б. Ответственность за нарушение лизингодателем своих обязанностей / Г.Б. Полисюк // Лизинг. 2015. № 9. - С. 30-39.

**УДК 340.5**

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА: КОРРЕЛЯЦИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

*Макаренко Екатерина Андреевна*

*магистрант*

*email: ekaterinanime6@mail.ru*

**Научный руководитель: Сторожева Анна Николаевна**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: storanna2021@mail.ru*

*Аннотация: В статье исследовано правовое регулирование договора аренды земельного участка в России и в зарубежных странах. Рассмотрены источники договорного права ряда государств. Проведено сравнение действующих законов, сделаны выводы о положении отечественного законодательства.*

*Ключевые слова: правовое регулирование, договор аренды, земельный участок, законодательство, источник права, договорные отношения, кодифицированный акт, аренда земель сельскохозяйственного назначения.*

## **LEGAL REGULATION OF THE LAND LEASE AGREEMENT: CORRELATION OF DOMESTIC AND FOREIGN LEGISLATION**

*Makarenko Ekaterina Andreevna*

*undergraduate*

*email: ekaterinanime6@mail.ru*

**Scientific supervisor: Storozheva Anna Nikolaevna**

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: storanna2021@mail.ru*

*Abstract: The article examines the legal regulation of the land lease agreement in Russia and in foreign countries. The sources of contract law of a number of states*

are considered. The comparison of the current laws is carried out, conclusions are drawn about the situation of domestic legislation.

**Keywords:** legal regulation, lease agreement, land plot, legislation, source of law, contractual relations, codified act, lease of agricultural land.

Институт аренды (имущественного найма) является неотъемлемой частью российского законодательства. Предметом соответствующего договора могут быть вещи и различные природные объекты, в том числе, земельные участки. При этом, существующие нормы постоянно дорабатываются, появляются новые положения и статьи. Вопросы развития правового регулирования сделок с землёй сохраняют свою актуальность для отечественного законодателя, правоприменителей и научного сообщества. В этой связи представляется интересным подход зарубежных законодателей к регулированию договоров аренды в сфере земельных отношений.

Большинство стран разработало соответствующие нормы, посвященные вопросам аренды земельных участков. С целью исследования иностранного подхода к вопросу регламентации договора аренды земли были рассмотрены нормы гражданского и земельного законодательства нескольких иностранных государств. Результаты анализа представлены в таблице №1.

Таблица №1  
Характеристика законодательства

Страна	Основные источники	Кодификация	Дополнительные источники	Уровень регулирования
РФ	Конституция РФ, ГК РФ и ЗК РФ	Есть	Федеральные законы («О государственной регистрации недвижимости», «Об обороте земель с/х назначения» и др.)	Федеральный уровень
Китай	Конституция КНР, Общие положения гражданского права КНР	Отсутствует	Законы КНР («О договорах на землю в сельской местности», «Об управлении землей» и др.)	Государственный уровень
Германия	Конституция ФРГ, Германское гражданское уложение 1896г. (кодекс)	Есть	Федеральные законы («О земельной аренде», «Об уведомлении, заключении и об	Федеральный уровень

			оспаривании договоров аренды с/х земель» и др.)	
Англия	Законы («Об имущественных правоотношениях», «Об арендодателе и арендаторе», «О сельскохозяйственной аренде» и др.)	Отсутствует	Судебный прецедент	Государственный уровень

Таким образом, анализируя собранные данные, необходимо отметить схожесть структуры источников законодательства России и Германии: наличие кодифицированного акта, дополнительных федеральных законов. Это предсказуемо, так как оба государства принадлежат к романо-германской правовой семье, что гарантирует общность принципов построения национального права. В свою очередь, законодательства Китая и Англии разительно отличаются от российского: отсутствие кодифицированного акта, собственные уникальные источники права. Так, Д.А. Матевосян пишет, что «...британское земельное законодательство носит свои специфические характерные черты регулирования, которые обусловлены в большей части историческими особенностями становления законодательства» [1, с. 46], а С.С. Чекулаев указывает, что «Специфика договоров аренды земельных участков в КНР обусловлена социально-экономическим и политическим строем государства» [2]. Автор солидарен с этими мнениями и считает, что существующие отличия объясняются принадлежностью к разным правовым семьям (англосаксонская правовая семья - Англия; смешанный характер права в КНР), а также уникальной и длительной историей становления действующего законодательства. Если основные источники действующего договорного права в России возникли в конце XX - начале XXI века, то в Англии и Германии действуют источники права, датированные XIX веком. В рамках исследования было установлено, что термин «договор аренды» с точки зрения семантического толкования трактуется в государствах, выбранных для анализа, по-разному. Данные представлены в таблице №2.

Таблица №2  
Толкование договора аренды

Страна	Нормативный акт	Толкование
РФ	Ст.606 Гражданского кодекса Российской Федерации	По договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.
Китай	Конституция КНР, Закон	В чистом виде договор аренды

	КНР «О договорах»	отсутствует. Из смысла законодательства можно выделить договор на землю, по которому предоставляющая сторона передаёт коллективную (государственную) собственность в пользование подрядчику.
Германия	§535 Германского гражданского уложения	Это договор, по которому арендодатель обязуется предоставлять вещь в пользование арендатору в состоянии, обусловленном в договоре, а арендатор в свою очередь обязан платить арендную плату за пользование вещью.
Англия	Часть V Закона Великобритании «Об имущественных правоотношениях» 1925 года	Понятие аренды включает в себя сделки субаренды и иные сделки найма. Аренда земли - это соглашение (conveyance'), по которому право исключительного владения (exclusive possession) землей в пределах участка переходит от землевладельца-арендодателя к арендатору.

Анализ данной таблицы подтверждает выводы о схожести законодательства России и Германии: стороны договора идентичны, в обеих формулировках указывается арендная плата. В то же время, договор аренды по законодательству ФРГ уже по своему содержанию, так как по нему предоставляется только правомочие пользования вещью. В законодательстве Англии наоборот всё сводится к правомочию владения. Рассматривая договор аренды земли в Китае можно согласиться с позицией А.Н. Сторожевой, С.В. Бретавской и Е.В. Дадаян о том, что «...Конституция Китая, исключив субъективное частное владение земельным участком без существенных обременений, по своей гражданско-правовой форме существенным образом отличается от договорных отношений в Российской Федерации» [3].

В процессе изучения были выявлены черты, общие для законодательств всех перечисленных выше государств:

- 1) аренда сельскохозяйственных земель регулируется самостоятельным законом;
- 2) регламентация основных положений об аренде и процедура заключения договора аренды осуществляется преимущественно на государственном (федеральном) уровне.

Мы можем презюмировать, что такая общность черт связана с природой самого объекта договора. Земля - это основа жизнедеятельности человека, пространственный базис, незаменимый и не возобновляемый ресурс. При этом, ведение сельского хозяйства невозможно без использования такого ресурса.

Производство с/х продукции и сырья напрямую связано с экономикой, а это едва ли не основной показатель уровня благосостояния государства. Таким образом, становится очевидной заинтересованность государства в строгой регламентации оборота земель.

Исходя из выше изложенного, можно сделать следующие выводы: порядок правового регулирования договора аренды земельного участка в России и в зарубежных странах носит схожий, но не одинаковый характер. Необходимо отметить, что формы нормативных актов в Китае, Англии и Германии различны, и определяются принадлежностью к правовым семьям, а также историей и традициями. Законодательство РФ, регламентирующее вопросы аренды земель, начало формироваться на рубеже XXI века, но при этом является обширным и активно совершенствуется в настоящее время. Полагаем, что дальнейшие тенденции будут сохранять либеральный вектор развития, что в свою очередь будет положительно влиять на совершенствование договорных отношений в целом.

#### **Список литературы:**

1. Матевосян, Д.А. Владение землей в Великобритании / Д.А. Матевосян // Вестник магистратуры. - 2015. - №12-4 (51). - С.45-46
2. Чекулаев, С.С., Дулов, Д.К. Сравнительно-правовой анализ договоров аренды земельного участка в России и Китае / С.С. Чекулаев, Д.К. Дулов // Теория и практика общественного развития. 2017. №7.
3. Бретавская, С.В. Сравнительно-правовой анализ договора аренды земельного участка в китайской народной Республике и Российской Федерации / С.В. Бретавская, А.Н. Сторожева, Е.В. Дадаян // Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства. 2019. – С. 44-46. – EDN CERITL.

**УДК 347**

### **ОСПАРИВАНИЕ СДЕЛОК ДОЛЖНИКА В РАМКАХ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА**

***Малышева Маргарита Валерьевна***

*магистрант*

*email: mmar7548@gmail.com*

***Научный руководитель: Дадаян Елена Владимировна***

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: dadaelena.lena@mail.ru*

***Аннотация:*** В настоящей статье раскрывается суть оспаривания сделок должника, как способ пополнения конкурсной массы для соразмерного удовлетворения требований кредиторов должника за счет имущества

должника с учетом обеспечения баланса между затратами на проведение процедуры реализации имущества и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворенных требований.

**Ключевые слова:** оспаривание сделки, совокупность доказательств, банкрот, вред кредиторам, неплатежеспособность.

## CHALLENGING THE DEBTOR'S TRANSACTIONS IN THE FRAMEWORK OF THE BANKRUPTCY OF AN INDIVIDUAL

*Malysheva Margarita Valerievna*

*undergraduate*

*email: mmar7548@gmail.com*

**Scientific supervisor: Dadayan Elena Vladimirovna**

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: dadaelena.lena@mail.ru*

**Abstract:** *This article reveals the essence of contesting the debtor's transactions as a way to replenish the bankruptcy estate for proportionate satisfaction of the debtor's creditors' claims at the expense of the debtor's property, taking into account ensuring a balance between the costs of conducting the property sale procedure and the expected consequences in the form of the amount of satisfied claims.*

**Keywords:** *challenging the transaction, the totality of evidence, bankruptcy, damage to creditors, insolvency*

Согласно действующему Федеральному закону от 26.10.2002 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», которым регулируется процесс процедур банкротства, арбитражный управляющий, являясь субъектом профессиональной деятельности (п. 1 ст. 20 Закона о банкротстве) и утвержденный арбитражным судом для проведения конкретной процедуры в отношении конкретного должника, обязан защищать интересы всех лиц, участвующих в процедуре банкротства, на основании принципов порядочности, объективности, компетентности, профессионализма и этичности. Основной круг прав и обязанностей финансового управляющего определен в статье 20.3, пунктах 7 - 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве, невыполнение которых является основанием для признания действий управляющего незаконными [1].

Преследуя эту цель, арбитражный управляющий должен, с одной стороны, предпринять меры, направленные на увеличение конкурсной массы должника, в том числе на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц, посредством обращения в арбитражный суд с заявлениями о признании недействительными сделок, а также о применении последствий недействительности ничтожных сделок, заключенных или исполненных должником (пункты 2, 3 статьи 129 Закона о банкротстве). С

другой стороны, деятельность арбитражного управляющего по наполнению конкурсной массы должна носить рациональный характер, не допускающий бессмысленных формальных действий, влекущих неоправданное увеличение расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, и прочих текущих платежей, в ущерб конкурсной массе и интересам кредиторов.

Если рассматривать оспаривание сделки по п. 2 ст. 61.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в таком случае при рассмотрении вопроса следует руководствоваться разъяснением Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» изложенным в п. 5.

Так, согласно названному Постановлению для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств:

а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов;

б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов;

в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки (с учетом пункта 7 настоящего постановления) [2].

Данная совокупность признаков установлена законодателем в норме п. 2 ст. 61.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

а) Так, цель по причинению вреда имущественным правам кредиторов согласно абз. 2 п. 2 ст. 61.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» презюмируется («предполагается если») только при наличии совокупности следующих критериев (применительно к рассматриваемому спору):

1) на момент совершения сделки должник отвечал или в результате совершения сделки стал отвечать признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества.

2) сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица, либо совершена при наличии одного из следующих условий:

2.1) стоимость переданного в результате совершения сделки имущества составляет двадцать и более процентов балансовой стоимости активов должника

2.2) должник изменил свое место жительства или место нахождения без уведомления кредиторов непосредственно перед совершением сделки или после ее совершения, либо скрыл свое имущество

2.3) после совершения сделки по передаче имущества должник продолжал осуществлять пользование и (или) владение данным имуществом.

При определении понятий неплатежеспособности и недостаточности имущества надлежит руководствоваться содержанием указанных терминов, изложенных в ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно указанной норме, неплатежеспособность – прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств (не следует отождествлять с просрочкой по обязательству).

Согласной той же норме, недостаточность имущества - превышение размера денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей должника над стоимостью имущества (активов) должника.

Таким образом для того, чтобы использовать обстоятельство «цель по причинению вреда имущественным правам кредиторов» как презумпцию заявителю надлежит доказать совокупно два изложенных в законе признака. При их отсутствии заявителю надлежит на общих основаниях доказывать данное обстоятельство.

Поскольку для использования критерия цели в качестве презумпции нормативные требования заявителем не соблюдены ссылка заявителя на таковую «цель» сама по себе без соответствующего обоснования не доказывает данное обстоятельство (критерий).

Заявитель должен предоставить доказательства того, что на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества, при том, что даже наличие у должника просроченной задолженности (просрочки платежа) перед иными контрагентами как факт сам по себе не может послужить непосредственным основанием для оспаривания сделки.

В таком случае нормативный критерий подпункта, обозначенный как «1») в настоящем письме будет заявителем не доказан.

Стоимость переданного в результате совершения сделки имущества составляет менее двадцати процентов стоимости активов должника.

б) Вторым обстоятельством, подлежащим доказыванию в совокупности с иными, является обстоятельство, когда в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов.

Так, под вредом, причиненным имущественным правам кредиторов, подразумевается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий либо бездействия, приводящие к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества – абз. 34 ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Квалифицирующими признаками применительно к рассматриваемому спору такого вреда является уменьшение стоимости имущества должника (1е обстоятельство), приводящее к утрате возможности получить удовлетворение кредиторами своих требований за счет имущества должника (2е обстоятельство) (два взаимосвязанных обстоятельства).

в) Третьим необходимым и совокупным обстоятельством для признания сделки недействительной по заявленному основанию является обстоятельство,

при котором, другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки.

Законодателем раскрываются критерии применительно к данному обстоятельству, когда таковое презюмируется (предполагается).

Таковыми критериями законодатель называет:

1) обстоятельство, когда другая сторона сделки знала о совершении сделки с целью причинить вред имущественным правам кредиторов если она признана заинтересованным лицом (статья 19 этого Закона (п. 3));

2) либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника;

3) либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника (см. п. 7 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

Первый из названных критериев заявителем не доказан, объективно материалами дела не подтверждается – сторона по оспариваемой сделке не относится к числу лиц, названных в п. 3 ст. 19 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заинтересованными.

Второй названный выше критерий указывает на два обстоятельства – сторона либо знает (знание – предполагает обладание информацией, возможность ее получить и обработать), либо должна знать именно об ущемлении интересов кредиторов должника (т.е. о конкретном обстоятельстве).

Из изложенного вытекает, что другая сторона должна знать о наличии конкретного перечня (списка) кредиторов должника, что подразумевает наличие обстоятельств, когда сторона по сделке, не являющаяся родственником второй (должника) каким-либо образом, имеет возможность установить такой перечень (список) кредиторов должника и не просто может установить их перечень, но и может определить (установить) наличие (конкретный объем) обязательств должника перед ними, наличие просрочек и наличие иного имущества. И только обладая такой полнотой информации такая сторона может знать (то есть осознавать и соглашаться с данными обстоятельствами) и (или) должна знать, что совершение ею сделки с должником точно влияет (ущемляет) на интересы кредиторов.

Объективным обстоятельствам и доступным источникам информации (открытым источникам о другой стороне – банк данных исполнительных производств, наличие обременения на приобретаемое имущество) другая сторона на момент совершения сделки могла установить:

- наличие (список) кредиторов должника (1е из совокупности обстоятельств для возможности сделать вывод об ущемлении интересов кредиторов должника);

- определить задолженность должника перед данным перечнем кредиторов (2е из совокупности обстоятельств для возможности сделать вывод об ущемлении интересов кредиторов должника);

- установить имущественное положение должника (3е из совокупности обстоятельств для возможности сделать вывод об ущемлении интересов кредиторов должника);

- посчитать и осознать, что совершаемой сделкой ущемляются права таких кредиторов (4е из совокупности обстоятельств для возможности сделать вывод об ущемлении интересов кредиторов должника).

Т.е., по сути, у такой стороны по сделке должна быть объективная возможность провести полный финансовый анализ другой стороны в целях исключения признака ущемления интересов кредиторов должника, что не предполагается в обычном имущественном обороте.

### **Список литературы:**

1. Федеральный закон Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 127-ФЗ. М., 2022.

2. Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» М., 2022. /<http://www.consultant.ru/>

3. Определение Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа по делу А33-7832/2018 от 30.03.2022/<https://kad.arbitr.ru> (дата обращения 20.03.2022)

**УДК 347**

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ**

*Медников Денис Николаевич*

*магистрант*

*email: dieneime@yandex.ru*

*Научный руководитель: Дадаян Елена Владимировна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**Красноярск, Россия**

*email: dadaelena.lena@mail.ru*

**Аннотация:** В данной статье анализируется правовое регулирование отношений при реализации договора энергоснабжения, в частности ограничение потребления электрической энергии при возникновении спорной задолженности. Дается предложение о внесении изменений в действующее законодательство.

**Ключевые слова:** договор энергоснабжения, перерывы электроснабжения, споры по задолженности, неправомерное отключение, ответственность по договору энергоснабжения, реализация прав.

## TOPICAL ISSUES OF LIMITING THE CONSUMPTION OF ELECTRICAL ENERGY

*Mednikov Denis Nikolaevich*  
*undergraduate*

*email: dieneime@yandex.ru*

**Scientific supervisor: Dadayan Elena Vladimirovna**

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: dadaelena.lena@mail.ru*

**Abstract:** *This article analyzes the legal regulation of relations in the implementation of the energy supply agreement, in particular in the event of a power outage to agricultural producers. A proposal for changes is made into legislation.*

**Keywords:** *power supply contract, power supply interruptions, debt disputes, unlawful shutdown, liability under the power supply contract, interim measures, enforcement of rights.*

В условиях необходимости поддержки аграрной отрасли экономики и обеспечения продовольственной безопасности России неправомерные отключения, осуществляемые гарантирующими поставщиками, энергоснабжающими (энергосбытовыми) организациями, сетевыми организациями грозят остановкой критичных к перерывам энергоснабжения объектов животноводства и растениеводства сельскохозяйственных потребителей электрической энергии, что вследствие возникающего ущерба, а также вследствие внушительных сумм оплаты безучетного потребления, может привести к невозможности осуществления предпринимательской деятельности, а также падению показателей развития отрасли и продовольственной безопасности региона.

Перерывы электроснабжения действующих сельскохозяйственных предприятий, таких как животноводческих, рыбоводческих, растениеводческих предприятий, занимающихся производством овощей закрытого грунта, могут грозить потерей объекта производства, возникновению убытков и прямых, например, гибель молодняка, потеря урожая («сгорание» влажного зерна) и косвенных, таких, как восстановление производительности молока после нарушения цикла доения на молочно-товарной ферме.

Руководствуясь пунктом 177 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 [2] (далее – Правила № 442) по факту выявленного в ходе проверки безучетного потребления электрической энергии составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии, согласно пункту 187 Правил № 442 объем безучетного потребления определяется с применением расчетного способа, в силу пункта 84 Правил № 442 стоимость электрической энергии (мощности) в объеме выявленного безучетного потребления электрической энергии взыскивается гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) с

потребителя по договору энергоснабжения. При отсутствии согласия потребителя с фактом безучетного потребления и неоплате выставленного счета (это, как правило, огромные суммы) в силу оснований, установленных подпунктом «б» пункта 2 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 [2] (далее – Правила ограничения), гарантирующими поставщиками, энергоснабжающими (энергосбытовыми) организациями инициируется введение ограничения режима потребления электроэнергии, не принимая во внимание наличие или отсутствие спора по основанию возникновения задолженности.

Примером правоприменения в отношении данной ситуации является постановление Арбитражного суда Центрального округа (далее суд округа) от 16.04.2019 № Ф10-1141/2019 по делу № А62-4100/2018 [3]. По поступившему требованию гарантирующего поставщика об отмене решения антимонопольного органа суд установил следующее. Сетевой организацией по факту безучетного потребления электроэнергии предпринимателем составлены акты безучетного потребления и выставлен счет на оплату безучетного потребления. При отсутствии в установленный срок оплаты по счету исполнителем было принудительно введено полное ограничение режима потребления электроэнергии. Предприниматель обратился в антимонопольный орган с жалобой на нарушение ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» [3], которая была удовлетворена. Решением суда округа требование заявителя удовлетворено в части, поскольку по мнению суда округа введение ограничения режима потребления электроэнергии на основании подпункта «б» п. 2 Правил ограничения [2] в отношении потребителя, имеющего задолженность только за безучетное потребление электроэнергии, является правомерным. Суд округа также подчеркнул, что недействительность акта о безучетном потреблении судом не признана и не выявлена в ходе разбирательства по кассационной жалобе. Позиция судов по данному делу была поддержана определением Верховного Суда РФ.

Анализируя научные публикации автором отмечено отсутствие освещения данной проблематики, Камышанским В.П. [1] предложен путь решения ситуации: вместе с иском о признании незаконным акта о неучтенном потреблении электроэнергии предлагается подавать заявление о принятии судом обеспечительных мер по запрету ограничения (прекращения) подачи электроэнергии до окончательного разрешения спора по существу.

Руководствуясь разъяснениями ВАС РФ [4], касающихся требований о применении обеспечительных мер, заявителю необходимо привести доказательства наличия оспоренного или нарушенного права и его нарушения, акцентируя внимание суда на разумность и обоснованность требований, вероятность причинения заявителю значительного ущерба без введения обеспечительной меры, обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращение нарушения публичных интересов и интересов третьих лиц.

В частности для сельскохозяйственных предприятий критичных к перерывам энергоснабжения при установлении, что полное ограничение режима потребления электроэнергии объекта приведет к остановке

производственного процесса, негативно повлияет на коммерческую деятельность истца и имеет социальные последствия, учитывая необходимость предотвращения причинения значительного ущерба истцу и обеспечения баланса интересов третьих лиц, а также принимая во внимание то, что истцом оспаривается обоснованность расчета платы за безучетное потребление электроэнергии, а обязательство по оплате потребленного энергоресурса на основании показаний прибора учета истцом исполнено, позицией отдельных судов к требованиям о применении обеспечительных мер решаются положительно.

Применительно к сельхозтоваропроизводителям, получающим в результате введения ограничений значительный ущерб при остановке производства в виде потери объекта производства, нарушения договорных обязательств, наступление последствий, имеющих социальный и публичный характер, требуемые обеспечительные меры, с учетом характера требований и особенностей предмета по которому возник спор, соразмерны требованиям введения обеспечительных мер, направленных на недопущение перерыва электроснабжения.

Применение штрафных санкций со стороны ресурсоснабжающих организаций, чем по своей сути является ограничение режима потребления электрической энергии, по отношению к предмету спора – электроснабжению потребителя, можно трактовать как противоправные действия гарантирующего поставщика, энергоснабжающими (энергосбытовыми) организациями по недоказанным основаниям.

Для обеспечения реализации защиты права потребителя электрической энергии при возникновении спора по факту безучетного потребления, предлагается в норму второго абзаца подпункта «б» пункта 2 Правил ограничения [2] внести изменения, дополнив указанный абзац, после фразы «по предварительной оплате электрической энергии (мощности)», фразой «исключая задолженность за оспариваемый в надлежащем порядке факт безучетного потребления электрической энергии».

### **Список литературы:**

1. Камышанский, В.П., Серебрякова, С.А. Социально-правовые аспекты ответственности при неучтенном потреблении электроэнергии /В.П. Камышанский, С.А. Серебрякова// Власть Закона. 2017.№ 2 С. 191 – 202.

2. Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии, Правила полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденные постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442// Система Консультант Плюс. <https://consultant.ru> (дата обращения 29.11.2021).

3. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 16.04.2019 № Ф10-1141/2019 по делу № А62-4100/2018// Система Электронное правосудие. <https://kad.arbitr.ru> (дата обращения 25.11.2021).

4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами

обеспечительных мер» // Система Консультант Плюс. [https:// consultant.ru](https://consultant.ru) (дата обращения 28.11.2021).

5. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // Система Консультант Плюс. [https:// consultant.ru](https://consultant.ru) (дата обращения 28.11.2021).

УДК 347

**К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ САМОВОЛЬНЫХ ПОСТРОЕК  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: АНАЛИЗ ОБЗОРА СУДЕБНОЙ  
ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С САМОВОЛЬНЫМ  
СТРОИТЕЛЬСТВОМ ЗА ПЕРИОД 2022 ГОДА**

*Меньшикова Варвара Павловна*

*магистрант*

*email: v-m-99-99@mail.ru*

*Научный руководитель: Сторожева Анна Николаевна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственной аграрный университет**

**г. Красноярск, Россия**

*email: storanna2021@mail.ru*

*Аннотация:* В статье озвучены некоторые проблемы самовольных построек в Российской Федерации. Проанализированы основные положения Обзора судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством, с целью определения целей и задач по совершенствованию правового регулирования института самовольного строительства в законодательстве РФ.

*Ключевые слова:* гражданское право, гражданское законодательство, самовольное строительство, самовольная постройка, недвижимое имущество

**ON THE ISSUE OF THE PROBLEMS OF UNAUTHORIZED BUILDINGS IN  
THE RUSSIAN FEDERATION: ANALYSIS OF THE REVIEW OF  
JUDICIAL PRACTICE IN CASES RELATED TO UNAUTHORIZED  
CONSTRUCTION FOR THE PERIOD 2022**

*Menshikova Varvara Pavlovna*

*undergraduate*

*email: v-m-99-99@mail.ru*

*Scientific supervisor: Storozheva Anna Nikolaevna*

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: storanna2021@mail.ru*

*Abstract:* The article describes some problems of unauthorized buildings in the Russian Federation. The main provisions of the Review of Judicial Practice in cases

*related to unauthorized construction are analyzed in order to determine the goals and objectives for improving the legal regulation of the institution of unauthorized construction in the legislation of the Russian Federation.*

**Keywords:** *civil law, civil legislation, unauthorized construction, unauthorized construction, real estate*

На сегодняшний день в нашей стране одним из самых проблемных институтов гражданского права с точки зрения законодательного регулирования является институт самовольной постройки [2].

Как отмечает М.В. Шувалова, данное обстоятельство объясняется тем, что с изменением как политических, так и экономических факторов законодательное регулирование самовольного строительства (которое нашло свое отражение в ст. 222 ГК РФ) меняется то в сторону ужесточения легитимации самовольных построек, то наоборот, в сторону ее либерализации [1, 4]. В силу этого факта вопросы регулирования данного института приобрели особую актуальность, поскольку именно здесь скрывается множество проблем не только теоретического, но и практического характера.

Так, 18 марта 2021 г. была опубликована Стенограмма заседания Совета по вопросам жилищного строительства и содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства при СФ РФ на тему «Самовольные постройки: проблемы и пути их решения». В данном документе Заместитель Председателя СФ РФ Г.Н. Карелова представила анализ данных от соответствующих министерств и ведомств, согласно которым количество самовольных построек к марту 2021 г. уже превысило свыше 50 тысяч (при этом значительную часть таких объектов составили многоквартирные жилые дома). По словам Г.Н. Кареловой, количество самовольных построек в стране весьма велико, но до сих пор не был разработан и внедрен федеральный реестр самовольных построек, в силу чего информацию об их техническом состоянии невозможно отразить в представленном ею отчете [3].

Анализируя вышеупомянутую Стенограмму следует отметить, что представителями Совета был озвучен большой список проблем, которые существенно затрудняют развитие института самовольной постройки. К таким проблемам эксперты относят отсутствие единого федерального закона о существовании и приведении в соответствующее состояние самостроев, затронута проблема легализации самовольно построенных объектов, кроме того была упомянута острая проблема оказания помощи гражданам, которые проживают в многоквартирных домах, признанных в судебном порядке самовольными постройками, подлежащими сносу, из-за которой с каждым годом в регионах нашей страны увеличивается количество судебных споров.

В этой связи Верховный суд РФ обнародовал Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.11.2022), в котором были включены 31 правовая позиция и дан ориентир на сохранение незаконных строений [5]. Рассмотрим более подробно некоторые из них.

Во-первых, в своем Обзоре Верховный суд РФ высказал позицию о том, что к объекту, не являющемуся недвижимостью (то есть не обладающему всеми необходимыми признаками), положения ст. 222 ГК РФ применению не

подлежат. При этом вопрос об освобождении земельного участка, на котором располагается такой объект, разрешается с учетом его характеристик и на основании положений законодательства, регулирующие соответствующие правоотношения. Считаем, что Верховный Суд РФ в очередной раз подчеркнул, что самовольной постройкой может быть признан только объект недвижимости и что наличие государственной регистрации права собственности на такой объект не исключает признания этого объекта самовольной постройкой. Напомним, что ранее данная позиция уже была высказана в п. 23 и п. 29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10 (ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».

Во-вторых, исходя из правового смысла п. 7 Обзора, снос самовольно построенного объекта является крайней мерой гражданско-правовой ответственности. С учетом конкретных обстоятельств дела допущенное при возведении строения нарушение градостроительных и строительных норм и правил, не создающее угрозу жизни и здоровью граждан и не нарушающее права и интересы третьих лиц, может быть признано судом незначительным и не препятствующим возможности сохранения самовольной постройки. Обращая внимание на эту позицию следует отметить, что в целом судебная практика, нашедшая отражение в Обзоре, нацелена на максимальное сохранение самовольной постройки, что нельзя не признать положительным аспектом, учитывая то, что позиции судов в отношении самовольных построек становятся то более жесткими, то более лояльными.

В п. 9 анализируемого автором документа указано, что отсутствие разрешения на строительство само по себе не может служить основанием для отказа в иске о признании права собственности на самовольную постройку и (или) для удовлетворения иска о ее сносе, если отсутствуют иные препятствия для сохранения постройки. Полагаем, что в п. 7 и п. 9 Верховный Суд РФ закрепляет последовательно высказываемую ранее идею о том, что снос объекта самовольного строительства является крайней мерой, следовательно, устранение последствий нарушений должно быть соразмерно самому нарушению, не должно создавать дисбаланса между публичным и частным интересом.

Важно упомянуть и о том, что Верховный суд РФ отразил в своем Обзоре следующую позицию: право на обращение в суд с требованием о сносе самовольной постройки имеет не только собственник или иной законный владелец соответствующего земельного участка, но и граждане, права и законные интересы которых нарушены сохранением подобной самовольной постройки. Кроме того, обращаться в суды общей юрисдикции могут и граждане, жизни и здоровью которых угрожает сохранение таких самовольно построенных зданий, в том числе и собственники смежных участков.

Ответил Верховный суд РФ и на самый проблемный вопрос, а именно что такое незаконная постройка. По смыслу разъяснений следует, что возведение объекта индивидуального жилищного строительства без разрешения на строительство либо до направления уведомления о планируемом строительстве само по себе не является признаком самовольной постройки, если строительство такого объекта идет с соблюдением установленных норм и

правил. Здесь Верховный суд РФ также отмечает еще один очень важный момент – реконструкция жилого помещения в многоквартирном доме (например, из-за которой уменьшился размер общего имущества граждан), если это сделано «в отсутствие согласия всех собственников помещений в таком доме, является самовольной».

Другое не менее актуальное разъяснение касается использования не по целевому назначению строения, возведенного в соответствии с разрешенным использованием земельного участка. Так вот, использование не по назначению постройки, по мнению Верховного суда РФ, не является основанием для признания ее самовольной. Ответ Верховного суда РФ на вопрос, с чего следует начать судам при рассмотрении таких исков, звучит следующим образом: при рассмотрении спора о сносе объекта необходимо установить наличие у того, кто требует такого сноса, не только процессуального права на предъявление иска, но и материально-правового интереса в сносе самовольной постройки. То есть, суду необходимо убедиться, что требуемый снос приведет к восстановлению нарушенного права.

Таким образом, положения, нашедшие свое отражение в вышеупомянутом Обзоре нацелены на максимальное сохранение самовольной постройки и ее снос является крайней мерой гражданско-правовой ответственности. Считаем, что появление Обзора связано с тем, что законодательство и судебная практика несколько нестабильны, поскольку редакция ст. 222 ГК РФ часто изменялась.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // Консультант Плюс. Законодательство.

2. Кирсанов, А.Р. Самовольная постройка: признать нельзя снести? // Имущественные отношения в РФ. 2016. №9 (180). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samovolnaya-postroyka-priznat-nelzya-snesti> (дата обращения: 11.12.2022).

3. Стенограмма заседания Совета по вопросам жилищного строительства и содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства при Совете Федерации на тему «Самовольные постройки: проблемы и пути их решения» от 18.03.2021 года URL: <http://council.gov.ru/media/files/ioGD3A6i3AUmzsXikPDgYCEMAMdSwI71.pdf> (дата обращения: 11.12.2022).

4. Шувалова, М. В. Самовольная постройка как объект гражданских прав / М. В. Шувалова // Научные горизонты. – 2019. – № 9(25). – С. 153-168. – EDN UUTERJ.

5. Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.11.2022) // Консультант Плюс. Законодательство.

## УСЫНОВЛЕНИЕ (УДОЧЕРЕНИЕ) КАК ФОРМА ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

*Михиенко Дмитрий Степанович*

*магистрант*

*email: mitya.mihienko@yandex.ru*

**Красноярский государственный аграрный университет**

**г. Красноярск, Россия**

*Горбань Елена Григорьевна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: gorban-1972@mail.ru*

***Аннотация:** В данной статье рассматриваются особенности усыновления (удочерения) как приоритетной формой устройства детей, оставшихся без родительского попечения. Указывается, что усыновление наилучший вариант устройства для ребенка, при усыновлении (удочерении) усыновители приобретают такие же права, как при рождении и воспитании своего биологического ребенка. Важное внимание автор уделяет тайне усыновления. Выявлены проблемы данного института на современном этапе и даны рекомендации по их устранению.*

***Ключевые слова:** Семейный кодекс Российской Федерации, усыновление, воспитание, родительское попечение, дети-сироты, приемный родитель, приемный ребенок, кровное родство.*

## ADOPTION AS A FORM OF UPBRINGING OF CHILDREN LEFT WITHOUT PARENTAL CARE

*Mikhienko Dmitry Stepanovich*

*undergraduate*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: mitya.mihienko@yandex.ru*

**Gorban Elena Grigorievna**

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: gorban-1972@mail.ru*

***Abstract:** this article discusses the features of adoption as a priority form of placement of children left without parental care. It is indicated that adoption is the best option for a child's device, during adoption, adoptive parents acquire the same*

*rights as at the birth and upbringing of their biological child. The author pays great attention to the mystery of adoption. The problems of this institute at the present stage are identified and recommendations for their elimination are given.*

**Keywords:** *Family Code of the Russian Federation, adoption, upbringing, parental care, orphans, foster parent, foster child, consanguinity.*

В семейном законодательстве Российской Федерации действует приоритет жизни и воспитания детей в семье, а также обеспечения защиты их прав и интересов. Поэтому семья, которая является основой развития, воспитания и защиты детей, признается благоприятной средой. Однако нередки случаи, когда дети лишены родительского попечения по ряду причин, в связи с чем возникает задача по созданию для них различных форм воспитания, наиболее благоприятных и схожих с естественной семьей.

Усыновление - индивидуальная постоянная (бессрочная) форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Обратим внимание на такой аспект, что законодатель объединяет термины усыновление и удочерение [6, С. 156].

Правовое регулирование отношений по усыновлению осуществляется на основании норм гл. 19 СК РФ, Федерального закона «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей», а также положений Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации [8] и некоторых других нормативных правовых актов. Кроме того, при изучении вопросов, связанных с усыновлением, следует учитывать разъяснения Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. №8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» [7].

Особенностями данной формы воспитания заключается в бессрочном характере правоотношений и в особой правовой связи усыновителя и усыновленного [2].

Законодательство Российской Федерации, в частности, Семейный кодекс РФ, не дает точного определения такой форме устройства детей, оставшихся без попечения родителей, как усыновление (удочерение) ребенка.

Различные подходы к пониманию усыновления связаны не только с большим количеством научных взглядов на эту тему, но еще и в связи с тем, что разные положения относительно усыновления содержатся в различных актах законодательства. Можно предположить, что такая многогранность взглядов на усыновление не позволила законодателю закрепить в законе такую дефиницию. На наш взгляд, понятие усыновления, при условии закрепления его в законе, помогло бы определить конкретные правоотношения, которые должны быть урегулированы нормами иностранного права.

Очевидно, что усыновление (удочерение) ребенка является юридическим фактом. По своей природе данный юридический факт правообразующий и прекращающий. Анализ законодательства, регулирующего усыновление,

позволяет сделать выводы по специфике усыновления как формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей. К таким особенностям стоит отнести бессрочный характер данных правоотношений, а также особую правовую связь усыновителя и усыновленного, которая мало отличается от связи кровного родителя и его ребенка.

«Предпочтение при усыновлении предоставляется гражданам РФ перед иностранцами, желающими усыновить ребенка. Усыновление ребенка иностранцами или лицами без гражданства возможно лишь тогда, когда нет возможности устроить ребенка в семью российских граждан, постоянно проживающих в РФ» [4, С. 31].

Нельзя не отметить, что от общего правила о преимущественном усыновлении гражданами РФ возможны и отступления. Например, родственники ребенка могут иметь приоритет для его усыновления вне зависимости от того, гражданами какого государства они являются и проживают ли они на территории РФ. Усыновление, отмена усыновления иностранными гражданами или лицами без гражданства подчиняются законодательству государства, гражданином которого является усыновитель [1, С. 107].

Смысл 139 статьи СК РФ включает в понятие тайны усыновления факт произошедшего усыновления конкретного ребенка определенным лицом. Подписка о неразглашении сведений, ставших известными из процесса об усыновлении, ведет к тому, что к факту усыновления приравниваются и данные о профессии усыновителя, размере его доходов, состоянии здоровья и тому подобном, т.е. в тайну усыновления автоматически включают и информацию, не имеющую отношения к содержанию тайны усыновления [3, С. 93].

В последнее время в РФ стала складываться судебная практика, связанная с пониманием пределов реализации принципа тайны усыновления и оснований для законного разглашения сведений. Если при установлении усыновления имели место нарушения, то решение суда об усыновлении может быть отменено с целью соблюдения интересов ребенка [5, С. 92].

Итак, усыновление является наиболее предпочтительной формой устройства ребенка в семью, при которой правовое положение усыновленного и усыновителя (усыновителей) приравнивается к правовому положению родного ребенка и родителя (родителей). При явной предпочтительности этой формы воспитания для ребенка, к кандидатуре усыновителя установлены самые строгие требования, что призвано максимально гарантировать ребенку подходящие условия для всестороннего развития.

Несмотря на развитую систему правовых актов, регламентирующих различные аспекты усыновления, на практике остается много проблем. Так, множество трудностей возникает в связи с реализацией существующей в РФ тайны усыновления. Законодательно четко не определено, какие именно сведения можно считать относящимися к тайне усыновления и не подлежащими разглашению, ведь информация, из которой следует, что ребенок не является родным для усыновителей, может быть и косвенной. К тому же, уголовных дел по поводу разглашения тайны усыновления ничтожно мало, что

демонстрирует низкую эффективность соответствующих правовых норм [3, С. 93].

Таким образом, российское законодательство признает необходимость защиты прав детей, однако лишь косвенно сводит к понятию усыновления, при этом конкретного определения данному юридическому факту не содержит. В законе лишь дается указание на то, что это является приоритетной формой устройства детей. Однако в научной литературе существует несколько точек зрения на понятие усыновления. Так, юридическая литература по семейному праву усыновление считает семейным отношением, которое складывается между усыновителем и усыновленным. Это отношение признается аналогичным обычным отношениям между родителями и детьми.

Усыновление наилучший вариант устройства для ребенка, при усыновлении (удочерении) усыновители приобретают такие же права, как при рождении и воспитании своего биологического ребенка. При такой форме воспитания детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, они считаются материально обеспеченнее. Потому что усыновленные дети при смерти своих усыновителей будут получать пенсию и пособие. При усыновлении идет тщательный отбор кандидатов, который должны собрать необходимые документы и получить согласие определенного круга лиц.

При сравнении разных форм, стоит отметить, что у всех форм идет строгий отбор кандидатов по физическому, психическому и материальному признаку, к тому же, ни один из кандидатов не должен был лишаться ранее родительских прав. Однако наше государство предоставляет несколько вариантов форм устройства детей, при котором граждане вправе выбрать им подходящий. Несмотря на огромное разнообразие форм устройства детей-сирот, значительное отличие правового положения разных видов данных форм, их объединяет общее предназначение - служить детям и родителям, ведь в нашем мире не только дети-сироты нуждаются в полноценной семье, но и супружеские пары, которые, в силу разных факторов, не могут иметь собственных детей.

Говоря о защите прав и законных интересах детей, мы понимаем, что в России они находятся не на последнем месте. Работа органов и уполномоченных лиц настроена на максимальную отдачу. Одна из главных ролей в политике нашего и других государств является охрана детских жизней.

Рассматривая досудебный порядок усыновления, то можно сказать, что все достаточно логично и понятно, написание заявления и подходить под критерии, однако у большинства людей бывает не хватает одного пункта и им отказывают. Говоря о судебном порядке, нужно выделить, что это направлено на защиту детей, соответствует интересам ребенка в связи с независимостью суда от каких-либо органов любого уровня. Дело рассматривается в порядке особого производства, единолично судьей в закрытом судебном заседании. Обязательна явка усыновителей, представителя органа опеки и попечительства и прокурора. Невыполнение этих требований может привести к неправильному рассмотрению дела и впоследствии к его отмене.

Рассмотрев порядок государственной регистрации усыновления (удочерения) в органах ЗАГС, понимаем, что данная процедура настроена на безопасную дальнейшую жизнь детей и их усыновителей, т.к. регистрация проходит после вынесения положительного для усыновителей решения суда, имеется возможность поменять некоторую информацию о ребенке, все данные будут охраняться законной тайной усыновления.

После выявления некоторых проблем, было показано, что норма по которой ребенок, достигший 10 лет имеет право голоса при рассмотрении усыновления не совсем продуманно, т.к. за эти годы ребенок обретает негативный образ семьи и привыкает к асоциальному образу жизни из-за этого зачастую дети отказываются от усыновления, не зная все положительные стороны проживания в семье, с людьми, которые будут о нем заботиться.

Проблема тайны усыновления остается противоречивой, потому что с одной стороны, ребенок имеет право знать о своем усыновлении и это противоречит законодательству. Но с другой стороны, нарушать тайну усыновления тоже не вариант, иначе теряется в целом ее смысл.

В современном мире достаточно много детей получают воспитание в детских домах, интернатах. Дети после таких учреждений не понимают все ценности и радости этой жизни. Они остаются без поддержки близких, в которой дети так нуждаются. Они не имеют родных людей, которые в тяжелые дни смогли бы помочь и поддержать их.

При рассмотрении вопросов института усыновления (удочерения), можно предложить несколько решений по улучшению законодательства. Деятельность органов и уполномоченных лиц необходимо урегулировать и рационализировать для лучшего качества жизни усыновителей и детей-сирот.

### **Список литературы:**

1. Багдалова, Д.Р. Проблемы международного усыновления российских детей иностранцами / Д.Р. Багдалова // Устойчивое развитие науки и образования. 2018. С. 107.

2. Дорошенко, Т.Н. Понятие и правовая природа института усыновления (удочерения) детей в Российской Федерации / Дорошенко Т.Н. // Юридическая наука: традиции и инновации. 2019. С. 77-70.

3. Еговцева, И.И. Проблемы и перспективы развития института усыновления / И.И. Еговцева // Социальная безопасность человека в условиях новой общественной реальности: ресурсы социальной включенности молодежи: Сборник материалов X юбилейной международной научно-практической конференции ученых, преподавателей, специалистов, аспирантов, магистрантов. / под общ. ред. З.П. Замараевой, М.И. Григорьевой. – Пермь, 2018. С. 93.

4. Зими́на, Е.В. Международное усыновление в российской системе устройства детей, оставшихся без попечения родителей: проблемы

функционирования и развития / Е.В. Зимина, О.В. Витько // Baikal Research Journal. 2017. Т.8. №1. С. 31.

5. Кулакова, А.А. Проблемы правового регулирования усыновления (удочерения) в Российской Федерации / А.А. Кулакова // Вестник Владимирского юридического института. 2018. №3(48). С. 92.

6. Побережная, И.Ю. Понятие и сущность института усыновления (удочерения) в России / И.Ю.Побережная, И.Н. Лымарь // Актуальные проблемы юридической науки и образования в современной России: Материалы международной научно-методической конференции. – Белгород, 2018. С. 156.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 г. №8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» (ред. от 17.12.2013) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2006. №6.

8. Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 №275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» (ред. от 27.09.2021) // Собрание Законодательства РФ. 2000. №15. Ст. 1590.

УДК 347.64

## **ПРИЕМНАЯ СЕМЬЯ КАК ФОРМА ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ**

*Михиенко Дмитрий Степанович*

*магистрант*

*email: mitya.mihienko@yandex.ru*

**Научный руководитель: Павлова Ирина Петровна**

*доктор исторических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет**

**г. Красноярск, Россия**

*email: iripa@inbox.ru*

*Аннотация: в данной статье рассматриваются особенности приемной семьи, как одной из главных форм воспитания детей, оставшихся без родительского попечения. Приводится история возникновения данного института, его правовая основа согласно действующему законодательству и анализируются законодательные положения договора о передаче ребенка приемной семье.*

**Ключевые слова:** Семейный кодекс Российской Федерации, приемная семья, родительское попечение, дети-сироты, приемный родитель, приемный ребенок, опека и попечительство, договор о передаче ребенка приемной семье.

## **FOSTER FAMILY AS A FORM OF UPBRINGING OF CHILDREN LEFT WITHOUT PARENTAL CARE**

***Mikhienko Dmitry Stepanovich***

*undergraduate*

*email: mitya.mihienko@yandex.ru*

***Scientific supervisor: Pavlova Irina Petrovna***

*Doctor of Historical Sciences, Associate professor*

***Krasnoyarsk State Agrarian University,***

***Krasnoyarsk, Russia***

*email: iripa@inbox.ru*

**Abstract:** *this article discusses the features of a foster family as one of the main forms of upbringing of children left without parental care. The article presents the history of the institution, its legal basis according to the current legislation and analyzes the legislative provisions of the agreement on the transfer of a child to a foster family.*

**Keywords:** *Family Code of the Russian Federation, foster family, parental care, orphans, foster parent, foster child, guardianship and guardianship, agreement on the transfer of a child to a foster family.*

Актуальность рассматриваемой темы связана с тем, что роль семьи для ребенка очень значима. Именно в семье закладываются ценностные ориентации, представления и установки, которые направлены на становление ребенка как индивида в различных сферах жизни в будущем. Поэтому, если приемные родители взяли на себя такую ответственность, то должны уделять особое внимание и заботу по воспитанию ребенка, его здоровью, а также его психическому, физическому и нравственному развитию [7, С. 388].

Приемная семья представляет собой разновидность опеки (попечительства) над ребенком (детьми), которая осуществляется по договору о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями (или приемным родителем), в течение срока, указанного в договоре [14, С. 237].

Институт приемной семьи наравне с другими формами устройства детей-сирот всегда был необходим, на всем протяжении развития общества и как правовой институт должен совершенствоваться с каждым годом.

Рассматриваемый институт начал свое существование еще с древних времен. Великие князья и цари учреждали сиротские училища и включали защиту и воспитание детей-сирот в круг обязанностей государства и возлагали функции попечения на частных лиц и дома сирот, монастыри. Устройство детей-сирот в семьи продолжало развиваться и во времена Петра I и Екатерины

II, для снижения числа воспитанников в сиротских учреждениях принимались меры по передачи их в деревни крестьянам «доброго поведения». В дореволюционной России данная форма устройства детей называлась патронажем, в основе которого лежал договор о передаче ребенка в семью и выплате определенной денежной суммы из государственной казны на его воспитание и развитие. Например, в XIX веке насчитывалось около 18 тысяч приемных семей, которые взяли на себя такие обязательства [9, С. 1004].

После Октябрьской революции 1917 году в соответствии с новым Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР 1928 года на основании договора, дети-сироты передавались уже в приемные семьи, содержание которых осуществлялось за счет местных средств [3, С. 106]. В договоре содержались определенные условия о продолжительности таких отношений, размера выплат и статусе ребенка, который находился наравне с другими членами семьи.

В конце 80-х годов Советом Министров СССР принимается постановление «О создании детских домов семейного типа», но в 90-х годов появляется разочарование в них из-за отсутствия экономической базы и с целью развития принимают решение реорганизовать детские дома в приемные семьи. С этого момента в Семейном кодексе появляется специальная глава, посвященная приемным семьям, регламентирующая порядок их устройства [6, С. 58].

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «приемной семьей признается форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на основании договора о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью между органами опеки и попечительства и приемными родителями (супругами или отдельными гражданами, желающими взять детей на воспитание в семью)».

Именно гражданско-правовая основа является базой тех отношений, которые возникают между ребенком, не имеющим родительского попечения, и лицом, готовым стать для него приемным родителем. Такие отношения существуют, несмотря на то, что по социальным характеристикам они имеют признаки семейных [11, С. 175].

Приемная семья как форма устройства считается наиболее сходной с опекой и попечительством, и ее называют определенным видом опеки и попечительства. Однако, устройство ребенка в приемную семью имеет преимущество перед иными формами устройства, уступая только усыновлению.

Количество детей в приемной семье, включая родных и усыновленных детей, не превышает, как правило, 8 человек. Приемный родитель считается законным представителем приемного ребенка и может выступать для защиты его прав и законных интересов в любых отношениях без специального полномочия.

Во время нахождения в приемной семье ребенок имеет право на воспитание, заботу, уважение его чести и достоинства, на общение со своими кровными родителями, которому не вправе препятствовать приемные родители.

Договор о создании приемной семьи представляет собой одну из разновидностей договора в пользу третьего лица, который заключается с одной стороны органом опеки и попечительства, а с другой физическими лицами. Права по данному договору приобретает третье лицо - ребенок, оставшийся без попечения родителей.

Наличие договора, по которому создается приемная семья, является ее специфическим признаком. Сторонами данного вида договора выступают сами родители, выражающие готовность к воспитанию приемных детей, а также государство, которое представляют органы опеки и попечительства. При заключении такого соглашения к приемным родителям переходит круг обязанностей родительского типа, которые должны быть исполнены в отношении ребенка, лишенного родительского попечения [13, С. 14].

В качестве главной особенности, свойственной указанному виду договоров, необходимо рассматривать тот факт, что его заключение осуществляется для удовлетворения потребностей несовершеннолетнего, который не обладает дееспособностью и возможностью самостоятельной реализации собственных интересов [5, С. 379].

С учетом того, что договор о передаче ребенка на воспитание в приемную семью не предусмотрен ГК РФ, он является непоименованным договором [10, С. 288].

Следует отметить, что трехсторонний характер отношений по организации деятельности приемных семей, выражающийся в том, что в договоре участвует орган местного самоуправления, не противоречит частноправовому началу. Выступая как равный партнер, орган местного самоуправления не только обладает гражданскими правами, но и является исполнителем обязанностей. Наличие данного публичного элемента в правовом режиме договора определяется гарантированным участием государства [12, С. 159].

По своей направленности договор, предполагающий передачу ребенка приемной семье, связан с принятием ребенка на воспитание. Целевое предназначение данного вида договоров заключается в осуществлении воспитания такого ребенка, а также предоставлении ему услуг, сходных с воспитанием. Можно сделать вывод, что в рамках рассматриваемого вида договоров оказываются услуги, получателем которых выступает ребенок, в отношении которого отсутствовало родительское попечение.

Рассматриваемый договор характеризуется определенным предметом, который связан с передачей ребенка в приемную семью с целью его воспитания и защиты его интересов. Следовательно, такая работа не может иметь овеществленного результата.

По своей конструкции данный договор является сложным. Так, отношения, возникающие при его заключении, регулируются семейным законодательством, а также нормами гл. 39 ГК РФ [1], которые касаются возмездного оказания услуг.

Прекращение договора происходит в ситуации, когда в отношении одного из супругов, являющегося стороной договора, наступила смерть. В таком положении второй супруг выступает приобретателем

преимущественного права к заключению нового соглашения, для чего достаточно лишь обращения в соответствующий орган опеки [8, С. 513].

Одним из пробелов современного законодательства на наш взгляд является тот факт, что на законодательном уровне понятие договора о приемной семье не существует. В результате этой недоработки приемные родители не могут в полной мере осознать суть договора, а также правильно толковать и воспринимать те права и обязанности, которые у них возникают в силу его заключения [2, С. 176].

Также мы считаем, что эффективной мерой было бы закрепление в положениях СК РФ обязанности, возлагаемой на органы опеки, по осуществлению контроля за той деятельностью, которая осуществляется приемными родителями в части содержания ребенка, его воспитания и предоставления ему образования.

Имеется обоснованная потребность во включении в СК РФ правила, исходя из которого и приемные родители, и органы опеки должны быть признаны солидарными должниками в случае нанесения приемным детям вреда жизни, здоровью или их имуществу. Ущерб может быть нанесен неисполнением или ненадлежащим исполнением приемными родителями своих обязанностей.

Органы опеки как органы контроля должны осуществлять свои функции надлежащим образом. Они могут быть привлечены к солидарной ответственности при условии, если будет доказано, что ущерб правам ребенка возник в силу их вины. Обратное должно быть доказано такими органами.

Помимо этого, закон должен быть дополнен специальным правилом, по которому солидарная ответственность будет наступать у приемных родителей, совершивших необоснованное обогащение за счет средств, являющихся собственностью приемных детей [4, С. 139].

Таким образом, договором о создании приемной семьи является соглашение, сторонами которого выступают государство, представленное органами опеки, и приемные родители. Заключение договора такого типа направлено на получение третьим лицом (ребенком) определенных благ. Договор о приемной семье является разновидностью договора, в рамках которого предоставляются возмездные услуги. Вместе с тем договор о приемной семье имеет ряд характерных черт, позволяющих его идентифицировать из массы иных договоров, в т. ч. и гражданско-правовых. К таким признакам относятся строго определенный субъектный состав, особый круг регулируемых отношений и др. С целью устранения ряда пробелов в регулировании отношений, связанных с заключением договора о приемной семье, нами были даны рекомендации по внесению изменений в СК РФ, в частности относительно правил наступления солидарной ответственности у сторон, заключивших такой договор.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.11.1996 № 14-ФЗ (ред. от 21.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

2. Арзуманян, Р.Р. Правовой статус приемной семьи / Р.Р. Арзуманян // Матрица научного познания. 2022. № 6-1. С. 174-178.
3. Бернаккия, К.Г. Развитие института приемной семьи в России / К.Г. Бернаккия // Молодой ученый. 2019. № 2 (240). С. 105-107.
4. Волочкова, О.Ю. Особенности правового регулирования отношений в приемной семье / О.Ю. Волочкова // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 5. С. 137-143.
5. Дзускаев, М.Э. Особенности договора о приемной семье / М.Э. Дзускаев // Студенческая наука — агропромышленному комплексу: сборник статей. Владикавказ. 2017. С. 377-382.
6. Дружинина, Т.И. История развития института приемной семьи/ Т.И. Дружинина // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сб. статей. Ч. 16 / Под ред. Б.Л. Хаскельберга. — Томск: Изд- во Том. ун-та, 2003. С. 56-59.
7. Мажинская А.П. Правовые гарантии обеспечения права на воспитание ребенка в приемной семье в Российской Федерации / А.П. Мажинская; науч. рук. М. В. Яровая // Детство — территория безопасности: сб. материалов конф. / Департамент образования и науки г. Москвы, Гос. автоном. образоват. учреждение высш. образования г. Москвы »Моск. гор. пед. ун-т» (ГАОУ ВО МГПУ); – Москва, 2022. С. 387–391.
8. Надина, М.В. Проблемы института приемной семьи в России / М.В. Надина // Аллея науки. 2021. Т. 2. № 1 (52). С. 512-515.
9. Попова, Е.Н. История становления и развития института приемной семьи / Е.Н. Попова // В сборнике: XLIX Огарёвские чтения. материалы научной конференции: в 3 частях. Саранск, 2021. С. 1002-1012.
10. Пчелинцева, Л.М. Семейное право: учебник / Под общ. ред. Л.В. Цитович. – М.: Издательство Юрайт, 2019. 399 с.
11. Романюк А.М., Голенок С.Г. Подходы к понятию и содержанию института приемной семьи в современной российской доктрине // В сборнике: Актуальные проблемы государственно-правового развития России. Сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции. Чита, 2022. С. 174-180.
12. Сизикова, А.В. Договор о приемной семье: понятие и правовая природа / А.В. Сизикова // Ерopen. Global. 2022. № 31. С. 157-163.
13. Сутужко, Е.А. Договор о приемной семье: вопросы теории и практики / Е.А. Сутужко // А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки). 2018. № 4. С. 13-17.
14. Шкляев, К.О. Понятие приёмной семьи и её место среди других форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / К.О. Шкляев // Социальное благополучие человека в современном мире: Материалы X Краевой студенческой научно-практической конференции / Отв. за вып. А. Н. Казанцева. – Пермь, 2018. С. 235-238.

**ИНСТИТУТ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ: АКТУАЛЬНЫЕ  
ВОПРОСЫ ИСТОРИИ И ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ**

*Мищенко Алина Сергеевна*

*магистрант*

*email: al.m.1999@mail.ru*

**Научный руководитель: Сторожева Анна Николаевна**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: storanna2021@mail.ru*

***Аннотация:** в статье выделяются основные этапы развития института лишения родительских прав в Российской Федерации. Проанализированы положения нормативно-правовых актов разных периодов, которые содержали нормы, которые повлияли на становление института родительских прав.*

***Ключевые слова:** родительские права, лишение родительских прав, права и обязанности родителей, защита прав детей, семейные правоотношения, ответственность родителей, семья.*

**INSTITUTE OF DEPRIVATION OF PARENTAL RIGHTS: TOPICAL  
ISSUES OF HISTORY AND LEGAL NATURE**

*Mishchenko Alina Sergeevna*

*undergraduate*

*email: al.m.1999@mail.ru*

**Scientific supervisor: Storozheva Anna Nikolaevna**

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: storanna2021@mail.ru*

***Abstract:** The article highlights the main stages of the development of the institution of deprivation of parental rights in the Russian Federation. The provisions of normative legal acts of different periods, which contained norms that influenced the formation of the institution of parental rights, are analyzed.*

***Keywords:** parental rights, deprivation of parental rights, rights and obligations of parents, protection of children's rights, family legal relations, parental responsibility, family.*

В семейном законодательстве одним из особенных является институт лишения родительских прав. Данный институт представляет собой единство

интересов родителей и детей, в то же время соединяет в себе защиту интересов как тех, так и других. Ребенок - это особый субъект, защита прав которого в современных реалиях не всегда осуществляется эффективно. При этом, именно институт семьи оказывает неимоверное влияние на становление личности в современном обществе.

По мнению Л.Е. Лойко семья представляет собой группу людей, живущих вместе, которые имеют общую деятельность, интересы и функции, такие как воспитание детей, продолжение человеческого рода, забота о старших и т.д.[1]. Автор согласен с этим высказыванием и считает, что одной из неотъемлемой функции семьи является воспитание детей.

На разных исторических этапах развития российского государства вопрос о регулировании родительских обязанностях и закреплении прав за детьми происходил не идентично. Например, А.Ю. Дудкин отмечает, что следует выделять три этапа развития гарантированности и защиты прав и законных интересов ребенка [2]:

1. Дореволюционный этап, который характеризуется отсутствием правовой регламентации прав ребенка и их защиты. Отношения выстраивались по церковным нормам и традициям. Семья в христианском понимании — это союз, основанный не просто на взаимном влечении, страсти или общих интересах, а на стремлении жить вместе и быть «домашней церковью». «Где муж, и жена, и дети в согласии и любви соединены узами добродетели, там посреди Христос» [3]. Постулаты церкви были направлены на сохранение семейных ценностей, стремлению к добру и любви между близкими. Родителям отводилась роль воспитать духовно развитого ребенка. Вопрос о защите прав и интересов ребенка не был приоритетным.

Первые попытки создания норм, затрагивающих семейные отношения, были предприняты М. Сперанским в 19 веке. Данные нормы регулировали вопросы, касающиеся относительно брака (возраст, форма, права и обязанности супругов, условия прекращения брака), а также существовала глава, посвященная правам и обязанностям родителей по отношению к своим детям. Например, родители вправе были применять домашние исправительные меры для исправления детей «строптивых и неповинующихся»; отречься от детей, забывших страх Божий и поднявших руку на родителей, также допускалось отречение от дочери, предавшейся «распутной жизни» и т.д. [4]. Можно сделать вывод, что на данном отрезке времени имеет место родительский авторитет, а институт лишения родительских прав не имел своего зарождения.

2. Вторым этапом А.Ю. Дудкин называет «Социалистическим». Становление и прогрессивное развитие «семейного права» началось после революции 1917 года. Был принят первый «Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве», который отступал от церковных предписаний, а родительские права постепенно подчинял интересам детей [5]. В статье 33 Кодекса законов о браке, семье и опеке 1926 года официально закреплялось положение, что родительские права осуществляются исключительно в интересах детей, и при неправомерном их осуществлении суду предоставляется лишать родителей их прав [6]. Именно с

этого времени целесообразно говорить, что отношения между родителями и детьми нашли четкое закрепление в законодательстве.

3. Современный этап, начинающийся с принятия Конституции РФ (1993 год), Семейного кодекса РФ в 1996 году, а также большого массива нормативных актов, закрепляющих и гарантирующих права и интересы ребенка. Большое влияние на развития института лишения родительских прав оказал Закон СССР от 22 мая 1990 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства». Расширен круг субъектов, имеющих право инспирировать лишения родительских прав, в том числе самим детям. Кроме того, был введен институт немедленного отобрания детей у родителей органами опеки и попечительства с последующим предъявлением иска в суд о лишении родительских прав.

В настоящее время Семейным Кодексом Российской Федерации закреплена отдельная глава, посвященная правам и обязанностям родителей [7]. Анализируя 12 главу СК понятие «лишение родительских прав» можно трактовать как одну из радикальных и серьезных санкций, применяемых к родителям за отсутствие соответствующего воспитания своего ребенка.

Так, Ю.К. Толстой считает, что «лишение родительских прав — это санкция за неправомерное поведение родителей в отношении детей, направленная на защиту интересов детей и перевоспитание родителей» [8]. Автор согласен с данным мнением, так как нередки случаи, когда взрослые не только не оказывают должного внимания своим детям, но и наносят вред их психическому и физическому здоровью. В данных случаях стоит рассматривать лишение родительских прав, как способ защиты интересов детей. Приоритет защиты прав детей обусловлена слабостью несовершеннолетнего. Правовые последствия применения судом института лишения родительских прав заключается в полной утрате лицом прав по отношению к ребенку.

Таким образом, развитие и законодательное урегулирование вышеупомянутого института можно рассмотреть в рамках трех этапов: дореволюционный, социалистический, современный. Можно сделать вывод, что первоначальное (дореволюционное) регулирование семейных отношений было на основе семейных и религиозных традиций. Данному периоду присуще авторитарный стиль воспитания, так как родители призваны быть примерами христианской жизни и веры. На социалистическом этапе значительное влияние на развитие семейного права оказал Свод Законов М. Сперанского и последующие принимаемые нормативно правовые акты. Лишение родительских прав как институт устоялся после принятия Кодекса 1926 года. На современном этапе четко выражено стремление законодателя на защиту прав и интересов ребенка. Применения санкции в виде лишения родительских прав является крайней мерой, применяемой к родителям.

В настоящее время в современном институте лишения прав существует множество проблем и неурегулированных вопросов, которые остаются актуальными и требующих полного анализа.

## Список литературы:

1. Лойко, Л.Е. Философия: учеб.пособие / Л.Е. Лойко // – Минск: Акад. МВД Республики Беларусь. -2004.С. 154.
2. Дудкин, А.Ю. История правового регулирования родительских прав и обязанностей по семейному кодексу Российской Федерации/ А.Ю.Дудкин// Вестник экономической безопасности. - 2018. №4. С. 50-52.
3. Сторожева, А. Н. Укрепление института семьи через церковь / А. Н. Сторожева, Е. В. Дадаян // Секулярный век: вызовы цивилизации: Материалы национальной научной конференции, посвященной Всемирному дню философии, Красноярск, 18 ноября 2021 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 68-69
4. Муратова, С.А. Семейное право. Учебник для юридических вузов / С.А. Муратова // – М.: Эксмо, 2006. – 127 с
5. Кодекс законов об Актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском праве от 22 октября 1918 года № 76-77 // СУ РСФСР. – 1918. – № 76–77. – Ст. 818.
6. Постановление ВЦИК «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» от 19 ноября 1926 года // СУ РСФСР. – 1926. – № 82. – Ст. 612.
7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 16.
8. Блиняева, И. В. Понятие института лишения родительских прав / И. В. Блиняева. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 41 (383). — С. 213-215. — URL: <https://moluch.ru/archive/383/84501/> (дата обращения: 27.11.2022).

УДК 340.01

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СРЕДСТВ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА)**

***Морозова Яна Валерьевна***

*магистрант*

*email: Myv010996@mail.ru*

***Научный руководитель: Сторожева Анна Николаевна***

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email : storanna2021@mail.ru*

**Аннотация:** В изложенной научной работе рассматриваются характерные черты защиты прав граждан в социальной сфере, в

соответствии с российской цивилистикой и правом социального обеспечения, исследуются актуальные проблемные аспекты, помимо прочего, излагаются пути их разрешения.

**Ключевые слова:** право, защита прав, социальные права, материнский капитал, межведомственное взаимодействие, заявительный характер, инвалидность.

## **PRACTICAL PROBLEMS OF PROTECTION OF THE RIGHTS OF CITIZENS IN THE SOCIAL SPHERE (OF THE PROVISION OF MATERNITY CAPITAL FUNDS)**

*Morozova Yana Valeryevna*  
undergraduate

email: Myv010996@mail.ru

**Scientific supervisor: Storozheva Anna Nikolaevna**

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

email : storanna2021@mail.ru

**Abstract:** *In the stated scientific work, the characteristic features of protecting the rights of citizens in the social sphere, in accordance with Russian civil law and social security law, are examined, topical problematic aspects are explored, among other things, ways of resolving them are outlined.*

**Keywords:** *law, protection of rights, social rights, maternity capital, interdepartmental interaction, declarative nature, disability.*

На практике, при получении пособий по различным основаниям у граждан России возникают разного рода проблемы. К последним относится и отказ в пособии, и продолжительность его получения, и вообще сам заявительный характер социальных выплат. В связи с этим выбранная тема научной статьи актуальна, а совершенствование нормативно-правовых актов исследуемой сфере давно назрело.

Достаточно большое количество проблем с получением и целевым применением возникает на практике по выплатам материнского капитала. С момента возникновения у граждан возможности получать материнский капитал при рождении ребенка, такой капитал стал предметом мошенничества как самих родителей, так и иных лиц. Вскоре после этого отечественный уголовный закон дополнился нормой о «Мошенничестве при получении выплат» (ст. 159.2 УК РФ) [1].

Напомним, что исследуемый капитал есть ничто иное как мера социального характера поддержки семьи, исходящая от самого государства и носящая единовременный характер, право на которую возникает у гражданки РФ, которая родила (усыновила) второго ребенка после 2007 года, либо первого ребенка, но с 2020 года, а также третьего и более детей, с 2007 года. Получить

мат. Капитал могут и мужчины, которые одни воспитывают ребенка. Цели, на которые возможно потратить средства материнского капитала, ограничены законом. К ним относят: улучшение условий проживания, получение образования ребенком; создание накопительной пенсии матери; покупка определенных товаров или услуг, в случае если ребенок является инвалидом; предоставление ежемесячных выплат семье с низкими доходами [2].

Суммы материнского капитала нельзя использовать в качестве компенсации за уже пройденное лечение ребенка-инвалида, а также их нельзя использовать на покупку товаров, которые не закреплены в установленном законодателем перечне. Отмечается, что государственные программы лечения и реабилитации детей-инвалидов подходят не каждому «особенному ребенку», а если и подходят, то иногда для получения услуг или товаров необходимо месяцами, годами ожидать возможности ими воспользоваться. Полагаем, необходимо внести изменения в ст. 7 Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» в части закрепления возможности компенсировать средствами мат. капитала уже пройденное лечение ребенка-инвалида, в том числе за границей, что позволит выровнять финансовое состояние таких семей.

В основном, матери, желающие улучшить финансовое состояние семьи, используют денежные средства материнского капитала не в тех целях, которые строго установлены законодателем, тем самым совершают мошеннические действия. К таковым можно отнести: покупка жилья у родственников, с последующим возвратом денежных средств; приобретение несуществующего жилья; покупка аварийного жилья по завышенной цене и др. [3; с. 147]

Проанализировав законодательство о такой мере государственной поддержки как материнский капитал следует сделать вывод, что поскольку количество бедных, нуждающихся в нашей стране остается на довольно высоком уровне (более 20 млн. человек) [4], то государство обязано обеспечить всем необходимым семьи с новорожденными детьми своевременно, а порой и заблаговременно. Одним из исключений в предоставлении средств мат. капитала до достижения ребенком трех лет является улучшение жилищных условий. Интересным представляется, что законодатель под улучшением жилищных условий не понимает ремонт помещения, в котором будет проживать семья, а ведь, например, в квартире с черновой отделкой без мебели прожить семье невозможно. В связи с чем, полагаем, что нет необходимости в заявительном характере выплаты мат. капитала при рождении ребенка. Информация о рождении ребенка должна в кратчайшие сроки поступать от органов записи актов гражданского состояния в Пенсионный фонд РФ. Предлагаем открывать ПФР через банки страны лицевые счета, на которых в течение нескольких дней после рождения ребенка будут перечисляться денежные средства материнского капитала для оказания реальной помощи семьям, для этого требуется коренное преобразование законодательства в сфере социального обеспечения.

Помимо прочего нередки случаи, когда сотрудники ПФР неправомерно выносят решения в части отказа в выплате средств материнского капитала.

Одним из таковых следует отнести гражданское дело по иску Т. к ПФР г. Астрахани. Т., родившей второго ребенка на законных основаниях выдан сертификат на материнский капитал, семьей они строили жилой дом, однако Т. в удовлетворении заявления о выдаче средств мат. капитала на компенсацию затрат в связи со строительством жилого дома Управлением ПФР было отказано по причине отсутствия у Т. документов о разрешении на ввод жилого дома в эксплуатацию. Суд решил удовлетворить исковые требования Т. к Управлению ПФР [5].

Другим примером неправомерно вынесенного решения сотрудниками ПФР будет являться отказ в удовлетворении заявления о выдаче средств мат.капитала в качестве ежемесячных выплат на содержание детей по причине неполноты предоставленного истцом пакета документов на такую выплату. К недостающим для получения исследуемой выплаты сотрудники Управления ПФР отнесли сведения об увольнении матери несовершеннолетних детей. В силу того, что таковые сведения не являются обязательными сведениями для назначения ежемесячной выплаты в связи с рождением детей, суд удовлетворил исковые требования истца и признал решение Управления ПФР незаконным [6].

Еще одним гражданским делом о неправомерности решений об отказе в выплате средств материнского капитала следует отнести дело, согласно которому Я., правомочная на получение средств исследуемого капитала, обратилась в местное Управление ПФР с заявлением о предоставлении ей средств мат. капитала на погашения долга по кредиту на приобретение жилья. Истец обратилась со всем необходимым пакетом документов, однако решением УПФР ей было отказано по причине неправильного толкования норм материального права, как полагает ответчик, нарушен установленный порядок предоставления документов. Управление полагало, что договор займа является реальным договором и вступает в законную силу с даты получения денег на счет истца, а не в день его подписания сторонами правоотношения с момента достижения консенсуса по существенным условиям. Суд решил исковые требования Я. Удовлетворить, решение Управления ПФР признать незаконным [7].

На основании всего вышеизложенного следует сделать вывод, что на практике, при получении выплат из средств материнского капитала у граждан России возникают разного рода проблемы, которые требуют решения. Предлагаем дополнить ст. 7 Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» в части закрепления возможности компенсировать средствами мат. капитала уже пройденное лечение ребенка-инвалида, в том числе за границей, что позволит выровнять финансовое состояние таких семей.

Также, считаем, что нет необходимости в заявительном характере выплаты материнского капитала при рождении ребенка, поэтому информация о рождении ребенка должна в кратчайшие сроки поступать от органов записи актов гражданского состояния в Пенсионный фонд РФ. Предлагаем открывать ПФР через банки страны лицевые счета, на которых в течение нескольких дней

после рождения ребенка будут перечисляться денежные средства материнского капитала для оказания реальной помощи семьям. Помимо прочего необходимо осуществлять информирование либо переквалификацию сотрудников ПФР для недопущения ущемления прав на получение исследуемой социальной выплаты.

### Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. 28.01.2022) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2. Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (ред. 24.09.2022). // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

3. Севосян Н.Т. Возможные пути решения вопросов по противодействию мошенничеству с использованием средств материнского (семейного) капитала на основе анализа существующих мошеннических схем / Н.Т. Севосян // Государственная служба и кадры. – 2020. – №5. – С. 147-150.

4. Официальный сайт Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2022/06/11/926196-rosstat-nazval> (дата обращения: 29.10.2022).

5. Решение Трусовского районного суда г. Астрахани (Астраханской области) № 2-2135/2017 от 26.10.2017 года // Справочная правовая система «Судакт» – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/SqWXQqtUUOdT/> (дата обращения: 29.10.2022).

6. Решение Киришского городского суда (Ленинградская область) № 2-418/2020 от 15.07.2020 года // Справочная правовая система «Судакт» – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/BrHvQ8U83xxW/> (дата обращения: 29.10.2022).

7. Решение Шелеховского городского суда (Иркутская область) № 2-1016/2019 от 25.09.2019 года // Справочная правовая система «Судакт» – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/r8MidEiFgtoT/> (дата обращения: 29.10.2022).

## ФОРМЫ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

*Морозова Яна Валерьевна*

*магистрант*

*email: Myv010996@mail.ru*

**Научный руководитель: Сторожева Анна Николаевна**

*кандидат юридических наук*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email : storanna2021@mail.ru*

*Аннотация.* в изложенной научной работе рассматриваются особенности форм и способы защиты прав граждан в социальной сфере, в соответствии с российской цивилистикой и правом социального обеспечения, исследуются актуальные проблемные аспекты, а также излагаются пути их разрешения.

*Ключевые слова:* право, защита прав, социальные права, исковая форма защиты прав, юрисдикционная форма защиты прав, оценочные понятия.

## FORMS AND METHODS OF PROTECTION OF THE RIGHTS OF CITIZENS IN THE SOCIAL SPHERE

*Morozova Yana Valeryevna*

*undergraduate*

*email: Myv010996@mail.ru*

**Scientific supervisor: Storozheva Anna Nikolaevna**

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email : storanna2021@mail.ru*

*Abstract:* In the stated scientific work, the features of the forms and methods of protecting the rights of citizens in the social sphere, in accordance with Russian civil law and social security law, are examined, topical problematic aspects are explored, and ways to resolve them are outlined.

*Keywords:* law, protection of rights, social rights, claim form of protection of rights, jurisdictional form of protection of rights, evaluative concepts.

Защита прав граждан в социальной сфере является неотъемлемым правом гражданина. В данной сфере учеными отмечается немало проблем связанных, в частности, с созданием отлаженного механизма защиты таких прав, помимо

прочего признается отсутствие перечня способов защиты прав граждан в законодательстве о социальном обеспечении и ряд иных проблем.

Несмотря на наличие в отечественном законодательстве множества нормативно-правовых актов о социальном обеспечении, имеются различного рода правовые коллизии, отсутствие единообразия в правоприменительной деятельности, в связи с чем зафиксированы нарушения прав граждан в социальной сфере. Согласно сообщения Уполномоченного по правам человека в 2021 году в сфере социального обеспечения к ней обратились с двадцати тремя индивидуальными и четырьмя коллективными жалобами. По данным жалобам было оказано содействие в отношении двухсот двадцати семи граждан. При этом, зачастую с жалобами обращаются граждане по вопросам назначения пенсий, предоставления социальных выплат и льгот, труднодоступности либо отсутствия социальных учреждений, инфраструктуры для инвалидов [1].

В юридической литературе отмечается, что признаются две формы защиты прав, в том числе и в социальной сфере: исковая (юрисдикционная) и неискковая (неюрисдикционная) [2; с. 186]. Раскроем их более подробно.

Юрисдикционная форма защиты социальных прав граждан подразумевает под собой защиту, осуществляемую посредством обращения к компетентным органам власти. Отмечается, что такая разновидность формы подразделяется на: осуществление защиты социальных прав граждан посредством обращения в суд. Так, согласно ст. 32 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», споры, касающиеся проблем в установлении инвалидности, предоставления мер по социальной защите и споры о правах и свободах инвалидов должны рассматриваться исключительно в судебном порядке [3]. Право на судебную защиту закреплено в множестве нормативных актах социального обеспечения. Так, в ст. 27 Федерального закона от 16.07.1999 № 165 «Об основах обязательного социального страхования» [4]. Органы прокуратуры, в определенных законах случаях, могут участвовать в судебном процессе по факту обращения граждан для реагирования на различные нарушения. В действительности же, авторитет прокуратуры растет, граждане все чаще обращаются за помощью в решении социальных вопросов именно в эти органы.

Ранее, гражданам РФ, при исчерпании средств защиты внутри государства, было предоставлено право обращаться в Европейский суд по правам человека (далее – ЕСПЧ). В настоящее время, в связи с направлением уведомления о выходе РФ из Совета Европы, в марте 2022 года Россия была исключена из Совета Европы. Помимо прочего были внесены изменения в законодательство, согласно которым акты ЕСПЧ, которые вступили в силу после 15 марта 2022 года более не подлежат к исполнению в РФ. Поэтому граждане РФ не могут обращаться в ЕСПЧ против РФ. Помимо судебной защиты, юрисдикционный способ защиты социальных прав граждан подразделяется и на осуществление защиты административно-властного

характера, то есть обращение к должностным лицам органов государственной власти.

Неюрисдикционная форма защиты социальных прав граждан подразумевает под собой защиту посредством некоммерческих организаций, профсоюзов, организации инвалидов, ветеранов, молодежные центры, религиозные организации, саморегулируемые организации и др. Неюрисдикционная форма защиты социальных прав граждан осуществляется посредством самостоятельных действий граждан и различных некоммерческих организаций [5; с. 349]. Данные организации, открываясь под добровольным началом, в своей деятельности имеют больше волонтерский характер, в связи с чем, полагаем, что большинстве случаев за помощью при нарушении исследуемых прав обращаются конкретно в суд.

Стоит упомянуть, что имеет место быть межотраслевое правовое регулирование. Исходя из анализа ст. 12 ГК РФ, следует сделать вывод, что способы защиты изучаемых в данной научной статье прав граждан следует отнести: «признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, пресечение действий, нарушающих право, самозащита права, возмещение убытков, взыскание неустойки, компенсаций морального вреда» и др. [6].

Проанализировав нормативно-правовые акты в сфере социального обеспечения, можно прийти к выводу об отсутствии перечня способов защиты прав граждан в законодательстве о социальном обеспечении. Полагаем, необходимо дополнить Федеральный закон от 28.12.2013 № 442 «Об основах социального обслуживания граждан РФ» правовой нормой, в которой перечислены способы защиты социальных прав граждан для восполнения данного пробела в законодательстве [7].

К проблемным аспектом данной теме ученые относят значительное количество оценочных понятий в социальном законодательстве, что непосредственно сказывается на осуществлении защиты социальных прав граждан. Так, например, нет конкретных критериев разграничения терминов «нуждающийся» и «не нуждающийся», «трудная жизненная ситуация», «заслуживающие внимание обстоятельства», «справедливые и благоприятные условия труда», «достойный уровень жизни», и т.д. [8; с. 189].

На основании всего вышеизложенного следует сделать вывод, что преобладающей формой защиты социальных прав граждан РФ является юрисдикционная форма защиты. Поскольку, это стало доступно для граждан, а в настоящее время обратиться в суд или в различные ведомства стало возможным посредством Интернета, что безусловно комфортно для людей с ограниченными возможностями. Граждане, социальные права которых нарушены, продолжают сталкиваться со спорными аспектами в реализации своих социальных прав, с ошибками, допускаемыми должностными лицами,

что порой связано с недобросовестным, халатным отношением к исполнению своих должностных обязанностей. Полагаем, законодателю необходимо разрешить проблемы, возникающие в сфере социального обеспечения для нивелирования либо сведения к минимуму оснований для обращений граждан для защиты своих социальных прав, а также различного толкования ряда положений законодательства.

### **Список литературы:**

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации в 4 ч. Ч.1: федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (ред. от 29.11.2021) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон от 16.07.1999 № 165 «Об основах обязательного социального страхования» (ред. 30.04.2021) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
4. Федеральный закон от 28.12.2013 № 442 «Об основах социального обслуживания граждан РФ» (ред. 11.06.2021) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
5. Бекетова Е.Н. Формы и способы защиты прав граждан в сфере социального обеспечения / Е.Н. Бекетова // сборник трудов конференции «Проблемы защиты прав: история и современность», Санкт-Петербург, 2019. С. 348-354.
6. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в РФ URL: <https://ombudsmanrf.org/documents/ezhegodnye-doklady> (дата обращения: 10.10.2022).
7. Петрова Е.И. Инструментарий защиты социально-обеспечительных прав граждан / Е.И. Петрова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2010. № 1(7). С. 185-189.
8. Самович Е.А. Общие положения об оценочных понятиях в праве социального обеспечения / Е.А. Самович // Вестник Омского университета. Серия: право. 2014. №. 4 (41) С. 188-194.

**ЗАЩИТА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ПО СДЕЛКАМ,  
УДОСТОВЕРЕННЫМ НОТАРИУСОМ**

***Наумкина Анастасия Игоревна***

*магистрант*

*email: ayarichina@mail.ru*

***Научный руководитель: Дадаян Елена Владимировна***

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: dadaelena.lena@mail.ru*

*Аннотация: в настоящей статье автором анализируются особенности защиты имущественных прав граждан по тем сделкам, которые удостоверены нотариально.*

*Ключевые слова: имущественные права, сделка, нотариус, субъект защиты, нотариальная сделка, защита имущественных прав, гражданско-правовая ответственность.*

**PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS IN TRANSACTIONS CERTIFIED  
BY A NOTARY**

***Naumkina Anastasia Igorevna***

*undergraduate*

*email: ayarichina@mail.ru*

***Scientific supervisor: Dadayan Elena Vladimirovna***

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: dadaelena.lena@mail.ru*

*Abstract: In this article, the author analyzes the features of protecting the property rights of citizens in those transactions that are notarized.*

*Keywords: property rights, transaction, notary, subject of protection, notary transaction, protection of property rights, civil liability.*

На современном этапе достаточно деятельно развиваются гражданские правоотношения, в связи, с чем актуальным становится вопрос защиты имущественных прав граждан

В настоящее время действенным методом защиты имущественных прав граждан представляется нотариальное удостоверение сделки. Нотариально удостоверенная сделка, в отличие от сделки, совершенной в простой письменной форме направлена на тщательную проверку всех юридически

значимых для сторон договора обстоятельств. Нотариус несет ответственность за имущественные потери гражданина или юридического лица в результате совершения нотариального действия с нарушением закона.

Отметим, что во 2 статье Конституции Российской Федерации [1] устанавливается обязанность государства по защите прав и свобод гражданина. В свою очередь, Гражданский кодекс Российской Федерации Ч. 1 в статье 12 указывает на основные методы защиты гражданских прав [2].

Стоит обозначить, что указанные в Гражданском кодексе Российской Федерации методы защиты не являются исчерпывающими и могут быть добавлены посредством установления в иных нормативно-правовых актах.

На данный момент определенную актуальность в сфере защиты имущественных прав приобретает нотариальная деятельность.

Статья 1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате [4] гласит:

«Нотариат в Российской Федерации призван гарантировать в соответствии с Конституцией Российской Федерации, конституциями (уставами) субъектов Российской Федерации защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц методом совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации».

Изложенное положение указывает на то, что главная функция нотариата – правозащитная, призванная гарантировать защиту прав и законных интересов как физических, так и юридических лиц посредством осуществления нотариальных действий, установленных законодательством Российской Федерации.

Стоит подчеркнуть, что правозащитная функция нотариата характеризуется рядом признаков:

- равенство всех перед законом;
- легитимный характер работы нотариуса;
- воля и беспристрастие нотариуса при реализации своих полномочий и др.

Происходящие в последние годы, выделяют основание утверждать о повышении значимости нотариальной работы в защите имущественных прав граждан.

Федеральным законом от 29 декабря 2014 г. № 457-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [5] в статье 6 была усилена доказательственная сила сделки, которая заверена нотариусом.

Помимо этого, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [3] уточняет, что нотариально заверенные сделки не настоятельно требуют своего доказывания, если не нарушен порядок ее удостоверения.

Впрочем, стоит обозначить, что на законодательном уровне не устанавливается четкого порядка проведения нотариального удостоверения сделок.

Основываясь из статистических данных судебной практики, можно сделать вывод о том, что опровергнуть нотариально удостоверенную сделку возможно только в особом порядке, что дает большие гарантии гражданам для защиты своих имущественных прав.

В реальное время наблюдается уменьшение фактов спорности в судебном порядке по заключению сделок, так как все важное их количество нотариально удостоверяются, что выделяют гарантию защиты и законности реализованной сделки.

В целом, необходимо подчеркнуть, что институт нотариата является весьма перспективным в дальнейшем. На наш взгляд, требуется расширение числа сделок, для которых предусмотрено обязательное нотариальное удостоверение, что позволит исключить факты обмана и сокрытия противозаконной информации.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. 1): Федеральный закон от 30.11.1994. № 51-ФЗ (ред. от 12.05.2020) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4531.

4. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: Федеральный закон от 11.02.1993 № 4462-1 (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.08.2021) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1993. - № 10. - Ст. 357.

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2014 № 457-ФЗ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW) (дата обращения: 03.11.2021).

## ФОРМА И ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

*Прилипка Ксения Игоревна*

*магистрант*

*email: sinksusha312@mail.ru*

*Научный руководитель: Сторожева Анна Николаевна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: storanya@yandex.ru*

***Аннотация:** в данной статье рассматривается порядок заключения брачного договора, формы заключения брачного договора, а также по указанной теме выявлена проблематика и предложены пути решения данного вопроса, путем внесения изменений в действующее законодательство.*

***Ключевые слова:** имущественные отношения супругов, брак, брачный договор, порядок заключения брачного договора, форма заключения брачного договора, удостоверение нотариусом.*

## THE FORM AND PROCEDURE FOR CONCLUDING A MARRIAGE CONTRACT

*Prilipko Ksenia Igorevna*

*undergraduate*

*email: sinksusha312@mail.ru*

*Scientific supervisor: Storozheva Anna Nikolaevna*

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: storanya@yandex.ru*

***Abstract:** this article discusses the procedure for concluding a marriage contract, the forms of concluding a marriage contract, as well as the problems identified on this topic and proposed ways to resolve this issue by amending the current legislation.*

***Keywords:** property relations of spouses, marriage, prenuptial agreement, the procedure for concluding a prenuptial agreement, the form of concluding a prenuptial agreement, notary certification.*

Перед тем, как приступить в правовой анализ формы и порядка заключения брачного договора, необходимо уточнить, что поскольку в ст.12 ГФ РФ содержится исчерпывающий перечень условий, необходимых для

вступления в брачные отношения, к данным условиям не относится заключение брачного договора.

Абрамова Е.А., в своей научной работе утверждает, «что, говоря об имущественных отношениях, в том числе и супругов, стало совершенствоваться и трансформироваться законодательство, появились новые формы имущественных отношений. Новые методы регулирования имущественных отношений возникли и в семейном законодательстве, например, брачный договор, соглашение об уплате алиментов» [1].

Для более подробного анализа формы и порядка заключения брачного договора для начала необходимо дать определение понятие брачному договору.

В ст. 40 содержится понятие брачного договора, им признается соглашение лиц, вступающих в брак, или супругов, определяющее их имущественные права и обязанности в браке или при его расторжении [2].

Заключение брачного договора не является тем условием, которое необходимо для вступления в брак, так как перечень данных условий содержится в ст.12 ГК РФ является исчерпывающим.

Что касательно вопроса заключения брачного контракта супруги или лица, собирающиеся вступить в брак, принимают решение о заключении данного вида договора свободно, самостоятельно и что является немаловажным, без любого принуждения, так как данное решение является их правом, а не обязанностью.

Но при этом не немаловажно соблюдение требования о том, что в брачном контракте выражается обязательная общая воля супругов, должно быть свободно заключение брачного договора от любого внешнего воздействия.

Так, К.И. Сеницына, в своей научной работе, утверждает, что «выражение воли лиц, которые собираются создать семью, будет реализовано путем совершения активных действий, а именно через подачу соответствующего заявления в органы ЗАГС» [2].

Понуждение одного из супругов другим супругом или обоих супругов третьими лицами к заключению брачного контракта недопустимо и является нарушением действующего законодательства.

Существование одной лишь воли двух субъектов будет не достаточным для возникновения договора, в свою очередь соглашение предполагает взаимное познание данной воли, осознание одним лицом содержания воли другого лица.

Познать волю определенного лица, можно только если данное лицо, выразит свою волю во вне посредством волеизъявления.

Но важно отметить волеизъявление в цивилистике выступает явлением многообразным.

Существуют различные формы волеизъявления, например, такие как устная договоренность, совершение конклюдентных действия, составление письменного документа и другие.

Но для формы сделки важную роль играет именно письменная форма волеизъявления.

Форма договора представляет собой форму доведения воли субъектов до других сторон, участвующих в заключение сделки.

Для многих сделок, совершаемых в письменной форме существенную роль, имеет, совершена ли сделка в простой письменной форме или также подлежала еще и письменному удостоверению нотариусом.

Анализируя пп. 2 п.2 ст.434 ГК РФ, закономерно возникает вопрос, каким образом следует заключать договор и можно ли составить брачный договор в виде электронного документа.

Ответа на данный вопрос нет ни в Семейном, ни в Гражданском кодексах. Анализируя научную литературу, также можно сделать вывод, что должным образом данный вопрос не освещался.

Логично будет заключать такой вид договора одним документом, которое будет подписан двумя сторонами, так как помимо подписания договора сторонами, он еще должен быть удостоверен и нотариусом.

Как уже было указано ранее, брачный договор по своей природе является двусторонней сделкой, следовательно, на него распространяются правила, действующие в отношении сделок (гл.9 ГК РФ), в том числе и относительно формы.

В п.2 ст. 41 СК РФ, содержится указание на то, что, брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению.

Если существует необходимость, что супруги обратиться за составлением проекта брачного договора к адвокату или же непосредственно к нотариусу, которой в последующем будет удостоверять договор.

У нотариуса есть своя обязанность, она заключается в разъяснение смысла, а также значения брачного контракта, доведения до сторон правовых последствий заключения договора. (ст. 15, 16, 54 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате).

В ст. 45 Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, содержится указание на то, текст документа должен быть легко читаемым [4].

Это является необходимым для того, чтобы исключить разночтение документа.

Важным фактом, при заключении брачного договора, является то, что он должен быть подписан исключительно лицами, которые его заключили.

В случае, если существует уважительная причина (вследствие физического недостатка, а также по случаю болезни или же неграмотности) и гражданин не может осуществить подпись самостоятельно, то по его просьбе договор может быть подписан другим лицом, но подпись этого лица должна быть удостоверена нотариусом или иным должностным лицом, который будет уполномочен на осуществление данного нотариального действия, но только с указанием причин, в силу которых совершающий договор не мог подписать его самостоятельно (п.3 ст.160 ГК РФ).

В данный момент в действующем законодательстве нет прямого запрета на заключение брачного договора через представителя, хотя видится более целесообразным присутствие обеих сторон.

Так как нами был выявлен существенный пробел в действующем законодательстве, закономерно будет предложить внести изменения в ч.2 ст.41 СК РФ и изложить ее в следующей редакции «Брачный договор должен быть заключен лично супругами или же будущими супругами с соблюдением письменной формы и нотариального удостоверения. Заключение брачного договора через представителя является не допустимым».

Согласно п.1 ст.40, брачный договор может заключать как до вступления в брак, так и после заключения брака.

Если брачный договор был заключен до регистрации брака, то брачный договор вступает в силу только с момента регистрации брака.

До того момента пока брак не зарегистрирован, согласно положениям п.1 ст. 41 СК РФ, брачный договор не вступит в свою законную силу.

Таким образом, в случае если регистрация брака по каким-либо причинам не состоялась, то соответственно, ранее заключенный брачный договор не будет иметь никакой юридической силы.

По этой причине договор, заключенный до регистрации брака, следует считать договором с отлагательным условием.

В Российской Федерации на практике имеет место быть тайна брачного договора, что подкрепляется нормами Конституции (ст.23 Конституции РФ), а также нормами законодательства о нотариате (нотариальная тайна).

Во многих странах зарубежья напротив сложилась иная практика, обеспечен свободный доступ для лиц, которые заинтересованы в ознакомлении с содержанием брачного договора.

Это в первую очередь обеспечивает интересы кредиторов супругов и является важным для отношений, касающихся сферы предпринимательства.

Данный опыт на наш взгляд необходимо применить и в Российском законодательстве.

В Федеральном законе от 02.10.2012 № 166-ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в ст.42 предусмотрено, «что единая информационная система нотариата включает в себя, в том числе и реестры удостоверенных брачных договоров» [3].

Реестр ведется нотариусами в целях предупреждения мошенничества или утаивания информации, нотариусами вносятся сведения по оформлению брачного договора.

Также существует еще одна проблематика касательно заключения брачного договора, она выражена в содержании брачного договора, предположим, что стороны включили в содержание брачного договора имущества разного рода (движимое и недвижимое).

Как же тогда поступить сторонам брачного договора? Нужно ли им идти к нотариусу, чтобы заключить один брачный договор, касательно всего имущества или допустимо заключение разных договоров в отношении конкретного имущества.

В судебной практике, как и в научной литературе нет однозначного ответа на данный вопрос.

В данном случае, считаем необходимым, заключать один брачный договор, у того нотариуса, который должен удостоверить сделки с недвижимостью.

Ранее мы уже делали указание на то, что в зарубежных странах (Франции, Италии) вносится запись в свидетельство о заключении брака, считаем необходимым внести подобную практику и в Российском законодательстве, путем внесения изменения в ст.30 СК РФ, добавив ч.2 и изложить ее в следующей редакции: «В случае заключения брачного договора, в свидетельство о заключении брака вносится следующее сведение, указывающее на то, что сторонами был заключен брачный договор».

Таким образом, в настоящей статье проведен анализ формы и порядка заключения брачного договора, где автором предложены варианты по изменению и дополнению норм семейного и гражданского законодательства, которые найдут отражение в магистерском исследовании.

### **Список литературы:**

1. Абрамова, Е. А. Имущественные отношения между супругами / Е. А. Абрамова // Студенческая наука - взгляд в будущее: Материалы XV Всероссийской студенческой научной конференции, Красноярск, 26–27 марта 2020 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. – С. 84-87.

2. Сеницына, К. И. Брачный договор: актуальные аспекты заключения / К. И. Сеницына // Студенческая наука - взгляд в будущее: Материалы XVII Всероссийской студенческой научной конференции, Красноярск, 16–18 марта 2022 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2022.

3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 21.11.2022)// Консультант Плюс: Законодательство.

4. Федеральный закон «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 02.10.2012 № 166-ФЗ (последняя редакция) // Консультант Плюс: Законодательство.

5. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.09.2022)// Консультант Плюс: Законодательство.

## ПРОЦЕДУРА ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД

*Пупляева Марина Андреевна*

*магистрант*

*email: purlyaeva@gmail.ru*

**Научный руководитель: Павлова Ирина Петровна**

*доктор исторических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: iripa@inbox.ru*

*Аннотация:* В Российской Федерации закреплено право частной собственности на землю. Граждане Российской Федерации вправе приобретать и использовать земельные участки для своих нужд, при условии соблюдения установленного для такого участка вида разрешенного использования.

Право собственности на земельные участки, имеет ту же правовую природу, что право собственности на иное недвижимое имущество.

Это означает, что никто не может быть лишен своего имущества, в том числе земельного участка, по иным основаниям, кроме тех что указаны в законе.

Вместе с тем, существует потребность в обеспечении не только личных интересов, но и общественных, выполнение которых, возложено на органы власти, например, таких как строительство дороги.

По этой причине в земельном законодательстве существует алгоритм, который позволяет изъять земельный участок, находящийся в частной собственности для государственных и муниципальных нужд.

Включение такого алгоритма в законодательство обусловлено необходимостью для соблюдения баланса частных и публичных отношений, недопущению злоупотреблений, как со стороны органов власти, так и со стороны правообладателей, а кроме того, обеспечения возможности для удовлетворения потребностей государства и общества.

Отсюда следует, что законодатель, создавая такой механизм, установил и жесткие основания для его использования. В том числе, это означает, что орган государственной власти, принимая решение об изъятии земельного участка, должен в первую очередь иметь для этого весомые обоснования, которые должны быть связаны в первую очередь с необходимостью удовлетворения общественных интересов. Применение механизма изъятия земельного участка недопустимо, если применяется по формальным предложениям или потенциальными возможностями использования земельного участка в будущем.

**Ключевые слова:** изъятие земельных участков, государственные или муниципальные нужды, интересы общества, общественно полезные цели, основания изъятия, гражданское законодательство, земельное законодательство.

## **PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE SEIZURE OF LAND PLOTS FOR MUNICIPAL AND STATE NEEDS**

***Puplyayeva Marina Andreevna***  
*undergraduate*

*email: puplyayeva@gmail.ru*

***Scientific director: Pavlova Irina Petrovna***

*Doctor of Historical Sciences, Associate professor*

***Krasnoyarsk state agrarian university,***

***Krasnoyarsk, Russia***

*email: iripa@inbox.ru*

***Abstract:*** *The right of private ownership of land is enshrined in the Russian Federation. Citizens of the Russian Federation have the right to acquire and use land plots for their needs, subject to compliance with the type of permitted use established for such a plot.*

*The right of ownership of land plots has the same legal nature as the right of ownership of other immovable property.*

*This means that no one can be deprived of their property, including a land plot, on other grounds than those specified in the law.*

*At the same time, there is a need to ensure not only personal interests, but also public ones, the fulfillment of which is entrusted to the authorities, for example, such as the construction of a road.*

*For this reason, there is an algorithm in the land legislation that allows you to withdraw a land plot that is privately owned for state and municipal needs.*

*The inclusion of such an algorithm in the legislation is due to the need to maintain a balance of private and public relations, to prevent abuse by both the authorities and the right holders, and in addition, to provide an opportunity to meet the needs of the state and society.*

*It follows that the legislator, creating such a mechanism, has also established strict grounds for its use. This means, among other things, that a public authority, when deciding to withdraw a land plot, must first of all have weighty justifications for this, which should be related primarily to the need to satisfy public interests. The application of the mechanism for the withdrawal of a land plot is unacceptable if it is applied on formal pretexts or potential uses of the land plot in the future.*

***Keywords:*** *seizure of land plots, state or municipal needs, public interests, socially useful goals, grounds for seizure, civil legislation, land legislation*

Алгоритм изъятия земель для государственных и муниципальных нужд закреплен в Земельном Кодексе Российской Федерации.

При этом, можно отметить, что такой четкий порядок изъятия земельного участка, который сейчас содержится в Земельном кодексе, до 2014 года не существовал.

Рассматриваемый в работе порядок, вступил в силу 1 апреля 2015 года.

До этого времени, существовавший порядок был регламентирован не так четко, что приводило к тому, что многие правообладатели обращались в судебные органы и значительно затрудняли проведение процесса изъятия, при этом не всегда это было обоснованно.

В первую очередь нужно отметить, что изъятие земельных участков для государственных и муниципальных нужд допускается только в случаях, перечисленных в законе.

Эти основания закреплены в статье 49 Земельного Кодекса Российской Федерации и включают основания, связанные с:

- 1) выполнением международных договоров Российской Федерации;
- 2) строительством, реконструкцией объектов государственного значения (объектов федерального значения, объектов регионального значения) или объектов местного значения при отсутствии других возможных вариантов строительства, реконструкции этих объектов [1]. (это объекты энергетики, обороны и безопасности, транспорта, космической деятельности, объекты, обеспечивающие деятельность естественной монополии, объекты тепло-энерго-газо-снабжения, водоснабжения и водоотведения).
- 3) иными основаниями, предусмотренными федеральными законами.

Таким образом, можно говорить о том, что первым этапом изъятия земельного участка является возникновение основания, предусмотренного законом, для проведения такой процедуры.

Далее этапы изъятия закреплены в главе 7 Земельного кодекса Российской Федерации.

В зависимости от того объект какого значения будет возведен на изымаемом земельном участке, зависит орган государственной власти, который будет принимать решение об изъятии:

- 1) уполномоченных федеральных органов исполнительной власти - в случае изъятия земельных участков для государственных нужд Российской Федерации (федеральных нужд) [2,с.485];
- 2) уполномоченных исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации - в случае изъятия земельных участков для государственных нужд субъекта Российской Федерации (региональных нужд), в том числе для размещения объектов регионального значения [3,с.485];
- 3) органов местного самоуправления - в случае изъятия земельных участков для муниципальных нужд, в том числе для размещения объектов местного значения [4,с.485].

При принятии решения об изъятии земельного участка, орган принимающий решение об изъятии земельного участка, должен проверить, соответствует ли планируемый к возведению объект условиям, перечисленным в законе, а именно в статье 56.3 Земельного кодекса Российской Федерации.

Где закреплено, что, если земельный участок изымается для целей строительства, реконструкции объектов, то эти объекты в обязательном порядке должны быть предусмотрены:

- документами территориального планирования (утвержденными в соответствующем порядке);
- проектами планировки территории (утвержденными в установленном порядке).

Данное правило введено, с целью недопущения злоупотреблений со стороны органов власти. В том числе, для недопущения случаев, когда земельный участки изымаются для потенциального строительства в будущем. То есть, когда фактически для изымаемого земельного участка еще нет утвержденного плана территориального благоустройства, однако процедура проводится, с целью в неопределенное время задействовать такой земельный участок в благоустройстве.

В случае, если земельный участок изымается не для целей строительства, то оно должно быть обосновано одним из следующих документов:

- наличием решения о создании/расширении особо охраняемой природной территории
- наличием соответствующего международного договора;
- наличием лицензии на пользование недрами;
- решение соответствующего органа власти о признании дома ветхим или аварийным и подлежащим сносу.

Принимать решение об изъятии земельных участков для государственных и муниципальных нужд органы власти могут, как на основании заявленных ходатайств от организаций-исполнителей или по собственной инициативе.

При принятии решения об изъятии земельных участков для государственных и муниципальных нужд, орган принимающий решение должен выявить владельцев земельных участков, которые подлежат изъятию, а также установить владельцев, возведенных на таких участках строений, если они имеются.

Порядок выявления владельцев закреплен в статье 56.5 Земельного Кодекса Российской Федерации.

Обязанность предусматривает следующие обязанности органов по выявлению:

- получить сведения о правах на земельные участки, зарегистрированные в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество, а также в архивах органов государственной власти и местного самоуправления.
- опубликовать соответствующую информацию об изъятии земельного участка;
- разместить информацию об изъятии земельного участка на официальном сайте соответствующего органа местного самоуправления, на территории которого расположен изымаемый объект;
- разместить информацию о предполагаемом изъятии земельного участка на информационном щите на границах того населенного пункта, где будет проводиться изъятие земельного участка.

При этом в сообщении об изъятии земельного участка должна быть указана следующая информация:

- цели изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд;

- перечень кадастровых номеров земельных участков, подлежащих изъятию, и их адреса или описание местоположения, перечень и адреса, расположенных на таких земельных участках объектов недвижимого имущества (при наличии кадастровых сведений о них);

- границы зоны планируемого размещения объектов, в целях строительства, реконструкции которых предполагается изъятие земельных участков и (или) расположенных на таких земельных участках объектов недвижимого имущества;

- адрес, по которому заинтересованные лица могут получить информацию о предполагаемом изъятии земельных участков и расположенных на них объектов недвижимого имущества для государственных или муниципальных нужд и подать заявления об учете прав на земельные участки и иные объекты недвижимого имущества, а также срок подачи указанных заявлений;

- адрес и время приема граждан и представителей юридических лиц для ознакомления с проектом межевания территории или схемой расположения земельного участка, в соответствии с которыми предстоит образовать земельный участок, подлежащий изъятию. При этом срок ознакомления с указанными документами не может быть менее чем шестьдесят дней со дня опубликования сообщения;

- официальные сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на которых размещается сообщение о планируемом изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд;

- наименование уполномоченного органа исполнительной власти или органа местного самоуправления, осуществляющих выявление лиц, земельные участки которых подлежат изъятию для государственных или муниципальных нужд.

Если после всех произведенных действий по выявлению правообладателей на изымаемые земельные участки они не были выявлены, то в таком случае органы власти могут обратиться в суд, для обращения в собственность Российской Федерации или ее субъекта, или муниципального образования указанного земельного участка.

В случае, если после обращения в государственную или муниципальную собственность земельных участков, выявляется правообладатель такого участка, то он вправе потребовать возмещения за изъятый земельный участок, однако сам участок при этом возврату не подлежит.

После проведения всех указанных подготовительных процедур, орган проводящий процедуру изъятия земельного участка, принимает Решение об изъятии земельного участка для государственных и муниципальных нужд.

Такое решение может быть принято в отношении как одного, так и нескольких земельных участков подлежащих изъятию и расположенных на них объектах.

В вынесенном решении должны быть указаны:

- подлежащие изъятию объекты;
- цель изъятия земельных участков;
- ссылка на документы, явившиеся основанием для изъятия земельных участков;
- лицо, на основании ходатайства которого, проводится процедура изъятия, если она инициирована не органом власти;
- имеющиеся объекты и/или обременения на земельном участке (сервитуты) которые не подлежат изъятию.

Кроме того, к решению должна быть приложена схема расположения земельного участка.

При этом, Земельный кодекс Российской Федерации предусматривает случаи, когда нельзя принять решение об изъятии, к ним относятся следующие ситуации:

- подлежащий изъятию участок, представляет собой выморочное имущество (т.е. после смерти владельца не был принят его наследниками, либо, таковых не имелось), и важным условием так же является отсутствие на таком участке строений и сооружений, которые принадлежат третьим лицам;
- подлежащий изъятию участок, уже находится в собственности государства или муниципального образования, и он не обременен правами третьих лиц;
- и третий случай, когда земельный участок так же, уже является государственной или муниципальной собственностью, но на нем расположены строения или сооружения, которые представляют собой выморочное имущество или являются бесхозными [5].

Через 10 дней с момента принятия решения об изъятии земельного участка, такое решение направляется правообладателям земельных участков, а также иным заинтересованным лицам, а также публикуется в том же порядке, который описан выше для публикации извещения о предполагаемом изъятии земельного участка.

Решение об изъятии действует в течение трех лет со дня его принятия.

Решение об изъятии может быть обжаловано в суд в течение трех месяцев со дня уведомления правообладателя изымаемой недвижимости о принятом решении об изъятии.

Следующим этапом изъятия земельного участка для государственных и муниципальных нужд, является подготовка соглашения об изъятии земельного участка (статья 56.7 ЗК РФ).

Если, изъятие земельных участков осуществляется по ходатайству организации, то на нее возлагается обязанность по проведению необходимых кадастровых работ, кадастрового учета, оценки стоимости изымаемого земельного участка, осуществления переговоров с правообладателями земельных участков, подготовке соглашения об изъятии земельных участков.

В случаях, если орган проводит эту процедуру по собственной инициативе, то указанные действия он осуществляет самостоятельно или поручив проведение этой процедуры подведомственному учреждению.

Проведение процедуры изъятия земельного участка, не требует согласия правообладателя.

Так же, не является препятствием для проведения указанной процедуры наличие каких-либо споров в отношении изымаемого земельного участка.

При этом, Земельный кодекс Российской Федерации предусматривает определенные требования к самому тексту соглашения. Например, в статье 56.9 ЗК РФ закреплено содержание соглашения:

- стороны, которые заключают соглашение;
- кадастровые номера, которые присвоены изымаемым земельным участкам, а также кадастровые номера строений и сооружений, установленных на таких земельных участках;
- основания для изъятия участка, в том числе цель, с которой проводится изъятие;
- обязательно делается ссылка на принятое соответствующим органом решение об изъятии;
- указываются установленные в результате процедуры выявления права на изымаемый земельный участок, которые будут прекращены и те права, которые возникнут после подписания соглашения;
- период времени, в течении которого необходимо передать изымаемое имущество;
- указанию так же подлежат те права, которые не прекращаются в результате изъятия земельного участка – сервитут или публичный сервитут;
- если на изымаемом участке есть строения или сооружения, то указываются сроки переноса инженерных сетей и коммуникаций.

Если на изымаемое имущество зарегистрированы права нескольких лиц, то соглашение заключается с каждым из них.

Вместе с тем, нужно отметить, что в соглашении может содержаться условие о том, что вместо изымаемого имущества, правообладателю может быть предоставлено иное аналогичное по характеристикам имущество, вместо выплаты компенсации.

В этом случае, дополнительно указывается в соглашении следующая информация:

- кадастровые номера и иные данные передаваемых взамен земельных участков;
- рыночная стоимость передаваемого взамен имущества, и объектов, которые на ней расположены;
- если на передаваемых участках есть зарегистрированные права, то указывается рыночная стоимость таких прав;
- период времени, в течении которого такое имущество должно быть передано новому владельцу;
- если стоимость переданного взамен имущества отличается от стоимости изъятых имущества, то указывается разница в стоимости и соответственно сумма, которая подлежит возмещению в таком случае.

После подготовки соглашения текста соглашения, такое соглашение подлежит подписанию всеми сторонами соглашения (заключение соглашения, ст. 56.10 ЗК РФ).

Сторонами соглашения являются: правообладатели, орган власти изымающий земельный участок, лицо, ходатайствовавшее об изъятии земельного участка.

Проект соглашения, а также предусмотренные Земельным кодексом Российской Федерации приложения к нему, для подписания направляется сторонам заказным письмом с уведомлением о вручении.

В практике встречаются такие случаи, когда правообладатели не согласны с изъятием земельных участков или не согласны с условиями изъятия, по этой причине они отказываются от подписания соглашения. В таком случае закон предусматривает обязанность, лица направляющего соглашение на подписание, сделать об этом соответствующую пометку.

Вместе с тем, такой правообладатель согласно нормам кодекса, будет считаться лицом, который уведомлен надлежащим образом.

Завершает процедуру изъятия земельного участка для государственных и муниципальных нужд переход права собственности на изымаемый участок, закрепленный в статье 56.11 Земельного кодекса Российской Федерации.

Подписанное соглашение между сторонами об изъятии земельного участка (недвижимости), или в случае, если земельный участок изъят в судебном порядке, судебное решение, вступившее в силу о том, что земельный участок (недвижимость) подлежит изъятию, являются основанием:

- для перехода права частной собственности от прежнего правообладателя к Российской Федерации/Субъекту РФ/муниципальному образованию/организации заявлявшей ходатайство.

- если изымаемый земельный участок находился на праве постоянного (бессрочного) пользования или права пожизненного наследуемого владения, то данные права прекращаются.

- если изымаемый земельный участок находился на праве аренды или безвозмездного пользования, для досрочного расторжения такого договора.

- если земельный участок находился на праве оперативного управления или права хозяйственного ведения, то такие права подлежат прекращению.

- если изъятые земельные участки подлежали перераспределению, то для возникновения прав собственности на образуемые земельные участки.

- для осуществления государственной регистрации всех перечисленных выше переходов прав на недвижимость и земельные участки.

- если на изъятом земельном участке были расположены строения и сооружения, то для сноса и/или демонтажа строений и сооружений [6].

Законом предусмотрен ограниченный перечень оснований для изъятия земельного участка у правообладателя, и отсутствие такого обоснования является основанием для отмены изъятия и возврат участка в собственность владельца.

Кроме того, сама процедура закреплена в кодифицированном источнике – Земельном кодексе Российской Федерации, что свидетельствует о том, что законодатель уделяет этому институту особое внимание.

Более того, сама процедура изъятия прописана в Земельном кодексе очень подробно, включая порядок опубликования информации, порядок отправки и доставки корреспонденции.

Более того, Земельный кодекс РФ закрепляет так же и последствия нарушения тех или иных этапов изъятия земельного участка.

Вместе с тем, можно так же отметить такие важные факты, что процедура изъятия земельного участка, распространяется не только на сами земельные участки, но и на расположенные на нем строения и сооружения.

Кроме того, изъять участок можно так же не только у непосредственного собственника, но и у лица, у которого данный земельный участок имеется на ином законном праве (например, постоянного бессрочного пользования).

Кроме того, при изъятии земельного участка, на нем сохраняются такие обременения как сервитуты.

Одновременно, можно отметить что сама процедура не обязательно должна быть инициирована самим органом власти, который впоследствии будет проводить процедуру, но и соответствующими организациями, которые будут непосредственно обеспечивать те нужды, под которые проводится изъятие земельного участка. При этом основные расходы и сопутствующие обязанности возлагаются уже на организацию-инициатора.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система Консультант Плюс: сайт. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.10.2022);
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система Консультант Плюс: сайт. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.10.2022);
3. Земельное право в вопросах и ответах: учебное пособие / Н. Н. Аверьянова. - Москва: Проспект, 2018. - 127 с.
4. Основы правового регулирования застройки земель: монография / Е. С. Болтанова. - Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2018. - 267 с.
5. Государственное регулирование земельных отношений: учебное пособие / Н. Н. Аверьянова. - Москва: Проспект, 2018. - 126 с.
6. Земельное право России: учебник для академического бакалавриата / Б. В. Ерофеев ; [науч. ред. Л. Б. Братковская]. - Москва: Юрайт, 2017. - 485 с.

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИЗЪЯТИЯ  
ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ  
И ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД**

*Пупляева Марина Андреевна*

*магистрант*

*email: puplyayeva@gmail.ru*

**Научный руководитель: Павлова Ирина Петровна**

*доктор исторических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: iripa@inbox.ru*

*Аннотация: В настоящее время большое значение приобретает правовая защита прав собственников земельных участков, т.к. в условиях ограниченности и незаменимости земельных ресурсов по местоположению активно обсуждается проблема ограничения прав и свобод человека.*

*Актуальность данной темы обусловлена активным расширением инфраструктуры в стране, строительством и реконструкцией различных объектов государственной важности, которая может влиять на принудительное завершение правообладания на землю для государственных и муниципальных нужд.*

*Ключевые слова: изъятие земельных участков, государственные или муниципальные нужды, интересы общества, общественно полезные цели, основания изъятия, гражданское законодательство, земельное законодательство.*

**PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE SEIZURE  
OF LAND PLOTS FOR MUNICIPAL AND STATE NEEDS**

*Puplyayeva Marina Andreevna*

*undergraduate*

*email: puplyayeva@gmail.ru*

**Scientific director: Pavlova Irina Petrovna**

*Doctor of Historical Sciences, Associate professor*

**Krasnoyarsk state agrarian university,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: iripa@inbox.ru*

*Abstract: Currently, the legal protection of the rights of land owners is of great importance, because in conditions of limited and irreplaceable land resources by location, the problem of restricting human rights and freedoms is actively discussed. The relevance of this topic is due to the active expansion of infrastructure in the country, the construction and reconstruction of various objects of national*

*importance, which may affect the compulsory completion of land ownership for state and municipal needs.*

**Keywords:** *seizure of land plots, state or municipal needs, public interests, socially useful goals, grounds for seizure, civil legislation, land legislation.*

Одним из условий, которое может прекратить право собственности гражданина на земельный участок, является изъятие (или выкуп) земельного участка для государственных и муниципальных нужд. Данный вопрос регулируется различными нормативно-правовыми актами, это: Конституция РФ, Гражданский Кодекс РФ, Земельный Кодекс РФ (далее - ЗК РФ).

В ЗК РФ изъятию земельных участков посвящена Глава 7. Согласно ст. 49 ЗК РФ, основаниями изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд являются: выполнение международных договоров; строительство или реконструкция объектов государственного значения в сфере атомно или энергетической системы; объекты федерального транспорта или связи федерального/регионального значения; системы газо- и электроснабжения; автомобильные дороги федерального, регионального или межмуниципального значения. Данный список не является полным, т.к. могут быть иные основания, предусмотренные федеральными законами, например, признание многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции [1, с. 234].

Согласно ст. 56.2, изъятие земельных участков для государственных и муниципальных нужд осуществляется на основании решений федеральных органов исполнительной власти, в случае изъятия в пользу государственных нужд; решений исполнительных органов государственной власти субъекта, в случае изъятия в пользу нужд субъекта; решений органов местного самоуправления, при изъятии для муниципальных нужд.

Под изъятием подразумевается выкуп земельного участка у собственника. На основании п.5 ст.56.3 ЗК РФ, допускается изъятие земельных участков независимо от формы собственности на такой участок. Под изъятие могут попасть и объекты недвижимости, и объекты незавершенного строительства, в силу положений ст. 239.2 Гражданского Кодекса РФ. Но исключение составляют земельные участки федеральных государственных бюджетных учреждений, осуществляющих управление особо охраняемыми природными территориями федерального значения (п.8 ст.56.3 ЗК РФ).

Таким образом, можно сказать, что изъятию земельного участка для государственных и муниципальных нужд может подвергнуться любой собственник того или иного участка, если у государства или региона возникнет на это необходимость. Но изъятие не происходит безвозмездно, этот вопрос рассматривается далее.

При совершении изъятия земельного участка необходимо совершить несколько последовательных действий. Одно из которых – это установить конкретное необходимое расположение земельного участка, который подлежит изъятию. Затем определиться с целями и сроками изъятия, а также с его

действительной целесообразностью. Следом устанавливается лицо, который владеет территорией и у которого она изымается.

Согласно ст. 56.4 ЗК РФ, с ходатайством об изъятии земельных участков для государственных и муниципальных нужд могут обратиться следующие организации:

- субъекты естественных монополий для размещения объектов федерального или регионального значения для обеспечения их деятельности;
- те, кому земельный участок необходим для обеспечения деятельности на основании нормативных актов, лицензий или соглашений с государством;
- недропользователи, для работ с недрами;
- те, с кем заключены договоры о развитии территории;
- орган государственной власти, в случае строительства или реконструкции объекта федерального/ регионального значения.

В случае соблюдения всех необходимых условий, правильном составлении ходатайства, уполномоченный орган исполнительной власти или местного самоуправления в срок не более чем тридцать дней со дня вступления ходатайства об изъятии направляет запрос в орган регистрации прав в целях выявления лиц, чьи участки подлежат изъятию.

Согласно ст. 56.5, если в Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН) не найдено сведений о зарегистрированных правах на земельные участки, то информация изыскивается в архивах; публикуется сообщение о планируемом изъятии земельных участков через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» и по месту нахождения земельных участков, а также на информационных щитах в границах требуемых населенных пунктов, либо за их границами. Если же правообладатель не был найден, то уполномоченный орган исполнительной власти или орган местного самоуправления обращается в суд, для признания права собственности Российской Федерации, субъекта или муниципального образования Российской Федерации.

Ст. 56.6. гласит, что решение об изъятии земельного участка действует в течении трех лет со дня его принятия, и оно может быть обжаловано в суде в течении трех месяцев со дня уведомления правообладателя изымаемой недвижимости о принятом решении об изъятии.

Таким образом, можно сделать вывод, что права правообладателя на земельный участок защищены законодателем. Во-первых, необходимо основание для изъятия; во-вторых, необходимо доказательство, что участок не будет передан в собственность частного лица для удовлетворения его нужд, а будет использоваться для удовлетворения общественных публичных интересов.

Одним из важных вопросов в процессе изъятия земельного участка у правообладателя для государственных и муниципальных нужд, является вопрос размера полагающегося возмещения.

Законодатель установил (ст. 56. 8 ЗК РФ), что в размер возмещения включают: рыночную стоимость земельного участка; убытки, которые причинены изъятием, в том числе и те, что причинены невозможностью исполнения обязательств перед третьими лицами; убытки, связанные с арендой

и упущенной выгодой; рыночная стоимость недвижимого имущества, если оно находится на изымаемом земельном участке; в случае переноса инженерных сооружений с изымаемого участка, оплачиваются только расходы на реконструкцию, но не стоимость указанных сооружений.

В целях определения размера возмещения на изымаемый земельный участок, его рыночная стоимость определяется как разница между рыночной стоимостью исходного земельного участка и рыночной стоимостью земельного участка, сохраняющегося у правообладателя.

Согласно п. 8 ст.56. 8 ЗК РФ, не подлежат учету при определении размера возмещения за изъятые участки: недвижимое имущество, которое расположено вопреки разрешенному использованию, либо договору аренды или договору безвозмездного пользования; объекты, которые произведены после уведомления правообладателя о принятии решения об изъятии земельного участка; сделки, совершенные после его уведомления об изъятии.

Таким образом, можно сделать вывод, что законодатель предусматривает возмещение не только собственникам, но и правообладателям, которым участки принадлежат на правах аренды, безвозмездного пользования, постоянного (бессрочного) пользования или пожизненного (наследуемого) владения [2,с. 180-184].

Проблема законодательства на данном этапе процедуры изъятия заключается в том, что требуется совершенствование механизма определения размера возмещения. Если собственник не согласен со стоимостью объекта, которая предложена уполномоченным органом исполнительной власти, либо выкупная цена не указана в решении об изъятии, либо после принятия решения об изъятии стороны не договорились о выкупной цене, то суд определяет стоимость объекта по рыночной цене на момент рассмотрения спора. Проблема в данной ситуации связана с тем, что не все доказательства и документы о точном размере стоимости земельного участка и строений на нем возможно собрать в короткий временной отрезок [3,с.24].

Соглашение об изъятии земельного участка для государственных и муниципальных нужд содержит в себе: указание сторон, между которыми достигнуто соглашение; кадастровые номера объектов изъятия; цели изъятия; реквизиты соглашения об изъятии; указываются права на изымаемые участки; сроки передачи земельных участков и объектов на них; указание на то, какие сооружения не изымаются; сервитуты, установленные в отношении участка; технические условия и сроки осуществления реконструкции инженерных сооружений (ст. 56.9 ЗК РФ).

При согласии лиц, у которых изымаются участки, им могут быть предоставлены иные участки взамен. К данному виду сделок применяется гражданское законодательство о купле-продаже или мене.

Согласие заключается сторонами в письменной форме. Следом за заключением согласия возникает право на государственную регистрацию прав и кадастровый учет изъятого имущества для государственных и муниципальных нужд. Регистрация прав регулируется Федеральным законом

от 13.07.2015 г. №218-ФЗ (ред.14.07.2022) «О государственной регистрации недвижимости» [4].

Согласно ст.60 указанного ФЗ регистрация осуществляется на основании заявления органа государственной власти, органа местного самоуправления или лица, на основании ходатайства которого принято решение об изъятии земельного участка. Одновременно с соглашением подается документ, подтверждающий возмещение за изымаемый участок.

Таким образом, можно сделать вывод, что сложность в реализации процедуры изъятия земельного участка у правообладателя может возникнуть из-за отсутствия достигнутого соглашения о сроках, выкупной цене и иных условиях выкупа. Так же правообладатель может быть не согласен подписывать соглашение об изъятии во внесудебном порядке, что растягивает процесс изъятия для государственного или муниципального органа власти

До 2015 г. в законодательстве наблюдалось недостаточное регулирование отношений по поводу изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд. В связи с этим был введен Федеральный закон от 31.12.2014 г. №499-ФЗ «О внесении изменений в Земельный Кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который посвятил вопросам данного исследования целую главу [5,с.25-29].

Случаи, при которых допускается изъятие земельных участков не изменились. Вопросы о выкупе, его порядке и стоимости, прекращении прав собственника или правообладателя регулируются земельным законодательством, а не гражданским, как было ранее. В нормативно-правовых актах, регулирующих законодательство об изъятии земельных участков нет понятия «государственных и муниципальных нужд». В связи с этим важное значение для правоприменительной практики является принятие Верховным Судом РФ «Определения от 27 октября 2015 года №309-КГ 15-5924 по делу №А07-21632/2013» [6]. В нем говорится о том, что под «государственными и муниципальными нуждами» понимают потребности публично-правового образования, фактом удовлетворения которых является достижение интересов общества, не косвенных, и не стремящихся предоставить выгоду другим частным субъектам.

В новом земельном законодательстве так же появились субъекты естественных монополий, которые могут подать ходатайство об изъятии. Это может повлиять на возможность ущемления правообладателей крупными компаниями на законных основаниях [7, с.642-647].

Таким образом, можно сделать вывод, что новые положения земельного законодательства значительно расширили полномочия органов государственной власти, органов местного самоуправления, естественных монополий и организаций.

Судебная практика по вопросам изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд достаточно обширна, это касается и делопроизводства до 2015 г. и после. Соблюдение законных прав и интересов

правообладателей судом способствует законному поведению должностных лиц и уполномоченных органов государственной власти.

Распространенными являются судебные споры касательно возмещения убытков за изъятие земельного участка. Например, по гражданскому делу от 26 августа 2019 г. № 2-1688/2019 по иску ГКУ «Управление автомобильных дорог» к Ворониной Е.В. об изъятии земельного участка в связи с реконструкцией автомобильной дороги разногласия случились относительно размера возмещения, которое истцом было представлено как 4 934 172 рубля. Но ответчик предоставил иной отчет, суммой 8 813 453 рубля. Судом была назначена своя экспертиза, установившая сумму выплаты в 8 702 539 рублей. Суд признал ее действительность, т.к. она была проведена в соответствии с требованиями закона и не содержала противоречий [8].

Другой пример судебной практики по вопросам возмещения убытков от 9 сентября 2019 года по делу № 2-1496/2019 истца ГК» Российские автомобильные дороги к Сериковой А.Ф. Истец обратился с требованием об определении размера возмещения за изымаемую недвижимость в связи с реконструкцией участка дороги М-4 «Дон». Соглашение о размере выплаты истцом и ответчиком не было достигнуто, судебная экспертиза тоже не была принята во внимание, дополнительной судебной экспертизы не назначалось. Во внимание был принят отчет истца, который не оспаривал правильность расчета рыночной стоимости и убытков. Сумма возмещения была установлена в размере 435 404 рубля [9].

Таким образом, проанализировав практику решений судами споров по вопросу возмещения за изымаемые для государственных и муниципальных нужд земельных участков и объектов недвижимости, можно сделать вывод, что происходит нарушение единообразия судебной практики, связанный с тем, что взгляды судей на дела разнятся, судам по-разному трактуются правовые нормы. Но, данные противоречия способствуют выявлению пробелов в нормативно-правовых актах и судопроизводстве, стимулируя законодателя совершенствовать правовую базу.

Вышеизложенное исследование позволяет судить, что проблемы изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд были и остаются актуальными. В публичных интересах могут быть ограничены права граждан и юридических лиц, которые являются правообладателями земельных участков. Видится необходимым для законодателя соблюдать баланс публичных и частных интересов; права на земельные участки как на частную собственность и недвижимое имущество должны быть гарантированы установлением исключительных случаев для возможности изъятия; требуется четкая правовая процедура изъятия земельных участков и компенсация их потери в полном объеме.

Необходимо чтобы решение об изъятии земельного участка не ущемляло прав собственников и правообладателей. Отсутствие четкого механизма расчета компенсационных выплат приводит к несправедливым решениям. К тому же, государственным и муниципальным органам стоит стремиться к изначально меньшему количеству изъятий земельных участков, тем самым уже на этапе планирования проектов инфраструктуры рассматривать альтернативные варианты расположения объектов строительства.

Законодательно не закреплено четкое понятие «государственных и муниципальных нужд», что может трактоваться по –разному в вопросах изъятия земельных участков. Законодателю следует поработать над формулировками и конкретизации перечня оснований в нормативно-правовые акты, регулирующие данные вопросы.

Отсутствие единообразия в вопросах судопроизводства по делам о размере компенсационных выплат за изъятие земельных участков и объектов недвижимости приводит к пробелам в использовании нормативных актов, но стимулирует законодателя к совершенствованию правовой базы.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (Дата обращения: 30.08.2022)

2. Земельный Кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 №136-ФЗ (ред. от 14.07.2022)//КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_33773/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/) (дата обращения: 29.08.2022)

3. Федеральный закон от 13.07.2015 №218-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О государственной регистрации недвижимости». // КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_182661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661/) (дата обращения 30.08.2022)

4. Определение Верховного Суда от 27 октября 2015 года №309-КГ 15-5924 по делу №А07-21632/2013. //Правовая навигационная система «Кодексы и законы». URL:<https://www.zakonrf.info/suddoc/29609985f23752717d11893e8120acc5/> (дата обращения: 30.08.2022)

5. Решение Октябрьского районного суда города Екатеринбурга Свердловской области от 26.08.2019г. N 21688/2019~М-871/2019 по делу N 2-1688/2019// Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 30.08.2022)

6. Решение Аксайского районного суда Ростовской области от 09.09.2019г. N 2-1496/2019~М-1254/2019 по делу N2-1496/2019// Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 30.08.2022)

7. Аббасова, Е.В., Ерохина Е.В. Проблемы законодательного регулирования изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд // Вестник СМУС74, 2019. №1 (24).

8. Актуганова, Р. Р. Анализ процедуры изъятия земельного участка для государственных или муниципальных нужд // Аллея науки, 2017. – Т. 1. – № 16. – С. 642-647.

9. Белова, Т. В. К вопросу о размере возмещения убытков собственнику земельного участка, подлежащего изъятию для государственных или муниципальных нужд // Новое слово в науке: перспективы развития, 2016. – № 3(9). – С. 180-184.

10. Саргсян, С. М. Проблемы изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд // Науки о Земле: вчера, сегодня, завтра: материалы I Междунар. науч. конф. — Казань: Бук, 2015. — С. 25-29.

УДК 347.73

## ОТДЕЛЬНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

**Рубан Карина Владимировна**

*магистрант*

*email: Kidarimeow@gmail.com*

**Научный руководитель: Трофимова Светлана Алексеевна**

*кандидат философских наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: trofimovas832@gmail.com*

**Аннотация:** В данной работе предпринята попытка обозначить ключевые направления противодействия коррупции в сфере государственных закупок; обозначены критерии, определяющие отклонение от типичной закупки, исходя из которых отмечены признаки, указывающие на коррупционность тендера или госзаказа; выделены два способа контроля за госзакупками: превентивный и текущий.

**Ключевые слова:** коррупция, государственные закупки, противодействие, российское законодательство, признаки, элементы, заказчик, поставщик.

## INDIVIDUAL ELEMENTS OF CORRUPTION COUNTERACTION IN PUBLIC PROCUREMENT

**Ruban Karina Vladimirovna**

*undergraduate*

*email: Kidarimeow@gmail.com*

**Scientific supervisor: Trofimova Svetlana Alekseevna**

*Candidate of Philosophical Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: trofimovas832@gmail.com*

**Abstract:** The article attempts to identify the key areas of corruption counteraction in public procurement; criteria that determine the deviation from a typical purchase were indicated. On their basis were noted the signs indicating the

*corruption of a tender or a government order; the article also distinguishes two methods of control over public procurement: preventive method and current method.*

**Keywords:** *corruption, public procurement, counteraction, Russian legislation, signs, elements, customer, supplier.*

Несмотря на широко применяемые во всем мире меры по противодействию коррупции, не всегда они оказываются действенными и эффективными. Наиболее остро это проявляется в сфере государственных закупок. Показательные примеры - дорожно-строительная отрасль, капитальное строительство, земельные отношения и управление государственным имуществом.

Сложность нормативного регулирования, частое обновление стандартов и неурегулированность отдельных вопросов, связанных с деятельностью этих отраслей обуславливают формирование новых коррупционных схем. Понимание этих процессов, детальное регулирование механизмов закупок позволит при системном подходе сократить последствия коррупции для власти.

Коррупция в сфере государственных закупок имеет конкретные формы, выраженные в основном в сговоре заказчика с исполнителем, вследствие чего формируется набор негативных последствий в виде: создания искусственных ограничений на участие в закупках для добросовестных исполнителей; присвоения бюджетных средств участниками сговора; отсутствия должного контроля над качеством исполнения госзаказа; нарушения прав социально незащищенных слоев населения, в пользу которых производятся закупки.

При таких условиях суть противодействия коррупции в сфере госзакупок должна сводиться прежде всего к созданию условий для свободной конкуренции между потенциальными исполнителями госзаказа и исключению возможности предвзятого подхода при определении победителя закупочной процедуры.

Однако в отсутствие дорожной карты, ведущей к достижению поставленной цели, невозможно искоренить явление коррупции, обеспечить нормальное функционирование институтов власти. Именно в развитие этой идеи один из разделов Указа Президента РФ от 16.08.2021 №478 «О национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы» [2] предусматривает совершенствование мер по противодействию коррупции при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок, осуществляемых отдельными видами юридических лиц, а также при распоряжении государственным и муниципальным имуществом.

Не каждую закупку у конкретного поставщика следует считать заведомо коррупционной, напротив, презумпция свободы воли участников сделки и процесса проведения торгов предполагает законность такого процесса в

пределах требований федерального законодательства, положений локальных актов и регламентов.

Следует выделить критерии, определяющие отклонение от типичной закупки: совершение действий служащими предприятия заказчика; наличие цели получения выгоды от заключения контракта с конкретным исполнителем, причем выгодоприобретателями могут быть как представители заказчика и исполнителя, так и аффилированные с ними лица; факт нарушения законодательства и принципов свободной конкуренции.

Исходя из приведенных критериев можно отметить следующие признаки, указывающие на коррупционность тендера или госзаказа.

Во-первых, это завышенная или заниженная цена. Если в отношении определенных товаров и услуг определить, насколько справедлива цена, достаточно легко, то в отношении технически сложных товаров могут возникнуть сложности. Слишком низкая цена для такого подряда может свидетельствовать о том, что закупка является притворной, и никакие работы по ней не предполагаются, а участники мошеннической схемы планируют разделить деньги между собой.

Во-вторых, нереальные сроки выполнения работ. Обычно речь идет о слишком сжатых сроках исполнения госконтракта, в которых подрядчику невозможно его исполнить. Это может говорить о том, что «нужная» компания уже выполнила или начала выполнять данную работу, что закрывает доступ к тендеру для других участников. Заказчик запрашивает от участников лицензии и свидетельство о членстве в СРО (саморегулируемой организации), которые данный вид работ не предусматривают. В этом случае действия заказчика подлежат обжалованию в Федеральной антимонопольной службе.

В-третьих, объединение нескольких несвязанных лотов в один. Такие действия обычно резко ограничивают конкуренцию, так как не каждый участник сможет исполнить одновременно объективно несвязанные условия.

Следующий признак - неопределенность технического задания. Это может быть техзадание, которое составлено под конкретного поставщика или из которого непонятно, что требуется заказчику в рамках данного заказа.

Отсутствие смысла в закупке также является признаком коррупционности. Достаточно распространенный пример – закупка автомобилей люксового сегмента на бюджетные деньги для рядовых госслужащих. Направление потенциальным поставщиком по сговору с заказчиком самой низкой цены в заявке на участие. Установление непривлекательной для поставщиков схемы оплаты при исполнении госзаказа. В частности, если оплата предполагает длительную отсрочку. Некорректное толкование результатов конкурса в пользу определенного поставщика.

Свидетельствовать о коррупционности закупочной процедуры может и заведомо некорректное внесение данных в ЕИС (единая информационная

система в сфере закупок): смешение в описании предмета закупки кириллицы и латиницы и пр.

Благоприятной почвой для распространения коррупции в сфере госзаказа согласно ст. 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции» [1] выступает также конфликт интересов. По действующему законодательству комиссия по закупкам обязана отстранить участника от закупки, а заказчик обязан отказаться от подписания контракта с победителем в случае обнаружения конфликта интересов между сторонами. Если такой контракт был все-таки подписан, то он признается ничтожным.

Безусловно, отмеченные признаки как суть коррупционных схем не являются исчерпывающими, но во всех случаях имеет место сговор представителя заказчика и недобросовестного участника торгов.

Следует выделить превентивный (на стадии согласования технического задания) и текущий (в процессе исполнения подряда) контроль за госзакупками.

Наиболее эффективным является процесс оценки условий закупки (закупочной документации) до проведения торгов и заключения договора. Эффективным инструментом такой работы выступает закупочная комиссия, члены которой, состоящие из квалифицированных специалистов различных, в том числе незаинтересованных в закупке подразделений, с учетом своего опыта, личных и деловых качеств способны оценить как условия закупки, ее целесообразность, так и ее ценовые параметры, выдать необходимые замечания по существу. Обязательным условием является проведение очных заседаний комиссии, дающих возможность оценить все обстоятельства закупки, высказать мнение, выработать наиболее верные предложения для проведения закупочной процедуры. Напротив, проведение заочных процедур или голосования по уже предлагаемым решениям зачастую ведет к злоупотреблениям со стороны недобросовестных представителей заказчиков, обусловленных возможным конфликтом интересов, ведущих к манипулированию условиями закупки и членами закупочной комиссии.

Не менее эффективным способом контроля и исключения коррупционных проявлений в ходе закупочных процедур является применение балльной системы оценки результатов закупки. В зависимости от предмета закупки наполнение таких критериев может быть различным - объемы активов компании претендента, годовой выручки, опыт компании на рынке, выполнение ранее тождественных заказов, кредитный рейтинг и др. Эффективность таких решений показывают закупки в коммерческом (негосударственном) секторе.

На региональном и муниципальном уровне разрабатываются методические рекомендации о мерах по снижению коррупционных рисков. Например, в методических рекомендациях, утвержденных приказом

Министерства финансов Камчатского края от 21.12.2017 № 265 [3], перечислены психологические, технические методы и регламентные процессы.

К психологическим методам авторы относят обязательное тестирование соискателей на должность работника контрактной службы — анализ психологического портрета с точки зрения потенциальной склонности к коррупционным проявлениям.

Технические методы применяются в целях сведения вероятности сговора к минимуму. В частности, это оборудование комнат для проведения заседаний комиссии по осуществлению закупок системами контроля и видеонаблюдения.

Скептически следует отнестись к рекомендации заказчикам проводить закупки в форме электронных аукционов в качестве основного способа определения поставщика, поскольку особенность этой процедуры заключается в изолированности заказчика от потенциальных поставщиков. Данный формат торгов как видимый элемент публичности не может исключить предварительного сговора заказчика и недобросовестного участника торгов.

Говорить об эффективности такого решения следует в совокупности с взаимоувязываемой проверкой потенциальных участников торгов и представителей заказчика силами подразделений безопасности заказчика. Главной целью такой проверки является исключение личной заинтересованности должностного лица, способной помешать ему принимать объективные и беспристрастные решения по тендеру - исключение между некоторыми сотрудниками поставщика и заказчика родственной связи.

Данная работа не претендует на формат «дорожной карты», позволяющей исключить коррупционные проявления в ходе государственных закупок. Скорее это попытка сформировать ключевые направления такой работы для формирования в государственных или муниципальных органах действенной системы противодействия коррупции.

### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. – 2008. – №. 52. – ст. 6228
2. Указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы» // Собрание законодательства РФ. – 2021. – №. 34. – ст. 6170.
3. Приказ Министерства финансов Камчатского края от 21.12.2017 № 265 «Об утверждении Методических рекомендаций о мерах по снижению коррупционных рисков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд» // Правительство Камчатского края: [сайт].— 2017. — 25 декабря. — URL: <https://www.kamgov.ru/minfin/document/frontend-document/view-npa?id=16515> (дата обращения: 12.12.2022).

## СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

*Саенко Татьяна Константиновна*

*магистрант*

*email: tatyanka.saenko.2000.@mail.ru*

**Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович**

*доктор юридических наук*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: pavlushat@mail.ru*

**Аннотация:** В статье рассмотрены сравнительно правовые аспекты принципов гражданского права. Проблема сущности принципов гражданского права. Различные точки зрения ученых к определению понятия принципа. В заключении приводится зарубежный опыт иллюстрации гражданско-правовых принципов.

**Ключевые слова:** принципы, свобода договора, неприкосновенность собственности, Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации, добросовестность.

## COMPARATIVE LEGAL ASPECTS OF CIVIL LAW PRINCIPLES

*Saenko Tatyana Konstantinovna*

*undergraduate*

*email: tatyanka.saenko.2000.@mail.ru*

**Scientific adviser: Teplyashin Pavel Vladimirovich**

*Doctor of Law*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: pavlushat@mail.ru*

**Abstract:** The article deals with the comparative legal aspects of the principles of civil law. The problem of the essence of the principles of civil law. Different points of view of scientists to the definition of the concept of principle. In conclusion, foreign experience of illustrating civil law principles is given.

**Keywords:** principles, freedom of contract, inviolability of property, concept of development of civil legislation of the Russian Federation, good faith

Проблема сущности принципов гражданского права всегда остро стояла перед юридической наукой. Научный интерес к принципам гражданского права подкрепляется дискуссиями и различными мнениями по данной проблеме.

Правовые принципы находят свое выражение в следующих формах:

1. В самостоятельной правовой норме общего характера (к примеру, ст. 1 ГК РФ).

2. Основной идеи, проходящей сквозь нормы, институты, отрасли или систему права в целом (к примеру, диспозитивность).

3. Правового предписания ненормативного характера (к примеру, путем построения правового принципа в преамбуле).

4. Правового обычая.

Также нам интересной представляется точка зрения о том, что декларирование принципов в правовых нормах является не единственным вариантом их объективизации. Так, говорится, что «выражение отправных начал может производиться не только в законодательных актах правотворческих органов, существует и другой способ – через правоположения судебной практики».

Исследователи рассматривают принципы гражданского права в роли руководящих идей, и утверждают, что их содержание является оценкой результата политических, моральных, социально-экономических и других устоев общества, потребностей и тенденций развития социальных отношений, если рассматривать их влияние на правовое регулирование. Важное отличие такого подхода в сравнении с предыдущими заключается в том, что принципы гражданского права – это не только руководящие идеи, но и ее нормативно-правовое выражение.

Дают разграничение моменту зарождения правовых принципов (нахождение идей в социальном сознании) и моменту возникновения работы в правовой действительности. Если же рассматривать функции принципов гражданского права, то они проходят через все институты гражданского права, содержат в своей сущности информацию об основных чертах регулируемых социальных отношений, а также о положении участников, определенных правоотношений, о свойствах, гарантирующих наличия гражданского права как единой отрасли права. Также обосновывается утверждение, что принципы гражданского права являются объективно реальными явлениями, базой для которых является нормативность.

Принципы гражданского права с практической стороны являются основой при разработке и принятии нормативных актов, координации взаимоотношений между субъектами правоприменения. Но все же, иногда правоприменители ссылаются непосредственно на принципы при рассмотрении споров, вытекающих из гражданского права. Они учитываются при обнаружении пробелов в законодательстве, а также использовании правовых норм по аналогии. [2, с.49]

Это обстоятельство в гражданском праве имеет особое значение в силу того, что в отличие от других отраслей с такими ситуациями сталкивается чаще. Смысл состоит не только в том, что данная отрасль включает в себя общие правила, где отсутствует возможность предусмотреть все детали сложных и многообразных имущественных и связанных с ними личных неимущественных отношений. Гражданско-правовое регулирование носит дозволительный характер, предназначенный для инициативы участников,

заранее предусматривает возможность возникновения таких правоотношений, которые ни одна правовая норма не предусматривает, но не противоречит смыслу и общим началам гражданского законодательства.

Закрепление таких отношений, с учетом оценки их возможных конфликтов, их разрешения между участниками и в целом правомерности, не может реализовываться, не опираясь на общие принципы гражданского права.

Конечно же, принципы гражданского права – это гарантия и основа правового регулирования определенных имущественных отношений (и связанных с ними личных неимущественных) отношений нормативными правовыми актами. Для законодателя, формирующего определенные гражданско-правовые акты, базой являются именно основные начала гражданского права, которые в любых гражданско-правовых нормах обязаны неизменно проявляться. В данном случае, при развитии законодательства именно принципы гражданского права являются гарантией его непротиворечивого и четкого развития, с одной стороны. А с другой стороны, при развитии государства правовые принципы обязаны соответствовать политическим, экономическим, социальным условиям. Именно поэтому законодатели и ученые при формулировании какого-либо правового принципа, принимают во внимание его назначение, а также при каких условиях разрабатывался определенный нормативный акт. Потому как подотрасли входят в систему гражданского права, к примеру, наследственное право, право на результаты интеллектуальной (творческой) деятельности, обязательственное право и иное, существует возможность выделить в нем подотраслевые принципы. Более того, межинституциональные принципы также могут существовать. [1, с.174]

Правовая наука под принципами понимает не только относительно самостоятельные обособленные элементы права, но также и фундаментальные идеалы, и идеи. Принципы права одновременно являются той основой формирования всей правовой системы в целом. На основании принципов права формируется весь комплекс гражданско-правовых принципов. Значимость правовых принципов, в роли руководящих положений гражданского права, кроется в обязательности и степени важности без исключения для всех участников гражданских правоотношений.

Исходя из этого, гражданско-правовым принципам требуется надлежащее и, отвечающим исполняемым ими функциям, нормативное закрепление. Поэтому, в Гражданском кодексе – в базисном нормативном акте, должны быть закреплены основополагающие принципы гражданского права.

Когда существует задача установить перечень принципов гражданского права, то, прежде всего, нужно руководствоваться указаниями, закрепленными в самом законе. Неправильно относить к принципам гражданского права категории и явления (экономические законы, правовые институты и т.д.), которые такими не являются.

Зачастую, перечень принципов гражданского права приводится как обладающий усеченным характером и содержит себе только свободу договора, неприкосновенность собственности или необходимость беспрепятственной

реализации гражданских прав и гарантирование восстановления нарушенных прав, а также их судебной защиты. При этом вне рамки правовых принципов попадают принципы недопустимости произвольного вмешательства в личные дела и равенства всех участников гражданских правоотношений, что является недопустимым. К примеру, первый принцип проявляется самостоятельно и выражается в недопустимости вмешательства в тайну личной и семейной жизни со стороны кого-либо, в недопустимости вторжения в сфере предпринимательской деятельности, если она является правомерной, также предусматривает охрану тайну банковского счета или вклада (ст. 857 ГК РФ). [4]

В области системного подхода важно исследовать не только сущность принципов гражданского права (каждый отдельно), но и проанализировать их взаимосвязь. Это даст возможность выявить характер взаимозависимости, и их предназначение, иначе говоря, их функциональное призвание в гражданском праве.

При изучении принципов гражданского права следует обратить внимание на зарубежный подход к этому вопросу, и поднять вопрос о применении подобных принципов в нашем гражданском законодательстве. Зарубежный опыт иллюстрирует важность правовых принципов. Понятие «принцип» в иностранной юриспруденции толкуется по-разному, даже в не том смысле, который предполагают отечественные теоретики. На мой взгляд есть несколько причин такого отличия терминологии: разные нормы законодательства; различия в применении понятий при использовании их в теории и на практике. Проводя анализ зарубежной правовой литературы, могу сделать вывод, что «принцип» используется в сходных, но не одинаковых значениях. Например, в Китайской Народной Республике, «принцип» выступает в качестве основы правового акта в той или иной отрасли законодательства. Международные правовые акты тоже не обходятся без использования принципов в своих актах. Примером могут служить общие положения Принципов европейского договорного права. В данном случае здесь принцип раскрывается как общие положения, которые как в отечественном законодательстве, предполагает свободу договора. В ряде случаев толкование принципа обуславливается в качестве фундамента, основополагающего начала. Например, основу построения договорного права и регулирование некоторых вопросов Израильского права, составляет два принципа, а именно добросовестность и свобода договора. [3]

Обращая внимание на Концепцию развития гражданского законодательства РФ в Гражданском кодексе нет, как основополагающего, принципа добросовестности. Соглашусь с мнениями учеными юристами о недостаточности указания на добросовестность поведения субъектов отдельных правоотношений для наиболее эффективного правового регулирования. [5]

Таким образом, можно сделать следующий вывод, что еще не образовался единый взгляд относительно правовой природы и классификации гражданско-правовых принципов. Даже с учетом различия мнений у исследователей в них больше похожего и куда меньше специфического. Гражданско-правовые принципы, по мнению большинства исследователей, являются руководящими положениями, образуемые под влиянием социально-политических и экономических факторов, обладающие стабильностью, являющиеся ориентиром при формировании новейших гражданско-правовых норм, отражающие специфику содержания гражданского права.

Основные начала закрепляются в определенной правовой норме, либо вытекают из смысла ряда норм гражданского права. Вместе с тем, гражданско-правовые принципы обладают абсолютной природой, на основании чего не могут изменяться по усмотрению сторон, т.к. являются общеобязательными и общепризнанными для всех субъектов в гражданском праве. Вдобавок, основные начала гражданского права отражают собой его сущностную характеристику, именно поэтому, как отрасль права, гражданское право при отсутствии принципов не сможет оптимально функционировать.

#### **Список литературы:**

1. Андреев Ю.Н. Механизм гражданско-правовой защиты. – Норма, 2017. – 464 с.
2. Богданов Е. Развитие гражданского права России. Проблемы, перспективы, развитие / Богданов Е., Богданов Д., Богданова Е. – ЮнитиДана, 2016. – 336 с.
3. Волос, А.А. Вопросы методологии сравнительно правового исследования принципов гражданского права / А.А. Волос // Правовая политика и правовая жизнь. – 2017. - №2. – С. 45.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. От 29.12.2017 № 459-ФЗ) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. – 3301
5. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации // Консультант Плюс: Законодательство.

**ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ  
В ИССЛЕДОВАНИИ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ПРИКАЗНОГО  
ПРОИЗВОДСТВА**

***Сердитов Григорий Константинович***

*магистрант*

*email: serditov.slow@ya.ru*

***Научный руководитель: Дадаян Елена Владимировна***

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: dadaelena@yandex.ru*

***Аннотация:*** В данной статье рассматриваются основные проблемы в приказном производстве в гражданском процессе Российской Федерации. Приводится точка зрения отечественных и зарубежных авторов в данном вопросе. Предлагаются возможные пути решения выявленных проблем. В процессе анализа используется метод сравнительного правоведения.

***Ключевые слова:*** приказное производство, проблемы приказного производства, судебная система Российской Федерации, приказное производство в РФ, метод сравнительного правоведения.

**APPLICATION OF THE METHOD OF COMPARATIVE JURISPRUDENCE  
IN THE STUDY OF ACTUAL PROBLEMS OF WRIT PROCEEDINGS**

***Serditov Grigory Konstantinovich***

*undergraduate*

*email: serditov.sow@ya.ru*

***Scientific supervisor: Dadayan Elena Vladimirovna***

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: dadaelena@yandex.ru*

***Abstract:*** This article discusses the main problems in writ proceedings in the civil process of the Russian Federation. The point of view of domestic and foreign authors in this matter is given. Possible solutions to the identified problems are proposed. In the process of analysis, the method of comparative jurisprudence is used.

***Keywords:** writ proceedings, problems of writ proceedings, judicial system of the Russian Federation, writ proceedings in the Russian Federation, method of comparative jurisprudence.*

Сегодня в судебном законодательстве Российской Федерации происходят серьезные изменения, обусловленные проводимой в стране судебной реформой. По мнению З.А. Папуловой, в рамках реформы предлагается «модернизировать существующую модель правосудия в соответствии с новыми запросами гражданского общества и современными стандартами правового развития» [6, с. 134]. Стоит отметить о важной роли метода сравнительного правоведения для более детального сравнения отечественного законодательства и законодательства зарубежных стран. Именно поэтому будет использоваться контрастирующее сравнение, для выявления кардинально отличающихся концепций.

Касательно непосредственно судебного производства, изменения были внесены в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, и были связаны с расширением перечня требований к выдаче судебного приказа, а также к гражданину или организации-должнику, которые указываются в заявлении о вынесении судебного приказа. Изменения коснулись, к примеру, размера государственной пошлины при подаче заявления и срока, в течение которого судья должен выслать копию судебного приказа.

Однако, проводимая реформа обусловила наличие ряда проблем. Одной из таких проблем можно назвать отсутствие в ГПК РФ понятия «законная сила приказа». Кроме того, нет описания четкой последовательности и порядка вступления в силу судебного приказа, при том, что ч. 2 ст. 13 ГПК РФ гласит «вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации» [2, ст. 13]. А с учетом того, что судебный приказ – это и судебное постановление, и исполнительный документ одновременно (ст. 121 и ч. 2 ст. 13 ГПК РФ), то отсутствие последовательности и четкого понимания, когда данный приказ должен начать действовать, является основным недостатком. Это можно охарактеризовать тем, что только после вступления в законную силу данный документ наделяется свойствами, присущими любому исполнительному документу (неопровержимость, исполнимость, исключительность).

Однако, мнения разных исследователей, касательно данного вопроса, несколько разнятся. Например, С.К. Зайганова пишет, что «поскольку судебный приказ окончательно разрешает требования о взыскании денежных средств или об истребовании движимого имущества, предусмотренные ст. 122 ГПК РФ, то он обладает законной силой» [5, с. 38]. А Н.А. Громошина высказала противоположную точку зрения, написав, что «утверждение о наличии у

судебного приказа законной силы означает явное неуважение правосудия» [4, с. 346].

Заметим, что относительно указанных позиций, можно сделать вывод о том, что в доктрине гражданского процессуального права понятие «законной силы судебного решения» отсутствует легального определения. Данное понятие связывают с такими свойствами как: обязательность, неизменность, неопровержимость, преюдициальность и исполнимость. Законная сила судебного приказа имеет указание на апелляционный срок обжалования судебного решения и возможностью его дальнейшего исполнения. В соответствии с ч. 1 ст. 209 ГПК РФ решения суда вступают в законную силу после истечения срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы.

Обращаясь к зарубежной практике, О.Дж. Рейтер, Г.Б.Робертсон придерживаются точки зрения С.К.Зайгановой. Так европейские авторы, пишут, что судебный приказ наделяется юридической силой, поскольку направлен на разрешение требований, содержащихся в данном приказе [7, р. 1025-1026].

В свою очередь, в практике европейского приказного производства наблюдается аналогичная проблема, заключающаяся в отсутствии законодательно закрепленного порядка признания международных приказов об уплате просроченного долга. И данная проблема объясняется тем, что в Европе суды не делятся на общие и арбитражные, т.е. в судах рассматриваются одновременно и дела, где принимают участие физические лица, и дела, в которых фигурируют предприятия и корпорации. Данная проблема очень близка по своей натуре к нашей системе Российского законодательства.

Возвращаясь к отечественной проблеме, следует отметить, что для признания понятия «законная сила» необходимо закрепить его на законодательном уровне. Следовательно, внесение изменений в главу 11 ГПК РФ, а именно внесение понятия «законная сила», позволит закрепить и усилить принципы правосудия, которые должны охраняться государством от различных нарушений.

В качестве второй проблемы можно назвать предоставление должником немотивированных возражений. И здесь важно понимать, что все российское законодательство строится на принципе добросовестности. Так в п. 3 ст. 1 ГК РФ говорится, что «при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно» [1, ст. 1].

И зачастую при обращении в суд, должники злоупотребляют своим правом отмены судебного приказа (ст. 129 ГК РФ), если были представлены немотивированные возражения. И в дальнейшем должники уже не посещают суд и не принимают участие в судебном разбирательстве. Следовательно, предлагается внести правку в главу 11 ГПК РФ и отметить, что «судья имеет право отказать в отмене судебного приказа, если должник при направлении возражения, касающегося вынесения в отношении него судебного приказа, не смог обосновать свою точку зрения».

Обращаясь к международной точке зрения, можно отметить, что Ф.К. Земанс, также указывает на проблему превышения своих прав у физических и юридических лиц. Автор ссылается на то, что при судебном разбирательстве около 60% граждан подают заявление об отмене судебного приказа, 40% из которых успешно эти дела выигрывают [8, р. 695-696]. Что еще раз подчеркивает необходимость внесения предложенных изменений в главу 11 ГПК РФ.

Также в качестве одной из проблем можно назвать возможность внедрения системы электронного документооборота между судом и сторонами, которые принимают участие в судебном процессе. Несмотря на то, что порядок подачи электронного заявления о вынесении судебного приказа в электронном виде закреплен в Приказе Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11 сентября 2017 №168, на практике он используется только в арбитражных судах [3].

Учитывая характер судебного акта, заключающийся в исключительном рассмотрении судьей заявления о вынесении акта без вызова сторон и проведения судебного разбирательства, существует возможность электронной подачи документов не только кредитором, но и должником, ускоряет процесс рассмотрения гражданских дел в рамках письменного производства.

Таким образом, существующие сегодня проблемы в приказном производстве требуют изменения некоторых положений законодательства, что окажет положительное влияние на эффективность всего института приказного производства. Ликвидация проблемы, связанной непосредственно с вынесением судебного приказа позволит повысить качество всей системы правосудия, а также повысит доверие граждан к органам судебной власти. Для выявления кардинально разных концепций отечественного законодательства и зарубежного используется метод сравнительного правоведения.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022 N 20-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - ст. 3301.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. - 18.11.2002. - № 46. - ст. 4532.

3. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11.09.2017 № 168 «Об утверждении Порядка подачи мировым судьям документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» // Собрание законодательства РФ. – 25.11.2017. – № 21.

4. Громошина Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве: Автореф. дис. ... док. юрид. наук. / Громошина Н.А. – М. 2021. – 409 с.

5. Зайганова С.К. Судебные акты в гражданском и арбитражном процессе: теоретические и прикладные проблемы: Автореф. дис. ... док. юрид. наук / Загайнова С.К. – Екатеринбург. 2018. – 485 с.

6. Папулова З.А. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве / Папулова З.А. – М.: Инфотропик Медиа, 2021. – 184 с.

7. O. J. Reuter, G. B. Robertson. The legal system of Russia/ Journal of Politics - 2021. - pp. 1023-1037.

8. Zemans F.C. The Forgotten Role of Law in the political System/American Review of Political Sciences. 2019. - pp. 690-703.

УДК 347

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В ДЕЛАХ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

*Серебренникова Наталья Игоревна*

*магистрант*

*email: valua99@yandex.ru*

*Научный руководитель: Орлова Александра Ивановна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет**

**г. Красноярск, Россия**

*email: Ai\_orlova@mail.ru*

*Аннотация.* Размер компенсации морального вреда является одной из актуальных проблем в правоприменительной практике. У судов отсутствуют ориентиры при расчете суммы компенсации, а также отсутствует единая методика при оценивании нравственных и физических страданий истца в денежном эквиваленте.

**Ключевые слова:** моральный вред, компенсация, взыскание, потребитель.

## SOME ASPECTS OF COMPENSATION FOR MORAL DAMAGE IN CONSUMER PROTECTION CASES

*Serebrennikova Natalia Igorevna*

*undergraduate*

*email: valua99@yandex.ru*

*Scientific supervisor: Orlova Alexandra Ivanovna*

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: Ai\_orlova@mail.ru*

**Abstract:** The amount of compensation for moral damage is one of the urgent problems in law enforcement practice. The courts have no guidelines for calculating

*the amount of compensation, and there is also no uniform methodology for assessing the moral and physical suffering of the plaintiff in monetary terms.*

**Keywords:** *moral damage, compensation, recovery, consumer.*

Целью российского законодательства в сфере правоотношений с участием потребителей является защита имущественных прав потребителя как наименее защищенной стороны в гражданском процессе. В связи с этим потребитель получает существенный комплексный набор инструментов при осуществлении защиты своих интересов. К ним относятся имущественные требования, к примеру, о возврате, замене некачественного товара, требования о взыскании неустойки, штрафа за отказ в добровольном удовлетворении его требований продавцом (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) и др. (ст. 13, ст. 18, ст. 23 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» ) [2].

К числу неимущественных требований потребителя, которые он может заявить в суде, относится его право требовать возмещения морального вреда. Потребитель в этом случае освобожден от необходимости доказывать факт причинения нравственных и физических страданий, возникновение которых неизбежно возникло вследствие такого правонарушения.

В силу статьи 15 Закона о защите прав потребителей «моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.».

В пункте 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», указано, что «при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя» [3].

По смыслу статьи 15 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки и, согласно пункта 45 Постановления – «размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий, исходя из принципа разумности и справедливости».

При этом суды при рассмотрении исковых требований часто сталкиваются с проблемой определения размера компенсации морального вреда, требования, о возмещение которого, как правило, заявляются истцами, в частности потребителями. В связи с отсутствием в законодательстве специальных формул и правил исчисления суммы компенсации морального вреда, суды часто существенно уменьшают заявленный истцами размер требований. Анализ судебной практики позволяет сделать вывод о том, что сумма, присуждаемая к компенсации, как правило, занижена в несколько раз по отношению к заявленным требованиям потребителя [4]. Все дело в том, что отсутствует какая-либо единая, официально утвержденная методика, позволяющая корректно и единообразно определять размер компенсации причиненного потребителю вреда.

Ученым, попытавшимся вывести формулу для расчета компенсации морального вреда, был А.М. Эрделевский [9, с.62-63]. К формуле прилагается специальная таблица классификации по различным видам правонарушений. В предложенной ученым формуле используются коэффициенты: коэффициент индивидуальных особенностей потерпевшего, коэффициент учета заслуживающих внимания фактических обстоятельств, коэффициенты степени и характера вины потерпевшего и др. В итоге конечный расчет либо уменьшается, либо увеличивается в зависимости от условий и применяемых коэффициентов судом. Однако, активное обсуждение в научных кругах данного подхода не привело данную формулу к закреплению ее на законодательном уровне или хотя бы на уровне руководства разъяснений Верховного Суда РФ.

Как уже было указано выше, в п.45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012г. № 17 «достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя». Но это не означает, что суды при рассмотрении всех обстоятельств дела, не должны оценивать характер и степень страданий, которые были причинены потребителю. Указанное требование закреплено в Гражданском кодексе РФ, а именно статья 1101 говорит о том, что «размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда»; «при определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости», статья 151 говорит о том, что «при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред» [1]. Постановление Пленума также диктует необходимость проведения аналогичной оценки. Она нужна для объективного определения размера присуждаемой потребителю компенсации морального вреда, который, аналогично Гражданскому кодексу отмечается в п.45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012г. № 17, «в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю

нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости». Отсюда можно сделать вывод, что при рассмотрении требования о компенсации морального вреда суд во всех без исключения случаях обязан выяснять характер и степень нравственных и физических страданий, причиненных истцу.

Исходя из вышеизложенного можно сформулировать вопрос: каким способом необходимо определять степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями заявителя, которому был причинен вред, и которые должен учитывать суд, устанавливающий объективные размеры компенсации морального вреда с учетом соблюдения требований разумности и справедливости, если учитывать, что этот вред неощутим для постороннего лица?

По мнению Л.Р. Шаяхметовой, в настоящее время в определении объективности оценки и заключается самая большая проблема при решении вопроса о начислении компенсации морального вреда [8, с.197-200]. Кроме того, суд фактически освободил потребителя от бремени доказывания степени его нравственных страданий, уточняя, что факт нарушенных его прав уже является достаточной причиной для возникновения требования компенсации морального вреда. Потребители в судебных заседаниях редко приводят достаточные доказательства степени причинённых им страданий, если, конечно, это не утрата здоровья. Учитывая все вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что суд не может в этих обстоятельствах объективно определить размер денежной компенсации морального вреда с соблюдением требований ст. 151, 1101 ГК РФ.

Если разобрать понятия критериев разумности и справедливости, указанных ст. 1101 Гражданского кодекса, то Кодекс не дает точной формулировки этих понятий. Данные требования адресованы к суду и при вынесении решения дают большой простор судейскому усмотрению. Нужно отметить, что здесь кроется важный негативный момент. Дел о взыскании морального вреда очень много и, рассматривают их сотни различных судейских составов. Нередко при сравнении нескольких дел о взыскании морального вреда, с равной степенью вины, равной степенью и характером физических и нравственных страданий потерпевшего, похожим объектом посягательства, обнаруживается, что размеры компенсаций у приблизительно одних и тех же дел различаются между собой на несколько тысяч рублей. Выходит, что очень многое зависит от судьбы, рассматривающего дело, а это само по себе неправомерно и несправедливо.

Так, например, рассматривалось гражданское дело в районном суде Ярославской области г. Ярославля, где истец в связи с заказанным, но не установленным на дату обращения в суд по вине продавца кухонным гарнитуром, предъявил к ответчику комплекс требований: денежные средства за товар в размере 70 000 рублей, неустойку за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя по день вынесения решения судом, 20 000 рублей в счет компенсации морального вреда, компенсацию расходов по оплате услуг юриста в размере 28 700 рублей и штраф в размере 50% от суммы,

присужденной судом в пользу потребителя за отказ в удовлетворении требований потребителя. При вынесении решения об исчислении компенсации морального вреда в 10 000 рублей (что в 2 раза меньше заявленных требований потребителем) суд в обосновании своих доводов сослался на общие формулировки: «учитывая обстоятельства настоящего дела» и на «требования разумности и справедливости» [6].

Аналогичное дело было рассмотрено в городе Берёзовском Кемеровской области. Истец заявил требования к ответчику о расторжении договора розничной купли-продажи товара (кухонного гарнитура), о взыскании с ответчика в его пользу денежных средств, уплаченных в счёт приобретения товара в размере 35 000 рублей, неустойки за каждый день просрочки в размере 3% от стоимости товара, что составило 52 500 рублей, компенсации морального вреда в размере 35 000 рублей, штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя за отказ в добровольном удовлетворении его требований. Рассматривая вопрос о начислении суммы компенсации морального вреда, суд счел, что «истец испытал нравственные страдания в связи с неисполнением ответчиком обязательств по договору, поскольку переживал, испытывал определенные неудобства, вынужден был неоднократно по истечении срока исполнения обращаться к ответчику». Исходя из этого, беря во внимание степень и характер причиненных нравственных страданий, требования разумности и справедливости, суд счел необходимым определить компенсацию морального вреда, подлежащую взысканию с ответчика в размере 5 000 рублей. В остальной части иска о взыскании компенсации морального вреда истцу было отказано [7].

Поэтому, резюмируя все вышесказанное, можно сформулировать вывод о том, что в большинстве случаев суды подходят к компенсации морального вреда, причиненного вследствие нарушения прав потребителей, весьма «формально».

Исходя из этого возникает необходимость внести в специализированное законодательство для потребителей, а именно, в Закон о защите прав потребителей, нормативно-регулятивное средство по исчислению размера морального вреда, разграничить случаи применения той или иной нормы, установить в Законе максимальный и минимальный размер компенсации морального вреда. Все эти средства смогут помочь правоприменителю и обозначат основные опорные точки при рассмотрении дел с требованиями потребителей о взыскании морального вреда.

Также стоит учитывать, что дело в судах может рассматриваться достаточно продолжительный период времени, и при вынесении решения необходимо индексировать сумму взыскания компенсации с учетом экономической обстановки в стране либо применять коэффициент расчета по времени, рассчитывая сумму на дату вынесения решения судом (аналогично расчёту размера процентов за пользование чужими денежными средствами, согласно пункту 48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение

обязательств») [5]. Это позволит удовлетворить реальные требования потребителя и действительно компенсировать те потери, которые ему пришлось понести в связи с нарушением его законных потребительских прав.

### Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022)
2. Федеральный закон РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 (в ред. от 11.06.2021 г.) «О защите прав потребителей» // Консультант Плюс: справочно-правовая система. - URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (Дата обращения 14.03.2022 г.).
3. О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2012. - № 9.
4. Определение Шарыповского городского суда Красноярского края от 26 марта 2021 года по делу № 2-71/2021 24RS0057-01-2020-001324-39 – URL: <https://sudact.ru> (Дата обращения 20.03.2022 г.).
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 22.06.2021) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // Консультант Плюс: справочно-правовая система. - URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (Дата обращения: 14.03.2022 г.).
6. Решение Ярославского районного суда Ярославской области № 2-1273/2021 2-1273/2021~М-535/2021 М-535/2021 от 25 июня 2021 г. по делу № 2-1273/2021 // [www/sudact.ru](http://www/sudact.ru) (Дата обращения 20.03.2022 г.).
7. Решение Берёзовского городского суда Кемеровской области № 2-685/2017 2-685/2017 ~ М-721/2017 М-721/2017 от 26 сентября 2020 г. по делу № 2-685/2017 // [www/sudact.ru](http://www/sudact.ru) (Дата обращения 20.03.2022 г.).
8. Шаяхметова Л.Р. Некоторые проблемы определения размера компенсации морального вреда. // *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2020 / Электронная библиотека - URL: [www.cyberleninka.ru](http://www.cyberleninka.ru) (Дата обращения: 20.02.2022 г.).
9. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда в России и за рубежом. – М.: Издательская группа ФОРУМ–ИНФРА-М., 1996. – С. 62-63.

**О СЛУЧАЯХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ НЕКАЧЕСТВЕННЫХ  
ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ ИЛИ ОБМАН ПОТРЕБИТЕЛЯ  
ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ТАКИХ УСЛУГ**

**Скурихина Полина Сергеевна**

*магистрант*

*email: pr0b0x90@inbox.ru*

**Научный руководитель: Сторожева Анна Николаевна**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: storanna2021@mail.ru*

*Аннотация: В статье поднимаются актуальные аспекты, рекомендации, как избежать обмана при получении юридических услуг.*

*Ключевые слова: защита прав потребителей, обман потребителей, оказание юридических услуг.*

**ON CASES OF PROVIDING POOR-QUALITY LEGAL SERVICES OR  
CONSUMER FRAUD WHEN RECEIVING SUCH SERVICES**

**Skurikhina Polina Sergeevna**

*undergraduate*

*email: pr0b0x90@inbox.ru*

**Scientific supervisor: Storozheva Anna Nikolaevna**

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: storanna2021@mail.ru*

*Abstract: The article raises topical aspects, recommendations on how to avoid fraud when obtaining legal services.*

*Keywords: protection of consumer rights, fraud of consumers, provision of legal services.*

Наиболее часто объектом обмана недобросовестных фирм становятся люди пенсионного или предпенсионного возраста, не обладающие юридическими знаниями.

В Управление Роспотребнадзора по Красноярскому краю периодически поступают жалобы на обман при получении заключения договора на оказание юридических услуг. Самые частые нарушения:

- заключение договора на проведение бесплатной юридической консультации и невозможности отказа от исполнения договора после его заключения в связи с его оказанием и подписанием акта оказанных услуг;

- введение в заблуждение относительно признаков в действиях (бездействиях) продавцов или исполнителей услуг нарушений прав потребителя, а также перспективы восстановления якобы нарушенного права;

- составление лицами, оказывающими юридические услуги, обращений (заявлений, претензий, жалоб) в различные органы государственной власти (как правило всех уровней), которые не имеют полномочий на рассмотрение вопросов, возникших у гражданина;

- намеренное непредоставление потребителю необходимой и достоверной информации об услуге;

- несоответствие результата оказанной услуги ожиданиям потребителей, так как при заключении договора представителем юридической компании гарантировалось положительное решение вопроса.

До заключения договоров на оказание юридических услуг, представители компаний используют такие уловки, как:

- акции, скидки или предложения только для Вас с ограниченными сроками действия, которые заканчиваются сегодня (то есть в день обращения);

- при полной оплате услуг в момент заключения договора больше ничего не придется оплачивать дополнительно, даже если и придется менять предмет договора;

- 100 % выигрышное дело, есть похожие решения;

- при разговоре одно, а в договоре другое;

- подписание актов оказанных услуг, якобы для отчетов перед вышестоящим руководителем;

- личное написание заявления гражданина под диктовку представителя работника юридической компании;

- не выдают платежные документы, подтверждающие факт оплаты юридических услуг (внесенной предоплаты);

- частый переезд и(или) смена наименования.

Таким образом, прежде чем заключать договор на оказание юридических услуг, необходимо изучить информацию об исполнителе:

- сведения об исполнителе юридических услуг, а также о самой услуге должны быть доведены до потребителя в наглядном и доступном месте, а также содержаться в договоре.

- ознакомьтесь с отзывами клиентов, которые могут быть размещены, в том числе в интернете, социальных сетях, мессенджерах, а также со стоимостью предлагаемых услуг и ценой аналогичных услуг у других лиц или организаций.

- внимательно изучите предмет и условия договора, и что не мало важно сроки его исполнения;

- если в договоре описаны только услуги такие как «составление проекта жалобы» или «составление претензии» в многочисленные государственные

органы исполнительной власти, то это означает оплату только за эти документы.

- вместе с тем, образцы жалобы или претензии можно скачать в интернете или оформить самостоятельно.

- не в коем случае не подписывайте акт выполненных работ (оказанных услуг) в момент заключения договора.

Остерегайтесь навязчивых предложений заключить договор на оказание юридических услуг. В таких случаях до граждан доводится заведомо ложная информация, например, о том, что они якобы получают выплаты не в том объеме, которые по закону положены им от государства и в этой связи предлагается составить заявления в органы государственной власти.

На практике каждый гражданин вправе на бесплатной основе обращаться в письменной форме в государственные органы по возникшим проблемам с соответствующим заявлением, которое будет рассмотрено в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [1].

Кроме этого, стоит задуматься над предложением лиц, оказывающих юридические услуги, получить кредит или займ для оплаты этих услуг, а также над обещаниями выиграть дело, после которого все потраченные клиентом на оплату юридических услуг деньги, будут возвращены в полном объеме.

Если исполнитель не предоставляет клиенту возможности ознакомиться с условиями договора или не позволяет сделать копию документа, не дает необходимых разъяснений, не дает время подумать (всё взвесить, прийти завтра) в этом случае договор лучше не заключать.

Обращаем Ваше внимание, что даже если вы подписали договор на оказание юридических услуг и внесли всю сумму целиком или её часть, вы имеете право отказаться от исполнения договора и заявить требование о возврате уплаченных денежных средств.

Важно помнить, что согласно статье 32 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» при отказе от услуги потребитель обязан оплатить исполнителю фактически понесенные расходы, связанные с выполнением обязательств по договору [2]. Обратите внимание, что фактические расходы должны быть подтверждены соответствующими документами (например, подано исковое заявление в суд или предоставлен документ, подтверждающий выезд юриста в судебные органы и др.). При неудовлетворении требования потребителя о возврате уплаченных денежных средств, спор может быть разрешен только в судебном порядке [3].

В заключении хотелось бы привести статистические данные об участии в судах в целях дачи заключения Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю за 2019-2021 года (таблица 1).

Таблица 1. Статистические данные об участии в судах в целях дачи заключения Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю за 2019-2021 года.

Год	Участие в судах в целях заключения по делу				
	Дано заключений	Рассмотрено дел, по которым даны заключения	из них удовлетворены требования потребителей	Присуждено денежных средств в пользу потребителей, тысяч рублей	из них компенсация морального вреда, тысяч рублей
2021	251	243	242	22537,2	836,8
2020	241	241	241	26088,9	461,3
2019	346	346	346	26145,2	1340,8

### Список литературы:

1. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Консультант Плюс. – URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).
2. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 05.12.2022) «О защите прав потребителей» // Консультант Плюс. – URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Консультант Плюс: Судебная практика.

### УДК 340.1

## ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ПРАВЕ

*Смирных Ольга Александровна*

*магистрант*

*email: smirnykh-78@mail.ru*

**Научный руководитель: Власов Валерий Александрович**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: landlawkgau@mail.ru*

**Аннотация:** В статье автором рассматриваются особенности формирования земельных участков их границ и земельного законодательства с учётом российского и зарубежного опыта.

**Ключевые слова:** Россия, Германия, Франция, Италия, Казахстан, Кыргызстан, земельный участки земельное законодательство границы.

# PROBLEMATIC ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF LAND LEGISLATION IN RUSSIAN AND FOREIGN LAW

*Smirnykh Olga Alexandrovna*

*undergraduate*

*email: smirnykh-78@mail.ru*

*Scientific supervisor: Vlasov Valery Alexandrovich*

*Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: landlawkgau@mail.ru*

**Abstract:** *In the article, the author examines the peculiarities of the formation of land plots of their borders and land legislation, taking into account Russian and foreign experience.*

**Keywords:** *Russia, Germany, France, Italy, Kazakhstan, Kyrgyzstan, land plots land legislation borders.*

Согласно ст.6 ЗК РФ, земельным участком является часть земной поверхности с индивидуальной определяемыми характеристиками, которые, в общем и целом, позволяет определить его как недвижимую вещь [1]. Данное определение земельного участка является не первым определением в земельном кодексе в 2008 году земельным участком как объектом земельных отношений признавалась часть земной поверхности, в том числе и почвенный слой, границы которой описаны и удостоверены в установленном законом порядке. В действующем сегодня земельном кодексе также уточнены признаки земельного участка, позволяющие определить его как индивидуально определяемую вещь, а именно наличие границ.

При этом недра не входят не только в понятие земельный участок, но и не является частью его индивидуально определяемых характеристик, в отличии например от германского земельного законодательства так например Мюнхенский комментарий к германскому гражданскому уложению определяет земельный участок как зарегистрированный в земельном кадастре пространственно ограниченный, измеренный не обозначены участок земной поверхности который вводится в поземельную книгу как земельный участок. , при этом хозяин земельного участка на котором обнаружены полезные ископаемые в праве вести их добычу. Кроме того, существенные различия имеет и определение пространственных границ, которое содержится в германском гражданском уложении и ЗК РФ.

Так, согласно параграфу 905 ГГУ собственник земельного участка имеет право распоряжаться пространством и поверхностным слоем земельного участка, но не может запретить воздействие, которое осуществляется на принадлежащую ему землю на такой высоте и глубине, где устранение воздействия не представляет для него интереса.

Таким образом земельный участок, согласно германскому гражданскому уложению, это не только зарегистрированный в земельном кадастре фрагмент земной поверхности, но и объём пространство вершиной которого является центр земли. ГК РФ при определении пространственные границы земельного участка исходил из следующего: право собственности распространяется на земельный участок находящиеся в его границах почвенный слой, на водные объекты и растения собственник земельного участка вправе использовать по своему усмотрению всё что находится над и под поверхностью этого участка если иное не предусмотрено законодательством. Исходя из чего можно сделать вывод, что ГК РФ, не распространяет право собственности на земельный участок, но всё что находится над и под его поверхностью, а лишь указывает на то, что собственник вправе использовать эти объекты, в случае если иное не установлено законом.

Совсем иное определение земельного участка содержится в земельном кодексе Республики Казахстан, который определяет земельный участок как выделенную из замкнутых границ часть земли, закреплённую в установленном земельном кодексе порядке, за субъектами земельно-правовых отношений. При этом земельный кодекс не предъявляет каких-либо иных требований к земельному участку помимо того что он должен быть закреплён за определённым субъектом земельно-правовых отношений, также относя земельный участок к недвижимому имуществу. ещё более ёмкое определение земельного участка содержится в земельном кодексе Кыргызской республики, ст. 1 которого определяет земельный участок как площадь земли в границах. Гражданский кодекс Франции, следуя концепции определяющего земельный участок как недвижимое имущество, относит земельный участок к недвижимым вещам, которые недвижимы по своей природе, который имеет строго определенные границы.

Законодательство Италии также определяет земельный участок как объект недвижимости со строго определёнными границами, при этом состав земельного участка включают различные строения, расположенные в его границах.

Таким образом, земельный участок не только по законодательству России, но и по законодательству различных в том числе и европейских стран характеризуется как сложная вещь, в состав которой входят другие природные объекты, которые не всегда имеют самостоятельное юридическое значение и подчинены судьбе земельного участка, в границах которого они расположены [2. С. 57 - 61.].

#### **Список литературы:**

1. «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // СПС Консультант Плюс: Законодательство.
2. Тоточенко, Д.А. Объекты земельных отношений в государствах СНГ/ Тоточенко Д.А. // Юрист. 2019. №12. С. 57 - 61.

## ОЦЕНКА КОМПЕНСАЦИИ ЗА НЕЗАКОННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТОВАРНОГО ЗНАКА

*Смольская Кристина Сергеевна*

*магистрант*

*email: nikitina.kep-1201@yandex.ru*

**Научный руководитель: Дадаян Елена Владимировна**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: dadaelena.lena@mail.ru*

**Аннотация:** в данной научной статье рассматриваются вопросы, связанные с формулировкой правовой конструкции компенсации за незаконное использование товарного знака в России. Изучаются вопросы, затрагивающие судебные подходы к определению размеров компенсации за незаконное использование товарного знака.

**Ключевые слова:** товарный знак, исключительное право, гражданское право, незаконное использование, компенсация, убытки.

## ASSESSMENT OF COMPENSATION FOR ILLEGAL USE OF A TRADEMARK

*Smolskaya Kristina Sergeevna*

*undergraduate*

*email: nikitina.kep-1201@yandex.ru*

**Scientific supervisor: Dadayan Elena Vladimirovna**

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: dadaelena.lena@mail.ru*

**Abstract:** this scientific article discusses issues related to the formulation of the legal structure of compensation for the illegal use of a trademark in Russia. The issues affecting judicial approaches to determining the amount of compensation for the illegal use of a trademark are being studied.

**Keywords:** trademark, exclusive right, civil law, illegal use, compensation, damages.

Неправомерное использование чужого товарного знака без наличия на то соответствующих оснований влечет наступление установленной ответственности. Для восстановления нарушенных прав субъекта используется способ возмещения убытков и взыскание компенсации – имущественная

ответственность, которая необходима не только для экономического регулирования отношений между субъектами гражданско-правовых отношений, но и для того, чтобы правообладатель имел возможность получить те средства, которые не получил в связи с нарушением своих прав.

Одной из таких форм ответственности является компенсация за незаконное использование товарного знака, предусмотренная ст.1515 ГК РФ.

Особенностью конструкции данной статьи является то, что в ней определены два возможных подхода к установлению размера взыскиваемой компенсации: «1) в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения; 2) в двукратном размере стоимости товаров, на которых незаконно размещен товарный знак, или в двукратном размере стоимости права использования товарного знака, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование товарного знака» [1].

Заявляя требование о возмещении убытков, сторона истца исходит обычно не из реального ущерба, а из упущенной выгоды. В связи с тем, что категория упущенной выгоды до настоящего времени является достаточно спорной в науке гражданского права, истец должен доказать не только факт причинения ему убытков, но и привести примерный расчет упущенной им выгоды, а суду надлежит оценить приведенные доказательства, и вынести решение с учетом принципов разумности и справедливости.

Значительную роль в решении данного вопроса играет усмотрение суда. Именно мнением судьи формируется судебная практика по данному вопросу. Следует отметить, что в существующей правоприменительной практике, с учетом позиции Конституционного Суда РФ, используется позиция, суть которой состоит в том, что суд, по своему усмотрению, имеет право снизить минимальный размер компенсации, установленный нормами гражданского законодательства [2]. При этом в судебном акте должна присутствовать четкая аргументация данного решения.

Следует отметить, что совокупность норм ГК РФ и судебных актов высших судов нашей страны позволяет прийти к выводу о непродуманности конструкции ст.1515 ГК РФ, поскольку при наличии усмотрения суда размер компенсации может быть существенно снижен. При этом можно также отметить и тот факт, что сторона истца в таком случае, очевидно, обратится в суд с апелляционной жалобой, поскольку будет считать снижение размера взыскиваемой суммы необоснованным.

Можно также сказать, что в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации №10 от 23.04.2019 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», по сравнению с предшествующим ему совместным постановлением Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, существенно расширены критерии определения размера присужденной судом компенсации, к примеру, обстоятельства, связанные с объектом нарушенных прав (например, его известность публике), а также с тем,

являлось ли использование результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, права на которые принадлежат другим лицам, существенной частью хозяйственной деятельности нарушителя [3].

Таким образом, можно предположить, что наибольший размер компенсации может быть взыскан в случаях незаконного использования популярных товарных знаков и товаров с этими товарными знаками, поскольку правообладатели таких товарных знаков достаточно тщательно контролируют факты несанкционированного использования своих товарных знаков, и в каждом регионе нашей страны, например, рассматривается не один спор, связанный с защитой к примеру, такого товарного знака как «Маша и Медведь», но, в тоже время, правообладатели новых товарных знаков, не имеющих большого распространения, могут получить относительно небольшую компенсацию за незаконное использование своего товарного знака.

Таким образом, полагаем, что наиболее продуктивным выходом из сложившейся ситуации может стать, на наш взгляд, исключение нормы о размерах компенсаций, указанных в ст.1515 ГК РФ, поскольку существует несколько судебных актов, принятых судами высших инстанций, относительно установления полномочия суда по снижению размера взыскиваемых компенсаций. Данная мера, на наш взгляд, также может способствовать определению полномочия суда самостоятельно определять размеры взыскиваемых компенсаций.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 07.10.2022)// Собрание законодательства РФ. 25.12.2006. № 52 (1 ч.). ст. 5496.
2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 13.12.2016 № 28-П «По делу о проверке конституционности подпункта 1 статьи 1301, подпункта 1 статьи 1311 и подпункта 1 пункта 4 статьи 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с запросами Арбитражного суда Алтайского края»// Вестник Конституционного Суда РФ. № 2. 2017.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»// Российская газета. N 96. 06.05.2019.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ СУБЪЕКТОВ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

*Степанова Анжелика Сергеевна*  
магистрант

*email: an.stepanova2010@yandex.ru*

**Научный руководитель: Сторожева Анна Николаевна**  
кандидат юридических наук, доцент

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**  
*email: storanna2021@mail.ru*

***Аннотация:** В настоящей статье авторы рассматривают проблемные вопросы правового регулирования и защиты прав предпринимателей, а также предлагаются эффективные меры по решению существующих недостатков. В частности рассматриваются проблемные аспекты контроля над деятельностью предпринимателей.*

***Ключевые слова:** предпринимательская деятельность, государство, бизнес, надзор, контроль, субъекты предпринимательства, законодательство.*

**ACTUAL PROBLEMS OF PROTECTION OF THE RIGHTS OF BUSINESS  
ENTITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION**

*Stepanova Angelika Sergeevna*  
undergraduate

*email: an.stepanova2010@yandex.ru*

**Scientific supervisor: Storozheva Anna Nikolaevna**  
candidate of Legal Sciences, Associate Professor

**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**

*email: storanna2021@mail.ru*

***Abstract:** In this article, the authors consider problematic issues of legal regulation and protection of the rights of entrepreneurs, and also propose effective measures to address existing shortcomings. In particular, the problematic aspects of control over the activities of entrepreneurs are considered.*

***Keywords:** entrepreneurial activity, government, business, supervision, control, business entities, legislation.*

Под предпринимательской деятельностью понимается рискованная деятельность физического или юридического лица, которая направлена на получение систематической прибыли [3]. Право на ведение

предпринимательской деятельности закреплено в Конституции Российской Федерации, во исполнение указанной нормы государство обязано обеспечить защиту данного права [6].

В соответствии со статистическими данными по состоянию на 18.12.2022 г. в Едином реестре насчитывается около 250 000 субъектов предпринимательства в Российской Федерации [8]. Совершенствование предпринимательства значимый аспект развития экономики государства. Так как существование малого и среднего бизнеса позволяет создавать новые рабочие места, увеличивать доходы в бюджете государства путем налоговых отчислений. Однако существуют проблемы правового регулирования деятельности субъектов предпринимательства, рассмотрим существующие недостатки и предложим пути их решения.

Основным законом в сфере защиты прав предпринимателей можно считать по праву ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [11]. В ст. 2 данного закона были легально закреплены такие понятия как «контроль» и «надзор». Одновременно с этим в указанной статье не осуществляется раскрытие каждого понятия в отдельности, взамен этого производится дуальное раскрытие понятий, занося термин «надзор» за скобки. Данная проблема могла быть не столь явной, если бы в законе присутствовало две отдельные главы, которые бы регламентировали виды государственного надзора и государственного (муниципального) контроля, но во второй главе всё того же закона говорится сразу обо всех видах контроля и надзора. Описываемое положение усугубляется пространственными формулировками, которые становятся барьерами к уяснению смысла закона. Например, понятие «государственный контроль (надзор)» раскрывается в один неоправданно громоздкий по своим объёмам абзац.

Важно отметить, что разницу между «контролем» и «надзором» в рамках Федерального закона всё же возможно проследить, сопоставив, например, термины «региональный государственный контроль (надзор)» и «муниципальный контроль» в силу того, что органы местного самоуправления вправе осуществлять только контроль. Соотношение понятий «контроль» и «надзор» является дискуссионным вопросом. Существует множество точек зрения правоведов, которые по-разному смотрят на природу надзора и контроля [7, с. 86]. По нашему мнению, законодатель исходил из того, что указанные понятия всё же имеют различную природу. Если же допускать их тождественность, то возникает вопрос о том, с какой целью законодатель поместил в закон два равнозначных термина. Нам близка та позиция разграничения «контроля» и «надзора», которая гласит о том, что характерная особенность «надзора» заключается в значительно большем количестве наблюдательных функций, что нехарактерно для «контроля». Представляется, что документарная проверка и выездная проверка по своей природе являются разными мероприятиями, то есть документарную проверку можно отнести скорее к надзору, чем к контролю. В свою очередь выездная проверка более походит на контроль, чем на надзор. В таких условиях необходимо главу

«Государственный контроль (надзор), муниципальный контроль» разделить на две главы, где в одной будет урегулирована с учётом её специфики выездная проверка и иные потенциальные виды проверки, которые могут быть добавлены, а во второй будет урегулирована документарная проверка.

Контроль должен осуществляться с минимальным вовлечением ресурсов субъектов предпринимательства в этот процесс, поскольку любое контрольное вмешательство в деятельность организации или индивидуального предпринимателя, как нам представляется, может привести к временному уменьшению её эффективности. Так, выездная проверка, очевидно, сопряжена с парализацией тех частей производства, где производится проверка. В свою очередь документарная проверка, вряд ли может быть сопряжена с привлечением значительных ресурсов организации, потому, по нашему мнению, субъекты предпринимательства должны быть защищены дополнительными гарантиями при проведении контроля.

В качестве второй проблемы хотим указать следующее. Согласно общественно сложившейся точке зрения предпринимательская деятельность должна подвергаться публичному контролю, дабы исключить возможность ведения недобросовестной конкуренции, нарушения прав потребителей, монополизации рынка. В данном случае речь должна идти о приоритетном выборе между частными и публичными интересами. В зависимости от постановки указанного приоритета будет зависеть сужение или расширение сферы государственного принуждения в сфере предпринимательства. Так, по нашему мнению, одним из потенциальных результатов сужения государственного принуждения в сфере предпринимательства может стать сокращение роли плановых проверок, регламентированных ст. 9 ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [11]. Представляется, что интервал между плановыми проверками может быть увеличен (в настоящий момент по общему правилу плановые проверки проводятся не чаще одного раза в три года, если иное не установлено законодательством). В качестве примера неоправданно малого интервала проведения плановой проверки можно привести положения ФЗ «О связи». Так, в п. 2 ч. 4 ст. 27 указанного закона закреплено, что интервал плановой проверки составляет 2 года [10]. Наиболее радикальным решением можно считать полную замену плановых проверок на внеплановые, которые по своей природе являются инструментом реагирования на неправомерные действия субъекта предпринимательства [4]. Одновременно с вышесказанным стоит отметить, что сужение роли плановых проверок сопряжено с необходимостью оптимизации информационных источников, с помощью которых контролирующие органы могут осведомляться об обстоятельствах, которые могут свидетельствовать о неправомерных действиях субъектов предпринимательства. В частности, стоит оптимизировать порядок обращения граждан-потребителей в контролирующие органы, например, посредством подачи заявления через портал государственных услуг Российской Федерации.

Третья проблема заключается в следующем. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», регламентирует заявительную процедуру, связанную с обращением субъектов предпринимательства за предоставлением помощи, а также ведет учет тех субъектов, которые данную помощь получили. Рассмотрение ч. 2 ст. 14 и иных предписаний Закона № 209-ФЗ дает возможность рассуждать о том, что непосредственно при обращении хозяйствующего субъекта за помощью государства ему требуется документально удостоверить свой статус согласно условиям, которые зафиксированы ст. 4 Закона № 209-ФЗ [9]. Можно прийти к выводу о том, что зачастую не каждый субъект предпринимательства может получить помощь от государства или органов местного самоуправления, в том числе материальную. В различных источниках упоминается о том, что план государственной помощи предпринимателям в Российской Федерации включает в себя не более 2% лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью. Поэтому необходимо усовершенствовать государственные программы помощи субъектам предпринимательской деятельности, путем финансового обеспечения, предоставления субсидий, формирования специализированных сайтов содержащих важную информацию для рассматриваемых субъектов, требуется поддержка в формате квалифицированных консультаций, а также государство может выступать посредником между фондами и предприятиями, определяющей задачей которых будет являться поддержка предпринимательских инициатив.

Четвертый проблемный аспект связан с деятельностью уполномоченного по защите прав предпринимателей, которая заключается собственно в отстаивании прав и интересов субъектов предпринимательства и содействии в развитии предпринимательства в Российской Федерации [9, с. 160]. Правовое положение уполномоченного достаточно широко раскрыто в юридической литературе и законодательстве, за исключением его процессуального статуса. Напрямую процессуальный статус уполномоченного не закреплён в ст. 40 АПК РФ в отличие от, например, прокурора [1]. При этом уполномоченный может в рамках арбитражного процесса иметь процессуальные права и иметь соответствующие обязанности. Представляется, что необходимо устранить указанную законодательную коллизию, закрепив напрямую в ст. 40 АПК РФ уполномоченного в качестве лица, участвующего в деле.

В качестве заключительной проблемы в рамках нашего исследования отметим следующее. У субъектов предпринимательской деятельности существует большая загруженность, связанная с передачей в соответствующие органы значительной численности форм, содержащих статистические сведения. Следует отметить, что величина штрафов, закрепленных в ст. 13.19. КоАП РФ за отсутствие предоставленных статистических сведений или их предоставление с несоответствием установленным временным ограничениям для юридических лиц влечет наложение штрафа в размере от двадцати до семидесяти тысяч рублей, что не соразмерно общественной опасности рассматриваемых действий (бездействий) [5]. Для того чтобы оптимизировать

документооборот субъектов предпринимательства необходимо руководителям соответствующих предприятий внедрить в деятельность систему электронного документооборота [2, с. 8]. При применении данной системы в значительной степени уменьшается время рутинной работы связанной с оформлением документации. Увеличивается контроль над деятельностью различных структурных подразделений бизнеса. Вместе с тем, требуется снизить размер штрафа за несвоевременное предоставление или не предоставление статистических данных путем внесения изменения в санкцию ч. 1 ст. 13.19 КоАП РФ и изложить в следующем виде: «влечет наложение административного штрафа на должностных лиц от пяти до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от десяти до пятнадцати тысяч рублей».

Таким образом, в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства существует ещё множество дискуссионных и проблемных вопросов, которые требуют урегулирования. От успешности защиты прав субъектов предпринимательства зависит самодостаточность и эффективность экономической системы России, поэтому развитие указанной защиты должно занимать приоритетное место в политике государства.

### Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2022 года (ред. от 05.12.2022) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Баринаева В.А., Громов В.В. Развитие малого и среднего предпринимательства в России в контексте реализации национального проекта. // Издательский дом «Дело» РАНХиГС. - 2020. – С. 88.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 01.09. 2022) // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Громоздина М.В., Токарева Е.В., Чупина А.М. Проблемные аспекты в вопросе о защите прав предпринимателей // Инновационная наука. – 2016. - № 12. - С. 158-161.
  - а. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Консультант Плюс: Законодательство.
5. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (ред. от 01.07.2020) // Консультант Плюс: Законодательство.
6. Маслов К.В. О соотношении понятий контроля и надзора. // Правоприменение. - 2018. - № 1. - С. 85-89.
7. Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 18.12.2022).
8. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // Консультант Плюс: Законодательство.

9. Федеральный закон от 07.07.2003 № 126 - ФЗ «О связи» (ред. от 14.07.2022) // Консультант Плюс: Законодательство.

10. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (ред. от 08.03.2022) // Консультант Плюс: Законодательство.

УДК 347

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПТИМИЗАЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ЗАЙМА

*Ходжаев Арслан Курбангельдиевич*

*магистрант*

*email: xodzhaev.arslan@mail.ru*

**Научный руководитель: Орлова Александра Ивановна**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: Ai\_orlova@mail.ru*

**Аннотация:** в статье исследованы некоторые вопросы, связанные с методологическими основами оптимизации регулирования договора займа, что позволяет выявить существующие проблемы и противоречия в действующем гражданском законодательстве, на основе чего можно сформулировать ряд предложений практического характера по внесению конкретных предложений в нормативные правовые акты.

**Ключевые слова:** методология, диалектический метод, исторический метод, формально-юридический метод, сравнительно-правовой метод, комплексный метод, договор, заем, кредит.

## METHODOLOGICAL BASES FOR OPTIMIZING THE LEGAL REGULATION OF THE LOAN AGREEMENT

*Khodzhaev Arslan Kurbangeldievich*

*undergraduate*

*email: xodzhaev.arslan@mail.ru*

**Scientific supervisor: Orlova Alexandra Ivanovna**

*Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: Ai\_orlova@mail.ru*

**Abstract:** the article explores some issues related to the methodological foundations for optimizing the regulation of a loan agreement, which makes it possible to identify existing problems and contradictions in the current civil

*legislation, on the basis of which it is possible to formulate a number of practical proposals for making specific proposals to regulatory legal acts.*

**Keywords:** *methodology, dialectical method, historical method, formal legal method, comparative legal method, complex method, contract, loan, credit.*

Действующим гражданским законодательством предусматривается возможность заключения самых разнообразных видов договоров, обладающих своими сущностными особенностями и правовой природой. Так, нормами гражданского законодательства предусматривается возможность заключения договоров займа и кредита, правовое регулирование которых осуществляется как общими положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (часть вторая), так и нормами, содержащимися в специальных правовых актах [1]. В настоящее время назрела необходимость оптимизации правового регулирования займа, поскольку данная гражданско-правовая конструкция характеризуется многочисленными затруднениями и опасностями для сторон договорных отношений, и в первую очередь для заемщика, о чем свидетельствует большое количество судебных споров, что обуславливается как несовершенством действующего законодательства, так и отсутствием единообразия в судебной практике при рассмотрении споров по аналогичным делам. В решении данной задачи важнейшую роль выполняет методология. При этом применение системы методов обеспечивает возможность компенсировать законотворческий процесс. Ведь особенность «компенсаторного подхода заключается в его практикоориентированности и полезности... предполагает высокую степень мобильности и оперативности принимаемых законотворческих и правоприменительных решений либо их приемлемости для стремительно трансформирующихся общественных отношений» [5, с. 101-102].

На протяжении последних лет не прекращаются активные научные дискуссии среди исследователей о повышении роли и значения методологии отечественной юридической науки в вопросе совершенствования правового регулирования общественных отношений, в том числе, возникающих в связи с заключением, изменением и расторжением договоров займа. Проблеме понимания методологии юридической науки уделено пристальное внимание в научной литературе, однако, до сих пор авторы так и не определились с пониманием самой дефиниции «методология юридической науки». На страницах научных работ, печатных изданий, монографий, диссертаций исследователями приводятся самые разнообразные трактовки и определения интересующего нас понятия. В частности, одни исследователи придерживаются понимания методологии юридической науки как «учения о методах познания государственно-правовых явлений» [6, с. 28], другие исходят из того обстоятельства, что методология юридической науки представляет собой научное учение о методах, способах познания закономерностей права и их использования в практической деятельности [7, с. 36]. Так, Н.А. Пьянов высказывает собственную точку зрения, предлагая понимать под методологией юридической науки учение о методе науки [4, с. 19].

Основу методологии составляют конкретные методы научного познания. Методологическая база исследования договора займа представлена многочисленными научными методами, среди которых, в первую очередь, следует назвать диалектический метод, являющийся основой для изучения данной гражданско-правовой конструкции, позволяющий раскрыть сущность и содержание договора займа, охарактеризовать его правовую природу, отличительные признаки.

Среди других научных методов исследования, используемых в научном учении о договоре займа, можно также выделить исторический метод, который, в частности, позволил проследить историю возникновения договора займа, сопоставить развитие данной гражданско-правовой конструкции на различных исторических этапах. В частности, применение исторического метода познания позволило прийти к выводу, что дореволюционное законодательство не предусматривало раскрытие понятия займа, несмотря на то, что данная договорная конструкция имела широкое распространение в гражданском обороте. В советский период особенность правового регулирования договора займа проявлялась в том, что законодатель сформулировал легальное определение займа, закрепил консенсуальный характер данного договора, начал проводить четкое разделение займа от кредита. Специальные нормы о договоре займа нашли свое законодательное закрепление и в отдельном § 1 гл. 42 ГК РФ.

Формально-юридический метод позволяет получить, обобщить, систематизировать, преобразовать полученную информацию и сведения о договоре займа в доступную форму. Данный метод способствует определению сущностных признаков и характеристик договора займа, раскрытию основных элементов данного гражданско-правового договора. Использование данного метода привело к выводу, что в качестве займа могут выступать деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а также ценные бумаги. Кроме того, анализ положений действующего законодательства показал, что договор займа является односторонним, по которому правом требования наделяется только займодавец. Заемщик не наделяется правом требования к займодавцу.

Сравнительно-правовой метод познания позволяет выявить особенности правовой регламентации договора займа, определить его сущностные признаки и отличия от смежных правовых конструкций. В частности, в научной литературе ведутся активные дискуссии в вопросе разграничения займа от кредитного договора, который обладает всеми основными признаками и характеристиками, свойственными договору займа, которые заключаются, например, в возложении обязанности на заемщика по возврату в срок кредитору полученной денежной суммы. Однако, данные договоры характеризуются и принципиальными различиями в части субъектного состава правоотношений, требований к форме договора. В отличие от договора займа кредитный договор является двусторонним, по которому взаимными правами наделяются как заемщик, так и кредитор. Договор займа в отличие от кредитного договора не всегда является возмездным, что характеризует правовую природу

данного гражданско-правового договора, направленного на удовлетворение личных, бытовых потребностей, а не использование заемных средств в предпринимательских целях. В этой связи законодательство допускает возможность для граждан заключать договор займа в отсутствие письменной формы.

Использование при написании системно-структурного метода позволило обобщить и систематизировать теоретический материал, в также провести анализ материалов судебной практики, на основании чего были сформулированы предложения, необходимые для совершенствования правовых норм, регламентирующих договор займа. Использование данного метода позволило прийти к выводу, что законодательство, регулирующее договор займа, не является совершенным. Большие надежды правоведов возлагались на федеральный закон от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», который должен был разрешить проблему заключения и исполнения договоров потребительского кредита [2]. По мнению большинства исследователей, договор потребительского кредита (займа) выступает в качестве самостоятельной экономико-правовой категорией, а также обязательным положением, обеспечивающим постоянный кругооборот производственных фондов и фондов обращения [3, с. 78]. На практике заемщики порой сталкиваются с затруднениями с выплатой суммы займа и процентов по нему. Займодавцы, в свою очередь, такие рискованные займы уступают коллекторским агентствам, которые и занимаются вопросами взыскания задолженности. Полагаем, что закон о потребительском кредите (займе) в недостаточной степени регламентирует сроки заключения договора потребительского кредита и его пролонгацию. Поэтому ст. 7 закона о потребительском кредите (займе) следует дополнить положением, регламентирующем рассмотрение кредитором возможности продления договора. При этом, в качестве обязательного условия для продления срока договора следует назвать затруднительное материальное положение заемщика, обусловленное, в частности, потерей работы или иного заработка.

Таким образом, методология научного познания имеет важную роль в вопросе оптимизации и совершенствования правового регулирования договора займа, позволяя оперативно и эффективно реагировать на возникающие проблемы и противоречия в нормативных правовых актах, способствуя развитию гражданских правоотношений, обеспечению прав и законных интересов всех сторон заемных отношений. Проведенное исследование показало, что в вопросе оптимизации правового регулирования займа востребованными могут быть различные методы исследования, среди которых можно назвать исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-структурный и иные методы исследования. Данные методы основаны на фундаментальных научных разработках, подкрепленных

соответствующими практическими примерами их использования. Это позволит выработать оптимальные пути совершенствования действующего законодательства, регулирующего заемные отношения, разрешить имеющиеся противоречия, а также оптимизировать судебную практику, что является особо актуальным в условиях высокой закредитованности граждан страны.

### Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 01.09.2022) // СПС КонсультантПлюс.
2. Федеральный закон от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» (в ред. от 03.07.2022) // СПС КонсультантПлюс.
3. Банковское право: Учебник для бакалавров / Е.С. Губенко, А.А. Кликушин, М.М. Прошунин и др.; под ред. И.А. Цинделиани. М.: Российский государственный университет правосудия, 2021. 390 с.
4. Пьянов Н.А. О понятии методологии юридической науки // Пролог: журнал о праве. 2022. № 4. С. 17-24.
5. Тепляшин, П.В. Социально-правовая обусловленность реализации компенсаторного подхода в современной законотворческой и правоприменительной деятельности государства / П.В. Тепляшин // Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями: компенсаторный подход: материалы Международной научно-практической конференции (18-19 июня 2021 года, г. Красноярск). Часть 1. – Красноярск: Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»; Сибирский юридический институт МВД России; Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 100-106.
7. Честнов И. Л. Актуальные проблемы теории государства и права. Эпистемология государства и права. — СПб., 2020. 271 с.
8. Шабалин В. А. Методологические вопросы правоведения. — Саратов, 2020. 206 с.

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЗОНИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

***Царьков Дмитрий Николаевич***

*инспектор ДПС полка ДПС ГИБДД МУ МВД России «Красноярское»  
магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*email: de-mon-955@yandex.ru*

***Научный руководитель: Гринберг Светлана Николаевна***

*кандидат исторических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*email: landlawkgau@mail.ru*

***Аннотация:** В статье представлен обзор территориального зонирования Российской Федерации. Основной акцент сделан на зонировании земель сельскохозяйственного использования, как одном из важнейших секторов экономики страны, оказывающим прямое воздействие на состояние валового национального продукта, а также решающим образом определяющим уровень продовольственной безопасности государства. Государство всячески подчеркивает стратегическую важность этой отрасли экономики. Однако, земли сельскохозяйственного использования в условиях роста, увеличения масштабов производства и ограниченности ресурсов не могут обойтись без грамотной политики зонирования.*

***Ключевые слова:** зонирование, земля, сельскохозяйственное использование, сельское хозяйство, инфраструктура.*

**MODERN TRENDS IN LAND ZONING IN THE RUSSIAN FEDERATION**

***Tsarkov Dmitry Nikolaevich***

*traffic police inspector of the traffic police regiment of the traffic police of the  
Ministry of Internal Affairs of Russia «Krasnoyarskoye»  
undergraduate*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**

*email: de-mon-955@yandex.ru*

***Scientific supervisor: Grinberg Svetlana Nikolaevna***

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**

*email: landlawkgau@mail.ru*

***Abstract:** the article presents an overview of the territorial zoning of the Russian Federation. The main emphasis is placed on the zoning of agricultural land,*

*as one of the most important sectors of the country's economy, which has a direct impact on the state of the gross national product, and also decisively determines the level of food security of the state. The state strongly emphasizes the strategic importance of this sector of the economy. However, agricultural land in the face of growth, increasing production and limited resources cannot do without a competent zoning policy.*

**Keywords:** zoning, land, agricultural use, agriculture, infrastructure.

Земельные ресурсы играют значительную роль в экономическом базисе Российской Федерации, которая является крупнейшим по территории государством нашей планеты. Земля является не только необходимым элементом жизнеобеспечения, но и атрибутом ведения хозяйственной деятельности, что определяет ее высокую социальную и экономическую значимость. В современный период происходит постоянный рост населенных пунктов и расширение их границ, увеличивается потребность в строительстве новых объектов, развитии транспортной, инженерной, социальной инфраструктуры, а также благоустройства территорий. Для такого развития требуются обширные территории, которые должны использоваться строго по назначению. В связи с этим, на повестке дня остро стоит вопрос зонирования земель [1].

В пункте 1 статьи 85 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ) и пункте 1 статьи 35 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) закреплён перечень территориальных зон: жилые, общественно-деловые, производственные, инженерных и транспортных инфраструктур, рекреационные, сельскохозяйственного использования, специального назначения, военных объектов, иные [2;3]. Для каждой из перечисленных зон законодательством установлен четкий и конкретный перечень объектов, который может входить в их состав, в также предусмотрена документация, регламентирующая порядок функционирования той или иной зоны.

В контексте оптимизации сельского хозяйства особое внимание уделяется зонированию земель сельскохозяйственного использования. Связан данный факт с тем, что определенную часть территории нашей страны составляют продуктивные с аграрной позиции земли. В структуре экономики страны сельское хозяйство занимает значимую долю. Россия издавна была аграрной страной, поскольку земля – есть уникальный природный источник ее богатств. В связи с этим изменения в эффективности функционирования сельских территорий, сельскохозяйственной деятельности и аграрного сектора экономики в целом или позитивным, или негативным образом отражаются на состоянии валового национального продукта в стране, а также решающим образом определяют уровень продовольственной безопасности государства [4, с. 8].

История последних событий показывает насколько важно собственное производство пищевых продуктов в стране: введение международных экономических санкций, карантин 2020 года подтвердили, насколько важно

обеспечить бесперебойное снабжение населения продуктами питания. Только достаточные объемы запасов обеспечили социальную стабильность и сохранение приемлемого уровня цен на продовольствие в России, не дав развиться социальному кризису. Это еще раз подтвердило важную роль земель сельскохозяйственного использования в экономике страны, что подчеркивает важность грамотного зонирования земель данной категории [5, с. 101].

Земли сельскохозяйственного назначения являются основным фактором производства в аграрном секторе. Определение понятия земель сельскохозяйственного назначения содержится в ч. 1 ст. 77 ЗК РФ. Таковыми являются земельные участки, включенные в границы населенных пунктов. Таким образом, в определении понятия данной категории земель содержится основной их признак – это неразрывная связь с ведением сельского хозяйства. Такие земли предоставляются гражданам (в большинстве своем) и организациям для ведения сельского хозяйства: личного подсобного хозяйства (далее – ЛПХ), крестьянского (фермерского хозяйства), садоводства и огородничества, фермерства, выпаса скота, сенокошения и т.д. К этому же назначению отнесены земли, которые выделены казакам – родовым общинам и казачьим обществам.

Как указано в Государственном (национальном) докладе о состоянии и использовании земель в РФ земельные участки сельскохозяйственного назначения являются наиболее ценными, поэтому подлежат повышенной правовой охране в целях обеспечения как площади, так и продуктивности. Значительная часть земель сельскохозяйственного назначения (43609 тыс. га, 11,4 %) находится в фонде перераспределения, то есть это такие земли, которые не принадлежат никаким собственникам, на них не ведется сельское хозяйство, но потенциально могло бы вестись и приносить доход как в форме сельскохозяйственной продукции товаропроизводителям, так и в форме налоговых поступлений в местные бюджеты. Однако, в настоящий момент более 10 % сельскохозяйственных земель не заняты, и судьба их не определена по тем или иным причинам [6]. Здесь во главу угла ставится вопрос необходимости зонирования земель данной категории.

Определяя вопросы зонирования земель сельскохозяйственного назначения, принимается во внимание тот факт, что они представлены тремя группами: государственные и муниципальные сельскохозяйственные земли (то есть находящиеся в собственности публично-правовых образований), частные земли (находящиеся в собственности граждан и юридических лиц), а также земли фонда перераспределения, которые находятся в федеральной собственности, но не распределены по лицам, ведущим на них сельское хозяйство [7]. Данный факт является системообразующим при проведении зонирования.

Кроме этого, зонирование земель сельскохозяйственного использования учитывает основополагающий признак земель данной категории – использование их для сельского хозяйства, поскольку использование земель именно для этих целей является необходимым признаком для отнесения их к зоне данной категории.

С точки зрения экономики сельское хозяйство представляет собой одну из основных отраслей материального производства, которое имеет целью выращивание растительных культур и сельскохозяйственных животных для дальнейшего получения продуктов питания и прочих продуктов, используемых человеком в своей жизнедеятельности. Зонирование учитывает, что как экономическая отрасль, сельское хозяйство представлено двумя крупными подотраслями: растениеводством и животноводством. В свою очередь, эти подотрасли делятся: растениеводство включает в себя полеводство (сеяные травы, технические и зерновые культуры и др.), садоводство, луговоеводство, овощеводство, виноградарство и пр. Животноводство также делится на направления: разведение крупного рогатого скота, коневодство, шелководство, овцеводство, пчеловодство [8, с. 5].

Юридически в нормативных актах определено понятие сельскохозяйственного производства, которое дано в Стратегии устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2030 года. Документ определяет производство в сельском хозяйстве как совокупность различных видов деятельности, направленных на выращивание, переработку, хранение и реализацию продукции аграрного сектора и сопутствующих товаров [9].

Зонирование земель сельскохозяйственного использования учитывает, что частью агропромышленного комплекса является рыбное хозяйство и производство. В направлении повышения эффективности рыбного сектора агропромышленного комплекса выработаны направления роста аквакультуры рыбного производства, ориентация на воспроизводство и бережное отношении к рыбным ресурсам, роста производственных объемов и объемов запасов, внедрение инноваций в производство рыбной продукции, строительство объектов инфраструктуры рынка продажи продукции рыбного хозяйства – оптово-розничных центров по продаже, складов и предприятий переработки рыбной продукции [10].

Наряду со сказанным, зонирование земель сельскохозяйственного использования делает акцент на центрах по селекционному разведению чистопородных с высокими показателями продуктивности животных, а также центров селекционного выведения семян. Не остаются без внимания при зонировании и мелиоративные сооружения.

Очевидно, что зонирование земель сельскохозяйственного использования не мыслимо без комплексного кластерного подхода к развитию земель данной категории в целом. Именно эти земли в настоящее время представляют собой наиболее важный экономический сектор народного хозяйства, именно за ними кроется огромный демографический, производственный, трудоресурсный, пространственно-коммуникационный потенциал, а также потенциал сохранения народной идентичности и культурной основы российского народа. Все это повышает актуальность и необходимость взвешенного подхода к зонированию земель сельскохозяйственного использования. Перечисленные выше направления являются не всеми, но основными в области зонирования на современном этапе развития.

Исходя даже из представленного анализа видно, что государство уделяет повышенное внимание вопросам зонирования земель сельскохозяйственного использования. Именно комплексный системный подход к зонированию данных территорий позволит добиться эффективных результатов и повысить инвестиционную привлекательность земель сельскохозяйственного использования.

### Список литературы:

1. Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р (ред. от 30.09.2022) «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» // Консультант плюс: Законодательство.

2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Консультант плюс: Законодательство.

3. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 01.12.2022) // Консультант плюс: Законодательство.

4. Фролов, А.Н. К вопросу зонирования земель сельскохозяйственного назначения/ А.Н. Фролов, О.А. Зарубин, Д.Д. Машкова // Научное обозрение. Международный научно-практический журнал. - 2020. - № 3. - С. 7-11.

5. Новиков, Д.В. Правовые основы проведения зонирования территории земель сельскохозяйственного назначения / Д.В. Новиков // Московский экономический журнал. - 2022. - № 2. - С. 99-108.

6. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2021 году // <https://rosreestr.ru/> (дата обращения: 10.12.2022).

7. Федеральный закон от 18.06.2001 № 78-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О землеустройстве» // Консультант плюс: Законодательство.

8. Зарубин, О.А. Территориальное планирование и землеустройство как механизмы ландшафтно-экологической оптимизации сельскохозяйственного землепользования / О.А. Зарубин // Современные проблемы территориального развития. - 2020. - № 1. - С. 5-7.

9. Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р (ред. от 13.01.2017) «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2030 года» // Консультант плюс: Законодательство.

10. Приказ Минстроя России от 14.10.2019 № 620/пр «Об утверждении СП 19.13330.2019 «Сельскохозяйственные предприятия. Планировочная организация земельного участка» (СНиП II-97-76 «Генеральные планы сельскохозяйственных предприятий»)» // Консультант плюс: Законодательство.

**РОЛЬ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА В СИСТЕМЕ  
АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ НА ПРИМЕРЕ ПЛАТФОРМЫ «МОЙ  
АРБИТР»**

*Чекмарева Светлана Алексеевна*

*бакалавр*

**Российский государственный университет правосудия**

**г. Воронеж, Россия**

*email: svetlanachek894@mail.ru*

*Хрулева Вера Владимировна*

*кандидат юридических наук, доцент*

*Центрального филиала ФГБОУВО*

**Российский государственный университет правосудия**

**г. Воронеж, Россия**

*email: pravosud36@mail.ru*

***Аннотация:** В статье рассмотрены роль и значение развития информационно-технологических процессов в современной государственной системе, в том числе и арбитражных судах, приведены проблемы, затрагивающие тему данной статьи и приведены некоторые предложения по их решению.*

***Ключевые слова.** Электронный документооборот, информационная сеть, система арбитражных судов, информатизация, информационные технологии, Мой Арбитр, электронное правосудие.*

**THE ROLE OF ELECTRONIC DOCUMENT MANAGEMENT IN THE  
SYSTEM OF ARBITRATION COURTS ON THE EXAMPLE OF THE «MY  
ARBITRATOR» PLATFORM**

*Chekmareva Svetlana Alekseevna*

*bachelor*

**of the Russian State University of Justice,**

**Voronezh, Russia**

*email: svetlanachek894@mail.ru*

*Khruleva Vera Vladimirovna*

*Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

*Central Branch*

**of the Russian State University of Justice,**

**Voronezh, Russia**

*email: pravosud36@mail.ru*

***Abstract:** The article examines the role and importance of the development of information technology processes in the modern state system, including arbitration*

*courts, presents problems affecting the topic of this article and provides some suggestions for their solution.*

**Keywords.** *Electronic document management, information network, arbitration court system, informatization, information technology, My Arbitrator, electronic justice.*

Система электронного документооборота в настоящее время играет важную роль в осуществлении судопроизводства в любом суде Российской Федерации. Данная система впервые появилось в начале 21 века, таким образом можно считать, что электронный документооборот это всеобщая, единая система, которая осуществляет помощь в сопровождении всей документации во всей судебной деятельности, к примеру, как локальной сети конкретного суда.

Так, например, Гусева Т.А. и Соловьева А.Ю. считают, что электронное делопроизводство – это совокупность несколько информационных систем-сервисов, которые помогают размещать определенные судебные акты для публикации для доступного пользования сторон и ведение электронного дела.

Данную точку зрения подтверждают Зарубина М.Н. и Новикова М.М., они так же считают, что данный термин следует понимать: как систему, помогающую разрешить споры с применением информационных технологий; как право, при помощи электронной формы совершать процессуальные действия; как совокупность информационных систем.

Из этого следует, что электронный документооборот является вспомогательной системой для совершения процессуальных действий, а именно вспомогательный ресурс для передвижения документов в электронной форме.

На современном этапе развития общества государственная система управления постоянно совершенствуется, в том числе и в информационной, технологической и иных сферах. Сегодня сложно обойтись без соответствующих технологий, сети «Интернет», которая является удобной функцией и помощников в электронной системе. Большое распространение получили такие направления как информационно-телекоммуникационная сеть Интернет, онлайн-трансляции заседаний в той же судебной системе, функция видеоконференц-связи, электронные картотеки арбитражных дел и банков судебных данных на сайтах судов. Однако, эпоха двадцать первого века встретила с разного рода трудностями, где особенным толчком более глобального развития информационного развития стала ситуация по всему миру пандемии коронавируса (COVID-19). Чтобы и системы управления, и судебные системы судов Российской Федерации не столкнулись с дальнейшими трудностями по реализации своих задач, то практика их деятельности перестроилась на электронное делопроизводство.

Данная перестройка в пользу электронного делопроизводства в судах Российской Федерации сняла значительный груз для работников, в том числе бумажная система отступила на второй план, а как известно, вести бумажную документацию значительно сложнее.

Не случайно, на государственном уровне для решения такой проблемы Правительство Российской Федерации в Постановлении от 27 декабря 2012 г. № 1406 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2024 годы»» предусмотрело следующие цели и задачи.

Во-первых, осуществить перестройку судебной системы в информационной сфере и внедрить внутрь деятельности суда современные информационные технологий.

Во-вторых, повысить квалификацию работников и снабдить их зданиями в технических средствах и системам обеспечения безопасности в судах, а судей мобильными устройствами тревожной сигнализации, действующей вне зданий судов.

В-третьих, внедрить современные информационные технологии в сферу судебно-экспертной деятельности, включая укрепление их материально-технической базы и оснащение лабораторий судебной экспертизы современной приборной базой. Так как экспертная деятельность так же не стоит на месте, а развивается большими шагами.

Выполнение и реализация мероприятий данной Программы позволят обеспечить полноценный доступ граждан к правосудию, а также существенно скажутся на качестве и эффективности работы судов.

Следует отметить еще один факт, что главными целями внедрения информационных технологий в судебную систему являются упрощение и упорядочение взаимоотношений граждан и государства, обеспечение максимальной открытости и прозрачности правосудия, а также реализация принципа независимости и объективности при вынесении судебных решений.

Данные цели выполняет портал подачи документов в Арбитражный суд Российской Федерации – «Мой арбитр». Данная информационная система является удобным и уникальным орудием для размещения нужных документов по делу в суд, так же возможность получить информацию о любом открытом деле, узнать в какой стадии находится судебное разбирательство.

Сайт информационной системы «Мой арбитр» располагает следующими разделами:

1. Электронный стаж, в котором можно посмотреть все дела и судебные разбирательства, которые будут проходить с участием гражданина, так же по номеру дела, названию, ИНН или ОГРН участников оформить подписку и следить за всеми обновлениями. Как будет протекать данные дела, на какой стадии они находятся.

2. Банк решений арбитражных судов – является некой базой данных решений, которые уже вступили в силу. Данный раздел является обобщающим для всех остальных разделов. В нем можно по категориям можно найти любое интересующее гражданина дела по названию документа, вида спора, участников спора, определенному суду, номеру дела и по интересующему периоду.

3. Календарь судебных заседаний представляет под собой календарь, по которому можно посмотреть в какой день, какое количество заседаний у какого-то определенного судьи.

4. Перерывы в заседаниях – показывает перерывы в конкретных заседаниях, между какими делами перерывы, сколько длится, у какого судьи и кто является участниками в деле.

5. Картотека дел – архив, на момент обращения в картотеке насчитывало 34 205 555 дел.

6. Порядок подачи документов в электронном виде – информационная база на основе законодательных актов Российской Федерации, регламентирующих порядок подачи электронных документов.

7. Проверка электронного документа – в данном разделе можно по номеру дела, периоду, в течение которого был вынесен судебный акт, проверить на подлинность данный документ.

«Мой арбитр» является открытой, удобной информационной системой, которая позволяет не только реализовать принцип прозрачности судебного разбирательства, но также проверять на подлинность того или иного акта. Не потеряться в сложной структуре для человека, который никак не связан с юриспруденцией, на данном сайте все понятно объясняется, что является большим преимуществом и прорывом в технологической сфере.

Несмотря на достоинства электронного правосудия, существует ряд трудностей при его использовании. Например, некоторые заявители дублируют заявления, первое направляют в электронном виде, а второе почтой, тем самым затрудняют процесс принятия и регистрации документов в аппарате суда. Это вызвано опасением граждан, что электронное заявление в суд может не попасть. Соответственно, в арбитражном суде оказываются два дела по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, одно из которых судьям приходится оставлять без рассмотрения в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Следствием этого является возникновение дополнительных временных судебных затрат.

Следующим проблемным моментом по внедрению электронного правосудия являются временные затраты по преобразованию документов в электронный вид. Достаточно много времени у сотрудников судебного аппарата занимает размещение документов в программном комплексе, причем в настоящее время размещаются не все материалы, имеющиеся в деле, только судебные акты, а в перспективе планируется создание электронного дела, которое будет размещаться на сайте суда в полном объеме. Для его формирования потребуется сканирование или иной способ перевода всех имеющихся материалов дела в электронный вид, что, соответственно, повлечет за собой еще большие временные затраты.

В целях решения, перечисленных выше проблем, во-первых, целесообразно осуществить создание внутренней поисковой системы, которая могла бы искать и отслеживать исковые заявления, которые были продублированы. Это поможет сократить дополнительные временные судебные затраты и время работникам суда. Во-вторых, следует пойти по приму иностранных государств, обязать заявителей предъявлять документы не только

в бумажном носителе, но и в электронном (отсканированном виде), чтобы снять с судом обязанность по перенесению документов в электронный вид.

В арбитражном судопроизводстве к настоящему моменту реализован функционал полноценного электронного делопроизводства, которое уже стало устоявшейся и подтвердившей свою эффективность практикой.

### Список литературы:

1. Аникина, Я.В. Особенности электронного делопроизводства арбитражных судов в современный период // Молодой ученый. – 2021. – № 51 (393). – С. 152-153.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 30 - Ст. 3012.
3. Быкодорова Л.В. Электронное правосудие: современные проблемы / Теория и практика административного права и процесса: Материалы X Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В.Д. Сорокина (Небугские чтения). Челябинск: Цицеро, 2016. – С. 111 – 117.
4. Гусева Т.А., Соловьева А.Ю. Электронное судопроизводство // Право и экономика. 2015. № 6. С. 66-71.
5. Зарубина М. Н., Новикова М. М. К вопросу о сущности электронного правосудия в Российской Федерации // Администратор суда. 2017. № 1. С. 9, 10
6. Мой Арбитр [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://my.arbitr.ru/#index> (дата обращения: 18.11.2022).
7. Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1406 (ред. от 20.10.2022) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2024 годы» // Собрание законодательства РФ. -2013. - № 1. - Ст. 13.
9. Шведова Л.Е., Журавленко Н.И., Тутова О.В. Особенности внедрения современных информационных технологий // международный научный журнал «символ науки». – 2016. - № 1. – С. 113-116.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРАКТА  
В РАМКАХ ЭЛЕКТРОННОГО АУКЦИОНА**

*Чепрасова Екатерина Сергеевна*  
*магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
Красноярск, Россия**

*Главный специалист -эксперт отдела по осуществлению закупок управления  
материально-технического обеспечения*

**Государственное учреждение-Отделение Пенсионного фонда Российской  
Федерации по Красноярскому краю**

*email: cheprasovaes@034.pfr.gov.ru*

*Сторожева Анна Николаевна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
Красноярск, Россия**

*email: storanya@yandex.ru*

*Дадаян Елена Владимировна*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
Красноярск, Россия**

*email: dadaelena@yandex.ru*

***Аннотация:** В настоящей статье исследуется практический опыт предоставления обеспечения исполнения государственного контракта, выявляются проблемы действующего законодательства, а также даются возможные пути решения имеющихся пробелов и недочетов в работе института государственного заказа.*

***Ключевые слова:** государственный контракт, государственный заказ, электронный аукцион, обеспечение исполнения контракта, независимая гарантия.*

**ACTUAL PROBLEMS IN PROVIDING SECURITY FOR THE EXECUTION  
OF A STATE CONTRACT WITHIN THE FRAMEWORK OF AN  
ELECTRONIC AUCTION**

*Cheprasova Ekaterina Sergeevna*  
*undergraduate*

**Krasnoyarsk state agrarian university,  
Krasnoyarsk, Russia**

*Chief Specialist –Expert of the Procurement Department of the Logistics Department*

**State Institution-Branch of the Pension Fund of the Russian Federation in the  
Krasnoyarsk Territory**

*email: cheprasovaes@034.pfr.gov.ru*

**Storozheva Anna Nikolaevna**

*Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

**Krasnoyarsk state agrarian university,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: storanya@yandex.ru*

**Dadayan Elena Vladimirovna**

*Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

**Krasnoyarsk state agrarian university,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: dadaelena@yandex.ru*

**Abstract:** *This article examines the practical experience of providing security for the execution of a state contract, identifies the problems of the current legislation, and also gives possible ways to solve the existing gaps and shortcomings in the work of the institute of state order.*

**Keywords:** *state contract, state order, electronic auction, contract enforcement, independent guarantee.*

В настоящее время в Российской Федерации стремительно развивается контрактная система осуществления государственных закупок. Все больше участников желают получить государственный контракт на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг. Заказчики осуществляют закупки преимущественно конкурентными способами. Лидером среди существующих конкурентных закупок является аукцион в электронной форме.

При проведении электронного аукциона заказчик устанавливает ряд требований в извещении о проведении электронного аукциона, среди которых обязательно устанавливается обеспечение исполнения контракта и требования к нему. Указанная мера является обеспечительной и действует некой защитной нормой интересов заказчика. Порядок и требования к обеспечению устанавливаются статьей 96 Закона №44-ФЗ, в статье имеются отсылочные нормы, устанавливающие требования к отдельным видам и исключениям при предоставлении обеспечительных мер.

Законодатель устанавливает три вида обеспечения:

предоставление независимой гарантии

внесение денежных средств на счет заказчика

подтверждение добросовестности участника, для СМП

По каждому из указанных видов есть свои нюансы и тонкости, касающиеся оформления. Рассмотрим независимую гарантию. Данный вид

обеспечения участники выбирают чаще всего при участии в закупках с высокой начальной (максимальной) ценой контракта, а также в случае длительного контракта. Связано это с тем, что внесение денежных средств подразумевает нахождение на счете заказчика этих средств до окончания исполнения контракта, что участнику крайне невыгодно. Условия независимой гарантии законодатель устанавливает в статье 45 Закона №44-ФЗ. И вроде бы все понятно, условия установлены нормативным актом, однако, очень часто участником предоставляется независимая гарантия, не соответствующая требованиям законодательства. Анализ правоприменительной практики выявил самые распространенные несоответствия независимой гарантии:

- отсутствие обязательных условий, установленных законом;
- вид обеспечительных мер (обеспечение исполнения контракта, обеспечение гарантийных обязательств);
- размер обеспечения.

Предоставление обеспечения исполнения контракта путем внесения денежных средств на счет заказчика также чаще всего имеет несоответствия, вызванные человеческим фактором, а именно:

- размер обеспечения;
- прикрепленное платежное поручение содержит информацию обеспечивающую закупку другого заказчика.

При предоставлении обеспечения участником являющимся субъектом малого предпринимательства в качестве подтверждения добросовестности также нередко допускаются оплошности:

- предоставлены контракты, исполненные с применением штрафных санкций;
- сумма цен предоставленных контрактов менее начальной максимальной цены контракта установленной извещением.

Действующим законодательством строго регламентировано заключение государственного контракта по результатам электронного аукциона. Участник в момент подписания контракта со своей стороны предоставляет обеспечение контракта, а заказчик проверяет его законность. В случае непредставления или предоставления обеспечения несоответствующего законодательству заказчик обязан признать участником уклонившемся от заключения контракта, направить обращение в контролирующий орган о включении уклонившего участника в реестр недобросовестных поставщиков. Описанный исход событий несет в себе негативные последствия, как для участника, так и для заказчика выражающие в не заключении государственного контракта. Большинство участников не осознают уровень персональной ответственности за информацию, предоставленную в документах, являющихся обеспечением контракта, и перекладывают ее на сотрудников банка, подготавливающих независимую гарантию или главного бухгалтера организации, формирующего платежное поручение. Помимо всего прочего, не учитывают, что после подписания контракта изменить предоставленное обеспечение невозможно, действующее законодательство не предоставляет такой возможности. Мнение контролирующего органа по вопросу рассмотрения обращений о включении в реестр недобросовестных поставщиков заключается в том, что устанавливается

факт предоставления обеспечения исполнения контракта, что не может быть рассмотрено как прямой умысел к уклонению от заключения контракта. Однако отмечаются законные действия заказчика по признанию уклонившемся от заключения контракта. Отсюда получается, что фактически участник признается уклонившимся по формальным признакам. В итоге заключение контракта с несоответствующим закону обеспечением невозможно. Законодатель дает возможность заказчику заключить контракт со вторым участником электронного аукциона, но не всегда на участие подано более одной заявки, а также второй участник может быть признан комиссией несоответствующим требованиям.

В целях исключения формального подхода, представляется необходимым внесение изменений в действующее законодательство.

В случае предоставления участником обеспечения исполнения контракта несоответствующего положениям закона, заказчик направляет в течение двух рабочих дней с помощью единой информационной системы на доработку предоставленное обеспечение с указанием на нарушение положений закона. Участник в течение двух рабочих дней направляет заказчику доработанное обеспечение с помощью единой информационной системы. В случае не направления участником доработанного обеспечения исполнения контракта в установленный законом срок, заказчик признает такого участника уклонившимся от заключения контракта и направляет в контролирующий орган обращение о включении участника в реестр недобросовестных поставщиков.

В настоящее время весь алгоритм от объявления электронного аукциона до завершения исполнения контракта можно увидеть в открытой части в единой информационной системе по каждой закупке. В данной открытой части доступны для сведения все опубликованные документы, установленные законодательством. В связи с чем, дослать измененные документы непосредственно заказчику или участнику посредством электронной почты считается нарушением закона.

Подводя итог, необходимо отметить, что электронный документооборот в сфере осуществления государственных закупок все больше реализуется в рамках развития и цифровизация и несет в себе цель осуществления принципа открытости и прозрачности закупочных процедур.

### **Список литературы:**

1. Аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам 2021 года. [электронный ресурс] // [minfin.gov.ru/common/upload/library/2021/05/main/44-FZ.pdf?ysclid=lbc652bmdr227737825](http://minfin.gov.ru/common/upload/library/2021/05/main/44-FZ.pdf?ysclid=lbc652bmdr227737825) (дата обращения 04.12.2022).

2. Cyberlinka 2016 [электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-obespecheniya-ispolneniya-gosudarstvennogo-kontrakta/viewer> (дата обращения: 01.12.2022).

3. Решение Красноярского УФАС России [электронныйресурс] Режим доступа.

URL:<https://zakupki.gov.ru/epz/unscheduledinspection/card/documents.html?reestrNumber=202200121671002658>

УДК 343.1

## **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ СОГЛАСОВАНИЯ И ПОДПИСАНИЯ КОНЦЕССИОННОГО СОГЛАШЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТОВ ЖКХ НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

***Чупрунова Олеся Петровна***

*магистрант*

*email: olesia.www98@gmail.ru*

***Научный руководитель: Дадаян Елена Владимировна***

*кандидат юридических наук*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: dadaelena.lena@mail.ru*

***Аннотация:*** в настоящей статье освещается проблематика неурегулированности в Законе о концессионных соглашениях порядка согласования проекта концессионного соглашения в отношении объектов жилищно-коммунальной инфраструктуры с третьей стороной, сроков такого согласования. Автором предлагаются пути решения указанных пробелов в рассматриваемом законе путем внесения соответствующих изменений.

***Ключевые слова:*** концессионное соглашение, третья сторона концессионного соглашения, концедент, инициатор концессионного соглашения.

## **PROBLEMATIC ASPECTS OF APPROVING AND SIGNING A CONCESSION AGREEMENT FOR HOUSING AND COMMUNAL SERVICES FACILITIES ON THE EXAMPLE OF THE KRASNOYARSK TERRITORY AND WAYS TO SOLVE THEM**

***Chuprunova Olesya Petrovna***

*undergraduate*

*email: olesia.www98@gmail.ru*

***Scientific adviser: Dadayan Elena Vladimirovna***

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: dadaelena.lena@mail.ru*

***Abstract:*** This article highlights the problems of non-regulation in the Law on Concession Agreements of the procedure for approving the draft concession

*agreement with respect to housing and communal infrastructure facilities with a third party, the timing of such approval. The author suggests ways to solve these gaps in the law under consideration by making appropriate changes.*

**Keywords:** *concession agreement, third party of the concession agreement, concedent, initiator of the concession agreement.*

Ключевым механизмом привлечения частных инвесторов в соответствии со стратегией развития жилищно-коммунального хозяйства является концессионные соглашения, заключение которых регулируется Федеральным законом от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее – Закон о концессионных соглашениях, ФЗ № 115) [1].

Учитывая, что большая часть объектов жилищно-коммунального хозяйства Красноярского края была введена в эксплуатацию во второй половине 20 века, концессия, является единственной законной формой передачи государственных/муниципальных объектов коммунальной инфраструктуры в пользование ресурсоснабжающим организациям.

В настоящее время на территории Красноярского края заключено 112 концессионных соглашений.

В 2017 году вступили в силу изменения законодательства в части порядка заключения концессионных соглашений в сфере жилищно-коммунального хозяйства. С 01.01.2017 года третьей стороной концессионных соглашений в отношении объектов коммунальной инфраструктуры (объекты тепло-, водоснабжения, водоотведения) в обязательном порядке является субъект РФ.

Вместе с тем, Закон о концессионных соглашениях не содержит порядка согласования концессионного соглашения с третьей стороной, сроков такого согласования и сроков, необходимых для подписания концессионного соглашения третьей стороной.

Учитывая указанные законодательные пробелы, в целях урегулирования процесса согласования проектов концессионных соглашений в сфере ЖКХ, в Красноярском крае указом Губернатора Красноярского края от 24 сентября 2018 года № 255-уг утвержден Порядок рассмотрения проектов концессионных соглашений в отношении объектов теплоснабжения, централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем, концедентом по которым выступает муниципальное образование Красноярского края и третьей стороной которых в обязательном порядке является Красноярский край (далее – Порядок) [2].

Настоящий Порядок устанавливает сроки, в течение которых должна проводиться правовая экспертиза концессионного соглашения перед подписанием его третьей стороной – Красноярским краем, то есть после того как проведены конкурентные процедуры, определен победитель конкурса на право заключения концессионного соглашения.

Для наглядности процесс согласования концессионного соглашения опишем следующим образом (таблица 1).

Таблица 1. Процесс согласования концессионного соглашения.

Этап	Орган/лицо	Действие	Срок
1.	Правительство Красноярского края	Направленный концедентом проект концессионного соглашения, перенаправляется в министерство промышленности, энергетики и жилищно-коммунального хозяйства (далее – Министерство ЖКХ)	В день поступления проекта
2	Министерство ЖКХ	Подготовка пояснительной записки, проверка концессионного соглашения на соответствие п. 4 ч. 1 ст. 10 и п. 2 ч. 1 ст. 42 ФЗ № 115-ФЗ	5 рабочих дней
3	Министерство ЖКХ	После окончания проверки концессионного соглашения направляет его с приложением пояснительной записки, списка замечаний (при наличии) в Министерство тарифной политики	2 рабочих дня
4	Министерство тарифной политики	Рассмотрение проекта концессионного соглашения на соответствие п. 6.5 ч. 1 ст. 10 и п. 1, 3, 4 ч. 1 ст. 42 ФЗ № 115	5 рабочих дней
3	Министерство тарифной политики	направление рассмотренного проекта концессионного соглашения в министерство ЖКХ	2 рабочих дня
4	Министерство ЖКХ	Направление проекта концессионного соглашения с приложением листа согласования, пояснительной записки, замечаниями к проекту концессионного соглашения (при наличии) в правовое управление Губернатора Красноярского края	2 рабочих дня
5	Правовое управление	проведение правовой экспертизы проекта концессионного соглашения с целью определения соответствия его действующему законодательству РФ	10 рабочих дней
6	Министерство ЖКХ	в случае отсутствия замечаний – направляет уполномоченному должностному лицу для	Не позднее 3 рабочих дней

		<p>подписания.</p> <p>в случае наличия замечаний-направляет концеденту письменное уведомление о результатах рассмотрения с указанием оснований для возврата проекта концессионного соглашения.</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Однако стоит отметить, что рассматриваемый нами Порядок не содержит сроков, в течение которых проект концессионного соглашения должен быть подписан третьей стороной концессионного соглашения при отсутствии замечаний к концессионному соглашению или после их исправления.

Данное приводит к тому, что согласованный проект концессионного соглашения на протяжении длительного срока может оставаться не подписанным. Указанное вынуждает муниципальное образование (концедента) с целью обеспечения населения жизненно необходимыми услугами в тепло-/ водоснабжении и водоотведении передавать объекты концессионного соглашения по договору аренды или безвозмездного пользования для удовлетворения этих потребностей хозяйствующим субъектам, нарушая тем самым Закон о концессионных соглашениях и отраслевое законодательство в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения.

Также проблемным аспектом является процесс исправления концедентом замечаний к концессионному соглашению, выявленных в результате правовой экспертизы.

В силу отсутствия квалифицированных кадров на местах в муниципальных образованиях, сложности понимания конструкций статей Закона о концессионных соглашениях, на исправление замечаний к концессионному соглашению уходит большое количество времени, а в некоторых случаях такие замечания вовсе неустранимы. Указанное обстоятельство также приводит к тому, что цели, декларируемые Законом о концессионных соглашениях в эффективном использовании государственного/муниципального имущества, улучшении качества предоставления потребителям услуг, не достигаются.

Тем временем объекты концессионных соглашений эксплуатируются хозяйствующими субъектами, предоставляющими жилищно-коммунальные услуги, на основании договоров аренды или договоров безвозмездного пользования, что прямо противоречит ФЗ № 115.

По нашему мнению, вышеобозначенные проблемы возможно решить путем внесения в Закон о концессионных соглашениях следующих изменений:

1. Перед проведением конкурса на право заключения концессионного соглашения, а также при принятии решения о заключении концессионного соглашения с инициатором его заключения проект концессионного соглашения должен пройти процедуру согласования, проводимую уполномоченным

органом исполнительной власти субъекта РФ в установленные нормативным актом субъекта РФ сроки;

2. Субъектом РФ, являющимся третьей стороной концессионного соглашения, заключаемого в отношении объектов жилищно-коммунального хозяйства, концессионное соглашение должно быть подписано в течение 10 рабочих дней с момента его подписания победителем конкурса или лицом, выступающим с инициативой заключения концессионного соглашения и концедентом.

Предлагаемые изменения позволят усовершенствовать процесс заключения концессионного соглашения, избежать нахождения объектов жилищно-коммунального хозяйства в незаконном пользовании и владении у хозяйствующих субъектов, ведущих предпринимательскую деятельность в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг.

### Список литературы:

1. О концессионных соглашениях [Электронный ресурс]: федер. Закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ// КонсультантПлюс. Некоммерческие интернет-версии системы // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 04.12.2022).

2. Порядок рассмотрения проектов концессионных соглашений в отношении объектов теплоснабжения, централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем, концедентом по которым выступает муниципальное образование Красноярского края и третьей стороной которых в обязательном порядке является Красноярский край [Электронный ресурс]: указ Губернатора Красноярского края от 24 сентября 2018 года № 255-уг// КонсультантПлюс. Некоммерческие интернет-версии системы // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 04.12.2022).

УДК 352

## ЗАРУБЕЖНЫЙ И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ

*Шестакова Екатерина Сергеевна*

*магистрант*

*email: katerina.shestakova@list.ru*

**Научный руководитель: Сторожева Анна Николаевна**

*кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: storanna2021@mail.ru*

*Аннотация: Данная научная статья посвящена изучению особенностей зарубежного и российского опыта управления муниципальным имуществом. В*

работе предпринята попытка сравнения правовых норм зарубежного законодательства с российским по вопросам управления муниципального имущества, в том числе заключения и подписания договоров.

**Ключевые слова:** муниципальная собственность, управление муниципальным имуществом, договор аренды, зарубежная практика, местное самоуправление.

## **FOREIGN AND RUSSIAN EXPERIENCE IN MUNICIPAL PROPERTY MANAGEMENT**

***Shestakova Ekaterina Sergeevna***

*undergraduate*

*email: katerina.shestakova@list.ru*

***Scientific supervisor: Storozheva Anna Nikolaevna***

*Candidate of Legal Sciences, Associated Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: storanna2021@mail.ru*

**Abstract:** *This research paper is devoted to the study of peculiarities of foreign and Russian experience of municipal property management. In the paper an attempt is made to compare legal norms of foreign legislation with Russian on the issues of municipal property management, including the conclusion and signing of contracts.*

**Keywords:** *municipal property, municipal property management, lease agreement, foreign practice, local government.*

Актуальность темы научного исследования заключается в том, что институт управления муниципальным имуществом на разных этапах развития человечества вызывал у людей большой интерес. Естественно, данные правоотношения ранее были не столь ярко выраженными, но, тем не менее, они существовали. В частности, на территории Российской Федерации данная форма собственности появилась совершенно недавно.

По мнению многих юристов, правоведов и научных деятелей развитие муниципального образования, в том числе и управления муниципальной собственностью невозможно представить без разработки, а также внедрения грамотного, эффективного механизма управления имуществом. Соответственно для разработки данного механизма исследуются опыты различных стран, государств, в том числе и зарубежных, в ходе чего разрабатывается более эффективная и грамотная модель механизма управления для «российского муниципального имущества».

В данном контексте представляется целесообразным обратиться непосредственно к статистическим данным, которые представляют Федеральное агентство по управлению государственным имуществом и Единая межведомственная информационно-статистическая система российской государственной статистики. Так, по официальным источникам всего было

зафиксировано объектов недвижимого имущества, переданных из федеральной собственности в собственность субъектов Российской Федерации и в муниципальную собственность (рассмотрены показатели по Красноярскому краю): в 2018 году - 22 объекта; в 2019 году – 462 объекта; в 2020 году – 1410 объектов; 2021 году – 153 объекта; 2022 году – 20 объектов [4]. Количество объектов, конечно, увеличивается, соответственно появляется необходимость совершенствования системы и механизма управления муниципальной собственности.

Так, для начала необходимо отметить, что муниципальная собственность представляет собой имущественный состав муниципального образования, куда, как правило, входит недвижимость, движимость, а также земельные участки. Но стоит отметить, что на протяжении многих лет шли споры по поводу подходов и определения собственности, которые известны еще со времен Аристотеля, Маркса, Смита, что не утихает по настоящее время. Как правило, собственность – это иерархическая структура, соответственно управление подобной системой является сложным процессом. В принципе вопросы управления муниципальным имуществом регламентированы нормами действующего законодательства РФ, однако актуальнейшими вопросами являются вопросы управления выморочным имуществом, которое по факту должно перейти непосредственно в собственность муниципальных образований, соответственно пополнить состав муниципального имущества. Как правило, муниципальное образование обязано оперативно выявлять такое бесхозное недвижимое имущество, а также принимать меры по оформлению на него прав, однако на практике возникает множество трудностей [5].

Далее следует обратиться к историческим опытам управления муниципальными образованиями зарубежных стран, большинство которых показывает, что принципы данного управления, возникли непосредственно на основе законодательных актов, т.е. «хартии вольностей». К примеру, в Германии, непосредственно в начале X в., император Генрих V подписал указ, содержащий определенный свод правил для жителей города Шпейера. В данной «хартии» отражались абсолютно все моменты по формированию отношений в настоящем городе: «...горожане свободны от всякой торговой пошлины, какая взималась в городе, к тому же ничего не будет взиматься с тех, кто непосредственно привозит собственное имущество на собственных либо арендованных кораблях» [1].

Система управления муниципальным образованием зарубежных стран включала и до сих пор включает в себя исполнительные функции, которые, как правило, осуществляются wybranными представителями, в том числе и законодательные функции, что выполняется общим собранием горожан, в целях решения социальных, экономических, в том числе и политических проблем муниципалитетов. Данная система управления определялась такими принципами, как:

1. Выборность должностных лиц в органы местного самоуправления (муниципального управления);
2. Разграничение полномочий исполнительной и представительной власти;

3. Систематизация и публикация политических, экономических и социальных законов и нормативных правовых актов;
4. Ограниченность полномочий местных органов и т.д.

Непосредственно в процессе становления муниципальной собственности основным важнейшим этапом принято считать Великую французскую революцию XVIII в., в ходе которой провозглашен принцип разделения власти. Данная идея муниципальной власти в качестве института управления, «сформированная в 1790 г. в докладе А. Турэ на национальном собрании Франции в ходе обсуждения реформы управления муниципальной собственностью».

Так, процессы исторического становления института муниципального управления и управления государственной собственностью являются весьма схожими. В основном имеются три модели управления: японская, англо-американская, а также немецкая. В данном контексте следует отметить одну из эффективных моделей – США. Например, государственное имущество США включает в себя здания (порядка 56 %), сооружения, а также оборудования (около 38 %), земля (8-9 %). Государственные предприятия в оперативное управление, а также эксплуатация их частными корпорациями считаются особенностью американской модели управления государственным сектором (госсектором) [2].

По мнению, Е.Ю. Бобровой, И.В. Ямщиковой и Гантулга Дамдинсурен в научной литературе чаще всего встречаются такие модели организации местного самоуправления, как: англосаксонская, континентальная, в том числе и смешанная, которая представляет собой сочетание различных черт континентальной и англосаксонской моделей [2].

Англосаксонская модель распространена в США, Великобритании, Канаде, Австралии, Индии. Основная особенность данной модели – самостоятельная деятельность органов местного самоуправления по решению вопросов, которые не отнесены к компетенции государства, в рамках предоставленных полномочий [2].

Континентальная модель распространена в Италии, Бельгии, Франции, Испании, в странах Ближнего Востока и т.д. К основным принципам или чертам относят: ограниченную автономию органов местного самоуправления, сочетание назначаемости и выборности в осуществлении деятельности органов местного самоуправления и т.д.

Таким образом, необходимо отметить, что основными целями процесса управления муниципальной собственностью в РФ считаются непосредственно:

- получение дополнительных доходов в местных бюджет;
- обеспечение экономической основой местного самоуправления;
- повышение эффективности управления данным имуществом с помощью создания цельной системы управления и т.д. [3].

Соответственно основная цель управления муниципальным имуществом во много зависит непосредственно от стратегической цели, а также приоритетов общегородского развития. В целом процесс управления муниципальным имуществом можно классифицировать по следующим

направлениям: использование, формирование, учет, обеспечение воспроизводства и сохранности.

В настоящий момент управление муниципальным имуществом представляет собой деятельность органов местного самоуправления, которая направлена исключительно на удовлетворение интересов, а также потребностей населения всего муниципального образования, осуществляемая в определенных пределах и формах, посредством формирования, использования, обеспечения сохранности, учета и воспроизводства данной собственности.

На наш взгляд, система управления муниципальным имуществом в РФ в принципе переняла множество особенностей управления из зарубежного опыта и моделей, в частности речь идет о муниципальном лизинге, концессиях и т.д., однако нашему государству следует больше перенять опыта с англосаксонской модели, которая распространена на территории США и иных зарубежных стран, особенность которой заключается непосредственно в самостоятельной деятельности органов местного самоуправления по решению вопросов, которые не отнесены к компетенции государства, в рамках предоставленных полномочий.

### Список литературы:

1. Борисов, А. И. Зарубежная политика управления государственной и муниципальной собственностью / А. И. Борисов. — Текст: непосредственный // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). — Санкт-Петербург: Заневская площадь, 2014. — С. 76-79. — URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/131/6766/> (дата обращения: 23.10.2022).

2. Гантулга Дамдинсурен, Ямщикова И.В., Боброва Е.Ю. Эффективные механизмы зарубежной и российской практики управления муниципальной собственностью. Текст научной статьи по специальности «Экономика и бизнес». // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2017. Том 7. №3. С.11-17.

3. Ерошкин, А. К. Система управления муниципальной собственностью в РФ / А. К. Ерошкин. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 11 (115). — С. 733-736. — URL: <https://moluch.ru/archive/115/31142/> (дата обращения: 23.10.2022).

4. Количество объектов недвижимого имущества, переданных из федеральной собственности в собственность субъектов Российской Федерации и в муниципальную собственность в отчетном году (всего) – Официальный сайт Единой межведомственной информационно-статистической системы российской государственной статистики — URL: <https://fedstat.ru/indicator/55946> (дата обращения: 23.10.2022).

5. Сторожева, А.Н., Дадаян, Е.В. К вопросу о порядке наследования выморочного имущества муниципальными образованиями // Парадигма устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях современных реалий. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию создания ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ/А.Н. Сторожева, Е.В. Дадаян. Красноярск, 2022. Издательство: Красноярский государственный аграрный университет (Красноярск). С.422-425.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i> .....	3
<i>Барина С.В.</i> О НЕОБХОДИМОСТИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ НАРУШЕННЫХ ПРАВ МИНОРИТАРНЫХ АКЦИОНЕРОВ.....	4
<i>Дадаян Е.В., Сторожева А.Н.</i> К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВАНИЯХ ОКОНЧАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ОТНОШЕНИИ ДОЛЖНИКА, ПРИЗНАННОГО БАНКРОТОМ.....	7
<i>Дадаян Е.В., Сторожева А.Н.</i> К ВОПРОСУ О ВЫБОРЕ НАДЛЕЖАЩЕГО ЮРИСДИКЦИОННОГО ОРГАНА.....	10
<i>Ивлева В.С., Нор К.Е.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ ДЕТЯМ-СИРОТАМ И ДЕТЯМ, ОСТАВИМЫМ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ.....	13
<i>Курбатова С.М.</i> ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	17
<i>Курбатова С.М.</i> СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	20
<i>Летягина Е.А.</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ.....	23
<i>Селезнёв В.М.</i> К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.....	28
<i>Соврикова Е.М.</i> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В САДОВОДЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ ГРАЖДАН.....	37
<i>Середа О.В.</i> К ВОПРОСУ О РАЗРЕШЕНИИ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В СФЕРЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА.....	42
<i>Середа О.В.</i> ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РАСЧЕТА УЩЕРБА ОТ НЕЗАКОННОЙ РУБКИ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИИ.....	45
<i>Сторожева А.Н., Дадаян Е.В.</i> НАУЧНАЯ ШКОЛА КАК ЭЛЕМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНЫХ ВЗГЛЯДОВ И ОБМЕНА ОПЫТОМ .....	48
<i>Сторожева А.Н., Дадаян Е.В.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПЛАНА ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 40.04.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ» ПО ПРОГРАММЕ «ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ».....	53
<i>Трофимова С.А., Трофимова И.Б.</i> ФАКТОРЫ ВРЕМЕНИ В ДОГОВОРНОМ ПРАВЕ.....	56
<i>Фастович Г.Г.</i> К ВОПРОСУ ОБ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА).....	59
<i>Фастович Г.Г.</i> РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В РАЗВИТИИ ОТРАСЛЕЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА.....	62
<i>Харевин Д.Д.</i> ПАТЕНТ КАК ИНСТРУМЕНТ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	65

<b>Чурсина А.С.</b> К ВОПРОСУ ОБЪЯВЛЕНИЯ ГРАЖДАНИНА УМЕРШИМ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КЫРГЫЗСТАН .....	70
<b>Чурсина А.С.</b> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СРОКА ДЛЯ ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА В КАЗАХСТАНЕ.....	74
<b>Шеменева О.Н.</b> О НЕВОЗМОЖНОСТИ СОВПАДЕНИЯ УПРАВМОЧЕННОГО И ОБЯЗАННОГО СУБЪЕКТА В ОДНОМ ЛИЦЕ НА ПРИМЕРЕ ПОЛНОМОЧИЙ СУДА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	77
<b>Авсиевич К.Д., Трофимова С.А.</b> ЗЕМЕЛЬНЫЕ СЕРВИТУТЫ.....	80
<b>Адрианова А.Н.</b> К ВОПРОСУ О ПРЕДМЕТЕ ДОГОВОРА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ.....	84
<b>Акимкин Ю.А.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДДОГОВОРНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ.....	89
<b>Акимкин Ю.А.</b> ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	93
<b>Базыкина И.С.</b> НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ, СВЯЗАННАЯ С СОЗДАНИЕМ СМЕШЕНИЯ.....	97
<b>Базыкина И.С., Степанова А.С.</b> ПРОБЛЕМА ВЫБОРА НАДЛЕЖАЩЕГО СПОСОБА ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ.....	104
<b>Бакуменко А.А.</b> ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ В КОНТЕКСТЕ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ.....	109
<b>Батурина А.Р.</b> К ВОПРОСУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРЕВОДЧИКА.....	113
<b>Вавилова В.А., Сторожева А.Н., Дадаян Е.В.</b> ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА НА ОКАЗАНИЕ ОХРАННЫХ УСЛУГ.....	117
<b>Выволокина Е.В.</b> ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ.....	122
<b>Гостев К.С.</b> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ В СФЕРЕ АВТОТРАНСПОРТА.....	126
<b>Грицай М.А.</b> МЕХАНИЗМ ПРЕСЕЧЕНИЯ ОГРАНИЧЕНИЯ УЧАСТИЯ В ЗАКУПКАХ ГРАЖДАН, ИМЕЮЩИХ СТАТУС ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ.....	132
<b>Данилова А.А.</b> БАНКРОТСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ.....	135
<b>Житников Д.И.</b> ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ВИДОВ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.....	141
<b>Житников Д.И.</b> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ СУДОМ ПОЯСНЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРИ РАССМОТРЕНИИ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ВОСПИТАНИЕМ ДЕТЕЙ.....	146

<b>Исайкин В.Е.</b> К ВОПРОСУ ОБ ОГРАНИЧЕНИИ В РЕАЛИЗАЦИИ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ И ИХ БЛИЗКИХ РОДСТВЕННИКОВ.....	151
<b>Казарина Ю.Н., Дадаян Е.В.</b> ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА НАСЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.....	154
<b>Капитонова А.А.</b> ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	157
<b>Келер Я.Н., Сторожева А.Н.</b> К ВОПРОСУ СУБЪЕКТНОГО СОСТАВА В РАМКАХ КРЕДИТНОГО ДОГОВОРА.....	160
<b>Коленчук Ю.А.</b> ОБЕСПЕЧЕНИЕ «ДОСТУПНОЙ СРЕДЫ» УПРАВЛЯЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	165
<b>Корж В.А.</b> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНИНА НЕДЕЕСПОСОБНЫМ.....	168
<b>Куценко К.В.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ В ОТНОШЕНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ПРИ ВВОЗЕ/ВЫВОЗЕ С/НА ТЕРРИТОРИЮ ЕАЭС.....	172
<b>Логинов В.С.</b> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА ВОЗДУШНЫХ ПЕРЕВОЗОК, ПАССАЖИРОВ И БАГАЖА.....	176
<b>Лукашевич Е.Е.</b> ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТОРОН ПО ДОГОВОРУ ФИНАНСОВОЙ АРЕНДЫ (ЛИЗИНГА).....	181
<b>Макаренко Е.А.</b> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА: КОРРЕЛЯЦИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	185
<b>Мальшева М.В.</b> ОСПАРИВАНИЕ СДЕЛОК ДОЛЖНИКА В РАМКАХ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА.....	189
<b>Медников Д.Н.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ.....	194
<b>Меньшикова В.П.</b> К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ САМОВОЛЬНЫХ ПОСТРОЕК В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: АНАЛИЗ ОБЗОРА СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С САМОВОЛЬНЫМ СТРОИТЕЛЬСТВОМ ЗА ПЕРИОД 2022 ГОДА.....	198
<b>Михиенко Д.С., Горбань Е.Г.</b> УСЫНОВЛЕНИЕ (УДОЧЕРЕНИЕ) КАК ФОРМА ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ.....	202
<b>Михиенко Д.С.</b> ПРИЕМНАЯ СЕМЬЯ КАК ФОРМА ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ.....	207
<b>Мищенко А.С.</b> ИНСТИТУТ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ И ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ.....	213

<b>Морозова Я.В.</b> ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СРЕДСТВ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА).....	216
<b>Морозова Я.В.</b> ФОРМЫ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ.....	221
<b>Наумкина А.И.</b> ЗАЩИТА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ПО СДЕЛКАМ, УДОСТОВЕРЕННЫМ НОТАРИУСОМ.....	225
<b>Прилипо К.И.</b> ФОРМА И ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА.....	228
<b>Пупляева М.А.</b> ПРОЦЕДУРА ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД.....	233
<b>Пупляева М.А.</b> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД.....	242
<b>Рубан К.В.</b> ОТДЕЛЬНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК.....	249
<b>Саенко Т.К.</b> СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА.....	254
<b>Сердитов Г.К.</b> ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ В ИССЛЕДОВАНИИ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА.....	259
<b>Серебренникова Н.И.</b> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В ДЕЛАХ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.....	263
<b>Скурихина П.С.</b> О СЛУЧАЯХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ НЕКАЧЕСТВЕННЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ ИЛИ ОБМАН ПОТРЕБИТЕЛЯ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ТАКИХ УСЛУГ.....	269
<b>Смирных О.А.</b> ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ПРАВЕ.....	272
<b>Смольская К.С.</b> ОЦЕНКА КОМПЕНСАЦИИ ЗА НЕЗАКОННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТОВАРНОГО ЗНАКА.....	275
<b>Степанова А.С.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	278
<b>Ходжаев А.К.</b> МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПТИМИЗАЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ЗАЙМА.....	283
<b>Царьков Д.Н.</b> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЗОНИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	288
<b>Чекмарева С.А., Хрулева В.В.</b> РОЛЬ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА В СИСТЕМЕ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ НА ПРИМЕРЕ ПЛАТФОРМЫ «МОЙ АРБИТР».....	293

<b>Чепрасова Е.С., Сторожева А.Н., Дадаян Е.В.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРАКТА В РАМКАХ ЭЛЕКТРОННОГО АУКЦИОНА.....	298
<b>Чупрунова О.П.</b> ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ СОГЛАСОВАНИЯ И ПОДПИСАНИЯ КОНЦЕССИОННОГО СОГЛАШЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТОВ ЖКХ НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	302
<b>Шестакова Е.С.</b> ЗАРУБЕЖНЫЙ И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ.....	306

# **ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

**Материалы Национальной научно-практической конференции по актуальным проблемам частно-правовых отношений, посвященной 30-летию создания Юридического института ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ**

*23 декабря 2022 года, г. Красноярск*

## **Редакционная коллегия**

А.Н. Сторожева, канд. юрид. наук, доцент  
О.Н. Шеменова, доктор юрид. наук, профессор  
Е.В. Дадаян, канд. юрид. наук, доцент

**Электронное издание**

**Издается в авторской редакции**

Подписано в свет 24.05.2023. Регистрационный номер 73  
Редакционно-издательский центр Красноярского государственного аграрного университета  
660017, Красноярск, ул. Ленина, 117