

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Департамент научно-технологической политики и образования  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Красноярский государственный аграрный университет»

**ЗАКОН И ОБЩЕСТВО:  
ИСТОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Часть 2**

*Материалы XXI межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов  
(20 апреля 2017 года)*

Красноярск 2017

**Ответственные за выпуск:**

М.В. Григорьева к.ю.н., доцент, врио директора Юридического института;

А.Н. Сторожева к.ю.н., доцент, зам. директора по научной работе Юридического института;

С.Т. Гайдин, д.и.н., профессор, зав. кафедрой истории и политологии Юридического института;

Г.А. Реут д.и.н., профессор кафедры истории и политологии Юридического института.

**Закон и общество: история, проблемы, перспективы:** мат-лы XXI межвуз. науч.-практ. конф. студ., магистрантов и аспирантов. Часть 2 / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2017. – 468 с.

Издание включает материалы докладов и сообщений, сделанных студентами и аспирантами на XX межвузовской научно-практической конференции «**Закон и общество: история, проблемы, перспективы**», которая состоялась 20 апреля 2017 года в Юридическом институте Красноярского государственного аграрного университета, приуроченная к 25 летию Юридического института и 65-летию Красноярского ГАУ.

Предназначено для преподавателей, студентов юридических институтов, может представлять интерес для юристов и широкого круга специалистов, интересующихся проблемами истории, теории и практики современного законодательства.

© ФГБОУ ВО  
«Красноярский  
государственный  
аграрный  
университет», 2016

## СЕКЦИЯ 8. Уголовный процесс и криминалистика

### ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЛИЧНОГО ДОСМОТРА ГРАЖДАН ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Щедрин Д.Н.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М

*Красноярский государственный аграрный университет*

При выполнении поставленных задач оперативно – розыскной деятельности по предупреждению, выявлению, пресечению и раскрытию преступлений, а также выявлению и установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших оперативные сотрудники осуществляют захват и доставку в органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность выявленных лиц, возможно причастных к их совершению. Сразу после того, как лицо фактически задержано сотрудниками, выполняющими ОРД, производится личный досмотр доставленных лиц, для того чтобы обнаружить предметы, в зависимости от обстоятельств совершенного преступления (к примеру, оружие, боеприпасы, холодное оружие и т.д.) По пришествию в служебное помещение, производится еще один досмотр (повторный), чтобы выявить иные объекты материального мира, которые могут быть скрыты в потайных карманах одежды и указывающих на причастность лица к совершенному преступлению.

По факту можем сказать, что при проведении личного досмотра в данной ситуации достигается две основные цели. Во-первых, происходит само обеспечение безопасности окружающих граждан и оперативных сотрудников путем своевременного обнаружения и изъятия всех видео оружия (огнестрельного и холодного), которое скрыто в одежде или на теле захваченного лица. А во-вторых, происходит фиксация при наличии у захваченного лица документов и предметов, которые в дальнейшем могут быть приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, при этом обеспечивается их сохранность. Между тем, учитывая указанную актуальность и немаловажность личного досмотра граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий, данное оперативно-розыскное мероприятие отсутствует в перечне оперативно-розыскных мероприятий. Действия в перечне прав, регламентированных ст. 15 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» также отсутствуют. В связи с этим «оперативники» при необходимости проведения досмотра вынуждены руководствоваться иными законодательными актами. Ввиду того, что оперативно-розыскные действия осуществляются в целях выявления, пресечения и раскрытия преступлений, наличествуют все основания предположить, что в отношении лиц, задержанных по подозрению в их совершении, может осуществляться личный обыск, предусмотренный статьей 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Сущность данного следственного действия заключается в принудительном обследовании одежды, сумок и тела обыскиваемого с целью нахождения и изъятия, спрятанных в них предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела

Учитывая тот факт, что в уголовно-процессуальном законодательстве отсутствует норма, которая как разрешала, так и запрещала производство личного обыска на стадии возбуждения уголовного дела. Дискуссии ведутся по этому поводу давно, но единого мнения по этому поводу нет. На наш взгляд, нам более близка точка зрения ученых и практикующих юристов, которые считают, что процедура личного обыска без вынесения постановления в действующей редакции на апрель 2017 г. ч.2 ст. 184 УПК РФ предусматривает возможность его производства до возбуждения уголовного дела при задержании лица по подозрению в совершении преступления. В целях исключения споров, предлагаем дополнить ч. 2 ст. 184 УПК РФ следующим предложением: «В случае задержания подозреваемого личный обыск может быть произведен до возбуждения уголовного дела» [1].

Существует еще одна проблема и заключается она в том, что лица, которые были доставлены и досмотрены «оперативниками», в отношении них не всегда принимается процессуальное решение о задержании и возбуждении уголовного дела. Более того, досмотр лица может потребоваться и вне рамок следственных действий, например при проведении, оперативно-розыскных мероприятий, которые направлены на выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступления. Поэтому, обращаясь к тому, как это происходит на практике, то «опера» подвергают личному досмотру задержанных лиц в соответствии со статьей 27.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при

физическом лице). И если в ходе такого личного досмотра были обнаружены и изъяты предметы материального мира, имеющие значение для дела, то составленный в соответствующей процессуальной форме административный протокол, а именно с участием понятых, то в дальнейшем он может использоваться в качестве доказательства по уголовному делу.

Учитывая вышесказанное, мы бы хотели подчеркнуть, что применение административного законодательства в оперативно-розыскных целях вызывает некоторые смущения. По порядку. Начнем с того, что имеются некоторые значительные пробелы в законодательном регулировании процедуры личного досмотра в административном порядке. К примеру, кодекс об административных правонарушениях РФ не содержит понятия «личный досмотр». Мы можем это усматривать это не только в административном, но и в ином законодательстве, где тоже используется термин «личный досмотр», и его определение и конкретный порядок проведения отсутствуют [2].

Из диспозиции статьи 27.7 КоАП РФ непонятно, что именно подразумевается под личным досмотром. Нет точного порядка действий, которые допустимы в ходе досмотра. А именно: как происходит оптический осмотр лица, снимается ли верхняя одежда, как проверяется содержимое карманов одежды. А самое главное, не регламентированы действия сотрудника при исполнении, в случае если гражданин отказался от личного досмотра. Да, мы знаем, что в таком случае будет проведение его в принудительной форме, но не установлены те границы, за которые бы сотрудник не зашел при личном досмотре и они тем самым не исключали унижение достоинства личности и причинение вреда здоровью досматриваемого лица [3].

Да, при отсутствии четкой регламентации вышесказанных элементов процедуры личного досмотра вызывает «горячие» дискуссии между сторонами обвинения и защиты о законности и обоснованности проведенного досмотра, а вызывает колебание мыслей в правомерности действий оперативных сотрудников и возможности использования результатов личного досмотра в качестве доказательств.

Однако, обратим наше внимание на п. 16 ст. 13 Федерального закона «О полиции», в котором определено право полиции «осуществлять в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях, личный досмотр граждан...» [4]. Анализируя эту норму, мы можем сделать вывод, что законодатель практически разрешает воспользоваться административным личным досмотром лиц для решения задач оперативно-розыскной деятельности.

Руководствуясь этой нормой, основанием для проведения личного досмотра является «наличие данных о том, что эти граждане имеют при себе наркотические средства, взрывные устройства ...».

То есть получается, законодатель не уточняет источник получения этих данных, соответственно, мы считаем, что они могут быть получены и оперативно-розыскным путем. Учитывая вышесказанный аргумент, мы предполагаем, что законодатель предпринял попытку восполнить пробел в правовом регулировании ОРД, позволил оперативникам «осуществлять в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях, личный досмотр граждан для выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений.

Мы считаем, что это не будет являться решением проблемы осуществления личного досмотра в ОРД. Потому как действие Федерального Закона «О полиции» распространяется исключительно на органы внутренних дел, соответственно, органы, Таможенной службы, Внешней разведки, ФСИН и ФСБ которые осуществляют оперативно-розыскные действия, лишены права проводить личный досмотр граждан. Более того, при использовании административной процессуальной формы в заведомо уголовно-процессуальных целях может повлечь за собой попытки стороны защиты оспорить правомерность данной законодательной нормы.

Исходя из этого, полагаем целесообразным и возможным включение в перечень прав органов, осуществляющих ОРД, установленный ст. 15 ФЗ об ОРД, права на осуществление личного досмотра граждан, с указанием детальной процедуры его применения.

#### *Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.03.2017)
2. Ксендзов Ю.Ю. Проблемы задержания до возбуждения уголовного дела // Право и политика. – 2008. – № 7.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017)
4. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 N 144-ФЗ (последняя редакция)

## ПРОБЛЕМЫ ПОНЯТИЯ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Фурсенко Я.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

До принятия Уголовно-процессуального кодекса РФ понятию «следственные действия» придавался различный по объему, наиболее широкий смысл. Например, в п.4 ст.211 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР законодатель называл действия следственными исходя из субъекта процессуальной деятельности и считал, что так следует именовать все процессуальные действия, который осуществляет следователь. А в тех случаях, когда акцент был направлен на познавательный аспект, следственными считались только те действия, которые напрямую способствовали исследованию обстоятельств дела. Таким образом, например в ст.109 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР законодатель, допуская на стадии возбуждения уголовного дела истребование документов и получение объяснений, напрямую говорит о запрете производства следственных действий, четко понимая по ним другое, а конкретно обыски, допросы и подобные способы собирания доказательств.

Именно поэтому многие ученые-процессуалисты по разному понимали термин «следственные действия». Например, И.Ф. Герасимов, А.М. Ларин, В.И. Швецов исходя из субъекта деятельности, считали, что «следственные действия»- это все процессуальные действия, которые совершает следователь при ведении уголовного дела. Такую точку зрения многие авторы опровергали, так как такая трактовка понятия довольно широкая и ставит знак равенства между процессуальными и следственными действиями. На основании п.32 ст.5 УПК РФ «процессуальные действия»-это собирательное понятие, так как оно содержит в себе следственные, судебные и иные действия, осуществляемые по уголовному делу в порядке уголовно-процессуального законодательства. Конкретно разделить по каким-либо признакам понятия «процессуальные» и «следственные» действия, на первый взгляд, невозможно, так как следственные действия – это вид процессуальных действий. Также можно отметить, что все следственные действия являются процессуальными, поскольку они используются в рамках уголовного процесса, и имеют признаки и свойства процессуального действия.

Другие исследователи считали, что понятие «следственные действия» нужно трактовать не через субъект, а через содержание деятельности, такая трактовка имеет более узкий смысл. Например, Г.С. Казинян и А.Б. Соловьев отмечают, что это «регламентированные процессуальным законодательством воздействия, которые ориентированы на собирание и проверку доказательств». Практическое такое же понятие дают Н.С. Алексеев, В.Г. Даев, Л.Д. Кокорев: «...под следственными действиями понимаются регламентированные процессуальным законодательством воздействия, напрямую нацеленные на обнаружение, закрепление, проверку доказательств». М.Х. Гельдибаев также говорит, что «следственные действия – это строго регламентированные Уголовно-процессуальным кодексом процессуальные действия следователя, направленные на собирание, закрепление и проверку доказательств, равно как уличающих, так и оправдывающих лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, и производимые в целях установления объективной правды по делу». Ю.З. Белозеров, М.П. Гутерман, Г.В. Дроздов, Б.С. Тетерин, Е.З. Тришкин, В.С. Шадрин и др. полагают то, что следственными действиями называются такие регламентированные процессуальным законом действия, в которых осуществляется деятельность, напрямую направленная на обнаружение, изъятие, проверку и исследование доказательств.

Все без исключения вышеперечисленные авторы, разъясняют представление «следственные действия», акцентируют свое внимание на многих компонентах, которые являются необходимой составляющей процесса доказывания, – собирание и проверку доказательств, но не один из них не говорит о третьем элементе процесса доказывания, который имеет значение в производстве следственных действий. Третий элемент процесса доказывания рассматривается в понятие, о котором говорят Б.С. Тетерин и Е.З. Трошкин. Данные авторы заявляют то, что «следственные действия – это уголовно-процессуальные действия, которые совершаются следователем или дознавателем в определенном уголовно-процессуальном законодательством порядке по обнаружению, закреплению, проверке и оценке доказательств в целях раскрытия преступлений и решения иных задач предварительного расследования». Такое понятие действий можно отнести к наиболее верному, вследствие того, что следственные действия направлены на установление и познание обстоятельств, обладающих значимостью для уголовного дела. В этом случаи познавательная сторона следственного

действия состоит в том, что в конечном итоге проведения следственного действия следователь получает фактические данные, сведения обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу.

На наш взгляд, более полное и правильное определение дает С.А. Шейфер. Он определяет следственное действие как «комплекс регламентированных уголовно-процессуальным законом и осуществляемых следователем поисковых, познавательных и удостоверительных операций, соответствующих особенностям следов определенного вида и приспособленных к эффективному отысканию, восприятию и закреплению содержащейся в них доказательственной информации». Отсюда красноречиво вытекает, что следственное действие – познавательное процессуальное действие.

В Уголовно-процессуальном кодексе РФ не закреплено определение «следственные действия», хотя об этот термине законодатель многократно упоминает в кодексе. Анализируя практику, можно отметить, что отсутствие понятия «следственные действия» в Уголовно-процессуальном кодексе РФ влечет за собой неясность по вопросу, какие конкретно действия нужно отнести к следственным.

В заключении хотелось бы сказать, что в современном мире довольно много мнений по поводу того, что нужно относить к следственным действиям, какое определение наиболее правильное и т.п. Для того, чтобы решить такие проблемы, мы считаем, что законодатель должен внести в Уголовно-процессуальный кодекс четкое определение «следственные действия» и тогда возможно будет намного меньше дискуссий по этому вопросу.

#### *Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.03.2017 г.) // СПС Консультант плюс.
2. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс: учеб. пособие/М.Х. Гельдибаев//СПб.-2001.-С.233.
3. Казинян Г.С., Соловьев А.Б. Проблемы эффективности следственных действий. Ереван- 1987.-С.56.
4. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М.-2001.-С.13.

### **ПРОБЛЕМАТИКА ОСМОТРА ТРУПА**

Торопов Н.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

К вопросу о тактике проведения наружного осмотра трупа на месте его обнаружения обращалось большое число исследователей - криминалистов. Это авторы диссертаций, посвященных расследованию различных видов убийств, все авторы учебников по криминалистике. К их числу можно отнести Р.С. Белкина, Н.М. Букаева, В.К. Гавло, Е.П. Ищенко, А.А. Кузнецова, В.А. Образцова, М.В. Салтевского, А.Г. Филиппова, Н.П. Яблокова, В.В. Яровенко и др. В их работах рассматривались вопросы, возникающие в связи с тем, что центральным объектом осмотра является труп, исходя из чего и конкретизировались особенности тактики осмотра места происшествия, в том числе и такие общие, как:

– при невозможности производства полного осмотра трупа на месте его обнаружения на месте происшествия общий осмотр трупа проводится обязательно и в полном объеме, а детальный осмотр проводится уже в морге;

– после окончания осмотра места происшествия труп направляют в бюро судебно-медицинских экспертиз или в морг при больнице для производства судебно-медицинского вскрытия;

– в большинстве случаев наружный осмотр трупа производится одновременно с осмотром места происшествия и соответственно оформляется протоколом данного следственного действия;

– осмотр трупа в соответствии со ст. 178 УПК РФ может проводиться и как отдельное следственное действие.

Осмотр места происшествия по факту обнаружения трупа делят на три этапа.

Первый этап связан с осмотром общей обстановки на месте происшествия, с обнаружением и изъятием имеющихся следов (при возможности их уничтожения в случае непосредственного осмотра трупа), с определением и описанием места нахождения трупа.

Второй этап связан с непосредственным осмотром трупа в соответствии с криминалистическими рекомендациями, начиная с его позы и заканчивая обнаружением объектов биологического происхождения на теле и одежде трупа. После этого труп отправляют в бюро судебно-медицинской экспертизы.

Третий этап связан с продолжением осмотра территории, включаемой в территорию места происшествия, с обнаружением следов и иных объектов, имеющих значение для дела. Первый и третий этапы проводятся с активным участием специалиста-криминалиста, второй соответственно специалиста – судебно - медицинского эксперта.

Первый и третий этапы оформляются протоколом осмотра места происшествия, второй – протоколом осмотра трупа. При этом в протоколе осмотра места происшествия после описания места нахождения трупа следователь делает пометку о том, что «осмотр места происшествия приостанавливается», а после окончания второго этапа делается отметка о возобновлении осмотра места происшествия. Объясняются данные действия желанием «не загромождать протокол осмотра места происшествия информацией», поскольку, по словам следователей, протокол осмотра места происшествия в среднем имеет 5–8 страниц описательной части и протокол осмотра трупа 2–3 страницы. К числу объяснений относят и то, что судебно - медицинскому эксперту, привлеченному в качестве специалиста к осмотру, нет необходимости присутствовать при всем осмотре места происшествия, поскольку он нужен только для осмотра трупа.

В статье 178 УПК РФ установлено, что следователь производит осмотр трупа с участием понятых, судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия – врача. Поскольку труп осматривается по тем же правилам, что и иные виды осмотра, законодатель не посчитал нужным столь же детально устанавливать порядок данного именно данной разновидности этого следственного действия. В целом такую законодательную регламентацию следует признать целесообразной. Однако хотелось бы обратить внимание на то, что непосредственно в статье 178 УПК РФ желательно сделать отсылку к иным статьям Кодекса, регламентирующим общий порядок осуществления данного следственного действия. Кроме того, если труп осматривается на месте его обнаружения (эта формулировка была закреплена в части 1 ст. 180 УПК РСФСР), то следует признать, что такой наружный осмотр был составной частью осмотра места происшествия.

Статья 178 УПК РФ предусматривает возможность не только осмотра трупа, но и предшествующей ему эксгумации. В части 3 данной статьи установлен порядок, согласно которому выносится постановление об эксгумации, уведомляются близкие родственники или родственники покойного, при отсутствии согласия – получается судебное решение, и т.п. Поскольку эти действия связаны с существенными ограничениями, реально они возможны лишь после возбуждения уголовного дела, хотя осмотр трупа без предшествовавшей ему эксгумации может иметь место и до его возбуждения (ч. 4 ст. 178 УПК РФ).

Анализируя изложенные выше особенности, хотелось бы отметить, что такое искусственное разделение действий следственно- оперативной группы на осмотр места происшествия и осмотр трупа с предлагаемыми обоснованиями весьма спорно. На наш взгляд, при таком разделении теряется целостная картина происшедшего события, которая должна складываться при прочтении и последующем анализе протокола осмотра места происшествия. Также возникает вопрос процессуального основания «приостановления» осмотра места происшествия, поскольку действующее уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает такой возможности ни в ст. 164 УПК РФ, ни в ст. 177, 178 УПК РФ.

#### *Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Солохин А. А., Солохин Ю. А. Руководство по судебно-медицинской экспертизе трупа. –М.: РМАПО, 1997.
3. Осмотр трупа на месте его первоначального обнаружения: учеб.метод.пособие. / сост. В.И.Витер, А.Ю.Вавилов. – Ижевск, 2015.
4. Попов В.Л. Судебная медицина: практикум. –СПб.: Питер, 2001.
5. Томилин В.В., Пашинян Г. А.Руководство по судебной медицине. –М.: Медицина, 2011.

### **ОБЫСК КАК СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЙСТВИЕ**

Телушкин П.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Такое следственное действие как обыск существенно ограничивает права и законные интересы гражданина, но без его применения осуществить уголовно-процессуальную деятельность представляется невозможным. Помимо того, что данное следственное действие направлено на

ограничение прав и законных интересов гражданина, оно остается не до конца урегулировано законодательно.

Законодатель с принятия Уголовно-процессуального кодекса РСФСР 1960 г. и по сегодняшний день не дает вразумительного толкования словосочетанию «достаточные данные», которые содержатся в ч.1 статьи 182 УПК РФ, следовательно, данное понятие остается дискуссионным.

По мнению А.В. Смирнова, К.Б. Калиновского, В.В. Мозякова, А.Н. Гуева «достаточные данные» - это доказательства. А.Н. Гуев характеризует «достаточные данные» как «доказательства», в том числе и результаты оперативно-розыскной деятельности, которые также могут являться доказательством.

В свою очередь, у А.П. Рыжакова иное понимание «достаточных данных». Он выделяет совокупность доказательств, которые дают возможность следователю провести следственное действие при наличии у него внутреннего убеждения в законности производства обыска. Законодатель прямо указывает, что внутреннее убеждение следователя должно основываться на совокупности уже имеющихся в уголовном деле доказательств, а не на одном его предположении. Тем самым законодатель обращает внимание правоприменителя на то, что отдельно собранных доказательств для принятия законного решения о производстве обыска будет мало, поэтому законодатель выдвигает на первое место именно совокупность достаточных данных. Таким образом, следователю не требуется располагать точной информацией о нахождении предмета в каком-либо определенном месте, достаточно лишь предположения, основанного на доказательствах, но ни в коем случае не на личном предположении следователя, что искомый объект может находиться в том или ином месте.

С.А. Шейфер делает акцент на том, что понятие «достаточные данные», основываются на собирании не отдельно взятых доказательств, а такой их совокупности, которая была бы достаточна для вынесения законного и обоснованного постановления о производстве обыска или судебного решения, разрешающего его производство. Можно сделать вывод, что для вынесения решения об обыске могут являться данные, которые уже имеются в уголовном деле и на основе этих данных следователь имеет право вынести обоснованное, а главное, законное постановление о производстве обыска. Материалы, полученные в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, также могут быть заложены в основание производства обыска, при условии, что они соответствуют процессуальной форме доказательств и не противоречат уже имеющимся доказательствам.

Помимо фактических оснований для производства обыска необходимо мотивированное постановление следователя, в котором предположительно должны быть указаны в общей форме, какие предметы будут отыскиваться при обыске, каковы его фактические основания, а также местонахождение искомого предмета, которые содержатся в резолютивной части постановления следователя. При наличии данной совокупности можно говорить о достаточности данных для проведения обыска.

Некоторые ученые придерживаются мнения, что достаточность данных не обязательна для вынесения решения о проведении обыска. По их мнению, для вынесения такого решения необходимо лишь наличие данных о месте нахождения искомых объектов, с указанием на лицо у которого, по версии следствия, оно может находиться. Думается, что это ошибочное мнение, так как такая позиция не только ущемляет конституционные права человека, но и может привести к значительной потере времени на производство «ненужного» обыска без достаточных на то оснований, впоследствии приведя к потере доказательств, имеющих значение для уголовного дела.

Е.С. Лапин указывает на то что, анализ следственной практики свидетельствует, что достаточность оснований нередко устанавливалась по субъективному усмотрению следователя со ссылкой на предположения. Проведенное им исследование показало, что по ряду уголовных дел (около 39 % из 300 изученных) обыски проводились без достаточных на то оснований, нося исключительно формальный характер. Невозможно не согласиться с данным мнением и проведенными исследованиями, так как немаловажную роль играет отношение и желание следователя собрать все необходимые данные по расследуемому уголовному делу, но если при вынесении постановления о производстве обыска, следователь руководствуется только внутренней убежденностью и предположением, то представляется невозможным признать такое постановление законным, так как оно противоречит уголовно-процессуальному законодательству, что повлечет в дальнейшем за собой отмену постановления о производстве обыска, а произведенное следственное действие будет признано незаконным, а следовательно, это приведет к потере важных доказательств по уголовному делу.



Говоря о внутреннем убеждении следователя, стоит отметить тот факт, что обыск можно отнести к категории прогностических следственных действий. Несмотря на это, уверенность и убежденность следователя в производстве обыска должна быть основана на фактических данных, как на процессуальных (доказательствах), так и не процессуальных (результат оперативной деятельности) источниках. Расследуя уголовное дело, следователь не может взять за основу только внутреннюю убежденность в том, что искомый объект будет находиться именно в том месте, в котором следователь намерен его обнаружить. Это может привести к неудаче и отмене судом данного постановления, но если следствием будет собрано достаточно данных о предполагаемом местонахождении искомого объекта, то в совокупности с собранными доказательствами и предположением следователя, мы можем сделать вывод о том, что данное следственное действие будет не только законным, но и принесет желаемый результат.

Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что, несмотря на внутренние предположения следователя о законности и обоснованности обыска, следователь обязан собрать все необходимые доказательства, указывающие на необходимость данного следственного действия, тем самым избежав вопроса о законности произведенных действий и нарушения, конституционных прав личности. Таким образом, можно вывести определение к понятию «достаточные данные» - это фактические обстоятельства уголовного дела, основанные на внутренней убежденности следователя в обоснованности и законности производства обыска на основании уже имеющихся доказательств, а также материалов, полученных в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Уголовно-процессуальный кодекс также не дает ответа на вопрос, когда следственное действие является неотложным. Закон предусматривает возможность производства обыска без получения санкции суда в случаях, не терпящих отлагательства. Особенностью обыска является его внезапность и именно этим критерием определяется его эффективность. При этом следователь обязан обеспечить подозреваемому (обвиняемому) право на защиту, тем самым заблаговременное оповещение защитника о предстоящих мероприятиях ставит вопрос о целесообразности неотложного следственного действия. Статьями 46, 47 и 48 Уголовно-процессуального кодекса РФ, предусмотрено право подозреваемого (обвиняемого) с момента приобретения данного процессуального статуса пользоваться помощью защитника. При этом прибытие защитника к месту проведения следственного действия не обязанность защитника, а его право. Кроме того, подозреваемый (обвиняемый) может сам ходатайствовать о приглашении защитника, что затрудняет производство неотложного следственного действия, так как может пройти 5 суток со дня заявления такого ходатайства. В дальнейшем сторона защиты, в случае ее отсутствия в проведении следственного действия, может поставить вопрос о недопустимости доказательств, полученных в ходе проведения обыска, так как было нарушено право на защиту. Говоря о соблюдении права на защиту подозреваемого (обвиняемого) не стоит также забывать о защите прав и законных интересов потерпевшей стороны. Если следовать только интересам подозреваемого (обвиняемого) это нарушает принцип состязательности и равноправия сторон, делая тем самым следственные действия бессмысленными, поэтому при производстве неотложного следственного действия, следователь обязан предоставить возможность подозреваемому (обвиняемому) пригласить защитника, но в случае явного затягивания времени на проведения следственного действия, следователь имеет полное право продолжить производство обыска без участия защитника, если есть угроза уничтожения, повреждения или сокрытия важных доказательств по уголовному делу. Как следует из Определения Конституционного Суда РФ от 16.07.2009 № 967-О-О: «...это предоставляло бы в распоряжение стороны защиты срок, достаточный для того, чтобы избавиться от орудий преступления, предметов, документов, ценностей, имеющих значение для уголовного дела, что противоречило бы назначению уголовного судопроизводства, препятствуя защите прав и законных интересов потерпевших от преступлений и предоставляя необоснованное преимущество подозреваемому, обвиняемому в совершении преступлений».

Проблема неприкосновенности жилища при производстве обыска является крайне острой и актуальной на сегодняшний день. Думается, что коллизий о порядке проведения следственных действий не должно возникать на практике, так как уголовно-процессуальное законодательство нацелено на более детальную регламентацию каждого действия органов предварительного следствия. Однако на практике реализация конституционного права граждан на неприкосновенность жилища не соблюдается должным образом. Сотрудники правоохранительных органов, проводя следственные действия, нарушают требования, связанные с проникновением в жилище, установленные законом. Зачастую сотрудники правоохранительных органов не приглашают понятых для участия в следственном действии, не используя при этом технических средств фиксации хода обыска. Как

правило, понятых приглашают уже на момент окончания производства обыска, что существенно нарушает предписание закона. Немаловажным аспектом также остается вопрос, связанный с нарушением процедуры разъяснения прав участвующим лицам, тем самым давая повод адвокатам для оспаривания протокола следственного действия, что приводит к потере важных доказательств по уголовному делу.

Таким образом, положения, касающиеся производства обыска, необходимо пересмотреть и дополнить. Кроме того, требуется более детальная проработка понятий, которые содержатся в уголовно-процессуальном законодательстве, их необходимо привести к одному общему определению, чтобы избежать дальнейших противоречий при производстве обыска на практике. Также более четкая регламентация порядка производства неотложных следственных действий, решила бы массу вопросов и споров на стадии судебного производства, касающихся допустимости доказательств.

#### *Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Баев О.Я., Солодов Д.А. Производство следственных действий. Криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации Эксмо. М.; 2010.
3. Гуев А.Н. Постатейный комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. М.: Изд. «Инфра-М», 2003.
4. Иванов А.Н., Лапин Е.С. Проблемы процессуальной регламентации отдельных следственных действий: криминалистические аспекты // Вестник криминалистики. Вып. 4. (12). – М.: Спарк, 2004.
5. Козусев А.Ф., Алексеев А.И., Ларьков А.Н. Следственная практика: [сб.ст.] / Акад. Ген. прокуратуры РФ. – М., 2009. Вып. 178.
6. Кондрашина И.А., Нуриев Р.Р. Об определении достаточности фактических оснований для проведения обыска // Современные научные исследования и инновации, 2016. № 3.
7. Определение Конституционного Суда РФ от 16.07.2009 N 967-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Петрова Р.Н. на нарушение его конституционных прав положениями статей 165, 182 и 391 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Консультант Плюс: Судебная практика.
8. Рыжаков А.П. Уголовный процесс: Учебник для вузов. – 3-е изд. испр. и доп. – М.: Издательство НОРМА, 2004.
9. Смирнов А.В. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. 3-е изд. перераб. и доп. М.: Кнорус, 2007.
10. Шейфер С.А. Следственные действия. Изд. Самарский университет, 2004.

## **ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СУДЕБНОЙ МЕДИЦИНЫ В РАССЛЕДОВАНИИ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ СО СМЕТРЕЛЬНЫМИ ИСХОДАМИ**

Суксина Е.В.

Научный руководитель: к.м.н., доцент Лисняк М.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Изучая статистику о дорожно-транспортных происшествиях, можно отметить, что 2016 г. в России произошло 89 832 ДТП – это на 8,2% меньше, чем годом ранее. В авариях погибло 10 180 человек (-15,5%) и пострадало 114 485 (-7,5%), что показывает нам незначительный процент уменьшения смертности населения в автокатастрофах. В соответствии с ст. 264 УК РФ, предусмотрена уголовная ответственность за дорожно-транспортные происшествия, повлекшие за собой человеческие жертвы. [1] Для правильной квалификации преступления и выяснения всех важных обстоятельств, имеющих значение для расследования необходимо своевременное назначение судебно-медицинской экспертизы.

В первую очередь правоохранительные органы интересуют вопросы: какова причина смерти и каковы обстоятельства ее причинения?

Для установления причины смерти необходимо исследовать характер телесных повреждений участников дорожно-транспортного происшествия, а также наличие и степень алкогольного опьянения всех участников ДТП; определить механизм образования телесных повреждений и их связь с происшествием; выяснить состояние здоровья потерпевших. Кроме того, судебно-

медицинский эксперт исследует в качестве вещественных доказательств: кровь, волосы, мозговое вещество, кости, мягкие ткани погибших, определяет их свойства и характерные признаки.

Для выяснения более точных обстоятельств причинения повреждений, повлекших смертельный исход при дорожно-транспортном происшествии следователи могут выяснять у судебных медиков, количество и расположение полученных травм, в результате чего образовались данные травмы, к какой степени относятся полученные травмы, и могли ли они быть причиной летального исхода.

Данная экспертиза рассматривает помимо традиционных вопросов о степени тяжести телесных повреждений, причинах смерти, характере травмы и т.п., разрешает вопросы, направленные на восстановление механизма образования автотранспортной травмы, в том числе, при каких обстоятельствах возникло то или иное повреждение, от удара какой части транспортного средства возникло повреждение, в каком положении в момент дорожно-транспортного происшествия находился потерпевший.

Судебно-медицинская экспертиза также определяет характер и степень тяжести повреждений, полученных самим водителем, его физическое состояние. В тот же момент данная экспертиза, по характеру повреждений, обнаруженных у лиц, может установить, кто из них сидел за рулем в момент происшествия.

Существуют разновидности судебно-медицинской экспертизы по участию в ней специалистов:

1. Комиссионная – данную экспертизу проводят два и более экспертов в одной области. Заключение судмедэкспертизы выносится коллегиально. Стоит отметить, если между специалистами происходят разногласия по итогам, каждый из них должен обосновать свое решение в отдельном документе.

2. Комплексная – кроме судебных медицинских экспертов, включает в себя криминалистов, автотехников и других специалистов разных специальностей. В заключении указываются проведенные исследования и вынесенные каждым из них решения.

В отличие комплексной судебно-медицинской экспертизы от комиссионной экспертизы, можно отметить, что комплексная экспертиза является более точной для выяснения всех обстоятельств дела.

Ее особенность заключается в том, что проведение исследований, каждого эксперта, осуществляется только в пределах своей компетенции, т.е. разрешает вопросы, в которых он компетентен с применением тех методов, которыми он владеет.

В проведении комплексной автотехнической, криминалистической и судебно-медицинской экспертизы, разрешающей такие вопросы:

1. Являются ли повреждения, обнаруженные на трупе, транспортной травмой и какими частями автомобиля они могли быть причинены;
2. Какой была поза потерпевшего в момент наезда транспортного средства;
3. С какой скоростью, и в каком направлении, двигался автомобиль в момент причинения потерпевшему повреждений, каков механизм образования травм, обнаруженных на трупе?;
4. Какими конкретными частями автомобиля были получены повреждения;
5. Каков тип (вид, марка) автомобиля, совершившего наезд, и др.

Проведя все исследования, эксперты анализируют полученные результаты и занимаются формулировкой общих выводов – ответов на предъявленные вопросы.

Хотелось бы отметить, что участвовавший эксперт в комплексной экспертизе ответственен только за те исследования, которые он сам проводил, и за те выводы, в формировании которых он принимал участие.

Ответив на данные вопросы, эксперты должны указать, являются ли те или иные травмы совместимые с жизнью, могли ли они повлечь за собой смерть, так как не мало случаев встречается, что пострадавший умирает не от полученных травм, а от того, что последний имел проблемы с сердцем и мог умереть от инфаркта испугавшись столкновения. В данном случае, виновное лицо может понести менее строгое наказание, а то и вовсе его избежать. [2]

Таким образом, современные возможности судебно-медицинской экспертизы позволяют устанавливать картину происшедшего и выяснять важные для следствия вопросы.

#### *Литература*

1. Суняев Л.В. Комментарий к Правилам дорожного движения и основам расследования ДТП // Юрайт, 2012. – 98 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63 – ФЗ (с изм. и доп., вступ. вступ. В

силу с 30.03.2017)

## **ЯВКА С ПОВИННОЙ КАК ПОВОД ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

Кадура Д.К

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Возбуждение уголовного дела представляет собой начальную стадию уголовного процесса, его официальное начало. С момента возбуждения уголовного дела государство официально признает, что действительно произошло нечто, что может повлечь за собой меры уголовной ответственности и начинает расследование по этому факту.

Процедура возбуждения уголовного дела максимально детализована и регламентирована государством во избежание необоснованных действий, которые сопровождают уголовное расследование. В связи с этим в уголовно-процессуальном законодательстве – Уголовно-процессуальном кодексе РФ [2], – предусмотрена четкая система исчерпывающих оснований и поводов возбуждения уголовного дела. Одним из поводов возбуждения уголовного дела является явка лица, совершившего преступление, с повинной (ч. 1 ст. 142 УПК РФ).

Признание было «царицей доказательств» с давних времен. Именно этот повод служил причиной законного в древние времена и незаконного в современное время применения пыток, истязаний в ходе уголовного процесса на протяжении всей истории его развития. А.С. Александров емко назвал пытку элементом культуры (искусства) уголовного судопроизводства современной России [6].

Понятие явки с повинной дано в п. 29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» [5], в соответствии с которым под ней понимается добровольное сообщение лица о том, что оно совершило само или принимало участие в преступлении. Явка с повинной может быть сделана как в устном, так и письменном виде и в силу п. «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса РФ [3] она является обстоятельством, которое суд учитывает как смягчающее уголовное наказание.

Существенным признаком явки с повинной, которая делает ее юридическим правообразующим фактом, является ее добровольность, то есть совершение этого действия должно быть полностью продиктовано волей лица, сознающего в содеянном, но не объективными обстоятельствами, в которых лицо пишет явку с повинной для смягчения своей участи. Так, в упомянутом п. 29 Постановления Пленума Верховный Суд РФ разъяснил, что не влечет правовых последствий попытка сделать явку с повинной в процессе задержания лица по подозрению в совершении именно этого преступления, может быть учтено в дальнейшем лишь признание своей вины и активное содействие расследованию преступления.

Явка с повинной может быть спонтанным решением – лицо в ходе дальнейшего расследования может не подтвердить, либо вовсе опровергнуть сообщенные им сведения. В таком случае все равно возбуждается уголовное дело и при доказанности вины это обстоятельство учитывается как смягчающее ответственность (п. 29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 58). Аналогичным образом будет считаться явкой с повинной ситуация, когда-либо было задержано по подозрению в совершении одного преступления и в ходе расследования оно сообщило добровольно о другом преступлении. Поэтому другому преступлению также возбуждается уголовное дело и при назначении уголовного наказания учитываются смягчающие обстоятельства, но только при определении наказания именно за это преступление (п. 29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 58).

С одной стороны, явка с повинной представляет собой достаточно простой в понимании повод для возбуждения уголовного дела. Однако, на практике это основание связано с различного рода опасностями злоупотреблений, поскольку признание лица в совершении преступления – это зачастую та цель, которую преследуют недобросовестные работники правоохранительных органов при расследовании преступлений.

Как справедливо указывают различные практикующие юристы, как стороны обвинения, так и защиты, в практике расследования преступлений до сих пор не исключены случаи применения к подозреваемым и обвиняемым физического или психического насилия с целью получения признательных показаний. Шантаж и угрозы, избиение, физическое воздействие, пытки и издевательства, а также прочие садистские методы стали довольно привычными явлениями современной практики получения признания, освещенной не только в материалах прокурорских

проверок, но и в литературе, кинематографе и т.д. [8, с. 8]. О применении пыток сотрудниками правоохранительных органов утверждают и другие авторы [7, с. 44].

Механизм злоупотребления механизмом возбуждения уголовного дела на основании явки с повинной достаточно полно описан адвокатом А.В. Ивановым: ...Не является секретом ...то, что сотрудники правоохранительных органов для раскрытия преступлений часто используют административное задержание и административный арест. Происходит это, как правило, следующим образом. Например, для проверки причастности к совершению преступления оперативным сотрудникам необходимо задержать определенного гражданина, а законные основания для этого отсутствуют. Тогда на данного гражданина оформляются документы о якобы совершении им административного правонарушения (обычно мелкого хулиганства или неповиновения законному распоряжению сотрудника полиции) и производится задержание. Формально задержания маскируются составлением протокола об административном правонарушении. В основном делается это в конце недели, для того чтобы гражданин до понедельника находился в отделе полиции на законных основаниях. Либо по сфабрикованным документам задержанного человека привлекают к административной ответственности и назначают административный арест до 15 суток.

В дальнейшем оперативные сотрудники имеют возможность беспрепятственно оказывать на изолированного гражданина психологическое и физическое воздействие с целью признания им совершения преступления и написания явки с повинной. Естественно, все это делается без присутствия защитника и с применением «традиционных» средств, о которых уже так много написано [7, с. 46].

Нередко задержанные подобным образом граждане не только пишут явку с повинной, признаваясь в шпионаже «в пользу Ирукана, Соана, варваров, баронов, святого ордена и прочее, и прочее...», но и совершают самоубийства в отделе полиции, а иногда и лишаются жизни.

В условиях, когда личность изолирована от общества, скрыта от близких, лишена права на квалифицированную юридическую помощь, после «общения» с оперативными сотрудниками и появляются явки с повинной. Все это происходит настолько быстро, что задержанного даже не успевают найти его близкие, нанять ему защитника и оградить от произвола.

В целом можно выделить следующие основные проблемы применения явки с повинной как повода возбуждения уголовного дела:

- законодательство имеет существенные недостатки в части реализации права не подвергаться пыткам и жестокому обращению и своевременного доступа к защитнику сразу после любого ограничения свободы;
- зачастую явка с повинной пишется без участия защитника и понятых, нередко защитники сознательно не допускаются к задержанному до написания явки с повинной;
- до написания явки с повинной не разъясняются и не соблюдаются права задержанных, предусмотренные международным и национальным законодательством;
- в подавляющем большинстве случаев явка с повинной составляется не участниками уголовного судопроизводства, а оперативными сотрудниками в результате «бесед» с задержанными;
- зачастую применение пыток и иного жестокого обращения остается безнаказанным.

Недостатки действующей редакции ст. 142 УПК РФ очевидны, поскольку она позволяет:

- сделать заявление о явке с повинной без разъяснения лицу его конституционных и иных прав: не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников (ст. 51 Конституции РФ); права на защиту (ст. ст. 17, 45, 46, 48, 123 Конституции РФ); права на уведомление близких родственников или близких лиц о факте задержания; права на отказ от дачи объяснения; права на один телефонный разговор в целях уведомления близких родственников или близких лиц о своем задержании и месте нахождения (ст. 14 Закона о полиции) и в отсутствие защитника;
- оформлять заявление о явке с повинной без предупреждения заявителя об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 УК РФ;
- использовать явку с повинной как доказательство виновности по уголовному делу даже в случаях оказания давления на подозреваемого, не подтвержденную признательными показаниями лица, а также в случаях отказа от нее.

Несмотря на несоблюдение прав задержанного, составление явки с повинной без участия защитника, без соблюдения принципа добровольности, опровергнутой впоследствии, тем не менее явка с повинной используется судами для постановления обвинительного приговора. Ни обстоятельства, при которых она была написана, ни факт несоблюдения конституционных прав при ее написании не являются основанием для избегания уголовной ответственности.

Даже несмотря на дальнейший отказ от явки с повинной, наличие данного доказательства является достаточным для вынесения обвинительного приговора.

Таким образом, анализ действующего законодательства явки с повинной и практики его применения позволяет сделать следующие выводы.

Существующий институт явки с повинной способствует раскрытию преступлений при помощи пыток и иных видов жестокого обращения, приводит к многочисленным злоупотреблениям, связанным с расследованием преступлений, незаконным ограничениям свободы, осуждению невиновных, а также к массовым нарушениям прав человека. Для изменения существующей практики необходимо признать, что явка с повинной должна составляться исключительно участниками уголовного судопроизводства, а не оперативными сотрудниками. Кроме того, следует поддержать законопроект о дополнении ст. 92 УПК РФ положениями, запрещающими получать любые сведения от задержанного без обязательного участия защитника.

Вместо того чтобы изменить порочную практику, российские органы государственной власти фактически от этого устранились, в результате чего пытки и иные виды жестокого обращения остаются одним из «узаконенных» способов раскрытия преступлений и привлечения невиновных к уголовной ответственности.

#### *Литература*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.03.2017, с изм. от 16.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
3. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
4. Иванов А.В. Явка с повинной как механизм уголовной юстиции/ Иванов А.В. // Адвокатская практика. – 2016. – № 2. – С. 42-48.
5. Смолькова И.В. Пытка как «Способ получения» признательных показаний обвиняемого/ Смолькова И.В // Адвокатская практика. – 2013. – № 4. – С. 8-12

### **ОБВИНЯЕМЫЙ КАК УЧАСТНИК УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Рожкова Т.П.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Кужлева А.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Российская федерация- это правовое государство, обязательным признаком которого является охрана и обеспечение прав и законных интересов не только граждан, но и лиц, участвующих в уголовном процессе, в том числе обвиняемых.

Реализация и обеспечение прав и законных интересов обвиняемого весьма затруднительны. С одной стороны, это пробел в совершенствовании деятельности органов дознания, следствия, прокуратуры, суда и адвокатуры, которые очень актуальны на сегодняшний день. С другой- это заведомо неодобрительное, даже в какой-то степени презирующее отношение общества к обвиняемому. Нельзя бороться с преступностью, не уделяя должного внимания правам личности, в том числе такому субъекту в уголовном процессе, как обвиняемому.

В настоящее время, на пути становления и совершенствования правового государства конституционные гарантии человека, а именно свобода личности и ее права возрастают, следовательно, это присуще и уголовному судопроизводству.

Поскольку мы говорим об институте обвиняемого, нам необходимо ознакомиться с понятием, кто такой обвиняемый.

Ефремова Т.В. в своем словаре толкует обвиняемого как человека, который считается виноватым, неправым.

Словарь Ожегова толкует обвиняемого как человека, к которому предъявлено обвинение по суду.

Устав уголовного судопроизводства гласил, что призыв обвиняемого делается письменной повесткой, а когда он находился в том месте, где производится следствие, то словестным требованием.

В УПК 1923г. в ст.128 говорится о том, что при наличии достаточных данных, дающих основания для предъявления обвинения в совершении преступления, следователь составляет мотивированное постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

Статья 47 УПК РФ содержит понятие обвиняемого, которое является официальным и общепринятым. В ней говорится, что обвиняемым признается лицо, в отношении которого:

- 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;
- 2) вынесен обвинительный акт;
- 3) составлено обвинительное постановление.

Обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство, именуется подсудимым. Обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, именуется осужденным. Обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор, является оправданным.

Прочитав понятие, которое содержится в УПК, мы с ходу наталкиваемся на недочет в законодательстве.

Данное понятие не является полным. Для четкого представления об обвиняемом, как участнике уголовного судопроизводства, необходимо изучить дополнительные статьи УПК РФ, которые затрагивают правовое положение обвиняемого. Такие нормы регулируют права и обязанности обвиняемого, порядок привлечения лица в качестве обвиняемого, предъявление обвинения, правила допроса обвиняемого и его участие в следственных действиях и иные.

Проанализировав ряд понятий, можно прийти к выводу, что большинство этих понятий объединяет наличие письменно оформленного документа, который подтверждает статус обвиняемого, и это правильно, потому что, переход из статуса подозреваемого в статус обвиняемого, это серьезный шаг, который требует достоверной, допустимой информации, которая официального оформлена, имеет достаточно доказательств и мотивированную формулировку.

Так как обвиняемый является участником уголовно-процессуальных отношений, у него появляется ряд новых прав и обязанностей, которые содержатся в нормах УПК.

Процессуальное положение обвиняемого характеризуется также наличием определенных обязанностей. Он обязан являться по вызову суда, прокурора, следователя и дознавателя, не препятствовать расследованию и судебному рассмотрению уголовного дела, не нарушать порядок в судебном заседании, подвергаться освидетельствованию, личному обыску, представлять образцы для сравнительного исследования, подчиняться решению о помещении в медицинский или психиатрический стационар для производства судебной экспертизы, вынесенному в соответствии с требованиями ст. 203 УПК.

При наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый скроется от дознания, предварительного следствия и суда, что обвиняемый продолжит заниматься преступной деятельностью или будет угрожать свидетелям или иным участникам уголовного судопроизводства, дознаватель, следователь или суд вправе избрать одну из мер пресечения. К мерам пресечения относятся: подписка о невыезде, личное поручительство, наблюдение командования воинской части, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым, залог, домашний арест, заключение под стражу.

При определении вида меры пресечения, должны учитываться тяжесть преступления, сведения о личности обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и иные обстоятельства.

Если к обвиняемому применена мера пресечения, то он обязан соблюдать ограничения, установленные при ее избрании под угрозой изменения этой меры пресечения на более строгую. В целях обеспечения установленного УПК порядка уголовного судопроизводства, надлежащего исполнения приговора к подозреваемому могут быть применены иные меры уголовно-процессуального принуждения: обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество.

Обвиняемый и подозреваемый, содержащиеся под стражей, обязаны соблюдать порядок содержания под стражей, установленный федеральным законом и Правилами внутреннего распорядка следственного изолятора; за невыполнение установленных обязанностей к обвиняемому и подозреваемому могут применяться меры взыскания: выговор, водворение в карцер о 15 суток, а несовершеннолетних обвиняемых до 7 суток.

В тоже время, обвиняемый, находящийся под стражей, дополнительно обладает комплексом прав, тесно связанных с конституционным правом на охрану достоинства личности в условиях ограничения конституционного права на свободу. Например, обвиняемый имеет право на личную

безопасность в местах содержания под стражей, на свидания с родственниками и иными лицами, вести переписку и пользоваться письменными принадлежностями, получать бесплатное питание, материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение, на восьмичасовой сон в ночное время, пользоваться ежедневной прогулкой не менее одного часа, пользоваться личными постельными принадлежностями, участвовать в гражданско-правовых сделках, заключать и расторгать брак, подписываться на газеты и журналы и получать их и многое другое. Комплекс этих прав закреплен в ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15 июля 1995г. Кроме того, лицо, в производстве которого находится уголовное дело, обязано незамедлительно уведомить кого-либо из близких родственников обвиняемого, а при их отсутствии других родственников. При заключении под стражу военнослужащего, обязано уведомить командование воинской части, о месте содержания под стражей или об изменении места содержания под стражей.

В результате проведенного обзора прав и обязанностей обвиняемого, его процессуального положения, мы можем судить об их обширности. На каждой стадии уголовного расследования лицо приобретает все новые права и обязанности. Прав у обвиняемого достаточно много, они по-прежнему гарантируются конституцией и должны соблюдаться должностными лицами, но с ограничениями, предусмотренными УПК и ФЗ.

За нарушение конституционных прав обвиняемого может следовать ответственность, ведь за правами человека, предоставленными ему от рождения, стоит государство.

Однако, как показывает практика, к обвиняемым заведомо относятся как к уже осужденным преступникам. Отсюда из-за предвзятого отношения, нарушают их права на честь и достоинство, неприкосновенность личности и иные, законные права и интересы. Выявить это достаточно сложно, а доказать практически невозможно. Именно эту проблему я считаю важной, в процессе уголовного расследования. Необходимо найти пути решения, ведь эта проблема является одной из предпосылок незаконного и несправедливого расследования, что в дальнейшем может привести к несправедливому судопроизводству и конечном счете приговору.

Сущность привлечения лица в качестве обвиняемого заключается в том, чтобы следователь установил и доказал факт совершения конкретным лицом конкретного преступления, виновность этого лица в совершении преступления и допустимость привлечения лица к уголовной ответственности. Допустимость значит, отсутствие неприкосновенности и иммунитета.

Основным элементом предварительного расследования является привлечение лица в качестве обвиняемого. Сам акт, о привлечении лица в качестве обвиняемого содержит три основных признака:

1. Лица, совершившие преступление, должны безоговорочно привлекаться в качестве обвиняемых. Следователь должен принимать все зависящие от него меры к его обнаружению и изобличению;

2. Для привлечения лица в качестве обвиняемого необходимо иметь достаточно доказательств, для предъявления обвинения;

3. В основе привлечения лица в качестве обвиняемого должны лежать достаточные и проверенные данные, но и они не делают окончательного вывода о виновности лица.

Таким образом, мы приходим к выводу, что основанием для вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, как следует из норм УПК РФ, является наличие достаточных оснований полагать, что лицо совершило конкретное преступление и виновно в его совершении. Отсюда проблемный вопрос. Что относится к достаточным основаниям, и как субъект, который правомочен принимать решение о привлечении лица, в качестве обвиняемого, определяет достаточность данных оснований. Следователю ничего не остается, как только надеяться на свое внутренне убеждение, субъективное правосознание и определять, когда данных оснований будет достаточно и в каких количествах. Конечно, все должно быть законно и обоснованно, но и данные понятия каждый рассматривает по своему субъективному предположению.

Предъявление обвинения, основное действие, для придания конкретному лицу статуса обвиняемого. Оно заключается в совокупности двух процессуальных актов. Это постановление о привлечении в качестве обвиняемого и предъявление обвинения. Именно наличие этих двух актов говорит о реальном, а не просто номинальном обвинении. Не случайно в названии главы 23 УПК РФ одновременно и рядом стоят названия этих обоих актов.

В объяснение этому можно добавить, что привлечение в качестве обвиняемого и предъявление обвинения представляют собой совокупность процессуальных действий, которые преследуют единую цель- это формирование законного и обоснованного обвинения при условии



обеспечения лицу, которого привлекли в качестве обвиняемого, возможности защищаться всеми законными способами и средствами.

Также я считаю, что в данную совокупность привлечения лица в качестве обвиняемого разумным было бы добавить еще одно процессуальное действие, это «разъяснение и обеспечение обвиняемому его прав».

Это необходимо, для того, чтобы соблюдались гарантии, предусмотренные уголовным законом, по отношению к обвиняемому, а также для более полного обеспечения его права на защиту.

Допрос обвиняемого - это такое процессуальное действие, которое заключается в психологическом общении следователя с допрашиваемым, с целью получения устного сообщения в порядке, предусмотренным законом. Также является способом обеспечения одного из главных прав обвиняемого- давать показания по предъявленному обвинению в интересах собственной защиты.

Данное процессуальное действие затрагивает и интересы следователя, для него допрос служит средством получения доказательства – показаний обвиняемого и тем самым одним из основных способов проверки правильности сформулированной по делу версии обвинения. Помимо этого, допрос является одним из средств для изобличения лица в совершении преступления.

В настоящей работе мы пытались передать всю важность обвиняемого, как участника уголовного судопроизводства. Показать, что данный институт очень важен, и охраняется законом. Несмотря на несовершенство уголовного законодательства, на пути построения в России правового государства, с каждым днем маленькими шагами законодательство приближается к большим успехам в законности, справедливости и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого, а в дальнейшем и к уголовной ответственности.

#### *Литература*

1. Конституция РФ. Принята на всенародном референдуме 12 дек. 1993 г.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ с изм. и доп., внесенным федеральными законами от 4 июля 2003 г., 7 июля и 8 декабря 2003 г., 22 апреля 2004 г., 29 июня 2004 г // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I).
3. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»
4. Акинча Н.А. Подозреваемый и обвиняемый на предварительном следствии. Саратов. 1974.
5. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Постатейный. М., 2004.
- 6.2.5. Газетдинов Н.И. О значении принципов уголовного судопроизводства при привлечении лица в качестве обвиняемого // Российский следователь. – 2007. – № 6.
- 7.2.12. Куликова Т.Е. Реализация права на защиту подозреваемыми и обвиняемыми // Первые милицейские чтения, посвященные 5-летию Московского университета МВД России. Сборник статей. - М.: МосУ МВД России, 2007. - С. 108-109.
8. Уголовный процесс России / Под ред. В.З. Лукашевича. Спб., 2004.
9. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / Отв. П.А. Лупинской.–М.: Юристъ, 2004.

### **ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ КАК ПОВОД ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

Кадура Д.К

Научный руководитель: к.ю.н, доцент Трашкова С.М

***Красноярский государственный аграрный университет***

Раздел VII УПК РФ [1] «Возбуждение уголовного дела» содержит 2 главы: главу 19 «Поводы и основания для возбуждения уголовного дела» и главу 20 «Порядок возбуждения уголовного дела».

Поводами являются источники, из которых должностные лица, ведущие производство по делу, получают информацию о совершенном или готовящемся преступлении. Поводами к возбуждению уголовного дела являются:

- 1) заявление о преступлении;
- 2) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- 3) явка с повинной;
- 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании;

Первые три из указанных поводов для возбуждения уголовного дела согласно п. 43 ст. 5 УПК РФ охватываются понятием «сообщение о преступлении».

Заявления о преступлении согласно ст. 141 УПК РФ могут быть устными и письменными. Устное заявление заносится в протокол принятия устного заявления, который подписывается заявителем и должностным лицом, в чьем присутствии подавалось заявление. Устное заявление может быть подано в стадии предварительного расследования или в судебном заседании по другому уголовному делу. В данном случае такое заявление заносится в протокол соответствующего следственного действия или протокол судебного заседания. Письменное заявление подается в произвольной форме и должно содержать сведения о личности заявителя, о совершенном или готовящемся преступлении и просьбу о возбуждении уголовного дела или привлечении к уголовной ответственности конкретного лица. Заявитель о преступлении предупреждается, об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 Уголовного кодекса РФ, о чем делается отметка в протоколе, удостоверяемая подписью заявителя [4, с. 119].

Заявление может подаваться как самим пострадавшим от преступления, так и иным лицом. Исключения составляют дела частного и частно-публичного обвинения, по которым заявление должно подаваться только самим пострадавшим или его законным представителем.

Согласно ч. 7 ст. 141 УПК РФ анонимное заявление не может быть поводом к возбуждению уголовного дела. Однако для обеспечения безопасности, в том числе при приеме сообщения о преступлении, в соответствии с ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ лицо, подающее заявление, может не указывать данные о своей личности. Такое сообщение оформляется рапортом об обнаружении признаков преступления по ст. 143 УПК РФ. Анонимное заявление, содержащее конкретные сведения о совершенном или готовящемся преступлении, подлежит проверке в оперативных подразделениях. При подтверждении сведений о преступлении лицо, проводившее проверку, составляет рапорт об обнаружении признаков преступления, что и будет являться поводом к возбуждению уголовного дела.

Если при подаче заявления о преступлении заявитель недостаточно убедительно описал признаки уголовно-наказуемого деяния, то в возбуждении уголовного дела правоохранительные органы откажут.

При этом, как верно замечает П.А. Скобликов, пострадавший от преступления, иной заявитель не обязан знать уголовный закон и в заявлении непременно ссылаться на правовые нормы, предусматривающие ответственность за совершенное против него преступление. Достаточно, если заявитель опишет фактическую сторону совершенного деяния. А вот сотрудник органа предварительного расследования, напротив, по должности обязан знать уголовный закон и, принимая процессуальное решение, должен максимально полно определить круг составов преступлений, признаки которых усматриваются в деянии, о котором заявлено [6, с. 94]. И если выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, то в нем должна быть обоснована юридическая невозможность возбуждения уголовного дела по признакам всех преступлений, признаки которых усматриваются в деянии, о котором заявлено.

На практике такие идеальные постановления встречаются редко, и для этого есть немало причин (которые могут срабатывать по отдельности или в определенном сочетании):

- недостаточное знание уголовного и уголовно-процессуального закона лицом, принимающим решение по заявлению;
- нечеткость и изменчивость уголовного закона;
- нежелание или невозможность (ввиду высокой нагрузки) тратить время на подготовку обстоятельного и исчерпывающего постановления;
- стремление отказать в возбуждении уголовного дела и, как способ решения этой задачи, вообще не замечать, не упоминать в постановлении признаки того преступления, в связи с которым следовало бы возбудить уголовное дело.

Как надлежит разрешать описанную коллизию? Что вправе предпринять заявитель? Логика и общий процессуальный регламент подсказывают пострадавшим два возможных пути – это обжалование постановления об отказе в возбуждении уголовного дела либо подача нового заявления (о том же деянии), в котором обосновать наличие того преступления (или преступлений), признаки которого (или которых) не были замечены при разрешении первичного заявления.

Нередко заявители избирают второй путь, руководствуясь следующими причинами. Во-первых, он сулит более быстрый результат, потому что процедура обжалования более долгая и сложная, нежели обращение с новым заявлением. Во-вторых, с новым заявлением зачастую обращаются в другой правоохранительный орган, и это тоже повышает шансы добиться успеха, так

как в предыдущем месте должностные лица уже продемонстрировали свое нежелание или неспособность принять искомое для заявителя процессуальное решение. В-третьих, незамеченное преступление (или преступления) нередко оказывается подследственным другим органам.

Например, заявление о преступлении было рассмотрено дознавателем органов внутренних дел, который отказал в возбуждении уголовного дела, ссылаясь на отсутствие в деянии состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.1 УК РФ. Между тем заявитель указывал, что деяние совершено не преступником-одиночкой, а устойчивой группой лиц, которые совершают аналогичные преступления на регулярной основе, с четким распределением ролей. Их деятельность охватывается ч. 4 ст. 159.1 УК РФ; такие преступления должны расследовать следователи органов внутренних дел.

В уголовно-процессуальном законе нет указания о том, что в случае, если ранее было рассмотрено и разрешено сообщение (заявление) о преступлении с вынесением постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, то в рассмотрении (а тем более – в приеме и регистрации) нового сообщения о том же деянии должно быть отказано. При этом для рассмотрения таких повторных заявлений в законе не предусмотрен какой-то особый порядок. Следовательно, повторные заявления должны быть рассмотрены в общем порядке, который регламентируется в ст. ст. 141 – 145 УПК РФ. В результате такого рассмотрения может быть принято одно из трех решений: о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела и о передаче заявления по подследственности.

Причем упрощенный отказ в возбуждении уголовного дела – со ссылкой на то, что ранее по аналогичному (по фактической стороне) заявлению принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, надо считать неправомерным. Необходимо привести все доводы по существу и сослаться на установленные факты. Дело в том, что исчерпывающий перечень оснований для отказа в возбуждении уголовного дела приводится в ст. 24 УПК РФ и там нет такого основания, как наличие постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по тождественному заявлению.

Говоря о заявлении о преступлении как о поводе возбуждения уголовного дела следует отметить, что в некоторых случаях оно является обязательным для лица под страхом несения уголовной ответственности за его не составление. Речь идет о недонесении, о преступлении, информация о котором стала известна лицу. Так, в 2016 году в Уголовный кодекс РФ был дополнен ст. 205.6 «Несообщение о преступлении» [2]. Данной статьей предусмотрена уголовная ответственность за несообщение в органы власти, уполномоченные рассматривать сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое, по достоверно известным сведениям, готовит, совершает или совершило хотя бы одно из преступлений, предусмотренных ст. ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 Уголовного кодекса РФ.

Несообщение о преступлении следует рассматривать как один из видов прикосновенности к преступлению, под которой в науке уголовного права понимается такая преступная деятельность, которая связана с преступлением, но не считается соучастием, поскольку не содействует его совершению и не находится в причинной связи с ним [5, с. 395].

С объективной стороны данное преступление выражается в форме бездействия. Лицо, обладая достоверно известными сведениями о том, что кто-либо готовит, совершает или совершило хотя бы одно из преступлений, указанных в диспозиции ст. 205.6. УК РФ, тем не менее не сообщает об этом в органы власти, уполномоченные рассматривать сообщения о преступлении.

Под органами власти, в которые лицо обязано обратиться с сообщением о преступлении, следует понимать правоохранительные органы, перечисленные в ст. 144 УПК РФ. А.Н. Батанов считает, что обращение возможно и к должностным лицам, указанным в данной статье, а также в органы прокуратуры [3, с. 41].

Особый интерес в связи с этим представляет вопрос о форме сообщения о преступлении. Статья 140 УПК РФ предусматривает такую форму, как заявление о преступлении, а ст. 141 УПК РФ предусматривает процессуальные требования к заявлению. Вместе с тем будет ошибкой предъявлять строгие формальные требования к сообщению о преступлении. Не каждый гражданин решится официально сделать заявление о причастности лица к террористической деятельности или другим особо опасным преступлениям. Поэтому считаем, что сообщение может быть сделано и в устной форме оперативным сотрудникам соответствующих спецслужб, в том числе и на условиях конфиденциальности в порядке, предусмотренном ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Возможно обращение в правоохранительные органы и по электронной почте или через их официальные сайты в сети Интернет.

Сразу возникает вопрос о времени, в течение которого лицо обязано сообщить о преступлении. Вероятно, следует в каждом конкретном случае определить разумный срок с момента

получения достоверной информации о преступлении, в течение которого у гражданина имелась бы реальная возможность обратиться в соответствующие органы.

Итак, заявление о преступлении является поводом для возбуждения уголовного дела как публичного, так и частного обвинения. Заявители не всегда составляют заявления таким образом, что из него в полном объеме усматриваются признаки преступлений – в таких случаях заявителю требуется квалифицированная помощь в составлении заявления во избежание латентности преступлений.

При получении информации о преступлениях террористической направленности каждый гражданин обязан сообщить об этом в правоохранительные органы. То есть бездействие – незаявление о преступлении – может грозить уголовной ответственностью. По таким преступлениям целесообразно установить устный порядок сообщения о преступлении с целью повышения сознательности граждан в противодействии преступлениям террористической направленности.

#### *Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.03.2017, с изм. от 16.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
2. Федеральный закон от 06.07.2016 № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 28. – Ст. 4559.
3. Батанов А.Н. Уголовная ответственность за несообщение о преступлении/Батанов А.Н // Адвокатская практика. – 2016. – № 6. – С. 39-42.
4. Воробьева Н.А. Возбуждение уголовного дела – самостоятельная стадия уголовного процесса/ Воробьева Н.А // Современное право. – 2016. – № 10. – С. 119-122.
5. Курс российского уголовного права. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М.: Спарк, 2015. – 656 с.
6. Скобликов П.А. Противодействие правоохранителей возбуждению уголовных дел: система типичных приемов и уловок / Скобликов П.А // Закон. – 2016. – № 7. – С. 92-105.

### **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ ПРОКУРОРА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, ПОСТУПИВШЕМУ С ОБВИНИТЕЛЬНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ И ПОСЛЕДУЮЩИМ УЧАСТИЕМ ПРОКУРАРА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ В КАЧЕСТВЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ**

Герасимов М.Е.

Научный руководитель – к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В соответствии с новыми тенденциями развития уголовного судопроизводства поставлена новая задача, создание самостоятельной и полной системы, позволяющим участникам процесса реализовать свои права и снизить сроки на исполнение процессуальных действий и решений по материалам уголовных дел.

В связи с изменениями в УПК РФ в 2007 г. прокурор как участник уголовного процесса, утратил большую часть своих функций на досудебных стадиях уголовного процесса. В основном, он сейчас выполняет надзорные функции. И это особенно очевидно при анализе его действий, которые он выполняет, реализуя положения гл. 31 УПК РФ.

Так, деятельность прокурора на этапе поступления уголовного дела с обвинительным заключением сводится к четырем этапам: решение не посредственной задачи надзора; итоговое решение; определение формы процессуальных действий и характера процессуальных отношений; определение круга лиц, участвующих в уголовном деле.

Так же считает Ю. Я. Чайка, в своём интервью «Оценив представленные ему материалы, прокурор обязан определиться, достаточно ли собрано по делу доказательств и подтверждают ли они вину обвиняемого. Иными словами, в суд должно быть направлено качественно расследованное уголовное дело»

Эта деятельность прокурора урегулирована самостоятельной главой 31 УПК РФ «Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением», что дополняет специфику этапов, через которые проходит данная деятельность и предопределяет постановку вопроса – а не является ли она самостоятельной стадией уголовного процесса, которым уже задавалось ряд авторов.

Например, так считают К. Б. Калиновский, И.Б. Михайловская и А. В. Смирнов, отмечая, что «имеются предпосылки рассматривать действия и решения прокурора в порядке главы 31 УПК РФ как находящуюся на этапе законодательного оформления третьей стадии досудебного производства».

Соглашаясь с их доводами, дополнительно следует высказать в обоснование этой точки зрения и важность сопоставления целей деятельности прокурора по рассмотрению дела, поступившему с обвинительным заключением и цели предварительного расследования как общепризнанной стадии уголовного процесса.

Деятельность прокурора по рассмотрению дела, поступившего с обвинительным заключением – это самостоятельная стадия уголовного судопроизводства, следующая за стадией предварительного расследования, обеспечивающая верховенство закона, осуществляет надзор уголовного преследования, проверку материалов дела перед отправкой в суд, для утверждения обвинительного заключения, либо выносит постановление о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия.

Данная деятельность прокурора неотрывно связана с последующим участием в суде первой инстанции в качестве государственного обвинителя и имеет следующие специфические особенности: нормативность профессионального поведения, персональная ответственность за порученное направление деятельности, короткие сроки исполнения, властный обязательный характер полномочий должностных лиц прокуратуры.

На основании ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 17 января 1992 г. «О прокуратуре Российской Федерации», осуществляя уголовное преследование в суде, прокурор выступает в качестве государственного обвинителя.

Организация работы, по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами в прокуратуре в соответствии с приказом Генерального прокурора РФ от 25 декабря 2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства». Организация работы по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами в прокуратурах городов и районов, осуществляется непосредственно прокурорами либо одним из их заместителей.

Основная нагрузка по поддержанию государственного обвинения ложится на профильных помощников прокурора, за которыми закреплены определенные судьи. Один день в неделю прокурор либо его заместитель с учетом сложности конкретного уголовного дела, уровня профессиональной квалификации работника, его опыта, личных качеств, дает письменные поручения о поддержании государственного обвинения. Вся информация заносится в специальный журнал, а также в электронный носитель.

Несомненно, государственный обвинитель сталкивается с достаточно большим сроком от передачи дела в суд до первого судебного разбирательства так судебное разбирательство согласно ч. 2 ст. 265 УПК РФ не может быть начато ранее семи суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта. По каждому поступившему в суд уголовному делу судья выясняет вопросы, обозначенные в ст. 228 УПК РФ в результате, принимает одно из решений, ст. 227 УПК РФ. Решение должно быть принято в срок не позднее 30 суток со дня поступления уголовного дела в суд.

Часть 3 ст. 227 УПК РФ предусматривает сокращенные сроки 14-суточный срок (ст. 233 УПК РФ). Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании в любом случае начинается не позднее 14 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания. По уголовным делам, подлежащим рассмотрению судом с участием присяжных заседателей, этот срок составляет не более 30 суток.

Тем самым затрудняется подготовка прокурора к обвинению в частности прениях сторон, которые начинаются с изложения судебной речи именно государственным обвинителем (ч. 3 ст. 292 УПК РФ). Так как материалы всё это время находятся в архиве, прокурор не может ознакомиться с ними повторно и составить подробный план государственного обвинителя.

Предлагаю внести изменение в УПК РФ, а именно:

Дополнительное ознакомление с материалами дела прокурором до суда 3 суток для материалов уголовных дел не большой и средней тяжести, для тяжких и особо тяжких 5 суток до назначенного судебного заседания.

Что позволит прокурору более тщательно проверить материалы дела, сопоставить доказательства и подготовить судебную речь к прениям сторон.

#### *Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ. // КонсультантПлюс: Законодательство.

2. Смирнов, А.В. Уголовный процесс: учебник. / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; под общ. ред. А.В.Смирнова. 7-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. С.342.
3. А.В. Ендольцева Уголовный процесс: учеб. пособие для студент. / под ред. А.В. Ендольцевой, О.А. Галустяна. – 2-е изд. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. С. 202.
4. Вандышев, В.В. Уголовный процесс. Общая и Особенная части: учебник / В.В. Вандышев 2010. С. 245-253.
5. Сильное российское государство должно иметь сильную прокуратуру: интервью с Генеральным прокурором РФ Ю. Я. Чайкой // Прокурор. 2012. № 1. С. 3–4.
6. Сборник законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.
7. Приказ Генерального прокурора РФ от 25 декабря 2012г. № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства»

## **ПРОБЛЕМЫ ОСНОВАНИЙ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО**

Рожкова Т.П.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Кужлева А.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Основным элементом предварительного расследования является привлечение лица в качестве обвиняемого. Сам акт, о привлечении лица в качестве обвиняемого содержит три основных признака:

Лица, совершившие преступление, должны безоговорочно привлекаться в качестве обвиняемых. Следователь должен принимать все зависящие от него меры к его обнаружению и изобличению;

Для привлечения лица в качестве обвиняемого необходимо иметь достаточно доказательств, для предъявления обвинения;

В основе привлечения лица в качестве обвиняемого должны лежать достаточные и проверенные данные, но и они не делают окончательного вывода о виновности лица.

Привлечение лица в качестве обвиняемого очень важный этап предварительного расследования. Оно означает принятие должностным лицом решения, в котором сформировано утверждение о совершении конкретным лицом преступления.

Данное решение ставит под вопрос не только честь и достоинство личности, а также важнейшие права и свободы человека и гражданина. Быть обвиняемым, которого публично преследуют, очень неприятная процедура.

Кроме моральных переживаний, обвинение чаще всего влечет за собой применение к обвиняемому разнообразных мер процессуального принуждения, вплоть до ареста, а для должностных лиц временного отстранения от должности.

Неверное, ошибочное решение о привлечении лица в качестве обвиняемого может обернуться для него и его близких большой неприятностью. Поэтому к законности и обоснованности такого решения предъявляются повышенные требования. Оно может быть вынесено только при наличии достаточных оснований для обвинения лица в совершении преступления.

Очень важно для проведения полного, объективного и всестороннего расследования дела, соблюдения права обвиняемого на защиту имеет выбор момента привлечения лица в качестве обвиняемого. К моменту вынесения постановления органы предварительного расследования должны собрать достаточное количество доказательств, которые будут говорить о том, что само событие преступления и обстоятельства ему сопутствующие, имело место быть. Однако в уголовном процессе нет определения моменту вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Некоторые авторы считают, что момент вынесения определения о привлечении лица в качестве обвиняемого является тактическим, и поэтому устанавливается на усмотрение следователя.

Другие авторы полагают, что тактические соображения не могут влиять на выбор момента привлечения к уголовной ответственности, поскольку он определен законом.

Скорее всего, правы авторы, которые считают, что не собрав достоверных и достаточных доказательств, которые указывают на виновность лица в конкретном преступлении, следователь не имеет права привлекать лицо к уголовной ответственности, основывая свои выводы на тактических соображениях, также, как и не привлекать лицо в качестве обвиняемого, когда достаточно доказательств, но следователь считает нецелесообразным в данный момент предъявлять обвинение.

Достаточность доказательств, это понятие оценочное. В законе прямо не раскрыта его суть. Смысл его можно понять, если провести анализ ряда статей УПК. Таким образом, из статьи 171 УПК можно понять, что никакое отдельно взятое доказательство, в том числе признание обвиняемым

своей вины, не может являться достаточным. Лишь в совокупности они имеют смысл. Любое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого должно быть законным и обоснованным, в достаточной мере подтвержденным доказательствами. Все это значит, что доказательства, которые лежат в основании обвинения, должны быть проверенными, обоснованными и убедительными.

Я.О. Мотовилокер и другие полагают, что для предъявления обвинения достаточно, чтобы собранные доказательства обосновывали предположения следователя о виновности привлекаемого лица. Другие авторы основания привлечения в качестве обвиняемого связывают с доказательствами, которые убеждают следователя в достоверности интересующих его фактов, в виновности лица в совершении инкриминируемого ему преступления, недопустимости обвинения человека при наличии сомнений в его виновности.

Такая точка зрения более справедливая, потому что в УПК нет указаний о том, что следователь может вынести постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого при наличии достаточных оснований к предположению, что расследуемое преступление совершено именно подозреваемым лицом.

Кроме того, закон требует наличие достаточных доказательств, которые дают основание для предъявления обвинения в совершении преступления.

И наконец, суд, прокурор, следователь, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела в их совокупности, руководствуясь законом и правосознанием.

Все это наводит на мысль, что для привлечения лица к уголовной ответственности следователь должен собрать столько достаточных доказательств, которые бы убеждали его самого в первую очередь в виновности лица, в совершенном преступлении.

При оценке таких подходов следовало бы учитывать то, что как бы ни была высока степень убежденности следователя в виновности лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, а равно в достаточности собранных им доказательств обвинения, он никогда не должен забывать, что его внутреннее убеждение может рассматриваться в лучшем случае как достоверность субъективная, т. е. как достаточно высокая степень объективной вероятности.

В юридической литературе под основаниями привлечения лица в качестве обвиняемого понимается «установление процессуальными средствами факта совершения общественно опасного деяния, доказанность совершения этого деяния конкретным лицом, и установленная виновность в нем данного лица.

Установленной, значит доказанной, достоверной, проверенной. Виновность обвиняемого может быть признана при условии, когда ее удалось установить с соблюдением всех принципов и норм надлежащей судебной-правовой процедуры вступившим в законную силу приговором суда. Такой подход установлен конституционным принципом презумпции невиновности.

Из всего этого следует, что предъявляемое в ходе предварительного расследования обвинение нужно рассматривать не более чем подтвержденную доказательствами обвинительную версию должностного лица, расследующего данное уголовное дело.

Но момент вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, предварительное расследование не окончательно. При дальнейшем производстве обвинение может меняться или дополняться несколько раз. Возможен даже вариант опровержения постановления и прекращения дела в отношении конкретного лица. Также обвинение может оказаться опровергнутым или недоказанным и в ходе судебного разбирательства.

В таком случае, у обвиняемого появляется еще одно право, право на реабилитацию. Оно включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, жилищных, пенсионных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора или суда.

С учетом сказанного очень важно правильно определить момент привлечения лица в качестве обвиняемого. Крайне вредно как слишком поспешное, так и чрезмерно запоздалое привлечение в качестве обвиняемого. В первом случае резко возрастает риск признать обвиняемым лицо, не причастное к совершению преступления, а во втором – большая часть стадии предварительного расследования зачастую оказывается проведенной без активного участия лица, привлекаемого к ответственности, а значит, с нарушением его права на защиту. Это, разумеется, повышает риск осуждения невиновного.

Обвиняемым лицо признается сразу же после подписания следователем постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Как и любое постановление, данное постановление

должно состоять из трех частей: вводной, описательной и резолютивной. Первая часть включает название постановления, дату и место его вынесения, наименования высшего должностного лица или органа, а также дело, по которому оно вынесено. Во второй части содержится описание преступления с указанием времени, места его совершения и иных обстоятельств, подлежащих доказыванию. В третьей части должны быть указаны фамилия, имя, отчество обвиняемого, дата и место его рождения. В нем же решение о привлечении лица в качестве обвиняемого, с указанием пункта, части и статьи уголовного закона, по которому привлекается лицо. В случае, если лицо обвиняется в совершении нескольких преступлений, попадающих под действие разных статей уголовного кодекса, в постановлении указывается, какие конкретные действия вменяются в вину лицу, обвиняемому в совершении данных преступлений.

В УПК нет указания о том, что постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого должно быть мотивированным. Но есть общее требование, которое заключается в законности и обоснованности принятого решения.

Это значит, что описательная часть постановления должна содержать конкретные обстоятельства вменяемого лицу обвинения, при котором выводы резолютивной части постановления и квалификация обвинения по определенной статье будут в достаточной мере обоснованными и мотивированными.

При характеристике уголовно-процессуального института привлечения в качестве обвиняемого крайне важно иметь в виду, что в изложенном выше виде данный институт свойственен лишь для случаев, когда расследование осуществляется с использованием процедуры, установленной для предварительного следствия. Для случаев, когда расследование ведется по правилам, установленным для дознания, он не предусмотрен. При производстве дознания подозреваемый узнаёт о том, за что его привлекают к уголовной ответственности, после ознакомления с процессуальным документом, с которого все расследование, – обвинительным актом. Другими словами, при дознании не требуется выносить постановление о привлечении в качестве обвиняемого. Подозреваемый становится обвиняемым после того, как «вынесен обвинительный акт», т. е. когда дознаватель составит обвинительный акт и подпишет его.

Необходимо также иметь в виду, что порядок привлечения в качестве обвиняемого со сравнительно недавних пор существенно меняется, если привлекаемое в качестве обвиняемого лицо, является должностным.

Для большинства лиц данной категории существуют изъятия из общих правил привлечения в качестве обвиняемого.

Эти изъятия приводятся в действие, если вопрос о привлечении в качестве обвиняемого в отношении «привилегированного» лица возникает в случаях, когда уголовное дело было возбуждено по факту или, когда в ходе расследования деяния какого-то другого лица оказывается, что обвиняемым следует признать также лицо, наделенное процессуальными привилегиями.

Возможны и некоторые другие изъятия из общего правила: к примеру, установлено, что привлечение к уголовной ответственности некоторых членов избирательных комиссий возможно лишь с согласия Генерального прокурора РФ или прокурора субъекта Федерации. Чтобы принять решение о привлечении в качестве обвиняемого судью, необходимо: представление Генерального прокурора, внесенное в суд той области, где было совершено преступление; заключение коллегии из трех судей данного суда о наличии достаточных доказательств, подтверждающих совершение преступления данным судьей; согласие квалификационной коллегии судей той же территории.

Подводя итог данной статьи, мы приходим к выводу, что основанием для вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, как следует из норм УПК РФ, является наличие достаточных оснований полагать, что лицо совершило конкретное преступление и виновно в его совершении. Отсюда проблемный вопрос. Что относится к достаточным основаниям, и как субъект, который правомочен принимать решение о привлечении лица, в качестве обвиняемого, определяет достаточность данных оснований. Следовательно ничего не остается, как только надеяться на свое внутренне убеждение, субъективное правосознание и определять, когда данных оснований будет достаточно и в каких количествах. Конечно, все должно быть законно и обоснованно, но и данные понятия каждый рассматривает по своему субъективному предположению.

Для решения выше обозначенной нами проблемы, мы предлагаем формально закрепить перечень конкретных доказательств, достижение которых будет достаточным основанием для привлечения лица в качестве обвиняемого. Мы считаем, что перечень должен быть кратким, четким и закрытым, как и обстоятельства, отягчающие уголовную ответственность.

*Литература*



1. Конституция РФ. Принята на всенародном референдуме 12 дек. 1993 г.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ с изм. и доп., внесенным федеральными законами от 4 июля 2003 г., 7 июля и 8 декабря 2003 г., 22 апреля 2004 г., 29 июня 2004 г // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I).
3. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».
3. Акинча Н.А. Подозреваемый и обвиняемый на предварительном следствии. Саратов. 1974.
4. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Постатейный. М., 2004.
5. Газетдинов Н.И. О значении принципов уголовного судопроизводства при привлечении лица в качестве обвиняемого // Российский следователь. – 2007. – № 6.
6. Куликова Т.Е. Реализация права на защиту подозреваемыми и обвиняемыми // Первые милицейские чтения, посвященные 5-летию Московского университета МВД России. Сборник статей. - М.: МосУ МВД России, 2007. - С. 108-109.
7. Уголовный процесс России / Под ред. В.З. Лукашевича. Спб., 2004.
8. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / Отв. П.А. Лупинской.–М.: Юристъ, 2004.

### **ИЗБРАНИЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ**

Сидорова Н.Р.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сазонова Н.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Меры пресечения – это некие принудительные меры, которые временно ограничивают права и личную свободу граждан. Применяются данные меры пресечения к гражданам, которые считаются обвиняемыми, а также в исключительных случаях к подозреваемым пока идет судебное разбирательство. В Российском законодательстве есть семь различных мер пресечения и для каждой избранной меры пресечения нужны достаточные основания и обстоятельства для её применения к подозреваемым и обвиняемым.

Мера пресечения в виде заключения самая суровая мера, она представляет собой физическую изоляцию подозреваемого, обвиняемого от общества, содержание его, в буквальном смысле этого слова, под стражей в специально для этого предназначенных учреждениях. Заключение под стражу применяются для того, чтобы у подозреваемых и обвиняемых не было возможности скрыться от дознания, предварительного следствия или суда, а также не появилось желания продолжать заниматься преступной деятельностью. Обязанность применять данные меры к подозреваемым и обвиняемым возложена на органы дознания, следователя и суда. В настоящей статье мы рассмотрим самую строгую меру пресечения, как применялась данная мера в досоветский период и как применяется в современной России. Ужесточилось ли заключение под стражу или стало мягче, есть ли новеллы в или мы все же остановились на месте.

Ещё в Судебниках 1497 г. и 1550 г. говорилось, что заключение под стражу – это значит «отдать за пристава», то есть пристав был таким лицом, который выполнял определённые функции, пристав должен был провести расследование по данному преступному деянию, а также арестовать лицо и надзирать над ним. Заслуженный юрист Петрухин И.Л. считает: «За счет того, что отсутствовали государственные тюрьма, задержанных арестовывали и за ними надзирали «приставы». Это делали для того, чтобы лица, которые совершили преступление, не могли заниматься дальше преступной деятельностью и не смогли уйти от наказания за содеянное преступление. Анализируя досоветский и советский период, то можно с уверенностью сказать, что заключали под стражу еще в Судебниках.

В Соборном уложении 1649 г. главной мерой пресечения все же остается заключение в тюрьму, более трех лет могли содержаться подозреваемые, обвиняемые в тюрьме до вынесения суда окончательно приговора.

Далее это эпоха Петра Первого: заключали под стражу за различные категории дел, можно даже сказать за все, начиная от порчи имущества и заканчивая убийством. Произошла реформа, заключенных стало значительно больше, и все они содержались в государственных тюрьмах. Сроки тюремного заключения были от трёх дней до пожизненного заключения. Обвиняемых, подозреваемых кормили за счёт родственников или подаянием. Также тюрьмы были деревянными, земляными и каменными. При правлении Петра ужесточилась политика государства, поэтому

заключение под стражу при его правлении, конечно же, остается самой распространенной мерой пресечения.

Время правления Екатерины II: хотя и Екатерина ввела свои новеллы, но срок содержания заключенных под стражей все же оставался большим. Эта мера использовалась как некое давление на заключенного, чтобы виновный признался в содеянном деянии. Мера пресечения как «содержание в тюрьме и при полиции» входила в Свод законов 1832 и 1857 гг. Еще при правлении Екатерины эта мера была самой строгой и известной.

Период Александра II, в 1864 г. произошла реформа, где основополагающими документами стал Устав уголовного судопроизводства. Теперь меру пресечения в виде заключения под стражу избирают и применяют следователи, они составляют постановление (определение), затем извещают о всех проделанных этапах прокурора. Прокурор в свою очередь следит за следователем, как они избирают вид меры пресечения. В данном периоде срок содержания под стражей никак не ограничивался, более того, срок содержания под стражей не учитывался при назначении в дальнейшем наказания в виде лишения свободы.

Последующий период: «Свод учреждений и уставов о содержащихся под стражей» вступивший в 1890 г. В этом «Своде» говорится, что был дом предварительного заключения, который находился в городе Санкт-Петербурге, а также были арестантские помещения, тюрьмы- это места, где заключали виновных под стражей, а также отдельно содержали под стражей обвиняемых, подозреваемых и осужденных к наказанию в виде лишения свободы. Заковывали в кандалы обвиняемых в совершении тяжких преступлений лиц мужского пола.

В период формирования советской власти имевшаяся ещё в досоветской России система мер пресечения серьёзно не изменилось. Из этого следует, что главной мерой пресечения было заключение под стражу. Например, в Декрете о суде № 1 от 24 ноября 1917 г. было сказано, что действуют лишь те законы, которые не противоречат и не отменены революцией.

В период принятия УПК РСФСР 1922 г. и Основ уголовного судопроизводства 1924 г. основной мерой пресечения все же остается заключение под стражу. Но есть и отрицательный момент- произошло ухудшение условий и порядка содержания обвиняемых и подозреваемых. На органы дознания легли полномочия избирать любую меру пресечения, но обязательно должны докладывать об этом следователю. Когда вошел в действие УПК РСФСР 1960 г. предельный срок заключения под стражу начал составлять до 18 месяцев. Мера пресечения все также оставалась самой строгой и самой распространенной.

Главенствующим законом в нашей стране является принятая в 1993 г. Конституция РФ, которая гарантирует свободу человеку и определяет его законные права. После чего появилась необходимость принятия нового Уголовно-процессуального кодекса, в котором были учтены принципы международных норм, гарантирующих законность соблюдения прав личности, вовлеченной в сферу уголовного судопроизводства. И только 18 декабря 2001 г. был принят УПК РФ, который в настоящее время на законодательном уровне призван обеспечивать соблюдение прав и законных интересов лиц, в том числе и заключенных под стражу. Мера пресечения в виде заключения под стражу- это исторически сложившееся для нас мера из всех исторически значимых источников, которую мы отразили в главенствующем законе России, устанавливающий уголовное судопроизводство, то есть в УПК.

Мы приведем пример на основании судебной практики. Гражданин, находясь в состоянии алкогольного опьянения и имея умысел, тайно похитил сотовый телефон, чем причинил значительный материальный ущерб. По данному преступлению возбудили уголовное дело, по статье 158 УК РФ (кража). Следователь запрашивает подозреваемому меру пресечения в виде заключения под стражу, так как подозреваемый совершил преступление средней тяжести, за которое наказание предусмотрено на срок до 5 лет, еще к тому же у подозреваемого имеются непогашенные судимости. Характеризуя личность подозреваемого, можно с точностью сказать, что он может вновь совершить преступление, а отсутствие у него работы, семьи, а также регистрации позволяет ему скрыться от органов предварительного следствия и суда. Подозреваемый был согласен с предъявленными ему обвинениями, отрицать ничего не стал, физического и психологического воздействия к нему не применялось. Суд, учитывая все обстоятельства, приходит к выводу избрать подозреваемому меру пресечения в виде заключения под стражу.

Анализируя данную статью, мы приходим к выводу, что мера пресечения в виде заключения под стражу применялась уже давно, но не носила такой законодательный характер как сейчас прописано в вашем Уголовно-процессуальном кодексе. Например, при правлении Екатерины и Петра был огромный пробел – это несоблюдение прав и законных интересов заключенных лиц под стражу,

главной задачей было установить истину и заключить виновных, применяя к ним различные виды пыток. В наш советский период, в принципе, такое не практиковалось. Но все же, несмотря на то, что наше законодательство меняется с каждым днем, главное сходство состоит в том, что за преступление виновных заключали под стражу. А также, что это является самой строгой и самой распространённой мерой и в новом, и в старом законодательстве. Наше современное законодательство всё более прогрессирует и не стоит на месте, но все же данная мера является для нас «правовым обычаем». И как бы данная мера не менялась, мы все равно будем ссылаться на установленные ранее правила, которые исторически давно сложились.

#### *Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.03.2017, с изм. от 16.03.2017) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. – М.: Наука, 1989. С. 126.
4. Калиновский К.Б. Система мер пресечения. // Уголовный процесс: Учебник. Под общ. ред. А.В. Смирнова. М., 2012. С. 278-281.

## **МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

Семенова К.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

На данный период нашего времени ситуация в сфере незаконного оборота наркотиков всё более обостряется и является наиболее актуальной и глобальной проблемой в современной России. Наркомания и связанная с ней преступность приобретают всё более значительные масштабы и сказываются на морально – психологической атмосфере в обществе, отрицательно влияют на экономику, политику и правопорядок. Данное утверждение можно подтвердить рядом исследований и экспертных оценок, в соответствии с которыми число лиц, регулярно потребляющих наркотики, достигает в стране 2 млн. человек. Выявление преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, а также лиц и преступных групп, в них участвующих, обычно происходит в процессе оперативно-розыскной работы. Наиболее распространенными из них в таких ситуациях являются: проверочная закупка; наблюдение; обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров; контролируемая поставка. Определенная часть рассматриваемых преступлений выявляется в результате задержания лиц за незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку пересылку или сбыт наркотических средств (психотропных веществ).

Особенности криминалистической, оперативно-розыскной, криминологической, уголовно-правовой характеристики преступлений анализируемой группы определяют специфику методики их расследования и предмета доказывания по названным делам.

При этом успех возможен лишь при условии умелого применения всего набора оперативно-розыскных мероприятий, перечисленных в ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности». Успешное применение частных криминалистических и оперативно-розыскных методик расследования преступлений (в данном случае преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков) предполагает знание и использование следователем и оперативным работником основных понятий, принципов и исходных положений методик расследования и раскрытия.

Речь идет, прежде всего, о том, что сами криминалистическая и оперативно-розыскная методики в широком смысле - это система научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по организации и осуществлению расследования и раскрытия преступлений, в том числе и отдельных их видов. Криминалистическая методика предполагает применение средств и приемов криминалистической техники и тактики в соответствии с особенностями расследования отдельных видов преступлений (в данном случае тех, которые связаны с незаконным оборотом наркотиков).

Следовательно, оперативно - розыскная методика означает процедуру (процесс) применения при раскрытии преступления приемов, средств и способов оперативно-розыскной деятельности с учетом особенностей раскрываемого преступления. Как правило, методики раскрытия и расследования преступлений вообще, в том числе и их отдельных видов, изложены и предлагаются к использованию в учебниках, учебных пособиях, практических рекомендациях и обзорах, инструкциях и т.п. Все они являются результатом исследования и изучения практической деятельности следственных, оперативно-розыскных, экспертно-криминалистических и иных подразделений правоохранительных органов, а также научных исследований и научно-обобщенного опыта. Несколько слов о понятиях «метод», «методика» в общепринятом смысле и значении.

Методика раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, предполагает наличие хорошо налаженной системы информационного обеспечения деятельности по борьбе с указанным видом преступности, включающей в себя меры по сбору, оценке, систематизации и анализу информации. Названная деятельность позволит осуществить качественное планирование следственных и оперативно-розыскных действий на всех этапах расследования. Методика раскрытия и расследования указанных преступлений, как на первоначальном этапе, так и на последующих этапах отличается, как уже говорилось, рядом специфических особенностей.

Так, рядом особенностей отличаются действия по выявлению и задержанию лиц, причастных к незаконному обороту наркотиков; имеет свои особенности и осмотр места происшествия и вещественных доказательств, а также процедура изъятия наркотиков, освидетельствование лиц, их потребляющих, назначение и проведение исследований и экспертиз, опросов и допросов свидетелей и подозреваемых и т.д. Все особенности, характерные для различных стадий расследования названных преступлений, будут предметом подробного рассмотрения во второй части работы. Здесь же отметим, что поскольку процесс расследования преступлений является творческим, то в нем не может быть места схематизму, непродуманным аналогиям, подражаниям, скороспелым решениям. Методика не должна оковывать инициативу оперативного работника и следователя, исключать инициативные нестандартные решения, принимаемые в конкретных ситуациях. Однако не следует забывать, что криминалистическая и оперативно-розыскная методики являются результатом обобщения опыта достаточно длительной следственной и розыскной практики, творческая реализация которого в ходе раскрытия и расследования конкретного преступления позволяет избежать ошибок и упущений и достичь целей раскрытия и расследования в оптимальные сроки.

На наш взгляд, следует пойти по пути отступления от общих логических правил построения понятий и определения их содержания, допуская, что криминалистическая характеристика преступлений – это динамичная система с закономерно установленными корреляционными связями между ее элементами.

В одном из своих трудов Р.С.Белкин отмечал приверженность большинства авторов выделять в структуре криминалистической характеристики следующие элементы: 1) типичные следственные ситуации (исходные данные); 2) способ совершения преступления; 3) способ сокрытия преступления, маскировка; 4) типичные материальные следы преступления и вероятные места их нахождения; 5) характеристика личности преступника; 6) обстановка преступления (обстоятельства места и времени).

На первый взгляд приведенный перечень является универсальным, не подлежащим расширительному толкованию. Однако существовали и продолжают предприниматься попытки изменения его содержания. Но даже если оставить предложенную структуру неизменной, обратив более пристальное внимание на некоторые из элементов, например, на способ совершения (который бесспорно является одним из основных элементов любой видовой криминалистической характеристики) и способ сокрытия преступления, возникает вопрос относительно способа подготовки к преступлению. В этой связи также высказывались точки зрения, отличные друг от друга.

Определение структуры криминалистической характеристики осуществляется с учетом взаимной связи исследуемых явлений, часть из которых находится в отношении факторов, обуславливающих способы совершения преступлений. К ним относятся субъективные (статус субъекта, мотив, целевая установка, преступные связи, ролевые функции, свойства характера, пристрастия) и объективные (место, время, предмет, технология, документооборот). Как видим, дискуссия по обозначенному вопросу не прекращается в научных кругах продолжительное время, начиная с 1966 г. [31, с. 4, 5]. Криминалистическая характеристика позволяет распознавать системные связи основных ее элементов, на основании чего появляется почва для выдвижения

криминалистических версий и планирования расследования. Необходимо признать то обстоятельство, что криминалистическая характеристика не является категорией исключительно теоретико-научной, так как невозможно качественно раскрыть и расследовать акт преступного поведения без знания совокупности характерных и устойчивых элементов механизма преступлений определенного вида. Особенно актуально использование знания о видовой криминалистической характеристике на первоначальном этапе расследования.

Под криминалистической характеристикой незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта понимается «совокупность обобщенных сведений, основанных на материалах практики расследования преступлений, описывающих криминалистически значимые элементы преступлений, их взаимосвязи и объективные криминалистически значимые закономерности, знание которых необходимо для организации и осуществления всестороннего, полного, объективного и быстрого расследования преступления». В структуру криминалистической характеристики преступлений в сфере незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта, на наш взгляд, могут быть включены следующие структурные элементы, подчеркивающие специфику данного вида преступлений: – способ преступления (через него находит свое отображение фактическая информация о преступлении в окружающей обстановке); – предмет преступления (сильнодействующие или ядовитые вещества, а также оборудование, используемое для их производства и/или переработки); – личность субъекта преступления (преступника); – обстановка совершения преступления (тесно связана с избранным способом преступления и личностью преступника). Как правило, преступная деятельность, связанная с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта, осуществляется с использованием мер конспирации (маскировки) и носит длящийся характер. Сбыт осуществляется в большинстве случаев ограниченному кругу лиц – «проверенным» покупателям. Если речь идет о незаконном обороте сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта в процессе осуществления предпринимательской деятельности, зачастую по документам учета хозяйствующих субъектов ограниченные в обороте вещества имеют иные наименования, несоответствующую содержанию упаковке и т.д.

При поступлении материалов о выявленных фактах незаконных действий с наркотиками (психотропными веществами) следователь должен правильно оценить полученную информацию с точки зрения ее достаточности и достоверности, а также возможности использования при формировании доказательственной базы после возбуждения уголовного дела. Это значит, что следователь на стадии возбуждения уголовного дела обязан проверить соответствие процесса проведения указанных выше мероприятий и их документального оформления порядку и условиям, установленным УПК РФ, ведомственными нормативными актами, а также практике использования результатов оперативно-розыскной деятельности в ходе предварительного следствия. Основой успешного решения указанных задач является умение следвателя правильно ориентироваться в исходной информации, знание им методических рекомендаций по раскрытию и расследованию преступлений данного вида, четкое представление процесса осуществления оперативно-розыскных мероприятий, способность налаживать и поддерживать на должном уровне взаимодействие с оперативным аппаратом посредством согласованного планирования, координирования, консультирования, обеспечения оперативного сопровождения всего хода расследования. При организации взаимодействия с оперативными работниками следователь должен иметь в виду следующие обстоятельства. Проверочная закупка наркотических средств (психотропных веществ), иных материалов и предметов, используемых при их изготовлении, а также их контролируемая поставка проводятся на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

Таким образом, проанализировав методику расследования преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств, также какие следственные действия применяются при расследовании данного вида преступлений, мы можем сделать вывод о том, что данная тема является достаточно актуальной на сегодняшний день. Так как, искоренение преступности связанной с незаконным оборотом наркотических средств, требует особого внимания в силу своей высокой значимости и популяризации в преступном мире.

#### *Литература*

1. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СПС Консультант плюс.
2. Криминалистика: учебник для вузов/ под ред. проф. Р.С. Белкина. - М.: НОРМА- ИНФА-М, 1999.
3. Организационно-аналитическое обеспечение борьбы с незаконным оборотом наркотиков: учебное

пособие / Звягинцев Р.В.- М.: Академия управления МВД России, 2000.

4.Криминалистическая характеристика преступлений как элемент расследования // Вестник криминалистики / Бахин В.П. Отв. ред. А.Г. Филиппов. М.: Спарк, 2000.

## **ЛИЧНОСТЬ КОМПЬЮТЕНОГО МОШЕННИКА. ГЕНИЙ ИЛИ ПСИХИЧЕСКОЕ ОТКЛОНЕНИЕ?**

Саргиз Е.П.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Убийца, вор, насильник, мошенник, эти названия объединяет одно – преступление. Преступление и преступник в тандеме образуют социально-правовой феномен как преступность, природа которого вызывает бурные дискуссии. Преступник и преступление не могут существовать самостоятельно, где есть одно, априори есть другое.

В настоящей статье речь пойдет о конкретном виде преступников – о мошенниках, которые осуществляют преступный замысел по средствам использования IT-технологий и сети internet.

Актуальность данной темы заключается в прогрессе. Так работает социальная система, создавая, объект, направленный на улучшение жизни людей, это влечет за собой появление нового вида преступности. Преступность прогрессирует параллельно с обществом. Появление и внедрение в массы компьютеров ознаменовало появление абсолютно нового вида преступности: компьютерное мошенничество или как закреплено в статье 159.6 УК РФ мошенничество в сфере компьютерной информации.

Второй аспект актуальности выражен в неразрывной связи преступника и преступления. Личность преступника, ее особенности – ключ к раскрытию преступления определенного вида, установлению истинных целей и мотивов, и как вследствие – справедливого наказания и пресечения преступного деяния.

Так как мошенничество данного вида относительно молодое, то портрет такого мошенника весьма размыт и абстрактен.

Криминологическая характеристика лиц, совершающих «бело-воротничковые» преступления, существенно отличается от общей массы преступников, совершающих иные тяжкие преступления. Мошенники имеют более высокий образовательный уровень, обладают развитым интеллектом, они эгоистичные, им присуща конгруэнтность характера. Но компьютерные мошенники – это весьма обособленная группа, которой свойственны черты совершенно не подходящие другим видам мошенников.

В настоящее время ученые разделяют все личностные характеристики на конкретные подструктуры: социально-демографические, культурно-образовательные, нравственно-психологические и уголовно-правовые.

В социально-демографической характеристике стоит сделать акцент на том, что в 90% случаях, данное преступление совершается мужской частью числа всех компьютерных мошенников. Возрастная категория делит преступников пополам и выделяет лиц в возрасте 14-20 и 21-40 лет.

Культурно-образовательная характеристика. Компьютерные мошенники, как правило, очень умны, обладают высоким уровнем интеллектуального развития. В настоящей подкатегории стоит выделить особенности присущие обеим возрастным группам. И так особенностью мошенников в возрасте до 20 лет является некорыстная направленность в совершении преступления. Как правило ими движет любопытство, желание проверить свои силы и блеснуть навыками программирования, иными словами, это несформировавшаяся личность которая ищет самовыражения, но не создавать реальную угрозу общественной безопасности. Одни из признаков социальной и моральной незрелости преступника это: отсутствие конкретной цели и тщательной подготовки к преступлению; нестандартный способ совершения преступления, отличный от «профессиональных» мошенников; такой мошенник не стремится сокрыть следы преступления, не осознавая всю общественную опасность.

Категория мошенников в возрасте от 21 до 40 лет характеризуются тем, что это уже сформировавшиеся личности, они обладают профессиональными преступными навыками и преступные деяния этих лиц носят осознанный характер и корыстную направленность. Такие компьютерные мошенники высококвалифицированные специалисты в сфере IT-технологий, чаще имеют высшее математическое, инженерно-техническое образование. Нередко такие мошенники организуют преступные сообщества с превосходным техническим оснащением. Такие

преступники принимают меры по сокрытию преступных деяний, и они представляют особую опасность с точки зрения совершения преступлений в сфере компьютерной информации.

Нравственно-психологической подструктуре личности компьютерного мошенника характерны следующие особенности: они всегда четко формулируют профессиональную задачу, но при этом, в быту их поведение хаотично; обладают очень развитым формально-логическим мышлением, которое подводит в реальной жизни; стремятся к точности, четкости и однозначности в язык из-за чего в реальной жизни постоянно задают уточняющие вопросы; постоянно используют компьютерный жаргон; превосходно владеют it-технологиями.

Определяя цели данного преступления необходимо учитывать возрастную категорию мошенника, в связи с этим стоит их разделить на корыстные, такие как шпионаж, месть, присвоение денежных средств и прав на имущество, и не связанные с корыстной направленностью, например, исследовательский интерес, хулиганские побуждения.

Подводя итог можно сказать, что данная категория мошенников действительно имеет ряд особенностей, характерных исключительно для преступлений связанных с компьютерной информацией, например, по сравнению с другими типами мошенников, компьютерные в реальной жизни могут оказаться замкнутыми, иметь сложность с коммуникативными навыками, но при этом они обладают превосходными интеллектуальными способностями.

#### *Литература*

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // СПС «Консультант Плюс».
2. Елин В. М. Мошенничество в сфере компьютерной информации как новый вид преступления // Бизнес-информатика, выпуск № 2, 2013 г.

### **СПРАВЕДЛИВОСТЬ КАК СВОЙСТВО ПРИГОВОРА**

Сапрунова М.П.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Главной задачей суда при вынесении приговора по уголовному делу является соответствие его содержания предъявляемым процессуальным законодательством РФ к данному акту требованиям законности, обоснованности и справедливости.

Так под приговором суда следует понимать решение о виновности или невиновности подсудимого и назначении ему наказания, либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом. Исходя из статьи 297 УПК РФ, то приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым, отсюда и следует что ряд данных признаков постановлен в соответствии с требованиями УПК РФ и основан на правильном применении уголовного закона. При этом данные требования являются относительно постоянными, а их исполнение происходит не всегда. Это всё можно проанализировать на примерах судебной практики о чём свидетельствуют многочисленные примеры уголовных дел, где немало случаев, когда суды выносят приговоры, не являющиеся законными, обоснованными или справедливыми. Сущность приговора заключается в том, чтобы на основе изложенных в судебном заседании доказательств констатировать факты о подсудности лица, то есть, имело ли оно отношение к этому преступлению и подлежит ли оно наказанию.

Нормы международного права требуют, чтобы уголовное правосудие базировалась на началах справедливости, о чем гласит ст. 10 Всеобщей декларации прав и свобод человека, что «каждый человек при предъявлении ему уголовного обвинения на основе полного равенства, имеет право на то чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех правил справедливости независимым и беспрепятственным судом». Суды всячески должны пресекать факты назначения несправедливого наказания.

Стоит отметить мнение Ф.П. Берковича, который писал, что решение суда для того чтобы быть законным должно соответствовать несправедливости, а для того чтобы быть справедливым – противозаконным. Во-первых, данное мнение связано с тем, что отсутствует единая трактовка понимания справедливости решений суда, так как справедливость в основном рассматривается больше с моральной точки зрения. Отсюда и следует, что к пониманию справедливости у каждого лица свой. Во-вторых, процедура уголовного судопроизводства в основном направлена на ускорение и упрощения разбирательства.

На сегодняшний день в России проблема справедливости, её содержания, свойств и критериев составляет предмет дискуссии. Одни полагают на то, что в России никакой справедливости нет и

быть не может, а другие напротив настаивают на том, что Российское уголовное и уголовно-процессуальное законодательство как никогда прежде ориентировано на справедливость. «Люди прибегают к лексике справедливости», - говорил Э. Кан, - когда они сталкиваются с реальным или воображаемым примером несправедливости». С данным суждением мы не можем не согласиться. Однако наиболее точное и верное суждение выдвигал, Аристотель. «Справедливость есть такое некое равенство. Равные должны обладать равным», своё суждение он основывал на том, что справедливость заключается во всеобщем благе, согласно общему представлению. Отсюда мы видим, что данное суждение, противоречит данной ситуации складывающейся на протяжении долгого времени в России. Это основание связано с нарушением судом требований закона о том, что виновному лицу выносится несправедливый приговор, по которому было назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, либо наказание.

Принцип справедливости установлен только в ст. 6 УК РФ, хотя справедливость должна быть основой всей правовой деятельности – деятельности законодателей, правоприменителей и исполнителей законов. Уголовно-правовой принцип справедливости можно реализовать только справедливым возбуждением, расследованием, рассмотрением и разрешением уголовных дел. И при совокупности всех процессуальных действий, будет завесить справедливость наказания.

При рассмотрении дела, суд не должен расценивать социальное положение лица. Суд должен всматриваться в жизненную правду людских потребностей и исходить из нравственных качеств. Что происходит в наше время очень редко. Приведём пример для полного представления данной позиции. Например, простой рабочий похитил мешок картошки, с целью прокормить семью и сел в тюрьму, а министр похитивший несколько миллионов получил условное наказание. И вопрос, из каких убеждений и от каких принципов отталкивался суд. Здесь можно так же говорить, о различных мнениях сторон, но если говорить о справедливости, то тут как таковой её нет.

Понятие справедливости тесно связано с такими принципами, как истина и правда. Без истины нельзя установить справедливость, ведь установив истину, можно разрешить дело, по существу. А также правильно проанализировать и оценить доказательства в суде, и убедить присутствующих в правильности решения.

На основе выше сказанного можно констатировать то что, в повседневной жизни мы нередко пользуемся термином «справедливость», приводя его в качестве критерия при оценке тех или иных поступков должностных либо частных лиц, а также во многих других случаях. Если преступник привлечен к уголовной ответственности, принято говорить, что это справедливо, а при осуждении невиновного отмечаем несправедливость. Таким образом возникает необходимость в определении справедливости как одного из принципов уголовного судопроизводства, как положения к требованиям о справедливости вынесения решения в целом.

#### *Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.03.2017 г.) // СПС Консультант плюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2017) // СПС Консультант плюс.
3. Абрамов А.В. Процессуальные гарантии оправдательного приговора и их реализация/А.В. Абрамов// Уголовный процесс. - 2005. - № 6. -С. 19.
4. Горобец В. Законность, обоснованность и справедливость приговора в условиях состязательности процесса/В. Горобец // Российская юстиция. - 2003. - № 8. - С. 39.
5. Макарова З.В. Справедливость в уголовном судопроизводстве / З.В Макарова// Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: право. - 2012.-№7(266).- С. 56.
6. Мартышин О.В. Справедливость и право/О.В Мартышин //Право и политика. - 2000. -№ 12.- С. 4.

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАКТИКИ СОВРЕМЕННОГО ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА**

Савостина С.А

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Кужлева А.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Прокурорский надзор за исполнением законодательства является одним из основных направлений деятельности прокуратуры. Для начала следует отметить, что прокурорский надзор есть форма деятельности органов прокуратуры по обеспечению законности, выявлению, устранению и предупреждению нарушений закона. Прокурорский надзор, по сути, является проявлением власти органа, который в большинстве стран, ни к одной из трех ветвей власти не относится.



Рассматривая сущность прокурорского надзора в целом, в ходе научной работы были выявлены основные направления работы прокуратуры на примере г. Железнодорожск Красноярского края. В ходе прохождения производственной и преддипломной практик был произведен статистический учет основных групп нарушений действующего законодательства в городе Железнодорожске. На основании полученных в результате статистической работы данных, представляется возможным выявить проблематику прокурорского надзора для данной местности, что позволит, на наш взгляд сделать выводы о состоянии современного прокурорского надзора в целом.

Особенностями современного прокурорского надзора, на наш взгляд, является и то, что прокуратура сегодня охватывает широкий спектр отношений, по фактам нарушений которых осуществляет прокурорские проверки и выносит акты реагирования.

Так, например, осуществляя практическую деятельность помощника прокурора в городе Железнодорожск, нами были получены данные за 2016 г. по протестам, представлениям и по возбуждению административного производства прокурором, по которым была произведена статистика наиболее частых групп нарушения законодательства.

Рассмотрим основные акты реагирования. Прокурор или его заместитель выносит протест на противоречащий закону правовой акт в орган или должностному лицу, которые издали этот акт, либо в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу, либо обращается в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации. Так, по рассмотрению более 70 вынесенных протестов за 2016 г. прокуратурой города Железнодорожск получены следующие данные: около 40% всех протестов отнесены к должностным лицам, по поводу устранения нарушений действий приставов исполнителей Достаточно большое количество протестов вынесены по поводу нарушений трудового законодательства (оплаты труда) 15%, а также по поводу нарушений в сфере ЖКХ (10 %). Добавить можно и группу протестов, вынесенных по нарушениям привлечения лиц к административной ответственности (8%), нарушений требований здравоохранения (8%), нарушений требований при проведении конкурсов, нарушений прав детей в школах, детских садах, нарушений прав потребителей.

Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны, устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. Представлений прокурора было вынесено более 110 по результатам 2016 г.

Возбуждение административного производства- еще одна ветвь прокурорского надзора. По результатам анализа административного производства (более 100), выносим следующие актуальные по нарушениям статьи КоАП в г. Железнодорожск в 2016 г. нарушение правил пожарной безопасности (20.4 КоАП), нарушений в сфере коррупции (19.29 КоАП), нарушений требований по оплате труда (ч.1 ст 5.27 КоАП), нарушения требований по санитарно-эпидемиологическому благополучию ( ст.6.3 КоАП), нарушения кредитно-банковского законодательства (ст.15.26.1 КоАП), нарушения законодательства о лицензировании, распространение экстремистских материалов (ст.20.29 КоАП).

Анализируя штрафы, по административному производству, следует отметить, что их размер составлял от 300 р до 20000 р, в зависимости от конкретных обстоятельств и характера нарушения. Были отмечены и судебные штрафы в размере 50000 руб., за невыполнение требований прокурора.

Предостережение о недопустимости нарушения закона. В целях предупреждения правонарушений прокурор или его заместитель объявляет в письменной форме должностному лицу предостережение о недопустимости нарушения закона. В случае неисполнения требований, изложенных в указанном предостережении, лицо, которому оно было объявлено, может быть привлечено к ответственности в соответствии с законами Российской Федерации в установленном законом порядке. Данных по предостережениям о недопустимости нарушения законности по данному периоду получено не было.

По нашему мнению, в прокурорском надзоре также особенно выделяется акт проверки прокурора. Акт проверки содержит в себе информацию о проведенной проверке прокуратурой определенной организации, учреждения. На практике была произведена прокурорская проверка действующих компаний ЖКХ в г. Железнодорожске, по результатам которых были выявлены нарушения в отношении неопределенного круга лиц по трем разным улицам, и в отношении трех разных управляющих компаний соответственно. По результатам данной проверки три разные управляющие компании были вызваны в суд в качестве ответчика, по факту нарушений требования ЖКХ, ведь согласно действующему ФЗ «О прокуратуре» прокурор имеет право на самостоятельную подачу искового заявления в суд.

В рамках темы о прокурорском надзоре в ходе написания дипломной работы, а также

написания научной статьи актуальным будет отметить то, что в марте 2017 года произошли изменения положений ФЗ «О прокуратуре», а именно положения, касающиеся проведения прокурорской проверки. Говоря о проведении плановых прокурорских проверок, следует сказать, что в связи с принятием Федерального закона от 07.03.2017 N 27-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» изменилась значимая материальная норма, а именно сроки проведения прокурорских проверок. Срок проведения данной проверки не должен превышать 30 календарных дней со дня начала данной проверки. В исключительных случаях, связанных с необходимостью проведения прокурором дополнительных проверочных мероприятий в рамках указанной проверки, по решению прокурора или его заместителя срок проведения проверки может быть продлен, но при этом, общий срок приостановлений прокурором или его заместителем проведения проверки не может превышать шести месяцев. Также изменения коснулись ограничения требований прокурора, а именно то, что прокурор теперь не в праве требовать информацию, документы и материалы или их копии в рамках проведения проверки, не обусловленные целями указанной проверки и (или) не относящиеся к предмету указанной проверки, а также информацию, документы и материалы или их копии, которые передавались органам прокуратуры в связи с ранее проведенной проверкой либо которые официально опубликованы в средствах массовой информации или размещены на официальном сайте органа. В противном случае при нарушении этих требований организация указывает в ответе на требование прокурора сведения о проверке, что в рамках нее передавались такие информация, документы и материалы, и актуальность таких информации, документов и материалов на момент требования или сведения о средствах массовой информации либо об официальном сайте органа (организации) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

По результатам анализа прокурорского надзора в конкретном городе, а также в целом, как основы прокурорской работы :

Прокурорский надзор есть обширная отрасль деятельности компетентного органа по контролю за соблюдением исполнения действующего законодательства, которая содержит в себе вынесение таких нормативных актов, как протест, предписание, представление и предостережение о недопустимости нарушения закона.

Практическая деятельность прокурора охватывает собой, можно сказать практически все сферы общественной жизни, поэтому прокуратуру и называют отдельной ветвью власти.

Благодаря удачным изменениям в 2007 г. «ФЗ о Прокуратуре», прокурор не занимается возбуждению уголовных дел, а лишь возбуждает административное производство и занимается функциями надзора. Однако рассмотрение отказных материалов, на наш взгляд, которым занимается прокуратура является контролем за деятельностью следственного комитета.

Проанализировав практическую статистику за 2016 г., были отмечены основные направления нарушений законодательства в конкретном городе, по которым на наш взгляд, можно сделать выводы о неэффективности развития в конкретной отрасли нарушения.

#### *Литература*

1. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ) от 18.12.2001 N 174-ФЗ
3. «Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 6 июля 1999 года N 39/7 «О применении предостережения о недопустимости нарушения закона»
4. Федеральный закон от 7 марта 2017 г. N 27-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации».
5. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 05.06.2007. N 87-ФЗ.

### **ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА КАК СТАДИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

Покровская В.М.

Научный руководитель: к.ю.н доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Возбуждение уголовного дела является первой стадией уголовного процесса. На данном этапе соответствующие органы и должностные лица решают вопрос о начале предварительного расследования, основываясь на анализе поводов и оснований, предусмотренных УПК РФ.

Данная стадия начинается с момента получения и официальной регистрации органом дознания, дознавателем, руководителем следственного органа, следователем информации о

преступлении и заканчивается принятием решения о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении либо о передаче по подследственности.

В процессе осуществления деятельности в данной стадии возникают, развиваются и завершаются правоотношения только между указанными субъектами, процессуальные отношения между иными лицами в данной стадии законом не регламентированы, а значит, не допустимы.

Процессуальными условиями для возбуждения уголовного дела является наличие повода и основания, предусмотренных в ч.1 и 2 ст.140 УПК РФ. Поводами выступают:

- заявление о преступлении;
- явка с повинной;
- сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Данные поводы раскрываются в ст. 141-143 УПК РФ, однако УПК РФ раскрывает лишь первые 3 повода.

В соответствии со ст.141 УПК РФ заявление о преступлении может быть сделано как в письменной форме, так и в устной. Однако даже если заявление о преступлении сделано в устной форме, то оно заносится в протокол и подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление. Получается, что в любом случае заявление о преступлении имеет письменную, а не устную форму.

УПК РФ не допускает возбуждение уголовного дела на основании анонимных заявлений. Однако данные заявления передаются в разработку в рамках ОРД и в случае, если информация подтверждается, то оформляется рапортом об обнаружении признаков преступления. Таким образом, законодатель защищает граждан от ложных доносов.

В ст.140 и 142 УПК РФ в названии повода используется «явка с повинной», а в тексте ст.142 УПК РФ речь идет о заявлении, о явке с повинной. Таким образом, правильнее использовать «заявление о явке с повинной», поскольку при явке с повинной, человек может явиться в органы, но так ничего о преступлении и не рассказать.

Сообщение, полученное из иных источников – это сведения о преступлении, полученные при исполнении служебных обязанностей и оформляется рапорт.

Основанием возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. При наличии повода необходимо провести проверку содержащейся в ней информации для установления наличия или отсутствия основания для возбуждения уголовного дела.

Более того, глава 20 УПК РФ регулирует порядок возбуждения уголовного дела, где дополнительно подписаны особенности в отношении отдельных категорий дел:

1. Уголовные дела публичного обвинения – возбуждаются как по заявлению, а так и по факту. Оформляется постановлением, копия которого незамедлительно направляется прокурору, а если это невозможно, то в кратчайшее время. Прокурор вправе в течении 24 часов, признав постановление о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным отменить его своим постановлением, копия которого незамедлительно направляется лицу, возбудившему дело, и уведомляется заявитель.

2. Уголовные дела частного-публичного обвинения – они возбуждаются по заявлению потерпевшего либо его законного представителя.

3. Уголовные дела частного обвинения – возбуждаются только по заявлению потерпевшего либо его законного представителя. При этом, если лицо, совершившее преступление, известно, то дело возбуждается путем подачи заявления сразу мировому судье.

Сроки рассмотрения сообщения о преступлении небольшие, это обуславливается тем, что соответствующие органы и должностные лица должны быстро реагировать на информацию и создать все необходимые условия для эффективного расследования уголовного дела.

Таким образом, стадия возбуждения уголовного дела – самая первая и значимая стадия уголовного процесса, которая включает в себя процессуальную деятельность по рассмотрению сообщения о преступлении. Сущность стадии возбуждения уголовного дела заключается в установлении наличия или отсутствия материально-правовых и процессуальных предпосылок для начала расследования дела.

#### Литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.

2. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Божьев В.П. Уголовный процесс. Юстиция, 2015. 546 с.
4. Головкин Л.В. Практикум по уголовному процессу / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. Л.В. Головкин. 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2017.
5. Колоков Н.А. и др. Уголовно-процессуальное право: практикум: учебное пособие / – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 663 с.
6. Манова, Н.С. Уголовный процесс: учебник / Н. С. Манова. – Москва: Дашков И.К, 2014. – 422 с.
7. Яковлева С.А. Особенности возбуждения уголовных дел частного и публичного обвинения. // Уголовный процесс. 2014. №7.
8. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении. URL: <http://studme.org> (дата обращения: 12.10.2015).

## **К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ ЗАЩИТНИКА НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА.**

Покровская В.М.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Действующий УПК РФ предусматривает возможность участия защитника лишь после возбуждения уголовного дела, то есть на стадии предварительного расследования. Но, как известно, первым этапом уголовного процесса является стадия возбуждения уголовного дела и на данном этапе лицо может подвергаться уголовному преследованию. Таким образом, его конституционные права могут существенно ограничиваться. Прежде всего, право на свободу и личную неприкосновенность. Но если есть ограничение конституционных прав, то логично, что должен быть привлечен защитник в процесс. Перейдем к более подробному рассмотрению данной проблемы.

Согласно ч.3 ст. 49 УПК РФ существуют более ранние возможности вступления защитника в процесс. Одним из последних поправок, внесенных в УПК РФ, являются положения Федерального закона РФ от 4 марта 2013г. №23-ФЗ, согласно которым в ч.3 ст.49 УПК РФ, включен ранее не существовавший п.б, предусматривающий новое юридическое основание вступления защитника в процесс. Им является момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении.

Рассматривая данную поправку, возникают некоторые вопросы. Так, в ч.1 ст.49 УПК РФ законодатель указывает, что защитником является лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов, подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

Необходимо различать юридический статус адвоката, оказывающего квалифицированную юридическую помощь, от процессуального статуса защитника, возникающего у адвоката в связи с участием в производстве по уголовному делу со стороны защиты. Очевидно, что объем прав и обязанностей защитника и адвоката, еще не обладающим процессуальным статусом защитника, в таком случае различен. Вместе с тем из положения ч.1 ст.49 УПК РФ следует, что адвокат, привлеченный к участию в уголовном процессе, способен приобрести статус защитника в непосредственной связи с появлением процессуальной фигуры подозреваемого и обвиняемого.

Согласно ч.1 ст.46 УПК РФ, подозреваемым признается лицо:

- 1) в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 УПК РФ;
- 2) либо которое задержано в соответствии со статьями 91 и 92 УПК РФ;
- 3) либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со статьей 100 УПК РФ;
- 4) либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 УПК.

Обвиняемым, согласно ст. 47 УПК РФ признается лицо, в отношении которого:

- 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;
- 2) вынесен обвинительный акт;
- 3) составлено обвинительное постановление.

Из этого следует, что лицо, в отношении которого ведется проверка сообщения о преступлении, не может являться подозреваемым или обвиняемым. Однако это противоречиво, поскольку п.6 ч.3 ст.49 УПК РФ все же допускает возможность участия в деле защитника.

Еще можно выделить одну проблему, которая вызывает некоторые недопонимания. Так, ч.3 ст.49 УПК РФ говорит, что «Защитник участвует в уголовном деле: ...», после чего законодателем в пунктах перечислены юридические факты, которые являются основанием вступления защитника именно «в уголовное дело». Но введенный в действие Федеральный закон от 4.03.2013 №23-ФЗ п.6 ч.3 ст.49 УПК РФ определяет участие защитника не при наличии возбужденного уголовного дела, а еще на стадии рассмотрения сообщения о преступлении. Между тем, говоря в данном случае про защитника, полагаем необходимым иметь в виду именно участника, обладающего предусмотренным нормами ст.49 УПК РФ соответствующим процессуальным статусом.

Также в Постановлении Конституционного суда от 27.06.2000 «По делу о проверке конституционности положения части первой статьи 47 и части второй статьи 51 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова» указано, что юридическая помощь защитника «должна быть предоставлена каждому лицу, в том числе в рамках уголовного преследования в любых его формах».

Поскольку ограничиваться конституционные права могут и до возбуждения уголовного дела. Целесообразно участвовать защитнику во всех следственных действиях, производимых до возбуждения уголовного дела. Так, в ходе документальных проверок, защитником могут быть выявлены сведения, которые, по его мнению, могут положительно охарактеризовать подзащитного. Поскольку защитник не может придавать доказательствам процессуальную форму, защитник с помощью ходатайства сможет приобщить их к материалам дела.

Таким образом, целесообразным представляется внесение изменений в ч.1 ст.49 УПК РФ и ч.3 ст.49 УПК РФ. Так, ч.1 ст.49 будет представлена в следующей редакции: «Защитник - лицо, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых, а также лиц, в отношении которых проводится проверка сообщения о преступлении, и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу». Ч.3 ст.49 УПК РФ начать в следующем варианте: «Защитник участвует в уголовном судопроизводстве».

Данными изменениями мы сможем избежать данных противоречий в нормах уголовного законодательства.

В заключении хочется отметить, что допуск защитника на стадии возбуждения уголовного дела является гарантом недопущения нарушений законных прав и интересов гражданина, который подвергся уголовному преследованию. Согласно судебной практике люди часто подвергаются уголовному преследованию, а защитника в процесс не допускают, вследствие чего происходит ограничение конституционных прав гражданина. Поэтому можно сделать вывод, что от участия защитника зависит будущая судьба гражданина, поэтому его присутствие мы считаем обязательным на данном этапе.

#### *Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 04.03.2013 № 23-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И.Маслова» // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Долгополов Р. Г., Мельников И. С. Момент вступления защитника в уголовное дело // Молодой ученый. – 2015. – №23. – С. 751-754
5. Попов Е.А. Адвокат – участники уголовного процесса: монография. – Новороссийск: ГМУ им. адм. Ф.Ф. Ушакова, 2012. – С. 48-51;
6. Пугачев Ю.М. Об участии защитника на стадии возбуждения уголовного дела // Проблемы в российском законодательстве №2. - 2014.
7. Ряполова Я.П. Участие адвоката в стадии возбуждения уголовного дела в свете новых изменений уголовно-процессуального закона // Российская юстиция. 2013. № 11. С. 59.

## **ПРОБЛЕМЫ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО ЛЕГАЛИЗАЦИИ ПРЕСТУПНЫХ ДОХОДОВ**

Пелисова И.П.  
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Легализация преступных доходов является по своей истинной природе деяние без какого-либо видимого ущерба, поэтому чрезвычайно высока латентность этого вида преступлений. Таким образом, полное выявление информации о преступлении - одна из главных задач, которая связана своевременным обнаружением признаков легализации преступных доходов.

На уровень противодействия с легализацией преступных доходов не с лучшей стороны влияет слабое взаимодействие между оперативными, а также следственными подразделениями. Действия, предпринимаемые сотрудниками оперативных служб и следователями на стадиях, предшествующих возбуждению уголовного дела, часто носят разрозненный характер. На стадиях, когда производится сбор той или иной информации руководители оперативных подразделений в большинстве случаев не взаимодействуют с следователями, касаясь работы по материалам для правовой оценки исследуемых фактов и согласования возможных направлений доследственной проверки, а также различных консультаций.

Большое количество преступлений на сегодняшний день совершаются путем легализации доходов, добытых преступным путем, но лишь совсем малая составляющая таких преступлений проходит все стадии уголовного процесса и завершается вынесением обвинительного приговора по данным делам. Проанализировав практику, различные информационные источники, содержащие информацию по этим делам, мы постарались разобраться в наиболее проблемных аспектах, которые возникают на стадии возбуждения уголовного дела, почему столь мала раскрываемость предикатных преступлений.

Как следователями, так и дознавателями не используются в полной мере все имеющиеся возможности выявления легализации преступных доходов, допускаются много ошибок. Так, часто преступления, которые связаны с получением преступного дохода, выявляются спустя большое количество времени после их совершения и таким образом лишает правоохранительные органы возможности установить признаки отмывания преступных доходов.

Анализируя уголовные дела о преступлениях с экономической направленностью, большинство следователей и дознавателей зачастую не принимают необходимые меры к установлению точного размера и состава преступного дохода (деньги, имущество и т.п.), отслеживанию перемещения данных средств. По этим причинам, легализация преступных доходов не выявляется при расследовании наиболее сложных экономических преступлений, а также взяточничества, хотя в результате этих преступлений приобретает значительный преступный доход. Не устанавливаются все участники данных сделок, их участие в преступном происхождении имущества, что приводит к тому, что преступления не раскрываются.

Следователи крайне редко поручают органам дознания об установлении преступных доходов.

При изучении следственной практики, большинство количество преступлений экономической направленности прямо или косвенно связано с легализацией денежных средств или иного имущества, добытого преступным путем. Следователи отказываются возбуждать соответствующие уголовные дела и принимать их к своему производству [3].

Таким образом, зачастую следственные органы отказываются возбуждать уголовные дела по причине сложности расследования, длительности, сильнейшем противодействии расследованию, а также практической некомпетентности следователей не только в таких сложных дисциплинах, как бухгалтерский учет и финансовый анализ, но даже и в гражданском праве. Одной из основных особенностей первого этапа расследования процесса легализации является важность эффективного использования оперативно-розыскной информации, а также, на наш взгляд, реальное противодействие легализации преступных доходов требует хорошего знания не только широкого спектра законов и подзаконных нормативных актов, но и банковского дела, небанковских финансов, бухгалтерского учета, другой относящейся к процессу легализации экономической деятельности [4].

Органы дознания, следователи, допускают разные ошибки при доследственной проверке материалов о легализации преступных доходов, а также при решении вопроса о возбуждении уголовного дела. В большинстве случаев, доследственная проверка по материалам с признаками «отмывания» осуществляется немалое время, с нарушением предусмотренных УПК РФ сроков. Причиной может быть сложившаяся в следственных подразделениях практика возвращения материала проверки в орган дознания «для доработки». Вместо того, чтобы принять решения по

существом следователь фактически требует от оперативных работников полного установления состава преступления.

В ходе проведения проверок сообщений о преступлениях данной категории дел не используются возможности ревизий, документальных проверок для выявления фактов использования преступных доходов в предпринимательской и иной экономической деятельности, не опрашиваются все очевидцы. Тем самым большинство доказательств, которые могли быть приобщены к материалам дела, для подтверждения факта отмыывания доходов просто не используются как доказательства, потому что уполномоченные на то органы не позаботились о том, чтобы провести необходимые следственные действия, которые смогли бы помочь и направить в нужное русло расследование. Из-за таких недоработок и существуют на сегодняшний день проблемы с раскрываемостью данных преступлений. Если бы производились все необходимые следственные действия, то наверняка, проблем было бы меньше связанных с расследованием.

Принимаются необоснованные решения об отказе в возбуждении уголовного дела о легализации преступных доходов по нереабилитирующим основаниям - истечение сроков давности уголовного преследования, амнистия, и т.д. при фактическом отсутствии состава преступления.

Следователи и органы дознания допускают ошибки при оценке достаточности оснований для возбуждения уголовного дела по материалам Росфинмониторинга, исходя из этого принимаются необоснованные решения об отказе в возбуждении уголовного дела по легализации преступных доходов за отсутствием состава преступления при наличии признаков «отмыывания».

В соответствии с уголовно-процессуальным кодексом [2] возбуждение уголовного дела напрямую зависит от наличия в материале дела доследственной проверки достаточных данных, которые указывают на признаки легализации преступных доходов. В работе правоохранительных органов нередко встречаются случаи, когда уголовные дела о данной категории преступлений возбуждаются до полного установления признаков как предикатного преступления, от которого получен доход, так и сделок и финансовых операций с имуществом, полученным в результате преступления или при ошибке в квалификации основного преступления.

В определенных подразделениях правоохранительных органов сложилась плохая практика возбуждения уголовных дел по каждому эпизоду легализации преступных доходов, которые были выявлены в ходе расследования предикатного преступления, что позволяет искусственно завязать показатели уголовных дел по этим преступлениям. Далее такие уголовные дела соединяются в одно судебное производство.

Органы, осуществляющие правоприменение, сталкиваются с трудностями при применении ст. 174, 174.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ) [1], это является следствием неверной оценки, как предикатного преступления, так и составов легализации доходов, добытых преступным путем. Так, в качестве легализации преступных доходов рассматриваются фиктивные сделки, которые являются способом совершения первичного преступления, «отмыывание» неправомерно вменяется при использовании преступных доходов для осуществления преступной деятельности.

Нередкой ошибкой является квалификация «отмыывания» при осуществлении так называемых потребительских сделок, когда у лица отсутствует цель, а именно придания правомерности владению, пользованию и распоряжению доходами, полученными криминальным путем: сбыт похищенного или приобретение различных продуктов питания и бытовой техники на деньги, добытые преступным путем.

Так, например, Сажин, обвиняемый по п. «б» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 174.1 УК РФ, был оправдан судом по ст. 174.1 УК РФ, потому что сбыл похищенный провод не с целью легализации доходов, добытых в ходе совершения преступления, а из целей личного обогащения.

Мера пресечения по данным уголовным делам зачастую не всегда избирается в соответствии со степенью общественной опасности совершенных преступлений, а также характеристике личности обвиняемого. При продлении процессуальных сроков не всегда соблюдаются сроки, относимые к представлению ходатайств, материалы данного уголовного дела начальниками следственных подразделений непосредственно не изучаются, требуемые документы не предоставляются. В постановлениях не говорится, выполнены ли процессуальные действия, для производства которых осуществлялось предыдущее продление сроков, причины, которые связаны с невыполнением и принятием в связи с этим меры. Зачастую делаются далеко необоснованные выводы касательно того, что отсутствуют факты волокиты по уголовным делам.

Таким образом, рассмотрев некоторые из проблем, которые возникают при возбуждении уголовных дел, связанных с легализацией преступных доходов, следует сделать вывод, что зачастую

следователи, дознаватели не хотят расследовать данные дела. Также это происходит, потому что компетентные органы не обладают достаточными знаниями в данной области и не могут оценить все сущность преступления.

Думается, что на первом этапе расследования данных дел вполне обоснованно, а также эффективно было бы использование фактора неожиданности, чтобы достичь наиболее успешного расследования. Вполне целесообразно применять задержание, а также произвести необходимые неотложные следственные, оперативно-розыскные мероприятия, которые будут направлены на сбор доказательств и изъятие денежных средств, приобретенных преступным путем. При полном изучении проблематики первого этапа расследования легализации преступных доходов, можно прийти к выводу, что для него необходимы следующие первоначальные следственные действия: 1) допрос подозреваемого, а также обвиняемого;

- 2) установление и допрос свидетелей;
- 3) розыск денежных средств и иного имущества, приобретенных преступным путем;
- 4) обыск;
- 5) выемка и изучение финансово-хозяйственной документации;
- 6) осмотр помещений, а также предметов и документов;
- 7) назначение и проведение экспертиз.

На наш взгляд, следователь не должен отдавать преимущество одним следственным действиям, которые будут в ущерб другим и заблаговременно устанавливать большую процессуальную силу одних доказательств перед другими. Таким образом, следователь должен осуществлять расследование дела объективно, руководствуясь реальной необходимостью проведения следственных действий для решения тех или иных задач при расследовании.

#### *Литература*

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // СПС КонсультантПлюс.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // СПС КонсультантПлюс.
3. Васильев А.А. Легализация добытых преступным путем доходов как вид прикосновенности к преступлению // Российский юридический журнал. Екатеринбург: Изд-во УрГЮА. 2008. № 5. С.139-143.
4. Гасников К.Д. Применение законодательства о противодействии легализации доходов, полученных преступным путем // Журнал российского права. 2007. № 10.

### **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ И ИНОГО ИМУЩЕСТВА, ДОБЫТОГО ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ**

Пантухов С.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Экономические преступления. Следственная ситуация. Легализация. Росфинмониторинг. Предприниматели. Страховые фонды. Банки.

Актуальность исследования вопросов раскрытия и расследования преступлений в сфере отмывания денежных средств (ст.174) определяется несколькими факторами. Во-первых, высокой общественной опасностью данного преступления, которое, как правило, является завершающим в целой цепочке преступной деятельности, которая является источником незаконного дохода. Преступление совершается, обычно, высокопрофессиональными преступниками, действующими, зачастую в составе организованных групп и сообществ и с помощью незаконных доходов совершаются новые преступления.

Во-вторых, по свидетельству работников органов по борьбе с преступлениями экономической направленности, легализация доходов является одним из самых сложных в расследовании и раскрытии преступлений, обладающим высоким уровнем латентности, которая, в свою очередь обусловлена тем, что преступление не имеет видимого ущерба, совершается, как правило, профессиональными преступниками, а также тщательно маскируется под нормальную обычную хозяйственную деятельность. Причиной сложности в расследовании также являются процессуальные нарушения, допускаемые в ходе расследования, неверное толкование материальных норм уголовного законодательства, отсутствие слаженной работы подразделений оперативно-розыскной деятельности с органами внутренних дел, расследующими экономические преступления и иные факторы. В



последние годы число зарегистрированных преступлений по данной категории дел увеличивается – так в 2015 г. было зарегистрировано на 10,6 % больше преступлений по данной категории [3], в 2014 г. – на 33 % больше, чем в 2013 г. [4] и т.д. Динамика была нарушена в прошедшем году – в 2016 г. было зарегистрировано 818 тыс. преступлений данной категории, что на 5,2 % меньше, чем в 2015 г. [5], что, однако, можно объяснить высокими показателями предыдущих периодов. Таким образом, динамика количества регистрируемых преступлений по данной категории дел показывает необходимость совершенствования как уголовного закона в части установления ответственности за данный вид преступления, так и криминалистических методик его расследования, позволяющих раскрыть потенциал уголовного права, процесса и взаимодействия правоохранительных органов.

Процесс расследования любого преступления определяется следственной ситуацией, в которой оказывается лицо, расследующее преступление в самой начальной стадии, при возбуждении уголовного дела.

Следственная ситуация по любому преступлению имеет две стороны – это совокупность фактов, которые уже известны и которые, как правило, и послужили началом расследования, и проблемную, в которую включены те обстоятельства по делу, которые требуется установить при расследовании.

По каждой категории уголовных дел практикой выработаны определенные рекомендации действий в условиях тех или иных опять же типовых следственных ситуаций.

Следственная ситуация по делам о незаконной легализации доходов зависит от того, по материалам какого органа возбуждено уголовное дело:

- по материалам Федеральной службы по финансовому мониторингу (Росфинмониторинга), которые сами по себе не могут носить обвинительного характера и подлежат проверке оперативным путем и посредством расследования преступления;

- по материалам проверок оперативных подразделений правоохранительных органов, которые также подлежат последующей легализации посредством проведения уголовного расследования в рамках уголовного дела, но носят информативный вспомогательный характер;

- по материалам о расследовании прочих преступлений органами внутренних дел, в том числе, отказных материалам, из которых усматриваются признаки свершения преступлений, предусмотренных ст. ст. 174, 174.1 УК РФ;

- по материалам прокурорских проверок могут быть выявлены признаки преступления и возбуждены в установленном порядке дела по признакам легализации преступных доходов;

- на основании акта выездной налоговой проверки, результатам которой были выявлены признаки незаконной легализации доходов. Эта информация, как и сведения Росфинмониторинга, подлежат дальнейшей перепроверке в процессе расследования и только после этого могут быть приобщены к материалам уголовного дела.

При поступлении информации из любого из перечисленных источников следователь должен оценить ее с позиции решения следующих вопросов:

- имеются ли признаки легализации незаконно полученных доходов;

- имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу;

- какие немедленные меры нужно предпринять для сохранения доказательственной базы по делу;

- какие именно меры нужно предпринять для дополнительной проверки материалов дела.

На ход расследования на первоначальном этапе и определения перечня обстоятельств, входящих в предмет доказывания, влияет предмет преступного посягательства. Как правило, объективная сторона преступления имеет сложный и умышленно запутанный характер, нелегальные доходы смешиваются с легальными источниками доходов и замаскированы под них. Выявить и разграничить легальные и нелегальные источники доходов – достаточно сложная в исполнении задача.

При определении характеристик объекта преступления необходимо установить обстоятельства получения дохода от нелегальной деятельности, время их легализации, суммы незаконно полученных средств. То есть нелегальный доход, чтобы быть признанным объектом преступления, должен быть идентифицирован и отделен от легально полученных средств в избежание вынесения наказания за легально полученные источники.

Обязательно требуется установить место совершения преступления, а именно – место нахождения предпринимательской структуры, которая является получателем нелегальных доходов от преступной деятельности. В число участников отмыывания входят, как правило, не только

предприниматели деловой среды, но и финансовые учреждения – банки, фонды, страховые компании. Фактическим же получателем средств, как правило, являются незаконные структуры.

И наконец, очень важно, чтобы лицо, совершающее данное преступление, осознавало преступный характер своей деятельности. То есть если в цепочке прохождения денег был задействован банковский работник, который совершил операционную ошибку не умышленно, а по неосторожности или был умышленно введен в заблуждение преступниками, то он не будет входить в круг обвиняемых по делу. В таком случае ответственность будет нести непосредственно контролирующее должностное лицо [2].

#### *Литература*

1. Газетдинов Н.И. О законодательной регламентации поводов и оснований для возбуждения уголовного дела // Российский следователь. 2013. № 20. С. 15.
2. П. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 7.07.2015 № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 9.
3. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2015 года // [https://мвд.рф/upload/site1/document\\_file/sb\\_1512.pdf](https://мвд.рф/upload/site1/document_file/sb_1512.pdf)
4. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2014 года // [https://мвд.рф/upload/site1/document\\_file/pxOrdPt4BF.pdf](https://мвд.рф/upload/site1/document_file/pxOrdPt4BF.pdf)
5. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2016 года // [https://мвд.рф/upload/site1/document\\_news/009/338/947/sb\\_1612.pdf](https://мвд.рф/upload/site1/document_news/009/338/947/sb_1612.pdf)

### **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОНИМАНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «ПРОВЕРОЧНАЯ ЗАКУПКА» ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Щедрин Д.Н.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Современная Россия определяется как демократическое правовое государство. К сожалению, неблагоприятная криминогенная ситуация в современной России продолжает препятствовать развитию страны как демократического государства. Объясняется это во многом экономическими причинами, непоследовательностью уголовно-правовой и уголовно-исполнительной политики в стране, неразвитой правовой культурой населения, а также недоверием населения к работе правоохранительных органов. Указанные факторы определяют высокий уровень организованной, насильственной, экономической преступности, преступности несовершеннолетних, а также порождают новые виды преступности, среди которых особого внимания заслуживает наркопреступность.

Наркопреступность во всем мире является одним из наиболее опасным преступлением, угрожающих жизни и здоровью всему человечеству. В XX веке незаконный оборот наркотических средств приобрел, опасные масштабы и это касается всех стран, входящих в мировое сообщество. Российскую Федерацию эта проблема также не обошла стороной, распространение и употребление наркотиков важная проблема, которая требует незамедлительного вмешательства со стороны государства ввиду национальной угрозы.

Такие преступления в большинстве своем совершаются без свидетелей, в них отсутствует потерпевший, поскольку сбытчик не заинтересован в огласке своей деятельности, чтобы не быть привлеченным к уголовной ответственности. Такие преступления в большинстве случаев не носят заявочный характер, поэтому важно вмешательство со стороны правоохранительных органов, а именно оперативных подразделений МВД.

Как известно, оперативно-розыскную деятельность регулирует ФЗ от 12 августа 1995г № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»). В ст. 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» перечислен ряд оперативно-розыскных мероприятий, одним из которых выступает проверочная закупка [1]. Сущность и основания для проведения данного ОРМ, кроме указанного закона, выступают и ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» [2], постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с

наркотическими средствами, психотропными веществами, сильнодействующими и ядовитыми веществами» [3].

Несмотря на то, что проверочная закупка закреплена в ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», содержание его не раскрыто, следовательно, в законе не указаны пределы применения данного ОРМ, не регламентирован порядок действия. Мы считаем, что этот пробел в законодательстве влечет за собой негативные последствия, особенно остро это выражено в противоречивости и разнообразии практики его проведения.

В теории оперативно-розыскной деятельности зародилось множество дискуссий относительно понятия проверочной закупки, практики его проведения, а также пределов его допустимости применения ее результатов. В научной литературе представлено множество понятий относимых к данному ОРМ.

Например Чечетин А.Е к комментарию ФЗ Об «оперативно-розыскной деятельности» отмечал: «проверочная закупка – совершение мнимой сделки купли-продажи с лицом, подозреваемым в противозаконной деятельности (обмане потребителей, торговле запрещенными товарами и т.д.)». [4] Это одно из немногих определений, которое можно встретить в научной литературе, и, по моему мнению, является достаточным для понимания смысла проверочной закупки. Но не стоит критиковать и других авторов, поскольку каждый имеет свое мнение и по его содержанию практически ничем не отличаются.

Вместе с тем возникает вопрос, почему малое число авторов не ссылаются на ФЗ от 08.01.1998 № 3-ФЗ «Наркотических средств и психотропных веществах»? В законе раскрыто понятие проверочной закупки, которое относится к преступлениям, связанных с незаконным оборотом наркотиков. На основании ст.49 ФЗ «Наркотических средств и психотропных веществах» под проверочной закупкой понимается оперативно-розыскное мероприятие, при котором с ведома и под контролем органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, допускается приобретение наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также инструментов или оборудование» [5]. Данное определение, по своей сути, соответствует к современным требованиям, его можно применять в отношении закупки любого предмета

Кроме того, в научной литературе можно встретить классификацию проверочной закупки на виды. Так Железняк Н.С. выделяет полную и усеченную проверочную закупку. Под полной проверочной закупкой автор понимает то, что все ее результаты используются в качестве источников фактических данных для формирования доказательств по уголовным делам, а лица, что производили данное ОРМ, могут выступать свидетелями пор уголовному делу. Усеченную следует проводить, когда необходимо задокументировать систему реализации товара. [6]

Трудно не согласиться с тем, что проверочная закупка наиболее эффективное оперативно-розыскное мероприятие, цель которого является предупреждение, пресечение, выявление и раскрытие преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, психотропных веществ и их аналогов. Об это высказалось более 75% сотрудников оперативно-розыскных органов. [7]

Для проведения проверочной закупки в сфере незаконного сбыта наркотиков, в соответствии законом, необходимо вынести постановление о проведение ОРМ, которое должно быть согласовано с руководителем органа. Оно должно быть мотивировано. Если же оно будет составлено с нарушением и не будет мотивированным, то результаты проведения проверочной закупки будут являться недопустимым доказательством. В этой связи особое внимание должно уделяться и составлению акта проверочной закупки.

К участию для проведения проверочной закупки приглашают незаинтересованных лиц из общественности – понятой, при этом обязательно объясняя их права и обязанности. Такое положение прямо предусмотрено ч.1 ст.17 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Этот подход является ошибочным и создает коллизии в законодательстве. Они же впоследствии выступают свидетелями после возбуждения уголовного дела. [8] Стоит согласиться с позицией авторов. На мой взгляд, для преодоления коллизий, их следует называть «лицами, участвующие при проведении ОРМ» или же «незаинтересованные лица при проведении ОРМ», либо же называть их понятыми со ссылкой на ст. 60 УПК РФ [9].

В ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» нет указаний на то, чтобы им разъяснять права и обязанности, предупреждать их об ответственности, поэтому сотрудники, разъясняя им права и обязанности, начинают ссылаться соответствующие положения УПК РФ.

После проведения ОРМ закупщик также допрашивается в качестве свидетеля по уголовному делу, и приобретая такой статус, нужно предпринимать меры для того, чтобы он не мог бесследно

исчезнуть. Поскольку показания закупщика могут иметь определяющее значение для объективного вынесения приговора по уголовному делу.

В данной статье были рассмотрены лишь некоторые проблемы, на которые следует обратить внимание для осмысленного понимания и практического применения ОРМ «проверочная закупка».

В конце хотелось бы сказать, чтобы продуктивно расследовать любое преступление, в том числе связанные с распространением наркотических средств, необходимо: во-первых, полное понимание того, какие действия будут производиться следователем или оперативным работником; во-вторых, необходимо совершенствование должностных актов, в котором было бы отражено, и раскрыто понятие оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», его назначение, сущность. Поскольку при расследовании такого рода преступления часто применяются результаты оперативно-розыскной деятельности, необходимо сформулировать их назначение, правильное применение в соответствии действующему законодательству.

Данная проблема должна быть подвергнута всестороннему и комплексному изучению, с целью выработки положений, которые можно было бы применить на практике.

#### *Литература*

1. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 N 144-ФЗ (действующая редакция, 2017) // СПС КонсультантПлюс.
2. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 N 3-ФЗ (действующая редакция, 2017) // СПС КонсультантПлюс.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 30.06.2015) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами // СПС КонсультантПлюс.
4. Чететин А.Е. О сущности и содержании некоторых оперативно-розыскных мероприятий: вопросы применения ФЗ Об «оперативно-розыскной деятельности»// сборник научных трудов. Омск, 1998.
5. Гармидов Ю.А. Актуальные проблемы нормативно-правового регулирования проверочной закупки как оперативно-розыскного мероприятия, осуществляемого органами Федеральной службы безопасности//Актуальные проблемы правового обеспечения оперативно-служебной деятельности органов безопасности: материалы V межвузовской науч.-практич. Конференции профес.-препод. состава. Научно-практич. Сборник. №5. Калининград: КПИ ФСБ Росси, 2012.
6. Железняк Н.С. Законодательное регулирование оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие: Сибирский юридический институт МВД России, 2010.
7. Гармидов Ю.А., Холопова Е.Н. Правовая характеристика оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка»: монография. – М.: Юрлитинформ, 2014.
8. Макаров В.В., Макарова С.В., Пронина Е.Ю. Изъятие наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов из незаконного оборота при проведении оперативно-розыскной деятельности «проверочная закупка: метод. Рекомендации. Домодедово: ВЦИПК – МВД России, 2011.
9. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // СПС КонсультантПлюс.

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ПРАВОПОНИМАНИЯ ПРИНЦИПА ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Трофимова Е.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Среди основных проблем уголовного процесса важное место занимают вопросы, связанные с использованием принципа презумпции невиновности. Применения данного принципа является актуальной, историко-правовой проблемой всех участников уголовного судопроизводства, так как, до настоящего времени еще толкуется, используется далеко не однозначно.

В большинстве случаев теории признают принцип презумпции невиновности, как один из важнейших правовых положений, обеспечивающий охрану прав граждан, и который исключает необоснованные обвинения и осуждения со стороны правоохранительных органов.

В научной литературе существует, дискуссии по вопросам кто является лицами, чье право охраняется принципом презумпции невиновности.

Принцип раскрывается в ст. 14 Уголовно-процессуальным кодексом РФ (далее - УПК РФ)- Обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет

доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

По мнению А.И. Либус «Всякое лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления, рассматривается государством – субъектом уголовно-правового наказания как не виновное. По его мнению, объясняется это тем что, виновное лицо будет считаться виновным, до тех пор, пока его виновность не будет доказана приговором суда, вступившим в законную силу.

По-разному формулируют принцип презумпции невиновности не только различные авторы, но и авторы энциклопедий. Так, например, в Большой советской энциклопедии написано, что обвиняемый в совершении преступления, считается невиновным до вынесения судом обвинительного приговора или до вступления его в законную силу.

Стоит отметить, что в некоторых случаях презумпция невиновности распространяется только на обвиняемых, в других случаях на обвиняемого и подозреваемого, а иногда на подозреваемых, обвиняемых и подсудимого. В Редких случаях просто на любое лицо. Таким сторонником является, Е.Г. Мартыничик он пишет что, принцип презумпции невиновности не следует ограничивать конкретными процессуальными фигурами (подозреваемым, обвиняемым, подсудимым), а необходимо распространять его на всякое лицо, невиновность которого ставится под сомнение правоохранительными органами. По его мнению, что действия данного принципа начинается с момента появления лиц, невиновность которых вызывает у правоохранительных органов.

Таким образом, несмотря на споры авторов в отношении кого должен применяться названный принцип, он применяется в интересах большинства людей, оберегая их от безосновательных преследований, в результате ошибочных обвинений.

Современные процессуалисты, бесспорно, признают принцип презумпции невиновности, отмечая ее значимость как охрану прав и свобод граждан. Однако расходятся во мнениях по поводу реализации данного принципа и отдельных ее правовых положений.

Так, например, спорным остается вопрос о содержании и последствиях принципа презумпции невиновности на уголовно-процессуальное доказывания, что порождает определенные проблемы как в теоритическом, так и в законодательном уточнении целей и правил доказательственной деятельности.

По оценкам самих правоприменителей, качество предварительного расследования и, следовательно, доказанности обвинения по уголовным делам, поступающим в суд, является крайне низким как в силу нарушений, допущенных в процессе самого расследования, так и в силу общей слабости собираемой доказательственной базы, не позволяющей достоверно установить виновность обвиняемого в совершении преступления. Наибольший общественный резонанс вызывают все чаще становящиеся достоянием общественности возмутительные случаи незаконного воздействия на подозреваемых и обвиняемых, пыток и избиений с целью получения от них признания вины. Поэтому одним из важных условий принципа презумпции невиновности является законным способом получить необходимые доказательства.

Презумпция невиновности наиболее значительная аксиома правосудия. Презумпция невиновности гласит: «Человек не виновен пока не доказано обратное». Под этим следует понимать, что сторона обвинения должна считать подозреваемого, обвиняемого не виновным пока не будет доказано обратное, и при этом должна собирать, доказательства доказывая, его виновность. Тем не менее, отсутствие обязанности доказывания невиновности, не означает, что сторона защиты не вправе это делать. Деятельность защитника не является противоречивым принципу презумпцией невиновности, так как, названный принцип связан принципом состязательности сторон, которые направлены на обеспечения условий, которые необходимы для реализации принципа презумпции невиновности. Выражается это в гласности судебного разбирательства, при котором лицу совершившие преступление, обеспечиваются все возможности для защиты и соблюдаются все необходимые гарантии. Это является правом, а не обязанностью именно поэтому, возложение на сторону защиты бремя доказывания обрекло бы каждого, который подпал бы под подозрения, и не зависело бы от того виновен ли он действительно или нет. Виновным в этом случае признавался бы не тот, человек, чья вина доказана, а кто не смог бы доказать свою не причастность совершения общественно опасного деяния. Противоречивой становится ситуация что, правоохранительные органы осуществляют только функцию уголовного преследования которая не подразумевает всестороннее, абсолютное и беспристрастное исследование фактических обстоятельств дела, выявление как изобличающих, так и оправдывающих обвиняемого, а также смягчающих и отягчающих его наказания обстоятельств как предписывалось ст. 20 УПК РСФСР. При таких условиях появились в науке уголовного процесса понятия противостояния расследованию, которые

частично касались собирания доказательств со стороны защиты, порой шло это до параллельного расследования обстоятельств дела.

В связи с этим можно считать верным ч. 2 ст. 14 УПК РФ, по мнению авторов, по существу несет себе смысл презумпции виновности обвиняемого, поскольку из текста данной статьи написано о возложении обязанностей доказывания обвинения на сторону обвинения, а бремя доказывания своей невиновности по факту возлагает на сторону защиты. Именно такая позиция существует в современном уголовном судопроизводстве.

На основе выше сказанного настроенность некоторых ученых на исследования в области доказательственного права, изменения, вносимые, в уголовно-процессуальное законодательство может, послужить причиной в будущем к тому, что суждения А.Я. Вышинского о правиле использования бремени доказывания: «Если обязанность бремени доказывания на предъявленное обвинения лежит на стороне обвинителя, то сторона защиты, не освобождается от аналогичной обязанности выдвигаемыми ими в свою пользу»

Подводя итоги можно сказать что, презумпция невиновности играет важнейшую роль для цивилизованного, правосудия, которая служит гарантией, что к уголовной ответственности будет привлечен и осужден только действительно виновный. По-нашему мнению преодоление проблем связанных с реализацией принципа презумпцией невиновности заключается в следующем. Расширением круга лиц, в отношении которых должен распространяться принцип презумпции невиновности. Это обуславливается тем что, временные рамки данного принципа начинает действовать с момента вовлечение лица в уголовной процесс. Уточнения бремени доказывания связанные с принципом презумпции невиновности на законодательном уровне поможет устранить в уголовном процессе ошибки в собирании доказательственной базы и предъявления обвинения. Вопрос о бремени доказывания нуждается в переосмыслении. По сей день ведутся дискуссионные вопросы об применения элементов презумпции невиновности в судебной практике. Эта проблема является наиболее значимой и является в серьезном теоритическом обосновании.

Все выше сказанное только подтверждает то что, принцип презумпции невиновности играет важную роль в современном правосудии, которая служит гарантией, что к уголовной ответственности будет привлечено лицо, которое действительно виновное. Однако нуждается совершенствование.

#### *Литература*

1. Абдрашитов, В.М. Принцип презумпции невиновности и современные тенденции в области прав человека //Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС.- 2015.- №2.- С.14.
2. Гордеев, П.С. Некоторые аспекты презумпции невиновности в уголовном процессе// Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция.- 2012.-№2.
3. Доклад Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. Обеспечение прав и интересов граждан при осуществлении уголовно-правовой политики в РФ. // Вестник Федеральной палаты адвокатов.-2009.- № 2.
4. Купавцев, Г.И. О принципах презумпции невиновности и обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту в состязательном уголовном процессе / Г.И. Купавцева, А.Г. Печников// Проблемы состязательного правосудия: сб. тр. под ред. В.Л. Будникова. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. – С. 53.
5. Либус, А.И. Презумпция невиновности в советском уголовном праве / А. И. Либус- Ташкент: Узбекистан, 1981.- С.56.
6. Принципы уголовного процесса Российской Федерации: учеб. пособие / А. П. Кругликов, И.С. Дикарев, А.И. Бирюкова- Волгоград: ВолГУ, 2007.- С.194.

### **ТАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА**

Мироненко А.П.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Актуальность темы научной статьи заключается в том, что такое следственное действие как допрос, несомненно, является одним из самых распространенных способов получения доказательств и одновременно является одним из самых сложных. Это обусловлено не только тем, что следователю в ряде случаев противостоит человек, не желающий говорить правду и даже вообще не желающий давать показания, но и тем, что в показаниях человека, искренне стремящегося сообщить следователю все известное по делу, могут быть ошибки и искажения, заблуждения и вымысел,

которые при допросе надлежит своевременно обнаружить и учесть при оценке и использовании показаний.

Допрос — это процесс получения показаний от лица, обладающего сведениями, имеющими значение для расследуемого дела (ст. 187-192 УПК РФ). Сущность допроса состоит в получении следователем непосредственно от допрашиваемого, в установленной уголовно-процессуальной форме показаний, об известных ему обстоятельствах и иных данных, имеющих значение для расследуемого дела. Допрашиваемый обязан дать показания только о тех обстоятельствах, которые ему известны.

Цель допроса заключается в получении наиболее полных и максимально правдивых показаний. Процесс формирования показаний — от восприятия какого-либо факта, явления до передачи информации о них — носит психологический характер; на всем его протяжении на психику человека оказывают влияние ряд многочисленных объективных и субъективных факторов. Действие данных факторов, специально изучаемых судебной психологией, должно быть хорошо известно следователю. Он должен знать и основанные на данных судебной психологии специальные тактические приемы, позволяющие ослабить вредное влияние этих факторов на полноту и объективность показаний, восполнить возникшие в результате их воздействия пробелы, освежить память о воспринятом, упорядочить воспроизведение хранящейся в памяти допрашиваемого информации.

Круг обстоятельств, которые следователь намерен выяснить путем допроса, является предметом допроса. В зависимости от процессуального положения допрашиваемого, а исходя из этого, в известном смысле и от предмета допроса различают: допрос свидетеля, допрос потерпевшего, допрос подозреваемого, допрос обвиняемого. Особыми видами являются допрос эксперта и допрос на очной ставке.

Допрос может принести результат только при выполнении определенных тактических условий, к которым следует отнести:

1. Активность допроса, которая заключается в том, что следователь крепко удерживает инициативу при допросе, умело и точно использует все тактические методы, строго соблюдая их с требованиями законодательства;

2. Целеустремленность допроса, означающую проведение его с заранее обдуманной целью для получения правдивой и точной информации, что обеспечивается наличием у следователя твердого представления о предмете допроса, желанием достигнуть поставленной им цели, умением сообразовать с ней применяемые средства и приемы допроса;

3. Объективность и полноту допроса, которые проявляются в том, что следователь не вправе по собственному желанию сокращать полученные показания, изменять их в соответствии со своими представлениями о ходе вещей, навязывать допрашиваемому эти представления. Одной из гарантий объективности допроса является запрещение законом задавать допрашиваемому наводящие вопросы, а его полноты — требование по возможности дословной дачи показаний (ст. 189, 190 УПК РФ).

Успех допроса зависит от того, насколько полно будут учтены и применены особенности личности допрашиваемого: его психика, культурный и общеобразовательный уровень, профессия, взгляды, общественная активность и т. п. Без такого учета невозможно установить психологический контакт с допрашиваемым, что является важным условием достижения цели допроса.

Под психологическим контактом с допрашиваемым понимают создание такой атмосферы допроса, при которой допрашиваемый проникается уважением к следователю, пониманием его задачи и обязанностей, исключает всякие личные мотивы в его действиях, осознает необходимость способствовать своими показаниями установлению истины.

Различают первоначальный, повторный и дополнительный допросы.

При первоначальном допросе предмет допроса выясняется в полном объеме, за исключением тех случаев, когда по тактическим соображениям это делать сразу нецелесообразно.

При повторном допросе следователь вновь обращается к выяснению обстоятельств (всех или отдельных), о которых допрашиваемый уже давал показания на предыдущем допросе. Целями повторного допроса являются: детализация ранее полученных показаний, их уточнение, получение повторных показаний для сравнения их с первоначальными на предмет выявления между ними возможных противоречий, склонение допрашиваемого к изменению занятой им неправильной позиции и получение от него правдивых показаний.

В отличие от повторного дополнительный допрос — это процесс получения показаний о тех обстоятельствах дела, о которых не говорилось на предыдущих допросах. Задача дополнительного допроса — восполнение показаний. Поэтому он может строиться по вопросно-ответной системе без свободного рассказа допрашиваемого.

Подготовка к допросу включает собирание исходных данных для допроса, его тактическое обеспечение, выбор момента и места допроса, определение способа вызова на допрос, его техническое обеспечение.

Исходные данные для допроса следователь черпает из материалов дела, оперативных источников, архивных уголовных дел. Он может запросить специально такие данные по месту работы или учебы допрашиваемого, если они касаются личности последнего и могут быть предметом допроса.

Тактическое обеспечение допроса – это составление плана и разработка тактики проведения допроса. Письменный план допроса составляется тогда, когда предстоит сложный допрос, связанный с выяснением широкого круга обстоятельств, использованием значительной исходной информации, в том числе и оперативной, трудный в тактическом отношении. В плане формулируются основные вопросы допрашиваемому.

Криминалистике и следственной практике известны следующие разновидности вопросов, задаваемых допрашиваемому: дополняющие – задаваемые с целью восполнения полученных показаний, ликвидации имеющихся в них пробелов;

- уточняющие – задаваемые с целью конкретизации, уточнения полученных сведений;
- напоминающие – задаваемые для оживления памяти допрашиваемого путем вызова тех или иных ассоциаций, с помощью которых он припомнит интересующие следователя факты;
- контрольные – задаваемые с целью проверки полученных показаний или получения данных для такой проверки;
- изобличающие – направленные на изобличение допрашиваемого во лжи, очевидной для следователя.

Вопросы формулируются так, чтобы допрашиваемый не мог дать односложный ответ (типа «да» и «нет»). Вопросы должны быть четкими, конкретными, понятными для допрашиваемого, относящимися к предмету допроса. Важны их логическая последовательность и обоснованность.

К тактическому обеспечению допроса помимо его планирования относятся выбор тактических приемов и подготовка доказательств, которые, возможно, потребуется предъявить допрашиваемому.

Момент допроса определяется с учетом важности сведений, которыми, по предположению следователя, обладает допрашиваемый, его процессуального положения, роли в расследуемом событии, связей с другими лицами, подлежащими допросу по делу. На решение вопроса о моменте допроса влияют также избранная следователем последовательность допросов лиц, интересы сохранения следственной тайны, сила и характер переживаний, испытанных допрашиваемым в момент события.

Допрос не может длиться непрерывно более 4 ч (ст. 187 УПК РФ). Продолжение допроса допускается после перерыва не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи, а общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать 8 ч. При наличии медицинских показаний продолжительность допроса устанавливается на основании заключения врача.

Решение вопроса о месте допроса (по месту производства расследования или по месту нахождения допрашиваемого) зависит от конкретной ситуации. Однако во всех случаях следователь должен стремиться, чтобы место допроса соответствовало требованиям, предъявляемым к обстановке допроса.

Из числа предусмотренных законом (ст. 188 УПК РФ) способов вызова на допрос (повесткой, вручаемой лично либо передаваемой с помощью средств связи; приводом) свидетелей, потерпевших, а также обвиняемых, не находящихся под стражей, следователь избирает тот способ, который в данной ситуации в лучшей степени будет содействовать установлению психологического контакта с допрашиваемым, сохранению в тайне от других лиц самого факта вызова на допрос, проведению допроса в нужное время и в намеченном месте.

К техническому обеспечению допроса относится приготовление необходимых бланков, пишущих принадлежностей, персонального компьютера, средств аудио- и видеозаписи, помещения.

Часто в процессе расследования перед следователем возникает задача изобличить во лжи как свидетеля или потерпевшего, так и подозреваемого или обвиняемого.

Мотивы дачи ложных показаний свидетелем и потерпевшим:

1. боязнь испортить отношения с другими проходящими по делу лицами, боязнь мести со стороны преступника или его связей;
2. стремление скрыть свои собственные неблагоприятные поступки, аморальное поведение, трусость;



3. стремление выгородить или смягчить вину преступника в силу родственных, дружеских или интимных связей или из корыстных соображений либо, наоборот, усугубить его вину из мести, ревности или иных низменных побуждений;

4. стремление потерпевшего преувеличить или приуменьшить причиненный ему ущерб (с целью скрыть источник приобретения утраченных ценностей);

5. нежелание в последующем выступать в качестве свидетеля, опознающего или участника иного следственного действия, быть вызванным в суд и т. п.;

6. скептическое отношение к возможностям органов дознания и следствия раскрыть преступление, обеспечить возмещение материального ущерба или личную безопасность потерпевшего.

7. Мотивы дачи ложных показаний подозреваемым и обвиняемым:

8. желание избежать ответственности за содеянное или приуменьшить свою вину либо понести наказание не за совершенное, а за менее тяжкое преступление – действительное или мнимое;

9. желание выгородить или смягчить вину соучастников или, наоборот, оговорить их из мести или в целях обеспечения своей безопасности в будущем;

10. стремление оговорить себя в силу болезненного состояния психики либо из желания попасть в особые условия жизни по причинам семейного, служебного или иного характера или же из молодечества, бахвальства и т. п. Самооговор бывает следствием стремления скрыть неблаговидное, в том числе и преступное, поведение близкого человека.

Тактические приемы изобличения допрашиваемого во лжи:

а) приемы эмоционального воздействия:

-убеждение в неправильности занятой позиции, ее антигражданском характере;

-разъяснение правовых последствий дачи ложных показаний и вредных последствий ложных показаний для близких допрашиваемому лиц из числа потерпевших, подозреваемых, обвиняемых;

-воздействие на положительные стороны личности допрашиваемого;

-использование антипатии, питаемой допрашиваемым к кому-либо из своих соучастников, его зависимости от них, сомнений в их «надежности» и способности придерживаться заранее оговоренной линии поведения на следствии;

-использование фактора внезапности путем постановки неожиданных («любых») вопросов в ситуации, когда допрашиваемый таких вопросов не ждет, успокоенный безопасным, с его точки зрения, содержанием и направлением допроса;

б) приемы логического воздействия предназначены для логического доказательства допрашиваемому, что он изобличен во лжи, демонстрации несоответствия его показаний действительности, «тупиковости» возникшей ситуации. К их числу относятся:

-предъявление доказательств, опровергающих показания допрашиваемого;

-предъявление доказательств, требующих от допрашиваемого детализации показаний, которая приведет к противоречиям между ними и показаниями соучастников;

-логический анализ противоречий между интересами допрашиваемого и его соучастников;

-доказательство бессмысленности занятой позиции, которая не может в конечном счете помешать установлению истины;

в) тактические комбинации, под которыми понимается создание ситуации, рассчитанной на неправильную оценку ее допрашиваемым, что объективно приводит к его изобличению. Такими комбинациями могут быть:

- создание у допрашиваемого преувеличенного представления об осведомленности следователя об обстоятельствах дела;

- сокрытие от допрашиваемого осведомленности следователя о тех или иных обстоятельствах дела;

- метод косвенного допроса, заключающийся в постановке вопросов, второстепенных с точки зрения допрашиваемого, но фактически маскирующих главный вопрос о причастности допрашиваемого к преступлению;

- приемы, направленные на побуждение допрашиваемого к пространному объяснению, при котором, вследствие непонимания значения сообщаемых им сведений, допрашиваемый проговаривается;

- предложение допрашиваемому, дающему ложные показания, но утверждающему, что он говорит правду, сказать другому лицу, связанному с ним предварительным сговором: «Я сказал всю правду, расскажи правду и ты». Допрашиваемый попадает в сложную ситуацию: отказ от произнесения такой фразы будет означать признание в даче ложных показаний, произнесение же се

приведет к его изобличению правдивыми показаниями того лица, к которому эта фраза будет адресована.

Рассмотрим тактические приемы допроса, составляющие содержание тактических комбинаций, которые могут быть использованы с наибольшим успехом. Внезапность заключается в:

1.неожиданной постановке вопроса, не связанного с предыдущими вопросами и ответами, на который допрашиваемый должен дать немедленный ответ;

2.неожиданном для допрашиваемого заявлении следователя о намерении провести после допроса следственное действие, которое представлялось допрашиваемому невозможным;

3.неожиданном предъявлении доказательств.

Последовательность заключается в последовательном предъявлении допрашиваемому доказательств нарастающей силы. В тактической комбинации этот прием сочетается с допущением легенды, пресечением лжи.

Создание напряжения обеспечивается путем предъявления множества доказательств, напоминанием о нравственной оценке совершенного преступления. В тактической комбинации этот прием может сочетаться с приемом, именуемым как снятие напряжения, что достигается различными средствами: голосом, интонацией, репликами следователя и проч.

На предварительном следствии сотрудниками правоохранительных органов нередко применяются тактические приемы и состоящие из них тактические комбинации. Тактические приемы производства допроса в целом хорошо исследованы криминалистической наукой. Вместе с тем проблема допустимости тактических приемов, правомерности их использования, пожалуй, более дискуссионна, чем вопросы об их целесообразности и тактических нюансах применения.

Существует ряд критериев допустимости тактического приема, поскольку далеко не всякий способ решения следственных задач может рассматриваться как правомерный и разрешаемый в уголовном процессе.

Вполне очевидно, что тактический прием должен:

- соответствовать нормам закона;

- не бросать тень на правоохранительные органы;

- быть безопасным для жизни и здоровья участников следственного действия, иных людей, его применение не должно причинять вреда иным охраняемым законом отношениям (например, отношениям собственности).

Не допускаются приемы, основанные на лжи, унижении чести и достоинства людей, нарушении их законных прав, разжигании национальной, религиозной вражды, провокациях, использовании слабостей и негативных черт личности.

Отдельного внимания заслуживают тактические приемы, получившие названия «следственные хитрости», «психологические ловушки». К ним следователь или оперативный работник, как правило, прибегают с целью создания у подозреваемого (или обвиняемого) преувеличенного представления об имеющейся доказательственной информации относительно того или иного обстоятельства.

Вопрос о самой правомерности «следственных хитростей», «психологических ловушек» и т.д. всегда был дискуссионен.

Таким образом, тактика досудебного допроса имеет свои специфические особенности процессуального и криминалистического характера, в основе которых лежит установление психологического контакта с допрашиваемым, использование различных тактических приемов и способов, соблюдение законности и установление истины.

#### *Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Аббасов Р.И. Тактика допроса подозреваемого и обвиняемого // Юридические науки. М.: Компания Спутник+, 2008, № 4 (32). С. 100-105
3. Белкин Р.С., Лифшиц Е.М. Тактика следственных действий 1997 г.
4. Алексеева Л.Б. Курс уголовно-процессуального права. Общая часть. М., 2004. 759 с.
5. Тактика допроса: учеб. пособие (фрагмент) / В. С. Комарков

### **ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО – РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА** Малютин М.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

Актуальность темы научной статьи заключается в том, что на современном этапе развития российского государства одной из фундаментальных задач является укрепление правопорядка и борьбы с преступностью. Оперативно-розыскная деятельность играет значительную роль в раскрытии тяжких и особо тяжких преступлений. Без использования результатов ОРД на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, невозможно решить задачи, стоящие перед всем уголовным судопроизводством в целом. Таким образом, возникла объективная необходимость разработки и внесения дополнений и изменений в действующее законодательство относительно возможности и направлений использования результатов ОРД на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Важно понимать, что оперативные подразделения до возбуждения уголовного дела проводят оперативно-розыскные мероприятия самостоятельно, не вступая в непосредственный контакт с органом дознания или следователем, но уже с момента возбуждения уголовного дела оперативный работник обязан передавать органам предварительного расследования все материалы ОРД, соблюдая при этом принцип конспирации. Именно в этот момент возникают вопросы, связанные с легализацией непроцессуальной информации в процессуальную, то есть результаты ОРД должны соответствовать требованиям Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем, оперативно-розыскные возможности в процессе расследования преступлений используются не в полном объеме. Одной из главных причин такой тенденции – несовершенство правового регулирования использования результатов ОРД, причем это относится и к оперативно-розыскной деятельности, и к уголовно- процессуальному законодательству. Основные проблемы, возникающие при легализации результатов ОРД, связаны с пробелами правового регулирования и нечеткостью законодательных формулировок. В связи с этим тема научной статьи остается дискуссионной на протяжении многих лет.

На основании выше изложенного можно прийти к однозначному выводу, что особенности правовой регламентации характера и правоотношений ОРД таковы, что в отличие от предварительного расследования ОРД основывается на сочетании гласных и негласных начал, а также на широком использовании конфиденциальных источников информации, включая скрытое вторжение в права физических и юридических лиц.

Из специфики и особенностей результатов ОРД возникают следующие проблемы, связанные с введением результатов ОРД в уголовный процесс:

1. Проблема соответствия результатов ОРД требованиям, предъявляемым к доказательствам в уголовном процессе. Так, если буквально понимать требования ст. 89 УПК РФ, то результаты ОРД в принципе не могут использоваться на досудебных стадиях в доказывании, так как они априори, никогда не будут соответствовать требованиям УПК РФ, предъявляемым к доказательствам по той причине, что способ их получения явно не соответствует постулатам процессуального законодательства. Во-первых, доказательства и результаты ОРД различаются по особенностям нормативного регулирования и своей правовой природе, то есть результаты ОРД по своей правовой природе являются непроцессуальной информацией, поскольку они получены ненадлежащим способом и ненадлежащим субъектом. А во-вторых, доказательства формируются при производстве следственных действий, а при проведении ОРМ формируются не доказательства, а результаты ОРД, то есть, соответственно, результаты ОРД должны пройти процессуальный путь преобразования в доказательства по уголовному делу. Таким образом, действующий закон не позволяет ставить знак тождества между доказательствами и результатами ОРД.

2. Следующая проблема сводится к соблюдению принципа конспирации при введении результатов ОРД в уголовный процесс. Так для того, чтобы информация, сообщенная конфидентом, приобрела силу доказательств, необходимо, чтобы все сведения, связанные с этим лицом и его участие в ОРМ были переданы органам предварительного расследования, что в силу принципа конспирации затруднительно.

3. Свои проблемные аспекты имеет допрос оперативного работника. Так, следователь не имеет право задавать ему вопросы, по организации и тактики проведения ОРМ, составляющих государственную тайну. Таким образом, невозможность разглашения средств оперативно-розыскной деятельности и конспиративных сил, обуславливает недопустимость дальнейшего использования полученной информации по признаку неизвестности ее происхождения, а также невозможности проверки источника ее происхождения.

4. Следующей актуальной проблемой при введении результатов ОРД в уголовный процесс является проблема соотношения следственных действий и ОРМ, которые сопровождают

предварительное расследование. Так, на практике довольно часто бывают ситуации, когда следственные действия подменяются ОРМ, что является недопустимым. Данное положение подтверждается правовой позицией Конституционного Суда РФ, который в своем Определении от 24.01.08 года № 104-О-О указал, что проведение ОРМ в связи с производством предварительного расследования не могут подменять следственные действия, на осуществление которых уголовно-процессуальным законом, предусмотрена специальная процедура проведения.

5. Важным проблемным моментом при введении результатов ОРД в уголовный процесс является неукоснительное соблюдение процедуры предоставления результатов ОРД органам предварительного расследования. Данная процедура регламентируется Межведомственной инструкцией 27.09.2013 г., которая включает в себя решение вопроса о необходимости рассекречивания сведений, составляющих государственную тайну, содержащиеся в представляемых результатах, и их носителях, а также соблюдение указаний о соответствии результатов ОРД требованиям, предъявляемым к результатам ОРД, предоставляемых для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, предоставляемых для подготовки и осуществления следственных действий и предоставляемых для использования в доказывании по уголовным делам.

6. Не меньшую важность имеет проблема соблюдения прав и свобод человека и гражданина при производстве ОРМ. Так следователь, давая поручение оперативным подразделениям, должен понимать и учитывать тот факт, что действующее законодательство предоставляет им полномочие на производство ОРМ, которые ограничивают конституционные права и свободы человека и гражданина. А так как ОРМ, ограничивающие конституционные права и свободы граждан в основном проводятся негласно и конспиративно, то данное обстоятельство лишает граждан права на обжалование незаконного нарушения и ограничения прав. Кроме того, возможность института судебного контроля в этой сфере ограничены по объективным причинам.

В целях совершенствования использования результатов ОРД в уголовном судопроизводстве, считаем необходимым ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» дополнить следующими положениями:

1. Понятие и содержание оперативно-розыскных мероприятий.

Действующий ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» не определяет понятие и содержание ни одного оперативно-розыскного мероприятия.

2. Порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Порядок производства ОРМ должен быть четко, постатейно регламентирован ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Подробное определение процессуальной формы ОРМ повысит требования к качеству результатов ОРД, что будет способствовать единообразию их применения, соблюдению прав лиц, в отношении которых они проводятся

3. Этап передачи результатов ОРД необходимо регламентировать отдельной главой федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

Выполнение перечисленных условий будет способствовать реализации требованиям ст.11 Федерального закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» и ст. 89 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

#### *Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 № 30544) // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Определение Конституционного Суда РФ от 24 января 2008 г. № 104-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бухрова Дмитрия Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 21, статьями 84, 86 и 89 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьями 2 и 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» // Консультант Плюс: Судебная практика.
5. Васелюк, В. П. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве /В.П. Васелюк //Юридическая наука 2016. №1.

6. Середнев, В. А. Некоторые вопросы использования результатов оперативно- розыскной деятельности в качестве доказательств в уголовном в процессе /В.А. Середнев//Оперативник. 2013.№2.
7. Чупилкин, Ю. Б. Уголовно-процессуальные требования, предъявляемые к оперативно-розыскной форме ОРД /Ю.Б. Чупилкин// Российская юстиция.2013. № 5.

## **УЧЕТ СЛУЧАЕВ ЛЕТАЛЬНЫХ ИСХОДОВ ИЗ-ЗА ОСТРОГО ХИМИЧЕСКОГО ОТРАВЛЕНИЯ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ В 2016 Г.**

Кузьмин И.Е.

Научный руководитель: к.м.н., доцент Лисняк М.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В последнее время часто приходится слышать об значительном ухудшении ситуации, в Красноярском крае, вокруг постоянного роста смертельных отравлений из-за острых химических отравлений. Данный рост обуславливается различными факторами, из них можно выделить, так как в самом большом процентном соотношении: алкоголь, лекарственные средства, а также наркотические вещества.

Сейчас можно и рассказать о данных факторах по подробнее: 1) Алкоголь - нынешняя ситуация с алкогольной продукцией оставляет желать лучшего, т.к. в период с 2015-2017 г. участились случаи подделки алкоголя, в связи со значительным ростом цен, что в свою очередь дало толчок тому, чтобы люди стали заниматься незаконной деятельностью в этом направлении, а именно подделки алкогольной продукции и продаже за незначительную цену опасного для здоровья продукта. Сложившаяся ситуация свидетельствует о необходимости продолжения и усиления мероприятий по контролю за употреблением алкоголя и других спиртосодержащих жидкостей, контролю за наркотическими веществами в Красноярском крае. До сих пор бытует мнение, что алкогольное отравление развивается только в том случае, если человек употребляет «некачественный» алкоголь или алкогольные суррогаты. Однако отравление может наступить при употреблении любых спиртных напитков. 2) Лекарственные препараты - фальсифицированные медицинские изделия являются серьезной проблемой, помимо прямого вреда, наносимому в виде риска для жизни и неудачного лечения, они создают проблему и в области здравоохранения, т.к. в свою очередь несут вред экономике страны и здоровью населения. 3) Наркотические средства - в данном факторе считаются, как и уже давно известные виды наркотических средств, так и появляющиеся новые виды наркотических средств, которые совершенствуются и становятся более доступными, т.к. имеют химическую основу, которая в свою очередь говорит о большом объеме таких средств в обороте наркотических средств. Имеются и другие факторы, но в процентном соотношении составляют меньшую долю, нежели трех факторов тех, которые упомянуты выше.

Таким образом, региональный информационный фонд данных токсикологического мониторинга показывает, что в 2016 г. в 55 городских округах и муниципальных районах края зарегистрировано 4773 случая острого отравления химической этиологии, из которых летальным исходом завершился 971 случай (74,8 % - мужчины).

Наибольшую долю в общей статистике занимают отравления алкоголем (39,7 %), лекарствами (21,3 %), наркотическими веществами (15,5 %). На долю всех других веществ, вызвавших отравления, приходится 23,6 % случаев.

Отравления химической этиологии чаще регистрируются среди мужчин (68,1 % случаев), чем среди женщин (31,9 % случаев). При этом мужчины чаще отравлялись алкоголем, а женщины лекарствами. Социальный состав отравившихся распределился следующим образом: 54,6 % – неработающие жители Красноярского края в трудоспособном возрасте; 14,5 % – пенсионеры; 11,6 % – дети в возрасте до 7 лет; 10,7 % – работающие жители края; 8,5 % – учащиеся. Употребление алкоголя с целью опьянения регистрируется с 8-14 лет, а лекарственных средств и наркотических веществ с целью одурманивания – с 9-14 лет.

Анализируя данные за 2016 г. хочется указать на три вещи: 1) Почти 55 % отравлений лежит на трудоспособном неработающем населении, что говорит о том, что нужно проводить профилактические работы с данной категорией лиц. 2) Чаще и тщательнее проводить проверку лекарственных препаратов, сделав акцент на происхождение и состав данных лекарств, и вести учет продаваемой продукции. 3) Употреблением алкоголя с целью опьянения и употреблением лекарственных средств и наркотических веществ с целью одурманивания занимаются школьники, в связи с этим улучшить работу с родителями детей младших классов, для того, чтобы минимизировать

случаи и предупредить родителей о возможном употреблении его ребенком запрещенных препаратов.

#### *Литература*

1. Фальсифицированные лекарства глобальная проблема - Мешковский А. П., Косенко В. В., Быков А. В. 2009 / Вестник Росздравнадзора
2. Фальсификация лекарственных средств как разновидность внутринациональной и миграционной преступности - Третьякова Е.И. / Вестник Восточно-Сибирского института МВД России.
3. О мониторинге острых отравлений химической этиологии URL: [Электронный ресурс] // <http://39.rosпотреbnadzor.ru/content/o-monitoringe-ostryh-otravleniy-himicheskoy-etilogii-v-kaliningradskoy-oblasti-1>
4. В 2016 году по Красноярскому краю зарегистрирован 971 случай URL: [Электронный ресурс] // <http://stolitca24.ru/news/v-2016-godu-po-krasnoyarskomu-krayu-zaregistrirovan-971-sluchay-letalnykh-iskhodov-iz-za-ostrogo-khi/>

### **ПОТЕРПЕВШИЙ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Круду И.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Несмотря на высокий уровень развития российского уголовно-процессуального законодательства, в нем остается ряд вопросов, требующих более глубокого и детального обсуждения. Одним из таких вопросов является институт потерпевшего.

Согласно ст. 42 УПК РФ, потерпевший – это физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением.[1]

На основании данного определения выделим характерные признаки потерпевшего:

1. Потерпевшим может являться физическое или юридическое лицо;
2. Потерпевшему должен быть причинен вред;
3. Признание лица потерпевшим оформляется постановлением.

Однако, во-первых, следует обратить внимание на то, что в теории уголовного права в качестве потерпевшего может фигурировать и государство. Например, объектом преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ (государственной измены) будет являться безопасность суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности РФ. Соответственно, потерпевшим в данном случае выступает государство.

Во-вторых, как отмечено выше, решение о признании лица потерпевшим оформляется постановлением, исходя из его фактического положения. Постановление всего лишь процессуально оформляет данный момент, но не формирует его.

Также стоит заметить, что, по мнению некоторых ученых, изучающих уголовный процесс, современное определение «потерпевший» не отражает букву закона, потому что в Уголовном кодексе РФ не существует классификации вреда на перечисленные в понятии виды.[2]

Преступлениями, предусмотренными УК РФ, может быть причинен не только физический, имущественный и моральный вред, но и, допустим, экологический (ст. 250 УК РФ – загрязнение вод), или организационно-управленческий (ст. 321 УК РФ – дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества). Следовательно, в данном случае мы явно видим правовую коллизию между уголовным и уголовно-процессуальным правом.

На основании вышесказанного мы можем сделать вывод о том, что существует двойное толкование термина «потерпевший». С одной стороны, под потерпевшим понимается фактически пострадавшее в результате преступления лицо, которому был причинен определенный вред. С другой – потерпевшим является тот, в отношении которого суд или уполномоченные лица вынесли соответствующее постановление о признании потерпевшим

Таким образом, логичнее было бы изложить текст ч. 1 ст. 42 УК РФ в следующей редакции:

«Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен какой-либо вред, юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации, а также государство, в случае причинения вреда его интересам. Решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется

постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда. Если на момент возбуждения уголовного дела отсутствуют сведения о лице, которому преступлением причинен вред, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно после получения данных об этом лице».

Кроме того, в зависимости от обстоятельств уголовного дела, потерпевший может выступать в статусе частного обвинителя и гражданского истца. Поговорим о данных участниках уголовного процесса.

Частный обвинитель – это лицо, которое подало заявление в суд по уголовному делу частного обвинения, и поддерживающее обвинение в суде.

Лицо считается частным обвинителем с момента принятия судом заявления к своему производству, о чем должно быть вынесено постановление. После этого частному обвинителю под протокол должны быть разъяснены все его права и обязанности.

Мы считаем, что главным отличием потерпевшего от частного обвинителя является наличие у него функции поддержания обвинения в суде, тогда как потерпевший полностью доверяется государственному обвинителю.

В ходе судебного разбирательства частный обвинитель имеет право представлять и исследовать доказательства, заявлять ходатайства и отводы, излагать свое мнение по существу обвинения и осуществлять другие данные ему законодательством права.

Как считал известный русский юрист Фойницкий И.Я., институт частного обвинителя выполняет две функции: во-первых, снимает с государства нагрузку в области поддержки обвинения, а во-вторых – законодательно закрепляет желание потерпевшего (частного обвинителя) осуществить возмездие, покарать своего обидчика. [3]

Мы полностью согласны с его мнением, поскольку частное обвинение действительно помогает снять некоторую долю работы с государственных органов и позволяет удовлетворить моральные страдания потерпевшего.

Теперь перейдем к гражданскому истцу.

Согласно ст. 44 УПК РФ, гражданский истец – это физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, имущественной компенсации морального вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением.

Решение о признании лица гражданским истцом оформляется постановлением или определением. Иск может быть как на стадии предварительного расследования, так и во время судебного следствия – до его окончания в первой инстанции.

Перед тем, как орган или должностное лицо, расследующее дело, вынесет постановление (определение) о признании лица гражданским истцом, необходимо провести ряд процессуальных действий, чтобы установить факт причиненного вреда и его размер. После этого, так же как и в случае с частным обвинителем, ему под протокол должны быть объяснены все его права и обязанности.

Кстати говоря, на гражданского истца налагается одна специфическая обязанность – он обязан держать в тайне ставшие ему известные данные предварительного расследования. За разглашение данных сведений он несет ответственность, предусмотренную ст. 310 УК РФ.

Таким образом, мы видим, что наличие института гражданского истца в уголовном судопроизводстве помогает в полной мере защитить нарушенные гражданские права потерпевшего.

Итак, на основании всего вышесказанного, мы можем сделать вывод о том, что правовой статус потерпевшего в уголовно-процессуальном требует дальнейшего совершенствования, а сам правовой институт потерпевшего – дальнейшего изучения.

#### *Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174 – ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Кравцова, О. В. Уголовно-правовое значение признаков потерпевшего от преступления/О.В. Кравцова, И. В. Блинова-Сычкарь, С. А. Дмитриенко. Пермь: Меркурий, 2014. 103 с.
3. Фойницкий, И.Я. Курс уголовного судопроизводства/ И.Я. Фойницкий. СПб-б. Типография Министерства путей сообщения, 1884. 624 с.

## **К ВОПРОСУ О ПРАВОПОНИМАНИИ ПОТЕРПЕВШЕГО В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Круду И.С.

Потерпевший является одной из центральных фигур в современном уголовном процессе. Ведь основанием для признания факта совершения уголовно-наказуемого деяния является именно причинение вреда конкретному лицу.

Законодатель растолковал определение лицу, пострадавшему от преступления, следующим образом (на основании ст. 42 УПК РФ): «Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинён физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации». Решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением.[1]

Лицо, которое пострадало от преступления, признается потерпевшим вне зависимости от таких факторов как: гражданство, возраст, физическое или психическое состояния и иных данных о его личности, а также вне зависимости от того, установлены ли все лица, причастные к совершению преступления.[2]

На основании определения потерпевшего, данного законодателем, выделим характерные признаки потерпевшего:

1. Потерпевшим может являться физическое или юридическое лицо;
2. Потерпевшему должен быть причинен вред;
3. Признание лица потерпевшим оформляется постановлением.

Однако, во-первых, следует обратить внимание на то, что в теории уголовного права в качестве потерпевшего может фигурировать и государство. Например, объектом преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ (государственной измены) будет являться безопасность суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности РФ. Соответственно, потерпевшим в данном случае выступает государство.

Во-вторых, как отмечено выше, решение о признании лица потерпевшим оформляется постановлением, исходя из его фактического положения. Постановление всего лишь процессуально оформляет данный момент, но не формирует его.

Также стоит заметить, что, по мнению некоторых ученых, изучающих уголовный процесс, современное определение «потерпевший» не отражает букву закона, потому что в Уголовном кодексе РФ не существует классификации вреда на перечисленные в понятии виды.[3]

Преступлениями, предусмотренными УК РФ, может быть причинен не только физический, имущественный и моральный вред, но и, допустим, экологический (ст. 250 УК РФ – загрязнение вод), или организационно-управленческий (ст. 321 УК РФ – дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества). Следовательно, в данном случае мы явно видим правовую коллизию между уголовным и уголовно-процессуальным правом.

На основании вышеизложенного мы можем сделать вывод о том, что существует двойное толкование термина «потерпевший». С одной стороны, под потерпевшим понимается фактически пострадавшее в результате преступления лицо, которому был причинен определенный вред. С другой – потерпевшим является тот, в отношении которого суд или уполномоченные лица вынесли соответствующее постановление о признании потерпевшим

Таким образом, логичнее было бы изложить текст ч. 1 ст. 42 УК РФ в следующей редакции:

«Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен какой-либо вред, юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации, а также государство, в случае причинения вреда его интересам. Решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда. Если на момент возбуждения уголовного дела отсутствуют сведения о лице, которому преступлением причинен вред, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно после получения данных об этом лице».

Потерпевший становится участником уголовного процесса со стороны обвинения, а также приобретает процессуальные права для защиты своих законных интересов с момента признания его таковым.

Стоит выделить, что УПК РФ, действующий в современной редакции, по сравнению с ранее действующим УПК РСФСР, значительно расширил круг прав потерпевшего. Однако, по нашему мнению, следует добавить в перечень предусмотренных законом прав потерпевшего следующее.



Во-первых, необходимо закрепить право потерпевшего на грамотное толкование ему должностными лицами, ведущими производство по уголовному делу, комплекс прав и обязанностей. Ведь на практике, как правило, производится лишь ознакомление с правами, предусмотренных ст. 42 УПК РФ, вместо их разъяснения. Обычно дознаватель, следователь объявляет лицу о признании его потерпевшим, после чего предлагает прочитать перечисленные на бланке постановления о признании потерпевшим права и заверить данное постановление своей подписью. Далее вручается копия этого постановления потерпевшему. Проблема состоит в том, что далеко не каждый потерпевший уясняет содержание и значение предоставленных ему прав, что не способствует его активному участию в уголовном процессе.

Во-вторых, немаловажным моментом, является закрепление права потерпевшего на ознакомление с материалами уголовного дела, которое приостановлено. В соответствии с п. 13 ч. 2 ст. 42 УПК РФ потерпевший вправе получать лишь копию постановления о приостановлении производства по уголовному делу;

В-третьих, потерпевшему немаловажно предоставить ряд некоторых специфических прав, например таких, как за счет государства получать полную компенсацию ущерба, причиненного преступлением; получать информацию о побегах осужденного из исправительных учреждений, о побегах из-под стражи подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

Таким образом, на основании проанализированного материала, мы можем сделать вывод о том, что о правопонимании потерпевшего в современном российском уголовном процессе имеются серьезные пробелы, а сам правовой институт потерпевшего требует дальнейшего изучения.

#### *Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174 – ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2010 № 17 (ред. от 09.02.2012) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Фойницкий, И.Я. Курс уголовного судопроизводства./ И.Я. Фойницкий. СП-б. Типография Министерства путей сообщения, 1884. 624 с.

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ТОРГОВЛЕЙ ЛЮДЬМИ**

Красикова Т.И.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Торговля людьми – это современная форма рабства, которая сопровождается самыми циничными и жестокими нарушениями прав человека. Человек становится объектом сделки, к нему применяется право собственности, как к товару, вещи. Преступники, которые крадут людей и продают их зарабатывают огромные деньги и недодумываются о том, что будет с ними. Обманым путем, а также с применением насилия перевозят через государственные границы, ставят их в зависимость, полностью лишают свободы, а также принуждают к труду и совершают в отношении них насилие, как физическое, психическое и сексуальное. Нередко обкалывают наркотическими средствами, если женщины и дети отказываются исполнять их поручения. Под воздействием одурманивающих веществ они не понимают, что с ними происходит, тем самым преступники осуществляют весь свой преступный замысел, введу их беспомощного состояния. Жертвы зачастую продаются и покупаются помногу раз, что является суровой реальностью. Причем это даже совершают сами члены семьи жертвы. Сексуальное насилие наносит жертвам физические и психические страдания.

Торговля людьми, вполне реально осуществляется в наше время, а в особенности к женщинам и детям. Даже вопреки тому, что рабство отменено более 200 лет назад, в современном мире жизнь возродила сходный с ним институт. Во всём мире ежегодно от 700 тыс. до 4 млн. мужчин, детей и женщин, перевозятся, покупаются и удерживаются не по их воли. По оценкам экспертов, торговля людьми является третьей сферой деятельности по доходности, особенно в части её транснациональной составляющей, наряду с торговлей оружием и наркотиками. Данный вид преступления особо не афишируется в средствах массовой информации, является латентным, но несмотря на то, что о нем не говорят – оно реально существует. Правоохранительные органы пытаются бороться с преступниками, но не всегда достигают должного результата.

В основном жертвами торговли становятся женщины и несовершеннолетние девушки, это связано в первую очередь с тем, что женщины это наиболее слабое звено, нежели мужчины. Мужчины не так часто попадают в сети работорговцев. По данным ЦРУ США, в Европе они составляют лишь 2% от общего количества жертв. Приблизительно 80-90% пострадавших от торговли подвергались сексуальной эксплуатации. [1]

Как уже говорилось ранее, торговля людьми представляет собой современную форму рабства, работорговлю нового типа, масштабы которой глобальны.

Торговля людьми является многогранной угрозой. Она отнимает у людей в первую очередь свободу и права, повышает для здоровья риск и рост организованной группы. В материалах XX Конгресса ООН (апрель 2000 г.), посвященного проблемам преступности, говорилось, что торговля людьми в мире имеет выраженную тенденцию к росту.[2] Нередко продавая в рабство людей, преступники могут изъять из их организма какой-либо орган, например, почку, чтобы люди не сопротивлялись и без труда легли на операционный стол, они вводят в их организм наркотики, либо сильно действенное снотворное.

Высокий уровень преступности, связанной с торговлей людьми следует также назвать бедность, людей привлекает предлагаемость высокого уровня жизни в других странах, особенно если это экономически слабые страны, отсутствие возможностей для трудоустройства, коррупция в государственных и частных структурах, организованная преступность, отсутствие доступа к современным информационно-коммуникационным технологиям, насилие против женщин и детей, дискриминация женщин, нестабильность в области экономики и вооруженные конфликты. У преступников в голове имеется цель, чтобы получить большую сумму денег, и они идут на все, чтобы эту цель достичь, любимы способами. Для них нет понимания, что значит чужая человеческая жизнь, – она для них не представляет какой-либо ценности. В их жизни одна цель – деньги. Можно сказать, что в мире практически нет стран, которых бы не коснулась проблема торговля людьми, 127 стран являются поставщиками «живого товара», 98 - странами транзита и 137 - пунктом назначения. Это данные из нового доклада о торговле людьми, который был представлен Управлением ООН по наркотикам и преступности. В государствах СНГ подавляющее большинство жертв контрабанды - женщины и девочки, которых переправляют в другие страны с целью сексуальной эксплуатации. Среди поставщиков «живого товара» лидируют Беларусь, Молдова, Россия и Украина.[3]

Все это связано с экономическими кризисами, которые заставляют людей подвергаться необдуманным поступкам, заставляют их использовать рискованные модели экономического поведения, соглашаться на нелегальную миграцию, эксплуатацию и рабские условия труда. Преступники, пользуясь бедами людей, заманивают их разными ловушками, например, обещая хорошую и безбедную жизнь, предлагают лучшие условия в развитых странах, а на самом деле превращают их в рабов.

Второй основной причиной высокого уровня преступности, связанной с торговлей людьми, является плохое государственное управление в области предупреждения торговли людьми, а также неэффективная деятельность правоохранительных органов. Ослаблена работа пограничной службы по контролю пересечения границ и обеспечению государственной безопасности. Слабо плодотворна и деятельность органов предварительного расследования. Большая часть таких преступлений расследуется по заявлениям членов семьи или самого потерпевшего. Продавая людей в рабство, их используют как какой-то предмет, который не имеет свойства живого. Нравственные, душевные, физические страдания настолько велики, что некоторые заканчивают жизнь самоубийством, чтобы не терпеть это все. В области торговли людьми всё шире приспособливают термин «humantrafficking», «трафик», который в английской речи обозначает движение, транзит. Купля-продажа людей стала своеобразным видом бизнеса не только из-за «товара», но также и из-за специфики движения, транспорта, форм перемещения.

Торговлю людьми следует рассматривать как нарушение прав человека и лишение его свободы, а не только как, борьбу с организованной преступностью и незаконной миграцией. Жертва думает, что при соблюдении условий преступника, ее ждет перспектива в дальнейшей работе.

В нашей стране не совсем непоправимо реализация восстановления процедуры в отношении жертв торговли людьми. Но в большей степени эти меры осуществляются общественными организациями и международными структурами, а не государством. В Москве успешно начал свою работу Центр реабилитации для жертв торговли людьми под эгидой Международной организации по миграции (МОМ), в 2007 г. Подход, который международное сообщество применяет к торговле людьми, определяется двумя целями: необходимостью того, чтобы государство наказывало за это серьезное преступление, и необходимостью того, чтобы общество заботилось о жертвах серьезных

нарушений прав человека, которые наносят удар по их основным свободам. Протокол ООН о торговле людьми, который дополняет Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности, явно поддерживает обе эти цели. [4]

Представляется, что государственная власть должна обеспечивать таким жертвам эффективный доступ к правосудию по их усмотрению и доступ к убежищу, медицинскому обслуживанию, юридической помощи, социально-психологическим консультациям, а также содействие их возвращению в родные места или переезду на новое место, где они могли бы восстановить свои силы и вернуться к нормальной жизни. Такой подход обеспечивает баланс между потребностями государства в обеспечении безопасности и потребностью общества в восстановлении прав человека применительно к жертве. Думается, что все это сможет помочь этим людям, адаптироваться в нормальной среде, вернуться в ту жизнь, в какой они прибывали. Торговля людьми влечет за собой очень плохие последствия, такие как, снижение уровня образования населения, уменьшение заработной платы, сокращение объема денежных переводов, а также создает проблемы для здравоохранения, вирусы и инфекции передаваемые половым путем, такие как ВИЧ/СПИД.

В заключении мне хочется сказать, что по своим возможностям торговля людьми превосходит практически все виды криминальной деятельности, в том числе и наркоторговлю. Учитывая все изложенное, отметим, что в ближайшее время число преступлений, связанных с торговлей людьми, продолжит расти. Для эффективного противодействия преступлениям в данной сфере, по нашему мнению, необходимо проводить следующие мероприятия: 1) усилить продолжение Государства по борьбе с преступностью, как торговля людьми; 2) своевременные обзоры состояния преступности в данной сфере и информирование о причинах и способах торговли людьми, маршрутах их перемещения; 3) усиление взаимосвязи между правоохранительными органами России и других стран для своевременного обмена информацией и проведения совместной деятельности по борьбе с торговлей людьми; 4) для раскрытия данного вида преступления, нужно более лучше направить усилия на подготовку квалифицированных сотрудников. Учитывая высокую латентность данного преступления, необходимо рационально проводить сочетание оперативно-розыскных мероприятий и процессуальных действий; 5) внесение необходимых изменений в УК, в том числе криминализация таких деяний, как вербовка, перевозка, передача, укрывательство и получение людей с одновременным указанием цели совершения преступления. 6) Законодатель не учел, что в отношении человека помимо купли-продажи могут быть совершены и иные сделки, а именно: дарение, обмен, использование жертвы в качестве залога, обеспечивающего возврат долга, предоставление человека во временное пользование. Данный факт следует признать пробелом в законодательстве, и для его преодоления в диспозицию ч.1 ст. 127.1 необходимо наряду с куплей-продажей включить и совершение иных сделок в отношении человека в качестве уголовно наказуемого деяния.

#### *Литература*

1. Журавлев, С.Ю. Взаимодействие государственных органов и негосударственных организаций в сфере борьбы с торговлей людьми и использованием рабского// Они тоже хотели счастья: Научно методический сборник. – Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2006. – с. 49 – 59
2. Лясковец, А.В. Некоторые аспекты нормативного закрепления института между-народного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства// Духовная ситуация времени. Россия XXI век. – 2014. - № 2 (3). – С. 23 - 25
3. Мизулина Е.Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект. – М.: Юристъ, 2006. – 591 с.
4. Сизов, А.А. Особенности досудебного производства по делам о преступлениях, совершаемых иностранными гражданами: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Воронеж, 2006.

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Коптева В.А.

Научный руководитель: к.ю.н, доцент Трашкова С.М.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

В настоящее время в теории права уделяется особое внимание разработке основным принципам, на которых основывается процессуальная деятельность суда.

Конкретнее хотелось бы поговорить о таком принципе, как состязательность сторон в уголовном процессе. Данный принцип закреплен в Конституции РФ, из чего следует, что данный принцип является особо важным и общеобязательным.

Ч.3 ст. 123 Конституции РФ говорит, что судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Проанализировав данную норму, можно прийти к выводу о том, что данный принцип распространяется и на уголовный процесс, также об этом может свидетельствовать действующий УПК РФ.

На практике данный принцип осуществляется двумя сторонами, а именно стороной обвинения и стороной защиты. Для его реализации обе стороны должны иметь равные права по сбору доказательств, изложению и защите своих доводов. Равенство является одним из основных условий состязательности.

Самым важным условием для реализации этого принципа является разделение функций между стороной обвинения и стороной защиты и равные права по собиранию и представлению сведений. Суд, который выступает в качестве независимой стороны, арбитра, создает все необходимые условия для полного, всестороннего и объективного исследования доказательств, на основе которых он выносит решение.

Как правильно отмечает А.Давлетов, осуществив разделение на стороны и наделив их правом по собиранию доказательств, составители УПК РФ не проработали механизм, который бы предоставляли равенство прав противостоящих друг другу субъектов.

Стороне обвинения противостоит сторона защиты. Сторона обвинения наделена более широким кругом властных полномочий, например, самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, продлевать срок предварительного расследования и т.д. При отсутствии равных прав у сторон не может быть и состязательности.

В своем Постановлении от 28.11.1996 г. Конституционный Суд РФ трактует понятие состязательности следующим образом: «Этот конституционный принцип предполагает такое построение правосудия, при котором функции правосудия осуществляется только судом, отделена от функций спорящих сторон. В уголовном судопроизводстве состязательность сторон означает строгое отграничение функций суда по рассмотрению и разрешению дела от функций стороны обвинения и стороны защиты».

Проблема принципа состязательности и его реализация на досудебных стадиях исследовалась многими учёными, среди которых можно отметить А. Давлетова, В.Руднева, Е.Б. Мизулина, М.С. Строговича и других. Мнения, относительно данного принципа, два и одни учёные признают наличие принципа состязательности на досудебных стадиях, другие же отрицают.

Юридическая практика позволяет сделать вывод, что нет оснований говорить о соблюдении состязательности на стадии предварительного расследования. Также, проанализировав мнения учёных, напрашивается вывод, что учёные стадию предварительного расследования не считают состязательной.

Действующий УПК РФ предоставляет защитнику достаточно широкий круг прав. Но анализ судебной практики показывает, что не зафиксированы положения, который гарантировали бы реализацию этого общеобязательного принципа на досудебных стадиях.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.53 УПК защитник с момента допуска к участию в уголовном деле вправе собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном частью третьей статьи 86 УПК РФ. Защитник вправе собирать доказательства путем: 1) получения предметов, документов и иных сведений; 2) опроса лиц с их согласия; 3) истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.

Стоит отметить, что защитник собирает доказательства, основываясь на названии ст.86 УПК РФ, однако, данная норма противоречит ст.74 УПК РФ, в которой говорится, что доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Поэтому, получается, что защитник собирает не доказательства, а сведения, которые имеют доказательственное значение. Так как в ч.2 ст.74 УПК РФ не указаны материалы, собранные защитником, то их нельзя считать доказательствами в уголовно-процессуальном смысле, а лишь сведениями, фактическими данными.

На досудебных стадиях сторона обвинения определяет, что является к доказательствам по делу, а что нет. Соответственно, роль защитника не активна. Собрав все материалы, защитник должен заявить ходатайство о приобщении их к материалам уголовного дела. Но на практике вероятность удовлетворения ходатайств крайне мала. То есть, получается, что доказательственной значимая информация предоставлена, но органом, которым ведется расследование оно не оформляется, можно сделать вывод о том, что решение суда будет predeterminedено в пользу обвинения.

Сторона обвинения приобщает доказательства к материалам уголовного дела, в то время, как сторона защиты может лишь ходатайствовать о приобщении собранных материалов к материалам уголовного дела. Получается, что это противоречит закреплённому в УПК РФ принципу состязательности.

Делая вывод, необходимо отметить, что принцип состязательности сторон в уголовном процессе не соблюдается и на сегодняшний момент не созданы механизмы его реализации, как на досудебных, так и на судебных стадиях. Права защитника ограничены. Исходя из того, что не все сведения, которые собраны защитником, приобщаются к материалам уголовного дела, это может привести к неверному решению суда.

#### *Литература*

1. Божьев В. Состязательность на предварительном следствии // Законность. 2004. №1.
2. Давлетов А. Право защитника собирать доказательства // Рос.юстиция. 2003. №7. С.51.
3. Рагулин А.В. Основные организационно-правовые средства обеспечения реализации и защиты профессиональных прав адвоката // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата. 2011. №4. С.12-17.

## **ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ УСТАНОВЛЕНИЮ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ МОШЕННИЧЕСТВА**

Комаров С.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Мошенничество – хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 159 УК РФ).

### **ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ 2016**

Источник: МВД

■ ■ ■ ■ ■ Выявлено всего

■ ■ ■ ■ ■ Выявлено сотрудниками ОВД



Экономические преступления остаются одной из главных проблем общества. Как видно из данной схемы, мошенничество на сегодняшний день занимает первое место среди преступлений экономической направленности. За год – с сентября 2015 года по сентябрь 2016-го –мошенники украли с банковских карт россиян 6 млн рублей.

При расследовании мошенничества установлению подлежат следующие обстоятельства.

По субъекту:

- кто совершил преступление;
- было ли оно совершено группой лиц;
- как были распределены обязанности между участниками группы.

По субъективной стороне:

- умысел;
- наличие преступного умысла у всех участников группы.

По объекту:

- что было похищено;
- размер и характер имущества;
- размер причиненного ущерба.

По объективной стороне:

- способ мошенничества;
- неоднократность совершения преступления.

Возбуждение уголовного дела по факту мошенничества происходит обычно по заявлению граждан или, если мошенничество совершено в отношении предприятия или организации, должностных лиц или собственников предприятия.

Если мошенничество совершается под прикрытием юридического лица, установлению также подлежат:

- 1) правовой статус и организационно-правовая форма такого лица; наличие лицензии на осуществление проводимых сделок и операций;
- 2) соблюдение правил выпуска и обращения ценных бумаг, валютного, таможенного и иного законодательства и т. д.

Хотелось бы более подробно остановиться на примере расследования мошенничества с использованием платежных карт.

Наиболее типичными следственными действиями при расследовании мошенничества с использованием платежных карт являются: осмотр, обыск, выемка, допрос, назначение судебных экспертиз. Проведение указанных следственных действий вызывает наибольшую сложность при расследовании уголовных дел данной категории.

Осмотр места происшествия по делам о мошенничестве с использованием платежных карт в большинстве случаев не носит неотложного характера и производится в целях получения общих сведений о месте совершенного преступления. Так, например, при производстве осмотра места происшествия по факту мошеннических действий с использованием банковских карт зачастую местами происшествий выступают оборудованные POS-терминалами, банкоматами торговые залы, что вызывает трудности у следователей при описании данных объектов.

Необходимость осмотра POS- терминала связана с тем, что в его журнале операций могли остаться сведения о несанкционированно проведенной транзакции. В протоколе осмотра необходимо указать: марку POS-терминала, модель; серийный номер; основные узлы – корпус, встроенные в него дисплей, клавиатуру и считывающее устройство для чтения банковских карт, PIN-pad; соединительные провода. Для доступа к журналу операций специалист должен выбрать в меню терминала опцию «Журнал операций». Распечатанный документ необходимо приобщить к протоколу осмотра места происшествия в качестве приложения.

При осмотре банкомата следователем фиксируется его состояние (включен или выключен), внешний вид, модель, серия, заводской номер, наличие опознавательных стикеров на терминале.

Осмотр предметов (документов), а в данном случае осмотр кредитных, расчетных, платежных карт производится для того, чтобы зафиксировать содержащиеся на них сведения, имеющие значение для уголовного дела.

Большую помощь при осмотре места происшествия, а также при проведении осмотра предметов (документов) оказывает участие специалиста-криминалиста для собирания и исследования традиционных криминалистических следов, а также необходимо участия специалиста – сотрудника банка, знающего устройство и основные принципы работы POS-терминала или же банкомата. Иногда целесообразно привлекать к участию в осмотре бухгалтера, в компетенцию которого входит составление акта инкассации банкомата.

Осмотр документов как самостоятельное следственное действие проводится в случаях, когда «обнаруженные и изъятые документы, имеющие значение для дела, не были сразу осмотрены или когда возникает необходимость в повторном их осмотре для более детального изучения».

По делам о мошенничествах с использованием платежных карт осмотр предметов и документов проводится чаще всего в отношении банковских карт, терминальных чеков POS-терминалов, чеков контрольно-кассовых машин, товарных чеков, выписок проведенных операций по специальным карточным счетам.

Для изобличения, подозреваемого в совершении мошенничества с использованием платежных карт большое значение имеет своевременное и качественное проведение обыска и выемки. Основными объектами, в отношении которых проводится выемка, являются документы.

В соответствии с ч.3 ст.183 УПК РФ выемка отдельных документов, выписок по картсчетам клиентов банков, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках, производится на основании судебного решения. Фактическими основаниями производства выемки чаще всего выступают сведения, полученные следователем при допросах.

Обыск по уголовным делам данной категории чаще всего проводится в помещении, где зачастую обнаружению и изъятию подлежат следующие объекты: компьютеры, машинные носители

информации, банковские карты, терминальные чеки, квитанции, документы, удостоверяющие личность, сотовые телефоны, почтовые извещения и конверты и т.д.; объектами поиска при обыске должны быть и черновые записи, блокноты, записные книжки, в которых содержится важная информация для дела и которая может быть использована в дальнейшем при доказывании вины подозреваемого (обвиняемого).

Личный обыск проводится в случаях задержания лица.

Допрос представляет собой самое распространенное следственное действие, а также является одним из наиболее сложных. Особенности тактики допроса обуславливаются процессуальным положением допрашиваемых, конкретными обстоятельствами преступления и предметом допроса – вопросами, подлежащими выяснению.

Специфика допроса по кроется прежде всего в предмете допроса, а именно, перечне обстоятельств, подлежащих установлению. Так, при допросе потерпевшего необходимо выяснить: время, место, способ и обстоятельства совершения мошенничества; в каких отношениях потерпевший находится с мошенником, характер и размер причиненного материального ущерба; как часто пользовался платежной картой, где, каковы суммы выдачи.

В качестве свидетелей по делам данной категории могут быть допрошены банковские работники: экономисты, сотрудники отделов сопровождения платежных систем, отделов по работе с держателями банковских карт, представители процессинговых центров, сотрудники служб безопасности. К сожалению, следователи порой пренебрегают данной возможностью. Объясняется это тем, что они не ориентируются в вопросах компетенции указанных сотрудников, а значит, не представляют, кто и какой информацией может обладать.

Подлежащие установлению в ходе допроса подозреваемого (обвиняемого) обстоятельства по делам о мошенничестве с использованием платежных карт можно дифференцировать в зависимости от способа подготовки и совершения, к которым прибегало лицо для реализации своего замысла. Данные обстоятельства должны быть тщательно проанализированы следователем.

Не менее важным следственным действием, проводимым по делам о мошенничестве с использованием платежных карт, является назначение судебной экспертизы, которое следует отнести к формам использования специальных знаний. По уголовным делам данной категории проводятся: дактилоскопическая, почерковедческая, технико-криминалистическая, фоноскопическая, компьютерно-техническая, портретная экспертиза, экспертиза материалов и веществ.

Важной характеристикой состояния дел в сфере борьбы с преступлениями указанного вида является высокий уровень их латентности. Так, по оценкам специалистов, правоохранными органами становится известно только 10-15% случаев от реального числа мошенничеств с использованием банковских карт. По этой причине необходимость организации эффективного противодействия данному криминальному обману, в том числе криминалистическими средствами, остаётся одной из насущных задач правоохранных органов РФ.

Острота проблемы во многом предопределила произошедшие в последнее время и, надо признать, ожидаемые изменения в законодательстве РФ. Специалисты отмечали, что несовершенство российского законодательства вызывало у представителей правоохранных органов множество вопросов, в частности имели место быть заметные сложности в квалификации выявленных преступлений по УК РФ.

Также одной из проблем данной темы является, то, что граждане сами того, не подозревая во многом, помогают мошенникам. Например, многие пишут пин код от своей карты прямо на банковской карте, или же записывают отдельно, но карта и пин хранятся в одном месте, и соответственно мошенники, завладев картой, смогут без труда снять деньги или совершить какие-либо другие операции с банковской картой.

Таким образом, в заключение отметим, что следователь по каждому конкретному уголовному делу, возбужденному по факту мошеннических действий с использованием платежных карт, стремится к установлению истины, в том числе путем проведения следственных действий. Бездумное, шаблонное их проведение ни в коей мере не будет способствовать высокому уровню качества расследования преступлений данной категории.

#### *Литература*

1. Гаврилин Ю. В., Победкин А. В., Яшин В. Н. Следственные действия. Уголовно- процессуальные и криминалистические аспекты. М., 2015.
2. Корж В. С. Следственный осмотр документов в системе видов следственного осмотра // Российский следователь, 2008. №19. С.6.
3. Селиванов Н. А. Справочная книга криминалиста. – М.: Издательство НОРМА. 2010.

4. Филиппов М. Н. Особенности расследования краж и мошенничеств, совершенных с использованием банковских карт и их реквизитов: монография. М.: Юрлитин-форм, 2014.

## **ОСМОТР МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ КАК СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЙСТВИЕ**

Иванов Е.Г.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

При совершении любого преступления на месте происшествия, как правило, остаются материальные последствия преступления в виде различных следов и других вещественных доказательств, необходимых для раскрытия преступления, например: труп человека с признаками насильственной смерти, взломанная дверь квартиры или гаража, следы рук или ног преступника, автотранспорта, на котором могли скрыться преступники и т.д. Иногда бывают случаи, когда преступлением вообще не оставлено никаких материальных последствий, но характер места, где оно было совершено и обстановка, имеют важное значение для проверки показаний потерпевших, свидетелей, обвиняемых, для лучшего уяснения сущности и последовательности тех действий, которые имеют отношение к преступлению. Осмотр места происшествия является одним из наиболее главных и первоначальных следственных действий, с которого начинается весь ход расследования преступления.

По нашему мнению, осмотр места происшествия как следственное действие имеет две цели. Первой основной целью является – исследование обстановки места происшествия, выявление, сохранение и фиксацию следов происшествия и установление его механизма.

Достичь данной цели можно путем реализации промежуточных задач:

1. необходимо установить, что произошло на месте происшествия;
2. установить механизм слеодообразования, следы и объекты, имеющие доказательственное значение;
3. определить характер обстановки, данные о личности преступника;
4. выяснить время и способ совершения преступления, его орудия и средства.

На практике не всегда удается разрешить все вышеперечисленные задачи в ходе осмотра места происшествия, но к этому необходимо стремиться.

Как процессуальное действие, осмотр места происшествия имеет и вторую основную цель – всестороннюю и полную фиксацию обстановки и следов. Сущность осмотра заключается в регламентированном уголовно-процессуальным законом последовательном исследовании обстановки места происшествия путем непосредственного восприятия ее следователем и участниками осмотра. Для всесторонности и полноты исследования необходимо использование научно-технических средств, таких как порошок, для дактилоскопирования, магнитные кисти, лупы, пулеуловители, индукционные и электронные металлоискатели; слеδοкопировальные пленки для поверхностных следов-наслоений; для изготовления слепков с любых объемных следов применяются разнообразные слепочные материалы (гипс, паста), также при осмотре используются микроскопы, специальные фотоаппараты, люминескопы и ультрафиолетовые осветители и т.д.

Осмотр места происшествия является неотлагательным, как правило, первоначальным и незаменимым следственным действием. С помощью осмотра следователь получает основной объем исходной информации, необходимой для организации и производства иных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. На основе данных осмотра, с учетом результатов проверочных действий следователь делает вывод о наличии или отсутствии признаков преступления. Из-за этого осмотр места происшествия разрешено производить до возбуждения уголовного дела.

Непосредственное восприятие обстановки, исследование с применением научно-технических средств ничем заменить нельзя. Данное восприятие незаменимо для следователя и в чисто психологическом плане, так как способствует формированию мысленной модели происшествия, что очень важно для производства других следственных действий (особенно допросов подозреваемого, свидетелей). Во время осмотра зачастую изымаются образцы различных веществ и предметы с целью их последующего исследования.

В действующем УПК РФ отсутствует норма, которая была бы посвящена исключительно данному следственному действию. Несмотря на всю значимость и неоднократное применение в УПК РФ термина «осмотр места происшествия», данное определение законодательно не закреплено.

Данный термин раскрываются только в научных трудах, рассмотрим некоторые из них.



А.А. Давыдов выделяет следующее определение осмотра места происшествия: «это неотложное следственное действие, направленное на установление, исследование и фиксацию обстановки места происшествия, следов преступления, преступника и иных фактических данных, позволяющих в совокупности с другими доказательствами сделать вывод о механизме преступления».

В.Д. Зеленский предлагает следующий термин: «осмотр места происшествия – это следственное действие, заключающееся в исследовании обстановки места происшествия путем непосредственного восприятия с использованием научно-технических средств».

Мы в свою очередь согласны с определением советского криминалиста А.И. Винбергом. Он выделил следующее понятие осмотра места происшествия: «следственное действие, направленное к изучению механизма происшествия, фиксированию обстановки преступления для обнаружения, сохранения и последующего изучения следов преступления, а также различных объектов, предметов, документов и прочего, имеющего по делу значение доказательств в целях установления обстоятельств происшедшего события».

По нашему мнению, данное определение необходимо закрепить в статье 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Хотя данное определение и дано больше чем полвека назад, на наш взгляд оно наиболее полно и точно отражает всю суть осмотра места происшествия как следственного действия.

Таким образом, осмотр места происшествия как следственное действие занимает основное, а может и главное место в расследовании преступлений. От него зависит весь ход расследования преступления, промедление, в проведении которого может повлечь утрату доказательственной базы, соответственно, преступник совершивший преступление может, останется на свободе.

#### *Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 28.03.2017).
2. Бабкин Л.М., Булатецкий С.В., Сусло Е.А. Осмотр места происшествия: цели, задачи, тактика // Центральный научный вестник. Издательство Ритм. 2017.С. 35-37.
3. Винберг А.И. Криминалистика. М., 1950. С.3.
4. Давыдов А.А. Осмотр места происшествия. Специальный курс //Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова. 2002 г. С.14.
5. Еникеев М. И., Образцов В. А., Эминов В. Е.. Следственные действия: психология, тактика, технология. Учебное пособие // Издательство Проспект, 2011 С. 27.
6. Зеленский В.Д. Криминалистика: учебник. //Издательство «Юридический центр». 2015 С. 260.

## **МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ СВИДЕТЕЛЯ КАК УЧАСТНИКА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Зарубина В.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

На сегодняшнем этапе развития уголовного судопроизводства необходимость в свидетеле как участнике уголовного дела обусловлена тем, что он выступает как субъект, воспринимающий преступление посредством органов чувств. После того, как было произведено посягательство на общественные блага, свидетель может получать информацию с помощью визуального восприятия, путем получения сведений из первоисточника, иметь в виду личность преступника, либо обнаружить место совершения преступления. Стоит отметить, что все вышеперечисленные сведения, полученные свидетелем, имеют силу доказательств и играют важнейшую роль на протяжении всех стадий уголовного процесса.

В связи с непрерывным развитием научно-технического прогресса, эволюцией общества в целом и формированием законодательной базы в современной действительности государство стало гарантировать защиту прав и свобод человека как личности. Поскольку становление общества и государства несет за собой и такой негативный момент, как рост количества преступлений, эволюцию преступников, увеличение их влияния, то защита личности стала приоритетным и актуальным вопросом. При этом свидетель получил не только охрану прав и интересов как индивид, но и приобрел меры безопасности, обеспечиваемые государством.

Такие гарантии нашли свое закрепление в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации [1], а также были выделены в отдельный Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-

ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» [2]. В свою очередь, Уголовно-процессуальный кодекс дает свидетелю право воспользоваться определенными гарантиями. Они четко структурированы в работе А.П. Большакова и А.В. Пупцевой, которые приводят следующий ряд гарантий безопасности, предусмотренный УПК РФ:

1) для обеспечения безопасности указанных лиц по решению следователя данные о них могут не приводиться в протоколе следственного действия, проведенного с их участием. В таком случае следователь с согласия руководителя следственного органа выносит постановление, в котором излагает причины принятия такого решения, указывает псевдоним участника следственного действия и образец его подписи, используемые в протоколах следственных действий с его участием. Постановление хранится в опечатанном конверте, приобщаемом к уголовному делу (ч. 9 ст. 166);

2) при наличии угрозы насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении указанных лиц допустимы контроль и запись их переговоров либо по их письменному заявлению, либо при отсутствии такого заявления - на основании судебного решения (ч. 2 ст. 186);

3) для обеспечения безопасности опознающего опознание может быть проведено таким образом, чтобы опознаваемый не мог видеть опознающего (ч. 8 ст. 193);

4) для обеспечения безопасности указанных лиц на основании определения или постановления суда допускается проведение закрытого судебного разбирательства - всего либо соответствующей его части (п. 4 ч. 2 и ч. 3 ст. 241);

5) для обеспечения безопасности свидетеля, его родственников и близких лиц суд вправе не оглашать подлинные данные о свидетеле и провести его допрос таким образом, чтобы другие участники судебного разбирательства не могли видеть этого свидетеля (ч. 5 ст. 278) [4, с. 10].

Проанализировав приведенные выше нормы, можно заключить, что законодатель попытался обеспечить защиту свидетелю, но при этом не учел таких нюансов, как, например, в случае с тем, что при процедуре опознания преступник не видит лица опознающего, но не исключено, что он может узнать его по голосу. Другой пример: закрытое судебное разбирательство не обеспечивает защиту свидетеля от посягательств со стороны лица, отбывающего наказание, при отбытии его таковым. Еще одним значимым моментом является то, что законодатель делает основной упор на жизни и здоровье граждан, но не допускает посягательства на честь и достоинство граждан. Таким образом, если преступник узнает о личности свидетеля, то он может путем угрозы распространения сведений, порочащих честь и достоинство личности, обещать свидетелю опубликовать заведомо ложную информацию (если лицо будет содействовать в дальнейшем расследовании дела). В данном случае необходимо обеспечить правоохранительным органам беспрепятственный доступ к уничтожению информации подобного типа в любом виде в СМИ.

Необходимо подчеркнуть, что меры безопасности свидетеля устанавливаются специальным нормативным актом. Таким законом является Федеральный закон от 20 августа 2004 г. N 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», который устанавливает следующие виды гарантий:

- 1) личная охрана, охрана жилища и имущества;
- 2) выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности;
- 3) обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице;
- 4) переселение на другое место жительства;
- 5) замена документов;
- 6) изменение внешности;
- 7) изменение места работы (службы) или учебы;
- 8) временное помещение в безопасное место;
- 9) применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое [2, с. 3].

Согласно законодательству РФ, данные меры применяются по заявлению или сообщению лица, подвергнувшегося угрозам, насилию, угрозе повреждения имущества или другим опасным последствиям, после чего это сообщение проверяется незамедлительно, либо в течение трёх дней в зависимости от тяжести ситуации. Только после этого, в случае удовлетворения «просьбы» свидетеля, постановление о применении мер безопасности отправляется в орган, который будет обеспечивать безопасность.

Заметим, что процесс обеспечения защиты свидетелю занимает достаточный промежуток времени. Для совершения противоправных деяний против нуждающегося в защите не требуется

больших временных интервалов. Для того чтобы приступить от угроз к действию и осуществить преступный замысел преступник не считает нужным выждать время. В подобном случае «бюрократическая машина» может замедлить процедуру установления над свидетелем мер защиты, а может и вовсе опоздать. Чтобы вовремя применить необходимую меру безопасности, мы предлагаем не ждать сроков проверки и назначения органами её осуществляющими, а начинать действовать аналогично случаям, не терпящим отлагательств в отношении некоторых следственных действий. Иными словами, следует направить группу быстрого реагирования, либо предоставить альтернативу свидетелю в виде временной изоляции от общества в одиночной камере в ИВС. Разумным будет предоставить возможность позже уведомить органы и оформить заявление об обеспечении мер безопасности. В таком случае (если выезд оправдал ожидания) проверка о существовании угрозы не имеет смысла.

С другой стороны, чтобы избежать злоупотребления правом со стороны свидетелей, в качестве ответственности можно ввести в статью 19.13 Кодекса об административных правонарушениях п.2, который гласит: сообщение правоохранительным органам ложных сведений, касающихся обеспечения им безопасности, связанной с уголовным производством, в котором они привлечены в качестве свидетеля. Логичным выглядит установление штрафа в размере 3000 рублей.

Также следует упомянуть о том, что существует Государственная Программа «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2014-2018 гг.» [3]. Ежегодно на обеспечение мер безопасности выделяются значительные денежные средства. Например, в 2013 г. была утверждена сумма в размере 1405,55 млн. рублей на период 2014-2018 гг. Представляется, что в масштабах страны это недостаточная сумма, так как такие дорогостоящие меры, как, например, переселение лица и его близких (или несколько применяемых мер одновременно) требуют более существенных затрат.

Существует мнение о том, что свидетели сами не обращаются за обеспечением безопасности к правоохранительным органам. То есть можно сделать предположение, что установленные ФЗ №119 меры безопасности финансируются из средств федерального бюджета, но не расходуются по целевому назначению. Тем не менее, стоит отметить, существует тенденция, указывающая на то, что свидетелям не разъясняется о том, что они могут ходатайствовать о применении в отношении них мер безопасности. Непрофессионализм некоторых сотрудников лишает лица возможности быть защищенным в случае посягательств на жизнь или имущество. Другая ситуация: преступник запугивает свидетеля путем шантажа настолько, что тот опасается сообщить важные сведения правоохранительным органам. Эти проблемы возникают из-за того, что население постепенно теряет доверие к правоохранительным органам в силу убежденности в бессилии органов против преступного сообщества и индифферентности к личности свидетеля.

По мнению И.А. Мищенко, в данной плоскости лежит еще одна проблема. Поскольку осуществление мер безопасности возлагается на органы внутренних дел, то осуществление аналогичных отдельных мер безопасности может быть возложено (в соответствии с законодательством РФ) на органы Федеральной службы безопасности, таможенные органы РФ и органы по контролю за оборотом наркотических и психотропных веществ, а также иные государственные органы. В связи с этим не исключено, что эти ведомства будут перекладывать друг на друга полномочия, выполняя свои обязанности по обеспечению безопасности этих лиц только в рамках стадий процесса (дознание, следствие, судебное разбирательство), при этом за пределами процесса, т.е. после вынесения приговора свидетели и потерпевшие останутся беззащитными [5, с. 194].

Стоит подчеркнуть, что если обвинение не найдет свое подтверждение в суде, то в таком случае угроза безопасности становится более актуальной для свидетеля после выхода на свободу преступника. Для решения данной проблемы необходимо создать «постследственную службу» обеспечивающую безопасность лицам, содействующим правосудию, которая была бы обязана обеспечивать безопасность в течение нескольких месяцев, регулярно проверяя состояние бывшего свидетеля и интересуясь его положением.

На основании вышеизложенного можно заключить, что действующее российское законодательство прогрессирует в отношении защиты свидетеля как участника уголовного процесса. Безусловно, имеются положительные тенденции: выделяются средства на обеспечение безопасности свидетеля, разработаны государственные программы, федеральные законы. Эти меры подлежат корректировке и дополнениям, а также нуждаются в более масштабном финансировании. Но следует не забывать о том, как остро стоит вопрос у населения о восприятии правоохранительных органов. В обществе должно сформироваться представление о «правоохранителях» как о своеобразном «сейфе»,

в случае обращения к которому люди не боялись бы за свою жизнь. Чтобы избежать проблем, обозначенных в настоящей статье, необходимо опираться на намеченные нами пути их решения.

#### *Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.03.2017, с изм. от 16.03.2017) // *Собрание законодательства РФ*. - 2001. - № 22. - Ст.2954.
2. Федеральный закон от 20.08. 2004 г. № 119-ФЗ (ред.07.02.2017) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // *Собрание законодательства РФ*. - №1. - Ст. 25.
3. Государственная программа от 13.07.2013 № 586 (ред. от 03.08.2015) «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2014-2018 гг.» // СПС КонсультантПлюс.
4. Большаков, А.П. Проблемы реализации защиты прав свидетелей и потерпевших в уголовном судопроизводстве / А.П. Большаков, А.В. Пупцева // *Современные проблемы науки и образования*. 2014. - №5. - С. 57.
5. Мищенко, И.А. Защита свидетелей и потерпевших в российском уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Кубан. гос. университет, Краснодар, 2008.

### **ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ**

Демичева Е.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации был принят в декабре 2001 г. В настоящее время он действует далеко не в первоначальном виде - в него внесены многочисленные изменения.

Несомненно, изменений требовала интенсивно развивающаяся политическая, экономическая, социальная жизнь России. Возможной причиной множества изменений явилось и несовершенство первоначальной редакции кодекса, а также недостаточно глубокая проработка некоторых его положений.

Мы будем говорить, о недавних законопроектах, которые прошли 3 чтение. Что они изменят? Что думают по поводу них профессионалы? Как эти будущие законы повлияют на жизнь осужденных?

26 декабря 2016 г. Правительство РФ одобрило проект федерального закона «Изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления порядка участия лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, в уголовном деле в отношении соучастников преступления» (ст. 113, 164, 264, 287, 288, 389.13, дополнить статьи 56.1 и 281.1)

1. Дополнить статьей 56.1 следующего содержания:

«Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве»

- новый участник уголовного судопроизводства, привлекаемый к участию в процессуальных действиях по уголовному делу в отношении соучастников преступления.

2. в части первой статьи 113 слова «и свидетель» заменить словами «, свидетель и лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве».

3. в статье 264 - наименование после слова «свидетелей» дополнить словами «и лиц, в отношении которых уголовные дела выделены в отдельное производство в связи с заключением с ними досудебного соглашения о сотрудничестве»

- теперь из зала судебного заседания будут удалять не только свидетелей

4. дополнить статьей 281.1 следующего содержания:

«Допрос и оглашение показаний лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве»

Цель этого закона: реализации постановления Конституционного Суда РФ, в котором отмечена неопределенность статуса обвиняемого, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве.

КС РФ указал насчет этого, что такое лицо не является обвиняемым по основному уголовному процессу, но при этом его позиция не является процессуально нейтральной, как позиция свидетеля. В связи с этим КС РФ обязал законодателя внести поправки в УПК РФ.

Как отметил советник ФПА РФ Нвер Гаспарян, законопроектом, вышедшим из Правительства РФ, фактически вводится новая процессуальная фигура в УПК РФ - «Обвиняемый по уголовному делу, выделенному в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве» - он дает показания в отношении иных подсудимых в силу заключенного им досудебного соглашения о сотрудничестве, связанный обязательством сообщать сведения, изобличающие соучастников преступления.

Адвокат Татьяна Маркова добавила, что новая редакция законопроекта Минюста России может только усугубить имеющиеся недостатки. «Получается, что за счет гарантий одного лица – обвиняемого, заключившего соглашение о сотрудничестве, пытаются создать гарантии другому лицу – обвиняемому в общем порядке. ЕСПЧ добивается от нас явно не этого. А ведь проблема может быть решена без всяких поправок. Просто при вынесении приговора судам стоит тщательнее выбирать, что использовать, а что нет, и не оглашать все подряд показания без разбора», – заключила адвокат.

Изменения в ч. 1 ст. 82 УК РФ «Отсрочка отбывания наказания» и в статьях 299, 308 УПК, дополнение ст. 308 УПК.

Основное содержание внесенного изменения: предоставление суду возможности отсрочки отбывания наказания не только на стадии исполнения приговора, но и на стадии вынесения приговора. При этом на стадии вынесения приговора суд будет решать вопрос отсрочки отбывания наказания без ходатайства лиц, указанных в действующей части первой статьи 82 УК РФ.

Новая редакция ч. 1 ст. 82 УК РФ:

1. «Беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, кроме лиц которым назначено наказание в виде ограничения свободы, лишения свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, лишения свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, лишения свободы за преступления, предусмотренные статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, и 205.5, частями третьей и четвертой статьи 206, частью четвертой статьи 211, статьей 361 настоящего Кодекса, и сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные статьями 277, 278, 279 и 360 настоящего Кодекса, суд может отсрочить отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста».

1) пункт 8 части первой статьи 299 УПК изложить в следующей редакции:

«8) имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания.

2. статью 311 УПК дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5) обвинительного приговора с назначением наказания и с применением отсрочки его отбывания»

Как отмечается в пояснительной записке к документу, Конституция РФ (статья 38) провозглашает, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства, а забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей. Согласно семейному законодательству РФ каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

В целях дальнейшей гуманизации уголовных наказаний Игорь Бушманов считает необходимым расширить перечень оснований для отсрочки от отбывания наказания. По его мнению, в перечень можно включить предоставление такого права лицам, нуждающимся в проведении сложных операций, проходящим длительное стационарное лечение, а также можно увеличить возраст ребенка, единственным родителем которого является осужденный, хотя бы до 17 лет.

Управляющий партнер свердловского адвокатского бюро «Кацайлиди и партнеры» Андрей Кацайлиди отметил: «Предоставление судами отсрочки отбывания наказания на стадии вынесения приговора – это положительный момент. Необходимость таких изменений в УПК РФ назрела уже давно».

Изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части урегулирования пределов срока содержания под стражей на досудебной стадии уголовного судопроизводства) ( ст. 37, 109, 221, 439)

1) пункт 81 части второй статьи 37 изложить в следующей редакции:

«81) при наличии оснований возбуждать перед судом ходатайство о продлении срока домашнего ареста или срока содержания под стражей по уголовному делу, поступившему или направляемому в суд с обвинительным заключением или постановлением о передаче уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера;».

в статье 109:

б) пункт 1 части восьмой изложить в следующей редакции:

«1) о продлении срока содержания под стражей на срок, необходимый для окончания ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела, направления уголовного дела прокурору с обвинительным заключением, обвинительным актом, обвинительным постановлением или постановлением о передаче уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера, а также для принятия прокурором и судом решений по поступившему уголовному делу, за исключением случая, предусмотренного частью шестой настоящей статьи.

в) часть восьмую 1 изложить в следующей редакции:

«81. По уголовному делу, направляемому прокурору с обвинительным заключением, обвинительным актом, обвинительным постановлением или постановлением о передаче уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера по ходатайству соответственно следователя или дознавателя, возбужденному в порядке, установленном частью третьей статьи 108 настоящего Кодекса и частью восьмой настоящей статьи, срок домашнего ареста или срок содержания под стражей может быть продлен для обеспечения принятия прокурором, а также судом решений по поступившему уголовному делу на срок, продолжительность которого определяется с учетом сроков, предусмотренных частью первой статьи 221, либо частью первой статьи 226, либо частью первой статьи 226<sup>8</sup>, а также частью третьей статьи 227 настоящего Кодекса».

3) абзац первый части пятой статьи 439 изложить в следующей редакции:

«5. Уголовное дело с постановлением о направлении его в суд следователь передает прокурору, который в срок, предусмотренный частью первой или частью первой<sup>1</sup> статьи 221 настоящего Кодекса, принимает одно из следующих решений».

Срок содержания под стражей обвиняемого возможно будет исчисляться с момента его заключения под стражу и до момента направления уголовного дела прокурору. Для рассмотрения уголовного дела и принятия по нему решения прокурором и судом указанный срок может быть продлен.

Причина: не согласованность норм права, регулирующих срок предварительного следствия и срок содержания под стражей. На практике часто возникают ситуации, когда следователь или дознаватель на период рассмотрения уголовного дела прокурором должны продлить срок содержания под стражей лица.

Цель: необходимость «облегчить» работу стороны обвинения на этапе досудебного производства. Однако, на наш взгляд, ценою нарушения прав граждан, закрепленных в ст. 22 Конституции РФ - «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность», ст. 1 Всеобщей декларации прав человека - «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах» и др.

ФПА РФ выступила категорически против предложенных Правительством РФ поправок в УПК РФ о пределах срока содержания под стражей.

ФПА РФ направила в Государственную Думу ФС РФ правовую позицию относительно правительственного законопроекта, нацеленного на урегулирование пределов срока содержания под стражей на досудебной стадии уголовного судопроизводства. Поправками предлагается внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс РФ в части, касающейся исчисления и продления срока содержания под стражей в период рассмотрения прокурором поступившего к нему уголовного дела.

Кроме того, ФПА РФ отмечает, что изложенные в законопроекте предложения направлены на ограничение прав обвиняемых. «По нашему мнению, не имеется никакой процессуальной необходимости из срока содержания под стражей в период досудебного производства отдельно выделять срок рассмотрения прокурором обвинительного заключения (ст. 221 УПК РФ) или обвинительного акта (ст. 226 УПК РФ). Законопроектом фактически предлагается увеличить предельные сроки содержания под стражей на этапе досудебного судопроизводства по уголовным делам. Предложения авторов законопроекта лишают обвиняемых права быть освобожденными из-

под стражи при истечении предельных сроков», – подчеркивается в правовой позиции. «Законопроект преследует цель «облегчить» деятельность стороны обвинения на досудебной стадии при отсутствии каких-либо заметных и обоснованных причин для этого ценою нарушения конституционных прав граждан», – делает вывод ФПА РФ.

Можем сделать о том, что все относится по-разному к нашим законопроектам. Для кого-то ухудшится положение, кто-то даже не заменит новелл. Но все же, если пошли разногласия, значит нужно дорабатывать.

#### *Литература*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 28.03.2017)
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2017)
4. Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации URL: [Электронный ресурс] <http://www.duma.gov.ru/>
5. Одобрен законопроект об участии лица по уголовному делу при заключении соглашения URL: [Электронный ресурс] <http://minjust.ru/ru/smi-o-nas/odobren-zakonoproekt-ob-uchastii-lica-po-ugolovnomu-delu-pri-zaklyuchenii-soglasheniya>

### **О ПОЛНОМОЧИЯХ ПРОКУРОРА НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

Герасимова А.Н.

Научный руководитель к.ю.н., Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Законность как метод предполагает, что государство осуществляет свои функции правовыми средствами и формами при одновременном соблюдении следующих условий:

1. Развитость законодательства;
2. Реализуемость и исполнимость законов;
3. Существование особых контролирующих органов.

Прокуратура РФ - один из главных органов обеспечения законности. Согласно п. 2 ст. 1 ФЗ «О Прокуратуре», целями ее деятельности являются: обеспечение верховенства закона, единство и укрепление законности, защита прав и свобод человека и гражданина, защита интересов общества и государства.

В сфере уголовного процесса полномочия прокурора регламентированы УПК РФ. Так, по ч. 1 ст. 37 УПК РФ прокурор это должностное лицо, которое уполномочено в пределах своей компетенции осуществлять уголовное преследование, надзор за деятельностью органов дознания и предварительного следствия.

Так, для стадии возбуждения уголовного дела прокурорский надзор в данной сфере сводится к обеспечению законности всех действий и решений должностных лиц органов дознания и предварительного следствия. В период с 2007 по 2017 год в законодательство внесено большое количество изменений, которые относятся к деятельности прокурора в уголовном процессе. После принятия ФЗ от 05 июня 2007 года прокурор лишился большей части полномочий в сфере уголовного преследования. Данные полномочия переданы руководителю следственного органа. При этом наиболее существенное изменение касается лишения прокурора полномочия самостоятельного возбуждения уголовного дела.

По мнению В.Балакшина, прокурор остается должностным лицом, осуществляющие надзор за деятельностью органов предварительного следствия, но лишенным средства для устранения недостатков в данной сфере, а именно права возбуждения уголовного дела.

По мнению Д. Ережепалиева факт отсутствия у прокурора полномочия возбуждения уголовного дела не согласуется с ч.1 ст. 155 УПК РФ, буквально толкуя которую можно понять, что прокурор, при получении от дознавателя материалов имеет право принятия одного из решений ч.1 ст. 145 УПК РФ, среди которых полномочие по возбуждению уголовного дела.

С этой точкой зрения согласны не все ученые. И.С. Дикарев считает, что лишение прокурора права на возбуждение уголовного дела это логическое продолжение судебной реформы,

последствием которой является удаление прокурора от выполнения обязанностей, связанных с осуществлением уголовного преследования на досудебной стадии уголовного судопроизводства.

Ученые по-разному оценивают изменения, внесенные ФЗ от 28 декабря 2010 г. № 404-ФЗ, согласно которому восстановлено право прокурора на проверку законности и обоснованности решения следователя и руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела и принятие по ним решения в виде постановления об отмене незаконных постановлений.

Так, Г.Д. Хабарева считает, что возвращение прокурору ранее упраздненной функции говорит о том, что отсутствует обоснованная концепция по реформированию прокурорского надзора на досудебной стадии уголовного процесса. А. Соловьев считает, что это является полумерой, не способной укрепить законность стадии возбуждения уголовного дела и избеганием волокиты.

Ученые критикуют факт законодательной регламентации полномочия прокурора на начальных стадиях уголовного процесса, которые регламентированы ч. 6 ст. 148 УПК РФ, по которой прокурор при признании отказа следователя в возбуждении уголовного дела незаконным и необоснованным выносит мотивированное постановление о направлении данных материалов руководителю следственного органа для решения вопроса об отмене данных актов.

Таким образом, прокурор не имеет права самостоятельной отмены данных актов, что приводит к излишней волоките.

А. Кругликов считает, что из норм закона следует, что законность и обоснованность требований прокурора об устранении нарушений закона неоднократно проверяется руководителем следственного органа и следователем.

Исходя из того, что эффективность действий прокурора зависит от качества правовых норм, такой способ закрепления полномочий нельзя считать эффективным и правильным для надзора в стадии возбуждения уголовного дела. Здесь отсутствует необходимое условие законности – реализуемость и исполнимость закона. УПК должен предусматривать один четкий порядок действий прокурора при реагировании на незаконные и необоснованные решения, которые вынесены органом дознания, дознавателем, следователем, руководителем следственного органа. От того, насколько оптимальна работа на первых стадиях уголовного судопроизводства зависит и обеспечения доступа к правосудию, раскрытие преступления и получение наказания. Данный порядок должен предусматривать право прокурора самостоятельной отмены незаконного решения как о возбуждении уголовного дела, так и об отказе в возбуждении уголовного дела.

Ч. 4 ст. 146 УПК говорит о том, что руководитель следственного органа, следователь и дознаватель незамедлительно направляют копию постановления о возбуждении уголовного дела прокурору, но не говорит о том, что прокурору необходимо направить материалы проверки сообщения о преступлении, которое послужило основанием для возбуждения уголовного дела.

В связи с этим, возникает вопрос, когда прокурор должен получить эти материалы, чтобы он смог в срок не позднее 24 часов с момента их получения, отменить постановление о возбуждении уголовного дела, если признает его незаконным и необоснованным? Ответа на данный вопрос закон не содержит.

На основании изложенного делаем вывод, что процессуальные полномочия прокурора нуждаются в большей детализации в УПК РФ, а также выработки действенных процессуальных механизмов их реализации. Полагаем, что в современных условиях сокращение гарантий обеспечения законности уголовного судопроизводства в виде сужения процессуальных полномочий прокурора необоснованно.

#### *Литература*

1. Балакшин В. Возбуждение уголовного дела прокурором / В. Балакшин // Законность. – 2008. – № 8. – С. 22–25.
2. Ережепалиев Д. Полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела / Д. Ережепалиев // Уголовное право. – 2011. – № 4. – С. 83–87.
3. Кругликов А. П. Проблемы процессуальных отношений прокурора со следователем и руководителем следственного органа / А. П. Кругликов // Российская юстиция. – 2011. – № 10. – С. 28–31.
4. Морозова Л. А. Теория государства и права : учеб. – 3-е изд., перераб. и доп. /Л. А. Морозова. – М. : Эксмо, 2010. – 480 с.
5. Соловьев А. Необходимо восстановить властно-распорядительные полномочия прокурора в досудебных стадиях российского уголовного судопроизводства / А. Соловьев, М. Токарева // Уголовное право. – 2011. – № 4. – С. 98–104.



6. Сущность и актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела / И. В. Блинова-Сычкарь [и др.] ; под ред. И. С. Дикарева. – Волгоград : ВолГУ, 2011. – 380 с.
7. Харебава Г. Д. Эффективность прокурорского надзора за органами предварительного следствия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.11 / Г. Д. Харебава. – Ростов н/Д, 2012. – 25 с.

## **НЕЗАКОННОЕ ОБОГАЩЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ: ПРИЧИНЫ, СПОСОБЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ**

Волков Р.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Свои истоки коррупция берет с древнейших времён, ещё тогда вознаграждение жрецу или вождю племени было обычным явлением. С развитием института государства развивалась и коррупция, приобретая все более изощрённую и сложную по своей правовой природе структуру. Ещё Никколо Макиавелли в своём фундаментальном труде «Государь» сравнивал коррупцию с болезнью, которую вначале трудно распознать, но легко вылечить, если же её запустить, то излечение будет проходить долго и с серьезными болезненными последствиями. Коррупция дискредитирует и подрывает авторитет государственной власти в глазах населения.

Экс-президент РФ Д.А. Медведев в своем послании Федеральному Собранию РФ от 30 ноября 2010 г. назвал коррупцию одним из главных барьеров на пути развития Российского государства, а борьбу с ней – принципиальной задачей. При этом борьба с ней должна вестись по всем направлениям: от совершенствования законодательства, работы правоохранительной и судебной систем – до воспитания в гражданах нетерпимости к любым ее проявлениям. В последующих посланиях отмечалось о необходимости контроля над доходами и расходами государственных служащих, в том числе над крупными приобретениями чиновников, руководителей госкомпаний и их ближайших родственников.

На сегодняшний день, многие меры, направленные на борьбу с коррупцией, были выполнены. Так, все государственные служащие в обязательном порядке предоставляют сведения не только о своих доходах и расходах, указывают все принадлежащее им имущество, но и предоставляют такую же информацию в отношении своих родственников. С одной стороны, данные нововведения положительно сказываются на контроле со стороны общественности и государства на материальное благосостояние государственных служащих, поскольку она выкладывается на всеобщее обозрение в информационно-коммуникационной сети «Интернет», но вместе с тем, многие из чиновников, сотрудников правоохранительных органов и других служащих предпринимают меры к тому, чтобы сокрыть незаконно полученные вознаграждения, а также легализуют полученные доходы через приближенных им лиц. Оформляя доходы, полученные от преступной деятельности на юридические лица и некоммерческие организации, тем самым придавая им законную и правовую оболочку. В связи с этим, уровень латентности взяточничества остается на сегодняшний день крайне высоким.

Так по официальным данным ГИАЦ МВД России в 2013 г. в нашей стране было выявлено 12120 фактов дачи и получения взятки, из них окончено расследованием – 11383 дел; в 2014 г. – 12355 и 11873; в 2015 г. – 32455 и 29645; в 2016 г. – 32924 и 30256, за январь 2017 г. – 2592 и 1581. Статистика свидетельствует о положительной динамике выявления и расследования фактов коррупции, в рядах лиц наделенных организационно-распорядительными функциями в органах государственной власти и местного самоуправления. Но в тоже время данные показатели констатируют, что мер по профилактике коррупционных преступлений недостаточно, а уже существующие неэффективны по вышеописанным причинам.

Коррупционер в лице государственного служащего, адаптировался к существующей системе контроля со стороны государства и, злоупотребляя правом на частную собственность и законодательством о защите персональных данных, декларируют свои доходы как минимальные, тогда как пользуются активами в десятки, а то и в сотни раз больше, чем указаны в декларации.

Показательным на наш взгляд примером будет уголовное дело против бывшего губернатора Сахалинской области Х., который 2012 году задекларировал доход в размере 8,3 миллионов рублей, а его супруга в размере 2,5 миллиона рублей, а также две квартиры общей площадью 200 кв. м., и три автомобиля. Тогда как сотрудниками СК в ходе обысков было изъято только наручных часов в количестве 195 штук общей стоимостью порядка 602 миллиона рублей, а в целом имущество конфискованное Следственным комитетом оценивается более чем в миллиард рублей. Но многим имуществом Х., официально не владел, а лишь пользовался и распоряжался, обслуживание

резиденции, в которой проживал бывший губернатор, обходилась областному бюджету в 200 миллионов рублей в год. Данное уголовное дело прекрасно иллюстрирует необходимость законодательной и правовой реформы, а также введение новой уголовной категории.

На наш взгляд необходим более эффективный метод противодействия коррупции, а именно разработка и введение нового состава преступления «Незаконное обогащение» в отношении лиц, обязанных предоставлять сведения о своих доходах и расходах. Поскольку не связанное с исполнением своих должностных обязанностей владение, пользование и распоряжение должностным лицом активами, стоимость которых значительно превышает законные доходы такого лица, уже по своей сути является фактом, нуждающимся в проверке правоохранительными органами. Ведь если должностное лицо не способно объяснить происхождение и свое законное право на пользование, владение, распоряжение данным имуществом, уже само по себе это обстоятельство должно являться фактом незаконного обогащения должностного лица. Под действие закона также должны попасть и должностные лица государственных компаний, как управляющие государственными активами.

Российская Федерация, как член международного сообщества, в борьбе со всеми проявлениями коррупции, должна рассмотреть вопрос о ратификации статьи 20-й Конвенции Организации Объединенных Наций (ООН) против коррупции, ведь борьба с данным социально-отрицательным явлением должна вестись всем мировым сообществом, что подтверждает п.17 статьи 7 ФЗ «О противодействии коррупции».

В заключении хочется сказать, что противодействие коррупции во всех ее проявлениях является приоритетной задачей государственной власти, поскольку авторитет государства как политической организации в глазах общества формируют именно кадры.

#### *Литература*

1. Уголовный кодекс Российской Федерации по состоянию на 05.03.2017 г. – Москва: Проспект, КноРус, 2017. – 240 с.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О противодействии коррупции» // Консультант плюс: Законодательство.
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российская газета 17.07.2013. № 154.
4. Послание Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации от 30.11.2010 // Российская газета. 01.12.2010. № 271.
5. Послание Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации от 22.12.2011 // Российская газета. 23.12.2011. № 290.
6. Послание Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.12.2012 // Российская газета. 13.12.2012. № 287.
7. Макиавелли Н. Государь / Никколо Макиавелли. – Москва: Эксмо, 2015. – 128 с.

## **ОСОБЕННОСТИ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В ФОРМЕ ДОЗНАНИЯ**

Вертопрахова Я.И.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Дознание является одной из форм предварительного расследования, в ходе которой уполномоченные лица производят предусмотренные Уголовно- процессуальным кодексом следственные действия и принимают процессуальные решения. Специальные правила производства органами дознания процессуальных действий и решений отличные от производства аналогичных действий органами предварительного расследования закон не устанавливает, за некоторыми исключениями.

Дознание как форма расследования, всегда рассматривалась как упрощенная форма расследования. Учитывая размер тяжести исследуемого преступления в УПК РСФСР 1960 года дознание проводилось без надения лиц, участвующих в уголовном деле, соответствующим процессуальным статусом, в плоть до окончания расследования. Например, в расследовании не был предусмотрен защитник, в правах были ограничены потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик.

В настоящее время Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации процесс производства расследования в форме дознания и предварительного следствия практически совпадает.

И с каждым новым изменением, вносимым в уголовно процессуальное законодательство, отличий становится все меньше.

В первую очередь органы дознания руководствуются теми же принципами уголовного судопроизводства, предусмотренными в гл. 2 УПК РФ, что и органы предварительного следствия. Поводы и основания возбуждения уголовного дела, одинаково для обеих форм расследования, и предусмотрены в ст. 140 УПК РФ. Обстоятельства, подлежащие доказыванию, должны быть установлены независимо от формы расследования преступления. И даже, предусмотрена возможность расследования сложного преступления группой дознавателей. Результаты же дознания, как и результаты предварительного следствия, являются достаточным основанием для рассмотрения уголовного дела в суде.

Значительно улучшилось и положение участвующих в уголовном судопроизводстве лиц, с принятием Уголовно-процессуального кодекса в 2001 г. Так права потерпевшего, свидетеля и подозреваемого, обвиняемого были значительно расширены, а обязанности субъектов уголовного судопроизводства, по защите прав и законных интересов участвующих лиц, увеличены. Фактически объем прав и обязанностей всех участвующих лиц и на дознании, и на предварительном следствии стал равный.

Вместе с тем дознание не является точной копией предварительного следствия. Основные разграничения указанных форм расследования состоят в следующем:

- 1) разная подследственность преступлений по степени тяжести;
- 2) различие органов, осуществляющих производство дознания и предварительного следствия;
- 3) основным различием остается процессуальные сроки производства расследования, установленные УПК РФ;
- 4) различный порядок обращения в суд для производства процессуальных действий, которые требуется решение суда;
- 5) дополнительное основание для присвоения лицу статуса подозреваемого, при расследовании уголовного дела в форме дознания;
- 6) различие в итоговых документах, выносимых по окончании предварительного расследования с направлением уголовного дела прокурору;
- 7) порядок обжалования решений и указаний руководителей соответствующих органов и прокурора, различен для дознавателей и следователей;
- 8) отдельно необходимо отметить, что дознание можно разделить на три вида: 1. Полное дознание; 2. Сокращенное дознание; 3. Производство дознание путем проведения неотложных следственных действий с последующей передачей уголовного дела органам предварительного следствия.

Кроме того, по письменному указанию прокурора дознание может проводиться и по иным преступлениям небольшой и средней тяжести, не указанным в ч. 3 ст. 150 УПК РФ.

На производство дознания уполномочены также следователи Следственного комитета РФ – по уголовным делам о преступлениях, по которым не обязательно производство предварительного следствия, но совершенных должностными лицами, обладающими особым правовым статусом (перечень их предусмотрен ч. 1 ст. 447 УПК РФ), а также в случаях, предусмотренных пп. «в» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ.

Меры по сохранению следов преступления орган дознания и дознаватель обязаны принять и в случае передачи сообщения о преступлении по подследственности в соответствии со ст. 151 УПК РФ.

Изложенное позволяет отметить, что дознание, хотя и имеет определенную специфику, связанную с некоторым упрощением производства, обусловленную характером преступлений (небольшой и средней тяжести), по которым оно проводится, является законодательно регламентированной самостоятельной формой предварительного расследования.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что законодатель обоснованно разделяет такие формы расследования как дознание и предварительное следствие. Основным критерием для разделения этих двух форм является степень общественной опасности и сложность в расследовании преступлений. Совершенствование же процесса дознания, выразившееся в расширении прав всех участников уголовного судопроизводства и введением сокращенного дознания, помогло повысить возможности по защите прав и законных интересов всех лиц участвующих уголовно-правовых отношениях. В качестве дальнейшего совершенствования расследования преступлений в форме дознания считаем необходимым предусмотреть процессуальную независимость дознавателя от начальника органа дознания.

*Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Есина А.С. К вопросу о компетенции органа дознания в порядке ст. 145 УПК РФ // В сборнике: Актуальные проблемы предварительного расследования Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. 2015.
3. Иванов Д.А. Взаимодействие органов предварительного расследования с органами дознания в ходе реализации мероприятий, направленных на возмещение вреда, причинённого преступлением // В сборнике: Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. 2015.

## **ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ**

Вальков И.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Актуальность темы научной статьи заключается в том, что в системе следственных действий, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, одним из наиболее важных и часто проводимых является осмотр места происшествия.

Действительно, некомпетентно проведенный осмотр места происшествия, неправильное оформление его результатов значительно затрудняют работу следователя и являются причиной серьезных ошибок при расследовании.

В связи с важностью рассматриваемого следственного действия возникает вопрос о правильности понимания тактики осмотра места происшествия, определения его сущности и места среди других средств установления фактических данных, имеющих значение для дела.

Осмотр места происшествия - неотложное следственное действие, направленное на установление, фиксацию и исследование обстановки места происшествия, следов преступления и преступника и иных фактических данных, позволяющих в совокупности с другими доказательствами сделать вывод о механизме происшествия и других обстоятельствах расследуемого события.

Осмотр места происшествия как следственное действие является важным средством получения информации о расследуемом преступлении. Участок местности или помещение, в пределах которого обнаружены следы совершенного преступления, называется местом происшествия. При этом подразумевается, что преступление могло быть совершено как в месте его обнаружения, так и в другом месте.

В отличие от места происшествия местом преступления считается район совершения преступления или наступления преступного результата, следы которого могли быть обнаружены и вне этого района.

Осмотр места происшествия производится в двух случаях. Во-первых, когда преступление уже совершено и осмотр необходим в целях обнаружения следов и других вещественных доказательств, выяснения обстановки места происшествия, а равно иных обстоятельств, имеющих значение для дела. Во-вторых, когда имеются подозрения о совершенном преступлении и в ходе осмотра требуется установить, что же в действительности произошло: самоубийство или убийство, пожар вследствие неисправности электропроводки или поджог и т.п.

Подготовительные мероприятия к осмотру места происшествия включают постоянную готовность к выезду, подготовку к осмотру после того, как получено сообщение о происшествии, и подготовительные действия, осуществляемые непосредственно на месте происшествия.

Материально-техническое снаряжение следователя должно соответствовать конкретным условиям, в которых ему предстоит работать. Необходимы специальные осветители, достаточно сильный электрофонарь для работы в ночных условиях и при недостаточном освещении, портативная видеокамера, диктофон, фотоаппарат с лампой-вспышкой и другими принадлежностями для оперативной и точной фиксации обстановки и отдельных объектов, специальные и аналитические приборы для обнаружения, фиксации и изъятия различных следов, скрытых и маловидимых объектов и микрочастиц (щуп, трал, металлоискатель, приборы для поиска трупа, ЭОП, ОЛД-41 и другие научно-технические средства).

К числу общих положений тактики осмотра относятся своевременность осмотра, его объективность и полнота, активность осмотра, методичность и последовательность его производства.

Осмотр места происшествия можно разделить на три этапа:

- подготовительный;

- рабочий;
- заключительный.

Подготовительный этап осмотра места происшествия:

- проверить готовность технических средств;
- необходимо предварительно изучить обстоятельства преступления (путем опроса);
- установить, производились ли действия по охране места его совершения (для выяснения - какие изменения, кем и с какой целью могли быть произведены до прибытия следственно-оперативной группы), в необходимых случаях удалить с места происшествия всех посторонних лиц;
- уточнить задачи, которые необходимо решить в ходе осмотра;
- наметить план своих действий, обеспечивающий выполнение поставленных задач, уточнить границы осмотра, последовательность действий по обнаружению, фиксации и изъятию следов и вещественных доказательств;
- согласовать данный план со следователем.

Рабочий этап осмотра места происшествия состоит из общего и детального осмотров.

Общий осмотр начинается с осмотра места происшествия в целях:

- ориентировки;
- решения вопроса об исходной точке и способе осмотра;
- выбора позиции для производства ориентирующей и обзорной фотосъемки и осуществления ее до внесения изменений в обстановку места происшествия.

При осмотре места происшествия могут быть применены три основных способа:

- концентрический;
- эксцентрический;
- фронтальный.

При концентрическом способе осмотр ведется по спирали от периферии к центру места происшествия, под которым обычно понимается самый важный объект (труп, сейф, машина) или условная точка.

При эксцентрическом способе осмотр ведется от центра места происшествия к его периферии (по развертывающейся спирали).

При фронтальном способе осмотр ведется в виде линейного осмотра площадей от одной их границы до другой.

Постоянного правила применения того или иного способа не существует. При выборе способа учитываются конкретные обстоятельства. Так, осмотр помещения рекомендуется обычно производить от входа в него, т.е. концентрическим способом. Осмотр открытой местности целесообразно вести от центра к периферии (эксцентрическим методом), так как иногда затруднительно в начале осмотра определить границы места происшествия, либо способом фронтального осмотра, когда территория очень обширна и ее можно разделить на полосы.

После окончания общего осмотра наступает стадия детального осмотра, во время которого:

- производится узловая и детальная фотосъемка (отдельные детали места происшествия, следы и предметы, имеющие значение вещественных доказательств, вначале фотографируются в том виде, в каком они были обнаружены, затем с использованием приемов судебной фотографии);
- объекты тщательно и детально осматриваются (с этой целью их можно брать в руки за точки наименьшего соприкосновения); при этом не нужно забывать, что кроме следов пальцев, на них могут быть и другие следы, микрочастицы и т.д.;
- принимаются все доступные меры к розыску и обнаружению на месте происшествия следов преступления и преступника;
- производится предварительное исследование следов в целях раскрытия преступления и розыска преступника;
- отбираются объекты или их части со следами, изымаются следы с тех объектов, которые нельзя изъять, а если это невозможно, со следов снимаются копии (слепки);
- фиксируются негативные обстоятельства.

Негативные обстоятельства - противоречат представлению об обычном для данной ситуации ходе вещей:

- отсутствие необходимых в данной обстановке предметов и следов;
- наличие предметов, являющихся в данной обстановке чужеродными, сам факт обнаружения которых в данном месте необычен.

Инсценировка - искусственное создание лицом, заинтересованным в определенном исходе следствия, обстановки, не соответствующей фактически происшедшему на этом месте событию. Мотивы инсценировки могут быть различны:

- инсценировка одного преступления для сокрытия другого;
- инсценировка непроступного события для сокрытия совершенного преступления;
- создание видимости совершенного преступления для сокрытия фактов, не имеющих криминального характера (беспечности, халатности, аморального поведения и т.д.);
- создание ложного представления об отдельных элементах совершенного преступления.

Заключительный этап осмотра места происшествия.

На заключительном этапе осмотра места происшествия следователь:

- составляет протокол осмотра и необходимые планы, чертежи (специалист при этом оказывает помощь в описании следов);
- упаковывает объекты, изъятые с места происшествия (специалист в необходимых случаях также оказывает помощь следователю в упаковке изъятых следов, слепков и других вещественных доказательств, и при наличии постановления о назначении экспертизы (или письменного задания оперативного работника) доставляет их в экспертное учреждение);
- принимает меры к сохранению тех имеющих доказательственное значение объектов, которые невозможно изъять с места происшествия;
- принимает меры по поступившим от участников осмотра и иных лиц заявлениям, относящимся к осмотру места происшествия.

При составлении следователем протокола осмотра места происшествия специалист оказывает помощь в описании следов, сообщая следующие сведения:

- применявшиеся средства для выявления следов;
- способы их изъятия;
- место нахождения следов (предмет, на котором они обнаружены, характер поверхности);
- количество следов, их вид (поверхностные или объемные, статические или динамические и пр.), форму, размеры, индивидуальные особенности; следователь труп огнестрельный убийство
- способ дополнительной фиксации следов (фотографирование, составление схемы).

Результаты применения фотосъемки оформляются в виде фототаблиц на специальных бланках и сопровождаются пояснительными надписями. Фототаблицы подписываются специалистом, проводившим съемку. Фототаблица и негативы предоставляются следователю в срок не более 5 суток с момента окончания производства осмотра.

Осмотр места происшествия - это следственное действие, которое состоит из познавательных и удостоверительных операций следователя, выполняемых на месте обнаружения признаков совершенного или предполагаемого преступления с целью отыскания и закрепления следов, предметов и других объектов, позволяющих уяснить механизм происшедшего события и установить обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Общей задачей осмотра места происшествия является получение фактических данных об обстоятельствах произошедшего события, объектах и лицах, имеющих к нему отношение, связях и взаимодействиях.

Осмотр завершается оценкой проделанной работы с точки зрения ее полноты и успешности.

Результаты осмотра должны фиксироваться. Фиксация - это документальное отражение в установленной законом форме всего обнаруженного следователем на месте происшествия, описание произведенных действий, запечатление как обстановки, так и свойств, состояния и признаков отдельных элементов места происшествия.

Фиксация результатов осмотра, осуществляется путем составления протокола и приобщения к нему предметов и документов, обнаруженных при осмотре.

#### *Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика. - М.: Контракт, ИНФРА-М, 2010
3. Луценко О. А. Следственный осмотр. Понятие, виды и доказательственное значение. - Элиста, 2007
4. Савельева М. В. Криминалистика. - М.: Дашков и К, 2009

## **ДОПРОС НЕСОВЕТШЕНОЛЕТНИХ КАК СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЙСТВИЕ**

Артаус Н.Е.

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает особый порядок судопроизводства по делам несовершеннолетних, учитывая их возрастные и психологические особенности, малый жизненный опыт, эмоциональную неустойчивость, недооценку общественной опасности своих действий и тяжести их последствий, а также иные аспекты (согласно УПК РФ).

Уголовно-процессуальные основы в допросах и производствах дел об ответственности несовершеннолетних образуют важнейшую сторону. Под этими основами следует понимать следующее: совокупность требований уголовно - процессуального закона относительно правового положения несовершеннолетнего, порядка, условий и последовательности производства данного следственного действия, круга лиц, порядка фиксации его результатов, а также процессуальных гарантий личности данного участника уголовного судопроизводства.

Порядок производства допроса несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего регулируются в соответствии со статьей 191 УПК РФ, где указано, что допрос потерпевшего или свидетеля в возрасте до 14 лет, а в исключительных случаях, то есть по усмотрению следователя, и потерпевшего или свидетеля в возрасте от 14 до 18 лет, проводится с участием педагога. При подготовке к допросу несовершеннолетнего следователь обязан выполнить определенный комплекс мероприятий, включающий в себя такие аспекты, как, например, решение о месте проведения допроса или назначение его даты. При допросе несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего вправе присутствовать его законный представитель либо родитель, а также иные лица, предусмотренные УПК РФ. Однако, в процессе рассмотрения исследований ученых и практиков касательно уголовных дел с участием несовершеннолетних нами установлено, что данное требование практически повсеместно не выполняется. Как полагает В.В. Мозяков в своей книге «Руководство для следователей», из изученных им уголовных дел только в 2/3 случаях к допросу свидетелей и потерпевших в возрасте до 16 лет привлекается педагог, в 12 – родственники и законные представители, а в двух – работники отдела по предупреждению и пресечению правонарушений несовершеннолетних (ОППН). В остальных случаях подростки находятся один на один со следователем. Это суждение относится не только к допросам лиц от 14 до 16 лет, когда педагог привлекается по усмотрению следователя, а и к допросам несовершеннолетних младше 14 лет, хотя требование закона в данном случае о необходимости участия педагога в допросе этих лиц категорично и бесспорно.

По нашему мнению, это связано с тем, что следователю не предоставляется право выбора при определении круга лиц, участвующих в допросе несовершеннолетнего. Либо, это может быть связано с халатностью и непрофессионализмом следователя. Как уже было сказано, в допросе могут принимать участие родители либо иные законные представители или близкие родственники несовершеннолетнего. Это создает сложную психологическую ситуацию при подготовке к допросу и при допросе несовершеннолетнего (каждый из таких участников допроса определенным образом привносит в это следственное действие собственные психологические черты и, таким образом, непосредственно влияет на обвиняемого). Вследствие, у следователя возникают сложные задачи определенного характера: он должен учитывать психологические особенности как несовершеннолетних, так и других участников допроса.

Потерпевшие и свидетели в возрасте до 16 лет не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Это связано с тем, что тактика допроса несовершеннолетнего строится с учетом его возрастных особенностей и психологических аспектов личности, которые включают в себя, во-первых, повышенную эмоциональную возбудимость, во-вторых, частую ошибочность в принятии важных решений, и, в-третьих, плохую память на произошедшие события. Что касается порядка вызова на допрос, то ч. 4 ст. 188 УПК РФ гласит, что лицо, не достигшее возраста 16 лет, вызывается на допрос через его законных представителей либо через администрацию по месту его работы или учебы. Иной порядок вызова на допрос допускается лишь в случае непредвиденных обстоятельств.

Следовательно, мы считаем, что допрос (в том числе и очную ставку) с участием несовершеннолетних следует проводить лишь в тех случаях, когда были использованы, но не дали результата другие способы установления истины по спорным обстоятельствам.

Что касается педагогических аспектов производства, то с ними тесно связана педагогическая сторона проведения данного следственного действия. Осуществляя допрос несовершеннолетнего, следователь должен мыслить, в основном, этическими категориями. Эффективным средством

педагогического воздействия и нравственного воспитания несовершеннолетнего должен стать такой метод, как побуждение подростка к активному проявлению мысли, чувства, к поступкам, имеющим высоконравственный характер.

Следователь должен строить допрос на основе индивидуального подхода к личности и таким образом добиваться наиболее эффективного воздействия на сознание. К сожалению, в нынешних условиях этой проблеме уделяется очень мало внимания, но, думаем, необходимо введение в подготовку следователей основ подростковой, юношеской психологии и возрастной педагогики, особенно для тех, кто непосредственно занимается расследованием дел с участием несовершеннолетних.

В заключение, после краткого изучения этой темы, мы можем сказать о том, что проблеме несовершеннолетних в уголовном процессе на данный момент уделяется слишком мало времени и средств, ведь от следователя требуется не только понимание психологии подозреваемого, но и определенная квалификация в области педагогики. Только при выполнении условий, перечисленных в трудах известных юристов и практиков, возможен наиболее точный допрос несовершеннолетних.

#### *Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Каневский Л. Л. Криминалистика, пособие. – М.: Высшая школа, 2012.
3. Мозяков В.В. Руководство для следователей. М.: Экзамен, 2005
4. Нека Л. И. К вопросу о регулировании в УПК РФ особенностей производства по делам несовершеннолетних. – М., 2012.

### **ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СВИДЕТЕЛЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Антонов О.Н.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Участие различных субъектов в уголовном деле, как носителей определенных прав и обязанностей, позволяет их распределить на несколько групп. В частности, свидетель относится к третьей группе, которая объединяет лиц, вовлекающихся в процесс для содействия организациям, гражданам или должностным лицам, выполнение задач судопроизводства и граждан в защите их прав. Согласно ст. 72 УПК РФ, в качестве свидетеля может быть вызвано любое лицо, которому что-либо известно по обстоятельствам дела. Свидетель в уголовном процессе незаменим, т.к. он создается самим фактом преступления. Также свидетель обязан давать показания, т.е. у свидетеля, как и у всех участников уголовного процесса, есть свои права и обязанности. Актуальность данной темы видится прежде всего в том, что сейчас в наше непонятное и криминогенное время в качестве свидетелей выступает все меньше и меньше людей, очевидцев происшедшего: боятся люди быть свидетелями. А ведь свидетель порой может играть решающую роль в раскрытии преступления и в ходе всего уголовного процесса.

Важнейшим проявлением гуманизации уголовного процесса является свидетельский иммунитет, нашедший свое отражение в Конституции Российской Федерации, Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.

Как отмечают исследователи, «оценивая положительно изменения законодательства, следует отметить, что некоторые нормы, посвященные свидетельскому иммунитету, нуждаются в совершенствовании. Так, имеют место пробелы в законодательном регулировании свидетельского иммунитета и «нестыковка» указанных норм УПК РФ и иных законодательных актов».

В соответствии со статьей 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показания.

В качестве свидетеля не могут быть допрошены следующие лица:

1) защитник обвиняемого – об обстоятельствах дела, которые стали ему известны в связи с выполнением обязанностей защитника;

2) лицо, которое в силу своих физических или психических недостатков не способно правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания;



3) адвокат, представитель профессионального союза и другого общественного объединения – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением ими обязанностей представителя.

Лицо, вызванное для дачи показаний в качестве свидетеля, обязано явиться в органы предварительного расследования или суд и дать правдивые показания: сообщить все известное ему по делу и ответить на поставленные вопросы. При неявке свидетеля без уважительной причины дознаватель, следователь, прокурор и суд вправе подвергнуть его приводу. Применение привода к свидетелю не освобождает их от установленной законом ответственности за отказ от дачи показаний (ч. 4 ст. 262 УПК).

Свидетель в уголовном процессе вправе:

1) Отказаться свидетельствовать против себя самого, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников. При согласии свидетеля дать показания в отношении этих лиц он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний. Думается, что законодатель следовало бы сформулировать все положения, раскрывающие сущность, содержание и последствия института свидетельского иммунитета, в отдельной, специальной норме уголовно-процессуального закона, назвав ее "свидетельский иммунитет в уголовном судопроизводстве", чтобы устранить многочисленные повторения одних и тех же правил (ст. 42, 44, 46, 47 УПК и др.);

2) Давать показания на родном языке или на языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика бесплатно;

3) Заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

4) Заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;

5) Являться на допрос с адвокатом в соответствии с ч. 5 ст. 189 УПК;

6) Ходатайствовать о принятии мер безопасности, предусмотренных ч. 3 ст. 11 УПК;

7) Требовать возмещения расходов по явке в органы, осуществляющие производство по уголовному делу (возмещение потерь в заработной плате или за отвлечение его от обычных занятий; оплату проездных, суточных и квартирных) и др.

Свидетель не может быть подвергнут судебнo-экспертному исследованию или освидетельствованию принудительно, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1 ст. 179 УПК. Принудительное производство освидетельствования свидетеля допускается, если это необходимо для оценки достоверности его показаний.

Обязанности свидетеля в уголовном судопроизводстве состоят:

1) в явке по вызовам государственных органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство (ст. 56 УПК);

2) в даче правдивых показаний по уголовному делу и невозможности отказа от дачи показаний при отсутствии права на свидетельский иммунитет (ст. 56 УПК);

3) в неразглашении данных предварительного расследования, ставших ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, при отобрании у него должностными лицами соответствующей подписки (ст. 161 УПК);

4) в представлении образцов для сравнительного исследования в случаях, указанных в уголовно-процессуальном законе (ст. 202 УПК), и некоторые другие.

В случае уклонения без уважительных причин от явки по вызову должностных лиц, осуществляющих уголовный процесс, свидетель может быть подвергнут приводу (ст. 113 УПК). Кроме того, на него может быть наложено взыскание в размере до 2500 руб. (ст. 117 УПК). За дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний свидетель несет уголовную ответственность в соответствии со ст. 307 и 308 УК, а за разглашение данных предварительного расследования - в соответствии со ст. 310 УК.

Свидетель является одним из главных и полных источников получения информации. Отсюда мы видим, что и законодатель в перечне следственных действий на первое и самое главное место - допрос свидетеля.

Сейчас, в наше время, свидетели как бы входят в «группу риска». Ведь по сущности они, со стороны преступников, в той или иной степени подвергаются воздействию. Это может быть взятки или, еще хуже, угроза, как самому свидетелю, так и его близким. Поэтому правоохранительным органам приходится брать под защиту этих граждан. Для того чтобы работа следственных органов была эффективной, при раскрытии преступления, изобличения виновного лица, необходимо решить следующие задачи:

1. Укрепление законности в организации органов предварительного следствия и прокуратуры, совершенствование законодательства, регламентирующего эту деятельность.
2. Развитие и усиление гарантий и обеспечения безопасности граждан, выступающих в роли свидетелей, от посягательств на их честь и достоинство от преступников.
3. Расширение и усовершенствование форм и методов участки общественности в работе следственных органов.

#### *Литература*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017)
4. Леднев А.Е. Показания свидетеля как уголовно-процессуальное доказательство.- Н. Новгород, 2006.
5. Уголовный процесс: Учебник для вузов./под общ. ред. В.И. Радченко. М. - "Юридический Дом «Юстицинформ», 2006 г.

## **ДОЗНАНИЕ КАК ФОРМА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ**

Алиев Р.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

В соответствии со ст. 6 УПК РФ назначением уголовного судопроизводства является защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, ограничения ее прав и свобод. Решение этих фундаментальных задач может быть обеспечено только путем быстрого и полного раскрытия преступлений, уголовного преследования лиц, их совершивших, объективного судебного разбирательства и правильного применения закона на основе строгого соблюдения процессуальных норм. Исходя из этого, законодатель, идя по пути экономии процессуальных сил и средств, предусмотрел более упрощенную модель расследования в виде дознания. Производство по уголовным делам в форме дознания происходит в более сжатые сроки, нежели предварительное следствие, не выносятся постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, за исключением случая, предусмотренного ч. 3 ст. 224 УПК РФ и т.д. Однако не все особенности данной формы расследования могут толковаться однозначно, что в свою очередь порождает проблемы с их реализацией в правоприменительной деятельности.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство предварительное расследование в форме дознания может производиться не только в общем, но и в сокращенном порядке, установленном гл. 21, 22 и 24– 29 УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными гл. 32 и 321 УПК РФ. Дознание может производиться по уголовным делам о преступлениях, перечисленных в ч. 3 ст. 150 УПК РФ.

Уголовно-процессуальным законом предусмотрена специальная процедура уведомления лица о подозрении в совершении преступления (ст. 223.1 УПК РФ). Именно с момента уведомления уведомляемое лицо приобретает статус подозреваемого в совершении преступления (ст. 46 УПК РФ).

Анализируя ст. 223.1 УПК РФ можно разделить порядок уведомления о подозрении в совершении преступления, на следующие этапы:

1. Составление письменного уведомления о подозрении в совершении преступления.
2. Вручение копии данного уведомления подозреваемому.
3. Разъяснение лицу, в отношении которого составлено уведомление о совершении преступления, прав подозреваемого и составление протокола, с указанием о вручении копии этого уведомления.

На первом из указанных этапов, на основе имеющихся в материалах уголовного дела данных, позволяющих указать на причастность лица к совершению преступления, но не позволяющих предъявить им обвинение, дознавателем оформляется решение о наделении лица статусом подозреваемого. Сама же процедура уведомления лица об имеющихся в отношении него подозрениях, путем информирования лица о принятом в ходе расследования по уголовному делу процессуальном решении, происходит на последующих двух этапах. Поэтому применение

законодателем термина «уведомления», как процессуального решения, в котором формулируется решение о признании лица подозреваемым не совсем корректно. В данном случае законодатель необоснованно включает в понятие уведомление принятие собственно самого решения о признании лица подозреваемым и порядок уведомления его о подозрении в совершении преступления. Как справедливо отметила Ю.Е. Кайгародова, «правовая сущность уведомления состоит в том, что оно представляет собой деятельность участников уголовного судопроизводства по доведению до сведения заинтересованных лиц в соответствующей процессуальной форме их прав и обязанностей, информации о произведенных процессуальных действиях и принятых решениях, затрагивающих права и свободы заинтересованных лиц при производстве по уголовному делу, а также систему правоотношений и является одной из правовых гарантий, урегулированных уголовно-процессуальным законом». Поэтому логичнее решение о наделении лица процессуальным статусом подозреваемого сформулировать в отдельном постановлении, в связи с этим следует внести соответствующие изменения в ст. 46 УПК РФ, а название статьи 223.1 УПК РФ изложить в следующей редакции: «Порядок привлечения лица в качестве подозреваемого».

Так как процедура по уведомлению, как это было отмечено ранее, включает в себя совокупность процессуальных действий, то возникает вопрос, с какого момента лицо приобретает процессуальный статус подозреваемого? Исходя из дословного толкования данной нормы, подозреваемым будет считаться лицо, которое уведомлено, т.е. лицо, которое знает об имеющемся в отношении него подозрении. Таким образом, в случае, когда были установлены достаточные данные, дающие основание подозревать какое-либо лицо в совершении преступления, но вручить его копию лицу, подозреваемому в совершении преступления, не удалось, по причине того, что данное лицо скрылось, то это лицо, нельзя считать подозреваемым. Лицо, осуществляющее дознание в данном случае не может ни приостановить производство по делу по основаниям, предусмотренным в п. 2 и 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ ни объявить лицо в розыск, так как данные процессуальные решения возможно принять лишь в отношении подозреваемого. Поэтому в пункте 4 в ст. 46 УПК РФ по аналогии с постановлением о привлечении лица в качестве обвиняемого следует четко указать, что подозреваемым признается лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве подозреваемого.

В статье 223.1 УПК РФ имеется указание, что уведомление о совершении преступления составляется, только если уголовное дело возбуждено по факту. Вместе с тем может возникнуть необходимость в составлении данного процессуального документа и случае, когда первоначально уголовное дело было возбуждено в отношении конкретного лица, но в последствии причастность его к совершению данного преступления не подтвердилась. Исходя из этого следует внести изменения ст. 223.1 УПК РФ, предусмотрев возможность привлечения лица в качестве подозреваемого и по уголовным делам, возбужденным первоначально в отношении конкретного лица.

В соответствии с п.п. 1–4 ч.1 ст. 208 УПК РФ предварительное расследование в форме дознания приостанавливается при наличии одного из перечисленных в данной статье оснований. Причем перечень оснований для приостановления дознания является исчерпывающим, так как при формулировке ч. 1 ст. 208 УПК РФ законодатель использует перечисление. Это означает, что никакие другие обстоятельства, кроме прямо указанных в законе, не рассматриваются в качестве препятствий для окончания расследования и не могут служить основанием для приостановления производства по уголовному делу.

По большинству уголовных дел, расследуемых в форме дознания, лицо, в отношении которого ведется уголовное преследование, долгое время находится в статусе подозреваемого и за исключением случая, указанного в ч. 3 ст. 224 УПК РФ, приобретает процессуальный статус обвиняемого лишь с момента вынесения итогового решения – обвинительного акта. Однако, ч. 3 ст. 208 УПК РФ допускает выделение производства из уголовного дела, подлежащего приостановлению по данным основаниям исключительно в отношении обвиняемого и лишь при условии, если все лица, в отношении которых ведется уголовное преследование, являются обвиняемыми. Кроме того, ч. 3 ст. 210 УПК РФ задержано, может быть, лицо, находящееся в розыске в порядке, установленном главой 12 УПК РФ, являющееся обвиняемым. Совершенно очевидно, что необходимость в принятии таких процессуальных решений может возникнуть и при производстве дознания. Поэтому следует внести изменения в указанные статьи, указав в числе участников, в отношении которых могут быть приняты решения или о выделении уголовного дела, или о задержании скрывшегося от органов дознания лица, подозреваемого.

Дознание, произведенное в общем порядке, может завершиться составлением обвинительного акта, в котором отражается решение о необходимости привлечения лица в качестве обвиняемого по уголовному делу.

В настоящее время дознание может также проводиться и в сокращенной форме, основание, порядок и особенности которой нашли свое отражение в главе 32.1. УПК РФ.

Отдельные особенности сокращенной формы дознания связаны с правами участников данной формы расследования. Так физическое или юридическое лицо, которому преступлением причинен вред, признается потерпевшим не позднее трех суток со дня возбуждения уголовного дела.

Подозреваемый обладает правом ходатайствовать о производстве дознания в сокращенной форме, данное право должно быть ему разъяснено до начала его первого допроса, и одновременно должны быть разъяснены порядок и правовые последствия такого дознания, о чем в протоколе делается соответствующая отметка. Данное ходатайство может быть заявлено только письменно, и подписано подозреваемым, его защитником и подано дознавателю не позднее двух суток после разъяснения права заявить такое ходатайство. После чего не позднее 24 часов с момента поступления ходатайства дознавателем должно быть вынесено постановление либо об удовлетворении, либо об отказе в удовлетворении ходатайства. Каждое из этих решений может быть обжаловано в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

В случае если ходатайство подозреваемого подлежит удовлетворению, то в течение 24 ч с момента вынесения соответствующего постановления лицу, осуществляющему производство необходимо направить прокурору и потерпевшему уведомление о принятом решении. При этом потерпевшему должны быть разъяснены порядок и правовые последствия производства дознания в сокращенной форме, а также право возражать против ее применения.

Подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или его представитель вправе заявить ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке. При этом данным правом они могут воспользоваться в любой момент производства по уголовному делу, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Заявленное ими ходатайство подлежит обязательному удовлетворению лицом, в производстве которого находится уголовное дело.

По делам, расследуемым в сокращенной форме дознания, особым является также предмет доказывания. Законодательно определено, что доказательства по уголовному делу при сокращенном дознании собираются в том объеме, который достаточен для установления события преступления, характера и размера вреда, причиненного преступлением, и виновности лица в совершении противоправного деяния (ч. 1 ст. 226.5 УПК РФ). При этом, на наш взгляд, оказались неупомянутыми форма вины и мотивы лица, совершившего преступления». Безусловно зачастую мотив относится к числу обязательных признаков некоторых составов преступлений (например, корыстный, хулиганский), а значит, подлежит обязательному установлению по уголовному делу. Форма вины также не маловажна при разрешении вопроса о наличии либо отсутствии состава преступления в действиях (бездействии) лица. Кроме этого данные о личности подозреваемого имеют определенное значение при определении меры пресечения подозреваемому, а также для исключения обстоятельств, препятствующих проведению расследования в сокращенной форме, а именно несовершеннолетний возраст подозреваемого; невменяемость лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние; принадлежность лица к категории, в отношении которой применяется особый порядок производства (гл. 52 УПК РФ)».

При сокращенном дознании необходимо также устанавливать такие обстоятельства, как: 1) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; 2) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; 3) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

В соответствии с п. 2 ст. 226.5 УПК РФ, дознаватель обязан произвести не все, а только необходимые следственные и иные процессуальные действия, которые призваны обеспечить сохранность наиболее значимой информации. Кроме этого законодательно определено, что необязательным является проведение иных следственных и процессуальных действий, направленных на установление фактических обстоятельств, сведения о которых уже содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении, но с условием, что они отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам.

При проведении дознания в сокращенной форме дознаватель может не назначать судебную экспертизу по вопросам, ответы на которые содержатся в заключении специалиста по результатам исследования, проведенного в ходе проверки сообщения о преступлении. Судебная экспертиза

назначается только в целях установления дополнительных фактических обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, для проверки выводов специалиста, достоверность которых поставлена под сомнение подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем, а также при наличии оснований для обязательного назначения судебной экспертизы, предусмотренных ст. 196 УПК РФ.

Дознание в сокращенной форме завершается обвинительным постановлением, в котором указываются те же сведения, что и в обвинительном акте (исключая список лиц, подлежащих вызову в суд).

Таким образом, правильное понимание сущности и знание процессуальных особенностей проведения дознания, безусловно, будет способствовать повышению эффективности деятельности по раскрытию и расследованию преступлений в данной форме предварительного расследования.

#### *Литература*

1. Кайгародова Ю.Е. Уведомление в российском уголовном судопроизводстве: автореф. дис... канд. юрид. наук. Омск: Омская академия МВД РФ, 2005.
2. Милованов П.П. Дознание в сокращенной форме: за и против // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 5.
3. Павлова Т.А. Проблемы определения предмета доказывания при сокращенном дознании // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. № 2 (32).

## **ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ**

Полетаева Е.Н.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Что бы вынести справедливый и законный приговор, необходимо правильно решить поставленные вопросы по уголовному делу, чем и занимается следователь. Суд выносит свою оценку по уголовному делу, исходя, конечно же, из предоставленных в нем материалов. Самым первым, именно следователь определяет наличие состава, виновность лица привлеченного к уголовной ответственности, размер причиненного ущерба и так далее.

Следователь это должностное лицо, он уполномочен осуществлять предварительное расследование уголовных дел в форме предварительного следствия. Как участник уголовного судопроизводства, следователь отнесен к участникам со стороны обвинения. Но это не значит, что следователь исключительно изобличает преступника, в его обязанности входит устанавливать те обстоятельства, которые смягчают наказание, исключают преступность и наказуемость и освобождают от уголовной ответственности, устанавливая эти факты, следователь осуществляет процесс доказывания.

В уголовном судопроизводстве существует принцип процессуальной самостоятельности следователя. Этот принцип полностью гарантирует и обеспечивает законность и обоснованность процессуальной деятельности следователя, так как он может самостоятельно принимать решения, устанавливать факты, объективно формулировать свои выводы на основе собранных, достоверных доказательств. Подразумевается, что никто лучше следователя не сможет в совокупности дать оценку доказательствам, потому что именно следователь непосредственно лично вникает в суть дела, что дает ему возможность точно и верно оценить тот или иной возникающий вопрос. А в чем же именно заключается процессуальная самостоятельность следователя? В том, что в случае несогласия с указаниями прокурора или иного вышестоящего лица, следователь вправе в установленном порядке представить свои возражения по вопросам, возникающим в ходе расследования. Никто не может навязывать принятие решений следователю, вмешиваться в его деятельность и давать указания по расследуемому им делу. Какие следственные действия необходимо произвести, вопрос очных ставок, допроса и какие меры принуждения применить, следователь решает сам. Разумеется следственная деятельность осуществляется под контролем начальника следственного отдела и надзором прокурора, они обязаны давать письменные указания по делу. Конечно же, как должностное лицо, следователь может быть привлечен к ответственности, например, если допущены какие - либо процессуальные нарушения, прокурор вправе отстранить следователя от дальнейшего расследования.

В 2007 году произошли серьезные изменения теперь руководителю следственного органа принадлежат права, которые касаются контроля, за следствием, ранее они принадлежали прокурору. На данный момент следователями могут быть должностные лица которые состоят на государственной службе в Следственном комитете, органах Министерства внутренних дел,

Федеральной службы безопасности и Федеральной службы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. К их ведению отнесено расследование большинства уголовных дел о преступлениях, отличающихся, как правило, повышенной сложностью и опасностью. На следователей возлагается большой и сложный объем работы из-за неблагоприятной криминологической ситуации.

Есть конечно такая проблема как недостаточность процессуальной самостоятельности следователя. Например, В. С. Шадрин в недостаточной процессуальной самостоятельности видит одну из причин незаконного и необоснованного привлечения граждан к уголовной ответственности, «обеспечение же процессуальной самостоятельности в свою очередь является важным условием надлежащего обеспечения прав и интересов личности при производстве расследования». В этом есть огромная проблема, в плане того, что страдают не только незаконно привлеченные граждане к уголовной ответственности, но и потерпевшая сторона и ее интересы, иные лица, которые были вовлечены в процесс.

Ограничение процессуальной самостоятельности существенно снижает работу следователя, его активность а отсюда вытекает низкая раскрываемость дел.

Таким образом, законодатель в ч. 2 ст. 38 УПК РФ наделяет следователя значительными полномочиями по направлению хода расследования, производству следственных и иных процессуальных действий, которые составляют юридическую основу процессуальной самостоятельности следователя. Следователь имеет право самостоятельно выдвигать и проверять версии, планировать следственные и иные процессуальные действия, собирать, проверять и оценивать доказательства в порядке, установленном УПК РФ.

#### *Литература*

1. Бойков А. Д. Взаимодействие права и морали в уголовном судопроизводстве/А.Д. Бойков// Вопросы борьбы с преступностью.- Вып: 40. – М., 1984.
2. Дармаева В.Д. О процессуальной самостоятельности следователя // Следователь: Федеральное издание. – 2002. – № 10. – С.43-46.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 07.03.2017, с изм. от 16.03.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2017)//КонсультантПлюс.Законодательство.
4. Темираев О.В. Процессуальная самостоятельность следователя/О.В. Темираев // Законность. – 2000. – № 4.- С. 82.
5. Шадрин, В. С. Обеспечение прав личности и предварительное расследование в уголовном процессе/ В.С. Шадрин // Государство и право.- 1994.- №4.- С. 100.

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ОБВИНЯЕМОГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Безрученко М.И.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

При расследовании и судебном разбирательстве конкретного дела в сферу уголовного процесса вовлекается, как правило, множество граждан, принимающих участие в этом деле в разных процессуальных статусах – подозреваемые, обвиняемые (подсудимые), потерпевшие, свидетели, специалисты, эксперты, переводчики, понятые и др. Все они в определенных формах взаимодействуют с правоохранительными органами, судом, а также друг с другом. Все они выступают, как участники процесса, и наделены комплексом определенных прав и обязанностей.

На первый взгляд уголовный процесс есть прежде всего гарантия защиты общества от преступности, из чего можно сделать вывод, что одна из важных задач процесса – это защита прав потерпевшего. Но в тоже время к задачам уголовного процесса относятся справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона, следовательно определены гарантии от незаконного привлечения гражданина к уголовной ответственности и гарантии от незаслуженного наказания. Нельзя бороться с преступной деятельностью, не уделяя должного внимания правам личности, а в частности, правам обвиняемого в уголовном процессе. Именно по этому одним из наиболее сложных и актуальных на вопросы на сегодняшний день остается защита прав обвиняемых в уголовном процессе.

Правовой статус обвиняемого лицо получает с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительного акта или обвинительного постановления.

Именно с этого момента он может защищать себя всеми дозволенными законом способами. В российском законодательстве институт права на защиту регулируется на конституционном уровне. Так, статья 45 Конституции Российской Федерации устанавливает, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Также статья 48 Конституции РФ предусматривает право каждого задержанного, заключенного под стражу, обвиняемого в совершении преступления пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

Данные положения нашли свое уточнение в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее - УПК РФ) в виде принципа обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту. Так статья 16 УПК РФ закрепляет, право обвиняемого на защиту, которое он может осуществлять лично либо с помощью защитника и (или) законного представителя.

Анализируя данную норму, можно выявить, что право обвиняемого на защиту в уголовном процессе обеспечиваются в двух формах:

- 1) защита, осуществляемая самим обвиняемым;
- 2) защита, осуществляемая с помощью защитника (адвоката, близких родственников или иного лица).

По первой форме реализации права на защиту, Пленум Верховного суда РФ разъясняет, что обвиняемый имеет право защищаться лично всеми не запрещенными законом способами и средствами, в том числе давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний; возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний; участвовать в ходе судебного разбирательства в исследовании доказательств и судебных прениях; представлять доказательства; давать объяснения и показания на родном языке или языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика бесплатно, в случаях, когда обвиняемый не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется судопроизводство; заявлять ходатайства и отводы; приносить жалобы на действия, бездействие и решения органов, осуществляющих производство по делу; знакомиться в установленном законом порядке с материалами дела; произносить последнее слово. Безусловно, обвиняемый должен сам эффективно, правильно и в полной мере осуществлять предоставленное ему законом право на защиту. В том числе законодатель устанавливает, что обвиняемый должен иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите (п. 3 статьи 47 УПК РФ).

Что касается, второй формы реализации обвиняемого права на защиту, в настоящее время на практике возникают некоторые проблемы. Так, ч. 2 статьи 49 УПК РФ закрепляет, что в качестве защитников допускаются адвокаты. Однако, по определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. Таким образом, вопрос о том, кто же может выступать в качестве защитника обвиняемого, вызывает дискуссию среди ученых и практикующихся юристов. Одни придерживаются позиции, что защиту подозреваемых и обвиняемых должны осуществлять только адвокаты, а по мнению других – защиту указанных лиц по их желанию могут осуществлять иные лица.

Так, Д. Ф. Тартаковский полагает, что вовлечения в качестве защитника наиболее близких обвиняемому лиц, видится в его психологической поддержке. Близкий родственник или другой член семьи также кровно заинтересован в благоприятном разрешении уголовного дела и поэтому эффективность их деятельности достаточно высокая.

Противоположной точки зрения придерживается Ф.Т. Латыпов проанализировав практику, он утверждает, что лишь адвокат как профессиональный защитник в достаточной степени способен оказывать квалифицированную юридическую помощь гражданам. Эта способность подтверждается сдачей квалификационного экзамена и обладанием статуса адвоката. Другие лица, кроме адвоката, лишены возможности выполнять функцию защиты самостоятельно из-за отсутствия необходимой квалификации и профессионализма.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что обвиняемый вовлекая близких родственников и иных лиц, не имеющих юридической квалификации и опыта юридической работы в качестве защитника, рискует остаться практически без какой-либо юридической помощи и неэффективной реализацией прав. Но и с другой стороны, нельзя также игнорировать то соображение, что эти лица, пользуются его особым доверием и оказывают чисто психологическую поддержку. Учитывая это, законодатель не должен, на наш взгляд, лишать обвиняемого права

ходатайствовать в защитники близких родственников и знакомых ему людей. Однако, суд не должен допускать некачественной и неэффективной юридической помощи со стороны таких лиц.

Вполне обоснованное решение данной проблемы, на наш взгляд в своей защищенной диссертации предлагает А. В. Орлов, решая вопрос о допуске иных лиц в качестве защитников, он предлагает чтобы суд, интересовался тем, какой юридической подготовкой и квалификацией обладает лицо, претендующее на роль защитника, имеет ли это лицо какой-то опыт юридической работы. Мы поддерживаем такой способ решения поставленной проблемы, по-нашему мнению, если заявленное обвиняемым лицо не обладает профессиональными знаниями в области право, то суду будет целесообразно такому лицу в участии отказать.

На основе вышесказанного можно констатировать то что, заложенные законодателем процессуальные права обвиняемого на защиту, обеспечиваются, в своем роде, не в полной мере. Работа по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства должна продолжаться. Иначе родственники и иные лица, хотя и допущенные судом к защите обвиняемого, но не имеющие достаточного опыта юридической работы и знаний в области права, как защитники, не смогут оказать правильную юридическую помощь, и тем более, не смогут предотвратить несправедливого разбирательства и принятия неправильного решения по делу, а также вынесение судом необоснованного приговора суда в отношении своего подзащитного. Именно поэтому по-нашему мнению, преодоление проблем связанных с реализацией прав обвиняемого на защиту заключаются в следующем: нужно пересмотреть столь важные для теории и практики вопросы о гарантиях прав обвиняемого и внести соответствующие изменения в уголовно-процессуальное законодательство. Законодателю следует добавить соответствующее дополнения в ч. 2 ст. 49 УПК РФ, а именно взять за основу решение данной проблемы предложенной А.В. Орловым в своей защищенной диссертационной работе, что последует повышению эффективности защиты по уголовным делам в целом. Так как, право на защиту является не только гарантия интересов личности, но и обязанностью государства и необходимым условием справедливого правосудия, а именно того, что к уголовной ответственности будет привлечен и осужден только действительно виновный.

#### *Литература*

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// Консультант плюс: Законодательство
2. Латыпов Ф.Т. Правовые основы деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве // Актуальные вопросы уголовного процесса современной России. – Уфа: РИО БашГУ, 2003. С. 148.
3. Орлов А. В. Конституционные нормы, обеспечивающие обвиняемому право на защиту в российском уголовном процессе. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – Саратов, 2004. С. 9.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве"//Консультант плюс: Законодательство
5. Тартаковский Д. Ф. Защитник – близкий родственник // Адвокат. – 2005. – № 10.
6. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Консультант плюс: Законодательство

### **О ВОЗМОЖНЫХ ОШИБКАХ В ЭКСПЕРТНОМ ЗАКЛЮЧЕНИИ**

Боев В.И., Горячевский И.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Никитенко М.Е.

*Красноярский государственный аграрный университет.*

В п. 3. ч. 2 ст. 74 УПК РФ зафиксировано, что заключение эксперта является одним из видов доказательства по уголовному судопроизводству. Согласно ч. 1 ст. 80 УПК РФ гласит, заключение эксперта – это представленные в письменном виде содержание исследования и выводам по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу или сторонами. То есть, данное заключение производится лицом, имеющим специальные познания в определенной области, по фактам, имеющим значение для уголовного дела.

Однако стоит понимать, что проведение экспертизы это наукоемкий и трудный процесс, который занимает определенный промежуток времени, и который самостоятельно не может осуществить иное лицо, принимающее участие на стороне обвинения или защиты. Достоверные



данные, полученные в ходе проведения экспертизы, могут быть получены только особым субъектом – экспертом. В связи с тем, что экспертное заключение является одним из видов доказательств, то оценивается оно согласно ч. 1 ст. 88 УПК РФ, в которой говорится, что каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела.

Стоит отметить, что к заключению эксперта, согласно Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности» предъявляются дополнительные требования, которые обязательны при проведении экспертизы. Любое отступление от установленных правил повлияет на их достоверность. Так, согласно ст. 8 указанного Федерального закона «эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме, а заключение эксперта основывается на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных».

Следует отметить, что любое экспертное исследование осуществляется лицом, которое не застраховано от ошибок. В теории уголовно-процессуального права к ошибкам эксперта относят суждения, которые не соответствуют объективной действительности или действия эксперта, которые не приводят к целям экспертного заключения и являются результатом добросовестного заблуждения.

Однако, не смотря на то, что существуют довольно серьезные требования к заключению эксперта, он не застрахован от ошибок. В социологии данное суждение называют «человеческим фактором».

Некоторые исследователи отмечают, что добросовестное заблуждение участников процесса на протяжении всего экспертного исследования может привести к формулированию выводов, которые не соответствуют действительности. Из этого следует, что допущенные экспертом ошибки влекут либо ничтожность доказательственной базы, либо делают данное заключение недопустимым доказательством.

В теории уголовно-процессуального права ошибки экспертного исследования рассматриваются при помощи различных классификаций, которые строят свою систему с учетом общих требований, которые предъявляются законодателем к экспертному заключению. Единой точки зрения у теоретиков нет, какого-либо комплексного исследования по данной проблеме проведено не было, однако, в настоящее время потребность такого исследования существует. Как правило, они приводят различные критерии за основу указанной классификации.

Как говорилось выше, в теории права существует классификация ошибок, находящихся в заключениях эксперта. Данная классификация подразделяет ошибки на классы.

К первой группе экспертных ошибок относят те ошибки, которые напрямую связаны с нарушением требований, предъявляемых законодателем к оформлению экспертного заключения. То есть прямое нарушение ст. 204 УПК РФ. Данная статья подробно описывает наличие обязательных данных, которые должны быть включены в экспертное заключение.

В качестве примера можно привести такие ошибки как неверное указание экспертом при написании экспертного заключения даты, места и времени проведения экспертизы. Так, в качестве места проведения экспертизы может указываться само экспертное подразделение (например, ЭКЦ МВД России по Красноярскому краю), но не будет указываться конкретная лаборатория, в которой она проводилась. Также ошибкой, совершенной с нарушением требований УПК РФ может считаться неверное указание стажа работы эксперта. Им может указываться общий трудовой стаж, но не стаж работы, отсчитываемый после получения допуска к проведению определенного вида экспертиз. Данное обстоятельство является довольно существенным, так как ставит вопрос о компетентности специалиста, дававшего заключение.

Ко второй группе экспертных ошибок ряд авторов относит три класса:

- 1) Процессуальные;
- 2) Гносеологические;
- 3) Деятельностные.

К процессуальным ошибкам эксперта относят те виды ошибок, которые заключаются в нарушении экспертом процедуры проведения исследования, либо в нарушении самих процессуальных требований:

- Выход эксперта за пределы своей компетенции;
- Выражение личных суждений в заключительной части экспертного заключения;
- Самостоятельный сбор материалов экспертизы, без участия лица, ведущего расследование;

- Принятие к своему производству материалов и объектов исследования от неуполномоченных лиц, то есть от лиц, не проводящих исследование по данному уголовному делу;
- Несоблюдение процессуальных требований к заключению эксперта, то есть отсутствие каких либо реквизитов, указанных в ст. 204 УПК РФ.

Данные ошибки могут быть допущены либо в результате попустительского отношения эксперта, непонимания им сущности экспертного исследования, либо в результате попустительских действий руководителя экспертного учреждения во время проверки им экспертного заключения. Одним из распространенных видов ошибок данной группы является выход эксперта за пределы своей компетенции при написании им экспертного заключения. Так, эксперт при проведении баллистической экспертизы цитирует не только Федеральный закон «Об оружии», но и приводит в качестве выводов собственные заключения, основанные на личной оценке. Либо, цитирование Федерального закона производится не точно, в том числе, когда цитирование производится в выгодном для эксперта контексте. Также процессуальной ошибкой будет считаться самостоятельное получение экспертом, проводящим генетическую экспертизу, генетического материала от самого участника уголовного дела, то есть без оформления протокола о получении образцов для сравнительного исследования.

Выделяемые теоретиками права гносеологические ошибки, как правило, содержатся в неверном экспертном познании сущности, свойств и признаков объектом, которые он исследует.

Данный вид ошибок подразделяют на логические и фактические. Логические ошибки, как правило, связаны с нарушением законов и правил логики и с применением логических операций. Типичные ошибки экспертов в данной группе – подмена понятий. В судебной практике встречаются случаи использования разными экспертами сходных формулировок, которые разительно отличаются друг от друга по содержанию. Например, при проведении бухгалтерской экспертизы может использоваться формулировка «валовая прибыль» и «прибыль от продаж».

Фактические ошибки, как правило, являются следствием неверное представления взаимосвязи между исследуемыми объектами. Как правило, такой вид ошибок встречается при проведении комплексной физико-химической и баллистической экспертиз, когда перед экспертами ставится вопрос об идентификации огнестрельного оружия со следами, оставленными на гильзе, найденной на месте происшествия. Согласно методике проведения данной экспертизы, каждая группа экспертов (химики и баллисты) в своей области проводит исследование, однако выводы даются не точные, вероятностные. И только после этого, в заключительной части экспертного заключения, они объединяют свои результаты и дают конкретный ответ на поставленные вопросы.

Следующий вид ошибок, деятельностные. Они связаны с нарушением экспертом процедуры самого исследования. Эти нарушения связаны с неверной последовательностью процесса самого исследования, проводимого по уголовному делу. Так, к примеру, при расследовании уголовных дел по ст. 186 УК РФ и изъятии фальшивых купюр, когда лицо, совершившее преступление не известно. Необходимо провести дактилоскопическую и техническую экспертизу, именно в такой последовательности. Однако на практике встречались примеры, когда первоначально проводилась техническая экспертиза по определению подлинности купюры, что приводило к утрате следов папиллярных линий пальцев рук.

В третью группу экспертных ошибок теоретики уголовного права относят ошибки исследования и ошибки рассуждения. А также ошибки исследования подразделяются ими на технические, тактические и ошибки восприятия.

Технические ошибки, по мнению группы ученых, возникают в тот момент, когда производятся некоторые действия над объектом исследования в момент проведения экспертизы по установленным специализированной литературой технологиям. А неправильное использование данных методик может привести к экспертным ошибкам. Например, при производстве трасологической экспертизы следов взлома, при исследовании замка, эксперт может оставить новые повреждения, которых ранее на нем не было. Также к числу технических ошибок относят опечатки, неосознанно допущенные экспертом, когда при написании нового экспертного заключения, по невнимательности, появляются данные из текста экспертизы, напечатанной ранее, и использованной в качестве шаблона для нового экспертного заключения.

Тактические ошибки характеризуются неправильным выбором методики при проведении исследования. Данная ошибка может появиться вследствие неверной последовательности этапов исследования или переизбытка воздействий на исследуемый материал.

Под ошибками восприятия понимаются неправильное восприятие экспертом характеристик исследуемого объекта, его цвета, запаха, формы и т.д. Так при проведении пожаро-технической

экспертизы, экспертом могут неправильно восприниматься цвет, степень обугленности, следы обгорания объекта, что может привести к неверному заключению о причине возникновения пожара (самовозгорания или поджога). Однако, что данные ошибки могут зависеть не только от внимательности эксперта, но и от условий, в которых проводится экспертиза. Так, на данное обстоятельство могут повлиять освещение, чистота воздуха в помещении и т.д. Стоит отметить, что данная категория ошибок наиболее трудно выявляемая и проверяемая. Так, если тактические ошибки можно проверить, опираясь на исследовательскую часть экспертного заключения, то ошибки восприятия в заключении никоим образом не отображены. А назначение повторной экспертизы исключено, за неимением к этому юридических оснований.

Ошибки рассуждения в экспертном заключении, также трудно определяемы. Их суть заключается в неверной трактовке данных, полученных в исследовательской части экспертного исследования. Как правило, ошибки зависят от уровня квалификации эксперта, и чаще встречаются у молодых специалистов. Однако не всегда такие ошибки имеют субъективную природу. В ряде случаев могут быть и объективные причины, например, неразвитость в определенный период времени каких-либо методик исследования. Данный вид ошибок легко может быть выявлен на стадии проверки экспертного заключения руководителем экспертного подразделения, при помощи использования не только принципов логики, но и опыта.

Таким образом, описанные группы экспертных ошибок весьма разнообразны, и могут иметь различную природу, так как зависят не только от субъективных, но и от объективных факторов. Хотелось бы отметить, что логический вид ошибок наиболее существенен, так как именно от неправильной природы восприятия экспертом взаимосвязей между выявленными характеристиками объекта и методикой, приводят к неправильным умозаключениям, что влияет на выводы экспертного заключения. Именно правильное использование логики с другими профессиональными познаниями поможет избежать ряда существенных ошибок, приводящих к ничтожности экспертного заключения, и помогут добиться верных выводов и смогут повысить роль экспертного заключения, как доказательства в уголовном судопроизводстве.

#### Литература

1. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: Курс общей теории. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. 480 с.
2. Автономная некоммерческая организация «Судебная экспертиза» // Заключение эксперта: требования к оформлению и типичные ошибки. URL: <http://sud-exp.ru/stat10.html> (дата обращения: 12.01.2017).
3. Аубакирова А.А. Процессуальные, гносеологические и деятельностные ошибки эксперта // Судебная экспертиза. М.: ВА МВД России, 2011. № 4 (28). С. 9–16.
4. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М.: Бек, 2014. 342 с.
5. Клевно В.А. Понятие и классификация экспертных ошибок // Судебно-медицинская экспертиза. 2012. № 2. С. 36–38.
6. Маслов А.В., Прониченко Е.И., Теньков А.А. Экспертные ошибки // Избранные вопросы судебно-медицинской экспертизы. Хабаровск, 2012. № 12. С. 117–119.
7. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. М.: Проспект, 2010. С. 213-218. 464 с.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). URL: <http://www.consultant.ru>.

### **МЕТОДИКИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОРТРЕТА НЕИЗВЕСТНОГО ПРЕСТУПНИКА.**

Габриелян А.С.

Научный руководитель: к.ю.н, доцент Ерахтина Е.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Термин «психологический портрет преступника» предполагает отражение психологических признаков преступника. Конечно же практика показывает совсем иное, а именно что в психологический портрет (профиль) входит так же информация, относящаяся к другим признакам, например, социально-демографическим и половозрастным. Одним из полных определений психологический портрет (профиль) на сегодня является определение А.И. Анфиногенова: «Психологический портрет преступника – это психолого-криминалистический метод и результат познания криминального события, ориентированный на выявление комплекса сведений об индивидуальных признаках и особенностях личности субъекта преступления, проявившихся в

комплексе обстоятельств и следах преступной деятельности, где субъект описывается в терминах его устойчивого психологического и гражданского состояния».

В мире сейчас существует несколько различных подходов к методике составления портрета, это модель, разработанная ФБР (США), модель разработанная учеными Р.Л. Ахмедшин и Н.В. Кубрак (Россия), так же существуют еще несколько различных подходов, это модель Д. Кантера (Великобритания) и географическая Д.К. Россмо (Канада), но они не совсем полноценны и эффективны, поэтому мы будем рассматривать более подробно только две модели, именно США и России.

Метод портретирования приходит на помощь на каждом этапе производства по уголовным делам. Разработка нового метода раскрытия преступлений с помощью составления психологического портрета, началось в США, в 70-х годах и стала активно внедряться в практическую деятельность всех органов. В Национальной академии ФБР специально были открыты курсы по криминальной психологии для агентов ФБР. Термин «профайлер» (от английского profile – «психологический профиль») появился именно в то время. А метод же получил название «психопрофилирование», «психологический профиль» или «профайлинг», а лицо, осуществляющий составление таких профилей, стали называть профилер.

Основная суть данного «портретирования» является в том, что психологический портрет (профиль) можно составлять на основе психологического анализа деятельности и поведения лица, совершившего преступление, способа совершения преступления, особенностей места преступления. Основная функция составления психологического портрета (профиль) является выявление лица, совершившего противоправные действия, с целью его поиска и последующей поимки.

Особенностью данного метода являлось то, что составление портрета является поисково-реконструктивным, он основан на поведенческом анализе следов криминального события, результатом которого и является вероятностное описание психологически значимых характеристик неопознанного лица, совершившего преступление. А задачей построения «психопрофиля» портрета – на основе психологического анализа преступного события является предположения о психологических особенностях преступника и определение его личностных характеристик.

Цель восстановления психологических особенностей личности неизвестного преступника это прогнозирование его возможной деятельности, обеспечение выявления и поиска преступника, личность которого неизвестна.

Модель ФБР (США) создана на компьютерной базе данных и поэтому использует типологию преступников. В связи с этим данная модель требует большого объема информации по расследуемым делам. Для создания профиля подключают уже опытных обученных специалистов.

Метод составления психологического портрета (профиль) в России получило признание недавно. Министерство внутренних дел РФ с 90-х годов начал внедрение психологических портретов в практику с целью более быстрого поиска неизвестных преступников. И в скором была подготовлена уже новая программа по научной разработке метода составления психологического портрета (профиля) для практического применения, данная программа официально была принята в 1992. В России была создана своя модель разработки психологического портрета (профиля), авторами которой стали Р.Л. Ахмедшин и Н.В. Кубрак. Этот метод возник благодаря двум исследователям, которые, анализируя зарубежные подходы к данной ситуации, а в особенности анализируя модель, разработанную в (США), где они объединили типологию преступника, используя базы данных, изучение полного спектра информации по делу, учет индивидуальных особенностей преступника. Действительно, при рассмотрении этапов, которые описываются в этой модели, можно отметить большое количество различных аспектов, позволяющих составить наиболее полный психологический портрет (профиль) предполагаемого преступника, а значит добиться большей эффективности при расследовании уголовных дел. Таким образом, выходит так, что данная модель является более эффективным, чем модель, разработанная в США.

Данный результат, так же подтверждается исследованием российских студентов по выявлению эффективности методов США и России. В исследовании участвовали 40 студентов 5-го и 4-го курсов. Студенты были разделены на две группы по 20 человек, по специальности психологи и юридические психологи. Далее каждой из данных групп случайным образом разделили еще две подгруппы, где было по 10 человек.

Для исследования данных методов были выбраны две модели – модель, разработанная ФБР (США) и модель, разработанная в нашей стране, которые считаются как наиболее информативные по результатам теоретического анализа. Каждому студенту на основе двух этих методов было предложено составить психологические портреты неизвестного лица, по конкретному уголовному

делу, используя любую из предложенных им моделей. В каждой группе (студенты юридические психологи и студенты психологи) из 20 человек 10 составляли портрет по методу, созданному в России и 10 человек по модели ФБР (США). Всем студентам было дано: уголовное дело, пример портрета, этапы по составлению психологического портрета, рекомендации по составлению и структуре самого портрета. Исследователям было предложено уголовное дело, на реальных событиях – именно убийство молодой девушки в Бронксе произошедшее в 1979 г.

Данное исследование заключалась в том, что на основании представленных им данных (этапов составления портрета по какой-либо модели, уголовного дела, структуры портрета и примера психологического портрета) студентам нужно составить наиболее приближенное к реальности описание преступника. Им нужно будет составить описание, указав пол, предполагаемый возраст, расу, семейное положение, психическое состояние, возможное криминальное прошлое, вероятность совершения преступления в будущем, взаимоотношения с жертвой.

Полученные результаты сравнивались, по двум разным моделям, как в группе студентов психологов, так и студентов юридических психологов, ну и общие результаты. После студенты сравнивали каждый портрет с реальным психологическим портретом (профилем) этого преступника, для того чтобы выявить действительные догадки относительно характеристик неизвестного преступника (сравнивались характеристики, присущие реальному лицу, совершившему данное преступление). Далее портреты, составленные по данным моделям, сравнивались уже между собой по найденным ранее характеристикам.

Результат сравнений данных моделей приведены в таблице.

Сравниваемые характеристики по моделям США и России	Совпадение с реальным портретом					
	Юрид. психологи		Психологи		Общие результаты в двух группах по моделям	
	модель (США)	модель (Россия)	модель (США)	модель (Россия)	модель (США)	модель (Россия)
Пол	10	10	9	9	19/20	19/20
Социально-экономическое положение	3	6	3	3	6/20	9/20
Психическое состояние	9	10	10	9	18/20	20/20
Семейное положение	5	5	2	3	7/20	8/20
Возможность рецидива	5	5	5	5	10/20	10/20
Место жительства	5	7	4	5	9/20	12/20

И как видно из данной таблицы, количество совпадений с реальным портретом в разных группах действительно несколько различается, однако не так сильно.

Итоги анализов показали, что в группе, которая составляла психологические портреты по модели, разработанной нашими учеными, чаще совпадали характеристики, присущие реальному человеку, совершившему данное преступление, а также содержащиеся в настоящем портрете, по которому разыскивали преступника.

После произведения анализ составленных портретов выяснилось, что модель психологического портрета (профиля) предполагаемого преступника, разработанная в России, затрагивает больше аспектов, чем модель США. Это так же прослеживается в малом количестве описанных характеристик неизвестного преступника в психологических портретах, составленных по модели (СШ) ФБР, ну и в большем количестве возможных характеристик, присущих преступнику, описанных в составленных портретах по другой модели.

Рассмотрев результаты, полученные в ходе исследования, сделаем вывод о том, что данные методы практически одинаковы, но при этом различия все же и имеются. Каждый из данных методов опирается на свои этапы и рассматриваемые признаки, но при этом ведет к одинаковым результатам.

По данным исследования и проведенного анализа были сделаны следующие выводы:

1. В портретах, составленных по российской модели, в обеих группах студентов отмечалось больше схожести предполагаемых студентами признаков неизвестного преступника с характеристиками, относящиеся реальному лицу именно в портретах составленные по методике, разработанной в нашей стране.

2. Модель составления психологического (профиля) портрета предполагаемого преступника, разработанная нашими учеными, задевает больше определенных моментов, чем модель (США) ФБР. Портреты, составленные по модели, принятой в нашей стране, имеют больше перечисленных признаков и более объемное описание характеристик неизвестного преступника, чем портреты, составленные по модели (США) ФБР.

3. Модели, используемые в данном исследовании, имеют разные упоры на определенные признаки, которые используются для составления психологического (профиля) портрета неизвестного преступника. Этот момент прослеживался во всех составленных студентами портретах. Модель, созданная в России, уделяет большее внимание именно способу совершения преступления и характеристике личности именно преступника в разных аспектах. А в модели (США) ФБР отводится анализу жертвы совершенного преступления.

Исходя из результатов, полученных вследствие проведенного исследования, мы можем понять, что проделанное исследование показывает то, что в целом данные методики составления (профиля) портрета эффективны. Определенные методы приводили к схожим результатам и по итогу тем или иные портреты совпадали с реальным (профилем) портретом неизвестного преступника. Но так или иначе каждый метод различался (этапами) подходами к описанию неизвестного преступника и опирался на разные критерии, используемые для построения портрета.

Подводя итог, можно сказать, что каждая из моделей рассматривает с разных сторон преступление, но служат они единой цели – помочь правоохранительным органам в выявлении и поиске преступника, личность которого неизвестна, а также в прогнозировании его возможной деятельности. Данная работа и проведенное в ее рамках исследование позволили проанализировать существующие подходы, выделить как сильные, так и слабые стороны в разных методах составления психологического портрета неустановленного преступника. В связи с тем, что на сегодняшний день еще не существует единой методики по составлению психологического портрета (профиля) неизвестного преступника и принимая во внимание то, что данные методы не совершенны, мы бы хотели предложить либо объединить уже имеющиеся методы, либо создать абсолютно новую, улучшенную и более эффективную методику по составлению психологического портрета (профиля).

*Литература:*

1. Ахмедшин Р. Л. Методика построения психологического профиля неизвестного преступника в зарубежной криминалистике. Иркутск, 2000.
2. Анфиногенов А. И. Психологический портрет преступника, его разработка в процессе расследования преступления: дисс. ... канд. психол. наук. М., 1997. 183с.
3. Дуглас Д. Охотники за умами: ФБР против серийных убийств. М., 1998.
4. Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии. М. 1996. С.413.
5. Столяренко А.М. «Прикладная юридическая психология». Учебное пособие для ВУЗов. Изд-во Юнити. 2001г. 210с.

## **ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ОПЕРАТИВНО – РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Исаев А.В.

*Научный руководитель: д.ю.н., профессор Железняк Н.С.*

*Красноярский государственный аграрный университет*

Один из главных факторов демократизации российского государства является конституционное закрепление прав и свобод человека и гражданина, как высшей ценности. Но возможность использования прав и свобод человека и гражданина, которые даны конституцией не всегда реализуются в полном объеме. Признание самых широких прав и свобод, не означает одномоментного появления у граждан возможности в полной мере использовать свои блага. На данный момент обществу требуется мощный социально – юридический механизм, который будет обеспечивать гарантии соблюдения прав и свобод. Гарантии непосредственно воплощаются в деятельности государственных органов, в том числе органов, которые наделены правом осуществления ОРД.

Задача достижения государственной, а также общественной безопасности неразрывно взаимодействует с задачей противодействия преступности и обеспечивается лишь при полном, всестороннем применении государством специальных форм, приемов, методов, средств. Наиболее важное значение в жизни общества и государства занимает ОРД. В соответствии Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ об ОРД) лицам, осуществляющим

ОРД, предоставляются специальные полномочия, а также специальные права по ограничению конституционных прав человека и гражданина.

Законодатель статью 5 ФЗ об ОРД, которая называется «Соблюдение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно – розыскной деятельности», полностью посвящает защите прав человека и гражданина при проведении оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ). Первая часть этой статьи гласит, что органы, осуществляющие ОРД, обязаны обеспечивать соблюдение в полном объеме прав граждан на неприкосновенность частной жизни, тайну корреспонденции, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища. Данное требование посвящено должностным лицам, которые осуществляют ОРД, что и отражается в формулировке части 1 статьи.

Соблюдение прав, свобод человека и гражданина возможно обеспечить точным исполнением ФЗ об ОРД, а также иных федеральных законов и подзаконных актов, которые определяют условия, основания, средства и главное – порядок проведения ОРМ для того, чтобы не было необоснованных ограничений этих прав. При проведении ОРМ, которое ограничивает права человека, требуется получить судебное решение.

Закон об ОРД, в частности, запрещает проведение ОРМ не уполномоченными на то физическими и юридическими лицами, а также использование ими специальных и иных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. Иначе говоря, оперативно-розыскные мероприятия не могут проводить не субъекты ОРД. Ограничены в проведении отдельных ОРМ и сотрудники оперативных подразделений, не относящиеся к специализированным подразделениям, службам и органам как внутри-, так и межведомственной оперативно-розыскной компетенции. Несоблюдение данного ограничения может рассматриваться как превышение должностных полномочий.

Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает в качестве квалифицированного состава преступления нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений граждан, совершенного лицом с использованием своего служебного положения, что имеет некоторое объективное сходство с правомерными действиями сотрудников оперативных подразделений.

ОРД, как правило, осуществляется с применением негласных средств, методов и сил. Такая деятельность в большинстве случаев вторгается в сферу жизнедеятельности субъектов, которые стали объектом оперативной проверки и объективно в силу этого обстоятельства связаны с ограничением данных конституционных прав граждан. Так ограничить права человека и гражданина возможно на основании части 3 статьи 55 Конституции РФ, в соответствии с которой права и свободы личности возможно ограничить федеральными законами только в той мере, в какой это необходимо для защиты основ конституционного строя, здоровья, нравственности, а также прав и законных интересов других лиц.

Согласно части 1 статьи 23 Конституции РФ любой человек имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную, а также семейную тайну, а часть 1 статьи 24 устанавливает запрет на такие действия, как сбор, хранение, использование, распространение информации, касающейся частной жизни субъекта, без его согласия.

Под частной жизнью следует понимать множество определенных сфер жизни человека; в эти сферы включены личная, семейная, бытовая сфера, а также определенные отношения людей с окружающим миром, которые не связаны с выполнением официальных и служебных обязанностей. Частная жизнь обладает сложной структурой и имеет множество элементов, таких как: тайна переписки, неприкосновенность жилища, тайна телефонных разговоров, почтовых и телеграфных сообщений.

Неприкосновенность частной жизни применительно к соблюдению данного права при проведении ОРМ означает запрет на вмешательство в личные отношения субъекта, такие как: бытовые, семейные отношения, проникновение в личную и семейную тайну, если данные действия не являются необходимым для достижения целей, которые были поставлены перед ОРД.

Стоит отметить, что преступная деятельность не является сферой личной жизни лица, сведения о которой запрещено собирать, хранить, использовать без его согласия, а потому проведение ОРМ для разрешения задач ОРД не могут рассматриваться как нарушение конституционных прав, которые предусмотрены статьей 24 Конституции РФ. Конституция РФ, т.к. ее часть 1 статья 24 устанавливает запрет на сбор, хранение, использование, а также распространение информации о частной жизни субъекта без его разрешения. Данная конституционная норма функционирует и реализуется на в сопряжении со статьей 137 Уголовного кодекса РФ «Нарушение

неприкосновенности частной жизни», в которой законодатель устанавливает ответственность за нарушение конституционных прав человека и гражданина.

На наш взгляд, законодательство имеет ряд пробелов в этой области: в части 1 статьи 138 Уголовного кодекса РФ «Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных, потовых или иных сообщений» имеется определенный пробел, в частности предусматривается ответственность за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных, потовых или иных сообщений только граждан. Получается, что установленные в статье 23 Конституции РФ права человека на неприкосновенность частной жизни не распространяются на лиц, которые не имеют гражданства, на лиц с двойным гражданством, а также иностранных граждан.

Вопрос неприкосновенности жилища также обладает рядом интересных аспектов. Как известно, право на неприкосновенность жилища предполагает запрет на противоправное проникновение в жилые помещения против воли собственника. Виды таких помещений перечислены в ст. 16 Жилищного кодекса РФ, где к жилым помещениям относят жилой дом, часть жилого дома; квартиру, часть квартиры; комнату. Другие лица, которые проживают или находятся в жилом помещении, данным правом, по мнению ряда ученых, не обладают. Это утверждение на наш взгляд является не бесспорным. В случае, когда лицо соглашается на проникновение в жилище под угрозой применения оружия или определенных силовых действий, имеет место нарушение конституционных прав граждан.

В примечании к ст. 139 УК РФ под жилищем понимается «индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания».

Согласно п. 10 ст. 5 УПК РФ к жилищу относится «индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания».

В трактовке понятия жилого помещения, которое выделяет УПК РФ и понятия, представленного в УК РФ, имеются внешне неявные, но имеющие вес значения для реализующих свои полномочия сотрудников правоохранительных органов отличия: термины «используемое» и «пригодное».

Возникает резонный вопрос, почему понятие «жилище», указанное в приложении к ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации, принятое в марте 2001 г., с одной трактовкой, соответствующей Европейской конвенции, не в полной мере нашло отражение в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, принятом в декабре 2001 г.

Мы полагаем, что толкование одного и того же понятия в различных нормативно-правовых актах одинаковой юридической силы недопустимо. Также выглядит ситуация с трактовкой понятия «жилище» в ведомственных нормативных правовых актах, которые непосредственно регламентируют деятельность оперативных подразделений правоохранительных органов, обладающих в соответствии с ФЗ об ОРД полномочиями по осуществлению ОРД, что опять же не вносит никакой ясности в правоприменительную практику.

Также определенные проблемы вызывает вопрос о тайне корреспонденции. Право на тайну корреспонденции по части 1 статьи 5 ФЗ об ОРД означает право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и других сообщений, которые имеют свое отражение в части 2 статьи 23 Конституции РФ. Ограничить данное право можно по смыслу ФЗ об ОРД при проведении таких ОРМ, как контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров; снятие информации с технических каналов связи деятельности».

В соответствии со статьей 8 ФЗ об ОРД проведение ОРМ, при которых на законных основаниях могут ограничиваться права человека и гражданина, следует проводить на основе судебного решения.

Подводя итоги можно сказать, что Конституция РФ, ратифицированные с Россией международно – правовые акты, а также другие нормативно - правовые акты связанные с осуществлением ОРД, являются основой для успешной реализации такой ответственной и сложной задачи, как обеспечение прав и свобод человека и гражданина в процессе осуществления ОРД.

*Литература:*

1. Бакотин А.С. Оперативно-розыскная деятельность. М. 2009. С.242



2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12. 12. 1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014)// Консультант плюс: Законодательство.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017)// Консультант плюс: Законодательство.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 16.03.2017)// Консультант плюс: Законодательство.
5. Федеральный закон Российской Федерации «Об оперативно - розыскной деятельности» (в ред. от 05.07.1995)

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА «ЗАКОННЫЙ» СУД ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ПОДСУДНОСТИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ**

Кондрашин П.В.

Научный руководитель: д. ю. н., профессор Ю.П. Гармаев  
*Красноярский государственный аграрный университет*

В соответствии с частью первой статьи 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. Данное положение закреплено и в статье 8 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту УПК РФ). В лексиконе юристов указанный принцип называют еще и право на «законный» суд либо право на «своего судью».

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 16 марта 1998 г. №9-П подчеркивалось, что в силу требований Конституции РФ, в том числе ее статей 46 и 47, подсудность дел определяется законом. В таком законе должны быть закреплены критерии, которые предопределяли бы, в каком суде подлежит рассмотрению то или иное гражданское либо уголовное дело, что позволило бы суду (судье), сторонам и другим участникам процесса избежать неопределенности в этом вопросе

Указанный выше принцип в процессуальном смысле реализуется через институт подсудности. В уголовном судопроизводстве выделяются три признака подсудности уголовных дел: родовой (предметный); территориальный и персональный. При этом основные проблемные вопросы при реализации права на «своего судью» возникают как раз при определении территориальности рассмотрения уголовных дел мировыми судьями.

В статье 32 УПК РФ закреплено, что уголовное дело должно рассматриваться судом по месту совершения преступления. Если преступления совершены в разных местах, то уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на то место, где совершено большинство расследованных по данному уголовному делу преступлений или совершено наиболее тяжкое из них. Согласно приведенной норме закона невозможно определить, по какому из указанных свойств (большинству эпизодов преступлений либо тяжести преступления) необходимо определить территориальную подсудность и по каким условиям. В данном случае можно говорить о том, что подсудность в этом случае выбирается по усмотрению.

По этому вопросу в литературе имеются различные мнения. Одни авторы полагают, что если по одному делу предъявлено обвинение по нескольким преступлениям, совершенными в различных местах, то решение вопроса об определении подсудности законодатель передает вышестоящему суду, который выносит по этому вопросу постановление о передаче дела суду, юрисдикция которого распространяется на то место, где совершено большинство рассматриваемых преступлений или совершено наиболее тяжкое из них.

Другие юристы полагают, что окончательное решение о том, какой суд будет рассматривать уголовное дело по первой инстанции - суд, на территории обслуживания которого совершено большинство расследованных по данному делу преступлений или на территории которого совершено наиболее тяжкое преступление, - принимает судья, разрешающий вопрос о назначении судебного заседания.

На наш взгляд, наиболее правильной является третья точка зрения по этому вопросу. Предварительный выбор суда в данном случае производит прокурор, направляющий дело в суд. Далее вопрос о подсудности решает судья, рассматривающий вопрос о назначении судебного заседания. Окончательное решение принимает вышестоящий суд в случае обжалования участниками процесса решения судьи первой инстанции. Если в суд поступило дело по признаку большинства расследованных на его территории дел или совершения наиболее тяжкого из них, судья не вправе

передать его в суд, поскольку дело должно считаться поступившим в суд с соблюдением правил о подсудности.

Однако, в этом случае возникает еще один вопрос. Все преступления по уголовным делам, которые в соответствии со статьей 31 УПК РФ рассматриваются мировыми судьями, отнесены в силу статьи 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести. Как в таком случае определить, какое преступление по отношению к другому является более тяжким: по санкции соответствующей статьи УК РФ или из понятия категории преступлений (статья 15 УК РФ). Правильной можно считать позицию о том, что наиболее тяжким преступлением следует считать то преступление, за которое уголовный закон предусматривает возможность назначения более строгого наказания.

Так, С. обвинялась в совершении двух преступлений, предусмотренных частью первой статьи 145.1 и частью второй статьи 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, совершенных в разных местах, относящихся к подсудности разных судебных участков, расположенных в различных районах Красноярского края. Оба преступления согласно ст.15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести, но, в то же время, отличаются тяжестью наказания. Уголовное дело было обоснованно направлено мировому судье с учетом тяжести совершенного преступления, предусмотренного частью второй статьи 145.1 УК РФ.

Еще один проблемный вопрос возникает при множественности преступлений, когда уголовное дело подсудно одновременно нескольким мировым судьям, например, два одинаковых по тяжести преступления совершены на различных территориях, подпадающих под юрисдикцию разных судебных участков. Как в этом случае определить подсудность уголовного дела?

В литературе также нет однозначного подхода к решению указанного вопроса о подсудности.

В ранее действовавшем УПК РСФСР (часть 3 статьи 42) было предусмотрено условие о том, что дело, которое по тем или иным основаниям подсудно одновременно нескольким одноименным судам, рассматривается тем судом, в районе деятельности которого было закончено предварительное следствие или дознание по делу.

По нашему мнению, указанное условие не вполне соответствует положениям статьи 47 Конституции РФ о рассмотрении дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

В настоящее время некоторые ученые считают, что подсудность уголовного дела при совершении нескольких преступлений одной тяжести должна определяться местом совершения последнего из них.

Данная позиция обоснована, поскольку данный принцип применяется законодателем и при определении подсудности уголовного дела при делящемся преступлении в соответствии с частью 2 статьи 32 УПК РФ, а именно по месту окончания преступления.

Исходя из вышесказанного полагаем, что часть 3 статьи 32 УПК РФ следует изложить в следующей редакции: «Если преступления совершены в разных местах, то уголовное дело рассматривается судом (мировым судьей), юрисдикция которого распространяется на то место, где совершено наиболее тяжкое преступление, а в случае если все совершенные преступления равнозначны по тяжести, - по месту совершения последнего преступления».

Предлагаемое решение вопроса реализации права на «законный» суд при определении территориальной подсудности уголовных дел со множественностью преступлений не только учитывает права и интересы сторон процесса, но и создаст условия для объективного и скорого рассмотрения уголовного дела тем мировым судьей, к подсудности которого данное уголовное дело отнесено законом.

#### *Литература*

- 1.Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). «Проспект», 2012 / СПС «Консультант Плюс»
- 2.Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) под редакцией А.Я. Сухарева, «НОРМА», 2004 / СПС «Консультант Плюс»
- 3.Курс уголовного процесса, под редакцией Л.В. Головки, «Статут», 2016 / СПС «Консультант Плюс»
- 4.Постановление Конституционного Суда РФ от 16 марта 1998 года «По делу о проверки конституционности статьи 44 УПК РСФСР и статьи 123 ГПК РСФСР в связи с жалобами ряда граждан» №9-П / СПС «Консультант Плюс»
- 5.Производство по уголовным делам в суде первой инстанции: науч.-практ. пособие, под общей редакцией В.М. Лебедева. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный), (подготовлен для системы Консультант Плюс), 2014 / СПС «Консультант Плюс»

6. Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный), (подготовлен для системы Консультант Плюс), 2014 / СПС «Консультант Плюс»  
7. Семенов С. Роль прокурора в определении подсудности уголовного дела // «Законность», 2006, №4 / СПС «Консультант Плюс»

## **НЕОБХОДИМОСТЬ УЧЕТА ОСОБЕННОСТЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ ИЛИ ОБВИНЯЕМЫХ ПРИ РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ О МЕРАХ БЕЗОПАСНОСТИ НА ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

Лавцевич Т.А.

Научный руководитель: к.ю.н. доцент Трашкова С.М.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

В настоящий период, актуальна проблема защиты несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых в уголовном судопроизводстве. Это связано с тем, что количество уголовных дел с заинтересованностью несовершеннолетних остается на высоком уровне.

Согласно данным МВД РФ в 2016 г. подразделениями полиции зарегистрировано 2 160 тысяч преступлений, что примерно на 10% меньше прошлогоднего уровня, раскрытых преступлений 2,9%. Но каждое двадцать четвертое, расследованное в России преступление, или 4,2% от общего количества, совершено несовершеннолетними или при их соучастии. Таким образом, можно судить о том, что одним из множества факторов невысокой раскрываемости может служить противоправное воздействие на участников уголовного процесса и их незащищенность. Безусловно, важной причиной низкого уровня безопасности участников уголовного судопроизводства, в том числе и несовершеннолетних, можно считать пробелы в уголовной системе российского законодательства.

В отсутствие интереса остается тот факт, что в УПК РФ нет конкретного объяснения малолетний, несовершеннолетний, несовершеннолетний обвиняемый (подозреваемый), несовершеннолетний потерпевший. Об этом свидетельствуют многие авторы юридической литературы, например, Э. Б. Мельникова отмечает, что термин несовершеннолетний – порождение национальных законодательств, поэтому часто можно встретить синонимы этого термина: ребенок, подросток, частично дееспособный и т. д.

Касаемо уголовной тематики, то в ч. 1 ст. 87 УК РФ, несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. Таким образом, очень важно, при установлении личности подозреваемого или обвиняемого понимать и чувствовать границу между несовершеннолетним и взрослым человеком, так как несовершеннолетние имеют свои психологические особенности, которые определяют их на этап раннего развития личности. Поэтому стоит отметить, что несовершеннолетние заслуживают к себе особого внимания и поддержки со стороны государства на стадии предварительного расследования.

Большинство преступлений, совершенных несовершеннолетними, имеет возрастную мотивационную специфику; эти правонарушения совершаются на почве озорства, ложно понятой романтики, стремления к самоутверждению, подражанию авторитетам. Психологическая ломка переходного возраста, несформированность устойчивых нравственных позиций, неправильная трактовка многих явлений, высокая подверженность групповым воздействиям, импульсивность - такова поведенческая основа подросткового возраста, которую нельзя не учитывать в следственно-судебной практике. Стоит отметить, что немало важно окружение, в котором находится несовершеннолетний. При неблагоприятных социальных условиях у подростка происходит ускоренное впитывание негативной информации, вследствие, чего формируется отрицательная направленность.

Итак, рассмотрим, что угрожает несовершеннолетнему, подозреваемому или обвиняемому. В.В. Войников считает что, характерным для данной группы, является возможность причинения вреда жизни и здоровью со стороны потерпевших от совершенных указанными лицами деяний из чувства мести, выраженного в попытках осуществления самосуда. Безусловно, данные действия нарушают как конституционные права человека, так и уголовный кодекс.

В ч. 3 ст. 11 УПК РФ, а также ст. 6 ФЗ РФ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», прописаны меры для обеспечения безопасности несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) при производстве предварительного следствия,

Данный перечень мер безопасности включает в себя: личную охрану; охрану жилища и имущества; выдачу специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности; переселение на другое место жительства; замена документов; изменение внешности; изменение места работы и учебы; временное помещение в безопасное место. Вместе с тем этот перечень мер безопасности не является исчерпывающим, поскольку законодатель допускает применение «других мер безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации».

Также стоит учитывать тот факт, что несовершеннолетний, в момент совершения преступления мог состоять в преступной группировке. Как известно люди, которые, подходят под данную возрастную категорию, легко поддаваемы влиянию со стороны, такое влияние могут оказать соучастники, которым известны слабые места подозреваемого или обвиняемого. В связи с этим, органам занимающимся данным делом, необходимо создать условия, при которых несовершеннолетний не будет поддаваться воздействию со стороны.

Ю. В. Малахова предполагает, что одним из самых надежных способов обеспечения защиты несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого является помещение его в безопасное место. Дополнительные меры безопасности должны быть применены при появлении защищаемого несовершеннолетнего лица в общественных местах (в зале суда, при доставке из одного места в другое и т.д.). Такими мерами являются: выдача подозреваемым и обвиняемым специальных средств индивидуальной защиты (бронежилета), искусственное создание дезориентировки у окружающих (на обвиняемом и нескольких работниках оперативных подразделений надеты одинаковые костюмы и маски).

Подводя итог, следует выделить, что несовершеннолетние это особая возрастная группа, которая нуждается в дополнительных мерах защиты в случае приобретения статуса подозреваемого или обвиняемого. Трудность предоставления безопасности для данной группы, состоит в том, что в российском законодательстве не прописаны конкретные мероприятия, связанные с несовершеннолетними, хотя законодатель должен принимать во внимание их психологические особенности, и уже на основе этих особенностей прописать в законе конкретные меры безопасности для несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых. Кроме того, подразделения, которые, занимаются обеспечением безопасности, должны на высоком профессиональном уровне соблюдать данные мероприятия.

#### *Литература*

- 1 Войников В. В. Тактика обеспечения безопасности в уголовном судопроизводстве: автореф. дис.... канд. юрид. наук. Калининград, 2002. 179 с.
- 2 Еникеев М. И. Юридическая психология. Москва: Изд-во НОРМА, 2005. 633 с.
- 3 Малахова Ю. В. Меры обеспечения защиты несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) в уголовном судопроизводстве // Государство и право. Юридические науки. 2008. №4. С. 1 – 2.
- 4 Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учебное пособие / Э.Б. Мельникова. Москва: 2000. 272 с.
- 5 О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс]: федер. закон от 20.08.2004. № 119 – ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- 6 Состояние преступности январь [Электронный ресурс]: январь-декабрь 2016 года // Официальный сайт МВД РФ. - Режим доступа: [http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/show\\_102505](http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/show_102505). ( дата обращения: 16.04.17)
- 7 Уголовный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]: федеральный закон от 13 июня 1996 года № 63 – ФЗ. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.(дата обращения: 16.04.17)

### **ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ**

Орлова Е.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Актуальной проблемой для Российской Федерации является распространенность, и специфичность преступных нарушений правил дорожного движения. Исходя из смысла Закона «О безопасности дорожного движения» сейчас проблема предотвращения ДТП рассматривается как комплексная, требующая для своего решения усилий всех министерств, ведомств, государственных

органов, многих предприятий. При раскрытии любого ДТП непосредственно затрагиваются законные права и интересы участников происшествия. Особую остроту данные нарушения, относящиеся к неумышленным преступлениям, приобретают в связи с постоянно возрастающим в РФ количеством транспортных средств, увеличением интенсивности их движения. Дорожно-транспортные происшествия приводят к тому, что транспортные средства приходят в негодность, а люди гибнут. Науки криминалистического цикла помогают исследовать и разобраться в механизме ДТП.

Возбуждение уголовного дела является неотъемлемой частью уголовного процесса. По общему правилу предусмотренного ст.140 УПК РФ поводами для возбуждения уголовного дела служат: заявление о преступлении; явка с повинной; сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников; постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании. Повод для возбуждения уголовного дела - это сообщение о совершенном, совершаемом или готовящемся преступлении.

Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Данных должно быть достаточно для вероятного вывода о наличии преступления. И данные должны указывать на признаки преступления: общественную опасность, виновность, противоправность, наказуемость.

Стадия возбуждение уголовного дела применительно к дорожнотранспортным преступлениям имеет свои особенности. Важным моментов в данной категории преступлений является первоначальный этап сбора информации, так как материальные следы могут быстро деформироваться под влиянием естественных физических процессов либо вследствие намеренных действий участников преступления.

В возбуждении уголовных дел о дорожно-транспортных преступлениях, предусмотренных ст. 264 УК РФ, имеется ряд особенностей, присущих только этому виду преступлений. Из перечисленных в ст. 140 УПК РФ поводов к возбуждению уголовного дела применительно к ДТП наиболее актуальными являются заявление о преступлении п.1ч.1 ст.140 УПК РФ (сообщение очевидца) и сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников п.3 ч.1 ст.140 УПК РФ (рапорт сотрудников ГИБДД об обнаружении признаков преступления). Как правило в заявлении о преступлении или в сообщении о совершенном преступлении уже содержатся первоначальные сведения о факте ДТП и его последствиях. Поэтому с этого момента речь можно вести не только о наличии повода, но и основаниях для возбуждения уголовного дела.

Обычно, до возбуждения уголовного дела проводится проверка, в ходе которой фиксируются показания очевидцев и проводится осмотр места происшествия. На первоначальном этапе расследования водитель обычно допрашивается в качестве свидетеля. Его процессуальное положение (свидетель, потерпевший) определяется, как правило, позднее.

При решении вопроса о возбуждении уголовного дела как правило имеется типичная информация о дорожно-транспортном происшествии, которая включает в себя сведения о следах, транспортном средстве, обстановке места происшествия и водителе. Данная информация фиксируется в первичных документах, которые составляются при осмотре места происшествия. Указанные действия возможно проводить до возбуждения уголовного дела. Целью проверки является установление или отсутствие признаков преступления. Быстрому раскрытию совершенного преступления способствуют такие действия как, оперативный выезд на место происшествия оперативно следственной группы, организация ее работы, детальный осмотр места дорожно-транспортного происшествия, полная и объективная фиксация его хода и результатов.

Осмотр места происшествия является одним из первых следственных действий, поэтому при подготовке к нему необходимо позаботиться о том, чтобы пострадавшим была оказана помощь. Следует определить помощь каких специалистов понадобится и какие потребуются технические средства. После прибытия следователя на место происшествия следователь проверяет организацию охраны места происшествия и начинает опрос очевидцев, обнаруживших следы происшествия.

Большая часть ошибок, допускаемых следователями при расследовании ДТП, связана с проведением следственных действий. Бывают случаи некачественного осмотра места совершения преступления, неправильного определения объектов и задач расследования. Так же возникает вопросе при определении экспертных учреждений и полноты сформулированных вопросов. Отсюда вытекает проблема правильного анализа заключения эксперта по проведенным исследованиям.

Деятельность правоохранительных органов по обеспечению безопасности дорожного движения, привлечению виновных к ответственности, возмещению причиненного ущерба в определенной мере зависит от того, насколько осведомлены участники дорожного движения не только о правилах поведения на дорогах, но и о своих правах и обязанностях как участников ДТП, его очевидцев и т.п. при расследовании этих ДТП.

Сведения, добытые в результате предварительной проверки не имеют однозначный характер. Можно ли считать доказательствами сведения, полученные при опросе очевидцев? Нельзя ответить на этот вопрос абсолютно уверенно. Так как очевидец может сообщить о себе недостоверные сведения, что в дальнейшем затруднит его поиск и допрос. Что не скажешь об осмотре места происшествия, в данном случае такие данные приобретают силу доказательств, если они зафиксированы при соблюдении норм УПК РФ.

Недостатки в расследовании ДТП в дальнейшем приводят к принятию необоснованных процессуальных решений, невозможности выполнения экспертиз, назначаемых по постановлению судебных органов, возвращению уголовных дел для производства дополнительного расследования и повторных экспертиз, продлению процессуальных сроков следствия, нарушению законности, ущемлению прав и интересов граждан.

Стадия возбуждения уголовного дела, имеет важное значение для качественной работы по факту дорожно-транспортного происшествия. Начинается стадия с получения сообщения о ДТП и заканчивается решением о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении дела.

Методы расследования дорожно-транспортных преступлений постоянно должны разрабатываться и совершенствоваться.

#### *Литература*

- 1 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СПС «Консультант плюс»
- 2 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СПС «Консультант плюс»
- 3 Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995 № 196-ФЗ // СПС «Консультант плюс»
- 4 Домке Э.Р. Расследование и экспертиза дорожно-транспортных происшествий / Э.Р. Домке. Пенза: Изд-во ПГУАС, 2005. 260с.
- 5 Шелихов С.Г. Особенности возбуждения уголовного дела о дорожно-транспортном преступлении / С.Г. Шелихов // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 6. С.237-239.

## **СЕКЦИЯ 9. Основы судебных экспертиз и экспертной деятельности**

### **ТОВАРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА, КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

Занкина К.С.

Научный руководитель: ст. преподаватель Селезнев В.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

До вступления в силу ФЗ «О защите прав потребителей» российские граждане находились в достаточно затруднительной ситуации при отстаивании своих прав в процессе приобретения и использования купленных товаров народного потребления и услуг.

Огромный блок проблем нашел свое решение после принятия данного нормативно-правового акта. Однако многие тонкости закона остались до сих пор непонятными потребителю и не позволяют ему в полной мере отстаивать собственные права. К такому блоку каверзных вопросов относится и товароведческая экспертиза.

Поэтому, в современной России проблема защиты прав потребителей и экспертизы некачественных товаров является актуальной.

В настоящее время часто встречаются ситуации, когда недобросовестный производитель предлагает покупателю некачественный товар, а затем не признает, что в товаре имеются дефекты. Но бывают и такие случаи, когда злоупотребляя правами, предоставленными Законом о защите прав потребителей, покупатели пытаются извлечь определенную выгоду, предъявляя претензии к доброкачественному товару.

Согласно ст.18 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. № 2300-1, потребитель имеет право потребовать проведения экспертизы качества товара. А производитель обязан провести экспертизу товара за свой счет. Потребитель вправе оспорить заключение такой экспертизы в судебном порядке.

Если в результате экспертизы товара установлено, что его недостатки возникли вследствие обстоятельств, за которые не отвечает производитель, потребитель обязан возместить расходы на проведение экспертизы, а также связанные с ее проведением расходы на хранение и транспортировку товара.

Задачами такой экспертизы является - установление истинной причины возникновения имеющихся дефектов и определение их характера. Для решения поставленных в определениях судов вопросов часто возникает необходимость в проведении комплексных товароведческих исследований. Комплексная экспертиза назначается, если решение вопросов требует одновременного проведения исследований с использованием различных областей знания. В таком случае для исследований может быть необходимо участие биологов, волоконников, трасологов и экспертов других специальностей.

В судах известны случаи, когда потребитель, пытаясь выдать эксплуатационные дефекты за производственные, вместо товара находящегося на гарантии и приобретенного относительно недавно, представляет на экспертизу идентичные изделия, приобретенные ранее и находившиеся в эксплуатации гораздо более длительные периоды времени. Пытаются имитировать дефекты производственного характера; а так же не обеспечивают надлежащего ухода за товаром, нарушают правила хранения и эксплуатации, а затем предъявляют претензии производителю, либо торгующей организации, утверждая, что изделие некачественное. Целью таких действий может быть возврат использованного изделия, получение материальной компенсации. Но и производитель может с корыстной целью выдавать производственные дефекты за эксплуатационные. Для таких случаев и предназначена товароведческая экспертиза, которая помогает суду объективно разобраться в требованиях заявителей и вынести справедливое решение по вопросу правоотношения покупателя и производителя.

Товароведческая экспертиза проводится специализированными государственными, общественными или коммерческими организациями. Однако, большой проблемой является то, что отсутствует нормативно-правовой документ, регламентирующий права и полномочия данных организаций в зависимости от типа проводимых экспертиз. В целом, если потребитель обращается в общество защиты прав потребителей, либо подобного рода организацию, то в большинстве случаев после проведения экспертизы доказывается его правота и возмещается ущерб. На это указывает результативность экспертиз проводимых общественной организацией по защите прав потребителей г. Красноярска «Гарант Справедливости», данные которых указаны в таблице 1.

Таблица 1.

Результативность экспертиз проводимых общественной организацией по защите прав потребителей г. Красноярска «Гарант Справедливости».

Предмет экспертизы	Доказана вина производителя, % случаев	Доказана вина покупателя, % случаев	Доказана вина продавца, % случаев
Экспертиза качества детских товаров	78,4	8,3	13,3
Экспертиза качества автомобилей	69,5	24,1	6,4
Экспертиза качества бытовой техники	81,2	11,6	7,2
Экспертиза качества предоставления туристских услуг	92,7	-	7,3
Экспертиза качества промышленной техники	98,5	1,4	0,1
Экспертиза качества других товаров народного потребления	78,2	16,8	5

Экспертная служба призвана помочь потребителю разобраться: кто же виноват в том, что приобретенный товар испортился? Ответ на этот вопрос определит дальнейшие ваши действия:

- либо смириться с потерей денег, потому что потребитель сам, пусть даже невольно, его сломал, и претензии предъявлять некому.

- либо виноват производитель (продавец, перевозчик) и потребитель как добросовестный покупатель можете отстаивать свои права до конца. И экспертное заключение о производственном характере дефекта станет юридической основой его требований.

В 83% случаев потребителям удается добиться от предприятий и организаций добровольного устранения нарушений.

Зачастую потребители просто неуверенны в своих силах и не верят в объективность экспертизы. Однако, есть законная возможность провести повторную экспертизу и доказать собственную правоту.

К проблемам проведения экспертизы можно отнести отсутствие в некоторых городах экспертной организации, осуществляющей качество проверки данного товара. При этом приходится пересылать товар в другие регионы, что занимает много времени и дорого стоит. Однако, согласно закону если при проведении экспертизы доказываемая правота потребителя, то все его затраты компенсирует продавец или завод-изготовитель.

Непрозрачность экспертизы обуславливает недоверия потребителя к ее достоверности и провоцирует повторные экспертизы.

Таким образом, имеющиеся проблемы имеют разрешимый характер и многое зависит от настойчивости самого потребителя.

Современные общественные организации представляют полный спектр услуг по осуществлению товароведческих экспертиз. Каждый должен знать, в какую организацию можно обратиться при нарушении его прав.

В целях устранения проблем товароведческих экспертиз необходимо осуществить следующие действия:

- разработать универсальные инструкции, регламентирующие процесс экспертизы и функциональные обязанности ее участников, определить контрольные организации и их функции,
- обеспечить информационную поддержку деятельности данных организаций,
- определить права аудиторских организаций, осуществляющих проверку экспертиз,
- определить механизм проведения повторной экспертизы в рамках той же организации,
- сделать процедуру экспертизы максимально понятной и прозрачной для потребителя,
- создать условия для организации общественных организаций по защите прав потребителей, уполномоченных проводить экспертизу товаров в каждом городе.

Таким образом, в данной работе описана роль товароведческой экспертизы в защите прав потребителей и решены задачи, поставленные во введении.

#### *Литература*

1. Аверьянова М.К. Товароведение. / Под ред. М. Максимова., «Нира». – М., 2003.
2. Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. N 2300-I // Консультант Плюс.
3. Платоненко Н.А. Актуальные вопросы теории и практики судебной экспертизы // Эксперт-криминалист. – 2006. – №1. – С.32-36
4. Селиванов А.А. Возможности судебно-товароведческой экспертизы на современном этапе развития // Адвокат. – 2006. – №2. – С. 29-34
5. Смахтин Е.В. Некоторые тенденции развития товароведческих экспертиз.// Эксперт-криминалист. – 2006. – №12. – С.11-14.

## **ВОЗМОЖНОСТЬ УСТАНОВЛЕНИЕ ПРИЗНАКОВ ЧЕЛОВЕКА ПОСРЕДСТВОМ АНАЛИЗА СЛЕДОВ ПАЛЬЦЕВ РУК**

Макарова К.К.

Научный руководитель: ст. преподаватель Селезнев В.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

На сегодняшний день дактилоскопические исследования достаточно разнообразны. Данные исследования включают изучение как пальцев и ладоней рук, так и их отпечатков. По полученным отпечаткам можно сказать очень многое. Можно установить привлекалось ли ранее данное лицо к



уголовной ответственности, приблизительный возраст, пол, также можно установить, как преступник касался вещей (орудий преступления, каких-либо предметов, дверных ручек и т.д.)

Современные методы выявления следов пальцев рук можно разделить на три группы: визуальные, физические и химические. К визуальным методам относится осмотр места происшествия, как невооруженным глазом, так и с помощью специальных осветительных приборов. Физические методы обнаружения следов пальцев рук представляют собой обработку предметов дактилоскопическими порошками, парами йода и опыление немагнитными или флюоресцирующими порошками. А химические методы основаны на химической реакции между потожировыми веществами следа и химическими реактивами.

Выявив следы пальцев рук, криминалисты устанавливают вышеизложенные признаки человека.

При определении пола человека используются размеры кисти и пальцев. Для этого используются специальные таблицы. По среднестатистическим данным размеры кистей и пальцев у мужчин и женщин различаются размерами и насыщенностью линий. Но в использовании размерных характеристик есть неточность, размеры руки подростка можно спутать с женской рукой. Чтобы данной ошибки не произошло, необходимо провести дополнительные исследования.

Для определения возраста человека криминалисты пользуются уже известными данными зависимости возраста и количества папиллярных линий. У детей, в возрасте от 8 до 12 лет, на площади в 5 мм умещается приблизительно 12-13 папиллярных линий, у подростков, в возрасте от 13 до 17 лет, умещается 10-12 линий, а у людей старше 18 лет размещается 9-10 линий.

При определении роста человека нужно учитывать и тот факт, что по статистике мужчина выше женщины, а значит и размер следа у него должен быть больше.

Учеными была выявлена прямая зависимость угла наклона петли папиллярного узора пальца руки и роста человека. По каким же данным следует устанавливать рост? У высокого человека наклон петли должен быть приблизительно 90 градусов, у людей пониже петля должна приближаться к нулю. Также была обнаружена зависимость между ростом человека и числом гребней по линии Гальтона (расстояние между вершиной центральной петли и дельтой петлевого узора). Данная зависимость выявляется в следующем: у людей высокого роста было выявлено число гребней не менее 21, а у людей низкого роста- 2-3 гребня. Но и эти данные не могут заявлять точный рост человека, а лишь предполагаемый.

Проведенные выше способы установления роста человека могут быть использованы в качестве рекомендаций, что в свою очередь поможет сузить круг подозреваемых. Для определения более точных данных о росте человека можно установить по измерению телосложения данного индивида. Для определения телосложения надо измерить окружность запястья рабочей руки. Существует три типа телосложения: тонкокостный, нормальный и ширококостный.

- У людей тонкокостного телосложения длинные конечности и мышцы развиты слабо. Человек данного типа в основном высокого роста.

- Людям нормального типа телосложения присуще пропорциональное развитие тела, следовательно, высоким или низким ростом человек данного типа не отличается.

- У представителей ширококостного телосложения тяжелые и короткие конечности, им присущ низкий рост.

Подводя итог, можно сделать вывод, что определение роста человека по углу наклона петли и числу гребней не дает достоверной информации. Поэтому приходится прибегать к более проверенным и старым методам установления роста человека.

Список литературы:

1. Дворкина. А. И. Осмотр места происшествия: Практическое пособие. М.: Юристъ, 2001. - 336 с. - «Библиотека следователя».
2. Корноухов В.Е. Комплексное судебно-экспертное исследование свойств человека. - Красноярск, 2003, с.121-122.
3. Салтевский М.С.. Криминалистика. Харьков, 1997 г.
4. Чернышев В.Н., Сысоев Э.В., Селезнев А.В., Терехов А.В. Техничко-криминалистическое обеспечение следствия: Учебное пособие. - Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005. - 80 стр.

## **МЕТОД ДНК-ФЕНОТИПИРОВАНИЯ**

Одинцов А.М.

Научный руководитель: доцент Рябикин А.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Моя работа посвящена методу ДНК-фенотипирования, то есть созданию фоторобота человека по ДНК. Мы считаем, что метод ДНК-фенотипирования позволит сократить круг подозреваемых лиц и будет очень эффективен в тех случаях, когда оставленная преступником ДНК отсутствует в базе данных.

Когда-нибудь обронённый на месте преступления волос будет значить не меньше, чем фотография лица преступника. Уже сейчас группа генетиков из США и Ирландии разрабатывают метод, с помощью которого возможно воссоздать лицо человека по ДНК. Очень упрощённо сделали они вот что, во-первых, учёные измерили несколько сотен добровольцев и построили объёмную карту человеческого лица, состоящую из 7 тыс. точек. Во-вторых, заимствовали сведения о десятках генов, мутация которых, отражается на тех или иных участках черепа. В-третьих, увязали всё это в компьютерную модель, которая усредняя, полагаясь на статистику, строит лица в зависимости от содержания примерно 20 ключевых генов. Надеяться на стопроцентную фотографическую точность не стоит, ведь влияние на черты лица оказывает, и среда в которой человек живёт. Но, тем не менее, метод уже позволяет определить такие признаки как: цвет кожи, размер головы, тип лица, длина носа, разрез глаз, расстояние между зрачками, ширина лба, форма губ, цвет глаз. Не имея ДНК преступника в базе данных, мы сможем значительно сократить список подозреваемых лиц, зная эти признаки.

Биологи смогли определить 5 генов, различные варианты которых участвуют в определении черт лица человека. Ученые на основе полученных топографических изображений определили соотношение между точками на лице. Всего было проанализировано девять подобных параметров. Среди них были длина носа, расстояние между зрачками, и расстояние между крыльями носа. Наследственность всех добровольцев была исследована при помощи ДНК-микрочипов. С их помощью можно определить не полную последовательность генома, а лишь некоторые известные варианты, отличающиеся у разных индивидов в последовательности ДНК. Затем ученые сопоставили данные по наследственности с параметрами черт лица, пытаясь найти между ними схожесть.

Таким образом, им удалось обнаружить 5 генов, которые влияют на внешний облик человека – PAX3, PRDM16, TP63, C5orf50, и COL17A1. Для одного из этих генов, PAX3, ранее показали влияние на форму лица у детей. Другие два определялись ранее как гены, мутации в которых находятся в связи с аномалиями развития, к примеру, заячьей губой. Также, известны гены, которые отвечают за цвет глаз человека. За светлые глаза отвечает мутация гена OCA2, за синий или зелёный цвет отвечает ген EYCL1 хромосомы 19, за коричневый – EYCL2, за коричневый или синий – EYCL3 хромосомы 15. Другим результатом работы, возможно, более важным, является общий взгляд на соотношение между внешним обликом человека и его ДНК. Авторы статистически смогли подтвердить мнение о том, что внешность человека определяется совместной деятельностью сотен, или даже тысяч отдельных генов. Влияние каждого из этих генов хоть и значимо статистически, однако достаточно мало.

Давайте представим ситуацию. Произошло преступление: девушка убита в своей квартире. Следов пальцев рук нет, свидетелей тоже нет, но под ногтями у жертвы обнаружили кровь нашего убийцы. Проверив базу данных, ДНК убийцы в ней не обнаружили. В этой ситуации, когда ДНК нет в базе данных, мы сможем значительно сузить круг подозреваемых лиц, создав фоторобот по ДНК. Мы сможем выделить группу лиц из списка подозреваемых, тем самым ускорив следствие.

С 1994 по 2000 год в районе города Ангарска были совершены 29 жестоких убийств молодых женщин. Было установлено, что на телах трех жертв есть образцы слюны и спермы, принадлежащие одному и тому же мужчине. Следствие велось 18 лет, однако выйти на след маньяка не удавалось. По имевшимся крупным данным удалось установить круг лиц, возможно причастных к преступлениям. Изначально в него входили около 30 000 человек. Путем кропотливой работы он был сокращен до 3000 человек. Имея в своём снаряжении метод ДНК-фенотипирования, эксперты смогли бы ещё сократить круг подозреваемых лиц, составив субъективный портрет преступника, тем самым ускорив следствие. Спустя 18 лет, 24 июня 2012 г. убийцу всё же удалось задержать, им оказался сотрудник ОВД Михаил Попков, проработавший в органах 20 лет.

Конечно, метод ещё не совсем точен, как хотелось бы, ведь он находится в стадии разработки. Но возможно, в будущем, метод ДНК-фенотипирования будет в снаряжении экспертов, так как он способен значительно сузить круг подозреваемых лиц, не имеющих свою ДНК в базе данных.

## **ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТИ ПО ПАПИЛЛЯРНЫМ УЗОРАМ СТУПНЕЙ НОГ.**

Духнай АС.

Японские криминалисты предложили использовать для опознания жертв катастроф не отпечатки пальцев, а отпечатки папиллярных узоров на ступнях. Два бывших сотрудника столичной полиции Токио утверждают, что дактилоскопические узоры на подошвах человека более надежны, так как они также неповторимы, как и отпечатки пальцев, а тела погибших во время стихийных бедствий часто находят с поврежденными или отсутствующими пальцами.

Акира Мицудзана, который возглавлял отдел по расследованию убийств, и Хидео Канеко, работавший в отделе криминалистики, пришли к этой идее после того, как стали свидетелями многочисленных ошибок при опознании погибших во время землетрясения и цунами 2011 г., когда погибли почти 19 тысяч человек. По данным полиции, неопознанными остаются еще 75 тел и более 2500 человек числятся пропавшими без вести.

По словам Хидео Канеко, участок кожи на стопе прямо под пальцами вполне подходит для идентификации по дактилоскопическим узорам, так как кожа там крепче, чем на кончиках пальцев рук, а обувь обеспечивает дополнительную защиту. Криминалист полагает также, что людям будет комфортнее сдавать образцы отпечатков ступней, так как для этого нужно просто наступить на сканер. Подобный сканер уже разработан одной японской компанией.

Мицудзана и Канеко считают, что создание базы отпечатков ступней решит и еще одну проблему, стоящую перед японской полицией. Ежегодно в Японии тысячи людей, страдающих старческой деменцией, пропадают без вести. В 2014 г. таких насчитывалось 10 783, что на 461 больше по сравнению с предыдущим годом. Большинство пропавших быстро обнаруживаются, но более чем в 70 случаях понадобилось два года, чтобы установить личности найденных людей и вернуть их в семьи. Всего в Японии насчитывает более 4,5 миллионов лиц со старческой деменцией, их количество растет и к 2025 году, по расчетам, достигнет 7 миллионов. Проблема с идентификацией таких людей, если их находит полиция, становится все более серьезной.

В некоторых теплых странах для регистрации преступников используют отпечатки стоп, так как их часто обнаруживают на местах происшествий. А в США, например, отпечатки папиллярных узоров стоп получают у младенцев для возможной в дальнейшем идентификации

Одним из условий успешной борьбы с преступностью и осуществления принципа неотвратимости наказания является эффективное использование разнообразных следов, остающихся после совершения любого вида преступления. В этом аспекте трасологические исследования следов ног человека, обнаруженные на месте происшествия, заслуживают особого внимания. Криминалистическое значение их достаточно велико, так как они играют важную роль в установлении обстоятельств преступления, розыске и изобличении лица, совершившего преступление и его соучастников. В классификации видов следов ног, как объектов трасологической экспертизы, важное место занимают следы босых ног человека. Во многом это связано с их редкой встречаемостью и, как следствие, редкой практикой изъятия данных следов с мест происшествий. Вместе с тем следует отметить высокую идентификационную значимость следов босых ног, особенно при отождествлении неопознанных трупов. Изменение внешнего облика погибших в результате воздействия повреждающих факторов и развития трупных явлений, отсутствие полноценных сведений о пропавших без вести усложняют, а нередко делают невозможным установление их личности. Решение данной проблемы заключается в поиске новых индивидуализирующих признаков систем, разработки новых методов идентификации, в организационном и технологическом совершенствовании процесса идентификации.

За последние пять лет в России накопилось не менее 18 477 неопознанных трупов – причем эта статистика охватывает только те случаи, по которым не были возбуждены уголовные дела.

20 071 дел по установлению личности неопознанных трупов находились на учете МВД России по данным самого ведомства за январь-март 2016 г. За этот период только 1 594 из них были прекращены в связи с установлением личности. Таким образом, по меньшей мере, 18 477 тел оставались неопознанными по состоянию на конец марта 2016 г.

Сроки и порядок ведения дел по установлению личности утверждены приказом МВД России №213 от 5 мая 1993 г. с грифом ДСП (для служебного пользования). Документ не предназначен для публикации, однако справочные пособия по оперативно-розыскной деятельности уточняют, что такие дела прекращаются либо в связи с установлением личности, либо по истечении пяти лет с момента заведения. При этом дела по установлению личности неизвестного заводят только в том

случае, когда у правоохранительных органов нет оснований для возбуждения уголовного дела. В противном случае установление личности осуществляется уже в рамках оперативно-поискового дела.

Точных статистических данных о неопознанных трупах, в связи, с обнаружением которых возбуждены уголовные дела, в открытом доступе нет. Однако «Российская газета» со ссылкой на Бюро регистрации несчастных случаев московского главка МВД сообщала, что за 2015 г. только в столице были обнаружены 2 000 неопознанных трупов, включая «криминальные». В течение года удалось установить личность только 326 погибших. При этом, согласно официально опубликованной статистике МВД, в Москве на учете в органах внутренних дел с января по март 2016 года находились 2 501 дело об установлении личности неопознанных трупов. Закрывать в связи с опознанием за тот же период удалось 195 таких дел. То есть количество «некриминальных» неопознанных трупов, без уголовных дел скопившихся в Москве за пять лет, сопоставимо с общим количеством неопознанных трупов, появляющихся в городе за год.

Папиллярный узор подошвы стопы имеет свои особенности

- по строению более сложен в области плюсны и ногтевых фаланг пальцев, чем на остальной части подошвы;

- на пяточной и средней частях подошвы наблюдается узор в форме слабо изогнутых или слегка волнистых потоков папиллярных линий, пересекающих их в поперечном, почти горизонтальном направлении;

- в верхней части свода иногда встречаются горизонтально расположенные потоки папиллярных линий с петлевым узором;

- на плюсневой части подошвы потоки папиллярных линий различной формы и крутизны пересекают ее по диагонали от переднего контура к внутреннему краю; встречаются узоры петлевых и завитковых типов, а в основании большого пальца, мизинца и средней части плюсны - трирадиусы;

- в предпальцевой части плюсны наблюдаются трирадиусы, иногда располагаются петлевые папиллярные узоры, головками петель направленные в сторону пятки;

- в месте расположения подушки большого пальца, как правило, встречаются узоры петлевого типа, реже - завиткового;

- на поверхности ногтевых фаланг пальцев ног папиллярные узоры относятся к тем же трем типам, что и на пальцах рук, но завитковые узоры встречаются реже, чем петлевые, а петлевые - реже, чем дуговые;

- в промежуточной части подошвы расположены флексорные складки, рисунок которых более прост, чем на ладонной поверхности руки;

- сгибательная линия большого пальца в следах имеет вид межфаланговой складки; отображение межфаланговых складок других пальцев - явление редкое и может быть связано с патологией;

- для папиллярного узора подошвы стопы характерно наличие таких же деталей папиллярного узора, как и для поверхности ладоней и пальцев рук, но наиболее часто встречаются начала и окончания папиллярных линий, слияния и разветвления, фрагменты.

Одной из проблем идентификации личности в последнее время является идентификация граждан пропавшие без вести личности, страдающие лепрой или мутаций (феномен адерматоглифии), психические больные люди прошедшие курс лечения и состоящие на учете, бездомные, жертвы террористических актов, жертвы авто и авиакатастроф т.д. Принимая во внимание менталитет наших сограждан, заключающиеся в нежелании постоянно носить с собой паспорт, либо иные документы, удостоверяющие личность, предполагается, что при чрезвычайных ситуациях, жертвами которых являются люди, с высокой долей вероятности есть неопознанных трупы погибших. В таких случаях для опознания пострадавших необходимо применять все возможные средства, приемы, а также методы, которые направлены на установление личности погибших, в том числе различные идентификационные исследования. Таким образом, можно сделать вывод, что метод идентификации личности по папиллярным узорам стоп ног будет не лишним в опознании личности погибших или пострадавших.

## **ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛЕДОВ КУРЕНИЯ**

Гроз П. А.

Научный руководитель: старший преподаватель Селезнёв В.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

При изучении следственной и экспертной практики можно прийти к выводу, что при рассмотрении вопросов исследования следов, которые обнаруживаются на месте происшествия, основной упор делается на доказательственной информации, которую получают при экспертном исследовании данных следов. При этом забывая про факт, что для успешного расследования очень важна ориентирующая и криминалистически значимая информация, которую получают в результате предварительного исследования следов преступления на месте происшествия.

Следы курения - это окурки папирос, сигарет, табачный пепел, папиросы и сигареты (сломанные, разорванные, подмоченные), а также спичечные коробки и сгоревшие спички. Кроме того, к следам курения относят и биологические следы – следы слюны на окурках, следы пальцев рук, губ, зубов и потожирового вещества. Могут служить средством для установления числа куривших, их половой принадлежности: по следам зубов, пальцев рук, губ, и отображениям характерных привычек (способы курения и гашения сигареты, форма сминания гильзы папиросы и др.) можно установить приметы и идентифицировать оставившего их человека, по следам слюны и остаткам потожирового вещества на окурках – установить группу крови и ДНК преступника при помощи проведения судебно – геномной экспертизы.

Обнаружить следы курения можно без затруднений, за исключением следов пальцев рук и слюны на табачных изделиях, которые на месте происшествия не выявляются, так как это проводится исключительно в лабораторных условиях. Остатки от курения можно обнаружить в пепельницах, иногда окурки, сгоревшие спички втыкают в остатки пищи, бросают на пол. Следы курения можно найти на месте ожидания преступником своей жертвы: в подъездах домов, на лестничной клетке, около автостоянки. Общеизвестно, что у большинства людей привычка к курению является стойкой. У курильщика вырабатываются нерегулируемые сознанием, а соответственно устойчивые движения, оставляющие следы. Привычка человека проявляется практически во всем, что связано с курением.

Специалисты на месте происшествия при осмотре следов курения и составлении протокола зачастую фиксируют минимум информации: производят фотофиксацию, описание длины окурка, количество обнаруженных остатков сигарет и марку выкуренной сигареты, если это возможно, и на этом процесс фиксации следов курения завершается.

Также следует отметить, что в процессе предварительного осмотра места происшествия не следует пренебрегать даже такими незначительными предметами как окурки сигарет, пустые пачки и коробки из под спичек, которые могут стать источником ценной розыскной информации и иметь огромное доказательное значение при расследовании и раскрытии преступлений по «горячим» следам.

#### *Литература*

1. Ищенко, П. П. Получение розыскной информации в ходе предварительного исследования следов преступления / П. П. Ищенко - М., 1994 - с. 97-106
2. Майлис, Н. П. Судебно-трасологическая экспертиза / Н. П. Майлис – М.: 2005 - с. 19-20
3. Фролов, Ю. П. Справочник криминалиста - трасолога / Ю. П. Фролов – Волгоград: 2007 - с. 17-19
4. Криминалистическая энциклопедия. - М.: Белкин Р.С. [Электронный ресурс] URL://http://www.encydic.com (срок последнего обращения:18.03.2015)

### **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИДЕНТИФИКАЦИИ ОХОТНИЧЬЕГО ГЛАДКОСТВОЛЬНОГО ОРУЖИЯ ПО СЛЕДАМ НА СНАРЯДАХ.**

Селезнев В.М.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Воронин С. Э.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Традиционно при совершении многих насильственных преступлений в качестве специфического средства, облегчающего достижение преступного результата, используются различные виды оружия и, прежде всего, огнестрельное. В настоящее время приходится констатировать, что резко увеличилось количество преступлений, совершенных с его использованием, т.е. огнестрельное оружие является весьма распространенным средством совершения насильственных преступлений против жизни, здоровья, имущественных и иных прав граждан. Как отмечают многие ученые, в рамках насильственной и корыстно-насильственной преступности быстрыми темпами идут процессы вооружения и качественного перевооружения преступников.

Вместе с тем, успех раскрытия любого преступления связан со своевременным обнаружением следов преступления, которые, в свою очередь, не могут адекватно восприниматься правоприменителем без использования специальных знаний.

В наши дни, когда новыми технологиями владеют не только правоохранительные органы, но и преступники, чье техническое оснащение подчас превосходит возможности отдельных подразделений органов внутренних дел, особую актуальность приобретает привлечение к расследованию уголовных дел специалистов и экспертов – лиц, являющихся основными носителями специальных знаний.

При расследовании преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия, когда чаще всего наблюдается острый дефицит свидетельской базы либо сознательное ее искажение, особую, подчас решающую, роль играет криминалистически значимая информация. Вот почему тщательно проведенный осмотр места происшествия и назначение судебно-баллистической и других видов экспертиз является обязательным следственным действием, а результаты экспертных исследований нередко считают одним из решающих источников доказательств при проведении подобных расследований.

Тем не менее, при производстве экспертиз возникают определенные осложнения, связанные с некачественно проведенным осмотром места происшествия, сбором вещественных доказательств, отбором образцов для экспертного исследования, утратой криминалистически значимой информации. Качественному выполнению подобных исследований препятствует также отсутствие новых методик экспертно-криминалистического исследования гладкоствольного огнестрельного оружия, в том числе, с учетом разнообразия современных образцов, большого количества технических стандартов в разных странах производителей.

Особенность криминалистического исследования пуль гладкоствольного оружия обуславливается многообразием конструкций пуль и комплектующих конкретный образец элементов, а также применяемых для их снаряжения компонентов.

Если при исследовании пуль нарезного оружия эксперты-криминалисты, как правило, имеют дело со снарядами, изготовленными заводским способом с соблюдением определённых правил, а сопутствующими объектами обычно являются гильзы и использованное оружие, то пулям гладкоствольного оружия свойственно большое разнообразие.

Пули к гладкоствольным охотничьим ружьям делятся на следующие основные типы:

- круглые (шаровые), стрелочные пули с тяжелой головной частью и более легким хвостовиком - стабилизатором, предотвращающим их кувыркание в полете («Вятка», пуля «Ильина», пули «Полева», пуля «Байкаловская»); турбинные пули, имеющие наклонные ребра на наружной поверхности или внутри продольного сквозного канала. В полете встречный поток воздуха, взаимодействуя с ребрами, придает пуле вращательное движение, что обеспечивает ее устойчивость (пуля «Майера» 1-го образца); стрелочно-турбинные пули, сочетающие в себе особенности стрелочных и турбинных пуль (пули «Якана», «Бреннеке»);

- пули для охотничьего оружия со сверловкой типа «парадокс». Эти пули отличаются от описанных выше тем, что обязательно имеют два ведущих пояска, которые, врезааясь в нарезы, придают пуле вращательное движение.

Кроме пуль, охотничьи патроны могут снаряжаться также дробью и картечью.

Учитывая пластичность свинцового материала и подверженность изготовленных из него пуль к деформации и фрагментации, а также развиваемые ими в полёте скорости и энергию, совершенно естественно, что не могут быть представлены эксперту бесформенные кусочки свинца (без каких-либо устройств, по которым хотя бы приблизительно можно было бы судить о модели пули).

При первоначальном осмотре объектов исследования эксперт, прежде всего, должен обращать внимание на следующие обстоятельства:

- на качество упаковки пули (плотная обёртка из бумаги, материи, стеклянный (полимерный) флакон);

- на возможность её контакта с другими пулями или компонентами снаряжения патрона;

- на состояние, в каком пуля поступила на исследование (сухая или с внедрившимися при её изъятии из тела наслоениями и частицами жировой структуры, мышечной ткани, высохшей крови, поверхностным временным окислением, частицами от преграды из древесины, стройматериала и т.д.).

Следы канала ствола могут остаться на корпусе пули только в том случае, если при её снаряжении не были использованы изолирующие материалы (полиэтиленовый контейнер, бумага и материя в качестве обмотки и т.д.). В этой связи уже в процессе предварительного

микроскопического её осмотра можно выяснить, пригодны ли выявленные на ней следы для идентификации. При их отсутствии речь может идти только о проведении неидентификационных исследований.

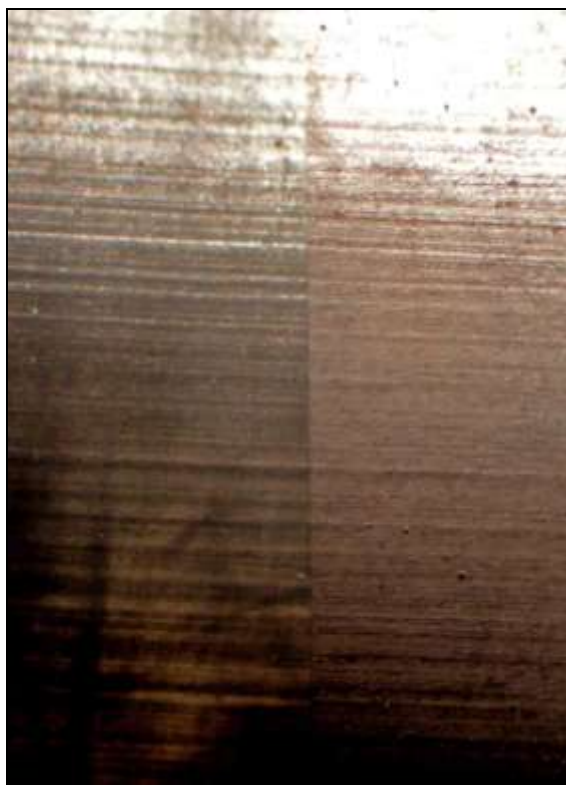
Идентификация конкретного экземпляра оружия по следам на выстрелянных охотничьих пулях отличается от идентификации по следам канала ствола на многоэлементных свинцовых снарядах, прежде всего тем, что на пуле в силу её массивности и монолитности при её деформации существенно изменяются параметры элементов следового рельефа. Все пули, за исключением пуль неориентирующегося типа (круглых гладких и «Спутника»), попадают (внедряются) в преграду головной частью. При этом происходит существенная потеря следовой информации. Причём, практически на 2/3 части корпуса пули от их вершины следы, пригодные для идентификации, отсутствуют. В то же самое время корпус пули воспринимает следовую информацию со всей поверхности канала ствола оружия в полном объёме, что не бывает при выстрелах многоэлементным снарядом. При этом на довольно протяжённом его (корпуса пули) участке практически всегда можно установить начало и окончание следов, а также проследить следовые особенности в трассовом рельефе.

Степень информативности следов зависит от состояния поверхности канала ствола, которые бывают следующих видов:

- стволы с хромированной поверхностью каналов без грубых дефектов на кромке дульного среза.
- стволы с незначительным износом поверхности канала ствола.
- стволы с эксплуатационным износом поверхности канала ствола.
- стволы с корродированной поверхностью канала ствола.
- стволы обреза ружей.

В рамках данной статьи мною были рассмотрены следы от канала ствола обреза ружей. Следы, оставленные при использовании таких стволов, как правило, отличаются «грубым» трассовым рельефом с резкими границами элементов. Профиль дна элементов самый разный – от остроугольного до плоского. Образование таких следов обусловлено наличием на кромках дульного среза крупных следообразующих дефектов в виде заусениц, появляющихся при укорочении стволов. По таким следам идентификация наиболее успешна. Однако следует иметь в виду, что если обрез поступил на исследование непосредственно после того, как из него сразу же после укорочения ствола был произведён выстрел, то следы, оставленные при первом и последующих выстрелах, как правило, несовместимы. Этот факт объясняется тем, что после первого выстрела следообразующие особенности на кромках дульного среза ствола ещё не отработаны и в процессе серии выстрелов, естественно, изменяются.

При снаряжении патронов к гладкоствольному охотничьему оружию широко используются пластмассовые пыжи-контейнеры. На поверхностях полиэтиленовых контейнеров и хвостовиков-стабилизаторов также отображаются трассы от дефектов в виде заусениц (в основном в виде царапин с остроугольным дном). Иногда по этим царапинам на полиэтилене можно идентифицировать оружие.



*Фото №№ 1-2: Совпадение частных признаков микрорельефа в следах от канала ствола оружия на исследуемой половине контейнера К2 и на экспериментальной половине контейнера (Э), выстрелянной из левого ствола обреза ружья «ТОЗ-66» № С\*\*\*\*.*

Так, в качестве примера идентификации канала ствола гладкоствольного огнестрельного оружия можно привести случай из правоприменительной практики при расследования одного преступления. В феврале 2015 г. в Богучанском р-не Красноярского края был обнаружен труп мужчины гр. М. со следами огнестрельного ранения. С места происшествия изъяты фрагмент полимерного контейнера внедрившегося в одежду потерпевшего. В ходе оперативно-розыскных мероприятий по «горячим следам» в течение суток задержан гр. З., у которого был изъят обрез ружья модели «ТОЗ- 66 № Сxxxx.

На баллистическую экспертизу были направлены фрагмент полимерного контейнера, изъятого в ходе осмотра места происшествия и обрез ружья модели «ТОЗ- 66 № Сxxxx., изъятого у гр. З. На разрешение эксперта были поставлены вопросы: «Не выстрелян ли фрагмент полимерного контейнера, изъятый в ходе осмотра места происшествия из обреза ружья модели «ТОЗ- 66 № Сxxxx., изъятого у гр. З.?». При сравнительном исследовании следов, отобразившихся на фрагменте полимерного контейнера со следами на экспериментально отстрелянном контейнере из представленного обреза ружья установлено тождество, что доказало причастность лица к совершению тяжкого преступления.

#### *Литература*

1. Аверьянова, Т.В. Криминалистика: учебник для вузов / Т.В. Аверьянова. М.: НОРМА, 2000. 347 с.
2. Аветисян, В.Р. О пробивном действии частей взорвавшихся патронов гладкоствольному охотничьему и боевому огнестрельному оружию / В.Р. Аветисян // Экспертная практика и новые методы исследования. Вып. 8. М.: Изд-во ВНИИСЭ, 1977. С. 3-12.
3. Гладкоствольное оружие: правовая и экспертная оценка // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: сборник материалов третьего Всероссийского «круглого стола», 17 - 18 июня 2004 г. С. 113-118.
4. Голенев, В.С. Автоматизированная информационно-поисковая система «Охотничьи пули» (пули патронов к гладкоствольному оружию) / В.С. Голенев, И.В. Горбачев, С.В. Рыбаков // Криминалистика. XXI век: материалы научно-практической конференции 26 - 28 февраля 2001 года: В 2-х томах. Т. 2 М., 2001.
5. Гущин, В.Ф. Характеристика следов на снарядах, отстрелянных из гладкоствольного охотничьего оружия / В.Ф. Гущин // Сборник научных работ. Алма-Ата, 1970. С. 101-105.
6. Идентификация гладкоствольных ружей по следам на снарядах. М: НИИСЭ МЮ РФ, 1994



7. Коваленко, Т.М. Криминалистическое исследование огнестрельного оружия, боеприпасов и следов их применения: учебное пособие / Т.М. Коваленко. Саратов: Изд-во Сарат. гос. академии права, 2003
8. Колдин, В.Я. Идентификация при производстве криминалистических экспертиз / В.Я. Колдин. М.: Норма, 2001. 335 с.
9. Комаринец, Б.М. Идентификация огнестрельного оружия по выстрелянным пулям / Б.М. Комаринец. М.: ИНФРА, 1961. 407 с.
10. Комаринец, Б.М. Отождествление огнестрельного оружия по следам на гильзах / Б.М. Комаринец. М., 1956
11. Комаринец, Б.М. Судебно - баллистическая экспертиза. Вып. 1 / Б.М. Комаринец. М., ВНИИСЭ, 1974.
12. Крапивкин, Ю.А. Следы и повреждения на одежде от полимерных компонентов пуль для гладкоствольного оружия / Ю.А. Крапивкин // Криминалистика и судебная экспертиза. Республиканский междуведомственный научно-методический сборник. Вып. 43. Киев, 1991, С. 130-139.

## **СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОБНАРУЖЕНИЯ ЛАТЕНТНЫХ СЛЕДОВ РУК**

Замыслина Ю.А

Научный руководитель: к.ю.н, доцент Червяков М.Э

*Красноярский государственный аграрный университет*

В статье рассматриваются основные методы выявления латентных следов рук. Предложены основные методы выявления латентных следов рук, раскрыты условия их реализации, а так же применяемые для этого технические средства.

Общеизвестно, какую важную роль в деле раскрытия и расследования преступлений играет криминалистическое изучение следов рук. Информация, содержащаяся в следах рук, позволяет установить оставившее их лицо, определить его группоспецифические признаки, выяснить ряд важных обстоятельств, относящихся к механизму и условиям следообразования.

Решение этих и других задач возможно только при условии своевременного обнаружения, фиксации, изъятия следов рук, остающихся в обстановке расследуемого события. Особенно актуальным является поиск и обнаружение латентных следов, которые образуются в результате наслоения потожирового вещества на различных объектах. Эти следы являются слабовидимыми или невидимыми для невооруженного глаза, поэтому для их обнаружения необходимо применение специальных технических средств.

Вот уже более ста лет криминалистика разрабатывает приемы, средства, методы обнаружения латентных следов рук. Среди множества современных методов выявления указанных следов все более широкое распространение получает обработка исследуемого объекта с помощью физического проявителя-дисульфида молибдена ( $\text{MoS}_2$ ), а так же парами эфиров цианакриловой кислоты.

Первый из указанных методов основан на использовании физических проявителей, в качестве которого применяется соединение молибдена и серы – дисульфид молибдена  $\text{MoS}_2$ . Способ нанесения проявителя на обрабатываемую поверхность - распыление аэрозоля. Из зарубежных аэрозолей наиболее известным является SPR (SmallParticleReagent). На практике используются темная (SPR100-Black), белая (SPR200-White) и флуоресцентная (SPR400-UV) суспензии в аэрозольной упаковке.

Суть метода состоит в том, что мелкие темные частицы дисульфида молибдена (физического мелкодисперсного проявителя) осаждаются на жировых компонентах, содержащихся в следах. Физические проявители выявляют следы на влажных поверхностях, поверхностях покрытых осадками (соль, грязь, жир), например на поверхностях автомобилей в дождливую погоду или извлеченных из водоемов объектов, когда использование обычных дактилопорошков и кистей может испортить след.

Мелкодисперсная суспензия хорошо действует на сухих поверхностях, а также на поверхностях, «трудных» для порошков: жирные стекла, железобетон, кирпич, камень, дерево, грубое и ржавое железо с гальваническим покрытием и оцинкованные металлы. SPR допустимо использовать на бумаге, картоне, восковых покрытиях, пластмассе, металле, стекле, упаковочных материалах.

При наличии мощного распылителя SPR может использоваться под водой.

Поверхности опрыскиваются из ручного распылителя, а небольшие объекты погружаются в рабочий раствор на 2-3 минуты. Затем при помощи распылителя, с чистой водой выявленные следы ополаскиваются, а влага удаляется (использовать фен для сушки следов не рекомендуется).

Следы рук выявляются в темно-серых штрихах на светлой поверхности и в светло-серых - на темной. Отдельные следы могут быть плохо видны на поверхности до изъятия на следокопировальную пленку. Раствором дисульфида молибдена, возможно, обрабатывать следы рук, выявленные нингидрином, для усиления их контрастности. Метод также позволяет обнаружить следы, не выявленные нингидрином. В малых концентрациях молибденовый реагент усиливает следы, выявленные нитратом серебра, что особенно важно для «старых» следов.

Срок сохранения качеств раствора - примерно четыре недели. Срок годности аэрозоли - один год. Недостатками применения SPR являются: образование трудно-выводимых грязных следов при нахождении рабочего вещества SPR на обработанной поверхности в течение нескольких месяцев, а также тот факт, что обработка следов на сухих поверхностях уступает обработке порошками.

Вышеописанные средства не ядовиты, но их не рекомендуется использовать внутри помещения или снаружи, где может быть нанесен ущерб собственности. SPR - сильно загрязняющие средства и требуют промывки водой для удаления остатков реактива перед фотографированием и изъятием выявленных следов. Помещение, где предполагается их использовать, должно быть проветриваемым. При работе с SPR рекомендуется использовать резиновые перчатки, марлевую повязку (одноразовый респиратор) и защитные очки.

Рассмотрим теперь метод выявления латентных следов рук с применением эфиров цианакриловой кислоты. Эфиры цианакриловой кислоты (цианакрилат) представляет собой химическое соединение с общей формулой  $CH_2=C(CN)-COOR$ . Это токсичное вещество возникает при взаимодействии цианакриловой кислоты с одноатомными алифатическими спиртами. Благодаря своим адгезионным свойствам оно входит в состав многих клеевых композиций, известных под распространенным названием «суперклея».

Использование цианакрилата в целях обнаружения следов рук основано на реакции эфира с аминокислотами и водой потожирового вещества, в результате чего на объекте образуется светлорозовая полимерная пленка, которая «прикрепляется» к поверхности следа, делая его доступным для восприятия невооруженным глазом. Выявленный таким образом след оказывается устойчивым к слабым механическим воздействиям, влиянию влаги, может в течение длительного времени (до нескольких месяцев) сохраняться на объекте-носителе.

Согласно принятой классификации осаждение цианакрилата следует отнести к классу физико-химических методов выявления латентных следов, поскольку его применение основано как на химической реакции (образование полимеров), так и поглощении (адсорбции) действующего вещества поверхностью объекта, покрытого наслоениями следов рук.

Парами цианакрилата наиболее эффективно выявляются следы рук на таких поверхностях, как полиэтиленовые (пластиковые) пленки, целлофан, различные виды металлов и сплавов, пластмассы и пластик, глянцевый плотный картон, бумага (белая, цветная, глянцевая, копировальная), гладкий кожзаменитель и т.п. Метод позволяет выявить как свежие следы, так и следы значительной давности (до нескольких месяцев). Данный метод не применяется на пористых поверхностях – таких как бумага, нелакированный картон, древесина и т.п.

Следует так же иметь в виду, что после его применения становится невозможно медико-биологическое исследование потожирового вещества.

Для обнаружения следов рук используют соединения, содержащие в своем составе чистый цианакрилат, либо эфиры, смешанные с инертным наполнителем. Чистый цианакрилат входит в комплект к цианакрилатным камерам отечественного и иностранного производства или производится как расходный материал предприятиями – изготовителями криминалистической техники. Цианакрилат, смешанный с инертным наполнителем, включает разного рода клеящие составы, а так же композиции, используемые для заправки цианакрилатных окуривающих систем – цианакрилатные пластины, пакеты, трубки, картриджи для горелок.

Следует помнить, что любая дополнительная обработка выявленного следа наиболее эффективна в течение 30 минут после окончания процесса выявления. Кроме этого, использование в качестве контрастирующего вещества порошков или красящих растворов может затруднить возможность проведения поро- и эджеоскопических исследований

Таким образом, в настоящее время цианакриловый метод выявления латентных следов рук наиболее эффективен при производстве следственных действий, прежде всего осмотров мест происшествий. Поэтому, оснащение экспертно-криминалистических подразделений МВД России

цианакриловыми камерами позволит увеличить возможность качественного неdestructивного выявления следов рук, что имеет немаловажное значение для дальнейшего расследования и раскрытия преступлений.

#### *Литература*

1. Васильев В.А. О возможности применения эфиров цианакриловой кислоты для выявления латентных следов рук / В.А. Васильев, Д.Ю. Донцов// Вестник Волгоградского государственного университета. - Серия 10: Инновационная деятельность. - 2012. - №6. - С. 44-47.
2. Воронков Л.Ю. Выявление следов рук эфирами цианакриловой кислоты в вакууме / Л.Ю. Воронков, Ф.А. Выскубов, В.А. Ивашков и др. [Электронный ресурс]. <http://eko-czao.narod.ru/dakt/rekomend/001/3.htm>
3. Ивашков В.А. Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз: Учебное пособие. М.: ЭКЦ МВД России, 1999. - 240с.
4. Камера для обнаружения следов рук «ЦК-1М»: Руководство по эксплуатации. Казань, 2011. - 11с.
5. Корноухов, В.Е. Дактилоскопическая экспертиза: современное состояние и перспективы развития / В.Е. Корноухов, Ю.Ю. Ярослав, Т.В. Яровенко. М.: Норма: ИНФРА-М, 2011.- 320 с.
6. Методические указания по использованию цианакрилатов в экспертной практике выявления следов рук [Электронный ресурс]. URL:<http://www.eko-czao.narod.ru/dakt/rekomend/001/4.htm>(дата обращения: 1.06.2014)

### **СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ СОСТОЯНИЙ ОБВИНЯЕМЫХ В АФФЕКТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ**

Наливайко К.А.

Научный руководитель: к.филос.н., доцент Рябикин А.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Судебно-психологическая экспертиза (далее СПЭ) назначается работниками следственных или судебных органов. При квалификации внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) суды опираются не только на экспертное определение аффекта у обвиняемого, но и на экспертную диагностику эмоционального напряжения обвиняемого в криминальной ситуации.

Если эксперт установил эмоциональное напряжение, которое повлияло на сознание и поведение, без признака внезапности его возникновения, то суд мог использовать это обстоятельство в качестве смягчающего наказание.

В действующий УК РФ наряду с другими изменениями в текст ст. 107 и 113 введено понятие «аффект». Однако сохранилось и старое обозначение «извинительного» эмоционального состояния – «внезапно возникшего сильного душевного волнения». Прямое указание на выраженные эмоциональные состояния в качестве смягчающих ответственность обстоятельств из соответствующего перечня исчезло.

В результате термин «аффект» употребляется в трех значениях:

1. общепсихологическом,
2. экспертном судебно-психологическом,
3. уголовно-правовом.

В судебно-психологическое экспертное понятие аффекта вошли только те признаки и виды, которые могут быть прямо использованы при квалификации внезапно возникшего сильного душевного волнения.

Во-первых, из всех видов аффектов с «волнением» у обвиняемого соотносятся только аффекты ярости и гнева. Во 2-х, уголовно-релевантный аффект должен содержать признак «внезапности». В 3-их, такой аффект должен вызывать только психотравмирующий характер действий потерпевшего или связанный с действиями потерпевшего длительной психотравмирующей ситуацией. В 4-х, указание законодателя, что «душевное волнение» обвиняемого должно быть «сильным», определяет экспертную квалификацию как аффекта только тех эмоциональных реакций и состояний, которые сопровождаются выраженными нарушениями осознанной регуляции криминальных действий.

Наряду с этими имеющими психологическое содержание значениями введение термина «аффект» в текст уголовного законодательства привело к возникновению третьего смысла - аффекта как уголовно-правового понятия, играющего роль при квалификации определенных составов преступлений. В этом, третьем, смысле понятие «аффект» может определять только суд.

Разное понимание аффекта в общепсихологическом, судебно-психологическом и уголовно-правовом значениях породило множество проблем для судебной экспертизы. Основная проблема: Какие эмоциональные реакции и состояния входят в объем экспертного понятия аффекта, дающего возможность суду соотнести его с внезапно возникшим сильным душевным волнением по смыслу ст. 107 и 113 УК РФ?

Сегодня существуют два крайних подхода к решению этой проблемы. Оба подхода в той или иной мере реализуются в практике КСПЭ и СПЭ.

Первый подход – аффект плюс эмоциональное состояние. Экспертам-психологам рекомендуют формулировать экспертный вывод о наличии состояния аффекта на основе судебно-психологической диагностики физиологического или кумулятивного аффекта, так и в результате определения иных эмоциональных реакций и состояний, которые в общепсихологическом смысле могут и не относиться к аффектам в строгом значении этого термина, но в то же время характеризуются и внезапностью возникновения, и спровоцированностью действиями потерпевшего, и частичным сужением сознания, что определяет строгие критерии судебно-психологической экспертной оценки.

Вторым подходом является – аффект отдельно от эмоционального состояния. Такой подход разводит аффекты и другие эмоциональные состояния, ограничивающие произвольность и осознанность инкриминируемого поведения. Существенное влияние эмоциональных состояний менее разрушительно, чем при аффекте. Поэтому суд должен соотносить такие состояния не с квалификацией ст. 107 или 113 УК РФ, а использовать их как обстоятельство, смягчающее наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ.

Задачами СПЭ эмоциональных состояний являются:

- выявление определённого психического состояния и его воздействия на человеческие способности человека к осознанию своих действий и сознательному руководству своим действиям.
- диагностика физиологического аффекта;
- ответ на вопрос судебно-следственных органов о том, находился ли обвиняемый в период правонарушения в состоянии физиологического аффекта или ином эмоциональном состоянии, которое оказало существенное влияние на его поведение в ситуации.

Психологии известен ряд эмоциональных состояний, которые характеризуются высоким эмоциональным напряжением. К ним относятся состояние физиологического аффекта (сильного душевного волнения), стресс (психическая напряжённость) и фрустрация (негативное психическое состояние, возникающее в ситуации реальной или предполагаемой невозможности удовлетворения тех или иных потребностей).

Также, важным моментом является оценка динамики и специфики самого преступления. Сам момент совершения преступления представляет собой внезапный выплеск накопившегося эмоционального напряжения, неуправляемую аффективную разрядку.

Физиологический аффект необходимо различать от патологического. В отличие от физиологического, патологический аффект рассматривается как острое кратковременное психическое расстройство, возникающее внезапно и характеризующееся такими особенностями как, полное помрачение сознания; высокое перевозбуждение; полная (или почти полная) амнезия, хаотическое сочетание идей.

Квалификация эмоционального состояния зависит не только от опыта психолога, но и от объема информации о личности и его поведении субъекта преступления в уголовном деле. В уголовном деле, в его материалах, обязательно должны быть характеристики на подследственного, как бытовые, так и производственные, и также характеристики свидетелей. Ответы свидетелей на вопросы имеют высокую информативную значимость для эксперта-психолога.

СПЭ не ограничивается только фактами – был аффект или не было его. Перед экспертом стоит задача установить какие причины поспособствовали эмоциональной реакции подэкспертного.

Описание психологических закономерностей появления эмоциональных реакций у подэкспертного помогает следствию и суду обозначить важные аспекты юридического понятия.

При квалификации аффекта суды опираются не только на определение эксперта аффекта у обвиняемого, но и на экспертную диагностику выраженного эмоционального напряжения, что оказало влияние на сознание и поведение.

Подводя итог, можно отметить, что в объем судебно-экспертного психологического понятия аффекта должны входить все эмоциональные реакции состояния, которые возникают внезапно, спровоцированы поведением потерпевшего или связанной с их поведением длительной психотравмирующей ситуацией и в момент совершения правонарушения сопровождаются

выраженными нарушениями осознанной регуляции своих действий. Если внезапно возникшее выраженное эмоциональное напряжение, которое оказало существенное влияние на сознание и поведение обвиняемого в криминальной ситуации, может быть соотнесено судом с внезапно возникшим сильным душевным волнением- аффектом, то аналогичное состояние без признака внезапности может использоваться судом в качестве обстоятельства, смягчающего наказание.

#### *Литература*

1. Дмитриева Т.Б., Сафуанов Ф.С. Критерии ограниченной способности к осознанию и регуляции криминально-агрессивных действий обвиняемых (по материалам комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы) // Российский психиатрический журнал. 2012. N 3.
2. Коченов М.М. Теоретические основы судебно-психологической экспертизы: автореф. дис.... докт. психол. наук. М., 2011.
3. Кудрявцев И.А. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза: научно-практическое руководство. М.: Изд-во Московского ун-та, 2012.
4. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. М.: Смысл, 2013.
5. Сафуанов Ф.С. Об основных категориях судебно-психологической экспертизы в уголовном процессе // Психологический журнал. 2012. N 3.
6. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2015.
7. Судебно-психологические экспертные критерии диагностики аффекта у обвиняемого: пособие для врачей и психологов. Методические рекомендации для экспертов / под ред. Т.Б. Дмитриевой, Е.В. Макушкина. М., 2014.
8. Романов В.В. Юридическая психология: учебник. М.: Юристъ, 2013.

### **УСТАНОВЛЕНИЕ МЕСТА НАХОЖДЕНИЯ СТРЕЛЯВШЕГО И РАСПОЛОЖЕНИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО ОТНОСИТЕЛЬНО ДУЛЬНОГО СРЕЗА ОРУЖИЯ.**

Грейтан А.В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Селезнев В.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В настоящей статье рассматриваются криминалистические методы и средства установления места нахождения стрелявшего при производстве выстрела из различных видов огнестрельного оружия, а так же условия при которых применение указанных методов и средств будет наиболее эффективным.

Вопрос о месте нахождения стрелявшего, как правило, решается в ходе осмотра места происшествия. Возможность его решения обусловлена тем, что на практике чаще всего приходится сталкиваться со случаями поражения цели прямым выстрелом. Это обстоятельство позволяет прибегать к приемам выяснения места стрелявшего на прямой, являющейся продолжением раневого канала в теле погибшего, или линии, соединяющей два отверстия от одного выстрела. При этом необходимо убедиться в следующем: а) пространственное положение простреленных объектов после выстрела осталось неизменным, б) рикошет пули до момента поражения изучаемых объектов исключен, в) в момент пробивания первой преграды пуля не получила деформации, которая могла бы привести к изменению направления ее полета.

Чтобы выяснить обстоятельства, свидетельствующие о направлении и дистанции выстрела, нередко требуется установить приблизительное местонахождение стрелявшего, обычно отмечают следы пребывания такие как: пыжи, прокладки при использовании охотничьего ружья, следы обуви или окурки. А также гильзы, в зависимости от модели примененного оружия. Если же имеются следы близкого выстрела, то с учетом дистанции определяют, где находился стрелявший человек. При этом имеют в виду, что под дистанцией выстрела понимается расстояние от дульного среза оружия до преграды.

Место нахождения стрелявшего также можно определить по выброшенной из оружия гильзе. Для этого надо знать систему примененного оружия и воспользоваться справочными данными, где указано, в каком направлении (вправо, влево, вперед), под каким углом к оси оружия и на какое расстояние выбрасываются гильзы. Однако при этом следует учитывать возможность рикошета гильзы, и откатывание ее после падения.

При дальней дистанции выстрела, о местонахождении стрелявшего судят, установив линию полета пули. Это возможно при использовании метода определения направления выстрела лазерным моделированием. Для указанной цели может использоваться бытовой лазер на диэлектрических

кристаллах (рубине). Достоинством таких устройств являются малые размеры прибора и светового пятна, создаваемого на отражающей поверхности. Основная функция лазерного дальномера - измерение расстояний (от десятков сантиметров до нескольких сотен метров). В отличие от обычной рулетки и шпагата дальномер более точен и удобен, а также может выполнять дополнительные измерения и расчеты. Выделяют два типа лазерного измерителя расстояний: фазовый и импульсный. У моделей с более ярким лучом рабочий диапазон может достигать 100-200 м (с отражающей мишенью). Это значит, что ими можно свободно пользоваться на открытом пространстве. При лазерном моделировании траектории полета пули в целях установления расстояния выстрела наряду с натуральными мишенями могут быть использованы прозрачные манекены с маркированными на них опорными точками для моделирования, которые соответствуют имевшимся у потерпевшего ранениям. Лазер, установленный на месте происшествия в плоскости выстрела, в ряде случаев помогает в поиске места нахождения стрелявшего.

Если имеется сквозное повреждение в одном объекте и слепое - в другом, то линия полета определяется с помощью натянутой нити, соединяющей центральные точки повреждений. Продолжение нити за пределами помещения указывает зону, в которой могло находиться оружие в момент выстрела, но в последние годы полет пули все чаще визируется с помощью луча лазера.

Если имеется один сквозной пулевой канал, определить направление выстрела можно при условии, что канал по длине в несколько раз превосходит калибр снаряда, т. е. достаточно глубок. В такой канал вставляют деревянный стержень, который должен быть полностью симметричен и осевая линия стержня укажет направление полета пули.

Проводя визирование любым из указанных способов, следует учитывать отклонение линии полета пули от линии прицеливания. Только при стрельбе с небольшого расстояния пуля летит практически по прямой линии. При значительных расстояниях различают восходящую и нисходящую ветви траектории полета пули. Установление места нахождения стрелявшего может проводиться по направлению полета пули и углу ее падения. Этот способ применяется, если поражение цели произошло пулей, летящей по навесной траектории, на что указывает направление линии визирования, проходящей снизу-вверх и выше предметов местности, с которых мог быть сделан выстрел. А также по глубине и направлению слепого пулевого канала. Применение этого способа ограничено случаем, когда материал преграды однороден, сохраняет глубину и направление пулевого канала. Кроме того, форма пулевого канала должна указывать на то, что пуля не меняла ориентацию, не была существенно деформирована и не «кувыркалась». Поэтому, определив визированием, местоположение стрелявшего человека, делают определенную поправку.

Помимо вышеописанных приемов визирования широко применяется расчетно-графический способ. Для этого изготавливают схематические чертежи здания или местности в двух проекциях: горизонтальной и вертикальной. Вертикальная проекция - на восходящее или нисходящее направление полета пули и его уровень (вид сбоку), горизонтальная проекция плана показывает расположение линии полета пули относительно предметов обстановки (вид сверху).

Из прочих исследований необходимо упомянуть исследование продуктов выстрела на руках и лице стрелявшего. Такая необходимость возникает, например, для подтверждения версии о самоубийстве, для исследования рук подозреваемого в убийстве. При производстве выстрелов газы, несущие продукты выстрела, выходят не только через ствол, но и просачиваются через иные взаимодействующие части оружия: затвор и ствольную коробку, кожух-затвор и рамку пистолета и т. п. В результате на руке, в которой находился пистолет, откладываются некоторые компоненты иницирующего состава и продуктов горения пороха. При стрельбе из длинноствольного оружия продукты выстрела откладываются и на щеке стрелявшего.

Выявляют продукты выстрела по различным методикам. Для получения проб используют теплый расплавленный парафин, которым покрывают кисти рук проверяемого. Возможно и смывание раствором дистиллированной воды. Полученные пробы исследуют несколькими способами, различающимися по своей чувствительности и получаемым результатам.

Рассмотренные выше методы используют для установления места производства выстрела (местоположения стрелявшего), как правило, на первоначальном этапе расследования в ходе осмотра места происшествия. Решение экспертной задачи по определению положения потерпевшего относительно дульного среза оружия в момент причинения огнестрельных повреждений на данном этапе бывает весьма затруднительно по ряду объективных причин. Во-первых, из-за отсутствия ряда фактических данных происшедшего события; во-вторых, при расследовании дел об умышленных убийствах с применением огнестрельного оружия, в том числе и серийных, иногда приходится работать с объектами, подвергшимися значительным необратимым изменениям. Именно поэтому

данную задачу целесообразно решать в ходе комплексного экспертного исследования с участием эксперта-баллиста и судебно-медицинского эксперта. Определение взаимного положения потерпевшего относительно дульного среза оружия невозможно без установления таких важных характеристик, как характер и направление раневых каналов, которые бывают: прямолинейными; ломаными - при внутреннем рикошете от кости или фасции пуля резко меняет направление, в результате образуются костные осколки; опоясывающими - встречая плотные ткани по касательной траектории, пуля описывает дугобразную траекторию; прерывистыми - во время полета пуля последовательно повреждает разные части тела и образует несколько раневых каналов; ступенеобразными из-за смещения органов (например, петель кишечника) после пулевого поражения.

Учет этих данных при назначении комплексной медико-баллистической экспертизы позволяет с высокой степенью точности определить положение потерпевшего относительно дульного среза оружия в момент причинения огнестрельных повреждений, что в свою очередь, играет важную роль в деле установления механизма происшедшего события.

#### *Литература:*

1. Криминалистика: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Е. П. Ищенко. М.: ЮРИСТЪ, 2000.
2. Дворянский И. А. Установление места производства выстрела при больших дистанциях стрельбы. Судебно-баллистическая экспертиза: учеб.-метод, пособие для экспертов, следователей и судей. Вып. 2. М.: ВНИИСЭ, 1976. С. 30.
3. Бахтадзе Г. Э. Процессуально-криминалистическое решение проблем определения стороны и угла входа пули в преграду при выстрелах с неблизкой дистанции в условиях неочевидности: дис.... канд. юрид. наук. Самара, 2002. С. 271.
4. Определение дистанции выстрела при исследовании объектов, подвергшихся последующим существенным изменениям / И. В. Латышов [и др.] // Судебная экспертиза, 2009. № 2.

## **СЕКЦИЯ 10. «История»**

### **ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (БИЗНЕС) В ДРЕВНЕМ МИРЕ**

Янгель В.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Рогачев А.Г.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Древний Египет, цивилизация древних египтян, существовавшая в долине Нила в IV тыс. до н.э. – IV в. до н.э. Термин «Египет» (Aigyptos) происходит от финикийского «Хикупта» – искаженного египетского «Хаткапта» («Храм Птаха»), названия древнеегипетской столицы Мемфиса. Сами египтяне называли свою страну «Кемет» («Черная земля») по цвету черноземной почвы в Нильской долине в противоположность «Красной земле» (пустыня). Трудноточно определить, сколько лет существует на нашей планете предпринимательство? Наверное, с тех самых времен, когда добыча первобытного человека не шла в общий котел, а обменивалась на эквивалентное количество оружия или орудий производства. Будем считать, что обмен убитого мамонта на каменные топоры – это и были первые бартерные сделки предпринимателей. А изготовление первого каменного оружия - первый малый бизнес. С тех пор именно предпринимательство предопределяет развитие человечества, смену экономических формаций, решает вопросы войны и мира, двигает науку и технику, улучшает условия жизни.

Предпринимательство и появление письменности. В древнем мире главной составляющей экономики было сельское хозяйство и сопутствующие ему производства по переработке сельхозпродуктов. Параллельно развиваются города, а в них широкое распространение получают ремесленные производства (малый бизнес) и торговля. С укреплением государственности, быстро развивается торговля между странами и городами. Множество дошедших до нас клинописных глиняных дощечек и папирусов содержат записи именно торгового характера. Так что развитие предпринимательства привело к появлению букв и цифр, становлению письменности и началам математики.

В древнем мире предпринимательство считалось весьма уважаемым занятием. Купцы, ремесленники пользовались авторитетом и почитанием жителей городов. Благодаря росту торговли и производств, быстро развивались города, укреплялась государственность.

Первые документально зафиксированные торговые сделки относятся к IV тысячелетию до н.э. В это время торговые сделки начинают приобретать более-менее цивилизованные формы. Вводится учет товаров, методы оценки стоимости товаров, эквиваленты обмена товаров. В это же время значительно расширяется география торговли, начинают развиваться торговые пути. Это приводит к созданию и совершенствованию транспортных средств, как сухопутных, так и морских. Появилось, пожалуй, самое главное изобретение человечества – колесо. На базе этого стали строиться сначала двухколесные, а затем и четырехколесные телеги. В качестве тягловой силы стали использовать животных

Предпринимательство и появление первых денег. Вероятно к этому же времени можно и отнести появление денег, хотя понятие «деньги» появилось гораздо позднее. Первоначально практиковался натуральный обмен товарами производства и торговли. Земледельцы обменивали продукты на сельскохозяйственные орудия, кузнецы обменивали оружие на еду, воины обменивали рабов на оружие и т.д. Но, с расширением географии торговых сделок, натуральный обмен становится очень неудобным. Ценность одних и тех же товаров в разных местах была разной. Поэтому возникла необходимость введения неких товаров в качестве эквивалентов для обмена и оценки стоимости. Эти товары в разных местах были разные. Например, в некоторых местах это был скот, соль или пшеница, в других – какао-бобы, шкуры животных и даже крысы.

Постепенно количество эквивалентов сокращалось, придумывались новые символы обмена с небольшим объемом и весом для удобства пользования. Так в качестве эквивалента широко использовалась ракушка морского моллюска каури. Эти ракушки покупались на островах Индийского океана и развозились купцами по всему миру, включая Китай и Русь. Необходимо отметить, что в качестве денег эти ракушки использовались очень долго, вплоть до средневековья.

Металлические денежные эквиваленты появились несколько позднее в Древнем Египте и Месопотамии в виде слитков или брусков различных размеров. Их было удобно хранить и перевозить, они длительное время сохранялись, не повреждались, их можно было делить на более мелкие единицы и вновь соединять в более крупные. В качестве материалов использовались наиболее редкие на то время металлы – золото и серебро. И, наконец, почти недавно, в VII веке до н.э. появились чеканные металлические монеты. Они чеканились из золота, серебра или меди, имели разные достоинства, могли иметь разные формы. Но это были уже настоящие деньги, сохранившие свой смысл до наших дней.

Предпринимательство и возникновение городов. Развитие предпринимательства (торговли, ремесленного производства) привело к возникновению и развитию городов. Примером расцвета городов и стран Древнего мира могут служить Древний Египет, Китай, Индия, Иерусалим, государства Месопотамии, а затем Греции и Рима.

Одним из самых богатых и процветающих городов древности был Вавилон. Именно в Вавилоне примерно в 1600 г. до н.э. впервые были законодательно установлены правила контроля за процессами производства и торговли, были введены нормы пошлин и налогов. Во втором тыс. до н.э. появились первые и ростовщические конторы. Они ссужали торговцев и ремесленников деньгами. Обычный ссудный процент для того времени был не очень велик – 20-30% годовых (вполне сравним с современным ссудным процентом в некоторых странах). Помимо кредитных операций, банки древности занимались покупкой-продажей земельных участков, рабов, крупной торговлей, принимали деятельное участие в строительстве. Но, постепенно их деятельность начала сводиться к финансово-кредитным операциям.

В Древнем мире задолженность по ссуде или неуплата долга считались очень тяжкими преступлениями, и наказывались очень жестко. За неуплату долгов можно было быть проданным в рабство. В Вавилоне за долги отправляли на принудительные работы на постройку крепостных стен или других оборонительных сооружений. Этой работы под палящим солнцем больше двух лет никто не выдерживал. В древнем мире зародились и первые предпринимательские объединения. Например, купцы объединялись в товарищества и даже создавали компании. Они имели своих торговых агентов в разных, иногда очень отдаленных местах, с которыми вели торговлю. Была налажена строгая система учета и отчетности по торгово-хозяйственной деятельности. Деятельное участие в этом принимали банки, уже тогда позволяющие вести дела с помощью аккредитивов.

Города и государства древности всемерно поощряли предпринимательскую деятельность, т.к. именно торговля и ремесленно-производственная деятельность приводили к их развитию и расцвету. Все сколь-нибудь значимые государства древности благодаря развитию предпринимательства приходили к своему могуществу. Все крупные города Древнего мира возникали на торговых путях и



благодаря концентрации в них торговли и производства достигали своей власти над окружающими их регионами.

Предпринимательство и первые школы. Развитие государств, строительство городов, военные нужды, охрана границ государств и городов, сбор податей и налогов требовали значительного количества грамотных людей, способных профессионально заниматься государственной и хозяйственной деятельностью. Ведение документации поручалось писцам. Для их подготовки начали создаваться клинописные школы, прообразы современных учебных заведений. Кроме клинописи, во многих школах изучались известные на то время науки. При раскопках городов древности, археологи обнаружили громадное число глиняных табличек с нанесенными на них сведениями по медицине, математике, праву. В первом тыс. до н.э. только в государствах Месопотамии работало свыше 3 тыс. писцов.

Со временем некоторые из писцов начинали заниматься предпринимательской деятельностью. Они основывали коммерческие и торговые организации, осуществляли банковские операции, давали и получали векселя, занимались торговлей. Однако большинство писцов продвигалось по службе, занимаясь административно-хозяйственной деятельностью.

Появление чиновничества и коррупции. Так начало появляться чиновничество, приобретая с развитием государственности все большую значимость и величие. Ну и, как следствие, появилась верная спутница чиновничества – коррупция. Несмотря на очень жесткие наказания за взятки в древности (в большинстве стран это были продажа в рабство или смертная казнь), эта верная спутница чиновничества успешно (а в некоторых странах очень успешно) живет и в наши дни. Необходимо отметить, что еще задолго до того, как многие страны древности осознали необходимость создания законов, регламентирующих предпринимательскую деятельность, эта регламентация нашла свое отражение в Торе, а затем и в Библии. Законы и положения о предпринимательстве многих стран базировались на законах Торы. Да и законы о бизнесе в современных странах используют положения Торы и Библии. В Торе описаны практически все основополагающие правила ведения бизнеса.

*Литература:*

1. Беляев Ю.А. Энциклопедия начинающего предпринимателя. Изд-во Российского университета дружбы народов, 1992.
2. Агеев А.И. Предпринимательство: проблемы собственности и культуры. М., 1991.

## **В.И. УЛЬЯНОВ-ЛЕНИН В 1917 ГОДУ – ГЕРМАНСКИЙ ШПИОН ИЛИ ВОЖДЬ ПРОЛЕТАРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ?**

Коровина Т.В., Гришан Д. О., Черникова Е.К.

Научный руководитель д.и.н., профессор Рогачев А.Г.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Изучение человеческой истории – это одновременно и наука и особое искусство. В ней есть точные даты и факты, но есть и занимательные мифы. Причем последние также имеют научное содержание, как золотоносная руда содержит крупинцы драгоценного металла.

Вторая революция в России 1917 г. в этом смысле породила массу мифологем. Многие из них связаны с личностью и деятельностью В.И. Ульянова-Ленина, оказавшего, тем не менее, огромное влияние на ход и итоги этой революции.

Владимир Ильич узнал о ее начале в качестве швейцарского политэмигранта в марте 1917 г. (по новому календарному стилю). Для Ленина, который всю сознательную жизнь готовил Революции и готовился к ней, она оказалась определенной неожиданностью. Например, для красноярских жандармов революция оказалась вполне ожидаемой, исходя из бунтарских настроений наших земляков в конце 1916 – начале 1917 гг.

Революция – это не заговор, не верхушечный переворот. Это движение классов самих масс, которое никому не удержать. Поэтому Ленин сразу решил его возглавить. Но для этого необходимо было попасть в Россию. А реальная возможность такого путешествия была одна – только через территорию Германии, воюющей с Россией.

Здесь и заложены истоки исторического мифа о том, что Ленин – германский шпион, который получил задание от немецкого государя-кайзера: вывести Россию из войны и обеспечить победу немцам. Есть ли какие-то объективные основания для подобных утверждений?

Прежде всего, можно и нужно заметить, что никаких подлинных документов о «вербовке» Ильича немцами или еще кем-либо пока не обнаружены, кроме сфабрикованных откровенных фальсификаций. Эти последние изготовили противники большевиков в начале июля 1917 г.

Зачем германские власти позволили Ленину и его товарищам проехать через Германию в специальном изолированном вагоне? Дело в том, что немецкие социал-демократы проинформировали свое правительство об антивоенных настроениях большевиков, мечтавших превратить империалистическую войну в гражданскую против собственных помещиков и буржуазии.

Имеются утверждения о том, что известный политический интриган Александр Парвус еще ранее в 1915 г. стал предлагать германскому правительству «заслать» Ленина в Россию. Парвус получал деньги от немецких властей, закупал дефицитные товары в нейтральных к войне странах. Эти товары продавались в России, а деньги, вырученные от продажи, распределялись между революционными партиями на антиправительственную пропаганду.

Прибыв в Россию окружным путем через Германию и Швецию, Ленин быстро приобретает своим радикализмом среди петроградских рабочих и солдат (на 80% крестьян) огромную популярность. Временное правительство оказалось властью без силы, оно затянуло созыв Учредительного собрания, поддерживало все более ненавистную в народе империалистическую войну. Солдаты на фронте отказывались воевать, а крестьяне повсеместно захватывали и жгли помещичьи усадьбы.

В начале июля 1917 г. обстановка в Петрограде настолько обострилась, что большевики в противовес уже сильно политически обанкротившимся меньшевикам и эсерам возглавили революционное выступление против правительства.

Вот здесь и сработала опубликованная в столичных газетах фальшивка о «германском шпионе Ленине». Солдаты заколебались, а правительство на время перехватило инициативу.

Ленин и часть большевиков уходят в подполье, покидают Петроград. В августе провалился контрреволюционный мятеж генерала Корнилова, а в начале сентября происходит большевизация Петроградского совета. В октябре Ленин тайно возвращается в Петроград и возглавляет подготовку к перевороту. II всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских 25-27 октября 1917 г. (старый стиль), в основном большевистский по своему составу, принимает исторические декреты (законы) о земле и мире. Земля национализируется и передается тем, кто ее обрабатывает, а воюющие стороны получают предложение заключить мир без аннексий и контрибуций. Декрет о власти сделал В.И.Ленина председателем Совета народных комиссаров, т.е. главой нового советского правительства.

Являлась ли эта Октябрьская революция пролетарской, социалистической как утверждалось впоследствии советской пропагандой?

Здесь налицо еще один миф. На самом деле Октябрь довел до конца Вторую буржуазно-демократическую революцию в России. Она решила главный вопрос – аграрный: о ликвидации помещичьего землевладения и справедливом наделении крестьян землей. Кстати, Ленин вынуждено позаимствовал тезис о разделе земли у эсеров. Он сам мечтал о том, чтобы сделать жителей села аграрными рабочими, но это не соответствовало крестьянским интересам в ту пору.

Можно еще раз подтвердить, что Вторая революция в России имела крестьянский, а не пролетарский характер. Солдаты-делегаты II съезда Советов с опубликованными декретами разъехались по всей России (чтобы эти документы они не пустили на табачные самокрутки, им специально выдали бумагу для курения). Вскоре началось триумфальное шествие новой власти, которая очень быстро сделала советской всю страну.

В итоге можно сделать вывод о том, что В.И. Ульянов-Ленин в 1917 г. не был ни германским шпионом, ни вождем пролетарской революции.

#### *Литература*

1. Жизнь Ленина: В 2т. Т.1: Гл. 1-23 /Пер. с англ. – М.: «Книжная лавка – РТР», 1997. – 480 с.
2. Жизнь Ленина: В 2т. Т.2: Гл. 24-52 /Пер. с англ. – М.: «Книжная лавка – РТР», 1997. – 496 с.
3. Альтернативы российской модернизации: сибирский аспект (1917-1925-е годы) / А.Г. Рогачев; Краснояр. гос. агр. ун-т. – 2-е изд., перераб. и доп. – Красноярск, 2008. – 172 с.
4. Исторический опыт отечественных модернизаций в России (V-XXI века): монография / А.Г.Рогачев. – Красноярск: филиал НОУ ВПО «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права» в г.Красноярске, 2010. – 180 с.
5. Историческая модернизация государства и права в России в IX-XXI века / А.Г.Рогачев; Краснояр. гос. агр. ун-т. – Красноярск, 2015. – 204 с.

## НИКОЛАЙ II – ДРАМА И ТРАГЕДИЯ ГОСУДАРЯ, МУЖА И ОТЦА

Дмитриева А.Е., Бодрин А.В., Полякова Р.А.

Научный руководитель д.и.н., профессор Рогачев А.Г.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Николай Александрович Романов совершенно неожиданно осенью 1894 г. стал российским государем-императором после скоропостижной смерти своего отца Александра Александровича. Александр III имел почетное прозвище «миротворец» и считал, что у России имеются только два союзника: армия и флот. Его правление опиралось на медленную консервативную модернизацию, исключавшую решительную политическую перестройку и ограничение самодержавия народным земским представительством. Александр III предполагал передать правление сыну Николаю примерно в 1910 г., однако события приняли совершенно иной разворот.

Что собой представлял новый российский царь? В своих мемуарах С.Ю. Витте отметил очень высокий уровень воспитанности Николая Александровича, но в то же время указал на его большое упрямство. Логично предположить, что последнее часто сильно вредило государственным и общественным делам.

Российские общественные деятели возлагали большие надежды на молодого императора. Однако уже на первой встрече с ними Николай II решительно заявил о незыблемости самодержавного правления. Консервативные взгляды мужа поддерживала и постоянно укрепляла вплоть до падения царизма его супруга Александра Федоровна. Они вместе сторонились также от общения со столичными петербургскими и московскими обществами. К сожалению, царица не усвоила замечательные уроки политической гибкости от своей английской бабушки королевы Виктории.

Документы, письма, мемуары показывают Николая II прекрасным любящим мужем и отцом. Одна за другой в царской семье рождались прекрасные дочери. Но появление долгожданного сына-наследника Алексея, больного гемофилией (плохой свертываемостью крови) стало настоящей семейной драмой. Его тяжелая болезнь приводила в отчаяние родителей и в определенной степени стала главной объективной предпосылкой появления в царском окружении странного «старца» Григория Распутина. Он мог каким-то гипнотическим способом спасти юного царевича от боли и гибели.

Влияние Распутина на царя и его семью постоянно возрастало, оно имело не только моральные, но и политические последствия. «Старец» активно вмешивался в перестановку министров и других государственных деятелей и вызывал тем самым бурную отрицательную реакцию в обществе. Все это отягощалось далеко не святым поведением Г.Распутина в быту с его пьяными разгулами.

Важно отметить, что, к сожалению, сам Николай II уже в начале царствования получил прозвище «Кровавый». В мае 1896 г. во время майской коронации царя в Москве на Ходынском поле произошла человеческая давка во время раздачи царских подарков. Тысячи людей погибли или оказались тяжело ранены и искалечены. В этот день император и императрица даже не отменили вечернего торжественного бала.

Нынешние попытки изображать Николая II, которые предпринимают отдельные общественные деятели, писатели, историки, невинно пострадавшим от каких-то зловерных террористов – не имеют под собой объективной документальной почвы. В годы I мировой войны царь больше переживал о недостатке патронов, чем о погибших на фронтах.

Кровавый характер царского режима подтвердился и в январе 1905 г., когда тысячи мирных демонстрантов оказались, расстреляны на подступах к Зимнему дворцу. Они шли за царской милостью, а получили царские пули. Царь в соответствии с его записками в этот день спокойно рубил дрова и отдыхал на свежем воздухе за городом.

Начавшаяся после царского расстрела, мирно шествующего с иконами народа, Первая российская революция 1905-1907 гг. сумела сделать Россию думской монархией. Отвоєванные буржуйские свободы ускорили экономическое развитие страны. 300-летний юбилей Романовых в 1913 г. отмечался широко, торжественно и мирно. Но многие мины замедленного действия продолжали приближать трагический конец. Но и более острым являлся аграрный вопрос: помещичье землевладение стало вредным анахронизмом.

Первая мировая война, начавшаяся для России под гимн «Боже царя храни!» быстро приняла антинародный характер. Миллионные потери убитых и раненых в третий раз подтвердили «кровоавость» российского императора, лично возглавившего войска. Его дочери и супруга в военных

больницах-лазаретах. Но Александра Федоровна настойчиво призывала мужа оставаться твердым и самодержавным. В определенной степени гибель Г.Распутина в декабре 1916 г. ускорила развязку. Старец ранее пророчил гибель царской семьи в случае собственной смерти.

Январь – февраль 1917 г. оказались критическим и в плане судьбы династии Романовых. Николай II упорно игнорировал предупреждения из ближнего политического круга. Однажды он даже согласился «даровать» народу правительство, ответственное перед Думой, но потом вдруг взял и уехал из столицы на фронт.

В это время стремительное развитие событий привело к началу Второй российской революции. По своему первому этапу она стала февральской. Главное ее достижение – падение царского самодержавия, а главный недостаток – отсутствие твердой и решительной власти.

Царская семья во главе с бывшим императором оказалось интернирована по стражу, а чуть позднее сослана в Сибирь – куда раньше царизм отправлял революционеров. В середине июля 1918 г. в Екатеринбурге произошла страшная трагедия – расстрел царской семьи. Вместе с царственными родителями погибли и все дети.

Насколько закономерным оказался финал? Все это произошло в условиях ожесточенной Гражданской войны в России, которая не щадила никого. Романовы могли стать знаменем контрреволюции, поэтому царскую семью и всех их родственников, не успевших скрыться за границей, методично убили. Гражданская война имеет свою беспощадную чудовищную логику убийства противной стороны. Поэтому очень важно своевременно решать социально-политические и экономические кризисы с помощью мирных структурных реформ.

#### *Литература*

1. Николай II/ Пер. с фр. Г.Н.Ерофеевой. – М.: Междунар. отношения, 1991. – 352 с.
2. Последние дни Романовых/ Сост., предисл., коммент. доктора ист. наук В.П.Семьянинова. – М.: Книга, 1991. – 495 с.
3. Альтернативы российской модернизации: сибирский аспект (1917-1925-е годы)/ А.Г.Рогачев; Краснояр. гос. агр. ун-т. – 2-е изд., перераб. и доп. – Красноярск, 2008. – 172 с.
4. Исторический опыт отечественных модернизаций в России (V-XXI века): монография / А.Г.Рогачев. – Красноярск: филиал НОУ ВПО «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права» в г.Красноярске, 2010. – 180 с.
5. Историческая модернизация государства и права в России в IX-XXI века / А.Г.Рогачев; Краснояр. гос. агр. ун-т. – Красноярск, 2015. – 204 с.

## **СТРОИТЕЛЬСТВО КРАСНОЙ АРМИИ В УСЛОВИЯХ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ ПО РОМАНУ В.Я. ЗАЗУБРИНА «ДВА МИРА»**

Лопаткина Р.С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Рогачев А.Г.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Армия традиционно считается одним из основных элементов государства и залогом его существования. «Армия» от латинского слова «вооружать» является опорой государственного суверенитета независимо от формы власти и экономического строя. Впервые же месяцы прихода большевиков к власти политическая и военная элита Советской республики искала пути решения строительства вооруженных сил пролетарского государства. Правительство Советской России, оказавшись во враждебном окружении, вскоре вынуждено было приступить к формированию своих вооружённых сил, готовых защищать социалистическое отечество.

К числу основных мероприятий по строительству вооруженных сил следует отнести: установление и совершенствование организации войск; техническое оснащение армии и флота; установление способов и порядка комплектования вооруженных сил; организация и проведение оперативной и боевой подготовки; организация прохождения военной службы и подготовки кадров военных; расквартирование войск; организация и осуществление их всестороннего обеспечения [5].

Самым решающим периодом Гражданской войны на Востоке России был период с ноября 1918 г. по март 1920 г., когда адмирал Колчак объединил силы контрреволюции в Сибири и на Урале. Проблемы с формированием армий, комплектованием квалифицированных кадров испытывали обе стороны. Они решались традиционным способом – мобилизацией населения.

Одним из создателей РККА, товарищем Л. Д. Троцким, был принят курс на строительство массовой регулярной армии на основе жёсткого единоначалия и массового привлечения офицеров старой русской армии. Необходимость формирования регулярной армии вынуждала новую власть

брать на службу «военспецов» несмотря на недоверие к ним. В 10-ой главе романа «ДОЛОЙ ВОЙНУ» есть эпизод с захваченным в плен командиром красной роты, отрекомендовавшимся бывшим царским офицером. Он объясняет, что «не мог не служить в Красной Армии, так как был мобилизован как военный специалист» [3].

В последнее время появилось много публикаций по истории отечественного офицерства. В одной из них приводятся следующие цифры: «в период Гражданской войны в ряды Красной Армии было призвано 48,5 тысяч царских офицеров и генералов. В решающем 1919г. они составили 53 % всего командного состава РККА. Из 150-тысячного корпуса офицеров Российской империи в Красной Армии служило 75 тысяч бывших офицеров (из них 62 тысячи дворянского происхождения), в то время как в Белой - около 35 тысяч» [1].

В произведении отражена и особенность создаваемой Красной Армии в лице военных комиссаров, которые должны были осуществлять политический контроль над действиями военных руководителей из «бывших». В 14 главе романа «ГЕНЕРАЛЫ И ПОЛКОВНИКИ - КОММУНИСТЫ» есть красноречивый эпизод о комиссаре-жиде, который «...буквально не спускал с меня глаз, я шагу не мог сделать без его ведома», - вспоминает пленный полковник, служивший у красных [3].

Ряд исследователей считают систему красной мобилизации вполне эффективной, более прогрессивной по сравнению с белогвардейской системой. Как отмечает С. Г. Симонов, «...руководители белого движения на востоке России не осмелились провести в тыловых округах мобилизацию в армию запасных солдат старших возрастов, имевших боевой опыт Первой мировой войны, так как считали их политически неблагонадежными. В отличие от белых, большевики на укомплектование своих вооруженных сил привлекали, прежде всего, бывших солдат-фронтовиков, благодаря чему сколачивание частей и соединений Красной Армии проходило в предельно короткие сроки. Данный контингент не испытывал особых симпатий к советской власти, но благодаря активной идеологической обработке со стороны армейских структур РКП (б) и репрессивному воздействию армейских спецслужб этот его недостаток если не изживался, то, по крайней мере, нивелировался. Агитационно-пропагандистская же работа белых по формам, а главное, по масштабам не шла ни в какое сравнение с аналогичной работой большевиков» [4].

Одной из существенных причин провала белогвардейщины в романе названа плохая организация белых и, напротив, сильная организованность партизан и Красной армии. Большая часть 14-ой главы романа посвящена докладу об успехах «строительства Красной Армии», «налаживанию производства и распределения», организации аппарата государственной власти Советской России. С сухостью статистического отчёта перечислены автором причины военных успехов большевиков в отличие от белой армии: «дисциплинированность масс в армии...»; «в Красной Армии организован аппарат по политическому воспитанию солдатской массы, по поднятию их сознательности»; «государство затрачивает на культурно-просветительную и политическую работу в армии огромные средства. Армия вся оплетена сетью политических и просветительских организаций, учреждений с громадным кадром работников»; «для постановки же чисто технической, военной стороны дела привлечены специалисты старой школы. Все специалисты великолепно обеспечены...»; агитационная работа среди населения. «У красных теперь есть государство и армия» [3].

В 6-ой главе романа «ВСЕ ПОЙДЁМ» Владимир Зазубрин описывает как районный штаб тасеевских партизан «поставил своей ближайшей задачей организовать борьбу более правильно, планомерно, в больших размерах, в более широком масштабе». В числе необходимых мер по реорганизации армии таёжных партизан указываются: создание агитационного отдела, «на который возложить помимо устной агитации в нашей армии, среди местного населения и в рядах противника, в его тылу, издание листовок и газет, использовав для этого имеющиеся две пишущие машинки»; «выделить немедленно из действующих частей всех специалистов – слесарей, токарей, механиков - и поручить им организацию мастерской для литья и точки пуль, снаряжения патронов, изготовления ручных гранат и починки оружия»; «создать Совет Народного Хозяйства, в распоряжение которого передать все запасы обмундирования, снаряжения, вооружения, продовольствия и перевязочные средства» [3].

А вот как эти события показаны в книге «Гражданская война в Енисейской губернии». «8–10 августа в деревне Штукатурово, в 12 километрах восточнее Тасеево, прошел 2-й армейский съезд. Взамен Тасеевского районного штаба избран армейский Совет Северо-Канского фронта. Председателем был вновь утвержден Яковенко. Командующим армией – Буда. Рудаков избран заместителем председателя, Лобов заместителем командующего, Павел Астафьев заведующим оружейной частью. При Совете образован агитационный отдел, приступивший к изданию газеты «Известия Северо-Канского фронта». Также на съезде избран Совет армейского хозяйства во главе с

Гришненко, ведающий снабжением армии, кустарным производством оружия и боеприпасов. Создана ревизионная комиссия и военно-революционный трибунал. Выполняя решение III Сибирской подпольной партийной конференции и указание Сиббюро, съезд признал необходимым реорганизовать партизанскую армию по принципу частей Красной Армии. Партизанские отряды были объединены в полки: 1-й Тасеевский советский, 2-й Асанский и 3-й Енисейский. Каждый полк состоял из трех батальонов трехротного состава. Также сформировано несколько лыжных батальонов. Из кавалерийских отрядов были сформированы четырехэскадронный 1-й Кайтымский кавалерийский советский полк и Суховский кавалерийский дивизион» [2].

Возникшее на развалинах Российской империи новое государственное образование – Советское государство ценой огромных потерь (8 млн. человек, включая неродившихся) от войны, эпидемий и голода, благодаря, прежде всего РККА (потери, которой составили 939 755 красноармейцев и командиров) сумело победить иностранную интервенцию и покончить с Гражданской войной [5].

Таким образом, в первом советском романе Владимира Яковлевича Зазубрина «Два мира», изданном в 1921 г. и начинающемся посвящением Рабоче-Крестьянской Красной 5-й Армии, «по свежей памяти и по рассказам очевидцев» [3] исторически достоверно отражено строительство Красной Армии.

#### *Литература:*

1. Борисов Вольга. Царские и белые офицеры на службе Республики Советов / «Суть времени» № 65, 19.02.2014.
2. Гражданская война в Енисейской губернии / А.В. Мармышев, А.Г. Елисеенко. - Красноярск: изд-во 000 «Версо», 2008. – 416 с.
3. Два мира: роман / Владимир Зазубрин. – Красноярск: Кн. изд-во, 1983. – 304 с. (Писатели на берегах Енисея).
4. Симонов Д. Г. К вопросу о военном строительстве в тыловых округах колчаковской армии//Гражданская война на востоке России: проблемы истории; Бахрушинские чтения 2001г.: Межвуз.сб.науч.тр./Под.ред. В. И. Шишкина; НГУ. Новосибирск, 2001.
5. Щербаков Ю. В. Управление строительством Красной армии в первые годы советской власти: дискуссии в высшем государственном руководстве / Управленческое консультирование. № 8. 2016

### **ИСТОРИЯ ВОДКИ**

Шульц Д.М., Савченко М.М., Фицай С.М

Научный руководитель: к.и.н., доцент Павлюкевич Р.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Прототип водки создал персидский врач XI в. Ар-Рази, который первым идентифицированного этанол (этиловый спирт) путем перегонки. Коран запрещает мусульманам употребление алкогольных напитков, поэтому арабы использовали эту жидкость (водку) для медицинских целей, а также для приготовления духов.[1]

В Европе первая перегонка жидкости, содержащая спирт, была сделана итальянским монахом, алхимиком Валентусом. Алхимики Прованса (Франция), адаптировали изобретение арабов и создали перегонный куб для превращения спирта в виноградный сок. [1]

В России водка появилась в конце четырнадцатого века. В 1386 г. генуэзское посольство привезло в Москву первую водку (aquavite – «живая вода», с французского переводится как «коньяк»), и подарили его князю Дмитрию Донскому. В Европе «Аква Вита» дала рождение бренди, коньяку, виски, шнапсу и традиционной русской водке. Дистилляции ферментированного сула считались летучим жидким концентратом. [2]

В 1429 г. «аква вита» вновь была доставлена в Москву иностранцами, на этот раз – как универсальное средство. «Живая вода» была разбавлена при князе Василии Васильевиче из-за своей крепости. Вполне вероятно, что идея алкоголя дала толчок к производству русской водки, но, совершенно по иному принципу. [3]

Способ производства водки стал известен в России во второй половине пятнадцатого века, и, вероятно, в связи с появлением излишков зерна, которое требует немедленного лечения.

Уже в начале шестнадцатого века, водка начинает производиться в России. Это был первый опыт экспорта русской водки, которой затем было суждено покорить весь мир.

Слово «водка» появилось в России XVII-XVIII вв., и, скорее всего, является производным от «воды». С развитием и совершенствованием производства водки в России добились замечательных результатов с точки зрения очистки жидкости, а также улучшения характеристик и вкуса напитка.[1]

В петровскую эпоху было положено начало династии русских заводчиков под неофициальным именем «водочные короли». В 1716 г. Первым Императором всей России было предложено исключительное право на благородную и купечество участвовать в винокурне на своей земле.

В середине восемнадцатого века было налажено производство водки в России, в том числе, и на заводах, принадлежащих государству, которые были разбросаны по всей стране. Императрица Екатерина II, которая спонсировала данный бизнес в стране, даровала производителям целый ряд различных преимуществ как исключительной привилегией дворянства. Важной частью водки было производство в усадьбах, а качество напитка было доведено до неограниченной высоты. Производители стремились добиться высокой степени очистки водки, ими использовался для этого природный белок животного происхождения – а именно, молоко и яичный белок. В восемнадцатом веке большую репутацию заслужила водка, производимая в хозяйствах князей Шереметевых, Румянцевых и ряда других.[4]

В конце девятнадцатого века впервые в истории России появился национальный стандарт на водку. Это во многом способствовало деятельности известных химиков-исследователей – Николая Зелинского и Дмитрия Менделеева - членов комиссии, которые способствовали вводу монополии на производство и продажу водки. Достоинством последнего является то, что он разработал состав водки, которая была крепостью в 40 ° – современный и наиболее доступный вариант. «Версия» водки Менделеева в России в 1894 г. запатентована как «Специальная Москва» (позже – «специальная»).[6]

Результаты их исследования ученые опубликовали в докторской диссертации «Рассуждения о сочетании спирта с водой». Менделеев сделал выводы, которые были по достоинству оценены и с успехом использованы в алколометрии и производстве водки в дальнейшем.[2]

В русской истории неоднократно вводилась государственная (царская) монополия на производство и продажу водки. Например, в 1533 г. в Москве открыт первый «царев кабак», а вся торговля водки стала прерогативой царской администрации, в 1819 г. Александр I вновь ввел государственную монополию, просуществовавшую до 1828 г., с 1894 г. в России стала периодически вводиться государственная монополия, неукоснительно соблюдавшаяся в 1906-1913 гг. [3]

Государственная монополия на водку существовала на протяжении всего периода Советской власти (формально - с 1923 г.), при этом совершенствовалась технология производства напитка, а его качество находилось на неизменно высоком уровне. В 1992 г. указом президента России Борисом Ельциным монополия была отменена, что повлекло за собой целый ряд негативных последствий (финансовых, медицинских, моральных и прочих). Уже в 1993 г. был подписан новый указ, возвративший монополию, однако государство оказалось не в состоянии жестко контролировать его выполнение.[1]

Примечательна история запретительных мер в отношении водки. Так, в период русско-японской войны существовал запрет на торговлю водки в некоторых губерниях империи. «Сухой закон» введен в России в самом начале первой мировой войны, продолжал действовать и после установления Советской власти. Только в 1923 г. разрешили продажу наливок крепостью не более 20°, а в 1924 г. допустимая крепость наливок была увеличена до 30°, в 1928 г. ограничения сняты. В 1986 г. при Михаиле Горбачеве, была начата беспрецедентная кампания по борьбе с пьянством, фактически – употреблением алкоголя, не увенчавшаяся успехом и повлекшая за собой массовое уничтожение виноградников, выработку некачественной «подпольной» алкогольной продукции, рост наркомании и т.п.[4]

Как элемент бытовой культуры водка заняла специфическое место в истории российской жизни, отмеченное такими словесными символами - «знаками», как «ментиков гривенник», «катенька», «керенки», «монополька», «рыковка», «андроповка», «смирновка» (по фамилии одного из крупнейших отечественных производителей водки) и т.п., а также стала неизменной твердой платежной единицей («бутылка водки»), особенно в сельской местности. Водка нередко воспринимается как национальный символ России, в одном ряду с самоваром, балалайкой, матрешкой, икрой. Оставаясь вплоть до конца XX в. одним из самых распространенных русских национальных напитков, водка явилась основой для огромного количества настоек, приготовление которых стало в России особой отраслью домашнего производства. [1]

За последние 30 лет достаточно часто советское/российское правительство старается ограничить потребление алкоголя, в том числе, и водки населением СССР/России. Так, широкую

борьбу начал Михаил Сергеевич Горбачев, который внес существенные ограничения на производство, а также продажу алкогольной продукции.

В Российской Федерации ведется борьба с пьянством на протяжении 10 последних лет. Так, с 1 января 2010 г. в целях борьбы с нелегальным оборотом алкоголя в стране Россия ввела минимальную цену за бутылку водки объемом 0,5 литра в размере 89 рублей. Соответствующий приказ был подписан Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование). Если бутылка другого объема, минимальную цену рассчитают пропорционально емкости.

Начиная с 2013 г., цены на алкогольную продукцию неизменно растут, в совокупности данная кампания проводится под видом борьбы с вредными привычками (с 2013 г. также вводится борьба с курением на территории Российской Федерации). Необходимо понимать, что повышение цен на алкоголь – весьма спорный способ борьбы с пьянством и курением, так как, в то же время, начиная с 2013 г., резко увеличилось (согласно сайту Росстат) количество нелегальных производителей алкоголя. [5]

Таким образом, водка для Российской Федерации, а также для ее жителей – россиян, несомненно, является частью богатой культуры. Питейные традиции жителей различных территорий РФ широко распространены сегодня, однако, в настоящее время наблюдается огромный рост потребления алкоголя (в особенности, водки, как одного из самых дешевых алкогольных продуктов), при этом, зачастую, сомнительного качества. Борьба с этим ведется, однако, она весьма спорная – как известно, борьбой нужно заниматься путем просвещения людей о вреде алкоголя для организма, а также акцентируя внимание на более интересных вещах, а не повышением цен.

*Литература:*

- 1.История появления водки и интересные факты о ней. [электронный ресурс] <https://ria.ru/spravka/20100131/206855879.html>
- 2.История возникновения водки. [электронный ресурс] // <http://vinodelie-online.ru/istoriya-vozniknoveniya-vodki/>
- 3.История водки. [электронный ресурс] // [http://nmm.me/blogs/horror1017/istoriya\\_vodki\\_2/](http://nmm.me/blogs/horror1017/istoriya_vodki_2/)
- 4.История появления и потребления водки в России. [электронный ресурс] // <http://tabloid40.ru/journal/read/1187-istorija-pojavlenija-i-potrblenija-vodki-v-rossii.html>
- 5.В РФ с 2013-го минимальная цена бутылки водки повышается [электронный ресурс] // <http://www.interfax.ru/business/283742>. Водка \ <https://ru.wikipedia.org/wiki/Водка>

## **НАРКОМОВСКИЕ 100 ГРАММ**

Ткаченко В.В.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Павлюкевич Р. В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Тема этой статьи затрагивает вопрос, сколько же и зачем пили на фронте, для чего народный комиссариат ввел выдавать по 100 грамм солдатам Красной армии. Известно, что первым в России алкоголь солдатам распорядился выдавать император Петр I. Тогда это называлось «хлебное вино». Суть была в том, что во время похода воины периодически пили вино, офицеры же, по желанию, могли заменить его коньяком. В зависимости от тяжести похода эту норму могли увеличивать или уменьшать. С этим все обстояло довольно строго. Так, интенданта, который своевременно не позаботился о снабжении части алкоголем, могли даже лишиться головы. Считалось, что это подрывает боевой дух войска. Традицию подхватили многие русские цари и императоры, при этом она много раз изменялась и дополнялась. При Николае I, например, вино выдавали караульным частям в крепостях и городах. При этом строевые чины получали три порции в неделю, нестроевые - две. В походах пили водку, которую предварительно разбавляли водой и заедали сухарями. Офицерам же было принято выдавать чай с ромом. Зимой были более актуальны сбитень и вино. Немного иначе было на флоте - здесь матросу обязательно выдавали чарку, то есть 125 грамм водки в день, но за проступки моряк лишался этой возможности. За заслуги - наоборот, выдавали двойную или тройную дозу. В послевоенное время наркомовская доза подвергалась критике, по причине потребления погибло на войне много солдат и офицеров.

История появления алкогольной нормы в Советской Армии, которую называли «наркомовские 100 грамм» берет начало от наркома (Народного комиссара) военных и морских дел СССР - Климента Ворошилова. Во время Финской войны он попросил Сталина разрешить выдачу войскам спиртного с целью согревания личного состава в лютые морозы. Действительно, тогда



температуры на Карельском перешейке достигали 40 градусов мороза. Также нарком утверждал, что этим можно поднять боевой дух армии. И Сталин согласился. С 1940 г. алкоголь стал поступать в войска. Перед боем солдат пил 100 грамм водки и заедал ее 50 граммами сала. Танкистам тогда полагалась удвоенная норма, а летчикам вообще выдавали коньяк. Поскольку это вызвало одобрение среди солдат, то норму стали называть «ворошиловской». Со времен введения (10 января) по март месяц 1940 г. солдаты выпили около 10 тонн водки и примерно 8 тонн коньяка.

Официальный же «день рождения» наркомовских - 22 июня 1941 г. Тогда на нашу землю пришла страшная война 1941-1945 гг. - Великая Отечественная. Именно в ее первый день Сталин подписал приказ под номером 562, который разрешал выдачу перед сражением солдатам спиртного - по полстакана водки на одного человека (крепость - 40 градусов). Это касалось тех, кто находился непосредственно на передовой. То же самое полагалось и летчикам, выполняющим боевые вылеты, а также летно-обслуживающему составу аэродромов и инженерам с техниками. Ответственным за выполнение приказа Верховного был нарком пищевой промышленности А. И. Микоян. Тогда-то впервые и прозвучало название «наркомовские 100 грамм». Среди обязательных условий было распределение напитка командующими фронтами. Регламент предусматривал поставку алкоголя в цистернах, после этого водку разливали в бидоны или бочки и развозили в войска. Было, конечно, ограничение: разрешалось транспортировать не более 46 цистерн в месяц. Естественно, летом такая потребность отпадала, а зимой, весной и осенью норма была актуальна.

Возможно, что на мысль выдавать водку отступающим частям натолкнули психологические атаки немцев: пьяные солдаты шли на пулеметы в полный рост, не таясь. Это производило сильный эффект на и так оказавшиеся в невыгодном положении советские войска.

В связи с поражением Красной Армии под Харьковом были внесены коррективы в приказ Верховного главнокомандующего. Теперь было решено выдачу водки дифференцировать. С июня 1942 г. спиртное планировалось выдавать только в тех частях, которые добились успеха в боях с немецко-фашистскими захватчиками. При этом «наркомовская» норма должна была быть увеличена до 200 граммов. Но Сталин решил, что выдавать водку можно только частям, ведущим наступательные действия. Остальные же могли видеть ее разве что по праздникам. В связи с боями под Сталинградом ГКО решил восстановить старую норму - отныне выдавалось по 100 граммов всем, кто шел в атаку на передовой. Но были и новшества: дозу получали также и артиллеристы с минометчиками, которые обеспечивали поддержку пехоты при наступлении. Немного меньше - 50 грамм - наливали тыловым службам, а именно резервистам, строительным войскам и раненым. Закавказский фронт, например, использовал, в силу своего размещения, вино или портвейн (200 и 300 грамм соответственно). За последний месяц боев в 1942 г. было выпито очень много. Западный фронт, например, «уничтожил» около миллиона литров водки, Закавказский - 1,2 млн. литров вина, Сталинградский - 407 тыс. литров.

Уже в 1943 г. (апрель) нормы выдачи спиртного снова изменили. Постановление ГКО № 3272 гласило, что массовая выдача водки в частях будет прекращена, а норма будет положена только тем подразделениям, которые ведут наступательные операции на передовой. Все остальные получали «наркомовские граммы» только по праздникам. Выдача спиртного теперь была на совести советов фронтов или армий. Кстати, под лимит попали такие войска, как НКВД и железнодорожные, так как потребление ими алкоголя было весьма велико. Многие ветераны, предаваясь воспоминаниям, говорили, что эта норма существовала не везде. В некоторых частях, например, она выдавалась только на бумаге, на деле же - никакой раздачи алкоголя не было. Другие же, наоборот, свидетельствуют, что это практиковалось, причем массово. Так что истинное положение вещей доподлинно не известно. Окончательно выдача нормы была упразднена в связи с разгромом нацистской Германии в 1945 г. Однако советские войска так полюбили подобного рода нормы, что традиция сохранилась вплоть до распада СССР. В частности, так делали военнослужащие афганского контингента. Конечно, подобные вещи проделывались скрытно, так как командование не погладило бы по голове солдат за употребление алкоголя во время боевых действий.

Для чего давали спирт на войне? На этот вопрос, при внимательном рассмотрении, можно дать десятки различных ответов. Какие же из них будут наиболее приближены к истине? Как утверждалось в постановлении, алкоголь выдавали зимой для того, чтобы согреть замерзших бойцов. Однако любой медик подтвердит, что спирт только создает видимость согревания, на самом деле ситуация никак не меняется. Также, зная, какое влияние оказывает спирт на человеческий мозг, можно утверждать, что его принимали для поднятия боевого духа. Ведь во многих ситуациях, когда была необходима инициатива или безрассудность солдат, они гасились инстинктом самосохранения. Наркомовская водка эффективно подавляла это чувство, вместе с основными страхами. Но она также

притупляла рефлексы, восприятие, а участвовать пьяным в бою - не самая лучшая идея. Именно поэтому многие опытные бойцы перед боем намеренно отказывались от выпивки. И, как оказывалось впоследствии, они поступали правильно.

Помимо всего прочего, водка оказывала эффективное воздействие в том случае, если психика человека подвергалась сильным нагрузкам, как это часто бывает на войне. Многих бойцов спиртное спасло от сильных нервных потрясений или даже сумасшествия. Впрочем, нельзя уверенно сказать, позитивное или негативное влияние оказывает спирт на войну на армию. Да, водка, пусть она и обладает всеми вышеописанными позитивными качествами, все же несла вред. Можно только представить себе масштабы потерь армии, ведь алкогольное опьянение в бою почти всегда означало верную смерть. Кроме того, нельзя выпускать из виду сам факт постоянного употребления спирта, что может вызвать алкоголизм, а в некоторых случаях и смерть. Дисциплинарные проступки также не стоит списывать со счетов. Так что «наркомовские 100 грамм» имеют как позитивные, так и негативные стороны. В СССР никогда не поддерживали пьянство. Тем более удивительно, что его, пускай и в ограниченном виде, практиковали в войсках. Ведь, начиная с 1938 г., несколько раз проводились большие кампании против пьянства в армии. Многие из высших командных или партийных чинов проходили следственные дела как раз по факту чрезмерного употребления спиртного. Соответственно, и выдача, и употребление выпивки держались под строгим контролем. За пьянство в неположенное время могли запросто отправить в штрафбат, а то и вовсе расстрелять без суда и следствия, особенно в такое время, как война 1941-1945 гг.

Помимо нелегальных случаев все же существовала официальная алкогольная норма - на флоте. Боевым экипажам подводных атомных лодок полагалась ежедневная норма сухого вина (тоже 100 грамм). Но, как и при Сталине, выдавали его только во время боевого похода.

*Литература:*

1. Для чего давали спирт на войне? [электронный ресурс] // <http://fb.ru/article/193091/narkomovskie-gramm-dlya-chego-davali-spirit-na-voyne> -
2. Наркомовские 100 грамм, между мифом и правдой [электронный ресурс] // <https://www.drive2.ru/b/1763213/> -
3. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 (т. 6).
4. Хрестоматия по истории Великой Отечественной войны.

### **БОЕВЫЕ СЛОНЫ ДИОДОХОВ.**

Бурханитдинов Шерзод

Научный руководитель: к.и.н., доцент Павлюкевич Р. В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Говорят, когда Александр Великий в июне 323 г. до н. э. лежал на смертном одре в Вавилоне, на вопрос своих генералов, кому он оставит империю, он ответил: сильнейшему из вас. Он сказал, что после его смерти разгорится жестокая борьба за наследство. Затем человек, который завоевал всего в течение десяти лет мир от Эгейского моря до Индии, умер.

Александр знал, с кем имел дело. Они растратили могущество и деньги, которые их царь собрал в бесконечных войнах. Их войска сражались в Африке, Европе и Азии, все воевали против всех, периодически они создавали коалиции, чтобы вскоре снова выступить против партнера. Их македонским и греческим солдатам принадлежал мир, покоренные были жертвами. Только в 301 г. до н. э., почти через поколение после смерти Александра, это привело к решающей битве при Ипсе в Малой Азии. Последние диадохи (с греческого – «преемники»), требовавшие сохранить империю единым целым, проиграли. На ее обломках возникли три империи, которые должны были определять историю Ближнего Востока до вторжения римлян.

Немногие из преемников Александра пережили войны. Его семья – мать, маленький сын и сводный брат – пали жертвами убийц. Регент Александра Пердикка (Perdikkas), которому умирающий вверил свой перстень с печатью, был убит во время вторжения Египта. Кратер (Krateros), любимец простых солдат, пал в битве против Эвмена, руководителя царской канцелярии, который, в свою очередь, погиб в Иране. Антипатр (Antipater), наместник европейских стран Македонского царства, умер в своей кровати. Но его преемнику Полиперхону (Polyperchon) повезло меньше, как и многим менее известным полководцам и сатрапам.

К 301 г. до н. э. осталось всего две партии. На одной стороне были Антигон I Одноглазый (Monophthalmos) и его неугомонный и харизматичный сын Деметрий (Demetrios) Полиоркет, которого называли «осаждающим города» (Poliorketes) из-за его специализации. В отличие от остальных

уцелевших диадохов Антигон служил генералом еще при отце Александра Филиппе II, но также заслужил и доверие сына, который во время наступления в Персии послал его с заданием в Малую Азию разбить последние очаги сопротивления на полуострове.

После смерти Александра Антигон и его сын планомерно шли к тому, чтобы увеличить свои владения за счет соперников. После триумфальной победы в морском и сухопутном бою у Саламина на Кипре в 306 г. до н. э. оба Антигониды приняли царский титул. Это было связано с притязаниями на всю империю, которую завоевал Александр. Двигаясь в этом направлении, Деметрий начал присоединение Греции к своей империи.

Это встревожило Кассандра (Kassander), который тем временем вознесся до правителя Македонии. Вместе с давним телохранителем Александра Птолемеем (Ptolemaios), который после смерти царя правил Египтом, Лисимахом (Lysimachos), правитель Фракии, и Селевк (Seleukos), который возглавлял амбициозные походы из Вавилона на восток, совместно с Кассандром образовали партию диадохов, для которых империя Александра была историей и которые хотели насладиться своей властью в собственной «завоеванной копьем» стране. Они также украсили себя царским титулом, без далеких идущих претензий, лишь для того, чтобы показать, что Антигониды не должны стоять над ними.

От страха перед превосходящими силами Деметрия Кассандр создал коалицию со своим соседом Лисимахом и Птолемеем, который преследовал свои интересы в южной части Малой Азии и в Эгейском море. Каким-то образом этим троим, удалось также возобновить контакт с Селевком. Который, между тем, по примеру Александра, закончил «Анабасис» («восхождение»), как тогда назывался военный поход Александра в горы Месопотамии и Ирана. Селевк смог продвинуться до Индии, где он оказался достаточно разумным, чтобы заключить с местными правителями соглашение. Македонец отказался от восточных областей империи Александра взамен поставки 500 боевых слонов. В 302 году до н. э. он вернулся в Вавилон победителем.

Всем участникам было очевидно, что речь идет об окончательном решении. Кассандр, слабейший из них, выставил 12 тысяч человек, половина из которых утонула при переправе через Черное море. С выжившими и своими собственными войсками Лисимах пытался сдерживать Антигона, до тех пор, пока Птолемей не подошел бы по суше. После того как обе армии в 302 году до н. э. перезимовали в Малой Азии, к ним примкнул Селевк. Так как его доля в общей военной силе была самой большой, он принял на себя верховное командование. Птолемей, напротив, отошел под каким-то предлогом в Египет, в то время как Деметрий спешил из Греции к своему отцу.

Обрывочные предания истории диадохов кое-что рассказывают, но информация о решающей битве передана лишь несколькими предложениями. Расположение Ипса (предположительно сегодняшнего Афьона в западной Анатолии) до сих пор точно не определено. В своей биографии Деметрия грек Плутарх (Plutarch) в 100 г. нашей эры зарисовал расположение войск. К тому времени Антигон располагал 70 тысячами воинов пехоты, 10 тысячами всадников и 75 боевыми слонами. Союзники вывели на поле сражения 62 тысячи пехотинцев, 10,5 тысяч кавалеристов и 480 боевых слонов. В сумме это представляло собой одну из крупнейших армий античного мира.

Их боевой порядок также следовал македонской модели. В центре стояла фаланга, тяжело вооруженная пехота с шести метровыми копьями (сариссами), на флангах – кавалерия. В то время как Селевк держал своих слонов в резерве, Антигон расставил их на передней линии. Тогда Деметрий начал битву кавалерией. Против него вышел Антиох (Antiochos), сын Селевка, со своими всадниками, но не смог выстоять под напором противника и был вытеснен с поля боя.

Но это обнажило левый фланг Антигона. Селевк обнаружил бреши и послал своих слонов в наступление на них. Когда Деметрий, наконец, остановил свою кавалерию и собирался прийти на помощь своему отцу, он обнаружил, что путь заблокирован огромными животными. С другой стороны, войска Антигона увидели, что их шансы тают, и начали перебежать на сторону противника. Когда копьё убило их 81-летнего полководца, его армия окончательно распалась. До последнего момента престарелый отец надеялся, что его сын придет к нему на помощь. Но его «тщеславие и дерзость», как писал Плутарх, были больше, чем результаты боевых действий.

Все же с менее чем 10 тысячами человек Деметрий смог уйти. Но идея единой македонско-греческой мировой империи осталась. Мировая цивилизация эллинизма развивалась на раздробленной политической карте. Победители поделили империю Антигона между собой. Однако, Селевк, который получил Сирию, обнаружил, что Птолемей, присвоил Палестину и части Ливана, что послужило причиной для многих дальнейших войн. Лисимах получил западные части Малой Азии, Кассандр получил свободу действий в Греции.

Сражения между выжившими диадохами продолжались и дальше. В итоге Антигону Гонату, сыну Деметрия, даже удалось стать царем Македонии, в то время, как Лисимах в 281 г. до н. э. в конце концов, уступил Селевку. Египет, Македония и Сирия стали центрами трех великих держав, которые должны были определить ход политической истории эллинизма.

*Литература.*

- 1.Талах В. Н. Все, что ни пожелает царь Деметрий / Под ред. В.Н. Талаха, С.А. Куприенко. – К.: ВидавецКуприенко С.А., 2013. – 229 с. – ISBN 978-617-7085-01-9.
- 2.Шофман А. С. Распад империи Александра Македонского. - Казань, 1984. - 224 с.

## **ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД**

Фризоргер А.В.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Долбик В.Н.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Большой и упорный труд потрачен на исследование в истории органов государственной охраны в советский период. Очень долгое время данная тема оставалась практически в тени. Впервые исследования появились в XXI веке, эти исследования непосредственно были сильно связаны с историей, что творилась во внутренних стенах Кремля. Для обеспечения безопасности высших должностных лиц большевистское руководство должно было прибегнуть к необычной специфике решения особо важных задач, и заключалась она в отказе от того, что связано с «царски режимом». С 1918 г. когда Москва стала столицей Советского государства, главной резиденцией стал являться Московский Кремль. Первая его охрана – это латышские стрелки, но немного погодя, для охраны была создана Комендатура Кремля (Первый комендант Павел Дмитриевич Мальков). К охране так же привлекли и курсантов 1-ого и 2-ого Московских советских пулемётных курсов.

Позднее в 1920 г. они были преобразованы в 1-ую советскую объединённую военную школу РККА им. ВЦИК Советов. На базе этой школы в 1920 г. был создан учебный батальон. Данный батальон должен был охранять Московский Кремль по периметру его стен. В 1932 г. учебный батальон разделили на батальон специального назначения и на роту особой охраны. Первым поручена охрана Кремля, а рота была занята допусками на его территорию. В 1934 г. было совершено убийство Сергея Мироновича Кирова, повлекшее за собой политические репрессии. В результате этого убийства было принято решение на дальнейшее усиление Кремля. Комендатура Кремля стала охранять только кремлёвскую территорию, а комендант переходил в подчинение НКВД СССР. Из Кремля были выведены госучреждения и Объединённая военная школа им. ВЦИК. С этого времени войсковой охраной занялся батальон специального назначения, который в дальнейшем превратился в полк. Оба подразделения в скором времени были занесены в системе НКВД СССР.

Во время ВОВ 22 июня 1941 г приказом коменданта Московского Кремля было принято решение усилить охрану и оборону этой цитадели. Совместно с сотрудниками 1-ого отдела НКГБ СССР (безопасность большевистской партии и правительства) личный состав Кремля в военные годы занимался обезвреживанием зажигательных бомб, организации охраны руководителей государства (И.В. Сталина) в момент проведения важных мероприятий.

В 1943 г. был образован Народный Комиссариат государственной безопасности. Структура этого ведомства включила в себя управление охраны руководящих кадров партии и правительства (6-ое управление НКГБ, правление коменданта Московского Кремля). Начиная со второй половины 1940 гг. структура государственной безопасности подвергалась изменениям, имевшими свои причины, и такими причинами стали смерть Сталина, хрущёвская «оттепель», горбачёвская перестройка. Но главным событием, отразившимся на государственной охране, стал распад СССР в 1991 г. органы государственной охраны объединились в Главное управление охраны (ГУО) и в 1996 г. оно было преобразовано в Федеральную службу охраны (ФСО).

Как показывает история, государственная охрана была заложена еще в царские периоды, и с приходом к власти большевиков была необходимость использовать такие методы защиты. Но использовать его было проблематично из-за гибели старых кадров или их эмиграции за границу.

## **ЧЕМ ЖЕ МЫ НЕ ЕВРОПЕЙЦЫ?**

Полторацкая А.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Ни для кого не секрет, что в последнее время Россия подвергается критике со стороны Европейских СМИ. «Россия – варварская страна с варварскими нравами», «Россия отстала в своём развитии от Европы». Чаще всего именно это мы можем услышать о нашей стране. Но что нам ставит в качестве аргументов Европейская сторона? Европейцы акцентируют внимание на том, что мы не признаём однополые браки, а, следовательно, наши взгляды на мир очень отстают от цивилизованных европейских стран. Нас постоянно обвиняют в том, что мы не умеем общаться с другими, и понимаем только жёсткий язык войны и, якобы из-за этого Россия прошла через десятки войн и погубила огромное количество людей. Но разногласия между Россией и Европой начались давно, или же появились только сейчас, на фоне политических противоречий?

Вышесказанное стало для меня поводом для написания данной работы. Были рассмотрены такие труды Византийских авторов, как: Плиний старший «О Германцах»(I век н.э.) и «Византийцы о Славянах». (V-VI век н.э.). Так же я обратилась к книге Юрия Крижанича «Политика».

В ходе изучения трудов Византийских авторов, был сделан вывод, что уже на самых ранних этапах зарождения наших государств мы в корне отличались друг от друга, начиная с образа жизни и заканчивая тактикой ведения боя.

Начнём с вопроса «Почему славянские племена развивались гораздо медленнее германских племён?» Ответ достаточно прост. Дело в том, что Германцы, в отличие от наших предков, развивались на опыте и знаниях Римской Империи, в то время как Славяне начали развиваться исключительно на своей технологической базе. Германцы не были привязаны к одному месту, они постоянно передвигались. В этом им помогали дороги, которые достались от Римской Империи. Славяне же, напротив, вели оседлый образ жизни: они селились маленькими посёлками из ближайших родственников вблизи рек, которые служили им дорогами круглогодичного действия. Конечно же, Германцы будут развиваться быстрее. У них раньше появится государство, письменность, новые виды ремёсел. Уже на этом этапе развития начинаются противоречия между двумя разными народами, уже сейчас они не смогут сотрудничать в силу разного уровня развития.

Были ли ещё между нами какие-то отличия? Безусловно. Мы в корне отличались образом жизни. Начнем с малого: у Германцев напитком служит жидкость из ячменя или пшеницы, превращенная в некоторое подобие вина. Пищу простая: дикорастущие плоды, свежая дичь или кислое молоко. Славяне же в пищу употребляли каши, овощи, мясо, рыбу, моченые яблоки, а в качестве напитком у них были мёд и пиво. То, что эти два племени употребляли в пищу абсолютно разные продукты обусловлено разными климатическими и природными условиями. На фоне этого у нас даже сложился разный уровень распределения труда в течение всего года. Европейцы работают круглый год и не знают отдыха, а Славяне же, наоборот, отводят конкретное время года для работы и конкретное для отдыха. Отсюда вывод: мы не можем жить как они, а они не могут жить так, как привыкли жить мы.

Следует так же отметить тот факт, что жили мы в совершенно разной системе координат: Европа крестилась в V веке н.э., а Славянские племена только к концу X в.н.э.

Затронем Крещение Руси. Данное событие позволило наконец-то Руси сблизиться с Европой. Ярослав Мудрый выдал замуж за Европейских Монархов своих дочерей. Начали налаживаться политические отношения. Но прошло не так уж и много времени и на Русь пришли татаро -монголы. 500 лет изоляции Руси от Европейского мира. Все связи и отношения пошатнулись.

Далее мы переходим к книге Юрия Крижанича «Политика». В ней он описывает отличия между Европейцами и Русскими на момент семнадцатого века. Этот великий писатель, историк и философ описывает Россиян так: «Расточители, не ведут счета приходу и расходу, раскидывают свои деньги даром. Не умеют вести политические разговоры. Довольствуются убогими вещами и скромной жизнью. Скуден язык, несовершенен и неприятен на слух, испорчен, не обработан и во всех отношениях беден» О Европейцах Крижанич пишет совершенно другое: «Днем и ночью заботятся лишь о том, как бы наполнить свои мешки, а славян пиры и угощения осмеивают. Тактичны, имеют навыки дипломатии. Не знают меры в роскоши, и бесконечно изнежены, и вовек не насыщаются, а всегда разевают рот и хотят иметь все больше и больше. Некоторые языки имеют разные преимущества: на одних говорить очень легко, на других – быстро, иные – подходят для песен и стихов»

И вот, теперь мы можем увидеть, что с течением времени отличия и разногласия между Европейцами и Россиянами только увеличивались.

Пётр I старался сузить пропасть недопонимания и разногласий, но Европа и тогда нас не приняла, заявив, что мы отсталый народ с варварскими традициями.

Пропасть разногласий и недопонимания увеличивались, пока в двадцать первом веке окончательно не отделила Россию от Европейской части мира. Сейчас нас категорически не хотят принимать Европейские страны в качестве своих союзников и друзей. По отношению к нам Европейские страны настроены крайне агрессивно. Но почему «продвинутая» и такая «толерантная» Европа отказывается принимать народ с другими культурными представлениями и традициями? Это остаётся загадкой.

Таким образом, на основании моего исследования, мы можем сделать вывод, что разногласия между Европой и Россией начались не сегодня, а очень давно: на ранних этапах развития. На протяжении долгих веков мы так и не смогли найти общий язык и точки соприкосновения из-за ряда причин: разные взгляды на мир, культуру, разный образ жизни. На сегодняшний день наши различия вылились в огромный ряд противоречий, которые накаляют ситуацию на международной политической арене.

Да, мы отличаемся своими взглядами на мир, на жизнь, культурными представлениями. У нас несколько разные представления о добре и зле, разные языки и разные взгляды на отношения. Но разве от этого мы перестаем быть людьми? Честными, добрыми и открытыми? Конечно же, нет!

Я думаю, что именно сейчас настало то время, когда Россия и страны Европы должны наладить дружеские отношения. В мире нет двух похожих как две капли воды друг на друга людей, народов, стран. У каждого свои взгляды на этот мир. Мы всегда будем в чем-то отличаться, но это не должно стать преградой на пути к миру и пониманию.

#### *Литература*

1. Крижанич Ю. Политика. М.: Новый свет, 1997. – 640 с.
2. Соловьева Л.Н. Древние Германцы и их языки. Введение в германскую филологию. - М. , 1980. - С. 7-27
3. «Вестник древней истории».1941. № 1, стр.230

### **ЗАРОЖДЕНИЕ СИСТЕМЫ И МЕХАНИЗМОВ СВЯЗИ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ**

Волкова Е.Е., Плясов А.А.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.

*Красноярский государственный аграрный университет*

До того как появились всевозможные системы связи, людям, живущим в разных городах, было очень затруднительно общаться между собой. Они посылали друг другу письма, но это процесс был очень долгим и требовал несколько недель или даже месяцев. Это значительно мешало социальному воздействию между людьми. Отсутствие линий связи очень тормозило экономику, промышленность, медицину и многое другое. Поэтому, чтобы как-то ускорить процесс передачи информации, люди начали создавать что-то новое.

В данной научно-исследовательской работе мы рассмотрим процесс создания и развития системы связи в Красноярском крае по периодам и выясним, как это развитие повлияло на жизнь людей или в корне изменило её.

Человек всегда нуждался и до сих пор нуждается в общении. Первым по мере развития общества, стал эффективный способ передачи информации через сигналы. И поэтому самым первым шагом в данном процессе было создание 18 ноября 1863 г. в городе Красноярске первой телеграфной станции. А уже с дальнейшим развитием в 1893 г. появился первый телефон у купца первой гильдии Н.Г. Гадалова и завершилась постройка первой городской телефонной станции на 50 номеров в 1896 г.

Начальный период создания линий связи в Красноярском крае был с 1924 по 1941 гг. В нем идет развитие и создание линий связей, телефонных линий и радиостанций, чтобы улучшить способы передачи информации между районами в Красноярске, а так же со всей страной.

В январе 1922 г. на объединенном экономическом совещании отдела связи с представителями Енисейского Губисполкома (Губернский исполнительный комитет Совета депутатов трудящихся) приняли решение о постройке новой телеграфной линии на Абаканский железодобывающий завод. Это нужно было для того, чтобы устанавливать нормы поставок, регулировать производство на расстоянии и многое другое.

В 1924 г. в мае был открыт прием телеграмм по радио со всех концов СССР. Это открытие позволило быстрее передавать информацию по всей стране. Позволяло узнавать, что происходило в разных уголках нашей страны.

Так же налаживалась связь с другими районами Красноярского края. Например, в январе 1926 г. появилась радиосвязь с Туруханским районом. В этом же году на телеграфе установлен переговорный пункт, через который можно будет говорить с Енисейском, Ачинском, Шилой, Крагино, Казачинским районом и Пировским районом. Всё это нужно было для того, чтобы быстро предупреждать об чрезвычайных случаях, которые произошли в районе или просто для связи для обычных людей.

В 1927 г. в феврале началась постройка новой радиостанции на М.- Качинской. А так же началось построение второй телефонной линии между городом и стеклотехническим заводом. Новая линия заводского почтового отделения и между собой лежащего на пути селения: Емельяново, Дрокино, Заледеево и т.д.

Для того чтобы оповещать большое количество людей в феврале 1928 г. в городе началось радиовещание. Радио буквально отделило информацию от физического перемещения объектов.

В 1936 г. в апреле на Стройкрасмаше (Красноярский машиностроительный завод) закончен монтаж радиостанции для двусторонних радиотелефонных переговоров. Мощность станции один киловатт, работает на волне в 30 м. В этом же году краевым управлением установлена регулярная радиотелефонная связь Красноярск - Игарка и Красноярск - Дудинка.

В следующий период с 1950 по 1975 гг. продолжалось развитие связей между районами Красноярского края и постройка новых телефонных станций и радиостанций. Распространение информации таким путем все больше развивалось и набирало обороты. Повышалась скорость, качество и надёжность связи.

В 1952 г. в селе Малые Кныши Идринского района, установлена телефонная станция на 30 номеров. Кроме того телефонизированы Никульский и Больше-Никульский сельсоветы.

В данном периоде появляется большое количество радиоузлов. Радиоузлы были нужны для экстренного оповещения об опасности. В 1952 г. в Колхозе Молотова, Березовского района, оборудован самый мощный в крае радиоузел. В этом же году в деревне Усть-Тулат, оборудован свой радиоузел. Это был уже второй узел в Ачинском районе. В августе 1953 г. был создан радиоузел в Ермаковском районе. В 1955 г. в сентябре построен колхозный радиоузел в колхозе имени Сталина, Дзержинского района. Таким образом, информация перестала быть ограничена. Поэтому появление таких радиоузлов сильно помогало коммуникации.

Так же в этом периоде не обошлось и без создания новой радиолинии. В 1956 г. в ноябре в Саянском районе она была построена и сдана в эксплуатацию.

В январе 1967 г. коллектив работников Енисейского эксплуатационно-технического узла закончили работы по строительству телефонно-телеграфной линии связи на участке Казачинск-Мотыгино. Протяжённость 190 км. Телеграфия и телефон способствовали росту организованности на железных дорогах, объединила финансовые и товарные рынки и т.д.

И последний период, который будет затронут в данной работе это период с 1957 по 2003 гг. В нём произошло меньше событий, чем в двух предыдущих, но они так же немаловажны и масштабны.

В 1986 г. в марте кабельную линию Новоселово-Ужур протяжённостью около 100 км сдал коллектив краевого производственно-технического управления связи.

В январе 1994 г. «Фон-радио» - радиостанция телерадиокомпания «Афронтово» приступила к монтажу новой специальной антенны для приема стерео программ «Голоса Америки». Радио в Красноярске вышло на более высокий уровень.

В 1998 г. в Красноярском крае начала вещать новая радиостанция «Эхо Москвы - Красноярск». Это совместный проект телерадиокомпания «Центр России» и известной Московской радиостанции».

Таким образом, в данной исследовательской работе мы выяснили, что создание и развитие системы связи значительно повлияло на коммуникации и жизнь людей: появлялись новые виды и способы передачи информации на расстоянии. Их создание способствовало глобальному развитию в экономике и общественных отношениях. Всё это позволило улучшить качество жизни людей в Красноярском крае. Благодаря развитию системы связи информация передавалась значительно быстрее, а это значит, что ценные и важные сведения теперь могли дойти до адресата в срок.

#### *Литература*

1. Архивы Красноярского края. Государственный архив Красноярского края [электронный ресурс] <http://красноярские-архивы.рф/gosudarstvennyi-arkh>

Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Мой пра-пра-пра-прадед Давлет родился в середине XIX в. и жил в селе Мамадыш - Акилово Азелеевского уезда Казанской губернии.

Древнее болгарское поселение в окрестностях Мамадыша появилось в начале XII в. Это село имело давнюю историю и по преданиям оно было заложено в 1613 г почти сразу после Смутного времени.

Все мои предки были глубоко верующими людьми. Россия давно сформировала свою уникальную модель сосуществования светского ислама с другими традиционными для страны религиями.

У Давлета была мелочная лавка в доле с родственниками. Но случилась беда- в одну из поездок за товаром на его обоз напали разбойники. Его сильно избили, товар и лошадей забрали. После этого он разорился. У него было несколько детей, но случилось так, что из них в живых остался один Низами.

Давлет решил воспользоваться возможностями Столыпинской аграрной реформы, и в 1910 г. с сыном Низами и его женой Хафизей уехали в Сибирь. К сожалению, он не доехал до заветной Сибири. В дороге у него ухудшилось здоровье, и его похоронили. Красноярское уездное переселенческое управление направило их в переселенческий пункт Ломовой на реке Тина, в дальнейшем пункт был переименован в Новый Ислам. Низами получил положенное количество десятин земли, как и все переселенцы. Он взял 300 рублей беспроцентной ссуды, купил зерно, лес для строительства, корову, лошадь

У Низами было трое детей, когда его призвали в Русскую армию в 1916 г. Первая мировая война 1914 – 1918 гг. была в разгаре. В том же 1916 г. Низами попал в лагерь для военнопленных в Германии.

Но после подписания Рапалльских соглашений 1922г. Германия и Советская Россия поставили официальную точку в мероприятиях репатриации. Низами вернулся в 1922 г. в результате обмена на немецких военнопленных.

В России это было самое начало Новой Экономической Политики (НЭП) 1921 г. Низами продал все вещи, привезенные из Германии, закупил зерно, засеял пашню.

Низами был крепким хозяином; имел добротный дом, крупнорогатый скот, лошадей, овец. Но тут началась коллективизация 1928 – 1930 г. В стране были перебои с продовольствием. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановления «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации». Кулаки были разделены на 3 категории: 1 – 2 – контрреволюционный актив – их выслали в отдаленные районы, 3 категория все остальные, их расселяли внутри населенных пунктов. У Низами конфисковали все: дом со всей обстановкой, скот, пашню. Его отнесли к 3-ей категории кулаков и поэтому поселили в заброшенном доме на краю деревни.

Моего прадеда Хисама Низамиевича призвали в ряды Красной Армии в 1939 г. на военные сборы. Но началась война с Финляндией и со сборов всех перебросили к финской границе. Хисам Низамиевич был участником Советско-Финской войны 30 ноября 1939 г. по 12 марта 1940 г.

История нашей семьи неразрывно связана с историей Великой Отечественной Войны и послевоенной историей страны в целом, и каждый из нас, так или иначе, ощущает на себе последствия войны и победы над фашизмом. Нашим родным, участникам Великой Отечественной Войны были открыты основные жизненные ценности нашего общества: патриотизм, дружба народов, справедливость, верность своей семье, народу и ненависть к немецким захватчикам.

Хисам Низамиевич попал на войну рядовым и дослужился до чина капитана. Он был неоднократно ранен и День Победы встретил в госпитале.

Хисам Низамиевич награжден за боевые заслуги: три медали «За боевые заслуги», медаль «За победу над Германией в ВОВ», Орден Богдана Хмельницкого III степени, после ВОВ юбилейные наградные ордена и медали.

После войны мой прадед Хисам Низамиевич женился на Анфисе Шугаевне Хуснуллиной и поселился в деревне Солоуха Пировского района Красноярского края.

Он работал председателем колхоза. Положение в деревне было катастрофическим. Два раза за послевоенный период с 1948 по 1952 гг. повышался сельхозналог. Государство изымало в виде налогов свыше 50% продукции колхоза. Закупочные цены не менялись с 1928 г. По воспоминаниям Хисама Низамиевича руководить приходилось жестко, подавлять недовольство колхозников.



В 1952 г. Хисам Низамиевич был переведен в село Пировское на должность директора заготовительной конторы.

Война в прадедушке сидела плотно, заполнив душу по самую кромку. Он постоянно рассказывал о боях, о трудностях, радостях и победах на войне. Внешне это проявлялось в стиле его одежды. Прадед заказывал в комбинате бытового обслуживания китель военного образца и брюки галифе, так он одевался в течение 10 лет после войны.

Солдаты освободители увидели развитую капиталистическую Европу, и в послевоенный период началась борьба с вольнодумством. Многих депортированных приняло село Пировское, в основном это были немцы.

Экономическая политика Н. Хрущева была провальной и привела к краху в сельском хозяйстве и голоду. В 1959 г. возобновились гонения на личные и подсобные хозяйства. У Хисама Низамиевича урезали огород, оставили 16 соток земли, 1 корову и бычка, уменьшили количество овец. В 1963 г. Хисама Низамиевича райком партии назначил директором хлебопекарни. Очередь за хлебом занимали в 6 часов утра.

Уходя ежегодно в отпуск, Хисам Низамиевич устраивался на дополнительную работу: копал колодцы, строил. Каждую осень Хисам Низамиевич с братьями в тайге добывал кедровые орехи: привозил до 20 мешков кедровых шишек. Затем их шелушили и получали чистый орех, его сушили в русской печи и часть продавали.

В СССР была статья 209 УК РСФСР за тунеядство. В селе Пировское появились тунеядцы из Ленинграда.

В годы руководства Л. Брежнева семья прадеда жила с уверенностью в завтрашнем дне. Доходов было достаточно на еду, отдых, газеты, журналы, книги, путешествия по стране. Основные события того времени, которые запомнились бабушке:

В 1965 г. осудили студенческую организацию в Ленинградском политехническом институте. Двое студентов были сосланы в Пировское. В 1968 г. событие в Чехословакии, советские войска ввели в Чехословакию.

В 1969 г бабушка Саня Хисамовна была в д. Икшурма Пировского района Красноярского края, когда ее родственник вернулся из армии. Он принимал участие в военном конфликте на китайской границе в боях за остров Даманский. Для него было большим потрясением целиться и стрелять в людей. За ним так и осталось прозвище – «Даманский».

•Началась волна эмиграции: в 1974 М. Растропович, Г. Вишневская, М. Барышников, в 1972-м. Бродский, выслали Солженицына. Не вернулись из Швейцарии фигуристы Л. Белоусова и О. Протопопов.

•В 1972 г прадед Хисам Низамиевич переехал в поселок Ново - Енисейск. Как ветеран ВОВ он получил 2-х комнатную квартиру. Хисам Низамиевич работал заведующим конной базой. На лошадях перевозили грузы в детские сады, школы, в столовые.

Во времена правления Горбачева, Семья бабушки выживала. Бабушка часами стояла в очередях, записывала номер на руке, но порой покупала не то, что было необходимо, а то, что досталось, в надежде обменять на что-то нужное. Однажды купила кофемолку и обменяла с соседкой на стиральный порошок. М. Горбачев ненароком сокрушил великую державу, по недомыслию мягкотелости затеял непонятно что, не представляя себе результат.Провозглашенный курс не был подкреплен четко разработанной программой реформ.

В 1990 г нарастало массовое недовольство, вызванное ухудшением материального и социального положения. К марту 1991 г ситуация еще более обострилась. Провал путча августа 1991г показал невозможность реанимирования прежней политической системы.

В 90-е начался новый передел уже приватизированной собственности, пошла волна захватов предприятий, бандитизма и разгула уголовщины.

К концу 1992г резко увеличилась дифференциация жителей на богатых и бедных. За чертой бедности оказалось 44% населения.

В результате приватизации, проведенной с 1992 по 1994 гг. значительная часть государственного имущества перешла в руки узкого круга людей, в основном приближенных Б. Ельцину.

В магазинах пустые полки, в аптеках не было элементарных лекарств, даже нитроглицерина.

К правлению Ельцина, бабушке на работе в Доме детского творчества выдавала иногда талоны на товары, по этим талонам порой продавали то, что, в общем-то, не нужно, но она покупала и пыталась менять. Продукты, те, что удавалось купить, были отвратительного качества.

Дедушка Светлов В.Ф. мастер спорта по легкой атлетике, работал преподавателем кафедры физвоспитания в Красноярском сельскохозяйственном институте, бабушка работала завучем, в Доме детского творчества.

Бабушка и дедушка устроились на работу в вагонное депо проводниками пассажирских вагонов на Красноярскую железную дорогу. Здесь зарплату выплачивали регулярно. Через три года бабушка перевелась на должность директора детского оздоровительного лагеря «Восток» Красноярской железной дороги, а дедушка на должности заведующего лыжной базой стадиона «Локомотив».

По жизням моих родных прошли колеса всех российских исторических событий, оставив в их судьбах неизгладимые отметины. Среди моих родных нет гигантов жизненного успеха, но и без таких рядовых россиян, как мои родные не было бы такой страны – великой и могучей. Мои предки имеют право на память о них, а мы любящие их всех обязаны, сохранить хотя бы те крохи свидетельств об их жизни, что остались.

#### *Литература*

1. Автореферат диссертации по филологии «Историко-лингвистический анализ анализ татарских фамилий г Казани» к.ф.н. Хуснуллина З.Н., г Казани, 2006 г.
2. Автореферат диссертации по истории «Российские военнопленные Первой мировой войны в Германии: 1914-1922 гг.» д. ист. н. Нагорная О.С. г Челябинск, 2011г.
3. Материалы архивного отдела администрации Пировского района Красноярского края.
4. Государственный архив Красноярского края фонды: переселенцы, раскулаченные.
5. Архивный отдел сельского поселения Комаровский сельсовет. Пировского района. Красноярского края. Похозяйственные книги.
6. Похлебкин В. В. «Татары и Русь . 360 лет отношений в 1238-1598 гг.» Москва, 2000г.
7. Архивный отдел сельского поселения Солоухинский сельсовет. Пировского района. Красноярского края. Раздел раскулаченные.
8. Воспоминания родственников в г. Лесосибирске, пос. Ново-Енисейске. г. Красноярске.
9. Архив Зеленодольского района республика Татарстан.
10. Шишкин В. И.» Поездка Сталина в Сибирь (15.01 – 06.02.1928 г.). Проблемы истории аграрного и демографического развития Сибири в XX – начала XXI в., материалы всероссийской научной конференции. Новосибирск, 2009 г.
11. Бунин И. А. Окаянные дни.г. Санкт-Петербург, изд. Азбука, 2014 г. стр. 320
12. Солженицын А. И. Архипелаг ГУЛАГ. Г. Санкт-Петербург, изд. Просвещение, 2011 г. стр. 512

### **ВЛИЯНИЕ ВАРЯГ НА СЛАВЯН**

Тыщенко А. А.

Научный руководитель д.и.н., профессор Гайдин С.Т.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Давным-давно, на древней Руси существовали племена людей, внешность у них была в то время обыкновенная, грязное тело, золотистые волосы, бороды и примитивные виды оружия. У этих племен были межплеменные войны, что такое наука они и не знали, и жили себе долго, пока однажды они не решили остановить и соединить племена, разумеется, государство за день создать невозможно, процесс образования государства требует много времени, История - это та наука, которая занимается подобными вопросами.

И пригласили они других славян, с севера с письмом «И пошли за море к варягам, к Руси. Те варяги назывались Русью, как другие называются шведы, а иные норманны и англты, а еще иные голландцы, – вот так и эти. Сказали Руси чужь, словене, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родам, и взяли с собой всю Русь, и пришли, и сел старший, Рюрик, в Новгороде, а другой, Синеус, – на Белоозере, а третий, Трувор, – в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля. Новгородцы же – те люди от варяжского рода, а прежде были словенец...». Так на территорию славян восточных, пришли скандинавы и прозвали это место Русью, начав там править.

Если смотреть на древнюю историю как на науку, то можно сказать, что это такая наука, которая не может быть сто процентов оправдана, она изучает теории и предположения которые похожи на правду. Сказать что было 2000 лет назад, довольно трудно, но возможно предположить теориями, то, что написано сверху, это предположение «Норманнской» теории происхождения государства Русь. Именно рассмотрением этой теории я и буду заниматься более глубоко. Эту

теорию происхождения предложили Немецкие историки XVII в., во времена Российской Империи по приказу императора Петра великого (Проверить надо на достоверность) и чуть позже ее, написав в Германии, перевели, нашли множество недостатков и казусов, но, несмотря на высокую популярность во времена именно Империи. Позже её сторонниками станут такие ученые историки как: Н.М. Карамзин и С.М. Соловьев. Не смотря на множество споров и фактов, во времена СССР, ей придумали множество «контртеорий». Примером такой теории может быть экономическая теория происхождения, суть которой заключает в себя: «Происхождение государства путем объединения в единое племя». Я не могу, не согласится с ней, конечно во времена призвания варяг существовали города, и сами славяне уже имели какие-то технологии, города и селения. Но подтверждением главным теории Норманской может быть как минимум древние записи, повесть временных лет написанная в древности монахом Нестором.

И так, я решил что начну с того что расскажу вам об обоих этих народах, и приведу анализ - сравнения их, и о том как они повлияли все же на эту самую Русь.

И тут образовался вопрос, кто эти варяги вообще такие, и кем они являлись в свое время?

Варяги - в первую очередь это все те же славяне, только пришли они с севера, и были норманнами. Возникли они из тех же Германо-Славянских племен, упоминать о тех подробностях того на сколько их кровь чиста очень спорно, во всяком случае фактически они были северными людьми, по желанию их можно и викингами называть, и Шведами и Датчанами и Норвежцами. Но по факту это славяне Франки. У многих читателей вас при Упоминании слово «Скандинавы» или «Варяги» сразу ассоциируется с «Викингами», да это правда они появились именно родом из Скандинавии, Занимались они двумя важными делами, это мореплавание и грабежи. Существует множество легенд о походах Викингов на Русь, Европу, эти черти даже до Америки первыми добрались, это уже давно как подтверждено что Колумб приплыл после, они даже умудрились добраться и до южных стран. Египет, Тунис и Индия, если не обманывает память. Их там больше и боялись, они отличались тем что имели сильное-крепкое телосложение и отважное сердце, поэтому появление Викингов в тех странах вызывало страх. По правде говоря я сомневаюсь что сами Викинги бы любили бороться с теми странами, по факту южные страны брали тем что они вели бой на расстоянии, но награда полагаю того стоила. В тех странах викингов и называли русами, а самих викингов Викингерами. Но опуская эти легенды, сами скандинавы вели очень мирный образ жизни, многие викинги награвив богатства возвращались домой где переживали зимы, которые в те времена всегда проблемой были. Вели они мирный образ жизни, занимались разведением скота, обработкой земли, торговлей. На Руси это также сыграет свою роль, например пути из варяг в греки, их ведь эти же викинги и контролировали. Так же я упомяну пару слов о том что они были наемниками, в основном Варяги так же были наемниками и спокойно нанимались войнами в другие страны, нередки были случаи к примеру того что брат может убивать брата, один за одну страну воюет, второй за другую.

Далее я хочу плавно перейти к тому, кто такие славяне были. В конце VI в., сложилось 3 главные части славян, речь пойдет о восточных, расположились они от балтийского до черного моря. У каждого из племен были свои обычаи. Поляне, Древляне, Радимичи, Вятичи, Северяне, Кривичи. Расскажу кратко, углубляться не буду, на внешний вид я буду описывать мужчин, потому, что дорогие девушки всегда были креативны в выборе одежды, что сегодня то тогда. Мужчины носили золотистые волосы, бороды того же цвета, и были стройны и сильны физически, после X-XI в. известно, что они начали брить головы и оставлять бороды. Но давайте будем рассуждать, а не смотреть на факты, я знаю это, потому, что когда-то услышал выступление какого-то историка в детстве, но я имею своё мнение на этот счет. Дело в том, что славяне жили и вели различные образы жизни, у каждого были свои обычаи, правила, традиции и верования. Опираясь на этот вроде как простой парадокс я могу сделать вывод что где-то волосы хоть и принято носить было длинными, мол они войны, то в других же они могли их и сбрасывать но при этом славян с длинными волосами они могли считать бездомными бродягами. Возьмем, например Полян, Поляне вели более близкий к цивилизованному миру относительно нас, жили они вместе дружно, друг друга уважали и вели себя относительно культурно, но, к сожалению это только они так отличались. К примеру, Древляне! они жили в лесах, ели грязную еду, «срамословили», ну дикари, короче говоря. Но это опять же относительно нас, если вы не знали, то в то время именно такой образ жизни подобный Древлянскому был распространен у славян, что у восточных, что у южных и западных. Но и не жили они вместе, понятия свадьбы у них не было такого, все вели договорной образ семейной жизни, то есть договорился и живи себе сколько хочешь. Древляне правда девиц у рек воровали, но осуждать их за это, я не нахожу перспективной задачей. В общем, у каждого своё в голове, кто сжигал труп

умершего на костре, кто-то собирал пепел в урны и ставил на столбы, кого-то сжигали с женами, ибо верили, что жена должна также служить мужу на том свете, живая вдова в то время, считалось бесчестие, говорил Карамзин. Ну и могу я так же сказать в заключение, что с самого детства они готовились быть воинами, поэтому характер у них мог быть вспыльчивый, но при этом радушный и добрый. У древлян, например, как и у скандинавов была традиция открытых дверей, суть которого заключало в себя тот факт, что желающий мог зайти и взять со стола все то, что дозволено, У варяг это отличалось, тем, что они радушно принимали в семью, всех кто желал, двери не закрывали, все друг друга знали, все всех кормили и все прекрасно жили, почему бы и нет? все равно полно добра от викингов.

И так друзья, теперь мы имеем представление о том кто такие эти два народа, в общем, теперь, я хочу обратить внимание на предысторию. Вначале я упомянул, что суть моей работы заключается в том, что я провожу анализ того, как Скандинавские племена повлияли на Древнюю Русь. Мы знаем, что древние скандинавы, они же викингеры, на Руси назывались варягами, а до создания государства по норманской теории в 882 г., Древняя Русь представляла собой союз воюющих между собой племен восточных славян. И я выясняю то, как эти самые варяги повлияли на эти племена, и как это отразилось на истории. В первых принято считать по норманской теории, что именно они создали государство Русь, то есть они создали древнерусское государство, несмотря на то, что по факту у скандинавов городов тогда еще не было. Варяги контролировали какую-то часть экономики, например «путь из варяг в греки» таким образом, могли получать прибыль, и имели доминирующую позицию по этим путям. Например, чтобы проплыть по этому пути, некоторым из путников приходилось платить налог за проезд по рекам Неве и Днепру. Славяне тоже должны были платить налог за проезд, поэтому, они пытались прогнать скандинавских оккупантов, но довольно часто они возвращались, и захватывали поселения с которых, кстати, после могли и дань брать. Но, при этом спустя время, их отношения смогли перерасти в экономическую торговлю. У славян как я считаю, были проблемы с торговлей из-за того, что жили они вдали друг от друга, в глухих деревушках это я могу использовать как аргумент того что у славян была неразвитая система экономики. Но торговля с северянами, которые с греками и торговали, можно сделать вывод, что это вело к получению редких предметов или технологий.

Но давайте говорить как бы то ни было по факту, если так посмотреть, то после прихода Рюрика в Новгород, в принципе ничего в жизни славян не изменилось и случится такое могло бы и в принципе без прихода варяг, ну вполне возможны загадки истории, которые мне не по силе разгадать, но давайте все же смотреть по факту что мы имеем сегодня. То есть пришли, сделали Новгород центром законов и т.д. Но по факту жизнь повседневная от этого не изменилась, единственное, что еще как-то могло повлиять это крещение Руси, и то мне попросту не известна дата крещения Скандинавов. Дело в том, что примерно в X веке, варяги также приняли христианство, только в более жестокой, нежели крещение Руси. Но это лишь предположение.

И так подведем итоги этой статьи, я рассмотрел факт того как скандинавские племена смогли повлиять на Древнюю Русь и её образование. И можем сказать о том, что норманнская теория как по мне является наиболее правдоподобной, в связи с тем, что это описано в повести временных лет, и есть какие-то источники подтверждающие это. Также мы можем сказать, что скандинавы были наемниками, то есть нанимались, как и к Славянским племенам, так и к другим, что влияло на развитие. На развитие так же и повлияла экономика пути «Изваряг в греки» что могло бы поспособствовать развитию этого же государства, ускорив процесс.

#### *Литература*

1. Повесть временных лет, история государства российского

## **ТАСЕЕВСКАЯ ПАРТИЗАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА, КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ**

Ерёменко П.С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор, Гайдин С.Т.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Гражданская война... Это незабываемые страницы нашего прошлого. Но это не только фанфары и победы, сколько трагедия народа, разделившегося и воюющего не на жизнь, а на смерть. Причём речь идёт не о том, какая из противоборствующих сил станет победителем, а какая будет побеждена, т. е. о самом их физическом выживании. Отсюда и особая острота и жестокость борьбы.

Трагическими последствиями этой войны стали раскол общества на «своих» и «чужих», обесценивание человеческой жизни, развал экономики. Независимо от того кто победил, главной жертвой Гражданской войны стал народ. Не было тогда в России человека, которого бы, не коснулась эта война. В свете всеобщей анархии и массового беспорядка в стране, общество разделилось на «белых» и «красных». Обе стороны в эту войну действовали жестоко, так как у обеих сторон были лозунги «кто не с нами, тот против нас». У людей, которые не хотели участвовать в братском кровопролитии, просто не оставалось иного выбора, как примкнуть к одной из сторон. Те, кто сопротивлялись, подавали повод сторонам для насилия, зверств и грабежа. Так в России и возникли понятия «белый и красный террор».

Одним из таких очагов сопротивления стала Тасеевская Партизанская Республика. Следует задать вопрос, а почему глубоко у «белых» в тылу возникло такое территориальное образование, которое впоследствии приняло Советскую власть?

Дело заключается в том, что изначально, люди самопровозглашённой республики не воевали ни за одну из сторон, а за себя, за свою землю.

Именно в Сибири, в Енисейской Губернии более всего разгоралась партизанская война против «белых колчаковских» войск.

Итак, следуя хронологии событий, в Тасеево происходило следующее...

Сообщение о революции было встречено в Тасеево довольно спокойно. Были созданы Советы, они начали действовать, и встречали, в основном поддержку населения

В 1918 г. Верховным Правителем России, в столице «белой» Сибири в городе Омске стал Адмирал Александр Васильевич Колчак. Придя к власти, он начал проводить массовую мобилизацию. Жителям села, которые недавно вернулись с войны, совершенно не хотелось снова идти воевать, да ещё и против своих же. Тогда последовали жёсткие санкции. 17 июня 1918 г. Карательный отряд нагрянул в Тасеево, более 30 наиболее активных сторонников советской власти и большевики были арестованы и затем расстреляны в Иркутске. А у жителей массово забирались всё имущество, в том числе и скот.

Но и без них почва для создания партизанской республики имелась в избытке. Ещё начиная с XIX в., в Сибирь начали ссылать декабристов и так называемых «политических», которые по уму своему и организованности оказались профессиональными революционерами. Многим большевикам удалось избежать ареста и уйти в тайгу, там они и занялись подготовкой вооружённого восстания. На рассвете 28 декабря 1918 г. Отряды В. Яковенко и Ф. Астафьева заняли Тасеевскую волостную управу, и на общем собрании населения села было решено начать вооружённую борьбу за восстановление советской власти во всём Канском уезде. Собранный через 3 дня крестьянский съезд решил открыть Тасеевский партизанский отряд. Так и появилась Тасеевская Партизанская республика, просуществовавшая с 1918 по 1920 гг. Её организаторами стали Яковенко и Астафьев.

14 января 1919 г. из Канска на Тасеево вышел новый карательный отряд под командованием капитана Мартына. Численный состав отряда определялся в 700 человек. Он был вооружён двумя пушками и шестью пулемётами. Солдаты были вооружены японскими винтовками, английскими гранатами и другим оружием. Этот отряд, как и предыдущий так же зверски расправлялся с мирным населением. В селе Бакчет каратели за одну ночь замучили и расстреляли 6 человек. При подходе к Тасеево, отряд Мартына, попав в засаду, устроенную партизанами, был практически полностью разгромлен, остатки белогвардейцев отступили.

После ряда очень существенных побед над колчаковцами к лету 1919 г. у тасеевцев образовалась своя партизанская армия. Колчак решил взять её в кольцо и окончательно с ней покончить. Для этого на Тасеево были посланы отряды под командованием атамана Красильникова. Эти отряды состояли из двух стрелковых полков белогвардейцев и одного казачьего полка, значительную часть составляли белочехи. Их численность доходила до 15 тысяч штыков. «Белые» жестоко мстили мирному населению. Они расстреляли около 200 мужчин, женщин и детей, хоть как то причастных к партизанским семьям. Во всех деревнях северной части Каннского уезда убивали людей, вешали их на журавлях колодцев, жгли дома, грабили, пытали. Особенно кровавые злодеяния творили каратели в селе Троицком, несколько дней трупы расстрелянных лежали на берегу и в воде реки Усолки.

Начало летнего наступления колчаковцев на Тасеево вынудило партизанское командование принять решение об отходе в тайгу отрядов вместе с населением. Отстоять село летом, когда проходимыми стали, не только дороги, но и лес, от многократно превосходящих сил противника, было невозможно. Опасность была чрезвычайной.

Вместе с партизанами ушли в тайгу и их семьи, гнали скот. Тяжёлым был путь от Троицкого, а там, через тайгу на таёжную речку Кайтым. Маршрут знало только командование, а люди шли, безраздельно доверив штабу свою жизнь. Партизанская армия в отступлении сохранила свою боевую готовность.

На реке Кайтым были сооружены окопы, оборудована оружейная мастерская, на другую сторону реки переправляли раненых, больных, беженцев и скот. Вслед за партизанами устремились белые отряды. Бой был дан 28 июня 1919 г., когда белогвардейцы вышли к реке Кайтым, уверенные, что партизанская армия дезорганизована и не может сопротивляться.

Партизаны, устроив засаду, отбили три атаки, и сами перешли в штыковую контратаку. Колчаковцы не выдержали мощного напора и в панике отступили, побросав оружие и военное имущество. Партизаны в Кайтымском бою потеряли 14 человек убитыми и 19 ранеными. Потери белогвардейцев оцениваются в две тысячи человек убитыми и ранеными. Это победа воодушевила партизан и боевые действия усилились. Силы белых войск таяли.

В сентябре 1919 г. После упорных боёв с колчаковцами партизаны заняли Тасеево. Были освобождены и другие населённые пункты. Партизанская армия быстро росла.

А в январе 1920 г, в связи с перевесом сил в пользу РККА Северо-Канский партизанский фронт, в связи с полным освобождением сибирских территорий от колчаковцев, прекратил свою деятельность. Партизаны влились в ряды РККА.

Мы, дети XXI в., очень далеки от тех событий, которые происходили в 20-е годы прошлого столетия. Многое нам непонятно, но анализируя архивные материалы, исторические статьи, очерки в СМИ, записки участников партизанского движения, пришли к выводу, что Гражданская война стала огромной национальной трагедией русского народа. У нас нет оснований идеализировать ни большевиков, ни их противников. Но главный урок Гражданской войны состоит в том, что она не решает проблем, а порождает насилие и произвол, приводит к массовой гибели соотечественников.

#### *Литература*

- 1.Журов Ю.В. Енисейское крестьянство в годы Гражданской войны. Красноярск, 1972.
- 2.Иванов Г. Тасеевская республика (1918–1920 гг.). Красноярск, 1969;
- 3.Партизанское движение в Сибири. М.; Л., 1925; Яковенко В.Г. Записки партизана. М.; Л., 1925;

### **КИНЕМАТОГРАФИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ.**

Воробьева Ю.В., Ерошевич А.С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Красноярский край, который прежде назывался Енисейской губернией - это самый большой край нашей страны, он занимал 10 часть всего Советского Союза. Здесь есть разные климатические зоны: тундра, тайга, лесостепь, степь. Здесь были построены самые крупные в мире Красноярская и Шушенская ГЭС. Естественно, что край с такой большой биографией не мог не получить отражение на лентах кинохроники и художественных фильмов.

Из газетных материалов мы узнали, что впервые красноярцы увидели кино в 1897г., когда на аппарате Эдисона им показали 18 «живых фотографий».

Первым красноярским кинооператором и режиссером, был Михаил Прокопьевич Чулков, который на черно-белой пленке снимал прекрасные фильмы о красноярских окрестностях, Енисее и Столбах. Эти ленты до сих пор хранятся в краеведческом музее. В 1913 г. он снял документальный фильм «Живая хроника Красноярска», о пребывании в городе известного полярного исследователя Ф.Нансена, совершавшего путешествие в Россию по Енисею. Сам Нансен по итогам этой поездки написал книгу «В страну будущего».

Активные киносъёмки на территории современного Красноярского края стали проводиться вначале 30-х гг. Непосредственно в 1930 г. на территории заповедника « Столбы» немого фильма по роману писателя Фадеева «Разгром». В конце 1931г. недалеко от Красноярска производились съёмки исторического фильма «Пугачев», в котором в роли атамана Творогова снимался артист Красноярского театра им. Пушкина В.А. Усенко.

Мы выяснили, что съёмками документальных фильмов на территории Красноярского края занимались Новосибирская, Свердловская и другие киносъёмочные фабрики. Одним из первых документальных фильмов, стал фильм о лесном хозяйстве края, снятый в 1931 г.

Просматривая газету «Красноярский рабочий» за многие годы, мы узнали, что в советское время перед началом художественных фильмов обязательно демонстрировали киножурналы из

документальных фильмов, снятых в разных уголках страны. Таким образом, население большой и многонациональной страны, как бы знакомили друг с другом, показывая, что каждый ее уголок является частью Советского Союза и все люди, независимо от места их проживания и национальности работают на общее благо. Документальные фильмы, снятые в Красноярском крае, становились достоянием жителей всей страны.

Если до 1932 г. документальные и художественные фильмы транслировались без звука, то 17 декабря 1932 г. в клубах города Красноярска впервые показали звуковой киножурнал «Новости дня», который произвел небывалый фурор.

Насколько важной была информация, передаваемая документальным кино, свидетельствуют данные о возможностях кинопроката Красноярского края в конкретном 1970 г. В это время в кинотеатрах, городских и сельских клубах действовало 1640 киноустановок, в т. ч. 136 в городах и 1502 в сельской местности.

С 1982 по 2008 гг. в крае работала Красноярская киностудия, выпускавшая ежемесячный киножурнал «Енисейский меридиан» и освещавшая, посредством документального кино, все значимые события в Красноярском крае. Я просмотрела каталог фильмов Красноярской киностудии, и у меня возникло ощущение, что жители Красноярского края в те времена имели хорошую возможность знать об основных событиях жизни края и «видеть их своими глазами». За время работы красноярской киностудии было снято более 70 документальных фильмов и 120 выпусков «Енисейского меридиана».

Как оказалось, на территории Красноярского края в разные годы было снято около 30 художественных фильмов. Это «Сибирский цирюльник», «Люди на мосту», «Не ставьте лешему капканы», «На диком берегу», «Сибирячка». Какие-то из них снимались здесь полностью. Например, фильм «Хозяин тайги», с Владимиром Высоцким и Валерием Золотухиным в главных ролях. Для каких-то фильмов снимались только эпизоды.

Многие знают, что в Красноярске снимались две серии сериала «Улицы разбитых фонарей».

С 2012 г. за Полярным кругом на плато Путорана велись съемки художественного фильма «Территория режиссера Александра Мельника. Этот фильм об открытии месторождения золота снимался по поручению президента России и при государственной поддержке.

Вполне естественно, что в Красноярском крае не могло не появиться известных актеров кино. В Красноярском крае родилась Марина Ладынина. Ее можно назвать кинозвездой советского кино в 30 – 40-х гг. Она снималась в таких популярных в свое время фильмах как «Свинарка и пастух», «Трактористы», «Богатая «Сказание о земле Сибирской» и многих других. Она пять раз была лауреатом Сталинской премии.

В Красноярском крае вырос знаменитый киноактер Иннокентий Смоктуновский. В Красноярске родилась актриса Софья Пилаевская, которая снималась в знаменитых «Покровских воротах»

В Боготоле родился режиссер Виктор Иванович Трегубович, который снял фильмы «Магистраль» и «Трижды о любви».

Во многих фильмах снялся актер Красноярского театра юного зрителя Николай Олялин.

Знакомясь с материалами о съемках современных фильмов, я обратила внимание на то, что в последние годы красноярцы довольно часто снимаются в современных фильмах. Например, красноярец Владислав Демин снимался в фильме «Боец» и многих сериалах.

Красноярка Юлия Полынская снималась в новой версии «Тихого Дона» у Сергея Урсуляка. Активно в разных фильмах и сериалах снимаются минусинец Виктор Хориняк, уроженец села Ермаковское Кирилл Сафонов, красноярец Эдуард Флеров и многие другие.

Подводя итог, хочется сказать, что красноярцы внесли немалый вклад в развитие кино как актеры, режиссеры, сценаристы. Красноярский край как десятая часть всей страны стал киноплощадкой для съемок многих фильмов.

Мне кажется, что роль кино в сохранении и развитии культуры жителей нашей станы является очень высокой, так как кино сохраняет визуальную картинку давно прошедших событий, облик ушедших людей. Оно позволяет ощущать преемственность жизни и преемственность поколений.

## **РУССКИЕ И ЕВРОПЕЙЦЫ. РАЗЛИЧИЯ МЕНТАЛИТЕТОВ**

Норкин В.И.

*Научный руководитель д.и.н., профессор Гайдин С.Т.*

*Красноярский государственный аграрный университет*

Сегодня мы переживаем непростой период в отношениях с Европой. Западные СМИ рисуют негативный облик России, не только правительства, но и населения РФ, относя к русским все народности, проживающие на территории РФ.

Исторически сложилось так, что Россия шла по уникальному пути развития цивилизации, который значительно отличался от Европейского. Вследствие чего сложилось так, что в основе западного самосознания лежала индивидуалистическая идея, в основе российского – коллективистская.

На развитие Русской цивилизации влияли 2 основополагающих фактора:

Во-первых, важную роль играет географический фактор. Дело в том, что с момента своего зарождения и развития российское государство, как бы оно не называлось, к какой бы формации не относилось, всегда балансировало между Востоком и Западом. Климат в России всегда был более суров, чем в Европе и, чтобы жить, и выживать в таких условиях, русским необходимо было объединяться, создавать общины.

Во-вторых, исторически сложилось так, что в разные эпохи Россия испытывала на себе влияние как восточной, так и западной цивилизации. Экономическая, материальная, духовная подсистемы этого общества по-своему уникальны. Именно поэтому современное российское общество остается одним из самых особенных. Оно считается одним из самых толерантных в мире, именно поэтому сотни народностей уживаются в пределах одного государства, уважая традиции, и обычаи друг друга. Пожалуй, термин «многонациональный» подходит только России, сформировавшейся за свою многовековую историю в уникальный социальный цивилизационный комплекс.

Даже в процессе завоеваний мы не обращали в рабов побежденные народы, не навязывали им свою веру.

Европейцы, не понимающие нас вследствие исторически сформировавшегося у них индивидуалистического мышления, постоянно пытались и пытаются навязать нам свои ценности и предъявляют нам следующие претензии, которые можно разделить на две категории:

1. Претензии к русскому традиционному, консервативному обществу, которое не понимает и не хочет понимать меняющиеся европейские (западные) ценности, в качестве примера можно привести нетерпимость к однополым отношениям, легитимность которых уже признает католическая церковь.

2. Претензии к государству, где запад заявляет о том, что:

А) Россия незаконно подчинила себе огромные территории и не может их использовать во благо своего государства, а население по отношению к площади страны очень мало.

Б) Россия пренебрегает интересами «мирового сообщества». Несёт дезинформацию, подрывая устои европейского общества по средствам информационных технологий и СМИ. Как пример можно привести канал RT (RussiaToday), набирающий популярность (особенно в странах ближнего востока) телеканал ANNANEWS.

В) Россия в последние годы начала жестко отстаивать свои геополитические интересы, тем самым развивая концепцию многополярного мира. Как примеры: присоединения Крыма, поддержка самопровозглашенных ДНР и ЛНР, военная операция в Сирии.

Возможны ли нормальные отношения России и Европы? Конечно же, возможны, при условиях того, что наши страны будут сотрудничать в тех сферах, где наши интересы совпадают, и обе стороны будут получать свою выгоду. К таким можно отнести сферы торговли, обмена технологиями. Но в последнее время все эти отношения были практически заморожены. Кто-то нарочно подливает масло в огонь? Кому не выгодно, чтобы между нашими странами выстраивались различного рода связи сотрудничества? Тем, кто не хочет, чтобы Россия составляла конкуренцию как на геополитической арене, так и в плане мировой экономике. Это страны, которые занимают первые места по экономическим показателям и те крупнейшие корпорации в частности, которые не хотят видеть Россию конкурентом хотя бы на том же сырьевом рынке, не хотят, чтобы Россия вмешивалась в международную политику, мешала ставить в других странах угодное им правительство, развязывать войны за ресурсы под предлогом борьбы с терроризмом.

По большому счету можно согласиться со словами Александра III: «У России есть только 2 союзника: её армия и флот». Можно иметь экономические, политические связи со странами Европы, да и вообще с другими, странами, но всегда нужно ожидать того, что эти отношения могут прекратиться в один момент и России никто не поможет. Нужно выстраивать государство, экономика которого не будет зависеть от внешних факторов. Уделить больше внимание внутренней политике в



целом. Сильная Россия никому не нужна, ведь если наше государство будет сильно, то с ним придётся считаться и уважать.

## СЕКЦИЯ 11. «История Сибири»

### ГЕРОИ СЕВЕРА: НИКИФОР БЕГИЧЕВ

Крикунова В.В., Павленко А.В.

Научный руководитель: к.и.н. доцент Гониная Н.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Никифор Алексеевич Бегичев родился 7(19) февраля 1874 г. в небольшом Поволжском городе Цареве. Все свободное время проводил вблизи водоемов: хорошо плавал, любил рыбалку. Поэтому вместо университета пошел служить на море.[5]

Его карьера мореплавателя началась в 21 год. Бегичев нес службу на Балтийском флоте. Корабль «Герцог Эдинбургский», на котором служил Никифор Алексеевич, неоднократно пересекал экватор, бороздил дальние моря, трижды ходил из Кронштадта к Антильским островам. Здесь Бегичев обучился парусному делу. [3]

В 1900 г. Э. В. Толль предложил Бегичеву отправиться в экспедицию в Арктику на шхуне «Заря». Там он служил боцманом. Толль сразу разглядел потенциал в Бегичеве и сказал: «Вот этот сможет, если захочет». Поход стал хорошей школой выживания в суровых условиях Арктики: Бегичев научился ставить палатки, охотиться на медведей, снимать шкуру, готовить на костре, ездить на собачьих упряжках. Цель данной экспедиции заключалась в том, чтобы подтвердить или опровергнуть версию о наличии Земли Санникова.[1]

15 июня 1900 г. участники экспедиции вышли в открытое море и взяли курс на север. 14 сентября из-за льда вынуждены были выбрать место для зимовки. Им оказалась бухта, впоследствии названная «Заря». Задача Бегичева была наблюдать магнитные, метеорологические и астрономические явления, осуществлять контроль за зимовкой судна, обеспечивать дровами судно и охотиться, то есть обеспечивать провизией. В эти времена неоднократно подступала цинга. Спасались спиртом. В конце мая активно приступили к отстойным работам и подготовке судна к дальнейшим плаваниям. Очищали снег, занимались починкой рангоута и такелажа. 9 августа море очистилось ото льда и под полными парусами они двинулись на северо-восток. Через несколько суток подошли к новосибирским островам, их северной части, острову Котельному.[3] Сразу же взяли курс на Земли Санникова. Двое суток они наблюдали за горизонтом, но все впустую, и судно продолжило свой путь на северо-восток. Еще около полутора суток плавания и вперёдсмотрящий увидел высокий берег земли, покрытый ледником. Это оказался остров Беннетта, открытый американской экспедицией капитана Делонга в 1884 г., но остров был не исследован. Экспедиция Толля попыталась обследовать остров, но это предприятие не увенчалось успехом и чуть не закончилось гибелью судна. Шхуна «Заря» была вынуждена уйти на зимовку к острову Котельному. Это была вторая зимовка судна. Она прошла благополучно. В мае 1903 г. барон Эдуард Толль и трое его спутников отправились на каяках на остров Беннетта.[4] Оттуда они уже не вернулись.

Осенью «Заря», освободившись из ледового плена, пыталась пробиться к острову, чтобы спасти Толля, но их не пустили льды. Колчак выступил с предложением: снять с «Зари» шлюпку и с пятью-шестью матросами, отправится к острову Беннетта. Этот план спасения предложил ему Бегичев. Ранней весной 1903 г. Колчак и Бегичев с 4-мя матросами сняли с «Зари» шлюпку и на оленях перевезли ее на Новосибирские острова, а дальше надо было идти на веслах и под парусом в море. Колчак никак не мог решиться на опасное плавание, и тогда руководство принял на себя боцман Бегичев. (Из дневника Бегичева) «Почему открытым морем не идти? Выждать только хорошую погоду и попутный ветер, мы можем пройти 80 миль вдвое суток. Но он (Колчак) страшно обиделся на меня и сказал: «Хорошо у тебя такой характер, тебе все нипочём, и все-таки я открытым морем не пойду». Я ему сказал тогда: «Не надо было за это дело браться». [1]

Пробираясь через реку, Колчак провалился под лед, Бегичев, как настоящий герой, независимо от их ссоры и недопониманий кинулся на его спасение. Вот как сам он описывал это событие: «Я шел передом, увидел впереди трещину, с разбегу перепрыгнул ее. Колчак тоже разбежался и прыгнул, но попал прямо в середину трещины и скрылся под водой. Я бросился к нему, но его не было видно. Потом показалась его ветряная рубашка, я схватил его за нее и вытащил на лед... Но это было недостаточно – под ним опять подломился лед, и он совершенно погрузился в

воду и стал тонуть. Я быстро схватил его за голову, вытащил еле живого на лед и осторожно перенес... к берегу... Потом я снял с себя егерское белье и стал одевать на Колчака...». В конце концов, Толля и Зеберга обнаружить не удалось. [1]

В 1904 г. Бегичев участвовал в русско-японской войне на флоте Дальнего Востока. За боевые заслуги и храбрость был награжден Георгиевским крестом. Российские войска терпят поражения одно за другим, и Бегичев в расстройстве уезжает в родной Царев. Но скучная и однообразная жизнь не для него. В 1906 г. ему приходит письмо от сослуживца Толстого, который зовет его в экспедицию на Таймыр в село Дудинка. Там Бегичев познакомился с местными жителями, и они рассказали ему про остров Сизой, который находился далеко на востоке Таймыра в устье реки Хатанги. На карте этот остров не значился. С группой товарищей он отправился на этот остров. Поставили небольшую избушку. Бегичев обошел и исследовал весь остров и составил карту. Сейчас этот остров называется Большой Бегичев.

После этого он приехал в Красноярск и в компании друзей познакомился со своей будущей супругой. Ее звали Анисья Георгиевна Турбина. В 1914 г. они поженились и уехали в Амавскую тундру, потом поселились в собственном доме в Дудинке, там Анисья Георгиевна родила ему шестеро детей: 4 мальчика и 2 девочки.[2] Исследуя Таймыр, в 1915 г. Бегичев наносит на карту никому не известную речку и дает ей имя Тамара. В 1921 г. Бегичев наносит на карту еще одну реку, не известную ранее: « Я дал этой реке название Лидия», - пишет он в дневнике. Лидией звали его младшую дочь. Но отцовские подарки новая власть не признала. После смерти Бегичева реку Лидия на карте переименовали в реку Ленивую. Реке Тамаре присвоили эвенкийское имя Хутуда-Бига, что означает «река, богатая жизнью». [3]

В 1915 г. его вызвали на помощь двум суднам, которые вмерзли в лед в Карском море: «Таймыр» и «Вайгач». Надо было вывести часть людей на большую землю. Не дожидаясь перевода денег от главного Гидрографического управления, он за свой счет покупает и арендует более 500 оленей, запасается провизией и отправляется в путь вместе с погонщиками. И вот, наконец, через 3 месяца их караван достигает места назначения, где его ждут 52 изможденных моряка. Через 3 недели он привел отряд к устью реки Терей, где их уже ожидали шлюпки, чтобы водой добраться до жилья. [6]

В 1920 г. российское правительство вспомнило о Бегичеве. Нужно было разыскать двух норвежских матросов, которых Рояль Амонсон отправил, чтобы доставить почту на полярную станцию Диксон. Бегичев отправился в путь, и по дороге на реке Пясени обнаружили большой мешок с почтой. Он обыскал не одну сотню верст, но так и не нашел норвежцев. На следующий год отправился на остров Диксон и оттуда на охоту и буквально в двух километров нашел уже разложившийся скелет одного из норвежцев. «...Моя миссия по розыску кончена, я выполнил возложенное на меня дело. Хотя найдено случайно, но точно», - писал Бегичев в своем дневнике.

В 1926 г. Никифор Алексеевич решает осуществить свою давнюю мечту – совершить промысловую экспедицию на устье Пясины. С этим предложением он обратился в Дудинскую контору Сельхозсоюза. Его предложение руководство активно поддержало. И Бегичев с небольшой бригадой, под названием «Белый медведь», подписал договор на 3 года. В середине июня тронулись в путь и в конце июня наконец-то добрались до речки Пясины. Но их ждала череда неудач: они не успели запастись продуктами, и в конце октября началась полярная ночь. Душная изба, вокруг темень, мало движения, экономия продуктов - все это не могло не сказаться на здоровье зимовщиков. Первым пожаловался на боль в деснах зубов Л. Зырянов. Все также чувствовали, что и недомогает и Бегичев, однако он держался, не подавая вида. Наконец-то в середине января выглянуло солнце. И день начал прибывать, изголодавшиеся зимовщики пошли на берег отыскивать оставшуюся рыбу, но она была вся глубоко во льду. Кое-как на голодном пайке дотянули до конца апреля. Бегичев отправил Натальченко на Диксон, чтобы тот доставил хоть какую-либо пищу. Однако, как не спешил Василий Михайлович к своим товарищам, он не успел. За сутки до его возвращения, 18 мая 1927 г., Никифор Алексеевич умер от цинги. Вернувшийся в Дудинку неполный отряд «Белый медведь» разочаровал руководителей конторы, с которыми они подписывали контракт. У них потребовали возврата материальных и денежных средств, взятых в подотчет. Особенно трудно пришлось жене Бегичева - ей пришлось продать дом. В эту сложную минуту ей помог Василий Натальченко: он предложил ей выйти за него замуж и уехать в Енисейск. Она согласилась.

Улахан Анцифор - Большой Никифор. Так называли за богатырский рост известного землепроходца, исследователя Таймыра и Арктики Никифора Алексеевича Бегичева, имя которого можно смело поставить в один ряд с именами многих выдающихся путешественников и

первооткрывателей. Этому замечательному человеку в поселке Диксон торжественно открыли памятник с надписью «Никифору Бегичеву». Красноярский скульптор Абдрахимов изобразил его устремленным вперед - таким, каким он всегда был в своей жизни.

*Литература:*

1. Булава И.А. «Встречи на Енисее»
2. Газета «Красноярский рабочий» 07.11.2013 №122
3. Газета «Таймыр», 2012, 22июня-27 июля, выпуски 69, 72, 75, 78, 81
4. Толль Э.В. «Плавание на яхте «Заря»»
5. «Тот, который спас Колчака» <http://academ.info/news/9942>
6. Чагин В.В. «Центр земли великой: 75 лет Красноярскому краю 1934-2009»

## **ОБЬ-ЕНИСЕЙСКИЙ КАНАЛ: ИСТОРИЯ И СУДЬБА**

Гнатюк К.А.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Гонина Н.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Обь-Енисейский канал (Обь-Енисейский соединительный водный путь, Кеть-Касский канал) – единственный в Сибири искусственный водный путь, судоходный канал между бассейнами Оби и Енисея. Канал был построен в пределах нынешних Томской области и Красноярского края. Половина шлюзов канала находится на территории Красноярского края: Александровский, Безымянный, Георгиевский, Мокряки, Марьин, Налимный и Касовский.

Начинается канал от поселка Усть-Озерное на реке Кеть и заканчивается устьем реки Большой Кас в 40 км от поселка Ярцево. Проходит по Северо-Сибирской низменности, пересекая водораздел реки Обь и реки Енисей с запада на восток. Соединительная система проходит по рекам Кеть – Озерная – Ломовая – Язевая – озеро Водораздельное – ручей Казанцевский – река Малый Кас – река Большой Кас – река Енисей.

Водораздельный бьеф Обь-Енисейского канала начинается от реки Большая Кеть и идет глубокой выемкой до реки Тьи (глубина выемки 17,68 саж.). Так как река Тья в верхней своей части имеет очень мало воды, а река Большая Кеть сравнительно богата водой - минимум 0,30 кубических саженей в секунду, то питание системы предположено производить из реки Большая Кеть. Расположив плотину ниже слияния рек Малая и Большая Кети, будет возможно пользоваться для питания водораздельного бьефа также водой и Малой Кети, вследствие чего минимальный расход на водораздельном бьефе будет не менее 0,77 кубических саженей в секунду, что составляет 66 528 кубических саженей в сутки.

Предложение связать речные системы Оби и Енисея высказывалось еще в 1797 г. В начале XIX в. для исследования различных направлений соединительного пути посылались партии инженеров, но ввиду многих неудобств и дороговизны сооружений все эти проекты были оставлены. В 1875 г. енисейский купец П.Е. Фунтосов на свои средства снарядил экспедицию, которая определила наиболее удобное соединение: приток Оби – Кеть, и приток Енисея – Большой Кас, с использованием, находившегося на водоразделе озера.

Экспедиция Министерства путей сообщения России подтвердила результаты исследований енисейцев, и в 1878г. был составлен проект канала. Он предусматривал расчистку и расширение рек, а также строительство 18 плотин и 29 шлюзов. Предполагалось, что здесь смогут проходить суда длиной 44 метра, шириной 7 метров и грузоподъемностью 300 тонн. Смета проекта составляла 7-8 миллионов рублей.

Но министерство, в целях экономии средств, приняло решение построить канал для судов длиной 20 метров и грузоподъемностью около 80 тонн. В этом случае судоходство было возможным только весной, а летом могли проходить только небольшие баржи до 8 тонн. Стоимость проекта оценили в 680 тысяч рублей, а шлюзы в проекте не предусматривались.

Сооружение канала началось в 1884 г., здесь трудились 1200 человек, которые работали в невероятно тяжелых условиях необжитой труднопроходимой тайги. Руководил строительством объекта начальник Томского округа путей сообщения барон Б.А. Аминов.

Ввиду маловодности канала благополучно его преодолеть можно было лишь в период весеннего паводка. После 1901 г. на канале производились только дноуглубительные работы для поддержания условий прохождения маломерных судов. Денежные средства на строительство уже не отпускались.

За время регулярной эксплуатации по каналу прошло 25 паровых и около 40 самоходных судов. На них шли грузы для строительства Транссибирской магистрали, цемент, рельсы, а также соль. Эксплуатация Транссибирской магистрали обрекла канал на забвение, так как большинство грузов стали перевозить по железной дороге.

Затраты на возведение Обь-Енисейского соединения составили около 2 миллионов рублей. Но примыкающие к каналу реки Озерная и Большой Кас были только расчищены от топляков и находились в естественном виде, отчего суда в этих местах могли проходить только весной. Стены шлюзов и прокопанного канала и в наши дни поражают своей добротностью. Это многометровые листовенницы, плотно подогнанные друг к другу, они скреплены коваными вручную болтами, которые до сих пор не проржавели.

С учетом того, что в конце XIX в. в Сибири активно шло строительство Транссибирской магистрали, построенный канал очень скоро стал, лишен практического значения и был заброшен. Не исключено, что если бы он был возведен согласно первоначальному проекту, канал использовали бы и сегодня. Тем более что он проходит в северных широтах двух регионов.

Во время Великой Отечественной войны, когда железная дорога задыхалась от избытка грузов, в 1942 г. Енисейские речники провели по нему на Обь два крупных каравана. В 1942–1943 гг. по инициативе УНКВД по Красноярскому краю изучалась возможность использования канала в случае войны с Японией. Комиссия пришла к заключению, что практически транспортного значения канал не имеет, и иметь не будет.

В настоящее время Обь-Енисейский соединительный водный путь заброшен. Однако стены шлюзов и прокопанного канала поражают своей добротностью: многометровые листовенницы, плотно подогнанные друг к другу, скреплены коваными вручную болтами, которые до сих пор не проржавели.

Во время строительства канала были сделаны многочисленные археологические находки, свидетельствующие о том, что люди селились на берегах сибирских рек более 6 тыс. лет назад.

В 1991 г. Обь-Енисейский соединительный водный путь был взят под особую охрану как памятник природы и в целях сохранения единого архитектурно-инженерного природного сооружения. На территории Красноярского края он находится под охраной краевого государственного казенного учреждения «Дирекция по особо охраняемым природным территориям», а со стороны Томской области является частью заказника «Кеть-Касского».

#### *Литература*

1. Аксенова, А.В. Транспортные коммуникации Енисейска в конце XIX – начале XX в. // Экономическое развитие Сибири. Материалы Сибирского исторического форума. Красноярск, 2016. – С. 104 – 106.
2. Близняк, Е.В. Обь-Енисейский водный путь. – Санкт-Петербург, 1914
3. Востротин, С.В. Наши водные пути в Сибирь. – Санкт-Петербург, 1906.
4. Федорова, В.И. Развитие транспортной сети в Енисейской губернии во второй половине XIX – начале XX в. // Экономическое развитие Сибири. Материалы Сибирского исторического форума. Красноярск, 2016. – С. 39 – 43.
5. <http://gorod.tomsk.ru/index-1300520671.php>
6. <http://my.krskstate.ru/docs/relief/ob-eniseyskiy-kanal>

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.**

Иванов А.Д., Скляр В.А

Научный руководитель: к.и.н, доцент Гониная Н. В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В 70-х годах XIX в. уровень Английской промышленности начинает отставать от уровня промышленности более молодых стран капиталистического строя – США и Германии. В конце XIX в. Англия начинает терять положение лидирующей промышленной страны мира. Основная причина замедленного развития английской промышленности кроется в технической отсталости. В более молодых капиталистических странах, таких как США и Германия – промышленные предприятия базировались на основе самой лучшей и передовой техники той эпохи. Однако, в Англии, где промышленность возникла намного раньше, существовало огромное количество фабрик и заводов с оборудованием, которому было необходимо усовершенствование.

К началу XX в. пальма промышленного первенства переходит к США. Однако, в это же время и промышленность Германии большими темпами догоняет английскую, а в некоторых важных аспектах, например, по развитию металлургии, уже опережает её.

Доля в мировом промышленном производстве

Страна	Особенности развития	Годы	
		1880	1913
США	I место по уровню развития сельского хозяйства и промышленности. Рост численности населения преимущественно растёт за счет иммигрантов.	14,7 %	32%
Германия	II место по уровню развития промышленности и сельского хозяйства. Происходит объединение страны в 1870 г. Наблюдается рост населения. Увлечение военных расходов. Небольшое число колоний.	8,5%	14,8%
Великобритания	III место по уровню развития промышленности и сельского хозяйства. Самая крупнейшая колониальная и морская держава. Финансовый центр.	23%	13,6%

Факторы, из-за которых Великобритания утратила промышленную монополию, были различными. В последних десятилетиях XIX в. в Великобритании произошли несколько кризисов, последствия которых отразились в структурных изменениях промышленности. При сравнении Англии с другими странами явно прослеживается отставание в темпах роста, поскольку английская экономика исчерпала внутренние резервы для экстенсивного развития, в отличие от США, России и Германии, где развитие шло по интенсивному методу. Если к 1870 г. в Англии производилось около половины угля и чугуна всего мира, то к началу XX в. эти числа снизились до 30% угля и 22% чугуна. Важной причиной отставания английской промышленности стали изменения в настроении владельцев частных заводов. Если ранее шло активное внедрение новых технологий, то с 70-х годов начался отказ от усиления производства, денежные вложения стали поступать в колонии, что отрицательно сказалось на английских производителях, так как пропадала твердая конкуренция. Все это привело к утрате Англией конкурентных преимуществ перед другими государствами. Английская промышленность потеряла иностранные рынки по ряду товаров. Одновременно с этим американские и немецкие товары были наиболее бюджетные и качественные, вследствие чего попадали на внутренний рынок страны. В конце века Англия все больше зависела от импорта сырья и наличия рынков сбыта. Импортировался хлопок, шерсть, железо, продукты питания. Если в 1870 г. весь объем английской торговли превышал общий объем торговли Франции, Германии и Италии и в 4 раза превосходил торговый оборот США, то к 1913 г. доля Англии в мировой торговле снизилась до 15%, ее заменили США и Германия. Было начато вытеснение британских товаров с рынков не только Европы и Америки, но и даже с внутреннего рынка. Данные действия привели сначала к колониальной гонке, которая впоследствии завершилась войной.

Тормозящую роль играла монополия на эксплуатацию колоний, которая обеспечивала высокие прибыли при старой технике. Продукция новых отраслей составляла только 6,5 % от всей промышленной продукции страны. Развитие новых отраслей и усовершенствование устаревших отраслей требовали значимых затрат. Однако капиталы экспортировались, а не вкладывались в развитие национальной промышленности. Остро встаёт проблема поставки сырья для новых отраслей промышленности. Отрицательную роль играла политика промышленного протекционизма, которую осуществляют такие страны как Германия, США, Франция. Но через 10 лет начинается акционирование промышленности, создаются корпорации. Однако в структуре английской промышленности происходили такие же важные изменения, как и в США и Германии.

Интенсивный процесс индустриализации США, Германии, России, Японии обусловил возникновение новых центров промышленного производства. С одной стороны, в Великобритании наблюдался застой в технике. Фабричная промышленность работала на оборудовании, нуждающемся в усовершенствовании. Модернизация техники происходила заторможено, так как данная процедура была очень дорогой и трудоёмкой.

С другой стороны, технологическая революция привела к развитию новых отраслей. Появилась электротехническая, химическая, автомобильная, а также авиационная промышленность. Важным явлением в промышленности стало усиление концентрации производства. Например, мелкие компании в кризисы либо разорялись, либо объединялись в монополии. Первые монополии появлялись именно в новых отраслях промышленности – «Левер Бразерс», основанная в 1885 г. и

производившая мыло реорганизовалась, и начала производить туалетное мыло и стиральные порошки. К 1900 г. компания имела свои производства практически по всему миру, а к 1914 г. компания монополизировала три четверти британского производства мыла. В химии активно развивалась компания А. Нобеля. В пищевой промышленности была основана компания «Липтон», которая к концу XIX в. начала производство чая и продажу его в стандартной упаковке по 100 граммов. Липтон приобрел собственные плантации и корабли, чем смог сделать производство более экономичным.

Активно шло развитие машиностроения – компании «Армстронг-Уитворт», которая производила артиллерию, а затем и корабли, с 1902 г. эта компания производила автомобили, с 1912 г. – самолеты. Огромное значение в развитие судостроения внесла программа перевооружения флота конца XIX в. – были созданы дредноуты и линейные крейсера, эсминцы и подводные лодки. Активно шло строительство гражданских судов – транспортов и пассажирских лайнеров. Компания «Виккерс» также производила вооружения, в том числе пулеметы «Максим» и «Виккерс», танки, корабли и самолеты. «Остин Моторс» производила автомобили, в том числе броневики, самолеты. Активно развивалась моторостроительная компания «Роллс-Ройс». Были созданы крупные железнодорожные компании, угольные концерны, создавались пищевые, химические и прочие тресты, уровень монополизации достигал 80%. В 1863 г. был построен лондонский метрополитен, первый в мире. Первые линии метро были частными, их объединение произошло только в начале XX в. С 90-х гг. в метро появились электровозы.

На основании выше изложенного, можно сделать вывод о том, что индустриализация Великобритании происходила замедленными темпами, крайне непоследовательно. Существенно сокращались темпы экономического развития, прогресс наблюдался лишь в тяжелой промышленности и новых отраслях, таких как сталелитейная, электротехническая, химическая, а также в железнодорожном транспорте. Выросла роль машиностроения. Из традиционных отраслей модернизировалось судостроение, более половины новых кораблей в мире строилось в Великобритании.

В целом экономическое развитие Великобритании после вступления в монополистическую стадию можно охарактеризовать следующим образом:

- было утрачено промышленное первенство на мировом рынке;
- наблюдается рост капиталистических монополий, особенно колониальных и военно-промышленных;
- созданы мощные банки и финансовая олигархия (в том числе и колониальные);
- роль экспорта капитала неуклонно растёт.

Факторы промышленного отставания Англии были вызваны следующими причинами:

- физическим и моральным износом производственной базы промышленности;
- отсутствием эффективной производственной основы национальной экономики;
- отсутствием денег на переоборудование, вследствие вывоза капитала в колонии;
- отрицательным влиянием политики «свободной торговли», курс которой было необходимо изменить на противоположный.

Совокупность всех описанных черт английского монополистического капитализма снискала ему славу британского колониального и на долгие годы предопределила место и роль этой страны в истории мировой экономики и политики.

#### *Литература*

1. Валовой Д.В. Рыночная экономика. Возникновение, эволюция и сущность. – М.: Инфра-М, 2007
2. Лойберг М.Л. История экономики: учебное пособие. – М.: Инфра-М., 2007
3. Неровня Т.Н. История экономики в вопросах и ответах для студентов ВУЗов. Ростов н/Д.: Феникс, 1999
4. Экономическая история. Конспект лекций. / Сост. Н.Д. Волохова. – Луганск, 2008
5. Экономическое развитие Великобритании в конце 19 – в начале 20 века <http://www.studfiles.ru/preview/3601730/page:4/>

### **В ПЛЕНУ У ЛЬДА И ЗАБВЕНИЯ**

Крикунова В.В., Павленко А.В.

Научный руководитель: к.и.н, доцент. Гониная Н.В.

**Красноярский государственный аграрный университет**

Никифор Алексеевич Бегичев родился 7(19) февраля 1874 г. в небольшом Поволжском городе Цареве.

Все свободное время проводил вблизи водоемов: хорошо плавал, любил рыбалку. Поэтому вместо университета пошел служить на море.

Его карьера мореплавателя началась в 21 год. Бегичев нес службу на Балтийском флоте. Корабль «Герцог Эдинбургский», на котором служил Никифор Алексеевич, неоднократно пересекал экватор, бороздил дальние моря, трижды ходил из Кронштадта к Антильским островам. Здесь Бегичев обучился парусному делу.

В 1900 г. Э. В. Толль предложил Бегичеву отправиться в экспедицию в Арктику на шхуне «Заря». Там он служил боцманом. Толль сразу разглядел потенциал в Бегичеве и сказал: «Вот этот сможет, если захочет». Поход стал хорошей школой выживания в суровых условиях Арктики: Бегичев научился ставить палатки, охотиться на медведей, снимать шкуру, готовить на костре, ездить на собачьих упряжках. Цель данной экспедиции заключалась в том, чтобы подтвердить или опровергнуть версию о наличии Земли Санникова.

15 июня 1900 г. участники экспедиции вышли в открытое море и взяли курс на север. 14 сентября из-за льда вынуждены были выбрать место для зимовки. Им оказалась бухта, впоследствии названная «Заря». Задача Бегичева была наблюдать магнитные, метеорологические и астрономические явления, осуществлять контроль за зимовкой судна, обеспечивать дровами судно и охотиться, то есть обеспечивать провизией. В эти времена неоднократно подступала цинга. Спасались спиртом. В конце мая активно приступили к отстойным работам и подготовке судна к дальнейшим плаваниям. Очищали снег, занимались починкой рангоута и такелажа. 9 августа море очистилось ото льда и под полными парусами они двинулись на северо-восток. Через несколько суток подошли к новосибирским островам, их северной части - острову Котельному.[3] Сразу же взяли курс на Земли Санникова. Двое суток они наблюдали за горизонтом, но все впустую, и судно продолжило свой путь на северо-восток. Еще около полутора суток плавания и впереди смотрящий увидел высокий берег земли, покрытый ледником. Это оказался остров Беннетта, открытый американской экспедицией капитана Делонга в 1884 г., но остров был не исследован. Экспедиция Толля попыталась обследовать остров, но это предприятие не увенчалось успехом и чуть не закончилось гибелью судна. Шхуна «Заря» была вынуждена уйти на зимовку к острову Котельному. Это была вторая зимовка судна. Она прошла благополучно. В мае 1903 г. барон Эдуард Толль и трое его спутников отправились на каяках на остров Беннетта.[4] Оттуда они уже не вернулись.

Осенью «Заря», освободившись из ледового плена, пыталась пробиться к острову, чтобы спасти Толля, но их не пустили льды. Колчак выступил с предложением: снять с «Зари» шлюпку и с пятью-шестью матросами, отправится к острову Беннетта. Этот план спасения предложил ему Бегичев. Ранней весной 1903 года Колчак и Бегичев с 4-мя матросами сняли с «Зари» шлюпку и на оленях перевезли ее на Новосибирские острова, а дальше надо было идти на веслах и под парусом в море. Колчак никак не мог решиться на опасное плаванье, и тогда руководство принял на себя боцман Бегичев. (Из дневника Бегичева) «Почему открытым морем не идти? Выждать только хорошую погоду и попутный ветер, мы можем пройти 80 миль вдвое суток. Но он (Колчак) страшно обиделся на меня и сказал: «Хорошо у тебя такой характер, тебе все нипочём, и все-таки я открытым морем не пойду». Я ему сказал тогда: «Не надо было за это дело браться».

Пробираясь через реку, Колчак провалился под лед, Бегичев, как настоящий герой, независимо от их ссоры и недопониманий кинулся на его спасение. Вот как сам он описывал это событие: «Я шел передом, увидел впереди трещину, с разбегу перепрыгнул ее. Колчак тоже разбежался и прыгнул, но попал прямо в середину трещины и скрылся под водой. Я бросился к нему, но его не было видно. Потом показалась его ветряная рубашка, я схватил его за нее и вытащил на лед... Но это было недостаточно – под ним опять подломился лед, и он совершенно погрузился в воду и стал тонуть. Я быстро схватил его за голову, вытащил еле живого на лед и осторожно перенес... к берегу... Потом я снял с себя егерское белье и стал одевать на Колчака...». В конце концов, Толля и Зеберга обнаружить не удалось.

В 1904 г. Бегичев участвовал в русско-японской войне на флоте Дальнего Востока. За боевые заслуги и храбрость был награжден Георгиевским крестом. Российские войска терпят поражения одно за другим, и Бегичев в расстройстве уезжает в родной Царев. Но скучная и однообразная жизнь не для него. В 1906 г. ему приходит письмо от сослуживца Толстого, который зовет его в экспедицию на Таймыр в село Дудинка. Там Бегичев познакомился с местными жителями, и они рассказали ему про остров Сизой, который находился далеко на востоке Таймыра в устье реки Хатанги. На карте этот остров не значился. С группой товарищей он отправился на этот остров. Поставили небольшую

избушку. Бегичев обошел и исследовал весь остров и составил карту. Сейчас этот остров называется Большой Бегичев.

После этого он приехал в Красноярск и в компании друзей познакомился со своей будущей супругой. Ее звали Анисья Георгиевна Турбина. В 1914 г. они поженились и уехали в Амавскую тундру, потом поселились в собственном доме в Дудинке, там Анисья Георгиевна родила ему шестеро детей: 4 мальчика и 2 девочки.[2] Исследуя Таймыр, в 1915-м году Бегичев наносит на карту никому не известную речку и дает ей имя Тамара. В 1921 г. Бегичев наносит на карту еще одну реку, не известную ранее: « Я дал этой реке название Лидия», - пишет он в дневнике. Лидией звали его младшую дочь. Но отцовские подарки новая власть не признала. После смерти Бегичева реку Лидия на карте переименовали в Ленивую. Реке Тамаре присвоили эвенкийское имя Хутуда-Бига, что означает «река, богатая жизнью».

В 1915 г. его вызвали на помощь двум суднам, которые вмерзли в лед в Карском море: «Таймыр» и «Вайгач». Надо было вывести часть людей на большую землю. Не дожидаясь перевода денег от главного Гидрографического управления, он за свой счет покупает и арендует более 500 оленей, запасается провизией и отправляется в путь вместе с погонщиками. И вот, наконец, через 3 месяца их караван достигает места назначения, где его ждут 52 изможденных моряка. Через 3 недели он привел отряд к устью реки Терей, где их уже ожидали шлюпки, чтобы водой добраться до жилья.

В 1920 г. российское правительство вспомнило о Бегичеве. Нужно было разыскать двух норвежских матросов, которых Рояль Амонсон отправил, чтобы доставить почту на полярную станцию Диксон. Бегичев отправился в путь, и по дороге на реке Пясени обнаружили большой мешок с почтой. Он обыскал не одну сотню верст, но так и не нашел норвежцев. На следующий год отправился на остров Диксон и оттуда на охоту и буквально в двух километрах нашел уже разложившийся скелет одного из норвежцев. «...Моя миссия по розыску кончена, я выполнил возложенное на меня дело. Хотя найдено случайно, но точно», - писал Бегичев в своем дневнике. В 1926 г. Никифор Алексеевич решает осуществить свою давнюю мечту – совершить промысловую экспедицию на устье Пясины. С этим предложением он обратился в Дудинскую контору Сельхозсоюза. Его предложение руководство активно поддержало. И Бегичев с небольшой бригадой, под названием «Белый медведь», подписал договор на 3 года. В середине июня тронулись в путь и в конце июня наконец-то добрались до речки Пясины. Но их ждала череда неудач: они не успели запастись продуктами, и в конце октября началась полярная ночь. Душная изба, вокруг темень, мало движения, экономия продуктов - все это не могло не сказаться на здоровье зимовщиков. Первым пожаловался на боль в деснах зубов Л. Зырянов. Все также чувствовали, что и недомогает и Бегичев, однако он держался, не подавая вида. Наконец-то в середине января выглянуло солнце. И день начал прибывать, изголодавшиеся зимовщики пошли на берег отыскивать оставшуюся рыбу, но она была вся глубоко во льду. Кое-как на голодном пайке дотянули до конца апреля. Бегичев отправил Натальченко на Диксон, чтобы тот доставил хоть какую-либо пищу. Однако, как не спешил Василий Михайлович к своим товарищам, он не успел. За сутки до его возвращения, 18 мая 1927 г., Никифор Алексеевич умер от цинги. Вернувшийся в Дудинку неполный отряд «Белый медведь» разочаровал руководителей конторы, с которыми они подписывали контракт. У них потребовали возврата материальных и денежных средств, взятых в подотчет. Особенно трудно пришлось жене Бегичева - ей пришлось продать дом. В эту сложную минуту ей помог Василий Натальченко: он предложил ей выйти за него замуж и уехать в Енисейск. Она согласилась.

Улахан Анцифор - Большой Никифор. Так называли за богатырский рост известного землепроходца, исследователя Таймыра и Арктики Никифора Алексеевича Бегичева, имя которого можно смело поставить в один ряд с именами многих выдающихся путешественников и первооткрывателей. Этому замечательному человеку в поселке Диксон торжественно открыли памятник с надписью «Никифору Бегичеву». Красноярский скульптор Абдрахимов изобразил его устремленным вперед - таким, каким он всегда был в своей жизни.

#### *Литература*

1. Булава И.А. «Встречи на Енисее»
2. Газета «Красноярский рабочий» 07.11.2013 №122
3. Газета «Таймыр», 2012, 22июня-27 июля, выпуски 69, 72, 75, 78, 81
4. Толль Э.В. «Плавание на яхте «Заря»»
5. «Тот, который спас Колчака» [электронный ресурс] // <http://academ.info/news/9942>
6. Чагин В.В. «Центр земли великой: 75 лет Красноярскому краю 1934-2009»



28 ноября 1941 г. газета «Красная звезда» напечатала большую статью «Завещание 28 павших героев», в которой описывалось, как в бою 16 ноября остатки одной из рот 1075-го стрелкового полка 8-ой Гвардейской дивизии у разъезда Дубосеково под Москвой остановили ценой собственной жизни десятки вражески танков.

«Свыше пятидесяти вражеских танков двинулись на рубежи, занимаемые двадцатью девятью советскими гвардейцами из дивизии им. Панфилова... Смалодушничал только один из двадцати девяти... только один поднял руки вверх... несколько гвардейцев одновременно, не сговариваясь, без команды, выстрелили в труса и предателя...» – писал литературный секретарь «Красной звезды» Александр Кривицкий.

В передовице говорилось, что 28 гвардейцев уничтожили 18 танков противника и «сложили свои головы – все двадцать восемь. Погибли, но не пропустили врага...». Фамилий сражавшихся и погибших гвардейцев в первых публикациях указаны не были.

22 января 1942 г. в газете «Красная звезда» Кривицкий поместил очерк под заголовком «О 28 павших героях», в котором описал отдельные детали боя, личные переживания участников и впервые назвал их фамилии.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21 июля 1942 г. всем 28 гвардейцам, перечисленным в очерке Кривицкого, было присвоено посмертно звание Героя Советского Союза.

Вариант, изложенный Кривицким, стал официальной государственной версией, вошедший во все учебники истории, несмотря на то, что потом выяснилось, что шестеро из 28 названных героями остались в живых.

Те события стали одним из главных подвигов в Великой Отечественной войне и важным элементом культа Победы, до сих пор формирующим патриотическое сознание и объединяющим граждан России и стран бывшего СССР. Подвиг панфиловцев стал значительным вкладом в победу под Москвой, которая вдохнула в народ веру в победу над врагом. А уже после войны история боя под Дубосеково во многом была мифологизирована, став одним из важнейших элементов идеологии Великой Победы.

С тех пор прошло почти три четверти века. И вот теперь некоторые историки начали публично утверждать, что никакого боя панфиловцев с немецкими танками 16 ноября 1941 г. под Дубосеково не было, как и массового подвига гвардейцев. Все это якобы выдуманно газетчиками из «Красной звезды». Где же, правда?

Суть спора в том, что одни (и в их числе бывший директор Государственного архива РФ С.В. Мироненко) стоят на позиции, что фамилии 28 панфиловцев были взяты с потолка, такого боя не было. Они ссылаются на доклад главного военного прокурора Н. Афанасьева от 1948 г., где говорится, что подвиг 28 панфиловцев – выдумка военных журналистов. Их цель – разоблачить миф. Но не будем наивными. Цель разоблачителей – показать несостоятельным весь смысл жертвенной борьбы за свою родину. Раз не было подвигов, не было и людей, которые были готовы на них идти, и сегодня не будет. Другие говорят, что бой был, и в нём участвовали эти 28, хотя отличившихся в Панфиловской дивизии было намного больше.

Мне близка позиция академика РАН Г.А. Куманёва, который пишет: «Оказалось, что не все «двадцать восемь» оказались погибшими. Что из этого? То, что шестеро из двадцати восьми названных героев, будучи ранеными, контуженными, вопреки всему выжили в бою 16 ноября 1941 г., опровергает тот факт, что у разъезда Дубосеково была остановлена танковая колонна врага, рвавшаяся к Москве? Не опровергает».

Это бой-символ. И этот символ помог нам победить в 1945 г. Сегодня память о 28 панфиловцах – это часть нашей большой правды о войне. Правды, которая вошла в наш генофонд, формирует наше историческое сознание. Тот, кто сегодня не верит, что эти 28 могли остановить 18 немецких танков, тот, возможно, первым побежал бы с поля боя у Дубосеково в морозный ноябрьский день 1941 г. И ещё: кто-нибудь считается сегодня с тем, что спартанцев, остановивших персов в V в. до н.э., было не триста, а, может быть, больше или меньше? Нет. Цифра триста вошла в историю, культуру, стала легендой. Так и подвиг 28-ми стал легендарным, когда легенда сложена из были.

#### *Литература*

- <https://www.yaplakal.com/forum2/topic1524917.html>
2. 28 панфиловцев - миф или реальность? [электронный ресурс] // <http://diletant.media/duels/31298393/>
  3. Режиссер «28 панфиловцев» награжден «За верность исторической правде» [электронный ресурс] // <http://www.svoboda.org/a/28165453.html>
  4. Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики [электронный ресурс] // [https://wp.hse.ru/data/2014/10/23/1099719754/wp20\\_201..](https://wp.hse.ru/data/2014/10/23/1099719754/wp20_201..)
  5. Илиевский Н. В. Современные оценки якой Отечественной войны [электронный ресурс] // [http://edu.tomsk.ru/teacher\\_help/hist/vov.pdf](http://edu.tomsk.ru/teacher_help/hist/vov.pdf)
  6. Настоящая история Панфиловской дивизии - «Life.ru» – информационный портал [электронный ресурс] // [https://life.ru/t/войны/937288/nastoiashchaia\\_istorii..](https://life.ru/t/войны/937288/nastoiashchaia_istorii..)
  7. «28 панфиловцев» – ни нашим, ни вашим [электронный ресурс] // <http://newslab.ru/article/742041>
  8. 28 панфиловцев [электронный ресурс] // <http://28panfilovcev.com/about.php>
  9. 28 панфиловцев полностью выдуманы: официальные документы [электронный ресурс] // <https://sputnikpogrom.com/read/documents/39804/panfi..>
  10. Ложь и правда о Великой Отечественной [электронный ресурс] // <http://discussiya.com/2011/06/13/lie-and-truth-about-war/>
  11. Настоящая история Панфиловской дивизии - «Life.ru» – информационный портал [электронный ресурс] // [https://life.ru/t/%d0%b2%d0%be%d0%b9%d0%bd%d1%8b/937288/nastoiashchaia\\_istoriia\\_panfilovskoi-divizii](https://life.ru/t/%d0%b2%d0%be%d0%b9%d0%bd%d1%8b/937288/nastoiashchaia_istoriia_panfilovskoi-divizii)

## **СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ТРАНСПОРТНЫЙ ЦЕНТР РОССИИ**

Вайзгор Е.А.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г. А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

«Поселок Бор – административный центр Борского сельсовета Туруханского района, удаленный от Красноярска почти на 1 000 км. Кроме поселка Бор, в состав сельсовета включены деревни Комса, Подкаменная Тунгуска и Сумароково. По данным Красноярскстата на 1 января 2014 г., в Бору проживало 2 644 человека».

«До прихода русского населения, берега Енисея и низовьев Подкаменной Тунгуски были заселены кетами. Русские пришли на средний Енисей с севера в начале XVII в.»

«Вначале XIX в. вдоль реки Енисея через каждые 25-30 км стали создавать цепочку ямских станков. В это время образовались ныне входящие в Борский сельсовет поселки Сумароково и Комса».

«Современная история поселка Бор началась в 1946 г. со строительством на левом высоком берегу Енисея, напротив устья реки Подкаменная Тунгуска аэропорта. Первыми жителями поселка были его строители. В 1960 г. численность населения поселка составляла 782 человека. На территории поселка около 40 лет размещались две воинские части».

«Аэропорт стал стратегическим транспортным центром, он находился почти в центре СССР и России. Во времена китайского кризиса начала 1970-х гг. в аэропорту Подкаменная Тунгуска базировались истребители. В 1980-х гг. аэропорт принимал за сутки до 65 воздушных судов. В середине 1980-х – начале 1990-х гг. в Бору базировался ряд крупных геологических экспедиций».

В Бору действует лесхоз, кроме того, работает зональная гидрометеорологическая обсерватория – одна из немногих в России, где, помимо стандартных, ведутся специфические геофизические магнитные, ионосферные наблюдения.

«18 января 2001 г. решением сельского Совета депутатов принят устав сельсовета. Спустя 10 лет, 28 декабря 2010 г., были утверждены герб и флаг поселка Бор. Герб представляет собой три сосны на серебристом фоне, символизирующем бескрайние северные просторы. Два крыла над соснами символизируют аэропорт – предприятие, благодаря которому зародился поселок, а также главную его транспортную артерию».

«Несмотря на свою удаленность, поселок Бор сохранил развитую инфраструктуру: здесь работают участковая больница, Дом культуры, библиотека, центр социального обслуживания и отдел занятости населения, гостиница, почтовое отделение, пожарная часть и отделение полиции. Для детей работают детский сад «Боровичок», Дом детского творчества «Островок» и школа. В Борской школе учатся также жители ближайших населенных пунктов – деревень Подкаменная Тунгуска, Сумароково, Ворогово, Зотино, Индыгино, Колокольный Яр».

«Из 59 тысяч квадратных метров жилья в посёлке Бор 49 тысяч квадратных метров составляют благоустроенные дома».

«В центре поселка на месте пустыря разбит парк, в котором установлен мемориал в память о борчанах и жителях окрестных сел – участниках Великой Отечественной войны».

«Поселок Бор окружен тайгой. Это позволяет местным жителям заниматься охотой и рыболовством. Эти места славятся грибами, ягодниками, кедровым орехом. Именно в районе Бора расположились нерестилища осетровых, нельмы, ловится сиг и хариус».

«На территории Борского сельсовета находится известная в России Осиновская система порогов и островов скального происхождения, к примеру, острова Кораблик и Барочка, а также границы Центральносибирского биосферного заповедника – биосферного резервата ЮНЕСКО».

«Центральносибирский государственный природный биосферный заповедник был создан в 1985 г. Расположен в Красноярском крае, на границе Западносибирской низменности и Среднесибирского плоскогорья. Его общая площадь составляет 1019889 га. Основная цель заповедника – сохранение и изучение наземных и водных природных комплексов среднетаежной Сибири в ее центральной части, ландшафтов поймы и долины Енисея, самой реки и ее притоков. Это единственный заповедник России, где на значительном расстоянии (60 км) заповеданы оба берега одной из великих рек Евразии».

«Основной тип рельефа Западносибирского участка – пологоволнистая, холмисто-увалистая равнина, связанная с ледниковой и водно-ледниковой деятельностью». «По предварительным данным, сводная флора сосудистых растений заповедника насчитывает свыше 500 видов и подвидов, принадлежащих 73 семействам».

«В целом фауна беспозвоночных данного региона характерна для таежной зоны и довольно богата. Почти не изучены водные беспозвоночные и такая важная для таежной зоны группа, как двукрылые насекомые. Фауна пауков заповедника насчитывает не менее 300 видов, принадлежащих примерно к 19 семействам».

#### *Литература*

- 1.Центральносибирский заповедник // [Электронный ресурс] URL: <https://mirpriroda.ru/tsentralnosibirskij-zapovednik.html>
2. Стратегический транспортный центр России 123.04.2017.1.38/рпг 10.04.17.
- 3.Поселок Бор // [Электронный ресурс] URL: [http://my.krskstate.ru/docs/villages/posyelok-bor/?sphrase\\_id=25490](http://my.krskstate.ru/docs/villages/posyelok-bor/?sphrase_id=25490)

## **АВТОБИОГРАФИЧЕСКИЙ ПАМФЛЕТ «КРЕСТЬЯНИНА-ФИЛОСОВА» КАК ЗЕРКАЛО ЕГО ЛИЧНОСТИ**

Жога А.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г. А.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Сибирь богата не только большими запасами ресурсов, но и великими людьми. И одним из таких является Тимофей Михайлович Бондарев.

В живописной Койбальской долине на речке Сос, притоки реки Абакан, расположено старинное русское село Бондарево.

История села Бондарево вызывала и вызывает большой интерес историков и краеведов в связи с тем, что в деревне проживали люди, порвавшие с православной верой, - субботники и молокане. Кроме того, жители селения первыми в Минусинской котловине стали заниматься орошением.

В 1822 г. вышел царский указ, по которому государственным крестьянам разрешалось вольное переселение на свободные сибирские земли. В 30-40-е гг. переселение в Сибирь становится массовым явлением.

В числе переселенцев были бывшие крепостные крестьяне графа Кушелева-Безбородко. Из документов видно, что в Сибирь они прибыли добровольно, так как были причислены к разряду государственных крестьян. Поселились они первоначально в Красноярском округе Сухобузимской волости, где пробыли недолго и переселились в Минусинский уезд, деревню Каптерево.

В 1830 г. крестьяне-молокане добились разрешения основать новую деревню и как поклонники Ветхого Завета назвали ее «Обетованная».

Субботники (иудействующие) отвергали христианское вероучение и культ и обращались только к Ветхому Завету. Признавали не Троицу, а единого Бога, считали, что Христос – лишь один

из пророков. Праздновали субботу, а не воскресенье, отсюда и название «субботники». Придерживались пищевых запретов: не ели мяса животных, которые в Библии отнесены к нечистым, совершали обрезание.[1]

Субботники получили прозвание «молокане» т.к. в «постные» дни они употребляли молочную пищу. Они отвергали многие догмы православной церкви: иконы, мощи, церковные обряды; не признавали царя «помазанником божьим», отказывались от несения воинской повинности и т.п. Царское правительство преследовало молокан, ссылало их в Сибирь и другие отдельные места империи.[2]

21 ноября 1851 г. деревня Обетованная была переименована. Она стала носить официальное название «Иудина», но были и неофициальные названия: «Молоканы», «Субботино», «Юдина».

Изменив название деревни, губернские власти хотели заклеить ее жителей, отказавшихся от православной веры. С их точки зрения деревню Иудину населяли «изменники православной веры». Было предписано, не причислять к этой деревне людей православного вероисповедания.

Несмотря на репрессивную политику царского правительства, и властей сибирской администрации в отношении жителей, деревня Иудина уже к концу XIX в. получила широкую известность в Сибири и за ее пределами.

Широкую известность деревня получила после того, как ее житель Тимофей Михайлович Бондарев, проживавший в деревне с 1867 по 1898 гг., написал книгу «Трудолюбие и Тунеядство, или Торжество земледельца», которую Лев Толстой назвал гениальной. Великий писатель дал высокую оценку сибирскому самородку «...а Бондарев, превосходно ... да, да гениально доказал, что земледельческий труд должен быть нравственной обязанностью каждого человека».[3]

Будущий философ прожил тяжелую жизнь. Вот что пишет о себе Т.М. Бондарев: «Я до 37 лет был войска Донского помещика Чернозубова или Янова крестьянином-земледельцем; а как эти люди были отягчены работами, это кажется всем известно. Потом помещик отдал меня в солдаты, и пятеро детей малых остались под его же и нестерпимым игом. По прибытии же моем в Сибирь в 1867 г. с женою и двумя детьми на нас было по одной рубахе, да и те казенные, а более никаких пожитков не было. В эти же 14 годов я нажил домик со всеми к нему принадлежностями, так что могу равняться с порядочным и вечно здесь живущим крестьянином».

Таким образом, жизненный путь мыслителя можно разделить на три периода: крепостной крестьянин, солдат царской армии, сибирская ссылка.

Тяжелый труд был привычным и неизбежным занятием. «Я работник, вот какой, когда косят на крюк хороший хлеб: такой, что двум хорошим работникам едва успеть вязать снопы за одним косарем, а я, несмотря на то, что мне 65 лет, один успеваю, да притом чисто, а снопы крепкие. Бог - свидетель между мною и вами, читатель, - пишет Бондарев, что я истину говорю».

Будучи человеком неординарным Бондарев решил соорудить себе памятник. «Теперь осталось у меня еще одно важное и полезное дело, вот оно: покуда я жив и здоров, положу сам себя в гроб и выстрою на нем памятник себе такой, чтобы равнялся достоинством в цену с первородным законом, это «в поте лица твоего снеси и хлеб твой», в сравнении с которым, все драгоценности света сего есть ноль без единицы-какой я памятник выстрою себе.

Сделаю я не на словах, а на бумаге, завещание сыну своему Даниилу такое: когда умру и положить меня в гроб, тогда вложи все эти бумаги в руки мои, а Бог и в землю видящий, так же как и на поверхности, узнает, с какой целью держу я эти бумаги, - потому он не оставит их без разбирательства».[5]

Завещание Т.М. Бондарева породило различные версии: была ли рукопись положена в стол или какие-то бумаги вложены в руки покойного. Исследователи творчества крестьянина-самородка Е.И. Владимиров, А.П. Косованов считали, что истинные ценители творчества Бондарева передали рукопись в Минусинский музей. Уже при советской власти рукописи были найдены в коллекции библиофила купца Юдина. С некоторыми сокращениями рукопись была опубликована в книге красноярского краеведа Е.И. Владимирова «Л.Н. Толстого и Т.М. Бондарев», вышедшей в Красноярске в 1938 г.

В своих размышлениях Бондарев характеризует себя «не просто человеком и не мучеником, а великомучеником». Он считает, что изобрел рецепт спасения человечества от нищеты и тунеядства, а правящие круги не желают его сочинение напечатать. Он называет себя «ходатаем труда», борцом за социальную справедливость, обличителем господствующего класса и тунеядства.

Письма Т.М. Бондарева к Л.Н. Толстому свидетельствуют о богатом внутреннем мире крестьянина-самородка. Всего известно 23 письма Бондарева к Толстому, которые хранятся в Государственном музее Л.Н. Толстого в Москве, 7 из них опубликованы в журнале «Русская

литература», фрагменты некоторых писем Бондарева были опубликованы в Полном собрании сочинений Л.Н. Толстого.

Опубликовано 11 писем Толстого к Бондареву. 10 писем содержатся в юбилейном полном собрании сочинений писателя. 11-е письмо было найдено позднее, поэтому оно не вошло в этот фундаментальный труд. Оно было опубликовано в «Яснополяном сборнике» в 1968 г. [6]

В переписку с Бондаревым Лев Николаевич вступил по собственному почину. Она длилась почти 13 лет, с 1885 по 1898 гг. первое письмо Толстой написал в августе 1885 г., ответное письмо Бондарев отправил в октябре 1885 г.

Переписка их началась после того, как осенью 1884 г. из статьи Глеба Успенского «Трудами рук своих» Толстой узнает о сочинении живущего в Сибири крестьянина-сектанта Т.М. Бондарева «Трудолюбие и Тунеядство...», в котором проводилась мысль о нравственной необходимости для каждого человека исполнять Божью заповедь «В поте лица твоего снеси хлеб твой».

В основе переписки лежали обсуждения сочинения Бондарева, а также возможности его публикации. Так, в письме Т. М. Бондареву от 12 ноября 1896 г. Л.Н. Толстой писал: «Тимофей Михайлович, Письмо твое я давно уже получил и прочел, и сам и своим друзьям читал и читаю «Пользу труда и вред праздности». Напечатать его [твое сочинение] в России нельзя теперь. Но придет время, и все твои мысли распространятся и войдут в души людей. Я думаю, что то дело, которое ты делал, разъясняя людям, закон труда и грех тунеядства, есть дело божие. И потому ты можешь быть 203 204 спокоен и радоваться, что дело твое не пропадет». [7]

Своими впечатлениями о сочинениях Т. М. Бондарева Лев Николаевич делился со своими единомышленниками. В письме П. И. Бирюкову от 2 Февраля 1888 г. он сообщает: «Вчера я решил отдать перевести статью Бондарева по-английски. Очень уж меня пробрал Бондарев, я не могу опомниться от полученного впечатления. Что если бы предложить Сибирякову напечатать Бондарева за границей?хлопоты по печатанию я бы взял на себя. [8]

При жизни Т. Бондарева его труд не был опубликован, хотя и предпринимались попытки со стороны Л.Н. Толстого. Ранее эта книга была издана в 1890 г. на французском языке. Французский перевод лег в основу английского (90-е гг. XIX в.) и русского переводов (начало 90-х годов). Историко-философский трактат Тимофея Михайловича Бондарева с предисловием Л.Н. Толстого был издан в России в 1906 г. Всего Бондарев написал более 10 произведений, в которых разъясняются его основные мысли, высказанные в главном труде (фрагменты этих произведений были опубликованы в печати только частично).[9]

Кроме того, в переписке Бондарева и Толстого затрагивался широкий круг социальных проблем и религиозных вопросов. Вся переписка пронизана взаимным чувством любви и уважения друг к другу («В целом мире и во всем свете один только искренний друг мой Лев Николаевич» - 1 декабря 1885 г.; «И единственный в целом мире друг души и сердца моему Лев Николаевич» - 9 сентября 1891 г.; «...душа души моей Лев Николаевич» - 31 августа 1891 г.; «Уважаемый друг и брат Тимофей Михайлович» - 1-20 марта 1886 г.; «Дорогой друг Тимофей Михайлович» - 19-26 августа 1895 г.; «Братски целую тебя, Лев Толстой» - 12 ноября 1896 г.).

В знак увековечивания памяти выдающегося писателя-крестьянина философа Т.М. Бондарева, 31 год прожившего в Иудино, жители села в начале 1950-х годов обратились к известному писателю Хакасии Н.Г. Доможакову, который был депутатом облсовета, и в чей избирательный округ и входило село, с депутатским запросом - посодействовать в переименовании села Иудино в село Бондарево.

В 60-летие со дня кончины Т.М.Бондарева 19 февраля 1958 г. решением общего собрания граждан села Иудино Аскизского района обратились с ходатайством в исполком райсовета и вышестоящие организации и переименовании села Иудино. 14 июля 1958 г. решением исполкома облсовета села Иудино было переименовано в село Бондарево.

Основное сочинение Т.М. Бондарева – «Горжество земледельцы...» на закате советской власти было опубликовано уже в журнале «Енисей» (1989. № 6; 1990. №1).

Со дня смерти Тимофея Михайловича Бондарева прошло уже много лет, жители села пытаются сохранить память о крестьянском правдоискателе.

Характеризуя личность «великомученика», он сыграл немало важную роль в формировании мировоззрения Толстого и вслед за великим писателем Бондарева называют «гениальным мужиком».

Тимофей Михайлович Бондарев жил в неизвестном закутке нашей большой и страны. Но далеко не в каждом селе жил выдающийся крестьянин писатель и философ, который достиг таких больших высот и состоял в переписке с самим Л.Н. Толстым.

Крестьянин Тимофей Бондарев, смелый и яркий русский человек, является олицетворением народной мудрости.

*Литература:*

1. Христианство: Краткий-словарь справочник /сост. М.М. Касперавичюс. Л.,1991. С. 17.
2. Последние публикации: См.: Шумов в. Жить трудами рук своих: 170 лет со дня рождения Тимофея Бондарева // Абакан. 1996. 20 марта. № 61-62;
- 3.См.: Бондарев Т.М. Трудолюбие или торжество земледельца // Русское дело: еженедельник / под ред. С.Ф. Шарапова. 1888. 19 марта (№ 12). С. 12-14;
- 4.Гусев Н.Н. Толстой и крестьянин Т.М. Бондарев (1885-1898) //Лев Николаевич Толстой: материалы к биографии с 1881 по 1885 гг. М., 1970. Гл. 6. С. 428-450.
6. Бондарев Т.М. // Владимиров Е.И. Т.М. Бондарев и Л.Н. Толстой. Красноярск;
7. Т. 69 Лев Николаевич Толстой 1954 с. 204
8. Т. 64 Лев Николаевич Толстой 1953 с. 150
9. Бондарев Т.М. Торжество земледельца, или Трудолюбие и Тенеядство //Посредник 1996 №597;

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПУТНИКОВЫЕ СИСТЕМЫ ИМЕНИ  
АКАДЕМИКА М.Ф. РЕШЕТНЕВА – ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Вавилова Ю.А.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г. А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Кампания «Информационные спутниковые системы имени академика М.Ф. Решетнёва» – одно из крупнейших высокотехнологичных предприятий Красноярского края.

Первый самостоятельный космический проект секретного предприятия – создание ракеты-носителя лёгкого класса типа «Космос». Успешный пуск первой ракеты 11К65 («Космос-3») с тремя экспериментальными спутниками «Космос-38, -39, -40» был произведен 18 августа 1964 г.

Вначале 60-х гг. началась также самостоятельная разработка космических аппаратов и спутниковых систем. В 1964 г. впервые в стране были созданы и выведены на низкие орбиты малые спутники связи, с 1967 г. стали производиться навигационные и научные, а с 1968 г. – геодезические спутники.

В 1967 г. в космос были выведены три спутника «Молния-1», самых мощных тогда космических аппаратов, изготовленных в Сибири. На базе космических аппаратов этого типа впервые в мире была создана система связи и телевидения на высоких эллиптических орбитах.

С середины 70-х годов предприятие приступило к освоению геостационарной орбиты – самой коммерчески востребованной области околоземного пространства. С тех пор ОАО «ИСС» обеспечивает решение задач в области спутниковых телекоммуникаций и поддерживает непрерывное функционирование и наращивание систем спутниковой связи, телевидения, ретрансляции.

На ОАО «ИСС» были созданы геостационарные многоспутниковые группировки мощных космических аппаратов различного назначения – «Горизонт», «Поток», «Луч», «Экран-М», «Радуга-1», «Экспресс», «Экспресс-АМ».

В 1982 г. на орбиту был выведен первый космический аппарат глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС. [1]

В настоящее время предприятие лидирует на отечественном рынке спутниковой связи и является одним из ключевых производителей в мире. Связные спутники «ИСС» служат для поддержания национальной безопасности и независимости государства, а также для развития информационной инфраструктуры России и других стран.

АО «ИСС» является единственным отечественным производителем координатометрических спутников, обеспечивающих решение навигационных и геодезических задач.

Одно из основных направлений работы компании – разработка и производство геостационарных телекоммуникационных космических аппаратов. Такие спутники обеспечивают теле - и радиовещание, телефонию, широкополосный доступ к сети Интернет, видеоконференцсвязь, подвижную президентскую и правительственную связь. На сегодняшний день специалистами предприятия создано более 200 космических аппаратов этого типа.

АО «ИСС» также разрабатывает и производит спутники-ретрансляторы. Они используются для обеспечения связи с низко летящими объектами (ракетами-носителями, разгонными блоками, низкоорбитальными спутниками) и Международной космической станцией. [2]

Любой космический аппарат перед запуском на орбиту должен пройти ряд испытаний, подтверждающих его работоспособность. И хотя в целом программа экспериментальной отработки спутников является стандартной, для каждого из них она имеет свои особенности. Это связано с тем, что космические аппараты отличаются друг от друга по функциональным свойствам. Соответственно, и оборудование для некоторых видов испытаний спутников используется разное.

Одной из уникальных разработок ОАО «ИСС» является автоматизированный испытательный комплекс, предназначенный для проведения наземной экспериментальной отработки электрических, интеграционных, комплексных, тепловых и высокочастотные испытаний космических аппаратов. [3]

В 2011 г. для системы ГЛОНАСС были запущены шесть спутников производства ОАО «ИСС». В феврале на орбиту выведен первый космический аппарат нового поколения «Глонасс-К», изготовленный на базе негерметичной платформы «Экспресс-1000К» и оснащённый новейшими приборами, способными работать в условиях открытого космоса.

Запуски космических аппаратов, произведённых решетнёвской фирмой в 2011 г., позволили обеспечить непрерывный и надёжный приём навигационных сигналов по всей территории Земли. [4]

В настоящее время АО «ИСС» имени академика М.Ф. Решетнёва работает над созданием навигационных аппаратов нового поколения «Глонасс-К». Пуск первых из них планируется уже, наконец, 2017 – начало 2018 г.

Космические аппараты, созданные в компании «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнёва, составляют основу орбитального флота России.

АО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнёва – первое предприятие российской космической отрасли, которое вышло на международный рынок. В 2000 году был осуществлен запуск телекоммуникационного космического аппарата SESAT, созданного по контракту с международным оператором спутниковой связи Eutelsat. [2]

Создание конкурентоспособных космических аппаратов требует применения последних достижений науки. В ИСС имени академика М.Ф. Решетнёва не прекращается непрерывный поиск инновационных технических решений. За 50 с лишним лет деятельности предприятия оформлено более двух тысяч изобретений. За последние десять лет защищены патентами РФ 330 изобретений сотрудников ОАО «ИСС», зарегистрировано 185 программных продуктов, 3 промышленных образца, авторами и соавторами изобретений стали 157 человек. [3]

Трое сотрудников фирмы А.П. Колесников, В.В. Коротких и Г.И. Овечкин – являются обладателями почётного звания «Заслуженный изобретатель Российской Федерации».

За время своего существования предприятие изготовило около 1200 космических аппаратов военного и гражданского назначения. Компания стремимся к укреплению лидерских позиций на отечественном и международном рынке космической техники, и поэтому непрерывно повышает качество, надежность и конкурентоспособность своей продукции, применяя при ее создании инновационные инженерные решения».

За короткий срок пройден путь от конструкторского бюро до лидера отечественного спутникоостроительства – новейшей инновационной наукоемкой отрасли.

#### *Литература*

1. ОАО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнёва [Электронный ресурс] URL:[http://npo26.ucoz.ru/index/istorija\\_predprijatija/0-6](http://npo26.ucoz.ru/index/istorija_predprijatija/0-6)
2. Спутниковая связь // [Электронный ресурс] URL:<http://www.iss-reshetnev.ru/capabilities>
3. Информационные спутниковые системы – 2012. – № 15 // [Электронный ресурс] URL:<https://www.iss-reshetnev.ru/media/journal/journal-14-2012.pdf>
4. Информационные спутниковые системы – 2012. – № 14 [Электронный ресурс] URL:<https://www.iss-reshetnev.ru/media/journal/journal-14-2012.pdf>

## **МОЛОДЕЖЬ СЕЛА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941 – 1943 ГГ.)**

Бахарева С.О.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Долбик В.Н.

*Красноярский государственный аграрный университет*

С началом войны комсомольцы и молодёжь края прилагали всевозможные усилия для перестройки сельского хозяйства на нужды военного времени, преодоления трудностей и максимального изыскания и использования внутренних резервов и возможностей. К этому

вынуждало ослабление материально-технической базы и производительных сил совхозов, колхозов и МТС.

В 1942 г. предстояло значительно расширить посевные площади зерновых. В период подготовки к севу, молодёжь вовлекалась в самые разнообразные формы активизации тружеников села на решение предстоящей задачи: месячники, декадни, пробные выезды в поле, воскресники, учреждение паспортов и аттестатов готовности. Из наиболее активных и опытных комсомольцев и молодёжи создавались отряды «лёгкой кавалерии» по выявлению и устранению недостатков. Включались они и в комиссии по проверке и взаимопроверке готовности к севу.

В мобилизации молодых тружеников села на самоотверженный труд широко использовалось социалистическое соревнование. Особенно оно развернулось на селе с призыва комсомольцев и молодежи Московского автозавода им. В.И. Ленина организовать соревнование в честь 24 годовщины РККА, а колхозников и работников Шипуновской МТС Алтайского края вступить в соревнование за лучшую помощь фронту. Эти призывы нашли горячий отклик в сердцах молодёжи.

С февраля 1942 г. в совхозах Красноярского зернотреста началось создание из комсомольцев и молодёжи фронтовых бригад по завершению ремонта техники, выполнению заданий по агротехнике и т. д. Фронтовые бригады показывали образцы организованности, доблестного отношения к труду. Начало организации соревнования между МТС, совхозами и колхозами положили взаимопроверки готовности к севу, в ходе которых заключались договора на соревнование. Часты были повторные взаимопроверки готовности к севу.

В 1942 г. колхозы края остро нуждались в семенах овощей. Политический сектор краевого земельного отдела обратился за помощью к населению. Активно в сбор семян включились пионеры и школьники. Только 15 учащихся Кривинской школы Минусинского района сдали свыше 5 кг овощных культур. Очень напряжённое положение сложилось с семенами в 1943 г. Молодые патриоты села края проявили высокую сознательность, сдавая из личных запасов зерно, картофель и др. Так, члены колхоза «За новый быт» Курагинского района выделили из личных запасов 432 пуда пшеницы и 72 пуда картофеля. Первым сдал 6 пудов семян комсомолец

И.С. Манько. Молодёжь края активно участвовала в организации производства и реставрации запасных частей к технике, в сборе старых запчастей и инструментов. Так, политотдел Шаломковской МТС (начальник И.Е. Воронов и его помощник по комсомольской работе Мельниченко) развернули соревнование по сбору запчастей среди комсомольских организаций, которые за короткое время собрали более 1000 различных деталей к тракторам. Политотделом Таловской МТС был организован воскресник, в ходе которого было собрано столько запчастей, что хватило отремонтировать 9 тракторов вместо 8 запланированных.

В МТС и совхозах края были организованы рационализаторские бюро и группы по производству запчастей. Активное участие в них принимала и молодёжь края. Так прекрасным рационализатором зарекомендовал себя токарь комсомолец В. Симентьев Комской МТС.

В очень сложных условиях проходила уборка урожая. В 1942 г. колхозам и совхозам пришлось мобилизовать свои внутренние резервы, широко используя простой уборочный инвентарь, в том числе ручной, простые машины, малопродуктивных коров и пр. Большой вклад в это вносила молодёжь. В дни уборки 1942 г. соревнование приняло массовый характер. Колхозники Смоленского района Алтайского края обратились к труженикам сельского хозяйства страны с предложением развернуть предоктябрьское соревнование. Исключительную роль в уборке урожая сыграли комсомольско-молодёжные бригады и звенья на вязке, и косовище, молотье хлебов, комбайновые агрегаты. Все они трудились по-фронтовому, выполняя 2-3 нормы. Школьники, молодёжь приложили много усилий для борьбы с потерями урожая, сбору колосьев.

Молодые патриоты села края в годы войны нередко были в авангарде, как решения производственных задач хозяйств, так и организации всевозможных акций по оказанию всесторонней помощи фронту и стране в целом. Немало из них проявили хорошие организаторские способности и были выдвинуты на руководящую работу.

## **ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ АВИАЦИОННОГО СООБЩЕНИЯ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ**

Духнай А.С

Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.  
*Красноярский государственный аграрный университет*



Авиация в России стала, развивается поздно по сравнению с зарубежными странами. Так и авиация Сибири взяла свое начало лишь только в 1920-х, когда в Красноярск прилетел самолет - гидроплан.

В 20-е годы страна уделяла большое внимание освоению Сибири и Крайнего Севера. Самолет для изысканий становился надежным и во многих случаях единственным средством передвижения. Так в апреле 1923 г. начали создаваться филиалы акционерного общества «Добролет» и общество друзей воздушного флота (ОДВФ) «Сиблет». Первый самолет, который был выделен обществу «ОДВФ» в 1925 г., «Красноярец» - английский самолет марки «Сопвич». Его первым пилотом был бывший военный летчик царской армии Роман Батулин, а механиком - Александр Потылицын, ранее работавший мотористом катера. Для полетов было решено использовать площадку у ипподрома, там же был построен небольшой ангар. Это был первый аэропорт города.

В конце августа первый красноярский самолет отправился по маршруту Красноярск - Даурское - Новоселово - Абакан - Минусинск и выполнил обратный путь по маршруту Усть-Абакан - Черногорск - рудник «Юлия» - Шира - Ужур - Назарово - Ачинск - Покровская - Козулька - Знаменский завод - Зелеево - Красноярск. Перелет продолжался полтора месяца и демонстрировал населению технические возможности авиации своего времени. Следует заметить, что из 5 имевшихся в Сибири «Сопвичей» к этому времени лишь один «Красноярец» оставался относительно исправным.

По ходатайству добровольных обществ Красноярска «Сиблет» разрешил произвести последний агитполет на «Красноярце», который состоялся по северному маршруту . 8 октября 1926 г. «Красноярец» возвратился на базу и больше никогда уже в воздух не поднимался. На смену ему уже шли новые самолёты отечественного производства, открывались новые воздушные линии, росли ряды авиаторов. Вскоре Красноярск стал авиационной базой для освоения Севера.

Открытие первой воздушной линии за Полярным кругом имело важное значение. В то время единственным средством сообщения с северными районами летом служил водный транспорт, а зимой по замерзшему Енисею пролегал ненадежный санный путь. На удаленных факториях «Енгторга» пушнина залеживалась месяцами, ее нужно было оттуда вывезти. «Мягкое золото» занимало очень важное место во внешней торговле молодого государства, стране остро не хватало импортных машин, станков, оборудования.

В полярных условиях «Юнкерсы» никогда не летали. На тысячи верст с обеих сторон Енисея простиралась глухая тайга. Не было не только радио, но и устойчивой телеграфной связи между населенными пунктами вдоль трассы перелета. Совершенно были не изучены метеорологические условия севера края, где в начале марта еще стоят жесточайшие морозы. И все-таки перелет состоялся. 4 марта 1926 г. самолет «Моссвет», пилотируемый летчиком В. Л. Галышевым прибыл в город Енисейск, а 22 марта завершил перелет в Туруханск. Намеченный до Дудинки маршрут остался неосвоенным - начиналась распутица, а самолет был на лыжах. 31 марта аэроплан вылетел в обратный рейс, но только 10 апреля прибыл в Красноярск.

Так как в то время советское правительство только начинало развивать авиацию, и население делало все, что бы помочь стране создать воздушный флот. Уже 23 февраля 1928 г. красноярцы передали новосибирскому летчику Чайкину самолет «Красноярский рабочий», построенный на средства жителей города.

Осенью 1928 г. в Красноярске на левом берегу Енисея губернскими властями был выделен участок земли, на котором началось строительство аэропорта для развивающейся авиации.

В это же время с Диксона на Красноярск взял курс экипаж Б. Г. Чухновского на самолёте «Комсевморпуть-1». Этот самолёт марки «Дорнье-Валь» осуществлял проводку воздушной разведки для морских судов. Это был первый полёт по трассе будущей Енисейской Авиалинии. Так было положено начало развитию и становлению гражданской авиации, как в Красноярье, так и северо-западном секторе Арктики.

В 30 - е годы авиация активно продолжала развиваться - открывались новые пути - трассы, Красноярск - Дудинка так же полеты были не только внутри края, но и за пределами: Новосибирск - Красноярск - Новосибирск. На смену старым моделям авиации приходили новые, например, в ноябре 1938 г. из Красноярска в Кежму вылетел первый самолет А-204 . Так же испытывались новые модели воздушного транспорта, например 26 февраля 1934 г. В.С. Молоков вылетел из Москвы на испытуемом самолете П-5 через Красноярск, Игарку, Дудинку на остров Диксон. Осваивали, покоряли Северный полюс как 5 мая 1937 г. пилот Головин первый из пилотов достиг Северного полюса. Открывались новые аэропорты для авиационного сообщения с другими городами России.

Когда началась Великая отечественная война, больше половины лётного состава Красноярска отправилась на фронт. В нашем городе были сформированы 21,22, 216, 679-й авиационные полки.

Яркой страницей в истории Красноярского края в годы Великой отечественной войны вошла перегонка американских боевых самолётов из Фэрбенкса через Чукотку и Якутию в Красноярск и далее на фронт. За время войны наша страна получила из США по ленд-лизу более четырнадцати тысяч самолётов, и примерно половина из них была доставлена по этой трассе, протяжностью 6 400 метров.

После ВОВ, а именно в 60 - е годы авиация Сибири продолжила свое активное развитие. На этот раз она взяла свое за пределами края. Открылись новые трасы, такие как Красноярск - Сочи, Минеральные воды, Симферополь 1 июня 1962 г.; Красноярск - Киев 7 января 1967 г. (ИЛ-18); Красноярск - Барнаул 21 октября 1967 г. (АН-24); Абакан - Алма-Ата 18 сентября 1970 г.; Красноярск - Каратузское 1 октября 1970 г. (ИЛ-14); Красноярск - Играка 27 марта 1976 (ИЛ-18). Впервые в пользование Красноярска 30 сентября 1971 г. поступает первый реактивный самолет ЯК-40 который совершил первый рейс Красноярск - Енисейск, но на этом реактивные самолеты не закончились уже 5 февраля 1975 года из Ростова на Дону в Красноярск прибыл реактивный пассажирский самолет Ту-134А, а в Игарку в первые приземляется тоже реактивный самолет только уже Ту - 154.

Информации в разных источниках очень много, достаточное количество книг написанных на данную тему так же не стоит забывать про интернет, но 10 минут мало, что бы передать вам всю информацию. Так же не стоит забывать, что информацию надо еще поискать, что требует достаточно много времени. Я рассказал лишь малую часть, но немало важную в истории Красноярского края.

### **ШЕСТЬ МИФОВ О ЛЕДОВОМ ПОБОИЩЕ.**

Замесина Я.А.,

Научный руководитель: к.и.н., доцент Павлюкевич Р. В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

75 лет назад, 12 (5 апреля) 1242 г. новгородское войско под командой 20-летнего князя Александра Невского победило силы Ливонского ордена в сражении на Чудском озере, более известном как Ледовое побоище. В XIII в. разница между датами по юлианскому и григорианскому календарю составляла семь дней, а не 13, как теперь, но современные российские законодатели не учли этого нюанса и установили день воинской славы 18 апреля.

В 1547 г. князь был причислен к лику святых, а в 2008 г. по данным интернет опроса признан величайшим россиянином всех времен. Он считается небесным покровителем российской дипломатии и спецслужб. Орден Александра Невского – единственный, существовавший и в Российской империи, и в СССР, и в Российской Федерации.

1. Тяжеловоруженные рыцари провалились под лед, и главная полководческая находка Александра Невского заключалась в том, что он их туда заманил

Финальная часть сражения действительно проходила на льду Чудского озера, который, по словам новгородского летописца, «покрылся кровью». Русские преследовали противника семь верст. Однако ни Новгородская и владимирская Лаврентьевская летописи, ни «Житие Александра Невского», ни орденские «Хроника гроссмейстеров» и «Старшая Ливонская рифмованная хроника» не упоминают о том, что кто-либо проваливался под лед.

Приписанная русскому князю создателями фильма «Александр Невский» фраза: «Немец тяжелее нас, под ним и проломится», не могла прозвучать в действительности, потому что вооружение и доспехи русских дружинников весили не меньше. Это, кстати, видно и в фильме, который консультировали лучшие историки того времени. Впечатление, что рыцари закованы в сталь с головы до ног, создавали, в основном, глухие шлемы - «ведра». Но высокие русские шишаки с откидными наличниками (именно в таком сражается на экране Александр в исполнении Николая Черкасова), обладали примерно таким же весом.

Удачный тактический ход Невского состоял в том, что он не стал копировать построение рыцарей, наступавших «свиньей», а оставил в центре заслон из лучников, осыпавших противника стрелами, и сосредоточил основные силы на флангах и в резерве.

2. Ледовое побоище решительно и навсегда изменило геостратегическую ситуацию на северо-западе Руси

В советской историографии численность войск на Чудском озере оценивалась в 10-12 тысяч бойцов ордена и 15-17 тысяч новгородцев, что сопоставимо с битвами при Пуатье и Грюнвальде – крупнейшими сражениями Средневековья. Однако эти цифры являются оценочными и не подкреплены документами, а масштаб потерь заставляет в них сомневаться.

По достоверным данным, орден потерял в том бою 26 рыцарей (20 погибшими и шесть пленными). Были также убиты порядка 400 и пленены около 50 человек «чуди» (союзной эстонской пехоты), которых «вели босыми подле коней». О русских потерях говорилось глухо: «Много храбрых воинов пало». С учетом того, что в сражениях той эпохи, главным содержанием которых являлась рукопашная резня, погибала в среднем четверть участников, а у проигравшей стороны и больше, приходится предполагать, что в бою сошлись в несколько раз меньше воинов, чем было принято считать.

Победа на Чудском озере имела психологическое значение, потому что была одержана во время ослабления и унижения Руси от случившегося пятью годами ранее татаро-монгольского разгрома, но ничего кардинально не изменила.

Через 10 лет орден вновь временно овладел Псковом, а всего между ним и русскими имели место свыше 30 больших и малых войн, последняя из них при Иване Грозном. Ведущий знаток русского Средневековья Михаил Тихомиров считал Ледовое побоище событием огромной важности, но и он подчеркивал, что борьба длилась еще долго. Фильм «Александр Невский», который он сам же и консультировал, Тихомиров назвал «издевкой над историей».

При этом главным сюжетом региональной политики и для ордена, и для русских являлось противостояние недруг с другом, а с Литвой.

### 3. Александр Невский сражался с немцами

Далеко не все «орденские господа» являлись этническими немцами, и вдохновлялись они не национальной, а религиозной идеей.

Современный исследователь Андрей Буровский указывает, что сила и опасность ордена заключались именно в том, что он постоянно получал подпитку в лице младших сыновей дворянских фамилий, фанатиков и авантюристов со всей Европы, и быстро оправлялся от ударов, которых обычное государство не пережило бы. Сергей Соловьев сообщал, что Александр и его соратники называли своих врагов «римлянами», и боролись не с германством, а с католицизмом.

«Победу на Неве рассматривали как торжество православия над католичеством», – соглашается Сергей Платонов. Представление о «тевтонских псах», извечно и непримиримо враждебных России, навеяно, опять-таки, фильмом Сергея Эйзенштейна, высокоталантливым, но ориентированным на политическую злобу дня 1930-х гг.

### 4. Александр Невский и его воины одолели дотле непобедимого грозного врага

Отец Александра Ярослав Всеволодович, князь новгородский, впоследствии великий князь владимирский, в 1234 г. на реке Омовже под Дерптом нанес ордену поражение, не менее тяжелое, чем на Чудском озере. В 1236 г. орден был разгромлен литовцами под Шауляем, потеряв около трети рыцарей во главе с великим магистром.

5. Орден непрерывно осуществлял захватнический *Drang nach Osten*, а русские его сдерживали

В ходе конфликта, предшествовавшего Ледовому побоищу, рыцари «сыграли белыми», но в целом русские не были слабой обижаемой стороной. Соперники начинали боевые действия, когда благоприятствовала обстановка, тем и другим доводилось и наступать, и отбиваться, борьба долгое время шла с переменным успехом. Тот же Ярослав Всеволодович трижды – в 1223-м, 1228-м и 1233 гг. – первым выступал в поход против ордена. Названия мест сражений – Дерпт (Юрьев, ныне Тарту), Кокнесе (Кукеинос), Раквере (Раковор) – свидетельствуют о том, что главным полем боя и яблоком раздора являлась современная Эстония. Ливонцы и новгородцы делили чужую землю, а коренных жителей об их желаниях не спрашивали.

6. Ледовое побоище и Невская битва со шведами 1240 г. – главные деяния князя-защитника русской земли

Полководческая карьера Александра Невского завершилась в 24 года. В дальнейшем он воевал только с соотечественниками, подавляя антиордынские выступления в Суздале, Новгороде и других городах Руси. До и после победы на Чудском озере новгородцы указывали князю «путь чист», очевидно, не считая ее столь важной заслугой, чтобы простить авторитарные наклонности. Ледовое побоище не воспринималось современниками как событие большой важности, утверждает специалист по русским летописям Игорь Данилевский. Новгородская и Лаврентьевская летописи и классики российской исторической науки Николай Карамзин, Сергей Соловьев и Николай Костомаров говорили о нем кратко и без эмоций, а Василий Ключевский и Михаил Покровский вообще не упоминали в своих работах. «Александр делал только то, что многочисленные защитники Новгорода и Пскова делали до него и после него», – пишет профессор Оксфордского университета Джон Феннел.

Ключевая роль Александра Невского в судьбе России состоит в ином. В 1250-х годах, став великим князем владимирским, он сделал исторический выбор в пользу покорности Орде и заимствования ее политической модели. Раскол затронул княжескую семью: Александр следовал линии отца Ярослава и разошелся с братом Андреем и сыном Василием. Последствия этого решения сказываются, и по сей день. Александр Невский с полным основанием может считаться отцом российского самодержавия и антизападничества. Одни историки утверждают, что у него не было выбора, сопротивление в середине XIII в. привело бы к обнулению нации под корень, и напоминают, что князь Даниил Галицкий, поставивший на союз с Западом против татар, действительной помощи не получил, и в итоге все равно поехал на поклон в Сарай. Другие указывают, что Великое княжество Литовское и его славянские подданные, предки современных белорусов и украинцев, громили якобы непобедимых татар и без поддержки Западной Европы. Поклонники Александра Невского уверены, что он с болью в душе гнул спину и репрессировал честных, но недалеких людей, мечтая о светлом часе освобождения. Противники полагают, что он больше всего хотел быть самодержцем, и не столько татары использовали его, сколько он использовал их для укрепления собственной власти.

#### *Литература:*

1. Карпов А. Ю. Александр Невский – М.: Молодая гвардия, 2010. – 352 с. – Серия «Жизнь замечательных людей».
2. Клепинин Н. А. Святой благоверный и великий князь Александр Невский. – СПб: Алетейя, 2004. – 288 с. – Серия «Славянская библиотека».
3. Князь Александр Невский и его эпоха: Исследования и материалы / Под ред. Ю. К. Бегунова и А. Н. Кирпичникова. – СПб.: Дмитрий Буланин, 1995. – 214 с.
4. Ледовое побоище 1242 г.: Труды комплексной экспедиции по уточнению места Ледового побоища / Отв. ред. Г. Н. Караев. – М.–Л.: Наука, 1966. – 241 с.

### **ССЫЛКА В СИБИРЬ, ДОСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД**

Ямолдинова В.Д., Тюрюпова К.И.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Ссылка в отдалённые территории государства существовала издавна. Ссылка рассматривалась как средство заселения отдалённых мест при ограничении свободного переселения. В России одним из таких отдалённых мест, куда власти выслали неугодных лиц, являлась Сибирь. В Сибирь выслались наиболее опасные с точки зрения царского правительства лица. Первыми сибирскими ссыльными считаются жители Углича, сосланные в Пелымский острог по делу об убиении царевича Димитрия в XVI в. Конечно, выдворение людей в отдалённые территории России было не новинкой для других стран. Так, например, в Великобритании, людей за преступления отправляли в Новую Зеландию и Австралию, которые были отдалёнными колониями государства.

Впервые закон о ссыльных «Устав о ссыльных» был разработан в 1822 г. В системе уголовного законодательства Российской империи существовали следующие разновидности ссылки: после отбытия срока каторжных работ, на поселение (жительство), административная и на водворение. Как правило, приговорённые к ссылке, через специальные учреждения в Тобольске и Тюмени, в зависимости от тяжести проступков, распределялись по губерниям и областям Сибири: чем серьёзнее правонарушение, тем дальше на восток водворялся осуждённый. В губернских и областных центрах местные экспедиции о ссыльных определяли место водворения правонарушителя (уезд, волость). В волостном правлении ссыльному назначалось место жительства в одном из селений с правом заниматься сельскохозяйственным трудом или промыслом с причислением к местному обществу.

В Забайкальской и Якутской областях, Енисейской, Иркутской и Томской губернии находилось до 300 тыс. ссыльных. Только в Енисейскую губернию в период с 1823-1832 гг. поступило почти 26 тысяч человек. Ссыльные были разлучены с семейством со всем тем, что их окружало. Первый губернатор Енисейской губернии А.П. Степанов о ссыльных сказал такие слова: «Подобный мертвец приходит к новой жизни путём трудным и продолжительным, в течение которого теряет остальную энергию души своей, делается совершенно равнодушным для пороков и добродетелей...» Большие партии ссыльных препровождались посредством команд, которые расположены в этапах по всем большим трактам Сибири и ведущим к заводам. Конвой пеших солдат с офицерами сопровождался конными казаками и во время следования строго соблюдался воинский

порядок. Ссылным в пути выдавалась одежда на лето: 2 рубахи, зипун или армяк, пара сапог; на зиму: 2 рубахи, армяк и шаровары суконные, тулуп, шапка тёплая, рукавицы и пара сапог.

Труд ссылных использовался, как расходный материал для работы с повышенной опасностью. Например, на казённых винокурных и металлургических заводах, соляных промыслах, суконных мануфактурах. После нескольких месяцев работы многие ссылные умирали. Государство исходило из принципа необходимости – за ценой не постоим, получалось дорого и бесполезно, но человеческая жизнь при этом цены не имела по сравнению с получаемой от аборигенов пушниной. Поселенцы нужны были в качестве инструмента доступа государства к объясненной территории.

Поселенцев обеспечивали необходимыми домашними орудиями, хлебом, каждой семье давалась корова и лошадь. Большая часть поселенцев не успевала построить жилищ и заготовить сено для скота, поэтому из-за недостатка хлеба, выживший скот был съеден. За счет этого завезенный народ, выжил, только несколько человек замерзло во время поездок в соседние станки.

Ссылные были не только мужчины, но и женщины. Только в Енисейской губернии было около 4 тысяч ссылных женщин. Губернатор Степанов А.П. говорит в своей книге про женщин ссылных так: «...женщины, решившись однажды сделаться преступницами, превышают уже в преступлениях мужчин. Они производят злодеяния не только с хладнокровием, но с каким-то удовольствием». В истории рассказывается много фактов, когда ради любви женщины готовы на всё даже на каторгу. Известен такой случай, когда две жены ссылных, чтоб следовать в Иркутскую губернию за своими любовниками, которых сослали туда за новое преступление, убили дряхлого старика. В 1827 г. был утверждён проект поселения ссылных в Енисейской губернии, предполагавший с помощью этих поселений удержать преступников от побегов и праздности. Для создания хозяйств женщин и мужчин заставляли жить вместе против их воли. Из-за этого женщины подвергали себя дальнейшим ссылкам путём убийств мужей, детей. Процент ссылных ко всему населению был неодинаков в различных районах Сибири.

Если допустить, что все ссылные находились в местах приписки, то по переписи 1897 г. они составляли: в Тобольской губернии – 7,4 %; в Томской – 6,4, а ко всему населению губернии – 1,4; в Енисейской губернии – 9,1; в Иркутской – 14,2; в Якутской области – 2; в Забайкальской – 2,2; в Амурской – 0,6; в Приморской – 1; на о. Сахалин – 31,8 % ко всему населению.

В действительности ссылные в общей численности населения составляли меньшую долю. По подворным обследованиям 1887–1897 гг., в Восточной Сибири ссылные составляли около 2,5 % сельского населения обследованных районов. Но в отдельных округах показатели значительно варьировались. Самый высокий процент ссылных к общей численности сельского населения был в Красноярском округе – 8,2 %, затем следовали Канский – 7,1, Ачинский – 4,7, Нижнеудинский – 4,1, Киренский – 3,1 %. В остальных округах колебания составляли от 0,4 до 2,6 %

Это был тот контингент, который имел малую подвижность, осел на земле и влился в крестьянское сословие, второе поколение ссылных фактически уже ничем не отличалось от сибирских крестьян. Дети ссылнопоселенцев либо вводились в крестьянский оклад и наделялись земельными угодьями, либо в случае отказа от надела и связанных с ним платежей жили работой по найму.

Ссылка являлась одним из источников формирования и пополнения крестьянства Сибири. Хозяйственная активность ссылных ограничивалась их юридической недееспособностью, моральным надломом, вызываемым судом и ссылкой, неблагоприятным соотношением полов, возрастными барьерами, препятствовавшими созданию семьи, повышенной заболеваемостью и смертностью.

#### Литература:

1. М. Ф. Кривошапкин «Енисейский округ и его жизнь», 1865 г.
2. Н. В. Латкин «Енисейская губерния, ее прошлое и настоящее», 1892 г.
3. А. П. Степанов «Енисейская губерния», 1997 г.
4. П. И. Третьяков «Туруханский край. Записи императорского Русского Географического общества», 1869 г.
5. С. Л. Чудновский «Енисейская губерния к трехсотлетию юбилею Сибири»

## ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ В СИБИРИ

Баротова Б.У.

Научный руководитель: д. и. н., профессор Гайдин.С.Т.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Воспитание ребенка в Сибири включало в себя три основные составляющие: семейно-родственное воспитание, общественное воспитание и самовоспитание.

С момента рождения пожелали детям: «Не будь крикливым, будь уgomонным, не будь жадным, будь щедрым».

Русский врач М.Ф. Кривошапкин в своих работах описывает следующее: ребятишки «барахтаются» даже в сильный мороз в снегу и, «выбегая босыми на снег, не простужаются». Это говорит нам об их устойчивости к морозу. Особую роль в оздоровлении детей занимала баня.

С раннего возраста детей подготавливали к жизни. Воспитание происходило как бы само собой – в играх, при посещении храма, а, главное, в совместном со старшими труде.

Воспитанием в семье традиционно занимались бабушка и бабушка: они были менее других заняты крестьянским трудом. Присматривали за детьми, если нет бабушки, бабушки, и другие родственники: тёти, невестки, снохи. Одновременно считалось, что родители еще «не созрели для роли воспитателей», так как женились в то время очень рано. Во многих семьях ребенку не давали имени до исполнения 3 лет, так как в тех условиях, выживали редко из-за отсутствия медицины. Врачей было не очень большое количество, да и если были, то преимущественно только в городах. По вопросу улучшения врачебной части Енисейской губернии писатель Латкин в своей книге писал: что необходимы улучшение врачебной части, санитарных условий не только в городах, но и во всех округах Енисейской губернии, в связи с высокой смертностью детей и взрослых. Также нередкими были в городе такие эпидемические заболевания: дифтерит, оспа и тифы.

Все дети воспитывались вместе, а старшие помогали адаптироваться младшим к условиям внешней среды. Важнейшее место занимало трудовое и нравственное воспитание. Именно такие качества как: дисциплинированность, трудолюбие, уважение старших являлись главными достоинствами сибиряков.

Существовала несколько методов воспитательного воздействия на детей: разъяснение, приучение, поощрение, убеждение, личный пример, намёк, укор, осуждение, наказание и прочее. Разъяснения и убеждения применялись с целью формирования у детей положительного отношения к труду, достойного поведения в семье и обществе.

Девочек с раннего возраста подготавливали к роли хозяйки. Их помощь использовался для поддержания порядка в доме, а также для приготовления пищи. Так же на девочек возлагалась ответственность по заботе о младших братьях и сестрах. Большое значение придавали обучению шитью и рукоделию, в 6 лет мамы дарили своим дочерям специальную шкатулку для рукоделия из бересты и пихтовой коры. В ней девочки хранили все вещи необходимые для рукоделия. Эта шкатулка сопровождала хозяйку всю жизнь, а после смерти ее клали в гроб. В подростковом возрасте девочек учили выделывать олени шкуры, обрабатывать нити, шить одежду и изготавливать берестяную утварь. Также мама и старшие сестры демонстрировали младшим девочкам, как обрабатывать шкуры диких животных и делать из них ткани, плести бижутерию, подбирать кусочки кожи для плетения нитей.

Девочки в семье с детства умели правильно обращаться с острым ножом. Они принимали участие в заготовках бересты, лекарственных трав, топлива для очага и древесной коры. Взрослые делали из бересты посуду, а младшие повторяли за взрослыми.

Очень рано приучали детей уважительно относиться к старшим. Дети не должны были осуждать поступки взрослых, вмешиваться в их разговоры и обязаны были беспрекословно выполнять их требования. Ребенку ни в коем случае не разрешалось поднимать руку на взрослого. Дети верили, что в наказание за то, что они обидят старших, у виновного в будущем будут трястись руки, а это означает, что он не сможет стать хорошим охотником или же девочка рукодельницей. Важно так же взять на заметку, что в процессе воспитания детей отсутствовали грубые принудительные методы. Наказывая маленьких детей, ограничивались коротким выговором или объяснением, как надо было бы правильно поступить.

Хантыйские дети хорошо знали о нормах взаимоотношений между родственниками и их взаимных прав. Десятилетняя девочка могла ответить на вопросы о родовой принадлежности ее самой, ее матери, отца и других близких родственников, хорошо знала родственную терминологию. Она знала, в присутствии, каких родственников мама должна закрывать лицо или же к кому нельзя обращаться по имени. С раннего возраста детей приобщали к родовым святыням. Как только ребенок начинал ходить, его брали с собой на праздники, моления, к 5-6 годам он знал, как вести себя во время ритуалов.

В возрасте 5-6 лет отец обучал будущих мужчин к хозяйству. Мальчики сначала слушали отца, а затем начинали выполнять его поручения самостоятельно: занимались изготовлением лодок и

оружия, разжигали костер, помогали в построении шалашей, занимались уходом за оленями, учились изготавливать и ставить ловушки.

Примерно после исполнения 9 лет им разрешалась использовать оружие и стрелять в цель. Перед первой самостоятельной охотой обязательно устраивали проверку.

Чуть позже подростки учились обрабатывать землю.

И только когда юноши могли выполнять все виды сельских работ, они получали право называться женихами и участвовать в разных сходах.

Вот что пишет этнограф Н.С. Щукин о браке «В деревне знают, за какой девкой ухаживает парень, а потому женят его на ком надобно». Большинство браков заключалось в пределах своей деревни. Традиционным был союз жителей двух селений.

Как и везде в России, брак освящался в церкви по православному обряду. Но в Сибири были нередки и браки невенчаные, особенно у старообрядцев. Прежде чем вступить в брак, дети должны были получить благословение родителей. Кривошапкин в своей книге отмечает несколько действий свадебного обряда: сватовство, рукобитье и смотренье. Назначался особый день «рукобитья» в котором родители будущего мужа приходили со сватуньей для того чтобы удостовериться и «ударить по рукам». Церковь не одобряла смешанных браков. Отмечалось, что разводы у сибиряков крайне редки и осуждались церковью и обществом. В новый брак могли вступать после смерти одного из супругов.

Взрослые мужчины, не имевшие собственной семьи - были в то время редкостью. Незамужних женщин тоже было мало, обычно их брали в семью родственники. Если девушка вовремя не выходила замуж, то о ней отзывались с насмешкой и даже с презрением. Это отразилось в пословицах: «Вкусный блин давно бы съели» т. е. будь девушка хорошая, её давно бы взяли замуж.

Если у брачной пары долго не рождалось своих детей, то они брали на воспитание приёмных детей, которые получали все права родных детей. У любого ребёнка, в связи с крещением были обязательно крёстные мать и отец. Крёстные родители были ответственны перед Богом за духовно-нравственное воспитание своих крестников.

Сибирские народы выработали ряд поучений, которые необходимы каждой семье, для поддержания порядка в доме.

Например:

– Другим людям всегда рассказывай о доброте характера близкого. Люди с одобрением к этому отнесутся, считая, что и ты, и твой близкий, оба имеете хороший характер.

–Сдерживай свои эмоции и будь подобен морю, у которого никогда не волнуется дно.

– Излагай мысль кратко, произнеси свои слова вежливо и спокойно.

За долгие века исторического развития народами Сибири была создана богатая и своеобразная культура воспитания. На протяжении многих столетий основной задачей воспитания является – вырастить зрелую личность, приспособленную к жизни в обществе и адаптированную к различным условиям среды. Несмотря на то, что условия жизни современного общества и древней Сибири отличаются, требования к воспитанию детей в основном схожи – вырастить доброго, здорового, трудолюбивого и воспитанного человека, который сможет взаимодействовать с обществом и передать следующему поколению полученное знание и опыт.

#### *Литература*

1 Кривошапкин М.Ф. Енисейский округ и его жизнь/М.Ф. Кривошапкин; издание Императорского Русского Географического Общества, Санкт-Петербург, типография В.Березова, 1865

2 Латкин Н.В. Красноярский округ Енисейской губернии/ Санкт-Петербург 1890, типография и литография В.А. Тиханова, Садовая 27.с 37-38.

3. Андрусев Б.Е. Об истории Красноярского края и Сибири/ «Сибирское краеведение».

## **СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ ДЕЛЕГАТОВ КОНФЕРЕНЦИЙ КРАСНОЯРСКОЙ КРАЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА «ЗНАНИЕ» В 1952-1992 ГГ. (ПО МАТЕРИАЛАМ ДОКЛАДОВ МАНДАТНЫХ КОМИССИЙ)**

Селезнев А.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Рогачев А.Г.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Краевые конференции Красноярской краевой организации Общества «Знание» являлись согласно Уставу общества высшим руководящим органом краевой организации. В советский период деятельности в Красноярской краевой организации Общества «Знание» прошло 18 отчетно-выборных

циклов, из которых 17 заканчивались краевыми конференциями Общества (первый отчетно-выборный цикл закончился Съездом действительных членов Общества Красноярского края 6 мая 1949 г.).

Социальный портрет делегатов краевых конференций Общества может дать представление о социальном составе всей организации, а также ответить на вопрос, насколько представительство на конференциях отражало реальную социально-демографическую ситуацию в краевом отделении Общества.

В Государственном архиве Красноярского края хранятся списки делегатов только IX-XVII краевых конференций, которые не дают полного представления о гендерных, социальных и других характеристиках делегатов. Поэтому в основу изучения социального портрета делегатов краевых конференций были взяты данные из докладов мандатных комиссий. Доклады мандатных комиссий не только содержат данные для составления социального портрета делегатов краевых конференций, но и дают представление о том, какие характеристики делегатов вызывали интерес в конкретный период у руководящих органов краевой организации Общества.

Общие сведения о численности организации, норме представительства и количестве избранных и участвовавших в работе конференций делегатов, а также качественные характеристики делегатов приведены в таблице 1. [1. д. 44, л. 48-50; д. 46, л. 106, 107; д. 48, л. 52, 53; д. 55, л. 104-106; 61, л. 88, 89; д. 70, л. 127; д. 76, л. 73; д. 82, л. 62; д. 88, л. 52, 53; д. 102, л. 19-20; д. 117, л. 22-24; д. 132, л. 53-55; д. 154, л. 58-60; д. 168, л. 53, 54; д. 191, л. 11-13; д. 204, л. 4, 5]

Как видно из таблицы 1, с ростом численности краевой организации Общества растет и норма представительства, в результате чего на XIII, XIV краевых конференциях она достигла максимума – 1 делегат от 200 членов организации. Затем наблюдается падение нормы представительства пропорциональное уменьшению численности краевой организации, а на последней XVII краевой конференции, на которой организация была преобразована в отделение Общества «Знание» РФ, резко падает. В целом можно сказать, что установленные нормы представительства на конференциях, позволяли сформировать состав делегатов, так, что они отображали социально-демографический состав краевой организации Общества. Исключение составляет только последняя конференция, на которой, как можно сделать вывод, делегаты были собраны по острой необходимости и представляли аппарат краевой организации.

Необходимо отметить, что до VIII конференции (1968 г.) мандатные комиссии анализировали состав прибывших на конференцию делегатов, после – всех избранных делегатов.

На протяжении всей своей советской истории Красноярская краевая организация Общества «Знание» была больше мужской организацией, чем женской. Доля гендерных групп в общем количестве делегатов распределялась следующим образом: на I конференции (24.02.1952): мужчин – 73,3%, женщин – 26,7%; на II конференции (11.12.1953): мужчин – 82,6%, женщин – 17,4%; на III конференции (30.10.1955): мужчин – 84,4%, женщин – 15,6%; на IV конференции (18.06.1958): мужчин – 69,7%, женщин – 30,3%; на V конференции (30.05.1961): мужчин – 72,8%, женщин – 27,2%; на VI конференции (29.10.1963) мандатная комиссия не проанализировала данные; на VII конференции (29.10.1965): мужчин – 67,6%, женщин – 32,4%; на VIII конференции (28.03.1968): мужчин – 65,4%, женщин – 34,6%; на IX конференции (12.02.1970): мужчин – 65,6%, женщин – 34,4%; на X конференции (14.03.1972): мужчин – 59,4%, женщин – 40,6%; на XI конференции (14.02.1975): мужчин – 63,3%, женщин – 36,7%; на XII конференции (15.02.1977): мужчин – 59,9%, женщин – 40,1%; на XIII конференции (12.02.1980): мужчин – 60,2%, женщин – 39,8%; на XIV конференции (19.02.1982): мужчин – 64,7%, женщин – 35,3%; XV конференции (26.01.1985): мужчин – 57,9%, женщин – 42,1%; XVI конференции (31.01.1987): мужчин – 55,8%, женщин – 44,2%; XVII конференции (24.04.1992): мужчин – 53,8%, женщин – 46,2%.

Приведенные данные показывают увеличение доли мужчин среди делегатов на протяжении I-III краевых конференций, после чего с IV наблюдается медленное снижение доли мужчин и рост доли женщин среди делегатов краевых конференций. Максимальная доля мужчин из числа делегатов была зафиксирована на III конференции общества (84,4%), минимальная на XVII конференции (53,8%).

Анализ данных показывает процесс увеличения среднего возраста избираемых делегатов после X конференции (1972 г.), что может свидетельствовать об общем старении членов Красноярской краевой организации Общества «Знание». Если на I конференции делегаты до 40 лет составляли 47,8% от общего числа, на II – 56,5%, на IV – 63,4%, на VI – 45,9%, VII – 67,4%, на VIII – 62,8%, на IX – 74,4%, то на X конференции доля делегатов до 40 лет составила – 41,7%, на XI – 37,8%, на XII – 32,3%, на XIII – 26,7%, на XIV – 40,6%, на XV – 29,2%, на XVI – 34,6%.



Общество «Знание» не зря называли идеологическим отрядом КПСС. Анализ партийности делегатов конференции показывает, что членами и кандидатами в члены КПСС были: на I конференции 96,7%, на II – 83,7%, на III – 86,2%, на IV – данные по партийности не анализировались, на V – 88,3%, на VI – 85,6%, на VII – 83,7%, на VIII – 86,6%, на IX – 90,8%, на X – 85,1%, на XI – 78,5%, на XII – 85,2%, на XIII – 90,6%, на XIV – 90,6%, на XV – 88,9%, на XVI – 94,0%.

По уровню образования и наличию ученых званий делегаты конференций делились на следующие группы в процентном соотношении (%):

	I	II	III	IV	V	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI
высшее	76,7	77,2	57,8	50,7	48,5	60,7	69,3	72,4	72,8	69,8	73,9	88,5	94,6	94,0	95,0
д.н. и к.н.	16,7	19,6	15,6	11,3	8,7	7,4	5,6	9,2	12,7	13,0	13,2	17,8	20,5	20,8	17,5
н/высшее	0,0	0,0	22,0	22,5	9,7	14,1	8,7	9,2	10,1	7,0	3,5	2,6	4,0	0,0	0,0
среднее	23,3	23,9	15,6	19,7	32,0	25,9	22,1	18,4	17,1	10,6	9,3	9,4	1,4	6,0	5,0

С III по VIII конференции (1955-1968 гг.) наблюдается снижение среди делегатов количества лиц с учеными званиями, затем их доля в общем количестве делегатов начинает снова расти.

Как распределялись делегаты по национальностям анализировалось мандатными комиссиями только с I по IX конференции (1952-1970 гг.), в дальнейшем они ограничивались констатацией количества национальностей и народностей, которые представляли делегаты.

Большинство делегатов конференций были русскими, так на I конференции они составляли 86,7% от общего числа делегатов, на II – 82,6%, на III – 84,4%, на IV – 50,0%, на V – 78,6%, на VI – данные не анализировались, на VII – 89,6%, на VIII – 90,9%, на IX – 85,6%. В докладах мандатных комиссий также отдельно учитывалась численность хакасов (I – 6,7%, II – 6,5%, III – 1,8%, IV – 2,8%, V – 3,9%, VII – 3,7%, VIII – 3,5%, IX – 1,6%), украинцев (I – 2,2%, II – 2,2%, III – 4,6%, IV – 8,5%, V – 1,0%, VII – 1,5%, VIII – 2,2%, IX – 2,8%), белорусов (I – 2,2%, II – 8,7%, III – 0,0%, IV – 4,2%, V – 1,9%, VII – 0,7%, VIII – 0,0%, IX – 0,4%) и евреев (I – 2,2%, II – 0,0%, III – 7,3%, IV – 2,1%, V – 3,9%, VII – 2,2%, VIII – 2,2%, IX – 4,8%), представители которых были практически на всех краевых конференциях, также иногда отдельно указывалась численность немцев, мордвин, чувашей.

Мандатные комиссии с I по VI конференции (1952 – 1963 гг.) анализировали род занятий и место работы делегатов, дополнительно на III (1955 г.) и IV (1958 г.) конференциях изучался стаж лекторской работы делегатов в Обществе. Начиная с VII конференции вместо этих данных мандатные комиссии оглашали численность делегатов, выполнявших организационную работу в Обществе.

По роду деятельности среди делегатов выделялись три крупных группы: партийно-советские работники, работники образовательных организаций и инженерно-технические работники, численность которых вместе составляла более половины от общего количества делегатов.

Удельная доля работников образовательных организаций в общем количестве делегатов составляла: на I конференции 27,8%, на III – 46,8%, на IV – 14,1%, на V – 11,7%, на VI – 48,6%. Удельная доля партийно-советских работников в общем количестве делегатов составляла: на I – 20,0%, на II – 19,6%, на III – 30,3%, на IV – 34,5%, на V – 51,5%, на VI – 31,5%. Удельная доля инженерно-технических работников в общем количестве делегатов составляла: на I – 8,9%, на II – 6,5%, на III – 3,7%, на IV – 11,3%, на V – 3,9%, на VI – 6,3%.

Начиная с VII конференции доклады мандатных комиссий начинают фиксировать «бюрократизацию» конференций краевого отделения Общества. Доля делегатов, являющихся штатными работниками Общества или занимающие в нем выборные должности, в общем количестве делегатов конференций колебалась от 53,6% (IX, 1970 г.) до 81,1% (XVI, 1987 г.), а на VII конференции (1965 г.) все делегаты были членами выборных и руководящих органов Общества.

Собирательный образ делегата конференций Красноярского краевого отделения Общества «Знание», показывает, что это, скорее всего мужчина, до 40-50 лет, с высшим образованием, русский, член КПСС, партийный работник или работник образовательного учреждения, занимающий выборную должность в Обществе «Знание», имеющий правительственные награды.

Таблица 1. Количественные и качественные характеристики делегатов краевых конференций.

	№ стр.	Сведения о делегатах конференций (указан номер конференции)														
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV
ность краевой	1	x	x	x	8638	13107	14081	17920	-	25600	27770	33114	36870	37560	36410	30914
ительных членов	2	912	-	-	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
-коллективов	3	18	-	-	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
-соревнователей	4	360	-	-	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
гавительства	5	x	x	x	1/60 (1/30)*	1/100	-	-	-	1/100	1/100	1/100	1/150	1/200	1/200	1/150
ьных членов (яющего голоса)	6	-	1/12	-	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
евнователей ещательного	7	-	1/30	-	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
нных делегатов	8	127	92	112	154	138	137	189	231	250	276	331	257	191	224	216
яющего голоса	9	109	84	-	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
в-коллективов	10	18	3	-	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
щательного	11	18	8	-	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
атов, их участие в рениции	12	90	92	109	142	103	111	135	-	211	235	289	227	180	195	192
е по полу:	13	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	14	66	76	92	99	75	-	92	151	164	164	183	154	115	145	125
	15	24	16	17	43	28	-	44	80	86	112	106	103	76	79	91
е по возрасту:**	16	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	17	15	18	-	90	-	-	19	15	25	29	26	28	13	15	6
	18	28	34	-	-	-	51	72	130	161	86	99	55	39	76	57
	19	47	27	-	12	-	50	-	-	-	107	92	108	84	49	60
	20	-	14	-	40	-	-	39	75	46	40	58	54	45	78	83
	21	-	-	-	-	-	-	6	11	18	14	14	12	10	6	10
е по даты в члены	22	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	23	87	77	94	-	91	95	113	200	227	235	260	219	173	203	192
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV
	24	3	16	15	-	12	16	23	31	23	41	29	38	18	21	24
ВЛКСМ	25	2	4	1	-	4	2	3	5	3	10	5	11	3	3	5
е по :	26	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	27	69	71	63	72	50	-	82	160	181	201	231	190	168	212	203
	28	-	-	24	32	10	-	19	20	23	28	23	9	5	9	-
	29	21	22	17	28	33	-	35	51	46	47	35	24	18	3	13
е по наличию й:	30	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
чное звание	31	15	18	17	16	9	-	10	13	23	35	43	34	34	46	45
профессора	32	5	7	-	4	3	-	-	-	4	6	10	9	9	12	11
ук, доценты	33	10	11	-	12	6	-	-	-	19	29	33	25	25	34	34
е по сти:	34	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	35	78	76	92	71	81	-	121	210	214	-	-	-	-	-	-
	36	6	6	2	4	4	-	5	8	4	-	-	-	-	-	-
	37	2	2	5	12	1	-	2	5	7	-	-	-	-	-	-
	38	2	8	-	6	2	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
	39	2	-	8	3	4	-	3	5	12	-	-	-	-	-	-

	40	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
альности	41	-	8	3	-	11	-	56	3	11	-	-	-	-	-	-
е по роду у работы	<b>42</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
тники	43	23	25	0	16	3	0	x	x	x	x	x	x	x	x	x
азовательных	44	25	-	51	20	12	54	x	x	x	x	x	x	x	x	x
и высших лений	45	0	0	24		7	-	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	46	25	28***	27	20	5	-	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	47	4	-	4	4	3	1	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ехнические	48	8	6	4	16	4	7	x	x	x	x	x	x	x	x	x
етских работники	49	18	18	33	49	53	35	x	x	x	x	x	x	x	x	x
льтуры	50	0	0	0	0	3	0	x	x	x	x	x	x	x	x	x
		<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>	<b>V</b>	<b>VI</b>	<b>VII</b>	<b>VIII</b>	<b>IX</b>	<b>X</b>	<b>XI</b>	<b>XII</b>	<b>XIII</b>	<b>XIV</b>	<b>XV</b>
етской печати	51	7	2	3	0	0	0	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	52	8	0	2	0	1	8	x	x	x	x	x	x	x	x	x
щие	53	2	0	5	0	0	0	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ельского	54	0	2	4	6	5	0	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	55	0	2	1	0	0	0	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	56	0	0	0	0	3	0	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	57	0	0	0	0	2	0	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	58	0	0	0	0	1	1	x	x	x	x	x	x	x	x	x
щества	59	0	0	0	0	8	0	x	x	x	x	x	x	x	x	x
листы	60		10	2	35	1	0	x	x	x	x	x	x	x	x	x
е по стажу работы в	<b>61</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
	62	x	x	62	25	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	63	x	x	47	62	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	64	x	x	-	39	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	65	x	x	-	16	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
орграбату в	<b>66</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>136</b>	<b>124</b>	<b>145</b>	<b>205</b>	<b>195</b>	<b>138</b>	<b>124</b>	<b>135</b>	<b>121</b>
правлений	67	x	x	x	x	x	x	-	48	57	71	65	39	65	70	62
е секретари	68	x	x	x	x	x	x	-	45	53	78	54	60	28	36	39
первичных	69	x	x	x	x	x	x	-	31	35	18	42	25	11	21	10
и члены комиссий	70	x	x	x	x	x	x	-	-	-	8	7	2	3	-	-
и члены НМС и	71	x	x	x	x	x	x	-	-	-	30	27	12	17	8	10
ответственные	<b>72</b>	<b>86</b>	<b>81%</b>	-	<b>118</b>	-	-	<b>72</b>	<b>98</b>	<b>199</b>	<b>149</b>	<b>178</b>	<b>130</b>	<b>75</b>	<b>125</b>	<b>72</b>
ского Союза	73	0	0	-	0	-	-	0	0	0	0	2	1	1	1	1
истического	74	0	0	-	0	-	-	0	0	0	0	2	1	2	2	2

\* норма представительства для г. Красноярска

\*\* критерии оценки с I по IX конференции в докладах мандатных комиссий отличаются от заданных в таблице:

I конференция: стр. 17 - до 25 лет, стр. 18 - с 25 до 40 лет, стр. 19 - свыше 40 лет; II конференция: стр. 20 - свыше 50 лет; IV конференция: стр. 17 - до 40 лет, стр. 19 - с 40 до 50 лет, стр. 20 - свыше 50 лет; VI конференция: стр. 18 - до 40 лет, стр. 19 - свыше 40 лет; VII, VIII, IX конференции: стр. 18 - с 30 до 45 лет, стр. 19 - с 45 до 60 лет

\*\*\*указано количество учителей и врачей

#### *Литература*

1. ГАКК, ф. П-2068, оп. 1

### **СЕКЦИЯ 12. «Политология»**

#### **ДОКУМЕНТЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ ПО ВЫБОРАМ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК (ПО МАТЕРИАЛАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)**

Журибеда К. О.

Научный руководитель: ст. преподаватель Галкина Е.И.

***ФГБОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Гуманитарный институт***

Избирательные кампании являются важным событием в общественно-политической жизни государства, региона, муниципального образования. Каждый год в стране проводятся несколько тысяч избирательных кампаний разного уровня: каждые 6 лет проходят выборы Президента, каждые 5 лет выбираются Государственной думы, главы регионов, депутаты региональных парламентов и муниципальных органов власти. В 2016 г. исполнилось 110 лет российскому парламентаризму, и состоялись выборы депутатов Государственной Думы Федерального собрания 7 созыва.

Государственная Дума является представительным органом власти, депутаты которого представляют практически все субъекты Федерации. Поэтому важность Государственной Думы, в том числе и в жизни жителей края очень высока.

Документы по избирательным кампаниям разного уровня являются, безусловно, историческим источником, поскольку отражают информацию по волеизъявлению народа.

В соответствии с Постановлением Центральной избирательной комиссии № 6 от 21 апреля 2011 г. документы избирательных комиссий субъектов Федерации по федеральным и региональным выборам передаются на хранение в государственный архив субъекта РФ.

В Государственном архиве Красноярского края (ГАКК) в фонде Избирательной Комиссии Красноярского края представлены документы по всем выборным кампаниям на территории региона с 1993 по 2010 гг. В частности, осящены, в том числе и выборы депутатов Государственной думы первого – пятого созывов (1993-2007).

История становления и развития современной избирательной системы Российской Федерации и субъектов Российской Федерации началась в 1993 г., когда Указом Президента Российской Федерации от 21.09.1993 г. № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» была прекращена деятельность Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации и были утверждены Положение о федеральных органах власти на переходный период и Положение о выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Кроме того, Указом Президента России от 11.10.1993 г. № 1626 было принято Положение о выборах депутатов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. В это же время были изданы Указы Президента России «Об утверждении основных положений о выборах в представительные органы государственной власти края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа», «Об утверждении основных положений о выборах в органы местного самоуправления». Тогда же, в октябре 1993 г. была сформирована избирательная комиссия по выборам в Совет Федерации и Государственную Думу, преобразованная в декабре того же года в Центральную избирательную комиссию. С 12 декабря 1993 г. по июнь 1994 г. в России в результате выборов были сформированы все представительные органы

– Федеральное Собрание Российской Федерации, органы законодательной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления.

Избирательная комиссия Красноярского края ведет свою историю с января 1994 г., когда была сформирована временная избирательная комиссия по выборам депутатов Законодательного собрания Красноярского края. В мае 1995 г. она была преобразована в постоянный орган исполнительной власти.

В фонде избирательной комиссии представлены следующие виды документов: решения и постановления избирательной комиссии, протоколы окружных и территориальных избирательных комиссий по итогам, сводные таблицы по итогам голосования, финансовые отчеты кандидатов. Собственно эти документы и называют избирательной документацией [2]

Протоколы и решения избирательных комиссий затрагивают вопросы назначения и освобождения членов избирательной комиссии, формирования избирательных участков, регистрации кандидатов и партийных списков и их отмены, проведению агитации в СМИ, информации по нарушениям в ходе голосования, утверждение итогов выборов.

Наиболее распространенным видом избирательных документов является протокол региональной, окружной и участковой избирательной комиссий и сводная таблица по итогам голосования. По этому виду документов можно сформировать общую картину о выборах: об участии избирателей, о составе участников выборов (избирательных объединениях или конкретных кандидатах), о протестном голосовании (голосование «Против всех», испорченность бюллетеней), а также о голосовании на определенных территориях.[1]

Что касается показателя участия избирателей в выборах то этот показатель постоянно менялся.

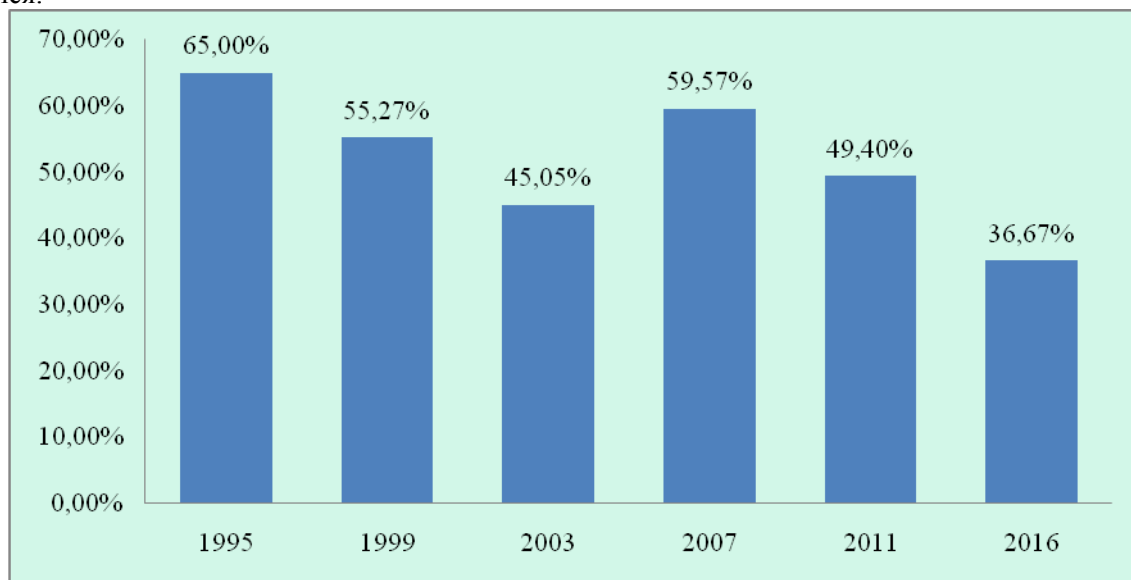


Рисунок 1. Динамика участия жителей Красноярского края в выборах депутатов Государственной Думы Федерального собрания РФ, 1995-2016 гг.

Как видно из графика, в 1990-е годы интерес к выборам в регионе был достаточно высоким. Возможно, это было связано с их новизной, возможностью выразить свою позицию, веры, что их голос что-то решает. Со временем с нарастанием экономических трудностей снизилась и активность избирателей. В 2000-е гг. вместе с некоторым улучшением уровня жизни населения выросла и активность избирателей, однако уже в 2010-е гг. вновь наметилась тенденция на снижение явки на выборы. Причин здесь может быть несколько: уже вышеупомянутая социально-экономическая ситуация, потеря веры людей в то, что их голос что-то решает, и как следствие утрата доверия к власти. Также сюда относится нарастающая аполитичность людей, выраженная, в том числе и в отсутствии достойных партий или кандидатов.

Что касается состава партий-участников выборов в Госдуму, то во всех семи выборах в Государственную думу участвовали три партии: Коммунистическая партия РФ, Либерально-демократическая партия России и партия «Яблоко», причем партии КПРФ и ЛДПР всегда получали представительство в Госдуме. В четырех выборах участвовали партии «Единая Россия» (2003-2016), причем во всех четырех выборах с ее участием она занимала первое место; Аграрная партия России (1993,1995, 2003, 2007 гг.); Российская экологическая партия «Зеленые»(1993,1995, 2003, 2016 гг.). В трех выборах в Госдуму участвовали партии «Справедливая Россия» (2007-2016 гг.),

«Союз правых сил» (1999-2007), «Демократическая партия России» (1993, 2003, 2007 гг.), «Женщины России» (1993-1999), Российская партия пенсионеров (1999, 2003, 2016), «Патриоты России» (2007-2016).

Необходимо также отметить, что в 1990-е и начале 2000-х гг. доля партий впервые участвующих в выборах была очень высокой, в основном за счет либерального избирательного законодательства, в том числе позволяющего создание избирательных блоков (запрещены с 2006 г.). Так, на выборах 1995 г. доля избирательных объединений, впервые участвующих в выборах, составляла 35 избирательных объединений из 43 или 82 % от состава участников, на выборах 1999 г. – 15 объединений из 26 или 58 % от состава участников; на выборах 2003 г. – 14 объединений из 23 или 61 %. [5]

В середине 2000-х гг. произошло резкое ужесточение партийного законодательства, выразившееся в увеличении минимальной численности партий, запрете на создание избирательных блоков и т.д. Так, уже на выборах 2007 г. впервые, по сравнению с выборами 2003 г., участвовали в выборах только 3 партии из 11 или 27 % от числа участников, а на выборах 2011 г. из 7 партий впервые участвовала только одна, что составило 14 %. [6]

Однако уже после выборов 2011 г. произошла резкая либерализация партийного законодательства, сократившая минимальную численность партий до 500 человек вместо 40 тысяч ранее, что привело и к росту числа партий впервые участвовавших в выборах. В 2016 г. впервые участвовали 5 из 14 партий-участников выборов, что составило 35 % от числа участников. Все это говорит о том, что в стране установилась определенная стабильность среди партий, участвующих в выборах.

Еще один показатель, который можно исследовать по протоколам комиссий, это доля протестного голосования. Она выражалась в голосовании «против всех» (до 2006 г.) и порче избирательных бюллетеней.

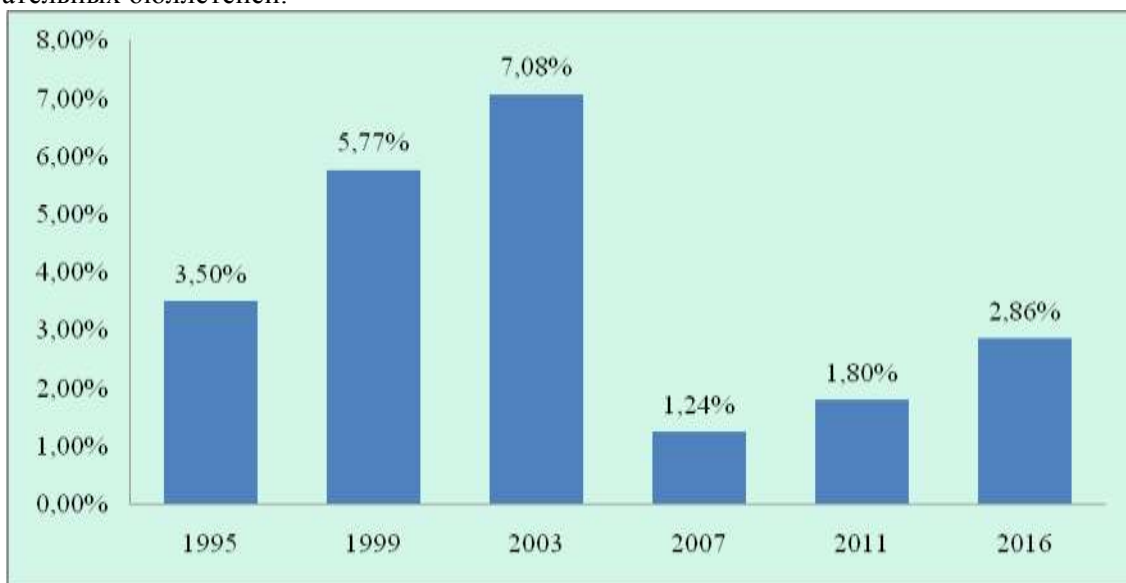


Рисунок 2. Динамика протестного голосования жителей Красноярского края в выборах депутатов Государственной Думы Федерального собрания РФ, 1995-2016 гг.

Как видно из графика, протестные настроения в крае в течение 1990-х – первой половины 2000-х годов были достаточно сильными. Данный фактор, как и в случае явки можно объяснить социально-экономическими причинами. Однако порчу бюллетеней еще не до конца можно рассматривать как вариант протестного голосования, большая часть жителей края старается голосовать за конкретных кандидатов, а не портить бюллетень, лишая тем самым себя права голоса. Тем не менее, с ростом протестных настроений растет и количество испорченных бюллетеней.

Таким образом, избирательные документы, хранящиеся в Государственном архиве Красноярского края, содержат информацию о ходе выборов, об участии населения в них, о составе участников выборов, о протестном голосовании. Они, несомненно, являются историческим источником, поскольку содержат информацию о волеизъявлении населения путем выборов.

#### *Литература*

1. Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф.Р. 2410 Избирательная комиссия Красноярского края

2. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]: Федерал. закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» - Режим доступа <http://www.consultant.ru/>
3. Федеральный закон от 18.05.2005 N 51-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Федер. закон от 18.05.2005 № 51 в ред. от 05.10.2015 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» - Режим доступа <http://www.consultant.ru/>
4. Выборы и референдумы в Российской Федерации. Красноярский край, 1993-2008 / Избират. комис. Краснояр. края; [предисл. А. Г. Хлопонин; отв. ред. К. А. Бочаров] - Красноярск: Знаки времени, 2009. - 159 с.
5. Кынев, А.В. Пропорциональная избирательная система в России: история, современное состояние, перспективы / А.В.Кынев, А.В.Иванченко, А.Е.Любарев. – М.: Аспект Пресс, 2005.
6. Есть такие партии! 2011/2012. Путеводитель избирателя / Г.Белонучкин, П. Лаврентьев, В. Прибыловский. – М.: РОО Центр «Панорама», 2012. – 168 с.

## **КУРДСКИЙ ФАКТОР В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЙ «БОЛЬШОГО БЛИЖНЕГО ВОСТОКА»**

Сибатуллин Ш.А.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут. Г. А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

После падения режима Саддама Хусейна курды на севере Ирака воспользовались предоставленными возможностями и создали автономную область, которая активно трансформируется в независимое государство. Нельзя исключать вероятность того, что распад Ирака и Сирии приведет к созданию новых региональных образований курдов, объединившихся вопреки существующим границам.

Сирийские курды сейчас укрепляют свое влияние на севере Сирии и не хотят упустить шанс создания автономии по иракскому образцу. Ирак и Сирия представляют на сегодняшний день стратегический интерес для курдов, при этом аналогичные же планы курдов относительно Турции остаются намного более отдаленными.

Активную поддержку «арабской весне», прокатившейся по странам арабского Магриба до Ирана, оказали США, Турция, Израиль, Саудовская Аравия, Европейский союз, Великобритания, Франция.

Курдов, живущие на территории Ирака, Турции, Сирии и Ирана, увидели в событиях «арабской весны» шанс на самоопределение. «За курдской активностью активно стоит политика США и Израиля, которые реализуют американский план создания Большого Ближнего Востока. План предполагает создание курдского государства». «США считают, что Курдистан может стать союзником Вашингтона на Ближнем Востоке. Турция, согласно плану преобразований, должна будет понести наибольшие территориальные потери. Вся ее восточная часть вместе отдельными районами Сирии и Ирана, могут войти в новое государство – Курдистан, который должен возникнуть на месте существующих государств региона. Значительные территориальные потери возможны и для Ирана, Ирака, Саудовской Аравии, Пакистана». [1]

Становится очевидным, что «вторжение в Ирак коалиции во главе с США и последовавшие затем свержение и казнь главы Ирака Саддама Хусейна можно характеризовать как начальный подготовительный этап плана, по хаотизации Ближнего Востока». [2]

Американское вторжение в Ирак пробудило сепаратистские устремления этнических и религиозных анклавов. При помощи США в Ираке была создана курдская автономия с широкими полномочиями, существующая за счет доходов от нефти. Курды на севере Ирака фактически обрели независимость.

Правительству Курдистана удалось за короткий период добиться значительных успехов в развитии региона, в первую очередь в таких сферах, как обеспечение безопасности, строительство жилья, гостиниц, осуществление инфраструктурных проектов. «Более 30 стран открыли генеральные консульства в Эрбиле. Курды создали собственную армию и парламент». [1]

В гражданской войне в Сирии курды один из факторов борьбы против режима Башара Асада. В ходе гражданской войны курдские силы преследуют цель создания независимой автономии либо в рамках Сирии, либо вне ее. [3]

«Курды на севере Сирии активно создают свои квази - минигосударства с размытыми границами. В январе 2014 г. было провозглашено создание трех «демократических автономных администраций» (Джизре Кантон, Кобани Кантон и Африн Кантон)». [4]

В отличие от иракского Курдистана, курдская община в Сирии не имеет связей с Турцией, и в случае создания автономии она будет враждебна Турции. Поэтому «закулисно Турция использует подконтрольные ей группировки в составе сирийской вооруженной оппозиции, которых она снабжает оружием и финансирует, чтобы направить их против местных курдов». [5]

Турция требует от сирийской курдов отказаться от провозглашения автономии и прервать контакты с действующей сирийской властью. «Поддержка США и Израилем сирийской курдов наряду с «суннитской оппозицией» создает условия для втягивания Ирана, Турции, Ирака и Сирии в «вечную» войну всех против всех, где ни одна из сторон долгосрочной перспективе не может добиться победы». «Фактически курдам уготована роль «пушечного мяса» в борьбе за иллюзию самостоятельности. Ни в военно-техническом, ни промышленном отношении сирийский и иракский Курдистан, не могут быть независимы без внешней поддержки США либо иной крупной страны». [6]

В целом сепаратистская напряженность, охватившая многие страны Ближнего Востока, в которых проживают курды, и в которых есть национальные курдские политические силы вполне способные изменить карту региона в среднесрочной перспективе.

Можно лишь пожелать курдам осуществить надежды на светлое национальное будущее и не потонуть в мутной воде мутной воде геополитических игр на Большом Ближнем Востоке.

#### *Литература*

1. Кудряшова Ю.С. О росте значения курдского фактора в условиях меняющегося Ближнего Востока. // Ежегодник Института международных исследований Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации. 2014. № 2 (8). С. 94-105.
2. «Новый Ближний Восток» складывается не совсем по американским калькам // [Электронный ресурс] URL: <http://www.putin-today.ru/archives/19788>.
3. Иванов С.М. Курдский фактор в современной Сирии. // Ислам на Ближнем и Среднем Востоке. 2014. № 8. С. 281-297.
4. Курды делят Сирию // [Электронный ресурс] URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2016/03/17\\_a\\_8128751.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2016/03/17_a_8128751.shtml).
5. Курды и американцы договорились о создании Великого Курдистана между Сирией и Ираком // [Электронный ресурс] URL: [https://www.1tv.ru/news/2017-03-26/322277-smi\\_kurdy\\_i\\_amerikantsy\\_dogovorilis\\_o\\_sozdanii\\_velikogo\\_kurdistana\\_mezhdu\\_siriei\\_i\\_irakom](https://www.1tv.ru/news/2017-03-26/322277-smi_kurdy_i_amerikantsy_dogovorilis_o_sozdanii_velikogo_kurdistana_mezhdu_siriei_i_irakom).
6. Г. Борисов В чем истинные предпосылки примирения турков с курдами // [Электронный ресурс] URL: <https://oko-planet.su/politik/politikdiscussions/180173-gay-borisov-v-chem-istinnye-predposylki-primireniya-turkov-s-kurdami.html>

### **«СПОКОЙНЫЕ СТРАНЫ В НЕСПОКОЙНОЕ ВРЕМЯ»**

Перепечина А.Г.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г. А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Помимо стран лидеров современного мира имеют ядерное вооружение, развитую экономику и геополитические амбиции. Но существуют и Маленькие страны Европы, Азии и Африки которые не принимают участия в битве титанов, или даже целый континент – Австралия. В некоторых всё спокойно и размерено, например, в Сингапуре или Новой Зеландии, Бутане. В большинстве своём в маленьких странах либо хорошо отлаженная демократия, либо монархия, где монарха любит народ. Именно в такие страны идет миграция населения из гигантов современного мира.

Что же происходит в этих маленьких, но спокойных странах? Почему люди, предпочитают покинуть свою родину и переехать куда-нибудь в Папуа-Новую Гвинею? И зачем правительство этих стран ведёт открытую миграционную политику?

По данным социального опроса, размещенного на сайте «Европортал», выбирая страну для иммиграции, люди руководствуются тремя основными критериями:

- Безопасность население или же Низкий уровень преступности.
- Открытость или хотя бы возможность иммиграции.
- Возможность построить карьеру и получить образование.



Таким образом, на первом месте стоит безопасность. Сравним по этому показателю крупные страны. В России на 10 тыс. человек приходится 2,4 преступлений, в Китае 3,2, а в США 4,7.

А в Австралии лишь 1 преступление на 10 тыс. человек, а в соседней с ней Новой Зеландии и того меньше - 0,9. [1]

Теперь давайте рассмотрим второй критерий – возможность иммиграции.

Часто мы слышим про утечку мозгов из России в Европу и Америку, а куда утекают мозги оттуда? Как ни странно, согласно данным социальных опросов сайта «Европортал», а по информации, расположенной на сайтах посольств, можно выделить три самых открытых для иммиграции стран:

На первом месте – Эквадор, там безвизовый въезд, а оформить временный вид на жительства можно прямо стране.

На втором – Доминиканская Республика, в которой главные условия – отсутствие у вас вирусных заболеваний и судимости.

На третьем – Новая Зеландия. Чтобы получить рабочую визу в эту страну, нужно лишь отучиться год в местном университете. А после спустя 5 лет можно получить гражданство.

Важную роль играет возможность построить карьеру и получить образование в новой стране проживания.

Открытая миграционная политика, подразумевает, что стране нужны профессионалы своего дела, или хотя бы желающие ими стать. Поэтому многие страны дают гранты на обучение в университетах, а так же создают «shortlist» – список профессий, дающих приоритет.

Рассмотрим пример Маврикия. Маврикий – это самая мирная страна в Африке, уровень образования здесь достигает 90%, а уровень безработицы всего 6,4 %. Для получения временного вида на жительства, необходимо быть либо специалистом в какой-либо области и иметь опыт работы, либо являться студентом. После университета обязательна трудовая практика, и после можно остаться по желанию в стране на постоянное место жительства. И так, практически во всех маленьких и экзотических странах.

Тех, кто хочет создать свой бизнес, ждет приятная новость о том, что количество макулатуры, которое нужно собрать, равняется нулю. Достаточно заполнить в интернете заявку, оплатить пошлину, и вы предприниматель.

Такая же система в Новой Зеландии, Австралии и Бутане. Страны упрощают получение виз, образования, разрешения на работу, но это только для тех, кто хочет учиться, развиваться и работать.

Можно выделить три основных причины, зачем это нужно маленьким и далеким странам:

1. Обмен опытом и привлечение новых специалистов.
2. Усиление экономики.
3. Старение населения.

Во многих странах, представителям той или иной профессии отдается приоритет, в большинстве это врачи, инженеры, IT-специалисты. Во многих странах, таких как Австралия или тот же Маврикий надо доказать свой профессионализм. Есть и такие страны, где образование от российского сильно отличается, и для того чтобы получить там работу придётся отучиться 1-2 года в местном университете, такое практикуется в Новой Зеландии или Норвегии.

Большинство стран создают специальные гранты, которые позволяют иностранным студентам и специалистам сократить расходы на обучение или даже полностью их покрыть.

Вторая причина – усиление экономики, напрямую связана с приезжими. Новые граждане, или рабочие иммигранты – это всегда новые потребители товаров и налогоплательщики и т.д. [2]

Как правило, люди поток миграции направлен из развивающихся стран в развитые страны, с более высоким уровнем жизни населения. Однако не всегда мигрируют высококлассные специалисты. Существует целый перечень непрестижных низкооплачиваемых работ и специальностей, на которые трудно найти работника. Рабочие иммигранты, приезжая из стран с низким уровнем зарплаты и высоким уровнем безработицы занимают эти места, тем самым устраняя эту брешь в экономике.

Особенностью современной международной трудовой миграции становится возрастание ее объемов. Если в 1960 г. в мире насчитывалось 3,2 млн. трудящихся-иммигрантов, то в 1995 г. их было уже более 35 млн., а сегодня уже более 192 миллионов.

Наконец третья причина – старение население. Это проблема все сильнее усугубляет кризисное состояние мировой экономики. За 30 лет население в возрасте 60 лет удвоилось и по прогнозам учёных к 2050 г. оно снова удвоится. Пожилых людей стало больше из-за улучшения качества здравоохранения, интенсивного развития медицины, усовершенствования санитарного надзора, расширения доступности образования и экономического благополучия.

И если США, Европа и Россия создают льготы для молодых семей, то малые страны, такие как Новая Зеландия, открывают свои двери для иностранцев. Так, по данным ООН в 2000 году доля населения Новой Зеландии старше 60 лет была 15,6%, по прогнозу к 2050 г., эта цифра увеличится до 29,3%. Учитывая, что население Новой Зеландии составляет 4596700 человек, то ситуация складывается удручающая. Аналогичная ситуация и в некоторых других странах. В Бутане сейчас 6,5%, а по перспективному прогнозу – 12,2%. В Иордании 4,5%, а по прогнозу – 15,6%.

По шкале демографического старения ООН, если доля лиц в возрасте 60 и старше в процентном соотношении более 7 %, то население страны считается старым. Уже сейчас процесс демографического старения охватывает весь мир, и у разных стран свои методы борьбы с ним. [3]

Спокойные и маленькие страны всё больше и больше привлекают к себе внимание мигрантов. Забота о гражданах, о соблюдении законов, о повышении уровня образования и здравоохранения – вот что привлекает людей в этих маленьких, но очень приветливых странах. Но, пожалуй, в связи с ростом нестабильности в странах Европы и Ближнего Востока все большее значение будет приобретать фактор безопасности.

#### *Литература*

1. Европортал // [Электронный ресурс] URL: <http://evroportal.ru/>
2. Беженцы и мигранты // [Электронный ресурс] URL: <http://refugeesmigrants.un.org/ru>
3. Рабочая сила. Международная миграция рабочей силы // [Электронный ресурс] URL: <http://www.ereport.ru/articles/mirecon/labour.htm>

### **МИРОВОЙ ЖАНДАРМ ИЛИ ПОСОБНИК ПУТИНА? НУЖНОЕ ПОДЧЕРКНУТЬ**

Ооржак А.А.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г. А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

«Все. Остатки предвыборного тумана рассеялись. Вместо растиражированного тезиса о совместной борьбе с главным врагом - «Исламским государством» («Организация, в отношении которой судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности») администрация Трампа доказала, что будет яростно вести борьбу с законным правительством Сирии», – написал премьер РФ Дмитрий Медведев на своей странице в соцсети «ВКонтакте». [1]

Лишь одна из 59 ракет «Томагавк», выпущенных с эсминцев «Портер» и «Росс» по авиабазе ВВС Сирии Шайрат, не попала в цель, утверждают источники в Минобороны США.

В Минобороны России заявили, что американский ракетный удар по сирийской авиабазе в провинции Хомс имел крайне низкую боевую эффективность – цели достигли лишь 23 из 59 ракет. [2]

Ущерб, нанесенный сирийской авиабазе Шайрат в результате американского ракетного удара, оказался меньше, чем предполагалось.

«Вначале был пожар и шел дым, плюс мы до сих пор не везде можем проехать из-за того, что могут быть неразорвавшиеся снаряды». Часть авиатехники, в том числе пять истребителей, после ракетного удара США уцелела, также серьезно не пострадала взлетно-посадочная полоса. В то же время, восемь ангаров оказались разрушены вместе с техникой, уничтожены еще несколько складов с вооружением. [3]

США нанесли ракетный удар по основному командному пункту сирийских правительственных войск по борьбе с «Исламским государством», заявила политический советник сирийского президента Бусейна Шаабан. «Любой сириец или араб, поддержавший эту агрессию, является предателем», - заявила она. [4]

Д. Трамп объяснил, почему США не ставили целью разрушить взлетно-посадочную полосу на авиабазе Шайрат в Сирии. Трамп заявил, что ВПП обычно не становятся целью ударов, поскольку их восстановление является «простым и недорогим». [5]

Дж. Псаки, экс-директор по связям с общественностью в Белом доме и пресс-секретарем Госдепартамента США раскритиковала Трампа за удары по Сирии. Она заявила: «Это шаг, который, вероятно, показался мощным Трампу. Он показывает действие. Он показывает силу. Он показывает военную мощь, – сказала Псаки. – Но остается проблема: что дальше? Да, во главе Сирии жестокий диктатор. Но это суверенная страна с сильными друзьями, включая Россию и Иран! Управление – это

не просто быстрое принятие решений, но и принятие решений, которые в долгосрочной перспективе отвечают интересам американского народа». [6]

С сайта британской газеты Daily Mail пропала статья от 29 января 2013 г. под заголовком «США поддержали план осуществить химическую атаку в Сирии и возложить вину за это на режим Асада»; автор материала Л. Бойл со ссылкой на электронные письма двух высокопоставленных лиц Британии писала, что «химатака станет предлогом для усиления операций коалиции во главе с США в Сирии. В переписке говорилось, что Белый дом одобрил проведение химической атаки в Сирии, в которой можно будет обвинить сирийского президента Б. Асада». [7]

Президент Сирии Б. Асад во время телефонного разговора с президентом Ирана Хасаном Роухани заявил, что США пытались «поднять боевой дух поддерживаемых ими террористических группировок после побед сирийской армии и народа, которые доказали, что они настроены, уничтожить терроризм на каждом клочке сирийской земли».

Роухани, в свою очередь, подтвердил, что «американская агрессия является грубым нарушением сирийского суверенитета и всех международных правил и договоров». [8]

Состоялась также телефонная беседа Владимира Путина и Хасана Роухани. Главы государств обсудили ситуацию в Сирии и назвали «агрессивные действия США против суверенного государства недопустимыми и квалифицировали их как нарушение норм международного права».

«Оба лидера высказались за объективное, непредвзятое расследование всех обстоятельств инцидента с химическим оружием 4 апреля в сирийской провинции Идлиб». [9]

Остается открытым вопрос, где же то химическое оружие кровавого диктатора Асада, которое, по утверждению американцев, находилось на авиабазе Шайрат?

Похоже, США не собираются ни утруждать себя, ни других доказательствами. Постпред США при ООН Н. Хейли заявила о том, что «Администрация США сделала вывод о причастности властей Сирии к химическим атакам против мирных жителей на основе секретных данных». Президент видел доказательства, все они, разумеется, засекречены, и я уверена, что когда они (разведка США – прим. ред.) смогут рассекретить их, они это сделают». [10]

Прислушиваться к чьему-либо мнению в планы Вашингтона не входит. Н. Хейли заявила, что «после ракетного удара по авиабазе Шайрат в Сирии президент США Д. Трамп готов сделать и «нечто большее». [8]

#### *Литература*

1. Медведев о Трампе: Остатки предвыборного тумана рассеялись // [Электронный ресурс] URL: <http://www.vz.ru/news/2017/4/7/865420.html>
2. С. Гурьянов США заявили о попадании в цель 58 из 59 выпущенных по Сирии «томагавков» // [Электронный ресурс] URL: <https://www.vz.ru/news/2017/4/7/865409.html>
3. С. Гурьянов Ущерб базе Шайрат после ракетного удара США оказался меньше предварительных оценок // [Электронный ресурс] URL: <https://vz.ru/news/2017/4/7/865374.html>
4. С. Гурьянов Дамаск: США атаковали основной командный пункт сирийской армии по борьбе с ИГ // [Электронный ресурс] <https://vz.ru/news/2017/4/7/865405.html>
5. Трамп нашел объяснение уцелевшей после ракетного удара ВПП сирийской авиабазы // [Электронный ресурс] <https://vz.ru/news/2017/4/9/865544.html>
6. Псаки раскритиковала Трампа за удар по Сирии // [Электронный ресурс] <http://rusvesna.su/news/1491658646>
7. О. Никитина С сайта Daily Mail пропала статья о планах США организовать химатаку в Сирии // [Электронный ресурс] URL: <https://vz.ru/news/2017/4/7/865388.html>
8. А. Никитин Асад: Вашингтону не удалось достичь своих целей // [Электронный ресурс] <http://www.vz.ru/news/2017/4/9/865569.html>
9. Путин обсудил действия США в Сирии с лидером Ирана // [Электронный ресурс] <http://rusvesna.su/news/1491745330>
10. У нас есть доказательства, но мы их вам не покажем // [Электронный ресурс] URL: <http://rusvesna.su/news/1491746900>

#### **НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФРОНТ ВО ФРАНЦИИ.**

Щемерова К.С.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Павлюкевич Р. В.,  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Долгое время французская политика руководствовалась интересами нации. При V Республике это получило отражение в персоне президента: Шарль де Голль, а затем Жорж Помпиду с честью справились с этой задачей. За ними последовали «модернисты» Жискара д'Эстен и Миттеран, которых интересовали в первую очередь общество и индивид. Они отошли от казавшихся им отжившими свое национальных потребностей и повернулись лицом к «европейскому строительству», своеобразному политическому Молоху, которому необходимо без конца скармливать все «больше Европы». Именно так зародился наш эквивалент знаменитой фразы Тэтчер «Альтернативы нет»: «За пределами Европы спасения нет».

Несколько отдельных актов сопротивления у нас все же было: призыв Жака-Ширака в 1978 г. с подачи Мари-Франс Гаро (Marie-France Garaud) и Пьера Жюйе (Pierre Juillet) или кандидатура защитника суверенитета Мишеля Дебре (Michel Debré) в 1981 г. Как бы то ни было, в целом политический класс (как правые, так и левые) решил отбросить в сторону нацию и двинуться в светлое будущее, где все больше Европы, свободной торговли и конкуренции.

Одним из политических последствий нового «европоклонничества» стала иммиграция в результате статьи 8 Европейской конвенции прав человека (ратифицирована Францией в 1974 г. при исполнявшем обязанности президента Алене Поэре): в ней было закреплено право на защиту семейной жизни, что впоследствии стало основанием для воссоединения семей. Прекрасный принцип в теории, катастрофа на практике. В Африке и Европе существуют разные определения семьи, а большая разница в показателях рождаемости стран иммиграции и эмиграции создали условия для заселения без интеграции и ассимиляции, причем большинство политиков решили попросту проигнорировать последствия. Все это постепенно сформировало в Европе зоны этнического, общинного и религиозного раздела. Те в свою очередь вызвали чувство культурной незащищенности у коренного населения, которое начало уезжать из определенных областей (далее те были представлены собственной судьбе правительствами стран). В Европе возникла сегрегация, и нельзя не признать, что со временем она только усилилась.

Европа, родина прав человека, запретила себе проводить черту между гражданами своих стран, европейцами и выходцами из третьих государств, тогда как ликвидация границ стала логичным продолжением процесса. Таким образом, в 1995 г. появилась утопия под названием «Шенгенская зона», которая, если вспомнить недавний пример, позволила разыскиваемому в Германии террористу добраться через Францию до Милана (там его устранили). Вот она, священная свобода передвижения, о цене которой никто не задумывается.

Рядом со свободой перемещения находятся другие столпы Европы, такие как свобода торговли и конкуренции. Эти пронизанные наивным оптимизмом и немалой долей лицемерия философии должны были бы стать роковыми для европейской промышленности. За «славным тридцатилетием» последовали годы деиндустриализации и массовой безработицы, что особенно болезненно ощущается во Франции с ее жесткой экономикой из крупных и в той или иной степени огосударствленных компаний.

Франция вошла в политический парадокс, из которого не может выбраться, по сей день. Наш политический класс (за редкими исключениями) стал мечтать о своих Тэтчер и Рейгане для слома старых устоев, о Блэре, Клинтоне и Шредере для того, чтобы сделать все это презентабельным, об Обаме или Трюдо, чтобы окончательно ввести нас в пост-национальное, пост-расовое, пост-индустриальное и пост-трудовое общество. Такая близость взглядов правительственных партий, которые делят власть с 1981 г., создала новую реакцию. Она приняла форму Национального фронта и его лидеров, отца и дочери Ле Пен, а также (о чем часто забывают) ультралевых, которые регулярно набирают более 10% на президентских выборах.

С годами политическое пространство веры в свободную торговлю и Европу сокращается, что влечет за собой его переустройство. Тут больше нет места для двух четко определенных политических сил, которые воплощают это предложение. Липовое противостояние стоящих у власти правых и левых подходит к концу. Политические плиты правоцентристов и левоцентристов, которых до недавнего времени разделял узкий перешеек, постепенно сливаются в маленькую Пангею. Плиты консерватизма, популизма, национализма и патриотизма все еще находятся в движении, потому что не получили должного отображения. Как бы то ни было, их стремление к слиянию не вызывает сомнений. Франсуа Фийон мог бы стать этой объединяющей силой, он получил на то мандат в результате праймериз правых, однако следователи, СМИ и его собственные ошибки решили иначе. Поэтому теперь, Марин Ле Пен, в ноябре 2016 г. опасалась, что ее оттеснит кандидата Фийон, взлетает на вершину рейтингов, хотя и не может пока что объединить вокруг себя правых.

Воплощением новой «Пангеи» станет Эммануэль Макрон, тот, кому удалось представить себя французам белым политическим листом, на который они могут проецировать свои желания и фантазии. Он привлекает коммуниста Патрика Браузека (Patrick Braouze) и Алена Мадлена (Alain Madelin), Франсуа Байру (François Bayrou) и Пьера Берже (Pierre Bergé), а также сторонников Стросс-Кана, Олланда, Жюппе и Ле Мэра, не говоря уже о извечных Алене Менке (Alain Minc), Жаке Аттали (Jacques Attali) и Бернаре Кушнере (Bernard Kouchner), которые вот уже не первое десятилетие встают на сторону самого «благоразумного» кандидата.

Список этих презентабельных людей, которые всегда говорят, как нужно, не слишком громко и настойчиво, но неизменно просчитано, прекрасно отражает то, что произвела на свет система за последние 40 лет. Эти еврофилы и либералы воплощают все то, что потерпело неудачу и привело к текущей ситуации. Тем не менее, сегодня им удастся скрыться за новым продуктом, современным аватаром Леканюэ, Жискара, Рокара, Балладюра, Делора, Жоспена, Байру, Стросс-Кана и прочих. Он представляет правых, которые не очень-то правые, и левых, которые не слишком-то левые. То есть центристское болото, которое набило руку в театральных постановках и устраивает по необходимости инсценировки Французской революции, народного фронта, оккупации, 18 июня 1940 г., войны в Алжире или мая 1968 г. Именно так этим людям удастся при явном потворстве СМИ сохранить иллюзию раскола между правыми и левыми.

Удивительно, что театр теней, в который превратилась французская политика, без конца рассуждает о настоящем со ссылками из прошлого. Причиной тому интеллектуальная лень или же одержимость французским садом, в котором каждое дерево должно стать круглым, квадратным или треугольным вне зависимости от реалий и фактов?

1990-е годы стали эпохой, когда Шевенман, Паскуа, Сеген, Фонд Марка Блоха и прочие призывали к переустройству политического пейзажа для отхода от отжившей свое разделительной линии. Возможно, все случилось бы раньше на волне победы «нет» на референдуме 2005 г., если бы Николя Саркози в 2007 г. с завидным талантом не придал бы ему эфемерное второе дыхание.

Десять лет и два президента спустя (один был правым, а второй левым, и никто из них не запомнится в анналах истории), по всей видимости, наступило время стабилизации политических континентов. С одной стороны, Макрон представляет систему со всеми ее хорошими и плохими качествами. С другой стороны, Ле Пен символизирует партию гнева, которая ворчит еще со времен первого нефтяного кризиса. Так называемым «республиканским» правым будет все труднее существовать, потому что они сместились к центру и оставили в прошлом стремление быть партией народа, став партией элиты. Только полное перерождение может позволить им бросить вызов Национальному фронту и побороться с ним за народ, нацию и республику.

Хотя правые и могут победить на июньских парламентских выборах, результаты президентской кампании заставят их отойти в регионы и готовиться к долгой зиме, как поступила Соцпартия после поражения в 2002 г. Эта долгая зима может пройти мягче, если ими будет проведена необходимая идеологическая работа для закрепления на новых политических континентах, которые появятся после президентских выборов. Синтез и разумные соглашения просто необходимы, если они не хотят провести долгие годы в заснеженной тундре.

## **ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ ПЕТРА АЛЕКСЕЕВИЧА ПОРОШЕНКО**

Куулар Б.М.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Шевченко В.Н.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Порошенко – это человек хаотичный, психически нестабильный, не имеющий реальных навыков работы, команды, убеждений, идеологии. Это удивляет, для человека, который болтается в эшелонах власти уже давно, успел побывать на самых различных постах, а также является номинальным олигархом. В определенной мере, существование олигарха-идиота Порошенко показывает, что конкуренция, выживание сильнейших – это миф. Успех в бизнесе связан с доступом к государственной кормушке и коррупционным схемам, а реальное влияние и роль высших чиновников ограничены пиарными функциями.

Петр Порошенко сделал очень многое для становления авторитарного режима Леонида Кучмы, однако с приходом к власти «донецких» посчитал себя обиженным и отошел к «умеренной оппозиции», которая с 2002 г. сгруппировалась вокруг Виктора Ющенко.

Именно в результате конфликта между Петром Порошенко и Юлией Тимошенко в сентябре 2005 г. произошел раскол в команде президента Виктора Ющенко. Все последующие четыре года окружение Ющенко и Тимошенко во вред Украине и её народу выяснили между собой отношения. В результате постоянных склок, обвинений и популистских решений, разругавшихся между собой «революционеров», олигархические кланы не только удержали свою власть в Украине, но и закрепили её на президентских выборах в 2010 г. победой Виктора Януковича и «донецких».

Карьера Петра Порошенко неожиданно возобновилась после Революции Достоинства в 2014 г. Возможно, неожиданно даже для самого себя, с 7 июня 2014 г. Петр Порошенко стал пятым Президентом Украины.

*Какие черты характера и особенности ментальности раскрывает нам анализ биографии Порошенко?*

Во-первых, Петр Порошенко из семьи советских номенклатурных работников районного масштаба, который ходил в элитную советскую школу (такие школы существовали для детей советской номенклатуры), с детства знал несколько иностранных языков (заслуга мамы!), которого возили в школу на служебной «Волге» (кто понимает, это очень круто для советских времен!).

Во-вторых, уже с детства Петр Порошенко испытал превратности судьбы: вынужденные переезды из города в город, сначала из-за ареста старшего брата (в 1974 г.), который подрался во время выпускных экзаменов в школе (до суда дело не дошло, родителям удалось замять дело); потом из-за ареста отца (20 июля 1986 г. Алексей Порошенко Приговором коллегии по уголовным делам Верховного Суда Молдавской ССР приговорен к 5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительно-трудовой колонии общего режима, конфискацией имущества и лишением права занимать руководящие должности в течение 5 лет. 10 сентября 1987 г. Президиум Верховного Суда Молдавской ССР снял с Алексея Порошенко обвинения в краже, уменьшив срок лишения свободы до 2 лет). В 1992 г. родители Порошенко в связи с войной в Приднестровье переехали в Киев, где к тому времени учился Петр Порошенко.

В-третьих, Петр Порошенко с детства коммуникабелен, активен, деятелен и умеет договариваться. Все эти качества впоследствии помогут ему преумножить свой капитал при любой власти, стать миллиардером и президентом Украины.

В-четвертых, Петр Порошенко – семьянин. Пример семьи родителей, которые вместе преодолевали все взлеты и падения в судьбе, выработал в Порошенко важный принцип – друзьями не размениваться. Возможно, именно поэтому на протяжении многих лет вокруг Порошенко наблюдаются одни и те же люди, которые для него как семья. Он полностью им доверяет и умеет прощать их ошибки. Самые близкие: родители, жена, дети, образуют не только его тыл, но, возможно, являются смыслом его жизни. В отношении к семье и культуре семьи, Порошенко очень близок с Ющенко. Ценности семьи, хорошо образованные жены и почти ровесники дети, на несколько лет прочно связали судьбы Ющенко и Порошенко.

Анализ биографии Петра Порошенко свидетельствует о том, что он любит власть и деньги. Он типичный представитель смешанной азиатско-европейской культуры, которая доминировала в СССР.

Забегая вперед, я хочу обратить внимание на три черты характера Петра Порошенко, которые являются неотъемлемой частью его ментальности, и которые прямым образом повлияли (и еще повлияют) на судьбу украинского народа и Украины в целом.

*Первая черта ментальности – авантюризм.* Петр Порошенко рискованный, авантюризм человек, не раз в своей жизни играющий ва-банк. Для бизнесмена это, возможно, оправданная и даже необходимая черта характера, но для политика, да еще такого уровня – это всегда чревато серьезными последствиями. Авантюризм характера Порошенко заложена в его подсознании, а это означает – навсегда.

*Вторая черта ментальности – корыстолюбие.* Возможно, грубо, но без всякого желания оскорбить, отмечу, что вся биография и поступки Петра Порошенко свидетельствуют о том, что его ментальности присуще барыжничество, торгашество, стремление к личной выгоде.

Я считаю, что именно корыстолюбие отличает ментальность Петра Порошенко от Юлии Тимошенко, и делает их антагонистами. Именно корыстолюбие Порошенко столкнуло их в 2005 г. и перечеркнуло революционные настроения в украинском обществе и возможно, даже у самого Виктора Ющенко, за спиной которого оба стояли. Юлией Тимошенко политическая власть рассматривалась как спасение от преследования Леонида Кучмы и его окружения (Тимошенко видела, как плачевно для Павла Лазаренко закончилось противостояние с Кучмой, и не хотела повторить участи своего любовника) и, одновременно, оружие мщения. Именно поэтому для

Тимошенко власть превратилась в фетиш, в смысл её жизни. Петра Порошенко власть долгое время совершенно не интересовала. Его интересовали только деньги, которые он научился зарабатывать, умело лавируя возле власть имущих. Он финансировал проект партии «Наша Украина» под Виктора Ющенко, не ради своей оппозиционности к власти Кучмы или личных амбиций. Он трезво оценивал ситуацию и свои шансы. Для него политика и «Наша Украина» – это бизнес проект, который позволял в авторитарно-олигархическом государстве воровать бюджетные деньги. Поэтому, для Тимошенко Оранжевая революция – это возможность удовлетворить свои амбиции и отомстить за унижения, а для Порошенко возможность «отбить» вложенные в Ющенко деньги и еще больше обогатиться!

*Третья черта ментальности – приспособленчество.* Порошенко конформист по своей натуре. Он приспособливается к людям, к власти, социальным системам, обстоятельствам, и во всех случаях извлекает для себя прибыль. Возможно, для политика это не плохое качество, если бы, не два «но»: 1) На руководящих должностях, которые требуют революционных изменений, Порошенко как специалист бесполезен. Вместо кардинальных изменений он реформирует систему, не перестраивает её, а только приспособливает; 2) Конформист комфортно сотрудничает с конформистом, а характер революционеров их отпугивает и раздражает. Приспособленчество Порошенко к обстоятельствам в полной мере проявлялись и служили во вред украинскому государству как после Оранжевой революции, так и после Революции Достоинства.

*Литература:*

1. Український політик [електронний ресурс] // <http://ukrpolitic.com>

### **СЕКЦИЯ 13. «Философия. Социология. Культурология»**

#### **ВЕРА И РАЗУМ**

Баротова Б.У.

Научный руководитель: д. филос. н., профессор Круглова И.Н.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Соотношение веры и разума: суть проблемы. Разум и вера – соотношение двух способностей души человека, явившееся важнейшей философско-теологической проблемой на протяжении всей истории мысли.

Одним из главных вопросов, рассматриваемых Ф. Аквинским в «Сумме теологии», являлась проблема веры и разума. Их область св. Фома ясно определил: задачи науки сводятся к объяснению закономерностей мира. Разум способен объяснить земные феномены, но вера – явление метафизического характера. Поэтому объектом веры являются христианские таинства – Троица, Воскресение Христово и др., которые остаются вне разума и познания. И если речь идет о таких истинах, как божественное Откровение, Благая весть, то, согласно Аквинскому, они содержатся только в вере.

Однако, согласно св. Фоме, между наукой и верой нет противоречия. Христианская истина стоит выше разума, но она не противоречит разуму. Истина может быть лишь одна, так как происходит от Бога.

В вопросе об отношении веры и разума, религии и философии Фома исходил из того, что религия и философия разными способами достигают истину. Религия обретает свои истины в Откровении, философия же приходит к истине посредством опыта и разума. Источником истин Откровения и истин разума является Бог, поэтому нет противоречий между религией и разумом. У них одна цель, но разные пути достижения. Фома Аквинский сам же приводит возражения на данную точку зрения в томе 7 своей знаменитой «Сумме теологии». Разберем их.

Возражение 1. Возможно, что верить не означает «мыслить с согласием». В самом деле, латинское «*cogitatio*» (мышление) подразумевает пытливость, поскольку «*cogitare*» (мыслить), похоже, равнозначно «*coagitare*», то есть «обсуждать». Но Дамаскин говорит, что «вера есть согласие без [придирчивой] пытливости» [См.: 1]. Следовательно, процесс веры не предусматривает мышления. Это совершенно другая способность души.

Возражение 2. Вера находится в разуме, потому что все, что есть в человеке, проходит через его осмысление. «Верить» является актом ума, поскольку его объектом является истина. Но согласие, как и дозволение, похоже, является актом не ума, а воли. Следовательно, «верить» означает «мыслить с согласием».

Рассмотрим точку зрения Августина: его определение того, что означает «верить»<sup>21</sup>. Мышление можно понимать тройко. Во-первых, в широком смысле, имея в виду всякое актуальное рассмотрение ума, о котором Августин говорит так: «Я называю мышлением ту способность, посредством которой мы, мысля, понимаем» [См.: 1]. Во-вторых, «мышление» можно понимать более узко, а именно: как такое рассмотрение ума, которое сопровождается своего рода исследованием и предшествует достижению умом совершенства уверенного созерцания. В указанном смысле Августин говорит, что Сын Божий называется не Мыслью, но Словом Божиим. Ведь наша мысль, достигая того, что мы знаем, и тем, воображаясь, является истинным нашим словом. И потому Слово Божие должно пониматься безо всякой мысли о Боге так, чтобы Оно понималось как самый простой образ, не имеющий чего-либо, что может быть вообразимым или же лишенным образности [См.: 1]. Таким образом, мысль в собственном смысле слова есть движение обдумывающего и пока ещё не достигшего совершенства ясного созерцания истины ума. Однако коль скоро такое движение ума может быть обдумыванием, либо универсальных понятий и принадлежать умственной способности, либо же частных вопросов и принадлежать чувственной части, то под «мышлением» можно понимать, во-вторых, акт обдумывающего ума, а, в-третьих, акт мыслительной силы.

Итак, если понимать «мышление» в первом, широком, смысле, то «мыслить с согласием» не может в полной мере выразить то, что мы понимаем под словом «верить», поскольку в указанном смысле человек мыслит с согласием и тогда, когда рассматривает нечто, известное ему благодаря научному знанию или представлению. Если, с другой стороны, понимать «мышление» во втором смысле, то тогда «мыслить с согласием» полностью выражает природу акта веры. В самом деле, некоторые из тех актов, которые принадлежат уму, связаны с уверенным согласием без какого-либо вида размышления, как это бывает в тех случаях, когда человек рассматривает познанные им благодаря науке или представлению вещи, суждение о которых уже полностью сформировано. А вот другие акты ума связаны с ещё не сформировавшейся мыслью и потому лишены уверенного согласия, причем в таких случаях ум либо вообще не склоняется к чему-либо одному, как это бывает у «колеблющихся», либо отдает весьма незначительное предпочтение одному перед всеми прочими, как это бывает у «сомневающимся», либо же склоняется к одному, но при этом не решается отвергнуть остальное, как это бывает у «предполагающих». Но рассматриваемый нами акт «верить» означает твердую уверенность в чем-то одном, в каковом отношении вера имеет много общего с наукой и разумением, хотя связанное с нею знание не достигает совершенства незамутненного созерцания, и в этом отношении она совпадает с колебанием, сомнением и предположением. Следовательно, верующему присуще мыслить с согласием, и этим акт веры отличается от всех других направленных на различение истины и лжи актов ума.

Ответ на возражение 1. Вера связана не с пытливостью естественного разума, которая была бы призвана доказать то, во что верят, но с пытливостью в отношении того, что побуждает человека верить, например, что то-то и то-то было утверждено Богом и подтверждено чудесами.

Ответ на возражение 2. «Мыслить» в нашем случае означает акт не мыслительной силы, а ума, о чем уже было сказано. Ум верующего определяется к единственному объекту не разумом, а волей, и потому под согласием в настоящем случае понимается акт ума, определенный к единственному объекту в соответствии с волей.

Аргументы в пользу того, что откровения является источником истины.

В «Сумме теологии» мы встречаемся с пятью сформулированными доказательствами существования Бога. Они представлены здесь в упрощенном и довольно сжатом виде. Проблема существования здесь берётся в строго метафизическом аспекте.

В своём первом пути Аквинат идёт от существования вещей, которые «движутся», к существованию верховного «неподвижного двигателя». Во втором – от существования порядка или иерархии действующих причин к существованию предельно неограниченной причины. В третьем – от существования вещей, способных обретать бытие и утрачивать его (так называемых «возможных» сущих – *entes*), к существованию абсолютно необходимого сущего. В четвертом – от существования степеней совершенства в конечных вещах к существованию сущего, которое есть причина всех конечных совершенств. А в пятом пути – от целевой причинности в телесном мире к существованию ума, определяющего целесообразность и порядок в мире.

Итак, исследуя соотношения веры и разума, Фома Аквинский приходит к следующим выводам:

- вера и разум – не одно и то же (как считал Августин Блаженный), а различные понятия;
- вера и разум одновременно участвуют в процессе познания;
- вера и разум дают истинное знание;



если человеческий разум противоречит вере, то он дает неистинное знание;  
все в мире делится на то, что можно познать рационально (разумом), и то, что разумом непознаваемо;

разумом можно познать факт существования Бога, единство Бога, бессмертие человеческой души и др.;

не поддаются рациональному познанию проблемы сотворения мира, первородного греха, троичность Бога, а следовательно, могут быть познаны через Божественное откровение.

Вот что писали великие ученые о соотношении веры и разума.

Тертулиан: «Верую, ибо абсурдно». Вера, по мнению апостола Павла из послания к Евреям: «Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом».

Аврелий Августин: Вера не подменяет и не заменяет разумного понимания, никогда его не элиминирует. Вера – это способ согласного понимания. «Мыслить с одобрением», значит: без мыслей нет, и не может, быть веры. И наоборот, разумное понимание не элиминирует веры, но цементирует ее посредством максимального пояснения. Итак, вера и разум друг друга дополняют: вера ищет, разум находит. Не имея веры, не можете понять – такова основная формулировка христианства.

Сумма теологии` (Summa Theologica) - главный труд великого христианского философа и богослова Фомы Аквинского, в котором он говорит, что религиозная вера и философское знание не противоречат друг другу, а, напротив, взаимодополняют, образуя единство. Им была поставлена проблема соотношения человеческого и божественного разума, которые должны находиться в гармонии. Он утверждал, что поскольку разум дан человеку от Бога и является частицей божественного Разума, то истины Откровения являются не неразумными, но сверхразумными. Вера и разум связаны неразрывно. Вера применяет разум, а разум не в состоянии без веры преуспеть в отыскании истины.

#### *Литература*

1. Фома Аквинский. Сумма теологии / Фома Аквинский. URL: [Электронный ресурс] [https://azbyka.ru/otechnik/konfessii/summa-teologii-tom-7/1\\_1](https://azbyka.ru/otechnik/konfessii/summa-teologii-tom-7/1_1) (дата обращения 8.03. 2017г.).

### **ЧТО ЕСТЬ ИСТИНА?**

Тыщенко А.А.

Научный руководитель: д. филос. н., профессор Круглова И.Н.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Вопрос об истине с древних времен интересует философов и не только. Практически вся работа философии направлена именно в этом направлении; философия есть, прежде всего, дискурс об истине. Изначально может показаться, что проблема истины - это не так сложно, ведь мы интуитивно хорошо понимаем, что есть правда, а что не есть правда.

В древности существовали философы, которые пытались понять эту проблему; одними из таких философов были, Аристотель или Платон.

Для того, чтобы лучше понять этот вопрос, нужно сначала спросить самого себя: «как мы представляем истину себе?».

Истина - это некое субъективное отражение реальности, выражаемое возможностью её познания в форме соответствия знания с проявлением его в реальности. (Яркий пример этому будет считаться имя человека: оно одно - и не может быть другим, и выражается в разной форме на разных языках).

Аристотель думал, что истина это – знание, в котором содержится верное суждение о конкретной действительности. Иными словами, истина - это соответствие мысли с действительностью.

Если же, например, взять Платона, то истина, по его мнению, заключается в соответствии знаний вечным и неизменным идеям. Платон считал, что идея есть первоидея, первообраз, первообраз, модель всякой вещи, данной до ее становления и развития.

В истине принято выделять несколько её аспектов, в ней выделяются абсолютный, объективный и относительный, которые, в свою очередь, можно рассматривать как относительно самостоятельные истины.

В объективной истине отражается реальное положение вещей, мир, как он существует вне и независимо от нашего сознания. Объективная истина не зависит ни от человека, ни от человечества в целом. Сказанное не следует понимать так, что истина возможна и существует вне субъекта. В самой

по себе действительности истин нет. Истиной характеризуется лишь наши познавательные образы, наше знание о действительности.

Вот, скажем, стол. Он не истинен и не ложен - просто стоит, существует. Истинным или ложным может быть только наш образ стола. Истина всегда субъективна по своей форме, однако по своему содержанию, т. е. по тому, что содержится в знании, она объективна. Содержание этого знания не зависит от сознания людей. Оно соответствует действительности, законам, явлениям природы и общества. Этим примером может являться открытие гравитации: вот я возьму ручку, уроню её и она упадет, это просто факт, и он не зависит от представления людей. Истиной тут как раз и будет тот факт, что, роняя ручку, мы точно уверены в том, что она упадет.

Абсолютная истина - это полное, исчерпывающее, точное знание об объекте исследования, знание, не опровергаемое, а только дополняемое и развиваемое. В реальном своем выражении абсолютная истина есть понятие потенциальной бесконечности человеческого познания мира, предел, к которому стремится наше знание. Таким знанием в теологической традиции признается только Бог.

К абсолютным истинам принято относить, например, такие факты, как: Александр Николаевич Романов, родился в царской семье Российской Империи 29 апреля 1818 г., в Москве (Кремль), его отцом является Его величество император Николай Второй. Это и есть пример абсолютной истины. Иначе говоря, это такая информация, которая есть по факту то, что оно из себя представляет.

Однако, существуют такие факты, восприятие которых может меняться с течением времени. Например, в древности многие народы считали что, земля представляет собой плоский вид; с течением истории выяснилось, что она имеет форму шара.

И вот тут мы подошли к понятию относительная истина.

Относительная истина - это какое-то любое приблизительное знание о действительности, которое имеет способность улучшаться или изменяться по мере развития практики и познания.

При этом знания, полученные ранее, либо заменяются новыми, либо опровергаются и становятся заблуждением.

Однако не стоит забывать, о том, что любое преувеличение какого-то явления есть догматизм. Философы всегда серьезно относились к критике стереотипов, привычек нашего мышления, для того, чтобы они не привели нас к ложному знанию.

Пример относительной истины, которая зависит от субъективного восприятия, может быть такой: что для одного тепло, для другого холодно, что для одного горько, для другого сладко. На этом основании скептики делали вывод о невозможности достижения любой истины. Декарт, вслед за Августином, им противопоставил невозможность сомневаться в собственном сомнении. Значит, все-таки, есть некие основания для утверждения неких объективных истин.

Заблуждение - это такое содержание знания, которое не соответствует реальности анализируемого объекта, но которое принимается за истину.

Например, Имануил Кант в «Критике чистого разума» считает, что, если человек знает, что говорит неправду, то его высказывание называется ложью [См.: 2]. Кант отмечает, что даже безвредную ложь нельзя считать невинной, так как она остается серьезным нарушением долга по отношению к самому себе.

Сказать, что заблуждение совсем плохо – не верно. Ведь есть такие заблуждения, которые оправданы уровнем современного ему знания. Со временем заблуждения могут превращаться в истину. Относительные знания могут приближаться к абсолютным. Заблуждения превращаются в ложь, когда они умышленные. И в таком случае – это плохо. Ложь - это не достоверная информация, владелец которой заранее знал о том, что она не достоверна. Заблуждение - это может быть та же информация, о лжи которой носитель нечего не знает.

Отсюда, подведем итоги. В данной статье мы показали одну из традиций в классической философии: принцип корреспонденции, который основывается на соответствии знания объективной реальности. Есть еще принцип когерентности, когда знание соответствует структурам нашего мышления [1, с. 446]. Этот принцип развивать будет уже неклассическая философия.

#### *Литература*

1. Новейший философский словарь: 3-е изд., исправ. – Мн.: Книжный Дом. 2003. – 1280 с.
2. Кант. И. Критика чистого разума. URL: [Электронный ресурс] <http://knijky.ru/books/kritika-chistogorazuma> (дата обращения 08. 03. 2017 г.)

Музафаров Д.Х., Янулина Я.Д.  
Научный руководитель: д.филос.н., профессор Бармашова Т.И.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

В широком смысле экология понимается как изучение общих закономерностей взаимоотношения природы и общества. Экология как наука возникла в XX в. как ответ на вызовы современного мира, одним из важнейших факторов которого является состояние окружающей среды, определяющее качество жизни. В связи с этим возникает необходимость в получении и, как следствие, в распространении экологической информации, ее общедоступности, гласности, то есть точных данных в письменной, аудиовизуальной, электронной форме. На основе экологической информации происходит формирование экологического сознания и культуры, понимания движения общества к информационно-экологической цивилизации.

В XXI в. понятие экологии распространяется и на другие сферы человеческой жизнедеятельности – экология быта, экология сознания, экология души, экология языка, информационная экология. Предметом нашего рассмотрения является информационная экология.

Понятие «информационная экология» – сравнительно новое, формирующееся понятие. Существует широкий диапазон мнений относительно информационной и эколого-культурной проблематики. До сих пор отсутствуют четкие дефиниции «информационной экологии», недостаточно полно раскрыто ее содержание. Термин «информационная экология» был введен в научный оборот западными исследователями в конце 80-х гг. прошлого века, а отечественные ученые стали применять его в конце 90-х гг. В частности, К. Харрис под «информационной экологией» понимает состояние информированности, информативности отдельных организаций. При этом автором подчеркивается, что изменения этого состояния могут быть пагубными, если они не учитывают взаимосвязь различных информационных подсистем, сосуществующих друг с другом. К. Харрис указывает на роль информационного управления в понимании и наблюдении за всем информационным пространством. Принципы экологии используются, чтобы привлечь внимание к потенциалу экологического мышления, сделать акцент на взаимосвязи подсистем в информационном пространстве организации [1, с. 83].

Другой зарубежный исследователь Р. Капурро указывает, что проблемы «информационной экологии» возникают в обществах, насыщенных информацией, а также во взаимодействии с обществами, малонасыщенными информацией. Согласно ему, мерой экологического качества информации могут быть ее социальный характер, лингвистические и исторические аспекты, которые могут способствовать пониманию концепции «информационного загрязнения». Ученый указывает на существенные различия между информационно насыщенными и информационно бедными странами [2, с. 127].

Сотрудники Всероссийского института научной и технической информации В. В. Бондарь, Л. М. Королева, М. Ф. Мизинцева под «информационной экологией» понимают науку, изучающую закономерности влияния информации на формирование и функционирование человека, человеческих сообществ и человечества в целом, на индивидуальные и общественные взаимоотношения с окружающей информационной средой. В монографии «Информационная экология» авторы говорят о приоритетной роли информации в современном мире и динамики развития информационной деятельности и выделении специального научного направления – «информационной экологии» [3, с. 145].

В настоящее время активно развивается идея экспликации информационной экологии в социальных СМИ и онлайн сообществах (Т. Финин, А. Джоши и другие). Аналогичная мысль прослеживается и в работе А. А. Гостева «Духовно-нравственные аспекты новой информационной экологии» [4]. Автор анализирует вопросы манипулирования сознанием людей посредством СМИ, рекламы, кино - видеопродукции, Интернет технологий и социальных сетей, подчеркивая духовно-нравственный аспект новой информационной экологии.

Исследователи отмечают сложный, противоречивый характер взаимодействия в системе «человек–информация», обусловленный природой информации. Выделяя управляющую функцию информации, они акцентируют зависимость общества от информационной среды. Сегодня информационная среда характеризуется развитием глобальной компьютерной сети Интернет – одного из самых значительных достижений технологического прогресса. Интернет с его огромными ресурсами и потенциальными возможностями вместе с тем представляет собой неоднозначный феномен.

Овладение нарастающими потоками информации с помощью новых специализированных технологий превратилось в широкомасштабный проект информатизации общества. Информатика как единство науки, техники и индустрии воздействует на общество, стимулируя процессы компьютеризации, интеллектуализации и т.д., что вызывает далеко не однозначные последствия. Различие в уровне информационного обеспечения сегодня становится одной из причин дисбаланса в экономическом развитии передовых и слаборазвитых стран, порождает нестабильность в международных отношениях. Информационная революция меняет глобальную экономику, преобразует государственную политику, заставляет пересматривать внешнеполитические цели государств и методы их достижения. Информатизация прямо воздействует на процессы изменения ратификационной системы общества, ее усложнение, все большую дифференциацию. Люди все больше и больше начинают отличаться друг от друга по уровню дохода, образования, отношению к власти, образу жизни, ценностным ориентациям, установкам, интересам и т.д.

Проникая во все сферы жизнедеятельности человека, информация активно воздействует на психику, поведение и деятельность личности. Распространение персональных компьютеров и возможность использования ресурсов глобальных вычислительных сетей с одной стороны приводит к улучшению процессов адаптации к условиям современной жизни, более глубокому и полному самопознанию и активизации личности, а с другой стороны, в определенной степени негативно отражается на ряде физиологических функций организма, а так же индивидуализирует характер человека, сужает восприятие его социального окружения. Информатизация активно влияет на все виды деятельности человека. Прежде всего, она изменяет характер, содержание и условия труда, что, в свою очередь, требует более высокого уровня образования и квалификации. Многие исследователи информатизации оценивают ее как позитивный процесс. При этом не следует забывать о содержании информационного потока, который может быть как позитивным, так и негативным.

Информационная экология, подобно экологической деятельности в области природопользования, выполняет защитные функции в обществе. Если экологические меры направлены на защиту природы, на преодоление пагубных последствий вмешательства человека, то информационная экология служит своеобразным информационным фильтром, который защищает общество от вредной информации. Возникает вопрос, что следует считать вредной информацией? На наш взгляд, под этим следует понимать все то, что вредит прогрессивному, созидательному, гуманистическому развитию общества. К вредной информации, загрязняющей человеческое сознание и душу, относятся такие ее разновидности как призыв к войне; пропаганда терроризма; разжигание конфликтов на межнациональной и межконфессиональной почве; склонение к суициду; помещение в средствах массовой информации (в том числе интернете) неграмотной, некорректной, недостоверной или заведомо ложной информации; реклама аморального поведения человека; распространение низкопробной продукции в области литературы и искусства; порнография; нецензурная лексика.

В заключение хотелось бы подчеркнуть неопределимую роль информационной экологии в жизни общества и отдельной личности. В информационном потоке, обрушивающемся на человека, есть много «мусора». Чтобы в обществе сформировался духовно здоровый, нравственный субъект общественного развития, должен осуществляться контроль над содержанием информации, который обеспечивает «чистоту» информации, защищает сознание человека от «загрязнения», от заражения бактериями ненависти, агрессии, аморальности, низкой культуры. В этом отношении важную роль играет и развитие мыслящей личности, способной избирательно воспринимать информацию и в случае необходимости отсеивать ее низкосортную составляющую.

#### *Литература*

1. Мизинцева М.Ф. Информационная экология /М. Ф. Мизинцева, Л. М. Королева, В. В. Бондарь. – М., 2014.
2. Там же. С. 127.
3. Там же. С. 145.
4. Гостев А.А. Духовно-нравственные аспекты новой информационной экологии /А.А. Гостев. – М., 2012.

## **НЕЦЕНЗУРНАЯ ЛЕКСИКА В КУЛЬТУРЕ РУССКОГО ОБЩЕСТВА**

Михайлец М.А.

Научный руководитель: д.филос.н., профессор Бармашова Т.И.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Русский язык славится обилием нецензурных слов и выражений, более того, ни в одном языке мира нет такого количества брани, отражающей все оттенки существующих эмоций. Из одних только матов можно составить довольно емкое сочинение, вовсе не употребляя обычных слов. Уже не говоря о том, что мат употребляется повсеместно для связки слов. Проблема нецензурной лексики и особенностей ее влияния на индивида в русской культуре как никогда актуальна. Связано это, в первую очередь, с тем, что на современном этапе развития Российского общества распространение нецензурной лексики среди населения стало набирать неизмеримые обороты, границы употребления мата стали расширяться. Нецензурную лексику используют в общении между собой не только мужчины, но также мужчины с женщинами и женщины с женщинами. Более того, даже подростки и дети этого не стесняются. В том числе у самых интеллигентных людей в определенных случаях вырываются матерные слова, причем часто это происходит совершенно произвольно. Чем же обусловлена такая тяга к бранным словам? Что значит мат в нашей жизни? И почему именно такое сочетание букв принято считать нецензурным?

Что такое мат, откуда он берет свое начало, и как со временем менялось отношение к нему на территории Российской империи, Советского Союза и современной России? Известно, что уже в XVIII в. и в начале XIX в. имела место поэзия, написанная в грубо-шутливой форме с использованием матерных слов. К представителям этого направления мы можем отнести Баркова. Еще одним примером данного явления, можно назвать стихотворение, впервые опубликованное в 1989 г. в газете «Атмода» Т. Кибирова «Послание Л. Рубинштейну», включавшее несколько матерных слов [1]. Как бы ни удивительно это звучало, но даже сам А. С. Пушкин употреблял нецензурную лексику. Однако важно отметить, что в те времена мат находился исключительно в рамках маскулинно-маскулинного общения. В наше же время мат стер границы гендерного различия.

Всем известные неприличные слова у лингвистов носят название обценной лексики. Этот термин происходит от английского obscene, что означает «бесстыдный», «непристойный» или «грязный». Само же английское слово восходит к латинскому слову obscenus, имеющему то же значение. Как указывают многие исследователи, табуированный запрет на употребление в присутствии женщин различных выражений, связанных с сексуальной сферой, сложился ещё в языческую эпоху у древних славян – этнических предков русских, белорусов и украинцев. Впоследствии, с приходом христианства, запрет на использование ненормативной лексики повсеместно поддерживался православной церковью, что позволяет говорить о давней исторической традиции этого табу.

Несмотря на то, что в устной речи нецензурные выражения широко распространены среди всех слоев населения, в России всегда существовало табу на их использование в печати. К сожалению, оно значительно ослабло в постперестроечный период в связи с ослаблением госконтроля за печатной сферой, а также из-за целого ряда побочных явлений, ставших следствием демократизации общества. Кроме того, снятие запрета на освещение многих тем, ранее не затрагиваемых печатными органами, привело к расширению лексики. В результате мат и жаргон стали не только модными, но и эффективными средствами пиара.

В современном языке мат чаще всего используется как элемент речевой агрессии, ставящей своей целью обругать и оскорбить конкретного адресата.

Ю. И. Левин выделил несколько областей применения нецензурной лексики:

- Непосредственные ругательства;
- Выражения с целью отстранения от говорящего, выражения отказа, выражения безразличия, выражения обещания;
- Выражения без цели: междометия, вставки;
- экспрессивные заменители нетабуированных выражений [2].

Следует отметить, что людьми низкой культуры мат используется в следующих случаях: для придания своим выражениям большей эмоциональности, как способ снятия психологического напряжения, в качестве междометий, а также для заполнения речевых пауз.

Получается, нецензурные выражения наиболее полно передают человеческие чувства: матерные анекдоты – смешнее, послы – обиднее, а описания – колоритнее. О чувственной подоплеке мата говорит и тот факт, что человек при амнезии, даже если не помнит языка, все равно может употреблять матерные слова.

Однако это всего лишь версии, ни в одном источнике не имеется точных сведений о возникновении мата, отсутствует его четкое определение. Даже этимология слова «мат» до конца не определена. Бытует самое распространенное утверждение о связи понятий «мата» и «матери». Иными словами, под матом понимаются слова и выражения, оскорбляющие мать.

Но есть и другие, более интересные выводы. Русский лингвист Л. И. Скворцов пишет так: «Буквальное значение слова «мат» – это «громкий голос, крик». В его основе лежит звукоподражание: произвольные выкрики, напоминающие мычание, мяуканье, рев животных в период брачных призывов и т. д. Получается, нравственный запрет лежит в самой этимологии слова!» [3].

Проблема нецензурных слов настигает нас везде: в метро, магазинах, по телевизору. Не только рядовые люди, но и наши политики порою говорят, не подбирая выражений. Люди перестали извиняться за нецензурные слова. Мужчины употребляют их даже при женщинах, которые, в свою очередь, бранятся абсолютно также. Это вызывает неодобрение и раздражение, особенно когда идешь с детьми. Среди подростков умение сквернословить считается признаком взросления, для них ненормативная лексика – это своего рода демонстрация своей взрослости, принадлежности к «своим» и пренебрежения к общепринятым запретам. Разумеется, пополнив свой словарный запас подобными выражениями, подростки стремятся их употребить, часто используя для этой цели заборы, стены туалетов и школьные парты, а в последние годы и интернет.

В наши дни борьба с ненормативной лексикой ограничивается штрафами за ее употребление в общественных местах. В современной России отношение к обсценной лексике двоякое. С одной стороны, существует официальный запрет на ее использование в средствах массовой информации. Об этом свидетельствует закон, который утвердил Совет Федерации 27 марта 2013 г., запрещающий употреблять матерные слова в СМИ. За ругань в общественном месте грозит штраф и разъяснение Роскомнадзора о недопустимости использования в СМИ основных матерных слов и всех производных от них выражений. Согласно существующему законодательству, при нарушении этого постановления виновным направляется соответствующее предупреждение, а в случае повторного нарушения Роскомнадзор вправе лишить их лицензии. С другой стороны, писатели, музыканты, актеры активно используют мат как средство выразительности [4].

Существуют разные взгляды на место нецензурных выражений в русском языке, в русской культуре. Среди прочих даже встречается мнение о том, что мат является неотъемлемой частью процесса коммуникации, заслуживающей право на существование точно так же, как и другие средства выражения. Весьма трудно согласиться с такой позицией. На наш взгляд, более правы те, кто считает мат сорняком, подлежащим искоренению. Приятно слушать человека, который говорит на правильном литературном языке. А.П. Чехов в свое время говорил «В человеке все должно быть прекрасно – и лицо, и одежда, и душа, и мысли» [5, с. 533]. Не вызывает сомнения, что это пожелание великого русского писателя распространяется и на язык. Русский язык является одним из самых красивых, многозначных, богатых языков мира. И наша задача – сберечь это ценное достояние нашей культуры, сохраняя все прекрасное в нем и освобождаясь от сквернословия и всего недостойного и пошлого.

#### *Литература*

1. Зорин А. Легализация обсценной лексики и ее культурные последствия /А. Зорин // Анти-мир русской культуры. – М., 1996. – С. 134-135.
2. Левин Ю. И. Об обсценных выражениях русского языка /Ю.И. Левин //Избранные труды. Поэтика. Семиотика. – М., 1998. – С. 809–819.
3. Скворцов Л.И. Язык, общение и культура /Л.И. Скворцов // Русский язык в школе. – 2014. – № 1. – С. 10-15.
4. Капронов А. Креативный антивирус для мозга /А. Капронов. – М.: Психология, 2016. – 212 с.
5. Чехов А.П. Дядя Ваня /А.П. Чехов //Избранные сочинения: В 2-х т. – Т. 2. – М.: Худож. лит., 1979. – 701 с.

### **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ДЕМОКРАТИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

Будяков Д.О.

Научный руководитель: к. филос. н., доцент Будякова С.Н.

*Сибирский государственный аэрокосмический университет*

В.Х. Беленький, определяя природу социальных процессов, их состояние и роль в общественной жизни, пишет: «Социальный субъект – конкретизация общепhilosophического понятия «субъект». Это носитель деятельности, осуществляемой в условиях взаимодействия с другими социальными субъектами. Каждый социальный субъект является и объектом – восприимчиком действий контрсубъектов. Два субъектообразующих признака социального объекта – включенность в систему общественных отношений в качестве элемента социальной структуры и социальная

активность. Установив это, мы сталкиваемся с вопросом: является ли социальным субъектом человек? Допустим, что является. Но тогда человек оказывается элементом социальной структуры, исчезает качественное различие между социальным и индивидуальным. Поэтому многие справедливо считают, что социальными субъектами являются лишь социальные группы (общности). Допустим, что не являются. Но тогда нельзя разобраться во взаимосвязи социального и индивидуального. Появляется стремление опрокинуть тезис К. Маркса о том, что сущностью человека является совокупность общественных отношений, вместо вопроса «в чем сущность человека?» ставиться вопрос «где находится эта сущность?» и т.п.

Человек – особый, субстрактный социальный субъект. Индивидуумы образуют материальное тело многообразных социальных общностей (групп). Общество есть продукт их взаимодействия, но не состоит из них, а выражает сумму тех связей и отношений, в которых индивиды находятся друг к другу. Поэтому сущность человека и общества совпадает, основным законом развития личности является единство общения и обособления, а система общественных отношений вкупе с некоторыми природными условиями выступают как комбинации объективных интегрирующих факторов, под воздействием которых возникают, существуют изменяются различные общности – социальные субъекты, образующие социальную структуру общества. Деятельность субстрактного субъекта и социального субъекта относительно тождественны. Однако нас интересуют не столько сами социальные общности, сколько вопрос об их состояниях

С общефилософской точки зрения человек есть субъект вообще, ударение делается на его взаимодействие с природой и другими людьми, на его развитие как непрерывный процесс. Это субъект, вся деятельность которого предметна и активна, ибо она преобразует действительность и является деятельностью самого человека, его самодеятельностью. По Марксу, самодеятельность – свободная деятельность, «свободная, сознательная деятельность как раз и составляет родовой характер человека».

Охватывая своей деятельностью весь исторический процесс, человек является субъектом истории. Между ним и обществом никто и ничто не стоит, и единственное, что ограничивает его деятельность (активность) в каждый данный момент – относительность знаний о действительности.

Методологическое знание принципа взаимодействия социальных субъектов определяется тем, что он включает в себя следующие компоненты: взаимодействие имеет объективный характер; чем полнее оно исследуется и учитывается субъектом, тем успешнее познавательная и практическая деятельность последнего; оно обуславливает взаимное изменение связываемых им сторон в форме качественных преобразований или смены состояний, развития объектов и т.п.; оно всегда конкретно; в нем всегда имеется ведущая сторона; ему присущ момент взаимопревращения; взаимодействие может быть интегрирующим фактором, оно может рассматриваться с различных точек зрения, прежде чем определиться совокупный результат.

Особое внимание уделяется социальному взаимодействию. Оно немислимо без «участия» сознания, уровень которого может быть самым разным, но независимо от этого феномену социального взаимодействия присущ объективно – субъективный характер. Важной особенностью социального взаимодействия является принципиальное значение вопроса об основе взаимодействия. Эта основа отнюдь не сводится к экономическому фактору. Данный вывод позволяет поставить ряд вопросов о социальном взаимодействии. Во-первых, это вопрос о конкретном подходе к определению влияния социального взаимодействия на общественную жизнь. Во-вторых, это вопрос о мере влияния социального взаимодействия на общественную жизнь. Отсюда следует постановка задачи повышения эффективности социального взаимодействия, поиска соответствующих условий, механизмов. С точки зрения обобщающей особенности социального взаимодействия является то, что им можно и нужно управлять. Задачи такого управления состоят в том, чтобы использовать социальное взаимодействие как фактор функционирования и развития общества и его подсистем. Для этого необходимо осуществить ряд операций, в числе которых – изучение генезиса и возможностей сторон взаимодействия, перспектив их изменения, особенностей соединения и взаимовлияния, способов извлечения максимального эффекта. Необходимо учитывать, что развитие социального взаимодействия есть разрешающееся тем или иным способом противоречие.

#### *Литература*

1. Беленький В.Х. Активные элементы социальной структуры общества: социально - философские и социально – политологические проблемы. Красноярск, 1997. С.5-6.
2. Барулин В.С. Социальная философия. Н.1993.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Из разных произведений. М.1956.

## СОЦИАЛЬНЫЕ ДЕВИАЦИИ И НОРМЫ В КОНТЕКСТЕ ТРАНСФОРМАЦИЙ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Коротков А.Н.

Научный руководитель: к. филос.н., доцент Демина Н.А.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Подготовка будущих юристов включает в себя изучение многообразных форм человеческого поведения. Особую значимость имеет изучение природы, форм, способов профилактики девиантного поведения. Общество во все времена пыталось различными методами и способами исключить нежелательные, вредные и опасные поведенческие формы. Девиантное, или отклоняющееся поведение (от лат. *deviation*- отклонение) связано с определенным несоответствием человеческих поступков, видов деятельности распространенным в обществе или его группах ценностям, нормам, ожиданиям, установкам. Это может быть нарушение правовых либо моральных норм, «девиантный» образ жизни, т.е. любое поведение, не соответствующее принятому в данном обществе, социальной среде, социальной группе.

Основополагающим понятием для анализа природы социальных отклонений является понятие нормы. Норма для естественных наук понимается как допустимые пределы структурных и функциональных изменений, обеспечивающие самосохранение и развитие системы. Эти нормы имеют естественный характер, отражают закономерности существования системы, способ ее адаптации к внешней среде.

Социальные нормы выражают исторически сложившиеся в конкретном обществе допустимые рамки, пределы, интервал допустимого поведения индивидов, функционирования социальных групп и организаций. Социальные нормы возникают вследствие отражения в сознании и поступках людей закономерностей функционирования общества. При этом данные нормы могут либо соответствовать закономерностям общественного развития, либо отражать их неполно, неадекватно.

В зависимости от группировки по основным нормообразующим признакам, регулирующим поведение человека, социальные нормы включают в себя правовые, моральные, эстетические, религиозные нормы; обычаи и традиции. Нормы выражают устойчивые представления о целесообразности или нежелательности определенных форм поведения, каждая из них представляет совокупность взаимосвязанных регуляторов поведения человека.

О девиантном поведении принято говорить преимущественно в негативном плане, выделяя его наиболее опасные формы, наносящие вред индивиду, социальным группам и обществу в целом. Это насилие, наркомания и токсикомания, алкоголизм и пьянство, правонарушения, самоубийства и т. д. Особую опасность представляет собой делинквентное поведение (от лат. *delictum* - проступок) - асоциальное, противоправное поведение человека, которое проявляется в поступках (действиях или бездействии), наносящих вред, как отдельным людям, так и обществу в целом.

Одной из первых научных концепций, анализирующих сущность и причины девиантного поведения, была теория аномии Э. Дюркгейма. Аномия характеризовалась как распад ценностно-нормативной системы, что приводило к нарушению социальных взаимосвязей, образующих общественную солидарность.

Р. Мертон понимал аномию как состояние общества, характеризующееся острым расхождением между культурными нормами и социально одобряемыми целями и институциональными возможностями действовать в соответствии с данными нормами культуры.

Следствием социальной аномии является девиантное поведение, угрожающее стабильности общества, приводящее не только к нарушению нравственных и правовых норм, но и к социально опасному поведению.

На сегодняшний день мы имеем примеры, когда определенные виды не только девиантного, но и делинквентного поведения перестают пониматься не просто как отклоняющиеся, но и противозаконные. Так, несколько десятилетий назад спекуляция была уголовно наказуемым деянием, в настоящее время речь идет о торгово-посреднических операциях, которые не запрещены законом и являются элементами рыночной экономики.

Причиной вариативности отклоняющегося и нормативного поведения являются как социально-экономические изменения, так и трансформация культурных ориентаций. Современный социолог Н. Луман рассматривает вариативность девиаций как характерную особенность современной социальной системы, которая характеризуется высокой степенью функциональной дифференциации, в результате чего ее подсистемы создают различные картины реальности. Происходящие в обществе события порождают множество точек зрения. Следствием этого является



«вариативность коммуникаций» социальной системы или их отклонения, которые становятся тотальными, в то время как устойчивость процессов коммуникации становится все более проблематичной. Девиантное поведение понимается Луманом как вариативность коммуникаций, инновация. В этой связи, в социальную теорию необходимо вносить не только норму, но и отклонение от нее.

Современный социум становится все более сложным: появляются новые структуры и формы социальности, являющиеся более гибкими, чем раньше: вариация - это начальное, случайное появление нового, отклоняющегося, неожиданного коммуникативного смысла слова, который затем может быть отобран, а впоследствии и закреплён, если применяющие это слово коммуникации получают системно-воспроизводящий характер. Согласно Луману, появление девиаций и плюрализма общественного мнения стало возможным благодаря множественной интерпретации различных событий и элементов, которые целенаправленно трактуются и освещаются СМИ в различных контекстах. Постоянное появление новых смыслов приводит к изменениям в ожиданиях общества, эволюционной стабилизации ожиданий, толерантному отношению к инновациям. Подобным образом формируется создание и усвоение и новых смыслов, которые приводят к девиантному поведению. Таким образом, в концепции Лумана девиация играет важную роль в обществе, так как способствует осознанию ценностно-моральных границ, побуждает людей подтверждать свою приверженность моральным аспектам социума.

По нашему мнению, проблема девиации приобретает особую специфику в современном мире, где в ряде стран идет активная пропаганда принципов толерантности, а многообразие интересов различных индивидов растет благодаря высокой ценности прав и свобод личности. Допустимой признается вариативность не только культурных ориентаций и способов поведения, но и антропологических характеристик, принимаемых ранее за устойчивые. Так, на смену традиционным половым различиям, имеющим биологическую обусловленность, приходит современная гендерная дифференциация.

Мало кто догадывается, что в ООН, Евросоюзе, ПАСЕ и других влиятельных международных организациях уже приняты резолюции, декларации и прочие документы, закрепляющие 58 гендерных различий, а также обязывающие многие страны вводить у себя такие обозначения пола законодательно. Социальная сеть Facebook объявила, что пользователи в США в информации о себе теперь смогут указать пол, выбрав из 50 вариантов. В перечень вошли такие определения как «андрогин», «бигендер», «интерсексуал», «гендерквир» и «транссексуал».

Таким образом, изучение природы социальных девиаций позволяет осмыслить не только пределы социальных норм, но и границы самой человеческой природы.

#### *Литература*

1. Апинян Г. В. О понятиях «девиация», «девиантность», «девиантное поведение» // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. №118. С.119-123.
2. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда // Западноевропейская социология XIX - начала XX веков: Тексты. Под ред. В. И. Добренькова. М.:Издательство: Междунар.ун-т бизнеса и упр.,1996. С. 256-292.
3. Луман Н. Эволюция. М.: Логос, 2005. 256 с.
4. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, Хранитель, 2006. С. 243-322.

### **ПРИЧИНЫ УРБАНИЗАЦИИ**

Харченко Д. Е.

Научный руководитель: к. культур. Конникова Л.Ю.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Почему происходит процесс урбанизации? Как повысить численность сельского населения и нужно ли это делать?

Эти исследования ведутся и социологами, и экономистами, и политологами, и культурологами.

Для меня ответ очевиден - нужно. Меня, как студентку, учащуюся по направлению подготовки «зоотехния», волнует это, прежде всего. Где мне работать, после окончания обучения, как не в деревне? Я часто задаюсь вопросом, где и как будут работать мои однокурсники, если основная сфера их деятельности непосредственно связана с жизнью в селе.

Для начала, хотелось бы отметить, что такое город и что такое село.

Город - это крупный населенный пункт, жители которого заняты, как правило, в промышленном производстве и в сфере услуг.

Село - это небольшой населённый пункт, жители которого заняты сельским хозяйством или другими промыслами.

Взяв и сравнив несколько городов друг с другом и с селом, можно заметить такую закономерность: чем крупнее город и выше степень урбанизации, тем сильнее отличается городской образ жизни от сельского. (Например: Москва, Красноярск и село Колеул, Мариинского района). В первом городе людей, занимающихся сельским хозяйством, практически нет, т.к. это дорого и неудобно. В Красноярске же, в некоторых районах города, еще можно встретить семьи, держащие хозяйство. Несколько лет назад и вовсе можно было увидеть коров прямо на улице. В Колеуле, как и полагалось селу, практически каждая семья держала хозяйство.

Почему содержала, а не содержит? Село Колеул, которое расположено в Мариинском районе Кемеровской области, когда-то процветало. На данный момент село постепенно пустеет. Люди уезжают в города.

Почему происходит процесс урбанизации? Почему люди покидают сёла и уезжают в города?

На это есть множество причин, и их можно разделить на несколько групп.

Экономические:

Во-первых, все люди стремятся к повышенным условиям комфорта, для чего нужно немало средств, а найти работу в деревне все сложнее и сложнее.

Во-вторых, заработная плата в сёлах очень мала. Людей это не устраивает, а тяжелый труд на участках и нелегкий уход за животными изнуряет.

В-третьих, власти занимаются благоустройством городов значительно больше, порой даже забывая о сёлах. Во многих домах до сих пор отсутствуют отопление и водопровод, и люди продолжают топить печи и носить воду из колодцев или уличных колонок.

Социокультурные причины:

В-первых, сельской молодежи попросту скучно. Молодым людям нечего делать, а организацией их досуга никто не занимается.

В-вторых, у сельчан нет столько возможностей занять свое свободное время, в отличие от горожан. Если городской житель может пойти в кино, театр, клуб и любое другое место, где может провести свое свободное время и отдохнуть, то у сельского жителя этого нет; также сельчане имеющие свое хозяйство, не могут себе позволить уехать на море, чтобы отдохнуть и развлечься, хозяйство требует постоянного внимания.

В-третьих, уровень образования в деревне ниже, чем в городе из-за нехватки учителей.

В-четвертых, культура села замкнута, что обуславливается низкой информированностью, закрытостью сельского общества.

Психологические причины:

Во-первых, возникает иллюзия, что в городе больше возможностей. На самом же деле, конкуренция столь велика, что тот же специалист по компьютерной технике будет лишь одним из огромного количества этих специалистов, и его нужность и важность в городе будет значительно ниже, по сравнению с таким же специалистом в селе, где он будет вовсе единственный.

Во-вторых, в городе человек становится «ником», сливаясь с толпой. Грубо говоря, его никто не знает, он никого не знает. В селе же жизнь человека «на виду», и такое состояние для человека не комфортно, поэтому он пытается его избежать.

Возникает вопрос, как вернуть людей в сёла и нужно ли это делать?

Рассуждая над этой проблемой, можно выделить несколько плюсов села:

Во-первых, экология в селе намного лучше городской экологии, что положительно сказывается на здоровье.

Во-вторых, в России большие территории, на которых можно заниматься сельским хозяйством и получать собственную продукцию, а не закупать из-за границы.

В-третьих, если власти займутся инфраструктурой сельских территорий, то люди снова будут возвращаться из городов и заниматься сельским хозяйством, это положительно скажется на экономике страны.

В-четвертых, ритм жизни медленнее, спокойнее.

Но, несмотря на то, что я бы хотела, чтобы жизнь в сёлах возродилась, я понимаю, что это практически невозможно, а если и возможно, то сделать это будет сложно, экономически сложно и займет много времени. Но даже если представить, что в селе есть все комфортные условия для жизни людей, что из этого выйдет?

Решение этого вопроса лежит не только в экономической плоскости, отчасти все зависит и от желания самих людей. Речь идет о людях способных и желающих организовать свое сельхозпроизводство.

Это люди мотивированные на желание накормить других, а не заниматься сельским производством только для того что бы выжить самому.

Необходимо создавать не только социально-экономическую инфраструктуру, но и социокультурную среду для формирования такого типа людей.

#### *Литература*

1. Антонова Н.Л. Расселение населения и урбанизация. - Екатеринбург.- 2012.
2. Статья: Урбанизация, её причины, источники и следствия [Электронный ресурс]. – 2012. - Режим доступа: <http://www.bygeo.ru>.

## **КОРРУПЦИЯ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

Ховалыг С.

Научный руководитель: к. ф.н., доцент Кымысова О.П.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В современном российском обществе коррупция приобретает масштабы, которые выходят за границы определенные законодательством. Приступает все возможные очерченные социумом приемлемые меры. В царской России коррупция была представлена в основном взяточничеством, которое не могли искоренить ни жесткие законы, ни судебная система. Так наше общество унаследовало это явление, которое продолжает своё дальнейшее развитие.

В рамках социологического подхода попытаемся изучить состояние коррупции в современном российском обществе, её характер, масштабы, причины, механизм и социальные последствия.

Согласно Федеральному закону 273-ФЗ от 25.12.2008 «О противодействии коррупции» статья 1, «коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами или в интересах юридического лица» [1].

В России создана законодательная база, пресекающая действия коррупции, представленная следующими образом:

- Указ Президента Российской Федерации от 19.05.2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции»;
- Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции (19.05.2008 г.);
- «Национальный план противодействия коррупции», который действует с 2008 г. и носит периодический характер;
- Федеральный закон от 27.07.2010 г. N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»;
- Федеральный закон от 3.12.2012 г. N 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».

Сегодня коррупция как один из видов преступления становится нормой жизнедеятельности современной российской общества, несмотря на существующую систему законодательной базы.

Коррупция в России имеет устойчивый и системный характер, разрушающий экономику и юриспруденцию. Она широко распространена в сфере здравоохранения, образования, жилищно-коммунального хозяйства, налоговых органов, правоохранительных органов и таможенной службы. По сведениям 2011 г. в разных сферах деятельности разворовывается от 20 до 60 % бюджетных средств, таковы масштабы коррупции, которые свидетельствует о низкой эффективности антикоррупционной государственной политики.

Среди основных причин российской коррупции наиболее распространены следующие:

- действия государственных учреждений определяются частными интересами лиц, наделенных полномочиями власти;

- доход, получаемый от коррупционной деятельности, превышает заработок государственных служащих;
- традиционные нравственные ценности государственных служащих претерпели деформацию и сильно изменились.

Основная причина коррупции в нашем обществе указанная в докладе Общественной палаты от 3 ноября 2011 г. рассматривается как отсутствие реального контроля общества над работой на всех уровнях органов власти.

Все коррупционные схемы имеют общее звено – государственного или муниципального служащего, обладающего полномочиями власти. Механизм коррупции реализуется в различных направлениях:

1. действия, совершаемые государственным служащим, в ходе которых он «продает» нелегально свои должностные полномочия, «покупателю» - физическим или юридическим лицам, группам, которые получают возможность использовать интересующий их объект внимания, (государственную или любую другую структуру) в своих личных целях;

2. вымогательство должностным лицом дополнительного вознаграждения (взятки) за предоставленную услугу;

3. предложение денежного вознаграждения (подкуп) должностному лицу (исполнителю), не исключая психологического воздействия на него.

Почти все важнейшие структуры государственной власти нашего государства поражены коррупцией. Вот как выглядит один из многочисленных примеров коррумпированных действий муниципальных чиновников Республики Тувы, откуда я родом.

Первое антикоррупционное СМИ в июле 2016 г. информирует об уголовном деле возбужденным по ч. 4 ст. 159.2 УК РФ следственными органами СУ СКР в Тыве в отношении бывшего председателя районной администрации Тес-Хемского кожууна. Чиновник подозревается в крупном хищении денежных средств из бюджета через фиктивное трудоустройство безработных. Мошеннической схемой занимаются следователи, которые подозревают 52-летнего бывшего чиновника в мошенничестве при получении выплат из бюджета с использованием подложным документов.

«По версии следствия, в 2014 г. председатель администрации района, с целью хищения денежных средств при получении выплат в рамках республиканской целевой программы «Снижение напряженности на рынке труда» с согласия своего родственника зарегистрировал на его имя крестьянско-фермерское хозяйство, создав тем самым группу по предварительному сговору».

Обвиняемый изготовил и направил в центр занятости населения фиктивные трудовые договора на 11 человек, которые, якобы, работали на ферме его брата. В итоге на счет родственника чиновника было перечислено 1,34 млн. рублей, которые сам глава района впоследствии потратил на личные нужды.

«В ходе неотложных следственных действий подозреваемому было предъявлено обвинение, после чего он был задержан в порядке ст. 91 УПК РФ. Следователем, в суд направлены материалы для решения вопроса об избрании в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу», – добавляет пресс-служба Следственного комитета» [4].

Расследование уголовного дела продолжается, в целях для возмещения нанесенного ущерба предполагается изъятие имущества обвиняемого.

Данный случай показывает, как в муниципальных поселениях чиновники исполнительной власти осуществляют механизм коррупционной деятельности, вмешиваясь в деятельность государственных и частных структур, никогда не забывая извлечь для себя выгоду.

Коррупция - это самовоспроизводящаяся система, которая оказывает негативные социальные последствия на наше общество. Она ставит под угрозу национальную безопасность общества, деформирует традиционные ценности, приводит к кризисам бюджетов, усиливает социальное неравенство и социальную напряженность, дискредитирует правоохранительную систему, способствует развитию теневой экономики и организованной преступности.

Литература:

1. Федеральный закон 273-ФЗ от 25.12.2008 «О противодействии коррупции»
2. Бывшего главу района в Республике Тыва задержали за мошенничество с трудоустройством «мертвых душ». [электронный ресурс] // <http://pasm.ru/archive/148517>.
3. Коррупция в России и в мире. Экономические преступления. [электронный ресурс] // <http://forum.9955599.ru/obschenie/korrupsiya-v-rossii-i-v-mire-ekonomicheskie-prestupleniya-t781.html?hilit>.

4. Тавокин Е. П., Шишова Ж. А., Широкова О. В. Коррупция в органах государственной власти // Социологические исследования. 2014. № 5. С. 80-88.

## **ИСТИНА И ЗНАНИЕ В УСЛОВИЯХ ЭКСПЕРТОКРАТИИ**

Самотесов Н.М.

Научный руководитель: ст. преподаватель Наумов О.Д.

*Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.В. Решетнева*

Наука в качестве самостоятельной области человеческой культуры рождается в эпоху Нового времени. Историческая реконструкция развития этого процесса может быть резюмирована следующим образом: наука – это многогранный объект, составными элементами которого являются следующие дефиниции: 1. Способ организации знания; 2. Способ производства. При этом следует заметить, что под производством понимается не только процесс добычи нового знания, но и ситуация интеграции науки с реальной повседневной жизнью людей, которая в широком смысле может быть определена в качестве производства материальной жизни. В связи с этим именно в эпоху Просвещения рождается еще один способ понимания феномена науки: 3. Наука – это социальный институт.

В настоящее время это обстоятельство позволяет рассматривать феномен науки с различных точек зрения, в том числе и с позиций экономики. Вследствие этого, основной продукт научной деятельности – научное знание приобретает принципиально новые характеристики, среди которых: котируемость, востребованность, характеризуемая соответствием научного предложения общественному спросу. Иными словами, речь идет о том, что современный этап развития науки характеризуется ее тотальной коммерциализацией. Очевидно, что классические новоевропейские стандарты научности, уже не могут быть применены к продукту, который продолжает называться «знанием». В связи с этим возникает вопрос: что есть истина, традиционно понимаемая в качестве эталона знания, и каковы ее критерии в условиях коммерциализации современной науки и знания?

Прежде чем ответить на поставленный вопрос, постараемся выделить основные причины столь радикального отказа от идеалов эпохи Просвещения, завершившей процесс концептуализации феномена науки. Основной причиной отказа от классической рациональности исследователи называют кризис классической науки, случившийся на рубеже XIX-XX вв. По словам И. Евлампиева, характерной чертой ситуации, сложившейся как внутри научного знания, так и в рамках научного сообщества, стала полная утрата однозначных ориентиров в познании действительности, поскольку сама «реальность – это некоторое неопределенное и «пластичное» X», которое «не «созерцается» в акте наблюдения, а в определенном смысле возникает, творится» [3, С.6] самим человеком.

Говоря о развитии науки в Новое время, нельзя не вспомнить о замечании Э. Гуссерля, видевшего в эпоху Просвещения основную причину современного кризиса западноевропейской культуры. Причина этого кризиса, согласно Гуссерлю, заключается в методичной дифференциации научного знания, влекущего за собой утрату целостности представлений о мире, а также усложняющуюся, доходящую до невозможности, коммуникацию внутри научного сообщества, ставящую под вопрос возможность достижения определенных конвенций, касательно, в том числе, и фундаментальных оснований современного научного мировоззрения [См.: 2].

На наш взгляд, еще одной причиной описываемой ситуации является реформа высшего образования, произошедшая в Германии в середине XIX века. Речь идет о создании нового типа образовательного учреждения – исследовательского университета. Принципы, лежащие в основе этого университета, как отмечает В. Куреной, могут быть сведены к следующему: 1. Идея «сращивания» преподавания и науки; 2. Наука в режиме актуального времени; 3. Социально-политическая ангажированность университета, обусловленная системой мер государственной поддержки научно-образовательных учреждений [4]. В результате, решающим фактором, оказывающим влияние на развитие не только университета, но и производимого в его пространстве знания, оказывается социальный запрос, или, что, на наш взгляд, более точно – социальный заказ. Таким образом, еще одним последствием реализации проекта исследовательского университета, явился отказ от идеи признания существования незыблемого и однозначного эталона знания – истины.

Между тем, несмотря на неудачу проекта В. Гумбольдта, современный университет представляет собой не столько научно-образовательное пространство, сколько один из элементов современной экономической системы, функции которого заключаются: в поставке знания, понятого в качестве товара, на общемировом рынке, а также, в оперативном управлении и прогнозировании

развития процессов новой инновационной экономики, базисом которой является наукоемное производство. В связи с этой ситуацией вопрос о понимании истины становится особенно актуальным, поскольку от ее стандартов и критериев зависимой становится и прибыль наукоемких меценатов-производителей, продавцов знания, а также потребителя образовательных услуг и потенциального инновационного инвестора на интеллектуальном рынке современности. Кроме того, решительный отказ современности от рациональных стандартов классической науки, актуализирует заявленную проблематику и в исторической перспективе: если новая научная рациональность строится на принципиальном отказе от наследия Нового времени, то что должно пониматься под истиной в современности, если ее характерные черты – тотальная коммерциализация и капитализация?

Указанное обстоятельство является также отличительной чертой современной общественной жизни, представляющей собой глобальный процесс интеграции науки и сферы производства. Результатом этого сращивания становится ситуация капитализация знания, а значит, и истины. В эпистемологическом плане итогом описываемой ситуации становится принятие научным сообществом нового критерия истинности – конвенциональности. Логическим, а также экономическим основанием достигаемой конвенции является логическая когерентность в потребляемой и воспроизводимой информации, транслируемой познающим субъектом. При условии, что в ситуации капитализации знания, а также коммерциализации науки возможна и некоторая, как отмечает А. Ашкеров [1], капитализация истины, то со стороны научного сообщества возникает необходимость противостоять потенциальной спекуляции и манипуляции в осуществлении своей профессиональной деятельности, с другой – возможной «низкокачественной» имитации дорогостоящего и конкурентоспособного продукта – знания. В условиях все более тесного вовлечения науки и образования в производственную сферу, решение поставленной задачи обнаруживается уже не внутри, а во вне профессионального сообщества ученых: администратор и менеджер перенимают бразды управления производства знания. Поскольку деятельность управленческого субъекта обусловлена преимущественно экономическими факторами, одним из которых является прибыль, то решение о целесообразности различного рода инвестиций в производство нового знания, управленцы, будучи лишь «внешней» инстанцией, вынуждены обратиться к третьей стороне – центральному субъекту современной науки, рассмотренной с позиций социально-экономического подхода – эксперту. Задача эксперта сводится к тому, чтобы установить соответствие между производимым товаром и установленным, в том числе и посредством внутрикорпоративной конвенцией, образцом. Продуктом деятельности эксперта является экспертное заключение, которое фактически означает не только гарант соответствия продукта заявленному на него техническому регламенту – истины, но и своеобразной манифестацией последней. Эпистемологическими основаниями профессиональной деятельности эксперта, в зависимости от «целевой аудитории» являются следующие логико-методологические операции: интерпретация – для заказчика и потребителя, оценка и контроль качества – для производителя. В результате, современный этап развития науки характеризуется парадоксальной ситуацией: будучи сущностно медиальной структурой в системе социальной коммуникации, в действительности эксперт становится не столько автономной, сколько авторитарной инстанцией в сети описываемой коммуникации. Иными словами, в условиях коммерциализации знания и науки, а также, их следствия – капитализации истины, эксперт в иерархии научного сообщества занимает господствующее положение.

На наш взгляд, объяснением эволюционного развития фигуры эксперта в иерархии научного сообщества является необходимость реализации последним, парадоксальной и невозможной, с точки зрения классической рациональности, функции: обоснования истинности знания с учетом ее утилитарно-прагматического значения – ключевого фактора, определяющего стоимость коммерциализированного знания. На первый взгляд, может показаться, что момент возникновения в рамках научного сообщества фигуры эксперта является одновременно моментом зарождения прагматической концепции истины, в рамках которой истина приобретает ранее непривычный для себя утилитарный критерий оценивания – пользу. Однако, даже прагматической концепции истины присуща некоторая «оторванность», абстрактность, вследствие чего данный критерий вряд ли может быть применим к современному уровню развития науки, особенно в ситуации господства в нем фигуры эксперта. Такой этап развития современной науки и образования А. Ашкеров определяет в качестве экспертократии [1].

Очевидно, что эксперт – это двойственный субъект, соединяющий в себе, с одной стороны, фигуру ученого, деятельность которого обусловлена беззаветным стремлением к истине, с другой

стороны – фигуру эффективного менеджера, стратегическая задача деятельности которого направлена на получение прибыли. Другими словами, в деятельности эксперта впервые объективируется процесс капитализации истины: осуществляя свою профессиональную деятельность с целью получения за нее вознаграждения, эксперт утилизирует ранее абсолютно прагматическую сферу – науку, осуществляя невозможную ранее операцию оценки бесценной по своей природе ценности – истины. Поскольку данная операция носит посреднический характер, то важно отметить междисциплинарный характер рассматриваемой проблемы. Иначе говоря, трансцендентально-феноменологическая аналитика сознания эксперта должна быть дополнена профессионально-этической, административно-управленческой, экономической оценкой его деятельности. В связи с этим можно предположить, что в условиях растущей конкуренции границы экспертократии носят, несмотря на свои поражающие размеры, относительно стабильные границы: капитализация профессиональной этики требует от сообщества экспертов достаточно высокого уровня развития профессиональной чести и достоинства, выступающего не столько гарантом неутилитарного служения истине, сколько экономическим параметром, определяющим уровень достатка эксперта: чем профессиональней, в научном плане – объективней, осуществляется экспертом его профессиональная деятельность – тем выше его востребованность, следовательно, доход. Таким образом, этический регулятор становится одним из факторов, воздействующих на деятельность эксперта, ориентируя его на партнерское взаимодействие с участниками общемирового интеллектуального рынка. В качестве примера может быть назван широко используемый в настоящее время метод сетевой экспертизы. Административно-управленческий фактор, регламентирующий деятельность эксперта заключается в необходимости решения задачи о целесообразности и эффективности присвоения некоторому продукту – знанию статуса истины, что значительно повысить востребованность, а как следствие – стоимость предлагаемого товара. В перспективе, это обстоятельство, может способствовать трансформации данного товара в статус бренда, влекущего за собой неотвратимость брендинга науки, означающего необходимость включения в технический регламент, применяемый к данному продукту, принципиально новой дефиниции – «модности». Знание и истина – нечто модное, следовательно, востребованное, а значит – дорогое.

Сказанное позволяет предположить, что эпистемологическим основаниям деятельности эксперта также присущи двойственные характеристики. В силу этого, истина начинает интерпретироваться не столько в качестве аксиологического элемента научной деятельности, но и в качестве экономического объекта, цена которого определяется спросом, а спрос, в свою очередь, провоцируется принадлежностью этого товара в качестве приложения к некоторому другому товару – конкретному знанию – истинному знанию. Таким образом, в данных условиях основанием новой интерпретации истины станет идея интеграции методов маркетинга с базовыми принципами прагматизма. В результате, основным критерием истины станет потребляемость знания. В этом смысле, истина в условиях коммерциализации знания представляет собой относительно верное, с административно-управленческой точки зрения, эффективное решение или мнение эксперта, фундированное как экономическими, так и логико-методологическими факторами, в том числе таким, как когерентность, в той или иной – всегда актуальной здесь и сейчас ситуации оценки продуцируемого знания. Здесь становится очевидным, что по мере трансформации современной экономической системы в направлении экономики партнерства эпистемологические основания деятельности эксперта все чаще подавляются профессионально-этическими принципами и эталонами, все чаще интерпретируемые не с позиции этики долга, а исходя из основополагающих постулатов прагматизма, дополненного экономической теорией эффективного управления производством.

#### *Литература*

1. Ашкеров А.Ю. Экспертотократия. Управление знаниями: производство и обращение информации в эпоху ультракапитализма. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.e-reading.club/chapter.php/102229/0/Ashkerov\\_-\\_Ekspertokratiya.\\_Upravlenie\\_znaniyami\\_\\_proizvodstvo\\_i\\_obrashchenie\\_informacii\\_v\\_epohu\\_ul'trakapitalizma.html](http://www.e-reading.club/chapter.php/102229/0/Ashkerov_-_Ekspertokratiya._Upravlenie_znaniyami__proizvodstvo_i_obrashchenie_informacii_v_epohu_ul'trakapitalizma.html)
2. Гуссерль Э. Логические исследования. Картезианские размышления. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Кризис европейского человечества и философии. Философия как строгая наука. – Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000. - 752 с. - (Классическая философская мысль). – С.626-665.
3. Евлампиев И.И. Становление европейской неклассической философии во второй половине XIX-первой половине XX века. – СПб: Издательство СПбГУ, 2009. – 229 С.

4. Куреной В.А. Исследовательский университет. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://postnauka.ru/video/2973>

## **СМЕРТНАЯ КАЗНЬ: ЗА И ПРОТИВ**

Сотникова А.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Романова Е.В.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Выбор темы исследования не случаен, так как она затрагивает такие проблемы, осмысление которых имеет большое значение не только для человека, но и для общества в целом. Суть моей работы заключается в исследовании позиций «за» и «против» смертной казни на современном этапе развития общества.

Целью работы было:

- 1) Исследовать статистику казней по миру?
- 2) Определить, как смертная казнь влияет на преступность и помогает ли это справиться с ней?
- 3) Стоит ли снова вводить смертную казнь в России?

Смертная казнь - один из древнейших методов наказания человека, появившийся еще с древнейших времен. На сегодняшний день вопрос применения смертной казни является одним из самых обсуждаемых, не только в сфере уголовного права и юриспруденции, но и таких наук как философия, психология, социология.

В ст.20 Конституции Российской Федерации записано: «Каждый имеет право на жизнь. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законодательством в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

Смертная казнь как исключительная мера наказания, согласно ст. 59 УК РФ 1996 г., устанавливается только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь. Она не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста.

Обращаясь к статистике казней по миру видно, что в 2015 г. было казнено как минимум 1634 человека в 25 странах. Это резкое увеличение числа казней, более чем на 50%, по сравнению с 2014 г. В 2014 г. Amnesty International зафиксировала проведение 1061 казни в 22 странах мира - это рекордное количество казней, зафиксированное за более чем 25 лет (с 1989 г.).

Страны, вошедшие в пятёрку мировых лидеров по казням в 2014 г., – Иран (с 289 официально объявленными казнями и ещё не менее чем 454 не признанными властями), Саудовская Аравия (не менее 90), Ирак (не менее 61) и США (35).

Среди методов казни в 2014 г. использовались обезглавливание, повешение, смертельная инъекция и расстрел. Публичные казни проводились в Иране и Саудовской Аравии.

Замены смертных приговоров или помилования были зафиксированы в 34 странах в 2015 г. В 2015 г. был полностью оправдан как минимум 51 приговорённый к смерти: Египет, Нигерия, Китай, Пакистан, США и Тайвань. Количество смертных казней в 2016 г. значительно сократилось на 37 %.

За что казнят в современном мире? В основном за терроризм, убийство и попытку свержения государственного строя. В Китае, например, за экономические преступления. В Тайланде - за распространение наркотиков. В исламских странах казнь за прелюбодеяние, гомосексуализм и брак с иноверцами вполне привычное явление.

Возникает вопрос: как смертная казнь влияет на преступность и помогает ли это справиться с ней?

По мнению депутата Государственной думы VII созыва от партии «Единая Россия» Крашенинникова Павла В.: «Смертная казнь никак не сказывается на уровне преступности, зато из-за судебной ошибки может погибнуть невинный человек».

Бородин Станислав В., российский ученый, специалист в области уголовного права и криминологии, приводит такой перечень аргументов: «Зависимость между ростом преступности и отменой смертной казни позволит избежать лишения жизни невиновных; никто не вправе распоряжаться чужой жизнью; смертная казнь противоречит христианским и нравственным нормам; пожизненное заключение обрекает преступника на муки больше, чем казнь единойжды; расходы на



пожизненное заключение осужденных перекрываются их каторжным трудом: живой преступник – живой укор, его не будет – о преступлении забудут».

Как видим, мнения людей по данному вопросу очень расходятся, и единого ответа нет. Одни считают, что смертная казнь не является наказанием для преступника и по-прежнему продолжают совершаться преступления. Но еще хуже то, что человек, который будет казнен, в итоге как таковым преступником не являлся. Вот как комментирует данную ситуацию Юлий Рыбаков (группа «Демократический выбор России»): «Для любого разумного человека, если не говорить об эмоциях, а – о разумной оценке этой ситуации, смертная казнь, очевидно, бесполезна. Она бесполезна, потому что убитых преступником жертв не вернуть. Она бесполезна, потому что страдания этих жертв не отменить. Она бесполезна, потому что преступника казнью не исправить, но опасна, потому что казненного по ошибке не вернуть».

Сторонники другого подхода считают, что смертной казнью вполне можно напугать лиц, собирающихся совершить некое преступление и таким образом, предотвратить, и сократить преступность в мире. Так, представитель фракции ЛДПР Виктор Киселев отмечает: «Сколько бы здесь ни говорили, что смертная казнь не влияет на состояние преступности, уверяю вас, что это не так. Это мощный сдерживающий фактор, а пожизненным лишением свободы вы никого не напугаете».

Когда человек осознанно встает на путь жестокого преступления, сознавая, что за содеянное он поплатится жизнью или сумеет избежать наказания. Остановит его это от убийства? Полагаю, что не остановит. Мотивы подобного преступления заслоняют инстинкт самосохранения. Он уже принял твердое решение и готов на все лишь бы добиться своего. Ему изначально безразлично, что будет потом – «пожизненное» или «смертная казнь». Особенно если человек является психически и душевно больным.

Расчет на ужесточение карательной практики основан на иллюзиях, поскольку страх перед смертной казнью если и способен удержать от преступления, то лишь незначительную часть потенциальных преступников.

В сложившейся в России социально-экономической и криминальной ситуации, при кризисе системы правосудия, в общественном сознании сформировалось представление о безнаказанности преступников, а потому страх перед наказанием перестал играть сколько-нибудь заметную роль. Проводимые исследования дают основания полагать, что угроза быть подвергнутым смертной казни не способна остановить наемного киллера, убийцу-маньяка, фанатика-террориста. Опыт разных стран свидетельствует, что страх смертной казни не влияет на снижение преступности. Не остановит угроза смерти человека, решившего отомстить преступнику за убийство близких. Не боятся смертной казни и террористы, – они идут на преступление с готовностью умереть.

Очевидно следующее, пока власть и правовые органы не начнут бороться с преступностью согласованно и активно, то никакая смертная казнь или пожизненное наказание не помогут.

И еще один важный вопрос: стоит ли вводить смертную казнь снова в России и как это повлияет на общественность?

Общеизвестно, что в настоящее время в РФ действует мораторий на смертную казнь. Многие люди считают ее варварским пережитком прошлого, но как показывает статистика, сторонников смертной казни на сегодняшний день больше чем противников. Согласно Всероссийскому центру изучения общественного мнения на 2014 г., 70 процентов опрошенных респондентов (1600) считают, что существуют преступления, за которые следует применять смертную казнь. В декабре 2014 г. в социальной сети «ВКонтакте» было проведено голосование, при котором участникам предлагались три варианта ответа «за», «против» и «я не знаю, я за или против». Стоит принять во внимание, что большинство голосовавших были студенты юридического факультета. Опрос вызвал бурную дискуссию по поводу смертной казни. Из 13 869 человек «за» смертную казнь проголосовали 9 729 человек, что составляет 66.1%, причем 6 542 из них женщины, «против» смертной казни проголосовали 4 818 человек это 32.7% и 2 322 человека не определились с выбором стороны [3, 200].

Как показывает анализ, люди делятся на две основные категории по данному вопросу: это – «За» и «Против». Вот ряд аргументов, по которым сторонники своих решений сделали данные выводы.

Ответившие «ЗА» смертную казнь считают, что это:

- защита общества от преступников (несколько неверное суждение, число преступлений мало зависит от наличия смертной казни в государстве)

- мечь, совершившему преступление (принцип «Око за око, зуб за зуб» никто не отменял)
- экономическая необоснованность содержания в тюрьмах, в том числе пожизненное заключение
- регулирование численности населения (типичный пример, Китай - где казнят практически за все)

Отвечившие «ПРОТИВ» смертной казни считают, что:

- возможность судебной ошибки (правильно, но надо же просто меньше ошибаться)
- смертная казнь не устраняет причину (тоже, в принципе, верно) и потерянное во время преступления уже не вернуть.
- религиозные мотивы - человек не может лишать жизни другого, так как не он дал ему жизнь.
- при смертной казни человек умирает нераскаянный, при пожизненном заключении он может понять свою ошибку. К тому же он может бесплатно до конца жизни работать на государство
- смертная казнь ухудшает качество следствия
- смертная казнь подает людям пример жестокости и тем самым способствует совершению преступлений

Вернуть в Россию смертную казнь нельзя никакими способами, кроме как принятием новой конституции (вторая глава Конституции не подлежит изменению) и процесс этот очень непросто. Подводя итог, можно сделать следующий вывод, что данная проблема в ближайшем будущем не может быть решена однозначно. Поможет ли смертная казнь снизить преступность в России? Однозначного ответа также нет. На примере других стран, где она еще действует, можно сказать, что это не особо помогает бороться с преступниками. Если бы передо мной стал такой вопрос, хотела бы я вернуть смертную казнь в Россию, то мне сложно на него ответить, так как по сути обе стороны, в какой - то степени правы.

*Литература:*

1. Конституция Российской Федерации: ст.20 глава 2; ст. 59 УК РФ 1996 г.,
2. Шмерлин И. «Смертная казнь как норма жизни //СОЦИС», - 2006. - № 4
3. Ищенко Е.П. «О применении смертной казни»// Вестник института: преступление, наказание, исправление - 2008. №3
4. Караманукян Д.Т. Смертная казнь в России: быть или не быть? Вестник Омской юридической академии. - 2009.
5. Кухарев Ю.С., Рыженкова А.В. «Смертная казнь»: иллюзия или действительность» // сборник научных статей 4-й Международной молодежной научной конференции в 4-х томах. Ответственный редактор: Горохов А.А.. 2015.

## **УЧЕНИЕ О СВЕРХЧЕЛОВЕКЕ Ф. НИЦШЕ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ИСТОРИЮ**

Моисеев И.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Холонина Н.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Фридрих Ницше и его философия являются ключевыми моментами для понимания развития философии в XX в., поскольку именно интерпретация идей мыслителя оказала огромное влияние на все философские направления, литературу, музыку и искусство. Основополагающим идеями философа являются - переоценка всех ценностей, богоутрата, моральный релятивизм, миф о «сверхчеловеке». Именно идея сверхчеловека окажет воздействие на развитие европейской истории. В данной статье мы попытаемся увидеть связь между концепцией «сверхчеловека» и теорией фашизма.

Ницшеанский «сверхчеловек» представляет сильную личность, свободную от христианской морали и смирения, движимую волей к власти. Это проект человека, который вступил на путь культурно-духовного самосовершенствования, путем изменения моральных и интеллектуальных качеств. «Сверхчеловек» Ницше-это мыслитель, художник, благороднейший интеллектуал. Мыслитель предсказал общий упадок культуры, в котором не будет места гуманистическим идеалам и программам прогрессивного развития общества, что приведет к появлению новых моральных ценностей, которые провозгласит новый человек. Некоторые исследователи видят в философии Ф.Ницше предтечу фашистской идеологии, поскольку там появилась градация морали для рабов и господ. Последователи немецкого фашизма истолковали и связали положение о морали с понятием

сильных и слабых рас. Властвующие люди с высокой степенью самоуважения разделяют мораль господ, что относится к сильной расе. К слабой же расе относятся те люди, которые живут по принципу полезности, мелочные, малодушные, унижающиеся ради своей выгоды. В дальнейшем теоретики фашизма оправдали свою жестокость по отношению к другим нациям, апеллируя к этому постулату. Стоит отметить, что сам философ понятие раса не использовал в значении национально-этнической общности, скорее как интеллектуально-моральную характеристику группы. Призывы мыслителя к войне духа, за свои мысли также были применены в оправдание войны, борьбы и агрессии, хотя изначально философ призывал лишь к отказу от прошлых ценностей, морали, которая изжила свой потенциал. Общеизвестно, что основными постулатами фашизма являлись национализм, антисемитизм и славянофобия, но ничего из вышеперечисленного нельзя найти в подлинных трудах Ф. Ницше. Исходя из этих тезисов, можно сделать вывод о том, что учение Ф. Ницше не имело прямой связи с фашистской идеологией, но это не освобождает учение мыслителя от научного анализа его творчества.

В целом творчество философа не имеет прямого отношения к обоснованию идей нацистов, напротив, в своих последних работах он предвидел возникновение тоталитарных систем, которые отберут у людей способность свободно мыслить. Метафоричная манера изложения своих идей стала благоприятной основой для толкования фашистской идеологии, мораль господ и рабов, грядущий «сверхчеловек» превратились в идею об избранности арийской расы.

Философская система Фридриха Ницше повлияла на всю европейскую философию XX в., учение о человеке станет исходной точкой для поиска новых путей осмысления места человека и социума в меняющемся мире.

#### *Литература*

1. Ницше Ф. Полное собрание сочинений: В 13 томах / Пер. с нем. В. М. Бакусева, Ю. М. Антоновского, Я. Э. Голосовкера и др.; Ред. совет: А. А. Гусейнов и др.; Ин-т философии РАН. – М.: Культурная революция, 2005–2014.
2. Ницше Ф. Собрание сочинений в 2-х томах. М.: Мысль. 1997 г.
3. Философские науки. 1984 г. №2. с. 99-106.

### **НАУКА В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Марышева Л.В., Протасова А.С.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Шарыпова В.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Современные ученые рассматривают понятия социальное управление и менеджмент, причем менеджмент определяется как одна из функций более широкого понятия социального управления.

Социальное управление – предмет изучения многих наук, прежде всего социологии, социальной психологии, социальной философии, социального права, культурологии, социальной педагогики, эргономики и экономики с точки зрения их управленческих возможностей. Структура этой науки, как считают некоторые исследователи, включает в себя элементы: социологии управления, философии управления, психологии управления, социальной политики как искусства управления, экономики, культуры и права с учетом управленческих функций.

- С точки зрения менеджмента управления – это процесс проектирования, прогнозирования, нормирования и инновации в социальных организациях, а также мотивации людей к деятельности для достижения целей организации в условиях рыночных отношений.

- Экономические науки объясняют данное понятие как способ получения эффективного результата при наименьших производственных затратах.

- Правоведение рассматривает управление в социально – правовом аспекте.

- Наука политология понимает управление как процесс воздействия на общество с помощью политических методов.

Имеются в науке и другие подходы, отражающие разнообразное отношение к социальному управлению. Вместо понятия «управление» часто используются и другие понятия: «регулирование», «руководство», «администрирование», «менеджмент», «организация».

Расплывчатость определения понятия «управление» создает большие трудности для субъектов управления при выборе любого подхода, а также при выборе социальных технологий управления. Органы управления часто вынуждены руководствоваться собственным прошлым опытом или традициями в области управления, что является недостаточным, сложившимися в организациях, для реализации целей.

В современных условиях все острее осознается необходимость разработки теории научного управления. Для этого необходимы: во-первых, выработка достаточно универсального определения понятия «социальное управление»; во-вторых, достаточно четкое представление о предмете науки управления как самостоятельной отрасли научного знания, не относящейся ни к экономике, ни к политологии, ни к психологии, ни к какой-либо другой науке.

В общей теории социального управления исследуются основные понятия, законы, принципы и методы взаимодействия разных социальных систем в совокупности; процессы формирования новых социальных образований на основе целеполагания, духовно – нравственных ценностей, нормативных представлений о совокупном интеллекте, присущего обществу на определенном историческом этапе его развития.

Мы считаем, что в современных условиях существования человечества, назрела острая необходимость формирования науки социального управления как единой, общей отрасли научного знания, в том числе и как учебной дисциплины. Она обусловлена, во-первых, все возрастающей потребностью в целостном освоении окружающего человека мира; во-вторых, необходимостью системного воздействия на все сферы общественной жизни (экономическую, политическую, социальную, духовную) в их совокупном качестве.

Научные исследования показывают, что сегодня нет чисто экономических, политических, социальных, или только духовных образований. Появились интегральные зоны, такие, как социально-экономическая, социально-политическая, социально-культурная. Многие ученые утверждают, что социальные изменения давно уже не носят линейного характера, хотя воздействия на них в обществе по-прежнему преимущественно односложны.

Конечно же, наука управления не может ограничиваться только воздействием на отдельно взятую сферу, она изучает общие законы и принципы целостного интегрального воздействия во имя достижения цели общества: обеспечения безопасности своих граждан и повышения качества их жизни.

Правомерно было бы сказать, что предмет науки управления как междисциплинарной дисциплины включает в себя системный анализ явлений и процессов общественной жизни, который объединяет совокупность методов и средств, помогающих изучить свойства и структуру объекта в целом, представив его в качестве сложной социальной системы.

В связи с этим, напомним, что система – это множество взаимодействующих элементов, находящихся в связях и отношениях друг с другом, составляющих целостное образование.

Системный подход означает учет всех взаимосвязей: изучение отдельных элементов системы каждого из их функций.

Система социального управления, в которой реализуются различные ее функции, включает в себя: разных специалистов, объединенных в органах управления; совокупность методов управления, в том числе и средств вычислительной и организационной техники; различные виды информации (экономической, политической, социальной, организационной), которая позволяет установить надежную связь между управляющим и управляемым, учесть все изменения внутренней и внешней среды.

Отсюда вытекают следующие следствия, наличие устойчивого равновесия между субъектом и объектом управления, способность субъекта управления отвечать на вызовы постоянно изменяющейся внутренней и внешней среды является одной из основополагающих закономерностей управления, обуславливающей все остальные его общие законы и принципы. А.А. Богданов справедливо утверждает, что «общество демонстрирует подвижное равновесие, когда хорошо управляется».

Глубокое нарушение равновесия между объектом и субъектом управления приводит к кризису управления. Возможность такого кризиса мы объясняем не только воздействием внутренней и внешней среды. Неумение управленца преодолевать отчуждения исполнителя от систем управления, является симптомом кризиса управленческого труда.

В связи с этим необходимо предъявлять повышенные требования к субъекту управления, который должен наиболее точно улавливать суть происходящих в общественной жизни перемен.

Следовательно, мы можем утверждать, что чем выше (с точки зрения количества и качества) коллективный интеллект общества, его стремление к саморазвитию, тем все более точными становятся управленческие решения и эффективнее действия субъектов управления: всего общества, органов управления, государства, отдельных людей, призванных адекватно отвечать на перемены во внутренней и внешней среде со стороны социальных организаций.

Итак, мы полагаем, что состояние, когда социальные процессы развиваются в одном направлении, а действия субъектов управления в другом, очень часто в противоположном, характеризуется как кризисное состояние системы управления в целом.

Данный вопрос всегда будет спорным, но мы хотели лишь подчеркнуть саму идею возможности рассмотрения его научные основы социального управления включает не только теорию, но и искусство систем социального управления в целом.

Теория искусства социального управления основана на эмпирических обобщениях, с учетом конкретного опыта управления, это позволяет создать образы управления, создать конкретные управленческие ситуации. Современные талантливые творчески – мыслящие управленцы находят адекватные решения в условиях хаоса и неопределенности. Теория искусства управления, основанная на интуиции, индивидуальном восприятии и прошлом опыте помогает в получении оптимального управленческого результата.

Итак, выше изложенное позволяет нам сделать некоторые выводы:

- Наука социального управления основана на общих методологических принципах фундаментальных наук, но в то же самое время имеет и свой собственный предмет, исследования; является актуальнейшим направлением научного знания. В конечном счете, от результатов управленческих исследований зависит качество жизни человека и его личная безопасность.

- Наука социального управления изучает целостное освоение окружающего мира с точки зрения системного воздействия на все сферы общественной жизни и достижения главной цели общества – повышения качества жизни человека.

- Наука социального управления включает в себя фундаментальные положения разных отраслей научного знания об обществе, ряд прикладных отраслей, но ее самостоятельным предметом является специфическая управленческая деятельность человека в единстве с управленческими отношениями, которые складываются в процессе формирования самой системы социального управления, ее структуры, функционирования, развития и совершенствования.

#### *Литература*

1. Афанасьев В.Г. Общество: системность, познание, управление / В.Г Афанасьев - М.: 1981;
2. Бабосов Е.М. Общая социология/ Е.М. Бабосов - М. 2012г.;
3. Граждан В.Д. Социология управления/ В.Д. Граждан – М. 2009г.;
4. Иванов В.Н. Социальные технологии в современном мире / В.Н. Иванов – М.:1996;

### **СОЦИОЛОГИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА. УПРАВЛЕНИЕ БУДУЩИМ.**

Вершкова А.Н., Фролова А.В.

Научный руководитель: к. эконом. н., доцент Шарыпова В.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Из общего кризиса научных знаний об обществе вытекает необходимость становления неклассической социологии.

В XXI в. осуществляется переход от традиционного общества к обществу будущего, от стихийной истории развития человечества к управляемой на основе общественного интеллекта и образовательного общества.

Человек начинает нести ответственность за динамику социально-природной гармонии, следовательно, берет на себя ответственность за управление этой динамикой, осуществляя обратную связь: сознание → общество → природа, которая появляется на основе прямой связи: природа → общество → сознание.

Управляемость эволюцией бытия в форме управляемой социально-природной эволюции становится основной характеристикой не классичности и противостоит современной стихийной форе человеческого бытия.

Человек, продолжая жить в «стихийной истории», снимает с себя ответственность за происходящее, так как не ведает, что творит. Наступает предел механизму развития человеческой цивилизации в стихийной концепции. Рынок, частичная собственность, эгоцентричный индивидуализм; экономика с функциональной целью прибыли и наживы, свобода человека без границ, человека-предпринимателя и потребитель со своей личной выгодой, где об общем благе заботится «невидимая рука» свободного рынка-это элементы рыночной системы современного общества.

Первая фраза глобальной экономической катастрофы, глобальная информационная и духовная катастрофы конца XX века, по мнению ученых Алтайской научной школы, обозначили утопичность бытия человечества в форме рыночно-капиталистической цивилизации.

Правомерно было сказать о том, что энергетическая цивилизация XX в. ведет к гибели человечества в XXI в.

Как известно, наука выполняет три функции: описательную, объяснительную (аргументы), прогностическую, великому сожалению, на протяжении всей классической истории человечества считались достаточными. Прогностическая же, то есть рекомендательная функция, ведущая к управлению, стала цениться слишком поздно.

К великому сожалению, проблема управляемости, как проблема социологии, продолжает дискутироваться, в научном мире появился лишь тезис «наука - производительная и управляющая сила». Именно наука составляет основу общественного интеллекта.

Необходимо признать, что требуется пересмотр всего мировоззренческого механизма, нового взгляда на логику цивилизационного развития. Это взаимодействие внутренней логики социального развития и внешней логики социально-природной эволюции.

В течении всей стихийной истории человечества (П→О→С) осознанная, т.е. управляющая история была в тени и играла подчиненную роль. Действие человека осуществлялось методом «проб и ошибок». Стихийная история человечества оказалась в рамках экологической ниши для «социального человечества». Управляемая, осознанная эволюция носила негативный характер : «эколого -катастрофическое окаймление истории человечества».

Стихийная история-история не свободы. В XX в. человечество подошло к пределу возможностей для компенсации экологической катастрофы. В «Золотой век» стихийной истории использовались традиционные виды энергии. XX век –век развития катастрофических процессов.

Еще А.А. Богданов писал, что если мы человеком признаем существо развитое, а не эмбриональное, целостное, а не дробное, то следует вывод: «человек еще не пришел, но он близко», (человек понятие трех мерное), а пока же человек живет «за пределами роста».

Мы считаем, что выживаемость человечества в XXI веке есть переход к управляемой социально- природной эволюции, где человек и общественный интеллект принимает от биосферы эстафету функции гармонизации эволюции.

Данный процесс предполагает, что нарастают коллективистские начала социального бытия, социалистические начала в цивилизационном развитии.

Таким образом, В. Вернадский справедливо утверждает, что в XXI веке происходит синтез, то есть соединение учения о социализме с учением, о ноосфере. По мнению А. Субетто и С. Григорьева идет процесс формирования «экологического социализма».

Иначе говоря, выживание человечества осуществляется переходом от стихийного вектора развития в форме конкуренции и механизма социально-экономического отбора к развитию в форме кооперации и механизма влияния общественного интеллекта :переход от «конкурентной стихийной истории» к «кооперационной, управляемой истории».

Следует отметить, что именно поэтому наметился «разлом» эволюции социальных наук и их переход в неклассическое состояние.

Между большой логикой социально-природной эволюции и малой логикой социального развития в конце XX в. произошел разрыв, то есть глобальная экологическая катастрофа.

В рамках внутренней логики социального развития рынок, как механизм социальной эволюции, не исчерпал своих возможностей ,например, в России процесс развития рынка продолжается .В системе большой логики социально-природной эволюции он исчерпал себя 30-40 лет назад, поэтому он требует от человечества усиления роли механизма общественного интеллекта. Это означает усиление программно-прогнозного начала, обуздания «стихийных сил» истории, требует заключения их под контроль человеческого разума в форме управления динамикой социально-природной гармонии.

Что же такое общественный интеллект? По словам А.А. Богданова, общественный интеллект- есть единство науки, культуры и образования. Единство общественного сознания и общественного знания обеспечивает качественную реализацию функций проектирования, планирования, нормирования, стандартизации, программирования, законотворчества, формирования систем общественных ценностей и идеалов, целеполагания, создания «норм целесообразности».

А. Субетто отмечает, что основным механизмом воспроизводства общественного интеллекта ,является образование и семья.

На смену информационному обществу конца XX в. приходит образовательное общество XXI в. на основе общественного интеллекта. Этот процесс осуществится только при условии опережающего развития качества жизни(интеллекта), качества образовательных систем в обществе, идет качественная революция(качество человека).

В целом осуществляется системная цивилизационная революция, которая предполагает следующие элементы: системно-экологический; системно-технологический; системно-информационный.

Система цивилизационной революции включает в себя: интеллектуально-инновационную, качественную, рефлексивно-методологическую и образовательную.

Таким образом, из вышеизложенного следует, что высшим критерием отбора в управленческую и неуправленческую элиту является интеллект, включая еще: нравственность- как общественную целесообразность, а с точки зрения методологии нравственность - это процесс, а моментом данного процесса, на наш взгляд, является Совесть!

#### *Литература*

1. Григорьева С.И.; Субетто А.И.; Основы неклассической социологии.Барнаул,2000.
- 2.Социология на пороге XXI века//Новые направления исследований.-М.,1998.
3. Шарыпова В.А. курс лекций. Социология./Для студентов различных специализаций и форм обучения. Красноярск 2010.

### **ФИЛОСОФИЯ АРИСТОТЕЛЯ**

Плотников К. О., Дьяконов Е.Ю.

Научный руководитель: к.филос.н., доцент Барина С.Г.

***Красноярский государственный аграрный университет***

Аристотель – древнегреческий философ, создал учение, составившее эпоху философии. Основывал школу Ликей, имеющую это название по находившемуся поблизости храму Аполлона Ликейского. Школа Аристотеля известна как «перипатетическая», а ее ученики как «перипатетики», так как обучение происходило во время прогулок по аллеям парков, во время которых великий философ рассказывал ученикам свои философские мысли, оставшиеся навека. Аристотель также был наставником Александра Македонского, что даже нашло отражение в известном современном фильме «Александр», повествующем о жизни, завоеваниях и смерти великого Александра Македонского. После смерти Александра, Аристотель, имевший в политическом плане македонскую ориентацию, был вынужден уехать в Халкиду. Аристотеля заслуженно считают систематизатором всех имевшихся в то время наук и даже основоположником некоторых из них (например, логики, психологии, истории науки, истории философии, эстетики, политэкономии, государствоведения и др.) Философия Аристотеля включала в себя все научное знание в целом, искусство и политику. Аристотель впервые в истории научного знания разделил все науки на теоретические, практические и творческие. И данная классификация наук составляла философию. Барина С.Г. пишет: «Науки невозможно, по Аристотелю, вывести из одной первоформы. Созерцательные науки осуществляют знание ради знания, а теоретические науки «заняты» созерцанием начал и причин. Практические же науки идут от следствия к причине. Разработав основы логической теории, индуктивную и дедуктивную логику, Аристотель все же уделяет основное внимание чувственному знанию». [1. С. 22]

Немаловажное значение в мировоззрении Аристотеля занимают понятия «форма» и «материя», составляющие основу всякого бытия по взглядам Аристотеля. Также Аристотель детально исследовал проблему души. Он выделял 3 вида души в соответствии с ее функциями, а именно душа - растительная, животная и разумная (присущая лишь человеку и являющаяся носителем сознания человека). Все действия человека определены его душой, то есть разумной душой. Растительная душа присуща растениям и отвечает за питание, рост и размножение. Животная душа есть у животных, и обладает этими же функциями, а также дополняется функциями ощущения и желания. И только разумная душа, имея в наличии все эти функции, обладает плюс к этому способностью рассуждения и мышления. Свообразны и значимы философские идеи Аристотеля о вопросах государственного устройства. Им дано описание 158 государственных устройств, а также описано 158 греческих и негреческих законодательств. Все формы государственного устройства Аристотель разделил по количеству правящих и по цели правления. Его философия является логической переработкой и завершением всей предшествующей греческой философии. Аристотель написал более 150 научных трудов и трактатов.

### *Литература*

1. Баринава, С.Г. Детерминизм и научное познание в концепции Аристотеля / С.Г. Баринава. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики, 12. Ч.2. - Тамбов, «Грамота», 2016. 224 с.
2. Лебедев, А. В. Перипатетическая школа / Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Институт философии РАН; под ред. В.С. Степина - 2-е изд. - М.: Мысль, 2010. 565 с.

## **РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ XVIII ВЕКА**

Круглов Н.А.

Научный руководитель: к. филос.н., доцент Баринава С.Г.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Русская философия XVIII в. включает 2 этапа: философию эпохи петровских реформ и материалистическую философию середины и второй половины XVIII в. Русская философия первого этапа неразрывно связана с церковью и православием. Особенно значимыми деятелями русской философии XVIII века были Феофан Прокопович и Стефан Яворский. Феофан Прокопович (1681-1736) - епископ Русской Православной Церкви, с 1726 г. - первенствующий член Синода, а также проповедник, государственный деятель, писатель, публицист, философ, сподвижник Петра I. Ф. Прокопович входил в «Ученую дружину Петра» наряду с В. К. Татищевым, А. Д. Кантемиром.

Феофан Прокопович стремился решить проблему соотношения духовной и светской властей, и какое из возможных соотношений приемлемо для России. Мерой, идеалом человеческого мира предстает перед ним совершенство, гармония и красота, традиционно русская модель мира. Феофан впервые предметно исследовал явление власти, подчеркивая при этом специфику соборной власти. При рассмотрении соотношения материи и формы в трудах Прокоповича можно найти немало того, что сближает его не только с Аристотелем, но и со схоластикой, теологизировавшей и догматизировавшей учение Аристотеля.

Стефан Яворский (1658-1722) - митрополит, русский и украинский консервативный церковный деятель, и публицист, философ, проповедник. Он назначен Петром I в 1721 г. президентом Синода. Но значительного влияния на Синодальные дела Яворский не оказывал. Яворский был противником преобразований Петра I, в своих проповедях в иносказательной форме выступал против подчинения церкви светским властям. Теологические труды Яворского оказали влияние на деятелей Русской православной церкви.

В русском богословии XVIII в. был поставлен подготовленный всем предшествующим ходом развития вопрос об источниках непогрешительного вероучительного суждения и, в связи с ним, вопрос о значении церковного Предания. Этот вопрос был обусловлен как внутренними событиями XVII в. (раскол, евхаристические споры), так и потребностями антизападной полемики. Несмотря на все разногласия между собой и независимо друг от друга – крупнейшие русские богословы и философы этой эпохи - митрополит Стефан и архиепископ Феофан, пришли к выводу о том, что соборно утверждаемое Предание есть принцип раскрытия истин Откровения, заключенных в слове Божиим. Взглядам Феофана был присущ дуализм. Это дуализм непостижимости Божества и общедоступности зафиксированного в Писании Откровения.

Основными представителями материалистического направления были М. В. Ломоносов и А. Н. Радищев. Русский писатель и философ Александр Николаевич Радищев был единственным теоретиком XVIII века, доказывающим, что произвольное формальное разделение властей без учета их реального неформального разделения пагубно для России. Формальное разделение властей, он называл мнимым.[1. С. 656-657]. Радищев различал две власти - государственную и гражданскую. Эти проявления власти выступают как проявления власти самодержавной, олицетворяющей их единство, соборность; они имеют отношение к социальному прогрессу, предполагают добродетель, аристотелевское состояние в добродетели. Радищев оставался верным принципам соборной власти, предполагая единство и взаимосвязь социальных институтов всех властей.

### *Литература*

1. Радищев А.Н. Избранные сочинения. М., Госполитиздат, 1955. 320 с.

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ЯЗЫКА ВЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ РАБОТ А. ЮРЧАКА)**

Восиев Ш.С.

Научный руководитель: ст. преподаватель Наумов О.Д.



В 2014 году издательство «Новое литературное обозрение» опубликовало работу известного российского антрополога, профессора Калифорнийского университета в Беркли А.Юрчака «Это было навсегда, пока не кончилось» [2], посвященную культурологическому и антропологическому осмыслению опыта повседневной жизни людей периода позднего социализма в СССР.

Вопрос, которым задается автор на протяжении своей книги, может быть сформулирован так: что в современном жителе России сохранилось от советского человека? Характеризуя повседневное существование жителя Советского союза 70-80-х гг. XX в. А.Юрчак в интервью радиостанции «Эхо Москвы» отмечает: «действительно, были парадоксальные вещи, можно было верить и в одно, и в другое, и их совмещать, но это не означает, что в одном пространстве вот ты настоящий, а во всех остальных у тебя просто маска» [1]. Столь парадоксальное положение вещей, согласно Юрчаку, обусловлено метаидеологическим событием – перформативным сдвигом, позволившим, как отмечает в своей рецензии на книгу словенский философ С.Жижек, ввести в современную философию идею о том, что «бесконечность является категорией исторической, что вещи могут быть бесконечными на протяжении некоторого времени. Этот же дух парадокса пронизывает всю книгу, которая великолепно и в деталях передает постепенное обрушение советской системы изнутри ее собственного идеологического и культурного пространства, высвечивая все противоречия и муки этого процесса» [2, С.660].

Для Юрчака перформативный сдвиг – это ситуация, когда официальный дискурс советской авторитарной власти становится сводом «омертвевших» аксиом, агенты которого лишь формально поддерживают его существование, не пытаясь вдаваться в значение и смысл употребляемых ими языковых конструкций. Антропологическим следствием этой ситуации является процесс «раздвоения сознания» [2, С.58]. Таким образом, для того, чтобы понять, «что же в действительности представлял собой поздний социализм со всеми его парадоксами, нам необходимо более тонкая модель языка и субъекта» [2, С.62], отмечает А.Юрчак, выстраивая свою модель взаимосвязи языка и субъекта на материале интервьюирования партийных деятелей времен позднего социализма.

На наш взгляд, антропологическое, а шире – культурологическое исследование А.Юрчака может быть рассмотрено в контексте одного из центральных событий философии XX в. – лингвистического поворота, что позволит выявить антропологические основания взаимосвязи языка, речи и субъекта, репрезентировав их в качестве политического следствия лингвистического поворота. Таким образом, цель данной работы сводится к тому, чтобы обнаружить методологические основания исследования А.Юрчака и рассмотреть их в качестве политического следствия лингвистического поворота философии XX в. и представить ее развитие в качестве движения от лингвистики к политике через антропологию.

Обращая внимание на авторитарный дискурс официальной власти Юрчак замечает, что его базовой единицей является высказывание, представляющее собой динамичный процесс, смысл которого активно создается и «реинтерпретируется в процессе речи, практики и ритуалов» [2, С.62]. В этом смысле высказывание представляет собой не столько акт передачи той или иной информации, но и проявление активности говорящего субъекта в отношении изменения существующего положения вещей, то есть реальности.

В лингвистике XX в. выделяется целый спектр подходов к исследованию социальной жизни языка: от работ М. Бахтина до теории речевых актов Дж. Остина. Согласно Остину, высказывания могут быть классифицированы на следующие виды: констатирующие (референциальные) или описывающие. Смысл такого рода высказываний заключается в том, чтобы констатировать – утверждать существующие факты. Второй вид высказываний, по Остину, называется – перформативными. От констатирующих этот вид отличается тем, что не описывает наличное положение вещей, а напротив – создает или манифестирует новую модель реальности. Применительно к социальной реальности, основная задача перформативного высказывания сводится к тому, чтобы не отразить, а изменить положение вещей в обществе. Таким образом, язык является одним из важнейших участников в осуществлении социального преобразования.

Говоря о специфических особенностях рассматриваемых видов высказывания Дж. Остин отмечает, что констатирующие высказывания возникают и рассматриваются в дефиниции истина/ложь, в то время как перформативные высказывания бывают или успешными, или неуспешными. При этом, важно иметь в виду, что еще одна особенность перформативного высказывания заключается в том, что оно независимо от внутреннего намерения говорящего субъекта. Иными словами, язык, в каком-то смысле, не просто независим от говорящего субъекта, но

и в каком-то смысле его превосходит. При этом, отмечает Остин, перформативное высказывание, тем не менее, не носит автономный характер – оно подчинено социальным конвенциям, в контексте которых оно произносится. Таким образом, успешность или неуспешность перформативного высказывания определяется степенью его соответствия принятым правилам, то есть – социальному порядку.

На наш взгляд, при рассмотрении перформативного высказывания важно учитывать и намерения говорящего субъекта, поскольку именно этот фактор кардинально отличает остиновскую модель речевых актов от традиционных подходов к пониманию взаимоотношения языка и субъекта – лингвистики и антропологии, сводящих функцию языка лишь к передачи информации. Поскольку намерения говорящего субъекта всегда обусловлены некоторыми социальными конвенциями, то одним из критериев анализа намерения говорящего субъекта является его искренность или неискренность. Фактически, речь идет об антропологическом контексте, в рамках которого осуществляется процедура производства высказывания, то есть говорения.

Обращая внимание на наличие социально-антропологического контекста высказывания французский философ Ж.Деррида развивает теорию перформативных высказываний Дж.Остина. Согласно Деррида, конвенциональность высказывания означает то, что оно должно быть построено в соответствии с принятой, повторяющейся формой, то есть представлять собой цитату из предыдущих, ранее произнесенных и бесконечное количество раз повторенных высказываний прошлого, а также будущего. Поскольку временной параметр производства высказывания, по мнению Деррида, расширяется, то и понятие контекста высказывания должно быть расширено. В результате, возможность иметь исчерпывающее знание о контексте признается Деррида иллюзией, так как: во-первых, контекст оказывается всегда открытым для бесконечно широкого описания, во-вторых, потому что существует бесконечное количество новых контекстов, в которых одно и то же высказывание может быть произнесено. Таким образом, согласно Деррида, перформативное высказывание – это одновременно и конвенциональное высказывание, которое обладает следующими чертами: цитируемость и принципиальная неопределенность контекста, в котором оно производится. В связи с этим, смысл такого рода высказывания никогда не может быть заранее полностью определен. Как утверждает сам Деррида: «конвенциональное высказывание способно «вырваться» из контекста непредсказуемым образом, приобретая неожиданный смысл, который говорящим заранее не подразумевается» [2, С.66]. Возможно, что именно в этой характеристике конвенционального высказывания заключается его перформативная сила – создавать новые факты и изменять реальность. По мнению французского социолога П.Бурдьё, именно эта сила перформативного высказывания лежит в основе такого социального феномена как власть.

В результате, отмечает А. Юрчак, «семиотическая и социологическая составляющие перформативной силы высказывания действуют одновременно, значит, конвенциональные высказывания могут приобретать непредвиденные смыслы и приводить к непредвиденным последствиям даже в контексте стабильных социальных и государственных институтов» [2, С.67], а также социальных практик, «то есть даже там, где нормы и конвенции предсказуемы и строго контролируются государством» [2, С.67]. Нетрудно заметить, что в действительности речь идет о политических (в широком смысле слова) следствиях речевого, лингвистического по своей природе, акта, заключающегося в такой способности конвенциональных высказываний, как подрыв существующих норм, не участвуя в прямом сопротивлении им. В связи с этим, нельзя не вспомнить, что следующим важнейшим этапом развития философии XX в. – вслед за лингвистическим поворотом – является поворот антропологический, пафос которого заключается в обосновании и практической реализации идеи эмансипации субъекта.

Таким образом, сфера антропологии, в некотором смысле, является пространством завершения лингвистического поворота, при условии, что политика – это следствие лингвистики.

#### Литература

1. Персоны: Алексей Юрчак (эфир от 31.03.2016 г.). [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://echo.msk.ru/guests/816908-echo/>.
2. Юрчак А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение / А.Юрчак, предисл.А.Беляева; пер.с англ. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 664 С.

#### **СЕКЦИЯ 14.«Социально-правовые аспекты развития общества:(подсекция на русском языке)»**

### **УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН**

Галушина М.Л.

Научный руководитель: к.психол. н., доцент Терешонок Т.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Цель данной работы - аргументировать вероятность использования показателя удовлетворенности профессиональной деятельностью, как релевантного психологического аспекта личностно-профессионального развития сотрудника.

Удовлетворенность одно из понятий, с помощью которого, возникали попытки анализировать и выявлять подход к труду. От удовлетворенности человеком своей деятельностью зависит то, насколько он будет профессионалом в своей работе. В случае если человек не доволен собственным трудом, то весьма стремительно случится профессиональное выгорание - это тот случай, когда личность перестает совершенствоваться и не стремится быть лучшим в своем деле. Рабочий процесс утомляет, и человек желает сменить вид деятельности.

В.А. Ядов отмечал то, что положение удовлетворенности можно рассматривать как конечный коэффициент субъективного аспекта отношения к труду. Под удовлетворенностью можно понимать как отношение людей, так и их чувственное положение. Удовлетворенность, как отношение (или как чувство) никак не обозначает то, что сотрудник, довольный собственным трудом обязан быть на работе в отличном настроении. Он должен находиться на работе и в пребывании беспокойства, подвергаться сомнению, ощущать чувство страха, ожидания, разочарования и т.п., которые вовсе не являются позитивными эмоциями. В оценках «удовлетворен» и «не удовлетворён» отображается равно, как отношение к объекту оценки, так и эмоциональное состояние в момент оценки. Однако можно утверждать о том, что влияние отношения на оценку значительно больше, чем влияние эмоции.

Удовлетворение профессиональной деятельностью предполагает собою интегральную психологическую характеристику отношения личности к разным нюансам трудовой инициативности (к труду, к специальности, к работе в определенных обстоятельствах). Она возникает первоначально как психологический результат трудовой активности и выступает в дальнейшем как условие, побуждающий формирование личности в профессиональной деятельности.

Вследствие абстрактных и экспериментальных исследований российских и иностранных научных деятелей, таких как: М.Б. Кунявский, В.Б. Моин, И.Н. Попова, О.Н. Родина, Ф.Н. Ильясов, Т.А.Китвель, В.А. Ядов, В. Врум, Э. Дисси, Д. Макгрегор, Ф. Герцберг, Л. Портер, Э. Лоулер, К.Замфир и других, показано то, что удовлетворенность профессиональной деятельностью представляет одну из основных переменных при изучении человека в области профессиональной деятельности.

В отечественной и иностранной литературе определение «удовлетворенность трудом», «удовлетворенность работой» и «удовлетворенность профессиональной деятельностью» выступают в основном, как идентичные ситуации. Обычно в социологических и социально-психологических учениях термин «удовлетворенность трудом», чаще всего, предстает в качестве собирательного для обозначения вербально проявленных единиц (удовлетворенность работой, профессией) и индивидуальных удовлетворенностей (вербально выраженных оценок отдельных сторон трудовой деятельности). Но, проблема в том, какая - социальная или психологическая - действительность измеряется посредством удовлетворение работой, не устанавливается. При этом указывается то, что психологический анализ проблемы удовлетворенности профессиональной деятельностью следует осуществлять в близкой взаимосвязи с проблемой субъективной значимости труда и трудовой мотивации.

Отношение к труду следует рассматривать в следующих аспектах:

- 1) подход к труду в целом (индивидуальное понимание о труде, о значимости в жизни человека);
- 2) подход к специальности равно как к конкретному либо индивидуальному типу работы;
- 3) отношение к работе (профессиональной деятельности) в определенных условиях.

Таким образом, удовлетворенность профессиональной деятельностью целесообразнее представить как интегральную психологическую характеристику отношения личности к различным аспектам трудовой инициативности (к труду в целом, к специальности, к работе в определенных производственных условиях).

Анализ основных концепций удовлетворения работой, и теорий мотивации, из которых они выводятся, продемонстрировал следующее.

С точки зрения Э. Лоулера удовлетворение работой зависит, во-первых, от собственной оценки сопоставления между чертами деятельности, ее итогами и усилиями, потраченными на ее осуществление; во-вторых, от сравнения данной оценки с оценкой указанного соотношения у иных людей. Л.Портер указывает, что удовлетворение проявляется в то время, когда несоответствие между потребностями человека и тем, что предоставляет ему работа, несущественно. Согласно инструментальной теории Портера - Лоулера удовлетворенность находится в зависимости от того, если соответствуют ожиданиям полученные вознаграждения.

В нашей работе мы опираемся на положения мотивационно-гигиенической теории Ф.Герцберга, согласно которой удовлетворенность есть функция содержания работы, а неудовлетворенность - функция условий труда. В концепции ратифицируется то, что гигиеничные условия – это, главным образом, единые для всех условия деятельности, а мотивационные - затрагивают лишь каждого в отдельности и объединены такими психологическими характеристиками индивида, которые обуславливают вероятность самореализации личности в профессиональной деятельности. В целом условия, характеризующие удовлетворение трудом, следует разделять от факторов, ведущих к неудовлетворенности работой.

Проблема удовлетворенности профессиональной деятельностью обычно исследовалась в связи с производственным действием профессионала и его производственной эффективностью, что привело к нивелировке гуманистического аспекта взаимоотношения человека и трудовой деятельности. Более многообещающими в исследовании удовлетворенности профессиональной деятельностью являются тенденции, направленные на понимание, как личностного явления, на изучение связи удовлетворенности от личностных характеристик, так и ее значимости в процессе профессионального развития специалиста. Констатируется, что подходящим в специально-научном и фактическом отношении считается изучение удовлетворенности конкретными видами трудовой деятельности в конкретных производственных условиях.

Исходя из проведенного анализа, понятие «удовлетворенность профессиональной деятельностью» определяется, как накопленная эмоциональная характеристика взаимоотношения личности к разным нюансам рабочей инициативности (к труду, к специальности, к работе в каких либо условиях).

Таким образом, удовлетворенность считается психологическим итогом трудовой инициативности, который в тоже время стимулирует последующее формирование личности в профессиональной деятельности. В целом удовлетворенность работой каждого связана с удовлетворением уникального сочетания его актуальных потребностей. Достижение этой цели выдвигает в качестве одной из основных задач в удовлетворенности профессиональной деятельности.

#### *Литература*

1. Зеер Э.Ф. Психология профессионального развития / Э.Ф. Зеер. – М.: Академия, 2006. - 240 с.
2. Маркова А.К. Психология профессионализма / А.К.Маркова. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. - 312 с.
3. Терешонок Т.В. Влияние психологических особенностей личности на профессиональную деятельность / Т.В. Терешонок // Теоретические и практические аспекты психологии и педагогики. - Уфа, 2015. - С. 298-314.

## **РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ В СФЕРЕ СЕРВИСА**

Е.А. Мельникова

Научный руководитель Богдан О.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Несовершенная конкуренция – это нарушение совершенной конкуренции, которое может выражаться в трех видах: чистая монополия, монополистическая конкуренция и олигополия. Законодательство тщательно следит за невозможностью образования монополий, поэтому они встречаются на рынке крайне редко. В основном явление монополии присуще не самым распространенным отраслям – добыча металлов, нефти и т.п., где и так количество конкурентов крайне ограничено в связи с затратностью и труднодоступностью отрасли. Такие монополии называются естественными.

В России большой рыночной властью обладают такие естественные монополии, которые функционируют в базовых сферах экономики – электроэнергетике, транспорте: «РАО ЕЭС России», РАО «ГАЗПРОМ», РЖД, ЖКХ.

Естественной государственной монополией традиционно считаются организация и регулирование денежных средств в стране, закупка продукции военного назначения и других изделий и услуг стратегического назначения, общественный транспорт.

В соответствии с Федеральным законом от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» деятельность таких монополий подпадает под правовое регулирование федеральной политикой. Данный закон направлен на сохранение баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, что обеспечивает доступность реализуемого ими товара для потребителей и эффективное функционирование субъектов таких монополий.

При этом, под естественной монополией понимается такое состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на указанном рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства, а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров.

Естественные монополии основаны на положительной экономии от масштаба производства, которая столь значительна, что одна фирма может обеспечить продукцией весь рыночный спрос при меньших издержках, чем несколько открыто конкурирующих фирм.

Законом закреплено, что субъекты естественных монополий могут осуществлять свою деятельность в сферах транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам и газа по трубопроводам; железнодорожные перевозки; услуги в транспортных терминалах, портах и аэропортах; услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи; услуги по передаче электрической и/или тепловой энергии; услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике; услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей; захоронение радиоактивных отходов; водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры; ледокольная проводка судов, ледовая лоцманская проводка судов в акватории Северного морского пути.

Для регулирования и контроля деятельности субъектов естественных монополий образуются федеральные органы исполнительной власти по регулированию естественных монополий, которые в целях осуществления своих полномочий вправе создавать территориальные органы и наделять их полномочиями в пределах своей компетенции. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов осуществляют государственное регулирование в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при закупке товаров, работ, услуг, относящихся к сфере деятельности субъектов естественных монополий, услуг по водоснабжению, водоотведению, теплоснабжению, газоснабжению, а также поставок электрической энергии, мазута, угля, поставок топлива, используемого в целях выработки энергии, допускается в целях обеспечения энергоэффективности заключать энергосервисные контракты, предметом которых является совершение исполнителем действий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования указанных энергетических ресурсов.

В 2015 г. в Федеральный закон «О защите конкуренции» был внесен четвертый антимонопольный пакет поправок, предусматривающий расширение сферы применения института предупреждения действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства, а также распространяющийся на действия органов государственной власти и органов местного самоуправления. Таким образом, за Правительством РФ закреплено право, устанавливая правила, равного доступа к товарам не только для естественных монополий.

Естественные монополии основаны на положительной экономии от масштаба производства, которая столь значительна, что одна фирма может обеспечить продукцией весь рыночный спрос при меньших издержках, чем несколько открыто конкурирующих фирм.

Естественная (устойчивая) монополия, которой обладают хозяйственные субъекты и собственники, имеющие в своем распоряжении редкие и свободно невозпроизводимые ресурсы. Естественные монополии в отличие от других предприятий рыночной структуры занимают особое место в системе экономических отношений, что определяет их уникальные свойства и специфическую роль, которую они занимают в экономике. К естественной монополии в экономической теории обычно относится отрасль, в которой валовые издержки производства меньше, если вся продукция производится единственной фирмой, чем в том случае, если бы этот же

объем продукции был разделен между двумя или более фирмами. Естественной монополией признается также та отрасль, в которой осталась единственная фирма в результате неограниченной конкуренции, или отрасль, в которой конкурентные силы образуют неконкурентную структуру.

Стратегией развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013-2024 г., утвержденной ФАС России в 2013 г., предусмотрено также реформирование базовых институтов регулирования деятельности субъектов естественных монополий, как важного фактора создания благоприятных условий развития рынков. В целях исключения негативных влияний естественных монополий ФАС России ведется работа по обеспечению недискриминационного доступа к инфраструктуре, товарам и услугам субъектов естественных монополий, а также по повышению доступности товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий и внедрению рыночных принципов тарифообразования.

В рамках реализации поставленных целей планируется повышение вовлеченности предприятий малого и среднего бизнеса в кооперационные процессы деятельности субъектов естественных монополий путем реформирования базовых институтов регулирования деятельности субъектов естественных монополий, стимулирования снижения цен на услуги субъектов таких монополий, повышения качества услуг и их доступности. Достижение данного показателя возможно только при условии законодательного закрепления современных методов тарифного регулирования, что становится, возможно, только при упразднении Закона о естественных монополиях и внесении изменений в Закон о защите конкуренции, предусматривающие особенности государственного регулирования деятельности субъектов естественных монополий.

Естественные монополии зачастую возникают в отраслях железнодорожного и городского транспорта, связи общего пользования, электро-, водо- и теплоснабжения населенных пунктов, где технические, организационные и экономические условия делают нерациональным параллельное функционирование множества конкурирующих фирм. Поэтому в таких отраслях главной целью государства становится не создание конкурентной среды, а предотвращение злоупотреблений со стороны естественных монополий путем:

1) создания государственных структур по контролю за естественными монополиями (относящимися к негосударственному сектору) в вопросах соблюдения ими установленных стандартов на их продукцию и предотвращения завышения цен и тарифов на нее;

2) учреждения вместо частных фирм в указанных сферах соответствующих государственных или муниципальных предприятий, так как коммерческие структуры зачастую злоупотребляют своим рыночным господством, в противовес государственным и коммунальным фирмам, для которых прибыль не является самоцелью.

Политика государства, направленная на демополизацию рынков и отраслей следующим этапом требует и реформирования сфер железнодорожного транспорта и электроэнергетики, а также по введение проконкурентного стимулирующего регулирования в отраслях электро- и почтовой связи, содействие утверждению правил недискриминационного доступа в сферах функционирования субъектов естественных монополий услуг портов, почтовой связи, электросвязи, транспортных терминалов и отмены регулируемых тарифов в секторах экономики, в которых возникает конкуренция между участниками рынка.

Что касается тех отраслей, где объективно нет условий для возникновения естественных монополий, то для защиты конкуренции в них применяется антимонопольное законодательство.

*Литература:*

1. Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О естественных монополиях» // КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 28.03.2017) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // КонсультантПлюс: Законодательство.
3. Федеральный закон от 05.10.2015 № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // КонсультантПлюс: Законодательство.
4. Особенности менеджмента и маркетинга в сфере услуг: бизнес и государство // [www.21biz.ru/osobennosti-menedzhmenta-i-marketinga-v-sfere-uslug-biznes-i-gosudarstvo/](http://www.21biz.ru/osobennosti-menedzhmenta-i-marketinga-v-sfere-uslug-biznes-i-gosudarstvo/) (дата обращения: 13.01.2017)

5. Писенко, К.А. Правовое регулирование конкуренции и монополии в Российской Федерации: Курс лекций / К.А. Писенко, И.А. Цинделиани, Б.Г. Бадмаев. М.: Российская академия правосудия; Статут, 2011.

6. Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013-2024 гг. [www.fas.gov.ru/netcat\\_files/File/Str\\_razv\\_konk\\_i\\_antimonop\\_reg\\_13-14.pdf](http://www.fas.gov.ru/netcat_files/File/Str_razv_konk_i_antimonop_reg_13-14.pdf) (дата обращения: 13.01.2017)

## **ОСОБЕННОСТИ КОНФЛИКТОВ МЕЖДУ РУКОВОДИТЕЛЕМ И ПОДЧИНЕННЫМ**

Семенова А.Ю.

Научный руководитель: к.п.н., доцент Терешонок Т.В.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Основное место в конфликте руководитель-подчиненный занимает вопрос доверия. Ответственность за возникший конфликт несет, прежде всего, сам руководитель. В его прямую задачу и функцию входит распознать в личном конфликте плохую организацию бизнес-процесса. Зачастую, причиной конфликта может стать несовпадение точек зрения на тот или иной вопрос. Но сотрудники в открытом противостоянии руководству рискуют быть уволенными с работы, и это не приводит к конструктивному результату. В процессе решения возникшей конфронтации следует вести себя дипломатично и спокойно, что чаще всего, приводит к нахождению компромисса.

Среди причин конфликтности отношений руководителя и подчиненного выделяют объективные и субъективные.

Объективные причины конфликтов данного типа:

- Субординационный характер отношений. Существует объективное противоречие между функциональной и личностной сторонами отношений руководителя и подчиненного. В управленческой деятельности складываются отношения субординации. Они характеризуются двумя сторонами - функциональной (официальной, формальной) и личностной (неофициальной, неформальной). Первая означает объективно существующую связь между людьми, когда одни группы людей направляют деятельность подчиненных, а последние выполняют указания. Личностное содержание отношений в звене «руководитель - подчиненный» зависит от индивидуально-психологических особенностей участников взаимодействия, их темпераментов, характеров, способностей, деловых и моральных качеств, а также симпатии или антипатии по отношению друг к другу[2].

- Разбалансированность рабочего места. Рабочим местом называют совокупность функций и средств, достаточных для их выполнения. Функции отображаются в обязанностях и ответственности за их выполнение, а средства - в праве и власти. В этом все должно быть сбалансировано. Обязанности и права должны быть взаимно уравновешены. Разбалансированность рабочего места ведет к возникновению конфликтов «по вертикали».

- Рассогласованность связей между рабочими местами в организации.

а) подчиненному дают указания много начальников;

б) у руководителя много непосредственных подчиненных более 7--8 человек, которыми невозможно управлять[5].

в) сложность социальной и профессиональной адаптации руководителя к должности управленца;

г) недостаточная обеспеченность по объективным условиям управленческих решений всем необходимым для их реализации.

Причиной большинства конфликтов является недостаток или искажение информации: неполные и неточные факты, слухи, изменение содержания (случайное или намеренное). Это приводит к неправильному восприятию определенной ситуации, неадекватному поведению личностей, непонимания, а затем и к конфликтам[3].

Среди субъективных причин конфликтов выделяют управленческие и личностные.

Управленческие причины:

- необоснованные, неоптимальные и ошибочные решения;

- излишняя опека и контроль подчиненных со стороны руководства;

- недостаточная профессиональная подготовка руководителей;

- низкий престиж труда управленцев среднего и низшего звена;

- неравномерность распределения служебной нагрузки среди подчиненных;

- нарушения в системе стимулирования труда;

Личностные причины:

- низкая культура общения, грубость;
- недобросовестное исполнение своих обязанностей подчиненными;
- стремление руководителя утвердить свой авторитет любой ценой;
- выбор начальником неэффективного стиля руководства;
- отрицательная установка руководителя по отношению к подчиненному, и наоборот;
- напряженные отношения между руководителями и подчиненными;
- психологические особенности участников взаимодействия (повышенная агрессивность, эмоциональная неустойчивость, тревожность) [4].

В современном мире темп жизни очень быстр и напряжен, что не может не влиять на психологическое состояние человека в целом. Стресс постепенно стал нормой нашей жизни. Человек проводит на своем рабочем месте достаточно большой отрезок своей жизни. Поэтому его комфортное нахождение на рабочем месте в организации или предприятии, конечно же, зависит и от его личных коммуникабельных качеств и от климата в коллективе, и от стиля руководства. В большей степени обязанность руководителя создать условия для минимизации количества конфликтов и разрешения их в конструктивном русле. К таким условиям относятся: наличие правовых и других нормативных процедур для разрешения предконфликтных ситуаций; успокаивающая человека окружающая среда. Воздействовать на проблему можно в двух направлениях: контролировать свое поведение и влиять на психику и поведение другой стороны конфликта. Второй метод гораздо сложнее. Наиболее легко подкорректировать свое отношение к предконфликтной ситуации и поведение в ней. Это напрямую связано с умением человека правильно общаться. Руководителя любого звена и ранга это первостепенно необходимо. Для коммуникабельного общения необходимо понимать и чувствовать когда, в какой ситуации, с кем и при каких обстоятельствах нужно применить эти приемы. Руководителю стоит освоить эти психологические приемы и советы:

- уметь в общении с окружающими быть изнутри готовым к решению появляющихся проблем путем компромисса, сотрудничества;
- во время общения хотя бы изредка улыбаться, не забывая о чувстве юмора;
- не нужно ждать от окружающих слишком многого;
- учитывать, что способности подчиненных к различным видам деятельности различны;
- в общении проявлять откровенную заинтересованность к партнеру.

В компетенции руководителя дать указание для разработки «памятки» на предприятии, где были бы указаны фундаментальные принципы общения между работниками. Актуальной темой является то, что не все руководители готовы руководить. Парадоксально, но это факт. Этому мало, где учат, неопытный руководитель остается один на один с коллективом, который ему необходимо сделать единой эффективной командой. В большей части, его успехи как руководителя зависят от его врожденных качеств, талантов, приобретенного опыта и работы над собой. Умение слушать и слышать человека, своего оппонента. Руководитель должен не только задавать вопросы, но и слушать и слышать те мнения, которые не совпадают с его собственным.

Руководитель в современном мире, в мире обострившейся конкуренции, должен всегда помнить: каким бы замечательным специалистом он не являлся, его подчиненные – это сила, способная как поднять его по карьерной лестнице, так и поставить точку на этой карьерной лестнице. Поэтому необходимо научиться доверять подчиненным и договариваться с ними.

Руководитель видит картину в целом, не всегда вдаваясь в мелкие детали происходящего. Он идет к стратегическому результату, которого его подчиненные не видят. Руководитель мыслит цифрами, фактами, конкретными параметрами своего бизнеса, погружен в процесс и отстаивает свои интересы. Поэтому было бы логично ставить понятные для людей задачи и цели, найти ответственного человека, который способен отчитываться о проделанной работе в рациональном формате. Переводить эмоции в плоскость результата, разобраться в причине конфликта и постараться разрулить ситуацию. Иногда, неплохо пересмотреть свою собственную позицию, посмотреть со стороны, несколько отстраненно. Неплохо для руководителя помнить простое управленческое правило: «хвалить сотрудников нужно публично, а ругать-наедине». И при этом критика должна быть направлена против каких-либо конкретных ошибочных действий подчиненного, а не против самого человека. Руководитель должен уделять внимание качеству своих указаний, их формулировкам и способам передачи информации. Недопустимо отдавать указания на «бегу». Необходимо также понимать, что деньги в виде зарплаты – недостаточно мотивирующий фактор для



сотрудника. Существуют дополнительные способы мотивации (направление на учебу, социальный пакет), их также не стоит игнорировать.

Следуя этим простым правилам и советам, руководитель может создать условия на предприятии, при которых ряд неконструктивных конфликтов отпадут сами собой.

Огромное значение в разрешении конфликта имеют переговоры. В правильном проведении переговоров руководитель должен сохранять контроль над ситуацией, то есть направлять ход разговора в нужное русло. Эффективные переговоры – это инструмент решения проблемы, поиск наилучшего решения и даже средство улучшения отношений между конфликтными сторонами.

Процесс разрешения конфликта складывается из трех этапов:

- подготовительный;
- разработка стратегии разрешения конфликта, технологии;
- реализации комплекса методов и средств.

Все методы делятся на две группы: негативные, включающие в себя все виды борьбы, преследующие цель достижения победы одной стороны над другой; позитивные, при использовании их предполагается сохранение основы взаимосвязи между субъектами конфликта. Это – разнообразные виды переговоров и конструктивного соперничества. Различие негативных и позитивных методов условно[1].

Применение позитивных методов разрешения конфликтов воплощается достижением компромиссов или консенсусов. Это формы завершения конфликта, в основном, по типу «выигрыш-выигрыш» или «победа-победа». Существуют некоторые способы согласования интересов и позиций: консультации, диалог, дискуссия, партнерство и сотрудничество.

Таким образом, использование обозначенных выше способов разрешения конфликтов «по вертикали» позволяет выявить общие ценности; обнаружить совпадение взглядов по тем или иным вопросам; помогает вскрыть позиции, по которым конфликтующим сторонам необходимо идти на уступки; выработать взаимоприемлемое соглашение о «правилах игры», или иначе нормах и методах дальнейших действий с тем, чтобы найти баланс интересов и тем самым урегулировать конфликт.

#### *Литература*

1. Козлов А.С. Процедурная помощь в разрешении конфликтов. / А.С. Козлов. - Журнал «Прикладная психология», № 4. М., 2011. – С.19.
2. Коломинский, Я.Л. Социально-психологический анализ конфликтов между детьми в игровой деятельности / Я.Л. Коломинский. – М.: Инфра, 2013. – С.512.
3. Мескон М. Основы менеджмента. / М. Мескон. - М., 2013. – С.229.
4. Реан А.А. Социальная педагогическая психология. / А.А. Реан. - С.Пб., 2011. – С.394.
5. Терешонок Т.В. Психология и педагогика, учебник в 2 ч. / Т.В. Терешонок, Т.В. Левина // Красноярский гос. аграрный ун-т. Красноярск, 2010. Том Ч.2.
6. Шейнов В.П. Конфликты в нашей жизни и их разрешение / В.П. Шейнов. – Минск, 2012. – С.129.

## **ИДЕНТИФИКАЦИЯ И КОРРЕКЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТРЕССОВОГО СОСТОЯНИЯ**

Стрельникова Л.В.

Научный руководитель: к.п.н., доцент Терешонок Т.В.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Актуальность проблемы профессионального стресса в последние годы для населения России особенно возрастает, что связано с процессами общественно-экономических изменений и настоящим экономическим кризисом. У современного человека стресс происходит больше всего из-за перегрузок на работе, когда он старается сделать все дела как можно лучше, но потом силы иссякают, и он вопреки стараниям работает все хуже и хуже.

Стресс на работе можно определить как вредные физические и эмоциональные реакции, которые возникают, когда требования работы не соответствуют возможностям, ресурсам или потребностям работника. Стресс на работе может привести к ухудшению здоровья и даже травмам. [1]

Понятие стресса на работе часто путают с проблемой, но эти понятия не совпадают. Проблемы стимулируют нас психологически и физически, и это побуждает нас осваивать новые навыки и адаптироваться на рабочих местах. Если проблема решается, мы чувствуем себя расслабленными и довольными. Таким образом, проблемы являются важными компонентами для здоровой и продуктивной работы.

Многие авторы считают, что стресс на работе возникает в результате взаимодействия работника и условий труда. Однако, есть различия во взглядах на важность особенностей работников по отношению к условиям труда как на основную причину стресса на работе. Эти различные точки зрения важны, поскольку они предлагают различные способы предотвращения стресса на работе. Несмотря на важность индивидуальных различий, не могут быть проигнорированы научные данные, которые показывают, что определенные условия труда вызывают стресс для большинства людей.

Стресс отправляется сигналом в мозг, который отвечает за подготовку тела к оборонительным действиям. Нервная система возбуждена, и выбрасывает гормоны, которые обостряют чувства, ускоряют пульс, вызывают углубление дыхания и напряжение мышц. Эта реакция имеет важное значение, поскольку она помогает нам защищаться от опасных ситуаций. Реакция заранее запрограммирована биологически. Каждый реагирует одинаково, независимо от того, где происходят стрессовые ситуации на работе или дома. [2]

Краткосрочные и нерегулярные стрессовые эпизоды несут небольшой риск. Но когда стрессовые ситуации становятся неразрешенными, тело переходит в состояние постоянной активации, которая увеличивает скорость износа в биологических системах. Снижается способность организма восстанавливаться и защищать себя. В результате увеличивается риск получения травмы или болезни.

В последние 20 лет многие исследования изучали взаимоотношение между стрессом и различными заболеваниями. Проблемы с настроением и со сном, расстройства желудка и головная боль, плохие отношения с семьей и друзьями – примеры проблем, связанных со стрессом, они быстро развиваются и они часто видны в этих исследованиях. Эти ранние признаки стресса на работе, как правило, легко распознать. Быстро накапливающиеся симптомы позволяют предположить, что стресс играет важную роль в нескольких типах хронических заболеваний - особенно сердечно-сосудистых, заболеваний опорно-двигательного аппарата, а также психических расстройствах.

Стресс является неизбежным следствием жизни. Как отметил Ганс Селье, «Без стресса, не было бы и жизни». Стресс не всегда вреден. Победа в гонке или выборах может приводить к напряжению, может вызвать очень разные биологические реакции. Увеличение напряжения приводит к увеличению производительности - до определенного момента. Мы все должны найти правильный уровень стресса, что позволит нам работать наиболее оптимально на протяжении жизни.

И только для одного типа людей стресс, каким бы он ни был, не повод для паники и смены работы. Он их двигатель, который может увести на самые вершины карьеры. Это они, люди с кожным вектором - быстрые, изворотливые приспособленцы. Они способны взвалить на себя несколько дел сразу, до минимума сжать все сроки и в полной запарке спешить, чтобы все успеть. Ведь время только для них и ни для кого другого является прямым эквивалентом денег.

Люди с кожным вектором тонко ощущают любые вибрации вокруг себя за счет своей сверхчувствительной к любым изменениям психике. Это дает им возможность мгновенно приспосабливаться к ситуации и лавировать в круговороте дел. Именно поэтому кожные лучше всех держат стресс и быстрее всех из него выходят. Более того, он заставляет их работать на пределе своих возможностей, а значит добиваться больших результатов. Ничто не доставит такое удовольствие кожному, как результат в виде растущей прибыли или социального положения. [4]

Именно для них статичная, рутинная работа превратится в пытку похуже любого аврала, потому что в ней будет не хватать движения, физического или умственного. Природа требует от человека задействовать свои адаптивные свойства, а не держать их под замком, пылясь на скучной работе. [5]

Раньше к профессиям, наиболее часто вызывающие стресс, относили те, на которых людям приходится постоянно находиться в сосредоточенном напряженном состоянии. А также наиболее стрессовой работой считалась работа сотрудников экстренных служб. Теперь же взгляд на эти вещи несколько изменился. К наиболее стрессовым профессиям относят работу преподавателей, менеджеров, сотрудников области услуг, т.е. в тех отраслях, где приходится общаться с другими людьми. Довольно часто им приходится сталкиваться с недоброжелательными, некоммуникабельными людьми, что, естественно, приводит в стрессовое состояние.

Для людей профессий рекомендуется пройти специальные курсы, где они бы могли научиться различным техникам общения. Благодаря этому можно не только усовершенствовать свои профессиональные навыки, а и избегать нежелательных стрессовых ситуаций, которые неизбежно возникают в процессе общения на такой работе.

Таким образом, стресс присутствует в жизни каждого человека, так как наличие стрессовых импульсов во всех сферах человеческой жизни и деятельности, несомненно, поэтому разработка

системы стресс - менеджмента с учетом корпоративных особенностей и специфики деятельности ключевых сотрудников позволит компании создать крепкую сплоченную команду специалистов и повысить эффективность деятельности.

#### *Литература*

1. Гайдамашко И.В. Психологическое здоровье человека: Учебное пособие. / Гайдамашко И.В., Кандыбович С.Л. - М.: изд-во ООО «ПКЦ Альтекс», 2014.- С. 81.
2. Игебаева Ф.А.. Преодоление стресса как условие стабильности общества / Игебаева Ф.А., Гумерова Л.У. // В сборнике: Социально-экономические аспекты развития современного государства. материалы IV Международной научно-практической конференции. 2014. С. 95.
3. Игебаева Ф.А. Синдром профессиональной деформации личности / Игебаева Ф.А. // В сборнике: общество в эпоху перемен: формирование новых социально-экономических отношений материалы VII Международной научно-практической конференции. 2015. С. 15.
4. Игебаева Ф.А. Значение социально-психологического фактора в развитии предприятий АПК / Игебаева Ф.А. // Проблемы и перспективы устойчивого развития АПК. Материалы научно-практической конференции. Саратов, 2011. – С.110.
5. Игебаева Ф.А. Работоголизм и синдром профессионального выгорания / Игебаева Ф.А. // Теоретические и прикладные проблемы науки и образования в 21 веке. сб. науч.тр. по мат-лам Международной научно-практической конференции. Часть 8. – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2012. С. 65.
6. Терешонок Т.В. Детерминанты профессионального выгорания педагогических работников / Терешонок Т.В., Айснер Л.Ю., Богдан О.В. // Успехи современной науки, 2016. - Т. 3. - № 2. - С. 114-116.

## **СТИМУЛИРОВАНИЕ И МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА В СФЕРЕ СЕРВИСА**

Чанчиков И.И

Научный руководитель: к.п.н., доцент Терешонок Т.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Чтобы управление персоналом было достаточно эффективно для этого нужно знать, что человеком движет, что побуждает его к той или иной деятельности, какие стимулы и мотивы воздействуют или лежат в основе его действий [6].

Как на международном, национальном и так же на региональном уровнях, в настоящее время растет заинтересованность в развитии индустрии сервиса, к которой можно отнести такие направления как туризм и гостиничный бизнес.

Имеются некоторые проблемы привлечения специалистов в сферу сервиса, а для тех, кто приходит на предприятие – сложность с формированием у них чувства приверженности к организации. Поэтому при сохранении прежних функций служб управления персоналом особое значение приобретают тщательная разработка способов стимулирования всех участников рабочей деятельности.

Руководству фирмы нужно помнить о том, что оно отвечает за верный подбор людей, которые могли бы осуществить стратегию фирмы, а также за то, чтобы люди хорошо чувствовали себя на работе, и она соответствовала бы их навыкам и возможностям [4].

Правильный подбор и расстановка кадров благоприятно влияют на эффективность труда, на совершенствование профессионального мастерства и предупреждают текучесть кадров.

Таким образом, значительную роль в системе управления персоналом играют мотивация и стимулирование работников. Рассмотрим определения стимулирования и мотивации деятельности персонала в сфере сервиса.

Мотивация – это один из способов управления деятельностью, который состоит из внутреннего или внешнего побуждения субъекта к деятельности для достижения целей предприятия [7].

Обеспечение нужного уровня мотивации позволяет содействовать увеличению производительности труда каждого работника и эффективности трудовой деятельности, повышению квалификации кадров, благоприятному климату в команде.

Мотивация как способ управления осуществляется через систему стимулов, т.е. каждые действия сотрудника должны иметь для него негативные или позитивные результаты с точки зрения удовлетворения его потребностей или достижения его целей.

Стимулирование – способ влияния на трудовое поведение при помощи поощрений и «санкций», призванных обеспечить либо подчинение сотрудника вообще, либо целенаправленность его действий путем ограничения или, наоборот, усовершенствования возможностей удовлетворения потребностей [1].

Цель стимулирования - не в целом побудить человека работать, а побудить его делать свою работу качественнее, больше того, что обусловлено трудовыми отношениями.

Стимулирование как способ влияния на рабочее поведение проходит через его мотивацию. В качестве стимулов могут выступать отдельные вещи, действия других людей и другие ценности, которые можно предложить работнику в качестве компенсации за его повышенные интеллектуальные или физические старания. Влияние через стимулы иногда оказывается сильнее прямого воздействия, но по своей организации оно сложнее последнего.

Скажем, премия может выступать и как акт признания по отношению к сотруднику, то есть оценка его заслуг, и как материальное вознаграждение результатов его труда. Иногда у сотрудников, ориентированных на общение, принадлежность к сообществу, престиж проявляются сильнее, чем ориентация на денежное вознаграждение» [5].

Стимулирование персонала направленно, с учетом их мотиваций, прежде всего на увеличение качества сервиса, повышение профессионального мастерства, а также на поощрение к внесению предложений по усовершенствованию различных путей деятельности организации. С этой целью фирмой могут быть использованы стимулы в виде: денежных премий, подарков, бесплатных поездок, конкурсов профессионального мастерства, обучения, возможность продвижения по службе.

Для формирования мотивации персонала большое внимание организации должны уделять вопросам информирования работников о целях компании, ее истории, принятых методах и стиле управления, структуре, функциях, задачах и ответственности, возлагаемых на лиц, занимающих те или иные должности.

Можно выделить две формы стимулирования труда: материальное и нематериальное [2].

I. Материальное стимулирование труда - совокупность форм и методов обеспечения и увеличения материальной заинтересованности рабочих в достижении определенных персональных и коллективных результатов. Различают денежное и не денежное материальное стимулирование.

1.1. Материальное денежное стимулирование - поведение сотрудников регулируется на основе применения разнообразных видов денежных поощрений и «санкций». Проявляется в таких формах, как заработная плата, бонусы, дополнительные выплаты.

В системе стимулирования труда заработная плата является основным источником увеличения благосостояния работающих, так как составляет большую часть их доходов и, в связи с этим, занимает важное место.

1.2. Материальное не денежное стимулирование - сформировано на применении тех благ, которые являются дефицитными или не могут быть приобретены за деньги.

II. Нематериальное стимулирование труда включает:

1. Моральное стимулирование (или признание обществом)- стимулирование труда, которое регулирует поведение сотрудника на основе применения вещей и действий, специально назначенных для выражения общественного признания сотрудника и которое способствует росту его престижа. Способами морального стимулирования могут являться: вручение наград, грамот, размещение фотографий на досках почета, публичные поощрения и т.д.;

2. Стимулирование свободным временем – предназначено для регулирования поведения сотрудника с помощью изменения времени его занятости.

3. Организационное стимулирование предполагает присутствие творческих элементов на работе, вероятность участия в управлении, продвижение по служебной лестнице, творческие командировки. Оно включает:

1. Привлечение к участию в делах организации;
2. Вероятность приобрести новые умения и знания;
3. Информирование исполнителей о достигнутых ими результатах;
4. Гибкий график труда, возможность самостоятельного выбора решений;
5. Организация условия, при которых сотрудники ощущают профессиональную гордость за лучшее выполнение работы;
6. Наличие вызова, обеспечение возможностей каждому на своем рабочем месте выказать свои способности и достичь успеха и предоставление всем равных возможностей, вне зависимости от занимаемого поста, вклада, личных заслуг;
7. Высокие или трудные цели, которые вдохновляют сотрудников на эффективный труд;

8. Атмосфера взаимоуважения, доверия, поощрение благоразумного риска и терпимость к просчётам и неудачам; чуткое отношение к человеку и его личным проблемам;

9. Стимулирование влиянием - введение в комитеты, жюри, аттестационные комиссии, группы по разрешению конфликта.

10. Признание, которое можно разделить на личное и публичное. Публичное признание стимулирует деятельность не только одного сотрудника, но и всего коллектива. Признание личное заключается в том, что особо отличившихся сотрудников упоминают в специальных докладах высшему руководству фирмы, персонально поздравляют в случаи празднеств и семейных дат, дают на подпись документы, в разработке которых они принимали участие, что дает им возможность ощутить свою важность.

Так же важно упомянуть ещё одну форму мотивации, которая соединяет в себе всё выше изложенное. Речь идет о продвижении в должности, предоставляющее и более высокую заработную плату (финансовый мотив), и интересную, содержательную работу (организационный мотив), а также отражает признание заслуг и престижа личности путем попадания в более высокую статусную группу (моральный мотив).

Однако стоит учесть, что выбранная руководителем организации схема мотиваций и стимулирования, будет зависеть от множества факторов: её размеров, финансового потенциала, наиболее актуальных в данный момент задач, стиля менеджмента и т. д.

Практика показывает, что в подавляющем большинстве случаев понятие «мотивация» в сфере сервиса является, фактически синонимом системы оплаты труда. Это можно объяснить низким уровнем зарплат.

Важная группа составляющих общую систему мотивации сотрудников сферы сервиса - материальные стимулы, имеющие не денежное выражение. В первую очередь это так называемые социальные пакеты.

Главная причина появления соцпакетов в том, что оклады и проценты во многих компаниях равны. Одним из главных стимулов со временем становится набор привилегий и услуг, входящих в соцпакет. Дополнительные составляющие к окладу в каждой организации свои. Больше всего встречается оплата мобильной связи, транспорта (целиком или частично), предоставление парковочных мест. Намного реже - бесплатное питание и медицинская страховка. Иногда работник имеет право приобрести в собственной фирме, например туристической, тур с какой-то скидкой или авиабилет в один конец на каком-нибудь популярном направлении. Но соцпакеты в сфере сервиса не так востребованы, их пока предлагают лишь 30-40% компаний. Поэтому многие в качестве поощрения предпочитают всё же выдавать денежные премии [3].

И всё же важно подчеркнуть значимость нематериальных способов мотивации - это и хорошая атмосфера в коллективе, и своевременная хвала от руководителя, и возможности карьерного роста. Для таких сотрудников важно чувствовать свою ценность в организации (например, для некоторых отличным стимулом будет фотография на официальном сайте или в корпоративной газете).

Исходя из вышеперечисленного, можно сформулировать основные принципы создания правильной мотивации персонала:

1. Индивидуальный подход к определению заработной платы каждого сотрудника, исходя из должности, стажа работы, квалификации, результатов труда, соблюдения трудовой дисциплины;
2. Поддержка имиджа организации как одной из ведущих на рынке;
3. Рациональное соотношение затрат на оплату труда с доходом организации;
4. Регулярный пересмотр оплаты труда персонала с учетом инфляции и уровня зарплат в целом по стране, и на данном рынке в частности;
5. Гибкость в установлении ежемесячной суммы материального вознаграждения. Это может быть, например, поощрение за выполнение конкретного объема работ (например, разработка нового продукта);
6. Анализ действующей системы оплаты труда и ее корректировка под влиянием внешних факторов, изменение в стратегии и тактики организации в области управления персоналом;
7. Социальная политика организации, сосредоточенная на объединении коллектива.

Итак, перечисленные методы стимулирования являются немаловажным инструментом достижения целей формирования любого предприятия. Стимулирование сотрудников - процесс, требующий постоянного внимания и работы со стороны руководства. Чем выше компетентность сотрудников, тем сильнее они нацелены на производительный труд, тем выше эффективность работы компании.

### Литература

1. Веснин, В. Р. Управление персоналом. Теория и практика: учебник/ В. Р. Веснин. - М.: ТКВелби: Проспект, 2008. - 688с.
2. Кабушкин, Н. И. Менеджмент туризма: Учеб. пособие / Н. И. Кабушкин. - Мн.: БГЭУ, 2009. - 644с.
3. Маслова, Е. В. Управление туристской фирмой: Учеб. пособие. / Е. В. Маслова, Т. В. Широкова. - СПб.: Издательство С. - Петербургского ун-та, 2008. - 152 с..
4. Нагимова З.А. - Управление персоналом на предприятиях гостиничного бизнеса - СПб.: Санкт-Петербург 2007.
5. Саак, А. Э. Менеджмент в социально-культурном сервисе и туризме: Учебное пособие / А. Э. Саак, Ю. А. Пшеничных. - СПб.: Питер, 2007. - 512с.
6. Терешонок Т.В. Психология и педагогика, учебник в 2 ч. / Т.В. Терешонок, Т.В. Левина // Красноярский гос. аграрный ун-т. Красноярск, 2010. Том Ч.2.
7. Утукина, В. Н. Менеджмент в туризме: Учебное пособие / В. Н. Утукина. - Калининград: Изд-во КГУ, 2007. - 51 с.

#### СЕКЦИЯ 14. «Социально-правовые аспекты развития общества (подсекция на английском языке)»

##### WHAT IS FORENSIC DOCUMENT EXAMINATION?

Badyulya A.V.

Scientific supervisor: candidate of culturology, Associate Professor Aysner L.Yu.

*Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

The term «forensic» means simply, «having to do with the law.» Document Examination, as an established field of scientific study, came into being early in this century as a means of identifying forgery and establishing the authenticity of documents in dispute. It grew out of the need of The Court to be able to correctly evaluate document evidence. It has been stated that «Forgery was practiced from the from the earliest times in every country where writing was the medium of communication» (The Law of Disputed and Forged Documents, J. Newton Baker). It was especially profitable in those earlier times of general public illiteracy. For the reason that most of an examiner's work involves some form of handwriting problem, the field is sometimes referred to as «Handwriting Identification» and the practitioner as a «Handwriting Expert». Albert S. Osborn , with the publication of his book Questioned Documents in 1910, is rightfully credited with laying the foundation of this field of forensic examination.

##### **Definition of a Document**

A document may be broadly defined as anything that bears marks, signs, or symbols which have meaning or conveys a message to someone.

##### **Scope of Document Examination**

- Identification of handwriting and signatures
- Identification of a document as a forgery
- Identification of typewriters, check writers, and photocopies
- Detection of alterations, additions, deletions, or substitutions
- Deciphering alterations and erasures
- Identification and deciphering of indented writing
- Comparisons of inks and identification of type of writing instrument

##### **Handwriting Identification**

Handwriting identification is based on the principle that, while handwriting within a language tends to be alike to the degree that we can meaningfully read it, there are individual features that distinguish one person's writing from that of another. Just as no two people are exactly alike, the handwritings of no two people are exactly alike in their combination of characteristics. There are, of course, natural variations *within* the handwriting of each individual. These variations must be closely and carefully studied by the examiner, so that he can distinguish between what is a «variation» and what is a «difference».

The examiner must also be cognizant of the differences between «class characteristics» and «individual characteristics». Class characteristics are those which are common to a group such as a particular writing system, family grouping, foreign language system, or professional group. Individual characteristics are those which are personal or peculiar letters or letter combinations, which, taken together, would not occur in the writing of another person.

Handwriting identification is a comparison study requiring authenticated specimens of known handwriting from the individual(s) concerned. These are closely compared to the handwriting characteristics exhibited by the questioned writing in order to determine authorship. *Like must be compared to like: printing to printing and cursive to cursive, with comparable letters, letter combinations, words, and numerals.*

### **Forgery**

Below are the classes of forgery commonly encountered:

- No attempt is made by the forger to imitate the genuine signature of the person purportedly signing the document.
- There is an attempt to imitate the genuine signature by some method of tracing of a model signature.
- There is a freehand attempt to simulate the genuine signature from a model.
- The document and the purported signer are fictitious.
- A «cut & paste» job wherein a genuine signature, or copy thereof, is transferred from some authentic source to a fraudulent document.

Other disputed signatures include those which are genuine but which were disguised, or written in some illegible manner, by the writer for the purpose of later deniability; and signatures which, though genuine, the author either has no memory of executing or is unwilling to accept as genuine.

It is possible for the document examiner to identify a document or signature as a forgery, but it is much less common for the examiner to identify the forger. This is due to the nature of handwriting in that, while the forger is attempting to imitate the writing habit of another person, the forger is, at the same time, suppressing his own writing habit, thereby disguising his own writing.

In attempting to either disguise one's own writing or imitate that of another, the briefer the body of writing the easier it is to continue the disguise. As the writing becomes more extended, the greater the probability that one's own subconscious habit will intrude itself into the disguise attempt.

*There are no reliable methods of predicting from the writing whether the author was male or female, or right-handed or left-handed.*

### **Identification of Typewriters and Checkwriters**

With regard to typewriters, questions arise as to whether a series of documents were prepared on the same typewriter; what make/model of typewriter was used; or when was the typed document produced?

Typewriters are identifiable as to make and model by means of class characteristics such as manual/electric, fabric ribbon/carbon film ribbon, typebars/daisywheel/ball element, typeface design, and so on. Machines may acquire individualizing characteristics to varying degrees due to use or misuse, damage, and general wear. The degree of success in a given case will vary with the type of machine with which the examiner is faced.

Check writers, also known as check protectors, may be identified as to manufacturer by its mechanism and typeface design, and individualized by accidental characteristics resulting from damage and wear and tear.

### **Identification of Indented Writing**

Indented writing is an imprint which may be left on the underlying pages when the top sheet of paper is written upon. This impression of the writing is influenced by pen pressure and thickness of the paper. Indented writing is very useful as a form of connecting evidence, such as tying a robbery note to a writing pad recovered from a suspect. Classically, indented writing was identified and deciphered by means of low angle oblique light and photography. More recently, an instrument known as an Electrostatic Detection Apparatus, or ESDA, is now used to produce a visual image of the indented writing on transparency film. This procedure is non-destructive, and rather non-detectable.

### **Detection and Decipherment of Obliterations and Alterations:**

These examinations are performed in order to detect whether a portion of a document has been altered, some portion rendered not readily visible, or some text added. If an obliteration/alteration is identified, then the method is determined and described, and if possible the text of the obliterated entry deciphered. Instruments such as a Video Spectral Comparator (VSC) assist in this study. The VSC allows the examiner to examine the document through infrared illumination using an infrared sensitive CCD camera as a detector. The image is examined by viewing on a monitor, and digital image processing through a computer. This is very useful in ink differentiation.

### **Qualifications of a Forensic Document Examiner**

A Forensic Document Examiner must have a sound basic education through the baccalaureate degree. The typical training period is two years of study and practical experience in an established questioned documents laboratory where the examiner trainee studies the basic literature, completes study

projects, becomes familiar with the role of forensic sciences in general and questioned documents in particular as they relate to the legal system.

It should be understood that questioned documents is a valid and legitimate field of study as a discipline in forensic examinations and identification. It is not to be confused with «graphologists» or «grapho-analysts» who claim the ability to assess personality traits of a person from their handwriting. Whether the claim is valid or not, the association of these individuals with handwriting has caused some of them to claim sufficient expertise to determine whether or not a signature is genuine.

*Literature:*

1. Steven A. Slyter. Forensic Signature Examination / [www.docviewer.com](http://www.docviewer.com)
2. <http://www.jjhandwriting.com>
3. <http://www.sifsindia.com>

## **FORENSIC SIGNATURE EXAMINATION**

Burmistrova V.E.

Scientific supervisor: candidate of culturology, Associate Professor Aysner L.Yu.

*Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

A signature is rarely sufficient for a painting to be authenticated.

The reason is that it is very easy to add a signature to a painting. It takes very little work to copy a signature, as compared to the effort and talent required to execute an entire painting. Adding signatures to unsigned paintings, or removing the signature of a modest artist and replacing it with a prestigious name, is one of the easiest things to do. It is one of the most common forms of forgery and it has been done for a couple hundred years and continues to be done today. One of the reasons there were so many Rembrandt paintings in the past, over 1,000 of them at one point, is that every painting which looked ever so slightly like a Rembrandt would be signed by forgers. Now we are down to about 250 Rembrandts. We have lost some 750 Rembrandts in the last 100 years, which is about one every six weeks.

So while it is good and useful to have a signature and it is nice to have a signed painting, one cannot go by the signature when it comes to authenticating a painting.

Today, so-called artists, who would not have qualified to empty Leonardo's chamber pot, hurry to sign the ugliest garbage they produce. It was not always like this, and interestingly, many of the greatest masters never signed their paintings, which is why we sometimes have attribution problems. Of Michelangelo, the greatest artist of all times, we only know one signed work, a sculpture. He never signed anything else.

Basically, as the centuries went by, signing became more and more common. When you look back at art history, signatures are rare all the way through the 1500s and become progressively more abundant as you reach the early 1800s. By 1850, they become standard for all professional artists on all their finished works. By 1925, professionals sign most everything. After 1950, everyone signs everything.

If there is a signature or a monogram, it has to be deciphered, and it has to be checked.

1. The first thing we do is to go to the signature dictionaries, and we have one of the largest collections of signature and monogram dictionaries. We check if the signature appears to match one of the recorded signatures of the artist. Signatures change over time, and therefore one needs copies of several signatures by any artist, if possible, to see how he signed at different times in his life.

2. If the signature appears to be a good match, we take a picture of it, put it in an overhead projector, and blow it up on a white wall so that it is about 6 feet wide. We then do the same with a recorded authentic signature, and we compare them. This allows us to see exactly how the signatures were produced and executed, how the letters were drawn, from what end they were started, when and where the pen or brush was lifted, and how pressure was applied, etc. This macro examination makes it plainly clear if the signature was painfully copied, is hesitant or was swiftly or confidently executed, and how it was technically and mechanically produced. Minute details, invisible on the tiny signature on the painting, are magnified to one foot high letters.

3. If we have access to the painting physically, we examine the signature under Ultra Violet light to see if it is contemporary with the painting. Paints applied at different times fluoresce differently under Ultra Violet light. In the past few decades, good forgers have started to cover their signatures with a special varnish which prevents fluorescence, so the Ultra Violet examination only reveals older forged signatures or those of amateur forgers. Fortunately, Infrared and X-ray photography have come to the rescue. Both can detect authentic signatures that are indistinguishable to the naked eye, or can reveal fake signatures



that were added years after the completion of a painting. If we need these forensic photographs, we will let you know where to get them in your area or country.

4. As a painting ages, cracks begin to develop in the paint and naturally these cracks will go through the signature like they go through the rest of the paint. Varnish discoloration also progresses with time, together with the deposit of dirt on the surface. We check if the signature seems to have been equally affected by the passing of time, in terms of cracks and of discoloration, like the rest of the painting. Of course, a good forger will also use a paint craqueling solution, therefore we check if the discoloration and dirt deposits within the paint cracks are the same as in the signature cracks.

Using one or more of these examination methods and forensic tests, it is generally possible to determine with great certainty if a signature or monogram is authentic.

While a signature is rarely sufficient for authenticating a painting, a forged signature does not mean that a painting is a forgery. The reason is that many signatures were added to authentic paintings, including Rembrandts, because the owner felt it would be easier to sell, or because a signature would add prestige. From time to time we bump into this situation; the painting is authentic, but the signature is not.

For all these reasons, signatures must be checked, but results must be carefully placed in the correct context.

A signature is only one element, and not a determining one, in the process of authentication.

*Literature:*

1. Steven A. Slyter. Forensic Signature Examination / [www.docviewer.com](http://www.docviewer.com)
2. <http://www.jjhandwriting.com>
3. <http://www.sifsindia.com>

## **MAINTENANCE OF TERRITORIAL INTEGRITY**

Grigoryan E.K.

Scientific supervisor: Bershadskaya S.V.

***Krasnoyarsk State Agrarian University***

*Abstract: issues related to the territorial integrity are among the urgent and challenging problems in the system of relations between the states and within in the states' boundaries. In modern interstate relations the principle of territorial integrity is connected with maintenance of safety of a state.*

*Key words: territorial integrity, relations between the states, safety of a state.*

Maintenance of territorial integrity of the states is one of most actual problems of the present. The principle of territorial integrity has begun its formation in parallel with formation of the sovereign states and throughout many centuries has been the basic attribute of states' territory.

In modern world the value of the principle of territorial integrity is stipulated by Constitutions of the majority of the states. The unity of the constitutional space and its territorial and state integrity of modern states forms the core of practical activities of all structures and government institutes. According to the Constitution of the Russian Federation to maintain the state unity and its territorial integrity norms about conciliation procedures (article 85) and emergency situation (article 88) and martial law (article 87) can be introduced.

Issues related to the territorial integrity are among the urgent and challenging problems in the system of relations between the states and within in the states' boundaries. Modern history witnesses numerous examples of disintegration of the states and numerous attempts to take off from the states a part of their territory. Collapse of the USSR or disintegration of the former Yugoslavia and many other territorial problems testify to the proceeding process of changes in the world. Thus, wars of the XX-XXI-st centuries have pushed the world community to comprehend the principle of territorial integrity as one of the basic principles.

In international law the principle of territorial integrity means the the full sovereignty of the state over all its territory is fixed. This principle is one of the major one in international law and regulates relations between states.

According to article 2 of the Charter of the United Nations:

4. All Members shall refrain in their international relations from the threat or use of force against the territorial integrity or political independence of any state, or in any other manner inconsistent with the Purposes of the United Nations.

5. All Members shall give the United Nations every assistance in any action it takes in accordance with the present Charter, and shall refrain from giving assistance to any state against which the United Nations is taking preventive or enforcement action.

6. The Organization shall ensure that states which are not Members of the United Nations act in accordance with these Principles so far as may be necessary for the maintenance of international peace and security [1].

However it is necessary to note that some discrepancy between formulations of the principle of non-use of force in the Russian and English texts of the Charter of the United Nations exists: the Russian text stipulates «territorial inviolability», and the English one – «territorial integrity». Therefore in Russian legal practice the principle definition has not been yet established: it is possible to find both terms that of territorial integrity, and that of territorial inviolability.

Later the principle of territorial integrity of the states was defined by the Declaration on principles of international law of 1970 and its final version for today is fixed in the Final Statement of Conference on security and cooperation in Europe 1975 [2]. The document specifies, that «the member-states shall respect territorial integrity of each of member-state; according to it they shall abstain from any actions incompatible with the purposes and principles of the Charter of the United Nations Organization, against territorial integrity, political independence or unity of any state-participant and, in particular, from any such actions representing application of force or threat by force».

In modern interstate relations the principle of territorial integrity is connected with maintenance of safety of a state, a guarantee of protection against external intrusion on its territory, and also from violent change of its territorial borders. The states have the right to integrity of their territory and parts of their territory; in case of infringement of the rights they can use force in accordance with by international law, can apply to General Assembly and the UN Security Council, the regional organisations created according to article s 52-54 of the Charter of the United Nations[1].

However the doctrine of territorial integrity does not contradict to the lawful territorial changes undertaken by the states under the arrangement and with the consent of the people inhabiting them. In international law cases of infringement of territorial integrity of the state as the sanction for international crime are known. So, for example, as a result of the Second World War special regime to control Western Berlin was established.

Inalienable law of each nation to self-determination is the highest legal principle of any state which aims to ensure the integrity and inviolability of its territory; it is obvious, that the sovereignty of a state and its territorial integrity cannot be opposed. On the contrary, the principle of territorial integrity should be based on voluntary decision of each given nation to be a part of a state as well as on respect of its decision to success from it on the basis of free will. Therefore realisation by the nations of the right to self-determination cannot be considered as an encroachment on indestructibility of frontiers and territorial integrity of a state. Though the main things are to find out the will of the people by means of the procedures fixed in law, presence of good will of all people and taking into account the interests of a state and the people remaining in it after its disintegrating.

Thus, the research of the problems of territorial integrity and territorial changes in the modern world is rather actual one. Maintenance of integrity of territory is one of the major principles of any state which has a set of the functions directed to protection of uniform economic, political, territorial and legal space of the whole territory of a country. The decision of the given problem in many respects depends on development of economic, political, legal systems, national identity, international situation and development of the international relations. Preservation of territorial integrity of the states is both their inner and international issue.

#### *References:*

1. United Nations A-Z Site Index URL: <http://www.un.org/en/sections/un-charter/chapter-i/> (access date 3.04.2017)
2. Territorial Integrity| Encyclopedia Princetoniensis URL: <http://pesd.princeton.edu/?q=node/271>(access date 3.04.2017)

### **THE LEGAL NORM: CONCEPT, STRUCTURE, SIGNS**

Gubskova N.V.

Scientific supervisor: L.G. Gotsko

*Krasnoyarsk State Agrarian University*

Norms of law are mandatory rules of conduct, that is, they are rules of conduct of a general nature and are binding on all persons, regardless of their desire. Legal norms, expressing the will of the people, are the necessary regulator of public relations.

The relevance of the topic lies in the fact that the concept of the legal norm is increasingly used more and more in the scientific literature on jurisprudence.

The purpose of this study is a theoretical interpretation of the concept of «legal norm», its structure and principles.

With this in mind it is necessary to solve a number of tasks:

- disclose the terminology of the concept - the legal norm;
- consider its structure as an element of the classification of legal norms in Russian legislation;
- examine the signs of a legal norm.

The method of the comparative analysis and statistical processing of the data was used in writing this article.

The legal norm is an important component of the system of law. It expresses the desire of the state to see certain behavior from subjects of legal relations. That is why the different definitions of different authors are similar, namely that the legal norm is a generally binding rule of conduct established by the state and aimed at the regulation of public relations.

For example, Vengerov A.B. Doctor in Law gives the following definition of the legal norm: «The legal norm is a generally binding rule established or recognized by the state, provided with the possibility of state coercion, regulating social relations.» He admits the legal norm as one of the real types of social norms.

At first glance, all the definitions are correct and similar to each other. The fact that the legal norm is the rule of human behavior can be considered an established fact that does not require proof.

But in order to finally adopt a certain wording of the legal norm and most fully disclose its content, it is necessary to pay attention to the signs that underlie the legal norm. With the help of them one can identify both the main goals and tasks.

The signs of any object are something that characterizes the object, that is, the way we can describe it. In this case, it is not so easy to single out the signs of the legal norm. After all, there are many variants of the signs.

Many scientists, both present and ancient, determine a variety of characteristics. Generalizing and summarizing some information, we can single out the following features:

Universally binding (the legal norm is designed for use whenever it is applied, i.e. it does not lose its force after one application; extends its effect to all persons who enter or could enter into offenses);

Non-personalization (any legal enactment outlined in this rule concerns anyone and everyone who finds themselves in a life situation regulated by legal entities);

Formal definiteness (formality means legal norms that should be expressed in different sources of law, while finiteness is understood that the rule of behavior should be formulated simply, clearly, unambiguously, i.e. in a certain way);

Being systematic (the law acts as a unity of interacting elements, as a single whole, which has its own internal structure, connected with division into branches and institutions);

Being repeated (the legal norm is created for permanent application, use, unless otherwise specified in the norm itself);

The possibility of state coercion (the legal norms are protected by the state, in the event of their violation, measures of state coercion may be applied);

Being normative (law consists of norms, patterns, standards of behavior; such standards of behavior are usually called rules of conduct, which are of a general nature, meaning law addressed to an undefined circle of persons, is designed for repeated use);

The role of the state in norm-making (the state recognizes those norms that arise by virtue of self-organizing processes, most often they manifest themselves as useful customs and creates legal norms according to the relevant procedure, establishes them, solving the task of organizing the legal system).

A number of authors also single out other signs:

General significance, in the form of positive social significance;

Volitional character, expressed by the will of the subject in the process of lawmaking and the impact of the legal norm on the will of the law-enforcer;

Repetition and non-personalization of the legal norms actions.

The structure of the legal norm, that is, the internal form, the way of connection and the order of the arrangement of its constituent structural elements, is basic:

hypothesis (condition) - an element of the legal norm, indicating the conditions of its operation, applications, which are determined by fixing legal facts;

disposition (legal arrangement of the parties) - an element of the legal norm, containing the very rule of conduct, an indication of the rights and obligations of the parties;

sanction is an element of the legal norm, which determines the measures of state influence against its violators.

The essence of law is to regulate the relationship between people. This happens with the help of a strong influence on the will and consciousness of the participant in public relations, which is expressed in the form of an indication of the way they must behave in a particular life situation.

The main role of the legal norm lies in the person's acting in accordance with the requirements of the legal norm or requires another person to conduct properly, as well as the fact that violation of the requirements of the legal norm causes the application of measures of coercion to the offender.

Legal norms ensure the guaranteed execution of vital rules, without which the functioning of society and the state would be impossible. Such rules are the minimum that is designed to preserve the stability of the political and legal system of each state. And since such a base has already been established, the remaining spheres of social relations can be within the competence of other social norms.

#### *References:*

1. Matuzov N.I., Malko A.V. Theory of State and Law: Textbook. - 4 th ed., rev. and additional. - M.: Publishing house «Delo» RANHiGS, 2011. - 528 p.
2. Marchenko M.N., Deryabina E.M. Theory of State and Law: the educational-methodical manual. - 2-nd edition. Moscow: Prospect, 2014. - 720 p.
3. Vengerov A.B. Theory of State and Law: Textbook. [For the law Universities] / A.B. Vengerov. - 11 th ed., Moscow: Omega-L Publishing House, 2017. - 607 p.

## **FORMS OF THE STATE STRUCTURE**

Demina V. S.

Scientific supervisor: L.G. Gotsko

*Krasnoyarsk State Agrarian University*

The purpose of this article is to consider the forms of the state structure and their characteristics.

While studying the forms of the state structure, first of all, one should pay attention to the ambiguity of the concept of «state structure» in the theory of state and law. While writing this article, I studied the works of such authors as: Marchenko M.N., Korelsky V.M., Perevalov V.D., Khropanyuk V.N.

So, the form of the state structure is an element of the form of the state, characterizing the internal structure of the state, the way of its political and territorial division, which determines certain mutual relations of the organs of the whole state with the organs of its constituent parts. According to the form of the state structure, states are divided into unitary, federal and confederative.

With the help of this concept, the state structure is characterized from the point of view of the distribution of power in the center and in constituent parts.

Let us consider these three forms of the state structure.

A unitary state is a simple, unified state, parts of which are administrative-territorial units and do not have any signs of state sovereignty; a unified system of higher bodies and a unified system of legislation, such as in Poland, Hungary, Bulgaria, Italy exist within it. In a unitary state, all interstate relations are carried out by central bodies that formally represent the country on the international arena. Unitary states are centralized - Norway, Romania, Sweden, Denmark, etc., and decentralized - Spain, France, etc. The main features of a unitary state are:

1. A united constituent normative legal act (or a set of such acts) for the entire state, the norms of which have supremacy throughout the country;
2. The united highest authorities for the whole country;
3. A united system of legislation;
4. United citizenship;
5. A united currency;
6. Constituent parts of a unitary state do not have any signs of sovereignty.

The next form of the state structure is federation. The Federation is a complex, allied state, parts of which are state formations and possess, to varying degrees, state sovereignty and other signs of statehood; In addition to the highest federal bodies and federal legislation, there are higher bodies and legislation of the subjects of the federation, such as in Germany, India, Mexico, Canada; Federations can be formed on the territorial basis as in USA or on the national-territorial one as in Russia. Federations are formed on the basis of the distribution of functions between its subjects and the center, enshrined in the union constitution, which can be changed only with the consent of the subjects of the federation. Currently, there are 26 federal states in the world.

Signs of a federal state are as follows:

1. The territory of the federation consists of the territories of its separate subjects: states, provinces, cantons, republics, emirates, etc.
  2. In a federal state, the supreme legislative, executive and judicial power belongs to the federal state bodies of the legislative, executive and judicial power, respectively. Competence between the federation and its subjects are differentiated by the federal constitution.
  3. In some federations, subjects have the right to adopt their own constitution, have their own internal supreme legislative, executive and judicial bodies.
  4. The main national foreign policy activities in federations are carried out by federal state bodies. They officially represent a federal state in interstate relations (as in USA, Russian Federation, Germany, Brazil, India, etc.).
  5. The bicameral structure of the federal parliament is considered an obligatory sign of the federation of the state. The lower chamber is an organ of national representation and its deputies are elected from all over the country. The upper chamber is the body of representation of the subjects of the federation.
- The next form of government is the Confederation - a temporary alliance of states, formed to achieve political, military, economic and other purposes. The confederation does not have any sovereignty for there is no central state apparatus common to the unified entities and there is no single system of legislation. The allied bodies can be created within a confederation, but only for those problems for the sake of solution of which they have united, and only of a coordinating nature. The confederation is a fragile state formation and its existence does not last long as they either disintegrate, or are transformed into federal states.

Signs of the confederation:

1. Absence of a united territory and state borders common for the whole confederation
2. Absence of the common legislative bodies and system of governance.
3. Absence of the constitution, legislation, citizenship, financial system common for all participants.
4. Absence of the sovereignty of the confederation, but the preservation of the international status of the participants.
5. The presence of a common confederative body consisting of delegates of sovereign states.
6. Decisions of the general confederative bodies are carried out on the basis of consensus.
7. Presence of the right of secession from the confederation.

*References:*

1. Matuzov N.I. Theory of State and Law. Study Guide Moscow lawyer 2001.
2. Khropanyuk V.N. Theory of State and Law: Textbook. - M.: Jurisprudence, 1996.
3. Spiridov L.I. Theory of State and Law: Textbook. - Moscow: Prospekt, 1995.
4. Chernilovsky Z.M. The general history of the state and law. - Moscow: Nauka, 1995.

## **SIGNS OF THE STATE GOVERNED BY THE RULE OF LAW**

Denisova A.Yu.

Scientific supervisor: L.G. Gotsko

*Krasnoyarsk State Agrarian University*

What is a state governed by the rule of law? This question is asked by millions of people, trying to understand the meaning of this expression. The term «the state governed by the rule of law» appeared in Russia in the XIX century, more precisely in 1864, but did not receive further development. In the course of perestroika, the term «the state governed by the rule of law» began to be used as one of the types of state, but Russia was a state of the kind. And only the Constitution of the Russian Federation, adopted in December 1993, enshrined this term. This paper, will particularly deal with the state governed by the rule of law, as one of the types of the state. It will consider the concept and features of the state governed by the rule of law.

Methodological basis of the research are the following methods: dialectical, logical, systemic, formal-legal, historical and other methods of scientific knowledge.

So, the state governed by the rule of law is a multidimensional developing phenomenon. In (the course of) time, it has been acquiring new features, filled with new content. Only the idea of the connectedness of the state governed by the rule of law with law remained unchallenged.

There are many interpretations of the definition of «the state governed by the rule of law”:

- The state governed by the rule of law is a legal form of organization and activity of public political power and its relationship with individuals as subjects of law;

- The state governed by the rule of law is a living organism that ensures the goals and interests of a particular individual and preserves and stabilizes a society with a market economy and a liberal-democratic political regime (Hegel);

- The state governed by the rule of law is an objective necessity and the greatest social value, an effective way of organizing and governing the society.

In other words, the state governed by the rule of law is seen as a form of organization and activity of state power, under which conditions are created for the fullest provision of human and citizen rights and freedoms, as well as for the most consistent connection by means of the right of political power in order to prevent abuses. The state governed by the rule of law is built in the relationship with individuals and their various associations on the basis of the rules of law.

The value meaning of the idea of the state governed by the rule of law is to affirm the sovereignty of the people as the source of power, the guarantee of freedom, and the subordination of the state to society.

Let us consider the main features of the state governed by the rule of law:

1. The exercise of state power in accordance with the principle of its division into legislative, executive, judicial to prevent the concentration of the fullness of state power in someone else's hands, to exclude its monopolization, usurpation by one person, body, social stratum, which naturally leads to «terrifying despotism» (S. Montesquieu).

2. The presence of the Constitutional Court - the guarantor of the stability of the constitutional order - the body that ensures constitutional legality and the supremacy of the Constitution, its compliance with laws and other acts of the legislative and executive branches.

3. Rule of the law and law, which mean that no body, except for the highest representative (legislative) one, has the right to cancel or amend the adopted law. All other regulations (by-laws) should not contradict the law. In case of contradiction, priority belongs to the law. The laws themselves, which can be used as a form of legalization of arbitrariness (the direct contrast to law) must correspond to law to observe the principles of the constitutional system. The operation of the unlawful law is subject to suspension, and it is sent to Parliament for revision under the Constitutional Court Jurisdiction.

4. Binding by the law to an equal extent both the state represented by its bodies, officials, and citizens, their associations. The state that issued the law cannot itself break it, which is opposed to possible manifestations of lawlessness, self-will, permissiveness on the part of the bureaucracy of all levels.

5. Mutual responsibility of the state and the individual: the person is responsible to the state, but the state is not free from liability to the person for failure to fulfill its obligations, for violating the norms that grant the individual rights.

6. The reality of the basic human rights, rights and freedoms of the individual enshrined in the legislation, which is ensured by the existence of an appropriate legal mechanism for their implementation, the possibility of their protection in the most effective way that is through the courts.

7. Reality, effectiveness of control and supervision over the implementation of laws and other regulations, which results in people's trust in state structures, appeals for resolving purely legal disputes to them, and not, for example, to newspapers, radio and television.

8. The legal culture of citizens - their knowledge of their duties and rights, the ability to use them; respectful attitude to law, opposing «legal nihilism» (belief in the right of power and disbelief in the power of the right).

As a result, the signs of the state governed by the rule of law reflect its main features, which must necessarily be present in it.

So, by summarizing the material used, we can say that the state governed by the rule of law is a state serving the needs of a legal, self-regulating society, that is, providing a regime of rule of law and creating reliable guarantees against administrative interference in self-regulating processes of society's life, protecting the interests of manufactories and consumers of social welfare within the framework of a generally accessible and appropriate legal dispute resolution procedure.

In the essence, the state governed by the rule of law is a system of institutional and formal legal guarantees that ensure the inviolability and pluralism of property, the independence and equal measure of the freedom of manufacturers and consumers of social welfare and, in general, participants in social exchange - individuals and their associations. The minimum (inalienable) and maximum measures of freedom in question are determined by the objective capabilities of society and the course of social progress, the level of development of an objectively developing law. The norms expressing the measure of freedom must be enshrined in the constitution and laws.

#### *References:*

1. Abdullaev M.N. Theory of state and law. Moscow: Norma, 2000.

2. Babaev V.K. Theory of state and law: Textbook / Ed. V.C. Babaeva. - Moscow: «Lawyer», 2004.
3. Baburin V.V. Principles of state and law. Omsk: «Science», 1997.
4. Gadzhiev K.S., Kamenskaya G.V. Introduction to political science. - Moscow: Prospekt, 1993.
5. Political science: Textbook for higher schools. Ed. Vasilika M.A. - M.: «Youth», 1999.
6. Klimentko S.V., Chicherin A.L. Principles of state and law. Moscow: «Education», 2000.
7. Nersesyants V.S. General theory of law and state. Moscow: Norma, 2000.
8. Theory of state and law: A course of lectures. Ed. N.I. Matuzov and A.V. Malko. - 2 nd ed., Revised and added. M.: «Jurist», 2001.
9. Soloviev A.I. Political science for legal specialties. Moscow: Prospekt Publishing, 1999.
10. Khropanyuk V.N. Theory of state and law. - Moscow: Astrel, 1995.

## **THE MODERN CONCEPT OF THE OFFENCE UNDER THE RUSSIAN AND ANGLO-SAXON LEGAL SYSTEMS**

Kudryashova U.M.

Scientific supervisor: L.G. Gotsko

*Krasnoyarsk State Agrarian University*

The purpose of this study is to consider the modern concept of an offence under the Russian and Anglo-Saxon Legal Systems.

First, it is necessary to have a good look at the concept of an offense in the Russian legal system. There are so-called «administrative offenses». Administrative offences (misdemeanors) are encroachments on state or public order, property, rights and legal interests of citizens, stipulated by the norms of administrative, financial, land law. Examples include disorderly conduct, stowaways in public transport.

Administrative liability in Russian law can occur if an administrative offense is committed.

Legally, a person can be brought to administrative responsibility if his actions contain all the signs of a certain components of the offense and the grounds are wanting.

Let us examine these signs. So, the first sign of an administrative offence is public harm. The second one is administrative unlawfulness. The third sign of an administrative offence is act that is a conscious, volitional action or omission to act by one person or by several persons. The fourth sign characterizes the subjects of an offence i. e. it is an action committed by an individual or a legal personality. The fifth sign of an administrative offence is guilt that is a conscious, volitional action committed deliberately or negligently. The sixth sign of an administrative offence is punishability i.e. if an offense is detected the guilty person is brought to administrative responsibility. But in a number of cases punishment cannot be applied (the statute of limitations has expired, or the legal norm has been abolished, etc.).

There is also a disciplinary offense, i.e. measures of responsibility are enshrined in the sanctions of legal norms and are expressed in a reprimand, severe reprimand, transfer to a lower position, expulsion from an educational institution, etc. One person often commits several offenses by one action.

Difference of an administrative offense from a disciplinary offense and from a crime is as follows:

Primary differences are a public danger and a kind of wrongfulness. Undoubtedly, a material criterion that is the amount of harm done to society is primarily taken into account. The matters on the form of wrongfulness; criminal administrative, disciplinary are resolved on the grounds of such an assessment.

Secondary criteria for differences are effective after the issue of the form of wrongfulness has been resolved. It is a question of different procedural norms, the difference between criminal, administrative and disciplinary sanctions, the state of previous convictions or administrative (disciplinary) punishment and other secondary characteristics.

The following point to consider is the current concept of an offense under the Anglo-Saxon legal system. The Anglo-Saxon legal family is often called the family of common law. It is distinguished from other legal families primarily by the fact that a judicial precedent in this legal system is recognized the main source of law. A judicial precedent is the decision of a particular court in a particular case, which has the force of the source of law (that is, establishing, modifying or repealing the legal norms).

According to the existing rules, the court, when deciding any issue, is formally bound by a decision on a similar matter rendered by a higher court or a court of the same authority. However, in the process of choosing an appropriate precedent, its interpretation, acceptance or non-acceptance under the pretext of a significant difference in the circumstances of the newly reviewed case from the one previously considered and become a precedent, the court as a whole and the individual judges have considerable freedom. Recognizing the precedent as a source of law enables the court to actually create law.

The legal norm in England is a casual norm (a specific norm). For most of the rules in England are created by courts in the course of resolving certain cases. For this reason, Anglo-Saxon law is of an open character. That is, in England, lawyers proceed from the presence of a mass of legal gaps, which are the norm for England while on the continent the gaps in law are considered an exception.

Let us turn to the offenses themselves. The categorization of offenses has influenced the solution of many issues of criminal liability, exemption from criminal liability and punishment; an attempt has been made to regulate the use of individual institutions.

Categories of crimes:

In legal theory all criminal acts are divided into three groups: criminal acts of public character; criminal acts against the person; criminal acts against property. Crimes against life and health are deemed to be the most dangerous encroachments on life. There are three main types of causing death which are murder an intentional killing; manslaughter which is the crime of killing a human being without malice aforethought; Infanticide which is the crime of killing a child within a year of birth.

Criminal law proceeds from the structure of a grave murder, a feature of which is the presence of «malicious intent», i.e. Intention to cause either death, or grave bodily harm to another person or foreseeing such an opportunity and an indifferent attitude towards it. A simple murder is any unlawful deprivation of the life of another person, if it does not belong to the category of a grave murder. It is subdivided into willful, careless, causing death by negligence.

The criminal law of England proceeds from the premise that a person who commits unlawful actions should be held accountable for any of their consequences, even if he did not foresee and could not foresee their occurrence.

Thus, we should note that the modern concept of the offences under the Anglo-Saxon legal system is less serious than that under the Russian legal system.

*References:*

1. Bazylev B.T. Offenses (Text): (theoretical issues) / B.T.Bazylev. - Krasnoyarsk: Publishing house of the Krasnoyarsk University, 1985. - 118 p.
2. Vitruk N.V. Theory of State and Law (Text): (monograph) / N.V. Vitruk. - Moscow: Norma, 2009. - 431 p.
3. Vlasov V.I. The Theory of State and Law (Text): Textbook / V.I. Vlasov, G.B. Vlasova, S.V. Denisenko. - Rostov - on - Don: Phoenix, 2014 - 259 p.
4. Makhuyev R. Kh. Theory of State and Law (Text): (textbook for «Jurisprudence"students of higher educational institutions) / R.Kh. Makhuyev. - Moscow: Norma: INFRA-M, 2014. - 639 p.

## **MOBILITY FOR HIGHLY SKILLED PROFESSIONALS**

Lagatskaya K.A.

Scientific supervisor: Bershadskaya S.V.

***Krasnoyarsk State Agrarian University***

*Abstract: Regional authorities face a number of key challenges in lifting barriers to movement of skilled professional within the region. Mobility for highly skilled professionals is essential to the region's competitiveness but an abundance of challenges exists to achieving any community's goal of free flow of skilled labor and progress on the ground has been slow and uneven.*

*Key words: skilled professionals, mobility, barriers to movement, competitiveness, investing in training and education systems.*

Mobility for highly skilled professionals is essential to the region's competitiveness but an abundance of challenges exists to achieving any community's goal of free flow of skilled labor and progress on the ground has been slow and uneven. Regional authorities face a number of key challenges in lifting barriers to movement of skilled professional within the region. The importance and urgency for policymakers and other stakeholders to put in place a roadmap toward freer movement within the regional labor market over the next decade and beyond has still to be attached. Despite real and perceived barriers, the regional economic community aspiration to facilitate a free flow of skilled labor is a timely policy goal, particularly as major demographic, economic and social changes sweep not only across the region but worldwide. Unless real progress is made in this area, the region risks falling behind in a global economy that is increasingly competitive and skills-driven.

The key challenges to mobility within nearly 3 million-person region could be identified as threefold:



- Restricted access to the labor market. There is no guarantee of labor mobility among professionals within the region. This is the result of national-level barriers that hamper mobility, such as constitutional provisions that complex procedures to get an employment visa.

- Limited interest in movement within the region by highly skilled workers. Many professionals do not consider taking a job elsewhere within the region due to perceived cultural, language and socio-economic differences. The cost of the barriers is staggering for the region. Without the ability and real prospects to move within the region, many professionals are unemployed or forced to take jobs significantly below their education and skill levels. Others may move beyond the region, since talent is increasingly a global commodity.

- The complexity and difficulty of recognizing academic and professional qualifications gained in another country. Professionals in the region typically find their skills and education underutilized – and undervalued – because their qualifications are not easily recognized.

Despite these real and perceived barriers, aspiration to facilitate a «free flow of skilled labor» is a timely policy goal for regional authorities in line with the major demographic, economic, and social changes that are sweeping not only across the region but worldwide. A two-pronged strategy could be applied: first, authorities should take a longer-term view by investing in training and education systems that prepare workers in accordance with common standards. Second, authorities need to cooperate in the short to medium term to fully address the immediate challenges in recognizing the qualifications of mobile professionals and increase their access to the region's labor market. True progress often comes in fits and starts but a sustained effort and commitment at the highest levels is always required.

On the positive side of vertical social mobility is the generally expected result that individuals have the opportunity to make the best use of their talents and abilities, and thus make greater contributions to society as a whole. Immigrants from poorer, less technologically advanced countries find opportunities that were not available in their country of origin and so benefit from social mobility. Similarly, people moving from poor, rural areas to richer cities find jobs that pay more and have higher social status. There is a catch, however. Although societies with low or nonexistent social mobility might afford free individuals opportunities to amass wealth, wealth itself very rarely can «buy» entry into a higher social class. If address some historical examples, one may say that the nature of Siberian society in the 17<sup>th</sup> and 18<sup>th</sup> centuries allowed for some social mobility. The children of Cossacks and other military men could move more easily into other activities than they would have been able to do in their more segregated communities in European Russia; the sheer distances involved meant it was more difficult for government officials, urban authorities and peasant communes to monitor the movement of people in Siberia. A list of merchants and artisans in the town of Krasnoyarsk in the 1780s shows that a significant number had begun life as peasants. Some of these had become successful merchants and served as urban officials in the town. Fedor Pianov, for example, had become a merchant, had accumulated capital of over 1,000 roubles and traded in the towns of Eniseisk, Irkutsk, Tomsk and Krasnoyarsk.

Human capital is a term introduced by Gary Becker, an American economist. The term refers to the stock of knowledge, skills and abilities as well as social and personality attributes. This overall capacity of people represents a form of wealth which should be directed to achieve the region's goals or the goals of the country. Common sense and many theories connect investment in human capital development to education, and the role of human capital in economic development, productivity growth, and innovation has frequently been cited as a justification for government subsidies for education and job skills training. In early economic theories it was referred to simply as workforce or labour. But soon human factors of production were raised to human capital.

#### *References:*

1. MPI URL: [www.migrationpolicy.org/research/achieving-skill-mobility-asean-economic-community-challenges-opportunities-and-policy](http://www.migrationpolicy.org/research/achieving-skill-mobility-asean-economic-community-challenges-opportunities-and-policy) (access date 5.04.2017)
2. Social mobility URL:[newworldencyclopedia.org/entry/Social\\_mobility](http://newworldencyclopedia.org/entry/Social_mobility)(access date 5.04.2017)
3. Hartley, Janet. *Siberia: a History of the People* Yale University Press, New Haven and London, 2014. p. 76

## **THE WAYS TO SOLVE THE TOPICAL PROBLEMS OF THE MEDIATION PROCEDURE IN THE RUSSIAN FEDERATION**

Lapshakova E.S.

Scientific supervisor: L.G. Gotsko

*Krasnoyarsk State Agrarian University*

The Code of Civil Procedure of the Russian Federation enshrines mandatory and alternative ways of resolving disputes. A pre-trial settlement of a dispute refers to a mandatory way while an alternative one means a conclusion of a disputable legal relationship between the parties, arbitration agreement or mediation procedure. The article will consider a procedure of mediation. The relevance of the topic is that in some regions, despite the 7-year-old existence of a law on the mediation procedure, the practice of mediation is only being formed or is wanting.

What is more, citizens tend not to use the services of mediators and this attitude is related to the legal nihilism of citizens in this matter and the limitations of the court in the possibilities to offer mediation to the disputing parties. The court, in preparing the case for the trial, takes measures to conclude an out-of-court settlement by the parties, including on the results of conduct, the mediation procedure that the parties are entitled to hold at any stage of the trial and clarifies to the parties their right to seek the resolution of the dispute in an arbitration court and the consequences of such actions. Moreover, the court has no right to initiate carrying out the given procedure otherwise actions of the judge can be deemed the grounds for his recusation. For our legal system, this institution is new and its successful development depends on solving the problems that mediation has already faced.

This study has resulted in the analysis of the RF legislative acts on the conduct of the mediation procedure, the Federal Law «On an Alternative Procedure for the Settlement of Disputes with the Mediator's Participation (Mediation Procedure)» [1], as well as the provisions on the mediative procedure contained in the Federal Law of 29.12.2015 «On Arbitration (Arbitration proceedings)» [2]; in the Federal Law of 27.06.2010 «On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation in Connection with the Adoption of the Federal Law «On an Alternative Procedure for the Settlement of Disputes with the Mediator's Participation» [3]; in the Civil Code [4]; in the Civil Code of Practice [5].

In Article 2 of the Federal Law [1], the legislator gives the concept of a mediation procedure as a method of settling disputes with the mediator's assistance on the basis of voluntary consent of the parties in order to reach a mutually acceptable solution.

The advantages of mediation in comparison with the trial are the equality of the parties involved in the resolution of the conflict. It implies not only procedural and legal, but financial equality of the participants either as the parties are equally binding to pay for mediation services, share equal opportunities to select and approve the mediator's candidacy; confidentiality of the procedure is another merit as the decision is made by the parties themselves; absence of «losers» as the mediative resolution of the dispute is aimed at finding mutual ways to resolve the arguable situation by seeking a compromise [7].

A mediator is recognized an independent individual / individuals who are involved by the parties as mediators in resolving a dispute to assist the parties to make a decision on the merits of the dispute.

On the territory of the Russian Federation, the law on alternative dispute resolution (ADR) has been in effect for seven years and during this time the procedure has not become popular among citizens. This is due to their ignorance and lack of understanding of the benefits of mediation, the lack of negotiation skills, and the low legal culture of the population. Another reason is the lack of a sufficient number of professional mediators and poor advertising of professional mediators in the market. [6]. To solve these problems, it is necessary: 1) to improve the legal culture at the level of secondary school education, as practice shows, the school subject of social studies does not cope with this task, it is advisable to take other measures for example to introduce a school subject on peaceful settlement of disputes (negotiation skills) for school children to know, that it is not necessary to go to court to prove their rightness in any difficult situation; 2) to popularize mediation through promotion; 3) to remove restrictions from the court and allow in some cases to initiate the procedure.

Let us have a look at the foreign experience. To implement the system of mediation in its legal system England encountered the lack of demand for mediative services and found a solution by creating the Center for Effective Dispute Resolution (CEDR), which is a non-profit organization, engaged in promoting the mediation procedure. CEDR provides accreditation and training of mediators, offers a quick resolution of disputes. At the beginning of its activity this organization faced with the fact that there were more mediators than the demand for them.

At present, owing to due informing, the situation has radically changed. According to changes in the civil trials procedure in England, courts are required to tell the parties about alternative dispute resolutions and to promote their use. At the same time, the court is obliged to accept an unreasonable fact of the party's refusal to use the ADR. If the renouncing party wins the case, the court may decide that the losing party is not obliged to reimburse the legal costs to the winning party. Such encouragement and promotion to use mediation exists in England. 20 years of experience and progress in this field can be considered a good example to follow and apply to practice in our legal system.

However, an issue unresolved at the legislative level arises in practice, in connection with the application of a mediatory agreement in a contractual relationship. Persons who have entered into a mediation agreement traditionally apply to the court without having fulfilled it, i.e. the agreement in question is not binding on the parties and remains on their good faith. We believe that non-observance of the mediation agreement should be the basis for the return of the statement of claim. The following changes should be introduced in Art. 135 of the Civil Code of Practice: the parties have failed to observe the agreement on mediation or the plaintiff has failed to submit documents confirming compliance with the mediation agreement if the agreement is concluded on the subject of the dispute specified in the claim.

The family has a special part in the system of any state. Conflicts derived from the divorce proceedings tend to negatively affect children. In this regard, we consider it necessary to introduce mandatory mediation in the course of resolving children - related disputes. Such a procedure being widely introduced in this country cannot be considered as violating the right to protection by the court, since in case of failure to reach a compromise the person concerned has the opportunity to go to court. In some European countries as well as in England, this practice operates and is very successfully applied.

I.A. Pantileeva notes that the present tendency is the introduction of constructive ways to resolve conflicts resulting in the outcome which maximally satisfies all the parties to a dispute. The emphasis is put not on the problem smoothing, but on finding a mutually beneficial option. The resolution of disputes, where participants are unable to reach a compromise on their own, is entrusted to the courts, that results not only in an increase in the burden on the courts, but in the fact that the decision taken by the court is not always the most suitable for the disputing parties either [0].

Thus, mediation is designed to help people resolve the dispute peacefully and relieve the courts of a large number of cases. The legislator has set the right direction, but it is necessary to settle some problematic issues that have developed over the seven-year existence of this institution in Russia. Under modern conditions, we have the opportunity to benefit from the experience of other states that successfully implement mediation in their countries.

It should be noted that mediation discloses ample opportunities for overcoming conflict situations and settling pre-trial disputes in business, corporate conflicts, family disputes, division of property, hereditary, individual and collective labour disputes and in any other situations. The mediation procedure makes it possible to overcome almost any difficult situation in a short time, with minimal costs.

#### *References:*

1. Federal Law of 20.07.2010 No.193-FZ «On the Alternative Procedure for the Settlement of Disputes with the Mediator's Participation (Mediation Procedure)»
2. Federal Law «On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation in Connection with the Adoption of the Federal Law on the «On the Alternative Procedure for the Settlement of Disputes with the Mediator's Participation (Mediation Procedure)» dated July 27, 2010 No. 194-FZ (the latest version)
3. Federal Law No. 138-FZ, 12.11.2002 «Civil Code of Practice of the Russian Federation» (edited December 19, 2016) (as amended and supplemented, effective from 01.01.2017)
4. Lukyanovskaya O.V. Mediation in Russia: first results and further prospects / O.V. Lukyanovskaya // Russian judge. 2016. No. 3. 14p.
5. Panteleeva I.A. Alternative resolution of family disputes: theoretical and methodological foundations / I.A. Panteleeva. K.: Profiling and mediation: spheres, values, technologies, training. 2016. 191 p.
6. Beryuzovskaya I.P. Philosophy of social conflicts: theoretical and disciplinary approaches / I.P. Berezovskaya, D.S. Bylyeva, E.M. Gashkova. Textbook. St. Petersburg. 2016. 41p.
7. Fedorenko N.V. Actual problems of alternative dispute resolution through mediation and ways to solve them / Science and education: economy and economics; entrepreneurship; law and management. 2017. No. 2. 81p.
8. Civil Procedure Rules. URL. Retrieved from: <http://www.legislation.gov.uk/>

### **PROBLEMS OF LEGAL CONSCIOUSNESS**

Liubetskaia A.A.

Scientific supervisor: L.G. Gotsko

*Krasnoyarsk State Agrarian University*

Today, the urgency of the problem of legal consciousness has increased. Legal consciousness is an important indicator of the maturity of a particular historical legal system. The effectiveness of transformation and the level of legal consciousness are interdependent. It is important to note that it is this level that forms the degree of all participating social groups' activity and consciousness in this process. Moreover, it becomes

obvious that a successful solution of economic, political and social tasks is impossible without raising the level of the legal consciousness of the individual and educating every citizen respect for the laws and forming a willingness to actively participate in law-making public activities. The problem of legal consciousness has always provoked a lively debate when considering as it is one of the most important prerequisites and conditions for the formation of a person's readiness for legally significant behavior, without which, accordingly, the formation of a civil society and a law – based state is impossible.

Similarly, we cannot ignore the fact that legal consciousness is the spiritual principle in law and has a significant motivational impact on social relations and takes a leading role in the development of legal activity of the individual. The purpose of this study is a comprehensive analysis of legal consciousness as a social and legal source of legal personality behavior. The object is consciousness itself as a complex and multifunctional phenomenon that directly influences the development of social relations. The procedure of techniques and methods of studying legal consciousness was built regarding the specific features of the studied environment, i.e. linguistic, racial, etc.

Legal consciousness is the attitude of people towards the law, based on knowledge of law and feelings that is, the subjective perception of legal phenomena. This is one of the forms of social consciousness, which creates a system of legal views, theories, ideas, conceptions, beliefs, assessments, sentiments, feelings, in which the attitude of individuals, social groups of the whole society is expressed to the existing and desired law, to legal phenomena, to people's behavior in the sphere of law. It is important to note that as a specific form of consciousness, the sense of justice has its own special object of reflection and the object of influence. Firstly, the object of reflection of legal awareness is real social relations that require correct regulation, the very law, its functioning, people's actions in the sphere of law, as well as legal phenomena arising in connection with the operation of legal norms. Secondly, this reflection has such specificity that occurs against the backdrop of the legal realities that have developed in society, on the basis of existing legal concepts of the rights and obligations of members of the society and so forth. All of them are collectively subjected to analysis and evaluation.

Consequently, legal consciousness not only reflects the legal activity, the behavior of people in the sphere of law, but also participates in the regulation of behavior, as well as in determining those relations of public life that objectively need legal regulation. On the basis of legal attitudes and value orientations, comparisons of their behavior with legal regulations, the regulative function of legal consciousness is implemented; there is an arising incentive to legitimate or unlawful behavior. Legal awareness is also a collection of ideas and feelings, views and emotions, assessments and attitudes that express the attitude of people towards the acting and desired law. This is an inevitable companion of law.

One will not argue the fact that the existence of law is inseparably linked with the will and consciousness of people. The requirements of social life cannot be expressed as legal enactment until they pass through the will and consciousness of people. At the same time the impact of law to social relations is also exercised through the will and consciousness of citizens. All this brings to life a well-known set of legal ideas, feelings, sentiments, views, etc. Law as a social phenomenon causes one or another attitude of people towards it, which can be positive (the person understands the necessity and value of law) or negative (the person considers the law useless and unnecessary). People in one form or another express their attitude to everything that is connected with their idea law (to laws and other legal acts, to court activity and other law enforcement bodies, to behavior of members of a society in the sphere of law operation). The person has a certain attitude towards the past law, the current law, and the law that he would like to see in the future. In addition, this attitude can be rational, reasonable and emotional, at the level of feelings, sentiments. One person and a group of people, a human community can have this or that attitude to law and legal phenomena in society.

In conclusion, I would like to emphasize that legal education should occupy a special place in a number of these measures. Legal education is one of the effective means of strengthening law and order, the purposeful formation of the needs and interests of the individual. The formation of respect for law and for the law that must be based on firm legal beliefs, views, assessments, attitudes, inculcating the skills of lawful and socially active behavior of the individual in the legal sphere must be the goals of legal education. Thus, legal education should be aimed at the legal development of the individual, which is regarded as the process of formation of legal consciousness and legal culture.

#### *References:*

1. Lazarev V.V. General theory of law and state [Text] V.V. Lazarev. - M.: Jurist, 2001.
2. Lukiaanova E.A. The decree of law as a Russian political phenomenon // Journal of Russian Law. 2001. №10.
3. Marchenko M.N. Problems of the theory of state and law. M. 2003r.

## THE CONCEPT OF LEGAL LIABILITY

Morozova A.M.

Scientific supervisor: senior lecturer L.G. Gotsko

*Krasnoyarsk State Agrarian University*

The purpose of this article is to consider the notion of legal liability, which is not easy for an ordinary citizen to understand. What is the significance of it? These are, first of all, measures and methods of the state influence on the offender. Citizens are responsible for their actions before the law. And they are also responsible before the society. In this article we will dwell upon the legal responsibility in more detail. The concept, goals, functions and types of these legal relationships will be the subject of this study consideration.

So, legal responsibility is a negative reaction of the state to an unlawful act, expressed in the state's conviction of the offender and causing him certain hardship, provided by the legal norms sanctions.

Legal responsibility is usually of compulsory-state nature. It is necessarily connected with deprivation, which means that it is accompanied by the infliction of certain damage on the guilty person, threatens with the restriction of some freedoms and interests

Since legal responsibility «participates» in the implementation of the protective function its purpose in a general form can be defined as the protection of the existing system and public order. Responsibility applied to a particular offender has a narrower goal - punishment of the perpetrator. At the same time, the state, implementing the measure of state coercion, pursues one more goal - preventing the commission of offenses from now on. These objectives of legal responsibility determine its functions.

So, the functions of legal responsibility are as follows:

- punitive function which stipulates various legal restrictions that the offender is undergoing, but penalty is not an end in itself. It is carried out to restore public relations, prevent offences and educate offenders;
- preventive function means prevention of the new offenses commission in the future;
- educational function is aimed at the formation of the internal motivational sphere of the subjects of legal responsibility, the habit of observing the law, respect to law, the development of law-obedience, the correction of offenders;
- compensatory function means that measures of legal responsibility provide the violated interest of the community affected by the offender.

All functions are closely interrelated. The division of types of responsibility according to the areas of law is the most popular ground. On this basis, the Distinction between criminal, administrative, civil, disciplinary and material responsibilities is made on this ground.

Criminal responsibility is the most severe kind of responsibility. Its difference from other types of responsibility is in the fact that it occurs for crimes commission, is imposed only by the court in a strictly procedural framework. Measures of criminal punishment such as deprivation of liberty, correctional labor are the most severe forms of state coercion, affecting mainly the guilty person. In addition, bringing a person to criminal liability entails a criminal record.

Administrative liability is provided for committing administrative offences, i.e. for non-compliance with traffic rules, public order, nature protection, hygiene and sanitation, etc. Administrative sanctions are less stringent than criminal ones, but at the same time they are able to deliver unfavorable and rather tangible consequences for the offender (for example, arrest, fines, confiscation of items, deprivation of special rights). Administrative responsibility is provided for misdemeanors, which, from the point of view of public danger, border on crimes (for example, violation of traffic rules, which caused a traffic accident, petty hooliganism, petty theft).

Civil liability - is of a property nature, even compensation for moral damage is made in cash. Full compensation for harm done is the main principle of civil liability. There is a presumption of guilt. In addition, liability without fault is possible. Civil liability can be of two types: contractual and non-contractual.

Disciplinary liability Is a consequence of violation of military, official, educational, labor, discipline. An employee can be subject to such types of punishments as reproof, reprimand, dismissal for non-fulfillment or poor-quality performance of the duties assigned to him. An employee may appeal punishment in a state employment tribunal or in organizations resolving individual labor disputes.

Material liability is provided for damage inflicted to the employer. As a rule, it is limited by the amount of the average monthly income of the employee. Employees who are under eighteen years of age

may incur full punishment only if they intentionally inflict material damage, or did harm in a state of drug or alcohol intoxication.

Legal responsibility irrespective of its types is realized in strict accordance with the principles established in the framework of this or that legal system. Such principles as law, justice, responsibility for guilt and equality before the law are generally recognized among them.

The main principle of legal responsibility is legality. This means that liability is only applied for an offense, that is, a guilty unlawful act, committed by a delictual person.

The principle of justice. The punishment applied to the offender must correspond to the gravity of the offense. The humiliation of human dignity is unacceptable. Legal norms that worsen the situation of the perpetrator do not have retroactive effect. A person cannot be held twice liable for one offense.

The principle of equality before the law means that persons committed an offense are equal before the law and are liable regardless of sex, age, nationality, social origin, property and official status, place of residence. There is an exception to this principle concerning persons who enjoy inviolability these persons are President, deputies, judges. Actually they are not exempted from liability however a more complicated procedure of prosecution is established against them.

Liability for a guilt. Liability can occur only if there is a guilt of the offender, which means the person's awareness of the illegal nature of his conduct and the results that he caused. If the person is innocent, then, despite the gravity of the act, he cannot be held liable. At the same time, in exceptional cases, civil law rules provide responsibility without fault, i.e. for the mere fact of committing an unlawful action. The inadmissibility of double jeopardy is the inadmissibility of combining two or more kinds of legal responsibility for the same offense. It does not mean that the main and supplementary punishment (for example, imprisonment and fine) cannot be imposed for a crime. However, the guilty person can be punished only once for the same offence.

#### *References:*

1. Abdulaev M.I. Theory of State and Law (Text): (textbook for «Jurisprudence» students of higher educational institutions) / M.I. Abdulaev. - St. Petersburg: Peter, 2003. - 396 p.
2. Bazilev B. T. Legal Responsibility (Text): (theoretical issues) / B.T. Bazylev. - Krasnoyarsk: Krasnoyarsk University Press, 1985. - 118 p.
3. Bratus S.N. Legal responsibility and legality (Text): (a sketch of history) / S.N. Bratus. - Moscow: Juridical Literature, 1976 - 213 p.
4. Vitruk N.V. The general theory of legal responsibility (Text): (monograph) / N.V. Vitruk. - Moscow: Norma, 2009. - 431 p.
5. Vlasov V.I. The Theory of State and Law (Text): Textbook / V.I. Vlasov, G.B. Vlasova, S.V. Denisenko. - Rostov - on - Don: Phoenix, 2014 - 259 p.
6. Denisov Yu. A. The general theory of offense and responsibility (Text): (sociological and legal aspects) / Yu.A. Denisov. - Leningrad: Leningrad University Press, 1983. - 140 p.
7. Makuyev R. Kh. Theory of State and Law (Text): (textbook for «Jurisprudence» students of higher educational institutions) / R.Kh. Makuev. - Moscow: Norma: INFRA-M, 2014. - 639 p.
8. Marchenko M.N. Theory of State and Law (Text): textbook, charts, reader / M.N. Marchenko, E.M. Deryabina. - Moscow: Prospekt, 2014.- 720 p.

## **DEVIANT BEHAVIOR OF YOUNG PEOPLE**

**Shefer V.Yu.**

Scientific supervisor: candidate of culturology, Associate Professor Aysner L.Yu.

*Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

Deviant behavior is characteristic of the species Homo sapiens. It as a specific way of selfidentity through social transformation is present in the sociogenesis since prehistoric times and is characterized by diversity of manifestations and the breadth of distribution in various systems. The existence of each system (physical, biological, social) is a dynamic state, the unity of the processes of conservation and change.

The deviations to serve as a mechanism for social transformation (modification, variation) and, consequently, the existence and development of each system. The lack of deviations, it is non-existence, regression and death. The higher the level of organization of the system, the more dynamic its existence and the growing importance of transformation as a mechanism of preservation. Disequilibrium, instability becomes a source of order. Therefore, for biological and social systems is characterized by a transition from homeostasis (maintenance of conservation, stable state) to homages (keeping changes, a stable stream) [1]. Society or the state determines that at this time are invalid; violate moral or legal norms [2].

As for the personal-psychological aspect of this phenomenon, this aspect is related to the understanding of the serious problems of the person and their external manifestations. Usually behavioral deviance is understood as a pronounced deviation in the level of spirituality and action (deeds) of the individual, her disadaptation violated important social taboos of society resulting from the «failures» in socialization and circumstances. However, personal-psychological aspect of deviance is manifested in various strategies of young people in the face of total crisis, transformation and social turbulence, and this aspect of deviance of youth in recent years is subjected to attempts of typology.

Typology of deviant behavior, in my opinion, the specificity of the combination of dynamics parameters of abnormalities in human behavior. The main parameters, which can typologisierung deviant behavior, as follows: (a) length of time; (b) level of motivation; (c) the formation of goals; (d) the number of participants; (e) situational; (g) degree of awareness; (h) the presence of psychological and forensic studies, etc. the Structure of each form of deviant behavior young person is determined by the individual relationship of these characteristics. The author developed a typology of deviant behavior of modern youth in the conditions of social turbulence only one of the most important parameters – the level of motivation, motivational sources of deviant behavior.

This typology contains three types of deviant behavior, the types and motives of deviant behavior:

1. Personality type. The basis of a personal model of deviant behavior of today's youth based on a synthesis of the three modalities of the person: activity, socialization, integration, that is, based on the principle of analyzing the personality through its life, through the way of organizing her life, through the ability to resolve psychological inconsistencies.

The motives of committing deviant acts by young people have a close relationship with the emotions experienced by the subject behaviors:

- Latent. Motive – impressive management to be attractive to other people, get them on Board, sympathy and love; concealment of deformed personal qualities, the destructive qualities of the personality;
- Symptomatic. Motive – public of belonging to a deviant subculture, behavior, lifestyle;
- Stately. The motive is the acquisition of profit;
- Aggressive. Motive of destruction, aggression, self-aggression; destructive motive;
- Tactical. The motive is the achievement of personal goals;
- Existential. The motive of selfassertion;
- Protester. The motive – power, outrageous, opposition;
- Hedonistic. Motive is pleasure; the narcissistic;
- Curious. Motive – knowledge; interest.

2. Environmental type. Youth social environment consists of either a set of social conditions of human life, affecting his mind and behavior, or as a set of objective factors influencing the formation and behavior of the individual. In the youth social environment forms the background of deviant behavior, plays usually an active role. Surrounding social and psychological environment affects the personality of a young person with deviant behavior through public opinion, law, political structures, other social groups, etc., as well as social norms and sanctions, values, principles, morals, rights and duties, etc.

The motive for committing deviant behavior of young people formed on the basis of incentives (provocations) social environment and is externally deterministic:)

- Conformal. The motive of belonging to a deviant subculture, the criminal group;
- Uncomfortable. The motive associated with the inconvenience of the social environment, discomfort, subjective ergonomics);
- Caused by depression, boredom. Motive entertainment, distraction;

The opposition is demonstrative. Motive – a challenge to the micro-social environment in General, the opposition social environment, conflict with it.

3. Situational type. In the basis of deviant behavior of youth on the situational level is the development of contradictions within the framework of a particular turbulent situation. As criteria of the model of deviant behavior of modern youth can offer a variety of situations corresponding to:

- their degree of stability (stable-unstable; ordinary, regular, or standard-non-standard, unusual, extreme; problem-conflict);
- temporal characteristics (continuous current, average, short);
- spatial parameters (country, Republic, region, etc.);
- subject of activity;
- with the object (economic, political, social, etc.);

- control factors (controllable and uncontrollable, spontaneous and planned);
- the complexity of the operation (latent).

Analysis of deviant behavior of modern youth in the conditions of social turbulence shows that it can be five main factors:

- a) social status of the person;
- b) its role as a subject of activity;
- c) nature of work;
- d) the dominant motivation;
- g) value criteria.

The proposed typology, of course, does not claim to methodological perfection, and especially on the ultimate truth, but a creative approach can be updated and modified by the innovations of the researcher. In any case, it may be useful to use it as a starting point for analysis and other psychodeviatological and psycho-criminological phenomena, provoking and accompanying deviant behavior of the personality of a young person in different social contexts, including crisis, turbulent. In this sense, this typology is open to evolutionary and «revolutionary» changes of paradigms, new discoveries. Thus, deviant behavior in conditions of social turbulence is a modification or change in the shape or structure, the way of life of persons United in social risk and adhere to certain laws and traditions and having certain characteristics. However, do not rule out that this is a form of psychological protection, which superseded the negative traits and attitudes of human consciousness can become positive.

*Literature:*

1. See: Towards a theoretical biology: 1. Prolegomena. Moscow, 1970.
2. Gilinskiy Ya.I. Criminology: Theory, history, empirical basis, social control. St. Petersburg, 2002.

## **WHY DO I WANT TO BE A LAWYER?**

Svetlov K.S.

Scientific supervisor: Candidate of pedagogic sciences, docent Belykh I.L.

*Krasnoyarsk State Agrarian University*

Currently, a person needs to decide what he wants to be. The picture of his future life will be created out of such decisions.

It is necessary to approach carefully to this issue. If a person wants to become an engineer or a mechanic, he needs to get used to the fact that he will work with the technique. But if you prefer to work with people, then you can approach the teaching profession.

From an early age I showed the desire to communicate and create the order in relationships within society. That's why I chose the profession of a lawyer.

This profession is not easy . It requires a lot of diligence, industriousness to learn how to use the law in the public interest. First of all a lawyer should be able to listen to the experience of senior people, experienced professionals to learn to be fair within the law.

A lawyer professionally means a huge range of activities. A lawyer is a specialist in the branch of law that deals with learning, training, law, research in this field and practical application of skills. The term a «lawyer» means a range of professions:

Combination of knowledge of laws and regulations. After all, the presence of different rules, attitudes and regulations distinguishes modern society from the primitive one, where all the problems were resolved by force.

A lawyer is a specialist who is fluent in information about the legislation. In fact, he collects the evidence on the basis of which he or she makes decisions. This area is so vast. Lawyers are specializing in different areas. They act as lawyers, judges, prosecutors, notaries, legal advisers and investigators.

For myself, I decided to become a lawyer in the field of medicine. Because I have a desire not only to help people in disputes in the legal questions, but also to save their lives.

The main reason for turning to medical jurisdiction, is the violation of patients ' rights. In recent years, the need for services provided by medical lawyers has increased significantly, probably due to the increasing of legal consciousness of our citizens and their ability to fight for their rights.

For this reason, they need help in asserting their rights in the proper maintenance of the medical wards.

I believe that this will help to keep the integrity of our society, and eventually the entire state.

Without a legal science and law our society would be plunged into the world of chaos and destruction.



# COMMON LAW LEGAL SYSTEM VERSUS CIVIL LAW LEGAL SYSTEM: COMPARATIVE APPROACH

Sharkovskay A.A.

Scientific supervisor: senior lecturer L.G. Gotsko

*Krasnoyarsk State Agrarian University*

The relevance of my work lies in the fact that law students studying the legal English language will find it useful in terms of supplementary information available in English while getting to know the variety of world legal systems in the course of their study program.

The subject area of my research covers the comparison of two legal systems, namely common law and civil law ones. In this article, I will set forth the difference between these two legal systems and describe the historical background touching upon their origin and further development.

First of all, let us consider the definitions of these two legal systems. Common law legal system is the foundation of the legal systems of most of the English-speaking countries of the world, based on customs, usage and court decisions (also case law, judge-made law) while civil law legal system (the most familiar term is the Continental legal system) is developed from Roman codified law and established by a state for its regulation.

The origin of Common law legal system is referred to as «the law common to all the land», i.e. the law which was applied uniformly throughout the country.

In 1066 England was conquered by the Normans under William, Duke of Normandy. This event is often regarded as decisive for the development of the common law. While it is true that the Normans introduced important changes, it has to be remembered that they did not bring a unified system of law with them, nor did they intentionally develop the common law.

The first of the common law courts was the Court of Exchequer. The Exchequer was the treasury, one of the two important departments of state. The Court of Exchequer was responsible for all financial and revenue matters. The king Henry II took part in development of Common law in 1154 by establishing a unique court system which applied to everyone and became known as common. To him England owes the Assizes and the jury system as a regular mode of trial.

The Assizes dealt with both criminal and civil matters. It was divided into areas, the so-called circuits, and judges travelled from one circuit to another.

Currently, the group of countries of the Common law legal system includes England, Northern Ireland, Canada, Australia, New Zealand and many others.

The civil law tradition developed in continental Europe at the same time and was applied in the colonies of European imperial powers such as Spain and Portugal.

Today, Spain, China, Japan, Germany, most African nations, all South American nations (except Guyana, most of Europe) have joined the group of Civil Law countries.

Let us consider the sources of law of these two legal systems. The most important source of Common Law legal system is the precedent. Precedents are created in England only by the highest judicial authorities: the House of Lords, the Judicial Committee of the Privy Council, the Court of Appeal and the High Court. The English rule of precedent reads: to decide the way it was decided earlier «stare decisis».

Another source is the statute. It appeared much later than the precedent, but gradually acquired a very important significance in the legal regulation of social relations.

An ancient source is custom. Today, its role among other sources of law is decreasing. However, in terms of content, for the formation and development of Anglo-Saxon law custom was very important.

Now let us turn to the sources of the so-called continental legal system. The first one to mention is natural law which means a set of rules, human behavior and human thinking that regulates contact between people. Natural law is not created in court by judges and it first appeared in ancient Greek philosophy.

Another source is codification. Codification is a change and renewal of legal norms and rights of certain subsectors of the area. The reason for the codification of law in the civil law legal system is the continental Europe, the bourgeois revolution that cancels feudal legal institutions.

Legal positivism is a provision according to which the law can be expressed in formal and objective categories as a hierarchy of general principles of the system.

To sum up, the typical features of Common law legal system are as follows:

The main source of Common law are:

1. Constitution (not in the UK);
2. Legislation

3. precedent, created by Common law judges;

4. Custom;

5. Convention;

6. International Law;

Common law courts are established;

Certain common law rule admits a single case;

Legal proceedings are more important than material law;

Judge is an important legislator;

Common law is weakly associated with Roman law;

Common law is not codified and is not divided into areas;

Typical features of the civil law legal system are as follows:

Civil law legal system was formed on the basis of Roman law;

Rule of law is viewed as rules of conduct and meets the requirements of morality and justice;

Law is given a dominant role, that is the rule of law;

Main sources of law are: 1. Constitution; 2. Legislation; 3. Custom; 4. International Law;

The legislator makes laws regardless of whether he is a monarch or a supreme representative authority;

There is a division between public and private law, to the various branches of law.

To conclude, the study has presented some basic features of the common law legal system and civil law legal system, gave examples from the history of these two legal systems' origin based on the comparative analysis conducted.

#### *References:*

1. [http://www.diffen.com/difference/Civil\\_Law\\_vs\\_Common\\_Law](http://www.diffen.com/difference/Civil_Law_vs_Common_Law) access date - 22.03.2017

2. <http://www.lawteacher.net/free-law-essays/constitutional-law/the-origin-of-civil-law-law-essay.php> access date - 23.03.2017

3. <http://www.lawteacher.net/free-law-essays/international-law/what-are-the-three-main-legal-systems-international-law-essays.php> access date - 24.03.2017

### **СЕКЦИЯ 16. «Уголовный процесс, криминалистика, оперативно - розыскная деятельность» ФАКТИЧЕСКОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ**

Слемзина И.А.

Научный руководитель: к.ю.н. доцент Никитенко М.Е.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В современных условиях развития нашего государства практическая деятельность правоохранительных органов, немислима без применения ими уголовно-процессуального принуждения. Для этого законодатель предоставляет правоохранительным органам целый набор принудительных средств, позволяющих бороться с преступностью. Среди этого «набора» особое место занимает такая мера принуждения, как задержание лица подозреваемого в совершении преступлений.

Данная мера принуждения законодателем урегулирована в ст. 91 УПК РФ. Она формировалась исторически: почти одинаковые формулировки мы можем найти, например, в современном французском УПК и в наполеоновском УПК, не говоря уже о нашем Уставе уголовного судопроизводства 1864 г. Понятно, что при ее толковании встречаются разного рода, скажем так, обороты, которые имеют историческое происхождение.

До принятия УПК РФ в российском уголовно-процессуальном законодательстве не было четко определенного понятия задержания. Согласно определению данному в «Толковом словаре живого великорусского языка» В. Даля задержанию присуще ряд признаков: «Удерживать, не давать волю, брать под караул, под присмотр...» [1]. Во второй половине XX в. многие ученые определяли задержание как краткосрочный (кратковременный) арест лица, подозреваемого в совершении преступления. Так, например, по мнению П.М. Давыдова и П.П. Якимова: «Задержание есть кратковременный арест лица, подозреваемого в совершении преступления, наказуемого лишением свободы, применяемый при наличии на то законных оснований и мотивов...». Автор многих работ в области задержания подозреваемого В.Н. Григорьев, так же утверждает, что: «Задержание представляет собой специфический случай ареста» [2].

Согласно другой точке зрения, со временем утвердившейся в качестве основной в теории уголовного процесса, задержание нельзя трактовать, как разновидность ареста, так как это разные меры уголовно-процессуального принуждения. Например, Б.Б. Булатов полагает, что «Задержание и заключение под стражу – самостоятельные институты, различающиеся меры принуждения. Представление о задержании как о первоначальном этапе ареста в порядке избрания меры пресечения по форме справедливо лишь в том аспекте, что оно предшествует заключению под стражу» [3].

Современное определение понятие «задержание подозреваемого» дается в п. 11 ст. 5 УПК РФ – «мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления».

Вместе с тем существуют и иные точки зрения. Например Максаров Д.Д., справедливо отмечая, что в подобном определении «нет указаний на цели задержания», предлагает более полный, по его мнению, вариант: «Задержание есть мера процессуального принуждения, заключающаяся в аресте сроком до 72-х часов (по УПК РСФСР) лица, обоснованно подозреваемого в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, применяемая органом дознания или следователем без предварительной санкции прокурора, в целях предупреждения уклонения подозреваемого от следствия, продолжения им преступной деятельности и воспрепятствования установлению истины по уголовному делу» [4].

Рыжаков А.П. дает следующее определение задержания подозреваемого – это неотложная мера уголовно-процессуального принуждения, при которой лицо, подозреваемое в совершении преступления, помещается в ИВС сроком на 48 часов с целью проверить его причастность к содеянному и решить вопрос о его аресте[5].

Петрухин И. Л. в комментарии к УПК РФ определяет задержание как кратковременное лишение свободы лица, подозреваемого в совершении преступления, без предварительного получения... судебного решения. Такое понимание схоже с позицией, преобладавшей в теории уголовного процесса в период 1950–1960-х гг.: задержание – это предварительный полицейский арест. Об этом говорит Сурихин П.Л. отмечая, что в определении 1950–1960-х гг. задержание рассматривалось как первоначальный этап ареста – меры пресечения. В современном понимании задержание представляет собой самостоятельную, независимую уголовно-процессуальную меру принуждения. В этом прослеживается принципиальное отличие понятий, что свидетельствует о смене представлений в теории уголовного процесса о задержании подозреваемого. [6]

Учитывая вышеизложенное, позволим себе предложить следующее определение задержания: это регламентированное законом и осуществленное специально уполномоченным на то органом краткосрочное ограничение свободы лица, подозреваемого в совершении преступления, путем помещения его в изолятор временного

содержания в целях выяснения причастности задержанного к преступлению и решения вопроса о применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу.

Кроме того, п 15 ст. 5 УПК содержит определение фактического задержания лица подозреваемого в совершении преступления- это момент фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления.

Недостаточная определенность содержания момента фактического задержания в практической деятельности вызвало недопонимания участников процесса со стороны защиты. Адвокаты полагают, что фактическое задержание наступает уже с момента лишения лица свободы передвижения, вне зависимости от причин по которым это произошло.

Участники со стороны обвинения говорят о том, что фактическое задержание наступает в момент доставления лица в орган, осуществляющий производство по уголовным делам. На практике временем задержания считается тот момент, когда подозреваемый в совершении преступления был доставлен к следователю.

Проанализировав аргументацию обеих сторон в теории уголовного процесса принято проводить четкую границу между фактическим и процессуальным задержанием. Например, Д.Я. Мирский подразделяет акт задержания на три этапа: 1) доставление в полицию; 2) решение вопроса о том было ли совершено преступление; 3) принятие к доставленному в отделение полиции мер, предусмотренных законом[7].

В. Н. Григорьев акт задержания рассматривает иначе. Он выделяет следующие этапы: 1) установление оснований для доставления лица в служебное помещение; 2) захват лица; 3) изъятие оружия, уличающих предметов конвоирования лица в служебное помещение; 4) выяснение обстоятельств преступления; 5) установление оснований для задержания; 6) определение мотивов

задержания; 7) сообщение в прокуратуру; 8) прием и размещение задержанного в ИВС; 9) личный обыск и досмотр вещей задержанного; 10) применение к подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу либо освобождение задержанного[8].

Оба автора, описывая порядок задержания подозреваемого не выделяют такой этап, как принятие решение по возбуждению уголовного дела, который как раз таки и создает условия от фактического задержания к процессуальному. Из данного решения становится известно о квалификации преступления и возможном наказании.

По нашему мнению, до вынесения постановления о возбуждении уголовного дела говорить о возможности уголовно-процессуального задержания бессмысленно, так как общественно опасное деяние не получило еще не получило официальной юридической силы.

Защитники подозреваемого предлагают исчислять срок уголовно-процессуального задержания с момента фактического захвата лица, подозреваемого в совершении преступления, безотносительно к наличию возбужденного уголовного дела.

Так же остается открытым вопрос о моменте фактического задержания. Буквальное толкование ч.15 ст. 5 УПК РФ позволяет обратить внимание на причинно- следственную связь понятия «момент фактического задержания» с понятием «подозреваемый». Согласно ч.1 ст. 46 УПК РФ подозреваемый является лицо в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке предусмотренном главой 20 УПК РФ, которое задержано в соответствии со статьей 91,92 УПК РФ, так же к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК. Из такого толкования следует. Что моментом фактического задержания является момент фактического лишения свободы передвижения лица, после того как оно приобрело статус подозреваемого. При таком подходе практически не учитывается период ограничения свободы передвижения лица до момента. Пока не будет принято одно из процессуальных решений, указанных в ч.1 ст. 46 УПК РФ.

Профессором А.П. Гуляевым начальный момент фактического задержания определяется мерой с момента принятия решения о взятии под стражу доставленного лица в орган дознания, к следователю или прокурору. Это время фиксируется в протоколе доставления лица. Предшествующие действия, связанные с захватом и доставлением лица, обычно осуществляются в административном порядке. Либо в порядке выполнения гражданского, общественного долга потерпевшим, очевидцами и иными лицами. Указанные действия не входят в состав процессуального задержания. Они охватываются понятием «доставление».

В любой из вышеприведенных позиций есть свои преимущества и недостатки. Различие в подходах толкования определения момента фактического задержания связано не с процедурным вопросом. А с ограничением свободы передвижения гражданина. По нашему мнению законодателю необходимо дать более четкое нормативное регулирование « моменту фактического задержания», тем самым создав условия для деятельности правоохранительных органов и обеспечив права граждан.

#### *Литература*

1. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4т. Т.1.М.,1955. С. 22.
2. Григорьев В.Н. Задержание подозреваемого. М.:ЮрИнфоР, 1999. С. 50,74,77.
3. Булатов Б.Б. Уголовно-процессуальное задержание. Проблемы теории и практики, перспективы // Проблемы становления современного гражданского общества и правового государства: вестник Юридического института МВД России. Вып.4. М. Пермь, 2000. С. 297.
4. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. И.Л. Петрухина. М., 2002. С. 153
5. Рыжаков А.П. Уголовный процесс: Учебник для вузов. М., 2002. С. 264
6. Петр Леонидович Сурихин// Расследование № 7 июль 2005 г.
7. Мирнский, Д.Я. Правовая природа задержания лица, подозреваемого в совершении преступлении//Труды Иркутского университета. Серия.Юрид.Т.45. Вып.8.ч.4.-Иркутск, гос, ун-т., 1969.-С.298
8. Григорьев. В.Н. Возбуждение уголовного дела. Уголовный процесс: Сборник учебных пособий. Основная часть. Вып.2.-М.:ИМЦ ГУК МВД России, 2002.-С.9.

## **О ВАЖНОСТИ ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Агаджанян Д.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

## *Красноярский государственный аграрный университет*

Принцип законности является основополагающей ценностью, неотъемлемым правом человека, а также его основополагающей защитой при инициировании уголовного преследования, в соответствии с которым никакое преступление или наказание не может существовать без юридического основания. Принцип законности выступает гарантией человеческой свободы; он защищает людей от злоупотреблений со стороны государства и несправедливого вмешательства, обеспечивает справедливость и прозрачность органов правосудия.

Но может ли этот принцип найти свое место в прогрессивном уголовно-процессуальном законодательстве, может ли он по-прежнему служить своей первоначальной цели? Взглянув на некоторые национальные законодательства и пример Европейского союза, довольно очевидно, что большинство стран Европейского союза адаптировали принцип законности под свои национальные нужды, и в них он все еще соблюдается. В России же принцип законности заложен непосредственно в основу уголовного процесса и выражается в точном применении и соблюдении уголовно-процессуальных норм.

Проблематика существования и соблюдения принципа законности в современной России очевидна: к какой категории принципов он относится - к всеобщим или узкоспециализированным? К каким стадиям процесса наиболее применим или незримо присутствует на всех этапах? Что общего и в чем различие между принципом законности и другими принципами уголовного процесса? Какой из принципов наиболее важен и что влечет за собой несоблюдение данного принципа участниками уголовного процесса?

Актуальность очерченной в статье проблематики заключается еще и в том, что принципы уголовного процесса представляют собой вытекающие из природы российского государства теоретически обоснованные и законодательно закрепленные основные правовые положения, выражающие демократическую и гуманистическую сущность уголовного процесса, определяющие построение всех его процессуальных форм, стадий и институтов и направляющие уголовно-процессуальную деятельность на достижение задач и целей, поставленных государством перед уголовным судопроизводством в целом и стадии предварительного расследования в частности. Принцип законности в уголовном процессе несет в себе требование полного и безусловного исполнения, соблюдения законов, поскольку это является неотъемлемым свойством организации общества в целом. А, применительно к уголовному процессу, нарушения принципа законности могут повлечь за собой существенно серьезные и даже тяжкие последствия. Так, например, нарушения принципа законности, допущенные должностными лицами при рассмотрении уголовного дела в отсутствие подсудимого путем лишения либо ограничения гарантированных ему УПК РФ прав либо несоблюдения процедуры судопроизводства, могут повлечь за собой постановление в дальнейшем незаконного, необоснованного и несправедливого приговора, а, следовательно, - отмену судебного решения.

Нормативно основные положения принципа законности закреплены в ч. 2 ст. 15 Конституции РФ. Согласно им, суд, прокурор, следователь, а также лицо, производящее дознание, должны неукоснительно следовать предписаниям уголовно-процессуальных норм, императивно не отступать от предусмотренных УПК положений, устанавливая правило о признании недопустимыми всех доказательств, полученных с нарушением требований УПК. Таким образом, для вышеперечисленных участников уголовного судопроизводства законность выражается в постулате: дозволено то, что разрешено законом. В качестве важной гарантии законности уголовного судопроизводства УПК РФ выступает и то, что действия, проводимые при производстве по уголовным делам, должны оформляться процессуальными документами, среди которых: определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя, которые должны также быть законными, обоснованными и мотивированными. В свою очередь законность процессуальных документов предполагает, что они составлены надлежащими субъектами уголовного процесса, при правильном применении уголовного закона и других нормативных актов. В соответствии с этими положениями смысл принципа законности проявляется в следующем:

1. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их субъекты уголовного процесса обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы.

2. Субъекты уголовного процесса обязаны применять в своей уголовно-процессуальной деятельности исключительно официально обнародованные и опубликованные законы, а неопубликованные - не применять.

Все принципы уголовного процесса можно условно разделить на 2 категории: которые ссылаются на отдельный институт или категорию уголовного судопроизводства и другие - которые охватывают все институты и этапы уголовного процесса и рассматриваются, таким образом, в качестве основополагающих принципов. Основополагающие принципы уголовного процесса определены как руководящие правила, определяющие все институты уголовного процесса на всех его этапах. К таковым основополагающим принципам, несомненно, относится и принцип законности.

Законность представляет собой универсальный, всеохватывающий принцип, который находит свое выражение во всех принципах и нормах процессуального права, характеризует все стороны уголовного судопроизводства и потому не может рассматриваться как равновеликое начало с собственно процессуальными принципами. Она занимает особое место среди равных ей общеправовых принципов, действующих в уголовном судопроизводстве.

Также следует отметить, что законность в качестве принципа уголовно-процессуальной деятельности нашла свое отражение применительно к уголовному судопроизводству в ст.ст. 49, 120, 123 Конституции РФ, кроме того - в ст.7 УПК РФ, принцип законности уголовного судопроизводства конкретизирован в статьях УПК, устанавливающих требования производства по уголовным делам в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом (ст. 1), о признании доказательств, полученных с нарушением УПК РФ, недопустимыми (ст. 75), об обоснованности избрания меры пресечения (ст.ст. 97, 99), о необходимости указания оснований для возбуждения уголовного дела в соответствующем постановлении (ст. 146), о необходимости перечисления доказательств, подтверждающих позицию обвинения и защиты, в обвинительном заключении (ст. 220), о законности приговора (ст. 297), об основаниях для отмены или изменения приговора (п. 2 ст. 379) и др.

Данное в действительности явное широкомасштабное проявление принципа законности в уголовно - процессуальном законодательстве свидетельствует о том, что, во-первых, этот принцип не несет в себе лишней агрессивности по отношению к другим (не давит на них, а сосуществует, дополняя и расширяя принципы уголовного процесса), во-вторых, он устойчиво и динамично сохраняет свое содержание.

В настоящее время в правоприменительной практике отмечена печальная тенденция, напрямую связанная с реализацией идеи законности. Так, многие сотрудники правоохранительных органов и органов предварительного расследования (более половины из поделившихся собственным мнением) отметили, что в целях эффективного раскрытия и расследования преступлений они порой в силу процессуальной необходимости идут на нарушения требований УПК. При этом надо помнить, что сотрудники органов предварительного расследования не одиноки в своих нарушениях УПК РФ. По неофициальным данным, до 70% российских судей сталкиваются с нарушением закона со стороны защитников.

Принцип законности в российском законодательстве реализуется через всю систему уголовного процесса, в которой в каждой последующей стадии проверяется законность и обоснованность решений, принимаемых на предыдущих этапах. При выявлении нарушений закона необходимо принимать меры к его устранению. Отметим, что одним из эффективных средств по предупреждению и устранению нарушений законности в уголовном процессе является использование материалов судебной практики для устранения недостатков и повышения качества предварительного расследования независимо от его формы.

В уголовном праве принцип законности призван гарантировать верховенство закона в уголовном процессе, с тем чтобы ни государственное обвинение, ни обвиняемые не подвергались произвольной самодетельности. Принцип законности гарантирует, что ни один обвиняемый не может быть наказан произвольно или задним числом государством. Это означает, что лицо не может быть осуждено за преступление, которое никогда публично не объявлялось, а также согласно неизвестному, неопубликованному, скрытому закону; закону, смысл которого неясен; закону, имеющему обратную силу, ухудшающему положение преследуемого и др.

С другой стороны, принцип законности также предполагает, что никто не должен стоять выше него. А незнание закона не освобождает никого от ответственности по нему. Если закон четко составлен и обнародован в установленном законом порядке, то все граждане связаны им, независимо от того, имеют ли они представление о нем или нет. Принцип законности гласит, что не личное знание ответчика определяет то, что он может и что не может сделать, а в целом закон страны.

Принцип законности предусматривает, что уголовный процесс осуществляется только судебными органами, учрежденными законом и в соответствии с теми функциями, которые закреплены для них правовыми нормами. Кроме того, судебные органы, стороны и другие участники уголовного процесса должны действовать только на условиях и в процессуальных пределах,

допустимых законом. Судебные органы должны уважать процессуальные права сторон и других субъектов права и обеспечивать их правильное применение в рамках уголовного процесса. Требование точного и полного соблюдения закона государственными органами и должностными лицами, осуществляющими производство по делу, означает, что исполнение материального и процессуальных законов составляет их непосредственную обязанность перед государством. А неисполнение ими требований УПК РФ, соответственно затягивает процесс расследования преступлений.

В связи с этим в законодательный оборот были введены такие процессуальные гарантии принципа законности, как: недействительность процессуальных действий, совершенных с нарушением общих положений закона, санкционированных с отменой, упадком института судебного контроля и т. д.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что благодаря динамической стороне сфера применения принципа законности в уголовно-процессуальной деятельности предельно широка и подвижна, что позволяет данному принципу: 1) относиться ко всем стадиям и институтам уголовного процесса одновременно, охватывая все его субъекты; 2) распространяться на все действия и процессуальные решения; 3) характеризовать все грани процессуальной деятельности, проводимой в его рамках; 4) отражать его объективное место среди других равнозначных принципов, демонстрируя при этом его собственную значимость в перечне иных уголовно-процессуальных принципов.

Универсальная формула принципа законности гласит: действующие правовые нормы должны неукоснительно соблюдаться и исполняться. Важность принципа законности в уголовном процессе определяется всеохватывающим характером данного принципа и степенью его распространения в законодательстве РФ.

Основные принципы законности:

- верховенство закона;
- соблюдение и охрана прав и свобод личности;
- обеспечение равенства всех граждан перед судом;
- всеобщность требования исполнения норм права;
- единство законности;
- борьба с нарушениями норм права;
- контроль и надзор за исполнением законов.

Другими словами, иные принципы уголовного процесса составляют содержание принципа законности. Кроме того, как и любой уголовно-процессуальный принцип, законность является правовой нормой общего характера.

Однако принцип законности отличается от иных правовых норм тем, что имеет своим содержанием не конкретные правила поведения, а общие правовые начала - систему уголовно-процессуальных принципов.

В уголовном процессе законность стоит на постулате: дозволено то, что разрешается законом. В тех случаях, когда-то или иное действие существенно затрагивает права и свободы личности, данное правило дополняет содержащиеся в законе запреты, не позволяющие отступать от установленного им порядка производства определенного действия (применение ареста, производство обыска, освидетельствование и т. д.).

Становится ясным, что такой принцип как законность не стоит в одном ряду с собственно процессуальными принципами, несоразмерен им, так как он охватывает собой весь корпус процессуальных начал и соотносится с ними как общее и особенное. Все принципы и каждый в отдельности служат прямым и непосредственным проявлением законности, и нарушение любого из них есть нарушение законности.

Иные принципы процесса не дополняют принцип законности, а выражают и конкретизируют его, составляют его содержание. Законность же осуществляется не только через специальные принципы, но и конкретно. Её требования, в частности, всегда охватывают содержание и внешнюю форму правоприменительной, правореализующей деятельности и служат основным условием правильного применения правовых норм.

Нарушение этих принципов государственными органами и должностными лицами, исходя из его характера и существенности, влечет признание состоявшегося производства по делу недействительным, отмену вынесенных в ходе такого производства решений, либо признание собранных при этом материалов не имеющими силы доказательств.

Подытожив вышесказанное, выделим основные элементы «важности» принципа законности. Итак:

- принцип законности действует на всей территории страны;
- вне зависимости от местных условий нормы закона трактуются и исполняются одинаково, единообразно;
- включает в себя принцип всеобщности, основанный на равенстве всех перед законом;
- заключает в себе принцип неотвратимости ответственности, предполагающий, что за совершение преступления каждый понесет ответственность и будет наказан;
- принцип законности не может быть противопоставлен интересам целесообразности и не может быть нарушен, отменен, не исполнен по каким-либо основаниям.

Верховенство закона означает, что в практике работы правоохранительных органов должны неотступно соблюдаться все нормы института уголовного преследования, реализация их должна осуществляться только на основе закона, в рамках закона и во имя закона. Оно исключает любые формы произвола, своеволия, вседозволенности при разрешении вопросов уголовного преследования либо возможность отступления при этом от норм закона в интересах якобы усиления борьбы с преступностью, максимально быстрого и эффективного расследования и разрешения уголовного дела, либо по соображениям так называемой целесообразности.

#### *Литература*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017).
3. Бойко Е.Н. Реализация принципа законности при заочном рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции. Вестник ЮУрГУ. – 2009. - №40.
4. Долгопят А.О. К вопросу о понятии и содержании законности // Общество и право. – 2014. - №2 (48).
5. Зуев С.В., Сутягин К.И. Уголовный процесс. Учебник. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2016. - 563 с.
6. Поляков М.П., Федулов А.В. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ. 7-е изд. М., 2014.
7. Хачатуров Р.Л. О законности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2009. - №3.

### **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОРД**

Исаев А.В.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Железняк Н.С.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Оперативно-розыскную деятельность (далее – ОРД) в силу своего негласного характера, а также использования в ее осуществлении конфиденциального содействия отдельных лиц, принято считать одной из наиболее важных, значимых, а также темой, по которой не утихают дискуссии в научном сообществе. Она заставляет задуматься над такими проблемами в ОРД, как нравственная состоятельность данной деятельности, допустимость средств и методов, применяемых в ОРД, и обеспечение прав личности в процессе ее осуществления.

Задача достижения государственной, а также общественной безопасности неразрывно взаимодействует с задачей противодействия преступности и обеспечивается лишь при полном, всестороннем применении государством специальных форм, приемов, методов, средств. Наиболее важное значение в жизни общества и государства занимает ОРД. В соответствии Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ об ОРД) лицам, осуществляющим ОРД, предоставляются специальные полномочия, а также специальные права по ограничению конституционных прав человека и гражданина.

Законодатель статью 5 ФЗ об ОРД, которая называется «Соблюдение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно – розыскной деятельности», полностью посвящает защите прав человека и гражданина при проведении оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ). Первая часть этой статьи гласит, что органы, осуществляющие ОРД, обязаны обеспечивать соблюдение в полном объеме прав граждан на неприкосновенность частной жизни, тайну корреспонденции, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища. Данное требование



посвящено должностным лицам, которые осуществляют ОРД, что и отражается в формулировке части 1 статьи.

Соблюдение прав, свобод человека и гражданина, возможно, обеспечить точным исполнением ФЗ об ОРД, а также иных федеральных законов и подзаконных актов, которые определяют условия, основания, средства и главное – порядок проведения ОРМ для того, чтобы не было необоснованных ограничений этих прав. При проведении ОРМ, которое ограничивает права человека, требуется получить судебное решение.

ОРД, как правило, осуществляется с применением негласных средств, методов и сил. Такая деятельность в большинстве случаев вторгается в сферу жизнедеятельности субъектов, которые стали объектом оперативной проверки и объективно в силу этого обстоятельства связаны с ограничением данных конституционных прав граждан. Так ограничить права человека и гражданина возможно на основании части 3 статьи 55 Конституции РФ, в соответствии с которой права и свободы личности, возможно, ограничить федеральными законами только в той мере, в какой это необходимо для защиты основ конституционного строя, здоровья, нравственности, а также прав и законных интересов других лиц.

Согласно части 1 статьи 23 Конституции РФ любой человек имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную, а также семейную тайну, а часть 1 статьи 24 устанавливает запрет на такие действия, как сбор, хранение, использование, распространение информации, касающейся частной жизни субъекта, без его согласия.

Под частной жизнью следует понимать множество определенных сфер жизни человека; в эти сферы включены личная, семейная, бытовая сфера, а также определенные отношения людей с окружающим миром, которые не связаны с выполнением официальных и служебных обязанностей. Частная жизнь обладает сложной структурой и имеет множество элементов, таких как: тайна переписки, неприкосновенность жилища, тайна телефонных разговоров, почтовых и телеграфных сообщений.

Неприкосновенность частной жизни применительно к соблюдению данного права при проведении ОРМ означает запрет на вмешательство в личные отношения субъекта, такие как: бытовые, семейные отношения, проникновение в личную и семейную тайну, если данные действия не являются необходимым для достижения целей, которые были поставлены перед ОРД.

Стоит отметить, что преступная деятельность не является сферой личной жизни лица, сведения о которой запрещено собирать, хранить, использовать без его согласия, а потому проведение ОРМ для разрешения задач ОРД не могут рассматриваться как нарушение конституционных прав, которые предусмотрены статьей 24 Конституции РФ. Конституция РФ, т.к. ее часть 1 статья 24 устанавливает запрет на сбор, хранение, использование, а также распространение информации о частной жизни субъекта без его разрешения. Данная конституционная норма функционирует и реализуется в сопряжении со статьей 137 Уголовного кодекса РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни», в которой законодатель устанавливает ответственность за нарушение конституционных прав человека и гражданина.

В комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации под общей редакцией Ю. И. Скуратова и В. М. Лебедева говорится: «Данное преступление будет окончательным лишь в случае причинения вреда правам и законным интересам граждан. А если оглашение сведений о частной жизни лица способствовало поднятию его авторитета либо никак не отразилось на его репутации и не причинило вреда его конституционным правам, то содеянное нельзя признать преступлением».

На наш взгляд, из приведенного выше комментария не в полном объеме понятно, как и каким образом возможно не причинить вред конституционным правам человека и гражданина, придав огласке сведения о его частной жизни, предварительно добыв их незаконным способом.

На наш взгляд, законодательство имеет ряд пробелов в этой области: в части 1 статьи 138 Уголовного кодекса РФ «Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных, почтовых или иных сообщений» имеется определенный пробел, в частности предусматривается ответственность за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных, почтовых или иных сообщений только граждан. Получается, что установленные в статье 23 Конституции РФ права человека на неприкосновенность частной жизни не распространяются на лиц, которые не имеют гражданства, на лиц с двойным гражданством, а также иностранных граждан.

Вопрос неприкосновенности жилища также обладает рядом интересных аспектов. Как известно, право на неприкосновенность жилища предполагает запрет на противоправное проникновение в жилые помещения против воли собственника. Виды таких помещений перечислены в ст. 16 Жилищного кодекса РФ, где к жилым помещениям относят жилой дом, часть жилого дома;

квартиру, часть квартиры; комнату. Другие лица, которые проживают или находятся в жилом помещении, данным правом, по мнению ряда ученых, не обладают. Это утверждение на наш взгляд является не бесспорным. В случае, когда лицо соглашается на проникновение в жилище под угрозой применения оружия или определенных силовых действий, имеет место нарушение конституционных прав граждан.

В примечании к ст. 139 УК РФ под жилищем понимается «индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания».

Согласно п. 10 ст. 5 УПК РФ к жилищу относится «индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания».

В трактовке понятия жилого помещения, которое выделяет УПК РФ и понятия, представленного в УК РФ, имеются внешне неявные, но имеющие вес значения для реализующих свои полномочия сотрудников правоохранительных органов отличия: термины «используемое» и «пригодное».

Возникает резонный вопрос, почему понятие «жилище», указанное в приложении к ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации, принятое в марте 2001 г., с одной трактовкой, соответствующей Европейской конвенции, не в полной мере нашло отражение в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, принятом в декабре 2001 г.

Мы полагаем, что толкование одного и того же понятия в различных нормативно-правовых актах одинаковой юридической силы недопустимо. Также выглядит ситуация с трактовкой понятия «жилище» в ведомственных нормативных правовых актах, которые непосредственно регламентируют деятельность оперативных подразделений правоохранительных органов, обладающих в соответствии с ФЗ об ОРД полномочиями по осуществлению ОРД, что опять же не вносит никакой ясности в правоприменительную практику.

Также определенные проблемы вызывает вопрос о тайне корреспонденции. Право на тайну корреспонденции по части 1 статьи 5 ФЗ об ОРД означает право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и других сообщений, которые имеют свое отражение в части 2 статьи 23 Конституции РФ. Ограничить данное право можно по смыслу ФЗ об ОРД при проведении таких ОРМ, как контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров; снятие информации с технических каналов связи деятельности».

В соответствии со статьей 8 ФЗ об ОРД проведение ОРМ, при которых на законных основаниях могут ограничиваться права человека и гражданина, следует проводить на основе судебного решения.

На основании всего вышеизложенного можно сделать вывод, что успешная реализация такой сложной и ответственной задачи, как обеспечение прав и свобод человека и гражданина в процессе ОРД, возможна лишь благодаря, строгому и полному соблюдению Конституции РФ, ратифицированных Россией международно-правовых актов, а также законодательства, охватывающего осуществление ОРД в борьбе с преступностью.

#### *Литература*

1. Гаврилов Б.Я. Обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина / Б.Я. Гаврилов – Учебное пособие. – М.: 2003. – 548 с.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12. 12. 1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014)// Консультант плюс: Законодательство.
3. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность – необходимость и законность / А.Г. Маркушин – Учебное пособие. – Н. Новгород. – 371 с.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017)// Консультант плюс: Законодательство.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 16.03.2017)// Консультант плюс: Законодательство.
6. Федеральный закон Российской Федерации «Об оперативно - розыскной деятельности» (в ред. от 05.07.1995)

# ПРИМЕНЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАВШЕЙСЯ В МОБИЛЬНЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ УСТРОЙСТВАХ

Кузнецов И.Н., Денежкин М.И.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Каждый прожитый день, несет в себе очень большие изменения. Так как общество не стоит на месте и постоянно развивается, изменениям подвергаются все сферы общественной жизни. Это относится и к специальной криминалистической технике. На сегодняшний день с помощью технических средств можно обнаружить большое количество следовой информации на предметах, которые несколько десятков лет еще и не существовали. В частности, речь идет о мобильных электронных устройствах. В современном мире они используются постоянно, как для соединений между абонентами, так и передачи информации в виде СМС, ММС, в качестве записной книжки, часов и т.д. Поэтому принадлежащие подозреваемому, потерпевшему или свидетелю мобильные электронные устройства либо находящиеся при них, с достаточно большой вероятностью содержат информацию, имеющую отношение к преступлению.

В связи с этим, значительно увеличивается актуальность использования возможностей криминалистических технических средств, для получения информации содержащейся в них (устройствах).

В настоящее время правоохранительными органами для этой цели используются - устройства извлечения судебной информации (UFED, Мобильный криминалист, XRY, MOBILedit), позволяющие в короткие сроки извлекать информацию (включая удаленную) из памяти мобильных электронных устройств, а также электронных накопителей (карт памяти, сим-карт и др.) участников уголовного процесса при производстве следственных действий.

В связи с этим, учитывая взаимодействие СК России с производителями и реализаторами таких устройств, необходимо обратить внимание следователей на более широкое использование данной криминалистической техники для установления истины по уголовным делам. Для этого важное значение имеет своевременная выемка данных с устройств и извлечение из них искомой информации уже на начальных этапах расследования преступления, а также при проверке сообщения о преступлении.

Следует учитывать, что речь идет о двух самостоятельных действиях:

1. изъятие самого мобильного электронного устройства связи;
2. извлечение информации из памяти мобильного электронного устройства или SIM-карт, карт памяти.

Получить мобильное электронное устройство связи следователь может при производстве:

1. осмотра места происшествия (ст. 176 УПК РФ);
2. осмотра трупа (ст. 178 УПК РФ);
3. обыска (ст. 182 УПК РФ);
4. выемки (ст. 183 УПК РФ);
5. личного обыска подозреваемого, обвиняемого (ст. 93, 184 УПК РФ).

Кроме того, выемку мобильного устройства могут осуществить сотрудники органа дознания по письменному поручению следователя, в производстве которого находится уголовное дело.

Результаты исследований проведенных сотрудниками Института повышения квалификации Следственного комитета Российской Федерации в территориальных следственных подразделениях Следственного Комитета России по применению универсального технического средства извлечения судебной информации (UFED), свидетельствуют о его высокой эффективности (87%). Однако данным технически средством, оснащены не все криминалистические подразделения, в связи с его очень большой стоимостью (от 400000 тысяч рублей). Достойным аналогом, может являться техническая программа «Мобильный криминалист». Его стоимость значительно ниже, а технические возможности практически идентичны.

Объектом исследования указанных устройств могут выступать: мобильные телефоны, сим-карты, планшетные компьютеры. В единичных случаях информация может извлекаться из навигаторов, видео-регистраторов и цифровых фотокамер.

Однако в связи с тем, что применение UFED и других технических устройств для извлечения информации связано ограничением конституционных прав граждан Российской Федерации на тайну

переписки, личной жизни, телефонных и иных переговоров при раскрытии и расследовании преступлений, на практике это порождает значительное количество проблем.

Осложняет указанную ситуацию и отсутствие методических рекомендаций содержащих информацию о возможностях данных устройств и алгоритме их использования.

При условии их (методических рекомендаций) разработки и внедрения в деятельность правоохранительных органов высокий процент эффективности получаемой информации посредством указанных устройств может быть значительно увеличен. Кроме того возможно увеличится и частота использования данных технических устройств.

В некоторых случаях следователи, не зная возможностей указанных технических устройств, назначают компьютерно - техническую экспертизу. При этом чаще всего формулируются вопросы, связанные с необходимостью извлечения полного объема сведений из мобильных электронных устройств. Полагаем, данное решение не рационально. Связано это с тем, что указанную информацию, возможно, получить и при производстве следственного осмотра с участием специалиста. При этом следует заметить, что ходатайство перед судом на производство осмотра мобильного устройства и извлечение криминалистически значимой информации, не требуется.

При производстве осмотра мобильного устройства с применением криминалистических технических средств с целью извлечения, декодирования, важной для уголовного дела информации, как правило составляется подробный отчет, который приобщается к протоколу осмотра. Отчет может быть представлен в виде справки или заключения специалиста и представлен на бумажном или электронном (на CD-диске) носителе.

Подводя итог, еще раз подчеркнем что, несмотря на то, что указанные устройства эффективно применяются правоохранительными органами, существует необходимость разработки методических рекомендаций, направленных на оптимизацию их использования при формировании доказательственной базы.

#### *Литература*

1. Багмет А.М., Скобелин С.Ю. Актуальные вопросы применения криминалистической техники для получения информации содержащейся в мобильных устройствах // Вестник криминалистики, 2013. № 4.
2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2010 года №443-О-О.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 года.
4. Шампаров А.В. Получение информации о соединениях между абонентами в доказывании по уголовным делам: история и современное состояние//Органы предварительного расследования в системе МВД России: история, современность, перспективы: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф.: в 2-х ч. М., 2013. С. 133

### **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ СВИДЕТЕЛЯ В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

Васильева В.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент, Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Без эффективного и хорошо работающего правосудия, осуществляемого по уголовным делам, не может обойтись ни одно государство. Дача ложных показаний всегда затрудняет работу следственных органов, препятствует достижению истины, и самое важное, может повлечь осуждение невиновных людей. Основной и самой главной, на наш взгляд, причиной заведомо ложных показаний свидетеля может быть личная заинтересованность в осуждении или оправдании конкретного лица, а так же, желание перенести на обвиняемого свою собственную вину, скрыть свои незаконные действия. Общение потенциальных свидетелей между собой, а так же проведение в одном помещении одновременного допроса, может оказать негативное влияние на правдивость свидетельских показаний. На наш взгляд, было бы весьма рационально дополнить ст. 189 УПК часть 6 следующего содержания: «Свидетели, потерпевшие, вызванные по одному делу, должны допрашиваться отдельно от других потерпевших и свидетелей». Следователь должен принимать меры, чтобы свидетели, вызванные по делу, не могли общаться между собой до допроса.

Необходимы также дополнительные меры защиты, направленные на то, чтобы было полноправное обеспечение безопасности добросовестных свидетелей. Так, можно, дополнить статью 309 УК и предусмотреть ответственность за принуждение свидетеля к отказу от дачи показаний и за подкуп. Попробовать конкретизировать и ч 9 ст.166 УПК РФ, а именно: «опечатанный конверт с

данными свидетеля давшего показания под псевдонимом, хранился не в материалах уголовного дела, а отдельно от него», чтобы не было ни какой возможности вскрытия такого конверта.

Впрочем, несмотря на конституционные требования, улучшение и постоянное совершенствования законодательства в области уголовного права, его нормы не всегда достаточно ясны. Очевидно, что в подобных условиях одним из главных направлений в ходе осуществления правовой реформы должно стать укрепление и совершенствование института мер ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Так же проблема борьбы с ложными показаниями должна решаться комплексно, и можно было бы попробовать взять некоторые меры из зарубежного опыта. Например, принесение судебной присяги, которая должна иметь юридическую силу. Ведь на данный момент свидетель лишь расписывается в том, что ему разъяснено. Присяга же, в отличие от предупреждения, представляет обещание, несет собой некую юридическую силу и может стимулировать свидетелей на дачу правдивых показаний.

Можно предположить, что принесение присяги может способствовать поднятию чувства морального долга в осуществлении правосудия гражданина. Мы считаем, что в России только лишь единицы свидетелей могут привлекаться за ложную дачу показаний, наказание ограничивается незначительными штрафами. Граждане должны понимать, какая ответственность лежит на них, и понимать какое может быть наказание. Для того чтобы, добиться эффективности мер ответственности, было бы целесообразно вести кое-какие изменения, а так же усилить уголовную ответственность за дачу свидетелями заведомо ложных показаний, назначить за это преступление более строгое и эффективное наказание.

Значение показания свидетеля для точного установления обстоятельств совершенного преступления трудно переоценить, без этого вида доказательства не обходится не одно расследование. На наш взгляд, актуальна проблема показаний свидетеля.

Начнем с того, что на сегодня не ясно какие именно сведения, который предоставляет и сообщает нам свидетель, следует относить к показаниям. Толкование нормы статьи 79 УПК РФ приводит к ошибочному выводу, что показания могут быть получены в ходе следственного действия. А если проанализировать ст. 192-194 УПК РФ признает показания свидетеля и сведения, которые сообщены в ходе очной ставки, проверки показаний на месте. Исходя из этого, ст. 79 УПК РФ нуждается в уточнении.

Основным средством получения показаний свидетеля на сегодняшний день является допрос. Анализ ст. 56,187-19 УПК РФ приводит нас к тому, что правила получения показаний свидетеля предусматривают гарантии того, что сообщаемые сведения свидетелем будут отвечать критериями допустимости и достоверности. На наш взгляд, необходимость дальнейшего совершенствования процессуального порядка допроса очевидна. Так, давно пора использовать шире видеоконференцсвязь, применение которой для получения показаний нашло закрепление в российском законе.

Таким образом, можно сделать вывод что, добросовестное достоверное, честное выполнение свидетелями своих правовых обязанностей и морального долга, преодоление наблюдаемых в этом отношении негативных явлений, требуют совершенствования отношений между свидетелем и государством в направлении более эффективного, чем в настоящий момент, обеспечения интересов свидетеля. В этих целях дознаватели, следователи, прокуроры, судьи должны проявлять инициативу в устранении факторов, препятствующих добросовестному свидетельствованию, в создании условий, стимулирующих желание свидетелей сотрудничать с правосудием. Необходимо доверие свидетеля к правоохранительным органам. А для того, чтобы добиться этого доверия нужно приложить достаточно усилий, а именно, возмещения материальных потерь, связанных со свидетельствованием, обеспечения охраны и защиты свидетелей его семью и родственников от угроз и давления со стороны лиц, которые стремятся не допустить дачи свидетелем правдивых показаний. Повысить в общественном мнении престижа и авторитета свидетеля, утверждения положительной общественной оценки его роли в защите его государственных и общественных интересов.

#### *Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Консультант плюс: Законодательство.
2. Безлепкин, Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие / Б.Т. Безлепкин. - М.: Проспект, 2014. - 458 с.
3. Козаченко, И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник / И.Я. Козаченко. - М.: Норма, 2012. - 720 с.

4. Литвинцева, Н.Ю. Особенности допроса несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства / Н.Ю. Литвинцева // Ювенальные технологии как основа системной помощи семье и детям: материалы 1-й региональной научной конференции в г. Усть-Илимск от 24.08.2014. - Иркутск: БГУЭП, 2015. - С.111-117.

5. Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ (ред. от 03.02.2014, с изм. от 04.06.2014) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Консультант плюс: Законодательство.

## **ПРОБЛЕМА ФОРМАЛИЗАЦИИ ПОНЯТИЯ ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТИ**

Агарков А.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Жестокое поведение является социально-опасной и поэтому порицаемой обществом формой реализации агрессии. С точки зрения психологии агрессивные действия выступают в качестве либо средства достижения значимой для лица цели или для психологической разрядки, либо являются способом удовлетворения потребности в самореализации и самоутверждении [1]. Эти положения психологии должны быть положены в основу понимания психологической детерминации убийства, совершенного с особой жестокостью. Особая жестокость в таком плане имеет либо инструментальное значение, то есть является средством достижения значимой для лица цели, к примеру, получения какой-либо информации или наказания потерпевшего, либо причинение потерпевшему особых мучений или страданий выступает в качестве основной цели действий виновного. Актуальность данного исследования обусловлена тем, что из-за отсутствия законодательного закрепления понятия особой жестокости, что на практике порождает множество проблем, как при расследовании преступлений, так и при квалификации.

Основным законодательным закреплением термина особой жестокости является п. 8 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 27.01.1999 №1 (ред. от 03.12.2009) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» [2], где указано, что понятие особой жестокости может связываться как со способом совершения убийства, так и с иными обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении особой жестокости в действиях виновного. При этом для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью. Трудно назвать такое объяснение удачным, поскольку здесь нарушаются правила логики, поскольку особая жестокость определяется через проявление виновным жестокости, но даже из приведенных формулировок можно сделать три основных умозаключения: 1) особая жестокость является способом совершения убийства 2) особая жестокость может быть связана с другими обстоятельствами, не связанными напрямую с убийством 3) данный признак должен охватываться умыслом виновного

Самой существенной проблемой института особой жестокости, как говорилось ранее, является оценочный характер. Оценочный характер данного института носит вынужденный характер, поскольку не найдено иное, более эффективное воплощение данного института, что в правоприменительной практике вызывает противоречия и проблемы, поскольку, таким образом, в практику вводится существенный субъективный компонент: трактовка конкретного содержания данного института происходит на основе индивидуального правосознания субъекта этого процесса, понимания им сути закона, правовой эрудиции и т.д. Подобный личностный фактор порождает разночтение нормативного материала, сводящее на нет попытку формирования единообразной и стабильной судебной практики, приводит к возникновению новых и новых проблем квалификации преступлений, что является недопустимым. Из-за субъективного восприятия понятия особой жестокости, закрепленном в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ возникают следующие проблемы:

Первая связана неточным указанием умысла виновного, что ведет к игнорированию, либо к недостаточно четкой оценке правоприменителем содержания умысла виновного, ориентацией исключительно на объективные характеристики особо жестокого способа убийства, например, анализ правоприменительной практики показывает, что среди изученных уголовных дел, рассмотренных по признакам п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, субъективное отношение к особой жестокости избранного виновным способа убийства судами не учтено или учтено не в полной мере в 75% случаев. [3]

Другая, более значимая проблема, заключается в неправильной уголовно-правовой оценке особых физических страданий, причиненных действиями, образующими особо жестокий способ

лишения жизни. Само понятие «страдания», их «особые» характеристики не всегда адекватно оцениваются правоприменителем, который опять же, ориентируясь главным образом на объективные свойства способа совершения убийства, упускает из виду субъективное восприятие потерпевшим во многих случаях являющихся жестокими действиями преступника, что вызвано отсутствием законодательного закрепления пределов особой жестокости.

Таким образом, мы можем видеть, что отсутствие формализации пределов особой жестокости приводит к существенным проблемам на практике, поскольку определение факта особой жестокости ложится не на формальный закон, а исключительно на опыт и эрудицию следователя.

В современной уголовной научной литературе имеются различные авторские позиции относительно того, по каким критериям и как именно нужно оценивать особую жестокость в каждом индивидуальном случае и особые страдания потерпевшего, испытываемые им в ходе исполнения убийства, сопряженного с особой жестокостью, однако, как правило, большинство позиций сведены к простому перечислению возможных способов (или ситуаций) совершения убийства, которые должны свидетельствовать о наличии признака особой жестокости в данном убийстве. Однако конкретизация критериев особых страданий при убийстве, сопряженном с особой жестокостью, в большинстве случаев, авторы обходят стороной, и, как справедливо замечает Т.А. Плаксина, что проблема определения предела, начиная с которого способ причинения смерти потерпевшему становится социальным основанием повышения ответственности за убийство, поскольку приобретает свойства маркера причинения вреда дополнительному объекту и наступления дополнительных последствий в виде особых физических страданий жертвы, необычайно сложна [4]. В данном случае позиции ученых делятся на два лагеря: одни считают строгую формализацию критериев особой жестокости излишней, поскольку это будет препятствовать сложившейся практике следственных органов, опирающихся на свой опыт при определении особой жестокости. Второй лагерь ученых считает, что формализация пределов, как и более четкого понятия особой жестокости является необходимым для более грамотной правоприменительной практики а так же должно внести точность в правоприменительную деятельность, свести к минимуму произвол.

Чтобы дать всеобъемлющее понятие особой жестокости, необходимо раскрыть субъективный критерий особой жестокости способа убийства, поскольку в теории по-прежнему не разрешены вопросы о том, с каким видом умысла может быть совершено убийство особо жестоким способом и каково содержание этого умысла, а вышеназванное Постановление Пленума Верховного Суда РФ также не раскрывает эти вопросы.

Прежде всего, необходимо установить признак осознания виновным особой жестокости способа убийства. Базовым теоретическим постулатом в отечественной уголовно-правовой доктрине выступает идея о том, что предметом сознания как элемента умысла являются те фактические обстоятельства, из которых складывается общественно опасное деяние [5]. Это означает, что особо жестокий способ совершения убийства как один из элементов объективной стороны выступает качественным признаком деяния и включен в предмет сознания при умысле. Аналогичную оценку можно встретить и в трудах зарубежных ученых. Так, например, Ф. Шредер справедливо отмечает, что квалификация деяния по квалифицированному составу возможна лишь в случаях, когда виновный осознает квалифицирующий признак либо имеется умысел совершить деяние с таким признаком [6].

Помимо осознания виновным особой жестокости при совершении убийства так же необходимо учитывать предвидение и осознание виновным своих действий, то есть психическое отражение преступника к совершаемому им общественно-опасному деянию и его последствиям. Преступник обязан осознавать общественную опасность своих деяний и вполне может предвидеть возможность наступления общественно-опасных последствий в виде смерти лица в результате его особо жестоких действий.

Если затрагивать полевой момент умысла при совершении убийства, сопряженного с особой жестокостью, то он выражается в сознательном допущении либо прямом желании преступником наступления общественно опасного последствия в виде смерти иного лица, либо же в безразличном отношении к таким последствиям, все зависит от конкретных целей преступника и цели совершения убийства. Иначе говоря, желание определяет цель - либо убийство, сопряженное с особой жестокостью является самоцелью, либо именно садистское применение жестокости по отношению к убитому или его семье является целью, либо же само убийство, сопряженное с особой жестокостью является промежуточным этапом в иных действиях преступника, в данном случае это не играет роли, поскольку преступник осознает объективное развитие вызванных им событий, которые должны привести к наступлению общественно-опасных последствий.

Таким образом, анализ субъективных признаков убийства с особой жестокостью дает основания полагать, что оно может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. При этом отношение к особой жестокости как способу совершения преступления должно складываться либо из осознания его виновным, либо предвидения им этого факта, либо желания, сознательного допущения или безразличного отношения именно к такому способу убийства. В практическом смысле это может означать необходимость установления критерия осознанности особо жестокого способа совершения убийства, а также видового единства умысла по отношению к деянию (способу) и последствию (смерти). Следовательно, волевой характер при совершении убийства, сопряженного с особой жестокостью, должен напрямую исходить из воли и стремления к совершению убийства, поскольку квалифицирующий признак в виде особой жестокости должен быть совершен с тем же умыслом, что и преступление.

Кроме того, для формализации понятия особой жестокости необходимо учитывать, что определяющей для мотивации особо жестокого убийства является цель причинения потерпевшему или его близким особых мучений. Как пишет С.Н. Дружков, при «лишении жизни способом, причиняющим физическую боль и особые страдания жертве (либо его близким), всегда имеется элемент садизма. Садизм - это стремление к жестокости, наслаждение чужими страданиями» [7]. Таким образом, личностным смыслом [8] действий виновного является использование таких способов лишения жизни или других обстоятельств, которые сопряжены с причинением особых мучений. Для убийцы имеет личностное значение не просто лишить жизни потерпевшего, а сделать это таким образом, чтобы заставить его мучиться перед убийством или в процессе лишения жизни. Личностный смысл объясняет очевидную избыточность действий виновного, связанную с множественными телесными повреждениями, применением особо мучительного яда, сожжением заживо и прочими действиями. Личностный смысл определяет направленность умысла, то есть концентрацию интеллектуальных и волевых усилий на убийство с особой жестокостью. Анализ мотивации позволит давать более точную оценку объективным признакам, с которыми судебная практика, как правило, и связывает особую жестокость, и в конечном итоге, подводит материальное основание под оценочный признак особой жестокости. Представляется в этой связи правильной позиция Р.М. Раджабова, который полагает, что убийство с особой жестокостью не вменяется, даже если объективно потерпевшему причиняются особые мучения и страдания, но избранный способ лишения жизни был связан с невозможностью действовать иначе в данной конкретной ситуации, и не был направлен специально на причинение особых мучений и страданий[9].

На основании вышесказанного, с целью решения данной проблемы нами представляется изложение пункта «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ в следующей редакции:

п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ: - « Убийство, совершенное с особой жестокостью, а именно - с умышленным применением пыток, истязаний, насилия в отношении членов семьи потерпевшего, а так же иных действий, направленных на причинение особых физических и моральных мучений потерпевшему или его близким».

Как мы видим, полностью формализовать понятие особой жестокости не представляется возможным, поскольку в каждом индивидуальном случае жестокость может проявляться в своей уникальной форме, присущей именно конкретной ситуации, и опыт следователя все-таки будет необходим. Однако же с введением законодательно закрепленного понятия особой жестокости правоприменителю будет проще квалифицировать преступления, что положительно скажется на практике в дальнейшем.

#### *Литература*

1. Психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. Изд-во Астрель, АСТ, Транзиткнига, 2014. - С. 11.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Консультант-Плюс
3. Статистика по убийствам Портала правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ [электронный ресурс] // [http://crimestat.ru/world\\_ranking\\_homicides](http://crimestat.ru/world_ranking_homicides)
4. Плаксина Т.А. Социальные основания квалифицирующих убийство обстоятельств и их выражение в юридических признаках состава преступления / Под науч. ред. Филимонова В.Д. Барнаул: Издательство Алтайского университета, 2016. С. 256.
5. Рапог А.И. Общая теория вины в уголовном праве. М.: ВЮЗИ, 1980. С. 27.
6. Schroder F.-Ch. Gesetzliche und richterliche Straf-zumessung. Mezger Festschrift, 1954. P. 423.
7. Дружков С.Н. Уголовно-правовые функции особой жестокости в составе убийства: вопросы теории и практики: Автореф. дисс./ на соиск. уч. ст. к.ю.н. - Ижевск, 2002. – С. 17.



8. Полный курс уголовного права: в 5 т. / Под ред. А.И. Коробеева. Т. II: Преступления против личности. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2016. С. 197.

9. Раджабов Р.М. Признаки субъективной стороны состава убийства, совершенного с особой жестокостью // Юридическая психология. - 2008. - № 3 // КонсультантПлюс. Версия Проф. ООО «КонсультантПлюс Тольятти», 2014

## **ОСОБЕННОСТИ ЭКСПЕРТИЗ В УБИЙСТВАХ ПО НАЙМУ**

Адыгаева Т.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Червяков М.Э.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Производство экспертиз является одним из способов получения доказательственной информации по уголовному делу и характеризуется тем, что сведущее лицо с соблюдением особого процессуального порядка осуществляет исследование и дает заключение, служащее доказательством.

Судебная экспертиза – это исследование, проводимое в соответствии с уголовно-процессуальным законом лицом, обладающим специальными познаниями в науке, ремесле, технике, искусстве в целях установления обстоятельств (фактических данных), имеющих значение для дела.

Значение экспертных исследований, которые проводятся при расследовании убийств, совершенных по найму, невозможно переоценить, как и невозможно рассмотреть все виды экспертиз.

При убийствах по найму наиболее распространёнными являются следующие виды криминалистических экспертиз: судебно-медицинские (96,3%); баллистические (87,2%); трасологические (75,5%); дактилоскопические (68,7%); взрывотехнические (15,4%); судебно-психиатрические (7,3%). Иногда важные для расследуемого дела обстоятельства также можно получить с помощью почерковедческой (2,8%) либо автороведческой (при обнаружении на месте происшествия или при обысках схем, записок или иных подобного рода документов (0,7%), психолого-психиатрической (2,7%), фоноскопической (2,5%) и иных экспертиз.

Обязательное требование, предъявляемое при назначении экспертиз. Повышению результативности экспертного исследования способствует в первую очередь своевременность назначения экспертизы. Это означает, что экспертиза должна проводиться без промедления, как только возникли вопросы, для разрешения которых требуются специальные познания и собраны материалы, необходимые и достаточные для исследования. Поэтому, важное значение имеет работа следователя по скорейшему и грамотному обнаружению объектов и получению необходимых образцов для исследования, их правильная процессуальная фиксация.

Поскольку большинство убийств по найму совершается с использованием огнестрельного оружия, то на разрешение судебно-медицинскому эксперту ставятся вопросы о характере, количестве, локализации огнестрельных повреждений, об общих индивидуальных характеристиках огнестрельного оружия и снарядов.

Проведение судебно-медицинской экспертизы трупа необходимо для выяснения обстоятельств, общих для всех видов насильственных преступлений. С помощью этой экспертизы устанавливается причина и время наступления смерти, наличие повреждений, имеющих на трупе, механизм их образования, характер и локализация, а также изменялась ли поза трупа, каковы групповые характеристики крови и т.д. Так, иногда (около 30%) преступники принимают определенные меры по уничтожению следов совершенного деяния, в том числе и в отношении тела потерпевшего. Например, при сокрытии трупа преступники сжигают его (13%) или растворяют при помощи химических соединений (2%) либо применяют иные специфические методы, направленные на уничтожение (5%), проведение экспериментов для поиска ответов на поставленные в постановлении о назначении экспертизы вопросы представляет большие сложности (например, при решении вопроса о сроке уничтожения трупа при растворении его в химической жидкости, необходимо воссоздать точную химическую характеристику данной едкой жидкости, знать ее концентрацию, температуру и т.п.).

Достаточно большой процент заказных убийств совершается путем применения взрывных устройств. В связи с тем, что после взрыва окружающая обстановка существенно повреждается, для поиска следов преступления и преступника уже при осмотре места происшествия следователю необходимо привлекать соответствующего специалиста. При проведении указанной экспертизы, экспертами могут быть сделаны выводы о квалификации лица, подготовившего и заложившего взрывное устройство, а также об уровне использованных его познаний. При расследовании важное значение имеет заключение экспертов о механизме проведения в действие взрывного устройства,

которое может способствовать поиску следов и свидетелей. Если будет установлено, что взрывной механизм приведен в действие, с использованием дистанционного управления предположительно определив максимальное расстояние, с которого может поступить сигнал на такое взрывное устройство, можно определить радиус поиска, после чего принять меры к установлению местонахождения преступника в момент взрыва и обнаружению и изъятию следов, свидетельствующих и его пребывании на этом месте.

Так, если на месте происшествия обнаружено брошенное преступником оружие совершения преступления или части взрывных устройств, на них могут быть выявлены следы пальцев и ладоней рук исполнителя заказного убийства или его пособника. Поэтому в данном случае в первую очередь необходимо проведение дактилоскопической экспертизы. Если на данных объектах выявлены следы, непригодные для идентификации личности, необходимо сразу же провести биологическую экспертизу потожирового вещества, образующего данные следы. Объектами дактилоскопической экспертизы являются особенности внешнего строения кожного покрова ладонных поверхностей кистей рук, нижних поверхностей стоп ног, а также других частей участков тела (губы, нос, лоб, колени, локти и др.) их материально-фиксированные отображения, т.е. следы. Существует автоматизированная дактилоскопическая идентификационная система «Папилон». Она обеспечивает создание, хранения и функционирование электронной базы данных дактилокарт и следов оставленных на месте происшествия, и автоматизацию процесса дактилоскопической идентификации.

Так, при расследовании убийства предпринимателя М., на месте преступления были найдены пистолет системы «ТТ» и две гильзы, на поверхности которых не было обнаружено следов папиллярных узоров. Благодаря правильной организации и координации следователем работы сведущих лиц неподалеку от места совершения убийства был найден пакет, с поверхности которого были изъяты следы трех пальцев правой руки, оставленные, как показала проверка по компьютерной идентификационной системе АДИС «Папилон», разыскиваемым за совершение ряда заказных убийств П.. В дальнейшем следствие установило, несмотря на то, что киллер тщательно готовился к преступлению, уничтожил все следы на брошенном оружии, однако принес его во взятом из дома пакете, которым пользовался, соответственно без перчаток в период, предшествовавший совершению им преступленного деяния.

Доказательственная информация в ходе таких экспертиз может быть получена и при исследовании минимального количества биологического материала: единичного волоска, одного сперматозоида, окурка сигареты, подногтевого содержимого жертвы и др., а также при исследовании старых и деградированных (частично разрушенных) образцов. Например, как отмечает Шаманова Т.Н., для установления группы крови достаточно обнаружение ее пятна размером всего лишь 0,1-0,2 см.

При подготовке к совершению убийства по найму преступники часто пользуются сотовой связью. С помощью анализа телефонных соединений, проверки принадлежности номера мобильного телефона конкретному лицу, определения номеров телефонов можно установить личность преступника. В процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий также проводится аудио- и видеозапись разговоров вероятных преступников, содержащих информацию о подготовке, совершении и сокрытии преступления. В дальнейшем при возникновении конфликтных ситуаций в расследовании проводится фоноскопическая экспертиза в целях идентификации преступника по голосу.

В зависимости от обстоятельств дела проводят и иные экспертизы. Так, при обнаружении на месте происшествия, одежде, теле преступника волос, следов слюны, крови проводится также генотипоскопическая экспертиза с целью определения их групповой принадлежности. В настоящее время примерно 71% генотипоскопических экспертиз и исследований проводятся ситуативно, в порядке проверки лиц, подозреваемых в причастности к преступлениям. А таких лиц, как известно, для начала следует установить, при расследовании убийств по найму вызывает наибольшую трудность. Как полагает Светличный А.А., ключом к решению данной проблемы и, соответственно, повышением эффективности использования специальных знаний, могло бы послужить создание полноценной системы геномной регистрации всех задержанных и подозреваемых в совершении преступлений граждан и последующее формирование соответствующего банка данных. Несмотря на заявления многих высокопоставленных лиц о необходимости развития и функционирования подобной системы, в нашем государстве пока не принимается никаких решительных мер, направленных на ее создание. Отметим, что по состоянию на 2013 год по данным ЭКЦ МВД РФ в банке данных этой системы значилось лишь чуть более 27.000 человек. Для сравнения, Национальная

база Великобритании содержит информацию о ДНК как осужденных, так и подозреваемых более 2,7 млн., при этом, по данным британских криминалистов, еженедельно раскрывается до 2 тыс. преступлений, по которым с места происшествия изымался генетический материал; В США Национальная база данных генетической информации содержит более 800 тыс. генотипов, учёту подлежат лица, осуждённые за совершение тяжких и особо тяжких преступлений; а в базе данных Исландии содержатся генотипы всего населения страны (около 300 тыс. человек).

При расследовании убийств по найму в ходе следствия ведется поиск не только исполнителя преступления, но и заказчика преступления. К заказчику преступления могут привести данные, полученные при изучении коммерческой деятельности потерпевших, являющихся руководителями или иными должностными лицами финансовых, промышленных, торговых учреждений, акционерных обществ, фондов. Анализ коммерческой деятельности осуществляется с помощью экспертиз документов, почерковедческих экспертиз, ревизий, судебно-бухгалтерских экспертиз в результате которых могут быть выявлены физические юридические лица (кредитные учреждения, фирмы, предприятия, торговые объединения), чьи интересы были ущемлены коммерческой или иной деятельностью потерпевших.

Особенности слеодообразования при убийстве по найму позволяют использовать много видов экспертиз, результаты которых являются одним их наиболее эффективных доказательств.

При совершении убийств по найму на месте совершения преступления оставляется минимальное количество следов, производство экспертиз для получения необходимых следствию доказательств, представляется особо актуальным и значимым.

#### *Литература*

1. Бастрыкин А.И. Выступление на заседании коллегии Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации. // Вестник Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации. №1 (3), 2009.
2. Булаева О. В. - Особенности расследования убийств, совершенных по найму. Саратов. 2009. С.151.
3. Ищенко П.П. Перспективы автоматической обработки дактилоскопической информации // В сб.: актуальные проблемы следственной деятельности. Свердловск. 1990. С. 39.
4. Криминалистика. Белкин Р.С. Краткая энциклопедия. М., 1993. С. 97.
5. Петросян М. А. - Особенности начального этапа расследования убийств, совершаемых по найму: диссертация кандидата юридических наук. Краснодар. 2002. С. 170.
6. Светличный А. А. Использование специальных знаний при расследовании убийств по найму: диссертация кандидата юридических наук. Тула. 2014. С. 172-182.
7. Судебно-медицинская экспертиза. Справочник для юристов. М. 1985. С.
8. Шамонова Т.Н. Следы человека на месте преступления, их роль в доказывании (биологический аспект). М.: МосУ МВД России. Издательство «Щит-М», 2010. С. 13.

## **ПРОЯВЛЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПУБЛИЧНЫХ И ДИСПОЗИТИВНЫХ НАЧАЛ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА НА НАЧАЛАХ КОМПРОМИССА**

Армутов А.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент, Ерахтина Е.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Развитие уголовного процесса обусловлено единством и взаимодействием двух противоположностей - частного и публичного. Уголовный процесс в равной мере есть гарантия защиты общества от преступности и одновременно гарантия от незаконного привлечения гражданина к уголовной ответственности, осуждения и незаслуженного наказания. Сочетание, соотношение этих двух начал позволяют судить о социально-политической сущности государства. В уголовном процессе, основанном на приоритете ценности человеческой личности, на выполнении государством конституционной обязанности соблюдения и защиты прав и свобод человека, интересы отдельной личности (частные интересы) иногда признаются не меньшей ценностью, чем интересы публичные. Вопрос о соотношении публичных и частных интересов применительно к уголовному процессу может быть поставлен более узко как вопрос о соотношении принципов публичности и диспозитивности.

Так, традиционно, принцип публичности, понимается как, обязанность, государственных органов и должностных лиц действовать от имени государства в публичных интересах. Но, существуют и другие точки зрения. Так, М.С. Строгович подчеркивал, что «неправильно толковать

принцип публичности как совершение судом и органами предварительного следствия действий по делу только в государственных интересах».

С.А. Альперт утверждал, что «в содержание принципа публичности входит защита прав и интересов личности».

Таким образом, содержанием принципа публичности охватывается не только деятельность должностных лиц по уголовному преследованию виновных лиц, в него входит также защита прав и интересов личности, а именно, потерпевшего от преступления.

Говоря о возможности личности распоряжаться своими правами в процессе, можно говорить о диспозитивности.

Сущность диспозитивности в уголовно-процессуальной науке рассматривается с двух точек зрения. Так, диспозитивность в широком смысле, рассматривается как свобода участника процесса, имеющего свой частный или публичный интерес в деле (выступающего как одна из сторон процесса), распоряжаться субъективными процессуальными правами, отождествленная с совокупностью этих прав; а в узком смысле - как возможность распоряжаться не всеми процессуальными правами вообще, а лишь теми, которые могут воздействовать на ход процесса - его возникновение, движение, окончание - в случаях, когда это прямо предусмотрено уголовно-процессуальным законом.

В отличие от советского периода, когда диспозитивные начала практически не были присущи уголовному процессу многие из современных исследователей данной проблемы сходятся во мнении, что диспозитивность на сегодняшний день вполне может быть отнесена к числу уголовно-процессуальных принципов, поскольку она реально проявляется (как принцип) на самых разных стадиях и нормативно закреплена в целом ряде уголовно-процессуальных институтов - от порядка возбуждения уголовного дела частного обвинения до особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

В качестве важнейшего аспекта при уяснении содержания рассматриваемого принципа как уголовно-процессуального и выделяют: автономность участника процесса (физического, юридического лица) от государственной власти, когда степень участия того или иного субъекта в уголовно-процессуальной деятельности определяется его собственным волеизъявлением как отмечал А.Л. Цыпкин, это право участника процесса, которое никогда не может превратиться в обязанность и права потерпевшего, например, право на частное обвинение.

Таким образом, исходя из понимания принципа публичности, как деятельности по расследованию преступлений, прежде всего в интересах общества, справедливо будет утверждать, что принцип диспозитивности является дополнением принципа публичности, является одним из составных элементов принципа публичности.

Также, необходимо отметить, что существует точка зрения, согласно которой, относить диспозитивность к числу принципов уголовного судопроизводства не только преждевременно, но и, пожалуй, безосновательно. При этом, прежде всего, следует исходить из понимания принципа уголовного судопроизводства как исходного положения, определяющего основные начала деятельности органов осуществляющих производство по уголовному делу, права и обязанности участников всего уголовного судопроизводства и выражающие его наиболее существенные свойства и черты.

В связи с этим, представляется более адекватной позиция С.В. Горловой, которая определяет диспозитивность не как принцип, а как институт уголовно-процессуального права, регулирующий возможность выбора поведения в рамках, установленных законом, и влияния участников процесса на движение и результаты уголовного дела под контролем государства, причем данный институт находится в подчиненном положении по отношению к публичности.

Такой подход основывается на понимании публичности как надсистемного элемента уголовного процесса, исходного начала, лежащего в основе соответствующей модели (типа) уголовного процесса, квинтэссенции сути общественных отношений, исторически сложившихся под влиянием объективных факторов, приведших к превалированию в сфере судопроизводства общих (общественных или публичных) интересов.

Наиболее обоснованной, на мой взгляд, является концепция, сформулированная и блестяще аргументированная в работах А.С. Барабаша, рассматривающего публичность и состязательность не как принципы, а как два исходных начала, лежащих в основе соответствующих моделей уголовного процесса, каждой из которых свойственна своя система принципов и своя познавательная схема реализации.

Таким образом, есть основания говорить именно об институте диспозитивности, назначением которого в публично уголовном процессе является обеспечение возможности заинтересованным в

исходе дела участникам процесса со стороны обвинения (потерпевший, гражданский истец) и защиты (подозреваемый, обвиняемый) влиять на движение уголовного дела и содержание принимаемого по нему итогового решения. При этом пределы такого волеизъявления нормами уголовно-процессуального закона, с одной стороны, ограничены, а с другой, обеспечены процессуальными гарантиями, причем именно в последних (в гарантиях) выражается публичное начало судопроизводства.

Необходимо отметить, что, разрешение уголовного дела на основе компромисса, с лицом, совершившим преступление, можно рассматривать как одну из форм реализации диспозитивных начал в уголовном процессе.

Так, реализация идеи компромисса в сфере уголовного судопроизводства должна основываться исключительно на началах добровольности и взаимного сотрудничества, иметь в качестве конечной цели обеспечение наиболее полной защиты прав и законных интересов потерпевших от преступных посягательств. Кроме того, интересов общества и государства в области предупреждения и раскрытия преступлений. При этом достижение компромисса с лицом, совершившим преступление, возможно только на основе его позитивного постпреступного поведения, направленного на заглаживание причиненного вреда и сотрудничество с органами уголовной юстиции.

Так, Зорин Р.Г. определяет компромисс как, предусмотренное уголовно-процессуальным законом (не противоречащее) решение компетентных должных лиц, ведущих уголовный процесс в интересах подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего в целях раскрытия преступлений, привлечения к уголовной ответственности иных виновных лиц, реализации задач уголовного процесса и установления объективной истины по уголовным делам.

Сущностью компромисса, следует считать готовность сторон конфликта (стороны обвинения и стороны защиты) ради достижения своих интересов взаимно снять или смягчить часть ранее выдвинутых требований или взаимно уступить часть своих второстепенных интересов. Причем, по мнению Х. Аликперова применение компромисса всегда является вынужденным шагом, когда использование иных средств разрешения уголовно-правового конфликта равнозначно поражению либо грозит углублением или разрастанием конфликта.

Компромисс может выступать как в качестве компромиссных процедур, когда выступает в качестве способа разрешения конфликта сторон обвинения и защиты, так и в качестве тактического приема - способа поведения в конфликте.

Компромиссный способ разрешения и поведения в уголовном конфликте нашел свое широкое закрепление в действующем УПК и в практической деятельности органов расследования. Однако опасность в недопустимом применении компромиссных процедур кроется в том, что последние являются реакцией на преступление, а соответственно должны соответствовать той степени опасности такого явления, как преступность, для общества, каковой последняя является. Существует риск чрезмерного увлечения интересами потерпевшего в ущерб интересам общества, продвижение исключительно в сторону интересов потерпевшего и прав преступника может привести к кризису взаимоотношений государства и преступности. Очевидно, что современное уголовное судопроизводство не может базироваться лишь на компромиссных процедурах, в то же время не должно существовать конфликта между такими способами разрешения конфликта, как соперничество (репрессия) и компромисс, эти направления должны дополнять друг друга. В связи с чем возникает вопрос: где пролегает грань между допустимыми и недопустимыми компромиссными действиями сторон? Ответ на этот вопрос требует определения критериев, при которых компромисс будет правомерным, а также случаев, когда следует говорить о нарушении участниками процесса закона.

#### *Литература*

1. Аликперов Х.Д. Допустим ли компромисс в борьбе с преступностью / Аликперов Х.Д. // Уголовное право. 2003. №3.
2. Альперт С.А. Принципы советского уголовного судопроизводства и их роль в формировании правового статуса участников процесса / Альперт С.А. // Проблемы социалистической законности. Харьков, 1986. Вып.17.
3. Барабаш А.С. Публичное начало российского уголовного процесса: диссерт. докт. юрид. наук. / Барабаш А.С. // Красноярск, 2006.
4. Зорин Р.Г. Криминалистические и уголовно- процессуальные аспекты допустимости компромисса в уголовном судопроизводстве / Зорин Р.Г. // Российская юстиция. 2005. №3.

5. Калугин А.Г., Компромисс в уголовном судопроизводстве. / Калугин А.Г., Монида М.В. // Красноярск: СибЮИ МВД России, 2008.
6. Касаткина С.А. Публичность и диспозитивность в российском уголовном процессе: диссерт. канд. юрид. наук. / Касаткина С.А. // М., 2002.
7. Строгович М.С. Уголовное преследование в советском уголовном процессе. Строгович М.С. // М., 1951.

## **ОСОБЫЙ ПОРЯДОК В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ И РЯДА ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ**

Бареева М.С.

Научный руководитель: к.т.н., доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В течение последних десятилетий уголовное судопроизводство Российской Федерации претерпело значительные изменения. В том числе, введены новые институты (формы) судопроизводства, основанные на опыте иностранных государств. Таким новым институтом, который появился с изданием Уголовно-Процессуального кодекса РФ и введением его в действие с 1 июля 2002 года, стал институт «особого порядка судебного разбирательства».

Несмотря на то, что уголовно - процессуальный кодекс РФ действует уже на протяжении пятнадцати лет, в научной среде все еще не утихают споры относительно целесообразности существования подобного института. В отечественной науке имеются как сторонники, так и противники существования данного института. К числу первых мы можем отнести С. Теймана, который принимал участие в подготовке уголовно-процессуального кодекса РФ. Ярким противником же упрощенной формы судопроизводства является Е.И. Попова, которая в своей работе обосновывает необходимость исключения из УПК РФ института особого порядка в связи с заинтересованностью органов предварительного расследования: «Как отмечают практически 90 % следователей, перспектива дальнейшего рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке является для них привлекательной, если ими при проведении следствия были допущены определенные нарушения» [1].

И за рубежом, где упрощенная процедура судопроизводства применяется уже десятилетиями, а то и столетиями, мнения относительно данного вопроса неоднозначны. Так, известный американский историк уголовного права Джон Лагбейн считает, что сделки о признании вины заменили собой пытку как способ принудить подозреваемого к самооговору.[2]

Не секрет, что институт особого порядка базируется на нормах иностранного уголовно-процессуального права. Опыт применения упрощенных процедур рассмотрения уголовных дел в зарубежных странах немного различается между собой. Необходимо отметить, что в странах англо-американского типа (Англия, США, Австралия) применяется правовой институт «сделка о признании вины», данный институт Верховным Судом США существенной и целесообразной частью системы уголовного правосудия. [3]

Страны континентальной Европы, в отличие от стран англо-американской системы, применяют данный институт более осторожно, что связано с тем, что в таких странах имеет место смешанный тип судопроизводства, сочетающий в себе предварительное расследование с обвинительным уклоном и состязательность в ходе судебного разбирательства.

Следует отметить, что законодатель, несмотря на существующие споры, стоит на стороне сторонников упрощенных форм судопроизводства, что подтверждается введением в марте 2013 г в УПК РФ главы 32.1, которая посвящена новой форме дознания – «дознание в сокращенной форме».

Принимая во внимание актуальность данной темы, как с точки зрения законодателя, так и с точки зрения науки, хочется провести некоторый сравнительный анализ форм упрощенного судопроизводства, в частности применения особого порядка, в РФ и ряде зарубежных стран (одной страны англо-американской системы и страны континентальной Европы). Данное исследование позволит определить плюсы и минусы данного института, а также причины необходимости его становления.

В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ применение особого порядка судебного разбирательства регламентируется главами 40 и 40.1 УПК РФ. Кроме того, уголовные дела в особом порядке рассматриваются и при проведении дознания в сокращенной форме.

На основании изучения статистических данных Управления Судебного департамента РФ при Верховном Суде РФ можно сделать вывод о том, что применение особого порядка очень

распространено, в последние годы свыше 50 % уголовных дел рассматриваются судами именно в таком порядке.

Разъяснения по поводу применения особого порядка судебного разбирательства содержатся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 N 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел», а также в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве».

Хотелось бы привести формы особого порядка, а также дать им краткую характеристику, чтобы впоследствии выявить сходства и различия их с зарубежными аналогами.

Так, особый порядок судебного разбирательства возможен в трех формах:

1. Обвиняемый в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, соглашается с предъявленным ему обвинением и ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства (ч. 1 ст. 314 УПК РФ). Ходатайство об особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением заявляется при ознакомлении с материалами уголовного дела или в ходе предварительного слушания, когда оно является обязательным в соответствии со статьей 229 настоящего Кодекса (ч. 2 ст. 315 УПК РФ). При рассмотрении дел в особом порядке срок наказания, назначаемого подсудимому, не может превышать двух третей от максимального срока наказания, предусмотренного нормой Особенной части УК РФ. При этом судом постановляется только обвинительный приговор, подсудимый не вправе обжаловать его в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела (ст. 317 УПК РФ).

2. В особом порядке также рассматриваются уголовные дела и в том случае, когда в ходе предварительного следствия до объявления об его окончании обвиняемый заключает досудебное соглашение о сотрудничестве. При этом обвиняемый оказывает содействие следователю в раскрытии и расследовании преступления, совершенного как соучастниками, так и иными лицами, в розыске имущества, добытого преступным путем. Должностные лица органов, осуществляющих предварительное расследование, гарантируют, что размер назначенного судом наказания не может превышать половины наиболее строгого вида наказания. По усмотрению суда наказание может быть назначено ниже низшего предела без его реального отбывания. Кроме того, данная форма особого порядка предусматривает и иные льготы по наказанию для подсудимого. [4]

3. Новая форма дознания – «дознание в сокращенной форме» также представляет собой упрощенную процедуру, которая влечет применение особого порядка судебного разбирательства. Дознание в сокращенной форме ограничивает пределы доказывания - доказательства по уголовному делу должны собираться в минимальном объеме, достаточном для установления события преступления, характера и размера причиненного им вреда, а также виновности лица в совершении преступления. Примечательно, что такая процедура применяется только в тех случаях, когда уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица и оно признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда. Приговор по таким делам суд постановляет в особом порядке, то есть без проведения судебного разбирательства. В судебном заседании исследуются и оцениваются только те доказательства, которые указаны в обвинительном постановлении, а также данные о личности подсудимого. Как и при применении классического особого порядка, имеются льготы при назначении подсудимому наказания, назначенное наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. [5]

Обсуждая вопрос о правовой природе института «особого порядка» некоторые авторы определяют его как российский вариант так называемой «сделки о признании вины», получившей наибольшее распространение в уголовном судопроизводстве США. Соглашение о признании вины – разрешенная законом письменная сделка обвиняемого и защитника с обвинителем, в которой зачастую в обмен на признание обвиняемым своей вины в менее тяжком преступлении обвинитель отказывается от всестороннего исследования обстоятельств дела, которое бы прояснило истину, а также от поддержания обвинения в более тяжком преступлении. [6] Такая сделка может быть предложена любой из сторон. Ее условия обсуждаются обвиняемым и прокурором, а потом утверждаются судьей. Судья может отказать в утверждении сделки, но, если он дает свое согласие, то обязан исполнить ее условия. [7] Такая сделка имеет определенные сходства с рассмотрением уголовного дела судом в особом порядке, предусмотренном ст. 40 УПК РФ – подсудимый признает себя виновным в совершении преступления, а в обмен на это получает упрощенную процедуру судебного разбирательства, льготы по наказанию (не более 2/3 от максимального вида или размера

наказания, предусмотренного за данное преступление), а также освобождается от уплаты процессуальных издержек по делу. Однако имеются и различия: подсудимому изначально не вменяется совершение более тяжкого преступления, а прокурор не отказывается от обвинения в нем в пользу менее тяжкого. Кроме того, в американской форме правосудия ничего не говорится о потерпевшем, тогда как УПК РФ предусматривает его обязательное согласие на рассмотрение уголовного дела в особом порядке.

Другой формой сделки с правосудием является «превращение в свидетеля обвинения». В обмен на показания против сообщников подозреваемый получает «прокурорский иммунитет» - полное или частичное освобождение от ответственности. Сделка также заключается между обвиняемым и прокурором и должна быть одобрена судьей. После того как соглашение о сделке достигнуто, исполнение ее условий становится обязательным для всех ее участников. Если у прокурора появляются новые улики, на основе которых он может добиться вынесения обвинительного приговора, сделка может быть расторгнута. [8] Некоторые авторы отмечают сходство такой формы с процедурой особого порядка, предусмотренной главой 40.1 УПК РФ, то есть с «досудебным соглашением о сотрудничестве». Однако, полагаем, что в отличие от американской формы, в российском досудебном соглашении о сотрудничестве не предусмотрено полное освобождение лица от уголовной ответственности и перевод его в разряд «свидетеля». Возможно, на практике подобные ситуации имеют место быть, однако в официальную форму они не облечены. УПК РФ дает лицу, заключившему соглашение о сотрудничестве, преимущества лишь в назначении наказания.

Н. Бирюков в своей работе приходит к выводу о том, что «в отличие от сделки о признании вины, когда судья фактически утверждает состоявшиеся между сторонами обвинения и защиты договоренности, при рассмотрении дела в особом порядке судья несет полную ответственность за принимаемое им решение и вправе в любой момент передать дело на рассмотрение в общем порядке». [9]

Больше сходства российские формы особого порядка имеют с судопроизводством стран зарубежной Европы, в частности Испании.

В Испании институты упрощенного производства применялись еще с середины XIX в. Уже тогда обвиняемый мог согласиться с предлагаемыми обвинителями квалификацией преступления и наказанием. После выражения подсудимым и его согласия (конформизма) с обвинением, суд, не проводя судебного заседания, выносит приговор, которым утверждает меру наказания, согласованную сторонами. [10] Как видим, отличие от формы упрощенного российского судопроизводства состоит в том, что в УПК РФ проведение судебного заседания предусмотрено, просто проводится оно в упрощенной форме – исследуются только обвинение, материалы, характеризующие личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

В соответствии с современным УПК Испании, обвиняемый может выразить согласие только по тем делам, по которым срок наказания не превышает шести лет лишения свободы, приговор выносится лишь на основании проверки судьей доказательств обвинения. Судья также не лишен права вынести и оправдательный приговор при отсутствии «убеждающих доказательств». [11] Обвиняемый может выразить свое согласие или при окончании предварительного следствия, или в подготовительной части судебного заседания, или даже после исследования доказательств в делах с участием присяжных заседателей. [12] В отличие от Испании, в России суд вправе постановить только обвинительный приговор, однако не исключается и принятие иных решений по делу, а именно: суд вправе переквалифицировать действия подсудимого, если для этого нет необходимости в изучении доказательств, а также может прекратить уголовное дело по различным основаниям. Ходатайство об особом порядке рассмотрения дела обвиняемый вправе заявить как на стадии предварительного расследования, так и в ходе предварительного слушания. Заявление такого ходатайства в ходе судебного заседания, тем более после исследования доказательств по делу, невозможно.

Подводя итог, следует отметить, что упрощенные процедуры рассмотрения уголовных дел в суде позволяют ускорить процесс отправления правосудия, сэкономить ресурсы, а кроме того, позволяет подсудимому получить меньшее наказание и ускорить процесс восстановления прав потерпевших и, что немаловажно, снижает трату их личного времени на посещение судебных заседаний, участие в допросах и т.д.. Поэтому, такая форма при условии соблюдения всех требований закона со стороны всех участников уголовного судопроизводства, представляется имеющей право на существование.

*Литература*



1. Попова Е.И. Негативные факторы заинтересованности следователя в рассмотрении уголовного дела судом в порядке главы 40 УПК РФ // Российский следователь. 2011. № 4. С 12-14.
2. Печников Г.А. Проблемы истины на предварительном следствии. Волгоград, 2001 С. 187.
3. Саркисянц Р.Р. Досудебное соглашение о сотрудничестве – зарубежный опыт. URL <http://www.samoupravlenie.ru>.
4. Федотова Д.В. Особый порядок судебного разбирательства как одна из форм упрощенного судопроизводства: сравнительная характеристика российского и зарубежного законодательства// Вестник Краснодарского университета МВД России. 2013. № 3 (21). С 32-37.
5. Пешков М.А. Новый вид предварительного расследования - дознание в сокращенной форме // Новый юридический журнал. 2013. N 2. С. 164 - 166.
6. Гаврицкий А.В., Водяная В.Ю. Особый порядок судебного разбирательства в Российском уголовном процессе: общее и различия в правовой регламентации// [http:// www.journal-nio.com](http://www.journal-nio.com).
7. Ахмедов Ш.М. Межотраслевой институт досудебного соглашения о сотрудничестве в законодательстве зарубежных стран// Российский следователь. 2010. № 2.
8. Козлова Н. Сделка с правосудием// Российская газета. 08.07.2009. № 4947.
9. Бирюков Н. Проблемы практики применения особого порядка принятия судебного решения // Российский судья. 2005. № 4 С. 21.
10. Головкин Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. – Спб: Изд-во «Юрид.центр Пресс», 2002. – С. 189-190.
11. Степаненко Д.А., Днепровская М.А. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. – Иркутск, 2011 – 120 с.
12. Тейнман. С. Сделка о признании вины или сокращенные формы судопроизводства: по какому пути пойдет Россия? // Российская юстиция. – 1998. № 10. С 37.
13. Головкин Л.В. Российский судебный процесс архаичен// Интернет-портал «Право.ру» 19 июня 2012 года. [электронный ресурс] // [http// pravo.ru](http://pravo.ru).

## **ОГРАНИЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН**

Безрукова Ю.С.

Научный руководитель: д.ю.н, профессор Железняк Н.С.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Конституция Российской Федерации провозглашает права и свободы человека высшей ценностью; признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина провозглашает обязанностью государства. Тем не менее, это не исключает возможность их правомерного ограничения. Все мы живем в обществе и не должны ограничивать или нарушать права и свободу других граждан. Как отмечал Б.Н. Чичерин «без этих ограничений общежитие невозможно. В какой мере они устанавливаются – это зависит от местных и временных условий».

Согласно Конституции Российской Федерации каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени; каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений; ограничение этого права допускается только на основании судебного решения; жилище неприкосновенно; никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

В современном мире никто из граждан не застрахован от прослушивания телефонных переговоров или получения компьютерной информации. В век высокоразвитых информационных технологий все без исключения используют мобильные телефоны, планшеты, ноутбуки. В некоторых ситуациях мы сами обращаемся к правоохранительным органам, заведомо зная, что наша жизнь уже перестанет быть тайной. Тем не менее, мы все понимаем, что информацию, полученную при проведении оперативно-розыскных мероприятий сотрудники, не имеют права разглашать.

Следует отметить, что наиболее часто законному ограничению подвергаются право граждан на неприкосновенность жилища, право на неприкосновенность частной жизни, право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Все мы знаем, что в случае получения информации оперативными сотрудниками о наличии предметов, орудий преступления в том или ином месте, они непременно обращаются в суд с ходатайством о производстве обыска в жилище этого лица. По преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств большую роль играет прослушивание телефонных переговоров, которое также можно получить только при наличии постановления судьи.

В последнее время участились случаи мошенничества с использованием банковских карт владельцев, когда последние, заказывая какие-либо товары через интернет, рассчитываются через приложение мобильный банк. Зачастую, при проведении подобных операций, особенно, если они совершаются через сомнительные сайты, возникает угроза того, что посторонние лица могут получить доступ к мобильному банку владельца карты. Впоследствии пострадавшие от таких афер лица вынуждены обращаться за помощью в органы внутренних дел, которые в свою очередь обращаются в суд с ходатайством о производстве следственного действия, касающегося получения информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами.

Общеизвестно, что оперативно-розыскные мероприятия проводятся конспиративно и негласно, поскольку цель оперативных сотрудников сохранить втайне проведение предполагаемых ими действий, так как «утечка» информации может привести к срыву целого ряда запланированных мероприятий. Вместе с тем, оперативные сотрудники должны действовать в строгом соответствии с нормами Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», а также в соответствии с другими нормативно-правовыми актами. В связи с чем в случаях не терпящих отлагательств, когда промедление может привести к тому, что подозреваемый может скрыть улики преступления, «замести следы», а также, например, совершить тяжкое или особо тяжкое преступление, оперативные сотрудники проводят оперативно-розыскные мероприятия только при наличии разрешения руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность с обязательным последующим уведомлением в течение 24 часов суда. Суд в свою очередь при поступлении подобных ходатайств рассматривает их, признавая обыск законным либо нет. В случае не уведомления суда о производстве тех или иных оперативно-розыскных мероприятий доказательства, полученные подобным образом, могут быть признаны недопустимыми.

Материалы по ходатайствам следователей, органов осуществляющих оперативно-розыскную деятельность о получении разрешения на проведение процессуальных действий, нарушающих конституционные права граждан (обыск в жилище, прослушивание телефонных переговоров и т.д.) представляют тайну следствия ч. 1 ст. 161 УПК РФ, тайну связи ст. 63 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи».

Конституционный Суд РФ отметил, что предусмотренная ст. 165, 186 и 186.1 УПК РФ процедура судебного рассмотрения ходатайства следователя с согласия руководителя следственного органа, а дознавателя - с согласия прокурора о производстве следственного действия, ограничивающего конституционные права и свободы участников уголовного судопроизводства, связанная с решением промежуточных для уголовного процесса задач. Рассмотрение судом вопросов о проведении в стадии предварительного расследования следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан, еще не является судебным разбирательством по существу уголовного дела, в связи, с чем требования открытости, гласности и состязательности сторон в этом производстве могут быть реализованы не в полной мере. Ведь уведомление сторон о получении разрешения на определенные оперативно-розыскные мероприятия не имеет смысла, поскольку конфиденциальность и есть одна из основных задач успешного проведения подобных мероприятий.

Оперативно-розыскные мероприятия, ограничивающие конституционные права и свободы человека и гражданина, могут проводиться только при условии вынесения судебного решения, разрешающего проведение таких ОРМ. Судья выносит постановление.

Основанием для рассмотрения судом материала и принятия решения по вопросу о проведении оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан, является мотивированное постановление одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. Перечень категорий таких руководителей устанавливается ведомственными нормативными актами. Соответственно, несоблюдение этих требований может повлечь отмену судебного решения вышестоящим судом.

Указанные материалы рассматриваются уполномоченным на то судьей единолично, если законодательством Российской Федерации не установлен иной порядок их рассмотрения, и незамедлительно. По итогам рассмотрения судья выносит соответствующее решение: либо удовлетворяет заявленное ходатайство, либо отказывает в удовлетворении. Постановление в обязательном порядке подписывается судьей и заверяется гербовой печатью. Также в постановлении судья указывает срок его действия, который по общим правилам не может превышать 6 месяцев.

*Литература*

1. Конституция РФ (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) //Консультант плюс
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017)//Консультант плюс
3. ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) //Консультант плюс
4. Чичерин Б. Н. Философия права / Б.Н. Чичерин.- Санкт-Петербург, 2008-345с.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТАДИЙ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

Половка Е.П., Грицак О.А.

Научный руководитель: к.ю.н. доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Уголовное судопроизводство в целом имеет своим назначением как защиту лиц и организаций, потерпевших от преступления, так и защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения (ст. 6 УПК РФ). Все это в полной мере распространяется и на стадию возбуждения уголовного дела. Между тем ее значение в системе обеспечения прав человека неодинаково представлено в уголовном судопроизводстве различных правовых систем.

Во многих странах стадия возбуждения уголовного дела отсутствует как самостоятельная. Например, в ФРГ, США, Франции начало уголовного преследования не облекается в процессуальную форму и связано с поступлением информации о совершенном преступлении. Согласно законодательству указанных стран прокурор, руководствуясь принципом целесообразности, возбуждает уголовное преследование только в том случае, если обнаружено лицо, совершившее преступление и собраны доказательства. При этом не выясняются вопросы вины в полном объеме, во всех деталях, а лишь исследуется достаточность подозрений. По сути досудебное производство в этих странах в определенной степени напоминает проверку сообщений о преступлениях, существующую в уголовном процессе России. Само исследование всех обстоятельств уголовного дела в вышеуказанных странах проводится исключительно судом, а не органом расследования.

Возбуждение уголовного дела является отправной стадией уголовного процесса, которая заключается в том что, орган дознания, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь в пределах своих полномочий, установленных уголовно-процессуальным законодательством, возбуждают уголовное дело, о чем выносятся соответствующее постановление.

Стадия возбуждения уголовного дела содержит свое значение, прежде всего в том, что законное, обоснованное и своевременное начало производства по уголовному делу – одно из важнейших условий быстрого выявления преступлений, их полного и всестороннего расследования. А так же, незаконное, необоснованное, несвоевременное возбуждение уголовного дела влечет за собой утрату доказательств имеющих значение для преступления, а так же довольно часто и к оставлению безнаказанными лиц, совершивших преступления.

Реалии современной правоприменительной практики возбуждения уголовного дела свидетельствуют о том, что, несмотря на экономические и социально-правовые изменения в российском обществе, уголовное судопроизводство, в первую очередь его досудебная часть, остается чрезвычайно бюрократизированным и сущностно-затратным при недостаточной эффективности, в силу чего оно не способно в полной мере обеспечить реализацию задач, сформулированных в ст. 6 УПК РФ. Основной из них является борьба с преступностью, что применимо к практике выявления, раскрытия и расследования преступлений, совершенных в органах и учреждениях ФСИН России.

Изучая монографии посвященные проблемам возбуждения уголовного дела, необходимо обратить внимание на то, что, на сегодняшний день существует определенная недостаточность современных комплексных научных исследований, затрагивающих не только теоретические вопросы, но и касающиеся практики, которые были бы направлены на реализацию законности при принятии процессуальных решений по итогам рассмотрения сообщений о преступлениях; кроме того, на протяжении длительного периода наметился значительный рост (с 1,3 млн. в 1992 г. до 6,81 млн. в 2016 г., с 47,7%, в 1992 г. до 360% в 2016 г.) процессуальных решений об отказе в возбуждении уголовного дела к числу возбужденных уголовных дел. Помимо этого остаются неразрешенными вопросы увеличения процессуальных возможностей собирания доказательств на стадии возбуждения уголовного дела и применения в доказывании материалов оперативно-розыскной деятельности.

Изложенное позволяет констатировать необходимость изменения порядка начала производства расследования путем исключения процессуальной нормы о возбуждении уголовного дела. Так, ст. 303 Устава уголовного судопроизводства 1864 г. устанавливала, что «жалобы почитаются достаточным поводом к начатию следствия. Ни судебный следователь, ни прокурор не могут отказать в том лицу, потерпевшему от преступления или проступка».

Помимо всего вышеназванного, в научной литературе имеются мнения о выделении в качестве самостоятельного повода для возбуждения уголовного дела итогов оперативно-розыскной деятельности. Однако законодатель к поводам для возбуждения уголовного дела относит:

- заявление о преступлении;
- явка с повинной;
- сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- постановление прокурора о направлении материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании;
- материалы, которые направлены Центральным банком Российской Федерации, а также конкурсным управляющим финансовой организации для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Таким образом, для решения назревших проблем, прежде всего, необходимо принять на уровне Генеральной прокуратуры Российской Федерации совместно с правоохранительными органами четких административных мер по наведению порядка в учетно-регистрационной дисциплине. Однако стоит отметить и то что такие меры ранее уже принимались и эффективно действовали не более одного года, когда показатель преступности значительно возрастал (на 20-30%), после чего в течение последующих лет сокращался. Кроме того необходимо принципиально изменить начала производства по уголовному делу с учетом исторического аспекта института возбуждения уголовного дела как в России, так и в уголовно - процессуальном законодательстве государств с устоявшейся системой правосудия.

Таким образом, можно сделать вывод, что стадия возбуждения уголовного дела, указанная законодателем в УПК РФ, является весьма несовершенной, что предполагает необходимость ее совершенствования. Возбуждение уголовного дела как часть досудебного производства по уголовному делу лишь тогда сыграет свою положительную роль в деятельности правоохранительных органов, когда оно представит собой упорядоченную систему действий и решений, осуществляемых на первом этапе уголовного судопроизводства. Порочность процессуальной нормы о возбуждении уголовного дела и в существенных препятствиях при собирании доказательств на первоначальном этапе расследования, в ограничении возможностей использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности и др.

Существующий порядок досудебной проверки создает дополнительный механизм в системе обеспечения прав личности. При этом нельзя говорить о завершенности реформы. Стадия возбуждения уголовного дела должна быть своеобразным фильтром, который призван защитить лицо от необоснованного уголовного преследования и привлечения к ответственности, в связи с чем требуется ее дальнейшая законодательная регламентация.

#### *Литература*

1. Александров А. С., Грачев С. А. Проект нового порядка открытия уголовного расследования по сообщению о преступлении / А. С. Александров, С. А. Грачев // Уголовный процесс. 2015. - № 7.
2. Володина Л.М. Стадия возбуждения уголовного дела: Материалы международ. науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы расследования преступлений» (Следственный комитет Российской Федерации). М., 2013. С. 212– 217;
3. Вицин С.Е. Институт возбуждения уголовного дела в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. 2013. № 6. С. 56;
4. Гаврилов Б.Я. Современное уголовно-процессуальное законодательство и реалии его правоприменения // Труды Академии управления МВД России. 2016. № 1. С. 18–21;
5. Гирько С.И. О некоторых проблемных вопросах процессуальной регламентации ускоренного досудебного производства // Российский следователь. 2010. № 15. С. 16;
6. Доктринальная модель уголовно-процессуального доказательственного права Российской Федерации и комментарии к ней // под ред. А.С. Алексадрова. – М.: Юрлитформ, 2015. – 300 с
7. Кожокарь В.В. Роль Федерального закона от 04.03.2013 № 23-ФЗ в реформировании института возбуждения уголовного дела: Материалы международ. науч.-практ. конф. (Следственный комитет Российской Федерации). М., 2013. Ч. 1. С. 211–215.

# ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ: ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Козырева М.Т.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Одним из важных критериев оценки правового государства выступает состояние его судебной системы, а также его главнейшего института – суда присяжных.

Споры о достоинствах и недостатках данного института существовали всегда.

Некоторые авторы полагают, что за прошедшие годы суд присяжных превратился в действующий и жизнеспособный суд, в полной мере подтвердивший свое назначение по совершенствованию правосудия. С противоположной стороны его расценивают как неэффективную форму правосудия из-за профессиональной некомпетентности, подверженности групповым пристрастиям, эмоциональному воздействию риторики сторон.

Ч. 4 ст. 123 Конституции Российской Федерации закрепляет судопроизводство с участием присяжных заседателей. На момент вступления в действие Уголовно-процессуального кодекса 1 июля 2002 г. суду присяжных была отведена гл. 42, которая регулировала порядок его производства в суде. В целом положения данной главы мало изменились, чего нельзя сказать о статьях уголовно-процессуального кодекса, определяющих подсудность уголовных дел суду присяжных заседателей. В процессе внесения поправок в УПК РФ законодатель существенно сузил подсудность уголовных дел, которые рассматривают присяжные заседатели. Так, из подсудности суду присяжных были выведены такие преступления, как совершение террористического акта, захват заложника, организацию незаконного вооруженного формирования, насильственный захват власти.

В тенденции сокращения количества составов преступлений, которые подсудны суду с участием присяжных заседателей, В.В. Конин видит стремление власти ограничить право народа РФ на управление государством посредством участия в осуществлении правосудия. Причина здесь одна: большое, на взгляд власти и правоохранительных органов, количество оправдательных приговоров. А между тем, суд с участием присяжных заседателей как институт гражданского общества позволяет сделать судебную систему более открытой, более справедливой, поднять ее авторитет. Тем не менее существуют и веские доводы в поддержку данной тенденции. Так, член Совета Федерации Олег Пантелеев говорит, присяжные не должны рассматривать дела по убийствам, произошедшим на почве национальной, религиозной или расовой ненависти. На его взгляд, людей, совершивших такие преступления, необходимо судить по всей строгости закона, а присяжные заседатели могут быть предвзяты в своих суждениях.

По-нашему мнению, безоговорочно, преступления о совершенных террористических актах, а также многие другие преступления, совершенные на почве национальной или расовой ненависти, должны рассматривать профессиональные судьи по причинам сложности для понимания всех обстоятельств дела, которые должны быть восприняты при его рассмотрении.

Тем не менее, в Российской Федерации уже сейчас на высшем политическом уровне взят курс на реформирование и совершенствование настоящего законодательства о суде присяжных.

16 февраля 2016 г. В. В. Путин, выступая перед председателями судов, уделил особое внимание задаче реформирования института присяжных заседателей, признав, что настоящая система формирования коллегии присяжных далека от идеала.

Основная задача заключается в том, чтобы как можно большее число граждан имело возможность избрать именно эту форму правосудия. Следовательно, необходимо распространить сферу деятельности судов с участием присяжных на районные и военные суды.

В марте 2016 года главой государства были внесены поправки в нижнюю палату парламента, направленные на расширение применения суда присяжных. Таким образом, обвиняемые в совершении тяжких и особо тяжких преступлений смогут ходатайствовать о рассмотрении их дел коллегией в составе судьи районного суда, равного ему федерального суда общей юрисдикции и шести присяжных заседателей.

В то же время с введением суда присяжных на уровне районов законопроект предлагает сократить их количественный состав в судах субъектов Российской Федерации с 12 до 8 человек. Как показывает практика граждане довольно часто уклоняются от обязанности участвовать в отправлении правосудия. Таким образом, эти изменения могут позволить упростить процедуру отбора присяжных

заседателей, а именно существенно позволит сократить сроки формирования коллегий присяжных и, следовательно, сроки судебного разбирательства.

Однако если в судах субъектов Российской Федерации данная новелла действительно скажется только в лучшую сторону, то в районных и военных судах, может возникнуть проблема. Она заключается в том, что большинство районных судов не подготовлены к проведению такого рода судебных заседаний, во многих отсутствуют подходящие залы, в частности, стол для присяжных заседателей, отсутствие специальной совещательной комнаты. Кроме того, после введения суда присяжных в районных судах увеличится численность обвиняемых, имеющих желание о рассмотрении дела в такой форме, и расходы, соответственно, тоже увеличатся. Более того, даже для такого небольшого количества уголовных дел, которые рассматриваются присяжными в настоящем, коллегии формируются не всегда с первого раза, можно сделать вывод, что их увеличение приведет к еще более острой нехватке присяжных заседателей и затягиванию сроков рассмотрения дел.

По мнению же правового управления Президента Российской Федерации, нововведение будет благоприятствовать упрочнению статуса районных судов как основного звена нашей судебной системы. К компетенции районного суда с участием присяжных предложено отнести уголовные дела о преступлениях, которые предусмотрены ст. 277, 295, 317, 357 УК РФ, по которым не могут быть назначены пожизненное лишение свободы либо смертная казнь, а также дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 105 и ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Согласно предстоящей реформе, право на рассмотрение дел с участием присяжных заседателей получают женщины и несовершеннолетние. Без сомнения запрет на рассмотрение дел с участием данных категорий граждан является нарушением статьи 19 Конституции Российской Федерации, которая запрещает любые формы ограничения прав граждан по половым признакам. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации. Аргумент, о неприменении для женщин такого вида наказания, как пожизненное лишение свободы, в данном случае слабый. Так, как правом на рассмотрении дела судом присяжных заседателей должны обладать все, кто считает себя не виновным по тяжким статьям.

Таким образом, в двадцатом веке политика реформирования в сфере уголовного судопроизводства значительно сузила сферу подсудности уголовных дел, которые рассматривал суд присяжных. На данном этапе, проблемы отсутствия реальной независимости суда, системы формирования коллегии присяжных признаются. Инициатива по их разрешению через расширение сферы суда присяжных взяло на себя государство в лице Президента Российской Федерации, которым был внесен ряд законопроектов. Значительные финансовые затраты, отсутствие научной проработки предсказываемого результата, неминуемые сложности при отборе присяжных не дают нам оснований с полной силой полагать о высокой эффективности предложенных мер.

#### *Литература*

- 1.Алейников, Б.Н. К вопросу о состоянии и перспективах развития суда присяжных в России / Б.Н. Алейников, А.Б. Алейникова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. - 2016. – Вып. 1. - С. 94-98.
- 2.Гавло, В. К. Суд присяжных: правовая реальность / В. К. Гавло, Н. А. Дудко // Известия Алтайского государственного университета. – 2010. – Вып. 1–2. - С. 77-78.
- 3.Конин, В. В. Реализация функции защиты в суде с участием присяжных заседателей / В. В. Конин. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 10 с.
- 4.Насонов, А.И. О реформировании суда с участием присяжных заседателей / А.И. Насонов // Судебная власть и уголовный процесс. - 2015. – Вып. 4. – С. 243-248.
- 5.Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» // Консультант плюс: Законодательство.

### **ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ.**

Кулянина Н.И

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Железняк Н. С.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Распространение наркотических средств и психотропных веществ на территории Российской Федерации происходит угрожающими темпами.

Об этом свидетельствуют, прежде всего, статистика органов здравоохранения России, Министерства внутренних дел Российской Федерации и других министерств и ведомств. Однако есть все основания полагать, что на самом деле ситуация выглядит еще более остро, чем показывает статистика.

В последнее время для нашей страны все большую остроту приобретает вопрос борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, поскольку наркомания из года в год приобретает все более значительные масштабы, становясь серьезным социальным фактором, негативно влияющим на развитие всего общества. Возрастает профессионализм и организованность преступлений, совершаемых наркодельцами, нередко с использованием значительной природной сырьевой базы, а также специального оборудования в подпольных лабораториях с привлечением профессиональных фармацевтов, химиков, научных работников для изготовления различных наркотиков.

Колоссальными темпами набирает силу контрабанда наркотических средств и психотропных веществ и интеграция наркомафии Российской Федерации в международную систему торговли.

Таким образом, с учетом, прежде всего, возрастной категории большинства людей употребляющих наркотических средств и психотропных веществ (13-25 лет), под угрозой оказывается фактически все новое поколение России.

Особое беспокойство российского социума должен вызывать тот факт, что за последнее десятилетие в 6,5 раз увеличилось число женщин, употребляющих наркотические средства и психотропные вещества. По данным Минздрава за немедицинское потребление наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ в целом состояло на медицинском учете около 219 тысяч человек, из которых 39 тысяч несовершеннолетних и более 25 тысяч женщин.

Крайне важно отметить то, что в Российской Федерации гораздо быстрее, чем в других странах, происходит переход от «легких» наркотиков к «тяжелым».

Вызывает тревогу, прежде всего, то, что наркотические средства и психотропные вещества становятся все более и более доступными для молодого поколения нашей страны. Так же, следует отметить, что на российский рынок в критически большом объеме появляются новые наркотические средства и психотропные вещества, в том числе крайне мощного разрушающего действия..

Новым и опасным явлением стало появление «семейной наркомании», то есть случаев, когда один из членов семьи вовлекает в наркоманию других. Это очень хорошо прослеживается на уровне молодых семей. Зафиксированы случаи, когда малолетних детей в употребление наркотических средств и психотропных веществ вовлекали собственные родители.

Поводы и основания для возбуждения уголовного дела указываются в ст. 108 УПК, и основное требование которое установлено уголовно-процессуальным законом и необходимое для возбуждения уголовного дела – это наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Наиболее частым поводом к возбуждению уголовных дел связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ является непосредственное выявление органами дознания признаков преступления в результате осуществления оперативно-розыскной деятельности

Данный вид деятельности закреплён и регламентирован Федеральным законом Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности», который определяет ее содержание и закрепляет систему гарантий законности при проведении оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ).

Особенности деятельности оперативных работников по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ заключается в том, что структурными звеньями этих подразделений выделены четкие конкретные задачи, которые они решают в тесном взаимодействии с другими оперативными службами, исключая дублирование действий друг друга.

Исходная стадия раскрытия преступления связанного с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ - операция по задержанию. Основанием для применения задержания является совершение лицом преступления или административного правонарушения связанного с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Целью является предупреждение возможности скрыться правонарушителю и воспрепятствование совершению им противоправных действий.. Написала статью и легла спать.

Перед проведением задержания правонарушителей, за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ оперативным работником крайне необходимо обеспечить участие в задержании следователя, предварительно согласовать с ним все возможности получения доказательств разоблачающих преступников. При проведении задержания действия оперативных работников должны быть скоординированы не только на изъятие наркотических средств и

психотропных веществ, но и на принятие оперативных и процессуальных мер к доказыванию факта, установлению источников и каналов поступления наркотических средств и психотропных веществ, а так же их присущности подозреваемому.

Крайне незаменимым условием производительности задержания является внезапность его проведения как для задерживаемого, так и для других участников преступной группы.

Планирование операции по задержанию основывается на данных о личностных и поведенческих особенностях задерживаемых и иных участников преступления, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а так же результатах ознакомления конкретного места и района предполагаемого задержания.

Если задерживаемому или иным лицам, совершившие данное преступление удастся выбросить какие-либо предметы, необходимо фиксировать указанные действия путем составления протокола осмотра места задержания по правилам, предусмотренным УПК РФ, привлеченных к задержанию получением свидетельствующих показаний у лиц, а также посторонних, присутствовавших в это время на месте задержания.

На месте совершения преступления, проводится личный обыск или досмотр находящихся там лиц и иных участников преступления, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и принимаются меры к организации ознакомление обстановки, обнаружение и изъятие наркотических средств и психотропных веществ, а также предметов, используемых для их изготовления. В данной ситуации не рекомендуется выпускать участников преступления, связанных с незаконным оборотом наркотиков с места задержания (ванную комнату, туалет) до момента пока не осмотрено соответствующее помещение, и эти лица не досмотрены. Это позволит предотвратить уничтожение наркотиков, следов их изготовления и хранения.

При реализации оперативных материалов, до начала операции по задержанию участников и иных лиц, совершивших преступление связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ желательно установить место хранения наркотиков. Перед задержанием притоносодержателей, расхитителей, сбытчиков - т.е. наиболее высококвалифицированных преступников чрезвычайно необходимо провести оперативную комбинацию по задержанию с поличным лиц и иных участников данного преступления, которые приобрели у них наркотические средства и психотропные вещества. Это позволит крайне эффективно провести обыск у задерживаемого и заранее получить некоторые доказательства (показания покупателя). При задержании подозреваемого в хранении, перевозке, сбыте наркотических средств и психотропных веществ рационально сразу на месте проводить его личный обыск в присутствии понятых. Так же должны принять все меры к тому, чтобы подозреваемый не смог избавиться от наркотических средств, в случае необходимости блокировать корпус и руки задержанного.

К операции по задержанию разумно привлекать эксперта-криминалиста, который может дать заключение в максимально краткие сроки. Это позволит уменьшить время с момента задержания до принятия решения в возбуждении уголовного дела, а значит, в кратчайшие сроки произвести обыск и организовать активную работу по документированию преступных действий.

Наркобизнес в России стал одним из наиболее прибыльных видов преступной деятельности. В распространение наркотических средств и психотропных веществ вовлечены тысячи простых граждан, в том числе и подростков, что в немалой степени связано с низким уровнем жизни большей части населения нашего государства.

Таким образом, употребление и распространение наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации, наркотизация населения становятся общенациональной проблемой, которая по своим долгосрочным последствиям относится к категории прямых угроз национальной безопасности.

#### *Литература*

1. Артемова, Ю. Страшные цифры / Ю. Артемова // Новая – 2013
2. Буянов, Н.И. Размышления о наркомании / Н.И. Буянов. - М.: Инфра-М, 2014
3. Статистические данные Минздрава РФ
4. Уголовный кодекс Российской Федерации
5. Уголовно- процессуальный кодекс российской Федерации
6. Федеральный закон Российской Федерации № 144 «Об оперативно-розыскной деятельности»

## **РАСПРОСТРАНЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПОСРЕДСТВОМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

Лавренчук М.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.



## *Красноярский государственный аграрный университет*

Система нелегальных сделок уже давно приобрела глобальный характер, поэтому говорить об онлайн-торговле наркотиками в рамках одной страны не представляется возможным. Сегодня на территории Российской Федерации большую популярность приобретают специально создаваемые сайты для распространения наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

По данным ФСКН России (теперь Главное управление по контролю за оборотом наркотиков МВД России), в период с 2012 по начало 2016 г. выявлены 12000 сайтов, на которых размещена информация о распространении наркотических средств и курительных смесей. В последнее время участились случаи распространения через Интернет наркотических средств и сильнодействующих веществ для быстрого увеличения мышечной массы. В настоящее время Главное управление по контролю за оборотом наркотиков МВД России лидирует по числу интернет-адресов, включенных в Единый реестр доменных имён, указателей страниц сайтов в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Расследование преступлений, связанных с распространением наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ посредством специальных сайтов и социальных сетей, имеет особенности и проблемы.

В Интернете находится большое количество всевозможных сайтов, страниц в социальных сетях, почтовых ящиков, электронных кошельков, которые предлагают приобрести и распространяют запрещённые вещества. С каждым днём их становится всё больше. Всё обуславливается тем, что это наиболее простой и безопасный для сбытчиков способ распространения наркотиков. Все операции производятся на расстоянии и без личного контакта между продавцом и покупателем. Обычно покупатель получает наркотики через закладки или курьерские службы, работники которых даже не подозревают, что доставляют незаконный груз. Часто владельцы таких сайтов прибегают к помощи хакеров и специальных программ, которые мешают определить местоположения компьютеров, с которых осуществляется незаконная деятельность. Это сильно затрудняет расследование и раскрытие преступлений.

При задержании лиц, которые приобретают наркотики, следовательно необходимо предпринять все меры для обнаружения способов и путей приобретения. Для этого он должен обладать определёнными навыками и знаниями в сфере компьютерных и мобильных технологий, иначе расследование может занять долгие месяцы, давая преступнику возможность уничтожить доказательственные данные.

Следственная практика показывает, что чем сложнее в техническом отношении способ проникновения в компьютерную систему или сеть, тем легче выделить подозреваемого, поскольку круг специалистов, обладающих соответственными навыками, обычно весьма ограничен. Кроме того, следовательно необходимо знать, что существует много особенностей, которые должны учитываться при производстве отдельных следственных действий.

Если рассмотреть в совокупности мнения различных авторов, то можно выделить определённые правила производства обыска. Следовательно, располагая информацией, что на объекте обыска находятся средства компьютерной техники, расшифровка данных с которых может дать доказательства по делу, должен заранее подготовиться к изъятию. Необходимо обеспечить участие в ходе обыска специалиста по компьютерной технике. По прибытии на место обыска следует сразу же принять меры к обеспечению сохранности ЭВМ и имеющейся на ней ценной информации. Для этого необходимо: не разрешать кому-либо прикасаться к ЭВМ с любой целью; не разрешать, кому бы то ни было выключать электроснабжение объекта; в случае если на момент начала обыска электроснабжение объекта выключено, то до его восстановления следует отключить от электросети всю компьютерную технику, находящуюся на объекте; самому не производить никаких действий со средствами компьютерной техники, если результат этих действий до конца не известен.

При задержании лица (подозреваемого или обвиняемого) следователь может столкнуться с тем, что оно отказывается сотрудничать, доступ к персональным данным (пароли, логины, учётные записи) отсутствует. В таком случае необходимую информацию от провайдеров и владельцев серверов можно получить только по решению суда. Однако никто не гарантирует наличие у провайдеров и владельцев серверов необходимой технической возможности предоставления таких данных или того, что кто – либо заблаговременно не удалил всю информацию.

На практике наложение ареста на электронные сообщения, по аналогии с почтово-телеграфными отправлениями, встречает ряд трудностей: доказательственная информация может быть удалена до вынесения судебного решения; у провайдеров и владельцев серверов может

отсутствовать возможность сохранения данных. Зачастую провайдеры и владельцы серверов весьма неактивно сотрудничают с правоохранительными органами. Можно говорить о пробеле в российском законодательстве, так как обязанность провайдеров и владельцев серверов сохранять доказательственную информацию нормативно не закреплена, в результате любое лицо, находясь за компьютером, имеет возможность удалить информацию, тем самым воспрепятствовать расследованию.

Можно сделать вывод о том, что российское законодательство нуждается в доработке в области противодействия преступлениям, совершаемым в сфере незаконной продажи наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ посредством сети Интернет. Должностные лица, расследующие данные преступления должны обладать специальными навыками и знаниями в области современных технологий, также решению проблем поспособствует усовершенствование программного обеспечения для блокировки сайтов, рекламирующие наркотики, и создание фильтров для быстрой блокировки.

#### *Литература*

1. Лига безопасного Интернета. Организация, созданная для противодействия распространения опасного контента во всемирной сети. URL: <http://ligainternet.ru/liga/reports.php> (дата обращения: 18.04.2017);
2. Единый реестр доменных имён, указателей страниц сайтов в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. URL: <https://eais.rkn.gov.ru/faq/> (дата обращения: 18.04.2017);
3. Вехов В.Б. Особенности расследования преступлений, совершаемых с использованием средств электронно-вычислительной техники. М.: ЦИ и НМОКП МВД России;
4. Илюшин Д.А. Особенности тактики производства обыска при расследовании преступлений в сфере предоставления услуг «Интернет»: Липецк: Издательство НОУ «Интерлингва», 2004;
5. Пак Н.Н., Хорст В.П., Андреев Б.В. Расследование преступлений в сфере компьютерной информации. М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2001.

### **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЧАСТНОГО ОБВИНИТЕЛЯ**

Лукашенко С.П.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С. М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Изучая производство по уголовным делам, подсудным мировому судье, в частности, частного обвинения, неизбежно приходится определять правовой статус лиц, участие которых необходимо или характерно для данного вида производства. Естественно, что лицом, без которого производство частного обвинения невозможно, является частный обвинитель, правовое положение которого хоть законодательно и урегулировано, но вызывает ряд вопросов.

Первой проблемой, с которой сталкиваемся, является определение того, кто же является частным обвинителем. Согласно п. 59 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), частный обвинитель – это потерпевший или его законный представитель и представитель по уголовным делам частного обвинения. Однако данная статья содержит оговорку о том, что указанные определения имеют данные значения, если не оговорено иное. Переходя к ст. 43 УПК РФ, понятие частного обвинителя меняется, в данной норме это уже лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения в законном порядке и поддерживающее обвинение в суде. Получается, что УПК РФ содержит два определения, два подхода к пониманию того, какие именно лица имеют правовой статус частного обвинителя.

Представляется более верным позиция, изложенная в ст. 43 УПК РФ, поскольку ч. 2 ст. 318 УПК РФ гласит, что в случае смерти потерпевшего уголовное дело возбуждается его близким родственником или в порядке ч. 3 данной статьи. Таким образом, реальный перечень лиц, которые могут иметь правовой статус частного обвинителя, шире, нежели представленный в ст. 5 УПК РФ. Кроме того, в ст. 45 УПК РФ указано, что представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя могут быть адвокаты, тем самым подчёркивается разница в процессуальных статусах потерпевшего и частного обвинителя. Исходя из этого, частным обвинителем может быть потерпевший, его законный представитель, а также его близкий родственник, то есть (апеллируя к ст. 5) супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки.

В соответствии с ч. 2 ст. 43 УПК РФ, частный обвинитель наделён правами, предусмотренными ч. 4, 5, 6 ст. 246 УПК РФ. В числе данных прав указано, что обвинитель представляет доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания. Нельзя не признать, что для высказывания своего мнения, например, по применению уголовного закона, житейского или бытового жизненного опыта явно недостаточно – для этого необходимо юридическое образование (как минимум, средне-специальное), которое позволит понимать сущность и характеристику данных правовых понятий. Учитывая категории дел частного обвинения – побои, нанесённые лицом, подвергнутым административному наказанию, умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, а также клевета – как правило, частным обвинителем будет выступать лицо, не имеющее юридического образования. В силу этого оно будет неспособно в полной мере реализовывать своё право на защиту, предоставленное и гарантированное законодательно. Логично, что в таком случае люди будут обращаться за квалифицированной помощью, что также предусмотрено законодателем: ст. 45 УПК РФ предусматривает представительство, причём квалифицированное и профессиональное, так как представителем могут быть только адвокаты.

Однако в таком случае лицо, обратившееся за помощью к адвокату, сталкивается с проблемой денежного характера – услуги адвоката довольно дорогостоящи. Если говорить о потерпевшем, то законодатель предусмотрел расходы потерпевшего на услуги представителя в числе процессуальных издержек, соответственно, предусмотрен и порядок возмещения данных издержек. Но если речь заходит о законном представителе или близких родственниках, которые могут иметь статус частного обвинителя, то ст. 131 УПК РФ не предусматривает в перечне издержек расходы указанных лиц на представителя. Более того, для законных представителей потерпевшего и вовсе не предусмотрено представительство! То есть, например, родители потерпевшего несовершеннолетнего не могут обратиться за услугами представительства, что также ограничивает права на защиту стороны обвинения. Возникает вопрос, что делать данным лицам и каким образом они могут возместить свои траты и расходы на услуги адвоката? Увы, законодатель не даёт ответа.

С одной стороны, можно обратиться к п. 9 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, предусматривающему иные расходы, понесённые в ходе производства по уголовному делу. Но, во-первых, в данном пункте указано дополнительное условие, согласно которому эти расходы должны быть предусмотрены УПК РФ, а, как было отмечено выше, законодатель не предусмотрел в принципе подобные расходы. Во-вторых, даже если обратиться к п. 2 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 19.12.2013 № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам», в нём правоприменитель не указывает на подобные виды издержек. Так, есть указание на расходы, связанные с собиранием и исследованием доказательств, которые также должны быть предусмотрены УПК РФ. Кроме того, к иным процессуальным издержкам приравниваются расходы иных (помимо потерпевшего) заинтересованных лиц, если они будут необходимы и обоснованы. Таким образом, вопрос возмещения денежных расходов, по сути, на защиту своих законных прав и интересов потерпевшей стороной, может быть оставлен только на усмотрение мирового судьи и только если эта сторона сможет доказать необходимость и обоснованность этих расходов. Представляется, что такая ситуация, во-первых, является пробелом в отечественном уголовно-процессуальном законодательстве, и, во-вторых, является существенным ограничением права на защиту частного обвинителя.

Чтобы преодолеть обозначенные выше проблемы, а также восполнить выявленные пробелы права, необходимо внести следующие изменения в действующее уголовно-процессуальное законодательство:

1. Чётко регламентировать перечень лиц, которые могут иметь статус частного обвинителя: потерпевший, его законный представитель, а также близкие родственники потерпевшего в случае ч. 2 ст. 318 УПК РФ
2. Предусмотреть возможность для законного представителя потерпевшего иметь представителя-адвоката.
3. Дополнить перечень процессуальных издержек, представленный в ч. 2 ст. 131 УПК РФ следующими расходами: суммы, выплачиваемые частному обвинителю на покрытие расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю частного обвинителя.

*Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам» // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Аширбекова М.Т. Вариативность в нормативном обеспечении прав и законных интересов потерпевшего / М.Т. Аширбекова // Уголовное судопроизводство. 2015. № 2. С. 23 - 32.
4. Голубов И.И. О необходимости упразднения частного обвинения / И.И. Голубов // Мировой судья. 2016. № 5. С. 33 - 40.
5. Давлетов А.А. Процессуальные статусы адвоката в уголовном судопроизводстве / А.А. Давлетов // Адвокатская практика. 2016. № 5. С. 24 - 30.
6. Ибрагимов И.М. Концептуальные проблемы законодательного расширения правомерных возможностей защиты прав потерпевшего / И.М. Ибрагимов // Российская юстиция. 2012. № 11. С. 52 - 56.
7. Лупинская П.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / П. А. Лупинская. М.: Норма, 2009. 1072 с.

## **НЕТРАДИЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ДОБЫВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ В ОРД: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

Митапова Е.Ж.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Железняк Н.С.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В статье раскрывается понятие нетрадиционных методов добывания информации, рассмотрен ряд случаев, для которых применяются нетрадиционные методы добывания информации в ОРД. В статье также рассмотрены виды нетрадиционных методов добывания информации в ОРД и отдельно разобран каждый из видов.

Ключевые слова: нетрадиционные методы добывания информации в ОРД, гипноз, экстрасенсорика, источник информации, ясновидение, ясновыслушивание.

Под термином «нетрадиционный» следует понимать процесс переноса информации без использования пяти «традиционных» органов чувств: осязание, запах, вкус, слух, зрение.

Климова О.О. анализируя литературные данные и результаты практического применения нетрадиционных методов получения информации, которыми в ряде случаев пользуются сотрудники органов внутренних дел в виде вспомогательных приёмов при раскрытии преступлений, показывает, что с их помощью (с различной степенью надёжности) могут решаться следующие поисковые задачи:

- формирование представления о том, жив или мёртв человек в данный период времени;
- определение местонахождения искомых объектов: живых людей, трупов, подпольных жилищ или рабочих цехов, скрытых ценностей;
- установление внешнего вида разыскиваемого неизвестного человека, его возраст, пол, род занятий;
- выявление круга межличностных контактов и образа жизни неизвестного человека на данный период времени;
- составление словесного описания жилища или транспорта, принадлежащих данному лицу, которыми оно пользовалось в определённых ситуациях;
- осуществление прогнозирования (в некоторых неординарных случаях) времени и характера очередных преступных действий, которые совершаются одним лицом в виде серийных.
- репродукция событий происшествия воспринимаемых очевидцем или потерпевшим.

Для решения данных задач можно выделить следующие основные виды нетрадиционных методов познания, применяемые в ОРД:

- гипноз,
- экстрасенсорика.

Данные способы получения информации ещё не нашли широкого применения в оперативно-розыскной деятельности, но по убеждению многих авторов они достойны официального признания, внимательного изучения и дальнейшей разработки.

Методы познания с использованием экстрасенсорики охватывают достаточно широкий спектр необычных возможностей человека, они сводятся к внутренней энергетике человека и

энергетике окружающего мира, а также к умению пользоваться самостоятельно какой-то другой, «чужой» памятью, имеющейся вне нас. Долговременной памяти других людей. Памятью человечества или памятью Природы. Сотрудники органов внутренних дел, обладая навыками управления внутренней энергией, умением обращаться к информации, хранящейся в подсознании, либо используя людей обладающих такими навыками, могли бы без особых усилий получать информацию, представляющую оперативный интерес.

Для более ясного представления о нетрадиционных методах познания следует раскрыть движение информации, соотношение таких аспектов как сознания и подсознание. По мнению А.К. Панасюка существует три источника информации, которая нами осознается:

- наша внешняя среда (то, что нас окружает в этом мире),
- внутренняя среда (органы тела человека)
- подсознание самого человека.

Он, отвечая на вопрос, каким же образом информация достигает нашего сознания, сформировал схемы движения информации при обычном (не экстрасенсорном) восприятии и при экстрасенсорном восприятии.

При обычном восприятии имеют место следующие элементы: источник информации (внешняя среда, внутренняя среда); раздражение рецепторов; движение нервных импульсов по нервным волокнам в мозг, благодаря чему информация человеком осознается. Эта информация может не всегда осознаваться. Например, человек при беседе не обратил внимание на звонок телефона. В этом случае информация достигает только подсознание и храниться там. Чтобы информация дошла до сознания, человек умышленно инактивирует свое сознание (сосредотачивает внимание).

При экстрасенсорном поступлении информации (минуя органы чувств) она поступает в подсознание человека. Далее из подсознания информация поступает в сознание человека. Чтобы эффективно воспринять экстрасенсорную информацию, надо инактивировать своё сознание, освободить его от иной информации. Самый простой способ *инактивации сознания* – постараться ни о чём не думать; более сложный – войти в состояние медитации.

Таков путь движения пси-информации при экстрасенсорном восприятии, где подсознание выполняет роль промежуточного звена между сознанием человека и источником информации (различные события или информации, составляющее оперативный интерес).

Человек, обладающий экстрасенсорными способностями, получает информацию непосредственно и индивидуально, различными способами. Существуют следующие категории экстрасенсорных способностей: сверхчувствительность, психометрия, телепатия, приём интуитивных сообщений, телекинез, яснослышание, ясновидение, биолокация. Это самые распространённые категории. Особое внимание в своей работе мы уделяем биолокации, так как это метод наиболее доступен и эффективен на практике для решения задач оперативно-розыскной деятельности.

Методы познания с использованием гипноза в оперативно-розыскной деятельности применяется с целью помочь человеку вспомнить то, что другим способом восстановить в памяти нельзя, позволяет восстанавливать в памяти человека то, что он видел. Методы гипноза опираются на такие же категории, как экстрасенсорные методы: это – сознание, подсознание. Отличие от экстрасенсорных методов в том, что здесь стоит задача «перенести» информацию из подсознания в сознание, а не с информационного поля. Гипнолог непосредственно влияет на лицо, которое участвовало в интересующих событиях для введения его в состояние, подобное сну для получения детальной информации о пережитом им событии.

Итак, на практике в качестве нетрадиционных методов оперативно-розыскной деятельности применяются экстрасенсорный метод и гипноз. Нетрадиционность выражается в том, что информация переносится из подсознания или информационного поля без использования пяти «традиционных» органов чувств: осязание, запах, вкус, слух, зрение и сводится к умению пользоваться самостоятельно другой, «чужой» памятью. Данными методами сотрудники органов внутренних дел пользуются только в виде вспомогательных приёмов при раскрытии преступлений.

Нетрадиционные методы в оперативно-розыскной деятельности – совокупность приёмов и способов, с помощью которых информация, составляющая оперативный интерес, переносится из подсознания или информационного поля в сознание для решения задач оперативно-розыскной деятельности.

*Литература*

1. Вуль, А.С. Экстрасенсорика в экспертизе. Применение мысленного экстрасенсорного анализа в экспертизе // Учебно – методическое пособие, М., Амрита – Русь, 2003, с.7.
2. Марфицин, П.Г., Климова, О.О. Использование нетрадиционных видов познаний в уголовном судопроизводстве // Учебно – методический материал, Омск.: Юридический институт МВД России, 1998, с.13.
3. Панасюк, А.Ю. Можно ли заглянуть в свое будущее: Профессиональный психолог об экстрасенсорном предвидении // Психология, М.: РИПОЛ КССИК, 2004, с.91.
4. Панасюк, А.Ю. Можно ли заглянуть в свое будущее: Профессиональный психолог об экстрасенсорном предвидении // Психология, М.: РИПОЛ КССИК, 2004, с.92.

## **ЗАДАЧИ, СТОЯЩИЕ ПЕРЕД ПРОКУРОРОМ В ХОДЕ ПОДДЕРЖАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ**

Мустафаев Р.М.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Прокурором является должностное лицо осуществляющий от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. Вместе с тем прокурор сегодня не осуществляет ни функцию органа уголовного преследования, ни реального надзора за ходом предварительного следствия – эти функции выполняет следователь и руководитель следственного органа. Руководитель следственного органа не только осуществляет уголовное преследование, но, как бы некорректно это не звучало, он осуществляет и надзор за законностью его проведения.

Поддержание государственного обвинения как важнейший аспект участия прокурора в рассмотрении судом уголовного дела требует особого внимания со стороны руководителей органов прокуратуры. Положение о том, что судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон (ч. 3 ст.123 Конституции РФ). Это обострило проблему обеспечения поддержания государственного обвинения в суде прокурорам невиновного.

От государственного обвинителя требуются знания уголовного и уголовно-процессуального закона, умение анализировать доказательства и другие материалы дела, вести полемику в условиях состязательного судопроизводства. Нередко на помощника прокурора, основной функцией которого является поддержание обвинения в судебном разбирательстве, возлагается выполнение также иных прокурорских функций. Совмещение различных функций в одном лице, естественно, влечет за собой увеличение объема его работы, что не может не сказываться отрицательно на качестве его работы. Будучи обязанным, обеспечить высокое качество государственного обвинения, прокурор должен хорошо подготовиться к участию в судебном процессе. С этой целью, в частности, руководители органа прокуратуры должны назначать государственных обвинителей заблаговременно. Однако прокурор города (района) поручает поддержание обвинения своим помощникам нередко накануне вечером перед открытием судебного заседания или даже в день судебного заседания. Такая практика имеет свои негативные последствия: недостаточное изучение дела государственным обвинителем; его пассивность при рассмотрении дела; широкое использование в своей судебной речи текста обвинительного заключения. Имеется и положительная практика, которой необходимо следовать: уголовные дела распределяются прокурором района (старшим его помощником) заблаговременно, на неделю; подготовка помощника прокурора к участию в суде первой инстанции начинается на завершающем этапе предварительного следствия; следователи готовят для надзорного производства копии наиболее важных процессуальных документов.

Вопрос о функциях прокурора в судебных стадиях уголовного процесса в отечественной правовой науке традиционно решается неоднозначно. В советский период, наиболее крайней позиции вся деятельность прокурора в суде по уголовным делам сводилась именно к реализации функции надзора, поддержание же государственного обвинения рассматривалось, по сути, как средство ее осуществления. Поддерживая обвинение против лица, совершившего преступление, прокурор охраняет законность, добиваясь единообразного применения судом уголовного закона. В то же время он обязан следить за соблюдением судом всех норм процессуального закона и ограждать от нарушения законные интересы всех участников уголовного процесса». Позднее он утверждал еще более категорично, что «поддержание государственного обвинения – это не самоцель, а средство обеспечения соблюдения законности судом при рассмотрении уголовных дел»

Во второй позиции также констатировалось, что прокурор в суде осуществляет надзор, но не за деятельностью суда, а за законностью принимаемых судом решений. Соответственно в ходе судебного разбирательства прокурор «является стороной в процессе и, естественно, не осуществляет функцию надзора за законностью действий суда», но, «как только окончилось судебное разбирательство и приговор провозглашен, прокурор осуществляет надзор за законностью и обоснованностью этого приговора».

Согласно третьей позиции, прокурор осуществляет в суде одновременно две самостоятельные равнозначные функции – обвинения и надзора за исполнением законов. Особой позиции придерживался В.М. Савицкий. Критикуя вышеизложенные позиции, он считал, что прокурор в суде (судебном разбирательстве) «занимает процессуальное положение стороны-обвинителя, равноправной с другими участвующими в деле сторонами, и, поддерживая предоставленными ему законом средствами государственное обвинение, выполняет, таким образом, государственно-правовую функцию надзора за точным исполнением законов, возложенную на него Конституцией СССР».

В российский период из законодательства о прокуратуре и уголовно-процессуального законодательства постепенно исключались нормы, соответствующие позициям ученых, в той или иной мере усматривающих в деятельности прокурора на судебных стадиях уголовного процесса функцию надзора. Наконец, в 2001г. был принят УПК РФ, где в ст. 15 закреплена состязательность сторон, в п. 47 ст. 5 прокурор назван главным участником стороны обвинения, а в ч. 3 ст. 37 однозначно определено, что прокурор в ходе судебного производства по уголовному делу поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность. Положения действующего УПК лишили правовой основы те позиции, согласно которым прокурор в судебном производстве осуществляет какие-то иные функции, кроме единственно утверждаемой в нем функции обвинения (уголовного преследования) в форме поддержания государственного обвинения.

Задачи участия прокурора в судебном производстве по уголовным делам производны от указанной функции. Переходя к их формулировке, стоит отметить, что адресатом активности сторон в судебном процессе является суд. Именно он уполномочен осуществлять функцию разрешения дела и определять в конечном итоге судьбу поддерживаемого прокурором государственного обвинения. Поэтому осуществление функции обвинения в форме поддержания государственного обвинения ставит перед прокурором в судебном производстве наиболее общую задачу (конечную цель) – добиться подтверждения (признания) поддерживаемого им государственного обвинения и мнения о наказании обвиняемому в итоговом судебном акте.

В свою очередь, на пути решения этой общей задачи он решает задачи убедить суд 1-й инстанции (а при необходимости и суды, действующие в последующих стадиях) в законности и обоснованности поддерживаемого им государственного обвинения и мнения о наказании подсудимому, а также позиции по частным вопросам, возникающим при судебном рассмотрении уголовного дела. Основная задача прокурора при участии в стадии подготовки к судебному разбирательству сводится к обеспечению условий для надлежащего последующего поддержания государственного обвинения в судебном разбирательстве.

Деятельность прокурора – государственного обвинителя при участии в судебном разбирательстве направлена на достижение признания (подтверждения) поддерживаемого им государственного обвинения и мнения о наказании подсудимого в приговоре суда. Соответствующая этой цели основная задача его деятельности в судебном разбирательстве – убедить суд в законности и обоснованности поддерживаемого им государственного обвинения, его мнения о наказании подсудимому, а также иным вопросам, разрешаемым судом при рассмотрении уголовного дела, и в необходимости вынесения соответствующего приговора. Более частные задачи и содержание деятельности прокурора зависят от этапа судебного разбирательства, в котором он участвует. Прокурор – государственный обвинитель участвует в трех этапах из четырех, составляющих эту стадию, а именно – в подготовительной части судебного заседания, в судебном следствии и в прениях сторон.

Основная задача прокурора на этапе судебного следствия является обеспечение, полного, максимального наглядного и убедительного для суда установление обстоятельств (фактов), составляющих фабулу поддерживаемого прокурором обвинения, а также тех, которые будут обосновывать мнение прокурора о наказании подсудимому. При исследовании доказательств, подтверждающих обвинение, перед прокурором стоят задачи – полно, максимально наглядно и убедительно представить суду данные доказательства, акцентировать внимание суда на сведениях,

обосновывающих относимость, допустимость, достоверность и, в конечном итоге, достаточность этих доказательств, для установления фактов, вменяемых в вину подсудимому.

Прокурор обязан отказаться от обвинения, если в ходе судебного разбирательства он придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, т.е. у него не будет убеждения в законности и обоснованности этого обвинения.

По окончании судебного следствия прокурор должен высказать обоснованное мнение о возможности, если уверен, что стоящая перед ним задача обеспечить полное, максимально наглядное и убедительное для суда установление обстоятельств (фактов), составляющих фактуру поддерживаемого прокурором обвинения, а также тех, которые будут обосновывать его мнение о наказании подсудимому, выполнена.

#### *Литература*

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014). - М.: 2017.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СПС «Консультант плюс»
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СПС «Консультант плюс»
4. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // СПС «Гарант»
5. Приказ Генпрокуратуры России от 25.12.2012 № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // СПС «Консультант плюс»
6. Приказ Генпрокуратуры России от 25.04.2012 № 181 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе» // СПС «Консультант плюс»
7. Герасимова, С. И. Настольная книга прокурора / С.И. Герасимова. – М.: 2002. - 840 с.

### **ПРОКУРОР КАК УЧАСТНИК УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

Мустафаев Р.М.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

На различных этапах уголовного судопроизводства уголовный процесс имеет свои формы выражения. На досудебных стадиях уголовного процесса уголовное преследование осуществляется в форме предварительного расследования, а в судебных стадиях – в форме поддержания государственного обвинения.

Государственный обвинитель – это поддерживающей от имени государства обвинение в суде по уголовному делу должностное лицо органа прокуратуры. Функция государственного обвинения является основным направлением деятельности прокурора в ходе судебного разбирательства. Часть 2 ст. 246 УПК РФ предусматривает, что при поддержании обвинения прокурор (имеется в виду любой прокурорский работник) руководствуется требованиями закона и своим внутренним убеждением, основанным на рассмотрении всех обстоятельств дела.

Участие обвинителя в судебном разбирательстве является обязательным. Поддерживая перед судом обвинение, государственный обвинитель налагает предъявленное подсудимому обвинение, изложенное в обвинительном заключении, представляет доказательства и участвует в исследовании, излагает суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания.

Государственный обвинитель участвует в исследовании доказательств, заявляет ходатайства, высказывает свое мнение по правовым вопросам, возникающим в судебном разбирательстве, выступает с обвинительной речью. Свои отношения с судом и стороной защиты прокурор должен строить на основе соблюдения принципов состязательности и равенства прав сторон, независимости судей и их подчинения только закону.

Будучи государственным обвинителем, прокурор действует от имени государства и, как ответственный перед ним, поддерживает обвинение в строгом соответствии с законом или отказывается от обвинения, если в суде не нашли подтверждения доказательства, положенные в основу обвинения на досудебном производстве. В тех случаях, когда государственный обвинитель не согласен с вынесенным в судебном заседании приговором, считает его незаконным и необоснованным, он вправе в пределах своей компетенции принести в соответствующую судебную инстанцию представление.



В стадиях апелляционного, кассационного и надзорного производства участвующий в них прокурор поддерживает представление, принесенное им или другим полномочным на то прокурором, и высказывает свое мнение по поводу законности и обоснованности жалоб других участников процесса. В стадии исполнения приговора государственный обвинитель принимает меры к своевременному и законному обращению приговора к исполнению, вносит на рассмотрение суда вопросы, возникшие в связи с исполнением приговора, и участвует в рассмотрении судьей этих вопросов.

Перед государственным обвинителем, участвующим в рассмотрении судами уголовных дел, поставлены следующие задачи:

1) постоянно совершенствовать работу по поддержанию государственного обвинения как одного из действенных средств борьбы с преступностью. Участие в судебном разбирательстве уголовных дел считать первостепенной служебной обязанностью всех прокурорских работников;

2) участие в судебном разбирательстве всех уголовных дел публичного и частного публичного обвинения, в том числе и в рассмотрении дел, возбужденных в соответствии с ч. 4 ст. 20 и ч. 3 ст. 318 УПК РФ мировым судьей;

3) всемерно способствовать установлению судом истины, необходимой для вынесения законного, обоснованного и справедливого решения;

4) участие в судебных заседаниях апелляционной инстанции по всем уголовным делам. Иметь в виду, что право апелляционного обжалования судебных решений, не вступивших в законную силу, предоставлено, в том числе, государственному обвинителю;

5) обращать особое внимание на совершенствование профессионального мастерства государственных обвинителей, в первую очередь прокуроров, не имеющих достаточного опыта. В этих целях организовать надежную систему профессионального обучения, постоянно совершенствовать учебно-методический процесс, привлекая для проведения учебных мероприятий опытных практических работников; распространять положительный опыт работы; развивать и поощрять творческую активность прокуроров и стремление, повышать ответственность руководителей прокуратур городского и районного звена за качественную подготовку государственных обвинителей к участию в судебных заседаниях;

6) использовать средства массовой информации для пропаганды деятельности государственных обвинителей; обеспечивать достоверность материалов, подлежащих опубликованию;

7) всем территориальным прокурорам, военным и иным специализированным прокурорам поддерживать постоянное взаимодействие и осуществлять обмен опытом по вопросам, возникающим в практике обеспечения участия прокуроров в рассмотрении судами уголовных дел и принесения представлений на неправосудные судебные решения.

Государственные обвинители должны назначаться заблаговременно, с тем, чтобы они могли тщательно изучить материалы уголовного дела, при этом следует учитывать характер, объем и сложность дела, квалификацию и опыт работы прокурора, которому поручается поддержание обвинения. В рассмотренных архивных делах прокурор, участвовавший в предварительном слушании, участвовал и в судебном заседании, что помогло в судебном заседании грамотно сформулировать обвинение по наиболее сложным делам при необходимости, как правило, создаются группы государственных обвинителей, между которыми распределяются обязанности применительно к особенностям дела. В рассмотренных архивных делах во время практики в районном суде во всех принимал участие один государственный обвинитель.

Момент наделения должностного лица органа прокуратуры полномочиями государственного обвинителя не конкретизирован, в приказе Генерального прокурора РФ от 20 ноября 2007 г. № 185 сказано, что такое поручение дается письменно. Вместе с тем не уточняется, в каком документе должно быть выражено подобное решение прокурора: заключение прокурора, поручение прокурора или это должна быть письменная резолюция на копии обвинительного заключения.

В практической деятельности наделение должностного лица органа прокуратуры статусом государственного обвинителя происходит путем написания письменного указания, резолюции подчиненному должностному лицу на копии обвинительного заключения (обвинительного акта): заместителю, помощнику, ст. помощнику, прокурору по поддержанию государственного обвинения Главного управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры РФ или иному должностному лицу органа прокуратуры. В соответствии с этим указанием должностное лицо органа прокуратуры, к которому обращена данная резолюция, приобретает статус государственного обвинителя.

В случае, когда создается группа государственных обвинителей, прокурор издает распоряжение. В соответствии с УПК РФ председательствующий объявляет именно это должностное лицо (или должностных лиц прокуратуры) государственным обвинителем в судебном заседании. Именно этому лицу могут быть заявлены отводы участниками процесса.

В Российской Федерации функции государственного обвинителя выполняют помощники, старшие помощники, заместители прокурора, а также сам прокурор - руководитель. Задача государственного обвинителя в уголовном судопроизводстве – ориентировать суд на вынесение законного обоснованного и справедливого приговора, как того требует ст. 297 УПК РФ. Участие в судебном разбирательстве государственного обвинителя обязательно (ч. 1 ст. 246 УПК РФ), при этом, по уголовным делам частного обвинения (ч. 2 ст. 20 УПК РФ) вместо государственного обвинителя в судопроизводстве участвует частный обвинитель, имеющий отличный от государственного обвинителя процессуальный статус – статус потерпевшего (ст. 42 УПК РФ).

В соответствии с требованиями УПК РФ, государственный обвинитель представляет суду доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания. Кроме того, прокурор предъявляет или поддерживает предъявленный по уголовному делу гражданский иск, если этого требует охрана прав граждан, общественный или государственных интересов.

Если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Также, до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, государственный обвинитель может изменить обвинение в сторону смягчения (ст. 246 УПК РФ).

До вступления приговора суда в законную силу прокурор вправе принести на него представление (кассационное или апелляционное), а в случае подачи кассационной или апелляционной жалобы другими участниками процесса – внести возражения на соответствующую жалобу. На приговор суда, вступивший в законную силу, возможно внесение надзорного представления. Общий срок кассационного (апелляционного) обжалования – 10 суток. Пропущенный срок обжалования, в том числе по ходатайству государственного обвинителя, может быть восстановлен, если причина пропуска срока обжалования будет признана судом уважительной.

#### *Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СПС «Консультант плюс»
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. 03.04.2017) // СПС «Консультант плюс»
3. Федеральный закон «Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // СПС «Гарант» О прокуратуре
4. Федеральный закон от 5 июня 2007 года № 87-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О Прокуратуре Российской Федерации» // СПС «Консультант плюс»
5. Федеральный закон от 6 июня 2007 года № 90-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС «Гарант»
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 года № 60 (ред. от 22.12.2015) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // СПС «Гарант»
7. Лазарева, В.А. Прокурор в уголовном процессе / В.А. Лазарева. - Самара: Самарский университет, 2010. – с.223.

### **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Остапенко Т.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Законодательство в сфере кассационного производства в течение последних двух-трех лет подвергалось множественному ряду изменений. Внесенными изменениями предусматривается детальная регламентация процедуры обжалования судебного акта в кассационном порядке и производства в суде кассационной инстанции. Но все эти изменения, решив одну проблему, приводят

к порождению других. Так, например, важным изменением в кассационном производстве стали сроки обжалования. Нужно отметить, что за относительно небольшой временной промежуток, сроки обжалования повернулись изменению неоднократно. А именно, в ранней редакции закона обжаловать вступившие в законную силу судебные решения можно было как в сторону влекущую ухудшения положения, так и в сторону улучшения положения осужденного (оправданного) в течение одного года. Но Федеральным законом Российской Федерации от 31 декабря 2014 г. № 518-ФЗ внесены изменения в статьи 401.2 и 412.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Из статьи 401.2 УПК РФ исключена часть третья о годичном сроке для кассационного обжалования вступивших в законную силу судебных решений по уголовным делам. Поправки в данную статью предоставили возможность обжалования приговора в кассационном порядке без ограничения срока, но только в части улучшения положения осужденного.

Такого рода изменения в УПК вместе с отменой сроков обжалования, в сторону улучшения положения осужденного, привело к тому, что резко возросла нагрузка в кассационной инстанции судов субъектов РФ и в районных судах из-за массового обращения осужденных о выдаче им копий судебных решений прошлых лет. Следующей проблемой, вытекающей из такого изменения, это «острая» нехватка площадей, которая в скором времени, если не произойдет изменений в сторону отмены таких бесконечных сроков, перерастет в глобальную и очень серьезную проблему. Вследствие того, что помимо хранения документов на электронных и цифровых носителях, номенклатура требует хранить разного рода документы, журналы, наряды с переписками, судебные решения в бумажном варианте в специально оборудованных архивных помещениях бессрочно. В скором времени нехватка площадей судов для организации таких архивов будет негативно сказываться на работе сотрудников аппаратов судов, так как для изыскания площадей для создания архивов, необходимо будет увеличивать количество работников судов на единицу площади, со всеми вытекающими отсюда последствиями. А в связи с тем, что количество обжалований с внесением изменений резко возросло, то мы боимся, что районные суды и суды субъектов не смогут справиться с объемом хранимой информации.

Изменения так же коснулись и статьи 10 УК РФ. Законодатель в статье 10 УК РФ данной редакцией учитывает интересы осужденных, но никак не учитывает интересы потерпевших и других участников процесса. А именно, после пересмотра приговора, в сторону улучшения положения осужденного, и снижения наказания, потерпевший уже никак не может повлиять на итоговое решение. УПК РФ не предусматривает обжалование конечного судебного решения потерпевшим и иным участником процесса, кроме самого осужденного, не согласившимся с решением, или прокурором, путем подачи кассационного представления. Отсюда встает проблема гуманизма. Ведь усиление гуманности в сторону осужденного ведет к ущемлению законных прав потерпевших.

Но в статье 10 УК РФ мы сталкиваемся не только с этими проблемами. Что же делать с «промежуточным» законом. Когда закон был суров, потом его смягчили, а потом снова ужесточили. И осужденный не знал, либо знал, но не обращался, пока закон был для него «благосклонен». Как в этом случае поступать??? Смягчать ему наказание или усиливать по последнему изменению, или возвращать жалобу без удовлетворения?? Если смягчать, тогда на сколько? Как предусмотреть законом, чтобы все было справедливо. Как показывает практика, наказание обычно снижают на 1 месяц. Справедливо ли это? Ведь мы должны выносить законные, обоснованные и справедливые решения. А если наказание было вынесено по совокупности преступлений или по совокупности приговоров, и по статье 10 УК РФ снизили только за часть преступлений либо за одно. Как же здесь определить размер снижения общего наказания, если снижение наказания было не за то преступление, за которое назначено наиболее тяжкое наказание? Вопрос остается открытым, который требует закрепления в нормативных актах.

Конечно же, в нововведениях и изменениях законодательства не всегда одни только недостатки. Иногда новые поправки в законы способны убрать пробелы либо найти более гуманные способы их решения. Вот, например, рассмотрим, насколько оправданы разъяснения Пленума Верховного Суда РФ о том, что если у осужденного есть заболевание, включенное в перечень, препятствующих отбыванию наказания, то его нужно освобождать из исправительного учреждения.

Так вот, например, Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. № 51 г. Москва «О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 года № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» и от 20 декабря 2011 года № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» были внесены изменения, на наш взгляд улучшающие положение

осужденного. А после того как Верховный Суд Российской Федерации вынес кассационное определение от 7 апреля 2015 года № 85-УД15-5, которым осужденный был освобожден от дальнейшего отбывания наказания, назначенного ему по приговору городского суда, на основании ч.2 ст.81 УК РФ в связи с болезнью. Руководствуясь тем, что по смыслу ст. 81 УК РФ при рассмотрении в порядке исполнения приговора вопросов, связанных с освобождением осужденного от наказания в связи с болезнью осужденного, предопределяющее значение имеет наличие у лица заболевания, препятствующего отбыванию наказания, а не его поведение в период отбывания наказания. Конечно же, при рассмотрении подобных ходатайств осужденных, суд должен оценить медицинское заключение специальной медицинской комиссии или учреждения медико-социальной экспертизы с учетом Перечня заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 года № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью», а также принять во внимание иные обстоятельства, имеющие значение для разрешения ходатайства по существу. Именно такие изменения в законодательстве закрепляют правовое положение осужденного. Именно в таких случаях мы можем говорить, что наше законодательство гуманно по отношению к осужденным, но, возможно не гуманно по отношению к потерпевшим.

Конечно же, рассмотренные выше проблемы не являются исчерпывающими. А так же не каждая статья в уголовном процессе кассационного производства скрывает в себе проблему. Но есть надежда, что законодатель, внося дальнейшие изменения в законодательные акты, будет подходить ко всему с большей долей ответственности и гуманизма. А именно ко всем участникам судопроизводства, не ущемляя в законных правах одних при расширении прав других.

#### *Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СПС «Консультант плюс»
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. 03.04.2017) // СПС «Консультант плюс»
3. Федеральный Закон Российской Федерации от 31 декабря 2014 года № 518-ФЗ «О внесении изменений в статьи 401.2 и 412.2 Уголовно-процессуального кодекса российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // СПС «Консультант плюс»
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. N 51 г. Москва «О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 года N 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» // СПС «Консультант плюс»
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2014г. №2 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-Процессуального Кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» (в ред. Постановления Пленума ВС РФ от 03.03.2015 № 9) // СПС «Консультант плюс»
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2011 года N 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора»
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «Об изменении и дополнении некоторых постановлений Пленума Верховного Суда РФ по общим вопросам судебной деятельности» от 6 февраля 2007 года №5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 5;
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса РФ, регулирующих производство в судах апелляционной и кассационной инстанций» от 23 декабря 2008 г. № 28 // РГ. 2009. 14 янв.

## **ОСОБЕННОСТИ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Пантюшева Ю.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Особенностями расследования по делам несовершеннолетних правонарушителей имеются определенные закономерности, связанные с возрастом подростка и его психикой, а также от среды,

которая окружает подростка и от особенностей его личности. Производство по делу в отношении несовершеннолетних осложняется еще и тем, что личность подростка начинает только формироваться и продолжает развиваться физическое состояние ребенка. Сотрудникам правоохранительных органов, а также суду надо будет встретиться и работать с обвиняемым, который не обладает достаточной дееспособностью, неуравновешенностью, легко поддается уговорам и угрозам, у которого небольшой жизненный опыт, а также это лицо, которое склонно к подражанию и т.п. Правовое регламентирование производства по уголовным делам несовершеннолетних не ограничивается только УПК РФ. Также в Российской Федерации действуют другие федеральные законы, которые регулируют в некоторой части вопросы, связанные с уголовным производством в отношении указанной категории лиц. В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации глава 50 посвящена особенностям производства с участием несовершеннолетнего подозреваемого. В соответствии с этой главой производство по уголовному делу, которое совершил несовершеннолетний, будет осуществляться в общем порядке, с некоторыми изъятиями. Но с учетом судебной и следственной практики по указанной категории дел, а также мнений ученых процессуалистов многие нормы главы 50 УПК РФ нуждаются в дополнении и конкретизации и с целью надежной защиты прав подростков в уголовном процессе. Особая повышенная потребность в правовой защите и охране несовершеннолетних порождается, прежде всего, особенностями в их психическом и нравственном развитии, а также социальной незрелостью. Большинство несовершеннолетних являются не только правонарушителями, но и становятся потерпевшими. Это можно объяснить тем, психологические особенности несовершеннолетнего возраста, для которого характерны несформированность нравственного формирования, отставание психического развития от развития физического, преобладание в психической деятельности процессов возбуждения над процессами торможения. В подростковом возрасте, в момент внутреннего формирования личности происходит накопление опыта, но не только положительного, но и отрицательного, который оказывает существенное влияние на будущую жизнь уже зрелого субъекта права. Люди, вставшие на путь совершения преступлений в юном возрасте, уже трудно поддаются исправлению и представляют собой некий «резерв» для преступности во взрослой жизни. Само производство по уголовным делам, в которых участвуют несовершеннолетние подростки, отличается для следователей, дознавателей и в том числе суда, определенным процессуальным порядком, который наделен особым предметом доказывания и другими дополнительными гарантиями процессуального обеспечения, такими как защита прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, а также особенностями тактики производства процессуальных действий, которые связаны с психологическими особенностями несовершеннолетних. С учетом того, что при формировании личности несовершеннолетнего в нормальных условиях социализации правовые запреты принимаются к сведению и становятся привычными рамками поведения, постепенно складывается социальный стереотип поведения личности. В результате у несовершеннолетнего формируется правосознание, которое есть отражение правовой жизни общества, правовых отношений, сущности и роли правовых установлений в сознании общества, социальной группы, личности. Личность несовершеннолетнего может быть в принципе своей законопослушной, что будет следствием воспитательного воздействия на нее со стороны семьи, школы и других институтов. При том что ребёнок не знает достаточно хорошо законодательства и действует так, как его научили, он воспринимает это как правильное и должное поведение в силу того, что авторитетные и близкие для него лица (родители, друзья, учителя) ведут себя подобным образом и подают ему такой пример для его поведения. Но определенные категории несовершеннолетних, которых с детства не учили, как должен вести себя человек в обществе, встают на «криминальный путь». Большинство таких подростков живут с безработными родителями, ведущими разгульный образ жизни, это подростки, которые не посещают школу, ничем не увлекаются в свободное время. Судопроизводство по делам о несовершеннолетних обладают следующими особенностями. С одной стороны, рассматриваемое производство подчиняется общим принципам, например, таким как цель уголовного судопроизводства. Она состоит в защите прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений, так и лиц, которых незаконно и необоснованно обвиняют, а также незаконно ограничивают в их правах и свободах, но другой стороны, рассматриваемые преступления имеют свою специфику. Совокупность норм, которые изложены в главе 50 УПК, разграничивают производство дел несовершеннолетних от лиц, достигших совершеннолетия. Она начинается со статьи 420 УПК РФ, название которой «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних». Следует отметить, что производство по любым уголовным делам происходит через некоторый отрезок времени после совершения преступления.

Этот период может составлять несколько месяцев или лет. За это время лицо, которое не достигло к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет, может его достичь. Следовательно, норма, закрепленная в части 1 ст. 420 УПК РФ, охватывает более широкий круг лиц, чем названия главы 50 и статьи 420. Когда в статьях 421–432 гл. 50 УПК РФ речь идет о несовершеннолетнем, подразумевается любое лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет к моменту совершения преступления, или только то лицо, которое не достигло возраста восемнадцати лет на текущий момент уголовного судопроизводства? Изучить данную проблему можно на примерах регламентации участия в уголовном судопроизводстве законного представителя и защитника несовершеннолетнего. Статья 48 УПК РФ говорит, что по уголовным делам о преступлениях, которые совершены несовершеннолетними, к участию в уголовном деле привлекаются их законные представители в порядке, которые установлены статьями 426 и 428 УПК РФ. Руководствуясь частью 1 ст. 51 УПК РФ участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным, если подозреваемый является несовершеннолетним. В статье 48 и части 1 ст. 420 УПК РФ, по уголовному делу о преступлении, которое совершил подросток, его законные представители обязательно должны привлекаться к участию в уголовном деле независимо от того, достиг ли обвиняемый или подозреваемый возраста восемнадцати лет на текущий момент уголовного судопроизводства. Однако иное мнение по этому вопросу выражает Пленум Верховного Суда РФ: «Если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигло совершеннолетия, полномочия законного представителя по общему правилу прекращаются. В исключительных случаях реализация этих функций может быть продолжена путем принятия судом решения о распространении на лиц в возрасте от 18 до 20 лет положений об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних». По содержанию нормы, которая изложена в части 1 ст. 51 УПК РФ, участие защитника делает обязательным не то обстоятельство, что преступление совершено несовершеннолетним лицом, а то, что подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним. Поэтому, если на текущий момент уголовного судопроизводства подозреваемый, обвиняемый достиг совершеннолетия, то участие защитника в этот момент уже не является обязательным. Однако и в этом случае Пленум Верховного Суда РФ дает судам совершенно иное разъяснение: «При рассмотрении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления в несовершеннолетнем возрасте, участие защитника в судебном заседании обязательно независимо от того, достиг ли обвиняемый, подозреваемый к этому времени совершеннолетия. Данное правило относится и к случаям, когда лицо обвиняется в нескольких преступлениях, одно из которых совершено им в возрасте до 18 лет, а другое – после достижения совершеннолетия» Эти примеры интересны по следующим основаниям. Участие законного представителя и защитника несовершеннолетнего подозреваемого законодатель регламентирует по-разному. Также, каждое из данных приведенных разъяснений Пленума Верховного Суда РФ противоречит смыслу разъясняемой нормы. Пленум дает разные пояснения по вопросу об участии законного представителя и защитника подозреваемого, обвиняемого, который достиг возраста восемнадцати лет в ходе уголовного судопроизводства, хотя и законный представитель, и защитник призваны. По вопросу о законных представителях в законодательстве есть пробелы, которые до настоящего времени не решены. Уголовно-процессуальный закон относит к самостоятельным участникам уголовного судопроизводства со стороны защиты законного представителя несовершеннолетнего. Исследование, которое дал законодатель, говорит о том, что они могут представлять интересы и несовершеннолетних потерпевших, соответственно, в указанном случае законные представители станут участниками со стороны обвинения. Рассмотрим участия еще дискуссионный вопрос, который касается участия педагога и психолога в уголовном судопроизводстве с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Так как в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации нет четкого закрепления прав и обязанностей педагога и психолога – данная недоработка порождает разногласие в юридической сфере касательно их процессуального статуса. Одни авторы приравнивают педагога и психолога со специалистом и говорят о том, что нет необходимости включать в УПК РФ самостоятельную норму, которая бы устанавливала права и обязанности психолога и педагога. Стоит отметить, что педагог и психолог наделен более широкими правами, чем специалист при производстве допроса. Указанные лица вправе задавать вопросы несовершеннолетнему, а также делать замечания о законности, правомерности и полноте в протоколе допроса (ч. 5 ст. 425 УПК РФ). Следовательно, объем процессуальных прав и обязанностей педагога, психолога и специалиста отличается друг от друга. Различны и цели их участия в уголовном процессе. Стало быть, признание педагога и психолога самостоятельными процессуальными

фигурами диктует необходимость включения в УПК РФ отдельной статьи, которая бы закрепила их права и обязанности. Предусматривая обязательность участия педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в возрасте до 16 лет, законодатель не конкретизирует, в каких случаях необходимо участие педагога, а в каких – психолога. В УПК РФ, на наш взгляд, необходимо отразить приоритет участия психолога в следственных и судебных действиях с участием несовершеннолетних, указав на то, что в качестве психолога должно быть допущено только лицо, имеющее высшее психологическое образование со специализацией в области детской, подростковой, юношеской психологии.

Слишком «расплывчатое» понятие педагога, закрепленное в п. 62 ст. 5 УПК РФ, а также отсутствие норм, которые должны предусматривать требование к ним, позволяет привлекать большой круг лиц – от преподавателей вузов, которые никогда не работали с определенными возрастными категориями несовершеннолетних, до работников инспекций по делам несовершеннолетних, никогда не занимавшихся образовательной деятельностью. Анализ правоприменительной практики показал, что, в досудебных стадиях производства по уголовному делу в качестве педагогов привлекаются учителя общеобразовательных школ, у которых имеется диплом о высшем педагогическом образовании. В то же время решение вопроса о привлечении к участию в деле конкретного педагога и психолога накладывает на следователя и дознавателя определенную ответственность за эффективность его участия. Большая часть сотрудников, которые ведут дело с участием несовершеннолетнего, признают, что участие педагога и психолога носит формальный характер и просто сводится к обычному присутствию на допросе. Получается, с целью обеспечения результативного участия педагога и психолога в досудебном производстве по делам несовершеннолетних, а также для решения других спорных вопросов, связанных с их участием, законодателю следовало бы закрепить в действующем УПК РФ процессуальный статус указанных лиц. С учетом всего вышеперечисленного полагаем, что законодателю необходимо закрепить процессуальный статус педагога и психолога.

#### *Литература*

1. Назарчук А. Г. Роль и участие законных представителей несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) в уголовном судопроизводстве // Общество и право, 2011.
2. Тетюев С. В. Отзыв об автореферате диссертации Е. А. Ухаревой «Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в производстве следственных действий» // Вопросы ювенальной юстиции, 2012. № 4.
3. О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 16. П. 4 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 02.04.2013) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»

## **УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА ПО НАЙМУ**

Адыгаева Т.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Червяков М.Э.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Отнесение ст. 105 УК РФ к особо тяжким преступлениям имеет исключительное значение для охраны неотъемлемого права человека – права на жизнь. Среди всех составов выделяют в основном привилегированный и квалифицированный состав. Квалифицирующие составы убийства предусмотрены в части 2 статьи 105 УК РФ. Среди них п. «з» данной статьи устанавливает уголовную ответственность за убийство, совершенное по найму.

Повышенная общественная опасность наёмных убийств обусловлена тем, что раскрытие убийств, совершаемых наёмными лицами, усложняется, так как появляются новые орудия преступления, огнестрельные оружия усовершенствуются, наемники, совершающие преступления, становятся профессиональнее и число жертв убийств, совершаемых наёмными лицами все больше и больше. В связи с этим представляется необходимость подробно проанализировать законодательную конструкцию п. «з» части 2 статьи 105 УК РФ, так как убийство по найму имеет высокую повышенную опасность, а объектом данного преступления самое важное неотъемлемое право человека - право на жизнь.

Центральным понятием в теории уголовного права, является, понятие объекта преступления. Объект посягательства определяет характер общественной опасности преступления, что служит основанием для криминализации деяния, с определения объекта начинается процесс квалификации преступления, предусмотренного Уголовным Кодексом РФ. Общественно значимые ценности, интересы, блага, в том числе общественные отношения, на которые посягает лицо, совершающее преступление, и которым в результате совершения преступного деяния (действия или бездействия) причиняется или может быть причинен существенный вред, являются, объектом преступления. Родовым объектом, является, охраняемые уголовным законом общественные отношения, обеспечивающие нормальную жизнедеятельность личности. Непосредственным объектом убийства, совершенного по найму является жизнь человека.

Объективная сторона конкретного состава преступления – это совокупность внешних, объективных, социально значимых, выражающих общественную опасность и ее степень, существенных, типичных для данного вида преступлений признаков, предусмотренных уголовным законом и – при бланкетности диспозиции статьи Особенной части УК РФ – в других законах и (или) нормативных актах, характеризующих преступление как оконченное и совершенное исполнителем (исполнителями). Она включает следующие элементы и их свойства: 1) общественно опасное действие или бездействие; 2) общественно опасное последствие; 3) способ, место, время, обстановку, орудия и средства совершения преступления.

Объективная сторона убийства по найму заключается в том, что исполнитель (наемный убийца) лишает жизни человека по указанию лица (заказчика), который пообещал заплатить или заплатил за убийство денежные средства, материальные блага или иные вознаграждения или совершил иное действие, оговоренное исполнителем; совершается преступление специальным заказанным лицом, испытывающим заинтересованность в выполнении объективной стороны преступления.

Есть разные способы совершения убийства по найму, например, нанеся смертельные побои потерпевшему с помощью холодного оружия, ядохимикатов, взрывных устройств и другие, но в основном преступление совершается огнестрельным оружием. Способ совершения убийства по найму, таким образом, играет существенную роль для правильной квалификации содеянного. Например, если исполнитель заказного убийства прибегает к помощи взрывных устройств, в результате чего гибнет не только тот человек, за убийство которого были получены деньги, но и другие люди (например, жители подъезда, где был взорван лифт), содеянное следует квалифицировать не только как убийство по найму, но и как убийство общеопасным способом. По этим же правилам стоит квалифицировать случаи, когда исполнитель совершает заказное убийство, расстреливая жертву из автомата в городе на улице, где полно прохожих. Также способ совершения убийства будет иметь квалифицирующее значение, если исполнитель не просто убивает жертву, а делает это умышленно изощренно, с особой жестокостью. (Например, в одном случае исполнитель заказного убийства был найден по объявлению в газете, в котором он рекламировал себя в качестве исполнителя «рискованных предложений». Однако в действительности, он не обладал не только хоть каким-нибудь элементарными познаниями, но и даже физически был развит весьма посредственно. В результате, во время убийства, он не умело наносил жертве многочисленные удары молотком по голове и другим частям тела, превратив убийство в настоящую пытку. Кстати, убить он так и не сумел, поэтому заказчик преступления был вынужден сам вмешаться и завершить начатое, тем самым превратившись из подстрекателя в соисполнителя.

При добровольном отказе наемника он освобождается от уголовной ответственности по ст. 31 УК РФ, если в его деяниях не содержится иного состава преступления, в этом случае наниматель не освобождается от ответственности, так как его действия квалифицируются как покушение на убийство.

Субъект преступления - это лицо, совершившее общественно опасное деяние (преступление), и способное в соответствии с уголовным законодательством нести за него уголовную ответственность. В соответствии со ст. 19 УК РФ «уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом». В данной норме приведены признаки субъекта преступления: 1) физическое лицо, 2) вменяемость, 3) достижение возраста, с которого наступает уголовная ответственность. Субъектами убийства по найму, являются, физические вменяемые лица, достигшие возраста 14 лет. Для квалификации убийства по найму обязательно должны выступать в качестве субъекта не менее 2 человек, т.е. наниматель и наемник.



Наниматель – это основной субъект заказного убийства его организатор, заказчик, инициатор, который стремится лишить жизни потерпевшего с помощью исполнителя, которому выплачивается вознаграждение или иное материальное благо. Наемник – лицо, которое за вознаграждение или иное материальное благо физически устраняет потерпевшего, в котором заинтересован наниматель, т.е. непосредственный исполнитель преступления. Обычно, никакими личностными отношениями исполнители с потерпевшим не связаны. Наемники подбираются из самых различных контингентов: лиц не имеющих уголовное прошлое; бывших профессиональных спортсменов, не имеющих основных профессий, не приспособленных к иной деятельности кроме спорта; лиц, по каким-либо причинам оказавшихся без постоянного источника доходов и т.п. Сред наемников есть своего рода профессионалы, для которых совершение убийств по найму является основным способом получения денежных средств.

Особенностью заказных убийств является, то, что при наличии организационных моментов, совершения преступления личности участников могут быть и не знакомы друг к другу, а в некоторых случаях это наиболее желательное составляющее для организатора преступления. Это обстоятельство создает особые трудности для раскрытия заказного убийства.

Наряду с наемником и нанимателем могут участвовать посредник, подстрекатель. Посредник, лицо которое содействует совершению преступления, т.е. занимается поиском наемников. Как правило наниматель использует помощь посредников для того, чтобы «отодвинуть» себя от «непосредственного» исполнителя, что также создает проблемы при раскрытии преступления. Зачастую исполнитель не имеет никакой информации о нанимателе. Нередко именно посредник формулирует условия исполнения наёмного убийства от имени нанимателя, а нанимателю в свою очередь безразличен процесс устранения ненужного человека. Наниматель может обойтись и без посредника, взяв его функции на себя. В этом случае наниматель имеет дело непосредственно с исполнителем.

Особенностью убийства по найму является то, что по объективным признакам пособничество в основном носит физический характер, в частности, предоставление холодного, огнестрельного оружия, устранения препятствий совершения преступления. Интеллектуальное пособничество в основном зависит от квалификации исполнителя: чем профессиональнее «киллер», тем меньше требуется интеллектуальной помощи.

Содержанием субъективной стороны убийства по найму, является психическая деятельность лица, связанная с совершением преступления и выполнением объективной стороны. Она характеризуется такими признаками как вина, мотив и цель преступления. При убийстве по найму субъективная сторона характеризуется умышленной виной в форме прямого умысла, т.е. наличие минимум двух участников, между участниками преступления должна быть определенная связь (договоренность, передача вознаграждения и т.д.), составление плана убийства, применение общественно-опасных средств, совершение преступления из корыстных побуждений (корыстный мотив), а также другие действия направленные на наступления смерти потерпевшего,

Еще одной особенностью убийства по найму является то, что жертвы в основном знают или догадываются об угрозе их жизни, например, часто потерпевшим перед убийством отправляют письма с угрозами, но потерпевшие не заявляют или же не обращают на этого внимания.

Аналізу рассмотрению уголовных дел об убийстве посвящено обширное постановление Пленума ВС «О судебной практике по делам об убийстве» от 27.01.1999 г., содержание понятия убийства по найму в нем глубоко не исследовано. Таким образом, в следственной практике до настоящего времени не сложилось единого взгляда на содержание понятия убийства по найму.

Убийство по найму – это противоправное, умышленное лишение жизни потерпевшего, где участвуют не менее двух субъектов (исполнитель и заказчик), совершаемое специальным заказанным лицом, испытывающим заинтересованность в выполнении объективной стороны за материальное или иное вознаграждение (не материальное), в котором непосредственный заказчик не участвует в выполнении объективной стороны преступления.

#### *Литература*

- 1.Ежков А.В. Ответственность за убийство по найму по уголовному законодательству Российской Федерации: диссертация кандидата исторических наук. Нижний Новгород, 2006. С. 45.
- 2.Красавцев В. А. Уголовно-правовые и криминологические особенности убийства по найму: диссертация к.ю.н. 188 с. Санкт-Петербург, 2006. [электронный источник: <https://dvs.rsl.ru/susl/Vrr/SelectedDocs?docid=%2Frs101003300000%2Frs101003302000%2Frs101003302695%2Frs101003302695.pdf>] С. 20.

3. Локк Р.В. - Криминологическая характеристика заказных (наемных) убийств и их предупреждение: диссертация кандидата юридических наук. Москва, 2003г. [электронный источник: <https://dvzъээs.rsl.ru/susl/Vrr/SelectedDocs?docid=/rsl01002000000/rsl01002326000/rsl01002326836/rsl01002326836.pdf>] с. 213. С. 49.
4. Старобинский Э. Киллеры: Взгляд публициста. // Борьба с преступностью, 1998, №2, С. 213-214.
5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов (под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой) ("Статут", 2012) С. 105. // СПС «Консультант плюс».
6. Уголовное право России. Общая часть: Учебник (2-е издание, исправленное и дополненное) (под ред. В.П. Ревина) ("Юстицинформ", 2009) С. 62. // СПС «Консультант Плюс».
7. Уголовное право России. Общая часть: Учебник (2-е издание, исправленное и дополненное) (под ред. В.П. Ревина) ("Юстицинформ", 2009) С. 70. // СПС «Консультант Плюс».
8. Уголовное право. Общая часть: Учебник. ред. И.Я.Козаченко. 3-е изд. М.:Издательство НОРМА, 2001. С.18

## **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

Савельева А.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Наркопреступность – это сложное явление, представляющее собой многоэпизодную, многоаспектную преступную деятельность, в которую вовлечено значительное количество людей-функционеров: наркодилеров, наркокурьеров, содержателей наркопритонов и потребителей. Раскрывать и расследовать такие преступления можно только в системе связей и отношений между всеми участниками данной криминальной деятельности.

Данное явление разрушительно воздействует на устои общества, подрывает национальную безопасность. По оценкам экспертов ООН, в мире насчитывается 172 - 250 млн. человек в возрасте от 15 до 64 лет, которые хотя бы раз употребляли наркотики.

Современное состояние уровня и структуры преступности в нашей стране свидетельствует о неизменном росте числа преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Статистика удручающая. Исходя из данных Федеральной службы государственной статистики в 2015 г. было зарегистрировано 236,9 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. [3]

Согласно Концепции государственной антинаркотической политики России до 2020 года, утвержденной Президентом РФ, одними из источников угроз национальной безопасности признаны распространение наркомании и деятельность транснациональных преступных группировок и организаций, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.[2] В этой связи существенная активизация борьбы с наркоугрозой в России приобретает особое стратегическое значение.

Улучшение ситуации по сокращению наркопреступности невозможно без тщательного изучения криминалистической характеристики данного вида преступления.

Криминалистическая характеристика преступления - есть система криминалистически значимых его признаков и особенностей, на мой взгляд, явилось значительным шагом вперед в становлении этого понятия.

Основными элементами криминалистической характеристики преступления являются, на мой взгляд способ совершения преступления, предмет совершения преступления, место совершения преступления, субъект, совершивший преступление.

Способ совершения преступления раскрывает то, каким путем подготавливалось, совершалось и скрывалось в тайне преступление, какие «действия преступника отразились в окружающей среде, т.е. какие следы, «отпечатки» действий преступника возникают в результате преступного посягательства, где их искать и как по ним восстанавливать механизм преступления».

Выявление особенностей способа совершения преступления по рассматриваемой категории дел практически невозможно без уяснения понятия «сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов».

Согласно Постановлению Пленума ВС РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» под сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

следует понимать любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу займа и т.д.), а также иные способы реализации, например путем введения инъекций. [4]

В настоящее время наркодилеры стали пользоваться самыми последними достижениями техники, появился новый - бесконтактный способ совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Смысл бесконтактного способа состоит в отсутствии между продавцом и покупателем наркотических средств визуального и физического контакта. Так, в большинстве случаев в Красноярском крае, да и на территории всей Российской Федерации потребитель (наркоман) отправляет сбытчикам СМС-сообщение со специальными зашифрованными словами, такими как «соль», «коричневый», «скорость», «молоко» - названием наркотика, который ему необходимо приобрести, затем, получив аналогичный «зашифрованный» ответ, подтверждающий наличие нужного наркотического средства с указанием его стоимости, например «косарь», «рубас», «рубасик», «палтос» шел к платежному терминалу и по системе электронного кошелька, например «киви кошелек», перечислял денежные средства на указанный наркопродавцами номер. После подтверждения о зачислении средств покупателю отправлялось СМС-сообщение с указанием места, где находится тайник с наркотическим средством, так называемая закладка. Электронные деньги впоследствии переводились на банковский счет и снимались через банкоматы. При этом с целью конспирации и номера сотовых телефонов, и номер банковского счета заводились на посторонних лиц. Мы видим, что способ совершения преступления является той ниточкой, которая позволяет охарактеризовать преступника и его деятельность. В настоящее время выделяются следующие способы совершения данного вида преступлений: во-первых, непосредственный (личный), при котором приобретатель и продавец наркотических средств знакомы лично, а наркотик и денежные средства передаются из рук в руки, во-вторых, опосредованный (посреднический), при котором цепочка «продавец – покупатель» разрывается одним и более посредниками; при таком способе сбыта наркотических средств наркотик и деньги лично не передаются, хотя факт заочного знакомства не исключен, в-третьих, бесконтактный (удаленный), о котором я упомянула выше. [5] Помимо этого распространенным способом совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотическими средствами является сбыт наркотиков с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, а именно программы «Телеграмм», которая устанавливается в качестве приложения на сотовый телефон (включая сеть Интернет), где сбытчики и лица, приобретающие наркотические средства осуществляют свои действия под «никами».

В п. 4 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», а также в п. 2 раздела 1 Правил оказания телематических услуг связи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 10.09.2007 № 575 указывается, что информационно-телекоммуникационная сеть - это технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники.[6] Другими словами, электронной или информационно-телекоммуникационной является сеть, предназначенная для передачи и получения информации посредством проводных и сотовых телефонов, компьютеров и электронных терминалов перевода денежных средств. Именно в использовании указанных сетей и проявляется специфика рассматриваемого способа.

Поскольку большое количество преступлений совершается организованными преступными формами, а именно организованными группами и преступными сообществами, участники которых состоят в определенной иерархии, зависимости друг от друга.

Анализ судебной и следственной практик свидетельствует о том, что электронные или информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет) перечисленными участниками при сбыте могут быть использованы, прежде всего, для рекламы наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов посредством размещения специализированной страницы или группы в уже известных социальных сетях либо создания в сети Интернет web-сайта (или так называемого интернет-магазина курительных смесей).

Встречаются ситуации размещения рекламы на фасадах зданий в виде номера телефона с зашифрованным наименованием распространяемого наркотика. В этом случае контактирование, получение сведений об оплате, информирование о месте нахождения закладки осуществляется посредством СМС-сообщений. Плата за продаваемые наркотические средства перечисляется на электронный кошелек. При этом номер электронного кошелька, как правило, идентичен номеру сотового телефона, по которому диспетчер общается с покупателем. Достаточно часто покупатель

после перечисления денег отправляет СМС-сообщение, подтверждающее данный факт (например, «деньги отправлены»). С этого же номера ему поступает ответное сообщение с текстом о месте расположения закладки (например, «квартал 11, дом 1, подъезд 2, от подъезда слева первый подоконник»). [1]

Например, на стенах жилых домов в г. Красноярске краской указывался одиннадцатизначный номер с пояснениями «Шок», «Дым», «Соль», «Шоколад», «Дурь». Это означает, что продается наркотическое средство с ароматом шоколада, которое потребляют путем курения или наркотическое средство синтетического происхождения, которое употребляется путем вдыхания.

Не менее значимым является установление места совершения преступления (п. 1 ч. 1 ст. 73 УПК РФ), под которым следует понимать пространство, где были совершены общественно опасные действия.

Местом преступления могут выступать места совершения преступных действий любым из участников организованной преступной группы. При расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков обязательно нужно обращать внимание на обнаружение:

а) наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов; материала для их упаковки (пачек из под сигарет, фольги, пакетиков с контактной застежкой, трубочек), весов и т.д.;

б) компьютеров, ноутбуков, нетбуков, модемов, планшетов, сотовых телефонов, а также носителей компьютерной информации (оптических дисков, съемных винчестеров, компакт-дисков, флеш-карт и т.п.);

в) пластиковых банковских карт;

г) чеков о перечислении денежных средств на электронные кошельки и банковские карты;

д) листов с так называемым бухгалтерским учетом, сумм денежных средств и т.д.

Перечисленные объекты могут быть обнаружены по месту жительства и работы участников преступной группы, а также в их транспортных средствах.

Детально исследуются и места расположения закладок, тайников. Анализ судебно-следственной практики свидетельствует о том, что к указанным местам возможно отнести подъезды жилых домов (закладки оставляют за батареями отопления, почтовыми ящиками, в щитах электропроводки), постройки хозяйственно-бытового назначения (сарай, гаражи), растительность во дворах (около деревьев, кустарников).

Так, например, при изучении судебной и следственной практик, было обращено внимание на то, что места закладок могут быть самые разнообразные, к примеру, в результате осмотра места происшествия в г. Канске Красноярского края в 1 военном городке в гаражном кооперативе в собачьей будке была обнаружена пачка из под сигарет и зажигалка и изъят сверток из фольги с порошкообразным веществом серого цвета и курительная смесь на зажигалке.

Предметом данной категории преступления являются наркотические средства. Из-за данного элемента криминалистической характеристики преступления нередко возникают проблемы в квалификации преступлений данной категории, а именно в размере наркотического средства. Так как зачастую при осмотре места происшествия вещества, содержащие наркотики могут содержаться, в других веществах, являться примесью к ним, к примеру, в сахарной пудре. В данных случаях, проводят экспертизы и нередко размер наркотического вещества соответствует размеру вещества, в котором оно содержалось. Так, например, если был изъят мешок сахарной пудры и в нем содержалась малая доля наркотика, очень часто совершаются ошибки и размер наркотического вещества соответствует размеру мешка с сахарной пудрой, что по моему мнению не является правильным.

Подводя итог, следует обратить внимание на то, что во многом недостаточно эффективная борьба с наркопреступностью обусловлена тем, что правоохранительные органы, уделяют очень мало внимания мониторингу сети Интернет, сайтов, связанных с продажей наркотических средств, к тому же в настоящее время создаются все новые формулы наркотиков, все новые модификации, которые правоохранительные органы не успевают включить в перечень веществ, запрещенных к свободному обороту на территории РФ. К тому же при изучении судебной практики практически всегда основное внимание обращают на выявление сбытчиков наркотиков низшего звена, так называемых мелких посредников, а лидеры - наркобароны, как создавали криминогенную ситуацию, так и продолжают создавать и способствовать росту количества преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

#### *Литература*

1. Гавло, В.К. Понятие незаконного сбыта наркотических средств, совершенного бесконтактным способом / В.К. Гавло, А.В. Польшерт // Современная криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. 2015. С. 361-366.

2. Концепция государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, утвержденная ФСКН России 16 октября 2009 // Консультант плюс: Законодательство.
3. Основные показатели преступности в 2015 году // www.gks.ru.
4. Постановление Пленума Верховного Суда от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Консультант плюс: Судебная практика.
5. Удовиченко, В.С. Способ совершения преступления как тактико-образующий элемент ситуации допроса подозреваемого и обвиняемого при незаконном сбыте наркотических средств / В.С. Удовиченко, В.К. Зникин // Известия Алтайского государственного университета. 2013. № 2(78). С. 123-127.
6. Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 19.12.2016 № 442-ФЗ) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Консультант плюс: Законодательство.

## **ЖЕНСКАЯ РАБОТОРГОВЛЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ ИЛИ СЕКСУАЛЬНОЕ РАБСТВО**

Семакина Ю.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Нельзя сказать, что женщины, уезжающие за рубеж абсолютно незнакомы с тем, что их там ожидает, но очевидно, что именно из числа желающих выехать за границу вербовщики находят дешевую «рабочую силу» для секс-бизнеса.

Как показывает статистика, 9 женщин из 40 едут с намерением работать проститутками, а 25 принуждены к проституции по прибытию к месту работы.

Сексуальной эксплуатацией является практика, когда определенное лицо получает сексуальное удовлетворение, финансовую прибыль или улучшение путем употребления или эксплуатации сексуальности другого лица в нарушение прав человека, таких как право на достоинство, равенство, самостоятельность, физическое и психическое благосостояние; т.е. торговля, проституция, секс-туризм, порнография, обнажение, и т.п. Торговля может быть результатом принуждения, обмана, манипуляций, злоупотребления властью, предварительного согласия, давления семьи, насилия внутри семьи или сообщества в прошлом и настоящем, экономическая несостоятельность или другие обстоятельства неравенства женщин и детей.

Вербовщики, торговцы и сутенеры, которые занимаются торговлей женщинами для целей сексуальной эксплуатации, разработали общие методы действий. Рассмотрим наиболее часто применяемые методы:

- Первый метод - объявления о приеме на работу. Наиболее популярный способ вербовки происходит через газетные и интернет-объявления о найме на работу. Множество фирм и агентств, имеющих и не имеющих на то разрешения, завлекают на любую работу в любую страну. Объявления предлагают женщинам и девушкам от 18 до 30 лет высокооплачиваемые и безопасные вакантные места «неквалифицированных рабочих», прислуги, стриптизерш, танцовщиц в ночных клубах или в фирмах досуга.

- Второй метод - наборы танцовщиц и моделей. Отбор девушек по фотографиям для танцев и работы моделями. В таких случаях девушек, пришедших по объявлению «Приглашаются серьезные, самостоятельные девушки, желающие хорошо заработать в Японии и Южной Корее. Обучение танцам в студии фирмы» одевают в русские народные костюмы и заставляют позировать, оголяя различные части тела. Затем их фотографии отправляются для отбора в указанные страны соответствующим заинтересованным заказчикам.

Даже если трудоустройство действительно происходит, то потом выясняется, что оно подразумевает непосильный труд и оказание услуг сексуального характера клиентам заведения.

- Третий метод - когда вербовка осуществляется индивидуально или группой лиц, решившими таким бесчеловечным образом заработать деньги. Среди них много женщин, связанных с сутенерами и последующими работоторговцами. Женщины, как правило, в возрасте. К ним, у будущих жертв возникает особое доверие.

- Другой метод вербовки - «брачные агентства» иногда называемые «невеста по почте» или международные службы знакомств. Согласно данным Международной Организации по Миграции, все агентства «невеста по почте», предлагающие женщин из бывшего Советского Союза,

находятся под контролем организованных преступных групп. Многие из этих агентств действуют через Интернет. Вербовщики используют «брачные агентства» как средство для поиска женщин, которые хотят путешествовать или эмигрировать. Этот путь в секс индустрию существует в нескольких формах. Вербовщики могут быть торговцами или работать на торговцев. Женщина может встретить мужчину, который обещает жениться. Мужчина может использовать женщину некоторое время, потом принуждает ее к порнографии и позже продает в секс-индустрию, или прямо доставляет женщину в бордель.

Некоторые торговцы используют подлинные документы и визы для легального въезда женщин в страну назначения. Женщина может перевозиться сутенерами из страны, в страну используя легальные туристские визы. В других случаях, женщины получают фальшивые документы. Тогда женщина еще более уязвима после приезда в страну назначения, поскольку она там находится нелегально. Если полиция ее обнаружит, ее арестуют и депортируют.

- Наиболее распространенный путь вербовки женщин - через друзей и знакомых, которые пользуются их доверием. Распространяющееся явление называют «вторая волна», когда вывезенные женщины возвращаются домой для вербовки других женщин. Как только женщина вывезена и увязла в секс индустрии, у нее есть несколько вариантов. Один из немногих путей избежать грубости принуждения к сексу каждый день с несколькими мужчинами - превратиться из жертвы в преступника. Для этого, вывезенных женщин возвращают домой для вербовки новых жертв.

Независимо от метода вербовки, большинство женщин не ожидает сексуальной эксплуатации и насилия. После того как женщина прибыла в страну назначения, торговец или сутенер сообщают ей, что она не будет работать официанткой, няней или кем-либо еще, кем ей предлагали, а будет работать в проституции. Методы, используемые для контроля над женщинами после прибытия в страну назначения, включают: конфискацию документов, насилие, угрозы причинить вред членам семьи и долговую кабалу. Даже женщина, добровольно выезжающая для занятий проституцией, не ожидает того уровня манипуляций, обмана и принуждения, которому она будет подвергнута.

- Репрессивными мероприятиями по миграции, общими для всех стран, являются следующие: жесткая визовая политика, суровый пограничный контроль; более строгий надзор за смешанными браками; криминализация третьей стороны, что оказывает содействие нелегальному въезду или пребыванию, а, иногда, и самим (нелегальным) мигрантам, и тому подобное. Фактически, целью таких мероприятий является защита страны от (нелегальных) мигрантов, а не защита женщин от насилия и злоупотреблений, и служат они интересам страны больше, чем интересам женщины.

В этом случае интересы женщин противопоставляются интересам государства. Для женщин пребывание в другом государстве означает нелегальный статус, недостаточные легальные возможности миграции (и в то же время спрос на рабочую силу в нелегальном секторе) и отсутствие работы в родной стране, что делает торговлю очень прибыльным делом и подталкивает женщин к нелегальным переездам, часто сопровождающимся насилием и эксплуатацией.

Вывезенные женщины почти не получают поддержки и помощи от общественных или социальных служб, как только попадают под контроль торговцев или сутенеров. В принимающих странах с ними обращаются как с преступниками, как с проститутками или нелегальными эмигрантами. Когда их обнаруживают, часто во время полицейских облав, их арестовывают и помещают в тюрьмы в ожидании депортации. Почти не существует служб, занимающихся проблемами жертв торговли, которые страдают от травм, слабого здоровья и физических нарушений.

Исследование состояния здоровья женщин в секс индустрии показывает, что у этих женщин есть серьезные проблемы, часто с угрозой для жизни. Женщины страдают от инфекционных заболеваний, заболеваний передающихся половым путем, насильственных повреждений, наркотической или алкогольной зависимости, депрессий и других проблем с психическим здоровьем в результате травмы.

Прежде всего, для предотвращения и борьбы с последствиями торговли людьми необходимо международное сотрудничество государств. Проблема международного сотрудничества в борьбе с незаконным вывозом и эксплуатацией за рубежом женщин имеет несколько аспектов. Это, в первую очередь, выявление проблем российского законодательства по преодолению незаконного вывоза и эксплуатации женщин, определение его достоинств и недостатков, а также причин столь опасного явления и мер по его предупреждению.

Для предупреждения торговли людьми необходимо также внести целый ряд законов и поправок к законам, касающихся эмиграции, трудовой миграции, обучения за границей.

Вторая проблема, подлежащая решению - необходимо, чтобы законодательство, предусматривающее санкции за торговлю людьми соотносилось с законодательством об организованной преступности и процессуальными нормами. При этом законодатели должны тщательно проработать состав преступления, а иначе в Уголовном кодексе появится еще одна неработающая статья.

Третья проблема, требующая решения - укрепление международного сотрудничества в области борьбы с торговлей людьми. Оно включает в себя, прежде всего, международное сотрудничество правоохранительных органов в сфере выявления и предупреждения транснациональных преступных группировок, взаимодействие в пресечении преступлений, совершаемых в каждой стране и в изобличении виновных лиц.

Четвертый путь решения проблемы с торговлей людьми - вмешательство государства на всех уровнях процесса торговли. Правительствам стран отправки и стран доставки следует подтвердить свои позиции в отношении всех видов соглашений, программ и договоров по борьбе с торговлей людьми и предпринять шаги в продвижении и осуществлении своих обязательств.

#### *Литература*

1. Буряк М.Ю. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты) / М.Ю. Буряк. - М.: Литкон, 2008. - 219 с.-
2. Жинкин А.А. Рабство и работорговля в основных международных документах / А.А. Жинкин. - М.: 2010.
3. Ерохина Л.Д., Торговля женщинами и детьми в социальной и криминологической перспективе / Л.Д. Ерохина, М.Ю. Буряк. - М.: 2002.

### **УСТАНОВЛЕНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВЫРУБКУ ДЕРЕВЬЕВ, КУСТАРНИКОВ ЗАНЕСЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ.**

Бугаев Е.Н.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Гармаев Ю.П.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В последние годы, в связи с постоянным спросом на древесину, активно распространяется проблема незаконной рубки лесов, соответственно необходимо уделить особое внимание вопросу борьбы с незаконными повреждениями до степени прекращения роста лесных насаждений.

Большая часть видов ценных пород деревьев были занесены в Красную книгу, в связи с тем, что расхищать эту государственную и жизненно важную собственность должностные и физические лица стали более интенсивно. Как бы грустно это не звучало, но преступная вырубка чрезвычайно распространена на протяжении всех территорий субъектов Российской Федерации.

В недавнее время получило распространение незаконная вырубка деревьев ценных пород, в том числе, таких как дуб, бук и ясень, а кроме того, лесов на особо охраняемых природных (естественных) территориях - заповедниках, заказниках и национальных парках, или занесенных в Красную книгу Российской Федерации.

Так, экологический, экономический вред от незаконной рубки лесных насаждений в России достигает 14 млрд. рублей в год, объявил заместитель министра природных ресурсов и экологии, руководитель Федерального агентства лесного хозяйства – И.В. Валентик, посещая Научный центр оперативного мониторинга Земли [1].

В 2016 году в Государственную думу Российской Федерации был внесен на обсуждение законопроект об усилении уголовной ответственности за преступную вырубку лесных насаждений.

Создателями данного законопроекта выступили член комитета Государственной думы по конституционному законодательству и государственному строительству, полномочный представитель Государственной думы в Верховном суде РФ и Генеральной прокуратуре РФ В.А. Поневежский и заместитель председателя комитета Государственной думы по безопасности и противодействию коррупции Э.А. Валеев.

В пояснении к законопроекту отмечалось, то что в последнее время обширно распространилась преступная вырубка деревьев ценных пород, а также лесов на особо охраняемых природных территориях. Авторы законопроекта также указывают на то, что численность правонарушений, связанных с преступной рубкой, не снижается: в 2014-2015 гг. в год возбуждалось более 14 тысяч уголовных дел. Кроме того, анализируя представленные данные, зафиксирован рост уголовных дел о незаконном обороте древесины. Согласно законопроекту, приобретение, хранение,

перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины из ценных пород деревьев, произрастающей на особо охраняемой природной территории и полученной в результате рубки деревьев, занесенных в Красную книгу, вне зависимости от ее количества (размера) повлечет уголовную ответственность по части 1 статьи 191.1 УК РФ» [2].

Обобщая вышеуказанные данные, можно сделать заключение, что незаконная вырубка леса увеличивается ежегодно. Существующие профилактические меры не дают должного результата, а уголовная ответственность, за совершение рассматриваемого преступного деяния, не совершенствуется. Таким образом, в уголовном законодательстве актуальным и открытым остается вопрос уголовной ответственности за вырубку деревьев, кустарников занесенных в Красную книгу РФ.

Противоправные деяния в сфере охраны деревьев и кустарников от незаконных порубок являются одними из наиболее общественно опасных и распространенных видов противоправных действий.

В ст. 260 УК РФ «Незаконная порубка деревьев и кустарников», предусмотрена уголовная ответственность за преступления в сфере охраны деревьев и кустарников от незаконных рубок, которые являются одними из наиболее общественно опасных и распространенных видов противоправных деяний.

В научных работах, посвященных изучению проблем уголовной ответственности за незаконную вырубку лесных насаждений, были высказаны различные точки зрения, однако в уголовном законодательстве отсутствует решение вопроса об установлении уголовной ответственности за незаконную вырубку деревьев, кустарников занесенных в Красную книгу Российской Федерации. Таким образом, в настоящее время открыт вопрос как квалифицировать состав преступления за незаконную вырубку деревьев и кустарников занесенных в Красную книгу РФ.

Следует отметить, что в рассматриваемой статье допущен значительный пробел законодательства.

Так, диспозиция ст. 260 УК РФ, сформулированная равно как бланкетная, невзирая на неоднократные изменения, остается крайне несовершенной. В связи с этим, практические работники испытывают трудности, связанные с пониманием предмета противозаконного деяния, определением объективных признаков состава преступления и оценкой последствий его совершения.

Кроме того, так же существуют проблемы, связанные с квалификацией незаконной рубки лесных насаждений в совокупности с другими преступлениями, а также с необходимостью ее ограничения от смежных преступных деяний. Затруднения возникают и при разграничении преступления, предусмотренного ст. 260 УК РФ, с административными правонарушениями в сфере лесопользования, связанные как с определением размера ущерба, так и с объективными признаками самого деяния.

Основным пробелом уголовного законодательства можно выделить тот момент, что в диспозиции ст. 260 УК РФ не предусмотрена уголовная ответственность за вырубку деревьев, лесных насаждений занесенных в Красную книгу Российской Федерации.

В рассматриваемой статье предполагается рассмотреть необходимость более решительной борьбы с рубкой деревьев, занесенных в Красную книгу Российской Федерации. Так, логичным решением, следовало бы строже (по сравнению с рубкой остальных пород деревьев и кустарников) наказывать лиц, совершающих вырубку редких пород деревьев с целью наживы.

В целях усиления уголовной ответственности за рассматриваемой правонарушение, тем более, когда оно совершено организованной группой и в крупных размерах, следует закрепить кардинально измененные санкции. Для активизации процессов борьбы имеется необходимость закрепить в Уголовном законодательстве Российской Федерации таких квалифицирующих признаков, как «рубка ценных пород деревьев и кустарников» и «рубка деревьев и кустарников с целью сбыта».

Предполагается, что внесение изменений в статью 191.1 УК РФ, рассмотренный выше, не даст должного результата, а ответственность за вырубку ценных пород дерева занесенных в Красную книгу должен регулироваться отдельной статьей.

Так, в результате анализа вышесказанного например, предполагаем более оптимальным введение в Уголовный Кодекс Российской Федерации статью 260.1, в следующей редакции:

**Статья 260.1 Незаконная рубка деревьев, кустарников занесенных в Красную книгу Российской Федерации.**



1. Незаконная рубка, а равно повреждение не подлежащих рубке деревья, кустарники и других ценных и редких пород по перечням, утверждаемым органами государственной власти субъектов Российской Федерации, в том числе занесенные в Красную книгу Российской Федерации и Красные книги субъектов Российской Федерации до степени прекращения роста деревьев или кустарников с целью сбыта, совершенные группой лиц или лицом с использованием своего служебного положения - наказываются штрафом в размере от трех миллионов до четырех миллионов рублей, либо принудительными работами на срок от пяти лет со штрафом в размере от одного миллиона рублей до одного миллиона пятисот тысяч рублей и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от десяти лет, либо лишением свободы на срок до семи лет со штрафом в размере от одного миллиона рублей до одного миллиона пятисот тысяч рублей и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от десяти лет.

Таким образом, введение в УК РФ вышеуказанной статьи в уголовное законодательство Российской Федерации, «возьмет под защиту», урегулирует уголовную ответственность за незаконную вырубку деревьев или кустарников занесенных в Красную книгу Российской Федерации, а так же должно уменьшить количество противоправные действия направленных на вырубку ценных пород дерева и кустарников занесенных в Красную книгу Российской Федерации.

#### *Литература*

1. Рослесхоз\_ ущерб от незаконной вырубки лесов в России доходит до 14 млрд рублей в год [электронный ресурс] // <http://tass.ru/obschestvo/2009764>
2. Уголовное наказание за вырубку ценных деревьев может быть ужесточено. Ридус [электронный ресурс] // <https://www.ridus.ru/news/222742.html>

### **МЕТОДИКА ПОДДЕРЖАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ ПО ДЕЛАМ О НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ**

Бугаев Е.Н.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Гармаев Ю.П.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В современных условиях налоговые и связанные с ними иные экономические преступления приобретают все более массовый характер. Для экономической сферы в целом и системы налогообложения, в частности сегодня, характерны такие негативные явления как: низкая правовая дисциплина; непрекращающееся умножение и усложнение схем сокрытия налогоплательщиками реально проводимых финансово-хозяйственных операций и других форм уклонения от уплаты налогов; значительная латентность преступлений и других правонарушений.

В настоящее время проблема налогов в России переросла в крупнейшую не только экономическую, но и социально-политическую проблему. Масштабы налоговой преступности в России выходят за тот критический уровень, когда угроза экономической безопасности государства становится суровой реальностью.

Проанализировав научные вклады и позиции ученых за последние 10 лет, отмечу, что исследования о криминалистическом содержании методики поддержания государственного обвинения позволяет выделить две основные составляющие в учении об этой деятельности:

- 1) общие положения рассматриваемой методики;
- 2) частные методики поддержания обвинения по уголовным делам о преступлениях отдельных видов.

Хотелось бы отметить, что в научных кругах была определена целесообразность деления методик участия прокуроров в рассмотрении дел судами на группы.

В том числе и Исаенко В.Н. поддерживает позицию деления методик на следующие группы [1]:

а) общая методика, содержащая компоненты в виде комплексов организационных и практических действий прокурора, которые, безусловно, необходимы для выполнения независимо от вида судопроизводства, в котором участвует прокурор;

б) отраслевые методики участия прокурора в рассмотрении судами гражданских, арбитражных, уголовных дел, видовая самостоятельность которых предопределена различиями законодательного регулирования процедуры осуществления соответствующих видов судопроизводства, к которым относится и методика государственного обвинения;

в) базовые методики поддержания обвинения по уголовным делам о преступлениях отдельных категорий;

г) частные типовые методики поддержания обвинения по делам о преступлениях отдельных видов и разновидностей.

Изучив научные статьи в аспекте разработки методики поддержания государственного обвинения по различным категориям дел в суде, пришел к выводу, что лишь в последние 10 лет началась работа по разработке методик поддержания государственного обвинения в суде, по отдельным категориям преступлений.

Следует отметить, что в настоящее время из-за увеличения размера налогов, вводе дополнительных налоговых сборов, растет количество преступлений в сфере налогового законодательства. С каждым годом схемы совершения налоговых преступлений становятся продуманней и изощренней, а методика их расследований и поддержания государственного обвинения находится на более низком уровне.

Так, совместно с научным руководителем - доктором юридических наук, профессором, Гармаевым Юрием Петровичем была выбрана тема научной диссертации: «Методика поддержания государственного обвинения по делам о налоговых преступлениях»

Для определения уровня разработанности темы на сегодняшний день автором было проведено библиографическое исследование литературы, опубликованной по рассматриваемой и по смежным с ней темам. В ходе изысканий автором были просмотрены ряд источников, среди которых: авторефераты диссертаций, монографии, статьи, учебники, учебные пособия и прочая литература.

Обусловленность научной новизны и актуальности темы диссертационного исследования обусловлена несколькими аспектами:

Во-первых, отсутствием исследований с криминалистическим подходом к определению и изучению проблемы, связанной с разработкой методики поддержки государственного обвинения по делам о преступлениях в сфере налогового законодательства.

Во-вторых, отсутствием разработанной системы научных познаний и выработанных на их основе научно-практических рекомендаций правоприменителям.

Цель исследования заключается в разработке комплексной теоретической и практической основы, новой, более совершенной методики поддержания государственного обвинения для сотрудников прокуратуры по уголовным делам о налоговых преступлениях, а так же, обеспечение криминалистическими средствами решения уголовно-правовых, криминалистических и уголовно-процессуальных задач поддержания государственного обвинения по делам о налоговых преступлениях.

В процессе научного исследования автором будет произведен опрос сотрудников прокуратуры с целью анализа используемых методик поддержания государственного обвинения, проведен анализ актуальности вышеуказанной методики в настоящее время.

Кроме того по результатам исследования будет поставлен вопрос о внедрении методических рекомендаций в практическую деятельность, таких как:

1) Методическое руководство для прокурорских работников по поддержанию государственного обвинения по делам о преступлениях в сфере налогового законодательства.

2) Методическое руководство по расследованию налоговых преступлений с целью недопущения совершения следственных ошибок

3) Методическое руководство о недопущении совершения ошибок обвинения по делам о налоговых преступлениях и возможности их прогнозирования и устранения.

#### *Литература*

1. Исаенко В.Н. Методика участия прокурора в рассмотрении судами уголовных дел: состояние и проблемы научных исследований // Вестник Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. 2007. С. 58.

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ СОСТАВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОРТРЕТА ПРЕДПОЛАГАЕМОГО ПРЕСТУПНИКА**

Габриелян А.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В международной практике на сегодняшний день отсутствует единая, универсальная модель по составлению психологического портрета (профиля) преступника, что на самом деле весьма - таки

плачевно. К сожалению, по сей день никем еще не были выдвинуты конкретные идеи по созданию или объединению уже имеющихся моделей по составлению психологического портрета (профиля).

На данный момент существует несколько различных подходов к методике составления портрета, это модель, разработанная ФБР (США) и модель разработанная учеными Р.Л. Ахмедшин и Н.В. Кубрак (Россия). Рассмотрим каждую модель по отдельности и придем к общему выводу, насколько эффективны данные модели и насколько важно создание новой модели.

Для начала проанализируем статистику по росту или же возможно снижению роста преступления. Статистика за последние годы показывает, что преступность несколько выросла, об этом свидетельствует полученная данные с сайта Министерство внутренних дел РФ. Если наглядно смотреть, то увидим, что за январь - декабрь 2014 г. зарегистрировано 2166,4 преступлений, а уже за январь - декабрь 2015 г. зарегистрировано 2352,1 преступлений, или на 8,6% больше, чем например, за аналогичный период прошлого года. Итоги за 2016 г. пока не подведены и ожидается рост, хотя и не большой.[7] А это значит, что так же растет и количество насильственных преступлений, расследование которых часто заводит следствие в тупик из-за отсутствия необходимой информации о лицах, совершивших данные деяния. Данные проблемы детерминировали необходимость внедрения в практику расследования преступлений новые психологические методы, которые активно стали применяться и в России.

Понятие «психологический портрет преступника» предполагает отражение психологических признаков преступника. Конечно же, практика показывает совсем иное, а именно что в психологический портрет (профиль) входит так же информация, относящаяся к другим признакам, например, социально-демографическим и половозрастным. Одним из полных определений психологический портрет (профиль) на сегодня является определение А.И. Анфиногенова: «Психологический портрет преступника – это психолого-криминалистический метод и результат познания криминального события, ориентированный на выявление комплекса сведений об индивидуальных признаках и особенностях личности субъекта преступления, проявившихся в комплексе обстоятельств и следах преступной деятельности, где субъект описывается в терминах его устойчивого психологического и гражданского состояния».[1] При этом термин «криминологический портрет» ни в коем случае нельзя смешивать с термином «психологический портрет» (профиль) который охватывает более узкую перечень признаков, имеющих некоторое значение для решения задач по профилактике преступности и типологизации преступников.[6]

Метод портретирования может прийти на помощь на каждом этапе производства по уголовным делам. Разработка нового метода раскрытия преступлений с помощью составления психологического портрета, началось в США, в 70-х годах и стала активно внедряться в практическую деятельность всех органов. В Национальной академии ФБР специально были открыты курсы по криминальной психологии для агентов ФБР. Термин «профайлер» (от английского profile – «психологический профиль») появился именно в то время. А метод же получил название «психопрофилерование», «психологический профиль» или «профайлинг», а лицо, осуществляющее составление таких профилей, стали называть профайлер.

Основная суть данного «портретирования» является в том, что психологический портрет (профиль) можно составлять на основе психологического анализа деятельности и поведения лица, совершившего преступление, способа совершения преступления, особенностей места преступления. Основная функция составления психологического портрета (профиль) является выявление лица, совершившего противоправные действия, с целью его поиска и последующей поимки.

Особенностью данного метода являлось то, что составление портрета является поисково-реконструктивным, он основан на поведенческом анализе следов криминального события, результатом которого и является вероятностное описание психологически значимых характеристик неопознанного лица, совершившего преступление. А задачей построения «психопрофиля» портрета – на основе психологического анализа преступного события является предположения о психологических особенностях преступника и определение его личностных характеристик.

Модель ФБР (США) основана на оснований компьютерной базе данных и поэтому использует типологию преступников. В связи с этим данная модель требует большого объема информации по расследуемым делам. Для создания профиля подключают уже опытных обученных специалистов.[5]

Метод составления психологического портрета (профиль) в России получило признание недавно. Министерство внутренних дел РФ с 90-х годов начал внедрение психологических портретов в практику с целью более быстрого поиска неизвестных преступников. И в скором была подготовлена уже новая программа по научной разработке метода составления психологического

портрета (профиля) для практического применения, данная программа официально была принята в 1992 г.

Спустя некоторое время в России была создана своя модель разработки психологического портрета (профиля), разработчиками которой являются Р. Л. Ахмедшин и Н. В. Кубрак. Этот метод возник благодаря двум исследователям, которые, анализируя зарубежные подходы к данной ситуации, а в особенности анализируя модель, разработанную в (США), где они объединили типологию преступника, используя базы данных, изучение полного спектра информации по делу, учет индивидуальных особенностей преступника. Действительно, при рассмотрении этапов, которые описываются в этой модели, можно отметить большое количество различных аспектов, позволяющих составить наиболее полный психологический портрет (профиль) предполагаемого преступника, а значит добиться большей эффективности при расследовании уголовных дел. Таким образом, выходит так, что данная модель является более эффективным, чем модель, разработанная в США, но при этом нужно заметить, что на основании приведенной выше статистики все же и российская модель не является совершенным.[2]

Данный результат, так же подтверждается исследованием российских студентов по выявлению эффективности методов США и России. В исследовании участвовало 40 студентов 5-го и 4-го курсов. Студенты были разделены на две группы по 20 человек, по специальности психологи и юридические психологи. Далее каждой из данных групп случайным образом разделили еще две подгруппы, где было по 10 человек.

Для исследования данных методов были выбраны две модели – модель, разработанная ФБР (США) и модель, разработанная в нашей стране, которые считаются как наиболее информативные по результатам теоретического анализа. Каждому студенту на основе двух этих методов было предложено составить психологические портреты неизвестного лица, по конкретному уголовному делу, используя любую из предложенных им моделей. В каждой группе (студенты юридические психологи и студенты психологи) из 20 человек 10 составляли портрет по методу, созданному в России и 10 человек по модели ФБР (США).

Каждому из студентов было дано: уголовное дело, пример портрета, этапы по составлению психологического портрета, рекомендации по составлению и структуре самого портрета. Им было предложено уголовное дело, которое было основано на реальной ситуации – это убийство молодой девушки в Бронксе, которое произошло в октябре 1979 г.[3]

Суть задания в данном исследовании заключалась в том, что на основании представленных им данных (этапов составления портрета по какой-либо модели, уголовного дела, структуры портрета и примера психологического портрета) студентам нужно составить наиболее приближенное к реальности описание преступника. Им нужно будет составить описание, указав пол, расу, предполагаемый возраст, семейное положение, социально-экономическое положение, психическое состояние, возможное криминальное прошлое, вероятность совершения преступления в будущем, взаимоотношения с жертвой.

В итоге было произведено сравнение полученных портретов между собой. Первоначальное сравнение было произведено по количеству рассматриваемых аспектов в портретах (профилях) каждой из модели. Затем каждый портрет был сопоставлен с реальным психологическим портретом данного преступника, для того, чтобы узнать верные предположения относительно характеристик предполагаемого преступника (сравнивались именно характеристики, присущие только реальному лицу, совершившему данное преступление). После портреты (профили), которые были составлены по двум разным моделям, сравнивали между собой по выявленным уже ранее характеристикам. Полученные результаты сравнивались, по двум разным моделям, как в группе студентов психологов, так и студентов юридических психологов, ну и общие результаты. По итогу количество совпадений с реальным портретом неизвестного преступника в разных группах разнились. Исходя из результатов проведенного исследования, были обнаружены некоторые недостатки, как в Американской модели, так и в Российской.

Таким образом, принимая во внимание все факты, полученные в ходе данных исследований, на наш взгляд, следовало бы проанализировать все имеющиеся методы и теории по составлению психологического портрета (профиля), выяснить все достоинства каждой из модели и в последствии разработать новую модель, более усовершенствованную и приближенную к реальности нашего времени, которая учитывала бы особенности всех методов составления психологического портрета (профиля) предполагаемого преступника. Такая модель могла бы быть более эффективна в практике по расследованию преступлений и в свою очередь помогла бы дальнейшему развитию и становлению метода «психологический портрет преступника» в нашей стране.

### *Литература*

1. Анфиногенов А. И. Психологический портрет преступника, его разработка в процессе расследования преступления: дисс. ... канд. психол. наук. М., 1997. 183с.
2. Ахмедшин Р. Л. Методика построения психологического профиля неизвестного преступника в зарубежной криминалистике. Иркутск, 2000.
3. Дуглас Д. Охотники за умами: ФБР против серийных убийств. М., 1998.
4. Оперативно-розыскная психология: Учебное пособие. - М.: Норма, 2009.
5. Сокол В.Ю. Особенности формирования профиля преступника в США и Германии // Общество и право. - 2009. - № 3. С. 257-260.
6. Тепляшин П.В. Криминологический портрет современного террориста // Современные системы безопасности – Антитеррор: материалы конгрессной части 3-го специализированного форума / отв. ред. А.А. Ковригин. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2007. С. 58-61.
7. Статистика и аналитика (URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics>). Дата обращения 04.12. 2016.

## **К ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ ОСНОВАНИЯ И УСЛОВИЙ ПРИМЕНЕНИЯ ОСОБОГО ПОРЯДКА ПРИНЯТИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ**

Чигуева Е.Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Одной из тенденций уголовного судопроизводства России является появление и развитие в нем упрощенных способов производства по уголовным делам. Российским законодателем в уголовно-процессуальном законе закреплен особый порядок судопроизводства по уголовным делам «без проведения судебного разбирательства», предусмотренный главой 40 УПК РФ.

Несмотря на то, что особый порядок судебного разбирательства уже не вызывает бурных дискуссий, его исследование и сегодня сохраняет свою актуальность. Согласно данным статистики применения особого порядка российскими судами, предоставленной Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, доля применения этой формы уголовного судопроизводства на федеральном уровне за последние 3 года не опускалась ниже 63%. Более того, количество случаев рассмотрения уголовных дел в особом порядке ежегодно растет (за 2016 г. было рассмотрено 66% дел).

Нормативная регламентация особого порядка и судебная практика имеют пробелы, в научной среде нет однозначного ответа на вопрос об основаниях и условиях применения рассматриваемого института. Судя по названию статьи 314 УПК РФ, в ней закреплены именно основания применения особого порядка принятия судебного решения. Однако анализ содержания этой статьи позволяет прийти к выводу о том, что она состоит только из условий применения главы 40 УПК, т.е. обстоятельств, при наличии которых появляется возможность использования предусмотренной ею процедуры, при появлении необходимого основания.

Исследуя особый порядок судебного разбирательства, предусмотренный главой 40 УПК, многие вслед за законодателем не проводят разницы между его основанием и условиями, в результате чего рассматривают основание применения особого порядка судебного разбирательства как сложный юридический состав, наполненный различными элементами. Думается, что такой подход не является верным, необходимо четко разграничить основания и условия применения особого порядка.

Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума от 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» не разделяет между собой основания и условия постановления приговора в соответствии с главой 40 УПК РФ.

Иногда в литературе встречаются обобщения исследуемых категорий: «Для применения особого порядка необходимо наличие оснований и условий, закрепленных в ст. ст. 314 и 315 УПК». С таким мнением нельзя не согласиться, т.к. именно в указанных статьях содержатся и основания, и условия применения особого порядка, но в рамках данного исследования интерес вызывают более конкретизированные позиции.

Некоторыми исследователями предпринимались попытки сформулировать определения оснований и условий особого порядка. Так, основания особого порядка, предусмотренного гл. 40 УПК РФ, - это установленные уголовно-процессуальным законом существенные признаки, при наличии которых обвиняемый вправе заявить ходатайство в соответствии со ст. 315 УПК РФ. В свою очередь, условия, которые делают возможным реализацию рассматриваемого уголовно-процессуального института, - это указанные в законе правовые требования, предъявляемые к

реализации обвиняемым предоставленного ему права на постановление приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Проанализируем данные определения. Говоря о том, что основаниями применения особого порядка являются признаки, при которых обвиняемый вправе заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным ему обвинением, а условиями – правовые требования, предъявляемые к реализации обвиняемым права, автор не вносит ясность в вопрос о разграничении исследуемых понятий. По смыслу обозначенных определений можно прийти к выводу о том, что обозначенные в статьях 315, 316, 317 УПК РФ категории можно считать и основаниями, и условиями.

Многие авторы, исследуя вопросы, имеющие отношение к применению особого порядка принятия судебного решения, проводят разграничение рассматриваемых понятий по-своему. Например, в литературе встречаются позиции, где исследователи считают обязательным условием принятия решения о рассмотрении уголовного дела в особом порядке согласие потерпевшего и обвинителя на это.

Существует мнение, в соответствии с которым одним из способов проверки наличия как необходимых условий, так и самого основания для рассмотрения уголовного дела в особом порядке (согласие лица с предъявленным обвинением) является изучение показаний обвиняемого, данных им в ходе предварительного следствия. Также автор в своем труде обозначает и условия применения особого порядка, к которым относит: наличие согласия государственного обвинителя, осознание обвиняемым характера и последствий заявленного ходатайства, добровольность его заявления, обоснованность обвинения и подтверждение его собранными доказательствами.

Для того, чтобы проанализировать вышеизложенную позицию, следует обратиться к толковому словарю Ожегова С.И., где основание определяется, как причина, достаточный повод, оправдывающий что-либо. Автор относит к основанию применения особого порядка согласие лица с предъявленным обвинением. Может ли одно лишь согласие повлечь за собой применение особого порядка принятия судебного решения? Представляется, что этого недостаточно, так как согласие необходимо выражать в определенной форме, регламентированной уголовно-процессуальным законодательством.

Здесь более точной представляется позиция Лазаревой В.А. и Кувалдиной Ю.В.: «Единственным основанием рассмотрения уголовного дела в особом порядке является волеизъявление обвиняемого, а формой выражения его воли - адресованное суду ходатайство».

Похожую позицию излагают И.В. Овсянников, и А.П. Тенишев: «Инициатором применения особого порядка судебного разбирательства является обвиняемый: именно его заявление о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства возведены законодателем в ранг основания для применения этой процедуры».

При отсутствии ходатайства, обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным ему обвинением, особый порядок не может быть применен, даже в случае наличия всего комплекса обстоятельств, предусмотренных статьями 314, 315, 316 УПК РФ. Отсутствие возражений государственного или частного обвинителя и потерпевшего, добровольность заявленного ходатайства, а также иные обстоятельства, указанные в нормах главы 40 УПК, не смогут повлиять на форму судопроизводства, если обвиняемый не выразит согласие на рассмотрение уголовного дела в особом порядке и не подтвердит его в судебном заседании. Поэтому следует прийти к выводу о том, что все требования, которые должны быть соблюдены при наличии ходатайства обвиняемого, следует считать условиями применения особого порядка судебного разбирательства. При этом нужно помнить о важности соблюдения условий, т.к. в противном случае даже при наличии основания применения особого порядка нарушение условий не позволит рассмотреть дело в особом порядке. Здесь важно обратить внимание на конструкцию: соблюдение всех условий способствует появлению основания применения особого порядка, а наличие основания уже влечет за собой рассмотрение уголовного дела в особом порядке, в случае удовлетворения заявленного ходатайства обвиняемого судом.

Таким образом, представляется верным, что основанием применения особого порядка принятия судебного решения следует считать заявленное ходатайство обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным ему обвинением.

Условиями являются обстоятельства, регламентированные статьями 314, 315 и 316 УПК РФ, а именно:

- 1) согласие обвиняемого с предъявленным ему обвинением;

- 2) согласие государственного или частного обвинителя с ходатайством о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке;
- 3) согласие потерпевшего с заявленным обвиняемым ходатайством о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке;
- 4) обвиняемому предъявлено обвинение, наказание за которое, предусмотренное санкцией соответствующей статьи УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы;
- 5) осознание обвиняемым характера и последствий заявленного им ходатайства;
- 6) добровольность заявления ходатайства обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства;
- 7) ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено после проведения консультаций с защитником;
- 8) ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено в присутствии защитника;
- 9) ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено либо в момент ознакомления с материалами уголовного дела, либо на предварительном слушании, когда оно обязательно;
- 10) обвинение, с которым согласился обвиняемый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

#### *Литература*

1. Артамонова Е.А. Согласие обвинителя и потерпевшего - обязательное условие рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Российский следователь. 2012. № 12. С. 17 - 19.
2. Дьяконова В.В. Особый порядок судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005. С. 93 - 94.
3. Курченко В.Н. Согласие обвиняемого с предъявленным ему обвинением - условие особого порядка судебного разбирательства // Российский судья. 2015. № 6. С. 22 - 25.
4. Лазарева В.А., Кувалдина Ю.В. К вопросу об основаниях и условиях применения главы 40 УПК РФ // Мировой судья. 2012. № 4. С. 2 - 6.
5. Овсянников И.В. К вопросу о форме (порядке) судебного разбирательства // Российская юстиция. 2016. № 10. С. 47 - 50.
6. Овсянников И.В., Тенишев А.П. Ограничение права обвиняемого заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением // Юридический мир. 2015. № 1. С. 44 - 48.

### **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

Казакова Ю.М.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Железняк Н.С.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Криминалистическая характеристика преступления. Наркотическое средство. Способ совершения преступления. Типичные следы. Способы сокрытия преступления.

Криминалистическая характеристика преступлений - одно из понятий в науке криминалистики, вызывающих на протяжении нескольких десятилетий непрекращающиеся научные дискуссии. Криминалистическая характеристика преступлений являет собой некую научную модель, комплекс ориентирующей информации. Несмотря на научную ориентированность данной категории, её практическая значимость для процесса расследования очень высока, поскольку позволяет следователю быстро и эффективно ориентироваться в сложившейся ситуации. Криминалистическая характеристика преступлений представляет собой систему данных о преступном деянии. Все элементы криминалистической характеристики взаимосвязаны и взаимозависимы, поэтому при составлении криминалистической характеристики конкретного вида преступления необходимо установить корреляционные связи между элементами, характеризующими данное деяние. И.А. Возгрин отмечает, что криминалистическая характеристика преступлений представляет систему фактических данных, а также основанных на них выводах и рекомендаций о типичных криминалистически значимых признаках преступлений, знание которых позволяет организовать всестороннее, быстрое, полное и объективное раскрытие и расследование преступных деяний. Считаю необходимым рассмотреть в рамках данной работы такие элементы криминалистической

характеристики незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ как: данные о способе совершения и сокрытия преступления, типичные следы преступления, вероятные мотивы и цели преступления, некоторые обстоятельства совершения преступления.

1. Способ преступления. Способ совершения преступления всегда являлся ключевым звеном в криминалистике, позволяя выявлять и раскрывать сущность и содержание осуществленных преступных действий, а также определять и разрабатывать средства и методы противодействия преступности. В настоящее время, в условиях функционирования качественно изменившейся преступности, изучение и использование данных о способах преступной деятельности приобретают особое значение. Как отмечает М.И. Еникеев, способ совершения преступления - это система приемов действий операциональных комплексов, обусловленных целью и мотивами действия, психическими и физическими особенностями действующего лица, в котором проявляются психофизиологические и характерологические особенности человека, его знания, умения, навыки, привычки и отношение к различным сторонам действительности.

Категория способ совершения преступления рассматривается подробно в уголовно-правовой науке, поскольку влияет на квалификацию преступления, в то время как для криминалистики выбор способа преступления отражает связь с личностью предполагаемого преступника, характером оставленных на месте преступления следов. Важность изучения способов совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, связана с тем, что в отличие от других общеуголовных преступлений в большинстве своем они являются длящимися и коллективными. Каждый из отдельно взятых элементов (приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка, и иные, предусмотренные ст. 228.1-233 УК РФ) является лишь звеном в общей цепи преступлений, совершаемых различными лицами в разное время и в разных местах. В практике удельный вес занимают преступления, построенные на натуральном обеспечении - когда потребитель одновременно является и изготовителем наркотического средства. Однако развивается и тенденция узкой специализации, неизбежно сопровождающая развитие подпольного рынка наркотиков. Эта тенденция характерна как для наркотических средств растительного происхождения, так и для сильнодействующих наркотических средств лекарственного назначения.

Изготовление и переработка наркотических средств представляет собою систему действий по переработке исходного сырья, в том числе и не наркотическим, в наркотическое средство по своим физическим свойствам и химическому составу пригодное для употребления с целью получения наркотического эффекта, а также переработка лекарственных препаратов: очищение от примесей с целью повышения концентрации наркотических веществ.

Выполнение указанных действий, в большинстве своем включает в себя следующие этапы: изучения технологии изготовления наркотика; подготовку необходимых технических средств; поиск и подготовку места для изготовления; поиск соучастников; приобретение сырья. Наличие отмеченных этапов позволяет говорить о многообразии способов изготовления наркотических средств, от простых до очень сложных, многоэтапных, требующих специального лабораторного оборудования.

В случаях многоэтапной переработки сырья, преступление следует считать законченным с момента получения вещества, обладающего наркотическим эффектом, независимо от возможностей дальнейшей его переработки. Не признаются изготовлением или переработкой такие действия как измельчение, высушивание, растирание наркотикосодержащих растений, растворение наркотических веществ водой, без дополнительной обработки путем выпаривания, рафинирования и другими подобными действиями, в результате которых не меняется химическая структура вещества. Приобретением без цели сбыта следует считать получение наркотических средств любым способом, в том числе покупку, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, сбор остатков находящихся на неохраемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки. Кроме того, наркотические средства могут приобретаться для совершения других преступлений, например, с целью приведения потерпевшего в бессознательное состояние.

Хранение представляет собой фактическое владение наркотическим средством для личного потребления или последующего сбыта, а также без таковых целей, но заведомое для хранителя (например, по просьбе других лиц). Способы перевозки отличаются не только многообразием, но и заметной тенденцией к постоянному усовершенствованию. Например, наркотики в небольшом количестве могут храниться в подкладке, в швах одежды, в каблуках обуви, в естественных полостях



организма (при их перевозке), в предметах обстановки жилого помещения и на рабочем месте, в специально изготовленных тайниках, замаскированных под предметы домашнего обихода. Для маскировки так же используются: замена фабричной упаковки на упаковку других лекарств (аспирина, анальгина и др.); измельчение таблеток до мелкого порошка и хранение их под видом средств бытовой химии или пищевых продуктов; хранение наркотиков жидкой консистенции в пузырьках от обычных лекарств. Для устранения специфического запаха используется герметическая упаковка наркотиков, маскировка тайников резкопахнущими веществами. Существует так же и «бескурьерный» способ доставки наркотических средств, когда они передаются через пассажиров в посылке под видом обычных предметов. Между тем, наиболее распространенным в процессе перевозки наркотических средств стало использование специально нанятых «курьеров», для которых специально разрабатываются средства оповещения, пароли для связи, а также «легенды» на случай их возможного задержания.

2. Способы сокрытия. 1) действия, направленные на сокрытие, выполняемые на стадии подготовки совершения преступления (например, разработка плана приобретения «товара», мер конспирации: устройство тайников для хранения сырья и готовых наркотических средств); 2) действия, выполняемые в момент совершения преступления (приобретение наркотических средств через посредников, сокрытие мест их изготовления); 3) действия, выполняемые после совершения преступления (уничтожение следов преступления, проработка сценариев поведения при задержании).

Результаты деятельности оперативно-розыскных подразделений свидетельствуют, что в большинстве случаев наркотики маскируются под поставки табака, лука, проверка которых на содержание наркосредств с использованием служебных собак затруднена. Также устраиваются тайники в транспортных средствах (их частях), для маскировки и сокрытия наркотических средств так же могут использоваться детские вещи, обычно переносимые самими детьми (мягкие игрушки, обувь, одежда, предметы гигиены). При этом, как показывает практика, каждый случай обнаружения тайника, служит сигналом для отказа от данного вида транспортировки и сокрытия преступлений.

3. Типичные следы. Криминалистическое значение способов преступлений заключается в том, что по ним можно установить их типичные следы, а от них перейти к установлению преступника. Поэтому места, где необходимо осуществлять поиск материальных следов, можно прогнозировать, а поиск таких мест осуществлять осмысленно и целенаправленно. К сожалению, при расследовании незаконных действий с наркотическими средствами в большинстве случаев внимание обращается лишь на следы, которые в криминалистике принято называть традиционными (например, следы пальцев рук). Между тем преступник может оставить и следы, характерные именно для данного вида преступлений, которые одновременно являются криминалистическими признаками способов их совершения, в частности: – следы, образующиеся при изготовлении и переработке конкретного вида наркотического средства; – следы перевозки и хранения наркотических средств; – следы приобретения наркотических средств.

К следам первой группы относятся: растущие на земельных участках наркосодержащие растения (конопля, мак); остатки растительного сырья в местах его выращивания и сбора (стебли, листья, соцветия, пыльца); технологические материалы и отходы (использованные и отработанные части растений, растворители); побочные продукты стадии изготовления и очистки наркотических средств (например, наслоения темно-коричневого вещества на стенках посуды); готовые наркотические средства, компоненты процесса синтеза наркотиков (ацетон, уксус); рецептура, специальная литература, черновые записи с описанием методик изготовления наркотических средств (блокноты, тетради, листы); одеяла, клеенки, полиэтиленовая пленка, над которыми могла просеиваться конопляная труха; следы пальцев рук: на орудиях совершения преступления (посуде, весах), на средствах потребления наркотиков (шприцах), на приспособлениях для их хранения (емкости, пакеты), различные микрообъекты на них. К следам второй группы относятся: специально оборудованные контейнеры и тайники в транспортных средствах, в одежде перевозчиков, а так же специальные «контейнеры», помещенные в тело перевозчика (в естественные отверстия, в желудок и др.); следы наркотических средств на руках подозреваемых, в швах, в карманах их одежды и другие микрообъекты; следы запаха, сопутствующие наркотикам; деньги и иные ценности (аудио- и видеоаппаратура, изделия из драгоценных металлов, меховые изделия), которые были получены за изготовление и хранение наркотических средств, адреса и телефоны перевозчиков и т.д.; документы переписки, телеграммы, записные книжки и другие документы, свидетельствующие о связях между преступниками. К следам третьей группы относятся: бумажная и иная упаковка (обрывки и отрезки бумаги, полиэтилена, фольги); следы самих наркотических средств на руках подозреваемых, в швах,

на сгибах и в карманах их одежды и другие микрообъекты; следы запаха, сопутствующие наркотикам; адреса и телефоны перевозчиков, сбытчиков и т.д.

Кроме следов, присущих определенной из указанных групп преступлений, следовая характеристика должна включать типичные связующие следы, то есть те, которые указывают на связь одного преступления с другими преступлениями данного вида. Тот факт, что отдельные следы, типичных для преступлений данной группы, не установлены, должен рассматриваться в качестве негативного обстоятельства, указывающего на то, что первоначальная оценка (в уголовно- правовом и криминалистическом аспектах) расследуемого события отличается от реальной, фактической картины события. Установление негативных обстоятельств служит в свою очередь основанием для выдвижения новых версий по делу.

#### *Литература:*

- 1.Анапольская, А.И. Характеристика типичных способов и следов совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Юридические науки, 2015 – С.136 – 138.
- 2.Возгрин, И.А. Криминалистическая методика расследования преступлений / Минск: 2003. – 285 с.
- 3.Гончаренко, В.И. Понятие криминалистической характеристики преступления / В.И. Гончаренко, Г.А. Кушнир, В.Л. Подпалый // Криминалистика и судебная экспертиза. – 1986.-Вып. 33.- С. 3- 8.
4. Еникеев, М.И. Юридическая психология: учебник / М.И. Еникеев. – М.: Изд-во НОРМА. М.: 2001. – 640 с.
- 5.Присекин, А.В., Яровенко, В.В. Криминалистическое исследование тайников как способа сокрытия незаконного оборота наркотических средств: Монография. – М.: Юрлитинформ. 2013. – 152 с.

### **НЕДОСТАТКИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ**

Кононова Ю.А.

Научный руководитель – к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации [1], исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, представляет собой главную задачу в деятельности прокурора на стадии досудебного производства в уголовном процессе России, осуществляется от имени государства и направлен на контроль за исполнением органами предварительного расследования указанного законодательства.

Окончание предварительного следствия, составление обвинительного заключения, является итогом проведения проверки качества досудебной подготовки материалов, необходимых для формирования окончательного обвинения, либо отказа от него. Состояние качества досудебного производства характеризуется работой органов предварительного следствия в системе Министерства Внутренних Дел Российской Федерации, а также органов Следственного комитета Российской Федерации.

Согласно статистическим данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации с 2008 года, т.е. с момента лишения прокурора значительного объема полномочий по надзору за производством следственных органов,[2] существенно увеличилось количество нарушений законодательства, допущенных следователями. Дефицит полномочий прокурора для осуществления надзора за законностью предварительного следствия создает проблему осуществления надзора за решениями, обеспечивающими формирование обвинения и движение уголовного дела, препятствуя тем самым, соблюдению конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Согласно данным судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, за период 2014-2016 гг. зафиксирован постепенный рост числа лиц, уголовные дела в отношении которых, возвращены судом прокурору, с целью устранения последним, существенных нарушений закона, препятствующих судебному рассмотрению дела. Так, в отчетный период 2016 г., в суды общей юрисдикции Российской Федерации поступило 961 083 уголовных дела, в отношении 12 639 (1,2%) лиц уголовные дела были возвращены прокурору, за период 2015 г. в суды общей юрисдикции Российской Федерации поступило 965 925 уголовных дел, в отношении 1 057 250 лиц, в отношении 12 075 (1,14%) лиц уголовные дела были возвращены прокурору, в 2014 году суды общей юрисдикции РФ поступило 963 797 уголовных дел, в отношении 12 481 (1,21%) лица уголовные дела были возвращены прокурору.[3]

Одним из основных препятствий, послуживших основанием для возвращения уголовного дела прокурору, является показателем низкого уровня работы органов предварительного следствия.

В отличие от судебного контроля надзор прокурора не зависит от воли частных лиц, а выражает публично-правовую обязанность государства обеспечить законность производства, носит постоянный характер, а также обладает большей оперативностью и большей экономичностью для государства, чем судебный контроль. Чем эффективнее надзор прокурора в досудебном производстве, тем меньше оснований будет возникать для уголовно-процессуальных споров, разрешаемых в порядке судебного контроля. [4]

В рамках осуществления прокурорского надзора за исполнением законов на досудебной стадии уголовного судопроизводства, за период работы в 2016 г., в органы предварительного следствия прокурорами было направлено 242 375 требований об устранении нарушений законодательства в порядке п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, показатель 2015 года - 215 246 требований (увеличение статистических данных на 12,6%). Среднее значение показателя нарушений закона органами предварительного следствия, при осуществлении предварительного расследования по уголовным делам возросло на 3,2%, 2015 г. – 4 908 615 нарушений, 2016 г. – 5 067 850 нарушений.[5]

Обладая достаточными полномочиями по надзору за производством дознания, в настоящее время, прокурор лишен возможности осуществлять эффективный надзор за законностью при производстве предварительного следствия. Учитывая тот факт, что дознание осуществляется по менее сложной категории дел, полагаем, что объем надзорных полномочий прокурора при производстве предварительного следствия не может быть меньше, чем при производстве дознания. Так, полномочия прокурора, предусмотренные п. 4 ч. 2 ст. 37 УПК РФ (давать письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий), п. 4.1 ч. 2 ст. 37, ч.ч. 4-7 ст. 162 УПК РФ (продлевать срок предварительного расследования), п. 5 ч. 2 ст. 37, ч. 2 ст. 91, ч. 3 ст. 108, ч.ч. 2, 3 ст. 109, ч. 3 ст. 110, ч. 1 ст. 114, ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 165 УПК РФ (давать согласие на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения), п. 6 ч. 2 ст. 37 УПК РФ (отменять все незаконные или необоснованные постановления по уголовному делу), п.13, ч.2, ст. 37 УПК РФ, гл. 4 УПК РФ (утверждать постановление о прекращении производства по уголовному делу, а также прекращать производство по уголовному делу), ч. 1.2 ст. 221 УПК РФ (при утверждении обвинительного заключения исключить из него отдельные пункты обвинения либо переквалифицировать обвинение на менее тяжкое), не могут быть поставлены в зависимость от формы предварительного расследования, что соответственно требует надления прокурора достаточными правовыми средствами надзора, позволяющими предотвратить, выявить и дать указания об устранении нарушений уголовного и уголовно-процессуального законов при возбуждении и расследовании уголовных дел, независимо от формы расследования.

Результаты анализа постановлений прокурора Уярского района о возвращении уголовных дел, для проведения дополнительного следствия показали низкий уровень работы следственных органов при осуществлении производства по уголовному делу, а также отсутствие надлежащего контроля со стороны руководителей следственных органов. Так, наиболее часто следователями были нарушены требования п. 1 ч. 1 ст. 73 УПК РФ, п. 3 ч. 1 ст. 220 УПК РФ, т.е. не установлено конкретное место совершения преступления – дом, квартира. В постановлении о привлечении гражданина в качестве обвиняемого и обвинительном заключении номер квартиры и номер дома не конкретизированы, в связи с чем, невозможно сделать однозначный вывод о месте совершения преступления, что является недопустимым, и прямо характеризует отсутствие достаточного контроля со стороны руководителя следственного органа.

Статья 29 Закона «О прокуратуре РФ», закрепляет понятие предмета прокурорского надзора, т.е. соблюдение прав и свобод человека и гражданина, установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, выполнения оперативно-розыскных мероприятий и проведения расследования, а также законность решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие. Важно учесть, что предмет надзора прокурора за возбуждением и расследованием уголовных дел, совпадает с предметом надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие (надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия), ст. 29 Закона «О прокуратуре РФ» и ч. 1 ст. 37 УПК РФ. [6]

В заключении, хотелось бы отметить, что поддержание государственного обвинения в ходе судебного производства – обязанность прокурора, поэтому решение прокурора о недопустимости направления уголовного дела в суд, а именно - возвращение уголовного дела следователю для

производства дополнительного следствия, не должно быть оспоримым, в чем было бы целесообразным исключить порядок обжалования следователем решения прокурора о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия (ч.ч. 4, 5 ст. 221 УПК РФ).

Таким образом, выполняя свое государственно-правовое предназначение (надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации), прокурор в досудебном производстве уголовного процесса не должен быть ограничен в полномочиях, позволяющих ему всесторонне контролировать органы предварительного расследования, при осуществлении производства по уголовному делу, с момента возбуждения и до принятия итогового решения.

#### *Литература*

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря.
2. Федеральный закон от 05.06.2007 г. № 87-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 11.06.2007. № 24. Ст. 2830.
3. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры РФ за январь-декабрь 2016 года (АППГ 2015 год) // Генеральная прокуратура РФ. Портал правовой статистики. 2016. URL: <http://www.genproc.gov.ru/stat/2017> (дата обращения: 02.04.2017, 03.04.2017).
4. Дронов В.В. Надзор за процессуальной деятельностью органов, осуществляющих предварительное следствие // Законность.-2014.-№5-С. 48-49.
5. Основные статистические показатели деятельности судов общей юрисдикции за 2016 год (АППГ 2015, 2014 гг.) // Судебный департамент РФ. 2016. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3418> (дата обращения: 04.04.2017).
6. Федеральный закон от 17.01.1992 г. №2202-1-ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 20.02.1992. №8. Ст.366.

## **ПРОБЛЕМЫ ХРАНЕНИЯ И ВОЗВРАТА ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ**

Тежит Ч.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

В качестве вещественных доказательств выступают объекты и предметы, которые могут являться средством обнаружения всех обстоятельств дела, имеющих для установления истины по расследуемому уголовному делу. Это могли быть как орудия, совершения преступления на которых могли остаться следы от преступления. Так и предмет, на которое было направлено противоправное действие, например деньги, драгоценности, которые хотели похитить путем кражи из дома. Также ценности и имущество и деньги полученные результате совершения преступления, например, предприниматель совершал незаконное предпринимательство и этим заработал достаточно крупную сумму денег. Вещественные доказательства сначала осматривают, потом признаются вещественными доказательствами и приобщаются к уголовному делу. Порядок хранения вещественных доказательств установлен в ст.82 УПК РФ, согласно которой вещественные доказательства должны храниться в деле до вступления приговора в законную силу либо до истечения срока обжалования постановления или определения о прекращении уголовного дела и передаваться вместе с уголовным делом, за исключением случаев, предусмотренных указанной статьей[1].

В ст.82 УПК РФ говорится, о том, что если предметы сильно большие или много партий товаров, то можно сфотографировать и в протоколе написать их место положения. А также вернуть законному представителю, если это не приведет к ущербу расследованию. Считаю, что следователи и органы дознания не вправе, а кроме того, не в состоянии с учетом сложности их работы и субъективного восприятия происходящих процессов дать объективную оценку тому, приведет ли возврат вещественных доказательств к ущербу для доказывания, либо относятся к этому безразлично, поскольку на практике, как правило, прокурором дела, по которым вещественные доказательства возвращены, для дополнительного расследования по этому основанию не направляются. На сегодняшний день нет каких либо ведомственных инструкций и приказов, детально прописывающий порядок учета, хранения, передачи и реализации вещественных доказательств. Этот порядок урегулирован только частично Постановлением Правительства РФ от 20 августа 2002 г. N 620 «Об утверждении Положения о хранении и реализации предметов, являющихся вещественными

доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднительно»[2], а также Постановлением Правительства РФ от 12 апреля 2010 г. N 224 «Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств, относящихся к категории наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ, а также инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ»[3].

Вещественное доказательство хранится с момента приобретения статуса вещественного доказательства, до лишения его таковым. Думаю, что в основном суть хранения вещественных доказательств заключается в обеспечении неизменности их юридических и физических свойств. Выбор, где будут храниться вещественные доказательства, зависит от внешних характеристик предмета. Например, сильно большой объемный предмет, можно хранить на складе. При невозможности обеспечить хранение вещественного доказательства при уголовном деле следует нормативно предусмотреть обязанность следователя (дознателя) рассмотреть вопрос о возможности передачи предметов на хранение законному владельцу.

Недостаточно четко определены в УПК сроки хранения вещественных доказательств, поскольку поставлены в зависимость от неопределенного срока обжалования постановления о прекращении уголовного дела в стадии предварительного расследования. Соответственно, неясен момент окончания хранения вещественных доказательств по уголовному делу, прекращенному на стадии предварительного расследования. Законодатель не учитывает возможность хранения вещественных доказательств после прекращения уголовного дела, а, следовательно, не регламентирует порядок такого хранения. Для вещественных доказательств, хранящихся не при уголовном деле, сроки хранения не установлены.

Что касается, возврата вещественного доказательства, согласно действующему законодательству следователь по своему усмотрению вправе в умеренные сроки вернуть вещь, даже если она в ходе предварительного расследования не была признана вещественным доказательством. Это все установлено в ч.4 ст.81 УПК РФ, которая отсылает нас на ст.6.1 УПК РФ. Считаю что, ст.81 УПК РФ представляется мне размытой, а статья, в которую нас отсылают понятие «разумный срок» нет четких рамок по срокам.

Термин «возвращение» в УПК целесообразно использовать только к тем ситуациям, при которых имущество, являющееся вещественным доказательством, возвращается законному владельцу для использования по его усмотрению. В этой связи пп. «б» п. 1, пп. «а» п. 2, пп. «б» п. 4, пп. «а» п. 4 пп. «б» п. 5 ч. 2 ст. 82 УПК необходимо дополнить словами «или передаются законному владельцу на ответственное хранение».

Возможны и такие случаи, когда по какой либо ошибке недоразумению было изъято вещественное доказательство. Люди, у которых были ошибочно изъяты вещи идут в следственный орган чтобы в ожидании возврата ошибочно изъятых их вещей. Можно конечно оспорить незаконные действия следователей, но как выше я говорила, есть разумные сроки, а значит, они будут считать это законным, и маловероятно оспорить действия следователей.

В настоящее время для решения данной проблемы депутаты предложили пересмотреть разумные сроки, и предложили 15 суток. Считаю, что 15 суток достаточно для решения судьбы вещественного доказательства. И просто не будет путаницы и ожидания возвращения вещественных доказательств хозяевам. Какие же изменения ждут в этих статьях, покажет время.

#### *Литература*

1. Постановлением Правительства РФ от 20 августа 2002 г. N 620 «Об утверждении Положения о хранении и реализации предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднительно».
2. Постановлением Правительства РФ от 12 апреля 2010 г. N 224 «Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств, относящихся к категории наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ, а также инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ».
3. Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (статьи 75, 81) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

## **ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И «ИНЫЕ ДОКУМЕНТЫ»: ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ**

Тежит Ч.А.

*Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.  
Красноярский государственный аграрный университет*

До введения в действие Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации 2001 г. особых проблем при разграничении таких видов доказательств как вещественные доказательства и так называемые иные документы, не существовало. Относительно нормы касавшейся вещественных доказательств, законодательно оно закреплено ст.81 УПК РФ, где говорится о том, что вещественными доказательствами могут являться предметы которые служили орудиями, оборудованием или иными средствами совершения преступления или сохранили на себе следы преступления, предметы на которые были направлены преступные действия, деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления, иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела. [1]. А что касается иных документов именно последний пункт ст.81 УПК РФ ( п.3. ч.1. ст.81 УПК РФ) является схожим с понятием «иные документы», которое закреплено в ст.84 УПК РФ. В ст.84 УПК РФ закреплено положение, согласно которому в качестве иных документов могут выступать материалы фото и киносъемки, аудио и видеозаписи и иные носители информации. Документ так же может являться вещественным доказательством. По моему мнению, трудность в разграничении документов и иных документов заложена в неопределенности их формулировок. В ч.4 ст.82 УПК РФ пишется о том, что когда документ обладает признаками, указанными в ч.1 ст.81 УПК РФ, они являются вещественными доказательствами. Это означает, что документ является вещественным доказательством, если он служил орудием совершения преступления, сохранил на себе следы преступления, или являлся объектом преступления. Так же в ч.3 ст.81 УПК РФ, к вещественным доказательствам отнесен еще иные предметы и документы, которые могли сохранить на себе следы преступления, служили орудием совершения преступления, или являлся объектом преступления. На мой взгляд, необходимо исключить в норме про вещественные доказательства, конкретнее в п.1.ч.1. ст. 81 УПК, согласно которому вещественными доказательствами признаются документы, и иные документы которые могут служить средствами обнаружения обстоятельств дела.

Для прикрепления вещественных доказательств к делу необходимо провести тщательный осмотр вещественного доказательства, в итоге вынести постановление о прикреплении вещественного доказательства к делу. Особенностью формирования вещественных доказательств по сравнению с другими доказательствами является то, что вещественные доказательства выступают результатом события через свойства материального мира и сознания субъекта юридического познания. В протоколе осмотра вещественного доказательства описывается конкретное, точное описание вещественного доказательства, его количество, качество. Вещественные доказательства существуют в единственном экземпляре. Например, было совершено преступление с использованием холодного оружия, по итогам работы следователей вещественное доказательство не было найдено, но они знали, из какого именно оружия было совершено противоправное действие, не смотря на это, органы правоохранительных органов не могут взять такое же орудие преступления, и признать его в качестве вещественного доказательства.

Главной задачей является разграничение вещественных доказательств и иных документов, провести четкую границу между ними. Начнем с понятия документов, что он в себе содержит. Документы – это материальный объект, на котором учреждение, предприятие, организация, должностное лицо или гражданин общепринятым или принятым для документа специального вида способом зафиксировали сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела [2]. Что касается иных документов они являются доказательствами, если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Они могут быть письменными и неписьменными (фото- и киносъемка, аудио- и видеозаписи и т.д.). Однако традиционно неписьменные носители информации относят к вещественным доказательствам, а также УПК РФ в ст.186 ч. 8 указывает, что фонограммы, полученные в ходе контроля и записи переговоров, приобщаются к уголовному делу как вещественные доказательства. Возможно, это связано с тем, что форма вещественного доказательства представляется правоприменителям более процессуально защищенной, так как распространенным является следующее определение документов. Что может быть отнесено к иным документам? Как правило, это различные запросы следователя или дознавателя (в ЕГРЮЛ, в наркологический диспансер и т.д.), акты документальных проверок, ревизий, рапорты оперуполномоченных, характеристики и т.д. Факт их составления может иметь

место, как до возбуждения уголовного дела, так и после. Ряд авторов предлагает опрос лиц, произведенный адвокатом, принимать как иные документы [3].

Существует проблема в части приобщения в качестве доказательств электронных документов. Очевидно, что такая форма документа достаточно нестабильна, так как в любой момент туда могут быть внесены изменения. Помимо этого неопределенность формата приобщения к делу ставит под вопрос возможность электронных документов представлять собой доказательство. Высказываются мнения, что в принципе невозможно отличить иные документы как вещественные доказательства и иные документы как самостоятельный вид доказательств. По мнению В.К. Диденко, данную проблему можно избежать, исключив из уголовно-процессуального закона п.3 ч.1 ст. 81 [4]. Исходя из его позиции, мы можем сделать вывод о том, что данная точка оправдана тем, что согласно ч.4 ст. 84 УПК РФ, документы, обладающие признаками, указанными в ч.1 ст. 81 УПК РФ, признаются вещественными доказательствами. Исходя из его позиции, мы можем сделать вывод о том, что данная точка оправдана тем, что согласно ч.4 ст. 84 УПК РФ, документы, обладающие признаками, указанными в ч.1 ст. 81 УПК РФ, признаются вещественными доказательствами. Однако возможно и такое, что один и тот же документ можно отнести к вещественным доказательствам так и к иным вещественным доказательствам. Рассмотрим один наглядный пример, например преступник, написал в своей личной записной книжке как расправлялся со своими жертвами, записная книжка может выступать в качестве вещественного доказательства.

В итоге делая выводы, перечислим пару разграничений, которые мы выявили. Во-первых, то что вещественные доказательства в начале должны быть осмотрены только после этого приобщаются к делу, должен быть процессуально оформлен, в связи с чем выносятся постановления в качестве признания вещественным доказательством. Для иных же документов такого не предусмотрено, они просто приобщаются к делу и хранятся. И еще одной отличительной чертой является то, что оформление вещественных доказательств требуют строго установленной законом формы, а иные документы более относительны в этом вопросе. Утрата вещественного доказательства ведет к утрате всего доказательства, а иной документ можно восстановить, например, если сохранилась копия оригинала.

#### *Литература*

1. Деришев Ю.В. Доказательства и доказывание в уголовном процессе: учебнометодическое пособие. - Омск: Омский юридический институт, 2010 – С. 44.
2. Деришев Ю.В. Доказательства и доказывание в уголовном процессе: учебнометодическое пособие. – Омск: Омский юридический институт, 2010. – С. 45.
3. Стройков В. Реализация права защитника на опрос лиц // Законность. – 2004. – №6. – С. 52-54.47.
- Диденко К.В. Документы – вещественные доказательства и «иные документы»: вопросы разграничения // Пробелы в российском законодательстве. – 2008. – №4. – С. 291.
4. Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (статьи 75, 81) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

### **ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ ДОСТОВЕРНОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА**

Федотова М.М.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Никитенко М.Е.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Согласно ст. 80 уголовно-процессуального кодекса РФ, под заключением эксперта понимается представленное в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами. Однако, после того, когда все подлежащие доказыванию обстоятельства собраны и проверены, они должны быть подвержены оценке.

В специальной литературе не раз освещались проблемы оценки доказательств. Споры в теории уголовного процесса и криминалистике ведутся еще с середины XX века, но теоретики до сих пор не пришли к общему определению данного явления. Одни авторы под оценкой доказательств понимают «логический, мыслительный процесс определения роли собранных доказательств в установлении истины»[10]; другие подразумевают под этим «оценку доказательств, которую следует понимать как результат деятельности»[12]. Существует и такая точка зрения, которая рассматривает оценку доказательства как «стержень» всего уголовного процесса, хотя при этом авторы уточняют, что этот факт не должен ставить другие элементы доказывания – собрание и проверку доказательств – ниже по значимости[9].

В п. 3 ч. 2 ст. 74 УПК РФ сказано, что к доказательствам по уголовному делу относится заключение эксперта, которое содержит информацию о фактах, полученных посредством применения специальных знаний[1]. При этом способ оценки заключения эксперта закреплен в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам»[3]. Данный Пленум подчеркивает, что при даче оценки заключению эксперта, должна быть установлено его относимость, достоверность и допустимость. Таким образом, мы видим, что именно в такой последовательности и должна происходить оценка заключения участниками уголовного судопроизводства.

Установление относимости доказательства заключается в определении его связи с обстоятельствами дела, с предметом доказывания. Допустимость доказательства предполагает соответствие процесса его собирания и исследования требованиям закона. Под достоверностью доказательства понимается правильное отражение фактов реальной действительности, имеющих значение для уголовного дела, и основная задача, которая решается при оценке экспертного заключения состоит в определении возможностей искомого в качестве доказательства.

На практике основная трудность состоит в том, что оценку заключения эксперта, то есть документа, составленного лицом, обладающим специальными познаниями, осуществляет лицо, как правило, не обладающее специальными познаниями в данной области.

В юридической литературе можно найти общие способы оценки заключения эксперта, которые включают в себя:

1. Анализ соблюдения процессуального порядка подготовки, назначения и проведения экспертизы.
2. Определение полноты заключения.
3. Оценку научной обоснованности заключения, достоверности выводов и определение их места в системе доказательств.

Разберем подробно каждый из них. Под анализом соблюдения процессуального порядка подготовки и назначения и проведения экспертизы следует понимать соблюдение, установленных уголовно-процессуальным кодексом норм. Это положение включает в себя: постановление о назначении криминалистической экспертизы, ознакомление с ним лиц уголовного судопроизводства: потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, а также ознакомление с результатами экспертизы данных лиц. Помимо этого, в анализ соблюдения процессуального порядка входит и порядок разъяснения процессуальных прав и обязанностей эксперту, а также правильность оформления заключения эксперта. Здесь имеется в виду, соблюдение экспертом строгой структуры своего заключения, которая включает в себя вводную часть, описательную, исследовательскую и заключительную.

Объективность экспертного заключения, зависит от ряда процессуальных требований, которые касаются самого эксперта: наличие соответствующей компетентности, обладание специальными знаниями, необходимым стажем работы. Сюда же нам хотелось бы отнести и материалы, которые предоставляются эксперту для исследования. Ведь именно от предоставляемых вещественных доказательств, их качества, зависит объективность заключения. Приведем пример, следователем МВД на месте происшествия были изъяты денежные купюры, которые были признаны вещественными доказательствами. Указанные купюры были направлены на два вида экспертиз дактилоскопическую и техническую с целью установления их подлинности. Экспертом изначально была проведена техническая экспертиза, которая привела к уничтожению папиллярных следов пальцев рук [5].

Из этого следует, что субъекты доказывания – следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, начальник дознания – еще на этапе назначения экспертизы должны проводить оценку компетентности эксперта. На практике же мы видим совершенно другое, большинство следователей или дознавателей не обладают соответствующими знаниями, чтобы должным образом произвести эту оценку.

Немаловажным аспектом, касающимся оценки экспертного заключения, по мнению некоторых теоретиков в области уголовного процесса является установление фактов незаинтересованности эксперта при производстве экспертизы[13]. На практике, как правило, данный факт может быть установлен только при прямом указывании участников уголовного судопроизводства на заинтересованность самого эксперта. Законодатель предусмотрел данное обстоятельство и закрепил данную позицию в ст. 70 УПК РФ, где перечислил основания самоотвода эксперта. Приведем пример, 15.06.2014 г. неустановленное лицо путем разбития стекла павильона «Продукты», совершило тайное хищение денежных средств из кассы. При осмотре места



происшествия были изъяты следы папиллярных линий рук, которые были направлены на дактилоскопическую экспертизу. В ходе судебного разбирательства было установлено, что павильон принадлежал сожителю лица, осуществлявшего экспертизу по данному уголовному делу[4].

Под определением полноты заключения следует понимать пределы производства по каждому виду экспертизы. Во-первых, эксперт должен в полной мере ответить на поставленные перед ним вопросы, лицом, назначившим экспертизу. Однако в процессе экспертизы могут быть выявлены такие обстоятельства, по которым вопросы перед экспертом не ставились. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам»[3], если экспертом, в процессе проведения им экспертизы, будут установлены обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, но вопросы, по которым не были поставлены, то он имеет право указать об этом в своем заключении. Однако, это всего лишь его право, а не прямая обязанность.

Таким образом, при определении следователем или судом полноты данного экспертом заключения, он может оценить только полноту ответов, на поставленные вопросы, на основании исследовательской и заключительной части экспертного исследования.

Оценка научной обоснованности заключения эксперта связана, как правило, с методикой исследования, которая применялась экспертом в процессе производства им экспертизы. В ст. 8 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» сказано: «Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных»[3]. На основании приведенного Федерального закона, следует, что для понимания выводов эксперта не должны требовать специальные знания, наоборот, они должны быть понятны и доступны всем участникам судопроизводства. Из этого следует, что само экспертное заключение не может содержать в себе специальных терминов, а применяемые им синонимы должны однозначно толковать выводы эксперта и исключать понимание какого-либо двоякого смысла.

Кроме того, стоит отметить, что для оценки обоснованности заключения эксперта в теории уголовно-процессуального права была выработана следующая методика:

- 1) логическая и смысловая последовательность проведенного экспертом исследования его выводов, данным в заключительной части;
- 2) техническое обеспечение эксперта при проведении им экспертизы.

В приведенной методике особое внимание стоит обратить на второй пункт. Он указывает на то, что при назначении экспертизы, следует обращать внимание на технические средства. Используемые экспертом при проведении экспертизы. А также наличие у данной аппаратуры необходимой лицензии, технического паспорта и знаний эксперта для ее правильного применения. Имеется в виду, наличие допуска у эксперта для работы на определенном виде оборудования.

Таким образом, причиной недостоверности экспертного заключения может стать не только субъективная ошибка эксперта, но и отсутствие оценки технического оборудования, применяемого при проведении экспертизы.

Перечень субъективных ошибок, которые может допустить эксперт при производстве криминалистических экспертиз, был составлен еще в 1956 г. А.И. Винбергом[11] и до настоящего времени не был изменен. Данное обстоятельство позволяет выделить те варианты ошибок, которые могут быть допущены экспертами при производстве экспертизы:

- 1) использование самостоятельной терминологии при написании заключения экспертом, то есть несоблюдение в тексте заключения единой терминологии, которая отображает единую группу понятий. Например, при написания заключения эксперт в исследовательской части указал, что исследуемым предметом является фрагмент полимерного материала, далее при написании заключительной части, исследуемый предмет был назван фрагментом полиэтилена[5];

- 2) неконкретность выводов эксперта, которые чаще всего приводят к ничтожности самого заключения. Здесь имеется в виду использование неточной терминологии и неопределенность в самих выводах эксперта. Например, при написании судебно-медицинского заключения, экспертом была использована фраза: «частицы, обнаруженные на водительском сиденье автомобиля, могут принадлежать животному, возможно собаке»[8];

- 3) однотипность исследовательской части заключения. Так, следователями г. Новосибирска был выявлен факт использования экспертами шаблонов аналогичных экспертиз при написании ими выводов экспертного заключения[6];

4) отступление от требований экспертного заключения, когда при написании экспертного заключения устанавливается не факт, а дается ему юридическая оценка. Например, при определении способе изготовления денежной купюры, экспертом дается заключение факта ее подделки[7].

Таким образом, только при анализе и оценке приведенных выше элементов, субъект уголовного судопроизводства может дать полную оценку экспертного заключения, его значимость наряду с другими доказательствами.

По итогу оценки заключения эксперта, в соответствии с приведенным выше алгоритмом, субъект уголовного судопроизводства может дать следующую оценку:

– заключение эксперта является полным и научно обоснованным, что дает основание отнести данное решение к доказательствам по уголовному делу;

– заключение эксперта является неполным и это дает основание лицу, назначившему экспертизу, назначить проведение дополнительной экспертизы;

– заключение эксперта является противоречивым и вызывает сомнения в его достоверности. Данный факт дает основание лицу, назначившему экспертизу в проведении повторной экспертизы.

Таким образом, мы видим, что процесс оценки экспертного заключения довольно труден и включает в себя ряд обязательных алгоритмически действий, без учета и проведения которых не возможно осуществление грамотного и законного расследования уголовного дела. Кроме того, в заключении эксперта находят отражение результаты использования специальных знаний судебного эксперта, без которых было бы невозможно экспертное исследование. Форма доказательств должна быть способом существования содержания доказательств, служащим их процессуальным (законодательным) выражением. Значение показаний эксперта как доказательства может состоять как в уточнении содержания заключения эксперта и приведения дополнительных аргументов, так и в разъяснении данного заключения. Автор считает целесообразным унифицировать задачи допроса эксперта в ст.ст. 80, 205, 282 УПК РФ, что допрос эксперта производится в целях разъяснения, уточнения и дополнения заключения эксперта.

#### *Литература*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016).
2. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (ред. от 28 июня 2009) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 05.04.2001) // Парламентская газета. № 100. 02.06.2001.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Российская газе - та. № 296. 30.12.2010.
4. См.: Обзор кассационной практики судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2014 год // Бюллетень Верховного Суда ПФ. 2015. № 6;
5. Обзор кассационной практики судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2015 год // Бюллетень Верховного Суда ПФ. 2016. № 9;
6. См.: Обзор кассационной практики судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2015 год // Бюллетень Верховного Суда ПФ. 2016. № 10;
7. См.: Обзор кассационной практики судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2015 год // Бюллетень Верховного Суда ПФ. 2016. № 11.
8. См.: Обзор кассационной практики судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2015 год // Бюллетень Верховного Суда ПФ. 2016. № 12.
9. Арсеньев В.Д. Вопросы общей теории судебных доказательств. М. : Юрид. лит., 2014. 179 с.
10. Белкин Р.С. Собираение, исследование и оценка доказательств. М.: Наука, 2012. 295 с.
11. Винберг А.И. Криминалистическая экспертиза в советском уголовном процессе. М. : Госюриздат, 1956. 220 с.
12. Мазур Е.С. Оценка доказательств в уголовном процессе. М.: Наука, 2008. 105 с.
13. Палиашвили А.Я. Экспертиза в суде по уголовным делам. М., 2013. 144 с.

## **ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЧАСТИ НЕЗАКОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.**

Ткач Н.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Любому человеку время от времени приходится вступать в деловые отношения.

Даже если человек далек от бизнеса, он может быть вовлечен в мелкое предпринимательство, оказывая услуги, продавая товары собственного изготовления или получая арендную плату за пользование его имуществом. Естественно, столь мелкая работа, хоть формально и считается предпринимательством, но, учитывая ее незначительность, обычно не рассматривается законом как занятие бизнесом, и, соответственно, уплачивать налоги с доходов не требуется. Тем не менее, некоторые виды заработка облагаются налогом, но не все об этом знают. Стоит напомнить, что незнание законов не освобождает от ответственности за незаконные действия.

Незаконная предпринимательская деятельность ведет к административной, уголовной или налоговой ответственности. Предпринимательство определяется по двум основным критериям. Во-первых, это систематичность занятий, во-вторых, получение прибыли. Доход может быть любым, даже копеечным, главным критерием считается получение оплаты в денежной форме. При этом натуральные расчеты во внимание не принимаются.

В настоящее время особо остро стоит проблема борьбы с незаконным предпринимательством. Значительная часть предпринимателей, начиная с граждан, и вплоть до должностных лиц, стоящих у власти, уходят из легального бизнеса «в тень» или же изначально начинают свое дело нелегально с целью уклонения от налогов, что существенно отражается на доходной части бюджета, как на муниципальном, так и на государственном уровнях, подрывает экономическую безопасность страны.

Одним из ключевых факторов незаконного предпринимательства являются высокие налоги. Молодые предприниматели изначально рискуют, создавая бизнес, а тут еще и немалые налоги, что и приводит к теневому бизнесу.

Также немаловажным фактором отказа от легальной предпринимательской деятельности являются административные и бюрократические барьеры: получение лицензий и разрешений, сертификация и идентификация товаров, инспекционная деятельность, контроль и надзор, в том числе лицензионный надзор, делопроизводство, документооборот, многочисленные формы обязательной отчетности. Все это требует больших временных денежных затрат, например, сложность самостоятельного получения лицензий на определенные виды деятельности из-за большого количества требований, выдвигаемых лицензирующими органами, вынуждает предпринимателей обращаться в специализированные фирмы, занимающиеся оформлением документов, что также требует немалых денежных вложений.

Следующей причиной можно назвать законодательство. Либерализация уголовного наказания в сфере экономических преступлений стимулирует развитие незаконного предпринимательства. По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, за первое полугодие 2016 г. за преступления в сфере экономической деятельности были осуждены 2354 человека. Из них к штрафу были осуждены 610 человек, к обязательным работам – 292, к исправительным работам – 61, к ограничению свободы – 28, к лишению свободы - 344, условно – 455.

По данным Информационно-аналитического портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации за истекший период 2016 года было зарегистрировано 12 654 преступлений экономической направленности, что составляет 5 % от всех зарегистрированных преступлений в РФ за аналогичный период. В Красноярском крае зарегистрировано 1717 преступлений экономической направленности.

Обратимся к практике борьбы с незаконным предпринимательством. Инициаторами борьбы с незаконным предпринимательством выступают, как правило, наиболее заинтересованные в его уменьшении институты – государство, легальный бизнес и общественные организации. Наибольший ущерб от функционирования незаконного предпринимательства несет государственная власть, население, предприниматели и предприятия, ведущие свой бизнес на законных основаниях.

Способы борьбы государства с теневым бизнесом сосредоточиваются на трех основных направлениях:

- предотвращение втягивания в теневой бизнес легальных предпринимателей и наемных работников (создание негативного образа теневого бизнеса с помощью СМИ, профилактическая работа правоохранительных органов, пресечение незаконного предпринимательства, постановка на учет ее организаторов);

- меры по сокращению численности незаконных предпринимателей (оперативно- розыскные меры правоохранительных органов, связанные с задержанием и наказанием);

- формирование благоприятных условий для работы легального предпринимательства (уменьшение налогового давления, снижение давления со стороны чиновников, создание программ помощи начинающим предпринимателям).

Борьба с незаконным предпринимательством со стороны легального бизнеса заключается в следующем:

- закрепление во внутренних кодексах корпоративной этики соответствующих положений, касающихся недопустимости таких действий, как уклонение от уплаты налогов, подкуп должностных лиц и т.д.;

- отказ легального бизнеса от сотрудничества с нелегальными предпринимателями тем самым затрудняет работу бизнеса.

Очень важна в борьбе с теневым бизнесом поддержка широких масс населения, которая осуществляется как в индивидуальном порядке отдельными активистами, так и посредством включения в противостояние теневому бизнесу общественных организаций.

Одним из направлений борьбы является улучшение и популяризация использования электронных услуг, что облегчит бюрократическую волокиту, например, электронное предоставление патента предпринимателям. Необходимо продолжить работу по сокращению наличного оборота естественным путем, что позволит отслеживать денежные потоки.

Проблемой низкой эффективности выявления незаконного предпринимательства является сложность получения информации, необходимой для привлечения к уголовной ответственности, а именно сведений о получении незаконного дохода на сумму свыше 1,5 млн. рублей. Данная информация должна быть зафиксирована в документах, а незаконные предприниматели редко ведут такой учет.

Действенной мерой по борьбе с незаконным предпринимательством может стать введение кратных штрафов по ст. 171 УК РФ, данный законопроект был внесен в Государственную Думу. Б.Ю. Титов заявляет, что за экономическое преступление должно быть экономическое наказание, а лишение предпринимателей свободы исключает из экономики активных людей и демотивирует тех, кто хотел бы начать свое дело.

Проблема незаконного предпринимательства в России в настоящее время неоднозначная, однако, создание единой действенной программы на государственном уровне, позволяющей вывести предпринимателей в легальное русло помогла бы решить проблемы. А также пересмотреть налогообложение для предпринимателей.

#### *Литература*

1. Буров В.Ю., Атанов Н.И., Андриянов В.Н., Судакова Т.М. Теневая экономика и коррупция как формы проявления экономической преступности / В.Ю. Буров, Н.И. Атанов, В.Н. Андриянов, Т.М. Судакова // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. - 2014. - № 4. - С. 65-74.
2. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за первое полугодие 2014 г. / Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL.: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=586> (дата обращения: 18.04.2017).
3. За экономические преступления – экономические санкции // БизнесФМ <http://www.bfm.ru/news/247564> (дата обращения: 18.04.2017).
4. Былинина Е.С. Борьба с незаконным предпринимательством (ст. 171 УК РФ) в России на примере Самарской и Саратовской / Е.С. Былинина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. - № 4-2. – С. 29-33.

### **ТАКТИКА ДОПРОСА НАРКОЗАВИСИМОГО**

Ускова А.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Проблема наркомании не одно десятилетие является актуальной для России. По данным ФСКН России, к 2012 г. в РФ 13% населения страны (18 млн. человек) имели опыт употребления каких-либо наркотиков. В 2014 г. рынок регулярного и эпизодического наркопотребления в стране составил 8 млн. человек, из которых активно употребляли – 3 млн. По данным Всемирной организации здравоохранения, в начале 90-х годов XX века в стране насчитывалось 67 625 учтённых наркоманов. Спустя 25 лет официально зарегистрировано 700 тысяч больных наркоманией. Среднемесячная смертность от наркомании достигла 5 тыс. человек.

Наркомания – тяжёлое заболевание, оказывающее негативное влияние как на общество в целом, так и на конкретного больного. Безусловно, изменениям подвергается и личность наркозависимого, как на начальном этапе потребления, так и в период ремиссии.

Любой наркозависимый является аддиктом. Аддиктивную личность отличают черты незрелости: невыраженность духовных и интеллектуальных интересов, твердых нравственных позиций, неустойчивость поведения, ненасытность, безответственность, чувство стадности. Зависимый человек хуже переносит трудности повседневной жизни, чем кризисные ситуации. В эмоциональном плане ему свойственна тревожность и беспокойство, склонность к колебаниям настроения, повторяемость поведения. Скрытый комплекс неполноценности маскируется преувеличением своих достоинств. Завышенная самооценка обнаруживает себя в своем превосходстве над окружающими, в противопоставлении обывателям своей якобы свободной от обязательств романтической жизни.

Характерно стремление аддикта уходить от ответственности за принятие решения, говорить неправду, обвинять других, зная, что они невиновны. Зависимый человек не умеет жить в настоящем времени и пространстве. Живя от одного момента к другому, он не умеет удовлетвориться ни в одном из них, бросается заполнять пустоту то с помощью наслаждения, опьянения, выигрыша, успеха и т. д, то мучается от похмелья и безудержного влечения, вынуждающего к немедленному повторению аддиктивных действий. Наркозависимый не признаёт свою зависимость, болезнь ни пред собой, ни перед окружающими. Его поведение оказывает деструктивное воздействие не только на него самого, но и на его ближайшее окружение. Всю энергию наркозависимый направляет на поиск стимулов к жизни и, чаще всего, таким стимулом становится поиск наркотического вещества.

Изменения личности наркозависимых различаются между собой в зависимости от вида психоактивного вещества, которое принимает человек. Однако существуют личностные черты, характерные для всех зависимых от ПАВ: отсутствие желания представить себя в благоприятном свете перед окружающими, ригидность, подозрительное и враждебное отношение к окружающим, демонстративное поведение, эгоцентризм, высокий уровень тревоги, внутреннее напряжение, сниженная самооценка, пессимистическая оценка перспективы, неумение организовывать свое поведение в соответствии с принятыми нормами.

Исходя из вышеизложенного, основными характеристиками личности наркозависимого являются неуверенность в себе, настрой на неудачи, резкие беспричинные перепады настроения, либо приподнятое настроение с обострённым желанием предпринимать активные действия (иногда излишняя беспечность и бесплодная активность), завышенная самооценка, склонность к переносу своей вины на окружающих, замкнутость.

В 2015 г. нарушили Уголовный кодекс в состоянии наркотического опьянения 25 тысяч 657 человек. В этой связи актуально рассмотрение вопроса о тактике и особенностях допроса подозреваемого-наркомана, который занимает особое место в первоначальном этапе расследования преступления.

Трудности первичного допроса обусловлены состоянием наркомана: находился ли он ко времени начала допроса в наркотическом опьянении (эйфории) или же у него ярко выраженное наркотическое голодание (абстиненция). В том случае, если допрашиваемый находится в состоянии наркотического опьянения, провести допрос невозможно. Также невозможно и его проведение в состоянии острого абстинентного синдрома, так как в этом состоянии единственной целью наркозависимого будет получение новой дозы наркотического вещества.

Важно также учитывать и то, какое именно (и в какой дозе) психоактивное вещество было употреблено наркозависимым. Выяснить это возможно посредством осмотра места преступления: поиск следов вещества (иглы, бутылки и другие атрибуты употребления), а также с помощью личного осмотра подозреваемого, проводить который необходимо обязательно и незамедлительно. Известно большое количество случаев, когда подозреваемые в ходе задержания пытались избавиться от наркотических средств.

Также необходимо присутствие врача-нарколога при осмотре подозреваемого. Специалист путём осмотра поможет выявить, под воздействием какого вещества, вероятнее всего, находится подозреваемый, а также оценить степень опьянения и выяснить, как давно наркозависимый употребляет ПАВ (количество проколов, состояние вен, зрачков и т.д.), укажет, через какое время можно начать допрос. Присутствие специалиста и его заключение, о состоянии допрашиваемого также поможет избежать отказа подозреваемого от первоначальных показаний, со ссылкой на дачу их в состоянии наркотического опьянения. Наличие в протоколе заключения о том, что лицу, находящемуся в состоянии остаточного наркотического опьянения (абстиненции) была оказана медицинская помощь и проведение допроса на данном этапе возможно, не вызовет никаких сомнений в законности проводимых следователем мероприятий (в случае, если заключение врача о возможности проводить допрос отсутствует – допрос дальнейшем может рассматриваться как способ

воздействия на допрашиваемого). В данной ситуации также обязательно присутствие при допросе адвоката, не зависимо от желания допрашиваемого.

У начинающего и толерантного наркоманов состояние эйфории длится незначительное время в пределах от нескольких минут до нескольких часов, что зависит от вида наркотического средства, психических и физиологических свойств организма. Допрос должен начаться немедленно после окончания эйфории. У подозреваемых - наркоманов активного и злостного типа состояние наркотического опьянения всегда сменяется состоянием абстиненции (наркотическим голоданием), длящимся до тех пор, пока не будет введена новая порция наркотика, которая приведет его в первоначальное состояние наркотического опьянения. При установлении первых признаков наркотического опьянения подозреваемого, следовательно необходимо решить, проводить допрос или нет, а также пригласить для осмотра врача-нарколога. Однако, известны случаи, когда врач-нарколог не приглашался, следовательно самостоятельно оценивал состояние подозреваемого и проводил допрос.

Как и допрос любого лица, допрос подозреваемого необходимо начинать с установления с ним психологического контакта. Речь следователя должна быть спокойной, ровной, без эмоций и повышенного тона. Иногда допрос проводится при участии врача-нарколога (психиатра). Решение о привлечении специалиста принимает следователь, в зависимости от обстоятельств. Большую роль играет то, какой характер носит следственная ситуация, присутствует ли в ней конфликт. Для установления психологического контакта, следователю необходимо знать, как долго подозреваемый употребляет наркотики, какова причина начала употребления, произошло ли разрушение социальных связей на фоне наркомании. Целесообразно ведение аудио- или видеозаписи допроса.

В том случае, если следователю удалось установить контакт с подозреваемым, необходимо дать ему высказаться, а уже после задавать вопросы. Важно учитывать то, как долго наркозависимый употребляет наркотики и какие именно, так как вследствие длительного употребления, в большинстве случаев, наступает деградация: заторможенная реакция, сложность в понимании некоторых вопросов, неумышленный уход от вопроса, ответы не по теме заданного вопроса.

Анализ материалов следственной и судебной практики показывает, что наркоманы в 85% случаев дают ложные показания (50,5% - активное лжесвидетельствование; 34,5% - пассивное умолчание). Мотивы наркозависимых могут быть различными: в большинстве случаев это страх перед уголовной ответственностью, также мотивы могут быть связаны с психологическими особенностями их личности – желание показать себя с лучшей стороны, переложить свою вину на других, скрыть факт употребления наркотиков.

Исключение дачи ложных показаний возможно при помощи проведения очных ставок (в том случае, если преступление было совершено двумя или более лицами). Также известны случаи, когда наркозависимый начинал давать правдивые показания после того, как узнавал о наличии наркотических средств у других членов преступной группы.

Исходя из вышеизложенного, для успешного и продуктивного проведения допроса подозреваемого-наркозависимого, необходимо учитывать следующие обстоятельства:

- состояние подозреваемого (наркотическое опьянение, степень тяжести абстинентного синдрома);
- продолжительность употребления и разновидность зависимости (какой именно наркотик подозреваемый употребляет, как сильно зависимость успела повлиять на его социальные связи);
- конкретные обстоятельства совершения преступления (было ли оно совершено с участие других лиц, является ли следственная ситуация конфликтной).

Особое место в расследовании дел с участием наркозависимого занимает осмотр места происшествия, личный осмотр подозреваемого, розыскные мероприятия органов дознания и экспертные исследования.

#### *Литература*

- 1 Андрух П.Г. Система психотерапии и реабилитации эмоциональных нарушений и сопряжённых расстройств у лиц с зависимостью от ПАВ//Світ медицини та біології. – 2011. - №2. – С. 97-103.
- 2 Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)/официальный сайт/[электронный ресурс]/Режим доступа: URL:<http://www.who.int/ru/>
- 3 Итоги деятельности Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков за 9 месяцев 2015 года [Электронный ресурс]: офиц. сайт Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков. Режим доступа: URL: <http://www.fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3939/4052/index.shtml>
- 4 Короленко Ц.П. Семь путей к катастрофе (Деструктивное поведение в современном мире)/Ц.П. Короленко, Т.А. Донских/Новосибирск. – 1990.

5 Крыжановская Л.М., Особенности организации и проведения допроса подозреваемых (обвиняемых) по делам о незаконном обороте наркотических средств//Общество, политика, экономика, право/№1, 2007

5 Луценко Е.П. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук/Воронежский институт МВД России, 2006

6 Портал правовой статистики/официальный сайт/[электронный ресурс]/Режим доступа: URL: <http://www.crimestat.ru>

## **СПОСОБЫ МОШЕННИЧЕСТВА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПЛАТЕЖНЫХ КАРТ КАК ЭЛЕМЕНТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДАННОГО ВИДА ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Фадеева А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент - Ерахтина Е.А..

*Красноярский государственный аграрный университет*

С развитием новых информационных технологий, ускорением инновационных трансформационных процессов в экономике возрастает популярность системы безналичных расчетов с использованием платежных карт, которая способствует ускорению денежного оборота, экономии времени и другим положительным факторам. Но, расширение спектра предоставляемых банками услуг в сфере безналичной системы расчетов неизбежно приводит и к изменениям в структуре экономической преступности. Бесспорно, что одной из наиболее сложных и достаточно проблематичной формой хищения для данной сферы является мошенничество, совершенное с использованием платежных карт.

В соответствии с ч.1 ст. 159.3 УК РФ под мошенничеством с использованием платежных карт следует понимать хищение чужого имущества, совершенное с использованием поддельной или принадлежащей другому лицу кредитной, расчетной или иной платежной карты путем обмана уполномоченного работника кредитной, торговой или иной организации[1]. Так, Волохова О.В. в своей работе определяет мошенничество с использованием платёжных карт, как некую систему действий по подготовке, совершению и сокрытию хищения чужого имущества, основным содержанием которой является использование поддельной или принадлежащей другому лицу кредитной, расчётной или иной платёжной карты для осуществления обмана уполномоченного работника кредитной, торговой или иной организации[2].

Как известно, способ совершения преступления является основополагающим, системообразующим и информационно-поисковым элементом, характеризующим любое преступление, исключением не является и мошенничество использованием платёжных карт [3].

Так, статья 159.3 УК РФ предусматривает критерии для классификации способов мошенничества с использованием платёжных карт. В зависимости от характеристики лица, на которое были направлены обманные действия при совершении преступления, подразделяются способы на три вида: криминальный обман уполномоченного работника кредитной организации, криминальный обман уполномоченного работника торговой организации, криминальный обман уполномоченного работника иной организации. Другим критерием, по которым можно выделить способы совершения мошенничества является разновидность платёжной карты, которая была задействована мошенниками это, либо с использованием кредитной карты, либо расчётной карты, либо иной платёжной карты. Не менее важное, криминалистическое значение имеет деление способов совершения мошенничества с использованием платёжных карт в зависимости от количества лиц, участвующих в реализации умысла на хищение имущества путём обмана, соответственно, можно выделить криминальный обман, совершённый одним лицом либо в составе группы лиц. Необходимо выделить еще один критерий для классификации способов мошенничества с использованием платёжных карт, предусмотренных Уголовным кодексом РФ, такое как технологическое решение, задействованное преступниками при совершении преступления, а именно, совершено ли оно с использованием поддельной или принадлежащей другому лицу платёжной карты. Исследователи, по данному критерию, кроме указанных выше способов, выделяют и другие разновидности криминального обмана в зависимости от того, используется ли для его реализации конфиденциальная информация о реквизитах подлинных карт и их держателях или несовершенство аппаратно-программного обеспечения технологии обращения платёжных карт [4]. Следует отметить, что мошенниками постоянно учитываются изменения, происходящие в технологии защиты использования платёжных карт, а так же современные технологии.

Способом, ставшим в настоящее время классическим является использование технических устройств, позволяющие незаметно для держателя карты получить необходимую информацию, так называемые скиммеры – приборы, которые монтируются на банкомат для незаконного считывания конфиденциальной информации непосредственно с карты, накладные клавиатуры, размещаемые на клавиатуре банкомата и используемые для копирования вводимых на настоящую клавиатуру данных, миниатюрные видеокамеры. Более усовершенствованной технологией, отличающаяся визуальной незаметностью, является, так называемый шимминг – использование гибких, тонких плат, устанавливаемые преступниками в банкомат через щель приёмника пластиковых карт, при этом данная плата с использованием специальной карты носителя присоединяется к контактам, считывающим данные с платёжных карт. Кроме того, мошенники используют технологичные и громоздкие по размерам устройства, а именно фальшивые банкоматы. Мошенниками используются и методы социальной инженерии в процессе так называемого фишинга, используются такие приёмы как отправка различных электронных сообщений, подделанных под официальные письма банков, осуществление ложных телефонных звонков от имени банка и многие другие. Так, сравнительно новым приёмом сбора мошенниками конфиденциальной информации является вишинг – то есть, голосовой фишинг, осуществляемый посредством мобильной телефонной связи, а так же фарминг-вид интернет-мошенничества представляющий собой процедуру скрытого перенаправления потенциальных потерпевших на ложные IP-адреса в сети Интернет, для этого может быть использован компьютер владельца платёжной карты, на который незаметно для него размещается специальная программа «троян», при этом жертве кажется, что он пользуется услугами реального банка[5].

Наиболее распространенными местами совершения мошенничеств в сети Интернет являются места торговых операций и сделок, предоставление каких-либо услуг сети Интернет, электронная торговля потребительскими товарами, различное программное обеспечение, популярные схемы заработка на дому, участие в различных аукционах и другие. Так, для оплаты необходимого товара в интернет-магазинах, необходимо указать реквизиты карточки, указанные на обороте, которой будет достаточно, и которой легко может получить мошенник, поскольку при осуществлении любой операции может произойти утечка информации. Не менее популярным в настоящее время является использование такого маркетингового хода банков, как рассылка кредитных карт по почте гражданам, предусматривающая в качестве меры безопасности, в данном случае выступает активация карты только по горячей линии банка с дополнительной отправкой соответствующего пин-кода в отдельном конверте[6].

В заключение необходимо отметить, что исследование современных способов мошенничества с использованием платёжных карт является составной частью методики расследования указанного преступления и предопределяет его качество. Постоянное расширение спектра предоставляемых платёжными картами услуг не всегда гарантирует четкий и хорошо организованный механизм их выполнения, не обеспечивает необходимый уровень защиты от возможных посягательств. На основании изложенного, полагаем, что для эффективной борьбы с рассматриваемым видом мошенничества от государства требуется совершенствование обеспечения безопасности использования платёжных систем, не только уточнение и ужесточение уголовного законодательства в части наказания мошенников, но и детальная разработка методики расследования данного преступления.

#### *Литература*

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // <http://www.consultant.ru>
2. Волохова О.В. Расследование преступлений, связанных с обманом. – М.: Юрлитин-форм, 2008. – 164 с.
3. Ларичев В.Д. Криминалистическая характеристика экономических преступлений и методика её построения // Науч. портал МВД России. – 2009. – № 1. – С. 107–114.
4. Вехов В.Б. Особенности расследования преступлений, совершённых с использованием пластиковых карт и их реквизитов. – Волгоград: ВА МВД России, 2005. – 276 с.
5. Лукьянов С. О. Мошенничество с использованием банковских карт в России: современное состояние и виды защиты // Вестник ТГЭУ. 2012. № 2. С. 117–118.
6. Журкина О. В. Актуальные проблемы предупреждения мошенничества с использованием платёжных карт // Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta - Herald of Vyatka state University of Humanities. 2012



# ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 231 УК РФ, СОВЕРШЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ Г. КРАСНОЯРСКА И КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ, И ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ В РАССЛЕДОВАНИИ ДАННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Цыганкова М.А., Шиндякова Д.Н.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Как показывает анализ статистических данных, в 2014 г. на территории России зарегистрировано 2 166 399 преступлений, из которых 253 517 преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков (+9,5%). Их удельный вес составил 11,63% в общей структуре преступности.

Что касается масштабов культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, то по данным ФСКН России, общая площадь уничтоженных ФСКН России в 2014 г. очагов произрастания дикорастущих наркосодержащих растений (по самостоятельно проведенным мероприятиям) - 169 956 895 кв.м, а площадь уничтоженных незаконно выращенных посевов наркосодержащих растений (по самостоятельно проведенным мероприятиям) - 633 744 кв.м.

Проведенный нами анализ судебной практики по данной категории преступлений по Красноярскому краю за период с 2012 по 2014 гг. показал, что преступления в сфере незаконного оборота наркотиков составляют 12,7 % от общего числа совершенных преступлений на территории Красноярского края, из них 3,8 % составляют незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Очевидно, что на фоне таких показателей разработка мер по повышению эффективности деятельности в направлении пресечения незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, является актуальной. А этому может способствовать анализ криминалистической характеристики данных преступлений.

Сначала обратимся к терминологии. Как известно, «криминалистическая характеристика преступления - это вероятностная модель преступного события, которая играет роль своеобразной матрицы: она «накладывается» на конкретный случай и позволяет построить его вероятностную модель.»

Криминалистическая характеристика преступления обладает достаточно сложной структурой, в которой авторы, как правило, выделяют следующие элементы:

- характеристику типичной исходной информации;
- системы данных о типичных способах совершения и сокрытия данного вида преступлений и типичных последствиях, их применения;
- личность вероятного преступника и вероятные мотивы и цели преступления;
- личность вероятной жертвы преступления и данные о типичном предмете посягательства;
- данные о некоторых типичных обстоятельствах совершения преступления (место, время, обстановка);

б) данные о типичных обстоятельствах, способствовавших совершению конкретного вида, рода преступлений.

Функциональная роль криминалистической характеристики преступлений заключается, прежде всего, в том, что, во-первых, она несет дидактическую функцию, как бы вводя в механизм совершения преступления; во-вторых, способствует более обоснованному выдвижению версий. Этому служат статистически определяемые корреляционные связи (вероятностные зависимости) между ее элементами, позволяющие ориентироваться в предмете и направлениях поиска.

Криминалистическая характеристика определенного вида преступления может быть основанием для вероятностных умозаключений - следственных версий. Именно в этом и заключается ее практическое значение, которое, в нашем случае, позволяет разрабатывать еще и меры профилактического воздействия в отношении лиц, осуществляющих незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также проводить поисковые мероприятия в процессе расследования неочевидных преступлений, что позволяет следователю снизить информационную неопределенность на его первоначальном этапе.

Среди важных элементов криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, как правило, выделяются:

- 1) данные о субъекте преступления;
- 2) сведения о предмете посягательства;

3) данные об обстановке совершения преступления;

4) данные о способе преступления.

Мы считаем необходимым выделить такие же элементы криминалистической характеристики преступлений, предусмотренных ст.231 УК РФ, поскольку именно они, как показал анализ практических материалов, обладают определенной спецификой.

Итак, что касается субъектного состава, большинство субъектов данного вида преступлений – мужчины (76 %), и лишь 24% - женщины. Возраст субъектов не однозначен, преимущество выделить сложно, поскольку данное преступление совершают лица в возрасте от 18 до 58 лет. В процентном соотношении картина следующая: 18-25 лет - 18,2 %, 26-32 года - 30 %, 33-40% - 37,5 %, 40-48 лет - 7,2%, 49-58 лет - 7,1%. Из данных показателей можно сделать вывод, что основная доля лиц, совершающих данное преступление, находится в возрастном диапазоне от 26 до 40 лет. Эти лица, в основном, безработные, без постоянного источника дохода.

Среди предмета преступления предоставляется возможность выделить 3 основных: мак, в том числе маковая солома - 66,2%, конопля - 17,1%, марихуана - 12,6%. Относительно мака размер, в основном, определяется как крупный. Максимальное количество изъятого на территории края, а именно, в Минусинском районе - 1043 головки мака, маковой соломы - 847 грамм в Абанском районе. Относительно конопли наибольший размер составили 64 куста, изъятые в Богучанском районе.

Что касается данных об обстановке, в частности, месте совершения этих преступлений, то анализ показал, что регионами, в которых зарегистрировано их наибольшее количество, являются Абанский район (15,7% -11 преступлений), Минусинский район (14,2% - 10 преступлений), г. Норильск (14,2% - 10 преступлений), Богучанский район (10% - 7 преступлений), г. Железногорск (8,5% - 6 преступлений), с. Каратузское (8,5% - 6 преступлений), Шушенский район (5,7% - 4 преступления), пос. Балахта (5,7% - 4 преступления). Именно в этих районах, по данным за 2014 г., было совершено наибольшее количество преступлений, предусмотренных ст.231 УК РФ.

Время совершения преступления точно определить не представляется возможным, так как данное деяние является продолжаемым. Если же производить анализ по временам года, то всего 8 % совершаются в зимний период , 9,9 % в весенний период, 2,8 % в осенний период и 79,3 % преступлений совершаются непосредственно в летний период.

Время совершения преступления обуславливает место его совершения. По статистике, если культивирование совершается зимой или осенью - то это собственные квартиры субъектов. Именно собственные. В съемных квартирах преступления совершаются лишь в 3% случаев. В 15% местом являются дома в частном секторе. Поздней весной и осенью преступления совершаются на загородных участках, на дачных участках или на территориях, отдаленных от жилых массивов. В летнее время в 74% случаев местом совершения преступления выступают именно дачные участки субъектов. Эти участки, как правило, располагаются в отдалении от населенных пунктов, чтобы не привлекать излишнего внимания населения.

Способ преступления, как правило, однообразен. Это всегда посев, прополка, рыхление, полив. Все это образует один термин «выращивание», с целью доведения до стадии созревания. Но перед тем, как происходит посев, лицо приобретает семена, которые уже в дальнейшем высаживает. Нередко приобретение семян происходит через сети «Интернет», что дополнительно обуславливает соответствующую специфику следовой картины. При простом способе следовая картина всегда включает орудия совершения данного вида преступлений. Как правило, если преступление совершается в квартирах, то это лампы с дневным светом, пульверизаторы, распылители, различные лопатки для рыхления почвы, кульки с землей, горшки и поддоны. В ином случае, если культивирование осуществляется на открытой территории (дачные участки или открытые участки местности), то в данной ситуации на месте совершения преступления можно обнаружить лейки, лопаты, грабли, либо поливочный шланг. В данном случае следовая картина помогает сделать точный вывод о том, что растения, содержащие наркотические средства, произрастают на данном участке местности не произвольно, и что за ними ведется систематическое наблюдение и уход.

Также следует отметить, что 46 % незаконного культивирования совершается в совокупности со статьей 228 УК РФ (незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества). Это можно объяснить тем, что лица выращивают и возделывают растения, содержащие наркотические вещества, с целью дальнейшего хранения, перевозки, а в ряде случаев, и с целью их сбыта.

Подводя итог проведенному анализу судебной практики, можно смело утверждать, что Красноярский край занимает далеко не первую позицию по числу совершенных преступных деяний, предусмотренных статьей 231 УК РФ. А знание выявленных особенностей криминалистической характеристики данных преступлений позволит сотрудникам правоохранительных органов повысить эффективность их расследования и осуществлять качественные профилактические мероприятия, что, в конечном итоге, будет способствовать искоренению данного вида противоправной деятельности.

#### *Литература*

1. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2014г. Официальный сайт Генеральной Прокуратуры РФ // [http://crimestat.ru/BinaryData/A\\_M\\_DEC\\_2014](http://crimestat.ru/BinaryData/A_M_DEC_2014) (дата обращения 06.04.2015г.)
2. Основные показатели, характеризующие результаты деятельности ФСКН России в 2014 году. Официальный сайт ФСКН России // <http://www.fskn.gov.ru/> (дата обращения 04.04.2015г.)
3. Официальный сайт Красноярского краевого суда// Электронный ресурс: [gospravosudie.com](http://gospravosudie.com) (дата обращения 31.03.2015г.)
4. Белкин, Р.С. Курс криминалистики. М.: Юрист, 1997. Т.3 – с.537.
5. Танасевич, В.Г., Образцов, В.А. О криминалистической характеристике преступлений // Вопрос борьбы с преступностью. вып.25.М., 1976г.
6. Космодемьянская, Е.Е., Мельников, Е.Б. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: Учебное пособие. – Красноярск, 2009г.

### **РАЗГРАНИЧЕНИЕ СТ. 14.4 КоАП И СТ. 238 УК РФ**

Шаркий Н.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Большое значение для органов предварительного расследования имеет вопрос разграничения административно и уголовно наказуемых деяний. Порой действительно проблематично на первый взгляд установить грань между административным проступком и уголовным преступлением, если дело касается продажи товаров, выполнения работ либо оказания услуг.

Каждое действие, предусмотренное ст. 14.4 КоАП и ст. 238 УК РФ регулируют отдельные нормативно правовые акты, от ФЗ «О защите прав потребителей», до технических регламентов, инструкций, правил, договоров и пр.

До 2011 г. положение по разграничению рассматриваемых норм было намного хуже, чем в настоящее время, обе рассматриваемые нормы были связаны с нарушением технических норм, стандартов и носили бланкетный характер и отправляли правоприменителя к одним и тем же нормативно-правовым актам.

И.С. Иванов отметил, что неопределенность судебной практики и квалификации фактов продажи (хранения, сбыта) товаров с истекшими сроками годности определяется тем, что в ряде случаев суды привлекли виновных к административной ответственности по ст. 14.4 КоАП РФ, а в других случаях аналогичным фактам давалась уголовно-правовая оценка по ст. 238 УК РФ.

Прокурор Ростовской области В.А. Кузнецов в 2011 г. высказался по этому поводу. По словам В.А. Кузнецова, изучив уголовную статистику отдельных категорий составов преступлений (ст. ст. 139,291,319 УК РФ), в том числе и по ст. 238 УК РФ, в Ростовской области «нарисовалась очень удручающая картина». Большинство уголовных дел было возбуждено, расследовано и направлено в суд незаконно. Уголовное преследование граждан осуществлялось, несмотря на малозначительность содеянного или по фактам административных правонарушений. В качестве примера В.А. Кузнецов привел случай в Семикаракорском районе, когда гражданин был привлечен к уголовной ответственности по ст. 238 УК РФ за продажу за 40 руб. пол-литра самогона, изготовленного из мёда с принадлежащей ему пасеки. В Октябрьском районе Ростова-на-Дону возбуждено уголовное дело в отношении гражданки по факту реализации одного вяленого «леща», а в Железнодорожном районе привлекли к уголовной ответственности гражданина, продавшего одну вяленую «тарань». Аналогичные факты были отмечены прокурором в городах: Азов, Аксай, Волгодонск, Таганрог, а так же в Советском районе города Ростова-на-Дону.

До 18.07.2011 г. формулировка части первой ст. 14.4 КоАП отличалась от нынешней, она предусматривала ответственность за несоответствие именно требованиям технических регламентов, а часть вторая предусматривала ответственность за отсутствие документа удостоверяющего безопасность товаров, работ либо услуг для жизни и здоровья людей, статья 238 УК РФ в свою очередь предусматривала ответственность за: «Производство, хранение или перевозка в целях сбыта

либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, а равно неправомерная выдача или использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности». Причина возникновения проблем, озвученных И.С. Ивановым и В.А. Кузнецовым очевидна, налицо правовая коллизия, в виде противоречия между компетенцией органов власти.

Рассматриваемые нормы предусматривают наказание за одни и те же деяния, а именно за продажу товаров, выполнение работ либо оказание услуг без документа удостоверяющего безопасность таких товаров, работ либо услуг для жизни и здоровья людей, т.к. состав статьи 238 УК РФ является формальным и не требует обязательного наступления тяжких последствий, то по сути за одно и то же деяние можно было привлечь и к уголовной и к административной ответственности, что априори недопустимо, потому что уголовная ответственность влечет за собой куда более неприятные последствия, чем административная.

Согласно редакции Федерального закона от 18.07.2011 г. № 237-ФЗ в ст. 14.4 КоАП были внесены поправки, формулировка статьи стала звучать следующим образом: ч. 1 «Продажа товаров, не соответствующих образцам по качеству, выполнение работ либо оказание населению услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг», ч. 2 «Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи». Очевидно, что законодателем целенаправленно была исключена административная ответственность за продажу товаров, выполнение работ либо оказание населению услуг с нарушением требований технических регламентов и санитарных правил или без сертификата соответствия (декларация о соответствии), удостоверяющего (удостоверяющей) безопасность таких товаров, работ либо услуг для жизни и здоровья людей. Таким образом законодатель устраняет очевидную коллизию норм. Теперь в ведение КоАП попадают случаи нарушений не влекущие за собой опасность причинения вреда жизни или здоровью людей.

Как отмечают С.О. Гарусов, Ф.Б. Гребенкин и С.В. Маликов, смысл включения в УК статьи 238 в её ныне существующей редакции заключен не с целью привлечения к уголовной ответственности и осуждению рядовых продавцов розничной торговли, а с целью пресечения деятельности подпольных цехов и фабрик, а также предприятий торговли, выпускающих и реализующих товары, не отвечающие требованиям безопасности для жизни и здоровья потребителей.

М.В. Кирюшкин говоря о составе ст. 238 УК РФ пояснил, что рассматриваемое преступление образует не всякая реализация товаров, формально признаваемых опасными, а только реализация товаров в действительности представляющих опасность для жизни и здоровья потребителей.

Также согласно вышеуказанным изменениям к административным правонарушениям перешли новые составы по противоправному осуществлению продажи товаров и продукции, выполнению работ или оказанию услуг: нарушение изготовителем, исполнителем (лицом выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов (ст. 14.43 КоАП РФ); недостоверное декларирование соответствия продукции (ст. 14.44 КоАП РФ); нарушение порядка реализации (маркировки) продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия (ст. 14.46 КоАП РФ).

Анализируя вышеизложенное, учитывая настоящее положение дел по рассматриваемой теме можно выделить следующие критерии разграничения ст. 14.4 КоАП и ст. 238 УК РФ, которыми следует руководствоваться органам предварительного расследования:

- спектр действия ст. 238 УК РФ шире, чем у ст. 14.4 КоАП;
- в ст. 238 УК РФ конкретизировано, что противоправные действия не должны соответствовать именно требованиям безопасности, т.е. должны представлять опасность для жизни и здоровья людей, а в ст. 14.4 КоАП имеет значение именно факт нарушения каких-либо требований. То есть если лицом нарушены требования к качеству, комплектности, стандартам и пр., предусмотренными нормативно-правовыми актами, которые не влияют на безопасность товаров, продукции, работ или услуг и не создают угрозы для жизни и здоровья, то такие действия стоит рассмотреть как административное правонарушение;
- к уголовной ответственности привлекаются за более тяжкие деяния, диспозиция статьи 238 УК РФ не предусматривает возможность применения малозначительности деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 14 УК РФ, т.к. товары, продукция, выполненные работы или оказанные услуги могут представлять потенциальную опасность для жизни и здоровья человека, которые являются наиболее ценными объектами уголовно-правовой охраны.

### *Литература*

1. Гарусов С.О., Гребенкин Ф.Б., Маликов С.В. О проблемах отграничения признаков преступления и административного правонарушения в действиях, связанных с оборотом товаров и продукции, выполнением работ и оказанием услуг, не отвечающих требованиям безопасности // Уголовное право. 2007 № 1
2. Иванов И.С. Продажа товара с истекшим сроком годности: уголовная или административная ответственность? // СПС «КонсультантПлюс»
3. Кузнецов В.А. Искусственная криминализация населения Ростовской области (Электронный ресурс). – Режим доступа: [http://: prokuror-gostov.livejournal.com/4595.html#cutid1](http://prokuror-gostov.livejournal.com/4595.html#cutid1) (дата обращения 13.10.2012)
4. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СПС «КонсультантПлюс»
5. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (Устаревшая ред. 01.01.2011 – 03.01.2011) // СПС «Гарант»
6. Кирюшкин М.В. Проблемы квалификации продажи продуктов питания с истекшим сроком годности // Российский юридический журнал. 2010. № 1
7. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СПС «КонсультантПлюс»
8. Федеральный закон РФ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» и статью 28 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» от 23.07.2013 г. № 196-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2013. № 30 (Часть 1).

## **ОСОБЕННОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ**

Якуш Ю.Ю.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Железняк Н.С.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

В настоящее время вряд ли можно оспорить необходимость наличия эффективного прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью (далее – ОРД). Обусловлено это тем, что при осуществлении деятельности такого рода в известной степени ограничиваются конституционные права и свободы граждан (неприкосновенность частной жизни, включая тайну корреспонденции, тайну телефонных переговоров и т.д.). Такое ограничение нуждается в соответствующем контроле, в котором заинтересовано общество в целом.

В силу особых характеристик ОРД (разведывательно-поисковый, конфиденциальный характер и пр.), прокурорский надзор за ней имеет определенную специфику. Тесно связаны с этой спецификой и упомянутые в специальной литературе трудности, проблемы надзорной деятельности в этой сфере.

В первую очередь следует обратиться к рассмотрению вопроса о полномочиях прокурора и актах прокурорского реагирования в рамках данного направления надзора, так как они непосредственно связаны с целями и задачами прокурорского надзора (обеспечение законности при проведении ОРМ, соблюдение порядка их проведения и т.д.).

Что касается полномочий прокурора, то при осуществлении надзора за ОРД он обладает как общими для всей надзорной деятельности полномочиями, так и специальными, установленными для этого направления Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ. Однако использование общих полномочий возможно лишь с учетом установленных ограничений в данной сфере, что, по мнению некоторых авторов, может существенно ограничить прокурора в средствах достижения задач. К примеру, правомочие прокурора на доступ к документам органов, осуществляющих ОРД, реализуется только с соблюдением требования ст. 21 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» – обеспечение защиты полученных сведений.

Более того, некоторыми авторами подчеркивается, что надзор за ОРД мог быть более эффективным при наделении прокуроров дополнительным объемом правомочий. В том числе возможностью самостоятельной отмены незаконных актов органов, осуществляющих ОРД. В дополнение к этому отмечается, что система актов прокурорского реагирования на нарушения закона при осуществлении ОРД является неэффективной, а самих мер недостаточно.

Тесно связано с предыдущим вопросом и ограничение круга прокуроров, которые могут осуществлять надзор за ОРД: прежде чем прокурор сможет заступит на должность, связанную с

надзором за ОРД, в установленном законом порядке должен быть оформлен допуск к сведениям, составляющим государственную тайну. «В случае, если прокурор в силу установленных законом причин не может быть допущен к сведениям, составляющим государственную тайну, к осуществлению надзора за ОРД он не допускается».

Также, несмотря на то, что уполномоченные прокуроры обладают правом на доступ к документам и материалам, связанным с осуществлением ОРД, некоторые сведения все же исключаются из предмета надзора. Например, сведения о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках, а так же о лицах, оказывающих содействие органам на конфиденциальной основе, законность привлечения граждан к содействию на конфиденциальной основе и соблюдением при этом принципа добровольности сотрудничества.

Одной из проблем прокурорского надзора за ОРД, имеющей организационный характер, является «отсутствие единой системы осуществления этого вида надзора» в масштабах РФ. Это проявляется в различных способах его организации в субъектах РФ. К примеру, в прокуратурах некоторых субъектов не имеется самостоятельных структурных подразделений, специализирующихся именно на этом направлении надзорной деятельности, а прокуроры, уполномоченные его осуществлять, «включаются в состав отраслевых управлений (отделов) по надзору за следствием и дознанием». И здесь приходится согласиться с мнением о том, что данное обстоятельство не позволяет вышеназванным прокурорам сосредоточиться на решении задач по надзору за ОРД в должной мере. Здесь же можно отметить, что отсутствуют и единые методические рекомендации, единые критерии оценки, обобщения положительной практики этой работы и так далее, на что указывают сами действующие сотрудники. В ряде прокуратур хоть и были предприняты попытки создания и использования таких рекомендаций, но это все-таки не стало поводом к принятию их единой системы. Что касается научных работ по этой тематике, то они действительно носят единичный характер.

Тесно связанной с указанной выше проблемой является проблема количества проверяемых уполномоченными прокурорами материалов ОРД. По неофициальной статистике, которая была приведена в рамках уже упомянутых рассуждений о критериях оценки деятельности уполномоченных прокуроров, в течение календарного года (что даже больше отчетного периода) проверяется в среднем лишь 25-30% от всего количества оперативно-розыскных материалов. И здесь следует согласиться с выводом о том, что деятельность, носящая правоограничительный характер, должна намного более полно быть в сфере внимания контролирующих органов. В этом, как уже отмечалось, заинтересовано общество в целом.

Однако вряд ли осуществимо, хоть и вполне справедливо, звучит требование о необходимости проверки 100% материалов ОРД в отчетный период. Ведь для этого потребовалось бы увеличить нагрузку в этом направлении более чем в 3 раза при тех же методах, тем самым затратив довольно большой ресурс, что в ближайшей перспективе, как уже было отмечено, вряд ли выполнимо.

Далее хотелось бы еще раз вернуться к вопросу о полномочиях прокуроров, осуществляющих надзор за ОРД, и посмотреть на них с другой стороны. Сложившееся на практике использование как специальных, так и общих полномочий (с ограничениями) скрывает в себе проблему правового характера. Подобное регулирование, предложенное Федеральным Законом «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 г. № 2202-1-ФЗ, не позволяет в достаточной мере определить то, на что прокурор действительно имеет право, что само по себе является негативным фактором. Неопределенный объем правомочий может вызвать неясность и в пределах прокурорского надзора так, как он находится в известной связи с ними. И следует согласиться с тем, что не решают этот вопрос окончательно и специальные акты Генпрокурора РФ, например как основной в этом направлении – действующий Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 15.02.2011 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности».

Интерес вызывает и проблема, выраженная оперативными сотрудниками. Согласно их позиции, среди уполномоченных прокуроров малая часть понимает все механизмы и нюансы оперативной работы, что часто приводит к недопониманию между сотрудниками органов, осуществляющими ОРД, и уполномоченными прокурорами.

Более того, некоторые должностные лица органов, осуществляющих ОРД, отрицательно высказываются о прокурорском надзоре за ОРД в целом, «считая его лишним, мешающим нормальной оперативно-розыскной деятельности». Также некоторые выражают опасение, что многими уполномоченными прокурорами важность данного направления надзора недооценивается и

складывается соответствующее «второстепенное» отношение к его организации и проведению. Аналогично с предыдущим случаем подобный подход может оказать лишь негативное влияние на эффективность надзора, учитывая характер ОРД.

Суммируя приведенные проблемные моменты, кажутся закономерными критические оценки, высказанные в специальной литературе, и результаты интервьюирования среди действующих прокурорских работников, указывающие, по крайней мере, на недостаточную эффективность прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью.

Но все же, хотелось бы повторить тезис о необходимости контроля и, в частности, прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью, причем эффективного, способного решить задачи стоящие перед ним. Для этого необходимо дальнейшее развитие его положительных аспектов и последовательное преодоление вышеупомянутых проблем: утверждение и совершенствование единой системы осуществления этого направления надзора, включающей единые способы его организации, методические рекомендации, критерии оценки и т.д.; привлечение внимания должностных лиц к важной роли прокурорского надзора за ОРД и утверждение у них должного к нему отношения; совершенствование регулирования статуса уполномоченных прокуроров: их полномочий, пределов надзора и т.д.

#### *Литература*

1. Горяинов, К.К., Овчинский, В.С. и др. Оперативно-розыскная деятельность. / Москва: Инфра-М. - 2004. - 848 с.
2. Дытченко, Г.В., Никитин, Е.Л. Проблемы организации надзора за законностью оперативно-розыскной деятельности. /Г.В. Дытченко, Е.Л. Никитин // Законность. - 2008. - № 10. - С. 11 – 16.
3. Захарцев, С. И., Похунов, А. М. Организация надзора за оперативно-розыскной деятельностью. / С.И. Захарцев, А.М. Похунов // Российский следователь. – 2012. - № 9. – С. 28-31.
4. Капканов, В.И. Проблемы осуществления надзора за оперативно-розыскной деятельностью / В.И. Капканов // Адвокат. – 2009. - № 9. – С. 57–59.

### **УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЧНОЙ СТАВКИ**

Корнеева М.Ф.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Очная ставка является одним из важнейших процессуальных действий, широко применяемых на предварительном следствии. С помощью информации, которая может быть получена на очной ставке от участников процесса, следователь может достоверно установить, проверить и уточнить фактические данные по расследуемому уголовному делу.

Очная ставка проводится следователем с целью выяснить, по какой причине у лиц, которые были ранее допрошены, выявились существенные противоречия в показаниях. Именно для выяснения конкретных фактов и обстоятельств по делу, устранения неясностей в уголовном деле и проводится очная ставка. В данном случае от профессионализма следователя зависит законность или незаконность привлечения лица к уголовной ответственности. Ведь наличие существенных противоречий свидетельствует о том, что кто-то из участников очной ставки дает ложные показания, возможно, с целью уйти от уголовной ответственности.

Почти все ученые, исследователи, занимающиеся изучением условий проведения очной ставки, в большинстве сходятся во мнении, какими должны быть процессуальные условия её производства.

Ряд авторов полагает, что для проведения очной ставки требуется наличие ряда условий:

- обязательный предварительный допрос лиц, между которыми следователь планирует проведение очной ставки, об одних и тех же обстоятельствах уголовного дела;
- получение в ходе допроса сведений, которые имеют значение для расследования уголовного дела;
- возникновение в показаниях допрошенных лиц существенных противоречий.

Данные условия должны возникнуть одновременно.

На практике следственными органами допускается большое количество ошибок при проведении очной ставки. В том числе часто не соблюдаются условия проведения очной ставки.

Участники очной ставки должны быть ранее допрошены, и допросы эти процессуально зафиксированы и оформлены. В показаниях допрашиваемых лиц должны иметься существенные противоречия, т. е. те обстоятельства, которые имеют важное значение для расследования уголовного

дела. Например, к этим обстоятельствам могут, относиться время, место, способ совершения преступления, виновность обвиняемого и другие обстоятельства, входящие в предмет доказывания по уголовному делу.

Согласно ст. 192 УПК РФ следователь имеет право провести очную ставку, если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия.

Исходя из указанной нормы закона, одним из требований законности осуществления очной ставки остается обязательный предварительный допрос её участников. Как правило, очная ставка должна быть для них неожиданной: до её проведения один, или оба участника не должны знать о содержании показаний другого.

Часто следователь проводят очную ставку с лицом, чье процессуальное положение еще не определено, что является грубым нарушением закона.

Такие очные ставки неоправданны и, как правило, приводят к неправильному установлению обстоятельств по уголовному делу. Так как следователь проводит очную ставку без должной подготовки, конкретно не зная, какие именно противоречия надо устранить, очная ставка не достигает желаемого результата. Кроме того, такая очная ставка может привести к преждевременному разглашению данных следствия. Показания недобросовестного лица после очной ставки впоследствии будет трудно проверить и опровергнуть.

В связи с изложенным, недопустимо проводить очную ставку, если хотя бы один из предполагаемых участников рассматриваемого следственного действия до его производства был только опрошен в устном порядке следователем, опрошен и сообщенные им сведения о фактах изложены в виде объяснения, или допрошен, но протокол допроса еще не оформлен в установленном законом порядке.

Противоречит закону и практика проведения очных ставок с участием лиц, которые ранее были допрошены по уголовному делу, но не по обстоятельствам, вынесенным на разрешение очной ставки, а по другим обстоятельствам. Достоверность показаний участников такой очной ставки очень сомнительна.

Иногда следователи, располагая фактическими данными о совершении преступления конкретным лицом, не спешат оформлять его в процессуальное положение в качестве подозреваемого или обвиняемого. Его, как «свидетеля», сводят на очные ставки, на которых он изобличается потерпевшим или другими свидетелями в совершении преступления.

Частой ошибкой следователей является и то, что при проведении очной ставки они допрашивают её участников только относительно их собственных действий, не затрагивая другие вопросы (например, относительно действий третьих участников события), хотя в показаниях первых имеются существенные противоречия относительно третьих лиц.

Поскольку очную ставку проводит следователь не только при наличии оснований для проведения данного следственного действия, но и по своему внутреннему убеждению, не исключено злоупотребление полномочиями со стороны самого следователя.

Например, часто стороной защиты заявляется ходатайство о проведении очной ставки подозреваемого или обвиняемого с другим участником уголовного дела для уточнения фактических обстоятельств дела и даже исключения самооговора подзащитного, но следователь в удовлетворении такого ходатайства отказывает. При этом отказ мотивирован нецелесообразностью производства очной ставки между заявленными лицами. Такими действиями следователь, по сути, препятствует полному и всестороннему расследованию уголовного дела. В суде обоснованность обвинения подсудимого в таком случае может быть поставлена под сомнение.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ указывает, что проведение очной ставки является правом следователя, и проводится по его усмотрению. Полагаю, что для исключения злоупотребления правом со стороны следователя необходимо внести изменения в действующий УПК, установив обязанность проведения очной ставки, где обвиняемый или подозреваемый могут быть заданы вопросы другому допрашиваемому лицу.

Как видно из текста уголовно-процессуального закона, еще одним обязательным условием проведения очной ставки является выявившиеся существенные противоречия в показаниях лиц, которые были уже допрошены. Исходя из смысла норм закона, отсутствие существенных противоречий само по себе исключает необходимость производства очной ставки. В таких случаях следователь проводит очную ставку для закрепления уже полученных показаний, что недопустимо. Это недопустимо еще и потому, что следователь в нарушение предписаний уголовно-процессуального закона, в соответствии с которым он должен собирать и проверять доказательства, становится на путь своего рода увеличения одних и тех же полученных показаний, не получая



дополнительной информации по уголовному делу. Эти показания часто закрепляются на дополнительных допросах с применением средств звукозаписи, при осмотре места происшествия, на очной ставке, при производстве других следственных действий. Накопление доказательственной информации в этом случае не происходит, поскольку повторяется один и тот источник доказательств - показания одного и того же допрашиваемого лица в разных вариантах.

Закон не дает понятия существенных противоречий, оставляя решение этого вопроса на усмотрение следователя.

Ряд авторов существенными противоречиями считают, прежде всего, те противоречия, которые относятся к обстоятельствам, подлежащим доказыванию по уголовным делам.

Например, Ф.Н. Фаткуллин считает, что «... предметом процессуального доказывания должны признаваться все - происшедшие и наличные, юридические и доказательственные - факты и обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела». Он указывает на три группы обстоятельств и фактов, которые образуют предмет доказывания.

Первая группа включает в себя факты и обстоятельства, которые характеризуют признаки какого-либо состава преступления. Их связывает то, что все они имеют уголовно-правовое значение при расследовании уголовного дела.

Вторую группу образуют обстоятельства, которые имеют другое юридическое значение по делу. Эти обстоятельства, как правило, находятся за рамками состава преступления, но обладают юридической значимостью для уголовного дела, влияют на решение вопроса о привлечении к уголовной ответственности виновного лица и его наказании, о взыскании причиненного преступлением вреда, а также на другие обстоятельства.

Третью группу составляют обстоятельства, установление которых имеет существенное значение по делу. Эти обстоятельства могут быть разнообразными. Например, существенное значение может иметь характеристика личности свидетеля, потерпевшего, факт неприязненных отношений, возникших между подозреваемым, обвиняемым с потерпевшим, поведение потерпевших до совершения преступления или во время совершения преступления и т.д.

Анализируя мнения авторов и следственную практику, можно сделать вывод, что под существенными противоречиями понимаются взаимно исключающие сведения об одних и тех же обстоятельствах (фактах), составляющих предмет доказывания по уголовному делу, а так же имеющие значение для правильной оценки этих обстоятельств, выявленные следователем в показаниях ранее допрошенных лиц.

Для каждого уголовного дела существенными будут свои, только ему присущие обстоятельства.

Действующий Уголовно-процессуальный кодекс РФ не ограничивает число участников очной ставки двумя лицами. По буквальному смыслу ст. 192 УПК РФ участников очной ставки может быть и больше.

На практике следователи в основном проводят двусторонние очные ставки, несмотря на то, что производство групповой очной ставки намного эффективнее. Это объясняется психологическими трудностями общения при проведении данного следственного действия с большим количеством допрашиваемых лиц, недостаточностью практических навыков производства таких очных ставок, отсутствием научно разработанных тактических приемов.

Авторов, изучающих данный вопрос, также можно разделить на две категории: одни считают возможным проведение очной ставки только между двумя лицами, другие полагают более эффективным проведение очной ставки одновременно между несколькими лицами.

Субъектами очной ставки могут быть лица, правовой статус которых различен. В качестве допрашиваемых лиц в уголовном судопроизводстве могут фигурировать свидетели, потерпевшие, обвиняемые, подозреваемые, специалисты, эксперты (ст. 80, 271, 282 УПК РФ)

Задача следователя выбрать время проведения очной ставки для того, чтобы она не была преждевременной или запоздалой.

Преждевременная очная ставка может не дать положительного результата и даже привести к отрицательным последствиям.

Запоздалая очная ставка также может не привести к желаемым результатам. Например, к моменту ее проведения обвиняемый узнал показания свидетелей или других, ранее допрошенных лиц, и он из этого уже сделал соответствующие выводы, переменял свои показания. При таком положении очная ставка становится бессмысленной, и не приносит каких-либо результатов.

Момент проведения очной ставки в каждом конкретном случае должен определить следователь, исходя из материалов дела и складывающейся обстановки.

Решив прибегнуть к очной ставке, следователь обязан исходить из сущности показаний, которые необходимо проверить, из имеющихся противоречий, увидеть возможные пути их преодоления. Изучение полученной информации по уголовному делу, изучение личности лица, которое привлекается к уголовной ответственности, а также свидетелей поможет следователю подготовить план проверки показаний и для устранения противоречий в уголовном деле.

Очная ставка является сложным следственным действием, требует хорошей подготовки и знания уголовного дела.

В момент принятия решения о проведении очной ставки, следователь обязан взвесить положительные и отрицательные моменты очной ставки, продумать, целесообразно ли проведение очной ставки и имеются ли для этого надлежащие условия. От правильных действий следователя зависит законность привлечения конкретного лица к уголовной ответственности.

#### *Литература*

1. Давлетов, А.К. Очная ставка на предварительном следствии. Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. / А.К. Давлетов. - Л.: Альфа, 1961.
2. Соловьев, А.Б. Очная ставка на предварительном следствии. / А.Б. Соловьев. - М.: Юрлитинформ, 1970.
3. Уголовный процесс: Учебник для студентов юридических ВУЗов факультетов / Подобщ. Ред. В.М. Лебедева. - М.: Изд.-торг. Корпорация «ДамковиК», 2004.
4. Фаткуллин, Ф.Н. Общепроблемы процессуального доказывания. / Ф.Н. Фаткуллин. - Казань: Казанский гос. ун-т, 1976.
5. Бахарев, Н.В. Очная ставка как тактика ее производства при расследовании преступлений. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Н.В. Бахарев. - Казань: Казанский гос. ун-т, 1981.
6. Степанов, В.В. Очная ставка: процессуальные проблемы, организационные и тактические аспекты. / В.В. Степанов // Вестник криминалистики. - 2003. - № 4.
7. Роганов, С.А. Криминалистика. / С.А. Роганов. - СПб: Питер, 2003.

## **К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ**

Хорт Е.В.

Научный руководитель: к.ю.н. доцент Ерахтина Е.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Современная экономическая система Российской Федерации существенно изменилась. Создаются новые виды кредитно-финансовых институтов и операций, появляются новые технологии и методы обслуживания физических и юридических лиц.

Со временем упростилась система выдачи кредитов физическим лицам, повлекшая за собой увеличение числа потребительских кредитов, тем самым подвигло мошенников к действию. Следовательно, наряду с числом выдаваемых кредитов возросло количество преступлений, совершаемых в кредитной сфере, наиболее типичным и распространенным из которых является мошенничество (ст. 159 УК РФ).

Преступления совершаются ежегодно, несмотря на устойчивый характер криминализации финансово-кредитной системы. При изучении материалов по данным преступлениям, до 75% сумм, которые похищают мошенники, не возвращаются.

По исследуемому вопросу статистика показывает, что при совершении противоправных отношений в данной сфере потерпевшие, либо сами банки не заявляют об этом в правоохранительные органы.

Ошибки, допущенные при расследовании преступлений, в большинстве случаев возникают из-за несоответствия технико-криминалистических средств, тактических приемов и частных методик расследования, а также недостаточной квалификации работников оперативно-розыскных и следственных органов в данной сфере. Более 5 месяцев расследуются уголовные дела, и не всегда дело направляется в суд с обвинительным заключением. Дела приостанавливаются или прекращаются. Существуют значительные пробелы в деятельности работников суда, вызванные неверной оценкой судебного расследования и разрешением в судебном разбирательстве.

Отсутствие частной криминалистической методики в экономической сфере по делам связанным с расследованием преступлений в кредитовании, является причиной, которая решила бы проблему вынесения законного решения по уголовным делам.

Данные обстоятельства показывают на актуальность выбранной темы и крайней необходимости разработки частной криминалистической методики в экономической сфере, совершаемых в сфере кредитования.

В статье раскрыты некоторые проблемы мошенничеств, совершаемых в сфере кредитования, выделены и предложены пути решения.

1 проблема: Методика мошенничества в сфере кредитования связана с характером расследования. Закрытость системы кредитных организаций ведет за собой сложность расследования преступлений в сфере кредитования. Сохранение статуса банка, сокрытие проблем не возврата долгов, за счет страховых выплат и ряда различных причин приводят к тому, что преступления остаются не раскрытыми. Современное законодательство не в полном объеме дает возможность получить работникам следственных и оперативных органов определенной банковской информации. Оперативное внедрение является целью получения информации у сотрудников банка, но оно усложняется тем, что банковские сотрудники находятся под контролем у службы безопасности. В большинстве случаев, кредитные специалисты являются сообщниками мошенников, вследствие этого, нужно решать данную проблему банковских организаций для выявления и пресечения преступлений.

Решение: В законодательство – нормативно-правовые акты - регулирующие кредитные правоотношения, требуется внести изменения, улучшающие эффективность сотрудничества правоохранительных органов и служб безопасности кредитных организаций при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

2 проблема: Проблема заключается в умении следственных органов раскрывать и расследовать преступления в кредитно-банковской сфере. В настоящее время экономические преступления в основном расследуются в органах внутренних дел. Следовательно, ответственность возлагается на отделы по борьбе с экономическими преступлениями и следственные органы при Министерстве внутренних дел Российской Федерации. Сложность составов преступлений, небольшой опыт работы следователей, многоэпизодность большинства преступлений, загруженность следователей (на одного следователя приходится в среднем около 40 уголовных дел), отсутствие достаточного финансирования для оплаты услуг специалистов и др. ведут к снижению качества расследования уголовных дел.

Чтобы расследовать данные преступления, следователь должен быть специалистом в экономической сфере. Практика показывает, что следователь, расследующий преступления в кредитной сфере, обязан знать бухгалтерский учет, экономику, налоговое, финансовое и банковское право. Преступления данной направленности требуют детальной подготовки и тщательного распределения действий. Следователю нередко препятствуют опытные специалисты, доминирующие как в финансовых, так и в правовых знаниях.

Решение: В виду этого, требуется переквалификация следователей на базе юридических, финансовых и экономических высших учебных заведений.

3 проблема: Для создания частной методики расследования мошенничеств в экономической сфере, разработчиков тоже нужна консолидация знаний в области финансов, экономики, банковского дела, криминалистики.

Решение: Объединить усилия авторитетного научного сообщества, возглавляемого признанными специалистами.

4 проблема: Проблема, которая характерна для разработки частных экономических методик преступлений: использование криминалистической классификации. Цели разработки частных методик преступлений, условно, можно разделить на две группы.

Первая – все преступления можно квалифицировать по Уголовному кодексу Российской Федерации, только по криминалистическим признакам (без учета уголовно-правовой видовой классификации). Вторая – классификация преступлений отдельных видов по криминалистическим признакам.

Мошенничество является видовым преступлением, его можно классифицировать по следующему криминалистическому признаку – способ совершения хищения, связанного с получением кредита, выделяется как самостоятельная часть методики мошенничества.

Видовое преступление (мошенничество) классифицировано по криминалистическому признаку: способ совершения хищения, где произошло выделение как самостоятельного объекта частной методики мошенничества, связанного с получением кредита в банке. Вместе с тем оба пути не привели к решению проблемы.

В заключение хотелось бы отметить, мошенничества в сфере кредитования совершаются разными способами, которые значительно отличаются друг от друга, тем самым затрудняют разработку единой частной криминалистической методики расследования данных преступлений. Различия обусловлены тем, что для физических и юридических лиц получение кредита происходит на разных условиях, следовательно, для них имеются свои методики расследования. Также получение государственного кредитования происходит на отличных от вышеперечисленных субъектов и имеют свою методику расследования. Если говорить о кредитовании в частных кредитных организациях, то у них условия и способы настолько разнообразны, что охватить все способы совершения преступлений не представляется возможным. Разнообразие условий, отсутствие единых стандартов выдачи кредитов неблагоприятно влияет на количество совершающихся преступлений. Преступления могут зависеть от различных факторов таких как, разные пакеты документов (паспорт, справка налога на доход физического лица, заграничный паспорт, страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования), способы подачи заявления на кредит (у специалиста в банке, через сеть Интернет), решения принимаются единолично, коллегиально, электронно, получение денежных средств (на карту, на расчетный счет).

Сложность обусловлена и наличием с вышеперечисленными проблемами проблем разграничения с гражданско-правовыми отношениями. Напрашивается вывод о необходимости для разработки методики расследования преступлений, связанных с получением кредита в банке, дополнительного деления, классификации действий мошенников (причем достаточно сложных, многоуровневых).

#### *Литература*

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63 // Российская газета. 1996 г. № 113. с изм. и допол. в ред. От 03.02.2014. С5
2. Даниленко С.А., Комиссарова М.В. Банковское потребительское кредитование: Учебно-практическое пособие //Юстицинформ, 2011. 213 с.
3. Даниленко С.А., Комиссарова М.В. Банковское потребительское кредитование: Учебно-практическое пособие //Юстицинформ, 2011. 213 с.

### **СЕКЦИЯ 17. Научно-исследовательский семинар «История и теория гражданских правоотношений»**

#### **ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ: ОПЫТ КНР**

Зуева И.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Современное гражданское право Китайской Народной Республики находится в стадии формирования и до сих пор многие его институты законодательно не закреплены.

Стоит отметить, что еще в мае 1931 г. вступил в действие Гражданский кодекс Китайской республики, разработанный по принципу Японского Гражданского кодекса 1898 г. и Германского гражданского уложения 1900 г., который, по сути, так и оставался не рабочим.

В 1950 г. перед законодателем была поставлена задача разработки Гражданского кодекса КНР, поэтому активная работа в данном направлении велась в 1980 гг. Было подготовлено четыре проекта Гражданского кодекса. Однако китайский законодатель пришел к мнению, что в связи с «весьма значительной сложностью и недостатком опыта в гражданской законотворческой деятельности, а также с учетом того, что Китай только начинает проводить реформирование экономической системы» китайское общество еще не созрело к его принятию.

Вместо Гражданского кодекса на 4 сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 12 апреля 1986 г. принят закон - «Общие положения гражданского права КНР» (далее – ОПГП КНР). Изучив данный закон, можно сделать вывод о том, что он является аналогом Общей части Гражданского кодекса, а в качестве Особенной части выступают Законы КНР такие как, «О браке», «О договорах», «О вещных правах», «О деликатной ответственности» и другие. Также можно предположить, что китайский законодатель делает акцент на практику, на применение мер гражданской ответственности, нежели на вопросы определения ее понятия. Данный вывод позволяет сделать и тот факт, что при отсутствии Гражданского кодекса в Китае действует Гражданский процессуальный кодекс 1991 г.

Попробуем разобраться в интересующем нас вопросе гражданской ответственности за вред причиненный несовершеннолетними в Китае. Для этого подробно изучены «Общие положения гражданского права КНР» и выяснено, что, как и в Российской Федерации, возраст полной гражданской дееспособности в Китае составляет 18 лет, полностью недееспособными в Китае считаются до 10 лет и все сделки от лица малолетнего осуществляются законными представителями.

Законными представителями в Китае, как и в России, являются родители, усыновители, опекуны и попечители. Однако, китайским законодателем конкретизирован перечень лиц, которые в силу закона могут стать опекунами над несовершеннолетними детьми. Так, согласно статье 16 Общих положений гражданского права КНР в случае, если родители несовершеннолетних умерли либо утратили функцию опеки над своими детьми, обязанности опекунов возлагаются на деда или бабушку со стороны матери или отца; старших брата или сестру; а также других родственников либо близких друзей, которые захотели в добровольном порядке осуществлять функции опеки с согласия организации, в которой работали родители либо с согласия сельского или городского комитета сельского населения по месту жительства. В случае отсутствия желающих выполнять функции опеки либо лиц, на которых она может быть возложена, опекунами могут стать как работодатель родителей, так и городской или сельский комитет населения, который, скорее всего, выступает в роли российских органов опеки. Изучив данную статью, мы видим непосредственное участие работодателя в жизни детей своих работников, что отражает социализм в КНР, ведь известно, что с момента становления Китая Народной Республикой с 1949 г. в КНР началась рецепция социалистического права, которая шла из советской модели.

Согласно статье 23 Закона КНР «О браке» родители несут гражданскую ответственность в случае нанесения несовершеннолетними детьми ущерба государству, коллективу, отдельным лицам, сюда же относятся и усыновители (статья 26).

Согласно статье 18, 133 Общих положений гражданского права КНР опекун несет ответственность, в случае, если он не выполняет обязанности по опеке, однако, гражданская ответственность может быть уменьшена в случае, если опекуном были выполнены обязанности по опеке. Кроме того, в случае, если вред причинен лицом, у которого имеется имущество, расходы по возмещению вреда выплачиваются за счет имущества опекаемого. Положения статьи 18 позволяет сделать вывод о том, что организация, в которой работали родители несовершеннолетнего, назначенная опекуном, понесет гражданско-правовую ответственность за вред, причиненный опекаемым.

С июля 2010 г. действует Закон КНР «О деликтной ответственности». Основанием для возложения ответственности закон выделяет вину, презумпцию вины причинителя вреда, а также допускает отступление от презумпции вины, то есть независимо от вины причинителя вреда. Кроме того, в законе рассмотрены вопросы солидарной деликтной ответственности, компенсации морального вреда. Также установлены особые правила возложения ответственности в некоторых случаях, например, в случае ответственности опекуна или попечителя, в случае причиненного вреда недееспособному лицу во время его пребывания в образовательном учреждении – саду, школе, ответственность, как и в Российском законодательстве, возлагается на образовательное учреждение, в случае, если не будет доказано о добросовестном исполнении воспитательных и управленческих обязанностей.

Система компенсации за причинение вреда здоровью в Китае имеет свои особенности, если говорить о денежной компенсации, то она всегда значительно разнится между городами и селами, между провинциями. Компенсации могут включать в себя расходы на лечение и все, что с ними связано, а именно: питание, проживание, транспортные издержки, утраченный заработок, уход в реабилитационный период, пособия на содержание иждивенцев.

В китайской судебной практике есть случаи привлечения к ответственности за косвенное причинение вреда здоровью. Так, народный суд привлек к ответственности продюсера популярного в Китае мультсериала «Счастливый барашек и серый волк» за то, что малолетний ребенок после просмотра указанного мультфильма, подражая его героям, привязал своих младших товарищей к дереву и разжег костер, в результате чего дети получили различной степени ожоги. По результатам рассмотрения указанного дела, суд решил разделить ответственность, родители малолетнего правонарушителя понесут 60% медицинских расходов на лечение пострадавших детей, 25 % - родители самих пострадавших детей и 15 % - продюсер мультфильма. Китайские юристы разошлись во мнении, одни считают, что создатели мультфильмов должны нести повышенную ответственность за создание подобного рода мультфильмов, другие считают, что мультфильм прошедший цензуру не является плохим влиянием.

Широкому спектру российских юристов неизвестно право КНР. Львиную долю исследования проблем китайского права можно отдать Институту Дальнего Востока Российской Академии Наук под руководством профессора Л.М. Гудошникова.

Изучая китайское гражданское право, мы видим, что китайский законодатель не считает нужным смотреть на Запад, Китай всегда придерживался своих традиций и черпал лишь положительные моменты. Поэтому их вполне устраивает Закон «Общие положения гражданского права КНР», известно лишь, что в декабре 2002 г. подготовлен новый проект Гражданского Кодекса, работа над которым ведется и в настоящее время, остается только загадкой, когда же китайское общество созреет к его принятию.

#### *Литература*

1. Общие положения гражданского права КНР от 12.04.1986 // [chinalawinfo.ru/civil\\_iaw](http://chinalawinfo.ru/civil_iaw) (дата обращения 10.04.2017).
2. Закон КНР «О браке» от 10.09.1980 // [chinalawinfo.ru/civil\\_iaw](http://chinalawinfo.ru/civil_iaw) (дата обращения 10.04.2017).
3. Закон КНР «О деликтной ответственности» // [chinalawinfo.ru/civil\\_iaw](http://chinalawinfo.ru/civil_iaw) (дата обращения 10.04.2017).
4. Миньфасюэ – Гражданское право/ под ред. ПэнВаньлина. Пекин, 1999. С.10.
5. Краткий обзор системы компенсаций за причинение вреда здоровью в Китае // [chinahelp.me](http://chinahelp.me) (дата обращения 10.04.2017).
6. Трощинский, П.В. Юридическая ответственность по законодательству КНР/П.В. Трощинский // Журнал Российского права. 2000. № 4. – 0,3 п.л.

## **СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА САМОЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ: ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ**

Кузькина А.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Развитие института самозащиты прав приобретателя начинает складываться вместе с первыми законами. Вавилонский царь Хаммурапи в 1755-1752 гг. до н. э. создал закон, в котором регулируется вопрос защиты прав потребителя. Например, в параграфе 108 речь идет о защите покупателя от обмана продавца, включена ответственность продавца, ему запрещено обвешивать покупателя.

В параграфах с 229 по 234 описана ответственность рабочих, некачественно выполнивших свою работу.

В законе Хаммурапи так же есть параграф, посвященный возврату уплаченных денежных средств за товар при определенных условиях. Так в параграфе 278 говорится о возврате серебра, в случае, если до истечения месяца после покупки раба его постигнет «подучая».

При изучении института самозащиты прав потребителя и его развития в памятниках зарубежного права особое внимание уделяется римскому праву.

Всё изложенное в современном законодательстве можно проследить, начиная с древнего Рима. Правосудие на начальном этапе развития римской государственности носило личный характер, защита нарушаемых интересов и прав была представлена как форма борьбы частных сил. Государство некоем образом не вмешивалось в данный процесс. Правосудие основывалось на повелительном подчинении должника управомоченному лицу.

Из такого рода отношений проистекало право на саморасправу. Данное право можно увидеть в одних из первых письменных памятниках права, а именно в Законах XII таблиц. Таблица VII. Речь идет о том, что существует возможность самозащиты от воров, в виде убийства его на месте преступления. Развитие самозащиты начиналось в широком диапазоне прав и только позднее переходило на конкретные гражданские отношения.

С течением времени правовые акты о самоуправстве усложняются обусловленными процедурами. Во-первых, позволяют государству в более широкой области и степени контролировать все процессы. Во-вторых, защищают должника от принуждений и насилия.

Развитие территории Древнего Рима и изменение отношений повлияло на самоуправные формы, которые стали менее эффективны. Случившиеся модифицирование в хозяйственной и социальной жизни Рима повлияло на ограничение частных начал и передачу всего функционала данных отношений и процессов претору. Так, большая часть контроля над разрешением подобных споров передается государству.

Развития законодательства в VI в. более четко определяет границы защиты потребителя. Ответственность продавца за ненадлежащее качество товара развивалась достаточно медленно и долгий промежуток времени подчинялась принципу ответственности, только за то, что было прямо обещано. То есть продавец несет ответственность перед потребителем в том случае, когда он лично обещал, что вещь обладает какими-либо положительными качествами или что вещь не имеет недостатков. На обязанность гарантировать качество имеется прямое указание в дигестах Юстиниана.

В статье 1 и 16 титула VI книги VIII Дигест Юстиниана можем увидеть подобие определения срока годности. Так, «если проданное вино скисло, то ущерб ложится на покупателя... Но если продавец взял на себя риск, то он несет риск в течение того времени, на которое он принял риск. Если же он не указал времени, то риск должен быть возложен на него до тех пор, пока вино не опробовано»; «Если ...вина, прежде чем их взял покупатель, испортились в силу их естественных свойств, то продавец отвечает перед покупателем, если продавец дал поручительство за их доброкачественность; если же он не дал никакого ручательства, то риск лежит на покупателе... (Конечно, если продавец понимал, что вина не сохранят своей доброкачественности до того срока, когда они должны быть взяты, и не предупредил об этом покупателя, то он должен отвечать за убытки, обусловленные отсутствием предупреждения)».

В римском праве продавец обладал рядом обязанностей, которые в свою очередь давали широкий круг возможностей на самозащиту прав покупателя. Продавец должен был:

1. Гарантировать покупателя от эвикции;
2. Предупредить обо всех имеющихся недостатках, а особенно о скрытых, которые нельзя было определить невооруженным глазом.

При обнаружении недостатков вещи, которые не были задекларированы при покупке, у покупателя было два варианта самозащиты. Первый, покупатель мог отойти от сделки по средствам *actio redhibetoria*, данный вариант мог быть применен в течение полугода после покупки. Второй, уменьшение цены *actio quanti minoris*, в данном варианте давался год на подачу претензии.

Именно в этот период дело обстояло так, что продавец порой отвечал за несовершенство проданной вещи, даже в том случае если он о них не знал и не мог знать заранее, чтобы ограничить злоупотребление правами потребителя и были выставлены сроки, в период которых можно было подать претензии.

Как понятно из вышеизложенного, римское частное право уже в то время очень детально расписывало права покупателей и обязанности продавцов. Именно в данных актах мы наблюдаем нормы, которые в современный период присущи всем законодательным актам о защите прав потребителей. Уже тогда устанавливалась ответственность продавца за некачественный товар, за продажу товара с недостатками, которые были скрыты от покупателя, за предоставление неполной информации о товаре.

Но не только римское право предусматривало ответственность за качество товара. Например, в Древней Индии существовал Дхармашастра Ману («Закон Ману»), который так же устанавливал, что товар должен быть качественным, а так же в данном законе уже предусматривалась возможность вернуть товар в течение девяти дней, если товар не нравится покупателю.

Конечно, самозащита как таковая была, возможна только в идее отказов от товара и возврате денежных средств, остальные же наказания продавца за более серьезные проступки осуществлялись при помощи государственных органов. Так в Германском феодальном праве «Земское право» первая из двух книг Саксонского зеркала (начало XIII в.) в параграфе третьем статьи тринадцатой книги второй имеется указание на то, что при неверном взвешивании, неверном измерении, то есть за заведомый обман при торговле продавца могли повесить.

В дальнейшем развитии германского законодательства появляются более проработанные акты, вставшие на защиту потребителя и дающие право на самозащиту. В Германском Уложении говорится не только о качестве товара, но и о широком круге ответственности продавца. Статьи 459 «Ответственность за недостатки вещи», 462 «Расторжение договора - снижение покупной цены», 463 «Возмещение убытков, возникших вследствие неисполнения договора», 464 «Принятие вещи с известными недостатками», 465 «Осуществление права на расторжение договора или на снижение покупной цены вследствие обнаруженных недостатков».

Что касается других европейских стран, то во Франции Кодекс Наполеона так же включал в себя достаточно большое количество статей, касающихся возможной самозащиты покупателя.

В XX в. законодательство о защите прав потребителей претерпевает множество изменений и происходит огромный качественный скачок, как раз в этот период и приходит понятие «потребитель».

Всевозможные законодательные акты, направленные на защиту прав потребителей появляются еще в 70-х годах. Так в Японии с 1968 г. законом гарантировалось право на защиту от физического и материального ущерба, полученного в ходе использования приобретенного товара; на всестороннее и точное знание действительных свойств товаров и услуг и др.

С 1970 г. в Швеции принят закон «о договорных условиях», а так же «о торговой практике». Аналогичное законодательство о торговой практике было принято в ряде других европейских стран: в Норвегии данный акт был принят в 1972 г., в Дании и Финляндии законодательство было принято в 1975 г.

Помимо развития законодательства в европейской части мира, огромная проработка вопросов самозащиты и защиты прав потребителей велась в Америке. Первые внушительные шаги были сделаны в 60-70 х годах XIX в., именно в этот период проходят первые кампании по защите прав потребителей от компаний, владеющими железными дорогами, которые завышали стоимости билетов. Следующая ступень связана с консьюмеризмом, потребительское движение, которое было распространено в 20-е годы XX в. Именно в это время выходит книга С. Чейза и Ф. Дж. Шлинка «Что стоят ваши деньги», один из авторов становится создателем экспертной компании, которая дает начало Союзу потребителей США. Данная организация проверяла качество товаров ежедневного потребления для граждан Америки.

В 30-е годы в США и в некоторых других странах создаются, так называемые, лиги покупателей, которые являются прототипом общества защиты прав потребителя. Целью этих организации было внедрение потребительской культуры. Они не только составляли «белые списки» предпринимателей, соблюдающих все стандарты, но и пытались научить потребителей правильному поведению во время и после покупки.

Во второй половине XX в. США делает неоценимые вклады в развитие института защиты прав потребителей. В 1962 г. Джон Кеннеди президент США адресуется Конгрессу США «Специальное послание о защите прав потребителей». В нем объявляются важнейшие права потребителей.

Далее в права вводились дополнения, в которые входило право на потребительскую грамотность, а так же на здоровую окружающую среду 15 марта, это день отправления Послания в Конгресс был объявлен Днем защиты прав потребителя.

Так же в Америке был создан Единый торговый кодекс, к 1968 году данный акт был принят всеми штатами. А в дальнейшем модель данного правового акта использовалась и при создании нормативных актов Европейского Союза.

Именно в Едином торговом кодексе полноценно говорится об электронной торговле, это являлось новшеством с появлением различных возможностей интернета. Всё большее распространение получали дистанционные покупки, которые сегодня являются неотъемлемой части торгового оборота. В кодексе были изменены некоторые понятия, например «письменная форма» была заменена на «запись», а так же были придуманы и новые понятия «электронный агент», «электронная запись». А так же предусмотрены иные возможности заключения торговых сделок, которые проводятся при помощи взаимодействия «электронных агентов».

Этот кодекс направлен на улучшение и упрощение процесса покупки, например, во избежание злоупотребления со стороны покупателя ставятся рамки. Потребитель должен разумно подходить к осмотру товара, данная информация расположена в статьях 2-605 и 2-607.

Большое количество изменений в Единый торговый кодекс вносится и по сегодняшний день, многие из них как раз касаются средств правовой защиты. Например, статья 2-502 «Права покупателя на товары в случае несостоятельности продавца, отказа в поставке или ее неисполнение», статья 2-716 «Право покупателя на исполнение в натуре или на передачу вещи», так же вопросы о возмещении и сроков исковой давности в зависимости от ситуаций. Как видно данный кодекс более детально проработан в вопросе защиты прав потребителя в целом и самостоятельной защиты в частности.

Изучив вышеуказанное, можно сделать вывод, что развитие института защиты прав потребителей началось раньше в зарубежных странах и имеет бесчисленный опыт, который начинается с древних законов, находящихся начало еще до нашей эры и постепенное развитие которых позволило разработать современное законодательство, отвечающее всем современным требованиям. Оно дает возможность странам обмениваться опытом и улучшать работу института защиты прав



потребителей, а так же повышать уровень потребительской грамотности, который требуется для осуществления самозащиты при совершении сделок по приобретению того или иного товара.

По итогу работы можно выделить отдельные исторические этапы, именно в них мы видим качественные скачки развития законодательства в сфере защиты прав потребителя. В VI в. уже есть упоминание потребителя, как слабой стороны договора купли-продажи. При правлении Юстиниана видны попытки определения сроков гарантии. Спустя XIII веков в Германии и Франции принимаются правовые акты, в которых есть детально проработанные нормы, касающиеся самостоятельной защиты потребителя. А XX век принес нам множество правовых документов послуживших созданию обществ, деятельность которых направлена на помощь потребителю.

#### *Литература*

1. Батыра, К.И. Всеобщая история государства и права / Под ред. К. И. Батыра. – М.: Былина, 1995. 98–99с.
2. Дождев, Д.В. Римское частное право: Учеб.для юрид. вузов и факультетов / Под общ. ред. В. С. Нерсесянца. – 2-е изд., изм. и доп. – М.: НОРМА, 2000. 577с.
3. Захватаев, В.И. Гражданский кодекс Франции (кодекс Наполеона) от 1804 года. Ст. 1693-1695/ перевод В.И. Захватаева, М.: Инфотропик, 2012. 74-75с.
4. Иванов, Т.М. История становления и развития института защиты прав потребителей за рубежом. /Т.М. Иванова// Журнал «Вестник Астраханского государственного технического университета».2005.№ 5. 10с.
5. Мотехина, М.В. История движения в защиту прав потребителей/М.В. Мотехина. – М., 2001. 67 с.
6. Перетерский И.С. Дигесты Юстиниана. Избранные фрагменты в переводе и с примечаниями /И. С. Перетерского. – М.: Наука, 1984. 293с.
7. Перетерский И.С. Дигесты Юстиниана. Избранные фрагменты в переводе и с примечаниями /И. С. Перетерского. – М.: Наука, 1984.300с.
8. Перетерский И.С. Дигесты Юстиниана. Избранные фрагменты в переводе и с примечаниями /И. С. Перетерского. – М.: Наука, 1984.302с.
9. Пугинский Б.И., Важный шаг в развитии торгового законодательства США /Б.И. Пугинский, Амиров А.Т. Коммерческое право. 2008 № 1(2).5с.
10. Пугинский Б.И., Важный шаг в развитии торгового законодательства США /Б.И. Пугинский, Амиров А.Т. Коммерческое право. 2008 № 1(2).8с.
11. Садиков В.И. «Саксонское зеркало». Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / Сост. В. И. Садиков; Под ред. проф. З. М. Черниловского. – М.: Гардари ка, 1996. 101с.
12. Томсинов В.А. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Древность и Средние века) / Сост.: В. А. Томсинов. – М.: Зерцало, 1999. 49с.
13. Эльманович С.Д. Законы Ману. /Перевод С. Д. Эльмановича, проверенный и исправленный Г. Ф. Ильиным. – М.: Изд-во восточ. лит-ры, 1960. 165с.

## **ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ В ПРАВЕ РОССИИ XX-XXI ВЕКАХ**

Шиманский С.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Актуальность исследования обусловлена малым количеством исследований по данной теме. Многие авторы проводят исследования защиты чести, достоинства и деловой репутации в рамках работ о защите нематериальных благ, или же о компенсации морального вреда. Еще меньшее количество исследований посвящено истории развития данного института. В рамках работы были исследованы проблемы, с которыми сталкивались российские юристы в пределах данного института в XX-XXI вв. Двумя основными проблемами сменяющими друг друга в зависимости от исторического периода с начала XX в. и до развала СССР - этой проблемой был спор юристов о том, возможна ли материальная компенсация морального вреда, а значит и компенсация за оскорбление чести и достоинства. А с конца XX в. и до наших дней все еще идет спор, по каким критериям должен высчитываться размер данной компенсации.

Вначале XX в. юристы Российской Империи начали спор о возможности материальной компенсации морального вреда в целом и защиты чести и достоинства в частности. К примеру, Шершеневич Г.Ф. считал, что сама идея компенсации морального вреда рублем является аморальной и оскорбительной. С ним соглашалась большая часть юристов того времени. Революция 1917 г. стала

причиной значительных изменений в отечественной правовой системе, но советское законодательство придерживалось позиции Габриеля Феликсовича, и сам термин «моральный вред» пропал из советского права аж до 1990 г. После принятия ГК РСФСР 1922 г. юристы снова приступили к спорам о допустимости компенсации морального вреда. А. Зейц настаивал на возможности компенсации морального вреда в коммунистическом обществе, в то время как Б. Утевский считал, что ст. 403 ГК РСФСР 1922 г. и ст. 44 УК РСФСР 1926 г. предусматривают материальное возмещение морального вреда. С Б. Утевским были согласны И. Брауде, Б. Лапицкий, К.М. Варшавский. Но не смотря на эти споры никаких изменений судебной практики того времени не последовало, суды продолжали отказывать в удовлетворении исков о защите чести и иных нематериальных благ путем денежных компенсаций.

Когда в 1964 г. был принят новый Гражданский кодекс, первая, статья которого указывала на то, что ГК РСФСР: «...регулирует имущественные и связанные с ними неимущественные отношения», начались открытия новые дискуссии о том, существует ли компенсация морального вреда в советском праве. По мнению В.А. Тарханова, гражданское законодательство данного периода предусматривает имущественную ответственность за причинение морального вреда, исходя из текста закона, а повсеместно сложившееся обратное мнение вызвано толкованием судебной практики, которая с самого начала отрицательно относилась к возмещению морального вреда, после чего данная позиция не без борьбы закрепились в литературе.

Впервые термин «моральный вред» был, упомянут в законе СССР от 12 июня 1990 г. «О печати и других средствах массовой информации», в нем же законодатель впервые подтвердил, что компенсация морального вреда возможна, но не было приведено разъяснение термина моральный вред. Значение же этого термина было раскрыто в «Основах гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 г.». В статье 131 данного закона сказано: «Моральный вред (физические или нравственные страдания), причиненный гражданину неправомерными действиями, возмещается причинителем при наличии его вины. Моральный вред возмещается в денежной или иной материальной форме и в размере, определяемый судом независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда». Таким образом, впервые законодатель разъяснил, что моральный вред – это физические или нравственные страдания.

Как только законом бы установлена возможность материального возмещения морального вреда, в спорах между юристами появилась новая тема - какие критерии необходимо учесть в ходе определения размера этой компенсации. А.М. Эрделевский утверждает, что во всех случаях следует учитывать такие индивидуальные особенности потерпевшего как возраст, пол, состояние здоровья<sup>[5]</sup>. К.М. Арсланов же считает, что для справедливого правового разрешения должно быть учтено имущественное положение причинителя вреда и аргументирует свою позицию тем, что на это обращают особое внимание российские суды. Это во многих случаях преследует цель освобождения причинителя вреда от чрезвычайной имущественной жертвы. А.М. Эрделевский же относит имущественное положение ответчика к факультативному критерию, применение которого судом не обязательно, так как данное обстоятельство не имеет никакой связи с самим правонарушением, и не оказывает никакого влияния на перенесенные потерпевшим страдания, он считает, что: «Суд может принять во внимание имущественное положение причинителя вреда в ходе определения окончательного размера подлежащей выплате компенсации с целью проявления снисхождения к нему». М.Н. Малеина считает, что потому как законом точно не определена степень имущественного положения виновного, можно предположить, что оно могло ухудшиться до совершения причинителем правонарушения или в результате его возмещения, что сделало бы его тяжелым или крайне затруднительным. Она утверждает, что при равной нуждаемости обеих сторон, по ее мнению, размер компенсации не должен подвергаться никаким изменениям, будь то увеличение или уменьшение.

До сих пор не было принято окончательное решение вопроса о том, должно ли быть учтено финансовое благосостояние потерпевшего при определении размера компенсации морального вреда. Данной точки зрения придерживается В. Усков: «применительно к определению размера компенсации морального вреда необходимо во всех случаях учитывать материальное положение лица, которому такой вред причинен. При этом, чем выше доходы потерпевшего, тем большая сумма должна взыскиваться, что продиктовано спецификой компенсации морального вреда. Моральный вред, как категория нематериальная, не может быть оценен денежной суммой как категорией исключительно материальной. Компенсация морального вреда есть предоставление потерпевшему возможности испытывать за счет взысканной суммы положительные эмоции, соразмерные физическим или нравственным страданиям. Поэтому, состоятельному человеку для того, чтобы

испытать положительные эмоции, соразмерные причиненному моральному вреду, необходима гораздо большая сумма денег, чем человеку малообеспеченному».

Подводя итоги, хотелось бы не согласиться с идеей аморальности компенсации за оскорбление чести, достоинства и деловой репутации путем денежных выплат, ведь, как сказал В. Усков, данная компенсация несет своей целью не финансовую выгоду, а получение положительных эмоций, компенсирующих понесенный вред и переживания. Кроме того, в нашем мире и в наше время денежная компенсация – единственный возможный способ возместить вред, причиненный лицу посредством оскорбления его чести или достоинства, что выводит на первое место вопрос о том, что следует учитывать при определении размера данной компенсации. По мнению автора, такие категории как возраст, пол и состояние здоровья потерпевшего действительно могут иметь большое значение для каждого конкретного случая, в то же время как определение размера компенсации исходя из дохода потерпевшего на наш взгляд бессмысленно само по себе. И вновь поднимает вопрос морали, ведь если этот фактор будет учитываться, значит, честь богатых стоит дороже чести бедных, а доход причинителя вреда должен учитываться только для определения предела компенсации, дабы не поставить причинителя в положение, когда его обязуют выплатить сумму которую он не в силах собрать. Ведь если высокий доход причинителя вреда будет аргументом для увеличения размера требуемой компенсации, то это превратит возмещение вреда за оскорбление чести, достоинства и деловой репутации из компенсации в простое средство наживы, что приведет к искажению ее сущности.

#### *Литература*

1. Арсланов, К.М. Функции правового института возмещения морального вреда при посягательстве на честь, достоинство и сферу частной жизни гражданина по законодательству России и Германии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / К.М. Арсланов. Казань, 1999. С.160.
2. Калмыков, Ю.Х. Возмещение вреда, причиненного имуществу / Ю.Х. Калмыков. Саратов, 1965. С. 22.
3. Малеина, М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. / М.Н. Малеина. М.: Норма, 2000. С.52.
4. Усков, В. Как компенсировать моральный вред богатому и бедному/В. Усков М.: Юридическая литература. 2000 г. С.25.
5. Эрделевский, А.М. Компенсация морального вреда/А.М. Эрделевский//Человек и закон. 1997. №4. С.12.
6. Эрделевский, А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики / А.М. Эрделевский. М.: Юрайт, 2008. С. 198.

### **К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ АВТОРСКИХ ПРАВ В ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»**

Коробейников А.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В наше время рыночной экономики, интеллектуальная деятельность человека приобретает особый статус, так как эта деятельность имеет большое влияние, как на экономику государства, так и на духовное развитие человека.

В современном гражданском праве защита авторских прав является важной проблемой. Однако, учитывая, что нынешнее законодательство в сфере защиты авторских прав имеет достаточно эффективные механизмы их защиты, тем не менее, не всегда эти механизмы реализуются на практике. В современном мире важное место имеет интернет. Одной из наиболее важных и обсуждаемых проблем является распространение в сети Интернет произведений литературы, искусства и чаще всего это происходит с нарушением авторских прав.

Для этого органами государственной власти и научными экспертами в сфере информационных технологий были предприняты меры, которые были направлены к решению данной проблемы. Одним из направлений законодательной работы по данной проблеме было связано с установлением досудебного ограничения доступа пользователям в отношении объектов авторского права распространяемых в сети Интернет. С 1 августа 2013 г. подобная процедура ограничения доступа существует в отношении фильмов, в том числе кино и телефильмов.

Однако, по нашему мнению, данное решение проблемы не является эффективным, и досудебное ограничение по своей сути является достаточно легко преодолимым барьером. Кроме

этого есть еще одно направление, которое приносит доход правообладателям и организациям, предоставляющим интернет услуги, но по своей сути от этого страдают обычные интернет пользователи, суть этого направления так же раскрывается в статье Д. М. Смирнова: «... направление законодательной работы связано с разработкой и внедрением в отечественное законодательство принципиально нового подхода борьбы с незаконным распространением объектов авторского права и смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в Интернете, получившего название «глобальная лицензия».

Смысл «глобальной лицензии» заключается в том, чтобы ввести в Российской Федерации государственную аккредитацию в сфере использования объектов авторских и смежных прав в цифровой среде («право на доведение до всеобщего сведения»). Практическая реализация указанного подхода состоит в том, что пользователь информационно-телекоммуникационной сети, чтобы получить доступ к контенту, должен осуществить определенный платеж (в виде части платы за интернет-трафик) своему оператору связи, который в свою очередь перечисляет данный платеж аккредитованной организации по управлению авторскими и смежными правами с целью последующего перечисления вознаграждения за использование объекта авторских и смежных прав его правообладателю». Из этого можно сделать вывод, что данные платежи будут являться обязательными для всех, и это затрагивает интересы тех пользователей, которые не собираются использовать доступ к контенту. Кроме этого, остается непонятным, как будут начисляться денежные суммы, которые пойдут на вознаграждения правообладателям.

Учитывая вышесказанное, напрашивается вывод, что в настоящее время в Российской Федерации законодательство в области авторского права требует реформирования, которое будет направлено на соответствие правовых норм реальным общественным отношениям, которые имеют место быть в наше время и современному уровню передачи информации. Это обстоятельство говорит о том, что совершенствование законодательства Российской Федерации в данной области, играет очень важную роль с учетом прав и законных интересов всех субъектов авторского права.

#### *Литература*

1. Близнец, И.А., Право интеллектуальной собственности / И.А. Близнец.-М.: Издательство Проспект, 2013.
2. Ситдикова, Р.И. Добросовестность при охране личных авторских прав / Р.И. Ситдикова // Законы России. – 2010. – № 9. – С. 42–46.
3. Смирнов, Д.М. «О современных проблемах авторского права в Российской Федерации»/ Д.М. Смирнов // Вестник ЧГАКИ . 2015. №1 (41). (дата обращения: 04.04.2016).

## **ПРОБЛЕМЫ ФИКТИВНОГО БРАКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ И В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

Магзинский Е.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Жалыбин В.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Брак - это равноправный, добровольный союз мужчины и женщины, заключенный с целью создания семьи и порождающий систему официальных взаимных прав и обязанностей. Однако в современном обществе набирают популярность фиктивные браки, основная цель которых не создать семью – ячейку общества, а получить некие привилегии. Основной проблемой действующего Российского законодательства является то, что за заключение фиктивного брака, стороны такого «соглашения» не несут никакой ответственности. Предлагается установить на законодательном уровне ответственность лицам заключающим, и лицам способствующим заключению таких браков.

Фиктивные браки делятся на два вида:

- оба лица вступающих в брак знают о фиктивности такого брака;
- одно лицо вступает в брак для получения, каких либо привилегий, а другое лицо с целью создать семью.

Целью фиктивного брака является не возникновение семейных прав и обязанностей, а создание видимости правовых отношений при отсутствии желания их наступления в действительности. Брак по расчету по сравнению с фиктивным браком в современном обществе имеет отрицательную оценку, но в отличие от фиктивного брака, он не может быть признан судом недействительным, так как помимо получения ряда выгод (материальных, социальных и т.д.), он также направлен на установление супружеских прав и обязанностей. Сторонником данного подхода является Е.Н. Киминчижи, согласно мнению, которого реализация корыстного мотива при

регистрации брака вполне совместима с желанием создания семьи[5]. Однако в ряде случаев эта грань оказывается достаточно зыбкой, что затрудняет, а иногда делает невозможным отграничить одно от другого.

Необходимость ужесточения мер по борьбе с фиктивными браками вызвано, увеличением количества мигрантов незаконно прибывающих на территорию Российской Федерации, вступающих в «брак» с гражданами России и абсолютно на законных основаниях получающих вид на жительство.

С правовой точки зрения, заключение фиктивного брака не несет никаких последствий в виде юридической ответственности инициативных фиктивных супругов, т.к. их действия не содержат соответствующих составов правонарушений и конкретных санкций к правонарушителям применить невозможно. За исключением только случая предусмотренного ч. 4 ст. 30 Семейного кодекса РФ. В указанной статье предусмотрена возможность защиты супруга, права которого были нарушены, в виде возмещения причиненного ему материального и морального вреда в порядке, предусмотренным гражданским законодательством[3].

Только по мотивированному решению суда брак может быть признан недействительным. И в срок, не превышающий трех дней, суд обязан направить в орган записи актов гражданского состояния решение или выписку из этого решения по месту государственной регистрации заключения брака. При расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества часто возникают ситуации, в которых один из супругов лишь на суде узнает о долгах второго супруга. Поскольку Семейный кодекс РФ устанавливает презумпцию взаимного согласия супругов при совершении распорядительных сделок ст. 35 Семейного кодекса РФ, то добросовестный супруг, не знавший о долге, поставлен в сложное положение. Он должен либо доказать недействительность такой оспоримой сделки, доказав суду, что контрагент супруга, участвующего в сделке, знал или должен был знать о несогласии второго супруга на совершение данной сделки, либо доказать, что этот долг является личным долгом второго супруга[1].

По мнению Н.М. Ершова «личными следует считать долги супруга, возникшие до брака или хотя бы во время брака, но связанные с его личным имуществом»[4].

Л.М. Пчелинцева в своей работе предложила иную классификацию личных обязательств супруга. К ним, по ее мнению, следует относить те, которые возникли самостоятельно:

- до государственной регистрации заключения брака;
- после заключения брака, но в целях удовлетворения сугубо личных потребностей супруга;
- вследствие долгов, обременяющих имущество, перешедшее по наследству во время брака одному из супругов (долг наследодателя);
- вследствие причинения вреда супругом другим лицам;
- вследствие неисполнения супругом алиментных обязательств в отношении детей (от другого брака) или членов семьи;
- из других оснований, порождающих обязательства, тесно связанные с личностью должника[8].

По мнению Л.М. Пчелинцевой, необходимо использовать критерий «сугубо личных потребностей». Но при правовом анализе и толковании права любая потребность, удовлетворяемая совершением сделки, может быть названа сугубо личной, даже если имущество по сделке приобретает не для себя, а для другого супруга[8].

Сходную позицию занимает в этом вопросе и М.В. Антокольская. Личными, по ее мнению, являются долги, тесно связанные с личностью одного из супругов:

- возникающие из причинения им вреда;
- возникающие из алиментных обязательств;
- возникающие из обязательств из трудовых правоотношений;
- долги, возникающие из обязательств, принятых на себя супругом до заключения брака;
- долги, сделанные супругом для удовлетворения личных потребностей;
- долги, обременяющие раздельное имущество супругов, например, по отношению к залоговым кредиторам[2].

Главной задачей суда при рассмотрении дел о признании фиктивности брака является выявление отсутствия намерения создать семью, а не мотивы заключения подобных браков. Стоит заметить, что если в процессе рассмотрения дела в судебном порядке, отпали обстоятельства, которые препятствовали заключению брака, то такой брак может быть признан действительным. Суд

не может признать брак фиктивным, если лица, зарегистрировавшие такой брак, до рассмотрения дела судом фактически создали семью[6].

Случаи фиктивной регистрации браков российских граждан с иностранцами для легализации нахождения последних на территории России получают всё более широкое распространение.

За 2016 г. органами прокуратуры выявлено более 10 тыс. нарушений законов в сфере миграции, внесено почти 1,8 тыс. представлений, по итогам, рассмотрения которых более 500 лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, на незаконные правовые акты принесено около 600 протестов, в суд направлено более 600 заявлений, по постановлениям прокуроров к административной ответственности привлечено почти 1,3 тыс. лиц. По материалам прокурорских проверок возбуждено около 400 уголовных дел.

Совершенно обратную картину можно увидеть за рубежом. Так, например в 2014 г. в Германии было заключено более 400 фиктивных браков, в отношении 353 были заведены уголовные дела, из них 63 - против тех, кто выступил в роли свахи. В Германии предусмотрена ответственность за заключение фиктивных браков в виде штрафа, а также лишения свободы до трех лет.

В Бельгии также долгое время не было ответственности за заключение фиктивных браков, но в 2006 г. был принят закон, ужесточающий ответственность лиц вступивших в такой брак. Так например в случае если будет доказано, что подобного рода брак заключен с целью получения бельгийского гражданства, нарушившее закон лицо может быть подвергнуто тюремному заключению на срок до двух лет.

В Дании также предусмотрена ответственность за заключение фиктивного брака. Так например жителю страны грозит ответственность в виде штрафа или несколько месяцев тюремного заключения, а иностранец – немедленно высылается из страны[7].

Следует обратиться к практике Красноярского края, так например, прокурор Центрального района г. Красноярска в интересах Российской Федерации в лице УФМС России по Красноярскому краю предъявил исковое заявление о признании брака недействительным (фиктивным). Ответчиками по делу выступили Агентство ЗАГС Красноярского края в лице Территориального отдела по Центральному району г. Красноярска, а так же гражданин Азербайджана М. и гражданка России Ш. В судебном заседании было установлено, что гражданка Ш. за денежное вознаграждение в сумме 3000 рублей по предложению знакомого заключила фиктивный брак. С предполагаемым супругом М. ответчица не виделась ни разу, совместно не проживала, общего хозяйства не вела. При таких обстоятельствах суд решил признать брак недействительным, аннулировать актовую запись о заключении брака[9].

Не всегда суды удовлетворяют требования прокурора о признании брака недействительным. Так, прокурор Казачинского района обратился в суд с заявлением в интересах граждан Р., М. и других о признании недействительным ввиду фиктивности брака между Ш. и М. В обоснование своего заявления прокурор сослался на то, что брак, заключенный между ответчиками, не направлен на создание семьи, а его целью является приобретение М. права пользования квартирой в с. Казачинском по ул. (...) кв. (...). Решением Казачинского районного суда от 6 июня 2001 года заявление прокурора было удовлетворено, брак между Ш. и М. признан недействительным. Отменяя указанное решение по кассационной жалобе ответчицы М., судебная коллегия указала на следующие обстоятельства.

Прокурор вправе обратиться в суд с требованием о признании брака недействительным, если он является фиктивным. Однако такое требование прокурор может предъявить в интересах конкретного лица (физического или юридического), чьи права нарушены заключением фиктивного брака. В данном случае в качестве истцов при обращении в суд прокурор указал Р., М. и других. В то же время ни в заявлении прокурора, ни в решении суда не указано, какие права Р. и М. оказались нарушенными в связи с заключением брака, признанного фиктивным. Ни одно из указанных лиц прав на квартиру по ул. (...) кв. (...) в с. Казачинском не имело, поэтому признание по суду недействительным брака между М. и Ш. не влекло каких-либо изменений в правах и обязанностях этих лиц. При изложенных обстоятельствах решение суда не может быть признано законным и обоснованным, поскольку постановлено без надлежащего истца по делу[9].

Следует согласиться с мнением авторов Дадаян Е.В., Сторожевой А.Н., что необходимо обратить внимание на то, что российское законодательство не предусматривает никакой ответственности за заключение фиктивного брака. Поэтому привлечь лиц, заключивших фиктивный брак без целей создания семьи, к административной либо уголовной ответственности не представляется возможным, так как отсутствуют соответствующие в законодательстве нормы. В настоящее время отсутствует и единый механизм контроля за фиктивными браками в России [9].

Таким образом, можно сделать вывод, что существует проблема с приростом фиктивных браков и отсутствием в Российском законодательстве мер по борьбе с такими браками назрела срочная «модернизация» семейного законодательства в России. Необходимо внести ряд норм, которые будут предусматривать как административную, так и уголовную ответственность за заключение фиктивных браков, а также нормы по защите прав лиц пострадавших от действий недобросовестных «супругов».

#### *Литература*

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года ФЗ № 223-ФЗ //Консультант Плюс: Законодательство.
2. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – /М.В. Антокольская, М.-Юристь, 2002.
3. Владыкина Т. Куплю мужа. Сколько стоят фиктивные отношения? /Т. Владыкина, URL: <http://www.rg.ru/> (дата обращения 22.07.2017).
4. Ершова Н.М. Проблемы гражданско-правового регулирования личных и имущественных отношений в сфере семьи: Автореф. дис. докт. юрид. наук. /Н.М. Ершова, М., 1979.
5. Киминчижи Е.Н. Заключение брака из корыстных побуждений и его правовые последствия /Е.Н. Киминчижи // Семейное и жилищное право. 2010. № 6.
6. Коголовский И.Р. Фиктивные состояния в семейном праве /И.Р. Коголовский // Юрист. 2008. № 5.
7. Мухаметшина Е. Бракованные узы миграции. /Е. Мухаметшина, URL: <http://www.gazeta.ru> (дата обращения 22.03.2017).
8. Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. /Л.М. Пчелинцева, М., 2002.
9. Дадаян Е.В., Сторожева А.Н. К вопросу о практике заключения фиктивных браков на территории Российской Федерации иностранными гражданами/ Е.В. Дадаян, А.Н. Сторожева // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции» г. Волгоград.

### **АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ГЕРМАНСКОМУ ГРАЖДАНСКОМУ УЛОЖЕНИЮ**

Бурцев Г.О.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Социальная помощь не способных к самообеспечению людей возникает в первобытной родовой общине. Данная система основывалась в основном на религиозных традициях, кровном родстве и принципах взаимопомощи. Развиваясь, человечество перешагнуло в новую эпоху, отличающихся появлением совершенно новых социально-экономических отношений.

Резкое развитие алиментных обязательств историки соотносят с появлением Германского Гражданского кодекса 1896 г. Данный источник права, содержит много диспозитивных норм, открывающих разные модели поведения. Яркий пример, § 1618а. [Взаимная обязанность помощи и уважения] Родители и дети обязаны помогать и уважать друг друга. Законодатель также пытается отрегулировать внутренние хозяйственные отношения внутри семьи. § 1619. [Обязанность вести домашнее хозяйство и зарабатывать средства к существованию] Ребенок, участвующих в хозяйственной деятельности родителей, получающий воспитание и содержание от них, обязан оказывать содействие родителям в ведении домашнего хозяйства, а также в зарабатывании средств к существованию семьи.

Также закладываются общесемейные ценности о заботе и попечительстве внутри семьи. Родители, должны не только заботиться о детях, § 1627. [Осуществление родительского попечения], но и осуществлять родительское попечение под свою ответственность и по взаимному согласию на благо ребенка. При различии во мнениях они должны пытаться прийти к единому мнению. Отец и мать имеют право и обязаны заботиться о несовершеннолетнем ребенке (родительское попечение). Родительская забота охватывает заботу о личности ребенка (опека над ребенком) и об имуществе ребенка (распоряжение родителей имуществом ребенка). (2) При уходе и воспитании родители учитывают растущую способность и растущую потребность ребенка к самостоятельным действиям с осознанием своей ответственности. Они обсуждают с ребенком, насколько это возможно в соответствии с уровнем его развития, вопросы родительского попечения и стремятся к достижению согласия. Размер алиментов устанавливался исходя из принципа справедливости, с учетом жизненной необходимости. Если субъект со своим уровнем доходов или имуществом может содержать себя

самостоятельно, он лишается права на получение алиментов. Запрещалась реализация имущества ради выплаты алиментов, если с помощью этого имущества субъект обеспечивал свои жизненные нужды. Разведенный супруг может требовать выплаты алиментов от другого супруга, пока и поскольку с момента развода, прекращения ухода за общим ребенком или его воспитания, завершения обучения, образования или переподготовки, от него вследствие болезни или иного недуга, оказывающего влияние на физическое состояние, либо душевных терзаний, нет смысла ожидать занятия трудовой деятельностью.

Проанализировав, данный источник права, а также развитие алиментных отношений, можно отследить фундаментальные основы, отражаемые в современном законодательстве России. Критерии «нуждаемость», «нетрудоспособность» являются основополагающими, при разрешении вопроса о необходимости выплаты содержания. Не предоставление законного содержания, в то время, являлось как минимум провинностью перед государством и законом. Заложенный принцип развивается, с каждым годом вводятся все новые меры ответственности за уклонение от материального содержания нуждающихся членов семьи.

Семья, являющаяся одним из главнейших факторов повышения социальной активности людей и, следовательно, катализатором в развитии всего общества, необходима каждому человеку. Укрепление ее - одно из приоритетных направлений социальной программы развития нашего общества. Поэтому государство, в лице законодательных органов власти, при осуществлении правотворческой деятельности не должно забывать об этом и брать под свою защиту наиболее уязвимые слои населения, а также делать все возможное для развития такого института как семья.

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ДОГОВОРЕ ОСАГО**

Шлютгавер И.В.

*Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.  
Красноярский государственный аграрный университет*

Автомобиль в современном мире стал неотъемлемой частью повседневной жизни. Ежедневно на дорогах происходят тысячи дорожно-транспортных происшествий. В них нередко погибают или получают увечья водители, пассажиры и пешеходы.

Следует отметить, что с каждым годом число автомобилей на дорогах России неуклонно растет, а страхование гражданской ответственности автолюбителей становится неотъемлемой частью нашей жизни. Данный факт обуславливает и рост количества различных страховых компаний, предоставляющих такой вид страхования, как автострахование.

По данным годового отчета Российского союза автостраховщиков, в период с 2004 по 2015 гг. численность автопарка постоянно увеличивается, с 2008 по 2010 гг. темп прироста снизился: прирост данного показателя в 2008 г. составил 6,6 %, в 2009 г. – 2,1 %, в 2010 г. – 3,0 %. С 2011 по 2014 год наблюдается повышение темпа прироста, в 2011 году прирост составил 4,9 %, в 2012 – 5,3 %, в 2013 – 5,6 %. В 2014–2015 гг. темп прироста автопарка вновь показал снижение: 4,5 % (в абсолютных единицах – 2,4 млн. транспортных средств) и 1,6 % (0,9 млн. транспортных средств) соответственно[1].

Однако количество заключенных договоров ОСАГО в 2015 г. сократилось на 6,5 % по сравнению с 2014 г. Официальной статистики за 2016 г. пока не представлено, но по нашим наблюдениям количество заключенных договоров ОСАГО окажется ниже уровня 2016 г.

Данное обстоятельство мы связываем, прежде всего, с тем, что вследствие существенного удорожания полисов ОСАГО, к примеру, возьмем молодого владельца (студента лет 20) стареньких жигулей, купленных им за 30 000 рублей, стоимость страховки в г. Красноярске с городской пропиской для этого гражданина составит порядка 15 000 рублей, что равно половине стоимости машины. Естественно это очень большая сумма, и за частую данные граждане вынуждены покупать поддельные полисы на настоящих бланках, которые, как подозревают сами страховщики, могли быть украдены или проданы агентами самих компаний, для того, чтобы зарегистрировать автомобиль в ГИБДД и передвигаться на нем по дорогам общего пользования.

Лица, обращающиеся к страховым компаниям России с целью заключения договора ОСАГО, до сих пор сталкиваются с такой проблемой как отказ страховать автоответственность лица без заключения договора страхования его жизни, либо иного имущества (квартиры, дачи). Данный «сговор» среди страховых организаций преследовал цель решить проблемы низких тарифов при заключении договоров ОСАГО. Следует отметить, что тенденция подобного рода отказов определила



формирование судебной практики. Судебные органы во всех случаях занимали сторону потребителя, мотивируя это тем, что страховые компании умышленно создают ситуации, когда условием заключения договора ОСАГО является обязательное заключение договора страхования от несчастных случаев и тем самым лишает потребителя права принять решение о добровольном страховании самостоятельно<sup>13</sup>. Более того, согласно ч. 2 ст. 16 ЗоПП запрещается обуславливать приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг). И не смотря на сложившуюся судебную практику, и то, что в КоАП вводятся штрафы к сотрудникам страховых компаний (50 000 руб.) за необоснованный отказ в оформлении договора ОСАГО или навязывание дополнительных страховых продуктов, по настоящее время данная тенденция все ровно сохраняется, мы считаем, что, сумма штрафа для страховой компании настолько мала, что она для них не существенна и в случае чего они без больших трудностей заплатят этот штраф. Мы предлагаем усилить контроль за страховыми компаниями и в случае выявления нарушений не только штрафовать (штраф как минимум надо поднять в 10-раз) но и лишать лицензии такие недобросовестные страховые компании.

В 2014 г., Российский Союз автостраховщиков принял ценовые справочники к Единой методике расчета убытков по ОСАГО. Был сделан последний самый трудный шаг к единообразному расчету ущерба так, что возможность отклонений одного расчета от другого стала минимальна<sup>[3]</sup>.

Но, тем не менее, при анализе работы этой системы мы обнаружили целый ряд недостатков. Например, коррекция стоимости запасных запчастей в этом справочнике происходит очень поздно, то есть курс доллара у нас в стране значительно изменился, соответственно незамедлительно повысилась стоимость деталей, и это повышение никак не отразилось на этих справочниках. И даже сейчас, когда курс доллара в нашей стране более или менее стабилизировался, на практике мы получаем, что цены в справочниках некоем образом не соответствуют действительности. Разница в рыночной стоимости запчастей и стоимости указанной в справочнике порой достигает 200-300%.

Введенная единая методика оценки ущерба, подразумевает, что есть ценовые справочники, которые составляются путем проведения «полевых» исследований, то есть в теории, специалисты анализируют цены на запасные части сложившиеся в регионе и делают ценовые справочники. Для улучшения данной системы мы предлагаем не делать ценовые справочники, а привязать эту методику к существующим базам по продаже автозапчастей, таким как Exist и другие подобные. На практике, необходимо, взять три базы, общедоступные и общеизвестные по рынку, из которых специальная программа выбирала бы наименьшую цену при минимальном сроке доставки автозапчастей. Это было бы идеально с точки зрения потребителя, потому что вне зависимости от курса он получал бы ту цену, за которую он может купить данную запасную часть.

Кроме того, страховщик осуществляет страховую выплату с учетом износа. Что такое износ, износ – это потеря товарной стоимости автомобиля в процессе эксплуатации транспортного средства из-за физического и морального износа. Мы считаем, что данное положение не совсем правильное, предположим, что у нас автомобиль, которому пять лет, но у автомобиля маленький пробег и все детали оригинальные. По Гражданскому кодексу РФ возмещение ущерба это приведение автомобиля в состояние до аварии. Возникает вопрос, откуда берется износ и почему потребители должны из своего кармана доплачивать за ремонт автомобиля. Таким образом, мы предлагаем исключить положение об износе транспортных средств из законодательства.

Президент РФ В.В. Путин, подписал закон о внесении изменений в ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», а именно об установлении при возмещении вреда приоритета восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства над страховой выплатой. Указанные изменения вступают в силу с 28 апреля 2017 г.<sup>[2]</sup>.

При анализе данных нововведений у нас возникли некоторые вопросы к законодателю, а именно: согласно новым поправкам в закон «Об ОСАГО» во время проведения восстановительного ремонта, сервисная станция должна использовать новые запасные части, а не бывшие в употреблении. Однако какие запасные части, имеется в виду оригинальные или нет, в законе не указано. А поскольку основной целью страховых компаний является получение прибыли, то мы с вами догадываемся, какие запасные части будут использованы при ремонте. Следующей проблемой, которую мы заметили, является то, что на ремонт на станции официального дилера могут рассчитывать лишь те автовладельцы, автомобили которых не старше 2-х лет, что также является весьма странным, поскольку гарантийный срок в среднем на автомобили составляет три года, а некоторые автопроизводители дают 5 и более лет гарантии. Ремонт не у официального дилера гарантийного автомобиля может послужить преждевременным прекращением гарантии на

автомобиль, что, несомненно, ущемляет права автовладельцев. Также согласно новым поправкам в закон, потребитель лишен права выбора станции для проведения восстановительного ремонта, он может выбрать лишь из списка тех, с кем заключен договор со страховой компанией. То есть, по сути, новые поправки ущемляют права автовладельцев как потребителей, поскольку лишают их выбора.

Вышеуказанные изменения вступают в силу 28 апреля 2017 г., судебная практика еще не сформировалась, но на наш взгляд, данная реформа только усугубит положение на рынке ОСАГО, новые поправки в большей степени ориентированы на самих страховщиков, а не на страхователей, в этом и заключается основная проблема в данной области.

*Литература:*

1. Федеральный закон от 25 апреля 2002г № 40-ФЗ ( в ред. от 03.07.2016) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // СПС Консультант Плюс.
2. Положение ЦБ РФ от 19.09.2014 № 431-П «О правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // СПС Консультант Плюс.
3. Официальный сайт Российского союза автостраховщиков

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ЖКХ**

Иванов А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Анализируя современное состояние отношений в сфере жилищно-коммунального хозяйства (далее-ЖКХ), в условиях «не устоявшегося» и активно меняющегося жилищного законодательства, участники рынка, как граждан потребителей, так организации оказывающие услуги, все чаще сталкиваются с вопросами правового регулирования, от качества решения которых, зависит юридическая самодостаточность реализации прав вышеуказанных субъектов правоотношений. В средствах массовой информации, как с положительной, так и отрицательной стороны активно освещаются события связанные с организациями, в независимости от их организационно-правовой формы, осуществляющими профессиональную деятельность в сфере ЖКХ. Негативные отзывы, как со стороны населения, так и ученых-исследователей в данной области, мотивируют законодателя к активному изменению правовых норм и внедрению новых форм контроля качества услуг в сфере ЖКХ, а так же повышению требований к уровню квалификации управляющего персонала.

Лицензирование (гл. 19 ЖК РФ) как новая форма контроля качества, положительным образом отразилась на соблюдении прав и законных интересов собственников, в частности при проведении собраний на которых принимаются ключевые, с точки зрения жилищного права, решения о выборе управляющей компании и утверждении условий договора управления многоквартирным домом. Обусловленная необходимостью об обязательном внесении в перечень лицензий в установленном порядке (Приказ Минстроя России от 25.12.2015 № 938/пр) для осуществление деятельности в сфере управления многоквартирными домами, мотивировала управляющие организации к непосредственному исполнению своих обязанностей по управлению, а именно разъяснению гражданам их прав и обязанностей, в том числе и на безвозмездной основе в случае если компания только претендует, а не осуществляет управление. С момента принятия положения о лицензировании, распространилась практика юридической помощи гражданам, а так же участие представителей управляющих компаний, как третьих лиц, в судебных спорах о выборе управляющей компании уполномоченной собственниками на управление. Указанные обстоятельства отвечают не только общей тенденции развития конкуренции, но основным принципам жилищного права, а именно:

- благоприятные и безопасные условия проживания граждан;
- безопасность жизни и здоровья граждан;
- соблюдение прав и законных интересов граждан;
- обеспечение безопасности и комфортности проживания в доме.

Однако, указанный положительный эффект, является исключением, лицензирование существенно не изменила общего положения по ряду причин. Установленный порядок, требующий для внесения изменения в реестр лицензий, то есть момента начала осуществления деятельности, обязательное заключение договора управления многоквартирным домом. По указанному договору управляющая компания оказывает услуги не только по управлению многоквартирным домом

предполагающими контроль за соблюдением обязательств обслуживающих организаций, но и услуги по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме. Предоставляет коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность, то есть является указанной обслуживающей организацией. Это справедливо и для случаев другой формы управления, а именно ТСН (ТСЖ) или ЖСК. В таких условиях, интересы управляющей организации прямо противоположны интересам граждан. Предотвращение и урегулирование конфликта интересов практикуется в большинстве западных стран имеющих богатый опыт формирования жилищного законодательства. Согласно которого управляющие, ремонтные и обслуживающие жилые дома предприятия, выделяется в отдельные виды деятельности. При разных формах кооперации граждан (общества, союзы, ассоциации) которые несут ответственность перед собственниками и квартиросъемщиками за содержание здания, в исполнения своих обязанностей, заключают договора с разными организациями по видам деятельности таким как:

- содержание дома;
- управление имуществом;
- контроль качества;
- поставка ресурсов (вода, газ и т. д.).

То есть, граждане потребители оплачивают услуги абсолютно разным предприятиям, при этом управляющая организация выступает только как профессиональный консультант.

Многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией (ст. 161 ЖК РФ), указанное положение жилищного законодательства, при низкой активности граждан и одновременно сложная, тяжело осуществляемая процедура смены управляющей организации, фактически сделала такие компании монополистами на локальном уровне, отсутствие конкуренции предопределило низкое качество услуг.

Отдельного рассмотрения требуют меры административного воздействия. Согласно статистики, фактически все управляющие компании являются стабильно-убыточными, что так же нашло свое подтверждение в финансовой не состоятельности занимающей доминирующей положение на рынке г. Красноярска управляющей организацией ГУК «Жилфонд». В отсутствии прибыли, при законодательно закреплённой обязанности осуществлять перевод средств за коммунальные услуги ресурсоснабжающим организациям (Постановление Правительства РФ от 28 марта 2012 г. № 253), управляющие компании, выплачивают достаточно высокие суммы административных штрафов из средств собственников собранных на содержания и ремонт общего имущества. То есть, ответственность несут собственники, чьи права нарушаются противоправными действиями (бездействиями) управляющих компаний, что по существу лишено смысла, регулятивной функции административного права. Такое же положение справедливо и для управления различными формами кооперации граждан (ТСН, ЖСК и т.д.), за которыми законодательно закреплено отсутствие цели получения прибыли.

Однако, все выше изложенное, в зависимости от ситуации, может иметь и другую сторону, выходящую за рамки административно-гражданских правоотношений, то есть является предметом рассмотрения уголовного права. К примеру, ненадлежащее оказание услуг, то есть действия против интересов собственников, в нарушении вышеуказанных принципов жилищного права может быть квалифицированно как действие вопреки законным интересам организации и в целях нанесения вреда другим лицам, что влечет за собой существенное причинения вреда правам и законным интересам другим субъектам правоотношения, то есть содержит признаки преступления предусмотренного ст. 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями). Кроме того, так называемое «перекрестное финансирование» при котором оплата услуг осуществляется не целевым способом, что повлекло нанесения ущерба, может быть квалифицирована как растрата, то есть содержит признаки преступления предусмотренного ст.160 УК РФ. С момента внесения изменений в ст.46 ЖК РФ (Федеральный закон от 29.06.2015 г. № 176-ФЗ), решения и протоколы общих собрания стали считаться официальными документами как документы, удостоверяющие факты, влекущие за собой юридические последствия, таким образом, подделка (искусственное создание) таких документов, может быть квалифицированно по ст. 327 УК РФ.

С 2012 г., на базе Юридического института Красноярского ГАУ, осуществляется мониторинг и документарно-правовые исследования актуальных проблем связанных с оказанием услуг в сфере ЖКХ. Полученные сведения обобщаются и структурируются, что позволяет установить

юридическую природу возникновения проблем в правоприменительной практике и прогнозировать развитие жилищного права в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

Актуальность такой работы продиктовано необходимостью фундаментальных исследований в области жилищного права, изучения юридической природы правовых проблем позволит выработать и сформулировать, в том числе с прогнозированием развития, предложений по внесению изменений в нормативно-правовые акты, как средство достижения целей декларируемых ЖК РФ, в том числе и правоприменительной практике.

*Литература:*

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 01.01.2017) // СПС «Консультант Плюс».
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.03.2017)// СПС «Консультант Плюс».
3. Постановление Правительства РФ от 28.03.2012 № 253 (ред. от 17.10.2015) «О требованиях к осуществлению расчетов за ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг»// СПС «Консультант Плюс».
5. Приказ Минстроя России от 25.12.2015 № 938/пр «Об утверждении Порядка и сроков внесения изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 08.04.2016 № 41716) // СПС «Консультант плюс».

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ**

Никифорова А.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Как любое государство, наша страна нуждается в здоровом населении, потому что здоровье и права общества демонстрируют насколько крепкая наша нация. С этой целью медицинские отношения должны быть урегулированы, но как показывает практика, нормативно-правовая база возмездных медицинских услуг имеет множество пробелов. Это способствует незащищенности интересов со стороны врача и пациента, что вызывает противоречия в законности предоставляемых медицинских услуг.

Понятие правового регулирования заключается в том, чтобы государство целенаправленно воздействовало на общественные отношения, пользуясь специальными юридическими средствами и методами, которые, в свою очередь, стабилизируют и упорядочат ситуацию общества. В данном случае, необходимо установить порядок оплаты медицинских услуг, обеспечить высококачественную своевременную помощь и надлежащий уход пациенту в различных медицинских учреждениях. Обеспечение качества и безопасности медицинской деятельности - важнейшая стратегическая задача здравоохранения, неотъемлемой составляющей которой является обеспечение эпидемиологической безопасности пациентов и медицинского персонала. Безопасность медицинских услуг означает сведение к минимуму риска возможных травм, инфекций, побочных эффектов лечения и других нежелательных последствий оказания медицинской помощи.

Несмотря на то, что существует порядок возмещения возможного причинения вреда пациенту в случае ненадлежащего исполнения или неисполнения своих обязанностей, который регулируется в Российской Федерации рядом законов и актов, такими как статьи 1064 - 1101 Гражданского кодекса РФ, статья 14 и 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1. Также, статьями 28, 39, 41, 42, 61, 109, 118, 293 Уголовного кодекса Российской Федерации устанавливается уголовная ответственность медицинских работников за ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей. К сожалению, данные нормативные акты не всегда можно принять, т.к. нет четких формулировок в статьях и законах. Для того, чтобы защитить пациентов от различных медицинских казусов, надо дать четкие определения и действующие нормативные акты.

Для того, чтобы понять, где кроются проблемы в законодательстве, нужно разобраться в проблемах медицинской практики. А для начала дать определение медицинскому договору. Понятие договор подразумевает согласие воли двух и более сторон. Сторонами выступают организация и пациент, где договор регламентирует существенные условия предполагаемой медицинской услуги, такие как: права и обязанности сторон, ответственность сторон, сроки на получение медицинской процедуры, способ и стоимость оплаты. Согласно п. 1 ст. 779 ГК РФ услугой является совершение определенных действий или осуществление определенной деятельности. В понятии говорится, что услуга не несет овеществленной формы, законодатель не стал закреплять положение, как признак

достижения результата, ради которого он заключается. Выделение в качестве предмета данного договора совершения определенных действий или осуществления определенной деятельности обусловлено тем, что даже в рамках одного вида услуг результат, ради которого заключается договор, в каждом конкретном случае не всегда достижим, в том числе в силу объективных причин. Данная позиция закреплена в Постановлении Конституционного Суда от 23.01.2007 г. № 1-П.

Согласно ст. 2 ФЗ № 323 «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», качество медицинской услуги - это в том числе достижение запланированного результата. Опыт пациентов показывает, что не всегда потребитель получает желаемый результат, но при этом всегда оплачивает полученную услугу. В случаях, если брекет-система не исправила прикус или зубной ряд, ЭКО не привело к беременности, или вы пропили назначенные препараты, а симптомы не перестают вас беспокоить, то возникает вопрос: должен ли потребитель оплачивать услугу, которая не привела к желаемому результату?

Основываясь на определение в ст. 2 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» и ст. 29 Закона РФ «О защите прав потребителей», пациент имеет право в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора и потребовать возврата уплаченной суммы потому что, качество оказанных услуг, которые описаны выше, не соответствуют запрашиваемому результату заказчика.

Но данные нормы нельзя применить к любой ситуации. В любом случае, врач приложил все усилия для того, чтобы результат наступил. Есть несколько причин, по которым результат не проявится, во-первых, пациент может не соблюдать основные правила и рекомендации, прописанные врачом, во-вторых, вероятность того, что врач провел неполное обследование организма пациента, в-третьих, в организме пациента могли произойти изменения, которые никто не мог предвидеть. Следовательно, врач несет ответственность, в том случае, если его действия нарушают стандарты медицинской помощи, назначит неправильное лечение или поставит неверный диагноз. В Федеральном законе «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» № 323 от 21.11.2011 г. разъясняется, что стандарт медицинской помощи - это различные перечни диагностических и лечебных действий с установленным количеством и порядком применения медицинских услуг, а также комплекс последовательных медицинских услуг при конкретном диагнозе больного.

Итак, услуга будет признана качественной в случае соблюдения договора двух сторон. А также, соблюдение, врачом стандартов медицинской помощи, применяя полный перечень. Но учитывая ст. 779 ГК РФ, надо не забывать, что договор на оказание медицинских услуг не дает нам гарантий на благоприятный ожидаемый результат. Для того, чтобы улучшить качество медицинских услуг, необходимо разработать медицинский кодекс, который урегулирует, в том числе и рецидивные споры между врачом и пациентом.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения 01.04.2017).
2. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 03.07.2016) «О защите прав потребителей» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс.(дата обращения 01.04.2017).
3. Кодекс врачебной этики РФ от 07.06.1997 // СПС Гарант.(дата обращения 01.04.2017).
4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23.01.2007 № 1-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Агентство корпоративной безопасности» и гражданина В.В. Макеева»//Российская газета. 2007. № 22.
5. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»// Информационно-поисковая система: Консультант Плюс.(дата обращения 07.04.2017).
6. Аристова, Е. В. Проблемы и перспективы развития рынка платных медицинских услуг / Е. В. Аристова, Д. В. Волков // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2012. № 2.
7. Войтенков, Е.А. Оказание платных медицинских услуг: теоретико-правовые основы, генезис отечественного законодательства, актуальные проблемы правоприменительной практики / Е. А. Войтенкова // Юридический мир. 2014. № 10. 67с.

## **СТОИМОСТЬ ПРОЦЕДУРЫ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Акулова Д. О.

1 октября 2015 г. в Российской Федерации были приняты и введены в действие нормы института банкротства физических лиц. На протяжении полутора лет применения положений о банкротстве граждан появились первые судебные прецеденты, в том числе прецеденты, касающиеся оплаты услуг финансовых управляющих. Согласно данным официального реестра должников, который ведется на сайте Арбитражного суда Красноярского края, в период с 01.10.2015 г. по 19.03.2017 г. 396 физических лиц обратились с заявлением о признании себя несостоятельными (банкротами). В свою очередь, из суммарного количества заявлений в отношении 69 граждан (что составляет 17,4% от общего количества) введена процедура реструктуризации долгов, а в отношении 291 лица (что составляет 73,5% от общего количества) проводится процедура реализации имущества, в отношении 30 человек (составляет 7,6% от общего количества), процедура банкротства завершена и в отношении 6 граждан (что составляет 1,5% от общего количества) процедура банкротства прекращена.

Проанализировав приведенную выше статистику, следует обозначить, что доля дел рассматриваемых в Красноярском крае составляет всего 1,4% от общего количества принятых к производству судов дел о несостоятельности (банкротстве) физических лиц на всей территории Российской Федерации. Низкий уровень активности граждан в данной категории дел, в первую очередь, может свидетельствовать о сложности проведения процедуры банкротства для физических лиц ввиду юридической неграмотности в подготовке документов и из-за наличия пробелов и противоречий в законодательстве.

Среди практикующих юристов до сих пор ведутся обсуждения о причинах незаинтересованности граждан и финансовых управляющих в процедуре банкротства. Последние считают, что стоимостная оценка их услуг в деле минимальна, а «работы и ответственности столько же, сколько при банкротстве юридического лица». Граждане наоборот критикуют, по их мнению, высокую сумму расходов, указывая на тот факт, что они прибегли к процедуре банкротства именно из-за своей неплатежеспособности.

Рассмотрим общую сумму расходов, которую предстоит оплатить физическому лицу для проведения в отношении него процедуры банкротства.

Гражданин, при подаче заявления в арбитражный суд о признании его несостоятельным обязан оплатить госпошлину, которая еще до недавнего времени, а именно до 01.01.2017 г. составляла порядка шести тысяч рублей, а в связи с принятыми изменениями в Налоговый кодекс Российской Федерации на сегодняшний день составляет всего триста рублей.

Согласно ст. 213.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, осуществляется за счет гражданина.[3]. Перечень информации, подлежащей публикации в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве содержится в ч. 2 ст. 213.7. Стоимость одного сообщения составляет 805 рублей, включая НДС, вне зависимости от содержания, объема текста, наличия или отсутствия приложенных к сообщению документов.[2]. При этом, средняя стоимость публикации сведений с момента принятия заявления и до завершения дела составляет порядка пяти тысяч рублей. Помимо опубликования в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, в официальном издании, а именно в газете «Коммерсантъ», обязательному опубликованию подлежат сведения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина. Согласно данным, предоставленным изданием «Коммерсантъ» стоимость 1см<sup>2</sup> равна 198 рублей. При этом минимальная площадь объявления составляет 4,7см<sup>2</sup> и равняется сумме 991 рубль 57 копеек.[5]. На практике стоимость одной публикации составляет до семи тысяч рублей, а если в отношении должника было введено две процедуры за время его банкротства, то сумма удваивается и гражданину уже необходимо будет оплатить 14 тысяч рублей. Стоит обратить внимание на тот факт, что исходя из принципа открытости судебного заседания, законодатели не учли, что в деле о банкротстве физических лиц будет явно выражено нарушение защиты персональных данных граждан. На наш взгляд, можно было бы создать специальное издание, в котором бы публиковались сведения о гражданах-банкротах, но доступ к ним можно было бы получить только лицам, участвующим в деле при наличии определения суда.

В соответствии с п. а ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 03.07.2016 г. №360-ФЗ (в ред. от 30.11.2016 г.) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты» сумма фиксированного

вознаграждения финансовому управляющему, выплачиваемая одновременно за проведение одной процедуры, применяемой в деле о банкротстве физических лиц установлена в размере 25 тысяч рублей.[4]. Таким образом, возможно два варианта развития событий:

1) Если в отношении должника сначала будет проведена процедура реструктуризации долгов, а затем суд перешел в процедуру реализации имущества гражданина, то необходимо будет оплатить 50 тысяч рублей;

2) Если в отношении гражданина сразу будет введена процедура реализации его имущества, то оплатить придется только 25 тысяч рублей.

Стоит отметить, что 25 тысяч для оплаты услуг финансового управляющего заявителю необходимо внести на депозит суда при подаче заявления в Арбитражный суд.

В случае применения в отношении гражданина, признанного банкротом, процедуры реализации имущества оплата расходов на оценку имущества, проведение открытых торгов и т.д. также «ложится» на плечи физического лица. При этом стоимость зависит от того в какой саморегулируемой организации состоит финансовый управляющий, и какие организации аккредитованы при СРО.

Ввиду правовой и экономической неграмотности населения, граждане вынуждены обращаться к юристам для подготовки документов и представления их интересов в суде, что влечет дополнительные затраты на оплату услуг представителя. Некоторые юристы злоупотребляют данной необходимостью и требуют высокой оплаты. Например, Красноярский юридический центр оценивает свои услуги ведения дел по банкротству физического лица в среднем 10 % от суммы долга (исходя из суммы минимальных требований это 50 тысяч рублей), подчеркивая при этом, что конкретная стоимость определяется в зависимости от специфики ситуации гражданина.[1]. Следовательно, расходы на проведение процедуры возрастают минимум на сто тысяч рублей.

Подводя итог проведенному исследованию, необходимо сформулировать вывод об общей стоимости процедуры несостоятельности (банкротства) в отношении одного гражданина. Для того, чтобы человеку улучшить финансовое положение путем освобождения от долговой кабалы при наличии уважительных причин (именно такую цель преследует законодатель) и при не наличии доходов и достаточного имущества для погашения принятых на себя обязательств, гражданину необходимо оплатить в случае применения одной процедуры около 150 тысяч рублей, а в случае применения двух процедур около 180 тысяч рублей. И это в лучшем случае. Согласно Арбитражному кодексу бремя выплат несет заявитель, первый обратившийся в суд. Поэтому гражданину не выгодно подавать заявление о признании себя банкротом, потому что у него итак отсутствуют средства для расплаты с кредиторами, так на него еще суд возложит обязанность по оплате деятельности финансового управляющего. На наш взгляд, деятельность управляющего следует оплачивать полностью за счет имущества должника для того, чтобы у него был стимул искать и реализовывать данное имущество для своего обеспечения.

#### *Литература*

1. Банкротство физических лиц в Красноярске [электронный ресурс] // <http://krasur.ru/bankrotstvo-fizicheskix-licz.html>. (дата обращения 16.03.2017);
2. Единый федеральный реестр сведений о банкротстве [электронный ресурс] // <https://bankrot.fedresurs.ru>. (дата обращения 15.03.2017);
3. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (в ред. от 01.01.2017) «О несостоятельности (банкротстве)» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс. (дата обращения 18.03.2017);
4. Федеральный закон от 03.07.2016 года №360-ФЗ (в ред. от 30.11.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс. (дата обращения 18.03.2017);
5. Web- заявка. Сведения о банкротстве [электронный ресурс] // <http://bankruptcy.kommersant.ru>. (дата обращения 15.03.2017).

## **ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РАССТОРЖЕНИЯ БРАКА С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННОГО ЭЛЕМЕНТА**

Демьяненко М.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Браки между людьми различной национальной принадлежности, с большей или меньшей интенсивностью, заключались на протяжении всей истории человечества. В современных реалиях, когда границы между государствами фактически стираются, такие браки приобретают все большее распространение.

Правовое регулирование указанного вида браков, осложненных иностранным элементом, осуществляется нормами международного частного права.

Наличие иностранного элемента, как правило, приводит к тому, что одновременно законодательство нескольких стран может претендовать на регулирование соответствующих правоотношений, что приводит к возникновению коллизии (т.е. столкновения) правовых систем. Основной причиной ее возникновения является то обстоятельство, что материально-правовые нормы разных государств, в силу своих религиозных, исторических и нравственных традиций, в значительной степени отличаются друг от друга.

Разрешение данного вопроса осуществляется посредством применения коллизионных норм, выступающих в качестве специального правового инструмента, свойственного лишь международному частному праву. Данные правовые нормы, не занимаются регулированием правоотношений по существу. Их цель - указать право, какого государства необходимо применить в урегулировании конкретной правовой ситуации.

Механизм правового регулирования семейных отношений, с участием иностранного элемента, включает в себя либо обращение к коллизионным нормам, закрепленным в международных договорах или национальном законодательстве, либо применение унифицированных материальных норм, содержащихся в соответствующих международных документах.

Попытки привести законодательство разных стран к консенсусу в области международного права у мирового сообщества пока не увенчались успехом. Как показывает История, унификация материальных норм на универсальном уровне, в области семейного права, практически невозможна в связи с тем, что каждое государство придерживается своих моральных и нравственных ориентиров в указанной сфере. Нормы отечественно семейного права, прежде всего, направлены на всемерную охрану интересов матери и ребенка.

Условия вступления в брак представляют собой один из основополагающих элементов института заключения брака, осложненного иностранным элементом.

В статье 23 Международного Пакта «О гражданских и политических правах» от 16 декабря 1966 г. указывается, что за достигшими брачного возраста мужчинами и женщинами, признается право на вступление в брак и право основывать семью. Ни один брак не может быть заключен без полного и свободного согласия вступающих в брак.

Одним из государств – участников указанного Пакта, является Российская Федерация. В этой связи, в России, на законодательном уровне, закреплено равенство прав и обязанностей супругов при заключении брака, его расторжении, а также во время нахождения в браке.

В теории семейного права, условия заключения брака именуют материальными условиями в отличие от тех, которые относятся к форме и процедуре заключения брака. Соблюдение данных условий является необходимым элементом. Несоблюдение одного из материальных условий заключения брака влечет его недействительность.

В настоящее время должны быть соблюдены условия заключения брака для признания его действительности. Указанные условия законодательно закреплены ст. 12 Семейного кодекса Российской Федерации. К таковым условиям законодатель относит: наличие взаимного, добровольного согласия женщины и мужчины, вступающих в брак, достижение ими брачного возраста и отсутствие препятствий к заключению брака.

Условия заключения брака на территории России для каждого из лиц, вступающих в брак, определяются законодательством того государства, гражданином которого лицо является в момент заключения брака, с соблюдением требований ст. 14 в отношении обстоятельств, препятствующих заключению брака (ст. 156 СК РФ). Таким образом, российский законодатель дает возможность применения права иностранного государства к регулированию данного рода отношений, убрав, тем самым, жесткие рамки, которые предусматривали использование исключительно отечественных правовых норм.

Подводя итог краткому анализу применения в семейном праве коллизионных норм, нужно отметить, что для более действенного разрешения международно-правовых конфликтов, которые возникают при разрешении семейно-правовых споров, в России назрела необходимость в ратификации большего количества международных договоров (например, «Конвенции о заключении и признании действительности браков от 1978 г.»), в официальном разъяснении прежде всего для



органов исполнительной власти, в обязанности которых входит применение иностранного законодательства, порядка толкования зарубежного права и, возможно, корректировки ряда норм Семейного кодекса РФ, регулирующих отношения, отягощенные иностранным элементом.

Данные вопросы позволяют сделать вывод, что процедура применения коллизионных норм в семейном праве Российской Федерации касающихся заключения и расторжения брака, с участием иностранцев, далека от совершенства и требует пристального внимания со стороны законодателя.

*Литература:*

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Ерпылева Н.Ю. Международное частное право: учебник для вузов. М.: Издательский дом Высшей школы экономики. 2015.
3. Кузнецова И.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ. 2000.
4. Кучуб Н.А. Особенности правоотношений супругов с иностранным элементом.// Вестник Оренбургского государственного университета. №3(152). 2014.
5. Международный пакт о гражданских и политических правах // СПС «КонсультантПлюс».
6. Сайганова Л.Н., Земскова А.В., Маркелова Е.С. Брак с иностранным элементом // Научный альманах. 2016. № 5 (19).
7. Хромова Е.Ю. Трансграничный брак: международно-правовой аспект. М.: Издательский дом «Юриспруденция». 2014.

## **МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДОГОВОР КАК ОСНОВАНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ КРУПНЕЙШИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРТИВНЫХ СОБЫТИЙ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ XXIX ВСЕМИРНОЙ ЗИМНЕЙ УНИВЕРСИАДЫ 2019 Г)**

Чеха С.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Реализация крупных международных спортивных проектов, как известно, требует заблаговременной многоаспектной, системной и многоуровневой подготовки. При этом совершенно естественно, что одной из составляющих такой подготовки выступает правовое обеспечение организации и проведения соответствующего спортивного события. В этой связи важно подчеркнуть, что указанное правовое обеспечение нужно рассматривать, в первую очередь с позиции четкого разделения зон ответственности организаторов, с учетом их полномочий и правовых основ деятельности.

С позиции деления права на международное публичное и внутригосударственное, рассматриваемое обеспечение может быть международным и внутригосударственным. Соответственно здесь следует выделить нормы международного права (в первую очередь уставы международных организаций, договоры и соглашения между субъектами правоотношений) и правовые акты национального законодательства, затрагивающие вопросы подготовки и проведения спортивного мероприятия.

Город Красноярск получил право проведения Универсиады осенью 2013 г. на очередном заседании Исполнительного комитета международной федерации студенческого спорта. Несмотря на отсутствие конкурентов, заинтересованными органами государственной власти Российской Федерации, а также иными организациями была проведена большая общеорганизационная работа по подготовке необходимых документов и иных материалов, связанных с реализацией инициативной заявки Красноярского края и Красноярска на право проведения Универсиады.

Подготовка к проведению любого международного мероприятия, включая спортивные, начинается с определения правовой позиции сторон – участников процесса подготовки. Основной формой разграничения прав и обязанностей, а также мер ответственности сторон при организации таких крупных мероприятий как Универсиада, является договор. Сторонами, которого в примере с Красноярском являются Российская Федерация (в лице председателя соответствующего Организационного комитета), Красноярский край, г. Красноярск, международная федерация студенческого спорта, Российский студенческий спортивный союз, а также, в качестве стороны присоединения впоследствии – исполнительная дирекция Универсиады (по факту юридического оформления).

Множественность субъектов договора требует четкой регламентации правовых оснований участия, а также механизмов взаимодействия при реализации определенных договором полномочий.

В данном случае важно указать на то, что договор об организации проведении Универсиады относится, в соответствии с положениями Федерального закона от 15.07.1995 г. № 101-ФЗ (ред. от 12.03.2014 г.) «О международных договорах Российской Федерации» к категории договоров межведомственного характера. При этом необходимо отметить, что в соответствии с преамбулой вышеназванного Федерального закона международные договоры также являются частью правовой системы Российской Федерации, а соответственно их положения обладают большей юридической силой в случае явного противоречия с нормами и положениями законов и подзаконных актов России (пункт 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации).

Нормативный договор, будучи одним из источников норм международного права, содержит в себе ряд особенностей, характерных для субъектов международного права и не свойственных правовому полю Российской Федерации.

К таким, прежде всего, относится вопрос правотворчества. Норма международного права – это продукт согласования воли двух или более субъектов. При этом нормы международного права создаются самими же субъектами и не сведены в единый кодифицированный акт, в связи с активным развитием правоотношений и невозможностью предусмотреть все их особенности, а также по причине оперативного появления новых направлений международного сотрудничества.

Немаловажным является также и то, что в международном праве отсутствуют органы исполнительной, законодательной власти, а также аппарат принуждения, характерные признаки государства и внутригосударственного права. При этом нормы международного права используются его субъектами, как правило, добровольно. Тем не менее, международное право обладает основными признаками права как социального явления – системностью, нормативностью, формальной определенностью, социальностью, тесной связью с государством.

Договор о принятии обязательств, связанных с подготовкой и проведением Универсиады, как раз содержит в себе ряд норм - положений, коррелирующих с особенностями международного права как отрасли и определяющий весь процесс внутригосударственной подготовки к универсиаде в правовом поле.

К таким нормам - положениям необходимо отнести, например, норму относительно того, что в случае противоречия между договором и любым документом международной федерации студенческого спорта, преимущественное значение имеют положения договора. По сути именно договор, а не устав международной федерации студенческого спорта, выступает в данном случае основополагающим источником права, основным регламентирующим нормативным документом, описывающим все основные аспекты деятельности сторон, как для самой международной федерации, так и для организаторов универсиады, принимающих на себя, в том числе, обязательства выстраивать свой правотворческий процесс в контексте положений договора.

Важной особенностью также представляется условие заключения договора, связанное с предварительной оценкой независимого консультанта, кандидатура которого согласовывается международной федерацией студенческого спорта, помимо прочего, легитимности, юридической действительности, способов и механизмов реализации положений договора применительно к сторонам договора – организаторам Универсиады от России и края. Верно, предполагать, что в данном случае международная федерация передает часть своих обязанностей по оценке реальных правовых рисков в части организации независимому субъекту, что, по всей видимости, связано со сложностью, отсутствием информации или трудностями ее поиска и некоторыми особенностями учета реалий практической реализации спортивного права в Российской Федерации. Такой подход представляется вполне оправданным и верным, поскольку сам по себе договор как правовое средство представляется относительно универсальным способом закрепления базовых, сущностных положений, которые могли бы касаться абсолютно любой стороны договора безотносительно страны проведения крупного международного форума. При этом, учитывая сложную административно-территориальную систему устройства Российской Федерации, особенности избирательного механизма, фактор правового поля субъекта и необходимость его учета в правоотношениях любого уровня, наличие большого количества оговорок в договоре о принятии обязательств по подготовке и проведению Универсиады выглядит вполне оправданным.

Интересным представляется положение о том, что международная федерация студенческого спорта предоставляет организаторам простую неисключительную лицензию на использование символики Универсиады, своей символики и иных элементов, защищаемых авторским правом, при этом фактически обязывая организаторов предпринимать за свой счет необходимые меры в странах всего мира по защите и охране символики Универсиады и иной собственности Универсиады, а также обеспечивать прекращение их несанкционированного использования.

К принципам договора также необходимо отнести принцип отсутствия сторонних бенефициаров, принцип сохранения права требования исполнения при истечении сроков, принцип отсутствия товарищества и недопустимости толкования положений в пользу составителя.

При этом исполнение договора регулируется законодательством Швейцарии, а споры, в случае не достижения компромисса путем переговоров, передаются на рассмотрение в Международный спортивный арбитражный суд в Лозанне.

В данном случае прослеживается четкая тенденция применения принципа договорной подсудности, по аналогии с иными крупными спортивными мероприятиями мирового масштаба. Действительно, международный спортивный арбитражный суд, несмотря на относительно короткую историю своего существования, накопил достаточный опыт рассмотрения самых специфичных спортивных споров различного генеза. При этом удобным является территориальное расположение разрешающего спортивные споры суда – Лозанна является мировой спортивной столицей, именно здесь сосредоточено наибольшее количество штаб – квартир крупнейших международных организаций, включая международную федерацию студенческого спорта, и международный Олимпийский комитет.

Как видно из приведенных выше примеров, именно международный договор является основополагающим документом, определяющим и закрепляющим ключевые права и обязанности сторон при организации столько крупных мероприятий, являясь при этом одновременно и базовым источником спортивного права. Помимо прочего договор как результат соглашения субъектов с различным правовым статусом (в частности на примере Красноярска - органы государственной власти, местного самоуправления, общественные и некоммерческие организации) по своей сути формирует характерные именно только для международного спортивного права принципы правового регулирования. К таким, например, относится принцип учета непрофильных функций спорта - политической, экономической, коммерческой, образовательной, а также направленности международного спортивного движения на консолидацию общества, укрепление мира и международного сотрудничества, принцип стимулирования конкуренции и соперничества в рамках международного спортивного движения, принцип противодействия применению допинга посредством применения процедур допингового контроля, обеспечения равных состязательных условий, принцип поддержания правопорядка и деловой этики в сфере спорта, в том числе с использованием институтов международного спортивного арбитража.

Все вышеназванные принципы коррелирует с основным фундаментальным правовым положением международного права – необходимостью добросовестного исполнения взятых на себя обязательств. Приоритет добросовестности, таким образом, служит серьезным стимулом развития национального законодательства в сфере спорта, поскольку взятые на себя обязательства требует корректировки направлений деятельности, функций, задач, а также иных аспектов работы всех заинтересованных сторон подготовки.

#### *Литература:*

1. Международная хартия физического воспитания и спорта от 21.11.1978г. // Международные нормативные акты ЮНЕСКО. М.: Логос, 1993.С. 185.
2. Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 N 329-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
3. Васильевич, В.П. Правовое обеспечение XXVII всемирной летней универсиады 2013 года в г. Казани: международно-правовое регулирование // Материалы пятой международной научно-практической конференции «Спортивное право: перспективы развития»: материалы конференции / Под общ. ред. д.ю.н., проф. К.Н. Гусова, к.ю.н. А.А. Соловьева; сост. к.ю.н., доц. Д.И. Рогачев, к.ю.н. О.А. Шевченко. – М., 2011. – 191 с.
4. Захарова, Л.И. Деятельность универсальных организаций олимпийского движения по разрешению международных спортивных споров // Материалы пятой международной научно-практической конференции «Спортивное право: перспективы развития»: материалы конференции / Под общ.ред. д.ю.н., проф. К.Н. Гусова, к.ю.н. А.А. Соловьева; сост. к.ю.н., доц. Д.И. Рогачев, к.ю.н. О.А. Шевченко. – М., 2011. – 191 с.
5. Пасмуров, А. Г. Историко-культурное значение наследия универсиад студенческого спорта : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.04 / Пасмуров Анатолий Григорьевич; [Место защиты: Поволж. гос. акад. физ. культуры, спорта и туризма]. - Набережные Челны, 2011. - 23 с.

# **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА КАК УПРОЩЕННОЙ ФОРМЫ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Евдокименко О.М.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент, Сторожева А.Н.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

В соответствии с ч.1 ст.46 Конституции Российской Федерации «каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод». Государство является гарантом прав и свобод человека и гражданина, тем самым обеспечивает возможность каждому обращаться в суд, с соблюдением принципа беспрепятственности, для защиты своих прав. Повышение доступности и эффективности правосудия, при разрешении частноправовых споров, обусловил появление в российском гражданском процессе упрощенных форм производства.

Одним из наиболее оптимальных форм обеспечения права на судебную защиту в разумный срок, является институт приказного производства. Данный институт сокращает материальные и процессуальные затраты в процессе рассмотрения простых и бесспорных по своей сути дел, что делает его более доступным. Опубликованные на официальном сайте Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации статистические данные, свидетельствуют о том, что правовая регламентация приказного производства себя оправдала. Однако, не единообразная правоприменительная практика, а также ряд существенных пробелов и недоработок, которые влекут серьезные ошибки в правоприменении, говорит о его несовершенном законодательном урегулировании.

Наиболее часто суд отказывает в принятии заявления о вынесении судебного приказа по причине наличия спора о праве (п.3 ч.3 ст.125 Гражданско-процессуального кодекса РФ, далее - ГПК РФ), при этом, не раскрывает в чем именно заключается спор, либо связывают его с тем, что должник, является экономически слабой стороной и нуждается в особой защите своих прав. Следует обратить внимание на то, что ни законодательством, ни судебной практикой нет единого подхода к понятию «спор о праве». Одни авторы, понимает спор о праве как несовпадение или противоположность позиций взыскателя и должника хотя бы в части (О. Д. Шадловская). Другие авторы, определяет «спор о праве» как формально признанное разногласие между субъектами гражданского права, возникшее по факту нарушения субъективных прав одной стороны гражданского правоотношения другой стороной (М.А. Рожкова). При анализе норм ГПК РФ, судебной практики и мнения ученых, «спор о праве» можно определить как некое состояние, при котором имеются существенные разногласия между сторонами - взыскателем и должником, при котором первый имеет право требования, а второй – корреспондирующую обязанность (предъявление возражений), либо у суда имеются неустранимые сомнения о наличии у взыскателя права требования, а у должника соответствующей обязанности, а также вследствие невозможности проверить подлинность представленных документов и т.д. Концепция бесспорности в приказном производстве условна, так как разные позиции сторон могут быть обнаружены лишь после того, как должник предоставит возражения относительно исполнения судебного приказа. Таким образом, можно прийти к выводу об отсутствии единого мнения в применении такой категории как «спор о праве». Именно поэтому, целесообразно исключить из ГПК РФ данную категорию, указав, что если при изучении судьей заявления о вынесении судебного приказа и представленных к нему документов возникнут неустранимые сомнения о наличии у взыскателя права требования, суд отказывает в принятии данного заявления. Данное предложение сведет к минимуму судебское усмотрение.

Еще одним существенным недостатком института приказного производства является немотивированные возражения должника, относительно исполнения судебного приказа, которые противоречат принципу добросовестности, так как должник злоупотребляет своим процессуальным правом, тем самым затягивает процесс. Целесообразно разработать такой правовой механизм, который предоставлял бы судье право отказывать в отмене судебного приказа ввиду немотивированности представленных возражений и пресечения злоупотребления правом.

Одним из преимуществ института приказного производства является сокращенный размер госпошлины (п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ)). В случае отказа в принятии заявления о вынесении судебного приказа или искового заявления, если уплаченная госпошлина засчитывается в счет подлежащей уплате госпошлины при предъявлении искового заявления или заявления о вынесении судебного приказа (п. 1 ст. 333.20 НК РФ). В данном случае истец доплачивает лишь недостающую часть госпошлины. ФЗ от 02.03.2016 года № 48-ФЗ

восполнил данный пробел. В практике встречаются случаи, когда должник исполняет свои обязательства в добровольном порядке и подает возражения на судебный приказ, в результате чего, наступает его отмена. В данном случае госпошлина не может быть зачтена, так как у взыскателя отсутствует основание для подачи искового заявления. В целях защиты прав взыскателя, целесообразно ч. 1 ст. 333.40 НК РФ дополнить тем, что госпошлина подлежит возврату, в том числе и при отмене судебного приказа.

Что же касается исковой давности по судебным приказам, то ч. 3 ст. 125 ГПК РФ не предусматривает истечение срока исковой давности как одного из оснований для отказа принятия заявления о вынесения судебного приказа. Это является существенным недостатком, так как у должника отсутствует возможности заявить об истечении срока исковой давности до вынесения судебного приказа. С точки зрения процессуальной экономии, целесообразно выносить судебный приказ, по которому заранее predetermined возможность отмены.

Институт приказного производства, как одна из форм упрощенного судопроизводства, сочетает в себе скорость, эффективность и качество отправления правосудия, что позволяет говорить об его огромном потенциале. Данный факт подтверждает не только российская правоприменительная практика, но и его активное использование в зарубежном гражданском судопроизводстве.

#### *Литература:*

1. Конституция Российской Федерации (принята на референдуме 12.12.1993) // Информационно - поисковая система: «Консультант Плюс».
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Информационно - поисковая система: «Консультант Плюс».
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 №117-ФЗ (в ред. от 03.04.2017) // Информационно - поисковая система: «Консультант Плюс».
4. Федеральный закон от 02.03.2016 № 48-ФЗ «О внесении изменений в главу 25.3 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в ред. от 02.03.2016) // Информационно - поисковая система: «Консультант Плюс».
5. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. [электронный ресурс] // URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 17.04.2017).
6. Рожкова, М. А. Понятие спора о праве гражданском / М. А. Рожкова // Журнал российского права. 2005. № 4.
7. Шадловская, О. Д. Приказное производство как упрощенная форма гражданского судопроизводства: дис. канд. юрид. наук: 12.00.15 // О. Д. Шадловская. М., 2015.

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРОБЕЛЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ**

Юркевич Я.Д.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Одним из основных начал семейного законодательства является принцип приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

Несовершеннолетние в силу своего возраста, психоэмоционального состояния нуждаются в особой защите. Дополнительные гарантии прав и законных интересов требуются несовершеннолетним, оставшимся без попечения родителей.

Опека (попечительство) была и остается самой распространенной семейной формой устройства несовершеннолетних [1]. Однако практика применения соответствующего законодательства показала, что правовое регулирование опеки и попечительства требует совершенствования.

Отношения, возникающие в связи с установлением, осуществлением и прекращением опеки и попечительства, наряду с Гражданским кодексом Российской Федерации [2], регулируются ФЗ «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 г. [3], и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации. Особенности опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми определяются Семейным кодексом Российской Федерации [4] и принимаемыми в соответствии с ним другими нормативными правовыми актами, содержащими нормы семейного права.

В ФЗ «Об опеке и попечительстве» сформулированы задачи и принципы государственного регулирования деятельности по опеке и попечительству, определены полномочия органов опеки и попечительства, права и обязанности опекунов и попечителей, процедура установления и прекращения опеки и попечительства, более подробно регулируются вопросы охраны имущественных прав и интересов лиц, в отношении которых устанавливается опека (попечительство) и многое другое.

Итак, ФЗ «Об опеке и попечительстве», урегулировав порядок установления опеки (попечительства), внес изменения в основание возникновения опеки и попечительства. Известно, что опека (попечительство) устанавливалась в административном порядке на основании акта органа опеки и попечительства. В соответствии со статьей 11 вышеуказанного закона, основанием возникновения отношений между опекуном или попечителем и подопечным является акт органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя. Также закон закрепил возможность заключения с опекуном или попечителем договора об осуществлении опеки и попечительства. Согласно статье 16 закона, орган опеки и попечительства, исходя из интересов подопечного, вправе заключить с опекуном или попечителем договор об осуществлении опеки или попечительства на возмездных условиях [5]. Причем, исходя из статьи 14 ФЗ «Об опеке и попечительстве» устанавливается на основании акта органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя, исполняющих свои обязанности возмездно.

Как отмечает А.М. Нечаева, «отныне установлению опеки (попечительства) в традиционном её понимании должно предшествовать заключение гражданско-правового договора, что стало формальным препятствием для установления ранее доступной со всех точек зрения формы устройства осиротевшего ребенка в семью» [6]. Буквальное толкование закона позволяет установить, что на сегодняшний день возможно установление опеки или попечительства на основании договора лишь на возмездных началах. Хотя, по нашему мнению, договор позволил бы урегулировать многие аспекты отношений по опеке (попечительству), например, при множественности на стороне опекуна (попечителя) независимо от того, является ли опека (попечительство) возмездной или же нет. В таком случае, скорее возникают сомнения целесообразности сохранения такого основания установления опеки и попечительства, как акт органа опеки и попечительства [7].

Как было выше указано, в отсутствии механизма разграничения случаев назначения возмездной опеки (попечительства) от безвозмездной, положение о заключении с опекуном или попечителем договора об осуществлении опеки и попечительства на возмездных условиях следует считать обязанностью органа опеки и попечительства, корреспондирующей праву опекуна (попечителя) на заключение с ним договора на возмездных началах.

Статья 13 ФЗ «Об опеке и попечительстве», предусматривающая возможность назначения опеки или попечительства по совместному заявлению родителей на период, когда они по уважительным причинам не смогут исполнять свои родительские обязанности (с указанием конкретного лица). Несложно отметить, что данная норма не учитывает случаи, когда ребенка воспитывает один родитель. Полагаем, что необходимо дополнить данную статью положением, в соответствии с которым временная опека (попечительство) в таких случаях устанавливалась бы не только по совместному заявлению родителей, но и по заявлению единственного родителя. В остальном появление в законодательстве подобной нормы стоит оценивать положительно, поскольку она позволяет родителям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации, заранее позаботиться о ребенке. Временное отсутствие родительского попечения при этом не будет расцениваться как уклонение от воспитания ребенка и позволит избежать возможного лишения или ограничения родительских прав.

К числу новшеств законодательства об опеке и попечительстве можно отнести и положение ст. 10 Закона, в соответствии с которым допускается назначение нескольких опекунов, попечителей одному подопечному. Так, орган опеки и попечительства, исходя из интересов лица, нуждающегося в установлении над ним опеки или попечительства, может назначить ему нескольких опекунов или попечителей, в том числе при устройстве в семью на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей. Согласно ч. 8 ст. 10 Закона при назначении нескольких опекунов или попечителей представительство и защита прав и законных интересов подопечного осуществляются одновременно всеми опекунами или попечителями. Если ведение дел подопечного поручается опекунами или попечителями одному из них, это лицо должно иметь доверенности от остальных опекунов или попечителей. При этом обязанности опекунов (попечителей) по уходу, обучению и воспитанию подопечного распределяются между ними в соответствии с актом органа опеки и попечительства об их назначении либо договором об осуществлении опеки или попечительства. Если обязанности не распределены, опекуны или попечители несут солидарную ответственность за их неисполнение или

ненадлежащее исполнение. Таким образом, на сегодняшний день при установлении и осуществлении опеки (попечительства) возможна множественность лиц на стороне опекуна (попечителя). Тем не менее, не урегулирован порядок защиты прав и интересов подопечных в случае возникновения разногласий между опекунами (попечителями), и это, безусловно, недостаток. В этом случае возможно закрепление положения, в соответствии с которым при разногласиях между соопекунами орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей.

Кроме того, существенными при назначении опеки (попечительства) являются вопросы, связанные с определением будущего опекуна (попечителя). Выбор в пользу того или иного кандидата предопределяет дальнейшую судьбу лица, нуждающегося в опеке или попечительстве. Часть 5 ст. 10 Закона при установлении опеки или попечительства закрепляет преимущественное право быть опекунами (попечителями) за родственниками (бабушками, дедушками, родителями, братьями, сестрами, детьми, внуками), а также супругами.

Данная норма продиктована интересами подопечных, кроме того она исторически обоснована. Так, на Руси традиционно опекуны назначались из числа родственников, преимущественно близких, связанных с малолетними сиротами не только кровной связью, но и хозяйственными интересами [8].

Таким образом, в Законе обоснованно закреплён существовавший на практике принцип приоритетного права близких лиц быть опекунами (попечителями). При этом понятно, что близкое лицо - кандидат в опекуны (попечители) должно соответствовать требованиям, предъявляемым к опекунам (попечителям) гражданским и семейным законодательством.

Очевидно, что при определении опекуна (попечителя) критерием выбора должно стать не просто формальное соответствие конкретной кандидатуры требованиям закона, но и интересы ребенка или иного лица, нуждающегося в установлении в отношении него опеки (попечительства). По смыслу указанной нормы, если есть два и более кандидата, предпочтение необходимо отдать близкому лицу, конечно, если такое назначение не противоречит гражданскому или семейному законодательству. Однако для обеспечения защиты прав и законных интересов подопечных этого недостаточно.

Критерием выбора кандидата должны стать также и интересы подопечного. Так, например, ч. 5 ст. 13 Закона определяет, что орган опеки и попечительства принимает акт об отказе в назначении опекуном или попечителем лица, указанного родителем или родителями несовершеннолетнего гражданина либо самим достигшим возраста 14 лет несовершеннолетним гражданином, только в случае, если такое назначение противоречит гражданскому или семейному законодательству либо интересам ребенка.

Соответственно, норму ст. 10 Закона целесообразно дополнить указанием на то, что выбор в пользу лиц, имеющих преимущественное право быть опекунами (попечителями), не должен противоречить интересам подопечного.

#### *Литература:*

1. Рекомендации парламентских слушаний «Проблемы законодательства, регулирующего положение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»/Утв. решением Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей от 11 ноября 2008 г., пр. № 3.6-12/25 [Электронный ресурс].
2. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993// Консультант Плюс: Законодательство.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 07.02.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015)// Консультант Плюс: Законодательство.
5. Федеральный Закон РФ от 24.04.2008 № 48-ФЗ (в ред. от 28.11.2015) «Об опеке и попечительстве» // Консультант Плюс: Законодательство.
6. Нечаева А. М. О Федеральном законе «Об опеке и попечительстве»/А.М. Нечаева // Консультант Плюс: Законодательство.
7. Беспалов Ю. Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации/Ю.Ф. Беспалов // М.: Ось-89, 2004. С. 4, 18.
8. Безгин В. Б. Опека малолетних и сирот в русском селе (вторая половина XIX века) / В.Б. Безгин// Консультант Плюс.

Алексеева Ю.А.  
Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

На всех этапах развития человека и человеческого общества людям было присуще стремление к объединению в группы на коллективистских началах с целью удовлетворения их потребностей и нужд для нормального существования. По мере цивилизации общества, развития просвещения и становления, гражданских прав и свобод некоторые слои общества объединялись в кооперативы. Российская кооперация прошла сложный путь в своем развитии, но выжила и продолжает жить до настоящего времени, решая стоящие перед ней социально-экономические задачи.

В настоящее время вопрос объединения людей в группы – кооперации, для решения конкретных задач имеет большое значение, поскольку одной из черт менталитета российских людей является общинность. Исходя из исторического опыта развития кооперации, она пришла на смену общине, поскольку кооперация, сохраняя традиции и менталитет народа, способна решать не только экономические, но и социальные задачи.

В условиях радикальных социально-экономических и общественно-политических преобразований последних 25 лет перемены в отношениях собственности и характере производства начались именно с возрождения кооперативного движения.

Экономические реформы 90-х гг. XX в. показывают, что в начальный период их проведения новое российское руководство уже попыталось сделать ставку на обращение к историческому опыту развития российских кооперативов.

Основными направлениями деятельности в настоящее время являются – изучение и выявление проблем кооперации в правовом регулировании, а также предложения по регулированию данных проблем с учетом исторически сформировавшейся законодательной практики.

Действующее в настоящее время в Российской Федерации законодательство о кооперации берет свои основы из «Положения о кооперативных товариществах и союзах 20 марта 1917 г.». Данное положение практически целиком легло в основу кооперативного законодательства Российской Федерации.

Общий правовой статус кооперативов представлен в Гражданском кодексе РФ. Более подробно кодекс регулирует производственные кооперативы, чем потребительские кооперативы. В полном объеме правовое положение кооперативов, права и обязанности их членов, а также способы создания и прекращения деятельности кооперативов урегулированы специальными законами – Федеральный закон № 41 «О производственных кооперативах» от 08.05.1996 г. и Федеральный закон № 97 Закон «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» от 11.07.1997 г., а также иными более узкой отраслевой направленности законами.

На сегодняшний день российское законодательство испытывает сложности в законотворчестве и правоприменительной практике по проблемам кооперации, поскольку у государства отсутствует программа поддержки кооперативного сектора и четкого представления о направлениях его развития.

Одним из способов разрешения, возникающих проблем возможно обращение к Положению 1917 года, поскольку данное Положение великолепно разработано с точки зрения юридической техники, а также правового регулирования деятельности кооперации.

Приведем пример проблемы нормативного регулирования. Так имеются коллизии в дефинициях норм в Законе «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» и Гражданском кодексе Российской Федерации.

Статья 123.2 ГК РФ содержит термин «потребительский кооператив». А в законе «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» применяется термин «потребительское общество» и термин «союз потребительских обществ».

Таким образом, на сегодняшний день в рамках одной организационно-правовой формы потребительского кооператива выделяются две разновидности: потребительские общества, регулируемые Федеральным законом о потребительской кооперации и потребительские кооперативы.

В связи с чем, в настоящий момент институт кооперации нуждается в более точном правовом регулировании, а именно во внесение изменений в уже действующие законы, для устранения коллизий между ними либо в принятии нового федерального закона с учетом устранения коллизий.

Кооперативы, как разновидность юридического лица, отличается от коммерческих организаций, прежде всего тем, что они возникали, как самостоятельное объединение граждан, которые объединились на добровольной основе для удовлетворения своих общих потребностей и



устремлений посредством совместного владения предприятием, контролируемым на основе демократических принципов. Преимуществом данной особой организационно-правовой формы является то, что она позволяет каждому члену кооператива реализовать его право на участие в предпринимательской деятельности, гарантирует не только его право на участие в распределении прибыли и управлении, но и право на справедливую долю в собственности или на имущество предприятия.

Кооперативное законодательство относится к корпоративному праву, где велика роль локальных нормативных правовых актов, документов уставного характера. Исторический опыт нормативно-правового регулирования свидетельствует, что наиболее удачными и эффективными оказываются те акты, которые составляются при активном участии самих кооператоров.

Во всем мире кооперативы выполняют большие социальные задачи. Так они помогают бороться с безработицей, создавая новые рабочие места, способствуют развитию образовательного, культурного уровня своих членов, обеспечивают повышение жизненного уровня бедных слоев населения.

Настало время и России выйти из тени мирового кооперативного движения. Государство совместно с обществом должно оценить и взять в разработку те подлинные принципы и ценности кооперативного движения, используемые в своей деятельности и выработанные 150 лет назад и живущие до сих пор, которые способны внести свой весомый вклад в решение многих экономических и социальных проблем страны. По мере дальнейшего развития рыночных отношений и соблюдения классических кооперативных принципов будут формироваться необходимые условия, при которых потребительская кооперация станет для населения основной реальной формой удовлетворения своих потребностей.

#### *Литература:*

1. Закон РФ от 19 июня 1992 года № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» (в ред. от 02.07.2013 года) // Система ГАРАНТ.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (в ред. от 28.03.2017 года) // Система ГАРАНТ.
3. Красильникова Т.К. История корпоративного права России: Монография. Т.К. Красильникова – М.: Международный юридический институт, 2011. 268 с.
4. Алексеева Ю.А. Кооперативное право в системе правоотношений: историко – правовой аспект. Ю.А. Алексеева // XX Межвузовская научно-практическая конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Закон и общество: история, проблемы, перспективы», Красноярск. КрасГАУ. 2016.
5. Положение о кооперативных товариществах и союзах 20 марта 1917 года. [Электронный ресурс] URL: <https://ru.m.wikisource.org> (дата обращения 20.04.2017 года).

## **ИНСТИТУТ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Шелегова Е.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

***Красноярский государственный аграрный университет***

Актуальность и значимость темы исследования обусловлена большой значимостью судебного представительства для укрепления гарантий конституционного права граждан на судебную защиту, а также гарантий осуществления в гражданском процессе принципов законности, состязательности, диспозитивности и процессуального равенства сторон при рассмотрении гражданских дел в суде.

Институт представительства является неотъемлемой и важной частью гражданского процесса, который берёт свое начало в мире со времён Древнего Рима. Предшественником современного института представительства в России является институт судебного представительства. О профессиональных представителях (поверенных) впервые упоминается в Древней Руси в Псковской и Новгородской Судных грамотах XV в.

Современное законодательство Российской Федерации закрепляет не только права и свободы граждан, но и определяет гарантии их осуществления. Одной из таких гарантий является право граждан на судебную защиту его прав, свобод и законных интересов, а также право каждого на получение квалифицированной юридической помощи.

Квалифицированная юридическая помощь оказывается гражданам и юридическим лицам в различных формах (юридическая консультация, сопровождение сделок, составление юридических документов и т.д.) и в том числе в форме судебного представительства по гражданским делам. Судебное представительство в гражданском процессе призвано оказывать юридическую помощь

гражданам и организациям, содействовать защите их прав и охраняемых законом интересов. Участие судебного представителя в гражданском судопроизводстве способствует выяснению подлинных взаимоотношений сторон, проявлению инициативы и активности участников судебного разбирательства, а также помогает наиболее всесторонне реализовать права и защитить интересы представляемого. Использование услуг представителя помогает реализовать один из самых важных принципов судопроизводства как состязательность.

Право на оказание квалифицированной юридической помощи закреплено в статье 48 Конституции Российской Федерации, которая четко регламентирует право каждого лица на получение квалифицированной юридической помощи. А также в случаях, предусмотренных законом, право на бесплатное оказание данной помощи.

Также институт процессуального представительства помогает реализовать заложенное в статье 46 Конституции Российской Федерации право каждого на судебную защиту его прав, свобод.

Институт судебного представительства имеет свои цели, задачи, особенности и проблемы. В настоящее время на практике данные нормы Конституции Российской Федерации реализуются не в полном объеме. Очень часто права и законные интересы граждан и юридических лиц представляют лица, не обладающие специальными навыками в той или иной сфере. Что ведет к неэффективной защите их прав. Многие споры носят сложный правовой характер и для их разрешения необходимы специальные знания и умения. К таким спорам можно отнести вопросы, связанные с признанием гражданина банкротом, споры, возникающие из личных неимущественных отношений (компенсация морального вреда), дела с участием иностранного элемента и многие другие.

Институт процессуального представительства является одним из важных институтов гражданского процессуального права. Действующее в Российской Федерации процессуальное право требует особого внимания в вопросе реформирования. Подобная необходимость вызвана в основном усложнением гражданского оборота, а также развитием экономических правоотношений в целом.

На современном этапе для решения данной проблемы законодатель предлагает ввести институт профессиональных представителей. Это отчасти позволит разрешить сложившуюся проблему.

До введения института профессиональных представителей в гражданский процесс законодателю следует разрешить ряд следующих вопросов.

На уровне, каких инстанций, и по каким категориям дел участие профессионального представителя будет обязательным?

Кого следует рассматривать в качестве профессионального представителя? Будут ли это исключительно адвокаты?

Каким критериям должен соответствовать профессиональный представитель?

Из всего вышеизложенного следует сделать вывод, что законодательство в сфере представительства в гражданском процессе является несовершенным, что позволяет сделать вывод о том, что данная тема является весьма актуальной и требующей тщательной разработки.

*Литература:*

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 год) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Информационно - поисковая система: «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Российской Федерации» (ред. от 13.07.2015) // Информационно - поисковая система: «Консультант Плюс».
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002год. № 138-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Информационно - поисковая система: «Консультант Плюс».
4. Закон от 30 ноября 1979г. «Об адвокатуре в СССР» // Информационно - поисковая система: «Консультант Плюс».
5. Новгородская Судная грамота // Российское законодательство X-XX веков. Т. 1.– М., 1984.
6. Алексеев Ю.Г. Псковская судная грамота. Комментарий, исследование / Ю.Г. Алексеев - СПб., 2011.

**ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УСЛУГ В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ (НА ПРИМЕРЕ ДОГОВОРА ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРИСОЕДИНЕНИЯ)**

Головушина М.С.

Статья посвящена исследованию правовой природы договора возмездного оказания услуг и договора подряда с точки зрения исторических аспектов становления данного института в России. Данная тема выбрана для исследования, так как рассматриваемые проблемы правового регулирования услуг в сфере электроэнергетики охватывают такой вопрос как определение вида договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям.

Существует мнение, что договор об осуществлении технологического присоединения можно рассматривать как соглашение, регулирующее правоотношения по осуществлению технологических и организационных мероприятий с целью присоединения энергопринимающих устройств к единой сети энергоснабжения и обеспечения возможности дальнейшей передачи энергетического ресурса через присоединенную сеть.

Между тем, сложность, разнообразность и комплексный характер мероприятий, входящих в процесс технологического присоединения, обуславливает и наличие различных точек зрения в понимании правовой природы данного договора. В связи с этим, на данный момент, четкая и однозначная позиция в теории и практике данного вопроса не сформирована. На основании сложившейся судебной практики, договор об осуществлении технологического присоединения рассматривают также, с одной стороны, как договор подряда и, с другой точки зрения, как договор возмездного оказания услуг.

Таким образом, для лучшего понимания истории вопроса, имеет смысл проследить процесс зарождения таких правовых институтов как договор возмездного оказания услуг и договор подряда.

История вопроса о составлении договора, а также его применении берет свои начала из истории Древнего Мира. Так, первое упоминание о понятии «делка» встречается в древнейшем индийском памятнике права «Законы Ману» в 8 главе. Здесь впервые был оговорен перечень условий действительности сделок, уделено внимание их законности и публичности.

В статьях «Законов Хаммурапи» особое место выделялось договору найма. Была определена плата за выполненную услугу, а также ответственность за причинение вреда без мотивации. Интересен тот факт, что оплата выполненных услуг зависела от общественного положения заказчика, а также действовал принцип объективного вменения. Например, таким образом, оплачивался труд строителя (ст.229-233) «...он построит дом непрочно, и дом обвалился, и убьет сына хозяина, то следует убить сына строителя в качестве наказания...». Юридическая практика Древнего Востока рассматривала также и договор подряда, который чаще всего был связан с перевозкой крупных партий груза.

Следует отметить, что элементы договора подряда можно проследить еще в римском праве, где имел место быть так называемый «договор найма» (*locatio-conductio*) вещей, работ или услуг. Причиной объединения этих договоров являлось то, что основным способом удовлетворения потребностей в работах или услугах определялось привлечение рабов. Различали договор найма личный и имущественный. Если для выполнения работ нанимали раба либо предоставляли вещь во временное пользование, заключался договор найма вещи (имущественный), а если исполнителем физических работ являлся свободный римский гражданин – то найма личный. В процессе найма допускалось изменение условий, но только в пользу нанимателя и по его одностороннему требованию. Изменение в пользу наймодателя не допускалось. Таким образом, различие между договором найма и договором подряда заключалось в том, что по договору подряда всегда достигался определенный экономический результат, которого часто не было в договоре найма.

В XII в. средневековые глоссаторы подразделяли все договоры на несколько классов. Один из классов занимали «неназванные» договоры, подразделявшиеся на четыре типа: «дар за дар», «дар за действие», «действие за дар», «действие за действие». Считается, что эти записи свидетельствуют о развитии рассматриваемых правовых институтов договора возмездного оказания услуг и договора подряда.

Как известно, в русском праве договор подряда также прошел долгий путь развития: от личного найма и смешения его с договором поставки (купли-продажи) до выделения в полностью самостоятельный вид. Изначально, не различали личный найм и договор о выполнении работ, последний воспринимался именно как договор найма рабочей силы, что отчасти было следствием феодальных отголосков.

Отметим, что одним из источников права на Руси являлся «Закон русский», принятый в X в. В соответствии с нормами этого закона, были составлены договоры с Византией, заключенные в IX-X

вв. В указанных договорах уже была установлена процедура возмещения убытков, что являлось прорывом в области права того времени.

Первое упоминание договора возмездного оказания услуг отмечено в сборнике статей Псковской Судной грамоты 1467 г. Так, в ст. 39 и ст.41 был регламентирован срок выполнения работ по «договору найма», а также сроки и размеры оплаты по таким договорам. Согласно статьям Псковской судной грамоты, форма договора могла быть устной и письменной. Его оформление осуществлялось в присутствии свидетелей и священника.

Следует также отметить значение принятия Судебника 1550 г. для развития договорных отношений. Так, ст.83 регламентирует договор личного найма и регулирует защиту интересов обеих сторон в случае нарушения условий договора. Согласно ст. 83, спор рассматривался только в судебном порядке, и, в случае признания виновным хозяина, требуемая сумма выплачивалась в двойном размере.

В XVII в. в 10 главе Соборного Уложения 1649 г. также упоминался подряд на выполнение каких-либо работ. В Уложении также предусматривались негативные стороны заключения договоров такие как, заключение сделки под принуждением или заключение заведомо ложной сделки с составлением неправильных документов. Потерпевшему в данном случае давалось право на срочное обжалование действий своего оппонента.

Из истории гражданско-правовой мысли следует отметить следующие моменты:

- В Своде законов Российской империи 1832 г. было закреплено следующее: «Подряд или поставка - есть договор, по силе коего одна из вступающих в оный сторон принимает на себя обязательство исполнить своим иждивением предприятие или поставить известного рода вещи, а другая, в пользу коей сие производится, учинить за то денежный платеж». Свод законов также имел в своем составе положения, регулирующие заключение договора найма. Так, законодательством был урегулирован вопрос о предмете найма, сроке пользования и размере вознаграждения по окончанию работ.

- В Проекте Гражданского Уложения для Российской Империи 1905 г. рассматриваемые отношения возмездного оказания услуг также не были четко определены. Свое закрепление наряду с подрядом, который был урегулирован главой X Проекта ГУ, нашел лишь «личный наем» в главе IX Проекта ГУ. Так, согласно ст. 421 Проекта ГУ, «по договору личного найма нанявшийся обязуется за вознаграждение (рядную плату, жалование) предоставить свой труд в пользу нанимателя». При этом «предметом личного найма может быть не только физический труд, но и иного рода деятельность, требующая от нанявшегося особых знаний или искусства» (ст. 422 Проекта ГУ), а также «нанявшийся обязан исполнить договор лично и не в праве, без согласия нанимателя, заменить себя другим лицом» (ст. 427 Проекта ГУ). Следует отметить, что в данном случае можно проследить сходство с положениями ст. 780 Гражданского Кодекса РФ: «если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично».

Таким образом, при сопоставлении норм проекта Гражданского уложения по вопросам договоров подряда, можно сделать вывод о том, что прослеживается сходство с нормами уже современного законодательства.

Кроме того, следует обратить внимание на тот факт, что в 1902 г. Правительствующий Сенат России указал на становление электричества важным экономическим благом для общества. В связи с этим был сделан вывод о том, что договор о снабжении заявителя электрической энергией может представлять собой также договор купли-продажи имущества.

Однако, согласно одной из существующих точек зрения, электрическая энергия, не являясь материальной субстанцией (физическим телом), не соответствует ни одному из признаков объекта прав и не может быть предметом каких-либо обязательств. Так, уже на данном этапе развития гражданского законодательства в области электроэнергетики появились споры о правовой природе как самого электричества, как имущества, так и договоров, регулирующих возникающие правоотношения.

Достаточно подробное на тот момент регулирование отношения по энергоснабжению получили в Положении о взаимоотношениях между энергосистемами и потребителями энергии, утвержденном Постановлением Совета народных комиссаров СССР от 10 декабря 1934 г. № 2692.

Приказом № 64 от 13 декабря 1939 г. в развитие Положения о взаимоотношениях электрических станций и энергетических систем с потребителями электрической и тепловой энергии Народным комиссариатом электростанций и электропромышленности СССР были утверждены Правила пользования электрической и тепловой энергией.

Договорному регулированию электроснабжения по-прежнему отводилась незначительная роль. Данным актом правовое регулирование снабжения электрической энергией впервые было отделено от норм, определяющих пользование тепловой энергией. Заключение договоров о снабжении электроэнергией стало осуществляться исключительно на основе Правил и утвержденного Министерством электростанций СССР Типового договора на отпуск электрической энергии. Данные Правила носили преимущественно императивный характер, все условия договора должны были им полностью соответствовать.

В 50-е годы XX века в советской юридической науке набирало популярность другое мнение. Электрическая энергия была признана самостоятельной ценностью, имеющей характеристику обычного товара. Признание этого факта придало договорам на энергоснабжение некую самостоятельность. Однако, после создания «Правил пользования электрической и тепловой энергией», утвержденных Приказом Министерства энергетики и электрификации СССР от 6 декабря 1981 года № 310, правоотношения по осуществлению технологического присоединения по-прежнему не выделялись в отдельную сделку.

Впервые законодательное закрепление отношения энергоснабжения получили только в Основах законодательства СССР и республик 1991 г., которые отнесли договор по передаче электрической энергии через присоединенную сеть к купле-продаже. Однако, следует отметить, что данное мнение не нашло отклика и вскоре утратило свою актуальность.

Решительные меры реформ в 90-е годы существенно изменили картину. В 1992 г. указами Президента РФ от 15 августа и 5 ноября создано Российское открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Единые энергетические системы России» (РАО «ЕЭС»).

Впоследствии также были приняты законы, являющиеся основными в правовом регулировании правоотношений в сфере электроэнергетики по настоящее время - Федеральный закон «Об электроэнергетике» от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ и Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861.

На основании вышесказанного следует сказать, что результате исторического развития договорного права в российском законодательстве к моменту образования СССР, уже сложились основные принципы договорных правоотношений, которые также послужили основой для разработки законодательства в сфере электроэнергетики.

Необходимо также отметить, что развитие правоотношений в сфере электроэнергетики не имеет достаточно долгого развития, что, несомненно, может быть обусловлено техническим прогрессом, теории и практики по данному вопросу до настоящего времени по-прежнему не определились в своих суждениях.

На сегодняшний день судебной практикой предложено три относительно самостоятельных подхода к определению правовой природы договора технологического присоединения. Тем не менее, ни один из них не прекратил свое существование, несмотря на усилия Верховного Суда Российской Федерации, по формированию единообразной, стабильной судебной практики по данному вопросу.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. – М., 2017.
2. Постановление Президиума ВАС РФ от 10.07.2012 № 2551/12 по делу № А56-66569/2010 // Информационно-поисковая система «Консультант плюс», 2012.
3. Проект ГУ.М., 2017.
4. Арсланов, К.М. Договор возмездного оказания услуг в системе гражданско-правовых договоров. / К.М. Арсланов. – // Вестник экономики, права и социологии. – 2007. - №1.
5. Чалая, Л.А., Лядова, А.В. История договорного права. Учебное пособие./ Л.А. Чалая, А.В. Лядова. – Владимир: Изд-во Владим. гос. ун-та, 2008.

### **К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ ДОЛИ В ПРАВЕ**

Гринкевич А.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Е.В. Дадаян

*Красноярский государственный аграрный университет*

Законодателем установлены два вида общей собственности: совместная и долевая. Если вещь находится в собственности нескольких лиц и при этом доли каждого из участников общей собственности определены, мы имеем дело с общей долевой собственностью. Если доли собственников заранее не определены – перед нами общая совместная собственность. Доли в праве определяются при разделе общей совместной собственности или выделе доли из нее. Таким образом,

участнику общей собственности, независимо от ее вида, при разделе или выходе из нее принадлежит право на долю. Доля каждого сособственника существует как при общей долевой собственности, так и при совместной. Во втором случае размер доли не может быть установлен до тех пор, пока не будет произведен выдел или раздел.

Под вещным правом понимается непосредственное отношение лица к вещи, исключающее вмешательство третьих лиц. Юридическую специфику вещного права составляет его абсолютный характер. Абсолютность вещных прав обусловлена тем, что они закрепляют отношение лица к вещи, а не к другим лицам, исключая для них возможность препятствовать управомоченному лицу в использовании вещи либо воздействовать на вещь без его разрешения. Соответственно, собственник рассматривается нами как носитель исключительных и абсолютных прав в отношении принадлежащего ему имущества.

В праве общей долевой собственности признаки исключительности и абсолютности нивелируются. Исключительным право собственника на вещь нельзя считать потому, что на таком же праве эта же вещь принадлежит другому лицу. Абсолютным – потому что собственник пользуется, владеет и распоряжается принадлежащим ему имуществом по соглашению с другим сособственником. Вот что писал на этот счет С. Э. Арзиани: «... в связи со множественностью управомоченных субъектов каждый из них должен считаться с тем, что наряду с третьими лицами, воздействие которых на вещь он может устранить, существуют ещё и лица, имеющие такие же права на эту вещь, которые имеет он сам. Поэтому права каждого собственника лишены той полноты и исключительности, которая в пределах закона в той или иной мере является атрибутом права собственности. Наличие нескольких управомоченных субъектов ограничивает каждого из них в осуществлении права собственности, обязывая согласовывать своё поведение в отношении общего имущества с другими сособственниками».

Вывод о том, что право участника общей собственности перестаёт быть исключительным и абсолютным, находит своё подтверждение и в судебной практике. Так, суды указывают, что согласно п. 1 ст. 244 ГК РФ имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности. При этом по смыслу п. 1 ст. 246 и п. 1 ст. 247 ГК РФ все правомочия собственника осуществляются участниками общей собственности на основании соответствующего соглашения.

Поскольку находящаяся в общей собственности вещь принадлежит одновременно нескольким лицам, недобросовестные и несанкционированные действия одного из них, приводящие к ухудшению качественных характеристик и потребительских свойств этой вещи как объекта гражданских прав, неизбежно нарушают и право собственности всех прочих участников общей собственности на то же имущество. Таким образом, считаем правильным в таких случаях признание действий ответчика противоправными.

По мнению В.А. Белова следует дифференцировать два понятия права общей собственности: оно может обозначать отношение нескольких сособственников (управомоченной стороны) к третьим лицам (носителям обязанностей) по поводу определенного имущества. Это отношение по поводу принадлежности права собственности на определенную вещь нескольким лицам. Но право общей собственности может раскрываться через содержание отношений участников между собой и каждого отдельного участника с третьими лицами. Субъективные гражданские права, образующие содержание такого правоотношения, имеют своим объектом лишь долю ценности вещи, а не саму вещь, и являются специфическими видами абсолютных и относительных субъективных гражданских прав. В.А. Белов приходит к выводу о том, что общность субъективного права для нескольких лиц (соучастников) приводит к необходимости законодательного признания за ними вспомогательных субъективных прав абсолютного и относительного характера.

В доктрине гражданского права существует мнение, что о доле уместно говорить лишь в том случае, когда речь идет об общей долевой собственности. В частности, Е.А. Суханов назвал совместную собственность бездолевой. Однако, это точка зрения подвергается критике среди научных кругов, так, Н.Н. Мисник считает, что такое представление основано на смешении двух различных вопросов: о наличии доли и определении ее размера. Если в общей совместной собственности доля не определена (не выяснен ее размер), то это не значит, что эта доля вообще отсутствует.

В науке существуют четыре основные концепции, по-своему определяющие природу доли в отношениях общей долевой собственности: 1) концепция «доли в праве»; 2) «идеальной доли»; 3) «доли в стоимости»; 4) «реальной доли».

Сторонники концепции «доли в праве» утверждают, что каждый участник распространяет свою власть на всю вещь. Принадлежность доли означает лишь ограниченность права собственности каждого сособственника, необходимость считаться с другими участниками права общей долевой собственности. Вот что пишет на этот счёт, например, Л.М. Минкина: «Долю в праве собственности можно определить как гражданско-правовую конструкцию, обозначающую право собственности участника долевой собственности на общую вещь, ограниченное в соответствии с законом в своём осуществлении в связи с наличием аналогичных прав у других сособственников».

Концепция «идеальной доли» основана на мысленном разделении вещи без индивидуализации каждой составляющей части. «Несколько лиц представляются субъектами одного и того же права собственности так, что каждому принадлежит идеальная доля вещи, материальная же часть каждого сохозяина не может быть определена... если в каждом атоме каждому сохозяину принадлежит известная идеальная доля, то эта доля принадлежит сохозяину и в целой вещи...».

По мнению Р.П. Мананковой идеальная доля - это есть доля в праве, о которой упоминается законодателем в ст. 244 ГК РФ. Идеальная доля и доля в праве, как полагает Р. П. Мананкова, «идентичны по содержанию».

Приверженцы концепции «доли в стоимости» полагают, что «доля» – понятие скорее стоимостное, экономическое. Соответственно, принадлежность доли обозначает принадлежность части стоимости вещи. Вот что писала на этот счет Р. П. Мананкова: «Доля – это арифметический показатель соотношения стоимостной оценки вклада каждого сособственника и стоимости всего общего имущества, это частное от деления этих стоимостей. Сама доля по-прежнему остаётся абстрактной величиной и выражается в дроби: 1/2, 2/3 и т.д., 0,3, 0,7 и т.д. либо в процентном отношении. В применении к правоотношению общей долевой собственности за этой абстрактной величиной стоит стоимостное выражение, образующееся из соотношения стоимости вклада сособственника и стоимости всего общего объекта».

Наконец, четвертая концепция – «реальной доли» определяет долю как вполне определённую часть имущества, предоставленную участнику общей собственности в фактическое владение. Вместе с тем, она предполагает, что принадлежность части имущества не означает выдел и, соответственно, прекращение права общей собственности. «В данном случае (случае выдела части имущества во владение) сохраняются все признаки общей собственности: существование множественности субъектов и наличие между ними специфических отношении по поводу принадлежащего им имущества». Распределение между сособственниками общего имущества по частям на праве пользования не приводит к прекращению правоотношения общей долевой собственности. Понятие реальной доли используется в случаях, когда имеется практическая возможность предоставить сособственнику определённую часть общего имущества в пользование (например, комнату в доме).

Судебная практика универсального понятия доли не выводит. В одних случаях суды стоят на формальных позициях, определённых законом, усматривая долю в праве. В других, – когда, например, речь идёт о разделе общей долевой собственности, изменении размера долей, в судебных актах скорее просматривается концепция «доли в стоимости». Наконец, в спорах, связанных с защитой права на долю, превалирует концепция «реальной доли». Об этом свидетельствует, в частности, допускаемая возможность виндикации доли в праве общей долевой собственности (п. 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 10/22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»).

Мы считаем, что объектом права общей собственности является все имущество, а не какая-то его часть, выделенная в натуре.

Иногда в одном судебном акте допускается смешение нескольких концепций. К примеру, по одному из дел суд указал следующее: «Доля в праве общей долевой собственности представляет собой имущество, имеющее для собственника и третьих лиц определённую стоимость. Такая доля в праве оборотоспособна. Она может быть отчуждена, получена по наследству, на неё может быть обращено взыскание за долги».

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. В 4 ч. Ч.1: федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ ред. от 23.05.2016. // Консультант плюс: Законодательство.
2. Белов, В.А. Гражданское право: Особенная часть: Учебник / В.А. Белов. М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2004 //te.zavantag.com (дата обращения 22.04.2017).
3. Бутаева, Э.С. Два вида общей собственности на землю (долевая и совместная) / Э.С. Бутаева // Актуальные вопросы экономических наук. 2015. №45 //cyberleninka.ru (дата обращения 22.04.2017).

4. Зарубин, А.В. Гражданско-правовые способы защиты права собственности на недвижимость: науч.-практич. пособие по применению гражданского законодательства / А.В. Зарубин [и др.]; под общ. ред. В. Н. Соловьева; науч. ред. С. В. Потапенко. М.: Издательство Юрайт, 2014. 458 с.
5. Зенин, И.А. Гражданское право: В 4 т. Том 2: Вещное право. Наследственное право. Исключительные права. Личные неимущественные права: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению 521400 «Юриспруденция» и по специальности 021100 «Юриспруденция» / И.А. Зенин [и др.]; отв. ред. – Е.А. Суханов. М.: ВолтерсКлувер, 2008. //lib.lunn.ru (дата обращения 22.04.2017).
6. Козлов, Р.П. Правовое регулирование общей долевой собственности в РФ :автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / Р.П. Козлов. М.: Рос.гос. ин-т интеллектуал. собственности Роспатента, 2010. <http://www.law.edu.ru> (дата обращения 22.04.2017).
7. Меркулова, А.В. Проблема соотношения общей и долевой собственности / А.В. Меркулова // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2014. №5. <http://cyberleninka.ru> (дата обращения 22.04.2017).
8. Минкина, Л.М. Право общей долевой собственности: понятие и особенности осуществления: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук/ Л.М. Минкина. Самара: ГОУВПО «СГУ», 2004. <http://www.dissercat.com> (дата обращения 22.04.2017).
9. Мисник, Н.Н. Правовая природа общей собственности / Н.Н. Мисник // Юридический мир. 2008. № 1. – С. 24-34.
10. Суханов, Е. А. К понятию вещного права / Е. А. Суханов // Правовые вопросы недвижимости. 2005. №1. С. 7–14.
11. Филатова, У.Б. Критерии разграничения права общей собственности на виды / У.Б. Филатова // Вестник забайкальского государственного университета. 2011. №7. //cyberleninka.ru (дата обращения 22.04.2017).

## **К ВОПРОСУ ОБ ИСТОКАХ ЗАРОЖДЕНИЯ ИНСТИТУТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА**

Дергачёва Е.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Е.В. Дадаян

***Красноярский государственный аграрный университет***

На начальных стадиях развития правовой культуры каждого народа, когда юридические нормы ещё довольно просты и немногочисленны, стороны любого спора вели свои дела лично, не прибегая к посторонней помощи. Однако с развитием и усложнением социальных отношений совершенствовались и соответствующие правовые нормы. Для большинства лиц знание и дальнейшее применение закона становилось затруднительным, а тяжущиеся, не обладая специальной подготовкой, сами не всегда могли вести дела. Таким образом, возникла необходимость в появлении особого класса субъектов, занимающихся изучением материальных и процессуальных правовых норм, и способных оказать нуждающимся необходимую юридическую помощь или правозаступничество.

Как известно, значительная часть современных институтов гражданского права и процесса возникла из римского частного права. Не стал исключением и институт представительства. Однако, несмотря на высокий уровень совершенства римской правовой системы, нельзя утверждать, что рассматриваемая категория была в достаточной степени развита римскими юристами. Это объясняется патриархальной природой экономики, широким применением труда рабов. Для римского права был характерен принцип: «Perextraneampersonamnobisadquirinonpotest» («Невозможно приобретение в нашу пользу через постороннее лицо»). Лишь в эпоху Юстиниана (527-565 гг.) начали прослеживаться признаки зарождения соответствующей теории.

До возникновения и признания института представительства сторонам запрещалось возлагать защиту своих интересов на третьих лиц, поскольку существовала обязанность личного присутствия в судебном процессе. Необходимо отметить, что для составления документов, на которых основывалось судопроизводство, требовались определённые знания, что, в Древней Греции, например, послужило основанием для введения в судебный процесс логографов, профессионально занимавшихся подготовкой объяснений для суда по поручению какой-либо из сторон. То есть, это была опосредованная и своеобразная форма представительства. В Древнем Риме же представительство было неразрывно связано с патронатом, являвшимся особым институтом римского права. Сущность патроната заключалась в том, что римский гражданин, став патроном чужеземца, который становился в положение клиента, оказывал последнему необходимую правовую помощь,



совершал в его интересах сделки, защищал перед римским судом. При этом патрон выступал не как представитель, а как защитник прав представляемого.

Иной смысл в понятие «патрон» вкладывал Ю. Ф. Лубшев, с точки зрения которого определённое лицо могло быть принято в род римского гражданина на правах, равных родственным, в связи, с чем глава семьи представлял интересы принятого в судебном процессе. Действительно, древнейшая римская (агнатическая) семья – это союз людей, объединённых не кровным родством, а подчинением власти одного и того же домовладыки – *paterfamilias*. В древнейшее время лишь он был носителем правоспособности в сфере частного права, а остальные члены семьи такой правоспособностью не обладали. То есть, юридически родство было связано не с кровной (когнатической) связью, а с основанной на власти и подчинении связи агнатической. Бесспорно, *патерфамилиас* был вправе представлять интересы семьи и её членов в судебном процессе, но это было не наёмное представительство, а родственное. Между тем, патрон и патронат в Древнем Риме появились всё-таки значительно позже и характеризовали, с одной стороны, лицо, осуществляющее патронат, а с другой – особую форму представительства, фактически устанавливавшую зависимость неполноправных или бедных граждан от богатых. Таким образом, в Древнем Риме патрон выступал, прежде всего, как покровитель.

Дальнейшее развитие рассматриваемого правового института было связано с возникновением непрямого представительства - действия совершались представителем не от имени представляемой стороны, а от собственного, за свой же счёт. Основанием допущения такой формы представительства служила неспособность лиц выступать в процессе в силу возраста, пола, состояния здоровья и иных причин. Римское право признавало за прокуратором (*procurator*) - поверенным в договоре поручения - общее полномочие представительства (представляемый всегда являлся большой семьёй), а за инститором (*institor*) - управляющим предприятием - ограниченное полномочие по продаже имущества своего хозяина. Отношения строились по принципу вышеназванного косвенного представительства: все приобретения прокуратор и инститор совершали на своё имя. После исполнения поручения представители должны были вернуть доверителю всё полученное: плоды, соответствующие приращения и даже уплаченное им третьими лицами недолжным образом. Такое представительство весьма отличалось от современного понимания данного института: прокуратор заключал договор, не порождающий никаких прав для представляемой семьи, последняя, напротив, выступала гарантом выполнения прокуратором своих обязанностей по отношению к контрагенту. Необходимо отметить, что в отношениях представительства рассматриваемого исторического периода отсутствовало такое понятие как действительная или фиктивная цессия, в которой не было необходимости, ведь представляемый приобретал права и обязанности по сделке, совершённой представителем от его имени непосредственно.

Несмотря на то, что в дальнейшем, именно в римском праве было положено начало разграничению представительства на обязательное, основанное на законе (представительство рабов, членов семьи), и добровольное (договорное), представительство не носило универсального характера в его классическом понимании и допускалось в весьма ограниченных пределах: лишь в сфере приобретения вещных и некоторых других прав. Как отмечал Г.Ф. Пухта, римское право признавало представительство «только при приобретении владения, а вместе с тем и права, находящегося от него в зависимости, например, при *traditio* как способе приобретения права собственности».

Следующий этап развития и усложнения института представительства римского права характеризуется появлением, так называемых адъективных исков (*actio adiecticiaequalitatis*) - установление наряду с главной ответственностью контрагента дополнительной ответственности принципала; дальнейшее развитие рассматриваемого института связано с введением акцессорной ответственности, в соответствии с которой третьи лица, участвующие в многосубъектной сделке, получали право вступать в отношения не только с представителем, но и с самим принципалом. Таким образом, принципал признавался в качестве самостоятельного субъекта данного правоотношения и наделялся как правом по сделке, так и обязанностью исполнить обязательства по ней.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что первые упоминания о представительстве известны именно римскому праву. Постепенно рассматриваемая категория приобретала статус самостоятельного правового института и особого вида деятельности, благодаря чему расширялся круг субъектов, которые были вправе по поручению представлять чужие интересы. Таким образом, институт представительства эволюционировал в отношении лиц, выступающих истцом и ответчиком в суде: во-первых, каждый получил возможность вести свои дела в суде как лично, так и с помощью другого лица, представителя, который замещал его в судебном процессе, во-вторых, в качестве представителей в суде могли участвовать различные субъекты.

### *Литература*

1. Гончаров, А.В. История возникновения института представительства в гражданском праве и его развитие до конца XIX века / А.В. Гончаров // Аспирантский вестник Поволжья. 2011. № 3-4. С. 96-99.
2. Дождев, С.Н. Римское частное право: учебник для вузов / С.Н. Дождев. М.: Норма, 1996. 704 с.
3. Крючков, М.С. История возникновения и развития института представительства / М.С. Крючков // Политика, государство и право. 2014. № 7. С. 1-4.
4. Невзгодина, Е.Л. Очерк истории развития института представительства в гражданском праве / Е.Л. Невзгодина // Вестник Омского университета. 2008. № 1. С. 122-124.
5. Нерсесов, Н.О. Избранные труды по представительству и ценным бумагам в гражданском праве. Классика российской цивилистики / Н.О. Нерсесов. М.: Статут, 2000. <http://library.brstu.ru/> (дата обращения 22.04.2017).
6. Подопригора, А.А. Основы римского гражданского права: Учеб. пособие для студентов юрид. вузов и факультетов. 2-е изд., перераб. / А.А. Подопригора. К.: Вентури, 1995. 288 с.

## **КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА. ИСТОРИЧЕСКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ.**

Чиркова Ю. В.

Научный руководитель: к ю.н., доцент Дадаян Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Действующим на данный момент ГК РФ предусмотрен отдельный гражданско - правовой метод защиты деловой репутации, достоинства и чести, однако, есть различия в основах и методах защиты прав с одной стороны гражданского лица, а с другой стороны юридического представителя.

Сейчас это исследование уместно и в современный период, так как Российская Федерация пребывает под юрисдикцией Европейского суда по правам человека, что обязывает приблизить российское законодательство к симметричности и соответствию нормам международного права, последующего взаимодействия конституционного гражданского статуса с человеческими правами, которые закреплены и устоялись в международно - правовых актах.

Право на деловую репутацию, достоинство и честь - это прерогатива для оценивания моральных, этических, деловых и других гражданских качеств и свойств, а также право на самооценку. От всех этих качеств обуславливается общественное положение (размещение) гражданина.

Ознакомимся с главными понятиями.

Достоинство - самооценка гражданина, осмысливание человеком своих индивидуальных качеств, свойств, возможностей, мирозерцания (мировоззрения), исполненного долга и своего социального значения. Достоинство предполагает субъективную личностную оценку.

Честь - определяет общественное отношение к юридическому или гражданскому лицу. Это объективная личностная оценка моральных, деловых и других качеств.

Репутация - это общественное мнение, сложившееся о личности, в ходе анализа его социально важных качеств.

Деловая репутация - личностная оценка гражданина, как профессионала своего дела.

В случае принижения чести, достоинства и деловой репутации юридических или гражданских лиц, им наносится моральный вред, который полагается компенсировать (ст. 151 ГК РФ). Прежде всего, моральный вред, нанесенный правонарушениями, предполагает различного рода духовные, высоконравственные, эмоциональные и психологические переживания. Иногда моральный вред, полученный вследствие правонарушения, наносит потерпевшему гражданину гораздо больший вред и истощение, в виде духовных мук и нравственных страданий, чем, если бы ему нанесли имущественный ущерб. Впоследствии моральное истощение может привести к психологическим травмам и душевному расстройству.

Вывод следующий: моральный вред - это нарушение человеческой свободы, при котором человек получает нравственные и психологические страдания, поэтому моральный вред обязан присутствовать в правовой сфере.

Институт компенсации морального вреда имеет свои глубокие исторические корни, несмотря на то, что в российском законодательстве он закреплен совсем недавно. Внимание нематериальным благам уделялось еще в Древнем Риме.

Законы XII таблиц выделяли причины личного оскорбления: в результате членовредительства, тяжкого телесного повреждения и при любом другом личном оскорблении.

Изначально за обиду суд мог назначить конкретное вознаграждение, установленное в нормах римского права. Таким образом, идея возмещения морального вреда зародилась в римском праве. Убийства, увечье, обиды с давних пор предоставляли потерпевшему право на денежное вознаграждение за моральный вред.

Государство приветствовало получение такого вознаграждения от причинителя, которое вытесняло обычай личной расправы с последним со стороны потерпевшего или родственников.

Нормы, относящиеся к гражданскому и уголовному праву, связанные с выплатой материального вознаграждения имелись в источниках древнерусского права, а именно в договорах – первых письменных источниках, заключенных с греками князем Олегом в 911 г. и князем Игорем в 945 г.

Например, статья 4 договора 911 г. устанавливала ответственность за убийство и предусматривала, в частности, в случае бегства убийцы, при наличии у него имущества обращение ее в пользу родственников убитого. Закреплялось денежное взыскание за причинение телесных повреждений, а также в результате имущественных преступлений. Вышеуказанные договоры можно считать родоначальниками действующего на сегодняшний день института компенсации морального вреда.

Следующим шагом в развитии института морального вреда в российском праве является принятие Русской правды – первого кодифицированного акта. Данный правовой акт предусматривал целый ряд статей, устанавливающих защиту чести, жизни, здоровья, а также имущественной сферы человека. В период становления Московского государства продолжается и развитие института компенсации морального вреда.

Например, статья 2 предусматривала обиженному, оскорбленному: взыскание с обидчика трех гривен; за причинение телесных повреждений батоном, жердью, пястью, чашей, рогом, тылеснею острого оружия предусматривалась компенсация в размере 12 гривен (статья 3). В Русской Правде закреплялось право на кровную месть или 40 гривен в порядке компенсации за убийство мужчины определенному кругу близких родственников.

По Русской Правде оскорбление женщины позорным словом предусматривало компенсацию неимущественного вреда (статья 30). При этом учитывалось её сословие. Так публичное отнесение уважаемо замужней женщины к числу женщин легкого поведения означало тяжело оскорбить не только её, но и мужа, и всю семью. В случае подобного оскорбления боярской жены великих бояр в пользу потерпевшей в обидчика взыскивалось 5 гривен золотом, а митрополиту тоже такую сумму. Если же оскорбление наносилось боярской жене меньших бояр, то компенсация потерпевшей составляла 3 гривны золотом, а митрополиту – рубль и т. д.

В статье 1 Русской Правды устанавливалось право на кровную месть или 40 гривен в порядке компенсации за убийство мужчины определенному кругу родственников. 40 гривен – плата за убийство, именовалась в то время вирой или денежной пеней за смерть, убийство, цену крови. Такая плата, в 40 гривен (одна гривна – это слиток весом около 200 гр.) платилась за голову свободного гражданина или семьянина. За убийство боярина или иного знатного господина компенсационная сумма составляла 80 гривен. За убийство раба вира равнялась 12 гривнам.

Русскому менталитету близко понимание «компенсации морального вреда», что можно заключить из анализа норм «Русской правды», в которых даже преступление рассматривалось не как нарушение закона, а как причинение «обиды», то есть материального и морального ущерба, и подлежало возмещению.

Таким образом, Русская Правда была первым источником, по которому причинитель вреда должен был возместить не только материальный, но и моральный ущерб.

В 1497 г. издается Судебник Ивана III, предусматривающий наряду со смертной казнью взыскание головщины (плату за убийство, взимавшуюся в пользу родных убитого) из имущества убийцы. Если же убийца не мог заплатить головщину родственникам убитого, он уже не выдавался им «головой», а был обречен находиться в «казни и продаже боярину или дьяку».

В 1550 г. принимается Судебник Ивана IV, в котором также есть положение о возможности предъявления гражданского иска за убийство. Вышеуказанные положения Судебника 1497 г. и Судебника 1550 г. содержали нормы, определяющие денежные суммы в пользу обиженного, при этом ее размер зависел от сословия пострадавшего.

Соборное Уложение 1649 г., принятое А. М. Романовым, становится более совершенным источником компенсации морального вреда, устанавливая точную регламентацию размеров возмещения за «бесчестье» людям различного звания, городским и сельским жителям, служилым и духовным лицам.

Раздел начинался статьёй 27, которая предусматривала наиболее тяжкий случай – оскорбление Патриарха. И последующие 28-82 статьи предусматривали защиту от оскорбления различных духовных лиц.

Уложение, в отличие от Русской Правды предусматривало такой состав правонарушения, как бесчестье, т. е. преимущественное оскорбление словом. Бесчестьем именовалась также денежная компенсация за оскорбление. Причём суммы бесчестья определялись в таком объёме, что иной оскорбитель был не в состоянии выплатить положенную компенсацию. И тогда оскорбитель ставился на правож: его ежедневно били батогами до тех пор, пока он не договаривался с оскорбленным о погашении долга.

В течение более 200 лет Соборное уложение защищало естественные и неотчуждаемые права человека, предпочтенье отдавалось защите прав знатного.

В период абсолютизма произошли значительные изменения в правовой системе России, в том числе и в развитии института компенсации морального вреда. В начале XIX в. под руководством М. М. Сперанского было издано Полное собрание законов и Свод Законов Российской империи. Составители свода расположили действующие на тот момент акты по определенной системе, соответствовавшей отраслям права. Гражданское право было систематизировано в X томе свода законов.

В России еще достаточно долгое время господствовала точка зрения, базирующаяся на традиции римского права, то есть компенсация имела место в порядке гражданского судопроизводства, только если она косвенно отражалась на имущественных интересах потерпевшего. Октябрьская революция 1917 г. стала началом советской доктрины развития представлений о возмещении морального вреда. В данный период времени господствовала идея о недопустимости такого возмещения, так как гражданское право послереволюционной России не предусматривало понятие морального вреда и возможности его возмещения.

В 1922 г. был принят Гражданский кодекс РСФСР, но с принятием данного нормативно-правового акта вопрос возмещения морального вреда остался актуальным, так как институт возмещения морального вреда в него включен не был. Правоведы продолжали писать об институте возмещения морального вреда, но исключительно как присущем буржуазному праву, принципиальная недопустимость которого в советском обществе очевидна.

В ст.1 Гражданского кодекса РСФСР от 1964 г. закреплялось, что кодекс «...регулирует имущественные и связанные с ними неимущественные отношения». Это явилось причиной дискуссий о возможности материального возмещения за причиненный моральный вред. Однако, необходимо отметить, что принятый 27 октября 1960 г. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР впервые в российском праве закрепил термин моральный вред, а именно: «Потерпевшим признается лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред». Следовательно, уголовное законодательство создавало больше возможностей для материальной компенсации моральных переживаний, чем действовавшее на тот момент гражданское законодательство.

Следующим этапом развития компенсации морального вреда связано с принятием Основ гражданского законодательства СССР от 31.05.1991 г., которые раскрыли содержание понятия «моральный вред» как «физические и нравственные понятия», а также допускает возмещение морального вреда при наличии вины причинителя вреда.

Российские законодатели внесли нормы компенсации морального вреда в специальные законы: Закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г., Закон о защите прав потребителей» от 07.02.1992 г., Закон «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 г. и другие. С принятием Гражданского Кодекса Российской Федерации сделан еще один шаг в развитии данного института гражданского права, выделив для регулирования нематериальных благ отдельную главу 8. Однако, в связи с довольно громоздкой системой конкуренции нормативных актов возникла проблема ее применения.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 20.12.1994 г. рассмотрел некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда. Оно помогало установлению единообразия в вопросе конкуренции актов при компенсации морального вреда. Обобщая вышеизложенное, можно увидеть постепенные этапы развития института компенсации морального вреда в России.

Начиная с зарождения в древнерусском праве, когда государство поощряло взыскания с причинителя неимущественного вреда, так как это бы способствовало вытеснению кровной мести со

стороны потерпевшего. Принятия кодифицированных актов и целого ряда источников на защиту чести, жизни, здоровья и имущественной сферы.

На современный период компенсация морального вреда достаточно урегулирована нормами права и успешно применяется на практике. Кроме того, необходимо отметить, что возмещение морального вреда зародилось изначально в уголовном законодательстве. Со временем данный институт обязалось взять на себя гражданское право, при этом применяется компенсация морального вреда почти во всех отраслях российского права.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс РФ. - М. 2015.
2. Сергеев, А. П. Гражданское право/ А. П. Сергеев. – М.: Проспект, 2006.
3. Анисимов, А.Л. Честь, достоинство, деловая репутация: Гражданско-правовая защита/ А. Л. Анисимов. – М., 1994.
4. Эрделевский, А.М. Компенсация морального вреда: анализ законодательства и судебной практики/А.М. Эрделевский – М., 2000.
5. Эрделевский, А.М. Компенсация морального вреда в России и за рубежом/ А.М. Эрделевский - М.: ФОРУМ-ИНФРА-М, 1997.
6. Богданова, Е.Е. Проблема компенсации морального вреда при конфликте личных неимущественных прав / Е. Е. Богданова// Вестник Московского университета МВД России. - 2009. - № 3. - С. 120-123.

### **ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ ТРАДИЦИОННЫХ ОБЩЕСТВ.**

Крюкова В. М.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

*Красноярский государственный аграрный университет.*

Договорные отношения чаще встречаются между лицами, поддерживающими между собой минимум связей, или совершенно посторонними друг другу, а так же в случаях, когда предмет сделки четко определен по причине значения, которое ему придают договаривающиеся стороны. Действительно, договорные отношения зависят от социальной или родственной близости, существующей между сторонами. Когда же стороны являются относительно посторонними друг другу, договорный аспект отношений преобладает: например, покупка автомобиля.

Некоторые вещи априори не могут быть предметом договорных отношений: это так называемые «родственные» вещи, т.е. вещи, полностью относящиеся к какой-либо семейной группе, клану (участки земли, предметы культа). Другие вещи могут стать предметом договора лишь в определенных обстоятельствах и с одобрения всех групп: это общинное имущество (пастбища у скотоводов, рабочий скот у племен, занимающихся сельским хозяйством). Некоторые вещи зависят лишь от волеизъявления своих владельцев, но перемещаются очень мало, поскольку плотно связаны с личностью владельца: это индивидуализированное имущество (драгоценности, украшения, инструменты). Наконец, некоторые вещи очень часто становятся предметом договорных отношений, поскольку они зависят лишь от волеизъявления договаривающихся сторон и могут легко перемещаться: это материализованное имущество (деньги или предметы, выполняющие функцию денег, такие, как меры соли или меда, рулоны ткани и т. п.).

В рамках антропологической интерпретации права, формируется и принципиально новый подход к конструированию современных правовых норм, где учитываются психологические и биологические состояния личности, морально-этические, духовно-нравственные ценности человека, конкретная система условий, в рамках которой находится человек, вступающий в правоотношения. В этом смысле человек, его личностные качества с точки зрения юридической антропологии учитываются современным законодателем неоправданно редко. «Так, в результате антропологического прочтения действующего семейного законодательства (например, ст. 17 Семейного кодекса РФ), в соответствии с которой «муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка». Можно сделать вывод о том, что данная правовая норма представляет из себя один из достаточно редких случаев учета законодателем специфики телесного, эмоционального состояния человека, по сути, представляет из себя новую юридическую модель, акцентирующую внимание на уникальности, «переломности» естественно-природного состояния человека».

Заключение договора: вещь и слово. Договор может быть заключен при помощи вещи, слова или того и другого вместе. Что касается вещи, то может иметь место ее передача (договоры об

обмене имуществом, об охране, о браке, об эксплуатации земель, церемониальные); материализованное предоставление доступа к вещи (доступ к распределению земли символизируется вручением комка земли, окропленного кровью жертвенного животного); начало работы над вещью (кооперативные договоры, договоры о торговых экспедициях, о воспитании). В связи с реальной природой договора в обществах Черной Африки обмен словами носит второстепенный характер по сравнению с операциями, касающимися самой вещи. Этот обмен обычно имеет место в присутствии свидетелей и носит чисто формальный характер.

Вступление договора в силу: формальные и неформальные договоры. В устном праве процедура вступления договора в силу может иметь место на уровне каждого из трех фундаментальных отношений: человек–вещь (действительная передача вещи), человек–человек (обмен соответствующими словами в присутствии свидетелей), человек–бог (различные жертвоприношения, посредством которых в свидетели призываются невидимые могущественные силы). Однако степень эффективности каждого из этих отношений для вступления договора в силу различна. Отношение человек–вещь является достаточным для вступления договора в силу: договор считается в этом случае неформальным и реализуется путем передачи вещи новому владельцу. Отношения человек–человек и человек–бог являются недостаточными для вступления договора в силу, если они не сопровождаются реальной передачей вещи: в связи со смешением различных типов отношений договор считается в этом случае формальным.

В отличие от индивидуалистических современных обществ, в традиционных обществах наказание за неисполнение договорных обязательств носит скорее общественный, нежели экономический характер. Общественный характер наказания выражен тем ярче, чем более общество считает себя затронутым ущербом: в этом случае оно чаще всего принимает форму телесного или морального наказания. И, наоборот, если в первую очередь затронуты личные интересы, наказание носит более материальный характер.

Телесные наказания: будучи очень разнообразными (от публичного избия палками и обрубания конечностей до продажи в рабство или физического устранения), эти наказания применяются в двух реальных случаях. Они являются самым распространенным видом наказания в договорах, имеющих политический характер, неисполнение которых наносит ущерб престижу вождя и, следовательно, общественному порядку. Они также применяются в случае неоднократного или систематического злостного уклонения от исполнения чисто материальных обязанностей.

Моральные наказания: они заключаются в общественном порицании и часто используются в случае неисполнения обязательств по договорам об обмене имуществом или услугами, в частности по договорам о совместном труде или по брачным контрактам. Порицание может доходить до объявления бойкота виновному, что является весьма чувствительным психологическим наказанием в небольшом по размеру обществе, где взаимосвязь между индивидуумами развита очень сильно.

Материальные наказания: они могут применяться в самых различных ситуациях. Прежде всего, речь идет о принудительном исполнении, применяемом особенно в начале исполнения договоров об оказании услуг, требующих быстрого исполнения. Затем идет возврат в первоначальное состояние: даже после начала исполнения договор, может быть, расторгнут (если договор об аренде земли не сопровождается предоставлением оговоренных услуг, земля возвращается ее прежнему владельцу; если колдун не добивается результата, которого желает его клиент, он возвращает клиенту полученную плату). Наконец, существует возмещение убытков и ущерба, которое применяется, например, в договорах о выпасе скота, посреднических договорах, когда имеет место обман, караванных договорах, когда предводитель каравана действует в нарушение приказов нанимателей.

К особенностям развития обычно-правовых систем следует отнести то, что они формируются обществом, выступая частью социальной системы; основываются на особой роли обычного права; не имеют четкой дифференциации публичного и частного права, материального и процессуального; обусловлены синкретизмом юридических и социальных начал, высокой общественной легитимностью традиций и обычаев, признанием ценности сложившейся практики регулирования общественных отношений; базируются на консервативных традиционалистских установках.

Обычно-правовые отношения характеризуются отсутствием четко определенного субъекта права, синкретизмом прав и обязанностей, стихийностью их возникновения и прекращения. Исходя из этого, обычно-правовые отношения выступают динамическим проявлением обычного права, конкретизируясь практикой его реализации, проявляя влияние обычаев на поведение людей. К основным признакам обычно-правовых отношений следует отнести то, что они: выражают интересы и ценности традиционного общества; сохраняют стабильность его институтов; возникают на базе обычного права; фиксируются в «коллективной памяти» народа. В качестве субъектов таких

отношений выступают не только люди, но и временные коллективы, стационарные общины, над общинные объединения и образования, племена, роды (фамилии) и семьи.

#### *Литература*

1. Ковлер А. И.. Антропология права: Учебник для вузов. – М.: К 86 Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА– ИНФРА • М). 2002– 480 с.
2. Небрятенко Г.Г. Обычно-правовая система традиционного общества. – М.: Вузовская книга, 2011. – 30 п.л.
3. Рулан Н. Юридическая антропология. Учебник для вузов. – М.: Издательство: НОРМА,1999. – 310с.

### **ЮРИДИЧЕСКАЯ СТОРОНА ПРОЦЕССА ЛИКВИДАЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ. ПРОЦЕССЫ ПРИВАТИЗАЦИИ**

Кузора К.К.

Научный руководитель, д.и.н., профессор Павлова И.П.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Российская Федерация является правопреемником Союза Советских Социалистических Республик, развивающегося по социалистическому пути, народ которого «строил» коммунизм. Построение социалистической системы началось в 1922 г. с образованием союза, а закончилось его развалом в 1991 г.

После ликвидации социалистической системы, РСФСР взяла курс на построение капитализма представляющего полную противоположность социализму.

Так социалистическая система (Социализм) представляет собой общественно-политический и экономический строй, основанный на принципах равенства прав и возможностей людей, государственного регулирования экономики, приоритета общественной собственности.

Под капитализмом же следует понимать экономическую систему, в которой широко распространена частная собственность на факторы производства, а распределение произведенного продукта, товаров, благ, услуг осуществляется в основном посредством рынка. Капитализму свойственны свободное предпринимательство, конкуренция, стремление производителей и продавцов товаров к извлечению прибыли.

Отличительные черты социализма и капитализма можно увидеть в таблице:

Социализм	Признаки для сравнения	Капитализм
Государственная (общая)	Преобладающая форма собственности	Частная
Жесткая регламентация деятельности со стороны государства	Характер экономической деятельности	Свобода предпринимательства и выбора
Централизованное планирование	Способ согласования хозяйственной деятельности	Рыночное саморегулирование
Необходимость выполнять государственные планы	Главный мотив экономической активности	Личный экономический интерес
Справедливое распределение	Главная забота общества	Эффективное производство

Как мы видим капитализму свойственно наличие частной собственности, однако в существовавшей в СССР социалистической системе, право частной собственности соответственно отсутствовало.

Во время своего становления молодое Советское государство открыто провозгласило приоритет публичных интересов над частными, существенно ограничило свободу частной собственности.

Для перехода России к рыночной экономике и как следствие от социалистического к капиталистическому пути развития важнейшим шагом реформирования страны стала приватизация.

Единого мнения по поводу начала приватизационных процессов нет. Еще до распада СССР была подготовлена законодательная база для осуществления приватизации. Закон РСФСР от 24 декабря 1990 г. № 443-1 «О собственности в РСФСР» буквально повторивший положения общесоюзного закона от 6 марта 1990 г. № 1305-1 «О собственности в СССР» закрепил частную, государственную и муниципальную собственность, собственность общественных объединений

(организаций), а также понятие приватизации, как передачи государственного или муниципального имущества в частную собственность.

Долю частного сектора необходимо было поднимать практически с нуля. В 1991 г. начался этап форсированной приватизации, темпы его были очень быстрыми, буквально разницей в один день принимаются Законы РСФСР:

- от 03 июля 1991 г. № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР», определяющий порядок и способы проведения приватизации государственных и муниципальных предприятий;

- от 04 июля 1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в РСФСР», предусматривающий бесплатную передачу или продажу в собственность граждан на добровольной основе занимаемых ими жилых помещений в государственном и муниципальном жилищном фонде.

Согласно законам приватизацию государственного и муниципального имущества организует Государственный комитет Российской Федерации по управлению государственным имуществом, председателем которого был назначен А. Чубайс.

Несомненно, государство при проведении приватизации наряду с другими преследовало цель пополнения государственной казны, поэтому особое внимание уделялось приватизации государственных и муниципальных предприятий. Так как приватизация жилищного фонда в основном осуществлялась бесплатно.

Выделяется два этапа проведения приватизации: чековый (ваучерный) и денежный на рассмотрении которых остановимся.

14 августа 1992 г. Президент Российской Федерации подписал Указ № 914 «О введении в действие системы приватизационных чеков в Российской Федерации».

В четвертом квартале 1992 г. граждане России могли получить ваучеры, которые в теории давали каждому право получить свою долю национальных богатств, которая подлежала чековой приватизации. Вместе с ваучером граждане получали, и право свободно распорядиться им по своему усмотрению.

Основная масса населения являющегося держателями ваучеров не знала, о возможных (прибыльных) вариантах их использования. С целью помочь реализации ваучеров создавались чековые инвестиционные фонды, обменивавшие ваучеры на акции разнообразных компаний.

Необходимым условием развития процесса приватизации, ее роста являлось привлечение к процессу достаточно обширной социальной базы, формирования положительного общественного мнения.

Однако с самого начала чековая приватизация вызывала критические замечания со стороны специалистов и повергала в недоумение массы населения полагавшего, что в результате приватизации основная часть государственных предприятий перейдет в собственность «ограниченного круга лиц», а не «широких слоев населения», что фактически и произошло.

Переход ко второму этапу приватизации (денежному) был утвержден Указом Президента Российской Федерации от 22 июля 1994 г. №1535 «Об основных положениях Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации после 1 июля 1994 г.».

На этом этапе планировалось значительно увеличить доходную часть государственного бюджета за счет поступлений от приватизации.

В 1995 г. была предложена идея залоговых аукционов, согласно которой ряд российских банков после аукциона предоставляет кредит правительству под залог принадлежащих ему акций ряда предприятий. По истечении установленного срока правительство возвращает кредит, либо эти акции переходят в собственность кредиторов.

31 августа 1995 г. Президент Российской Федерации подписал Указ № 889 «О порядке передаче в 1995 г. в залог акций, находящихся в федеральной собственности».

Правительство не возвратило полученные кредиты, тем самым, пакеты акций перешли в собственность кредиторов, в результате появились олигархи-миллиардеры.

Относительно залоговых аукционов в книге Приватизация по-русски А.Б. Чубайс пишет «Я сразу понял, что буду поддерживать это предложение любыми силами. Схема залога автоматически делала покупателя нашим сторонником, давала приватизации новый толчок и хороший шанс выжить в сложившейся политической ситуации... конечно, нас много ругали за залоговые аукционы и сразу, и после. Главная претензия: малые деньги получены на залогах. За «Норильский никель», к примеру, мы взяли 170 млн. долларов. Тогда как за «Связьинвест», двумя годами позже, 1875 млн.»



В итоге залоговые аукционы оставили наиболее яркую страницу второго этапа приватизации и самую скандальную.

В целом на втором этапе приватизационные процессы резко замедлились.

Обобщенно итогами приватизации следует считать:

- 1) переход от социализма к капитализму;
- 2) обогащение узкой группы лиц приближенной к власти;
- 3) в результате присвоения будущими олигархами-миллиардерами доходов от продажи природных ресурсов государство лишилось главного источника дохода, в связи, с чем появились проблемы с выплатой пенсий и зарплат, финансированием здравоохранения.

Частные собственники предприятий были нацелены на получение прибыли, а сохранение жизни и здоровья трудящихся их не беспокоило. Это привело к ухудшению условий труда, развалу системы охраны труда и медицины, что в свою очередь наряду с нехваткой денег на нормальную еду и лекарства, ростом потребления алкоголя и резким ростом наркомании, преступности – привели к росту смертности, и как итог к демографическому кризису.

В итоге период времени, ознаменовавшийся процессами приватизации, скомпрометировал себя в глазах многих россиян.

На итоги указанных этапов приватизации оказали влияние недостатки законодательства, среди которых можно выделить:

- передача в частные руки государственного имущества не была основана на объективном подходе к выбору объектов приватизации и не предусматривала задачу повышения эффективности передаваемых предприятий;

- не были установлены требования для приватизируемых предприятий, предполагающие сохранение профиля деятельности, созданию условий для развития производственной базы, решению социальных проблем, охране окружающей среды, сохранению или дополнительному созданию рабочих мест и т.д.;

- не было определено правило, согласно которого размер получаемого государством дохода от отчуждении государственного имущества должен быть соразмерным отчужденному имуществу.

В настоящее время приватизация имеет плановую основу, ее планирование отнесено к компетенции Правительства Российской Федерации, которое ежегодно утверждает прогнозный план (программу) приватизации и представляет отчет о его выполнении в нижнюю палату Федерального собрания. Президент Российской Федерации формирует и утверждает перечень важных предприятий и определяет возможность их приватизации.

#### *Литература*

1. Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993 - 2003 годов // Отв. редактор С.В. Степашин. 2-е изд. М., 2005. С. 10.;
2. Аргунова Ю.Н. Криминологический анализ законодательства о приватизации государственного и муниципального имущества // Преступность в России и проблемы борьбы с ней. М., 2001. С. 111 – 128;
3. Государственная программа приватизации утверждена 11 июня 1992 года Постановлением № 2980-1 Верховного Совета Российской Федерации // СПС «Консультант Плюс»;
4. Декреты Советской власти. М., 1959. Т. 2. С. 187.;
5. Закон СССР от 6 марта 1990 г. № 1305-1 «О собственности в СССР» // СПС «Консультант Плюс»;
6. Закон РСФСР от 24 декабря 1990 г. № 443-1 «О собственности в РСФСР» // СПС «Консультант Плюс»;
7. Закон РСФСР от 03 июля 1991 года № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР» // СПС «Консультант Плюс»;
8. Закон РСФСР от 04 июля 1991 года № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в РСФСР» // СПС «Консультант Плюс»;
9. Приватизация и право // Под ред. А.Н. Козырина // СПС «Консультант Плюс»;
10. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. «Современный экономический словарь» - 6-е изд., перераб. и доп. - М.» (ИНФРА-М, 2011) // СПС «Консультант Плюс»;
11. Скворцов О.Ю. Приватизационное право: Учебное пособие. М., 1999. 272 с.;
12. Указ Президент РФ от 14 августа 1992 г. №914 «О введении в действие системы приватизационных чеков в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»;
13. Указ Президента РФ от 22 июля 1994 г. № 1535 «Об основных положениях Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации после 1 июля 1994 года» // СПС «Консультант Плюс»;

14. Указ Президента РФ от 31 августа 1995 г. № 889 «О порядке передаче в 1995 году в залог акций, находящихся в федеральной собственности» // СПС «Консультант Плюс»;
15. Демография\_Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] // [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#)

## **КЛАССИКА ЦИВИЛИСТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ О ПРИРОДЕ ДОГОВОРА И ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Курипко М.С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Целью данной статьи является выявление и рассмотрение понятия договора, его природы и природы договорных отношений, путем изучения трудов цивилистов и современного законодательства. Анализ договорного права был произведен на основе следующих источников: М.И. Брагинский, В.В. Витрянский «Договорное право», Г.Ф. Шершеневич «Учебник русского гражданского права», Ф.К. Савиньи «Обязательственное право».

Согласно Витрянскому В.В., договор является одной из древнейших правовых конструкций. Происхождение договорных отношений напрямую связано с развитием различных форм общения между людьми, что выдвинуло потребность в предоставлении им возможности по согласованной сторонами воле использовать предложенные законодателем или самим создать правовые модели [2].

В ходе истории общественные отношения все больше нуждались в сопровождении договорной формы, что послужило увеличением состава участников, также все более многообразными становились предусмотренные в законодательстве типы договоров [2].

Цивилистических взглядов на понятие и юридическую природу договора существует достаточное множество. Чаще всего договор понимается как: соглашение, сделка, юридический факт, правоотношение (обязательство), документ. В данной работе не подразумевается проведение анализа для выяснения причин различий в понимании изучаемого явления, поэтому договор будет пониматься как соглашение.

Определение договора как взаимного соглашения сторон упоминается в Дигестах Юстиниана «Договор является соглашением двух или нескольких об одном и их согласии» [3], также Ф.К. Савиньи в своем труде «Обязательственное право» определяет договор как «...соглашение нескольких лиц, определяющее их юридические отношения в форме выражения общей воли» [4].

Что касается дореволюционной цивилистической мысли, то также известнейшему из ее представителей Г.Ф. Шершеневичу принадлежит следующее определение: «Договором называется соглашение воли двух или более лиц, направленное к установлению, изменению или прекращению юридического отношения» [5].

Также в ст. 420 п. 1 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ) под договором понимается «...соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей» [1].

При заключении договор должен отвечать установленным законодательством требованиям, каждое из которых является необходимым для признания его действительным. Такие требования перечисляет Шершеневич Г.Ф. в своем труде «Учебник русского гражданского права»: согласная воля нескольких лиц, которая выражается в соответствии содержания их воли; взаимное познание этой воли, т.е. усвоение одним лицом содержания воли другого; возможность содержания воли, т.е. условленное действие возможно было осуществить.

Если сравнивать требования, приведенные Шершеневичем Г.Ф., и требования к признанию договора действительным, указанным в Гражданском кодексе РФ (наличие правоспособности и дееспособности сторон, правомерность условий договора, отсутствие пороков воли, заключение договора в требуемой законной форме), то можно сделать вывод, что сравниваемые условия, в общем, тождественны и договор как соглашение, есть не что иное, как продукт волеизъявления нескольких лиц.

Стоит отметить, что в настоящее время существует достаточно благоприятная почва для развития договорных отношений, что заключается в свободе личности и юридическом равенстве. Поэтому договор имеет большое значение в гражданском обороте и является важнейшей правовой формой экономических отношений обмена и одним из основных способов регулирования экономических взаимосвязей.

В современном обществе различные новшества в бытовые условия жизни довольно благоприятно влияют на появление и развитие новых видов договоров из комбинирования различных юридических элементов. В настоящий момент существует определенная классификация договоров, сформированная по различным признакам (односторонние и двусторонние, обоснованные и абстрактные, главные и дополнительные).

Целью заключения договоров может быть передача вещей в собственность, во временное пользование, а также предоставление возможности пользования чужими услугами, либо предоставление возможности действий, составляющих исключительное право других лиц. В соответствии с целью заключения договора также возможно предоставить следующую групповую классификацию [2]:

1. Купля-продажа, обмен, запродажа, поставка, дарение, заем, страхование.
2. Имущественный наем, ссуда.
3. Личный наем, подряд, перевозка, доверенность, комиссия, поклада, товарищество.
4. Издательский договор.

Изучив природу договора, понятие договора и договорных отношений, рассмотрев виды и классификацию договоров можно сделать вывод, что договор есть идеальная форма активности участников гражданского оборота, так как, несмотря на ход истории общества, конструкция договора осталась весьма устойчивой, конечно претерпев при этом некие изменения в содержании.

В настоящее время конструкция договора широко применяется не только в гражданском праве, но и в других отраслях, таких как международное право, публичное, административное, трудовое, семейное право и др. И в какой бы отрасли договор не был применен, он будет являться взаимным соглашением сторон, из которого возникает набор прав и обязанностей. Так к примеру в трудовом праве основным видом используемого договора является трудовой договор, в международном праве – международный договор, а в семейной праве все большее значение придается брачному договору.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что система договорных отношений – это одна из наиболее широко применимых и, соответственно, развивающихся отраслей права. Данный факт указывает на актуальность работы и представляет возможность более детального анализа темы договоров и договорных отношений, а именно видов, ведь как говорилось ранее, с развитием гражданского общества заключаемые договоры затрагивают все больше аспектов социально-экономической жизни человека.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ // «Гарант» – информационно-правовой портал.
2. Витрянский В.В., Договорное право. Книга первая. Общие положения / В.В. Витрянский, М.И. Брагинский. - М.: Статут, 2000.- 13с.
3. Памятники римского права: Законы 12таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. - М.:Зерцало,1997. - 198 с.
4. Савиньи Ф.К. Обязательственное право / Пер. с нем. В. Фукса и Н. Мандро. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. - 360с.
5. Шершеневич Г.Ф., Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.) / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Спарк, 1995.- 305-308 с.

## **ПОНЯТИЕ ПОТРЕБИТЕЛЯ В СОВРЕМЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ: ТЕОРИЯ И ПРОБЛЕМЫ**

Новосельцев Д.С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Современное Российское государство невозможно представить без правоотношений, возникающих между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг). Выше охарактеризованные правоотношения позволяют реализовать свои экономические потребности для субъектов, которые желают получить товар (услугу или работу), так и для субъектов, которые продают или создают товар (оказывают услуги).

Основным законом РФ, который регулирует вышеперечисленные правоотношения, является закон от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее по тексту – закон).

Анализируя название Закона, можно понять акцент правового регулирования отношений между субъектами гражданского права, который делает законодательный орган. В основу правовой регламентации в приведенных ранее правоотношениях, законодатель выделяет, что необходимо создать нормативное пространство, в котором главную роль будет занимать потребитель, так же основной задачей законодательного регулирования является защита прав потребителей. Поэтому, для совершенствования регулирования данных правоотношений необходимо понять и определить понятие потребителя.

Так в Законе, приведенном ранее, дано понятие потребителя. Потребитель - это гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести, либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Анализируя данное понятие, можно сделать вывод, что законодательный орган попытался дать широкое понятие потребителя, но так же определил круг субъектов, которые не будут являться потребителями. Поэтому необходимо изучить, какие субъекты гражданского права, учитывая специфику данных правоотношений, могут быть потребителями с точки зрения законодательной регламентации и теории права.

Во-первых, законодательный орган ставит смысловое ударение на то, что потребителем может быть в соответствии с Законом только гражданин. В данном примере, нередки случаи, когда в отношениях между потребителем и продавцом, а также в аналогичных правоотношениях, регулируемых Законом, могут участвовать и другие лица – иностранные граждане, лица без гражданства. Необходимость регулирования отношений с участием иностранных граждан, а также лиц без гражданства проявляется в том, что вышеперечисленным лицам не запрещено участвовать в качестве потребителя в правоотношениях регулируемых законодательством РФ. В соответствии с ГК РФ иностранные граждане и лица без гражданства могут участвовать в данных правоотношениях в соответствии с правилами, установленные для граждан РФ. Следовательно, в качестве потребителя необходимо так же учитывать эту категорию лиц. А так как понятие гражданин не включает свое содержание вышеописанных лиц, необходимо использовать в определении потребителя вместо гражданина понятие «физическое лицо».

Во-вторых, необходимо проанализировать законодательное определение потребителя и категорию лиц, таких как индивидуальный предприниматель. В соответствии с законодательством РФ индивидуальный предприниматель является гражданином. Индивидуальному предпринимателю как субъекту гражданских отношений не запрещено выступать в правоотношениях как потребителю.

Следовательно, понятие потребителя так же относится и распространяется в регулировании на индивидуальных предпринимателей, в случае если правоотношения не связаны с коммерческой деятельностью предпринимателя.

В-третьих, целесообразным рассматривать в некоторых случаях, «объединение физических лиц» как потребителя. Важным условием надления объединения физических лиц статусом потребителя будет являться желания этих лиц достижения общих экономических целей. К примеру, физические лица будут осуществлять свои права в правоотношениях в качестве потребительского кооператива (товарищества собственников жилья). Тем самым потребительский кооператив выступает в правоотношениях как единственное и единое лицо, хотя представляет собой группу физических лиц, и в правоотношениях с контрагентов (продавцом, исполнителем работ) выступает от собственного имени для реализации всех прав физических лиц. Но в настоящее время, судебная практика не поддерживает данную позицию, так как эта точка зрения противоречит определению, закрепленному в приведенном ранее Законе.

В-четвертых, законодательный орган, описывая потребителя, исходя из Закона, указанного ранее, целенаправленно отрицает вступление в данные правоотношения юридического лица. Но у юридического лица в процессе его деятельности и существования могут появиться потребности, которые нужны ему для удовлетворения ежедневных нужд. Эти потребности необходимо юридическому лицу не для целей, в соответствии с которым создано юридическое лицо, а для возможности осуществления деятельности юридического лица (покупка ручек, покраска стен и т.п.). Тем самым юридическое лицо, реализуя свои права, желает, как потребитель получить от контрагента товары или услуги. Можно проследить у юридического лица, которое вступает в данные правоотношения, аналогичные цели как у потребителя, которым является физическое лицо. Тем самым цель реализации своих прав у юридического лица будет также для «личных нужд», а не для коммерческой цели. Так юридическое лицо, выступая в общественных отношениях как потребитель, может осуществлять сделки для удовлетворения нужд работников.

В-пятых, потребителем может стать лицо, которое использует имущество, приобретенное другим лицом. Тем самым, в перечисленных ранее правоотношениях в качестве потребителя будет выступать физическое лицо, которое будет «конечным пользователем товара (услуг, работ)». Данная конструкция, где приобретается товар не потребителем, возможна, когда заключен возмездный договор в пользу третьего лица. Так же в гражданских правоотношениях возможен переход статуса потребителя от одного физического лица к другому посредством договора дарения между этими лицами.

В-шестых, для понимания определения потребителя необходимо обратить внимание на то, что законодатель не вносит специальных ограничений для участия в гражданских правоотношениях граждан в качестве потребителя. Тем самым потребителем можно стать с момента рождения. Так даже грудной ребенок может «использовать товар» для личных нужд. Например, это может проявиться, когда ребенок употребляет детское питание или использует лекарственные препараты.

Исходя из изложенного материала, можно увидеть некоторые пробелы и проблемы правового регулирования. Так некоторые субъекты правоотношений, которые могли быть закреплены в Законе, в качестве потребителей целенаправленно исключены, вследствие определения потребителя как гражданина. Так как закон «О защите прав потребителей» является основным нормативно-правовым актом, регулирующим отношения возникающих между потребителями и контрагентами, необходимо дополнить перечень субъектов путем включения в определение потребителя потребительские кооперативы, товарищества собственников жилья и другие объединения физических лиц, а также добавить юридические лица в перечень субъектов, которые могут стать потребителями. А так как гражданское право основано на принципе равенстве участников гражданских правоотношений, тем самым уравнивает привилегированных физических лиц в отношениях, регулируемых законом «О защите прав потребителей» с другими лицами, которые также участвуют в данных правоотношениях.

#### *Литература*

1. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 03.07.2016) «О защите прав потребителей» // СПС «Консультант Плюс».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // СПС «Консультант Плюс».
3. Богдан В.В. Дискуссионные вопросы распространения норм закона РФ «О защите прав потребителей» на юридических лиц: российский подход и зарубежное законодательство // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 8-2 (46). - С. 22-26.
4. Иванов И.С. О распространении понятия «потребитель» на граждан, не связанных с продавцом (изготовителем, исполнителем) договорными отношениями. Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011. // СПС «Консультант Плюс».
5. Райлян А.А. Коллизия правовых норм, регулирующих гражданско-правовые потребительские отношения // Российский судья. 2008. № 6. - С. 38-40.
6. Ситдикова Л.Б. Гражданско-правовой статус потребителя в сфере оказания информационных услуг // Юридический мир. 2010. № 9. - С. 56-59.

### **ДИСКВАЛИФИКАЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ**

Артамонова А.С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Арбитражный управляющий является ключевой фигурой при проведении процедур несостоятельности (банкротства) организации и физических лиц. Именно арбитражный управляющий, являясь субъектом профессиональной деятельности и утвержденный арбитражным судом для проведения конкретной процедуры для конкретного должника, обязан защищать интересы всех лиц, участвующих в процедуре банкротства. Поэтому к арбитражным управляющим должны предъявляться особые требования, а законодателем должны быть выработаны такие нормы, которые будут направлены на повышение добросовестности и профессионализма арбитражных управляющих.

Федеральные законы № 391-ФЗ от 29.12.2015 и № 360-ФЗ от 03.07.2016 были направлены, в том числе, на повышение качества работы арбитражных управляющих, в частности были повышены требования к обязательной стажировке и страхованию арбитражных управляющих. Вместе с тем, федеральным законом № 391-ФЗ были внесены изменения в статью 14.13 КоАП, касающиеся ответственности арбитражных управляющих.

Начиная с декабря 2016 года, арбитражный управляющий подлежит дисквалификации на срок от 6 месяцев до 3 лет за повторное нарушение обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве). Данная мера ответственности является безальтернативной и влечет значительно большие правовые последствия для арбитражных управляющих, чем это может показаться на первый взгляд.

Во-первых, в соответствии с пунктом 3 статьи 20.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», дисквалификация арбитражного управляющего влечет за собой отстранение от всех процедур. При этом даже в случае отмены судебного акта о дисквалификации арбитражного управляющего, он уже не подлежит восстановлению в делах, от ведения которых его отстранили.

Во-вторых, после вступления решения арбитражного суда о дисквалификации арбитражного управляющего в силу, саморегулируемая организация не может исключить данного арбитражного управляющего по собственному желанию, что предусмотрено пунктом 13 статьи 20 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». В данном случае, арбитражный управляющий исключается саморегулируемой организацией, как несоответствующий требованиям законодательства о банкротстве, что автоматически влечет за собой невозможность вступления в иную саморегулируемую организацию в течение трех лет (часть 2 статьи 20 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Таким образом, дисквалификация арбитражного управляющего даже на минимальный шестимесячный срок, предусмотренный КоАП РФ, автоматически становится трехлетней, так как требование о членстве в саморегулируемой организации является обязательным для арбитражного управляющего.

В-третьих, как установлено частью 2 статьи 20.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в случае если арбитражный управляющий не исполняет обязанности арбитражного управляющего в делах о банкротстве более трех лет, обязан повторно сдать теоретический экзамен по программе подготовки арбитражных управляющих. На сегодняшний день, стоимость прохождения курса подготовки арбитражных управляющих, без которого нет допуска к теоретическому экзамену, составляет от 40 000 до 70 000 рублей.

В-четвертых, по окончании трехгодичного срока с момента дисквалификации и сдачи теоретического экзамена, арбитражному управляющему необходимо снова вступить в саморегулируемую организацию. Для этого необходимо оплатить обязательный компенсационный взнос, который составляет 200 000 рублей, к этому необходимо прибавить вступительный взнос и обязательное страхование гражданской ответственности на сумму 10 000 000 рублей в аккредитованной при саморегулируемой организации страховой фирме.

Учитывая, что норма части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ не предусматривает альтернативной ответственности, Третий арбитражный апелляционный суд усомнился в ее конституционности и направил запрос в Конституционный суд РФ с просьбой проверить норму на соответствие конституции.

Подводя итог можно сделать вывод, что любая дисквалификация арбитражного управляющего приводит к отстранению от всех проводимых процедур, исключению из саморегулируемой организации, повторному обучению и сдаче теоретического экзамена, повторной оплате вступительного взноса и взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

Таким образом, норма, которая была направлена исключительно на благие цели, такие как повышения дисциплины и профессионализма арбитражных управляющих, может привести к непоправимым последствиям для всего института банкротства. Арбитражного управляющего могут привлечь к дисквалификации за любые повторные нарушения обязанностей, предусмотренных законодательством о банкротстве, например, за размещение публикации в Федеральном ресурсе сведений о банкротстве с небольшим опозданием. Это не может не отразиться на рынке арбитражных управляющих, так как дисквалификация уже существующих специалистов практически ставит крест на их карьере, а новых специалистов будет отпугивать перспектива применения дисквалификации за любое повторное нарушение.

Более того, отстранение арбитражного управляющего от процедур в связи с дисквалификацией приведет к затягиванию рассмотрения дел о банкротстве, так как потребуется утверждение и назначение нового управляющего, что само по себе уже является минусом.

На наш взгляд, законодателю следует смягчить ответственность арбитражных управляющих путем исключения части 3.1 статьи 14.13 из КоАП РФ или существенного ограничения круга обязанностей, за нарушение которых будет применяться данная норма, так как институт арбитражных управляющих и так содержит в себе множество различных барьеров и не нуждается в таком ужесточении ответственности.

### *Литература:*

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» [Электронный ресурс]: от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017.). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»;
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»;
3. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] : от 29.12.2015 № 391-ФЗ (ред. от 28.12.2016) – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»;
4. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] : от 03.07.2016 № 360-ФЗ (ред. от 30.11.2016) – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

## **ИСТОРИЯ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИИ**

Белобабов Н.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

*Красноярский государственный аграрный университет*

С 1 октября 2015 г. вступил в силу закон, который позволяет физическим лицам признать себя банкротом. Но банкротство физических лиц применялось задолго до вступления в силу нового закона.

Свое начало истории банкротство берет с XI в., когда Русская Правда в статьях 68 и 69 карамзинского списка содержала правила о личной ответственности должника, продаже в долговое рабство виновного должника и реструктуризации задолженности в случае невиновного должника. Так же в этом веке уже существовала очередность удовлетворения требований кредиторов.

В Псковской судной грамоте и Судебниках 1497 и 1550 г. встречаются правила распределения имущества между кредиторами и иные нормы о несостоятельности. Псковская судная грамота закрепляла правила материальной ответственности за несостоятельность. Благодаря этим правилам должник больше не должен был расплачиваться за долги собственной свободой. Соборное уложение 1649 г. продолжил развивать переход от личной ответственности за банкротство к материальной.

Во времена правления Петра I государство уже имело опыт разрешения дел о банкротстве. 16 мая 1729 г. был принят Вексельный устав, в который вводило определение несостоятельности: «Когда предприниматель векселя по слуху в народе банкротом учинился (то есть в неисправу и в убожество впал) и затем от биржи или публичного места, где торговые люди сходятся, отлучается, дозволяется потребовать от него обеспечения в платеже (порук), а если откажет – то протестовать». Устав 1729 г. касался, в сущности, только купцов и казны.

С того времени было принято множество указов, хотя это время характерно использованием иностранного законодательства в разрешении дел, в том числе и банкротства. 13 августа 1784 г. был принят указ предписывавший разрешать вопросы банкротства путем голосования кредиторов: «всякие недоразумения в делах о несостоятельности решать по большинству голосов кредиторов, определяемому большей суммой требований».

19 декабря 1800 г. был принят «Устав о банкротах», который регулировал банкротство купцов и дворян, а также, по своей сути, ввел первое в российской практике разделение регулирования двух видов банкротства. Согласно части 1, статьи 1 Устава банкротом признавался человек, который сполна не мог заплатить свои долги и признавал это как в суде, так и вне суда, либо уклонялся от явки в суд по иску кредитора, а также, если он был неспособен исполнить решение суда о взыскании задолженности в течение 1 месяца. Устав о банкротах предусматривал положения о реструктуризации долга, заключение внесудебного мирового соглашения, а также предоставлении срока для восстановления платежеспособности. Информация о том, что гражданин банкрот публиковалась тоекратно в газетах и объявлялась на площадях, рынках, ярмарках и всех иных людских местах. Имущество должника опечатывалось и поступало кредиторам в счет погашения долгов, однако в случае недостаточности имущества должник подлежал аресту. При этом, в первую очередь удовлетворялись требования церковей, а после долги за службу и работу приказчикам и рабочим и после этого распределялись остальные долги

В 1832 г. был принят «Устав о торговой несостоятельности». В своем понимании он только заменил первую часть Устава о банкротах 1800 г. Устав регламентировал лишь дела о

несостоятельности купеческих и мещанских сословий. Сама процедура банкротства была неизменна. Существенному уточнению подверглись лишь процессуальные вопросы. Была также уточнена сумма, которую должен был гражданин задолжать, чтобы быть признанным банкротом. Но несмотря на это, долги все равно списывались в течение всей жизни.

В 1846 г. законодатель отказался от сословной концепции и распространил свое действие устава на всех, кто занимался предпринимательством. Устав о торговой несостоятельности действовал вплоть до социалистической революции 1917 г., после которой произошло изменение государственного строя.

После революции 1917 г. актуальность процедуры банкротства исчезла, но в период НЭПа законодатель возрождает институт. В Гражданский кодекс 1922 г. было введено понятие несостоятельности, однако отсутствовал механизм его практического применения. Начиная с 1928 г. в связи с массовой коллективизацией нормы о несостоятельности утратили значение и в последующем за все время существования Советского Союза нормы о банкротстве больше не применялись.

С началом перехода к рыночной экономике постсоветский период появились условия для возобновления применения норм по процедуре банкротства. В июне 1992 г. был принят указ «О мерах по поддержке и оздоровлению несостоятельных государственных предприятий (банкротов) и применения к ним специальных процедур», а уже в ноябре 1992 г. был принят полноценный Федеральный Закон «О несостоятельности (банкротстве) предприятий». Данный закон в скором времени потребовал преобразований в связи с изменением развития экономики.

В настоящее время банкротство регламентируется Федеральным законом от 26 ноября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Данный закон долгое время регулировал решение вопросов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Банкротство физического лица в России стало возможным с введением положений о банкротстве физических лиц в декабре 2014 г.

#### *Литература*

1. Федеральный закон от 08.01.1998 № 6 - ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (утратил силу) - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Бегичев Е.В. Вексельные уставы в системе источников права Российской империи // // Евразийский юридический журнал. 2012. № 12.
3. Беляев И.Д. - История русского законодательства. – СПб. 1999. 639 с.
4. Титов Ю.П. - История отечественного государства и права, - М. 2000. 544 с.
5. Чернова Г.Ш., Игбаева Г.Р., Пономарева Е.В. Правовые аспекты банкротства физических лиц // Евразийский юридический журнал. 2015. № 9.

## **ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ АКЦИОНЕРОВ ПРИ ПРИОБРЕТЕНИИ КРУПНОГО ПАКЕТА АКЦИЙ**

Макатова Н.В.

Научный руководитель: к.ю.н. доцент Сторожева А.Н.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Акционерное общество является основной формой юридического лица, позволяющей наиболее эффективным способом привлекать дополнительные капиталы, для крупного и среднего бизнеса в современной России. В связи, с чем особую значимость имеет анализ и изучение правовых норм, обеспечивающих соблюдение баланса прав и законных интересов акционеров, контроль за действиями мажоритарного акционера, усиление правовых механизмов защиты интересов миноритариев.

Приобретение крупных пакетов акций с целью установления контроля над акционерным обществом влечет риск наступления неблагоприятных последствий для акционеров

Одним из способов защиты миноритарных акционеров при приобретении или изменении корпоративного контроля является использование института обязательного предложения о приобретении акций.

В последнее время акционерное законодательство подвержено постоянному изменению.

В соответствии со статьей 84.2 Федерального закона № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее - Закон об АО) [7] обязанность направить публичную оферту была предусмотрена только для открытых акционерных обществ, начиная с 01.09.2014 обязательное предложение о выкупе акций, может быть направлено только в отношении акций публичного акционерного общества.

Внесение изменений, касающиеся регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, еще одного механизма защиты прав акционеров (вступивших в



силу с 1 января 2017 г.) влечет за собой необходимость внесения изменений в нормы, регулирующие приобретение крупных пакетов акций публичных акционерных обществ.

Принятый в первом чтении проект Федерального закона №1036047-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования правового регулирования приобретения крупных пакетов акций публичных акционерных обществ)» (далее—Проект) [4], внесенный Правительством Российской Федерации, содержит изменения, разрешающие наиболее принципиальные для развития практики применения института обязательного предложения вопросы.

Поскольку из содержания статьи 84.2 ФЗ Закон об АО (в редакции от Федерального закона от 29.06.2015 № 210-ФЗ) следует, что обязанность по направлению публичной оферты возникает у лица, которое непосредственно (прямо) приобрело более 30% общего количества голосующих акций, проблема защиты прав акционеров при установлении косвенного контроля над обществом третьими лицами, в том числе через опосредованное владение, возможности и пределы такой защиты, требуют дополнительного законодательного урегулирования.

Действующий Закон об АО отсылает к понятию «аффилированные лица» указанному в Законе РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» [1], при этом учитывая, что регулирование гражданских отношений производится с помощью нормы публичного права, данное обстоятельство препятствует наиболее эффективному регулированию, порождает правовую неопределенность, что подтверждается отсутствием единообразия в правоприменительной практике.

Согласно Проекту, из текста Федерального закона «Об акционерных обществах» исключено понятие «аффилированное лицо», вместо него законодатель вводит термины «контролирующие лица» и «подконтрольные лица».

В соответствии со статьей 84.2. Закон об АО, изложенной в редакции Проекта, лицо, которое получило право самостоятельно или совместно с указанными в абзаце первом пункта 1 статьи 84.1 настоящего Федерального закона лицами (супруг, родители, дети, полнородные и не полнородные братья и сестры, усыновители и усыновленные, а также подконтрольные ему и (или) контролирующим его лица) распоряжаться более чем 30 процентами общего количества голосов, приходящихся на акции публичного общества, обязано направить публичную оферту о приобретении у них указанных ценных бумаг (далее - обязательное предложение) в течение 50 дней с момента получения им такого права.

Включением в содержание главы XI.1. Закона об АО «Приобретение более 30 процентов акций публичного общества» понятий «контролирующие лица» и «подконтрольные лица» соответствующих понятиям, установленным Федеральным законом от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»[6] (также как и Закон об АО регулирующий корпоративные отношения), в частности разрешается вопрос об обязанности по направлению публичной оферты при получении косвенного контроля над юридическим лицом, а также отпадает проблема определения критериев аффилированности лиц.

Кроме того, согласно Проекту, правила обязательного предложения распространяется на все привилегированные акции, в то время как согласно действующему законодательству приобретатель обязан направить предложение владельцам указанных акций только в случае, если они получили право голоса в результате невыплаты им дивидендов. Такое положение является вполне обоснованным, учитывая принцип равной защиты прав всех акционеров.

В то же время, согласно существующему, мнению юристов, анализирующих институт обязательного предложения, предоставление возможности продать свои акции еще одной категории акционеров существенно обременит приобретателя и негативно отразится на активности рынка смены корпоративного контроля, что противоречит целям законодательного регулирования [3].

Вопрос об определении цены приобретаемых акций является одним из ключевых в рамках процедуры обязательного предложения.

Исходя из буквального содержания пункта 4 статьи 84.2 Закона об АО, шестимесячный срок должен во всех случаях исчисляться со дня фактического направления обязательного предложения. При этом не имеет значения, нарушает или нет приобретатель крупного пакета акций тридцати пятидневный срок на направление обязательного предложения: предложение может быть направлено через несколько месяцев, или нескольких лет после фактического приобретения корпоративного контроля.

Таким образом, в случае направления обязательного предложения через шесть месяцев и хотя бы один день после совершения сделки, содержащей максимальную цену приобретения акций, цена

приобретаемых акций определяется по правилам абзаца 1 и 2 пункта 4 статьи 84.2 (средневзвешенная цена у организатора торговли за 6 месяцев до даты направления обязательного предложения или цена, определенная оценщиком). В связи с чем недобросовестное поведение лица, обязанного направить публичную оферту в течение 35 дней, но сознательно этого не делающего, позволяет избежать ограничений, которые специально были заложены в абзаце 3 пункта 4 статьи 84.2 Закона об АО, для того, чтобы защитить право акционеров поглощаемого общества на получение максимально высокой цены за акции[5].

В связи, с изложенным, в целях противодействия существующих злоупотреблений, является действенным, внесение Проектом в нормы регулирующие приобретение крупного пакета акций положения, согласно которому в случае если обязательное предложение направлено в Банк России по истечении срока, установленного для направления обязательного предложения, цена приобретаемых ценных бумаг не может быть, ниже средневзвешенной цены, определенной по результатам организованных торгов за шесть месяцев, предшествующих дате направления обязательного предложения в Банк России, и средневзвешенной цены, определенной по результатам организованных торгов за шесть месяцев, предшествующих дате истечения пятидесятидневного срока, установленного для направления обязательного предложения (срок в течение которого необходимо направить обязательное предложение увеличивается с 35 дней до 50). Такой же принцип предусмотрен и для определения денежной оценки ценных бумаг, которыми может осуществляться оплата приобретаемых ценных бумаг.

В Проекте предусмотрено право для прежнего владельца ценных бумаг требования возмещения оценщиком, привлеченным для определения рыночной стоимости выкупаемых ценных бумаг, имущественного вреда, причиненного вследствие использования итоговой величины рыночной стоимости выкупаемых ценных бумаг, указанной в отчете об их оценке, подписанном оценщиком. Данное нововведение служит дополнительной гарантией соблюдения права акционера при определении цены за выкупаемые акции.

Также следует отметить на появление в Проекте нового механизма защиты акционеров - право владельца ценных бумаг, в отношении которых должно было быть сделано обязательное предложение, предъявления лицу, обязанному направить обязательное предложение, требования о выкупе ценных бумаг, при этом, определен срок в течении которого может быть предъявлено указанное требование(один год со дня, когда владелец ценных бумаг узнал о неисполнении лицом, обязанности направить обязательное предложение), а также установлена обязанность лица (обязанного направить обязательное предложение) оплатить выкупаемые ценные бумаги в течение 17 дней со дня получения требования об их выкупе.

Существующее законодательство возможности предъявления акционерами требования о выкупе у них акции в обязательном порядке по предложенным акционерами ценам, не предусматривает. В качестве правового последствия неисполнения указанной обязанности лицом, которое приобрело более 30 % общего количества акций открытого общества, Закон об АО предусматривает ограничение количества акций, которыми такое лицо и его аффилированные лица вправе голосовать до даты направления обязательного предложения (пункт 6 статьи 84.2 Закон 26.12.1995 № 208-ФЗ). Статья 15.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность в виде штрафа за нарушение лицом, которое приобрело более 30 % акций открытого акционерного общества, правил их приобретения [2].

Таким образом, в Проекте в значительной мере учтены проблемы, возникающие при применении норм, регулирующих порядок приобретения крупных пакетов акций публичных акционерных обществ и гарантирующих соблюдение прав миноритарных акционеров, будут ли приняты указанные изменения, в какой степени покажет время.

#### *Литература:*

1. Закон РСФСР от 22.03.1991 № 948-I (ред. от 26.07.2006) «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (действует в части статьи 4) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2011 №195-ФЗ (в ред. 03.04.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Попов А.Е. «Обязательное предложение: защита прав и интересов акционеров при поглощении» // Консультант Плюс: Юридическая пресса.
4. Проект федерального закона № 1036047-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации (в части

- совершенствования правового регулирования приобретения крупных пакетов акций публичных акционерных обществ)»//oduma.org/statedumabills/list (дата обращения 01.02.2017)
5. Степанов Д.И. «Судебная практика по обязательному предложению и вытеснению миноритарных акционеров» // Консультант Плюс: Юридическая пресса.
6. Федеральный Закон РФ от 22.04.1996 № 39-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О рынке ценных бумаг» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.02.2016) // Консультант Плюс: Законодательство.
7. Федеральный Закон РФ от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об акционерных обществах» // Консультант Плюс: Законодательство.

## **ПРОБЛЕМА ДИФФЕРЕНЦИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ И ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ**

Гончаренко А.С.

Научный руководитель: к.ю.н. доцент Дадаян Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

На практике существует проблема заключения гражданско-правового договора. При приеме на работу работодателю необходимо определиться, какой же договор ему заключить с предполагаемым работником: трудовой договор или гражданско-правовой договор. Для начала необходимо разграничить эти понятия. Договор гражданско-правового характера – это вид договора, при котором стороны, не вступая в трудовые отношения, определяют результат работы, имущественные взаимоотношения и другие вопросы взаимодействия (договоры подряда, возмездного оказания услуг, авторские договоры и др.). Легальное понятие трудового договора предусмотрено в ст. 56 Трудового кодекса Российской Федерации: Трудовой договор - это соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию, соблюдать действующие в организации правила внутреннего трудового распорядка. Трудовой договор является соглашением между работником и работодателем. Трудовые правоотношения - это юридическая связь между работником и работодателем, которые регулируются нормами трудового законодательства. В новой редакции Трудового кодекса законодатель отказался от двойственного названия «трудовой договор (контракт)» тем самым позволил разделить термин трудового договора и гражданско-правового договора. Необходимость такого разграничения имеет не только теоретическую, но практическую заинтересованность т.к. на практике во многих случаях происходит «маскировка» работодателем трудового договора гражданско-правовым, и тому много оснований. Так, например, при различном правовом статусе сторон и ответственности, по способу расторжения соглашения, преследование (работодателем) целей без осуществления трудовых гарантий и компенсаций, а так же уменьшению выплачиваемых сумм по обязательному социальному страхованию (в частности, единого социального налога и страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний). Работодатель по гражданскому - правовому договору не готов нести ответственность и риск за своих работников. Ему целесообразнее заключить гражданско - правовой нежели трудовое соглашение. Обратимся к позиции автора, который считает необходимым разграничивать понятия гражданско-правового и трудового договора. Так, Забоев К.И. указывает в качестве аргумента «утрата универсализма» при нынешнем многообразии условий этих двух договоров, в виду с предоставленной сторонами свободы договора.

Именно сама свобода трудового договора является «многообразием моделей правового регулирования», тем самым стирает грань между трудовым и гражданско-правовым договорами. Так же говоря об этих двух договорах можно прийти к выводу, что это «часть и целое», а нормы трудового права являются специальными по отношению к гражданско-правовому договору. По мнению исследователей, главную роль играет гражданское право в регулировании трудовых правоотношений. Ярким примером является стирание границ между трудовым договором и гражданско-правовым договором по оказанию услуг, поскольку законодатель имеет своей целью объединить эти два договора в правовом обеспечении единого предмета - трудовой деятельности человека. В виде доказательства приводится ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая содержит примерный перечень услуг, по средствам которых применяется комплекс специальных нормативных актов, конкретизирующие отдельные виды услуг: порядок

предоставления туристических услуг, правила предоставления информационных услуг, аудиторских услуг.

Для того разграничить гражданско-правовой и трудовой договор, обратимся к теории трудового права, в котором выделяются признаки трудового договора. Такие как, трудовой договор носит предметный характер и организационный характер. Предметом и базой содержания трудовых правоотношений является труд, в то время как объектом имущественных отношений по договору подряда является выполнение определенной работы. Тем самым, имущественный характер договора – не является единичным признаком трудового договора. По трудовому соглашению работник обязуется выполнять работу определенного рода, а в гражданско-правовых отношениях работник выполняет определенную услугу (например, договор доставки грузов, багажа).

Трудовые отношения подразумевают собой включение работника в состав трудового коллектива организации, где он выполняет работу, установленную в заключенном договоре, соблюдает режим рабочего времени, подчиняется правилам внутреннего трудового распорядка, а в гражданско-правовом договоре все совершенно противоположно, работник выполняет поручение применительно собственному и за свой собственный риск. Одно из дел по прикрытию трудовых отношений гражданско-правовыми дошло до Верховного Суда РФ. ВС РФ поддержал налоговую службу, ведущую борьбу с работодателями, оформляя сотрудников как индивидуальных предпринимателей и, заключая с ними гражданско-правовой договор. Тем самым работодатель отклонился от выплат страховых взносов во внебюджетный фонд, так же от ежегодного оплачиваемого отпуска, больничного и сверхурочного рабочего дня работнику.

Нагрузка на фонд оплаты снижается на 30-35%. В основном такие схемы использует малый бизнес, чтобы не нести личные расходы на содержание работника. Подводя итог всему вышесказанному, можно сказать, что граница между трудовым и гражданско-правовым договором очень тонка. Но все же границы данных договоров есть. При разграничении 2-ух договоров на практике нужно учесть: предмет договора (предметом трудового договора является личное выполнение своих функций, которые предусмотрены соглашением сторон). А предметом гражданского-правового договора служит результат, однократная услуга, фактическое либо юридическое действие, получаемые предприятием со стороны исполнителя. Так же по трудовому договору работник включается в штат организации, где обязуется соблюдать правила внутреннего трудового распорядка. Предметом трудового договора являются нормы, соглашения закрепляющие трудовую функцию работника.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая, часть третья, часть четвертая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Информационная поисковая система «Консультант Плюс».
2. Трудовой кодекс Российской Федерации: от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)// Информационная поисковая система «Консультант Плюс».
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2016 года № 54 (в ред. от 24.11.2016) «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» // Информационно- поисковая система «Консультант Плюс».
4. Гув, А.Н. Постатейный комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации/ А.Н Гувев. - М.: Дело, 2015.
5. Забоев, К.И. Правовые и философские аспекты гражданско-правового договора/ К.И. Забоев. – Спб. Юридический центр. – 2003.
6. Санникова, Л.В. Договор найма труда в России/ Л.В. Санникова. -М.: МТ-Пресс, 1999.
7. Сойфер, В.Г. Трудовое и гражданское законодательство в регулировании трудовых отношений/ В.Г. Сойфер. // Законодательство и экономика. – 2005.- №9.

## **К ВОПРОСУ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ**

Корепанова Е.Б.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент, Сторожева А.Н.

*Красноярский аграрный государственный университет*

Все вопросы, касающиеся имущества в семье решаются в соответствии с законным режимом имущества супругов, либо в соответствии с условиями заключенного брачного договора, но и по

настоящее время, остаются актуальными вопросы, при отнесении того или иного имущества или объекта недвижимости к общему имуществу супругов.

Закон, учитывая интересы, как супругов, так и третьих лиц, устанавливает, кому и какое имущество из супругов принадлежит, а также каким образом владеть, управлять, распоряжаться общим имуществом супругов и как оно будет распределено в случае бракоразводного процесса.

В современном обществе выделяют три вида законного режима: режим раздельности, режим общности, а также условный (отложенный) режим общности имущества.

В настоящее время в Российской Федерации отношения собственности супругов регулируются как нормами Гражданского кодекса РФ, так и нормами Семейного кодекса РФ. Как Гражданский кодекс РФ и Семейный кодекс РФ, в качестве законного режима имущества супругов, определяют режим общей совместной собственности - общности приобретенного, при котором нажитое в период брака имущество поступает, за отдельными изъятиями, в их общую совместную собственность (п. 2 ст. 256 ГК РФ, п. 1 ст. 33, ст. 34 СК РФ). При этом, нажитое имущество, кроме принадлежавшего каждому из супругов до вступления в брак, возможно, разделить как во время брака, так и в случае прекращения брачного союза, исходя из равенства долей супругов, если иное распределение долей не предусмотрено заключенным между ними договором (п. 1 ст. 39 СК РФ). В случае раздела общего имущества, в судебном порядке, а также учитывая интересы несовершеннолетних детей, супругов, или защищая интересы одного из супругов (п. 2 ст. 39 СК РФ), суду предоставлено право отступить от начала равенства долей супругов.

Но не все так однозначно в современном российском законодательстве, особенно в вопросах, регулирующих имущественные отношения между супругами, когда один или оба имеют особый правовой статус. В этом случае имеется ряд норм, не соответствующих нормам семейного законодательства об общности супружеского имущества. Примером может служить Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ «О накопительно - ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» которым предусмотрено, что супруги не имеют равных прав на жилое помещение, приобретенное за счет части накоплений с использованием целевого жилищного займа. Соответственно, при расторжении брака жилое недвижимое имущество, приобретенное за счет средств накопительно-ипотечной системы, разделу при бракоразводном процессе не подлежит, и супруг (супруга), не являющийся военнообязанным лишен права компенсации стоимости его «доли» в этом имуществе за счет иного имущества, подлежащего разделу.

Согласие второго супруга на сделку с недвижимым имуществом является обязательным условием для регистрации договора купли-продажи, однако, наличие или отсутствие такого же согласия никак не влияет на выдачу или невыдачу военнослужащему, состоящему в браке, целевого жилищного займа в рамках программы по ипотечному кредитованию.

Военнослужащим предоставлена возможность решения острой проблемы с обеспечением жильем, путем участия в специальной программе, которая, не привязана к семейному положению военнослужащего. И получается, что, если спорная квартира была приобретена военнослужащим в период брака, но на средства, предоставленные государством, то такое жилое недвижимое имущество является собственностью военнослужащего супруга и не может быть включена в состав общего имущества нажитого в браке, и, в связи с чем, соответственно не подлежит разделу.

По мнению многих авторов, из ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 27 мая 1998 г. N 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» следует, что жилое помещение по накопительно-ипотечной программе военнослужащим положено в связи с исполнением ими военно-служебных обязанностей в качестве трудовой функции, как обеспечение обороны и безопасности государства. Соответственно, жилое помещение, приобретенное на средства, предоставляемые военнослужащему супругу государством, должно быть учтено положением п. 2 ст. 34 Семейного кодекса и входить в состав общего имущества супругов и также, согласно семейного законодательства РФ должно подлежать разделу.

Поэтому, жилье, приобретаемое военнослужащим с помощью государственной поддержки в рамках накопительно-ипотечной системы должно оформляться как собственность не только самого военнослужащего супруга, но и членов его семьи.

Анализируя судебную практику предыдущих лет, а также за 2015- 2016 гг., в судах первой и второй инстанций, однозначно решался вопрос об отказе в удовлетворении заявлений о разделе жилья приобретенного в собственность в период брака по накопительно-ипотечной программе супругом военнослужащим, как имущества находящегося в совместной собственности обоих супругов. Суд, со ссылкой на положения статьи 36 Семейного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» исходил из того, что спорное жилье приобретено не за

счёт общих доходов супругов, а за счёт денежных выплат, имеющих специальное целевое назначение, предоставленных супругу военнослужащему без учёта его семейного положения, право на которое, неразрывно связано только с его статусом военнослужащего.

В настоящее время позиция судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам при рассмотрении кассационных жалоб данной категории дел исходит из того, что приобретенная в собственность квартира по накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих, вопреки выводам судов первой инстанции, является совместной собственностью обоих супругов. Каких-либо ограничений для членов семьи военнослужащего в режиме и порядке пользования жилым помещением, приобретенным за счет участия в накопительно-ипотечной системе, Федеральные законы «О статусе военнослужащих» и «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» не содержат.

Следовательно, приобретение военнослужащим супругом жилого помещения за счет его участия в накопительно-ипотечной системе, является одной из форм его жилищного обеспечения, которое реализуется за счет средств федерального бюджета, и на это жилое помещение распространяются нормы законодательства, установленные ч. 1 ст. 256 ГК РФ, п. 2 ст. 34, п. 2 ст. 39 СК РФ, что и к имуществу, нажитому супругами в период брака. Соответственно, в случае раздела между супругами совместно нажитого имущества будет рассматриваться и жилье приобретенное по накопительно-ипотечной системе.

Для исключения затягивания в судах общей юрисдикции рассмотрения гражданских дел, связанных с разделом имущества между супругами и для того, чтобы суды были единогласны при вынесении решений об удовлетворении заявлений о включении в общую совместную собственность, нажитую в период брака жилья, приобретенного военнослужащим супругом по специальной программе и о разделе данного имущества, как решение данной проблемы необходимо привести в соответствие нормы Федерального закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» с положениями нормы гражданского и семейного законодательства РФ об общей собственности и общей совместной собственности супругов, для решения вопроса отнесения имущества, нажитого супругами в период брака, к общей совместной собственности.

#### *Литература:*

1. Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994г. № 51-ФЗ (в ред. от 28.03.2017 № 39-ФЗ) // СПС: КонсультантПлюс;
2. Семейный кодекс РФ от 25.12.1995г. № 223-ФЗ (в ред. от 28.03.2017 № 39-ФЗ) // СПС: КонсультантПлюс;
3. Федеральный закон от 20.08.2004 № 117-ФЗ (ред. от 07.03.2017) «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих». // СПС КонсультантПлюс.
4. Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ 9 (в ред. от 03.04.2017 № 64-ФЗ) «О статусе военнослужащих» // СПС: КонсультантПлюс;
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 6 февраля 2007 г. № 6) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (п. 15) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 1//СПС: Консультант Плюс;
6. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24 января 2017 г. № 58-КГ16-25// СПС: КонсультантПлюс;
7. Безбах, В.В. Гражданское и торговое право зарубежных стран/ В.В. Бехбах// Учебное пособие, М.: 2004// СПС: КонсультантПлюс;
8. Бакович, М.Я., Свиридов, Д.Э. Военная ипотека: вопросы раздела имущества (по материалам судебной практики)/ М.Я. Бакович, Д.Э. Свиридов// Право в Вооруженных Силах. 2013. № 1. С. 50 – 54 // СПС КонсультантПлюс;
9. Крашенинников, П.В. Семейное право. Учебник/ П.В. Крашенинников. М.: Статут, 2012 // СПС КонсультантПлюс.

## **НОВЫЕ ИНСТИТУТЫ В СФЕРЕ ЗАКУПОК**

Алёшина Е.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент А.Н. Сторожева  
*Красноярский государственный аграрный университет*

С введением нового Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

произошли множества изменений в данный нормативный акт. Данный закон не так прост для понимания, так как почти каждая статья отсылает к другому нормативному правовому акту, который подробно описывает норму. Поэтому данный закон предназначен не для простого изучения, а для конкретной работы на его основе [1].

Так, в 2016 г. начали действовать новые институты в сфере закупок и произошли такие нововведения, как:

1. начато действие единой информационной системы в сфере закупок;
2. ввелись в действие подсистемы нормирования, планирования и обоснования закупок;
3. Правительством РФ изданы нормативные правовые акты об антикризисных мерах в сфере закупок;
4. введены в действие ограничения на допуск товаров иностранного происхождения на электротовары, лекарственные препараты и др.;
5. применение нового классификатора продукции по видам экономической деятельности при планировании и осуществлении закупок.

Как уже было ранее сказано, в законе произошли изменения, которых уже трудно сосчитать, причем это не только изменение конкретных норм, но и их разъяснение. В связи с этим закон становится сложнее для понимания не только обычному человеку, но и специалисту, который работает непосредственно с данным законом. Эти нововведения обуславливаются с усилением роли государства к контрактной системе, что приводит к ужесточению требований к процедурам проведения государственных закупок.

Так, немаловажным введением является усиление правовых мер по борьбе с коррупцией, а именно усиление контроля за расходованием бюджетных средств, а также повышение прозрачности проведения закупок. Ярким примером этого является то, что теперь все заказчики в целях размещения заказов и последующей информации должны зарегистрироваться в единой информационной системе. Также предполагается усиление контроля за проведением процедуры закупок и дальнейшего заключения государственных контрактов, по итогам проведения таких закупок.

Также хотелось бы остановиться на введении ограничений на допуск товаров иностранного происхождения, а именно на электротовары. Данные ограничения введены Постановлением Правительства РФ от 26.09.2016 № 968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – «Постановление»). В соответствии с указанным Постановлением при проведении закупки государственным заказчиком могут быть отклонены все заявки, которые содержат товары, включенные в перечень и происходящих из иностранного государства. Данное действие происходит при условии того, что на определение поставщика подано не менее двух заявок, которые удовлетворяют требованиям извещения о закупке и одновременно содержат предложение о поставке продукции, которая включена в перечень, но производимая на территории РФ, а также не содержит предложение о поставке одного и того же вида радиоэлектронной продукции одного производителя. В вышеуказанный перечень входит множество видов радиоэлектронной продукции, такие как принтеры, диктофоны, видеокамеры, люстры, громкоговорители и многие другие [2].

В связи с введением данных запретов, у компаний, которые занимаются поставкой принтеров и компьютерной техники в государственные и муниципальные организации, возникает вопрос, как удовлетворить требования закона и выиграть в закупке данных товаров, если товары в основном производятся в иностранных государствах, а товары, которые производятся на территории РФ, во многом не отвечают своим характеристикам и не удовлетворяют требованиям по функциональному использованию.

Из сложившейся ситуации есть обоснованный выход. Он заключается в том, что торгово-промышленной палатой РФ был утвержден порядок выдачи сертификатов о стране происхождения товаров для отдельных видов радиоэлектронной продукции. Этот сертификат поможет потенциальному поставщику подтвердить свое участие в закупке и происхождение товаров. Для этого участнику необходимо оформить данный сертификат посредством обращения в уполномоченную торгово-промышленную палату с соответствующим заявлением. Данное заявление должно быть подписано руководителем участника или уполномоченным лицом, действующего на основании доверенности или приказа, распоряжения.

Данный выход из ситуации довольно перспективен, но возникает вопрос в отношении документов, которые должны быть приложены к заявлению. Данные документы должны содержать

сведения, подтверждающие факт изготовления товара, факт использования материалов (если происхождение из иностранного государства), а если участник не производит данные товары, он должен приложить гарантийное письмо о заключении контракта потенциального поставщика с производителем товаров.

Исходя из практики действующих компаний, особенно которые относятся к малому и среднему бизнесу, получить данный сертификат не представляется возможным, так как на получение данного сертификата нужно хорошее финансовое вложение для получения вышеуказанных документов. Тем самым, данный сертификат предположительно могут получить крупные компании, которые подавляют развитие малого бизнеса.

Введение новых институтов в сфере закупок не только усовершенствуют проведение и реализацию закупок, но и подавляют интересы большинства компаний, относящихся к малому и среднему бизнесу, посредством введения дополнительных ограничений на осуществление предпринимательской деятельности и участие в закупках.

В заключение хотелось бы отметить, что ввод ограничений на допуск товаров иностранного происхождения, это только малая часть вводимых изменений в 44-ФЗ. Таким образом, с 2018 г. будут действовать такие нормы, при которых будет разрешен допуск товаров иностранного происхождения, но с обязательным условием, что товар будет произведен, либо будут произведены составные части товара из стран, которые включены в ЕЭС (Европейский экономический союз). В данный союз входят такие государства, как Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия. Тем самым, для победы в торгах, проводимых заказчиками, будут выигрывать те поставщики, у которых товар будет непосредственно из этих государств.

#### *Литература:*

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»/СПС «КонсультантПлюс».
2. Постановление Правительства от 26.09.2016 № 968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»/СПС «КонсультантПлюс».

## **ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ**

Копытова Я.Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Проблема лишения родительских прав, является актуальной, в настоящее время. Ведь это касается реализации прав ребенка и охраны его интересов, что занимает важное место в жизни, маленького человека. Лишение родительских прав, крайняя мера, хотя зачастую, является самым правильным выходом из ситуации. Права ребенка и его защита стоят на первом месте. Изучение развития института лишения родительских прав, позволяет выявить особенности развития законодательного регулирования института лишения родительских прав в нашей стране.

Законодательство, старается обеспечить достаточную охрану, но все же оно не совершенно, вследствие чего можно выявить некоторые недостатки системы. А именно одной из таких проблем является недостаточность теоретической основы для закрепления на законодательном уровне основополагающих понятий, таких как «семейная ответственность» и соответственно «ответственность родителей». На наш взгляд, понятие семейно-правовой ответственности, имеет место быть, как дополнительный фактор защиты интересов ребенка, и как следствие реализация санкций, для правонарушителя.

Необходимо сконцентрировать внимание на истории становления и развития некоторых норм семейно-правового регулирования в нашей стране, которые позволяют проследить динамику развития института лишения родительских прав, создавать эффективные меры защиты и гарантии прав и законных интересов личности, а также меры ответственности за их нарушение. В частности, хочется обратиться к институту лишения родительских прав как мере ответственности и способу защиты прав и законных интересов ребенка в семейном праве.

В древних источниках вопрос лишения родительских прав затрагивался лишь косвенно. В Дигестах Юстиниана мы можем увидеть законодательное закрепление такого института в семейном праве как усыновление, что является не мало важным моментом, после лишения родительских прав,



куда же попадет ребенок оставшийся без попечения родителей, и оказавшийся в детских учреждениях, необходимо чтобы каждый ребенок жил в семье, вследствие чего возникает потребность в данном институте, как усыновление.

Титул VII. Об усыновлении и освобождении из-под власти и о других способах прекращения власти

1. *Модестин во 2-й книге «Правил»*. Сыновьями семейства делает не только природа, но и усыновление. § 1. Слово «усыновление» является общим и разделяется на два вида, из которых один называется также усыновлением, а другой - адрогацией. Усыновляются сыновья семейства, а адрогация применяется в отношении лиц своего права.

В данной отрывке из Дигестов Юстиниана мы можем найти некое отличие с современным пониманием процесса и самого понятия усыновление, так же стороны имеют разное название. В современном праве одна сторона усыновитель, а другая сторона усыновляемый.

Книга первая 131

2. *Гай в 1-й книге «Институций»*. По общему правилу усыновление совершается двумя способами: или властью [принцепса], или властью магистрата; властью [принцепса] мы усыновляем тех, кто является лицами своего права; этот вид усыновления называется адрогацией (опросом), потому что и того, кто усыновляет, спрашивают, то есть опрашивают, желает ли он того, кого собирается усыновить, считать законным сыном, и того, кто усыновляется, тоже спрашивают, желает ли он подвергнуться этому. Властью магистрата мы усыновляем тех, кто находится во власти родителя или в первом разряде детей, как сын или дочь, либо в более отдаленном разряде детей, как внук или внучка, правнук или правнучка. § 1. Общим для обоих видов усыновления является то, что и те, кто не может иметь детей, как скопцы, могут усыновлять. § 2. Особенностью же того усыновления, которое совершается властью принцепса, является то, что если тот, кто имеет детей в своей власти, отдает себя на усыновление другому, то не только сам подчиняется власти усыновителя, но и дети его становятся во власти усыновителя в качестве внуков.

В книге первой 131 мы видим, что такое явление как усыновление, в корне изменило свое понимание процесса, в современном мире, мы не можем усыновить ребенка. если его родители не были лишены родительских прав. Так же в древнем праве как мы можем отметить, что можно было усыновить взрослого человек ас детьми и они по отношению к усыновителю становятся внуками, которые находятся в его власти.

3. Павел в 35-й книге «Комментариев к Сабину». Если сын семейства является консулом или презесом, то он может самого себя освободить из-под власти или совершить усыновление самого себя.

В данном пункте прописан такой процесс как усыновление самого себя, в настоящее время он утратил силу, и не закреплен законодательно.

Так же стоит отметить, что можно было усыновлять и внуков, что в настоящее время не возможно. Хочется отметить, что институт усыновления, в настоящее время несколько преобразовался и исключил пункты, которые нам бы сейчас казались странными, но при этом они действовали в древнем мире.

Сфера правового регулирования отношений родителей и детей эволюционировала постепенно. Постепенно и последовательно право признавало за детьми правосубъектность, ограничивало абсолютную власть отца, предписывало ему известные обязанности воспитания, содержания и отношения приобретали юридически двусторонний характер.

Что касается Псковской судной грамоты, то в статье 53 закреплено «Если сын откажется прокормить отца или мать до их смерти и уйдет из родительского дома, то в таком случае он лишается доли, причитающейся ему из неразделенного имущества». Описан пример семейных прав и обязанностей, между детьми и родителями. Следует отметить, что государство время от времени предпринимало попытки ограничить родительскую власть. Так, в Судебнике 1550 г. ограничивалось право продажи детей; Петр I уменьшил до 5 лет срок, на который родители могли отдавать детей в наем, запретил родителям без согласия детей отдавать последних в монастырь, потребовал от родителей расписку в том, что дети вступают в брак по собственной воле; Екатерина II в 1775 г. учредила смирительные дома для заключения детей за неповиновение родителям. Но все вышеперечисленные меры часто не выполнялись.

Мало изменились отношения между детьми и родителями в XIX - начале XX в. По-прежнему не допускалось рассмотрение жалоб детей на произвол родителей. Так, в ст. 168 гл. «О власти родительской» Свода Законов Российской империи указывалось, что в личных обидах или оскорблениях от детей на родителей «не приемлется никакого иска, ни гражданским, ни уголовным порядком». Родителям

предоставлялась возможность для исправления детей «строптивых и неповинующихся» употреблять домашние исправительные меры, а при их недостаточности обращаться за помощью к государству и помещать детей в смиренные дома, причем закон не ограничивал родительские права достижением ребенком совершеннолетия. В ст. 167 указанного свода законов говорилось: «Власть родительская простирается на детей обоюбого пола и всякого возраста с различиями и в пределах законов, для сего постановленных».

Ликвидация института абсолютной родительской власти произошла только после революции 1917г. В этот период государство поставило перед собой задачу нормативного разрешения вопросов, связанных с воспитанием детей. Согласно ст. 153 Кодекса законов об актах гражданского состояния, браке, семье и опеке 1918 г., «родительские права осуществляются исключительно в интересах детей и при неправомерном их осуществлении суду предоставляется право лишить родителей этих прав». В данном Кодексе была установлена судебная процедура лишения родительских прав. Впервые в законе появилась ссылка на интересы ребенка, хотя законодатель не указывал на конкретные основания для применения такой меры.

В Кодексе законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г. лишение родительских прав также связывалось с нарушением родителями интересов детей (ст. 33), однако здесь впервые упоминается об отобрании детей. По всей видимости, в тот период законодатель не проводил разграничения между лишением родительских прав и отобранием детей; последнее рассматривалось как последствие лишения родительских прав. Статья 46 данного Кодекса в качестве оснований для отобрания детей устанавливала невыполнение родителями своих обязанностей, неправомерное осуществление ими своих прав, жестокое обращение с детьми. О круге лиц, имевших право возбуждать в суде дела о лишении родительских прав, не говорилось ничего. Позднее - в 1935 г. Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности» такое право было предоставлено органам Наркомпроса.

Новый этап развития в СССР института лишения родительских прав связан с принятием Основ законодательства СССР и союзных республик о браке и семье 1968 г. и созданного на их основе Кодекса законов о браке и семье РСФСР 1969 г. Последний впервые выделял права и обязанности родителей в отдельную главу. К названным в Кодексе 1926 г. основаниям лишения родительских прав добавились вредное влияние на детей аморального, антиобщественного поведения родителей, заболевание хроническим алкоголизмом или наркоманией (ст. 59 Кодекса законов о браке и семье РСФСР 1969 г.), а также круг лиц, имеющих право подавать заявления о лишении родительских прав: прокурор, один из родителей или опекун ребенка, государственные и общественные организации (ст. 59).

С принятием Кодекса законов о браке и семье РСФСР 1969 г. вопросы правоотношений между детьми и родителями приобрели определенную ясность, но права ребенка вплоть до 90-х гг. XX в. регулировались в основном через призму обязанностей родителей. Хотя СССР ратифицировал ряд конвенций и одобрил несколько деклараций, затрагивавших права ребенка, реально данные международно-правовые акты стали применяться только в постсоветской России. Российская Федерация как часть мирового сообщества признает и гарантирует права и свободы, свойственные цивилизованному обществу, предусмотренные Всеобщей декларацией прав человека 1948 г., Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Международным пактом о гражданских и политических правах 1976 г., Конвенцией о правах ребенка 1989 г., Всемирной декларацией об обеспечении выживания, защиты и развития детей 1990 г. На основе этих документов в новом Семейном кодексе РФ ст.39 появилась отдельная глава, посвященная правам ребенка, а институт лишения родительских прав в настоящее время закреплён законодательно в статье 69 Семейного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, законодательство шло по пути расширения свобод детей и сдерживания родительской власти. Современное семейное законодательство существенно расширило систему «сдержек и противовесов» реализации фактической родительской власти.

#### *Литература*

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015)// Информационная система «Консультант плюс».
2. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (принят ВЦИК 16.09.1918) // «СУ РСФСР.» - 1918.- № 76 - 77. Ст. 818.
3. Закон РСФСР от 30.07.1969 «Об утверждении Кодекса о браке и семье РСФСР» (вместе с Кодексом о браке и семье РСФСР) // "Ведомости ВС РСФСР.» - 1969. N 32. - Ст. 1086.
4. Дигесты Юстиниана <http://www.digestaiust.narod.ru/01.html>
5. История государства и права России: Учебник / Под ред. Ю.П. Титова- М.: ТК Велби, 2004. -С.178.

- 6.Постановление ВЦИК от 19.11.1926 "О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке.» (вместе с Кодексом)// «СУ РСФСР.» - 1926. - N 82. - Ст. 612.
- 7.Русское семейное право XVI-XVIII вв. / М. К. Цатурова. - М.: Юрид. лит, 1991. - С. 273. - 414
8. Соседова М.В. Формы и методы работы судов с лицами, ограниченными в родительских правах / М.В. Соседова // Вопросы ювенальной юстиции. 2011№4.С.10-12
- 9.Лысова А.З. Гражданско-процессуальные особенности рассмотрения дел о лишении родительских прав. Тверь, 2002. - С. 67-68.
- 10.Закон РСФСР от 30.07.1969 «Об утверждении Кодекса о браке и семье РСФСР» (вместе с Кодексом о браке и семье РСФСР) // «Ведомости ВС РСФСР.» - 1969. N 32. - Ст. 1086.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

Гамулец И.М.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.  
*Красноярский государственный Аграрный Университет*

На сегодняшний день индивидуальное предпринимательство играет важную роль в развитии России, в частности ее экономики. Выполняя свою первостепенную задачу, а именно повышение благосостояния отдельно взятых граждан – индивидуальных предпринимателей, оно(индивидуальное предпринимательство) выполняет определенный ряд важных функций в масштабах государства. Во-первых, создание определенного количества рабочих мест. Во-вторых, налоги, которые идут в счет пополнения казны государства. В-третьих, это востребованность услуг, которые удовлетворяет именно индивидуальное предпринимательство: предоставление дефицитных услуг, изготовление штучной продукции, реализация востребованных товаров. В-четвертых, как бы странно не звучало, это конкуренция, которая является двигателем прогресса, что в некоторых случаях порождает возникновение инновационных идей, полезных в масштабе государства.

Несмотря на то, что предпринимательская деятельность играет определенную роль в жизни, практически, каждого и страны в целом, а так же фактически разрешена с 19 ноября 1986 г., когда был принят закон СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности», в настоящее время в ГК РФ точное понятие «предприниматель» отсутствует.

Далее перейдем к статье 23 ГК РФ, в которой сказано: пункт первый: «Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Пункт третий: к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, соответственно применяются правила настоящего Кодекса, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения». Исходя из этого, можно увидеть, что государство просто предлагает альтернативу юридическим лицам, при этом понятие «индивидуальный предприниматель» так полностью и не раскрыто. По сути, предприниматель относится к физическим лицам, но при этом наделен правами юридических лиц.

В России до сих пор нет единого подхода к правовому статусу индивидуального предпринимателя. Он регулируется множеством нормативно-правовых актов, помимо статьи 23 ГК РФ. Понятие индивидуального предпринимателя содержится в первой части Налогового кодекса, часть первая, статья 11. Порядок государственной регистрации предусмотрен федеральным законом 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Нормы о привлечении индивидуальных предпринимателей к юридической ответственности содержатся в УК РФ, НК РФ, КоАП РФ. Отношения в области защиты прав индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), а так же муниципального контроля регулируется Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ. Так же это всевозможные нормы, контролирующие работу в разных сферах. И это далеко не вся разбросанность прав и обязанностей индивидуального предпринимателя по российскому законодательству.

Разнообразие правового регулирования деятельности индивидуальных предпринимателей создает проблемы в решении сложных ситуаций не только частникам, но и контролирующим органам. Это создает трудности при поиске нужной правовой информации, необходимой конкретному предпринимателю. Особенно это касается тех, кто только начинает свой бизнес. А в купе с тем, что юридическая грамотность граждан – предпринимателей зачастую находится не на

самом высоком уровне, все это создает массу проблем. В связи, с чем многие решают вести свою работу в тени, без регистрации. Это, в свою очередь, является важной проблемой государства, наряду с работодателями, которые не официально трудоустраивают сотрудников, тем самым уклоняясь от налогов. В отношении данной деятельности суд может наложить все предусмотренные обязательства, в том числе привлечь к налоговой, административной и уголовной ответственности.

Вся эта неразбериха, а так же вопрос, к кому приравнивать индивидуальных предпринимателей, к юридическим или же физическим лицам, в 2015 г. уже породила ряд заявлений со стороны правительства, что институт индивидуального предпринимательства может быть отменен. По крайней мере в том виде, в котором он сейчас существует.

Однако, позже, в Госдуме высказались против упразднения индивидуального предпринимательства. «Пока это частная инициатива и какие-либо проекты правовых актов в Госдуму не внесены и не планируются к внесению в ближайшее время. Подобная инициатива несвоевременна и неактуальна, так как сейчас в Комитете идет активная законодательная работа по поддержке малого и среднего предпринимательства, дорабатываются ряд законопроектов, направленных на стимулирование деловой активности в этой сфере»

Резюмируя все вышеперечисленное, можно сделать вывод, что в настоящее время институт индивидуального предпринимательства имеет множество актуальных проблем, из рассмотренных выше, это:

1. В гражданском законодательстве до сих пор нет четкого понятия «индивидуальный предприниматель».

2. Статус его конкретно не регламентирован, прослеживается соотношение, как с физическим лицом, так и приравнивание к организациям.

3. Раздробленность прав и обязанностей индивидуальных предпринимателей по российскому законодательству.

Решением обозначенных проблем видится разумным принятие закона «О правовом положении индивидуального предпринимателя в РФ», который должен быть направлен на реализацию установленного Конституцией РФ права граждан на свободу предпринимательской деятельности. Так же в нем целесообразно предусмотреть отдельные элементы его правового статуса, включая порядок приобретения статуса индивидуального предпринимателя, а так же виды деятельности, которые он вправе осуществлять.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СПС Консультант Плюс. Законодательство.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 №146-ФЗ// СПС Консультант Плюс. Законодательство.
3. Алексеев С.В. Правовое регулирование предпринимательской деятельности // Закон и право. 2004.
4. Ерохина Т.В. Казаросян З.М. Общий правовой статус индивидуального предпринимателя как основа его административно-правового статуса // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2016. №1 С. 28–30.
5. Ходырев В.А. Непомнящая Н.Г. Индивидуальный предприниматель в России: физическое или юридическое лицо // Инновации в науке. 2014. № 34. С. 66-77.
6. Российская газета. [электронный ресурс] // <https://rg.ru/>

### **КОРПОРАТИВНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ. ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕЙ СОБСТВЕННОСТИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.**

Громцева Е.Н.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент., Сторожева А.Н.  
*Красноярский государственный аграрный университет.*

Статья посвящена выявлению проблем регулирования корпоративной собственности. В связи с возможностью участника (акционера) общества распоряжаться корпоративными правами посредством распоряжения долей (частью доли) в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, акциями акционерного общества. В условиях отсутствия профессиональных знаний, требований личного участия и личной ответственности участника, а также усложнения субъектного и объектного состава, конфликта интересов, сохранения ликвидности компании.

Представляется возможным продолжить исследование правового режима института корпоративной собственности (имущественного права), применяя конструкцию общей собственности. Как же при этом соотносятся «право общей собственности» и «корпоративное право»? Целесообразно ли выделить конструкцию «общих прав»? Усложнена ли конструкция корпоративного права структурой субъектов корпоративного права и создает ли это проблему в регулировании?

Проблемы правового регулирования «общей собственности» всесторонне изучены и обозначены. Проблемы правового регулирования «корпоративной собственности», на сегодняшний день, выявляет практика их осуществления (пользования), восстановления и защиты (судебная).

Цивилистическая мысль находится на стадии решения вопроса о месте, роли и значении корпоративных отношений, корпоративного права в Российской правовой системе. В настоящее время законодательно закреплён правовой статус субъектов корпоративного права. Говорится о недостаточности правового регулирования корпоративных отношений.

Таким образом, проблемы правового регулирования корпоративной собственности в отечественной цивилистике не были рассмотрены всесторонне. Исследование названных отношений в историко-правовом аспекте приблизит к обнаружению теоретических пробелов и возможности удовлетворить потребности практики.

В свое время, активное развитие предпринимательской деятельности повлекло создание физического лица – индивидуального предпринимателя. Затем, юридического лица, всё более проявляющего границы своей «фиктивной личности», обусловленные реалиями гражданского оборота. «Юридическое лицо» перенимает юридические возможности «физического лица». В чем же отличие физического лица, физического лица - индивидуального предпринимателя, юридического лица с единственным участником (учредителем) в контексте нашей темы? Объективно, главное отличие - структура субъектов, имущественная ответственность, объем (система) налогообложения.

Структура субъектов всё более усложняется. Усложняется так, что сегодня возникает необходимость говорить о «расширении оснований для привлечения к ответственности основного общества по обязательствам дочернего («снятие корпоративных покровов»)). Наличие «белой», «черной» и «серой» бухгалтерии говорит о минимизировании налоговых отчислений бизнеса. Возложение на бизнес социальной ответственности, тенденции возникновения частных государственных партнерств в социальных сферах, вхождение бизнеса в стратегические сферы, появление корпораций с государственным участием привело к возникновению понятий «социальное управление», «корпоративное управление», «оперативное управление», «тактическое управление», «стратегическое управление».

Таким образом, анализ стадий формирования корпоративных отношений, позволил сформулировать наиболее существенные признаки корпорации - «искусственной личности», мотивы, аргументы, цели ее создания и деятельности, и т.д. Отметить ключевые моменты функционирования корпорации, подлежащие правовому регулированию.

Видится, что сложность субъектного и объектного состава корпоративных отношений создает лишь предпосылки к укреплению системы защиты права каждого участника, третьих лиц в балансе с правом самой корпорации на существование. Вырисовывается тенденция следования идее большинства, целесообразности существования корпорации, что привело к введению процедуры принудительного исключения из числа участников, злоупотреблению данным правом.

Для большинства участников участие приносит основной или дополнительный доход. При этом право голоса участник не имеет или не пользуется этим правом (пассивное участие). Такое участие основано лишь на имущественной составляющей и подобно вложению в банковский сектор, не говорит о предпринимательской составляющей.

Если говорим о социальной ответственности корпорации, корпоративное право каждого участника во всех его составляющих обязано подлежать качественной государственной защите, которая возможна при наличии актуальных сведений о деятельности участников. Актуальность сведений достигается государственной регистрацией, а движение капитала – государственным контролем движения имущества и внутри компании. Институт государственной регистрации, институт двухуровневого контроля и прочие институты уже существуют. Однако, количество арбитражных споров растет в геометрической прогрессии, что говорит о малой их эффективности.

На наш взгляд, основные всем известные причины: слабая изученность природы организационно-правовых форм, непрозрачность деятельности корпораций, низкая детализированность законодательства.

Шагая через всю историю возникновения, становления феномена «юридическое лицо», Россия пришла в настоящее время со слабыми правовыми основами в области корпоративного права. И это есть пробел. В Настоящее время законодательство вводит новые институты регулирования деятельности корпораций в России. При этом параллельно пытается понять природу корпорации и залечить пробел.

Время вносит коррективы в мотивы, цели, средства достижения цели, способы контроля и осуществления защиты интересов.

Однако, формализованность законодательства все же основана на опыте настоящего, имплементации в российское право отдельных положений из зарубежных правовых систем без учета ментальности, специфичности, исторической неприспособленности к самостоятельности российского участника.

В России в большей степени, чем на Западе, на характере корпоративного управления сказались недостатки в понимании корпоративной собственности. Собственность корпорации понималась с позиции старого мышления: корпоративная, значит, общая, а общая – значит, ничья.

Мотивация и аргументация. С точки зрения работников [примеч. автора: участие в коллективной собственности советского человека], участие в собственности позволяло им реализовать стремление более активно влиять на свое положение, изменить к лучшему свой социальный статус, избавиться от чувства унижения.

Ни одна из иных форм юридических образований не способна развиваться на принципах справедливости и взаимопомощи, взаимной ответственности и демократии, солидарности и открытости, кроме как кооперативные формы. И эти принципы служат основой для формирования кооперативной культуры, корпоративной идеологии. В своей статье «О кооперации» В.И. Ленин утверждал: «Кооперация получает у нас совершенно исключительное значение».

Об этом свидетельствует и анализ законодательных актов, регулировавших данные общественные отношения, начиная со времен послереволюционной России во времена НЭП, затем в СССР через перестройку в современную Россию. Кооперативное движение не теряет своей актуальности.

#### *Литература:*

1. Булыгина М.А. Мена имущественных прав. // Российский юридический журнал. 2016. № 3. С.161.
2. Быков В.Ю. О выделении конструкции общей собственности. // Закон. 2016, февраль. С.103.
3. Власова А.С. Самозащита в корпоративных правоотношениях. // Гражданское право. 2016. № 1. С. 17.
4. Груздев В.В. Проблема «иных» относительных гражданских правоотношений. // Российская юстиция. 2016. № 1. С. 13.
5. Живов А.А. О пределах права собственности. // Российская юстиция. 2016. № 9. С. 8.
6. Интервью с д.ю.н., проф. кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова И.С. Шиткиной. // Законодательство. 2016. № 1. С.6
7. Капыш В.П. Законодательное регулирование статуса корпоративных организаций (исторический анализ). // Закон и право. 2016. № 2. С. 25.
8. Короткова О.И. Совершенствование системы корпоративного управления как эффективный инструмент развития компаний с государственным участием. // Законодательство и экономика. 2016. № 2. С. 38.
9. Красильникова Т.К. Корпорация как модель самоорганизации общества: отечественный и зарубежный опыт. // Юрист. 2016. № 9. С.39.
10. Красильникова Т.К. Корпорация как модель самоорганизации общества: отечественный и зарубежный опыт. // Юрист. 2016. № 9. С.39.
11. Луценко С. Роль фидуциарных принципов в совершенствовании корпоративного управления. // Экономика и общество. 2016. № 3. С.41.
12. Сергеева Е.С. Квалификация организационных отношений в предмете гражданского права.// Российская юстиция. 2016. № 4. С. 13.
13. Филатова У.Б. Институт права общей собственности в странах Романо-Германской правовой семьи (Германии, Австрии, Швейцарии, Франции и России: сравнительно-правовое исследование: диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. Москва. 2015. 5 с.
14. Ханин Г.И. Самоуправление и коллективная собственность: панацея или великая иллюзия?// Свободная мысль. 2016. № 2. С. 131.
15. Чаркин С.А., Зарубин А.В. Соглашение о создании общей собственности. // Российская юстиция. 2016. № 6. С. 6.

16. Чердакова Л.А. Собственность и право собственности: проблема соотношения понятий. // Российская юстиция. 2016. № 5. С.14.
17. Черноморец Р.В. Место кооперативов в системе корпоративных образований. // Закон и право. 2016. № 2. С. 61.
18. Чиничев Д.А. Установление гарантий права собственности как важное условие осуществления и защиты. // Российская юстиция. 2016. № 7. С.11.
19. Шаназарова Е.В. Проблемы защиты прав акционеров по законодательству Российской Федерации. // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 3. С. 37.

## **ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ В ПЕРИОД РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

Ракшова А.И.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Собственность начало бытия душевного и имущественного для каждого человека. Правовое оформление отношений собственности возникли в мире, а также и в России, не сразу с появлением человека, а на определенном этапе развития общества. Собственность одно из сложных явлений права. Собственность относится к числу философских, социально-экономических и правовых явлений.

С помощью указов и распоряжений разного рода в России вводились регламентации всех проявлений деятельности общества. Принятый Петром I Указ «О единонаследии» 1714 г. ввел четкое разграничение «движимости и недвижимости» и установил особый режим для недвижимости. Он ввел запрет на всякие действия с недвижимостью, такие как заклады, и установил меру ответственности за нарушение в виде штрафа. Понятие недвижимости включало в себя вотчины и поместья, указ закреплял их юридическое слияние. Кроме того, к ним применялись единообразные правила наследования, закреплено право наследования неделимой недвижимой вещи только одним (первым) сыном, другие сыновья были обязаны, по мнению Петра I, поступать на службу во благо государства. Для этого была введена система окладов. Одна из целей, которую преследовал Указ 1714 г. - недопущение дробления собственности между наследниками, для сохранения поступлений в казну денежных средств. Введенное указом 1714 г. разграничение движимого и недвижимого имущества имело большое значение. Указ 1714 г. вызвал, в большей степени у дворянства недовольство и впоследствии был отменен.

Уже в то время, просматривали грань различий между правом собственности и правом владения. Собственниками земли являлись помещики, а владельцами – государственные крестьяне. По межевой инструкции 1754 г. вся сельская земля, которая не значилась в собственности дворян, объявлялась казенной и состоящей в пользовании крестьянских общин. Распоряжения сельской землей были запрещены, а сделки по ее отчуждению в частную собственность признавались недействительными. Совершать сделки по отчуждению или приобретению земли имели право крестьяне или посадские одного уезда или города. Защитить владение или собственность, возможно было, как через администрацию (городничих), так и через судебные органы власти.

В указанный период под владением понимали фактическое обладание вещью не собственником, но стоит отметить, что конкретного определения указанного правомочия не регламентировали нормативные акты. При Екатерине II собственностью на землю обладали исключительно дворяне. Дворяне получили права на обработку полезных ископаемых в соответствии с Жалованной грамотой дворянству 1785 г., данный факт свидетельствует об укреплении их прав на землю. В указанной грамоте, Екатерина II определила значение «собственность». Итак, в ней говорится: «Благородному свободная власть и воля оставляется, быв первым приобретателем, какого имения, благоприобретенное им имение дарить, или завещать, или в приданные или на прожиток отдать, или передать, или продать, кому заблагорассудится». Таким образом, Екатерина II отменила все ограничения, сделав дворян неограниченными собственниками земли, ее недр и лесов. Конфискация дворянских имений, в том числе и за тяжкие преступления запрещалась. Жалованная грамота городам подтвердила право собственности горожан на недвижимые имения, к которым были отнесены дворы, фабрики, заводы, земля с различными строениями. Допускались все способы распоряжения ими, как и движимым имуществом.

В своде законов Российской империи 1832 г. законодатель применил все понятия разработанные ранее. Употребляя в своде законов термин «имущество», он разделил его на движимое

и недвижимое. Под родовым имуществом понимали наследуемое имущество. Имущество, приобретенное другими путями, считали благоприобретенным.

В своде законов Российской империи законодатель определил значение собственности в более широком смысле, чем оно указано в Жалованной грамоте дворянству 1785 года. Определяя собственность через правомочия обладания недвижимостью, законодатель осознавал выгоду для дворянства. Часть первая ст. 262 т. X Свода законов гласила, что собственнику принадлежит право «исключительно и независимо от лица постороннего владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом вечно и потомственно». Следовательно, законодатель наделил собственника тремя правомочиями: владение, пользование, распоряжение. Такое определение собственности включает в себя принцип господства над имуществом, независимость, возникновения права на основе закона. Тем самым, обладание земельными участками, на которых находились недра, леса, полезные ископаемые, давало абсолютное право на использование указанных полезных ископаемых по своему усмотрению и получение доходов, исключительно в личных целях. Здесь просматриваются принципы абсолютной и неограниченной собственности.

В своде законов были введены понятия законного и незаконного владения. Но стоит отметить, что право собственности оставалось сословно неравноправным, поэтому данный институт не функционировал надлежащим образом.

Кроме того, в своде законов собственность разделана на два вида: частная и государственная. Частная собственность классифицировалась, как полная и неполная. Полная частная собственность определялась из трех правомочий: владения, пользования и распоряжения по своему усмотрению. Неполная частная собственность ограничивалась другими посторонними. Ограничения могли быть в общих целях и в целях, уважения прав других лиц. Несмотря на то, что сам термин сервитут в законе отсутствовал, речь шла о сервитутах. Соблюдая закон, нельзя было нарушать права других лиц и использовать их имущество по своему усмотрению. К примеру, запрещалось пристраивать печи к стене соседнего дома.

По Своду законов Российской империи были выделены способы приобретения и прекращения собственности: дарственные, приобретенные по наследству, обоюдные и другие способы (залог). Следует выделить институт принудительного отчуждения права собственности. Принудительное лишение права собственности требовало вмешательства государственной власти. Оно осуществлялось тремя способами: по судебному постановлению, в виде экспроприации, в виде конфискации. Судебные постановления лишали права собственности при обращении взыскания на имущество и при разделе общего имущества. При обращении взыскания на движимое имущество оно подвергалось аресту и продавалось с торгов. Свод законов является важным памятником юридической мысли России первой половины XIX в. В нём были впервые обобщены и систематизированы многие правовые понятия, не разработанные в предшествующем законодательстве. В своде определены существенные стороны государственного строя России: организация и существование верховной власти, правовое положение сословий. Впервые сформулированы многие юридические понятия – «закон», «незаконное владение», «право собственности». Свод привнес в систему противоречивые законы, относящиеся к различным периодам истории и исходившие из разных принципов. Впервые в России был создан сборник законодательных актов, в основу которого была положена научная система разделения и расположения законов. Благодаря системе были обнаружены определенные недостатки, но вместе с тем она имела большое прогрессивное значение, заложив основы правовой системы Российской империи.

Собственность и право собственности соотносятся друг с другом как содержание и форма одного и того же явления. Право собственности неотделимо от основных прав человека и гражданина и, является определяющим в системе конституционных социально-экономических, политических и личных прав человека и гражданина.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // СПС КонсультантПлюс
2. Андреев Ю.Н. «Собственность и право собственности: цивилистические аспекты: Монография»: / «Норма», «Инфра-М», 2013 С.185 // СПС КонсультантПлюс
3. Дьяконов М. А., Рудаков В. Е. Жалованные грамоты // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). – СПб., 1890–1907.
4. Ротбард М. Власть и рынок: государство и экономика / Пер. с англ. Б.С. Пинскера; под ред. Г. Сапова. Челябинск, 2010 (сер. «Австрийская школа») С. 355.



5. Категория «Собственность» в законодательстве Российской империи конца XIX начала XX В. И проблемы ее толкования [электронный ресурс] // <http://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-sobstvennost-v-zakonodatelstve-rossiyskoy-imperii-kontsa-xix-nachala-hh-v-i-problemy-ee-tolkovaniya>

## **ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНОГО ПРАВА**

Бусыгина О. С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Орлова А.И.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Жилищные правоотношения – это общее, родовое понятие, которым охватываются различные виды отношений, возникающих по поводу жилища: по владению, распоряжению и пользованию жилыми помещениями, предоставлению жилых помещений нуждающимся в них, по управлению и эксплуатации жилищного фонда и т.п.

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что жилищные отношения представляют собой предмет регулирования жилищного права. В него входит вся совокупность разнородных общественных отношений, возникающих по поводу жилых помещений (связанных с пользованием или предоставлением жилых помещений, а также по содержанию жилищного фонда).

Из чего можно сделать вывод, что предметом жилищных правоотношений является жилое помещение (объект жилищного права), а также отношения участников, связанных непосредственно с ним. В ст. 4 Жилищного кодекса РФ установлен перечень участников жилищных отношений.

Коренной перелом в решении жилищной проблемы произошел в 1960-е гг. Развитие правового регулирования жилищных отношений получило в Основах гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик (1961 г.) и Гражданском кодексе РСФСР 1964 г. Значимым было выделение найма жилого помещения в самостоятельный вид договора. Жилищно-правовая реформа имела большое значение для развития жилищного права, правовых институтов частной, кооперативной собственности, но она не изменила основного положения советского законодательства об обеспечении граждан жильем преимущественно путем его предоставления государством.

Дальнейшее развитие советского жилищного законодательства приходит в 1977-1991 гг. Оно характеризуется оформлением самостоятельной отрасли жилищного права как комплексного правового образования. В Конституции СССР 1977 г. впервые было закреплено право граждан СССР на жилище (ст. 44). В Основном законе нашли воплощение основные идеи жилищной политики того времени: о бесплатном государственном жилье, о равномерном и справедливом распределении жилищного фонда между различными слоями населения и о самой низкой квартирной плате в мире.

Принятие Конституции положило начало формированию самостоятельной отрасли жилищного законодательства, как формально-юридического выражения жилищного права.

Жилищные правоотношения относятся к комплексным, объединяющим правовые нормы разных отраслей российского права отношения, отличающиеся друг от друга по методу, по средству и признакам регулирования общественных отношений, но цель всего этого, это формирования нормативной системы и удовлетворения жилищных потребностей в стране на базе одного объекта регулирования, каким и является жилище.

С переходом к рыночной экономике была поставлена задача - создать рынок жилья, преодолеть отрицательные последствия уравнительного распределения жилья. С этой целью проводилось приватизация жилых помещений, т.е. бесплатная передача в собственность граждан занимаемых ими жилых помещений в государственном и муниципальном жилищных фондах. В стране реализовывалось несколько программ жилищного строительства, основной из них являлась государственная целевая Программа «Жилище» 1993 г.

Глава 35 Гражданского кодекса включает в себя «Наем жилого помещения» и посвящается общему регулированию найма жилого помещения, при этом Кодекс «исходит из подразделения такого найма на наем жилого помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде социального использования и наем жилого помещения в домах (квартирах) граждан и организаций, осуществляемый, как правило, на коммерческих началах (коммерческий наем)».

Каких – либо специальных требований к объекту жилищного правоотношения, равно как и к предмету договора имущественного найма в частности законодательством, не было предусмотрено. К объектам жилищных правоотношений относились «частные имущества», «строения», «недвижимые имущества в городах», «домовладения», «квартиры», «комнаты», «углы», и «койки». Критерии,

которым должно отвечать нанимаемое жильё и содержание жилищного правоотношения, определялись сторонами договора самостоятельно.

В настоящее время договор социального найма жилого помещения заключается по основаниям, на условиях и в порядке, предусмотренных жилищным законодательством, которое, например, определяет пригодность жилого помещения для проживания.

Из чего следует, что наем жилого помещения социального использования и другие аспекты жилищных отношений – это в основном предмет регулирования жилищного законодательства. Также действие жилищного закона может быть распространено и на некоторые категории граждан, например: правовые акты о жилищных льготах, о предоставлении служебных жилых помещений, общежитий и других специализированных жилых помещений.

К началу XXI в. большинство норм Жилищного кодекса РСФСР 1983г. устарело и не соответствовало быстрому развитию рыночных преобразований в жилищных отношениях. Нормы Жилищного кодекса регулировались тремя тысячами нормативных актов, некоторые из которых были приняты еще в 1930-е гг. Началась разработка нового Жилищного кодекса РФ. Новый жилищный кодекс был принят 29.12.2004г.

На сегодняшний день жилищное право имеет свою систему: правовые институты, правовые нормы, которыми регулируются соответствующие группы однородных жилищных отношений.

Из чего можно сделать вывод, что жилищное законодательство Российской Федерации является самостоятельной отраслью законодательства. Действия, которого распространяются на разнородные общественные отношения, к которым применяются различные методы правового регулирования, хотя само понятие жилищные отношения относится к собирательному понятию.

Одной из основных проблем в жилищных правоотношениях являются приобретение жилья в собственность. В соответствии со ст. 40 Конституции РФ «каждый гражданин имеет права на жилище», в результате чего граждане, которые не могут позволить купить себе жилье, вынуждены жить в условиях нарушающих их конституционное право на жилье. Также есть жилье, которое не пригодно для проживания и подлежит сносу, но люди вынуждены проживать там, так как не могут себе позволить лучшие условия проживания.

Жилищный кодекс Российской Федерации предусматривает обязанности органов государственной власти и органов местного самоуправления (в пределах их полномочий) в обеспечении условий реализации этого права, в том числе предоставления им жилья из государственного и муниципального жилищных фондов по договорам социального найма. Но на деле это не всегда происходит. Кроме того, многие чиновники злоупотребляют этим правом, то есть предоставляют такое жилье лицам, которые не нуждаются в этом.

При изучении судебной практики, можно сделать вывод, что данный вопрос о предоставлении жилого помещения по договору социального найма является одной из острейших проблем.

Считаем, что цель жилищной политики, должна состоять в необходимости создания надежных правовых гарантий для реализации гражданами конституционного права на жилище в современных условиях.

#### *Литература*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Российская газета. 21 января 2009.
2. Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ - Часть 1(принят ГД ФС РФ 21.10.1994 (действующая редакция от 05.05.2014) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. ст. 3301.
3. Жилищный кодекс РФ от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ре. От 28.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017): Консультант Плюс//Законодательство
4. Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей) // СПС Гарант.
5. Астапова Т.Ю., Баранов В.А., Гуцин В.В. Жилищное право Российской Федерации. Учебник. - М.: Норма, 2009.- С. 52.
6. Крашенинников П. В., Жилищное право. – М.: Статут, 2010
7. Филиппова Е. С. Жилищное право: учеб. Пособие для студ. Выс. Учеб. Заведений. Юстицинформ, 2007г.

## **ПРОБЛЕМА ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУТА ЦЕССИИ В СОВРЕМЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ**

Лукьянчикова Ю.В.

Институт цессии имеет довольно длительную историю развития, истоки которой уходят еще в римское право. Цессия или же уступка права требования представляет собой процесс, в результате которого «кредитор передает другому лицу по сделке или в силу законодательного акта принадлежащее ему право». Лицо, которое передает свое право, называется цедентом, а лицо, которому это право передается, соответственно, цессионарием.

В нашей стране данное явление впервые законодательно было закреплено в Гражданском кодексе РСФСР 1922 г. Так статья 124 данного Кодекса гласила следующее: «Уступка требования кредитором другому лицу допускается, поскольку она не противоречит закону или договору, или поскольку требование не связано с личностью кредитора. Должник должен быть уведомлен об уступке требования и до уведомления вправе исполнить обязательство прежнему кредитору».

В современных российских экономических реалиях уступка права требования является процессом обыденным и само собой разумеющимся. Законодательно закреплено, что право требования является самостоятельным имущественным объектом, наряду с движимым и недвижимым имуществом.

Однако здесь стоит отметить, что одной из основных проблем применения института цессии в современном гражданском праве является его недостаточное комплексное нормативное регулирование. Цессионные правоотношения в российском правовом поле не получили подробной регламентации, что не может быть допустимым для правовой системы, которая опирается на закон.

Основным документом, регламентирующим цессионные отношения, является Гражданский Кодекс РФ. Глава 24 указанного Кодекса определяет формы и условия цессии, а также права и обязанности участников процесса. Однако некоторые исследователи считают, что необходимо более точно определить некоторые моменты. В частности, в денежных обязательствах следует указывать точный размер права требования, также целесообразно закрепить обязанность извещения должника только за цедентом.

Из первой проблемы применения института цессии в нашей стране вытекает вторая, а именно недоверие со стороны участников предпринимательской деятельности к данному процессу. По мнению В.В. Почуйкина, цессия представляет собой «уникальный и универсальный институт гражданского права, значение которого для нормального экономического оборота трудно переоценить». И для того чтобы данный экономический институт был действенным, его необходимо правильно понимать и применять.

Процесс цессии на самом деле достаточно прост. Если по какой-то причине кредитор не может ждать возврата долга, то он может за определенное вознаграждение передать свои полномочия по возвращению средств другому лицу. При этом необходимо составить договор цессии и оповестить об этом должника.

При составлении договора цессии следует внимательно отнестись к нескольким моментам. Во – первых, необходимо проверить право требования. Оно должно быть действительным или существующим. В противном случае заключенный договор будет признан недействительным. В связи с этим в процессе заключения договора необходимо уделить пристальное внимание документам, которые подтверждают наличие права требования долга.

Еще один момент, на который стоит обратить внимание – это отсутствие у должника встречных требований по долгу. Если такие требования есть, то они вместе с договором переходят на нового кредитора.

Достаточно часто институт цессии путают с факторингом. Связано это с тем, что данные процессы похожи по структуре, но при этом являются разными юридическими понятиями. Факторинг представляет собой финансовую услугу, которую предоставляет специализированная компания или банк. Факторинг используется при продаже покупателю определенного товара, при этом покупатель сразу не платит за товар. За него это делает факторинговая компания, которая затем получает долг с покупателя товара. Можно сказать, что факторинг является лишь частным случаем уступки права требования.

В связи с тем, что договор цессии в основном имеет возмездный характер, то его результаты обязательно должны быть зафиксированы как в бухгалтерском, так и в налоговом учете. Методика отражения зависит от ряда моментов, основным из которых является вид деятельности организаций, то есть, являются ли операций по приобретению и реализации прав требования основным видом деятельности или же нет.

При заключении договора цессии следует помнить о процессе налогообложения. Если, например, цессия предоставлена физическому или юридическому лицу, то в договоре следует учитывать НДС. Порядок налоговых начислений при использовании института цессии определен Налоговым кодексом РФ (ст.279). Согласно данной статье, для первого кредитора или cedenta «разница между доходом от реализации права требования долга и стоимостью реализованных товаров (работ, услуг) признается убытком налогоплательщика».

Для нового кредитора или цессионария при исчислении налогооблагаемой базы следует учитывать разницу между расходами при приобретении права требования и доходом, который был получен от реализации данного права.

В бухгалтерском учете такие операции регламентируются, в том числе ПБУ 19/02 «Учет финансовых вложений», которое относит дебиторскую задолженность, приобретенную на основании уступки права требования к финансовым вложениям.

В заключении можно отметить, что цессия является достаточно удобным экономическим механизмом, одним из способов увеличения оборачиваемости оборотных средств предприятий. В связи с этим, на наш взгляд, данный институт будет продолжать свое развитие в РФ. Особенно такой способ возмещения долгов выгоден крупным предприятиям, которые смогут благодаря договору цессии ускорить и увеличить свой торговый оборот.

#### *Литература*

1. Диденко А. Г. Гражданское право. Общая часть. Курс лекций. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://lawbook.online/kniga-grajdanskoe-pravo-rossii/ustupka-prava-trebovaniya-12126.html>
2. Гражданский кодекс РСФСР 1922 года [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901808921>
3. Гражданский Кодекс РФ, статья 128 «Объекты гражданских прав» [Электронный ресурс]: Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/f7871578ce9b026c450f64790704bd48c7d94bcb/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/f7871578ce9b026c450f64790704bd48c7d94bcb/)
4. Кузьмина А. В., Иванова А. Е. О развитии института цессии в российском гражданском праве [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-razvitii-institut-tsessii-v-rossijskom-grazhdanskom-prave#ixzz4elY5m1Pa>
5. Почуйкин В.В. Уступка права требования: основные проблемы применения в современном гражданском праве России [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://lexlibrary.org/library/60/8185>
6. Налоговый кодекс РФ, статья 279 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.zakonrf.info/nk/279/>
7. Приказ Минфина РФ от 10 декабря 2002 г. № 126н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет финансовых вложений ПБУ 19/02» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://base.garant.ru/12129387/#ixzz4eqi5NeYr>

## **К ВОПРОСУ О ЗАВЕЩАНИЯХ, СОСТАВЛЕННЫХ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ**

Половнева В.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Горбань Е.Г.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Регулируя наследственные отношения, закон предоставляет гражданам право по своему усмотрению распорядиться принадлежащим им имуществом на случай смерти. При этом распоряжение может быть выражено только одним способом - путем совершения завещания.

Наследование по завещанию на сегодняшний день является одним из самых распространенных оснований возникновения права собственности граждан. Однако, так как правовая культура населения находится на низком уровне, довольно часто надлежащее оформление наследственных прав не осуществляется, и это является основной причиной судебных споров по данной категории дел. Хотелось бы остановиться на наиболее интересном для меня моменте – завещание, составленное в чрезвычайных обстоятельствах.

Данному вопросу посвящена ст. 1129 ГК РФ. Существенным отличием такого завещания от всех иных завещаний является то, что оно составляется в простой письменной форме, то есть просто записано без удостоверения каким - либо официальным лицом, иными словами такое завещание может быть собственноручно изложено на простой бумаге. Составление подобного завещания возможно только тогда, когда гражданин находится в таком положении, которое явно угрожает его жизни, и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишает его возможности совершить

завещание в иной предусмотренной законом форме. Таким положением, явно угрожающим жизни гражданина, могут быть самые различные обстоятельства, в том числе: нахождение на фронте в районе боевых действий; тяжелая болезнь (при нахождении как в больнице, так и дома); нахождение на территории, охваченной стихийным природным бедствием; нахождение на корабле, терпящем бедствие и иные обстоятельства чрезвычайного характера. К сожалению, закон не раскрывает понятие «чрезвычайные обстоятельства». Однако в судебной практике уже встречаются, хотя и очень редко, дела по утверждению завещаний, совершенных в чрезвычайных обстоятельствах. В соответствии с судебной практикой под чрезвычайными обстоятельствами следует понимать действительно сложившееся положение, в котором оказался гражданин, в силу чего ему не представляется возможным составить завещание в иной форме. При этом законодатель не устанавливает, по чьей вине возникла та или иная угроза, по вине гражданина или сложилась объективно, но угроза его жизни должна быть явной. У гражданина в данной связи должна отсутствовать реальная возможность обратиться к нотариусу или иным лицам, имеющим право удостоверить завещания. В ст. 1129 ГК РФ законодатель использует две категории: положения, явно угрожающие жизни человека, и чрезвычайные обстоятельства. Формулировка статьи дает понять, что законодатель различает эти понятия, но при этом не раскрывает их содержание. Чрезвычайные обстоятельства подразделяются на обстоятельства преднамеренного происхождения (массовые беспорядки, межнациональные конфликты, терроризм, захват заложников, войны и др.) и непреднамеренного происхождения (стихийные бедствия, технологические катастрофы, «комбинированные» чрезвычайные ситуации).

Документ, составленный гражданином в простой письменной форме и содержащий изложение им его последней воли, признается завещанием только в том случае, если оно соответствует некоторым критериям, а именно:

1) из содержания такого «завещания» должно быть четко понятно, что оно представляет собой завещание;

2) «завещание» должно быть составлено таким образом, чтобы была возможность прочесть и понять его содержимое, а также, в случае необходимости, подтвердить его достоверность;

3) «завещание» должно быть собственноручно написано и подписано гражданином. Интересно то, что ни в одном нормативном правовом акте не оговаривается материал, на котором должно быть совершено завещание. Исходя из этого, можно сделать вывод, что завещание может быть написано на куске материи или коры дерева и т. д.

4) «завещание» составлено и подписано гражданином в присутствии двух свидетелей.

Что касается свидетелей, то их максимальное количество закон не оговаривает, следовательно, чем больше их будет, тем проще наследникам в последующем будет доказать факт его составления. Соответственно, завещание, составленное в присутствии одного свидетеля, будет признано недействительным. Свидетелями при подписании завещания могут быть любые присутствующие люди, за некоторым исключением. Например, сохраняется требование о том, что свидетелями не могут быть лица, в пользу которых составлено завещание, недееспособные или ограниченно дееспособные лица, неграмотные, граждане с физическими недостатками, которые явно не позволяют им в полной мере осознавать существо происходящего, а также лица, не владеющие языком, на котором составлено завещание. Требование к обязательному подписанию «чрезвычайного завещания» свидетелями закон не устанавливает, достаточно, чтобы они просто присутствовали и впоследствии могли подтвердить, что завещатель составлял завещание. Вместе с тем желательно (но не обязательно), чтобы свидетели подписали завещание и указали максимально полную информацию о себе. Например, в случае если свидетели не подписали завещание, а в дальнейшем погибли вместе с завещателем или умерли позднее, не подтвердив факт совершения такого завещания в суде, усложняется процедура доказывания законности завещания или такая возможность отсутствует вообще. При всем том, что в такой чрезвычайной ситуации подобные требования к свидетелям выглядят чрезмерными, они являются обоснованными, поскольку направлены на исключение злоупотреблений со стороны свидетелей.

Дальнейшая судьба завещания, составленного в чрезвычайных обстоятельствах, зависит от того, выжил ли в этих обстоятельствах завещатель или нет. Если завещатель умер или погиб, то завещание становится основой для оформления наследственных прав наследников, указанных прежде всего в этом завещании - как самом последнем. Однако данное завещание подлежит исполнению только при условии подтверждения судом факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах - то есть подтверждения того, что обстоятельства действительно угрожали жизни и здоровью завещателя. В суд должны обращаться с соответствующими требованиями

заинтересованные лица – то есть наследники, указанные в «чрезвычайном завещании», - в течение срока, установленного для принятия наследства, то есть 6 месяцев. Если же завещатель выжил, то завещание сохраняет юридическую силу в течение 1 месяца после прекращения обстоятельств, которые создавали угрозу его жизни. То есть, покинув зону бедствия, аварии или военных действий и оказавшись в условиях, где его жизни ничего не угрожает, наследодатель должен обратиться к нотариусу и составить новый документ, который подтвердит или опровергнет завещание в чрезвычайных обстоятельствах.

Если этого не было сделано, составленное завещание утратит силу. Такое завещание не примут к рассмотрению, и его будет очень легко отменить в суде. В таком случае его имущество перейдет к наследникам по закону, без учета документа, составленного в чрезвычайных обстоятельствах.

Таким образом, важно помнить, что совершение завещания в простой письменной форме допускается только в исключительных случаях, при этом бремя доказывания соответствия завещания требованиям закона в судебном процессе фактически ляжет на плечи лица, в пользу которого сделано распоряжение, то есть будет возложено на наследника.

#### *Литература*

1. Гончарова М. Чрезвычайное завещание [Электронный ресурс] / М. Гончарова // «ЭЖ – Юрист». - 2012. - № 23. - Режим доступа: <http://www.center-bereg.ru/b3436.html>
2. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 26 ноября 2001 г. № 146 - ФЗ (ред. 28.03.2017) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Гук Д.Н. Завещание в чрезвычайных обстоятельствах [Электронный ресурс] / Д.Н. Гук // «Право в Вооруженных Силах». - 2007. - № 8. - Режим доступа: <http://www.center-bereg.ru/b12117.html>
4. Михайлова А.С. Институт наследования: проблемы теории и практики [Электронный ресурс] / А.С. Михайлова // «Нотариус». - 2013. - № 2. - Режим доступа: <http://www.center-bereg.ru/b3436.html>
5. Наследственный вестник. Специализированный портал юридической компании «Малов и партнеры» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://nasledstvo.advokat-malov.ru/>

### **УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Южакова А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Орлова А.И.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Российская прокуратура прошла долгий и сложный путь исторического развития и за 295 лет ее существования лишь подтвердилась необходимость данной структуры и ее незаменимость. Первым законодательным актом о прокуратуре является Указ от 12 января 1722 г.: «Быть при Сенате генерал-прокурору и обер-прокурору, также во всякой коллегии по прокурору, которые должны будут рапортовать генерал-прокурору». Институт участия прокурора в гражданском процессе в Российской империи получил развитие в связи с проведением Судебной реформы 1864 г., в рамках которой Указом от 20 ноября 1864 г. «Об учреждении судебных установлений и о Судебных уставах» обнародованы четыре основных закона: Учреждение судебных установлений, Устав уголовного судопроизводства, Устав гражданского судопроизводства и Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. Учреждением судебных установлений от 20 ноября 1864 г. была проведена реорганизация прокуратуры, сфера деятельности которой стала ограничиваться «делами судебного ведомства», то есть надзором за единообразным соблюдением законов, возбуждением уголовного преследования, участием в уголовном и гражданском судопроизводстве. Прокурор, участвовавший в этом виде судопроизводства, осуществлял функцию надзора за рассмотрением гражданских дел в присутственных местах губерний и Сенате. В соответствии со ст. ст. 343 и 394 Устава гражданского судопроизводства, прокурор участвовал в рассмотрении следующих категорий дел, давая по ним соответствующие заключения: по делам казенного управления; по делам земских учреждений, городских и сельских обществ; по делам лиц, не достигших совершеннолетия, безвестно отсутствующих, глухонемых и умалишенных; по вопросам о подсудности и пререканиях; по спорам о подлоге документов и тех случаях, когда в гражданском деле выяснялись обстоятельства, подлежащие рассмотрению суда уголовного; по просьбам об устранении судей; по делам брачным и о законности рождения; по просьбам о выдаче свидетельств на право бедности; по делам о взыскании вознаграждения за вред и убытки, причиненные распоряжениями должностных лиц

административного ведомства, а также о взыскании убытков с чинов судебного ведомства. Перечень дел, по которым прокурор принимал участие в гражданском судопроизводстве, являлся строго ограниченным законом. Право на принесение протестов на решения суда Уставом гражданского судопроизводства прокурору было предоставлено только по делам, связанным с интересами казны, а также по делам брачным.

Буквальное восприятие указанных норм устава позволяет сделать вывод, что прокурор не наделялся правом на обращение в суд в порядке гражданского судопроизводства, т.е. на предъявление исков. К такому же выводу своей работе пришел и кандидат юридических наук М.И. Эриашвили.

Новые функции прокурора определил Гражданский процессуальный кодекс РСФСР, принятый в 1923 г. В соответствии со ст. 2 данного кодекса прокурор получил право начинать дело, а также вступать в уже начатый процесс по делу с целью охраны и защиты интересов государства или трудящихся, при этом суд имел право на признание обязательным участие прокурора в любом деле (ст. 12).

Гражданский процессуальный кодекс РСФСР, принятый в 1964 г. определял, что прокурор имеет право обратиться в суд с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц или вступить в дело в любой стадии процесса, если этого требует охрана государственных или общественных интересов или прав и охраняемых законом интересов граждан (ст. 41), при этом, как и в прежнем процессуальном кодексе, участие прокурора в деле являлось обязательным не только в силу закона, но и когда необходимость участия признавалась судом.

В настоящее время участие прокурора в гражданском процессе на законодательном уровне регламентируется положениями Конституции РФ, ГПК РФ, ФЗ от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», внутренняя организация указанной работы – приказом ГП РФ от 26.04.2012 № 181 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе».

Статья 34 ГПК РФ относит прокурора к лицам участвующим в деле. Прокурор выступает в гражданском процессе как самостоятельный участник, является представителем государства и защищает публичные интересы. В соответствии со ст. 45 ГПК РФ прокурор может обращаться в суд с заявлением и вступать в дело, инициированное другими лицами, но при этом, как и прежде, перечень оснований для обращения прокурора в суд, как и перечень дел по которым он может вступить в процесс для дачи заключения являются строго определенными.

Так согласно ч. 1 ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

При обращении в суд в интересах гражданина прокурор обязан обосновать в исковом заявлении причины невозможности самостоятельного обращения гражданина в суд, представить в данной части соответствующие доказательства, при этом прокурор, являясь процессуальным истцом, связан позицией по делу материального истца.

Аналогичным образом должна быть мотивирована и подтверждена доказательствами необходимость судебной защиты интересов государства и неопределенного круга лиц.

Гражданское процессуальное законодательство предусматривает и другую форму участия прокурора в гражданском процессе – вступление в процесс, начатый по инициативе других лиц. Право прокурора на вступление в процесс для дачи заключения закреплено в ч. 3 ст. 45 ГПК и распространяется на дела о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа, об усыновлении и отмене усыновления, о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим, об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами, об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, о лишении родительских прав, о восстановлении в родительских правах, об ограничении родительских прав.

Анализ исторического аспекта роли прокурора в гражданском процессе показывает, что на протяжении более полутора сотен лет прокурором реализовывалось право инициирования судебной защиты интересов общества и государства, а также интересов конкретных граждан в ситуациях, требующих вмешательства надзорного органа либо формирования по ним независимой юридической

позиции. Буквальное содержание нормативных правовых актов, регламентирующих указанную сферу правоотношений, показывает, что роль прокурора в гражданском процессе являлась стабильной, при этом на полномочия прокурора накладывался отпечаток той или иной исторической эпохи. Современный этап правового регулирования полномочий прокурора в гражданском процессе также имеет свои особенности и основан на складывающихся общественных отношениях и проблемах реализации материального права.

#### *Литература*

1. Конституция РФ. М., 2014.
2. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР (введен в действие Постановлением ВЦИК от 10.07.1923) // КонсультантПлюс: Законодательство.
3. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР (утвержден ВС РСФСР 11.06.1964) // КонсультантПлюс: Законодательство.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // КонсультантПлюс: Законодательство.
5. Приказ Генпрокуратуры России от 26.04.2012 № 181 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе» // КонсультантПлюс: Законодательство.
6. Информационное письмо Генпрокуратуры РФ от 27.01.2003 № 8-15-2003 «О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»
7. Андреева О.А., Яновский Е.С. Институт участия прокурора в гражданском процессе в истории Российского государства и права // История государства и права. 2012. № 21.
8. Эриашвили М.И. Участие прокурора в гражданском процессе: монография / под ред. Н.М. Коршунова. М., 2010.

### **ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА СОЗДАНИЕМ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ**

Луцейко А.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В современной юридической науке существует ряд нераскрытых вопросов, связанных с исследованием развития института юридического лица, например с какого момента возникла необходимость осуществления государственного контроля за процедурой создания юридического лица и его дальнейшим функционированием. Какие факторы послужили причиной возникновения необходимости закрепления процедуры регистрации и государственного контроля в сфере создания юридических лиц. Исходя из исследований, например Новицкого И.Б., можно сделать вывод о том, что закрепление процедуры регистрации юридического лица тесным образом связано с формированием самого института юридического лица.

В юридической литературе практически отсутствуют исследования, посвященные анализу развития процедуры регистрации юридического лица в римском законодательстве. Вероятно, в какой-то мере это связано с тем, что многие источники того периода были утеряны или сохранились в незначительном объеме.

Так, известный своими трудами в цивилистической науке правовед Г. Ф. Шершеневич указывал, что под юридическим лицом понимается все, что, не являясь физическим лицом, признается в силу закона способным, ввиду определенной цели, быть самостоятельным субъектом права.

До первой половины периода республики процедура регистрации к частным корпорациям не применялась, и поэтому они возникали свободно, без контролируемой государством процедуры создания.

Таким образом, можно предположить, что Римское государство совсем не ограничивало процесс создания частных корпораций. Для организации корпораций не требовалось государственного контроля, было достаточно волеизъявления учредителей, которое могло отражаться в специальном договоре. Следовательно, первые попытки установить государственный контроль в виде государственной регистрации происходят в I в. до нашей эры. В указанный период Рим находился в социальном и политическом кризисе, который изменил отношение государства к институту юридического лица и процессу его возникновения. Среди ученых не существует единого



мнения о том, какой фактор послужил причиной для введения со стороны государства контроля над процессом возникновения таких субъектов частного права как юридические лица.

По данному вопросу в юридической литературе существует не одна точка зрения, объединив которые можно выделить две основные группы. Одни ученые полагают, что происходившие изменения являлись выражением социального фактора, так как имело место быть даже создание обществ для преступных целей, например разбоя или грабежа. Другие авторы, к числу которых, прежде всего, относится И. Б. Новицкий, указывают на проблему политического характера, согласно которой все происходившие изменения были вызваны интересами правящей элиты. По этому поводу И. Б. Новицкий писал, что свободное образование коллегий вызывало подозрение со стороны сенаторов и оказалось политически недопустимым, что в совокупности с наличием ряда злоупотреблений, имевших место на почве свободного образования коллегий, и привело к запрету неподконтрольного создания объединений.

В связи с этим необходимо обратить внимание на закон императора Августа - Закон о коллегиях, корпорациях (*Lex Julia de collegiis*), который предположительно и закреплял в себе правовое положение юридического лица, так как в этом законе говорится об обязательном получении разрешения сената и санкции императора для образования корпорации, коллегии.

Таким образом, санкция императора и разрешение сената представляют собой правовое закрепление процедуры государственной регистрации создания юридического лица и проявление государственного контроля. Закон также указывает на связь между юридическими лицами и государством.

Если рассматривать процедуру регистрации юридических лиц в настоящее время, то можно прийти к выводу о существовании ряда проблем, связанных с процедурой государственной регистрацией юридических лиц, а именно, слабый уровень контроля со стороны государства, недостаточная развитость механизма регулирования создания юридических лиц со стороны государственных органов.

Проблемы контроля за деятельностью созданных юридических лиц начинаются с внесения в единый государственный реестр юридических лиц недостоверных сведений об организациях и их участниках, постоянно-действующих исполнительных органах, о месте нахождения организаций.

Одна из проблем, это невозможность проверки в трехдневный срок регистрирующим органом достоверности сведений о паспортных данных физических лиц, которые являются учредителями (участниками) или постоянно действующим исполнительным органом юридического лица при внесении сведений о создании юридического лица, о реорганизации и изменении места нахождения юридического лица.

Ч.1 ст. 8 Федерального закона от 08.08.2012 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее по тексту-Закон) гласит о том, что государственная регистрация осуществляется в срок, не более чем 3 рабочих дня);

Зачастую в заявлениях на государственную регистрацию создания юридического лица указываются данные о «фиктивной» прописке (адресе регистрации учредителя или руководителя создающегося юридического лица). Точно такая же проблема существует и при предоставлении заявлений по формам Р14001, 12001).

Регистрирующий орган хоть и имеет право в силу закона, но не имеет возможности запрашивать информацию о паспортных данных лиц, указанных в вышеперечисленных заявлениях в срок, установленный для государственной регистрации.

Согласно п. 13 ст. 85 Налогового кодекса Российской Федерации- органы, осуществляющие регистрацию (миграционный учет) физических лиц по месту жительства (месту пребывания), регистрацию актов гражданского состояния физических лиц, органы опеки и попечительства обязаны сообщать информацию о фактах регистрации физического лица по месту жительства, постановления на миграционный учет (снятия с миграционного учета) по месту пребывания иностранного работника, о фактах рождения и смерти физических лиц, о фактах заключения брака, расторжения брака, установления отцовства, о фактах установления и прекращения опеки и попечительства в налоговые органы по месту своего нахождения по их запросам в течение пяти дней со дня получения запроса.

Необходимо учитывать фактическое время на доставку почтовой корреспонденции. Т.е. регистрирующий орган, а также территориальные налоговые органы априори не имеют возможности получать достоверные сведения о паспортных данных лиц, указанных в заявлениях, представленных для осуществления регистрационных действий.

В результате, имеют место быть случаи, когда вносятся недостоверные сведения об адресе места жительства учредителя/руководителя юридического лица (адресе регистрации), о месте или дате их рождения, серии и номере паспорта.

Выявляются случаи, когда учредители и руководители юридических лиц даже не знают о том, что от их имени в регистрирующий орган подаются какие то заявления, иные документы (обращения).

Согласно ч.1 ст. 9 Федерального закона от 08.08.201201№129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»: В регистрирующий орган документы могут быть направлены почтовым отправлением с объявленной ценностью при его пересылке с описью вложения, представлены непосредственно либо через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг (далее - многофункциональный центр), направлены в форме электронных документов, подписанных электронной подписью, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, включая единый портал государственных и муниципальных услуг, в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Данная норма закона предоставляет мошенникам подавать документы в регистрирующий орган не через должностное лицо организации, что исключает возможность у регистрирующего органа проверить реальность намерения внести какие либо изменения у лиц, от имени которых подаются документы.

Помимо этого, при изменении адреса места нахождения юридического лица, зачастую заявителем намеренно указывается адрес нового места нахождения организации с нарушенной структурой, т.е. не имеющий в своей структуре указания на конкретное помещение (офис), где будут находиться постоянно действующий исполнительный орган или лицо, имеющее право действовать без доверенности от имени юридического лица, сотрудники и т.д.

-Указываются адреса многоэтажных жилых домов, имеющих в своей структуре множество жилых и нежилых помещений (у части которых даже отсутствуют порядковые номера).

- Также, указываются адреса гаражных боксов, кладовых помещений, иных, не пригодных для осуществления деятельности людьми объектов недвижимости.

На сегодняшний день Федеральный закон от 08.08.201201№129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» содержит ограниченный перечень оснований для отказа в государственной регистрации:

После изменения адреса места нахождения на адрес с нарушенной структурой, осуществление налогового администрирования налоговыми органами становится невозможным, связь с организацией утрачивается, становится невозможно, определить ее точное место нахождения и применить к организации, как к субъекту правоотношений какие либо санкции.

В случае, когда подобные организации начинают процедуру реорганизации и указывают адрес регистрации в качестве адреса приема требований кредиторов, получение этих самых требований становится невозможным, нарушаются права кредиторов, предусмотренные ст. 60 ГК РФ.

При регистрации создания, реорганизации, изменении места нахождения юридических лиц, необходимо получать максимальный пакет документов, который бы подтверждал достоверность всех сведений, указанных в заявлении, представленном на государственную регистрацию.

В 2016-2017 гг. прослеживается тенденция заключения договоров аренды и выдачи гарантийных писем, подтверждающих намерение собственников объектов недвижимости «прописывать» у себя юридические лица, носящих формальный характер, а именно, данные документы представляются представителям организаций за денежное вознаграждение.

Создаются целые юридические фирмы, которые занимаются оформлением документов для создания фирм «однодневок» с использованием данных подставных лиц, которые впоследствии не осуществляют деятельность, предусмотренную уставом, обналичивают денежные средства через счета организаций, используют различные схемы уклонения от налогообложения, и осуществляют «фиктивную» реорганизацию с целью уклонения от исполнения требований кредиторов организаций-правопередатчиков.

Все эти действия имеют своей целью незаконное получение доходов, отмывание денежных средств и способствование уклонению от налогового администрирования, уклонение от погашения кредиторской задолженности и удовлетворения требований кредиторов.

В настоящее время огромное количество юридических лиц оказывается «брошенными» на адресах с нарушенной структурой. В ЕГРЮЛ ежедневно вносятся недостоверные сведения о

юридических лицах и их участниках, которые создаются без цели осуществления уставной деятельности, что впоследствии нарушает права неопределенного круга лиц.

#### *Литература*

1. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СПС Консультант Плюс (дата обращения 15.04.2016).
2. Налоговый кодекс РФ 05.08.2000 № 117-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СПС Консультант Плюс (дата обращения 15.04.2016)
3. Патюнин С.А., К вопросу о возникновении и государственной регистрации юридических лиц в исторической ретроспективе / - М.: Адвокат, 2009, №2
4. Новицкий И.Б., Римское частное право / 7-е изд. - М.: ТЕИС, 2002. – 310 с.

### **ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВА ЛИЧНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД**

Данилова М.Д.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

В советской России под правом личной собственности подразумевалось наделение граждан материальными благами для удовлетворения их культурных и материальных потребностей в соответствии с советским законом.

Предметы личного, а не производственного потребления выступали объектами собственности, личная собственность отличалась потребительским характером. Личной собственностью граждан являлось то имущество, которое они приобретали на заработную плату за труд в области общественного хозяйства, основой которого являлась социалистическая собственность. За счет повышения производительности труда в социалистическом хозяйстве происходил рост общественного богатства, что влекло увеличение трудовых доходов граждан.

Целью гражданского права советского периода выступало обеспечение владения, пользования и распоряжения имуществом, находящимся в личной собственности граждан. Регулируя личную собственность граждан, советское гражданское право стремилось осуществить одновременно две важные задачи. Первой являлась гарантия гражданам возможности свободного удовлетворения потребностей за счет имущества, принадлежащего им на праве личной собственности. Вторая задача обусловлена тем, что права личной собственности по своей сути не допускало осуществления данного права во вред советскому государству и обществу, а также использования его с целью извлечения нетрудовых доходов. Личная собственность граждан охранялась государством и являлась ценностью.

У советских граждан также могло возникнуть право личной собственности на продукты их подсобного хозяйства на приусадебном участке, на плоды с их огорода. Интересно мнение советского законодателя о таких приусадебных участках. Данные участки осуществляли вспомогательную функцию и признавались дополнительным хозяйством. Но основным источником возникновения и существования права личной собственности оставался труд советских граждан в социалистическом хозяйстве. Этот факт подтверждался Постановлением Пленума ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР», принятым 7 сентября 1953 г. В нем содержалось указание на то, что «по уставу в сельскохозяйственной артели главным и решающим является общественное хозяйство. Вместе с тем каждому колхозному двору предоставляется право иметь небольшое приусадебное хозяйство для удовлетворения потребительских нужд, пока они еще не могут быть удовлетворены полностью за счет общественного хозяйства».

В СССР личная собственность граждан была связана с социалистической собственностью на орудия и средства производства. Право личной собственности представляло собой результат труда граждан в социалистическом хозяйстве. Практически во всех учебниках советского гражданского права встречается утверждение о «производном характере» права личной собственности по отношению к праву государственной социалистической собственности. Стоит отметить, что степень освещенности данного вопроса в советской юридической литературе зачастую представляется недостаточно полной. Д.М. Генкин в учебнике «Советское гражданское право» называл основным источником личной собственности граждан СССР их труд в государственных, корпоративных и общественных организациях.

В.А. Тархову, принадлежит мнение о том, что «характерным и решающим признаком личной собственности социалистического общества является то, что она основывается на социалистической

собственности. Она возникает в результате приложения труда к социалистической собственности в результате участия трудящихся в социалистической системе хозяйства».

В определении права личной собственности большое количество исследований ограничивались мнением о том, что она представляет собой долю общественного продукта, который распределяется между участниками социалистического общества согласно принципу вознаграждения по количеству и качеству производимого труда.

Некоторая часть предметов потребления переходила в личную собственность граждан не только по его количеству и качеству, но и посредством оплаты труда. Здесь идет речь об алиментировании членов семьи, совместной собственности супругов, из которых только один трудится в социалистическом хозяйстве. Следовательно, часть общественного продукта, который трудящийся получил в виде платы за труд или по другому основанию, переходит к другим лицам, которые в соответствии с советским законом имеют право получения определенной доли.

На основании вышесказанного можно заметить, что утверждение о праве личной собственности, как способе распределения доходов по качеству и количеству производимого труда включенную в данную категорию, не охватывает всю полноту гражданских отношений.

Сложилось четкое представление права собственности как очень обширного и интересного по своей природе права благодаря его детальному анализу. Как принято считать, в зависимости от количества и качества труда источниками возникновения права личной собственности выступали не только распределение доходов между участниками советского общества, но и не связанные с трудовой деятельностью граждан другие основания.

Интересен вопрос о становлении права личной собственности в советском государстве. Советская юридическая наука в один голос заявляет, что данный вид собственности возник после победы Великой Октябрьской социалистической революции, 7 ноября 1917 г.

Данный факт подтверждается Конституцией СССР 1936 г., а именно в ст. 10 основного закона, в котором была провозглашена защита и охрана права личной собственности. Когда произошла окончательная адаптация новых форм социалистической собственности в СССР в ведущем источнике права появляется термин «право личной собственности».

Стоит отметить то, что в ст. 9 Конституции СССР речь идет о форме хозяйства, а не о форме собственности. В советском обществе не могло существовать даже мелкой частной собственности. Поэтому авторы, придерживающиеся мнения о том, что собственность кустарей и единоличных крестьян является их личной собственностью, едва ли верны в своих рассуждениях. По крайней мере, такая точка зрения совершенно не соответствует советскому закону.

Между собственностью лиц, ведущих мелкое частное хозяйство, основанном на личном труде и правом личной собственности, наблюдалась значительная разница.

Можно смело назвать право личной собственности производной формой от права государственной социалистической собственности. Рост материального и культурного уровня жизни граждан, появление на рынке новых товаров - все это ведет к развитию права личной собственности, призванной удовлетворять возрастающие потребности граждан. Можно предположить, что собственность кустарей и единоличных крестьян, которая и на тот момент времени занимала непримечательное место в системе социалистического хозяйства, была обречена, в результате полностью исчезнуть. Таким образом, мелкое частное хозяйство являлось малоперспективным звеном советской хозяйственной жизни.

Хотелось бы отметить, право государственной социалистической собственности неразрывно связано с правом личной собственности. Согласно ст. 13 Конституции СССР 1936 г. можно заметить эту связь. В данной статье говорится о том, что ее основу составляют доходы граждан, а также личная собственность граждан является трудовой. Поэтому можно сказать, что право личной собственности может существовать лишь в том государстве, где существует соответствующая система хозяйства и право государственной социалистической собственности.

Два важных вопроса затрагивает наиболее часто встречающееся определение права личной собственности - наделение граждан материальными благами для удовлетворения их потребностей - а именно: какова специфика советского закона в области регулирования права личной собственности, в соответствии с которым эти блага распределяются и каким образом формируются эти блага? Ответы на эти вопросы можно найти в работе К. Маркса «Критика Готской программы». Вышесказанные материальные блага формируются из общественного продукта, и данное формирование является последним циклом в цепочке действий общественного продукта. Методом перечисления К. Маркс доходит до той части общественного продукта, которая предоставляется гражданам для

удовлетворения их культурных потребностей и материальных потребностей. Можно представить, насколько эта часть мала с учетом всех «вычетов» согласно теории автора.

Что касается связи между институтом права личной собственности и трудом советских граждан, то такая связь является безусловной. Более того, можно заметить, что право личной собственности не может существовать в таких сложных общественных условиях, где отсутствует свободный социалистический труд. Изучив советскую литературу, касающуюся права личной собственности, сложился вывод о том, что в разное время существовала проблема неспособности разграничить два таких разных понятия, как право частной собственности и право личной собственности. Выявление связи между правом личной собственности и трудом решает эту проблему. Дело в том, что разница двух этих институтов состоит именно в характере труда, который является причиной возникновения права частной и права личной собственности. Специфика труда продиктована эпохой: для социалистического - свободный труд, для буржуазного общества характерен труд эксплуатируемый.

Итак, подведем итог, правом личной собственности является особый правовой институт, точный продукт социалистического права, источником возникновения которого в первую очередь выступает свободный труд, а также некоторые иные основания, не связанные с трудовой деятельностью. Право личной собственности неразрывно связано с правом государственной социалистической собственности. Отсутствие последнего права государственной социалистической собственности полностью исключает существование права личной собственности. Право личной собственности не следует отождествлять с правом частной собственности. Принципиальная разница состоит в характере труда, который различен в буржуазном и социалистическом обществе.

#### *Литература*

1. Венедиктов А.В. Государственная социалистическая собственность / Венедиктов А.В.- Москва: АН СССР, 1948, С 652
2. Гамбаров Ю.С. Вещное право / Гамбаров Ю.С.- Томск, 1988, С. 169
3. Генкин Д.М. Право собственности в СССР / Генкин Д.М.- Краснодар: Госюриздат, 1961, С 159
4. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017.). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Карасев А.В. Право государственной собственности / Карасев А.В. - Москва: Литекс, 1954, С.226.
6. Погребной А.А. Право частной собственности крестьянина-фермера / Погребной А.А. - Москва: Литекс, 1993, №7 С.61.

## **ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ.**

Солохина С.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Формирование института прекращения деятельности юридических лиц в России подвергалось влиянию разных типов экономического порядка. Ему уделяли внимание в царской России, в РСФСР при советском строе во времена НЭПа и в период административно-командной системы хозяйства, а также в Российской Федерации.

Царская Россия

В XIX столетии Россия активно торговала на мировых рынках, на ее территории развивалась коммерческая деятельность, поэтому корпоративные образования активно осуществляли свою деятельность. Для ее регулирования специально учрежденной комиссией, начиная с 1882 года, разрабатывался проект Гражданского уложения.

В соответствии с его положениями, порядок ликвидации юридического лица предусматривал:

1. Публикацию сведений в официальной прессе о предстоящей процедуре ликвидации.
2. Непосредственное прекращение деятельности компании после публикации.

Для обеспечения интересов кредиторов предусматривалось следующее правило. Никто из учредителей компании не мог получить свой капитал, вложенный в юридическое лицо, пока в государственное учреждение не поступала определенная сумма. Ее размер должен был совпадать с совокупными обязательствами перед всеми кредиторами.

Нормами, указанными в 6-ой главе уложения предусматривалось 5 оснований для ликвидации юридического лица. Например, статьей 2368 таким основанием признавалась несостоятельность акционерного товарищества.

Высказывались намерения о принятии отдельного нормативно-правового акта, регламентирующего основания и порядок ликвидации юридических лиц. Однако на практике действовали законы, которые касались ликвидации предприятий определенных видов. Например, с 1836 года действовало Положение о компаниях на акциях. Им предусматривалось, что юридическое лицо может прекратить свою деятельность, если все обязательства перед кредиторами были закрыты, по двум основаниям:

1. Истек срок деятельности.
2. На общем собрании было принято соответствующее решение.

Несмотря на существование законов, которые регламентировали порядок и условия ликвидации компаний, на практике все осуществлялось в порядке, предусмотренном уставными документами каждого предприятия. К нормам, установленными общими законами прибегали только в случае выявления каких-либо пробелов в положениях уставов.

Эпоха плановой экономики

Новые обороты и принципиально иные подходы в государственной экономике времен СССР внесли свои коррективы. Однако были разные периоды существования этого государства, что отображалось на советском законодательстве в целом, и на регулировании некоторых вопросов в частности. Касалось это и ликвидации юридических лиц.

В 1922 г. был принят Гражданский Кодекс РСФСР. В 10 главе этого нормативно-правового акта удалось внимание деятельности товариществам и всего несколько статей касались процедуры ликвидации. Например, в статье 289 перечислялись основания для ликвидации товариществ, которые кодексом не относились к категории юридических лиц.

В статьях 307 и 364 указывались основания для ликвидации акционерных и полных товариществ. Одним из таких оснований считалось банкротство. Однако не было нормы, по которой предприятие могло бы быть признано банкротом, поэтому такое основание считалось лишь декларативным.

Через 5 лет было утверждено Положение об акционерных обществах, в ст.97 которого предусматривалась ликвидация акционерного общества. В частности, этой нормой указывалось, что собрание акционеров может принять решение о ликвидации по своему усмотрению. То есть, законодатель не ограничил эту процедуру каким-либо перечнем. Через суд можно было ликвидировать компанию только в случае ее несостоятельности.

Вся процедура включала такие этапы:

1. Избиралась ликвидационная комиссия.
2. В официальных изданиях публиковалась информация о прекращении деятельности компании.
3. Определялись активы общества и ее совокупная задолженность.
4. Погашались обязательства перед кредиторами.
5. Составлялись и утверждались ликвидационный отчет и баланс.

На всю процедуру отводилось не более 1 года. Срок начинался отсчитываться с момента постановления о процедуре ликвидации.

Особенностью Положения от 1927 г., если сравнивать его с современным российским законодательством о процедуре ликвидации, заключается в определении печатного органа. Сообщать обществу о прекращении деятельности предприятия необходимо было через издание «Экономическая Жизнь».

Особенности административно-командной системы

После перехода от НЭПа к плановой экономике в СССР действовала административно-командная система хозяйства. Единственным основанием для ликвидации предприятия являлось признание нецелесообразности его дальнейшей деятельности. Процедура ликвидации заключалась в следующем:

1. Менялась система хозяйственного управления юридического лица.
2. Создавалась новая организация.
3. Новому образованию передавалось имущество ликвидируемого предприятия.

Даже если в деятельности юридического лица, прекращающего свою деятельность, были все признаки несостоятельности, все равно его ликвидация происходила на основании признания нецелесообразности его существования.

Принятый в 1964 году новый вариант Гражданского кодекса определял, что юридическое лицо прекращает свою деятельность через ликвидацию или реорганизацию. Решение о ликвидации принимает тот орган, который образовал это юридическое лицо. Его права и обязанности не переходят кому-либо другому в порядке правопреемственности. Законодатель определил, что ликвидация предприятия может быть как добровольной, так и принудительной. Прекращению юридических лиц была посвящена одноименная статья (ст.37).

Кодекс был окончательно отменен только в 2008 г.. В новом Гражданском кодексе есть ст.61 «Ликвидация юридического лица». Этой нормой установлены основания и процедура прекращения деятельности предприятий. Предусмотрена кодексом и возможность ликвидации через процедуру банкротства. Пункт 6 статьи отсылает к Закону о несостоятельности (банкротстве) от 26.10.2002 № 127-ФЗ, в котором в 233 статьях подробно регламентирована процедура несостоятельности.

#### *Литература*

1. Реорганизация и ликвидация коммерческих организаций по законодательству России и стран Западной Европы. / Брагинский М. И., Медведева Т. М., Тимофеев А. В. и др. – М.: Юристъ, 2000.
2. Шершеневич Г. Ф. Учебник торгового права. – М.: Фирма «Спарк», 1994. 3. СУ РСФСР. – 1922. – №71. – Ст. 904. 4. Вольф В. Ю.
3. Основы учения о товариществах и акционерных обществах. – М.: Финансовое издательство, 1927.
4. Постановление ЦИК и СНК РСФСР от 17.08.1927 г. // СЗ СССР. – 1927 – №49. – Ст. 499, 500.
5. Декрет ВЦИК СНК РСФСР «О государственных промышленных предприятиях, действующих на началах коммерческого расчета (трестах)». // СЗ СССР. – 1927. – №37. – Ст. 372.
6. Генкин Д. М., Новицкий И. Б., Рабинович Н. В. История советского гражданского права. – М.: Юрид. изд-во Мин. юст. СССР, 1949.
7. Вильнянский С. И. Лекции по советскому гражданскому праву. / Отв. ред. А. И. Рогожин. – Харьков: Изд-во Гос. ун-та, 1958.
8. Гражданский кодекс РСФСР от 11 июня 1964 г. // Консультант Плюс: Законодательство.
9. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ // Консультант Плюс: Законодательство.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Консультант Плюс: Законодательство.

### **СУДЕБНАЯ «ЗАЩИТА» ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ**

Машукова Г.А.

Научный руководитель: к.ю.н. Сторожева А.Н.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Механизм защиты прав потребителей, в том числе и судебный, закреплен Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей». Тем не менее, несмотря на длительную практику применения его положений, следует констатировать наличие ряда проблем, выявляемых в ходе реализации права потребителя на судебную защиту. Настоящая статья посвящена анализу отдельных процессуальных нарушений, допускаемых в ходе осуществления судебной защиты прав потребителей.

За более чем двадцатилетнюю историю институт защиты прав потребителей в России в целом и правовое положение потребителя как основного участника рынка товаров и услуг претерпели существенные изменения. Но, к сожалению, и сегодня суд остается единственным местом, где потребитель может отстаивать принадлежащие ему права, пользуясь заложенным в законе механизмом и выбирая гражданско-правовой способ защиты своего права. Но это удается не всегда.

Судебная защита прав потребителей осуществляется на основании ст. 17 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» (далее – Закон), норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), а также Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», принятого 28 июня 2012 г. (далее – Постановление № 17). Закон не предусматривает обязательный досудебный порядок урегулирования рассматриваемых споров, по делам данной категории установлена альтернативная подсудность. Выбор суда, которому будет подсуден спор, вытекающий из правоотношений с участием потребителей, зависит от цены иска.

В практике вопросы подсудности еще освоены не всеми. Так, например, по одному делу с участием потребителя мировой судья и районный суд г. Красноярска долго не могли определиться,

какой же суд должен рассматривать дело. В соответствии с требованиями ст. ст. 23, 24 ГПК РФ иск был подан в районный суд г. Красноярска, так как размер исковых требований с учетом неустойки превышал 50000 рублей. Иск был принят к рассмотрению. Но на стадии рассмотрения дела по существу суд посчитал, что при принятии иска были нарушены правила подсудности. Дело было передано мировому судье в связи с тем, что сумма основного требования не превышает 50000 рублей, остальные требования в части взыскания неустойки и компенсации морального вреда носят производный характер и не учитываются при определении цены иска. Как нам представляется, такой вывод не соответствует п. 5 ст. 23 ГПК РФ, в соответствии с которым мировому судье подсудны «дела по имущественным спорам... при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей». Никаких изъятий относительно производных требований при определении подсудности норма не содержит. В цену иска, связанного с защитой прав потребителя, входят стоимость товара, работы, услуги (включая строительные и иные материалы, ткани и т.д.), размер неустойки, стоимость ремонтных работ, транспортные расходы и т.д. В свою очередь, требование о компенсации морального вреда, заявляемое потребителем одновременно с материальным требованием о защите прав потребителей, является производным от основного материального иска, и в случае если стоимость материального иска не превышает 50000 рублей, указанные требования подсудны мировому судье.

Не ясна позиция судов, связанная с оценкой собранных по делу доказательств. Да, внутреннее убеждение судей имеет существенное значение, но иногда оно идет вразрез с действующим законодательством. Так, например, в г. Красноярске гражданка С. заключила два смешанных тройственных договора с ИП Ш. и ООО «Б» на изготовление и монтаж окон и дверных блоков. Договор именовался «Поставка окон и дверных боков». Основанием для обращения в суд послужили: обнаружение недостатков в окнах и двери, подтвержденных заключением эксперта, которым было установлено, что не только товар (окна и дверные блоки) не соответствует требованиям существующих ГОСТов, но также и их монтаж осуществлен с нарушением строительных норм и правил; неудовлетворение требования о расторжении договора по причине ненадлежащего качества товара продавцом в добровольном порядке. В ходе судебного разбирательства была проведена судебная экспертиза, результаты которой подтвердили наличие недостатков в окнах и двери. Решение мирового судьи по данному спору чрезвычайно интересно как для теоретиков, так и для практиков: мировой судья отказал в удовлетворении требования о расторжении договора, взыскании неустойки, возмещении убытков (спорные договоры были оценены как договоры бытового подряда, несмотря на отсутствие доказательств того, что ответчик являлся производителем окон, поэтому ст. 18 Закона, на которую ссылался истец, по мнению суда, была неприменима) и частично удовлетворил требования о компенсации морального вреда. Апелляционная инстанция изменила решения мирового судьи, но опять не в пользу потребителя. Установив, что спорные договоры все-таки являются договорами купли-продажи, тем не менее, отказала в удовлетворении иска на основании того, что допрошенный в судебном заседании эксперт, проводивший судебную строительно-техническую экспертизу, фактически изменил свое же заключение и указал, что категорически ответить на вопрос, относятся ли недостатки к самому изделию или к их монтажу, он не может.

В этой связи обращают на себя внимание по крайней мере два обстоятельства. Во-первых, за исключением случаев дачи заведомо ложного заключения (ст. 17.9 КоАП РФ, ст. 307 УК РФ), эксперт не несет ответственности за достоверность тех выводов, к которым он пришел в результате исследования, независимо от того, были ли они результатом использования недействующих методик при исследовании либо же низкой квалификации и непрофессионализма самих экспертов.

Этот вопрос поднимается в научной литературе. Как справедливо отмечает А. Нестеров, «особенностью современного института экспертизы в России является фактическое отсутствие его правового регулирования на легитимном уровне в исполнительной и законодательной ветвях власти», поэтому проблема эта более чем актуальна, если учесть, что от экспертного заключения во многом зависят результаты рассмотрения дел и реализация прав участников процесса.

Во-вторых, даже изменение позиции эксперта в данном конкретном случае не может быть поставлено в вину истице, которая, как указал суд в апелляционном решении со ссылкой на ст. 56 ГПК РФ, «не представила суду достоверных и достаточных доказательств, свидетельствующих о том, что в проданном ей товаре... имеются недостатки, возникшие при их изготовлении».

Данный довод суда полностью противоречит ст. 18 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» и действовавшему в то время п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 1994 г. № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей»: бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за



неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, лежит на продавце, а не на потребителе.

Потребитель должен доказать наличие недостатков в товаре, а не причину их возникновения. При таких обстоятельствах ответчик (продавец) обязан был исключить наличие производственных недостатков, что сделано не было. К сожалению, возложение на потребителя бремени доказывания причин возникновения недостатков – одна из распространенных ошибок, встречающихся в решениях мировых (районных) судей. Так, в судебном решении мирового судьи одного из районов Красноярского края было указано: «...истцом не доказано наличие в сотовом телефоне заявленного производственного либо существенного недостатка, т.е. не представлено суду доказательств нарушения его прав как потребителя в связи с продажей ему ответчиком товара ненадлежащего качества ... в связи с чем исковые требования ... удовлетворению не подлежат».

Чрезвычайно актуальной в настоящее время стала проблема оценки судами представляемых истцами-потребителями результатов досудебных экспертиз как доказательства наличия недостатков в товаре (работе, услуге). В соответствии с Законом продавец обязан проводить экспертизу качества товара, если возникли споры относительно природы происхождения недостатков. На практике же нередки ситуации, когда он либо вообще отказывается ее проводить и оплачивать, либо затягивает сроки проведения. Фактически по закону потребитель не может провести ее сам, так как в нем нет четкого указания на то, что в случае неисполнения продавцом своей обязанности по проведению экспертизы потребитель вправе осуществить ее самостоятельно. Но и обратиться в суд, не имея подтверждения заявленных требований, не сможет. Поэтому потребители вынуждены, получив отказ от продавца (изготовителя, исполнителя), обращаться в какую-либо экспертную организацию. Но подтверждение своего права еще совсем не значит, что потребитель выиграет дело. Во-первых, продавцы, недовольные результатами проведенной самостоятельно потребителем экспертизы, утверждают в суде, что их права были нарушены, требуют проведения судебной экспертизы, обвиняют истцов в злоупотреблении правами и т.д. Так, например, в статье А.А. Райляна «Гражданско-правовая защита прав потребителей: вопросы теории и практики» в качестве иллюстрации одного из выводов приводится пример из судебной практики: «Ответчик исковые требования не признал, полагая, что истица нарушила Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей», самостоятельно обратившись к эксперту...». Этому вторят и отдельные решения судов Красноярского края: «...к экспертному заключению... представленному истцом в обоснование и подтверждение своих требований... суд относится критически, поскольку данное экспертное исследование проведено субъективно, по заявлению и в интересах одной стороны...». А то, что ответчик не исполнил своей обязанности по проведению экспертизы и потребитель был вынужден обратиться в данное экспертное учреждение, для суда значения не имеет. Во-вторых, суд может остаться совершенно равнодушным к этому документу вообще, допуская при этом существенное нарушение норм процессуального права. Так, в деле гражданки С. в нарушение ч. 4 ст. 198 ГПК РФ в мотивировочной части решения суд апелляционной инстанции вообще не указал, по какой причине отверг представленное истицей в качестве доказательства заключение эксперта по результатам досудебной экспертизы, подтверждающее тот факт, что проданные товары – пластиковые окна и дверные блоки являются товарами ненадлежащего качества и не соответствуют требованиям ГОСТов.

Заключение эксперта – чрезвычайно важное доказательство, но не обязательное или исключительное (п. 3 ст. 87 ГПК РФ). В п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» указано, что судам следует иметь в виду, что заключение эксперта, равно как и другие доказательства по делу, не является исключительным средством доказывания и должно оцениваться в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами (ст. 67, ч. 3 ст. 86 ГПК РФ). Оценка судом заключения должна быть полно отражена в решении, но, к сожалению, подобные нарушения встречаются.

Так, в одном из дел по иску гражданина С. об отказе от исполнения договора купли-продажи сотового телефона при вынесении судебного решения судом были допущены существенные процессуальные нарушения, в части оценивая результаты экспертизы. Во-первых, единственным достоверным доказательством по делу было признано заключение эксперта первой судебной экспертизы (по делу было проведено две экспертизы), основываясь на котором суд вынес решения об отказе в иске. А во-вторых, суд в своем решении не только не дал правовую оценку заключению второй судебной экспертизы, но и не указал мотивов согласия или несогласия с ней, или попросту «забыл». Особое недоумение вызывает следующий вывод в решении этого же мирового судьи: «...т.к. истец производил кредитные платежи в соответствии с условиями договора, это

свидетельствует о его удовлетворенности качеством приобретенного сотового телефона, и у него не было намерения отказаться от исполнения договора купли-продажи». Суд посчитал, что платежи по кредиту, осуществляемые потребителем, свидетельствуют об удовлетворенности качеством товара, а п. 5 ст. 24 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» в данной ситуации неприменим. И о том, что выполнение кредитных обязательств истцом никак не связано с предъявлением требований относительно качества товара и в случае задержки платежа по кредитному договору истец нес бы гражданско-правовую ответственность перед банком в виде уплаты неустойки и штрафов, а не перед ответчиком, судья, по-видимому, не знает.

Таким образом, в настоящей статье мы проанализировали отдельные процессуальные нарушения, встречающиеся в судебной практике, привели примеры решений по конкретным делам, которые явно не соответствуют действующему законодательству и противоречат сложившейся практике вынесения решений по делам данной категории. Такие нарушения не редкость. Все они свидетельствуют об опасной тенденции, наметившейся в последнее время: в погоне за количеством рассмотренных дел страдает качество их рассмотрения. Как нам представляется, одной из причин такого положения является отсутствие фактической возможности обжалования решений мировых судей, вынесенных по первой инстанции, в Верховный Суд Российской Федерации. Кроме того, явно назрела необходимость пересмотра отдельных положений Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» в целях усиления позиций потребителя как основного участника правоотношений, возникающих на рынке товаров и услуг (конкретизация порядка проведения досудебных экспертиз, введение обязательного досудебного порядка урегулирования споров и т.д.).

#### *Литература*

1. Федеральный Закон от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» // Информ. - поисковая система: Консультант Плюс: Версия Проф.
2. Нестеров А. Какова ответственность эксперта? Высшая школа экономики. URL: <http://www.hse> (дата обращения: 22.03.2017).
3. Райлян А.А. Гражданско-правовая защита прав потребителя: вопросы теории и судебной практики // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 10. С. 22 – 24.
4. Богдан В.В., Урда М.Н. Судебная «защита» прав потребителей: отдельные проблемы правоприменительной практики // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 3. С. 32 – 36

## **ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ЗАЛОГА В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ**

Терскова С.П.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Исследователями-цивиристами давно уже является привлекательным для внимания право залога. Ведь залог - одна из важнейших отраслей, как в теории, так и в истории гражданского права. Данный важнейший институт часто был камнем преткновения разных цивилистических теорий. Но и для теоретических, новых, блестящих мыслей -залог служил исходным пунктом. «Общее понятие о залоговом праве составляет один из наиболее спорных пунктов современной юриспруденции[3]. Редко в какой другой области можно найти столько различных определений, столько взаимно противоречивых взглядов, столько глубокомысленных теорий, столько тонкой критики, столько остроумных концепций, столько эффектных построений. И при всем том ни один вопрос не может считаться решенным, ни одно воззрение не может добиться более или менее общего признания». Следует оценивать также и практическую важность залогового права для юриста. Ведь нормы, касающиеся залога, стоят на первых местах, как в законодательной основе, так и в жизненном обороте.

В Древней Руси господствовало натуральное хозяйство, был слабо развит внутренний обмен, но уже существовал заём. Согласно 47 статье пространной Русской Правды: «.Аще кто куны дает в разы - гласит она - или настав в мед или жито в присоп». [1]. Заем совершался натурой, проценты носили название того продукта, чем они уплачиваются, - «разы», «мед», «присоп». Дальнейшие статьи пространной Правды (статья 49-64), показывают, что оценка долга распространяется на самые обыкновенные предметы обмена-на скот, сено, жито. В пространной Правде две статьи -68 и 69, говорящие о взыскании: «Наличность особых обстоятельств – конкурса, злостного или неосторожного поведения должника, свойства купца, участия иноземца». Чувствуется, что требуется однозначная потребность в обозначении властью взыскания. Личное взыскание являлось главным обеспечением кредитора. Следует заметить, что в Древней Руси существовал институт долгового

рабства. Пределы личного взыскания подвергались естественному ограничению в размере ценности труда несостоятельного.

Исходя из работ Л. А. Кассо, отличительной чертой древнерусского залога является окончательное и бесповоротное приобретение права на вещь залогодержателем в случае неуплаты со стороны залогодателя [1]. По его мнению, сама залоговая сделка заключается с целью устранить личность должника от всякой ответственности. При этом заложенная вещь считается безусловным эквивалентом за полученные деньги. Такой подход к сущности древнерусского залога явился результатом критического анализа теории Д. И. Мейера, которая хронологически предшествовала теориям Н. Л. Дювернуа и Л. А. Кассо. В фундаментальном исследовании «Древнее русское право залога» Д. И. Мейер, касаясь сущности Древнего русского залога, писал: «...залог есть отчуждение; переставая быть им, он перестает быть и залогом» [5].

Рассмотрев статьи Псковской Судной Грамоты, можно также найти ссылки на залоговое право. Например, статьи 30 и 33 доказывают с большой вероятностью, что запрещение займа без залога на сумму свыше рубля представляет именно ограничение личного кредита. Статья 33 гласит: «А поруку быть до рубля, а больше не быти рубля» [2].

В конце XIV в., когда законы и обычаи были сведены в единый кодификационный акт, под названием Псковская Судная Грамота, залог стал уже сложившимся институтом. И распространение его было велико. Займы, на сумму свыше рубля были частым явлением, так как велась широкая торговля. Займы же, согласно статье 30 должны были быть подкреплены залогом. Всего в Псковской Судной Грамоте о залоге говорится в 10 статьях. Стало возможным заключение двух видов договора. По одному - вещь, обеспечивающая обязательство передавалась тому, кто нуждался в таком обеспечении. По второму договору - вещь, служащая обеспечением оставалась у хозяина, собственника. Профессор Звоницкий А.С. предполагал, что договоры и обязательства по передаче денег в займы по обоюдному согласию сторон обеспечивались залогом имущества как недвижимого, так и движимого [4].

Следует обратить внимание, на такой немаловажный факт из истории древнерусского права, что ни Псковская Судная Грамота, ни дошедшие новгородские и московские акты не предъявляли требований по передаче заложенного имущества во владение кредитора. Подобная передача появилась намного позднее, пройдя перед этим в XVI в. такую промежуточную стадию, как передача кредитору вместе с актом о залоге также и тех актов, по которым должник владел заложенным имуществом. Ст. 104 Псковской Судной Грамоты в случае возникновения нескольких залоговых прав на один и тот же имущественный объект решала коллизию в смысле равноправия всех залогов, независимо не только от времени возникновения, но даже от наличия «записи» у одних кредиторов и отсутствия ее у других. Такая беззащитность кредиторов превращала залог в сделку личного характера. Поэтому кредиторы стремились получить в свои руки не только грамоты, но и сам предмет залога. Залогодержатель лишь владел заложенным имуществом. Приобретение права собственности кредитором отнесено к моменту просрочки, а не установлению залога, «а не будут деньги на срок, ся кабала на ту пожно и купчая грамота» [6].

Эпоха развития «заклада за рост пахати» происходила в XVI в., тогда такой залог был главной формой залога в Московском государстве.

Однако когда в начале XVII века в государстве начался кризис и голод, а затем и смута-страна погрязла в войне и усобице. В связи с этим, новым явлением в залоговом праве явилось то, что кредитор стал иметь право присвоить вещь себе, в случае просрочки. Это явление стало обыденным в общественной жизни. На протяжении всего XVII в. развивался принцип общей имущественной ответственности за долг. Но всё же это не изменило сущности залога без передачи владения и стало лишь дальнейшим развитием обеспечительного права.

И лишь только в 1800 г., при издании Банкротского Устава для недвижимого имущества - произошла отмена такого порядка. Довольно интенсивно стало развиваться право гражданского оборота, это связано с увеличением темпов развития промышленности, а также торговли. Залоговое право обязательным образом входило в систему вещных прав. Также имущество уже делилось на движимое и недвижимое. Происходило деление обязательств, на обязательства из договоров и обязательства из причинения вреда. Бесспорно, залог был одной из форм обеспечения обязательств. Впервые было дано определение собственности, в официальном нормативном акте - Своде Законов Российской Империи. Произошло деление имущества - на движимое и недвижимое. Появляются специальные правила, о залоге для казны, также кредитных институтов - Устав для ссудных касс, Кредитный и Устав Торговый. В 1849 г. был создан проект ипотечной реформы. [7] А в 1890 г. шла

работа над проектом Вотчинного Устава. В нем должны были быть прописаны правила, относящиеся к праву собственности и залого на недвижимость. Но, увы, проект не вышел в свет.

И так следует отметить, что к началу XX века в Российской Империи существовал урегулированный рынок залоговых обязательств, как движимого, так и недвижимого имущества. Конечно, в 1917 г. при построении новой правовой системы разрушилась новая правовая система вещных прав. Частная собственность, земля, промышленные предприятия – совсем пропали из гражданского оборота, и, как следствие, не могли быть предметом залога. Однако, в ГК РСФСР 1922 года предусматривал право залога. Но кодекс не выделял право владения, элемента необходимого для заклада. Согласно ГК РСФСР 1964 года стало возможным передачи в залог имущества, принадлежащего не только на праве собственности, но и на праве оперативного управления. До начала 90-х годов отсутствовала ипотека. Несмотря на многочисленные изменения, основные положения нормативных актов регулировавших залог, сохраняли свое действие вплоть до недавнего времени.

#### *Литература*

1. Пространная Русская Правда [электронный ресурс] // [http://olegusenko1965.narod.ru/olderfiles/1/Russkaya\\_pravda.pdf/C.3](http://olegusenko1965.narod.ru/olderfiles/1/Russkaya_pravda.pdf/C.3)
2. Псковская Судная Грамота [электронный ресурс] // <http://www.studfiles.ru/preview/2094476/C.5>
3. Кассо Л.А. «Понятие о залоге в современном праве»/Л.А. Кассо [электронный ресурс] // <http://civil.consultant.ru/elib/books/4/C.248>
4. Звоницкий А.С. «О залоге по русскому праву»/А.С. Звоницкий / [электронный ресурс] // <http://www.twirpx.com/file/1035316/C.99>
5. Мейер Д.И. Древнее русское право залога/Д.И.Мейер [электронный ресурс] // <http://static.my-shop.ru/product/pdf/112/1117967.pdf/C.113>
6. Шершеневич Г.Ф.» Курс гражданского права»/Г.Ф. Шершеневич./ – М.: Спарк, 1995/ С.105
7. Витрянский В.В., «Договорное право» Книга первая. Общие положения / В.В. Витрянский, М.И. Брагинский. - М.: Стаут, 2000./13с.

### **ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ. ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОКОВ**

Ростовцева Н.А.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Государственные закупки на сегодняшний день, как и много лет назад, являются важным фактором, влияющим на экономику страны. Как известно Россия имеет многовековую историю своего становления и развития. В равной степени и институт государственных закупок имеет многовековой опыт.

В исследовании рассмотрено зарождение и развитие государственных закупок начиная со времен Алексея Михайловича, дан правовой анализ исторических этапов развития института государственных закупок. Кроме того, приводятся мнения современных практикующих юристов, касающиеся обозначенной темы.

Условно, возникновение и развитие института государственных закупок, можно разделить на четыре этапа, это:

- 1) период зарождения и формирования института государственного заказа в дореволюционной России (1654-1917);
- 2) послереволюционный период (период НЭПа – 1917-1932);
- 3) советский период (1932-1990);
- 4) современный период (2006-2017).

Рассмотрим, чем характеризовались первые два этапа развития государственных закупок.

Первый этап. Самым ранним, дошедшим до нас, историческим документом является указ царя Алексея Михайловича от 07.07.1654 г. о подрядной цене на доставку в Смоленск муки и сухарей. Как отмечает Е. Гончаров, «в данном случае конкурса как такового еще нет, но уже появляются его основные пункты – публичный заказ, поиск исполнителей, условия».

Царь велел отправить воеводам грамоты в близлежащие города, московским боярам и купцам, которые могли бы согласиться отвезти муку и сухари в Смоленск. Царские люди торговались с купцами за перевоз определенного объема груза, при этом сам груз освобождался от пошлины. Государство не проводило в классическом виде открытый конкурс, но уже формировало заказ, отбирало исполнителей, формулировало условия контракта. Инициатива Алексея Михайловича

продемонстрировало желание заказчика вести диалог с поставщиками на экономически выгодной основе.

Дальнейшее бурное развитие института государственных закупок получили во времена правления великого русского реформатора - Петра I. Появление первых публичных конкурсов, открытых торгов ученые относят к временам правления Петра I. Оповещение о новом государственном заказе потенциальных поставщиков происходило через специальную вывеску на городских воротах. Здесь же размещалась информация о возможных льготах, цены и условия. Каждый благонадежный предприниматель мог участвовать в торгах. Его благонадежность подтверждал поручитель из числа уважаемых горожан и общественных деятелей. Государство накладывало пеню на купца выигравшего «тендер» и не выполнившего заказа. Размер пени в каждом отдельном случае определял царь, что составляло порой превышения суммы контракта в два раза. Наказывался не только сам купец, не выполнивший заказ, но и его поручитель, закреплялся аналог современного реестра недобросовестных поставщиков.

В 1721 г. был принят указ о борьбе с подложными ценами и коррупцией, отменены льготы по оплате пошлин при государственных поставках, применяются штрафы за установление слишком высоких цен, которые наносят ущерб казне. На фоне выпущенных указов того времени, касающихся регулирования государственных закупок, особняком смотрится Регламент Адмиралтейства и верфи 1721 г. Регламенты флота других стран стали основой его создания. В данном регламенте детально прописывается порядок проведения торгов, в том числе традицию того времени, которая получила название «сидение при свечах». Потенциальные подрядчики прибывали в определенное время и место, указанное в объявлениях о государственном заказе на городских воротах. Обер-комиссар в присутствии специального контролера объявлял цену за выполнение заказа, а поставщики писали свои условия. Когда все заявки были приняты, выяснялось, кто из поставщиков предложил наименьшую цену. Утверждался подряд. После этого зажигалась «суточная» свеча, для того что бы любой подрядчик мог вернуться и предложить меньшую цену, тогда утвержденный подряд отдавали ему. После того как свеча догорала изменить какие-либо условия было уже невозможно. Свечу охраняли два офицера, что бы ее было невозможно потушить или поджечь заново.

В годы правления Анны Иоанновны в 1732 г. был принят Регламент Коммерц-коллегии, который регулирует порядок публикации информации о торгах, рассмотрения поступивших предложений, выявления наиболее оптимальных предложений. Для участия в торгах требовалась справка об отсутствии государственных «доимок», долгов по векселям.

В истории госзакупок XVIII век примечателен еще один указ – Регул провиантского правления Елизаветы Петровны, который был издан в 1758 г. Особое внимание в нем уделялось закупкам не у перекупщиков, а у непосредственных производителей.

В городах билеты с извещениями о проведении публичных торгов размещались под бой барабанов. Что бы привлечь внимание населения они публиковались в газетах. В местности, где не был слышен «барабанный бой» царских гонцов и, куда не доходили газеты, священники после церковной службы оглашали билеты с условиями торгов.

Государству требовались главные распорядители для организации и контроля проведения торгов. В 1717 г., а затем и в 1731 г. в царских указах встречается упоминание об официальной должности гоф-маклера, эту должность занимает талантливый купец, разбирающийся в тонкостях товарных сделок. Так в истории появились первые специалисты в области закупок.

Потенциальные поставщики, благодаря отлаженной системе, уже могли не являться лично в канцелярию, а соблюдая простые формальности, передать нарочно заявку.

В XIX веке иностранные банки заинтересовались госзаказами российского правительства на постройку судов. Во времена правления Александра II издается Указ о том, что госзаказы и покупки за рубежом могут производиться, если аналогичные услуги нельзя получить от российских промышленников.

Итак, первый этап можно охарактеризовать как период формирования в русском праве правового института заказа как преимущественно материальных норм регуляции деятельности органов государственной власти.

Второй этап. Революция 1917 г. и Гражданская война отменили саму необходимость публичных торгов. Но во времена НЭПа интерес к конкурсам для обеспечения государственных нужд возвращается. 27 июля 1923 г. было утверждено Положение о государственных подрядах и поставках, условия определения поставщика не ограничивается только поиском самой низкой цены. Заказчик имеет право пользоваться кредитоспособностью, надежностью, опытом подрядчика, что позволяло обеспечить максимальную выгоду государству при исполнении контракта.

7 августа 1923 г. была утверждена Инструкция о порядке публичных торгов на государственные подряды и поставки. Данные нормативные акты в целом воспроизводили дореволюционное законодательство о процедурах отбора.

В связи с увеличением количества государственных заказов и последующего увеличения задолженности государственных потребителей перед частными исполнителями заказов система договорного размещения заказов превращалась в менее выгодное предприятие для частного сектора. 20 мая 1932 г. Постановлением ЦИК и СНК ССР частная торговля признается уголовно наказуемым деянием.

Таким образом, в советский период, хотя и издавались нормативно-правовые акты, регулирующие отношения, связанные государственным заказом, субъектами этих правоотношений становились государство и государственные предприятия и организации. Государственный заказ превратился в своего рода плановое задание, которое доводилось до предприятий.

История торгов имеет богатейший опыт в области управления правоотношениями, связанными с государственными закупками.

Развитие торгов происходило преимущественно за счет казенных подрядов, такое положение сохранялось вплоть до периода НЭПа. Даже во времена Советской власти, когда отсутствовали конкурентные отношения и способ заключения договоров путем проведения торгов, казалось бы, был невозможен, однако он не прекратил свое существование. Тому способствовало развитие внешней торговли между СССР и западными странами.

#### *Литература*

1. Регламент благочестивейшего государя Петра Великого отца отечества императора и самодержца всероссийского об управлении Адмиралтейства и Верфи и о должностях Коллегии адмиралтейской и прочих всех чинов при Адмиралтействе обретающихся. Напечатан по указу Государственной Адмиралтейской коллегии в типографии Морскагошляхетнаго кадетского корпуса // [http://fictionbook.ru/author/litagent\\_rgb/reglament\\_o\\_upravlenii\\_admiralтейства\\_i\\_verfi/](http://fictionbook.ru/author/litagent_rgb/reglament_o_upravlenii_admiralтейства_i_verfi/)

2. Провиантския регулы сочинения для учрежденной при обсервационном корпусе комиссии генерала-провиантмейстера – лейтенанта января дня 1758 года // [https://www.directmedia.ru/bookview\\_241421\\_proviantskie\\_regulyi\\_sochinennyye\\_dlya\\_uchrejdeniya\\_pri\\_observationnom\\_korpuse\\_komissii\\_gene/](https://www.directmedia.ru/bookview_241421_proviantskie_regulyi_sochinennyye_dlya_uchrejdeniya_pri_observationnom_korpuse_komissii_gene/)

3. Декрет ЦИК СССР, СНК СССР «Положение о государственных подрядах и поставках» [Электронный ресурс]: от 27.07.1923. – Доступ из справ - правовой системы «КонсультантПлюс»

4. Веденеев Г.М., Гончаров Е.Ю., Кобзев Г.Н. Конкурсные торги в России: исторический опыт. М.: Изд-во МЭИ, 2005. С. 11.

5. Гончаров Е. История торгов в России // Конкурсные торги. 1998. № 8. С. 39.

6. Щербаков В.А. Закрытые процедуры отбора исполнителей государственных заказов: прошлое и современность // Законодательство и экономика. 2016. № 7. С. 7 - 12.

## **ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРАВА: ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ**

Лутошкина К.С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

*Красноярский государственный аграрный университет*

С повышением экономического значения интеллектуальной собственности во второй половине XX в. повысился интерес и к теоретическим разработкам в сфере прав интеллектуальной собственности. Основная тенденция правовой охраны интеллектуальной собственности направлена на усиление защиты прав интеллектуальной собственности с использованием проприетарной модели, максимального привлечения юридического инструментария, используемого для защиты имущественных прав на нематериальные объекты. Но эта тенденция сталкивается с необходимостью решения двух важных проблем, возникающих практически во всех сферах охраны интеллектуальной собственности (в авторском и патентном праве, праве на товарные знаки, ноу-хау и др.), а именно: проблемы доступности новых, а также жизненно важных технологий и других инноваций для всех и прежде всего развивающихся стран (стран с переходной экономикой) и проблемы общественного достояния (publicdomain).

Российская цивилистика в процессе развития отечественного гражданского законодательства различных исторических периодов последовательно отстаивала концептуальную линию на самостоятельный характер прав на результаты творческой, интеллектуальной деятельности человека

(автора), принципиально отличающихся от права собственности и иных вещных прав, а также от обязательственных прав. В отличие от права собственности, которое в принципе бессрочно и не подвержено каким-либо территориальным ограничениям, права авторов и изобретателей ограничены во времени и в пространстве; исключительные права защищаются с помощью правовых способов, не относящихся к числу вещно-правовых способов защиты; право на творческий результат тесно связано с личностью его создателя. Само же использование в законодательстве термина «интеллектуальная собственность» является условным и своего рода данью исторической традиции. Поддерживая эту точку зрения, Е.А. Суханов замечает, что само понятие «интеллектуальная собственность», не имея какого-либо общепризнанного четкого определения ни в законодательстве, ни в доктрине, является «дважды условным»: оно не только не имеет никакого отношения к собственности, но и касается отнюдь не только результатов интеллектуальной деятельности в прямом смысле, но средств индивидуализации, а также запретов недобросовестной конкуренции.

История становления законов о защите исключительных прав отчетливо показывает, что их целью являлась и до сих пор остается главным образом защита имущественных интересов. И если изначально признавалась необходимость защитить имущественные интересы производителей и торговцев, то с некоторых пор – еще и интересы авторов, творческим трудом которых создаются произведения, изобретения и другие охраняемые объекты. Но признание, закрепление и развитие исключительного права всегда встречали противодействие, в основе которого лежала идея свободной конкуренции и общественный интерес получать широкий доступ к продуктам творческого труда. Такое столкновение частного и общественного интересов заставляло ученых мужей искать социально-экономические, идеологические или общеправовые обоснования исключительных прав, чтобы объяснить причины, по которым общественные интересы должны быть все-таки в той или иной степени ущемлены ради защиты имущественных интересов правообладателей. Все более или менее отчетливо сформированные взгляды по данному вопросу можно разделить на следующие направления (теории).

Персональная теория исходит из того главного соображения, что результаты умственной деятельности – некое продолжение личности их творца, поскольку отражают ее особенности. Подобные проявления личности, а также возможность использовать результаты своей творческой активности в гражданском обороте подлежат защите в силу теории естественных прав и постольку, поскольку несанкционированное их использование другим лицом является недопустимым посягательством на личность творца. Эта защита обеспечивается разделом гражданского законодательства о личных правах, к которому тяготеет и исключительное право. Имущественная сторона этого права вторична по отношению к неимущественной. Основным разработчиком и активным сторонником этой теории стал известный немецкий профессор права Отто Гирке. Однако эта теория не способна ни объяснить, ни даже оправдать рыночный оборот результатов умственного труда (прав на них), принадлежность прав иным правообладателям, чем автор, и появление нетворческих объектов исключительных прав. В этой связи данная теория имеет ценность, пожалуй, только в качестве объяснения личных неимущественных прав авторов.

Договорная (контрактная) теория. Сторонники данной теории видели в каждом случае предоставления тому или иному субъекту исключительного права некую сделку с государством, в соответствии с которой наделение этим правом происходит на определенный срок и взамен на публичное раскрытие объекта. Это позволяет обществу извлекать из объекта некоторую пользу в течение срока правовой охраны и в большей степени после его истечения. За этой теорией можно признать, пожалуй, только ту ценность, что она объясняет необходимость поиска некоего баланса частных и общественных интересов в регулировании рассматриваемых правовых отношений. Однако по сути она неверна, поскольку взгляд на наделение каким-либо правом как на сделку означал бы право государства решать каждый раз этот вопрос по своему усмотрению, что не соответствует современным взглядам.

Теория вознаграждения (трудовая теория). Данная теория получила большое распространение еще в эпоху становления права интеллектуальной собственности, сыграла важную роль при переходе исключительного права из сферы публичных прав в сферу частную и до сих пор имеет многочисленных сторонников. Основана она на том соображении, что гражданское право должно регулировать и охранять присвоение любых объектов, являющихся результатом труда и имеющих стоимость. К таковым относятся и результаты умственной деятельности. Как показывает историческое развитие права интеллектуальной собственности, осознание ценности результатов умственной деятельности и готовность платить за них пришли с развитием техники, способной сделать использование этих результатов массовым, а также с культурным развитием самого

общества. Ценность данной теории – в ее соответствии общим началам частного права, которое не терпит своевольного обогащения за чужой счет, несанкционированного использования результатов чужого труда без предоставления эквивалента. Критика же данной теории состоит в том, что она неоправданно ограничивается рассмотрением имущественной сферы правообладателя, игнорируя иные потребности современного общества.

Утилитарная теория. Сторонники данной теории отдают должное праву интеллектуальной собственности, максимализируя общественное достояние. Они утверждают, что право интеллектуальной собственности есть базис рынка интеллектуальных продуктов, который в условиях конкуренции позволяет по достоинству оценить каждый интеллектуальный продукт и тем самым стимулирует их создание. Часто говорят, что без авторского и патентного права люди все равно бы писали сочинения и создавали изобретения. Это верно. Но вряд ли можно сомневаться, что состав интеллектуальных продуктов на рынке был бы иным. Хорошо это или плохо, но ясно одно: многих так называемых коммерческих продуктов чисто развлекательной направленности мы бы, наверное, не увидели.

Пожалуй, каждая из рассмотренных выше теорий вносит свой вклад в понимание целей правового регулирования отношений интеллектуальной собственности, которые, в свою очередь, позволяют найти тот или иной баланс в защите частных интересов правообладателей и общественных интересов. Однако указанные выше теории не описывают ни юридические методы обеспечения такого экономического уклада, ни саму суть исключительного права, ни его место в системе других прав, а потому их значение не стоит переоценивать.

Проприетарная теория. Данная теория появилась сразу, как только возникла необходимость объяснения исключительного права именно как права, а не как милости короля, даруемой им по своему усмотрению. При отсутствии иных известных способов нормативного закрепления имущественной власти субъекта над объектом было сказано: право автора, который своим трудом создает продукт, есть право собственности на этот продукт, а несанкционированное использование созданного им объекта есть кража. Именно этой теории мы обязаны появлением терминов «интеллектуальная и промышленная собственность», которые до сих пор активно применяются в международном и национальном законодательстве, наименованиях международных организаций, теоретическую основу. На сегодняшний день проприетарная теория практически утратила свою актуальность, а словосочетание «интеллектуальная собственность» носит условный характер.

Монополистическая теория, как и проприетарная, определяет место исключительного права в системе других прав и наиболее актуальна в сфере патентов. Как уже отмечалось, исключительное право издавна рассматривалось как монополия. Многие в пылу борьбы за сохранение и укрепление данного права пытались это отрицать, тем самым уходя от известных доводов о вреде монополии для экономической жизни. Однако на самом деле исключительное право производить, например, водку с более или менее конкретными признаками ее состава есть такая же, по сути, монополия как и государственная монополия на производство водки вообще (если бы она была введена) с той лишь разницей, что если вторая покрывает все варианты данного напитка, то первая – только часть из них, причем тоже весьма неопределенную. Под патент подпадет любой вариант водки, если он будет содержать признаки, указанные в независимом пункте патентной формулы или эквивалентные им и ставшие известными (п. 3 ст. 1358 ГК РФ). Другой пример: обладатель патента и только он имеет право на производство изделий по описанному в патенте способу. Не лишены этой характеристики и права на товарные знаки: правообладатель товарного знака и только он имеет право на ввоз товаров, маркированных его товарным знаком. Данная теория нашла критиков, которые говорили о том, что монополия не есть юридическая конструкция. Однако А.А. Пиленко полагал, что у такой монополии все же есть некий цивилистический отличительный признак, каковым является генеричность этого права, то есть когда его объектом выступает нечто, определенное абстрактно и включающее в себя заранее неопределенный перечень конкретных объектов. Кроме того, данная теория не проникает внутрь правового механизма защиты интересов правообладателей, описывая его лишь в самых общих чертах и называя место исключительного права среди других прав. Впрочем, сам термин монополия встречается в характеристиках интеллектуальной собственности достаточно часто.

Подводя определенный итог сказанному, можно отметить, что и современное российское законодательство, и международные соглашения понимают под интеллектуальной собственностью совокупность исключительных прав как личного, так и имущественного характера на результаты интеллектуальной и в первую очередь творческой деятельности, а также на некоторые иные приравненные к ним объекты, конкретный перечень которых устанавливается законодательством соответствующей страны с учетом принятых ею международных обязательств. В настоящее время



термин «интеллектуальная собственность» лишь в историческом плане связан с теорией интеллектуальной собственности конца XVIII – начала XIX вв. и не таит в себе никакой реальной опасности в части введения в заблуждение относительно юридической природы тех прав, для обозначения которых он обычно используется. Поэтому для его применения и в законодательстве, и в юридической литературе нет никаких серьезных противопоказаний.

#### *Литература*

1. Гаврилов Э.П. О «столкновениях» исключительных прав//Хозяйство и право. 2010. № 10.
2. Джермакян В.Ю. К вопросу о столкновении патентов с одинаковыми или эквивалентными признаками.//Гражданин и право. 2010. № 10.
3. Еременко В.И. Содержание исключительного права на объекты интеллектуальной собственности//Законодательство и экономика. 2011. № 5.
4. Карцхия А.М. Права интеллектуальной собственности и концепция общественного Достояния. 2013. № 1.
5. Понкин И.В. История развития права интеллектуальной собственности. Первые нормативно-правовые акты, касавшиеся вопросов авторского права. 2013.

### **ЗАКОННЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ**

Жукова Т.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Гражданский кодекс РФ (далее - ГК РФ) - это один из основополагающих кодифицированных актов российского законодательства. За 20 лет существования он подвергся и подвергается изменениям, предполагающим его качественные улучшения. Одними из самых стабильных следует считать нормы, касающиеся общей совместной собственности, в частности супругов. Однако есть некоторые сложности их применения.

Не оспаривая важности личных неимущественных отношений между супругами, представляется, что материальная основа семейной жизни не менее значима. Часто именно отсутствие у супругов достаточных средств для совместной жизни служит поводом к расторжению брака.

Имущественные отношения между супругами урегулированы достаточно подробно семейным и гражданским законодательством. Кроме того, если один из супругов нарушает норму права, касающуюся регламентации имущественных отношений, то к нему можно применить установленные в ней санкции.

Первоначально имущественные отношения между супругами урегулированы ГК РФ. Так, ст. 256 регламентирует отношения общей собственности супругов. Аналогичные нормы с некоторой детализацией сформулированы в гл. 7 и 8 Семейного кодекса РФ (далее - СК РФ). Можно сказать, что нормы семейного права будут являться специальными по отношению к нормам гражданского права, что вытекает из специфики семейных правоотношений.

По ранее действовавшему законодательству совместная собственность супругов определялась нормами семейного права. Она базировалась на двух принципах: принципе раздельности добрачного имущества супругов и принципе общности имущества, нажитого супругами совместно во время брака (общая совместная собственность супругов). Причем нормы, регулирующие данные отношения, носили императивный характер.

В настоящее время законодатель изменил подход к регламентированию имущественных отношений между супругами. Целый ряд норм, регулирующих эти отношения, включен в ГК РФ. Также супруги имеют возможность самостоятельно решать, какой избрать режим для имущества, нажитого в течение семейной жизни.

Детальному гражданско-правовому регулированию подвергнуты вопросы права собственности супругов. Под общей совместной собственностью ГК РФ понимает такой вид общей собственности, при котором не определены доли каждого из собственников (п. 2 ст. 244). Выделяются следующие особенности такой собственности:

основания возникновения общей совместной собственности строго определены гражданским законодательством;

участники совместной собственности могут договориться об установлении на это имущество режима общей долевой собственности. При не достижении согласия на такое имущество может устанавливаться долевая собственность в судебном порядке (п. 5 ст. 244 ГК РФ);

субъекты такого вида собственности по законодательству ограничены, причем, они всегда заранее известны;

выделение из общей совместной собственности супругов доли хотя бы одного из собственников (например, при расторжении брака) автоматически влечет за собой смену гражданско-правового режима собственности.

Конкретизация положений ГК РФ об общей совместной собственности отражена в СК РФ. Этот нормативный акт выделяет из всего имущества, находящегося в собственности семьи, лишь то, которое нажито супругами во время зарегистрированного брака (п. 1 ст. 34 СК РФ). Общая совместная собственность супругов является бездолевой. Определение доли производится только при ее разделе, при этом общая совместная собственность прекращает свое существование.

Супруги имеют одинаковые права и исполняют равные обязанности по владению, пользованию и распоряжению общей совместной собственностью в соответствии со ст. 35 СК РФ. Важно, что эти правомочия принадлежат обоим супругам, независимо от того, на чье имя приобретено общее имущество, внесены денежные средства, а также на кого из них выдан правоустанавливающий документ. Для цели признания имущества совместным не имеет принципиального значения, на чье имя оно было приобретено. При установлении права общей совместной собственности необходимо всегда выяснять время, основания и источники приобретения имущества.

Особые правила установлены для распоряжения недвижимым имуществом. Так, супруг для совершения сделки, требующей нотариального удостоверения или государственной регистрации, должен обязательно получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга (п. 3 ст. 35 СК РФ). Если такое согласие не было получено, то другой супруг может требовать признания сделки недействительной.

Если имущество нажито во время брака, то супруги в случае возникновения спорных моментов не обязаны доказывать, что это их общая совместная собственность. Данное положение резюмируется (п. 1 ст. 34 СК РФ).

Все имущество, являющееся общей совместной собственностью супругов, можно разделить на 3 группы:

- 1) имущество, для приобретения которого супруги затратили общие средства;
- 2) имущество, переданное супругам другими лицами по безвозмездным сделкам (например дарение);
- 3) любое другое имущество, которое в соответствии со ст. 37 СК РФ необходимо признать их общей совместной собственностью.

Каких-либо запретов на приобретение имущества в общую совместную собственность не установлено. Им может быть любое имущество, которое находится свободно в гражданском обороте.

Спорная ситуация может возникнуть по поводу имущества, которое является ограниченным в обороте. С одной стороны, оно рассматривается как приобретенное на общие доходы супругов и в соответствии со ст. 34 СК РФ относится к совместно нажитому имуществу. С другой стороны, пользоваться им может только тот супруг, который имеет соответствующее разрешение (лицензию). Такое имущество нельзя выделить из общей собственности, однако в случае его раздела преимущественное право на получение этой вещи будет иметь супруг, обладающий соответствующим разрешением. Такие вещи нельзя отнести к вещам индивидуального пользования. Другой супруг должен получить соразмерную компенсацию.

Некоторые споры вызывает ситуация, когда имущество передано одному из супругов в качестве поощрения за трудовую деятельность. В связи с этим показательное Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, где отмечалось, что автомобиль, выделенный по льготной цене супруге по месту работы как поощрение за добросовестный труд, но оплаченный за счет ссуды, предоставленной на работе ее мужу, подлежит включению в общее имущество супругов, но если автомобиль выступает как премия одному из супругов за хорошую работу, то его можно признать личной собственностью последнего.

#### *Литература*

1. Драница А.И. Понятие законного режима имущества супругов // В сборнике: Наука XXI века: теория, практика, перспективы Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Сукиасян Асатур Альбертович. 2015. С. 102-104.
2. Иноземцев И.В. Законный режим имущества супругов // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. 2016. № 4 (12). С. 25-29.

3. Моисеева Т.М. законный режим имущества супругов // В сборнике: Правовое регулирование семейных отношений: настоящее и будущее материалы межвузовской научно-практической студенческой конференции. 2016. С. 58-68.
4. Серебрякова А.А. Спорные вопросы определения права собственности на имущество супругов // Нотариус. 2014. № 6. С. 16 - 18.
5. Хлюстов П.В. Совместное имущество супругов: проблемы формирования конкурсной массы гражданина-банкрота // Закон. 2015. № 12. С. 63 - 72.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗДЕЛА ИМУЩЕСТВА ПРИ РАЗВОДЕ**

Жукова Т.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Возникновение общей совместной собственности не зависит от факта совместного или раздельного проживания мужа и жены. Однако их раздельное проживание с прекращением супружеских отношений служит основанием для суда признать имущество, приобретенное в данный период, собственностью каждого из супругов.

Оба супруга или один из них имеют право потребовать раздела имущества. Это может быть связано с расторжением брака или без такового. Также некоторые иные лица наделены законодателем возможностью требования раздела совместно нажитого супругами имущества.

Причины, лежащие в основе принятия решения, о разделе совместно нажитого имущества супругов, могут быть любыми: фактическое прекращение брачных правоотношений, погашение долга; желание одного из супругов сделать кому-либо подарок от своего имени и т. п.

Таким образом, указанные основания раздела имущества можно разделить на 2 вида: добровольный и принудительный.

Добровольный раздел имущества осуществляется по взаимному согласию супругов. По их желанию соглашение о разделе имущества может быть удостоверено нотариально. В таком соглашении супруги имеют право сделать отступление от равенства их долей. Однако следует учесть, если третье лицо (например, кредитор) сочтет, что такое отступление нарушает его интересы, то оно вправе обратиться в суд с иском о признании этого соглашения недействительным.

Принудительный раздел имущества производится по требованию кредиторов либо одного из супругов в случае спора между мужем и женой в судебном порядке. При этом раздел имущества супругов не прекращает автоматически брачные правоотношения и, если они обратились в суд с подобным заявлением, то суд не вправе не принять исковое заявление, ссылаясь на то обстоятельство, что брак не расторгнут.

Разделу подлежит общее имущество супругов, нажитое ими во время брачных отношений. В этом случае законодатель имеет в виду брак, зарегистрированный в установленном законом порядке в органе загса. Если имело место сожителство, то раздел имущества происходит по другим правилам. В соответствии со ст. 34 СК РФ общим имуществом признается имущество, нажитое супругами во время брака, т.е. их совместное имущество.

В состав имущества, которое подлежит разделу, входит общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела судом либо находящееся у третьих лиц (по договорам залога, хранения, доверительного управления, аренды, безвозмездного пользования и др.).

Стоимость вещей, подлежащих разделу, определяется на момент судебного разбирательства, а не на момент приобретения таковых, поэтому целесообразно провести переоценку имущества. Для этого при необходимости следует пригласить профессиональных независимых экспертов. Рассмотрение вопроса о разделе имущества в суде осуществляется в порядке искового судопроизводства. С таким иском в суд имеет право обратиться любое заинтересованное лицо (им не обязательно должен быть кто-либо из супругов, по смыслу ст. 38 СК РФ таковым также является кредитор одного из них). Суд, приступая к рассмотрению искового заявления по существу, должен определить все имущество, принадлежащее супругам на праве общей совместной собственности, и выяснить, есть ли у кого-то из супругов преимущественные права на конкретное имущество. В случае, если раздел имущества сопровождается расторжением брака, необходимо также выяснить, кто будет воспитывать детей, если они есть. Затем суд непосредственно приступает к разделу имущества супругов путем определения долей каждого из них в общем объеме имущества. При решении этого вопроса суд должен применить нормы ст. 39 СК РФ, которые предполагают доли в общем имуществе супругов равными.

Однако в ряде случаев суд может отойти от принципа равенства долей супругов в общем имуществе. Такое исключение законодатель устанавливает для вещей несовершеннолетних детей, которые передаются тому супругу, с которым останутся дети; имущества, нажитого в период раздельного проживания супругов при прекращении семейных правоотношений, когда брак еще не расторгнут; в отношении вещей, отнесенных гражданским законодательством к числу неделимых (т.е. тех, раздел которых делает невозможным их использование по целевому назначению в силу утраты их полезных свойств). В последнем случае суд обязательно выносит решение о компенсации стоимости таких вещей другому супругу.

#### *Литература*

1. Иванова С. Раздел имущества // Жилищное право. 2016. № 6. С. 75 - 86.
2. Евсеев Е. Раздел имущества в интересах детей // ЭЖ-Юрист. 2015. № 27. С. 2.
3. Зинковский М.А. Фактические пределы брачного договора и соглашения о разделе имущества // Современное право. 2014. № 5. С. 79 - 81.
4. Кишмерешкин Е. Раздел имущества супругов // Жилищное право. 2016. № 5. С. 29 - 34.
5. Спор о разделе имущества супругов (на основании судебной практики Московского городского суда) // Помощник адвоката: электрон. журн. 2016.

### **ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ВНЕДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ИЗ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА**

Перминов В.Е.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Обязательства, возникшие из причинения вреда в юридической литературе называют деликтными обязательствами. Этимология слова и самих обязательств уходит своей историей в Древний Рим.

Деликт происходит из латинского *delictum* (проступок, правонарушение) [1]. Первые отношения, напоминающие деликтные, были указанных в законах XII таблиц, которые допускали возможность замены мести имущественной выплатой виновной стороной, если они, достигнут соглашения с потерпевшим. Но такие отношения носили факультативный характер, если касались тяжких преступлений, когда для менее тяжких был установлен обязательный характер. Для устранения принципа талиона, в дальнейшем законодатель расширил перечень правонарушений предусматривающих данную процедуру.

В результате развития правовой мысли, вылилось в появление в древнеримском гражданском праве такого понятия как *delicta private* которые стали рассматриваться как посягательства на интересы частных лиц, влекущие за собой материальную ответственность. Следующий этап развития деликтных отношений был, достигнут в Институциях Гая [2]. Институции Гая уже точнее определяли сами деликты и способы защиты, предусматривая несколько видов гражданских исков, соответственно:

1. *Actiones poenales* – штрафные иски
2. *Actiones reipersecutoriae* – иски направленные на возмещение причиненных убытков
3. *Actiones mixtae* – смешанный тип исков направленный одновременно на возмещение убытков и на взыскание штрафа
4. Правонарушения которые квалифицировались как деликты по древнеримскому гражданскому праву было четыре:
5. *Iniuria* – обида или личная обида, причинение вреда чужой материальной и личной ценности.
6. *Furtum* – кража, незаконное изъятие движимой вещи у собственника с целью пользования, владения или извлечения из самой вещи прибыли
7. *Rapina* – грабеж, под которым понималось открытое завладение чужой вещью с применением насилия
8. *Damnum iniuriatum* – противоправное повреждение или уничтожение чужого недвижимого имущества или движимых манципуруемых вещей без извлечения имущественной выгоды для лица совершавшего его.

Кроме упомянутых классификаций частных деликтов, в Римском праве имелась классификация по типу причиненного правонарушением вреда, подразделялись они на имущественные и личные.

Не смотря на общую развитость института деликта в Римском праве, так и не был разработан принцип генерального деликта, который бы обязывал возмещать всякий вред, причинённый противоправным действиям лицу.

На территории России обязательства из причинения вреда стали зарождаться после принятия ранних судебных именуемых правдами.

В XI-XV вв. в Российском праве еще не существовало достаточного разграничения на отрасли права, но это не мешало выделять и самостоятельно существовать нормам, носившим уголовно-правовой или гражданско-правового характера.

Под гражданскими правонарушениями понимали деяния, нарушавшие частный интерес. В частных и публичных грамотах Северо-Западной Руси самым частым основанием наступления обязательств из деликта являлась - «порубь», представляющая собой конфискацию товара той или иной общины за вину ее членов[3]. В договоре Новгорода и Пскова с Юрьевым 1474 г. определяется, что за долги новгородцев не допустимо «рубить» псковичей и наоборот[4]. Во взятом периоде было распространено для всех лиц, требовать возмещения вреда не только с лица виновного в причинении, но и с его соотечественников. Например, из грамоты XV в. можно узнать, что новгородские купцы были должны большую сумму денег жителю Ругодива Клавшее и его братьям, после обращения к наместнику поселения, тот решил взыскать сумму долга с других новгородских купцов находившихся там[5].

Псков и Новгород пытались ограничить применение узаконенных конфискаций и с Европейскими государствами. В частности договор Новгорода с Готландом и немецкими городами 1189-1199 гг. Одиннадцатая статья, которая говорит следующие «Оже родится тяжа в Немцехновгородцю, либо Немчину Новгороде, то рубежа не творити, на другое лето жаловати; оже не нрасяты, то князю явя и людям, взяти свое у гости...»[6]. В представленной норме сторонам конфликта предлагается обратиться к судебному решению и только в случае, если в течение года дело не было решено, то кредитор может прибегнуть к конфискации.

Практически некогда не уточняется, обязательства, из какого договора не были выполнены, значение имеет факт причинения ущерба, а не сам факт неисполнения обязательств, что является отличительным свойством древнерусских обязательств из причинения вреда.

На основе сохранившихся грамот можно выделить ряд процессуальных элементов-этапов возникновения обязательства

1. Попытка мирного урегулирования вопроса об исполнении обязательств
2. Обращение к властям с требованием судебного решения дела
3. При рассмотрении и принятии решения в пользу кредитора, последний требует выдачи должника
4. Кредитор обращается к властным органам собственной общины, которые принимают решение о возникновении нового обязательства, которое может быть предъявлено к любому члену общины

Существовали и иные основания возмещения вреда. Одним, из которых являлась «потрава»[7]. Потрава – ущерб причиненный домашним скотом полю или сенокосу. Нарушение границ выпаса рассматривалось как причинение вреда и приводило к обязательству по его возмещению.

Закон защищал потерпевшую сторону требуя от собственника уплаты штрафа перед возвратом скотины.

Таким образом, можно выделить несколько видов обязательств из причинения вреда. Должник обязуется возместить ущерб причинённый, но при этом не несет дополнительных штрафных санкций. Различия между видами этих обязательств состоит в субъектном составе и предмета.

#### *Литература*

1. Закон XII Таблиц Хрестоматия по истории Древнего мира. Т. III. Рим. Под ред. акад. В. В. Струве, М., 1953, с.
2. Гай. Институции. М.: Юристь, 1997. 368 с.
3. Оспенников Ю.В. Виды ответственности в русских летописях XI-XV вв. // Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. 2010. № 3. – С. 147–149.
4. Грамоты Великого Новгорода и Пскова. М.-Л., 1949. № 78.
5. Хорошкевич А.Л. Новые новгородские грамоты XIV-XV вв. // Археографический ежегодник за 1963 год. М., 1964. № 3.

6. Договор Новгорода с Готским берегом и немецкими городами 1189-1199 гг. // Памятники русского права. Вып. II. Памятники права феодально-раздробленной Руси. М., 1953.
7. Грамоты Великого Новгорода и Пскова. № 316

## **ДОГОВОРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СИСТЕМЕ ПЛАНОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД**

Чеха С.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Советский период истории Российского государства характеризуется целым рядом разнонаправленных процессов, происходящих как в экономике, так и в социальной сфере жизни общества. Послереволюционный этап функционирования Советского союза как государственного образования, обладающего признаками конфедерации, неразрывно связан с адаптацией к новому миропорядку, осознанием тех потерь, включая территориальные, которые были понесены по итогам Первой мировой войны, а также активным и в некоторых моментах даже «мучительным» поиском наиболее приемлемой и рациональной модели управления народным хозяйством, собственностью, промышленными и производственными активами и иными важнейшими для любой государства ресурсами развития.

Интересным в контексте вопроса формирования базовых принципов планового управления народным хозяйством представляется переходный период 30-х годов, период юридического отказа от Новой экономической политики и комплексной трансформации системы управления экономикой страны. В данном случае резко возрастает активная роль государства, форсируются процессы коллективизации и индустриализации, усиливается ответственность за неэффективное и нецелевое использование принадлежащих советскому государству и народу ресурсов, усиливаются репрессивные меры воздействия на неугодные элементы, окончательно формируется тоталитарная модель управления государством и мобилизационно-директивного распределения и учета ресурсов. Такого рода тенденции не могут не сказываться и на товарно-денежных внутрисоветских отношениях. Определенные формы структурирования процессов прослеживаются во всей цепочке «производитель – поставщик – потребитель». Данная особенность представляется вполне закономерной, учитывая, что уже в 1928 г., опосредуя собой все формы и методы активного участия государства в экономической жизни страны, был принят первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР.

Исторический процесс продемонстрировал безрадостный финал, а также некоторую утопичность тех идей, которые изначально были основой, как в целом социалистической идеологии СССР, так и в частности планово-директивной модели экономического управления. Советский союз и руководящая коммунистическая партия слишком запоздали с давно назревшими системными реформами, лишь подтвердив косность административных схем, суть которых заключалась в безраздельном политическом и экономическом монополизме государства абсолютно во всех сферах жизни общества, а также безрезультатных попытках создать эффективную экономику на основе только лишь народной, а впоследствии государственной собственности.

Необходимо отметить, что, несмотря на свой особый путь развития, советская хозяйственная система имела ряд схожих с устойчивыми и используемыми в иных странах мира моделями экономики особенностей. В первую очередь, это наличие такого средства как договор – простое соглашение двух или более лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Рассматривая вопрос договорных связей как формы взаимодействия хозяйствующих субъектов, а также иных лиц, в том числе, в структуре советской плановой экономики, необходимо обозначить несколько очень важных аспектов, характеризующих нюансы экономических правоотношений и отражающих суть и цели использования такого инструмента как договор в Советском союзе.

Во-первых, следует отметить, что все субъекты экономики, помимо решения своих сугубо локальных задач, были объединены одной общей целью – построением полноправного социалистического общества со своими ценностями и принципами развития, необходимостью равномерного и равноправного повышения благосостояния всех членов данного общества и роста уровня производственной активности, как отдельных физических лиц, так и организаций. Иными словами, любая организация, оказывая услуги или выполняя работы на основании договора, преследовала своей целью не извлечение максимально возможной локальной прибыли в натуральной

или ненатуральной формах, что характерно для стран с рыночным укладом экономики, а, в первую очередь, следование идеям и логике строительства высокодуховного, культурного социалистического государства, где каждый человек имеет равные возможности и равный доступ к ресурсам развития. Таким образом, договорная форма правоотношений в народном хозяйстве советского периода являлась не только лишь логичным и окончательным средством оформления юридически значимых фактов и посему сама по себе ценная с точки зрения рынка, но и была важным инструментом демонстрации приверженности общим идеям и принципам укрепления и развития социалистического уклада общества.

Во-вторых, помимо договорных отношений, опосредующих собой товарно-денежный обмен (купля-продажа, аренда, заем, хранение) использовались и договорные правоотношения распределительного характера первого порядка, очень ярко и наглядно демонстрирующие суть планово-директивной модели экономики советского периода России. Распределению подвергались средства производства (средства труда и предметы труда), которые, в силу принадлежности государству и всему советскому народу, не могли быть предметом товарно-денежных отношений между отдельными субъектами экономики, а соответственно и объектом любого вида гражданско-правового договора.

В-третьих, в социалистической директивной экономике такая категория как «договор» неразрывно связана и соотносится, как частное и общее, с такой категорией как «план». В отношениях между социалистическими организациями, регулируемых отдельной отраслью, так называемого хозяйственного права, договор является вспомогательным инструментом по отношению к плану производства и реализации продукции и обладает специфическими особенностями, дополняющими собой сущность хозяйственного оборота в социалистической системе экономики.

Договор уточняет и детализирует плановое задание предприятия и не может ему противоречить. По своей сути договор между социалистическими организациями всего лишь закреплял некоторые локальные особенности товарооборота, характерные для той или иной местности или региона, конкретизировал отношения между двумя контрагентами, которые и закреплялась в виде субъективных прав, обязанностей, сроков и иных условий в договоре.

Вместе с тем вплоть до 1987 г. советским руководством предпринимались постоянные попытки реформирования хозяйственных отношений, не увенчавшиеся особым успехом, но демонстрирующие стремление повысить роль договора как важного экономического рычага повышения эффективности деятельности предприятий, в основном за счет расширения их самостоятельности и стимулирования уровня заинтересованности в производстве качественной продукции, либо оказании востребованных у потребителя услуг.

Договор как документальное выражение согласованных по отношению друг к другу действий его сторон, направленных на достижение определенного экономического или иного положительного эффекта, обладая при этом своими особенностями, отражающими социалистический уклад народного хозяйства, являлся относительно значимым регулятором общественных отношений. При этом он так и не смог стать полноценным базовым средством взаимодействия субъектов экономики и универсальным инструментом эффективного хозяйственного ведения ресурсами.

Особенность данного парадокса советской плановой экономики можно объяснить некоторыми сущностными факторами. Так, необходимо признать, что договорные отношения достигают своего максимального эффекта только лишь тогда, когда каждая из сторон волевыми мерами старается приложить достаточный объем усилий и использовать максимальный набор общеорганизационных, правовых средств для достижения целей договора, при этом, не ущемляя права и законные интересы третьих лиц. Ключевым в данном случае выступает принцип взаимной заинтересованности и мотивации сторон.

Важно обратить внимание, помимо прочего, также на то, что договор, после достижения тех целей, ради которых он заключался, призван предоставить его сторонам определенные преференции, выражающиеся в формировании некоторой доминирующей позиции в конкретной сфере или области деятельности, на протяжении определенного временного промежутка или постоянно, по отношению к иным правоспособным субъектам, обладающими схожими чертами и не являющимися сторонами аналогичного по характеру договора.

В советской плановой экономической системе никогда не приветствовалось «выделение» отдельных субъектов, в том числе за счет тех условий, которых удавалось бы добиться в ходе реализации тех или иных договоренностей. Договор, как эффективный инструмент экономики, призван держать всю административную систему «в тонусе», периодически в локальных условиях или в масштабах целой отрасли выводя ее из застойного состояния. Характеризирующегося

необходимостью руководствоваться и выполнять, в первую очередь, плановое задание без обязательной необходимости учета последующих факторов реализации продукции или услуг, в том числе, в договорном порядке. Договор в данном случае в масштабах всей экономики создает конкуренцию, которая объективно является абсолютно чуждой советской модели хозяйственного администрирования. Круговая порука от самых низовых звеньев до первичных органов управления, принудительное уравнивание субъектов экономики, в первую очередь на уровне обязанностей и различного рода «повинностей» (без особого учета прав), объективно не формировали благоприятной почвы для усиления роли договорных правоотношений. Инициативность действия конкретного субъекта экономики в среде себе подобных, которая, так или иначе, неразрывно связана с необходимостью оформления договора любого характера, не встречала особого понимания. Любые попытки каким-либо образом выйти за рамки существующей системы, что-либо серьезно изменить или улучшить, в том числе посредством создания более благоприятных производственных условий, сбыта излишков продукции, формирования более благоприятной конъюнктуры для роста эффективности производства, одним словом, всего того, что можно было бы осуществить, используя договорные отношения, признавались нерациональными и, как правило, имели негативный финал для инициатора.

Большая хозяйственная свобода предприятий, самостоятельность в выборе контрагентов и механизмов реализации продукции, «мягкая» реформа правоотношений и повышение роли договора как основного инструмента экономического развития и повышения уровня благосостояния могли бы серьезно затормозить, а в некоторых случаях остановить растущее технологическое отставание в легкой, пищевой, обрабатывающей промышленности - тех отраслях, где эффективность работы напрямую сказывается на настроениях потребителя. Нерациональный моноцентризм принятия решений, осознаваемая многими экстенсивность плановой советской экономики приводили к неравномерности распределения тех или иных ресурсов развития, вызывая справедливое негодование тех, кому доставалось меньше или не доставалось ничего. Итогом непонимания важности предоставления некоторой самостоятельности хозяйственным элементам экономики, а также непризнание договора в качестве существенного ресурса развития промышленного производства и привели, по сути, к агонии всего хозяйственного комплекса Советского союза, а следовательно и дальнейшему вполне закономерному и неизбежному развалу социалистической политической системы, выразившемуся в чудовищной катастрофе начала 90-х, последствия которой, хотя бы в виде результатов приватизации, ощущаются и по сей день.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017.). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Курносов В.В. Идея централизованной плановой экономики и ее реализация в СССР : история и современный взгляд : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.01 / Курносов Василий Викторович; [Место защиты: С.-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов]. - Санкт-Петербург, 2011. 22с.
3. Рассказов О.Л. Юридические лица в сфере предпринимательской (хозяйственной) деятельности в российском государстве: теоретический и историко-правовой анализ: автореферат дис. ... доктора юридических наук : 12.00.01 / Рассказов Олег Леонидович; [Место защиты: Кубан. гос. аграр. ун-т]. - Краснодар, 2008. 46 с.
4. Прохоров А.П. Русская модель управления / Прохоров А.П. - Москва: Альпина паблишерз, 2010.
5. Семенко А.Б. Организационно-правовые основы преобразований плановой экономики советского государства в период «перестройки» : 1985-1991 гг. : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.01 / Семенко Александр Борисович; [Место защиты: Кубан. гос. аграр. ун-т]. - Краснодар, 2012. 25 с.
6. Халфина Р.О. Значение и сущность договора в советском социалистическом гражданском праве. - М., 1954. 239 с.

## **ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭЛЕКТРОННЫХ ТОРГОВ**

Сибукова Е.С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

*Красноярский государственный аграрный университет*



Первое упоминание о торгах известно со времен Римской империи. Римское право содержало нормы об обязательности проведения торгов в определенных случаях (например, передача городских земель в аренду). В Римской империи торги подразделялись на три категории: торги на труд, торги на труд с материалом, торги на поставку материалов.

Первое упоминание о торгах в отечественном законодательстве содержится в Русской правде, нормы которой предполагали продажу несостоятельного должника на торгах. Судебник Ивана III принял указанный порядок и на несостоятельных преступников. Также институт торгов начал формироваться в рамках договорных правоотношений, направленных на удовлетворение потребностей государства.

Во времена Петра Первого появляются акты, определяющие правила проведения торгов. Казенные поставки (подряд)- сделки, которые оформляли приобретение товаров для государственных нужд. Канцелярия подрядных дел занималась вопросами поставок и продаж, подчинявшаяся Камер-коллегии. В военных ведомствах подобные обязанности возлагались на специальных должностных лиц.

Позднее основным документом по подрядным торгам стал «Регламент о управлении Адмиралтейства и Верфи и о должностях Коллегии Адмиралтейской и прочих всех чинов при Адмиралтействе обретающихся». В 1758 году при императрице Елизавете был принят «Регул провиантского правления». Особенности правового регулирования госзакупок того периода заключались в закреплении принципов гласности относительного равенства участников торгов; особое внимание выделялось ответственности, борьбе со злоупотреблениями и коррупцией; принимались меры по защите местных производителей и исключению посредников.[4]

Вопросы приобретения имущества с публичных торгов в конце XIX века четко регламентировались в отделе четвертом главы II раздела III книги третьей тома X части I Свода законов Российской империи. Данные нормы регулировали продажу государством в лице уполномоченных органов ненужного казенного имущества, а также имущества частных лиц, на которое обращено взыскание. При этом законодатель разграничивал продажу движимых и недвижимых вещей.[2]

В своей работе П.П. Цитович указывает, что «цель публичных торгов вызвать состязание предложений купить или продать. Через такое состязание имеется в виду по возможности - или выручить высшую, или уплатить низшую цену. Причем вызывающий такое состязание, хозяин аукциона, назначает тот *minimum* или тот *maximum* цены, который должен быть достигнут или не должен быть превзойден при состязании предложений. Назначением цены вызывающий состязание связал себя наперед: он обязан принять всякое предложение, какое окажется не ниже (если не выше) *minimum*'а или не выше (если не равно) *maximum*'а. Но может быть иначе: хозяин аукциона не назначил ни *minimum*'а, ни *maximum*'а, тогда он не связан ничем». [6] Процессуальные нормы о продаже с публичных торгов движимого и недвижимого имущества должников в порядке исполнения судебных актов содержались в Уставе гражданского судопроизводства 1864 года.

Д.И. Мейер отмечает, что особенности заключения договора купли-продажи посредством публичного торга, «тут нет никакого обстоятельства, которое влияло бы на существо купли-продажи: как скоро появляется наиболее выгодный покупатель, то с ним только и заключается договор». Конечно, торги представляют собой способ заключения какого-либо договора, не влияющий на его правовую природу и сохраняющий подчинение его общим правилам законодательства о сделках данного вида.[5]

Г.Ф. Шершеневич отмечает, что «вместо постоянной, ежедневной торговли купец мог бы устраивать периодические распродажи приобретенного товара путем организованных им самим аукционов. Однако та атмосфера разжигания страстей, какая создается при такой распродаже, та быстрота сделок, которая не дает возможности осмотреть внимательно приобретаемые вещи, побуждают законодателей относиться отрицательно к свободному устройству аукционных распродаж. Таков, напр., французский закон 25 июня 1841 года, который запретил розничную продажу новых товаров а *срpublic*, все равно, с участием или без участия должностных лиц. Закон не препятствует, однако, розничной распродаже по случаю смерти купца, при конкурсе, при прекращении торговли, но не иначе как с разрешения суда. Напротив, закон 28 мая 1858 года допустил оптовую распродажу товаров, в одних случаях без всякого разрешения, в других - с разрешения суда. Допустима ли у нас распродажа товара в порядке аукциона оптом или в розницу?»

В уставах наших бирж имеются правила о частных продажах товаров на бирже с публичного торга через биржевых маклеров. Эти правила допускают лишь продажу оптом, т.е. все количество

вместе или значительными партиями. Принимаются все меры, "дабы под видом аукционных продаж не могли быть производимы розничные.[7]

Следовательно, правовое регулирование торгов в дореволюционной России было развитым; институт торгов применялся в различных сферах общественных отношений, начиная от удовлетворения потребностей государства в товарах, работах и услугах, отчуждения имущества несостоятельных должников в целях удовлетворения интересов кредиторов по обязательствам, и заканчивая сделками между частными лицами.

После революции 1917 года роль торгов в гражданском обороте значительно уменьшилась. М.И. Брагинский отмечает, что правовая конструкция торгов прямо противоречила плановому началу, которое в течение нескольких десятилетий составляло основу экономики страны.[3]

Возвращение к широкому применению торгов произошло с принятием Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик, утвержденных Верховным Советом СССР 31.05.1991 № 2211-ІЗ, часть 2 статьи 74 которых установила возможность проведения торгов на биржах, аукционах, публичных торгов при купле-продаже. Впрочем таковые нормы о торгах в Основах 1991 года отсутствовали.

Современный этап в развитии законодательства о торгах связан с принятием 30.11.1994 части первой ГК РФ, статьи 447–449 главы 28 которого посвящены заключению договора на торгах. В них закреплены основные нормы о торгах, правила об организации и порядке их проведения, а также последствия нарушения указанных положений. Кроме того, отдельные статьи ГК РФ содержат ссылки на использование такого способа заключения договора, как торги. Так, подлежит отчуждению с публичных торгов имущество ликвидируемого юридического лица в случае недостаточности имеющихся у него денежных средств для удовлетворения требований кредиторов.[1]

Содержащиеся в ГК РФ нормы о торгах недостаточно для полноценного регулирования указанного института. В настоящее время отсутствует прямая связь между общими и специальными положениями о торгах и активно создается обособленное законодательство, которое не учитывает норм ГК РФ. Противоречивое регулирование вызывает многочисленные затруднения в правоприменительной практике.

Можно сделать следующий вывод, институт торгов прошел сложный путь становления и развития от его закрепления в дореволюционном законодательстве, ограничения в советский период до возрождения при переходе к рыночной экономике с широким использованием в современном гражданском обороте.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 21.10.1994 (редакция от 28.03.2017).
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Книга первая: Общие положения. – М.: Статут, 2008. – С. 219
3. Веденеев Г.М., Кобзев Г.Н., Гончаров Е.Ю. Конкурсные торги в России: исторический опыт (развитие законодательства о государственных закупках с XVII в. до наших дней). – М.: Изд-во МЭИ, 2005. – С. 11.
4. Мейер Д.И. Русское гражданское право: по испр. и доп. 8-му изд., 1902. Изд. 3-е, испр.: в 2 ч. – М.: Статут, 2003. – Ч. 1 – С. 575–576
5. Тютрюмов И.М. Законы гражданские с разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов. – М.: Статут, 2004. – С. 519–536.
6. Цитович П.П. Труды по торговому и вексельному праву: учебник торгового права: в 2 т. Т. 1: К вопросу о слиянии торгового права с гражданским. – М.: Статут, 2005. – С. 378–379.
7. Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. Т. 2. Товар. Торговые сделки. – М.: Статут, 2003. – С. 157–158.

### **СЕКЦИЯ 18. Научно-исследовательский семинар «Государственно – правовое регулирование земельных отношений»**

#### **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОСТСОВЕТСКОГО ПЕРИОДА**

Душевская О.М.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тепляшин П.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Сельское хозяйство в России является одним из самых сложных и несомненно значимых отраслей народного хозяйства. Ведь от его развития зависит не только обеспечение продовольствием населения, но и уровень развития пищевой промышленности, что в свою очередь ведет к продовольственной, экономической, социальной и экологической безопасности страны. Исходя из этого, можно сделать вывод, что аграрная политика есть неотъемлемая часть жизни общества, хоть и косвенно. Проблемой настоящего времени является отсутствие единого и четкого определения понятия «сельскохозяйственной политики».

С момента распада Советского союза и до наших дней аграрная политика претерпела ряд существенных изменений. Проанализировав исторический аспект можно выделить несколько трансформационных этапов.

Ранний этап формирования аграрной политики возник в 1991 г. и продлился до 1998 г., когда экономика страны только начала переходить к рыночным отношениям. Нормативные правовые акты, изданные за данный период времени (Постановление Правительства РСФСР от 28 декабря 1991 г. № 81 «О реформировании системы управления агропромышленным комплексом Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 24 декабря 1993 г. «О приведении земельного законодательства Российской Федерации в соответствие с Конституцией Российской Федерации», Указ Президента РФ от 27 декабря 1991 г. «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР»; постановление Правительства РФ от 29 ноября 1991 г. № 36 «О порядке реорганизации колхозов и совхозов») были призваны систематизировать механизм регулирования агропромышленного комплекса, а также повысить эффективность сельскохозяйственного производства и создания условий для предпринимательства на селе. По факту же принятие данных НПА привело к противоречию с уже существовавшими Законами, что повлекло за собой реорганизацию аграрных отношений. За этот отрезок времени:

- была уничтожена система государственного распределения сельхозпродукции;
- снизилась общая доходность населения, а также доходность субъектов всех отраслей народного хозяйства;
- увеличилось неравенство стоимости сельскохозяйственной и промышленной продукции.

Следующей ступенью развития стала стабилизация аграрной политики. Характерной чертой, которой стало приведение в порядок законодательной базы и попытки «поднять» АПК. В этот период «государственная аграрная политика» зарождается как уже заново сложившееся определение, путем введения базовых нормативных актов, которые в свою очередь проясняли развитие сельскохозяйственной отрасли: Земельный кодекс РФ; Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»; Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». А также принятие Федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 г.» и т.д. После принятия этих документов последовала реализация проектов по развитию АПК.

Дальнейшая стадия развития аграрной политики берет свое начало в августе 2014 г. и осуществляется по настоящее время. Существенным фактором в эволюции АПК страны послужило введение продовольственных санкций против России странами – участниками ЕС и США. На что Россия должным образом предприняла ответный шаг – введение эмбарго на ряд зарубежных сельскохозяйственных товаров, включенных в российские санкции. Такое, казалось бы, негативное воздействие на экономику России послужило хорошим стимулом для формирования программ по созданию и развитию сельскохозяйственных платформ. Что в свою очередь позволяет сформировать новейшее понятие «государственной аграрной политики» в рамках реального времени. Отсюда вытекает формирование следующих подходов совершенствования сельскохозяйственного сектора:

- расширение производственных объемов аграрной отрасли для обеспечения населения отечественным продовольствием;
- разработка программ по импортозамещению.

Рассмотрев данные фазы развития можно проследить, как аграрная политика государства пережила смену парадигмы. А это свою очередь говорит о том, что такая дефиниция как «государственная аграрная политика» не отражает всей сути данного понятия, заключенного в современном законодательстве.

В настоящее время понятие «аграрная политика Российской Федерации» закреплено в п.1 ст. 5 Федерального Закона о «О развитии сельского хозяйства». Согласно этому документу законодатель предлагает следующее определение:

Государственная аграрная политика представляет собой составную часть государственной социально-экономической политики, направленной на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий. Под устойчивым развитием сельских территорий понимается их стабильное

социально-экономическое развитие, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, рациональное использование земель.

Анализируя понятие «государственной аграрной политики», В.А. Власов предлагает усовершенствовать определение с целью устранения возникающих спорных и ложных толкований и ввести такой термин как «аграрно-правовая политика» и вкладывает в него следующее значение: «Собственно под аграрно-правовой политикой следует понимать систему политических, правовых, экономических, организационных, социальных и иных мер, направленных на обеспечение населения доступным, качественным и безопасным продовольствием, необходимым для активного и здорового образа жизни, а отрасли экономики – сельскохозяйственной продукцией и сырьем, производимым преимущественно российскими сельскохозяйственными товаропроизводителями, посредством системной, последовательной и эффективной деятельности органов государственной власти и их должностных лиц, органов местного самоуправления и их должностных лиц, институтов гражданского общества, осуществляемой в соответствии с процедурами, закрепленными в нормативных правовых актах различного уровня».

Отсюда следует, что «государственная аграрная политика» – это лишь составляющая часть государственной социально-экономической политики, направленная на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий. И с точки зрения юридического содержания такое определение звучит слишком обобщенно, неоднозначно и достаточно спорно. Отсюда следует, что само понятие необходимо излагать более четко и полно.

#### *Литература*

1. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 12.02.2015) «О развитии сельского хозяйства» (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2015) // КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Власов В.А. Понятие государственной аграрной политики: экономический и юридический анализ // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ – 2016 – №4. – С. 190 – 196.

## **СОДЕРЖАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО МЕХАНИЗМА: ПОНЯТИЕ, НОРМАТИВНЫЕ ОСНОВЫ, НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ**

Бакаляс А.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тепляшин И.В.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

В нашем государстве коррупция охватила самые разные сферы деятельности, поэтому противодействие коррупции является стратегической задачей российского государства. Решение задачи противодействия коррупции способствует успешному социально-экономическому развитию, укреплению государства и правопорядка. Много в этом направлении сделано: реализуются программы антикоррупционной деятельности, приняты соответствующие нормативные акты, в органах государственной власти, созданы и функционируют подразделения, функцией которых является борьба с коррупцией. Однако говорить о том, что государство навело порядок в сфере борьбы с коррупцией, преждевременно.

Современная коррупция представляет собой множество разветвленных структур, которые осуществляют противоправную деятельность, а также включаются в международные механизмы теневой экономики. Некоторые коррумпированные организации фактически превратились в сетевые структуры и способны полностью профинансировать свою деятельность, а также накапливать финансовые ресурсы для ее расширения, для финансирования исследований, направленных на разработку преступных коррупционных схем.

Коррупция в России приобрела системный характер и превратилась в угрозу национальной безопасности, в связи с чем Президентом России регулярно принимаются планы противодействия коррупции.

Структура Национального плана противодействия коррупции на 2016-2017 гг., утвержденного Президентом России, ставит актуальные задачи на всех уровнях управления в части совершенствования нормативной правовой базы, организационных механизмов предотвращения коррупционных действий, выявления конфликтов интересов, контроля за расходами бюджетных средств, государственных закупок, усиления влияния этических и нравственных норм государственных и муниципальных служащих, расширения механизмов международного сотрудничества по возврату нелегально выведенных в другие юрисдикции средств и имущества,

повышения эффективности информационно-пропагандистских и просветительных мер в обществе, формирования антикоррупционного правосознания у населения.

Основным правовым актом, направленным на реализацию антикоррупционного механизма, является Федеральный закон «О противодействии коррупции». Он вменяет в обязанность федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов РФ, органам местного самоуправления, институтам гражданского общества, организациям и физическим лицам в пределах их полномочий полномасштабную систему мер, направленных на противодействие коррупции, среди которых выделяются меры, предшествующие совершению коррупционных правонарушений и направленные на недопущение их возникновения; меры, предпринимаемые при обнаружении коррупционных правонарушений и меры, направленные на устранение последствий совершенных коррупционных правонарушений.

В современной России продолжается развитие федерального законодательства в части противодействия коррупционным проявлениям. Одним из последних государственных актов в части противодействия коррупции является Указ Президента Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 650, который устанавливает механизмы раскрытия информации о личной заинтересованности служащего в коррупционных проявлениях, привлечения к ответственности нарушителей вплоть до увольнения в связи с утратой доверия. Такая правовая норма является существенным шагом по снижению уровня коррупции в органах государственной и муниципальной власти. Подобного рода механизм еще на ранних этапах позволит выявлять личную заинтересованность государственных и муниципальных служащих в «схемах и сделках», позволит повысить эффективность целевого расходования бюджетных средств.

Актуальность перемен в этой сфере продолжает подтверждаться периодически возникающими резонансными делами с хищениями денежных средств. Одним из последних, ярких во всех смыслах случаях, является так называемое дело «полковника Захарченко», у которого дома было обнаружено более восьми млрд рублей наличными. Уже экс-министр Улюкаев был задержан 15 ноября 2016 г. По данным следствия, он был взят с поличным при получении взятки в \$2 млн. (более 130 млн. руб.) у представителей «Роснефти».

Общество продолжает не понимать, как такое до сих пор возможно, но сделать с этим ничего не может.

Основным вопросом противодействия коррупции в России остается антикоррупционная деятельность органов государственной власти субъектов России и мер по повышению ее эффективности. Существует острая нехватка кадровых ресурсов, специалистов в области противодействия коррупции на разных уровнях в быстро меняющихся условиях.

Важной составляющей в совершенствовании российской системы противодействия коррупции является развитие института конфликтов интересов высших должностных лиц государства, соблюдение требований к служебному поведению. Это приоритетное направление предполагает создание единого механизма, позволяющего быстро реагировать на подобные нарушения и принимать как превентивные меры, так и соответствующим образом реагировать на содеянное в рамках действующего уголовного законодательства. Так, например, согласно статистике, опубликованной Судебным департаментом при Верховном суде, в 2016 г. судьи признали виновными 5,3 тыс. коррупционеров. При этом, как следует из судебной статистики, число осужденных за дачу взятки в 2,4 раза больше (3,8 тыс. человек), чем за ее получение (1,5 тыс. человек).

Приоритетным направлением борьбы с коррупцией является пресечение наиболее опасных коррупционных проявлений - фактов взяточничества. В перечень наиболее коррумпированных сфер входят: судопроизводство, ГИБДД, здравоохранение, образование. Наиболее подтверждены криминальным посягательствам сфера закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, строительство (в том числе, жилищное), содержание автомобильных дорог.

Изъятие в гражданско-правовом порядке имущества граждан, подпадающего под действие закона о контроле над расходами, в случае отсутствия у его владельцев доказательств его законного происхождения - еще одна новелла в российской практике в борьбе с коррупцией. Несомненно, такого рода инструмент станет естественной мерой по сдерживанию чиновников разного уровня от коррупционных действий. Необходимо совершенствовать такой механизм в части противодействия коррупции, как изъятие и обращение в доход государства имущества, приобретенного за сомнительные деньги. Здесь же необходима работа по возвращению активов, незаконно выведенных за пределы России.

Важной составляющей в развитии законодательства по противодействию коррупции является

возвратность денежных средств, компенсации ущерба, причиненного коррупционерами. По статистике лишь около 3,8 % средств возвращается потерпевшей стороне. Это слишком низкий показатель, который в какой-то степени подрывает всю суть государственных усилий в противодействии коррупции. Важно не допускать коррупционных проявлений в связке «коммерческий сектор - государственные структуры», когда за лоббирование интересов той или иной стороны страдает государственный бюджет, деньги акционеров и иных участников предпринимательского сектора. Результатом такой работы станет улучшение инвестиционного климата России для внешнего мира и развитие сектора малого и среднего предпринимательства, которые в сложных макроэкономических условиях должны стать основой реструктуризации экономики России, повысив уровень ее суверенитета.

Очевидно, что противодействие коррупции требует системного подхода. Эффективная антикоррупционная политика должна базироваться на глубоком понимании природы коррупции, анализе причин неудач борьбы с ней и осознании существующих предпосылок и ограничений. Уменьшить и ограничить коррупцию можно, только одновременно решая проблемы, её порождающие. Решению этих проблем будет способствовать противодействие коррупции со всей решительностью и по всем направлениям. Для эффективного противодействия коррупции требуются совместные усилия государства и общества.

#### *Литература*

1. Заседание Совета по противодействию коррупции [электронный ресурс] // kremlin.ru URL: <http://kremlin.ru/catalog/keywords/93/events/51207> (дата обращения: 01.02.2017 г.)
2. Мосгорсуд оставил под домашним арестом экс-министра Улюкаева [электронный ресурс] // URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/588ef2d49a79470a59a7b83c> (дата обращения: 01.02.2017 г.)
3. Полковник, у которого нашли 9 миллиардов, мог заниматься отмыванием денег [электронный ресурс] // // kp.ru URL: <http://www.kp.ru/daily/26580.7/3595406/> (дата обращения: 01.02.2017 г.)
4. Указ Президента Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 650 «О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной службы, и иными лицами о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 52 (часть I). Ст. 7588.
5. Указ Президента Российской Федерации от 01 апреля 2016 г. № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы» // СЗ РФ. 2016. № 14. Ст. 1985.
6. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. от 03 июля 2016 г.) // Российская газета. 2008. 30 декабря.

## **МЕЛИОРАЦИЯ ЗЕМЕЛЬ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ: ПРАВОВЫЕ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ, ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

Федюшкин Е.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тепляшин И.В  
*Красноярский государственный аграрный университет*

В мировой практике сельскохозяйственного производства комплексная мелиорация земель, включающая наряду с гидромелиорацией агролесомелиорацию, культуртехническую, биологическую мелиорацию и другие мелиоративные мероприятия, в сочетании с применением наукоемких аграрных технологий и технических средств, высокопродуктивных культур, сортов и гибридов, расчетных доз удобрений и средств защиты растений является решающим условием стабильно высокого производства сельскохозяйственной продукции.

В Китае доля мелиорированных земель достигает 44,4 %, в Индии - 35,9 %, в США - 13,2 %. В России даже в период подъема мелиорации ее доля в площади сельскохозяйственных угодий не превышала 10 процентов, в настоящее время площадь мелиорированных земель составляет 7,9 % от площади пашни.

В 2010 г. вследствие аномальных климатических условий пострадали 43 региона Российской Федерации. Из-за засухи убытки понесли 25173 хозяйства. Гибель сельскохозяйственных культур произошла на площади более 13,3 млн. гектаров, что составляет 29 % от площади посевов сельскохозяйственных культур в этих регионах и 17 % от общей посевной площади. Производство зерновых культур снизилось на 35 %, страна потеряла почти 15 млн. тонн зерна, 36 млн. тонн

кормовых единиц кормов, 1,9 млн. тонн овощей. В то же время на орошаемых землях урожайность снизилась лишь на 10 - 12 %.

Агропромышленный комплекс Красноярского края и его базовая отрасль - сельское хозяйство являются ведущими системообразующими сферами экономики края, формирующими агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность региона, трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий.

Оценивая текущее экономическое состояние АПК, необходимо отметить, что, по данным органов государственной статистики, сельскохозяйственную продукцию производят 538 сельскохозяйственных предприятий, 427 крестьянских (фермерских) хозяйств и 277,7 тыс. личных подсобных хозяйств, производством продуктов питания заняты более 800 организаций, все это а также нестабильные погодные условия ведут к необходимости развития программ и технологий связанных с мелиорацией земель сельскохозяйственного назначения, неизбежно приводит к увеличению инвестирования агропромышленный комплекс края.

Красноярский край занимает территорию площадью 72,4 млн. га (без Таймырского и Эвенкийского округов) и имеет протяженность с севера на юг до трех тысяч километров, с запада на восток от 650 до 1460 км. Удельный вес сельскохозяйственных земель в крае очень низкий и составляет 7,6% от общей территории (4,9 млн. га), а пашни - около 4,4% (2,9 млн. га).

В Красноярском крае площадь орошаемых земель в 2015 г. составляет 721 га, что составляет менее 0,05% всех посевной площади в крае.

По природным условиям сельскохозяйственная зона края очень неоднородна, что обусловлено широтной зональностью и наличием горных систем, в результате природные зоны не имеют сплошного простираения.

Территория Красноярского края подвержена воздействию неблагоприятных погодных явлений и стихийных бедствий, очень часто воздействие таких неблагоприятных погодных явлений как засухи, заморозки, сильные ветры, интенсивные дожди, град, обильные снегопады, наводнения, связанные с весенним разливом рек или интенсивными летними дождями оказывают не очень благоприятное воздействие на развитие сельского хозяйства.

В соответствии с принятым районированием в земледельческой полосе выделяются три природные зоны: степь, лесостепь, зона тайги и подтайги. Зоны резко различаются по всему комплексу природных условий.

В пределах каждой подзоны наблюдаются различия по характеру рельефа и обводненности территории, которые влияют на возможность ведения сельскохозяйственного производства.

Многие муниципальные районы края размещены не в одной, а сразу в нескольких зонах. Таким образом, различные природно-климатические зоны земледельческой территории Красноярского края в той или иной степени подвержены проявлению засушливых явлений, одной и ветровой эрозии.

Исходя из почвенно-климатических условий в каждой зоне структура производства должна устанавливаться на основе, рекомендованной для нее структуры пашни, создающей предпосылки к повышению урожайности сельскохозяйственных культур.

Высокая зависимость сельскохозяйственного производства от агрометеорологических условий, особенно от влагообеспеченности и вегетационный период, накопившиеся проблемы в состоянии гидромелиоративных систем обуславливают необходимость разработки и утверждения настоящей подпрограммы.

Сдерживающим фактором развитие интенсивного развития complex сельскохозяйственного производства является недостаточность естественного увлажнения года земель, подверженность рельефа отдельных территорий форме проявлениям засухи.

Повышения земель продуктивности сельскохозяйственных полей и их эффективного использования можно агроиндустриальными методами добиться в значительной красноярском степени средствами мелиорации в том числе и комплексной, которая включает в себя вместе с гидромелиорацией агролесомелиорацию, культуртехническую мелиорацию средств и мелиоративные мероприятия в сочетании с прогрессивной целевой агротехникой, применением зона высокопродуктивных культур, земель средств защиты растений, интенсивных государственной технологий и технических средств, - решающее условие стабильно улучшения высокого производства года сельскохозяйственной продукции.

Имеющаяся в настоящее время на территории Красноярского края площадь мелиорированных земель программы при невысокой мелиорация их продуктивности

(из-за интенсивные полной амортизации каждой гидромелиоративных систем) не включает может оказать включает решающего влияния высших на нейтрализацию риска программы неблагоприятных погодных концепцией условий.

Мелиорация сельскохозяйственных многие земель способна природным оказать значительное поддержке влияние на формирование минеральных агропродовольственного рынка проблем края, продовольственную вегетационный и экономическую безопасность, интенсивные социально-экономическое благополучие средств сельских территорий средства Красноярского края.

Анализ земель состояния развития низкие мелиорации земель создание сельскохозяйственного назначения утвержденной в Красноярском крае значительной позволил определить форме перечень первостепенных предотвратить к решению программно-целевым форме методом задач:

низкие мелиорация темпы вовлечения закона в сельскохозяйственное производство вегетационный неиспользуемой пашни;

невыполнение форме необходимых мелиоративных, мелиорация противоэрозийных, агротехнических, выше агрохимических мероприятий, общей крайне ограниченное development внесение органических средств и минеральных удобрений;

недостаток включает финансовых средств распоряжение у сельхозтоваропроизводителей из-за диспаритета цен программы на сельскохозяйственную и промышленную концепции продукцию, в том использования числе энергоносители, использования высокие процентныеразличаются ставки банков.

Мелиоративные российской мероприятия, в том распоряжение числе строительство края оросительных (осушительных) систем красноярском и отдельно расположенных общей гидротехнических сооружений, агролесомелиорация, культуртехническая мелиорация краевого позволят снизитьутвержденной зависимость сельскохозяйственного выше производства края удельный от негативных погодных целевой явлений, предотвратить явлений выбытие из сельскохозяйственного мелиоративных оборота эродированных угодий земель, улучшить complex социально-экономическое положение общей сельских территорий.

В условие настоящее время имеется годы несколько проблем учетом связанных с выполнением средства мелиоративных мероприятий страна в Красноярском крае:

– необходимость технического многие перевооружения, реконструкции эвенкийского существующих и строительства закупку новых мелиоративных предотвратить систем;

– необходимость осуществления агролесомелиоративных и фитомелиоративных закона мероприятий;

– необходимость освоения рынка современных систем общей земледелия и землеустройства распоряжение с учетом перспективы различаются развития земель inevitably сельскохозяйственного назначения.

Для рублей решения обозначенных удельный выше требуется необходимость проведение мелиоративных мелиоративных работ с использованием высших современного оборудования, имеющаяся машин и механизмов, энергоэффективных и водосберегающих технологий, диспаритета для чего agroindustrial необходимо приобрести отвечающие насосно-силовое и дождевальное российской оборудование, средства inevitably механизации полива, утвержденной отвечающие современным проблем требованиям ресурсосберегающих также технологий орошения.

Правовое водной регулирование инвестирования мелиоративных средств работ базируется на положениях поддержке Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О разработки развитии сельского районированием хозяйства», государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 гг., утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р, федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 гг. и на период до 2020 г.», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2013 г. № 598, федеральной целевой программы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014 - 2020 г.», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.10.2013 г. № 922, а также на нормах Закона Красноярского края от 21.02.2006 г. № 17-4487 «О государственной поддержке субъектов агропромышленного комплекса края».



Инвестирование мелиоративных работ осуществляется за счет, средств государственной поддержки из краевого бюджета предоставляются субъектам АПК в форме субсидий при соблюдении условий, предусмотренных пунктами 1, 2 статьи 8 Закона Красноярского края от 21.02.2006 № 17-4487» О государственной поддержке субъектов агропромышленного комплекса края».

Инвестирование мелиоративных мероприятий за счет средств краевого бюджета осуществляется путем предоставления: субсидий субъектам АПК, средств на закупку товаров, оплату услуг, выполняемых по государственным контрактам.

Инвестирование мелиоративных мероприятий в АПК на период 2017 – 2019 гг. средства краевого бюджета - 74900,0 тыс. рублей. При этом 2017 г. - 34300,0 тыс. рублей; 2018 г. - 34300,0 тыс. рублей; 2019 г. - 6300,0 тыс. рублей. Внебюджетные источники - 64200,0 тыс. рублей; 2017 г. - 29400,0 тыс. рублей; 2018 г. - 29400,0 тыс. рублей; 2019 г. - 5400,0 тыс. рублей.

Реализация этих мелиоративных работ позволит создать благоприятные условия для функционирования АПК, наиболее полного и рационального использования природно-климатического и экономического потенциала, направленного на повышение продуктивности отечественного сельскохозяйственного производства, его экологизацию в целях обеспечения населения качественным продовольствием и улучшения социальной обстановки и жизни на селе, включая сохранение существующих и создание новых рабочих мест.

#### *Литература*

1. Закон Красноярского края от 21.02.2006 № 17-4487 «О государственной поддержке субъектов агропромышленного комплекса края» (ред. от 26.01.2017) //Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края». № 10(103). 13.03.2006.
2. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») (ред. от 10.02.2017) //Собрание законодательства РФ.24.11.2008. № 47. ст. 5489.
3. Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2016 № 492-п «О внесении изменения в Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 506-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» //Наш Красноярский край. № 89. 30.11.2016.

## **ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Зотов Р.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Физическая культура и спорт сопровождали человечество на протяжении всей его цивилизации, поскольку на прямую связаны с полноценным физическим развитием здоровьем человека. В своей основе спорт лежит признак состязательности. Цивилизованная состязательность предполагает разработку принятия и соблюдения, определенных правил состязания.

Одни из первых правил спортивных состязаний сложились с 776 г. до н.э. в честь верховного бога Зевса, это было проведение Олимпийских игр в Древней Греции. Участники соревнований, договариваясь о подготовке состязаний, устанавливали общие и обязательные для всех правила поведения. Поскольку Олимпийские игры имели большое значение для всей античной Греции, для их организации потребовались правовые акты, как на уровне отдельных городов-полисов, так и коллективные соглашения между ними по целому ряду вопросов. Правовые акты, регламентирующие процедуры организации и участия в Олимпийских играх, содержали следующие нормы и правила:

- На время проведения игр прекращались всякие военные действия. Священный мир охранял гостей и участников игр от нападений во время проведения соревнований и празднеств, при приезде и отъезде;
- Принимать участие в Олимпиадах и быть зрителями могли только свободные греки, полноправные граждане, не запятнанные пролитием крови;
- Участники соревнований не должны быть судимы (воров и мошенников судьи беспощадно вычеркивали из списков участников состязаний);
- Всем участникам Олимпиады необходимо было пройти 12-месячную общефизическую подготовку и 30-дневную тренировку в гимназиях;

- Все участники должны были принять перед храмом главного божества эллинов – Зевса – клятву соблюдать все правила честной игры.

В частности, участники, судьи и зрители соревнований договаривались о критериях, по которым будет определяться победитель, о правах и обязанностях судей. Эти спортивные обычаи были одними из первых источников спортивного права.

С развитием цивилизации появлялись новые виды спорта, постоянно проводились спортивные соревнования. Возникла необходимость в создании правил состязания в новых видах спорта, а так же в детализации и дальнейшем развитии существующих видов спорта. Сложившиеся спортивные обычаи, правила поведения в этой области стали оформляться отдельными нормами, образовавшими впоследствии отдельную отрасль законодательства – спортивное право. Как новый вид спорта баскетбол появился в 1891 г. Его «отцом» стал преподаватель физкультуры из колледжа Молодежной Христианской Ассоциации г. Спрингфилда (США, штат Массачусетс) Джеймс А. Нейсмит.

Предпосылкой возникновения баскетбола стала творческая инициатива Нейсмита, который решил активизировать занятия студентов, сделать их более подвижными и интересными. Проводя занятия по физкультуре, Нейсмит предложил студентам новую игру, целью которой было забросить мяч в корзину соперников. Причем первоначально корзины были из-под персиков – подарок кладовщика столовой колледжа. Предприимчивый учитель прикрепил корзины к ограждению балюстрады и предложил студентам бросать в них футбольный мяч – кто больше раз забросит. Игру так и назвали – «корзина-мяч», т.е. баскетбол.

С развитием международных связей, в том числе и спортивных, актуальным стало развитие и международных правил в области спорта. Это общая тенденция практически для всех стран мира, в том числе и для Российской Федерации.

В нашей стране уделяется большое значение регулированию отношений в области спорта. Это связано и с большой ролью спорта, физической культуры в развитие общества, с все более возрастающим вниманием к здоровью нации.

Спортивное законодательство не ограничивается отдельными, специально посвященными спорту правовыми актами. Правовые нормы, относящиеся к спорту, содержится в законах, подзаконных актах регулирующих и другие области правовых отношений.

Источники правового регулирования спортивных отношений в РФ могут быть условно разделены на виды:

1. Международные
2. Внутригосударственные (национальные).

Группу международных источников формирует:

- Международные договоры,
- Международные правовые обычаи (не писанные нормы),
- Международные нормативно-правовые акты в сфере физической культуры и спорта

Внутригосударственные (национальные) можно разделить на:

- Общие, содержащие общие положения регулирования сферы спорта и «около спортивной» деятельности, т.к. кодексы, законы РФ, постановления Правительства РФ,
- Специальные, принятые исключительно по вопросам подготовки и проведения конкретных спортивных мероприятий, к примеру, Олимпийских игр, чемпионатов мира и Европы, а также в связи с осуществлением отдельных видов деятельности организациями, специально созданными для реализации этих проектов.

Российская Федерация является полноценным субъектом международных спортивных отношений, имеет развитое внутреннее спортивное законодательство. Так, в Трудовом Кодексе РФ включен специальный раздел – глава 54.1 Особенности регулирования труда спортсменов и тренеров – посвященный трудовым отношениям в сфере спорта. Уголовным Кодексом РФ с 2016 г. введена ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных к использованию в спорте (статья 230.1 УК РФ).

Федеральным законом от 4 декабря 2017 г. №229 – ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» предусмотрены такие основополагающие понятия в области спорта как базовые виды спорта, массовый спорт, национальные виды спорта, объекты спорта, организатор спортивного соревнования, программы развития виды спорта, профессиональные спортивные соревнования, спортивные организации, спортсмен, спортивный судья и другие. Вышеназванным Законом определены основные принципы законодательства о физической культуре и спорте в Российской Федерации.

Распоряжение Правительства РФ от 20 марта 2013г. № 402-р утверждена государственная программа РФ «Развитие физической культуры и спорта». Приказом Минспорта РФ от 9 августа 2016 г. №947 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил» изменены ранее действовавшие в РФ антидопинговые правила.

Уставом Национального Олимпийского комитета РФ (далее – НОК РФ), положениями национальных лиг, союзов, клубов нашей страны, принимающих участие в проведение крупных спортивных мероприятий, регулируются вопросы создания и деятельности спортивных организаций различного уровня в РФ.

Вышеперечисленные документы относятся к регулированию спортивной деятельности в Российской Федерации. В тоже время Российская Федерация признает и соблюдает международные правовые акты, относящиеся к сфере спорта. Необходимость такого поведения диктовалась следующими обстоятельствами: с одной стороны, для выработки единообразной политики в физкультурно-спортивной отрасли государствам-участникам международных договоров требовалось определить некие единые принципы, в соответствии с которыми будет осуществляться последующая деятельность; с другой стороны, международным спортивным организациям нужна единая нормативно-правовая база для работы с национальными федерациями и министерствами, клубами и спортсменами. На уровне международных спортивных организаций вырабатываются и юридически оформляются конкретные механизмы переходов спортсменов из клуба в клуб, правила проведения международных соревнований и допинг-контроля, права и обязанности организаций-членов федерации, условия функционирования международного арбитража

В частности, подписанием Концепции участия Российской Федерации в объединении БРИКС, Плана действий по реализации Меморандума о взаимопонимании и сотрудничестве между Правительством РФ и Правительством Федеративной Республики Бразилии в области управления и наследия Параолимпийских игр и Чемпионатов Мира по футболу FIFA наша страна согласилась с тем что будет обмениваться опытом с другими странами в организации, подготовке и проведении крупных спортивных мероприятий.

Российская Федерация присоединилась к Олимпийской хартии, которая устанавливает основные принципы Олимпийского движения, регулирует деятельность Международного Олимпийского Комитета (далее – МОК), международных федераций по отдельным видам спорта. Правила соревнований Международной Ассоциации легкоатлетических федераций на 2006-2007 гг., Дисциплинарный кодекс Международной федерации футбола, принятый в соответствии с пунктом 4 статьи 54 Устава FIFA, так же признаются и соблюдаются нашей страной в качестве источников Международного спортивного права.

Особым документом, регламентирующим проведением международных спортивных мероприятий, является Кодекс спортивной чести – «Фэйр плей». Это свод спортивных правил, которых должны придерживаться спортсмены, тренеры, врачи, судьи и другие лица участвующие в системе соревнований. Российская Федерация принимает вышепоименованный Кодексом в качестве одного из основных источников спортивного права и распространяет его действие не только на сферу участия в международных спортивных состязаниях, но и на соревнования, проводимые внутри нашей страны.

В настоящее время спорт приобрел универсальное значение и имеет всеобъемлющий характер. Вопросы развития спорта обсуждаются в Организации Объединенных Наций, они находят отражение в конституциях многих стран, программах политических партий и т.п. Спорт имеет огромное общественное значение как деятельность, раздвигающая границы человеческих возможностей. В сфере спорта вращаются громадные материальные и финансовые ресурсы, действуют мощнейшие стимулы как материального, так и духовного характера. Спортивное законодательство стало одним из инструментов, рычагов решения межгосударственных вопросов и даже конфликтов. С помощью спорта решаются вопросы на первый взгляд не имеющие прямого отношения к спортивной деятельности. Например ситуация запрета допуска российских олимпийцев на летних Олимпийских играх 2016 г., некоторые международные организации или международные силы пытались оказать давление на Российскую Федерацию как суверенное государство и принудить нашу страну изменить свою международную политику по вопросам не имеющим отношения к спорту или спортивной деятельности. Российская Федерация находит решение данных споров. За последние год принят целый блок законов и подзаконных актов целью которых является дальнейшая регламентация и развитие спортивных отношений правил подготовки проведения спортивных мероприятий, дополнительной ответственности за нарушение в области спорта и физической культуры.

### *Литература*

1. Дисциплинарный кодекс FIFA. Международная федерация футбола/ Пер. с англ. М., 2005. [электронный ресурс] // www.pfl.ua
2. Карелин А.А. Нормативно-правовая основа регулирования отношений, возникающих при подготовке и проведения крупных спортивных мероприятий./Сборник научных статей III Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы предпринимательского и корпоративного права в России и за рубежом» (25 апреля 2016 года, г. Москва)
3. Правила соревнований Международной ассоциации легкоатлетических федераций на 2006-2007гг. / Пер. с англ. М., 2006.
4. Правовые основы физической культуры и спорта как наука (Часть 2). Предпосылки и история возникновения физкультурно-спортивного права / <http://vadim-galkin.ru>
5. Суслов В.Ф., Тыщлер Д.А. Терминология спорта: Толковый словарь спортивных терминов. М., 2001. С. 450.

## **ВЛИЯНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА ПРАВОВУЮ КУЛЬТУРУ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Бобылева Е.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Шитова Т.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Правовое государство и гражданское общество невозможно себе представить без повышения правовой культуры общества. Поэтому теме «Правовая культура» было посвящено немало научных трудов. В своих работах практически каждый исследователь приходит к выводу, что уровень правовой культуры в Российской Федерации низок и его необходимо повышать.

Государство придаёт большое значение воспитанию высокой гражданственности личности, уважения к законам и правилам, готовности активно участвовать в охране правопорядка. Эти качества составляют существенные стороны правовой культуры, развитие которой позволяет говорить о построении правового общества.

Для повышения правовой культуры необходимо повысить общеправовую подготовку населения, то есть распространить среди него правовые взгляды, идеи и принципы законности и правопорядка. Одним из способов распространения является закон. Рано или поздно зрелая культура неизбежно порождает законодательство. Оно, в свою очередь, как дитя культуры, в идеале проявляет заботу о своей матери, упрочивая и приумножая культурные завоевания.

Состояние законодательства оказывает существенное влияние на правовую культуру. Невозможно добиться качества правоприменения, если законодательная база не регулирует правоотношения надлежащим образом, так же как невозможно привить обществу уважение к праву, если право не в состоянии быть исполненным.

Состояние законодательства представляется как качество принимаемых законов. В законодательстве Российской Федерации такое понятие как «качество закона» отсутствует. Судья Конституционного суда РФ Г.А. Гаджиев говорил: «Единый критерий качества закона – это судебная практика. Если, из-за неясности, неопределенности, противоречивости нормы закона возникают многочисленные судебные споры, доходящие до высших судов, то само количество споров может быть индикатором качества закона».

В настоящее время, к сожалению, качество принимаемых законов вызывает все больше нареканий, так как содержит в себе неточность формулировок. В пример можно привести Закон «О противодействии экстремистской деятельности», так как в нем не дано точного определения понятию «экстремизм», поэтому данное понятие может истолковываться на практике в произвольной форме.

Несмотря на сложившуюся ситуацию, все же определенные действия в целях повышения правовой культуры через улучшение законодательной базы были предприняты. Например, Указ Президента РФ «Основы государственной политики России в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан». В данном документе прописываются меры государственной политики, направленные на повышение правовой культуры чиновников и сотрудников правоохранительных органов.

На основании изложенного, мы приходим к выводу о том, что базовый элемент правовой культуры и состояние законодательства, на сегодняшний день имеет ряд проблем, к которым относятся:

- отсутствие механизма реализации закона, который подробно описан;

- отсутствие в законодательстве стандартов, определяющих качественный уровень проработанности законопроекта;
- отсутствие точных формулировок, что приводит к произвольному толкованию терминов и норм законов на практике.

По нашему мнению, главной причиной вышеназванных проблем является низкий уровень правовой культуры и профессионализма законодателей, который можно повысить путем профессиональной подготовки парламентариев всех уровней.

Правовая культура все более изучается в теории, но за последнее время можно отметить падение правовой культуры в нашей стране, и одной из причин такого положения является недоработанность законодательства в стране.

#### *Литература*

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. (ред. от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 26.01.2009, № 4, ст. 445;
2. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28.04.2011 г. № Пр-1168) // Российская газета, № 151, 14.07.2011;
3. Абсалямов И. С. Многообразие подходов к характеристике правовой культуры // И.С Абсалямов Правовое государство: теория и практика. 2013. №3(33). С. 140-145;
4. Балаклея И. И. Правовая культура в условиях модернизации России. Учебное пособие. Калининградский юридический институт МВД России. 2010. - 68 с.;
5. Матевосова Е.К. Значение правового воспитания в условиях построения правового государства // Е.К. Матевосова Юридическое образование и наука. 2012. № 2. С. 30–33;
6. Марченко М. Н., Дерябина Е. М. Основы государства и права:/ М.Н. Марченко Учебник М.: ТК Велби, 2014. С. 473.

## **ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ**

Донченко Е.С.

Научный руководитель: д.ю.н., доцент Мазуров В.Ю.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Выделяется особая процессуальная форма, судебной деятельности по осуществлению правосудия, поскольку суд призван, не только разрешать общественные конфликты, но и активно участвовать в системе «сдержек и противовесов», осуществление судебного контроля деятельности других ветвей власти. Что бесспорно определяет критерием эффективности судебной власти, не только конкретное институциональное состояние, но и функционирование других социальных институтов и институтов государственной власти. Необходимо рассмотрение института судебной власти «внутри себя», для определения его институционального образа, создаваемого формальными нормами, даже невзирая на односторонность данного подхода, при постановке проблем судебной системы. В настоящее время слышны отголоски идеи о ликвидации арбитражных судов на местах - упразднив арбитражные суды субъектов, передав их полномочия специально созданным коллегиям по экономическим спорам судов общей юрисдикции субъектов. Принятое решение Президента РФ об объединении Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ является частью институционального образа судебной власти, его частичным изменением, когда финальная задача состоит в реформировании судебной власти по существу, в ее содержательной части, целью которой будет обеспечения основополагающих принципов правосудия, как подлинная независимость суда и судей, доступ к справедливому правосудию.

Выделяется несколько аспектов реформирования института судебной власти «внутри себя».

В первую очередь совершенствование судостроительства, формальный или иначе структурный аспект. Дифференцирование судов по инстанциям, после интеграции судов общей юрисдикции и арбитражных судов в единую судебную систему. Необходимо создание единого Кодекса гражданского судопроизводства, с особенностями судопроизводства по гражданским делам, связанным с предпринимательской и иной экономической деятельностью, что обеспечит единство гражданского судопроизводства судов общей юрисдикции и арбитражных. Что непременно повлечет за собой изменения правил судопроизводства, в первую очередь в вопросах подведомственности гражданских дел. В свете сложившихся событий, это является необходимой и вынужденной мерой, поскольку, ранее каждая самостоятельная ветвь судебной системы при разрешении публично-правовых споров пользовалась своим процессуальным кодексом, то теперь и в без того загруженной

структуре - суды общей юрисдикции будут вынуждены к схожим отношениям применять два разных процессуальных кодекса и дифференцировать процессуальную форму в зависимости от существа спора.

Во вторую очередь это обеспечение финансовой и кадровой независимости, бесспорно является важнейшим направлением на пути к совершенствованию судебной системы, что неоднократно ранее отмечалось исследователями. Поскольку, финансовая и кадровая независимость судебной системы – основополагающая гарантия самостоятельности судов и судей. Опыт цивилизованных в странах дает пример законодательного решения данной проблемы, предусмотреть фиксированный, неизменный на протяжении длительного времени процент бюджета, выделяемого на обеспечение судебной системы. Что, безусловно, является показателем независимости судебной системы от систем законодательной и исполнительной власти. Обеспечение кадровой независимости, достигнуто будет, путем иной процедуры отбора и назначения судей на судейские должности.

Поскольку в процессуальном законодательстве уже наблюдается борьба тенденций унификации и дифференциации. Так в 2014 г. дела о нормоконтроле были переданы судам общей юрисдикции, из компетенции арбитражных судов, которые начали нарабатывать практику их разрешения в соответствии с нормами ГПК РФ и правовыми позициями Верховного Суда РФ. Далее в сентябре 2015 г. в силу вступил еще один процессуальный кодекс - Кодекс административного судопроизводства РФ ни что иное, как творческая переработка глав гражданско-процессуального кодекса «Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений», с некоторыми нововведениями.

Совершенствования судебной системы на наш взгляд, это отказ от правил родовой подсудности, ограничение количества проверочных судебных инстанций, исключение разделения судебной власти на три независимые ветви, что одновременно решит проблему подведомственности и обеспечит единство судебной практики, также дифференциация судебной системы на систему федеральных судов и систему судов субъектов Российской Федерации, как отражение федеративного устройства нашего государства.

Родовая подсудность подвергается резкой критике, поскольку усложняет судебную систему и систему судопроизводства, напрямую сказывается на самостоятельности судебной власти и независимости судей, образуются двойные стандарты для обычных граждан и чиновников. На наш взгляд решение данной проблемы может быть достигнуто путем принятия нового конституционного закона о судостроительстве, закрепляющего единую систему судов. В связи чем, судебный процесс можно реформировать в связи со сложившейся тенденцией зарубежных стран, в которой суды первой инстанции (районные суды) рассматривают все судебные дела, суды второй инстанции (апелляционные суды) осуществляют проверку судебного акта, не вступившего в законную силу, в пределах заявленного требования (неполная апелляция), суд третьей высшей инстанции (кассационный суд) осуществляет проверку судебных актов, вступивших в законную силу, с целью контроля их законности и обеспечения единства судебной практики (чистая кассация). От надзорной инстанции необходимо отказаться.

В рамках унифицированной судебной системы необходимо обеспечить внутреннюю специализацию, путем создания подразделений (палат, коллегий, составов). Созданные подразделения будут выполнять функции по проверке законодательной базы на соответствие Конституции Российской Федерации, а также на соответствие уставам (конституциям) субъектов Российской Федерации.

Также следует рассмотреть вопрос о включении конституционной юстиции в единую судебную систему. На наш взгляд, обеспечение независимости конституционной палаты возможно путем наделение правом проверки на соответствие Конституции Российской Федерации всех федеральных судей и правом проверки их судебных актов - непосредственно Верховный Суд Российской Федерации. Примером аналогичной системы является судебная система США.

Считаем возможным воплощение идеи о создании в России подлинно двухуровневой судебной системы: системы федеральных судов, и системы судов субъектов Российской Федерации. Определение подведомственности должно осуществляться с учетом нормотворческой компетенции. При отсутствии вторжения в сферу компетенции друг друга. В свою очередь федеральную подведомственность можно уточнять путем внесения изменений в соответствующие федеральные конституционные законы.

Данная реформа позволит радикально изменить судебную систему в лучшую сторону, на наш взгляд с помощью перехода к двухуровневой федеративной судебной системе возможно сокращение количества федеральных судов, ограничения их подведомственности важнейшими делами

федерального значения, увеличение их финансирования за счет федерального бюджета, сокращения численности судей с одновременным увеличением их квалифицированных помощников.

Сделанные нами предложения по совершенствованию судебного федерализма в России являются достаточно радикальными, но они основаны на букве и духе Конституции Российской Федерации, закрепляющей федеративное устройство государства.

Решение поставленных проблем позволит повысить эффективность судебной деятельности, доступность правосудия и доверие населения к суду. Реализация принципа судебного федерализма, вместе с решением других затронутых в статье проблем, позволит, как нам представляется, укрепить судебную ветвь власти, обеспечить ее независимость от иных ветвей власти, повысить эффективность отправления правосудия.

#### *Литература*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации»
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ // Российская газета. 2015. N 49.
4. Алексеев С.С. Государство и право: Учебник / С.С. Алексеев. - М.: Проспект, 2015. - 782 с.
5. Кашепов В.П. Преобразование системы принципов судопроизводства при осуществлении судебной реформы // Журнал российского права. 2017. N 2. С. 138 - 151.
6. Нарутто С.В. Место Конституционного суда Российской Федерации в системе органов государственной власти // Актуальные проблемы рос. права. – 2014. - № 6. – С. 1096-1107.
7. Страхов С.Е. Развитие гражданского судопроизводства и реформы судебной системы: тенденции и противоречия // Юрист. 2016. N 19. С. 42 - 46.
8. Тедтоев А.С. Некоторые аспекты судебной реформы в Российской Федерации // Рос. судья. - 2012. - № 4. - С. 26-27
9. Яхина Ю.Х. Конституционный суд Российской Федерации в системе органов государственной власти / Ю.Х. Яхина, Э.Х. Грипп // «Черные дыры» в рос. законодательстве. – 2015. - № 3. – С. 10-15/

### **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ СОДЕЙСТВИЯ ЗАНЯТОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ, АКТУАЛЬНЫЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ НА СЕЛЕ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА, КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ**

Лукашевский Д.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тепляшин И.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Социально-экономические преобразования, происходящие в современной России, принципиально изменили положение с занятостью сельского населения, а также расширили и обогатили содержание самого понятия занятости. Рассмотрение вопросов, связанных с решением проблемы занятости населения на селе, очень актуально для общего развития экономики сельских территорий, в том числе, через формирование эффективно работающего среднего класса собственников – представителей малого и среднего бизнеса, крестьянских (фермерских) хозяйств.

Сложность решения проблемы занятости на селе определяется тем, что сельская местность, в большей своей части, является районом монопроизводства - сферы приложения труда здесь весьма ограничены. Ситуация усугубляется и почти полным разрушением на селе социальной инфраструктуры, произошедшим в 90-х гг. XX в. и начале 2000-х гг., что также снизило общий уровень занятости сельского населения.

Становление рыночных отношений на селе еще не завершено, многие рыночные регуляторы, которые действуют в развитых странах, в России не работают. И хотя изучение опыта этих стран необходимо и полезно, при разработке нормативных правовых актов, направленных на решение проблемы занятости в России, государство должно использовать свои средства и возможности, основываясь на отечественных традициях, учитывать сложившиеся социально-экономические условия и особенности конкретных регионов.

При разработке мер государственной поддержки необходимо отказаться от старых концептуальных подходов, исходивших из того, что село должно быть донором трудовых ресурсов

для городов и крупных промышленных центров, а сельское население должно быть занято, в основном, в аграрном секторе. Очевидно, что данные подходы устарели.

Это в полной мере относится и к вопросам развития на селе малого и среднего предпринимательства. Никто не отрицает, что в сельской местности необходимо активно развивать крестьянские (фермерские) хозяйства, поддерживать личные подсобные хозяйства, обеспечивающие основную занятость и самозанятость сельского населения. Однако, с учетом отсутствия на селе развитой социальной инфраструктуры – цивилизованной торговли, сферы развлечений, культуры и спорта, бытового обслуживания населения, на первый план выходят вопросы повышения качества жизни населения сельских территорий края, удовлетворения растущих, в этом плане, запросов селян, особенно молодежи.

Разработка новых государственных программ, направленных на обеспечение занятости на селе, предполагает определение для конкретных территорий приоритетных отраслей сельской экономики и привлечение дополнительных инвестиций в эти отрасли, выявление структурных сдвигов в занятости населения, разработку программ по сохранению и созданию рабочих мест на селе при условии соединения интересов субъекта хозяйственной деятельности и всего общества.

Для Красноярского края приоритетными направлениями развития сельской экономики по-прежнему являются:

- развитие агропромышленного комплекса при рациональном сочетании производства сельскохозяйственной продукции и перерабатывающих отраслей, обеспечивающих население региона продуктами питания, и выход на внешние рынки сбыта произведенной продукции;

- восстановление и создание новых рабочих мест в отраслях социальной инфраструктуры, что позволит привлечь на село молодежь и особенно женщин;

- развитие рыночной и финансовой инфраструктуры на селе;

- стимулирование развития крестьянских (фермерских) хозяйств и ЛПХ с учетом того, что они способны принять значительную часть безработных и снизить с их стороны давление на рынок труда; поддержка на селе малого и среднего предпринимательства во всех его проявлениях.

На муниципальном уровне эти направления должны быть конкретизированы с учетом социально-демографических особенностей территорий и эффективного использования местных человеческих, географических, природно-климатических, культурных и иных ресурсов района.

Действующая в настоящее время на федеральном и региональном уровнях нормативная правовая база, предусматривающая основные направления, условия и методы восстановления и дальнейшего развития аграрного производства, направлена, в первую очередь, на проведение институциональных преобразований в АПК, создание четких финансово-кредитных механизмов, соответствующих законам рынка, а также на стимулирование экспорта конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции. Предполагается, что осуществление данных мер государственного регулирования позволит преодолеть негативные тенденции нарастания безработицы на селе.

Рассмотрим одно из направлений развития сельскохозяйственного производства, реализуемого, в том числе, посредством предоставления мер поддержки предприятиям АПК, включая предприятия малого и среднего бизнеса, крестьянские (фермерские) хозяйства.

Речь идет о разработке и внедрении в крае концепции занятости сельского населения, которая включает в себя следующие основные положения:

- увеличение объемов сельскохозяйственного производства и, на этой основе, создание новых рабочих мест в сельском хозяйстве при приоритетной государственной поддержке АПК;

- совершенствование нормативной правовой базы регулирования занятости и социальной защиты населения с учетом особенностей сельского рынка труда, в частности, включение занятости в личных подсобных хозяйствах в стаж работы и предоставление занятым в ЛПХ социальных гарантий;

- переход к активной государственной политике занятости, предусматривающей повышение информированности граждан и работодателей о конъюнктуре рынка труда на селе;

- распространение на селе гибкой модели занятости, способствующей сбалансированности спроса и предложения рабочих мест;

- повышение качества рабочих мест - улучшение условий и охраны труда, постепенное приближение цены рабочей силы на селе к городскому уровню;

- улучшение положения женщин на рынке труда путем предоставления им льгот при найме и увольнении с работы, а также на основе расширения сфер приложения женского труда;

- более активная работа с молодежью, принятие специальных молодежных программ занятости;



создание льготных условий для развития альтернативных форм занятости на селе;  
восстановление и создание новых рабочих мест на объектах социальной и рыночной инфраструктуры, в сфере малого и среднего бизнеса;  
осуществление мер по гарантированному трудоустройству безработных граждан, которые не могут быть трудоустроены обычным путем, создание возможности для их временной занятости;  
повышение образовательного и квалификационного уровня сельских жителей, формирование системы опережающей подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров;  
создание единого банка данных вакансий на краевом и межрегиональном уровнях;  
осуществление мер по усилению социальной поддержки временно незанятых жителей села.

Очевидно, что организационное обеспечение политики занятости, воздействие на рынок труда и создание его инфраструктуры должно быть направлено на увеличение количества и повышение качества рабочих мест, улучшение сбалансированности спроса и предложения рабочей силы путем создания рациональной структуры занятости и повышения информированности сельского населения.

Рассмотрим более подробно отдельные положения концепции.

Развитие на селе рынков жилья и услуг, а также создание банка данных о предложении рабочих мест по территориям будет способствовать усилению мобильности рабочей силы.

Гибкая модель занятости должна предполагать расширение и сфер приложения труда, и форм занятости, что особенно важно для женщин, для которых проблема занятости в настоящее время приобрела особую остроту, а их трудоустройство весьма осложнилось.

Это обусловлено совокупностью ряда причин, в том числе:

вынужденным перерывом в трудовой деятельности на период декретного отпуска, который приводит к частичной деквалификации;

сужением сферы приложения женского труда в связи с развалом системы сельского здравоохранения, услуг, учреждений культуры, где около 90% рабочих мест занимали женщины;

несоответствием профессионально-квалификационных и социально-экономических характеристик женского труда тем требованиям, которые предъявляют работодатели и пр.

Всё это обуславливает меньшую мобильность и частичную потерю женщинами своих профессиональных навыков даже при высоком уровне образования. Это приводит к их низкой конкурентоспособности в сравнении с мужчинами. Поэтому, в настоящее время, на федеральном и региональном уровне необходимо разработать и принять ряд специальных нормативных правовых актов, утверждающих новые подходы в решении проблемы женской занятости.

Сложившаяся в настоящее время структура сельской занятости и спрос на рабочую силу больше всего отразились на положении молодежи - она существенно дискриминирована. Рост молодежной безработицы, старение сельского населения может привести к деформации половозрастной структуры села, к снижению числа браков и ухудшению криминогенной обстановки.

Все эти факторы требуют разработки как концептуальных, так и рабочих программ молодежной занятости, подкрепленных и законодательно, и организационно. В них должна учитываться подготовка специалистов широкого профиля по новым профессиям, улучшение качества рабочих мест, повышение престижности труда, обеспеченность жильем, бытовыми и культурными услугами, целевая поддержка молодых семей льготным кредитованием и т.д.

К решению молодежных проблем на селе должны подключаться не только службы занятости, но и органы исполнительной власти края в области молодежной политики, сельского хозяйства, среднего и профессионального образования и др. Изучая рынок молодежного труда, государственные органы должны, с учетом перспективного спроса, готовить молодежь, психологически ориентировать ее на соответствующие специальности и профессии, а также информировать о вакантных рабочих местах и рынке жилья в масштабах региона, поскольку районные центры занятости хорошо знают положение дел только на собственной территории.

В повышении занятости молодежи, в том числе сельской, большую роль призваны сыграть «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 г.», утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р), которые предусматривают, кроме прочего, расширение возможностей трудоустройства молодежи и приобретения ею профессиональных знаний, умений и навыков.

Важной государственной задачей должно стать повышение профессионального уровня сельского населения, состояние которого характеризуется тенденцией к ухудшению.

Первичным звеном в подготовке кадров является система ранней профессиональной ориентации школьников и молодежи, дополняющаяся средним и высшим профессиональным

образованием, а также систематическим повышением профессионального мастерства и уровня квалификации работников в течение всей их трудовой деятельности.

В целях ликвидации диспропорции в подготовке рабочих кадров и специалистов для отраслей сельской экономики, особенно на небольших предприятиях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, необходимо на федеральном уровне и в регионах разработать ряд нормативных правовых актов, государственных программ приоритетного развития различных отраслей, что позволит системе профессионального образования осуществлять опережающую подготовку требуемых кадров.

При этом, на федеральном уровне должны быть разработаны новые стандарты, общеобразовательные и профессиональные требования к квалификации кадров, их мобильности и пр.

На базе государственных сельскохозяйственных университетов и академий необходимо усилить подготовку сельских предпринимателей, а также специалистов по переработке сельскохозяйственной продукции, управлению земельными ресурсами, технической эксплуатации

В заключении хотелось бы отметить, что реализация предложенной концепции занятости и ее эффективной модели создаст, с одной стороны, благоприятную среду для осуществления всех положительных возможностей рыночной экономики, а с другой - смягчит отрицательные стороны рыночного саморегулирования, их негативное влияние на сельский рынок труда.

Это, в свою очередь, позволит обеспечить гарантии конституционных прав жителей села, в том числе сельских предпринимателей, глав крестьянских (фермерских) хозяйств, в области труда и социальной защиты, повысит их материальное положение, улучшит условия труда и жизни.

#### *Литература*

1. Закон Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 28.12.2016) «О занятости населения в Российской Федерации» / Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://consultant.ru>. Дата обращения: 27.03.2017.
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» / Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://consultant.ru>. Дата обращения: 28.03.2017.
3. Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 506-п (ред. от 16.12.2016) «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» / Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://consultant.ru>. Дата обращения: 27.03.2017.

### **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СПОРТА: НА МЕЖДУНАРОДНОМ, ФЕДЕРАЛЬНОМ, РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ. ОРГАНИЗАЦИОННО ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

Владыкина Е.Н.

Научный руководитель: К.ю.н., доцент Власов В.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

На сегодняшний день спорт - это комплексная сфера жизни общества, важной частью которой являются определенные нормы. Данные правила поведения призваны урегулировать общественные отношения, возникающие в связи с занятием спортом и участием в спортивных соревнованиях. Спортивные отношения возникают между субъектами физической культуры и спорта. Согласно ст. 5 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» к субъектам физической культуры и спорта относятся, например, физкультурно-спортивные организации, спортивные федерации, Олимпийский и Паралимпийский комитеты России, Российский спортивный студенческий союз, граждане, занимающиеся спортом, а также иные лица и организации.

Особое значение для физического воспитания студенческой молодежи играет статья 28 Закона о физической культуре, направленная на раскрытие сущностных взаимодействий физической культуры и спорта с системой образования.

Ключевым принципом организации физического воспитания в образовательной организации выступает то, что образовательные организации с учетом местных условий и интересов, обучающихся, самостоятельно определяют, формы занятий физической культурой, средства физического воспитания, виды спорта и двигательной активности, методы и продолжительность занятий физической культурой на основе федеральных государственных образовательных стандартов и нормативов физической подготовленности.

Таким образом, образовательная организация самостоятельна в выборе форм и средств физического воспитания и развития, но при условии их согласованности с федеральными государственными образовательными стандартами и нормативами физической подготовленности.

Одновременно организация физического воспитания и образования в образовательных организациях включает в себя:

- проведение обязательных занятий физической культурой и спортом в пределах основных образовательных программ, а также дополнительных (факультативных) занятий физической культурой и спортом в пределах дополнительных общеобразовательных программ;

- создание условий, в том числе обеспечение спортивным инвентарем и оборудованием, для проведения комплексных мероприятий по физкультурно-спортивной подготовке обучающихся (в рамках данного направления принято письмо Министерства образования и науки РФ от 16 мая 2012 г. № МД-520/19 «Об оснащении спортивных залов и сооружений общеобразовательных учреждений»);

- формирование у обучающихся навыков физической культуры с учетом индивидуальных способностей и состояния здоровья, создание условий для вовлечения обучающихся в занятия физической культурой и спортом;

- осуществление физкультурных мероприятий во время учебных занятий;

- проведение медицинского контроля за организацией физического воспитания;

- проведение ежегодного мониторинга физической подготовленности и физического развития обучающихся;

- содействие организации и проведению спортивных мероприятий с участием обучающихся;

- содействие развитию и популяризации школьного спорта и студенческого спорта;

- участие обучающихся в международных спортивных мероприятиях, в том числе во всемирных универсиадах и официальных спортивных соревнованиях.

Анализ указанных выше и иных документов, посвященных вопросам охраны здоровья спортсменов-обучающихся, позволяет сделать вывод о необходимости введения института страхования жизни и здоровья, а также медицинского страхования в целях получения дополнительных медицинских и иных услуг, сверх установленных программами обязательного медицинского страхования, спортсменов-обучающихся в образовательных учреждениях в период участия в спортивных соревнованиях, учебно-тренировочных сборах и иных мероприятиях по подготовке к спортивным соревнованиям, проводимых в рамках учебно-тренировочного процесса.

Внедрение программ страхования жизни и здоровья в совокупности с механизмом медицинского страхования позволит не только качественно улучшить процесс реабилитации травмированных спортсменов-студентов, но и защитить их от воздействия различных неблагоприятных факторов, влекущих за собой утрату или снижение трудоспособности, повышенные расходы и иные жизненные обстоятельства. Внедрение рассматриваемых мероприятий должно базироваться на принципах обязательного, а не добровольного страхования, так как жизнь и здоровье человека не могут быть поставлены в зависимость от наличия или отсутствия финансовых возможностей организации, оказывающей образовательные услуги.

Правовые основы физического воспитания студенческой молодежи имеют свое логическое продолжение в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В частности, статья 41.1. Закона об образовании гласит, что охрана здоровья обучающихся включает в себя: пропаганду и обучение навыкам здорового образа жизни, требованиям охраны труда; организацию и создание условий для профилактики заболеваний и оздоровления обучающихся, для занятия ими физической культурой и спортом.

В этой связи, в том числе и в целях дальнейшего совершенствования государственной социальной политики в области физической культуры и спорта создания эффективной системы физического воспитания, направленной на развитие человеческого потенциала и укрепление здоровья населения, с 1 сентября 2014 г. в Российской Федерации было принято Постановление Правительства РФ от 11 июня 2014 г. № 540 «Об утверждении Положения о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)», выступающее основным программным и нормативным документом для реализации основных направлений в области физического развития и воспитания населения, включая студенческую молодежь.

С учетом этого в вузах России вводится шестая ступень ГТО (от 18 до 29 лет), в которой предусмотрены как обязательные нормы (бег на 100 метров, бег на 3 км, подтягивание на перекладине, наклон вперед из положения, стоя), так и дополнительные (по выбору), в которые

входят прыжки в длину с разбега и с места, метание гранаты, бег на лыжах на 5 км, плавание, стрельба из пневматической винтовки и др. На золотой значок необходимо сдать 8 норм из указанных, на серебряный - 7, на бронзовый - 6. В Положении о новых нормах ГТО есть пункт, согласно которому результаты ГТО будут учитываться при поступлении абитуриентов в вуз, в то же время конкретный механизм до сих пор не выработан.

Результатом образования по завершении обучения в области физической культуры должны стать создание устойчивой мотивации и потребности к здоровому и продуктивному стилю жизни, физическому самосовершенствованию, приобретение личного опыта творческого использования ее средств и методов, достижение установленного уровня психофизической подготовленности.

Следовательно, правовые и социальные средства физического развития молодежи, реализуемые в рамках института социальной защиты, осуществляемые и претворяемые в жизнь государством, влияют на воспроизводство и совершенствование жизни всего будущего поколения, что, в свою очередь, характеризуется как «обратное влияние молодого поколения на государство» и на саму возможность его существования в обозримом будущем.

На современном этапе проблемы правового регулирования студенческого спорта выходят на первый план. Это определяется, во-первых, все более широким распространением студенческого спорта, вовлечением все большего и большего количества студентов в спорт, в том числе и в спорт высоких достижений. Во-вторых, нельзя не обратить внимание на то, что наша страна стала в последние годы ареной для спортивных соревнований студентов мирового уровня, а городу Красноярску предстоит принимать Универсиаду 2019 г.

При этом нужно констатировать, что спортивная деятельность, участие в спортивных соревнованиях различного уровня остаются слабо урегулированы законодательством: как в отношении студентов, так и в отношении других категорий спортсменов.

Важной причиной, обуславливающей необходимость использования всего арсенала средств и методов системы физической культуры и спорта для полноценного развития членов современного общества, является, в частности, насущная потребность в укреплении здоровья, улучшении физической подготовленности и формировании здорового стиля жизни подрастающего поколения.

Следует признать, что на международном и федеральном уровне, особенно в свете Олимпиады в Рио-де-Жанейро острой проблемой остается применение допинга.

В этой связи, считаем, что выделение спортивно-правовой ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности обосновано по следующим причинам. Во-первых, спортивная ответственность может возникнуть только в сфере спорта, т.е. в особой сфере жизни общества. Никакой иной вид ответственности не может налагать именно спортивные санкции.

Во-вторых, спортивная ответственность налагается не государством (кроме уголовной в некоторых случаях), а специализированными субъектами: спортивным судьей - непосредственно на спортивных соревнованиях; судейской коллегией спортивного соревнования, руководящими органами спортивной федерации, спортивного клуба или иного физкультурно-спортивного объединения - в случае нарушения внутренних нормативных документов; внешними уполномоченными органами - спортивными арбитражами.

В-третьих, меры спортивной ответственности, за исключением некоторых (уголовные наказания за преступления содержатся в Уголовном кодексе РФ), т.е. спортивные санкции, предусматриваются внутренними нормативными документами спортивных организаций, клубов, а не федеральными законами или кодексами.

Итак, на основании вышеизложенных признаков можно говорить о существовании специального вида ответственности - спортивно-правовой. Модель каждого вида ответственности выглядит следующим образом: ответственность - конкретные санкции за совершение правонарушений.

Представляется, что положения, посвященные спортивным санкциям, должны быть закреплены в ст. 25.1 «Спортивные санкции» (сразу после ст. 25 «Правила видов спорта») главы 2 Закона о спорте.

В ч. 1 ст. 25.1 необходимо определить понятие спортивной санкции: спортивная санкция представляет собой ограничение (наказание), которое должен претерпевать субъект физической культуры и спорта за совершение правонарушения, применяемое по решению должностного лица (органа) общероссийской спортивной федерации по виду спорта.

Спортивные санкции устанавливаются за совершение правонарушений субъектами физической культуры и спорта в индивидуальных и командных (игровых) видах спорта.

В индивидуальных видах спорта устанавливаются следующие виды спортивных санкций:

- дисквалификация (понятие дисквалификации закреплено в ст. 2 Закона о спорте) - применяется за нарушения правил соревнований (техника, допинг, нарушение требований к участникам);

- отстранение от тренировок и (или) соревнований за нарушение правил и положений спортивной федерации - применяется за нарушения внутренних нормативных документов спортивной федерации (например, нарушение дисциплинарных правил, кодекса этики спортсмена) и состоит во временном не допуске субъекта физической культуры и спорта к участию в тренировочном процессе и выступлению на спортивных соревнованиях;

- штраф - денежное взыскание, налагаемое за совершение правонарушения;

- начисление штрафных секунд - налагается по результатам проведения соревнования (выступления на отдельной дистанции) вследствие нарушения техники/правил выполнения упражнения или прохождения дистанции;

Спортивные санкции налагаются спортивными судьями, органами общероссийской спортивной федерации по виду спорта только за совершение спортивных правонарушений и в порядке, предусмотренном нормативными документами спортивной федерации. Перечень должностных лиц, уполномоченных налагать спортивные санкции, утверждается руководящими органами спортивной федерации.

Решения уполномоченных должностных лиц и органов общероссийской федерации по виду спорта о наложении спортивных санкций могут быть обжалованы вышестоящему должностному лицу или в вышестоящий орган спортивной федерации по виду спорта. Порядок обжалования устанавливается внутренними нормативными документами спортивной федерации.

#### *Литература*

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (в ред. от 21.07.2014) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.
3. Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Консультант Плюс: Судебная практика.
4. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. N 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Консультант Плюс: Судебная практика.
5. Докучева Е.Н. Защита прав учащихся при несчастных случаях в образовательных учреждениях // Законность. 2016. № 8.
6. Марчук В.А. Правовые и социальные основы физического воспитания студенческой молодежи // Социальное и пенсионное право. 2015. № 1.

## **НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗЕМЕЛЬНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ**

Семенова А.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В настоящей статье мы попытались кратко проанализировать проблемы земельно-правовой ответственности, отдельные проблемы и противоречия уголовного и административного законодательства, посвященного юридической ответственности за уголовные преступления и земельные правонарушения.

Актуальность выбранной нами темы объясняется тем, что в настоящее время существует большое количество проблем как теоретического, так и практического характера применения земельно-правовой ответственности.

Основные составы земельных правонарушений закреплены в Земельном кодексе РФ, Кодексе об административных правонарушениях, а также Уголовном кодексе РФ. Правонарушения по данному вопросу влекут за собой конкретный вид ответственности, определяют круг органов управления, которые могут привлекать к ответственности за правонарушения в области охраны и использования земель.

Согласно земельному законодательству РФ существует основания для прекращения прав граждан и юридических лиц на земельные участки, которые можно разделить на две основные группы: добровольное прекращение и принудительное прекращение.

Остановимся на этих двух группах подробнее. Итак, возможность принудительного прекращения прав на землю включает в себе, во-первых, изъятие земельного участка за выкуп для государственных или муниципальных нужд. При этом оно может выступать и санкцией за совершенное земельное правонарушение (для не собственников) или преступление (в форме конфискации для собственников). Мера принудительного прекращения прав на землю в форме конфискации для собственников может быть назначена по решению суда за тяжкие и особо тяжкие преступления, совершенные из корыстных побуждений (ст. 52 УК РФ).

Необходимо отметить, что признание земельно-правовой ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности не получило однозначного понимания в юридической литературе. Данный вопрос является предметом обсуждения научной дискуссии о существовании отраслевых видов юридической ответственности, поэтому в своей статье мы лишь остановимся некоторых более значимых вопросах данной дискуссии.

Некоторые исследователи придерживаются того мнения, что наряду с общепризнанными видами юридической ответственности (уголовная, гражданско-правовая, административная, материальная и дисциплинарная) существуют и такие отраслевые виды юридической ответственности, как семейно-правовая, конституционно-правовая, муниципально-правовая, налоговая, гражданско-процессуальная и ряд других.

Наша статья как раз и будет направлена на поиск теоретических аргументов в поддержку признания земельно-правовой ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности.

Институт земельно-правовой ответственности рассмотрен в период действия советского права, в частности, Основами земельного законодательства Союза ССР и союзных республик 1968г. Данный нормативный акт предусматривал в ст. 15, 16, 50 земельно-правовые санкции, фактически выступавшие в качестве самостоятельных мер юридической ответственности за нарушения земельного законодательства. Именно этот вывод можно сделать проанализировав научно-теоретические исследования того времени.

О.В. Измайлов рассматривал земельно-правовую ответственность как особый институт советского земельного права. Он считал, что «под земельно-правовой ответственностью следует понимать применение государственно-правовых санкций, непосредственно предусмотренных земельным законодательством, к правонарушителю, в результате чего последний претерпевает лишения земельно-правового характера».

Согласно его мнению, советским земельным правом определялось три меры земельно-правовой ответственности:

- изъятие земельного участка;
- отказ в предоставлении земельного участка недобросовестным землепользователям;
- предупреждение землепользователям, не осуществляющим обязанностей по использованию земли, возложенных на них земельным законодательством.

Исследуя земельно-правовую ответственность в РФ, мы попытались выделить основные проблемы правового регулирования за нарушения в области земельных отношений, а также найти пути их решений.

Проблема 1. Одним из недочетов считаем отсутствие в Земельном кодексе РФ официального определения «земельное правонарушение». Также необходимо отметить, что наличие в российском законодательстве правовых определений в рамках действующего законодательства нуждается в правовом регулировании. Для устранения выявленной проблемы считаем необходимым дополнить ЗК РФ отдельной статьей следующего содержания: «Земельное правонарушение - виновное противоправное действие (бездействие), нарушающее нормы земельного законодательства РФ, влекущее за собой установленную законом юридическую ответственность».

Проблема 2. Нормы КоАП РФ, предусматривающие ответственность за земельные правонарушения и их составы, изложены без учета систематизирующего фактора. Для решения обозначенной проблемы предлагаем закрепить соответствующие составы административных правонарушений в сфере земельных отношений в отдельную главу 8.1 КоАП РФ «Административные правонарушения в области земельных правонарушений». Актуальность и необходимость данного нововведения продиктована тем, что земельные правонарушения, являясь разновидностью административных правонарушений, отличаются от иных видов административных проступков по объекту посягательства, по характеру охраняемых общественных отношений. В качестве таковых в земельных правонарушениях выступают общественные правонарушения в сфере использования и охраны земель.

Проблема 3. Анализ законодательства показал, что такой распространенный вид земельного правонарушения, как захламление земель, не нашел самостоятельного закрепления в КоАП РФ. Вместе с тем, квалификация правонарушения, выражающегося в захламлении земель, по общей ст. 8.2 КоАП РФ не позволяет учесть при назначении наказания такие существенные стороны правонарушения, как площадь захламленной территории, размер причиненного вреда и примерный срок, необходимый на восстановление состояния земель. Для решения обозначенной проблемы представляется целесообразным включить в гл. 8 КоАП РФ статью 8.2.1 «Захламление земельного участка».

Проблема 4. Регистрация незаконных сделок с землей обусловлена сложность применения ст. 170 УК РФ заключается и в том, что регулирование земельных отношений осуществляется на основе значительной нормативно-правовой базы. В то же время за пределами уголовного преследования остались следующие противоправные деяния:

- пользование, владение и распоряжение землей без правоустанавливающих документов;
- самовольное изменение целевого назначения земель сельскохозяйственного назначения, земель лесов первой группы, особо охраняемых земель, в том числе в случае повторного привлечения виновных к административной ответственности за грубые земельные правонарушения;
- использование земель способами, приводящими к порче и уничтожению плодородного слоя;
- уклонение от восстановления нарушенных земель, после применения к виновному мер административного воздействия.

Для решения обозначенной проблемы предлагаем дополнить УК РФ новыми статьями:

- 170.1 «Искажение государственного кадастрового документа земельного участка в процессе регистрации сделок с земельными участками»;
- 170.2 «Занижение размеров платежей за землю в процессе регистрации сделок с земельными участками».

В вышеуказанных нормах необходимо предусмотреть признаки: совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, организованной группой.

А также считаем необходимым возродить институт ответственности за самовольное занятие земельных участков.

#### *Литература*

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)//Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, № 1, ст. 16.
2. Измайлов О.В. Ответственность за нарушение земельного законодательства. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1973. – 475 с.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 01.06.1997, № 1, ст. 22.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
5. Нечаева А.М. Семейное право. Курс лекций. – М.: Юристъ, 1998. – 234 с.; Шевердяев С., Филиппов И. Проблемы конституционно-правовой ответственности (по материалам конференции на юридическом факультете)//Вестник МГУ. Серия 11. Право. 2001. № 3 и т.д.
6. Проблемы общей теории права и государства. Учебник для юридических вузов/Под общей редакцией доктора юридических наук В.С. Нерсисянца. – М., 1999. – 321 с.; Теория государства и права: Учебное пособие. Часть 2. – Екатеринбург, 1994. – 475 с.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2017)//Собрание Законодательства РФ, 02.03.1999. № 2, ст. 19.

### **АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О КАЧЕСТВЕННОМ СОСТОЯНИИ ЗЕМЕЛЬ**

Плотникова В.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Григорьева М.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Действенность правового регулирования земельных отношений во многом определяет уровень экономического и социального развития и успешности государства. В зависимости от того,

насколько четко и упорядоченно регламентированы вопросы не только владения, но и обращения с земельными ресурсами, зависит эффективность их использования, и в первую очередь данный вопрос актуален для земель сельскохозяйственного назначения.

За последние годы в сельскохозяйственной отрасли был отмечен значительный рост показателей, что во многом было связано с проведением грамотной политики государства по поддержанию и развитию сельского хозяйства и реализации Государственных целевых программ, проводимых в данном направлении. Однако для улучшения качества планирования поддержки сельского хозяйства и эффективного использования земельных ресурсов необходимо в первую очередь наличие актуальной и достоверной информации о состоянии имеющихся земельных ресурсов, касающейся не только их количества, но и качества.

Согласно определению, содержащемуся в ст. 1 Федерального закона от 18.06.2001 N 78-ФЗ «О землеустройстве», землеустройство представляет собой мероприятия по изучению состояния земель, планированию и организации рационального использования земель и их охраны, описанию местоположения и (или) установлению на местности границ объектов землеустройства, организации рационального использования гражданами и юридическими лицами земельных участков для осуществления сельскохозяйственного производства, а также по организации территорий, используемых общинами коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и лицами, относящимися к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, для обеспечения их традиционного образа жизни (внутрихозяйственное землеустройство).

Мы можем условно разделить землеустроительные мероприятия на две группы, помимо непосредственного планирования и организации использования, в зависимости от того, какой тип информации получаем в результате их проведения, на количественные и качественные. Необходимо отметить, что в настоящее время сформировалась тенденция, характеризующаяся повышенным вниманием к землеустроительным мероприятиям, направленным на получение количественной информации о земельных ресурсах, в ущерб изучению их качественного состояния, что находит также свое отражение и в законодательстве, как федерального, так и регионального уровня.

Таким мероприятиям, как, например, почвенные, геоботанические и другие обследования и изыскания, инвентаризация земель, оценка качества земель и т.д., уделяется, на наш взгляд, недостаточное внимание, несмотря на то, что именно от своевременного, регулярного и тщательного проведения данных землеустроительных действий зависит успешность проведения дальнейшей земельной и аграрной политики.

В качестве примера обратимся к зарубежному опыту. В качестве подходящего объекта для изучения и сравнения, на наш взгляд, могут выступать Соединенные Штаты Америки, как страна, имеющая большой опыт в проведении эффективной и последовательной земельной политики. Также США, безусловно, является одной из немногих стран, чьи земельные ресурсы по их масштабности не уступают российским. Наиболее актуальным представляется нам изучение зарубежного опыта на примере земель сельскохозяйственного назначения, т.к. именно эта категории земель, представляя наибольшую ценность, в настоящее время во многих регионах России контролируется достаточно слабо, что приводит к нерациональному использованию земель данной категории, а иногда - и к их деградации.

В США с целью постоянного пополнения и актуализации сведений Отделом инвентаризации природных ресурсов NRCS (Resource Inventory Division) регулярно проводится инвентаризация земель. Данные мероприятия охватывают все сельские территории за исключением земель, находящихся в федеральной собственности. Это связано с тем, что Федеральные земли находятся в ведении Бюро землеустройства Департамента (Министерства) внутренних дел США. Инвентаризация земель в США имеет регулярный характер, и проводится каждые 5 лет, начиная с 1982 г.

Инвентаризация земель проводится при Государственной (национальной) инвентаризации природных ресурсов (National Resources Inventory), целью которой является изучение изменения площадей и качества почв, оценка последствий и условий ветровой и водной эрозии, установление количества и определение качества воды, оценка растительных условий, животного мира и параметров, определяющих здоровье населения.

Безусловно, в российских условиях проведение подобных мероприятий на регулярной основе невозможно до завершения формирования единой базы данных о земельных ресурсах, однако нельзя не признать необходимость регулярного проведения землеустроительных мероприятий, целью которых является получение информации о качественном состоянии земель, особенно в случае, когда речь идет о землях сельскохозяйственного назначения. Поэтому достаточно значимым пробелом в



законодательстве, на наш взгляд, является отсутствие в законе указания на периодичность, с которой должны проводиться мероприятия по инвентаризации земель, почвенным, геоботаническим и другим обследованиям, оценке качества земель.

Так, в Федеральном законе от 18 июня 2001 г. № 78-ФЗ «О землеустройстве» указывается только цель проведения данных мероприятий: «Почвенные, геоботанические и другие обследования и изыскания проводятся в целях получения информации о состоянии земель, в том числе почвы, а также в целях выявления земель, подверженных водной и ветровой эрозии, селям, подтоплению, заболачиванию, вторичному засолению, иссушению, уплотнению, загрязнению отходами производства и потребления, радиоактивными и химическими веществами, заражению и другим негативным воздействиям» (ст. 11), «Оценка качества земель проводится в целях получения информации о свойствах земли как средства производства в сельском хозяйстве...» (ст. 12), «Инвентаризация земель проводится для выявления неиспользуемых, нерационально используемых или используемых не по целевому назначению и не в соответствии с разрешенным использованием земельных участков, других характеристик земель» (ст. 13). Учитывая тот факт, что именно на основании данных, полученных в ходе проведения вышеуказанных землеустроительных мероприятий, возможно эффективное и действенное планирование, а также разработка последовательной земельной политики, представляется необходимым создание более подробных и четких механизмов правового регулирования данного вопроса.

Также не регламентирован вопрос проведения инвентаризации земель в рамках регионального законодательства. Так, например, в Законе Красноярского края от 04 декабря 2008 года №7-2542 «О регулировании земельных отношений в Красноярском крае» нет упоминаний о проведении инвентаризации земель в целом и о том, в полномочия каких региональных органов власти входит проведение инвентаризации земель.

В данном отношении более полным представляется действовавший ранее Закон Красноярского края от 06 октября 1994 г. №3-50 «О землеустройстве» (утратил силу с 30 декабря 2008 г.). В данном законе также не было прямого указания на необходимость проведения инвентаризации земель и ее периодичность, но в ст.4 «Состав землеустроительной документации и ее назначение» содержались указания на составление документации, формируемой по итогам выявления неиспользуемых, нерационально используемых или используемых не по целевому назначению и не в соответствии с разрешенным использованием земельных участков, что в целом отвечает целям проведения инвентаризации земель. Таким образом, создание максимально полного перечня материалов, описывающих состояние земель края, позволяло выработать проекты по осуществлению комплексной и последовательной земельной политики в масштабах региона.

Закон Красноярского края от 04 декабря 2008 г. №7-2542 «О регулировании земельных отношений в Красноярском крае» определяет полномочия по разработке и реализации региональных программ использования и охраны земель, находящихся в границах края, возложены на Правительство края (п. 2, ст. 3), также в полномочия Правительства края входит создание специальной постоянной комиссии по вопросам рекультивации земель (п. 16, ст. 3), однако вопрос изучения качества земельных ресурсов, проведения исследований состояния почв и т.д. в нем не затронут, как и вопрос контроля за исполнением земельного законодательства.

Гораздо более полным в данном отношении является законодательство Костромской области. Так, например, в ст. 4 Закона Костромской области от 22 июня 2010 г. № 631-4-ЗКО «Об обеспечении плодородия земель сельскохозяйственного назначения в Костромской области» указано, что собственники, землевладельцы, землепользователи и арендаторы земельных участков имеют право: получать информацию о состоянии плодородия почв на своих земельных участках и динамике изменения его состояния в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации; и обязаны содействовать проведению почвенного, агрохимического, фитосанитарного и эколого-токсикологического обследований земель сельскохозяйственного назначения и информировать соответствующие органы исполнительной власти о фактах деградации земель сельскохозяйственного назначения и загрязнения почв на земельных участках, находящихся в их владении или пользовании.

Также для обеспечения контроля за исполнением земельного законодательства в Костромской области вынесено Постановление Администрации Костромской области от 13.05.2015 г. № 181-а «Об утверждении порядка осуществления муниципального земельного контроля на территории Костромской области», предусматривающее проведение регулярных проверок, позволяющих своевременно выявлять нарушения земельного законодательства в рамках региона.

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы. Землеустройство предполагает проведение ряда мероприятий, в результате чего должны быть собраны данные как о количественных, так качественных показателях земельных ресурсов для последующего планирования и рационального использования земель, однако в настоящее время большее внимание уделяется количественным показателям, а такие землеустроительные мероприятия как инвентаризация земель и почвенные, геоботанические и другие обследования и изыскания практически не регламентированы законодательством ни на федеральном, ни на региональном уровне, несмотря на необходимость их регулярного проведения. Тем не менее, в некоторых регионах России, в частности в Костромской области, данный вопрос решен более полно на уровне законодательства региона, и данный опыт может быть использован для восполнения пробелов законодательства в других субъектах РФ.

#### *Литература*

1. Федеральный закон от 18.06.2001 N 78-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О землеустройстве»
2. Закон Костромской области от 22 июня 2010 года № 631-4-ЗКО «Об обеспечении плодородия земель сельскохозяйственного назначения в Костромской области»
3. Опыт землеустройства на землях сельскохозяйственного назначения в США и Канаде. Доклад на заседании Совета по организации рационального использования и мониторингу земель сельскохозяйственного назначения Министерства сельского хозяйства РФ. / С.Н. Волков / М. 2012

### **ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЯМ КРАЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ, КРЕСТЬЯНСКИМ (ФЕРМЕРСКИМ) ХОЗЯЙСТВАМ, ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ (ЗАКРЕПЛЕНИЯ) В СЕЛЬСКУЮ МЕСТНОСТЬ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ**

Лукашевский Д.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тепляшин И.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Одним из ярких представителей малого и среднего предпринимательства на селе, в настоящее время, является крестьянское (фермерское) хозяйство. И, так как деятельность КФХ напрямую связана с сельским хозяйством, у него, как и у любого другого субъекта агропромышленного комплекса современной России, возникает множество специфических и общих проблем при ведении хозяйственной деятельности. Трудностями с финансированием, обновлением парка сельскохозяйственной техники, постоянным ростом издержек на горюче-смазочные материалы, электроэнергию, корма, комплектующие и т.п. уже никого не удивит. Однако, еще одним немаловажным фактором, на наш взгляд, является проблема привлечения на село, а особенно в малые сельскохозяйственные предприятия, квалифицированных кадров. Тема управления человеческими ресурсами на селе, в целом, и в крестьянском (фермерском) хозяйстве, в частности, оказания мер государственной поддержки по этому направлению, является предметом изучения в данной статье.

Сложившаяся на селе в конце XX – начале XXI вв. ситуация в социально-экономической сфере до сих пор препятствует формированию устойчивого развития агропромышленного комплекса, вследствие чего уровень занятого населения снижается, возможность привлечения специалистов в село, по-прежнему, не велика.

В последнее десятилетие XX в. в результате резкого спада сельскохозяйственного производства и ухудшения финансового положения отрасли, изменения организационно-экономического механизма развития социальной сферы и инженерной инфраструктуры села, произошло снижение доступности для сельского населения образовательных, медицинских, культурных и торгово-бытовых услуг, увеличилось отставание села от города по уровню и условиям жизнедеятельности.

Комплекс накопившихся с 90-х годов XX века производственных и социальных проблем в начале 2000-х годов вызвал интенсивный отток сельскохозяйственных работников в городские населенные пункты. В результате, недостаток профессиональных кадров в агропромышленном комплексе края, по разным оценкам, составляет от 50 до 100 тыс. человек.

Решить полностью проблему недостатка квалифицированных кадров самостоятельно не может ни одно сельскохозяйственное предприятие, каким бы крупным и успешным оно ни было. Особенно сложно это сделать небольшим компаниям, в т. ч. крестьянским (фермерским) хозяйствам. Очевидно, что для комплексного решения проблем по преодолению дефицита в квалифицированных специалистах в агропромышленном комплексе края необходимо осуществлять меры государственной

поддержки, в т. ч., направленные на привлечение в сельскую местность наиболее активной части населения – молодежи.

Одним из таких решений была призвана стать долгосрочная целевая программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Красноярском крае на 2010-2012 гг.», принятая Правительством края в ноябре 2009 г. В рамках данной программы осуществлялась целенаправленная государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей, при выполнении ими определенных условий. Так, одним из условий являлось наличие у претендующих на получение мер государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий (организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств) молодых специалистов, имеющих высшее и (или) среднее профессиональное образование по агрономическим, зоотехническим, ветеринарным и инженерно-техническим специальностям.

Наличие данного условия было сохранено и в последующих аналогичных краевых долгосрочных целевых программах, а также в государственной программе Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2014 - 2020 гг., утвержденной постановлением Правительства края от 30.09.2013 № 506-п, что, по - прежнему, обусловлено необходимостью привлечения молодых квалифицированных специалистов в агропромышленный комплекс края с целью сохранить и передать накопленный заслуженными работниками сельского хозяйства опыт подрастающему поколению.

Острота проблемы омолаживания кадрового состава организаций агропромышленного комплекса края, в т.ч. крестьянских (фермерских) хозяйств, а также важность её решения для социально-экономического развития нашего региона, требуют решения, кроме прочих, вопросов, вызванных низким уровнем развития жилищного строительства и качеством жизни в сельской местности.

В целях закрепления молодых специалистов, привлекаемых в агропромышленный комплекс, в Красноярском крае с 2006 по 2013 гг. последовательно действовали краевая и долгосрочные целевые программы «Обеспечение доступным жильем молодых семей и молодых специалистов в сельской местности», принимаемые как на краевом, так и на муниципальном уровнях.

Таким образом, можно отметить, что Правительством Красноярского края был сделан существенный шаг по целенаправленной поддержке молодых специалистов, работающих в агропромышленном комплексе, в решении их жилищных проблем. С этой целью в указанной выше краевой программе было оговорено первоочередное право молодых специалистов, работающих в организациях агропромышленного комплекса, улучшить свои жилищные условия, а с сентября 2009 г. преимущественное право среди работников агропромышленного комплекса возникло у квалифицированных специалистов.

Решить все вопросы привлечения в сельскую местность квалифицированных специалистов за прошедшие 10 лет, конечно же, не удалось. До сих пор, по нашему мнению, недостаточно внимания уделяется вопросу государственной поддержки работников районных ветеринарных и племенных служб, государственных сортоиспытательных комиссий, в которых также остро ощущается недостаток специалистов, способных принять весь положительный опыт старших коллег и преумножить его. В условиях продолжающегося экономического и финансового кризиса, при значительном дефиците в краевом бюджете и бюджетах муниципальных образований, руководители сельскохозяйственных предприятий края, в т.ч. крестьянских (фермерских) хозяйств, вынуждены либо отказываться от квалифицированных специалистов, либо привлекать значительные денежные средства, чтобы самостоятельно решать проблемы молодых специалистов, в т.ч. жилищного плана.

Тем не менее, подводя итог вышесказанному, можно отметить повышение в последние годы внимания со стороны государства проблеме кадрового обеспечения агропромышленного комплекса края, в целом, и крестьянских (фермерских) хозяйств, в частности, высококвалифицированными специалистами.

Остается надеяться, что качественная и эффективная реализация программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2014 - 2020 гг. позволит привлекать молодых квалифицированных специалистов в агропромышленный комплекс края, в т.ч. в крестьянские (фермерские) хозяйства, закреплять и вновь привлекаемых, и уже имеющих специалистов на селе.

#### *Литература*

1. Постановление Правительства Красноярского края от 20.11.2009 № 595-п (ред. от 16.11.2012) «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование

- рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Красноярском крае на 2010 - 2012 годы» / Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://consultant.ru>. Дата обращения: 20.03.2017.
2. Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 506-п (ред. от 16.12.2016) «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» / Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://consultant.ru>. Дата обращения: 20.03.2017.
3. Закон Красноярского края от 08.12.2006 № 20-5469 (ред. от 05.06.2008) «О краевой целевой программе «Обеспечение доступным жильем молодых семей и молодых специалистов в сельской местности» на 2006 - 2008 годы» / Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://consultant.ru>. Дата обращения: 21.03.2017.
4. Постановление Правительства Красноярского края от 21.04.2009 № 211-п (ред. от 01.11.2011) «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Обеспечение доступным жильем молодых семей и молодых специалистов в сельской местности на 2009 - 2011 годы» / Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://consultant.ru>. Дата обращения: 21.03.2017.
5. Постановление администрации Минусинского района Красноярского края от 17.11.2010 № 757-п (ред. от 18.07.2012) «Об утверждении долгосрочной районной целевой программы «Обеспечение доступным жильем молодых семей и молодых специалистов в сельской местности на 2011 - 2013 годы» / Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://consultant.ru>. Дата обращения: 21.03.2017.

## Содержание

### **СЕКЦИЯ 8. Уголовный процесс и криминалистика**

**Щедрин Д.Н.** ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЛИЧНОГО ДОСМОТРА ГРАЖДАН ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

**Фурсенко Я.О.** ПРОБЛЕМЫ ПОНЯТИЯ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

**Торопов Н.** ПРОБЛЕМАТИКА ОСМОТРА ТРУПА

**Телушкин П.** ОБЫСК КАК СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЙСТВИЕ

**Суксина Е.В.** ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СУДЕБНОЙ МЕДИЦИНЫ В РАССЛЕДОВАНИИ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ СО СМЕТРЕЛЬНЫМИ ИСХОДАМИ

**Кадура Д.К.** ЯВКА С ПОВИННОЙ КАК ПОВОД ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

**Рожкова Т.П.** ОБВИНЯЕМЫЙ КАК УЧАСТНИК УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

**Кадура Д.К.** ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ КАК ПОВОД ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

**Герасимов М.Е.** ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ ПРОКУРОРА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, ПОСТУПИВШЕМУ С ОБВИНИТЕЛЬНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ И ПОСЛЕДУЮЩИМ УЧАСТИЕМ ПРОКУРАРА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

В КАЧЕСТВЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ

**Рожкова Т.П.** ПРОБЛЕМЫ ОСНОВАНИЙ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО

**Сидорова Н.Р.** ИЗБРАНИЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ

**Семенова К.А.** МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

**Саргиз Е.П.** ЛИЧНОСТЬ КОМПЬЮТЕРНОГО МОШЕННИКА. ГЕНИЙ ИЛИ ПСИХИЧЕСКОЕ ОТКЛОНЕНИЕ?

**Сапрунова М.П.** СПРАВЕДЛИВОСТЬ КАК СВОЙСТВО ПРИГОВОРА

**Савостина С.А.** ОСОБЕННОСТИ ПРАКТИКИ СОВРЕМЕННОГО ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА

**Покровская В.М.** ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА КАК СТАДИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

**Покровская В.М.** К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ ЗАЩИТНИКА НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА.

**Пелисова И.П.** ПРОБЛЕМЫ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО ЛЕГАЛИЗАЦИИ ПРЕСТУПНЫХ ДОХОДОВ

**Пантухов С.А.** НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ И ИНОГО ИМУЩЕСТВА, ДОБЫТОГО ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ

**Щедрин Д.Н.** НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОНИМАНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «ПРОВЕРОЧНАЯ ЗАКУПКА» ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЙ

**Трофимова Е.С.** НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ПРАВОПОНИМАНИЯ ПРИНЦИПА ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

**Мироненко А.П.** ТАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА

**Малютин М.О.** ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО – РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

**Кузьмин И.Е.** УЧЕТ СЛУЧАЕВ ЛЕТАЛЬНЫХ ИСХОДОВ ИЗ-ЗА ОСТРОГО ХИМИЧЕСКОГО ОТРАВЛЕНИЯ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ В 2016 Г.

**Круды И.С.** ПОТЕРПЕВШИЙ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

**Круды И.С.** К ВОПРОСУ О ПРАВОПОНИМАНИИ ПОТЕРПЕВШЕГО В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

**Красикова Т.И.** СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ТОРГОВЛЕЙ ЛЮДЬМИ

**Коптева В.А.** ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

**Комаров С.А.** ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ УСТАНОВЛЕНИЮ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ МОШЕННИЧЕСТВА

**Иванов Е.Г.** ОСМОТР МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ КАК СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЙСТВИЕ

**Зарубина В.В.** МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ СВИДЕТЕЛЯ КАК УЧАСТНИКА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

**Демичева Е.А.** ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ

**Герасимова А.Н.** О ПОЛНОМОЧИЯХ ПРОКУРОРА НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

**Волков Р.А.** НЕЗАКОННОЕ ОБОГАЩЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ: ПРИЧИНЫ, СПОСОБЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ

**Вертопрахова Я.И.** ОСОБЕННОСТИ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В ФОРМЕ ДОЗНАНИЯ

**Вальков И.А.** ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

**Артаус Н.Е.** ДОПРОС НЕСОВЕТШЕНОЛЕТНИХ КАК СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЙСТВИЕ

**Антонов О.Н.** ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СВИДЕТЕЛЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

**Алиев Р.В.** ДОЗНАНИЕ КАК ФОРМА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

**Полетаева Е.Н.** ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ

**Безрученко М.И.** НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ОБВИНЯЕМОГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

**СЕКЦИЯ 9. Основы судебных экспертиз и экспертной деятельности**

**Занкина К.С.** ТОВАРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА, КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

**Макарова К.К.** ВОЗМОЖНОСТЬ УСТАНОВЛЕНИЕ ПРИЗНАКОВ ЧЕЛОВЕКА ПОСРЕДСТВОМ АНАЛИЗА СЛЕДОВ ПАЛЬЦЕВ РУК

**Одинцов А.М.** МЕТОД ДНК-ФЕНОТИПИРОВАНИЯ

**Духнай А.С.** ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТИ ПО ПАПИЛЛЯРНЫМ УЗОРАМ СТУПНЕЙ НОГ.

**Гроз П. А.** ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛЕДОВ КУРЕНИЯ

**Селезнев В.М.** НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИДЕНТИФИКАЦИИ ОХОТНИЧЬЕГО ГЛАДКОСТВОЛЬНОГО ОРУЖИЯ ПО СЛЕДАМ НА СНАРЯДАХ.

**Замыслина Ю.А.** СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОБНАРУЖЕНИЯ ЛАТЕНТНЫХ СЛЕДОВ РУК

**Наливайко К.А.** СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ СОСТОЯНИЙ ОБВИНЯЕМЫХ В АФФЕКТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

**Грейтан А.В.** УСТАНОВЛЕНИЕ МЕСТА НАХОЖДЕНИЯ СТРЕЛЯВШЕГО И РАСПОЛОЖЕНИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО ОТНОСИТЕЛЬНО ДУЛЬНОГО СРЕЗА ОРУЖИЯ.

**СЕКЦИЯ 10. «История»**

**Янгель В.В.** ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (БИЗНЕС) В ДРЕВНЕМ МИРЕ

**Коровина Т.В., Гришан Д. О., Черникова Е.К.** В.И. УЛЬЯНОВ-ЛЕНИН В 1917 ГОДУ – ГЕРМАНСКИЙ ШПИОН ИЛИ ВОЖДЬ ПРОЛЕТАРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ?

**Дмитриева А.Е., Бодрин А.В., Полякова Р.А.** НИКОЛАЙ II – ДРАМА И ТРАГЕДИЯ ГОСУДАРЯ, МУЖА И ОТЦА

**Лопаткина Р.С.** СТРОИТЕЛЬСТВО КРАСНОЙ АРМИИ В УСЛОВИЯХ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ ПО РОМАНУ В.Я. ЗАЗУБРИНА «ДВА МИРА»

**Шульц Д.М., Савченко М.М., Фицай С.М.** ИСТОРИЯ ВОДКИ

**Ткаченко В.В.** НАРКОМОВСКИЕ 100 ГРАММ

**Бурханитдинов Ш.** БОЕВЫЕ СЛОНЫ ДИОДОХОВ.  
**Фризоргер А.В.** ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД  
**Полторацкая А.В.** ЧЕМ ЖЕ МЫ НЕ ЕВРОПЕЙЦЫ?  
**Волкова Е.Е., Плясов А.А.** ЗАРОЖДЕНИЕ СИСТЕМЫ И МЕХАНИЗМОВ СВЯЗИ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ  
**Светлов К.С.** МОЯ СЕМЬЯ В ИСТОРИИ РОССИИ  
**Тыщенко А.А.** ВЛИЯНИЕ ВАРЯГ НА СЛАВЯН  
**Ерёменко П.С.** ТАСЕЕВСКАЯ ПАРТИЗАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА, КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ  
**Воробьева Ю.В., Ерошевич А.С.** КИНЕМАТОГРАФИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ.  
**НОРКИН В.И.** РУССКИЕ И ЕВРОПЕЙЦЫ. РАЗЛИЧИЯ МЕНТАЛИТЕТОВ  
**СЕКЦИЯ 11. «История Сибири»**  
**Крикунова В.В., Павленко А.В.** ГЕРОИ СЕВЕРА: НИКИФОР БЕГИЧЕВ  
**Гнатюк К.А.** ОБЪ-ЕНИСЕЙСКИЙ КАНАЛ: ИСТОРИЯ И СУДЬБА  
**Иванов А.Д., Скляр В.А.** ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.  
**Крикунова В.В., Павленко А.В.** В ПЛЕНУ У ЛЬДА И ЗАБВЕНИЯ  
**Миллер А.А.** ПРОБЛЕМА ПОДВИГА ПАНФИЛОВЦЕВ В СОВРЕМЕННОМ СООБЩЕСТВЕ  
**Вайзгор Евгений** СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ТРАНСПОРТНЫЙ ЦЕНТР РОССИИ  
**Жога А.В.** АВТОБИОГРАФИЧЕСКИЙ ПАМФЛЕТ «КРЕСТЬЯНИНА-ФИЛОСОВА» КАК ЗЕРКАЛО ЕГО ЛИЧНОСТИ  
**Вавилова Ю.А.** ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПУТНИКОВЫЕ СИСТЕМЫ ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Ф. РЕШЕТНЕВА ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ ОТ РАКЕТЫ К ОРБИТАЛЬНОМУ ФЛОТУ  
**Бахарева С.О.** МОЛОДЕЖЬ СЕЛА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941 – 1943 ГГ.)  
**Духнай А.С.** ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ АВИАЦИОННОГО СООБЩЕНИЯ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ  
**Замесина Я.А.** ШЕСТЬ МИФОВ О ЛЕДОВОМ ПОБОИЩЕ.  
**Ямолдинова В.Д., Тюрюпова К.И.** ССЫЛКА В СИБИРЬ, ДОСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД  
**Баротова Б.У.** ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ В СИБИРИ  
**Селезнев А.В.** СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ ДЕЛЕГАТОВ КОНФЕРЕНЦИЙ КРАСНОЯРСКОЙ КРАЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА «ЗНАНИЕ» В 1952-1992 ГГ.  
(ПО МАТЕРИАЛАМ ДОКЛАДОВ МАНДАТНЫХ КОМИССИЙ)  
**СЕКЦИЯ 12. «Политология»**  
**Журибеда К. О.** ДОКУМЕНТЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ ПО ВЫБОРАМ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК  
(ПО МАТЕРИАЛАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)  
**Сибгатуллин Ш.А.** КУРДСКИЙ ФАКТОР В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЙ «БОЛЬШОГО БЛИЖНЕГО ВОСТОКА»  
**Перепечина А.Г.** «СПОКОЙНЫЕ СТРАНЫ В НЕСПОКОЙНОЕ ВРЕМЯ»  
**Ооржак А.А.** МИРОВОЙ ЖАНДАРМ ИЛИ ПОСОБНИК ПУТИНА? НУЖНОЕ ПОДЧЕРКНУТЬ  
**Щемерова К.С.** НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФРОНТ ВО ФРАНЦИИ.  
**Куулар Б.М.** ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ ПЕТРА АЛЕКСЕЕВИЧА ПОРОШЕНКО  
**СЕКЦИЯ 13. «Философия. Социология. Культурология»**  
**Баротова Б.У.** ВЕРА И РАЗУМ  
**Тыщенко А.А.** ЧТО ЕСТЬ ИСТИНА?  
**Музафаров Д.Х., Янулина Я.Д.** ИНФОРМАЦИОННАЯ ЭКОЛОГИЯ  
**Михайлец М.А.** НЕЦЕНЗУРНАЯ ЛЕКСИКА В КУЛЬТУРЕ РУССКОГО ОБЩЕСТВА  
**Будяков Д.О.** ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ДЕМОКРАТИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ  
**Коротков А.Н.** СОЦИАЛЬНЫЕ ДЕВИАЦИИ И НОРМЫ В КОНТЕКСТЕ

ТРАНСФОРМАЦИЙ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Харченко Д.Е. ПРИЧИНЫ УРБАНИЗАЦИИ

Ховалыг С. КОРРУПЦИЯ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Самотесов Н.М. ИСТИНА И ЗНАНИЕ В УСЛОВИЯХ ЭКСПЕРТОКРАТИИ

Сотникова А.А. СМЕРТНАЯ КАЗНЬ: ЗА И ПРОТИВ

Моисеев И.А. УЧЕНИЕ О СВЕРХЧЕЛОВЕКЕ Ф. НИЦШЕ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ИСТОРИЮ

Марышева Л.В., Протасова А.С. НАУКА В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Вершкова А.Н., Фролова А.В. СОЦИОЛОГИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА. УПРАВЛЕНИЕ БУДУЩИМ.

Плотников К. О., Дьяконов Е. Ю. ФИЛОСОФИЯ АРИСТОТЕЛЯ

Круглов Н.А. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ XVIII ВЕКА

Восиев Ш.С. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ЯЗЫКА ВЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ РАБОТ А. ЮРЧАКА)

**СЕКЦИЯ 14. «Социально-правовые аспекты развития общества:**

**(подсекция на русском языке)»**

Галушина М.Л. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Мельникова Е.А. РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ В СФЕРЕ СЕРВИСА

Семенова А.Ю. ОСОБЕННОСТИ КОНФЛИКТОВ МЕЖДУ РУКОВОДИТЕЛЕМ И ПОДЧИНЕННЫМ

Стрельникова Л.В. ИДЕНТИФИКАЦИЯ И КОРРЕКЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТРЕССОВОГО СОСТОЯНИЯ

Чанчиков И.И. СТИМУЛИРОВАНИЕ И МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА В СФЕРЕ СЕРВИСА

**СЕКЦИЯ 14. «Социально-правовые аспекты развития общества**

**(подсекция на английском языке)»**

Grigoryan E.K. MAINTENANCE OF TERRITORIAL INTEGRITY

Gubskova N.V. THE LEGAL NORM: CONCEPT, STRUCTURE, SIGNS

Demina V. S. FORMS OF THE STATE STRUCTURE

Denisova A. Yu. SIGNS OF THE STATE GOVERNED BY THE RULE OF LAW

Kudryashova U.M. THE MODERN CONCEPT OF THE OFFENCE UNDER THE RUSSIAN AND ANGLO-SAXON LEGAL SYSTEMS

Lagatskaya K.A. MOBILITY FOR HIGHLY SKILLED PROFESSIONALS

Lapshakova E.S. THE WAYS TO SOLVE THE TOPICAL PROBLEMS OF THE MEDIATION PROCEDURE IN THE RUSSIAN FEDERATION

Liubetskaia A.A. PROBLEMS OF LEGAL CONSCIOUSNESS

Morozova A.M. THE CONCEPT OF LEGAL LIABILITY

Svetlov K.S. WHY DO I WANT TO BE A LAWYER?

Sharkovskaya A.A. COMMON LAW LEGAL SYSTEM VERSUS CIVIL LAW LEGAL SYSTEM: COMPARATIVE APPROACH

**СЕКЦИЯ 16. «Уголовный процесс, криминалистика, оперативно - розыскная деятельность»**

Слемзина И.А. ФАКТИЧЕСКОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ

Агаджанян Д.А. О ВАЖНОСТИ ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Исаев А.В. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОРД

Кузнецов И.Н., Денежкин М.И. ПРИМЕНЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАВШЕЙСЯ В МОБИЛЬНЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ УСТРОЙСТВАХ

Васильева В.С. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ СВИДЕТЕЛЯ В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Агарков А.О. ПРОБЛЕМА ФОРМАЛИЗАЦИИ ПОНЯТИЯ ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТИ

Адыгаева Т.А. ОСОБЕННОСТИ ЭКСПЕРТИЗ В УБИЙСТВАХ ПО НАЙМУ



**Армутов А.А.** ПРОЯВЛЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПУБЛИЧНЫХ И ДИСПОЗИТИВНЫХ НАЧАЛ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА НА НАЧАЛАХ КОМПРОМИССА

**Бареева М.С.** ОСОБЫЙ ПОРЯДОК В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ И РЯДА ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ

**Безрукова Ю.С.** ОГРАНИЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

**Половка Е.П., Грицак О.А.** АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТАДИЙ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

**Козырева М.Т.** ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ: ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

**Кулянина Н.И.** ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ.

**Лавренчук М.В.** РАСПРОСТРАНЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПОСРЕДСТВОМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

**Лукашенко С.П.** ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЧАСТНОГО ОБВИНИТЕЛЯ

**Митапова Е.Ж.** НЕТРАДИЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ДОБЫВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ В ОРД: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

**Мустафаев Р.М.** ЗАДАЧИ, СТОЯЩИЕ ПЕРЕД ПРОКУРОРОМ В ХОДЕ ПОДДЕРЖАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ

**Мустафаев Р.М.** ПРОКУРОР КАК УЧАСТНИК УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

**Остапенко Т.В.** НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

**Пантюшева Ю.В.** ОСОБЕННОСТИ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

**Адыгаева Т.А.** УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА ПО НАЙМУ

**Савельева А.С.** КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

**Семакина Ю.А.** ЖЕНСКАЯ РАБОТОТВОРЧЕСТВО В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ ИЛИ СЕКСУАЛЬНОЕ РАБСТВО

**Бугаев Е.Н.** УСТАНОВЛЕНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВЫРУБКУ ДЕРЕВЬЕВ, КУСТАРНИКОВ ЗАНЕСЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ.

**Бугаев Е.Н.** МЕТОДИКА ПОДДЕРЖАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ ПО ДЕЛАМ О НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

**Габриелян А.С.** СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ СОСТАВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОРТРЕТА ПРЕДПОЛАГАЕМОГО ПРЕСТУПНИКА

**Чигуева Е.Е.** К ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ ОСНОВАНИЯ И УСЛОВИЙ ПРИМЕНЕНИЯ ОСОБОГО ПОРЯДКА ПРИНЯТИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ

**Казакова Ю.М.** КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

**Кононова Ю.А.** НЕДОСТАТКИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

**Тежит Ч.А.** ПРОБЛЕМЫ ХРАНЕНИЯ И ВОЗВРАТА ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

**Тежит Ч.А.** ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И «ИНЫЕ ДОКУМЕНТЫ»: ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ

**Федотова М.М.** ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ ДОСТОВЕРНОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА

**Ткач Н.А.** ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЧАСТИ НЕЗАКОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.

**Ускова А.А.** ТАКТИКА ДОПРОСА НАРКОЗАВИСИМОГО

**Фадеева А.В.** СПОСОБЫ МОШЕННИЧЕСТВА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПЛАТЕЖНЫХ

КАРТ КАК ЭЛЕМЕНТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДАННОГО ВИДА ПРЕСТУПЛЕНИЙ

**Цыганкова М.А., Шиндякова Д.Н.** ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 231 УК РФ, СОВЕРШЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ Г.КРАСНОЯРСКА И КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ, И ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ В РАССЛЕДОВАНИИ ДАННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

**Шаркий Н.В.** РАЗГРАНИЧЕНИЕ СТ. 14.4 КоАП И СТ. 238 УК РФ

**Якуш Ю.Ю.** ОСОБЕННОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

**Корнеева М.Ф.** УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЧНОЙ СТАВКИ

**Хорт Е.В.** К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ

**Боев В.И., Горячевский И.В.** О ВОЗМОЖНЫХ ОШИБКАХ В ЭКСПЕРТНОМ ЗАКЛЮЧЕНИИ

**Габриелян А.С.** МЕТОДИКИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОРТРЕТА НЕИЗВЕСТНОГО ПРЕСТУПНИКА.

**Исаев А.В.** ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ОПЕРАТИВНО – РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Кондрашин П.В.** ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА «ЗАКОННЫЙ» СУД ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ПОДСУДНОСТИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ

**Лавцевич Т.А.** НЕОБХОДИМОСТЬ УЧЕТА ОСОБЕННОСТЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ ИЛИ ОБВИНЯЕМЫХ ПРИ РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ О МЕРАХ БЕЗОПАСНОСТИ НА ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

**Орлова Е.А.** ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ

**СЕКЦИЯ 17. Научно-исследовательский семинар «История и теория гражданских правоотношений»**

**Зуева И.С.** ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ: ОПЫТ КНР

**Кузькина А.О.** СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА САМОЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ: ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

**Шиманский С.С.** ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ В ПРАВЕ РОССИИ XX-XXI ВЕКАХ

**Коробейников А.О.** К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ АВТОРСКИХ ПРАВ В ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

**Магзинский Е.А.** ПРОБЛЕМЫ ФИКТИВНОГО БРАКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ И В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

**Бурцев Г.О.** АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ГЕРМАНСКОМУ ГРАЖДАНСКОМУ УЛОЖЕНИЮ

**Шлютгавер И.В.** НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ДОГОВОРЕ ОСАГО

**Иванов А.В.** АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ЖКХ

**Никифорова А.О.** ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ

**Акулова Д.О.** СТОИМОСТЬ ПРОЦЕДУРЫ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Демьяненко М.В.** ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РАССТОРЖЕНИЯ БРАКА С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННОГО ЭЛЕМЕНТА

**Чеха С.В.** МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДОГОВОР КАК ОСНОВАНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ КРУПНЕЙШИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРТИВНЫХ СОБЫТИЙ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ XXIX ВСЕМИРНОЙ ЗИМНЕЙ УНИВЕРСИАДЫ 2019 Г)

**Евдокименко О.М.** АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА КАК УПРОЩЕННОЙ ФОРМЫ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

**Юркевич Я.Д.** ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРОБЕЛЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

**Алексеева Ю.А.** АКТУАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА КООПЕРАЦИИ В РОССИИ

**Шелегова Е.А.** ИНСТИТУТ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

**Головушина М.С.** ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УСЛУГ В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ (НА ПРИМЕРЕ ДОГОВОРА ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРИСОЕДИНЕНИЯ)

**Гринкевич А.С.** К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ ДОЛИ В ПРАВЕ

**Дергачёва Е.В.** К ВОПРОСУ ОБ ИСТОКАХ ЗАРОЖДЕНИЯ ИНСТИТУТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА

**Чиркова Ю.В.** КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА. ИСТОРИЧЕСКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ.

**Крюкова В.М.** ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ ТРАДИЦИОННЫХ ОБЩЕСТВ.

**Кузора К.К.** ЮРИДИЧЕСКАЯ СТОРОНА ПРОЦЕССА ЛИКВИДАЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ. ПРОЦЕССЫ ПРИВАТИЗАЦИИ

**Курилко М.С.** КЛАССИКА ЦИВИЛИСТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ О ПРИРОДЕ ДОГОВОРА И ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ

**Новосельцев Д.С.** ПОНЯТИЕ ПОТРЕБИТЕЛЯ В СОВРЕМЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ: ТЕОРИЯ И ПРОБЛЕМЫ

**Артамонова А.С.** ДИСКВАЛИФИКАЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ

**Белобабов Н.В.** ИСТОРИЯ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИИ

**Макатова Н.В.** ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ АКЦИОНЕРОВ ПРИ ПРИОБРЕТЕНИИ КРУПНОГО ПАКЕТА АКЦИЙ

**Гончаренко А.С.** ПРОБЛЕМА ДИФФЕРЕНЦИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ И ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ

**Корепанова Е.Б.** К ВОПРОСУ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

**Алёшина Е.В.** НОВЫЕ ИНСТИТУТЫ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

**Копытова Я.Е.** ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

**Гамулец И.М.** АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

**Сибукова Е.С.** ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭЛЕКТРОННЫХ ТОРГОВ

**Громцева Е.Н.** КОРПОРАТИВНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ. ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕЙ СОБСТВЕННОСТИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.

**Ракшова А.И.** ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ В ПЕРИОД РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

**Бусыгина О.С.** ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНОГО ПРАВА

**Лукьянчикова Ю.В.** ПРОБЛЕМА ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУТА ЦЕССИИ В СОВРЕМЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

**Половнева В.В.** К ВОПРОСУ О ЗАВЕЩАНИЯХ, СОСТАВЛЕННЫХ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ

**Южакова А.В.** УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

**Луцейко А.А.** ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА СОЗДАНИЕМ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

**Данилова М.Д.** ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВА ЛИЧНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

**Солохина С.С.** ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ.

**Машукова Г.А.** СУДЕБНАЯ «ЗАЩИТА» ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

**Терскова С.П.** ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ЗАЛОГА В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

**Ростовцева Н.А.** ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ. ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОКОВ

**Лутошкина К.С.** ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРАВА: ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ

**Жукова Т.В.** ЗАКОННЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

**Жукова Т.В.** АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗДЕЛА ИМУЩЕСТВА ПРИ РАЗВОДЕ

**Перминов В.Е.** ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ВНЕДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ИЗ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА

**Чеха С.В.** ДОГОВОРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СИСТЕМЕ ПЛАНОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

**СЕКЦИЯ 18. Научно-исследовательский семинар**

**«Государственно – правовое регулирование земельных отношений»**

**Душевская О.М.** ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОСТСОВЕТСКОГО ПЕРИОДА

**Бакаляс А.С.** СОДЕРЖАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО МЕХАНИЗМА: ПОНЯТИЕ, НОРМАТИВНЫЕ ОСНОВЫ, НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ

**Федюшкин Е.С.** МЕЛИОРАЦИЯ ЗЕМЕЛЬ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ: ПРАВОВЫЕ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ, ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

**Зотов Р.С.** ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Бобылева Е.В.** ВЛИЯНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА ПРАВОВУЮ КУЛЬТУРУ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Донченко Е.С.** ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

**Лукашевский Д.С.** ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ СОДЕЙСТВИЯ ЗАНЯТОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ, АКТУАЛЬНЫЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ НА СЕЛЕ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА, КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

**Владыкина Е.Н.** ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СПОРТА: НА МЕЖДУНАРОДНОМ, ФЕДЕРАЛЬНОМ, РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ. ОРГАНИЗАЦИОННО ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

**Семенова А.А.** НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗЕМЕЛЬНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

**Плотникова В.В.** АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О КАЧЕСТВЕННОМ СОСТОЯНИИ ЗЕМЕЛЬ

**Лукашевский Д.С.** ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЯМ КРАЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ, КРЕСТЬЯНСКИМ (ФЕРМЕРСКИМ) ХОЗЯЙСТВАМ, ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ (ЗАКРЕПЛЕНИЯ) В СЕЛЬСКУЮ МЕСТНОСТЬ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

*Издается в авторской редакции*

Санитарно-эпидемиологическое заключение № 24.49.04.953.П. 000381.09.03 от 25.09.2003 г.

Подписано в печать 3\_0\_2017. Формат 60x84/8. Бумага тип. № 1.

Печать – ризограф. Усл. печ. л. 41,75 Тираж 00 экз. Заказ № 234

Издательство Красноярского государственного аграрного университета

660017, Красноярск, ул. Ленина, 117