

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент образования, научно-технологической политики и
рыбохозяйственного комплекса
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Красноярский государственный аграрный университет

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Материалы VI вузовской студенческой научной конференции

27 сентября 2021 г.

Красноярск 2021

СЕКЦИЯ I «ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БИЗНЕС-СТРУКТУР»

УДК 330.14

ВЛИЯНИЕ СОСТОЯНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (НА МАТЕРИАЛАХ ООО «МАНА» АБАНСКОГО РАЙОНА)

М.О. Веревкина

Научный руководитель: к.э.н., доцент А.В. Шаропатова
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

В статье раскрыты основные теоретические аспекты основных фондов предприятия в контексте их влияния на обеспечение экономической безопасности. Представлен анализ состояния и эффективности использования основных фондов на предприятии ООО «Мана» Абанского района. Предложены мероприятия по повышению уровня технологической оснащенности ООО «Мана», проведена оценка его эффективности и влияния на экономическую безопасность организации.

Ключевые слова: экономическая безопасность, основные фонды, анализ состояния основных производственных фондов, улучшение технологической оснащенности.

INFLUENCE OF THE STATE OF FIXED FUNDS ON ENSURING ECONOMIC SECURITY
(ON THE MATERIALS OF MANA LLC OF ABAN DISTRICT)

M.O. Verevkin

Scientific supervisor – Candidate of economic science, assistant professor A.V. Sharopatova
Krasnoyarsk State Agrarian University

The article reveals the main theoretical aspects of the company's fixed assets in the context of their impact on ensuring economic security. The analysis of the state and efficiency of the use of fixed assets at the company «MANA» Abansky district is presented. Measures are proposed to improve the level of technological equipment of MANA LLC, an assessment of its effectiveness and impact on the economic security of the organization is carried out.

Key words: economic security, fixed assets, analysis of the state of fixed assets, improvement of technological equipment.

В настоящее время происходят процессы механизации и научно-технический прогресс в области сельскохозяйственного производства, играющие значительную роль в вопросе обеспечения экономической безопасности предприятий. Влияние основных фондов на обеспечение экономической безопасности предприятия с каждым днем становится все более актуальным и привлекает интерес большого круга специалистов в области экономики.

Под обеспечением экономической безопасности предприятия понимается комплекс мероприятий, нацеленных на защиту экономических интересов хозяйствующего субъекта и его экономического потенциала от негативного воздействия внешних и внутренних угроз, как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе [4, с. 108].

По мнению Дзюбанчука А.А. «...основные фонды предприятия представляют собой материально-вещественные ценности, действующие в неизменной натуральной форме в течение длительного периода времени и утрачивающие свою стоимость по частям по мере износа, возмещаются только после проведения нескольких производственных циклов» [2, с. 92].

Основные фонды организации подразделяются на производственные, непосредственно участвующие в процессе производства, и сохраняющие при этом свою натуральную форму, и непроизводственные.

Состояние основных производственных фондов организации оказывает непосредственное влияние на обеспечение экономической безопасности в связи важностью непрерывного и эффективного производственного процесса для получения организацией максимально возможного финансового результата своей деятельности путем реализации продукции.

Данный процесс будет эффективным при наилучшем состоянии основных производственных фондов организации, поскольку качественное оборудование способствует непрерывному производству наибольшего количества продукции лучшего качества, а также не требует дополнительных расходов на ремонт. Поддержание высоких финансово-экономических

результатов деятельности организации способствует усилению позиций организации на рынке, сохранению его платежеспособности, что является основными факторами обеспечения организацией своей экономической безопасности [3, с. 48].

Улучшение состояния основных производственных фондов предприятий может быть достигнуто за счет увеличения экстенсивности нагрузки основных фондов и увеличения интенсивности их применения. Повышение экстенсивного применения основных фондов подразумевает увеличение времени работы действующего оборудования в календарный период и увеличение количества и удельного веса работающего оборудования в составе всего оборудования.

Интенсивность применения основных фондов улучшается путем разработки мероприятий для обеспечения качественного улучшения производственного процесса с помощью основных фондов. Такими мероприятиями являются развитие механизации производства, списание изношенных основных производственных фондов, приобретение модернизированного оборудования [1, с.125].

Таким образом, действия по улучшению использования основных фондов предусматривают обеспечение роста объемов производства продукции за счет более полного и эффективного использования внутрихозяйственных резервов, и более полного использования машин и оборудования [5].

Анализ влияния состояния основных фондов на экономическую безопасность предприятия был проведен на материалах ООО «Мана», поселка Абан Абанского района Красноярского края.

Проведенная организационно-экономическая характеристика ООО «Мана» показала, что оно является средней сельскохозяйственной организацией с имеющейся тенденцией к увеличению объемов производства валовой продукции (448603 тыс. руб. в 2020 г.) и росту выручки (403475 тыс.руб.) Производственная направленность – животноводство, специализация – производство молока. Чистая прибыль в 2020 г. составляет 167483. На конец 2020 г. организация является действующей и нет первостепенных причин для ее банкротства или ликвидации.

Основными направлениями оценки основных производственных фондов организации является оценка их, технического состояния и эффективности их использования. Оценка этих показателей представлена в таблице 1.

Таблица 1. Оценка основных производственных фондов ООО «Мана»

Показатели	Год			Прирост 2020 к 2018, %
	2018	2019	2020	
1. Воспроизводство (движение) основных производственных фондов				
Ввод основных производственных фондов (ОПФ)	0,02	0,06	0,09	350
Выбытие ОПФ	0	0,02	0,06	-
Срок обновления ОПФ, лет	8,32	6,9	3,96	-52,4
Прирост ОПФ	0,02	0,08	0,17	750
2. Степень износа ОПФ				
Износ ОПФ	0,46	0,49	0,44	-4,35
Годность ОПФ	0,54	0,51	0,56	3,7
Моральный износ ОПФ 1-го порядка	0,34	0,47	0,54	58,82
Моральный износ ОПФ 2-го порядка	0,64	0,66	0,71	10,94
3. Эффективность использования основных производственных фондов				
Фондоотдача, руб.	1025,68	1360,42	1661,87	62,03
Фондоемкость, руб.	974,96	735,08	601,73	-38,28
Фондорентабельность, %	24,12	40,63	62,04	257,21
Фондовооруженность, тыс.руб/ч.	4259,03	3839,11	3067,49	-27,98
Фондообеспеченность, тыс.руб/га	16,43	16,97	17,68	7,61

Оценка состояния основных производственных фондов ООО «Мана» показала, что по трем направлениям оценки их состояние характеризуется удовлетворительно. Однако моральный износ 1-го и 2-го порядка в 2020 г. по сравнению с 2018 г. выросли на 58,82 и 10,94 % и составили 0,54 и 0,71 соответственно. Данные изменения произошли вследствие недостатка технологического оборудования, соответствующего лучшим аналогам. Также коэффициент фондовооруженности снизился на 27,98 % в 2020 г. и составил 3067,49 тыс. руб. Причиной данных изменений стал резкий рост количества работников, занятых в сельскохозяйственном производстве (23 человека).

Перечень угроз технико-технологической безопасности ООО «Мана», и мероприятия по их устранению представлены в таблице 2.

Приобретение дополнительного оборудования для повышения вооруженности кадров заключается в приобретении дополнительно 2-х зерноуборочных комбайнов ACROS 585 за счет долгосрочного кредита (14000 тыс. руб.), которое позволит обеспечить техникой дополнительно 2 человек из числа персонала, занятого в сельскохозяйственном производстве. Данная операция является экстенсивным путем улучшения использования основных производственных фондов для обеспечения его экономической безопасности [6, 7].

Таблица 2 Идентификация угроз технико-технологической безопасности ООО «Мана»

Критерий	Значение	Угроза	Мероприятие
Динамика фондовооруженности	-1191,54	Недостаток ОПФ для вооруженности всех кадров	Приобретение дополнительного основного оборудования
Количество техники для производства животноводческой продукции	0	Отсутствие механизации отрасли животноводства	Обеспечения механизации отрасли животноводства путем приобретения нового оборудования
Коэффициент морального износа	0,54	Отставание оснащённости модернизированным и улучшенным оборудованием	Списание оборудования с моральным износом более 50 %
	0,71		

Списание оборудования с моральным износом более 50 % происходит за счет списания 2-х тракторов К-700, находящихся в организации с 2002 года и накопивших почти 100 % морального износа, выручка от их реализации составит 4500 тыс. руб. Данные операции является интенсивным путем улучшения использования основных производственных фондов для обеспечения его экономической безопасности. Данные мероприятия обеспечивают первостепенную механизацию отрасли животноводства, обеспечивающее рост объема валовой и реализованной продукции, а также общий рост выручки на 30 % (524517,5 тыс. руб.), рост коэффициента фондовооруженности на 4,16 % (3195,15 тыс.руб./ч.), а также снижение коэффициентов морального износа 1-го и 2-го порядков на 16,66 % и 21,13 % соответственно (0,45 и 0,56).

Таким образом, в связи с положительной динамикой фондоотдачи и фондорентабельности (увеличение в 2020 г. по сравнению с 2018 г. на 62,03 % и 257,21 % соответственно) можно говорить о положительном влиянии состояния основных фондов ООО «Мана» на ее экономическую безопасность и эффективности их использования. Выявленные угрозы технико-технологической безопасности снижают свой уровень путем описанных мероприятий и улучшают общее состояние экономической безопасности ООО «Мана» путем обеспечения эффективного производственного процесса с улучшенным оборудованием для поддержания и увеличения объемов произведенной продукции, а также увеличения выручки и чистой прибыли для поддержания ее платежеспособности, что является основным гарантом обеспечения ее экономической безопасности.

Список литературы

1. Грибов В.Д. Экономика организации (предприятия) : учебник / В.Д.Грибов, В.П. Грузинов, В.А. Кузьменко. 10-е изд, стер. – М.: КНОРУС, 2016. – 416 с.
2. Дзюбанчук, А.А. Оценка влияния основных фондов на экономическую безопасность предприятия/ А.А. Дзюбанчук // Символ науки. – 2016. - №8-1. – С.92-94.
3. Есембекова, А. У. Связь материально-технической базы и экономической безопасности организации / А. У. Есембекова, Е. Г. Мухина, М. В. Павлуцких // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: Сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции, Кинель, 15 февраля 2018 года. – Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. – С. 45-50.
4. Старченко И. В. Сущность экономической безопасности хозяйствующего субъекта / И.В. Старченко // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – №. 11-2. – С. 108-111
5. Паршуков, Д. В. Роль материально-технической базы в развитии сельскохозяйственной организации / Д. В. Паршуков, А. В. Парникова // Эпоха науки. – 2018. – № 16. – С. 124-126.

6. Шаропатова, А. В. Оценка производственного потенциала регионального АПК (на материалах Красноярского края) / А. В. Шаропатова, Г. А. Сергуткина // *Modern Economy Success*. – 2017. – № 3. – С. 54-58.
7. Васильева, Н. О. Методика обоснования выбора сельскохозяйственным товаропроизводителем машин для уборки урожая / Н. О. Васильева // *Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: Материалы международной научно-практической конференции*. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 115-120.

УДК 338.23:631.15

**ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОСНОВНОЙ ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Е.А. Герус

Научный руководитель: доцент Н.Б. Михеева

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

В современных условиях финансовой неопределенности эффективность функционирования предприятий зависит от правильности принятия управленческих решений, умения спрогнозировать и предотвратить угрозы. Актуальность оценки финансовой безопасности заключается в своевременном выявлении изменений среды и формирования оптимальной структуры экономической безопасности.

Ключевые слова: финансовая безопасность, финансы, банкротство, угрозы экономической безопасности, платежеспособность, ликвидность.

**FINANCIAL SECURITY AS THE MAIN ELEMENT OF THE ECONOMIC SECURITY
SYSTEM**

E.A. Gerus

Scientific supervisor – Candidate of economic science, assistant professor N.B. Mikheeva

Krasnoyarsk State Agrarian University

Annotation. In modern conditions of financial uncertainty, the effectiveness of the functioning of enterprises depends on the correctness of managerial decision-making, the ability to predict and prevent threats. The relevance of the assessment of financial security lies in the timely identification of changes in the environment and the formation of an optimal structure of economic security.

Keywords: financial security, finance, bankruptcy, threats to economic security, solvency, liquidity.

Финансовое состояние традиционно считается ключевым фактором, обеспечивающим экономическую безопасность предприятия, поскольку оно отражает конечный результат работы хозяйствующего субъекта [1].

Финансовая устойчивость и экономическая безопасность предприятия неразрывно связаны между собой, дополняя друг друга. Финансовая устойчивость выступает в качестве необходимого фактора обеспечения экономической и, следовательно, финансовой безопасности субъекта. Объектом исследования, по отчетности которого будет проведена диагностика финансового состояния как составляющей экономической безопасности, выступит ООО «Трэнэкс» Ачинского района Красноярского края.

Проанализируем динамику коэффициентов ликвидности ООО «Трэнэкс» за 2018-2020 гг. в рамках изучения воздействия финансового состояния на уровень его экономической безопасности (таблица 1).

Таблица 1 - Показатели ликвидности ООО «Трэнэкс» за 2018-2020 гг.

Показатели	На конец года			Нормативное значение
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	
А	1	2	3	4
Коэффициент текущей ликвидности	2,51	2,39	2,78	$\geq 2,0$
Коэффициент быстрой ликвидности	0,18	0,12	0,16	$\geq 1,0$
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,0186	0,0025	0,0021	$\geq 0,2$

Анализ показал, что предприятие платежеспособно в текущей деятельности (2,78). Также в пределах нормы находится коэффициент соотношения суммы собственных оборотных средств, к сумме краткосрочных обязательств (1,77). Данные свидетельствует о достаточности средств для погашения текущих обязательств, однако, в случае форс-мажора не сможет быстро погасить свои обязательства, так как коэффициент быстрой ликвидности ниже нормативного.

Расчет коэффициентов финансовой устойчивости предприятия представим в таблице 2.

Таблица 2 – Расчет коэффициентов финансовой устойчивости предприятия

Показатель	На конец года			Нормативное значение
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	
А	1	2	3	4
Коэффициенты:				
а) собственности	0,51	0,51	0,59	>0,6
б) финансовой зависимости	1,96	1,94	1,70	X
в) заемных средств	0,49	0,49	0,41	<0,40
г) финансирования	1,04	1,06	1,44	>1,00
д) финансовой устойчивости	0,60	0,58	0,64	>0,75
е) обеспеченности собственными оборотными средствами	0,28	0,26	0,31	>0,10
ж) маневренности	0,54	0,51	0,53	≈0,40
з) инвестирования	1,56	1,61	1,81	>1,00
и) накопления амортизации	0,15	0,15	0,19	X

Анализ коэффициентов устойчивости свидетельствует о следующих фактах:

- относительная достаточность собственных средств, которые в 2020 году составили 59%;
- превышающая норму доля заемных средств – 41%;
- коэффициент маневренности 0,53 показывает относительно высокий уровень работы оборотных средств;
- коэффициент финансовой устойчивости показывает наличие долгосрочных и устойчивых источников финансирования в норме составляющих более 75%, обуславливает их недостаточность (64%).

На данном этапе исследования можно заключить, что проблемами, которые снижают уровень экономической безопасности ООО «Трэнэкс» с точки зрения ее финансовой составляющей, являются два фактора: недостаток наиболее ликвидных активов и рост доли дебиторской задолженности.

Для снижения возможных угроз экономической безопасности предприятия предлагается внедрить следующие мероприятия:

- поиск финансовых резервов - создание резервного капитала;
- поиск резервов снижения запасов за счет новых каналов сбыта.

Анализ структуры собственного капитала ООО «Трэнэкс», источников его формирования и динамики позволил выявить некоторые проблемы в деятельности исследуемой организации. Недостаточность резервов может привести к потерям по наступлению каких-либо чрезвычайных ситуаций, негативно влияющих на деятельности организации.

Список литературы

1. Зиновьева А. А. Актуальные проблемы контроля финансовой безопасности компании / Зиновьева А. А., Казакова Н. А., Хлевная Е. А. - Текст : непосредственный // Финансовый менеджмент. - 2016. - № 2. - С. 3-12.
2. Риск-ориентированное управление ресурсами как фактор обеспечения эффективности и экономической безопасности предприятий АПК/ Л. Х. Боташева, С. С. Фешина, Д. Ф. Ализада, Н. Е. Рыженкова : непосредственный // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2020. - № 1. - С. 48-51/
3. Критерии оценки финансовых рисков предприятий [Электронный ресурс] – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>

4. Ермакова, И.Н. Методические подходы к оценке уровня экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия [Текст] : И.Н. Ермакова, Н.Б. Михеева, Д.С. Хандогина, //Социально-экономический и гуманитарный журнал КрасГАУ. – 2018г. – С.44.

УДК 336.02

ФИНАНСОВЫЕ РИСКИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА МАТЕРИАЛАХ АО «БЕРЕЗОВСКОЕ» КУРАГИНСКОГО РАЙОНА)

А.В. Гребенщикова

Научный руководитель: к.э.н., доцент А.В. Шаропатова

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

В статье рассматриваются теоретические основы финансовых рисков и их влияние на экономическую безопасность предприятия. Проведена оценка финансового состояния организации, а также рассмотрены методы и способы повышения уровня экономической безопасности путем снижения или нейтрализации финансовых рисков. Выявлены основные угрозы экономической безопасности АО «Березовское», которые исходят из внешних и внутренних финансовых угроз и предложены мероприятия, способные их ослабить или устранить.

Ключевые слова: финансовые риски, угрозы, экономическая безопасность, финансовое состояние, риски банкротства.

FINANCIAL RISKS AND THEIR IMPACT ON THE ECONOMIC SECURITY OF THE ENTERPRISE (BASED ON THE MATERIALS OF JSC "BEREZOVSKOE" OF THE KURAGINSKY DISTRICT)

A.V. Grebenschikova

Scientific supervisor – Candidate of economic science, assistant professor A.V. Sharopatova

Krasnoyarsk State Agrarian University

The article discusses the theoretical foundations of financial risks and their impact on the economic security of the enterprise. An assessment of the financial condition of the organization was carried out, as well as methods and methods of increasing the level of economic security by reducing or neutralizing financial risks were considered. The main threats to the economic security of bErezovskoye JSC, which originate from external and internal financial threats, have been identified and measures have been proposed that can weaken or eliminate them.

Keywords: financial risks, threats, economic security, financial condition, bankruptcy risks.

В современных условиях ведения производственной деятельности на сельскохозяйственных предприятиях большую роль играет состояние экономической безопасности. Ее уровень зависит от количества финансовых рисков на предприятии [2, с.120].

Финансовые риски - это вероятность возникновения неблагоприятных ситуаций при развитии, вследствие которого организация несет потери, выраженные в снижении своей прибыли и части своего капитала [1, с. 12]. Качественный анализ предполагает идентификацию рисков, выявление источников и причин их возникновения, установление потенциальных зон риска, выявление возможных выгод и негативных последствий от реализации рискованного решения.

Значительными финансовыми рисками при определении экономической безопасности предприятия являются риски, связанные с потерей платежеспособности; обусловленные потерей финансовой устойчивости, а также независимости; низкой ликвидности с учетом активов и пассивов.

Для того, чтобы оценить финансовые риски на предприятии, необходимо проанализировать его ликвидность и оценить платежеспособность по зонам.

Анализируемое предприятие не в состоянии оплатить наиболее срочные обязательства за счет наиболее ликвидных активов в течение исследуемых трех лет, поскольку высокий уровень кредиторской задолженности, и доля замененных средств больше собственных. Однако, нет проблем с погашением долгосрочных займов. В 2019 и 2020 годах у АО «Березовское» появилась возможность рассчитаться уже и по краткосрочным кредитам займам с помощью быстро реализуемых активов. Это может быть связано с тем, что предприятие постепенно погашает свои обязательства [4, С. 34].

Зона критического риска в 2018 является наиболее уязвимой в силу того, что на предприятии большая доля денежных средств - привлеченные. В 2019 и 2020 годах зона допустимым риском.

Однако следует отметить, что проводимый по изложенной схеме анализ ликвидности баланса является приближенным, более детальным является анализ платежеспособности при помощи финансовых коэффициентов [5].

Таблица 1 - Оценка финансового состояния АО «Березовское»

Показатель	Год			Нормативное значение
	2018	2019	2020	
Коэффициенты ликвидности				
Коэффициент текущей ликвидности	1,12	1,31	2,1	>2
Коэффициент быстрой ликвидности	0,46	0,9	0,37	>1
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,03	0,014	0,055	>0,2
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,5	0,5	0,69	>0,4
Коэффициент обеспеченности запасов	0,5	0,53	0,7	0,6-0,8
Коэффициент капитализации	0,43	0,34	0,29	<1
Коэффициент финансовой устойчивости	0,6	0,63	0,73	>0,75
Комплексные коэффициенты финансового состояния				
Трехкомпонентный показатель финансовой устойчивости	Неустойчивое	Неустойчивое	Неустойчивое	-
Рейтинговое число R Сайфуллина-Кадькова	1,5082	1,5619	1,8077	Z<1 высокая вероятность Z>1 – низкая

Большинство полученных показателей соответствуют нормативным значениям. Коэффициент текущей ликвидности в 2020 году достиг нормативного значения, значит АО «Березовское» обеспечено собственными оборотными средствами, при этом в 2018 и 2019 годах они были далеки от 2. При этом не соответствуют нормативным значениям другие показатели ликвидности. Это связано с низкой долей наиболее ликвидных активов. Заметно снижается коэффициент капитализации, это связано с постепенным погашением доли заемных средств на предприятии. И все же по состоянию на 2020 год АО «Березовское» зависит от внешнего финансирования. Неустойчивый показатель финансовой устойчивости связан с тем, что наблюдается недостаток собственных оборотных средств, недостаток долгосрочных источников формирования запасов, а также излишек общей величины основных источников формирования запасов [6]. Причем в показателях, где получился отрицательный результат, прослеживается тенденция к их постепенному улучшению по состоянию на 2020 год.

Таблица 3- Внешние и внутренние угрозы экономической безопасности АО «Березовское», имеющие характер финансовых рисков и мероприятия по их нейтрализации

Перечень угроз	Вероятность наступления	Мероприятия по устранению и нейтрализации угроз
Внешние угрозы		
Природно-климатические факторы	Низкая	Страхование, наличие денежного резерва
Высокая конкуренция на рынке	Средняя	Повышение качества продукции, снижение издержек производства, поиск новых рынков сбыта
Внутренние угрозы		

Хищение товарно-материальных ценностей	Высокая	Оснащение офисного здания системой видеонаблюдения и охранной системой
Нерациональное использование трудовых ресурсов	Высокая	Наем дополнительного персонала, который необходим на производстве в большом количестве
Низкая производительность труда	Высокая	Переоснащение техники, переобучение кадров, мотивирование сотрудников, установление системы видеонаблюдения в офисе для устранения дисциплинарных правонарушений
Высокая кредиторская задолженность	Средняя	Привлечение инвестиционных средств, приобретение заемных средств по более привлекательным условиям
Неплатежеспособность	Средняя	Снижение издержек производства, дебиторской и кредиторской задолженности
Невыплата дебиторской задолженности	Низкая	Подбор платежеспособных покупателей с высокой репутацией
Непредвиденные происшествия	Низкая	Страхование, самострахование

Целесообразно предложение АО «Березовское» установить систему слежения в офисном помещении, поскольку возможны хищения товарно-материальных ценностей, а также дисциплинарные нарушения.

Большой удельный вес в структуре имущества предприятия занимают оборотные активы, что положительно сказывается на финансовом положении предприятия. При этом доля текущих активов высокая, хотя доля наиболее ликвидных активов предприятия - денежных средств, низкая.

Для улучшения финансового состояния предприятия необходимо четко контролировать и управлять как дебиторской, так и кредиторской задолженностью, следить за их качеством и соотношением, не злоупотреблять оплатой долгов собственными оборотными активами [3, 7].

Анализ финансово-хозяйственной деятельности АО «Березовское» показал, что финансовое положение предприятия оценивается как неопределенное. Хотя и наблюдается тенденция к совершенствованию показателей, говорить о том, что рассматриваемая организация не имеет финансовых рисков, рано.

Если АО «Березовское» уделит много внимания предложенным мероприятиям по устранению и нейтрализации угроз, то финансовые риски повлияют минимально на уровень экономической безопасности предприятия.

Список литературы

- 1 Безверхая, Е. Н. Экономическая безопасность предприятия: сущность и факторы / Е. Н. Безверхая, И. И. Губа, К. А. Ковалева. — Краснодар. 2016 — С.122.
- 2 Носова, Ю.С. Финансовые риски предприятия в современных условиях / Ю.С. Носова // Научные труды КубГТУ, №1, 2015. - С. 1-5 20. Павлова Л. Н. Финансовый менеджмент: учебник / Л. Н. Павлова.– М.: Юнити-Дана, 2015. — 273с.
- 3 Суглобов, А.Е. Экономическая безопасность предприятия: учеб. пособие для вузов / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова.- М: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.- 271 с.
- 4 Шеремет, А.Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебник / А.Д. Шеремет. - 2-е изд., доп. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 374 с.
- 5 Паршуков, Д. В. Эмпирический анализ финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций / Д. В. Паршуков, Н. Г. Филимонова // Фундаментальные исследования. – 2020. – № 12. – С. 162-167.
- 6 Гаврилова, О. Ю. Формирование стратегии устойчивого развития предприятия / О. Ю. Гаврилова, А. В. Шаропатова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : материалы международной научно-практической конференции / Красноярский государственный аграрный университет. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 271-274.
- 7 Филимонова, Н. Г. Особенности применения краудфандинговой модели финансирования в сельском хозяйстве / Н. Г. Филимонова, М. Г. Озерова, И. Н. Ермакова // Финансы и кредит. – 2017. – Т. 23. – № 42(762). – С. 2523-2537.

УДК 338.2

ФОРМИРОВАНИЕ ПОРОГОВЫХ ЗНАЧЕНИЙ ИНДИКАТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ (НА МАТЕРИАЛАХ АО «ИСКРА» УЖУРСКОГО РАЙОНА)

А.А. Злобин

Научный руководитель: к.э.н., доцент Д.В. Паршуков
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

Целью данной работы является формирование пороговых значений индикаторов экономической безопасности для АО «Искра» Ужурского района. Задачи исследования: Изучить и систематизировать теоретические и методические аспекты оценки уровня экономической безопасности на основе индикативного подхода; Сформировать систему индикаторов экономической безопасности предприятия и применить ее для АО «Искра»; Определить комплекс мероприятий для повышения уровня экономической безопасности АО «Искра». В статье проводится оценка уровня экономической безопасности АО «Искра» и обосновывается применение для этой цели индикативного подхода. Сформулированы основные направления мер для повышения уровня экономической безопасности предприятия.

Ключевые слов: экономическая безопасность, оценка экономической безопасности, индикативный подход.

"FORMATION OF THRESHOLD VALUES OF INDICATORS OF ECONOMIC SECURITY OF AN AGRICULTURAL ENTERPRISE (BASED ON THE MATERIALS OF JSC ISKRA OF THE UZHURSKY DISTRICT)"

A.A. Zlobin

Scientific supervisor – Candidate of economic science, assistant professor D.V. Parshukov
Krasnoyarsk State Agrarian University

The purpose of this work is to form threshold values of economic security indicators for JSC "Iskra" of the Uzhursky district. Research objectives: To study and systematize the theoretical and methodological aspects of assessing the level of economic security on the basis of an indicative approach; To form a system of indicators of economic security of an enterprise and apply it to JSC Iskra; To determine a set of measures to improve the level of economic security of JSC Iskra. The article assesses the level of economic security of JSC "Iskra" and justifies the use of an indicative approach for this purpose. The main directions of measures to increase the level of economic security of the enterprise are formulated.

Keywords: economic security, economic security assessment, indicative approach

Оценка уровня экономической безопасности является одной из важнейших компетенций, которой должен обладать специалист, работающей в сложной системе общественно-экономических отношений настоящего времени. Вместе с тем, проводить грамотную оценку уровня экономической безопасности требуется и руководителям организаций для идентификации рисков и их устранения.

К настоящему времени сформированы несколько подходов, позволяющие дать оценку уровню экономической безопасности предприятия, хотя какого-либо универсального и общепризнанного не существует. Различия между ними во много обусловлены различиями между существующими подходами к самому процессу обеспечения экономической безопасности [1, с.6]. В таблице 1 представлены сложившиеся к настоящему моменту основные из них.

Таблица 1. Подходы к оценке уровня экономической безопасности

Подход	Суть подхода
Индикативный	Подход основан на сравнении фактических показателей деятельности предприятия со значениями индикаторов этих показателей и оценка значимости отклонений между ними.
Ресурсно-функциональный	Данный подход строится вокруг оценки эффективности использования ресурсов организации в рамках основных структурных составляющих экономической безопасности.

Комплексный	Подход объединяет индикативный и ресурсно-функциональный подходы, в рамках которого рассчитывается интегральный показатель уровня экономической безопасности.
Основанный на теории экономических рисков	Подход сконцентрирован на выявлении внутренних и внешних рисков, их оценке и определении возможностей для их устранения.

В данной работе был выбран индикативный подход, как наиболее простой в интерпретации, поскольку он сопряжен с расчётами основных показателей деятельности организации. Показатели, используемые для оценки уровня экономической безопасности в достаточной мере стандартны для принятия управленческих решений [2, с. 22]. К тому же, индикативный подход подразумевает их группировку по функциональным составляющим экономической безопасности. Как известно, всего составляющих восемь: кадровая, финансовая, технико-технологическая, силовая, информационная, экологическая и правовая [3, с. 47; 4, с. 79]. Однако, в целях формирования набора индикаторов экономической безопасности в рамках заданной темы, было решено сконцентрироваться на четырех основных:

1. Финансовая составляющая позволяет характеризовать организацию с точки зрения наличия у неё денежных и иных финансовых ресурсов, а также оценить структурную часть заёмных средств в капитале организации, его ликвидность и общую устойчивость.

2. Для отражения эффективности основной деятельности предприятия и его деловой активности, в ряд обобщающих показателей может быть объединён в «производственную» составляющую. Анализ таких показателей, как оборачиваемость активов и дебиторской задолженности, урожайность культур и продуктивность сельскохозяйственных животных позволяет оценить, насколько предприятие эффективно в процессе производства и распоряжении производственными ресурсами.

3. Индикаторы технико-технической составляющей (фондоотдача, коэффициент изношенности основных средств и др.), показывают уровень оснащённости предприятия основными средствами и их качество.

4. Оценка кадровой составляющей необходима с точки зрения понимания уровня подготовленности кадрового состава, и, что более важно, его структуры, стабильности.

Данный набор из четырёх групп индикаторов, на наш взгляд позволяет достаточно справедливо оценить достигнутый предприятием уровень экономической безопасности. Проведённая оценка по составляющим экономической безопасности представлена в таблицах 2,3,4 и 5.

Таблица 2. Оценка финансовой составляющей экономической безопасности АО «Искра»

Показатель экономической безопасности	2018	2019	2020	Норматив	Выполнение норматива
Коэффициент текущей ликвидности	3,80	4,46	6,65	>2	+
Коэффициент срочной ликвидности	0,55	1,16	1,98	>1	+
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,19	0,47	1,29	>0,2	+
Тип финансовой устойчивости (прил. А)	(0;0;1)	(0;1;1)	(1;1;1)	Абсолютная устойчивость	+
Коэффициент собственности	0,78	0,78	0,85	>0,6	+
Коэффициент заёмных средств	0,28	0,27	0,18	<0,40	+
Коэффициент финансирования	3,59	3,64	5,54	>1,00	+
Коэффициент финансовой устойчивости	0,85	0,86	0,91	>0,75	+

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,62	0,65	0,76	>0,10	+
Коэффициент маневренности	0,46	0,52	0,56	≈0,40	+
Коэффициент инвестирования	1,86	2,07	2,25	>1,00	+
Вероятности банкротства по методике Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова (рейтинговое число)	2,22	2,38	2,76	>1,00	+

На конец 2020 года все показатели финансовой составляющей экономической безопасности АО «Искра» находятся далеко за пределами нормативных значений, что, тем не менее обеспечивается большим объёмом высоколиквидных активов (денежных средств) на счетах предприятия. Для сравнения, стоит взять характеристику за 2019 год, где многие показатели будут существенно ниже, в частности коэффициенты: срочной ликвидности, финансовой устойчивости, собственности, маневренности и др. Тем не менее, за отчётный период предприятие находится вне зоны риска по финансовой составляющей.

Таблица 3. Оценка производственной составляющей экономической безопасности АО «Искра»

Показатель экономической безопасности	2018	2019	2020	норматив	Выполнение норматива
Коэффициент отношения дебиторской и кредиторской задолженности	2,03	1,43	1,41	0,9 – 1	-
Рентабельность продаж, %	22,72	26,27	28,55	>20%	+
Рентабельность текущих активов, %	19,34	26,07	29,32	>25%	+
Оборачиваемость текущих активов	0,85	0,99	1,03	Рост показателя	+
Оборачиваемость дебиторской задолженности	8,43	8,59	8,72		-
Урожайность с/х культур, ц пшеница	44,3	47,8	58,4		+
ячмень	49,1	55,6	58,1		
Средний удой на одну корову, ц	87,06	93,01	102,04		+
Продолжительность одного оборота текущих активов, дней	428,88	367,88	355,55	Снижение показателя	+
Продолжительность одного оборота дебиторской задолженности, дней	43,31	42,47	41,85		+

Производственная составляющая АО «Искра» также может характеризоваться как удовлетворительная, поскольку единственные показатели, находящиеся за пороговыми значениями связаны с деловой активностью предприятия (высокая кредиторская и наличие существенной дебиторской задолженности). Однако, как отмечалось выше, ресурсы для решения этих задач у предприятия на конец 2020 года уже подготовлены.

Таблица 4. Оценка технико-технологической составляющей экономической безопасности АО «Искра»

Показатель экономической безопасности	2018	2019	2020	норматив	Выполнение норматива
Коэффициент годности основных средств	0,63	0,59	0,58	>0,5	+
Коэффициент обновления основных средств	0,26	0,11	0,12	>0,1	+
Коэффициент износа основных фондов	0,37	0,41	0,42	Снижение показателя	-
Фондоотдача	1,15	1,11	1,15	Рост показателя	+
Материалоотдача	2,27	2,29	2,52		+
Оборачиваемость запасов	2,98	3,81	4,25		+
Продолжительность одного оборота запасов, дней	122,35	95,87	85,80	Снижение показателя	+

Из таблицы 4 видно, что практически все показатели эффективности использования средств производства (фондоотдача, материалоотдача и др.), находятся вне пороговых значений. Однако, виден тренд на снижение качества основных средств предприятия, наблюдается рост износа, который не покрывается скоростью обновления оборудования.

Таблица 5. Оценка кадровой составляющей экономической безопасности АО «Искра»

Показатель экономической безопасности	2018	2019	2020	норматив	Результат
Коэффициент стабильности кадров	0,89	0,88	0,88	>0,1	+
Коэффициент текучести кадров	0,11	0,12	0,12	0,03-0,1	-
Среднегодовая выработка 1 работника, тыс. руб.	2669,74	3002,23	3179,31	Рост показателя	+
Среднегодовая заработная плата, тыс. руб.	560749	671954	896624		+
Среднегодовая заработная плата на 1 работника, тыс. руб.	464,20	553,05	702,68		+

Все показатели использования рабочей силы находятся в пределах нормы и не достигают пороговых значений по нормативам. Исключением является коэффициент текучести кадров – однако он объясняется спецификой сельскохозяйственного производства и относительно высокой численностью временных и сезонных работников на предприятии – она достигает 11%.

Поскольку значения большинства показателей соблюдают пределы нормативных значений, существенных актуальных угроз экономической безопасности не наблюдается. Единственная составляющая системы экономической безопасности, на которую следует обратить внимание - технико-технологическая. Из анализа соответствующих показателей, явно виден тренд на ухудшение качества средств производства, находящихся в имуществе АО «Искра». С учётом того, что половина выручки обеспечивается продукцией переработки, то предприятию стоит учитывать вероятность возникновения угроз снижения эффективности производства, и как следствие, рентабельности всего бизнеса именно с этого направления. В рамках разработки мероприятий по повышению уровня экономической безопасности АО «Искра» можно выделить следующие направления:

1. Необходимо ускорить обновление внеоборотных активов предприятия. Хотя существенных угроз, связанных с изношенностью основных фондов организации в работе не

выявлено, всё же стоит отметить недостаточный объём средств, выделяемый на данные цели. Желательно, чтобы основные фонды организации обновлялись сопоставимыми темпами с ростом их износа.

2. Помимо обновления используемых в данный момент средств производства, имеет смысл рассмотреть возможности приобретения нового оборудования и модернизации имеющегося. С учётом того, что после кризисная экономика в ближайшие годы будет иметь высокие темпы восстановительного характера, вероятно и подорожание сырья вслед за инфляцией. Для снижения последствий реализации этого риска возможно принятие мер по увеличению эффективности производства и снижению объёма потребляемых в производство материальных ресурсов.

3. Нормализация ликвидности баланса. Проведённый анализ финансовой составляющей показал очень высокий уровень ликвидности баланса, заключающийся в наличии у предприятия существенного объёма денежных средств на конец 2020 года. Вероятно, средства, а также не полученная дебетовая задолженность может отражать лишь незаконченные хозяйственные операции, однако, стоит обратить внимание на снижение дебетовой и избавление от кредитовой задолженности в целях приведения актива баланса к нормальному состоянию.

Список литературы

1. Сергеева, И.А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия: учеб. пособие / И.А. Сергеева, А.Ю. Сергеев. – Пенза: ПГУ, 2017. – 124 с.
2. Венедиктов, А.А. Вопросы. Гипотезы. Ответы: наука XXI века: коллективная монография / А.А. Венедиктов, Ю.Е. Венедиктова, [и др.] – Краснодар: ИП Акелян Н.С., 2018. – 112 с.
3. Ермакова, И.Н. Методические подходы к оценке уровня экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия / И.Н. Ермакова, Н.Б. Михеева, Д.С. Хандогина // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. - 2018. - № 4 (10). – С. 43 – 54.
4. Гущенская, Н. Д. Методика интегральной оценки экономической безопасности сельскохозяйственных организаций / Н. Д. Гущенская, М.А.Сумарокова // Аграрный вестник Урала. - 2019. - № 10 (189). - С. 79 - 92.

УДК 338.43:631.15

ВЛИЯНИЕ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ПРЕДПРИЯТИЯ НА УРОВЕНЬ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В.В. Кузьменкова

Научный руководитель: к.э.н., доцент Д.В. Паршуков

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

В работе проводится исследование роли технико-технологической составляющей в обеспечении экономической безопасности предприятия. На примере организации организацию ООО «Учебно-опытное хозяйство «Миндерлинское» представлена методика рисков технологической безопасности, а также предложены рекомендации для улучшения состояния организации.

Ключевые слова: основные фонды, экономическая безопасность, технико-технологическая составляющая, развитие предприятия.

INFLUENCE OF FIXED FUNDS OF AN ENTERPRISE ON THE LEVEL OF ITS ECONOMIC SECURITY

V.V. Kuzmenkova

Scientific supervisor – Candidate of economic science, assistant professor D.V. Parshukov

Krasnoyarsk State Agrarian University

The article is devoted to the study of fixed assets, namely the technical and technological component of economic security. An analysis is presented for the formation of minimizing risks, as well as recommendations are proposed for improving the state of the organization of LLC Uchkhoz "Minderlinskoye", in terms of such indicators as reducing the cost, at the same time, increasing revenue.

Key words: fixed assets, economic security, technical and technological component, enterprise development.

Текущее состояние устойчивости сельскохозяйственных организаций можно оценить, как проблемное [3]. Одним из направлений, от которых зависит состояние устойчивости, является материально-техническая база. В контексте обеспечения экономической безопасности предприятия она представляется как технико-технологическая составляющая.

В научной литературе существует несколько определений технико-технологической составляющей экономической безопасности. Так, например, Попова А.И. трактует ее как сохранение сложившегося технологического уклада, определяющего научно-технический потенциал страны, не допускающего разрушения совокупности технологически сопряженных производств, которые обеспечивают самовоспроизводящиеся целостности [4]. Богомазова Т.В. в своих работах, дает определение, что технологическая составляющая это один из видов безопасности, базирующейся в широком смысле на внутрисистемных связях научно-технической сферы с научной и экономической сферами, поддерживаемыми государственной научно-технической политикой, позволяющими в конечном итоге достигать ее эффективности и конкурентоспособности [2]. В свою очередь Ортынский В.Л. рассматривает ее как уровень соответствия применяемых на предприятии технологий лучшим мировым аналогам по оптимизации расходов [5]. Антюшин С.С. оценивает технико-технологическую составляющую, как состояние технической системы, при котором осуществляется устойчивое и прогрессивное развитие данной технической системы [1].

Делая синтез представленных определений, под технико-технологической составляющей будем использовать понятие, такое как уровень соответствия применяемых на предприятии технологий лучшим мировым аналогам по оптимизации расходов.

Задача изучения технико-технологической составляющей заключается в оценке рисков безопасности от факторов состояния и эксплуатации техники, а также используемых технологий производства [6].

Объектом исследования являлось организацию ООО «Учебно-опытное хозяйство «Миндерлинское». Для получения результатов использовать рейтинговая оценка рисков. Сами риски идентифицированы на основании анализа ресурсного обеспечения, производственных процессов и экономических результатов деятельности организации.

На основании синтеза результатов анализа рисков, разработаны отдельные рекомендации по обеспечению экономической безопасности через контроль технико-технологических показателей организации.

Для рассматриваемого предприятия на первом этапе были выделены следующие риск-факторы:

- Неэффективное использование технологического оборудования из-за ошибок в планировании сезонных работ;
- Не исполнение сроков сезонных работ ввиду выхода из строя и поломок оборудования и техники;
- Ухудшение качества производимой продукции ввиду несоблюдения технологической дисциплины.

Аргументируя, данные риски, проведем авторскую оценку идентификации угроз. Необходимость ее применения для того, чтобы более точно понимать степень влияния тех или иных рисков на уровень технологической безопасности предприятия.

Градациями для данной оценки будет являться следующее: если угроза не характерна для предприятия, то выставляется 0 баллов, если угроза уже реализовалась в деятельности предприятия, выставляет 10 баллов.

Таблица 1 – Итоги методики бальной оценки основных рисков технологической безопасности предприятия.

Наименование риска/группы рисков	Весовой коэффициент	Экспертная оценка	Итоговая оценка
Неэффективное использование оборудования			
1. Высокая степень морального износа оборудования	0,1	10	1
2. Убытки из-за простоев оборудования	0,24	9	2,2
3. Отсутствие инновационных разработок, и, следовательно, устаревание технико-технологической базы предприятия	0,34	7	2,38

Итого			5,58
Несвоевременность выполнения определенного вида работ			
1. Массовое выбытие, следствием которого является потеря производственного потенциала	0,22	8	1,76
2. Рост расходов на оплату труда и техническое обслуживание оборудования	0,23	7	1,61
3. Увеличение сроков на проведение ремонтных работ	0,33	6	1,98
4. Утеря критической части основного капитала в связи с невозможностью восстановления его работоспособности	0,22	9	1,98
Итого			7,33
Ухудшение качества производимой продукции			
1. Снижение поголовья скота из-за низкой производительности	0,11	6	0,66
2. Сокращение качества продукции из-за невнесения в почву удобрений	0,56	7	3,92
3. Брак в производстве из-за низкой эффективности работы оборудования (к примеру, недосбор зерновых)	0,33	10	3,3
Итого			7,88

Представленные в таблице данные говорят о том, что наибольшую угрозу для предприятия несет группа факторов «Неэффективное использование оборудование». Это связано с тем, что именно риски, относимые к данной группе, могут сформировать условия, при которых работа экономического субъекта будет убыточна или предприятие, в итоге, станет банкротом [4].

В рамках данных угроз, на наш взгляд, будет эффективным реализация следующих мероприятий:

— создание системы плановой документации в сфере проведения ремонтов с учетом нормативных сроков ремонтов оборудования и зданий. Данное мероприятие позволит минимизировать простоям оборудования, а, следовательно, и обеспечит рост качества производственно-хозяйственной деятельности предприятия;

— повышение уровня контроля за сезонными работами, а это создание положения о норме и своевременности выполнения работ.

С целью наибольшей наглядности в таблице 2 представлены основные контрольные мероприятия, которые могут быть реализованы в сфере недопущения реализации тех или иных рисков.

Таблица 2 – Контрольные мероприятия в области повышения уровня эффективности использования транспортных.

Вид контроля	Исполнитель	Объект контроля	Период	Документация
Предварительный контроль	Механик, электрик	Трактора	Каждый день до выхода транспорта в смену	Документ о допуске трактора в смену
Текущий контроль			1 раз в неделю	Карточка состояния транспортного средства
Текущий контроль	Главный инженер	Все транспортные средства	1 раз в квартал	Общий отчет о состоянии транспортного парка

Заключительный контроль			1 раз в год	Отчет об эффективности использования транспортных средств
Предварительный контроль			1 раз в год	Отчет о предстоящих ремонтах
Текущий контроль	Главный инженер	Все транспортные средства	1 раз в день	Отчет о соответствии фактических показателей использования ресурсов нормативам

Следует отметить, что за счет реализации представленных в таблице инструментов контроля могут быть достигнуты следующие положительные эффекты:

— практически полностью ликвидируется вероятность каких-либо аварий, возникающих из-за неисправности оборудования. Это связано с тем, что ежедневно механики и электрики будут проводить анализ технического состояния;

— в рамках итогового отчета главным инженером могут быть определены расходы на проведение ремонтов, а, следовательно, обеспечат более качественное управление расходами.

При проведении технического обслуживания и ремонта должны быть учтены современные особенности использования ресурсов предприятия. Для оценки эффективности использования ресурсов данные представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Рекомендации по ключевым показателям контроля

Наименование показателя	Эталон	Норматив для ООО «Учхоз Миндерлинское»	Факт для ООО «Учхоз Миндерлинское»
Пшеница			
ГСМ, л.	4485,7	4485,7	4682,5
Выработка тракторов	131,25	131,25	154,3
Затраты труда, чел-дн.	18,7	18,7	22,8
Расходы электричества	2382,04	2382,04	2648,08
Ячмень			
ГСМ	4485,7	4485,7	4659,2
Выработка тракторов	134,04	134,04	145,2
Затраты труда	19,2	19,2	22,6
Расходы электричества	2382,04	2382,04	2648,08
Овес			
ГСМ	4310	4310	4682,5
Выработка тракторов	18,9	18,9	24,9
Затраты труда	17,0	17,0	23,5
Расходы электричества	2382,04	2382,04	2648,08
Бюджет на ремонт транспортных средств (доля от остаточной стоимости)			
Сроком до 5-ти лет		10%	5%
Сроком до 10-ти лет		16%	12%
Сроком старше 10 лет, но не больше 15 лет		18%	16%

Представленные в таблице данные говорят о том, что на сегодняшний день наблюдается существенное превышение уровня нормативных и эталонных. При приведении расходов тех или иных ресурсов к установленным нормативам могут сформироваться условия для роста уровня прибыльности при одновременном сокращении уровня себестоимости производства.

Это позволяет говорить о положительном влиянии внедрения мероприятий на уровень экономической безопасности предприятия.

С целью прогноза влияния предложенных рекомендаций на уровень экономической безопасности ООО «Учхоз Миндерлинское». В таблице 4 представим прогноз влияния предложенных рекомендаций на уровень выручки и себестоимости зерновых культур, возвращаемых ООО «Учхоз Миндерлинское» при нормализации уровня расходов.

Таблица 4 – Прогноз влияния рекомендации на выручку и себестоимость предприятия.

Показатель	Пшеница		Овес		Ячмень	
	Факт	Прогноз	Факт	Прогноз	Факт	Прогноз
Выручка, тыс. руб.	23029	23098	2723	2731	1081	1084
Себестоимость, тыс. руб.	10212	9457	913	877	967	894
Валовая прибыль, тыс. руб.	12817	13641	1810	1854	115	190

Анализ представленного прогноза позволяет говорить о том, что обновление показателей контроля предприятия обеспечит улучшение финансового состояния.

Следует отметить, что реализация инструментов контроля поможет сформировать и условия для роста качества производимой предприятием продукции.

Таким образом, можно говорить о том, что за счет реализации предложенных рекомендаций будет наблюдаться рост объема валовой прибыли предприятия при одновременном росте выручки и сокращении себестоимости. Это положительно скажется на финансово-хозяйственной деятельности предприятия и на общей динамике развития ООО Учхоз «Миндерлинское».

Список литературы

1. Антюшин С.С. Техничко-технологическая безопасность – неотъемлемая часть безопасности современной России // Вестник Московского государственного областного университета. – 2019. – № 2
2. Богомазова Т.В. Технологическая безопасность страны и условия ее обеспечения // Студенческий научный форум: мат-лы IV Междунар. студ. электрон. науч. конф. (15 февраля – 31 марта 2015 г). – М., 2016.
3. Паршуков, Д.В., Филимонова Н.Г., Эмпирический анализ финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций // Фундаментальные исследования. – 2020.- №. 12. С. 162-167.
4. Попов А.И. Экономическая теория. – 4-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – 544 с.
5. Ортынский В.Л., Керницкий И.С., Живко З.Б. Экономическая безопасность предприятий, организаций и учреждений. – М.: Правовое единство, 2016.
6. Шапорова З.Е., Цветцых А.В., Лобков К.Ю., Н.А. Технологическая безопасность предприятий агропромышленного комплекса: сущность и оценка.- Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2018. №4

УДК 338.43:631.15

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

Ю.Е. Фомина

Научный руководитель: доцент Н.Б. Михеева

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

В современных экономических условиях деятельность предприятия неразрывно связана с рисками. В статье рассмотрены основные риски сельскохозяйственного предприятия, как объекта с отраслевыми особенностями и методы управления ими.

Ключевые слова: Риски, сельскохозяйственное предприятия, управление рисками, экономическая безопасность, риск-менеджмент.

RISK MANAGEMENT IN THE SYSTEM OF ENSURING ECONOMIC SECURITY OF AN ECONOMIC ENTITY

J.E. Fomina

Scientific supervisor - Associate professor: N.B. Mikheeva

Krasnoyarsk State Agrarian University

In modern economic conditions, the company's activity is inextricably linked with risks. The article considers the main risks of an agricultural enterprise as an object with industry-specific features and methods of managing them.

Keywords: Risks, agricultural enterprises, risk management, economic security, risk management.

Современные условия хозяйствования связаны с рисками и угрозами, при этом, для каждой организации, имеющие отраслевые особенности, риски индивидуализируются. Сельское хозяйство является одним из самых рискованных видов деятельности, выражающиеся уровнем потерь [2,124]:

-абсолютный риск выражается потерями, измеряемых в натуральном выражении (например, падеж животных из-за заражения ветеринарными болезнями, низкая урожайность из-за погодных условий);

-относительный риск выражается в ожидаемых потерях (например, затраты на хранение товаров, ожидаемый доход, срывы в поставках и пр.).

Риск-ориентированный подход является наиболее перспективным при принятии качественных и обоснованных управленческих решений по снижению рисков и нейтрализации угроз, которые могут быть разделены на [3]:

-профилактические (упреждающие) – оценка возможности наступления негативного и нежелательного события или снижение величины ущерба;

-компенсационные - оптимизация системы компенсации рисков в случае их наступления.

Выбор той или иной линии поведения определяется в зависимости от особенностей рисков конкретного проекта или принятия управленческого решения.

Для успешного функционирования системы управления рисками необходимо применять различные методы выявления и минимизации рисков. Рассмотрим основные методы оценки и выявления рисков в сельскохозяйственном предприятии:

-статистические методы – это наиболее распространенные методы с расчетом коэффициентов вариации, факторного влияния, выявления корреляционных связей, прогнозирования. Данные методы лежат в основе многих информационных технологий прогнозирования рисков;

-метод аналогий - способ, заключающийся в применении форм, оправдавших себя в функционирующих системах управления со сходными экономико-организационными характеристиками по отношению к рассматриваемой системе;

-метод имитационного моделирования – моделирования вариантов развития событий, после принятия рискованного управленческого решения;

-методы экспертных оценок - роза рисков, спираль рисков, метод Дельфи, ABC-анализ, основанных на суждении экспертов;

-метод сценариев – анализ сценариев, как правило, положительное, негативное и нейтральное развитие событий.

Для снижения вероятности наступления рисков для предприятия и снижения их значимости рекомендовано применить следующие меры [1]:

- 1) постоянно анализировать спрос, предусматривать изменение требований потребителей;
- 2) оптимизировать уровень затрат;
- 3) четко определять приоритеты в распределении доходов, полученных от реализации товаров и услуг;

- 4) анализировать товарный ассортимент;

- 5) регулярно проводить аттестацию персонала.

Рассмотрим основные риски, характерные для одного из сельскохозяйственных субъектов Красноярского края ООО «ТРЭНЭКС» по следующим сферам:

-основная деятельность - земледелие и выращивание скота;

- обеспечивающая деятельность - хранение продукции;
- воспроизводственная деятельность - кадровая и хозяйственная работа;
- сфера обращения - реализация продукции;
- управленческая сфера - стратегия управления рисками.

Экспертная оценка факторов риска для данного предприятия показала следующие результаты (таблица 1).

Таблица 1 - Факторы риска предприятия

Наименование фактора	Средний балл	Наименование фактора	Средний балл
Факторы риска основной деятельности предприятия	7,6	Факторы риска обеспечивающей деятельности предприятия	3,6
Факторы риска в воспроизводственной сфере деятельности	4,9	Факторы риска в сфере обращения	4,95
Факторы риска в управлении рисками	5,7	Факторы риска посреднической деятельности	3,2

По результатам оценки выявлено, что наиболее явно риски могут проявиться в основной деятельности предприятия – 7,6 баллов и связываются они в большей степени с проявлением стихийных событий: снижение урожайности культур, падеж животных или изменение климатических условий (засуха, ранние морозы, наводнение).

В системе управления рисками также были выявлены проблемы – 5,7 баллов. При этом следует особое внимание на те факторные элементы, где наиболее высокая экспертная оценка в информационной составляющей или в компетенции специалистов.

Очевидно, что стремление агропредприятия достичь максимальной эффективности с наименьшими затратами, к примеру, выбора управленческого решения, когда хочется получить максимальный доход при наименьшем риске является закономерным желанием стать конкурентоспособным и прибыльным в своей нише. Однако, решение, которое одновременно удовлетворяло бы всем противоречивым рыночным требованиям, как правило, не существует, а значит, оно принимается в условиях риска, что определено необходимостью построения стратегической системой управления рисками.

Список литературы

1. Екатеринин, М. В. Адаптация к изменениям / Максим Вячеславович Екатеринин. - Текст : непосредственный // Методы менеджмента качества. - 2021. - № 1. - С. 10.
2. Кузнецова, М. О. Стратегическая устойчивость промышленных компаний: подходы к пониманию и анализ рисков / М. О. Кузнецова : непосредственный // Стратегические решения и риск-менеджмент. - 2020. - Т. 11, № 2. - С. 196-205
3. Саркисова Е. А. Управление рисками [Текст] : практическое пособие / Е. А. Саркисова. - Москва : Дашков и К°, 2018. – 241 с.
4. Ермакова, И.Н. Методические подходы к оценке уровня экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия [Текст] : И.Н.Ермакова, Н.Б. Михеева, Д.С. Хандогина, //Социально-экономический и гуманитарный журнал КрасГАУ. – 2018г. – С.44.

УДК 336.7

ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПУТИ ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

К.Р Халикова

Научный руководитель: к.э.н., доцент А.В Шаропатова

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

Финансовая безопасность является существенным фактором в системе элементов экономической устойчивости предприятия. В статье рассмотрены показатели финансовой безопасности, проведена ее оценка на предприятии и определены пути обеспечения.

Ключевые слова: финансовая безопасность, финансы, банкротство, угрозы экономической

безопасности, платежеспособность, ликвидность.

FINANCIAL SECURITY OF THE ENTERPRISE AND WAYS TO ENSURE IT

K.R Khalikova

Scientific supervisor: Candidate of Economics, associate professor A. V. Sharopatova

Krasnoyarsk State Agrarian University

Financial security is an essential factor in the system of elements of economic stability of the enterprise. The article considers the indicators of financial security, its assessment and ways to ensure it.

Keywords: financial security, finance, bankruptcy, threats to economic security, solvency, liquidity

Сущность финансовой безопасности заключается в формировании стабильности и защищенности приоритетных финансовых интересов от реальных и потенциальных угроз внешнего и внутреннего характера. Параметры финансовой безопасности основаны на философии управления активами и создании предпосылок для его устойчивого развития в будущем.

Для оценки состояния финансовой безопасности предприятий используют систему показателей, представленных в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели финансовой безопасности [2]

Финансово-хозяйственная деятельность	Темп роста выручки, темп роста активов; темп роста чистой прибыли; уровень чистой прибыли; уровень прибыли до налогообложения
Ликвидность и платежеспособность	Доля оборотных средств в активах, коэффициент абсолютной ликвидности; коэффициент быстрой ликвидности; ко
Финансовая устойчивость	Коэффициент автономии; коэффициент финансовой зависимости; коэффициент маневренности собственного капитала; индекс постоянного актива
Экономическая рентабельность	Валовая рентабельность производства; рентабельность продаж; рентабельность активов и др.
Деловая активность	Коэффициенты: оборачиваемости дебиторской задолженности, оборачиваемости кредиторской задолженности, оборачиваемости совокупных активов и др.

Предприятия сельскохозяйственной отрасли в наибольшей степени подвержены рыночным колебаниям, экономическим угрозам и иммобилизации финансовых ресурсов, что может негативно отразиться на их финансовой безопасности. В таблице 2 определим тип финансовой устойчивости ОПХ «Минусинское».

Таблица 2 – Определение типа финансовой устойчивости

Показатель	На конец года		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
А	1	2	3
Собственный капитал, тыс. руб.	41 440	38 931	34 483
Долгосрочные кредиты и займы, тыс. руб.	28 415	27 719	27 270
Внеоборотные активы, тыс. руб.	13 025	11 212	7 213
Наличие собственных и долгосрочных заемных средств, тыс. руб.	13 025	11 212	7 755
Краткосрочные кредиты и займы, тыс. руб.	0	0	0
Общая величина источников формирования запасов и затрат, тыс. руб.	13 025	11 212	7 755
Общая сумма запасов и затрат, тыс. руб.	12 279	14 748	7 411
Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств, тыс. руб.	746	-3 536	-198

Излишек (+) или недостаток (-) собственных долгосрочных заемных источников, тыс. руб.	746	-3 536	344
Излишек (+) или недостаток (-) общей величины основных источников формирования запасов и затрат, тыс. руб.	746	-3 536	344
Тип финансовой устойчивости	Устойчивость	Риск	Допустимый риск

По результатам анализа в 2020 году отмечается недостаток собственных оборотных средств, что предопределяет уровень допустимого риска ОПХ «Минусинское». В таблице 3 произведем расчет порога рентабельности и запаса финансовой прочности.

Таблица 3 – Расчет порога рентабельности и запаса финансовой прочности

Показатель	На конец года			Изменение
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	
А	1	2	3	4
Выручка от реализации продукции, работ и услуг, тыс. руб.	9 739	9 578	5 747	-3 992
Себестоимость реализованной продукции, работ и услуг, тыс. руб.	8 968	11 509	7 149	-1 819
Прибыль от реализации, тыс. руб.	771	-1 931	-1 402	-2 173
Сумма переменных затрат, тыс. руб.	9877	2889	1588	-8 289
Сумма постоянных затрат, тыс. руб.	-909	8 620	5 561	6 470
Сумма маржинального дохода, тыс.руб.	-138	6 689	4 159	4 297
Доля маржинального дохода в выручке от реализации, %	-1,4	69,8	72,4	74
Порог рентабельности, тыс. руб.	641,50	123,43	76,84	-565
Запас финансовой прочности: - тыс. руб.	9 097	9 455	5 670	-3 427
%	0,93	0,99	0,99	0

Расчет порога рентабельности показал достаточный запас финансовой прочности у предприятия. Порог рентабельности равен 76,8 тыс.руб.

Исследование финансового состояния и основных угроз безопасности агропредприятий Красноярского края, выявил ряд проблем, способствующих ослаблению финансовой защиты. Среди них [1, 4]:

- отсутствие риск-ориентированного мониторинга деятельности предприятия на регулярной основе;
- длительное замораживание денежных средств в запасах, дебиторской задолженности;
- участие в рискованных инвестиционных проектах.

Источники финансовых потерь могут быть выявлены при оценке финансовой безопасности конкретного предприятия. Произведем оценку уровня финансовой безопасности ОПХ «Минусинское» на основе финансовых показателей. Примем значение показателя, которое находится в поле «Безопасное функционирование», то присваивается 1 балл, если требует внимания - 0,5, если критическое, то - 0 баллов (таблица 4).

Таблица 4 - Оценка финансовой безопасности ОПХ «Минусинское»

Производственно-сбытовая составляющая (Кпр)	Безопасное функционирование	Показатель требует внимания	Критическое положение
	1 балл	0,5 баллов	0 баллов
Коэффициент рентабельности продаж			0,01
Коэффициент рентабельности активов		0,4	
Коэффициент соотношения ДЗ и КЗ		0,15	

Коэффициент отклонения среднего значения объемов продаж		0,52	
Коэффициент финансовой устойчивости			0,95
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,93		
Коэффициент абсолютной ликвидности			0,026
Коэффициент текущей ликвидности		1,09	
Пятифакторная модель Э.Альтмана	2,6		

Оценка совокупного коэффициентного уровня финансовой безопасности ОПХ «Минусинское» равен: $K_{эб} = (1+1+0,5+0,5+0,5+0,5)/9 = 0,4$ Согласно критериям [3, 5], данный показатель находится в диапазоне среднего уровня финансовой безопасности и требует обеспечительных мер по сохранению финансовой устойчивости.

Среди мероприятий, направленных на повышение финансовой безопасности ОПХ «Минусинское» можно выделить следующие:

- рекомендуется провести мероприятия, направленные на организацию внутреннего риск-ориентированного контроля;
- резервы снижения себестоимости путем повышения урожайности/продуктивности за счет внедрения инновационных технологий;
- увеличение выручки путем расширения каналов сбыта.

В заключение отметим, что внедрение любых мероприятий, направленных на повышение финансовой безопасности представляет собой трудоёмкий процесс разработки и реализации стратегии развития предприятия, сохранения и укрепления его позиций на рынке [6]. Своевременное проведение оценки финансовой безопасности, прогнозирование рисков деятельности предприятий способствует предотвращению и нейтрализации угроз их функционирования и развития.

Список литературы

1. Зиновьева А. А. Актуальные проблемы контроля финансовой безопасности компании / Зиновьева А. А., Казакова Н. А., Хлевная Е. А. - Текст : непосредственный // Финансовый менеджмент. - 2016. - № 2. - С. 3-12.
2. Риск-ориентированное управление ресурсами как фактор обеспечения эффективности и экономической безопасности предприятий АПК/ Л. Х. Боташева, С. С. Фешина, Д. Ф. Ализада, Н. Е. Рыженкова : непосредственный // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2020. - № 1. - С. 48-51/
3. Критерии оценки финансовых рисков предприятий [Электронный ресурс] – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
4. Филимонова, Н. Г. Финансовый механизм в системе экономической безопасности аграрных предприятий / Н. Г. Филимонова, М. Г. Озерова // Теория и практика современной аграрной науки : Сборник IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием / Новосибирский государственный аграрный университет. – Новосибирск: Издательский центр Новосибирского государственного аграрного университета "Золотой колос", 2021. – С. 1380-1383.
5. Зинина, О. В. Разработка методики финансового анализа банковской деятельности / О. В. Зинина, А. В. Шаропатова, З. Е. Шапорова // Проблемы современной аграрной науки : Материалы международной научной конференции , Красноярск, 15 октября 2018 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2018. – С. 146-149.
6. Гаврилова, О. Ю. Формирование стратегии устойчивого развития предприятия / О. Ю. Гаврилова, А. В. Шаропатова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции / Красноярский государственный аграрный университет. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 271-274.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ СОЗДАНИИ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Е.Е. Цыбизова

Научный руководитель: к. э. н, доцент Шаропатова А. В.

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

В статье представлены, источники угроз экономической безопасности предприятия и способы их снижения на основе агротехнологий, рассмотрены основные показатели хозяйственной деятельности предприятия. Представлена сравнительная оценка эффективности внедрения технологий в отрасли растениеводства и прогноз агрономических оценочных показателей относительно внедрения технологий на предприятии в целом.

Ключевые слова: экономическая безопасность, сельское хозяйство, технологии, инновации, продуктивность

THE EFFECTIVENESS OF THE USE OF MODERN TECHNOLOGIES IN CREATING AN ECONOMIC SECURITY SYSTEM

E.E. Tsybizova

Scientific supervisor – Candidate of economic science, assistant professor A. V. Sharopatova

Krasnoyarsk State Agrarian University

The article presents the sources of threats to the economic security of the enterprise and ways to reduce them on the basis of agricultural technologies, the main indicators of the economic activity of the enterprise are considered. A comparative assessment of the effectiveness of the introduction of technologies in the crop industry and the forecast of agronomic evaluation indicators regarding the introduction of technologies at the enterprise as a whole are presented.

Keywords: economic security, agriculture, technologies, innovation, productivity

В решении проблем экономической безопасности и достижения динамически устойчивых показателей сельскохозяйственных предприятий России, важная роль принадлежит освоению и внедрению новых технологий, которые способны обеспечить обновление инфраструктуры сельскохозяйственного производства и более эффективного и финансово устойчивого функционирования.

В современных условиях технологии в сельскохозяйственной отрасли стремительно приобретают инновационный характер и развиваются весьма динамично. Совершенствование технологий происходит, как в животноводстве (в области выращивания и содержания скота), так и растениеводстве (например, обработка почвы, повышение урожайности) и в переработке продукции (транспортировка и реализация) [1, 2].

Важнейшими показателями улучшения технологичности, несомненно, были и остаются увеличение производительности, снижение себестоимости и повышение качества продукции. Следует отметить, что одним из самых активных направлений развития современных сельскохозяйственных технологий является производство экологически чистых продуктов. Особое внимание сегодня обращается на качество произведенной продукции.

В таблице 1 рассмотрим ключевые источники угроз экономической безопасности и способы их снижения в сельском хозяйстве с помощью агротехнологий.

Таблица 1 - Источники угроз экономической безопасности предприятия и способы их снижения на основе агротехнологий [3]

Угрозы экономической безопасности предприятия	Агротехнологии и их эффективность
Снижение темпов производства, неконкурентоспособность продукции	внедрение инновационного производства и биотехнологий, создаваемые с их помощью новые инновационные товары с заданным оздоровительным и профилактическим эффектом

Сокращение землепользования, низкая урожайность	ландшафтное и высокоточное земледелие; Новые почвозащитные технологии, основанные на минимальной и нулевой обработке почвы; современные индустриальные интенсивные технологии
Открытость рынка для экспорта зарубежных сельскохозяйственной продукции	участие в государственных программах по поддержке инновационного и инвестиционного развития агропромышленного комплекса
Низкая обеспеченность квалифицированными кадрами, дефицит кадров	локально обучение работников сельскохозяйственным технологиям, обеспечение стажировок, развитие внутреннего научного потенциала на основе проведения конкурсов среди сельхозпроизводителей региона
Снижение объемов сбыта	формирование маркетинговой информационной системы в организации, проведение мероприятий по повышению лояльности, PR-мероприятий, имеющих конкретную целевую аудиторию

На сегодняшний день, доля высокотехнологичных предприятий сельского хозяйства составляет не более 30%, и, как правило, это крупные агропромышленные комплексы [4]. Одним из таких предприятий, является АО «Солгон» Красноярского края, оборот которого в год составляет чуть больше 2 млрд.руб. Величина выручки на конец 2020 года составила 2756875 тыс.рублей, численность сотрудников 970 человек, количество поголовья скота – более 15 тыс. голов. В сравнении с районными показателями по Ужурскому району, предприятие является крупнейшим среди аграриев. В таблице 2 рассмотрим основные показатели хозяйственной деятельности АО «Солгон»

Таблица 2 – Основные показатели хозяйственной деятельности АО «Солгон», тыс. руб.

Показатели	2018 год	2019 год	2020 год	Отклонение 2019 г. от 2017 г.	Темп роста, %
Выручка	1541 833	2101 949	2756 875	1215042	178,81
Материальные затраты	255298,86	255356,96	299564,64	44266	117,34
Материалоотдача, руб.	6,04	8,23	9,20	3	152,38
Средняя выработка одного работающего, тыс. руб.	1880,28	2274,84	2842,14	962	151,15
Расходы на оплату труда, всего	418163	473495	591859	173 696	141,54
в том числе в расчете на одного работника	42,50	42,70	50,85	8,35	119,65
Средняя стоимость основных фондов	1 144 455	1 239 742	1 497 760	353 305,00	130,87
Фондоотдача, руб.	1,35	1,70	1,84	0,49	136,63

Основные показатели хозяйственной деятельности АО «Солгон» показывают положительную динамику на протяжении всего исследуемого периода. Уникальность хозяйства АО «Солгон» заключается в том, что на предприятии постоянно апробируются современные технологии. Так в 2017 году была внедрена ресурсо-, влагосберегающая технология возделывания сельскохозяйственных зерновых культур, на сегодняшний день широко внедряются принципы точного земледелия и животноводства.

Таблица 3 - Сравнительная оценка эффективности внедрения технологий в отрасли растениеводства в АО «Солгон»

Наименование	Пшеница		Ячмень	
	До внедрения	После внедрения	До внедрения	После внедрения
	Ресурсовлагоберегающая технология возделывания зерновых культур			
Урожайность, ц/га	38,0	42,0	53,5	54,5
Окупаемость затрат, руб./руб.	3,04	2,10	2,68	1,79
	Точное земледелие (PLF технологии)			
Сохранность культур от внешних факторов, ц/га	31,4	35,1	40,1	45,0
Окупаемость затрат, руб./руб.	1,83	2,18	1,61	1,81

Данные исследования свидетельствуют о том, что траектории изменения экономической эффективности по разным культурам несколько отличаются, но независимо от этого, остаются важными такие факторы как урожайность и сохранность урожая и оба эти фактора имеют значение для обеспечения экономической безопасности предприятия.

Результаты изучения динамики агрономических оценочных показателей АО «Солгон» относительно внедрения технологий представлены в таблице 4.

Таблица 3 - Оценка эффективности внедрения технологий в АО «Солгон»

Показатель	2020 год	Прогноз	Темп роста, ед.
Объем производства, тыс.руб.	1 566 469,0	1 801 439,4	115,000
Чистая прибыль (убыток)	203 481,0	648 351,5	318,630
Затраты на оплату труда с отчислениями	7 976,0	6 558,0	82,222
Основные средства на начало года	1 497 760,0	1 501 369,0	100,241
Основные средства на конец года	35 438,0	39 887,0	112,554
Выработка по объему производства, руб./чел.	68107,348	90071,968	1,323
Прирост живой массы мясных пород КРС, тыс.т	37,8	52,6	139,15
Прирост выручки за счет повышения надоя, тыс. т	126,97	133,69	105,29
Прирост выручки, тыс.руб.	2756875	3170406,25	115
Стоимость технологии, тыс.руб.	-	12498	-
Окупаемость инвестиции, мес.	-	0,7	-
Снижение риска потери скота, %	18,00	9	50

Таким образом, за счет внедрения технологий объем производства вырастет в среднем на 15% за счет прироста живой массы мясных пород КРС на 39% (технология мониторинга), прироста надоя на 5% (роботизация доения), снижение риска потери скота снижается в два раза за счет своевременного выявления недокорма, болезней, качества отела. Окупаемость технологий оставит – 7 месяцев.

Безусловно, предпосылками, подтверждающих необходимость внедрения технологий является достаточная степень рисков аграрного сектора [5]. Финансово-экономическое положение сельхозпредприятий, в том числе АО «Солгон» находится в прямой зависимости от результатов ведения деятельности. Чаще всего экономический ущерб составляет упущенная выгода от низкой производительности, не эффективного агрономического мониторинга, зависимость от внешних угроз.

Список литературы

1. Санду, И. С. Инновационные аспекты развития АПК в условиях пандемии / И. С. Санду, И. В. Кирова, Н. Е. Рыженкова // АПК: экономика, управление. - 2020. - № 8. - С. 11-19

2. Овсянко, Л. А. Материально-техническое обеспечение субъектов молочно-продуктового подкомплекса в СФО / Л. А. Овсянко, А. В. Овсянко // Финансовая экономика. – 2020. – № 4. – С. 421-424.
3. Приемы повышения эффективности технологии возделывания яровой мягкой пшеницы / А. Л. Пакуль, Н. А. Лапшинов, Г. В. Божанова, В. Н. Пакуль. // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. - 2020. - Т. 50, № 5 . - С. 5-18.
4. Шаропатова, А. В. Инвестиции как фактор производства и экономического роста / А. В. Шаропатова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: Материалы международной научно-практической конференции. – Красноярск, 2021. – С. 281-284.
5. Васильева, Н. О. Методика обоснования выбора сельскохозяйственным товаропроизводителем машин для уборки урожая / Н. О. Васильева // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: Материалы международной научно-практической конференции. – Красноярск, 2021. – С. 115-120.

СЕКЦИЯ II «УГРОЗЫ И РИСКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»

УДК 338.43:631.15

ИНСТРУМЕНТЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
КАДРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Д.М. Горшкова

Научный руководитель: д.э.н., профессор Н.Г. Филимонова
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

Сельскохозяйственное производство и переработка являются одними из самых криминогенных сфер экономических отношений. В статье рассматриваются особенности агропромышленного комплекса в области экономических преступлений и рассматриваются методы и инструменты борьбы с мошенничеством как на уровне руководства предприятий, так и на уровне нормативного регулирования со стороны государства.

Ключевые слова: кадровая безопасность, мошенничество, персонал, сельскохозяйственное предприятие, инструменты предотвращения мошенничества, угрозы кадровой безопасности.

FRAUD PREVENTION TOOLS IN THE PERSONNEL SECURITY SYSTEM OF
AGRICULTURAL ENTERPRISES

D.M. Gorshkova

Scientific supervisor – Doctor of economic science, professor N.G. Filimonova
Krasnoyarsk State Agrarian University

Agricultural production and processing are among the most criminogenic areas of economic relations. The article examines the features of the agro-industrial complex in the field of economic crimes and examines methods and tools for combating fraud both at the level of enterprise management and at the level of regulatory regulation by the state.

Keywords: personnel security, fraud, personnel, agricultural enterprise, fraud prevention tools, threats to personnel security.

Кадровый потенциал — это персонал организации, который обладает определёнными компетенциями, знаниями, умениями, способностями, возможностями и задатками, необходимыми для успешной деятельности. Так же кадровый потенциал подразумевают способности и возможности каждого работника по реализации своих умений для обеспечения жизнедеятельности субъекта производства. При этом на показатели влияют личностные качества сотрудников, их работоспособность, уровень профессиональных знаний и навыков, опыт, наличие творческих способностей.

Однако, как отмечают Е.Л. Арзамасова и А.С. Балакирева, около 80% ущерба материальным активам компаний наносится их собственными работниками посредством совершения мошеннических махинаций. Это может происходить по ряду внешних и внутренних обстоятельств. Внешние обстоятельства могут быть обусловлены ухудшением финансового положения субъекта мошенничества, отсутствием системы премирования, негативной атмосферой в коллективе. Слабый контроль, наличие полномочий определяют возможность совершения мошенничества, поскольку при отлаженных корпоративных процедурах совершение махинаций осложняется, а отсутствие полномочий делает невозможным сам факт совершения мошенничества. Эта причина также выступает определяющей для субъекта, предоставляя ему реализовать свою способность совершить противоправные действия. Внутренние обстоятельства могут выражаться в повышенных рисках в деятельности организации, взаимодействии с "родственными" компаниями, а также неблагоприятной атмосфере на предприятии в целом.

Нормативное регулирование корпоративного мошенничества на предприятиях одинаково базируется на трехуровневой системе нормативно правовых актов:

1) Первый уровень - Уголовный, трудовой и гражданский кодексы.

Ответственность за мошенничество внутри компании назначается в соответствии с УК РФ (например: ст.159, 159.1 - 159.6, а также в зависимости от классификации корпоративного мошенничества может использоваться глава 21 «Преступления против собственности» и глава 22

«Преступления в сфере экономической деятельности» УКРФ) [2].

Согласно ст. 159 Уголовного Кодекса Российской Федерации мошенничеством является "хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием". Корпоративное мошенничество проявляется в форме незаконного присвоения каких-либо финансовых или материальных активов лицом или группой лиц, которое осуществляется в результате введения в заблуждение собственника данных активов, злоупотребления его доверием или предоставления ему ложной, искаженной, недостоверной информации [1].

Трудовой кодекс регулирует отношения между работодателем и сотрудниками, поэтому он непосредственно связан с регулированием корпоративного отношения. В трудовом кодексе указаны права и обязанности работодателя и работника, а также санкции в случае их нарушения.

2) Второй уровень - Положения по бухгалтерскому учету (российские стандарты); государственные стандарты (ГОСТ); федеральные стандарты аудиторской деятельности (например: ГОСТ Р 56275-2014 Менеджмент рисков, который включает скоординированные действия по управлению организацией, столкнувшейся с определенным риском. ФСАД 8 2002; ФСАД 5 2010; ФСАД 6 2010, в них изложены методологические основы риска искажения финансовой отчетности).

3) Третий уровень - внутренние документы компании (методические указания, инструкции, рекомендации, уставы, трудовые договоры), предназначенные для внутреннего пользования, утверждаемые руководителем организации.

К основным рискам в области корпоративного мошенничества относятся:

- Незаконное присвоение активов. На этот вид мошенничества приходится 89% всей преступной деятельности, когда сотрудник использует ресурсы компании в собственных интересах (непосредственная кража денежных средств, подача ложных требований о возмещении убытков с целью предъявления фиктивных расходов и присвоение неденежных активов);

Самым распространенным риском незаконного присвоения активов на сельскохозяйственных предприятиях являются факты хищения бюджетных средств, в первую очередь выделяемых на госзакупки и реализацию госпрограмм, согласно Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2018-2025 гг.

- Коррупция (использование сотрудником служебного положения или полномочий для воздействия на определенную бизнес-операцию в целях получения выгоды. Примеры коррупции включают взяточничество, вымогательство и конфликт интересов);

- Финансовая отчетность. Несмотря на то, что манипуляции с документами имели место только в 10% случаев, они приводят к наибольшим убыткам. Такой вид мошенничества включает в себя намеренное опускание либо искажение данных в отчетах для введения в заблуждение заинтересованных лиц относительно финансового положения и результатов деятельности компании посредством фальсификации активов [3].

Необходимо учитывать и высокую латентность преступлений в рассматриваемой сфере, особенно связанных с реализацией мошеннических схем. Многие из них выявляются только в рамках тематических проверок (например, использования бюджетных средств). Учетное оформление хозяйственных процессов является сложным и запутанным, что усложняет выявление и документирование преступлений в аграрном секторе экономики.

На основе выявленных рисков мошенничества на сельскохозяйственных предприятиях было разработано несколько групп методов противодействия корпоративному мошенничеству. Они делятся на три группы:

1. методы предупреждения

Это превентивный блок, в рамках которого проводят анализ рисков, обучают и мотивируют персонал, настраивают работу с соискателями.

Инструменты обеспечения работы на этапе предотвращения корпоративного мошенничества:

- Политика компании в отношении внутрикорпоративного мошенничества;
- Специальные программы внутреннего контроля: проверки службы внутреннего аудита, как служба экономической безопасности проводит превентивные действия по контролю, внеплановые инвентаризации кассы, сбор информации о доходах и расходах топ-менеджмента компании;
- Оценка рисков мошенничества и реализация конкретных мероприятий по их снижению;

- Обучение и информирование персонала: что делается по предотвращению мошенничества, каких успехов в этом отношении достигли в компании.

2. методы выявления

Бывает, что факты корпоративного мошенничества долгое время остаются неизвестны службе безопасности. Уполномоченные сотрудники и организации должны стараться выявить то, что не смогли предотвратить.

Инструменты для выявления корпоративного мошенничества:

- Контроль со стороны руководителей структурных подразделений, система охраны и контрольно-пропускной режим. В этой процедуре должны быть задействованы руководители всех уровней, которые отвечают за сохранность материальных ценностей и конфиденциальной информации;

- Система информирования и сбора данных по движению материальных ценностей компании. Все активы компании, в том числе информация, должны строго контролироваться.

- Рутинные и внезапные контрольные мероприятия, и аудиторские проверки.

- Регулярный аудит и контроль финансово-хозяйственной деятельности и движения активов. Система внутреннего контроля должна постоянно контролироваться уполномоченными органами. К ним относится классическое подразделение внутреннего аудита, которое функционально подчиняется совету директоров.

- Правильный анализ и использование данных, полученных в процессе мониторинга. Например, если менеджеры компании живут не по средствам, с этим нужно что-то делать, а не класть эту информацию под сукно.

- Организация корпоративных «горячих линий» для получения информации о фактах мошенничества или о подготовке к нему. Информационный канал между теми, кто хочет помочь бизнесу и сообщить о неприятностях, и теми, кто должен эти неприятности контролировать.

3. методы расследования

Одна из основных характеристик мошенничества — наличие умысла. После выявления злоупотреблений нужно инициировать расследование: кто виноват, по какой причине, была ли это ошибка или умышленные действия.

Инструменты расследования:

- Разработанные строго формализованные процедуры внутреннего расследования. С их помощью повышается надежность выводов.

- Ресурсы для проведения внутреннего служебного расследования: дирекция по безопасности и департамент корпоративного внутреннего аудита. В компании должны быть люди с соответствующим образованием, которые могут этим заниматься, потому что обычному человеку далеко не всегда комфортно расследовать факты мошенничества внутри бизнеса.

- Каналы информирования сотрудников о раскрытых фактах мошенничества: все должно проходить публично.

- Бизнес-процессы и система контроля. Понимание, что надо сделать, чтобы в следующем цикле подобная проблема не возникла снова. Поэтому расследование заканчивается не только констатацией факта, но и предложениями, как этого избежать в дальнейшем.

Следует признать, что именно специфичность финансово-хозяйственной деятельности и организации хозяйственных связей в сельском хозяйстве затрудняет выявление и документирование мошенничеств в АПК. Сообщаемые при мошенничестве ложные сведения (либо сведения, о которых умалчивается) могут относиться к любым обстоятельствам, в частности, к юридическим фактам и событиям, качеству, стоимости имущества, личности виновного, его полномочиям, намерениям, что определяет особую роль справки об исследовании документов как важнейшего источника доказательств, позволяющего правильно определить объективную сторону состава преступления.

Список литературы

1. Закон Российской Федерации "Мошенничество" № 159 // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996 г. - № 63-ФЗ. - с изм. и допол. в ред. от 08.12.2003;
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - ст. 2954.;
3. Жариков, Е.С. Риски в кадровой работе [Текст]: книга для руководителя и менеджера по персоналу / Е.С. Жариков, А.А. Парамонов. – М.: МЦФЭР, 2015. – 288 с.

4. Гончарова О.В., Ермакова И.Н. Современная мотивация и стимулирование персонала на сельскохозяйственных предприятиях // ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ НАУКИ. Материалы VII Международной научно-практической конференции молодых ученых. - Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2015. - С. 207-209.

УДК 338.43 : 631.15

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ (НА МАТЕРИАЛАХ ООО «ЕМЕЛЬЯНОВСКОЕ» ЕМЕЛЬЯНОВСКОГО РАЙОНА)

А.Е. Грудева

Научный руководитель: д.э.н., профессор Н.Г. Филимонова
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

В статье рассмотрены основные факторы, определяющие государственную поддержку, как инструмент обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных товаропроизводителей, на примере ООО «Емельяновское». Представлен результат анализа организационно-экономических, финансовых характеристик ООО «Емельяновское», на основании которого были выявлены реальные и потенциальные угрозы, разработаны мероприятия по их противодействию. Так же проанализирован механизм государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, используемый ООО «Емельяновское», и разработаны мероприятия по его совершенствованию.

Ключевые слова: экономическая безопасность, государственная поддержка, сельское хозяйство, сельскохозяйственные товаропроизводители, риски и угрозы экономической безопасности предприятия, анализ внешних и внутренних угроз предприятия, обеспечения экономической безопасности предприятия.

IMPROVING THE TOOLS OF STATE SUPPORT IN THE SYSTEM OF ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF AGRICULTURAL PRODUCERS (BASED ON THE MATERIALS OF LLC "YEMELYANOVSKOYE" OF THE YEMELYANOVSKY DISTRICT)

A. E. Grudeva

Scientific supervisor: Doctor of Economics, professor N. G. Filimonova
Krasnoyarsk State Agrarian University

The article considers the main factors determining state support as a tool for ensuring the economic security of agricultural producers, using the example of LLC "Yemelyanovskoye". The result of the analysis of the organizational, economic, financial characteristics of LLC "Yemelyanovskoye" is presented, on the basis of which real and potential threats were identified, measures to counteract them were developed. The mechanism of state support of agricultural producers used by LLC "Yemelyanovskoye" has also been analyzed, and measures have been developed to improve it.

Keywords: economic security, state support, agriculture, agricultural producers, risks and threats to the economic security of the enterprise, analysis of external and internal threats to the enterprise, ensuring the economic security of the enterprise.

В процессе хозяйствования, субъекты предпринимательской деятельности могут испытывать воздействия от физических и юридических лиц, в результате изменения внешней и внутренней среды, негативное влияние которых, необходимо рассматривать с таких аспектов, как безопасность, опасность, риск и угроза[4,с.34]. При обеспечении экономической безопасности сельхозпроизводителей создаются условия, позволяющие прогнозировать и предотвращать возникающие угрозы и риски, повышать устойчивость организаций. Одним из таких инструментов обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий является государственная поддержка.

Современные теоретические источники содержат большое количество подходов к определению терминологии и границ государственной поддержки в агропромышленном комплексе. Более значимым из них, является: «государственная поддержка сельского хозяйства - это величина

средств, предоставляемых сельскохозяйственным товаропроизводителям в рамках норм Всемирной торговой организации (ВТО) с целью компенсации части затрат на производство сельскохозяйственной продукции на условиях сохранения производственного потенциала и эффективности использования полученных средств, увеличения объемов производства, продуктивности и улучшения качества сельскохозяйственной продукции» [2].

По мнению многих современных экономистов [5,6], необходимость государственной поддержки связана со спецификой сельского хозяйства. Таким образом, цель государственного регулирования в АПК состоит в следующем: создание стабильных экономических, социальных и правовых условий для развития сельского хозяйства, удовлетворение потребностей населения в качественных продуктах питания по социально приемлемым ценам, охрана окружающей среды [1].

Для повышения своего продовольственного потенциала и укреплению экономической, национальной безопасности, большинство стран проводят различные меры государственной поддержки агропромышленного комплекса. В зависимости от целей и ряда задач, которые ставят перед собой зарубежные государства, наблюдаются значительные отличия механизма обеспечения государственной поддержки в отношении отечественного опыта. Н. Н. Семенова выделяет 2 модели государственной поддержки [6]: североамериканскую (основана на гарантированных закупочных ценах в зависимости от доходов фермеров) и западноевропейскую (основана на использовании системы гибкого производственного контракта фермеров). Е. В. Борняков предложил подход, основанный на разделении государственной поддержки на административные и экономические методы, которые, в свою очередь, делятся на прямые и косвенные [1]. При рассмотрении данной классификации, можно отметить, что применение зарубежного опыта позволит повысить уровень экономической безопасности российских сельскохозяйственных товаропроизводителей.

На примере одного из предприятий Красноярского края, ООО «Емельяновское», был проведен анализ используемой государственной поддержки в системе экономической безопасности предприятия. При проведении оценки уровня экономической безопасности ООО «Емельяновское» (табл.1), с помощью индикативного метода, его можно охарактеризовать как средний или критический.

Таблица 1 – Оценка уровня экономической безопасности ООО «Емельяновское» за 2020 год

Показатели	Года			Зона на отчетный год
	2018	2019	2020	
Экономическая безопасность				
Чистая прибыль, тыс. руб	-126980	38059	81568	Катастрофическая
Уровень рентабельности продаж, %	12	16	30	Умеренная
Финансовая безопасность				
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,03	0,03	0,03	Катастрофическая
Трехкомпонентный показатель финансовой устойчивости	(011)	(001)	(011)	Умеренная
Рентабельность предприятия, %	14,25	9,36	27,75	Умеренная
Кадровая безопасность				
Показатель текучести кадров, %	0	3,39	2,87	Стабильная
Силовая безопасность				
Коэффициент защищенности имущества и персонала, %	22	25	26	Стабильная
Уровень инженерно технической защиты	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Стабильная
Технико – технологическая безопасность				
Динамика фондоотдачи	Рост	Рост	Рост	Стабильная
Коэффициент износа оборудования, %	54	56	115	Катастрофическая
Темп обновления ОПФ, %	11,61	11,95	17,44	Умеренная
Информационная безопасность				
Коэффициент защищенности информации, %	11	15	16	Умеренная

Правовая безопасность				
Удельный вес судебных и арбитражных разбирательств в общей сумме хозяйственных договоров предприятия, %	42	51	56	Катастрофическая
Доля выигранных судебных дел в общем числе состоявшихся	0,8	1	1	Умеренная

На основании проведенной оценки уровня экономической безопасности ООО «Емельяновское» было выявлено 12 угроз, проклассифицированных по месту возникновения (внутренние, внешние) и по возможности осуществления (реальные, потенциальные) (табл.2). Для выявления ключевых угроз был использован рейтинговый метод, на основании весовой оценки (табл.3).

Таблица 2 – Классификация и актуализация угроз экономической безопасности ООО «Емельяновское»

	Реальные угрозы (Pi)	Потенциальные угрозы (Pi)
Внутренние угрозы	1.Высокий уровень износа оборудования 2.Низкий уровень оборачиваемости активов 3.Затоваривание производства	1.Промышленный шпионаж 2.Вспышка вирусных заболеваний поголовья скота 3.Снижение урожайности
Внешние угрозы	1.Введение санкций против РФ 2.Волатильность рыночных цен на сельхозпродукцию 3.Нечестная конкурентная борьба за тендер	1.Ослабление курса рубля 2.Введение ГОСТа 3.Недобросовестная работа контрагентов

Таблица 3 – Весовая оценка угроз экономической безопасности ООО «Емельяновское»

Угроза	Коэффициент	Балл	Весовая оценка угрозы	Ранг угрозы
Внутренние угрозы				
P1	0,8	3	2,4	3
P2	0,9	4	3,6	1
P3	0,6	2	1,2	8
П1	0,5	3	1,5	7
П2	0,4	4	2,4	3
П3	0,5	3	1,5	7
Внешние угрозы				
P1	0,8	2	1,6	6
P2	0,9	3	2,7	2
P3	0,7	3	2,1	4
П1	0,8	2	1,6	6
П2	0,6	3	1,8	5
П3	0,5	2	1,0	9

В рамках весовой оценки угроз экономической безопасности были выявлены ключевые угрозы, к которым относятся: низкий уровень оборачиваемости активов, волатильность рыночных цен на сельхозпродукцию и вспышка вирусных заболеваний поголовья скота. Следовательно, необходима разработка комплекса мероприятий по укреплению функционирования и развития экономической безопасности организации. Мероприятия по противодействию основным угроз экономической безопасностью ООО «Емельяновское», следующие: снижение доли внеоборотных активов (низкий уровень оборачиваемости активов); оптимизация затрат с помощью госпрограмм (волатильность рыночных цен на сельхозпродукцию); замена оборудования (высокий уровень износа оборудования); утилизация большого скота; своевременное выявление заболеваний, соблюдение СанПиНа (вспышка вирусных заболеваний поголовья скота). При разработке

мероприятий направленных на снижение угроз ООО «Емельяновское», можно отметить, что: государственная поддержка является одна из основных инструментов обеспечения уровня экономической безопасности предприятия, эффективная работа которой, позволила бы не только помочь предприятиям снизить риски и устранить угрозы, но и развить отрасль АПК.

При анализе системы государственной поддержки, используемой ООО «Емельяновское», можно отметить, что уже на протяжении значительного периода времени предприятие получает средства из госбюджета на целевое финансирование, отражаемое на счете 86 субсчете 2 бухгалтерского учёта (рис.1).



Рисунок 1 – Структура целевого финансирования в ООО «Емельяновское» на конец 2020 г.

Наибольшую долю в структуре государственной поддержки занимает производство молока, что составляет 78,23 %, далее идёт не связанная поддержка и лизинг, то есть 10,05% и 8,94%. При рассмотрении структуры господдержки за временной интервал: с 2016 по 2020 года, можно отметить:

- за исследуемый период общая сумма субсидий имеет колеблющую динамику;
- наибольший удельный вес стабильно занимают субсидии на поддержку отдельных подотраслей, с тенденцией роста;
- более 80% от удельного веса субсидии на поддержку отдельных подотраслей занимает молоко;
- в 2020 году субсидии направленные на стимулирование развития приоритетных подотраслей АПК и развития малых форм хозяйствования, превысили лизинг.

Для оценки роли государственной поддержки в системе экономической безопасности ООО «Емельяновское» была проанализирована динамика доли целевого финансирования в структуре валовой прибыли предприятия (табл. 4).

Таблица 4 – Динамика целевого финансирования в структуре валовой прибыли ООО «Емельяновское»

Года	Целевое финансирование, тыс. руб.	Валовая прибыль, тыс. руб.	Доля целевого финансирования в структуре валовой прибыли предприятия, %
2016	4347	15578	27,90
2017	14515	11840	122,59
2018	24423	26121	93,50
2019	28783	20045	143,59
2020	25167	58165	43,27

При анализе динамики целевого финансирования в структуре валовой прибыли отмечается высокая вариативность значений, коэффициент вариации данного показателя (доли целевого финансирования в структуре валовой прибыли предприятия) составляет 49,78%, что говорит о неоднородности совокупности (пороговое значение не более 30%). В период с 2017 года по 2019 год господдержка превышает 50% от валовой прибыли предприятия (в 2017, 2019 годах превышает

100%), что свидетельствует о её необходимости в системе обеспечения экономической безопасности предприятия.

Для отражения зависимости валовой прибыли ООО «Емельяновское» от государственной поддержки необходимо использовать следующие показатели: коэффициент парной корреляции, коэффициент детерминации и средний коэффициент эластичности (табл.5).

Таблица 5 – Эконометрические показатели оценки зависимости валовой прибыли от государственной поддержки ООО «Емельяновское»

Переменные, тыс.руб.	Показатели		
	Коэффициент парной корреляции (r_{xy})	Коэффициент детерминации (R^2), %	Средний коэффициент эластичности ($\bar{\epsilon}$)
Валовая прибыль (Y)	0,48	23	0,66
Целевое финансирование (X)			

Таким образом, при анализе таблицы 5, можно отметить:

- r_{xy} свидетельствует о наличии положительной, умеренной связи и тесноте связи, оцененной по шкале Чеддока;

- R^2 отражает долю дисперсий результируемой переменной (y). Значение детерминации равно 23%, описывает влияние государственной поддержки на валовую прибыль, соответственно, на 77% валовая прибыль образуется за счет других факторов;

- $\bar{\epsilon}$ показывает, что при изменении 1% государственной поддержки, валовая прибыль от средней величины изменится на 0,66%.

В совокупности всего исследования можно отметить, что на примере ООО «Емельяновское» государственная поддержка влияет на экономическую безопасность предприятия, затрагивая все составляющие предприятия. Эффективность использования государственной поддержки отражается с помощью валовой прибыли предприятия. Так же хотелось бы отметить, что ООО «Емельяновское» использует меры прямого воздействия господдержки АПК, связанные с оптимизацией затрат. Однако данные мероприятия направлены лишь на обеспечения требуемого финансового результата, но не на защиту от изменчивости внешней среды.

Отрасль сельского хозяйства в Российской Федерации является одной из перспективной в плане развития. Проводя сравнительную характеристику государственной поддержки АПК между отечественной практикой и зарубежный опытом можно отметить, что концепция данного механизма различна. В Российской Федерации в системе государственной поддержки АПК необходимо не только перенять какие-либо мероприятия у зарубежных стран, но и изменить цели и задачи текущей системы в области экономической безопасности агропредприятий [3].

При внесении изменений уделить особое внимание ценовой политики государства, изменение системы гарантированных цен. Существенные изменения ценовой ситуации на рынке вызывают необходимость государственного регулирования цен с целью защиты потребителей, что, в свою очередь, отрицательно сказывается на финансовом результате сельскохозяйственных организаций. Соответственно, волатильность рыночных цен на сельскохозяйственную продукцию может болезненно отразиться как на потребителях, так и на экономической безопасности агропредприятий.

Гарантированные цены, рассчитываемые с учетом заложенного уровня рентабельности, необходимого для осуществления простого воспроизводства предполагают, что реализация продукции может осуществляться по сложившимся рыночным ценам, которые могут быть выше или ниже гарантированных цен [7]. Но в случае, если рыночная цена ниже гарантированной цены, товаропроизводитель может получить компенсационную надбавку, которая рассчитывается как разница между гарантированной и реализационной ценой.

Для повышения конкурентоспособности сельского хозяйства Российской Федерации, и как следствие уровня экономической безопасности, необходимо внести изменения в систему страхования, в систему ЖКХ и кадровой политики АПК. Страхование: ввести обязательное страхование для крупных предприятий (среднесписочная численность работников составляет более 200 человек), которые являются основой для продовольственной безопасности РФ (сельхозпродукция, семена, поголовье скота). Жилищно-коммунальное хозяйство: ввести дотации со стороны государства на услуги ЖКХ (электроэнергия), если израсходованная электроэнергия на

производственные нужды составляет свыше 0,5% от себестоимости продукции. Кадры: повышение престижности профессий связанных со сферой АПК (снижение пенсионного возраста, в связи с высокой физической нагрузкой; увеличение целевых мест в государственных аграрных университетах; система распределения молодых специалистов по рабочим местам; повышение заработной платы). Текущие меры, со стороны сельскохозяйственных предприятий, позволят повысить и стабилизировать уровень экономической безопасности, со стороны государства, увеличить обеспечение продовольственной безопасностью населения страны и повысить своё влияние в ВТО.

При внедрении экономических мер государственной поддержки и эффективной работы предложенной системы мероприятий, рассмотренной на примере ООО «Емельяновское», произойдёт изменение основных показателей деятельности организации: внеоборотных активов; основных средств; прочих расходов; резервного капитала; запасов; себестоимости; чистой прибыли и рентабельности продаж. Следовательно, на основании данных изменений и эффективном использовании государственной поддержки, критический уровень экономической безопасности ООО «Емельяновское» перейдёт в умеренный или стабильный. Так же повысится уровень конкурентного преимущества предприятия, что позволит скоординировать стратегию предприятия и экономической безопасности предприятия.

Список литературы

1. Борнякова, Е. В. Международный опыт государственной помощи сельскому хозяйству / Е. В. Борнякова // Вестн. Удмурт. ун-та. - 2011. – Вып. 2. - С. 10-15.
2. Борщева, А. А. Развитие системы господдержки сельского хозяйства при вхождении России в ВТО: автореф. Дисе.. канд. экон. наук. –Новосибирск, 2010. - 22 с.
3. Овсянко Л.А., Овсянко А.В. Особенности государственной поддержки субъектов АПК региона / Овсянко Л.А., Овсянко А.В. // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса. Сборник трудов международной научно-практической онлайн конференции. 2020. С. 108-111.
4. Петров, П. В., Соломатин А. Н. Экономика торгового обращения: Учеб. для вузов – М.: ИНФРА-М, 2016. -220 с.
5. Пушкин, В. В. Меры государственной поддержки сельхозтоваропроизводителя на региональном уровне / В. В. Пушкин, И. Ю. Сигидов // Научный журнал КубГАУ [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2004. - № 02 (4). - Режим доступа. – URL: <http://ej.kubagro.ru/2004/02/07> (дата обращения 20.08.2021)
6. Семенова, Н. Н. Направления государственной поддержки аграрного сектора экономики в зарубежных странах / Н. Н. Семенова // Аграр. вестн. Урала. 2010. - № 1 (67). - С. 14-16.
7. Филимонова Н.Г., Озерова М.Г. Дополнительное государственное субсидирование на основе типизации аграрного сектора региона / Филимонова Н.Г., Озерова М.Г. // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. 2016. № 4 (251). С. 112-117.
8. Филимонова Н.Г., Озерова М.Г. Экономический механизм развития сельских территорий / Филимонова Н.Г., Озерова М.Г. // Теория и практика современной аграрной науки. сборник национальной (Всероссийской) научной конференции. Новосибирский государственный аграрный университет. 2018. С. 651-654.
9. Филимонова Н.Г., Озерова М.Г., Ермакова И.Н. Стратегия экономической безопасности предприятия: подходы к определению и алгоритм формирования / Филимонова Н.Г., Озерова М.Г., Ермакова И.Н. // Экономика и предпринимательство. 2020. № 10 (123). С. 1090-1092.

УДК 338.242.2:631.15

ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С КОНТРАГЕНТАМИ

Н.В. Иванова

Научный руководитель: к.э.н, доцент Д. В. Паршуков

ФГБОУ «Красноярский государственный аграрный университет»

Статья дает представление об особенностях обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта при взаимодействии с контрагентами. В основу выполненного

исследования были положены труды различных отечественных авторов. В результате проведенной работы были исследованы особенности взаимоотношений с контрагентами в области экономической безопасности, методика проверки контрагентов на надежность.

Ключевые слова. Контрагенты, экономическая безопасность, надежность контрагентов.

FEATURES OF ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF AN ECONOMIC ENTITY WHEN INTERACTING WITH COUNTERPARTIES

N.V. Ivanova

Scientific supervisor - Candidate of economic science, assistant professor D.V. Parshukov
Krasnoyarsk State Agrarian University

The article gives an idea of the features of ensuring the economic security of an economic entity when interacting with counterparties. The research was based on the works of various Russian authors. As a result of the work carried out, the peculiarities of relations with counterparties in the field of economic security, the method of checking counterparties for reliability were investigated.

Keywords. Counterparties, economic security, reliability of counterparties.

Экономическая безопасность может рассматриваться с точки зрения ресурсного обеспечения, а также бесперебойности в цепочках поставок продукции [4]. Для обеспечения экономической безопасности организации необходимо знать, можно ли полагаться на определенного контрагента [5]. Во избежание рисков и угроз для руководителя предприятия, прежде чем вступить с какой-либо организацией в договорные отношения необходимо быть полностью уверенным в надежности контрагента, а также в отсутствии у него опасного намерения [1]. Для обеспечения безопасности следует провести оценку потенциального контрагента на добросовестность, а также проявить осмотрительность. Предприятие должно прогрессировать, поэтому необходимо глубоко изучить аспекты сделки с контрагентами [2].

Цель статьи заключается в определении роли оценки благонадежности контрагентов в системе экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Одним из методов проверки контрагентов является проверка финансовой отчетности предприятия и оценка надежности контрагентов, которая представляет собой анализ финансовых, юридических и иных факторов, влияющих на способность предприятия выполнять свои обязательства перед партнерами [6]. Она позволяет комплексно оценить положение контрагента на рынке, перспективу работы с ним и возможные риски. Зачем проверять контрагентов? Недобросовестные компании очень хорошо умеют изображать благонадежность. Доверять нельзя ни обильной рекламе в интернете, ни щедрым скидкам. Вот зачем проверять контрагентов по документам [3].

Алгоритм проверки контрагентов представлен на рисунке 1.



Рисунок 1 – Алгоритм проверки контрагентов

Вышеперечисленные способы можно назвать эффективными, но и они сопряжены с рисками.

В качестве объекта исследования было выбрано предприятие СПК «Аленушка» и проведена оценка надежности его контрагентов. Результаты анализа представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Данные о контрагентах СПК «Аленушка»

	ООО «Респект»	ООО "Развитие"
Прибыль от реализации, тыс. рублей	40118,2	2658
Чистая прибыль, тыс. рублей	4351	3478
Период оборачиваемости дебиторской задолженности, тыс. рублей	3,42	16,71
Окончание таблицы 1 Коэффициент финансовой независимости	0,61	0,89
Коэффициент текущей ликвидности	4,35	2,6
Стоимость основных фондов, тыс. рублей	31324	19213
Фондоотдача, рублей	97,82	146,1
Производительность труда, тыс. рублей	2636,27	286,48
Зона риска банкротства	низкая	низкая
Размер организации	Малое	Среднее
Сумма выплаченных налогов за отчетный год, тыс. рублей	15186	27359
Налоговая нагрузка, рублей	125,45	296,9
Число арбитражных дел (ответчик)	10	2
Оценка изменений в управлении	Низкие	Структурные изменения
Общее число проверок, ед.	10	4
Доля проверок с нарушениями, %	8	2
Доля нарушений по фито-санитарным правилам, %	нет	1
Доля нарушений по инженерно-технической безопасности, %	нет	0
Наличие отрицательных отзывов:	1	нет
от сотрудников	нет	Нет
от покупателей	1	Нет
Рейтинг продукции	Невысокий	Невысокий

На основании данных о контрагентах СПК «Аленушка», выделим основные их характеристики. Они представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Характеристики контрагентов

Предприятие	Положительные характеристики	Отрицательные характеристики	Характеристики, по которым организация лучше остальных	Характеристики, по которым организация хуже остальных
ООО «Респект»	Высокие значения прибыли от реализации и чистой прибыли; низкая зона риска банкротства; положительная налоговая нагрузка; низкое число проверок.	Низкий коэффициент финансовой независимости; большое количество арбитражных дел; отсутствуют изменения в структуре	Прибыль от реализации и чистая прибыль самая высокая.	Низкий коэффициент финансовой независимости; высокое число арбитражных дел; наличие отрицательных отзывов от покупателей; большее число

		организации; отрицательные отзывы от покупателей.		проверок; высокая доля проверок с нарушениями; рейтинг продукции невысокий.
ООО «Развитие»	Высокий коэффициент финансовой независимости; высокая производительность труда; низкая зона риска банкротства; происходят структурные изменения; отсутствие отрицательных отзывов; высокий рейтинг продукции.	Низкий коэффициент текущей ликвидности.	Высокий коэффициент финансовой независимости; присутствуют структурные изменения; низкое число проверок с нарушениями.	Коэффициент текущей ликвидности ниже по сравнению с другими организациями.

Анализ надежности контрагентов СПК «Аленушка» показал, что анализируемые предприятия-контрагенты имеют сомнительную степень надежности. Отметка о такой надежности сама по себе не является причиной для отказа от заключения сделки. Она означает, что проверке нужно уделить более пристальное внимание и является поводом для уточнения и анализа дополнительных сведений. Если по результатам более глубокой проверки сомнительный статус компании подтвердится, лучше отказаться от сотрудничества.

Низкая степень надежности может привести к следующим угрозам на предприятии:



Рисунок 2 – Основные угрозы экономической безопасности СПК «Аленушка» от контрагентов

Представим ряд рекомендаций, направленных на повышение качества проверки деятельности контрагентов СПК «Аленушка»:

1. Необходимо своевременно консолидировать и анализировать всю имеющуюся информацию о деятельности контрагентов;
 2. В качестве основного критерия, определяющего статус и конкурентоспособность контрагента на рынке, в процессе первичного мониторинга следует использовать результаты его финансовой деятельности;
 3. Процесс мониторинга деятельности контрагентов на протяжении всего дальнейшего сотрудничества должен быть тщательно проработан;
 4. Следует делать акцент на мониторинге деятельности контрагентов посредством использования современных технологий;
 5. Необходимо оптимизировать процессы эскалации.
- Контрагенты являются причиной большинства рисков, а потому оперативный эффективный мониторинг их деятельности является неотъемлемой обязанностью крупных предприятий. Качественная проверка ключевого контрагента и сохранении всех ее данных – залог экономической безопасности предприятия.

Список литературы

1. Богатая И.Н. Проверка благонадежности и аффилированности контрагентов как инструмент снижения рисков // Актуальные направления развития учета, анализа и аудита в современной экономике. 2017. №1. С. 141-144.
2. Прасолов В.И. Совершенствование методов проверки контрагентов в целях повышения уровня экономической безопасности // управление экономическими системами. 2018. №8. С. 1-3.
3. Адлина Т.В. Проверка финансовой надежности контрагента // государство и рынок в условиях глобализации мирового экономического пространства. 2018. №1. С.7-9.
4. Паршуков Д.В., Филимонова Н.Г. Эмпирический анализ финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций //Фундаментальные исследования. – 2020. – №. 12. – С. 162-167.
5. Паршуков Д.В. Эмпирические исследования рентабельности производства и реализации сельскохозяйственной продукции в регионе (на материалах Красноярского края) //Управленческий учет. – 2021. – №. 4-1. – С. 99-107.
6. Цветчих А.В., Полухин И.В., Арсентьев В.В. Организация экспорта сельскохозяйственной продукции в Красноярском крае: элементы инфраструктуры и индикаторы экономической безопасности //Менеджмент социальных и экономических систем. – 2017. – №. 2.

УДК 338.43 + 330.3

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАК ЭЛЕМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА (НА МАТЕРИАЛАХ
ООО «АГРОХОЛДИНГ КАМАРЧАГСКИЙ» МАНСКОГО РАЙОНА)**

А.Ю. Колягина

Научный руководитель: к.э.н., доцент Д.В.Паршуков

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

В данной статье рассматриваются основные направления для повышения конкурентоспособности производства сельскохозяйственного предприятия в контексте проблемы обеспечения экономической безопасности. Проведен анализ уровня и дана оценка текущего состояния конкурентоспособности производства ООО «Агрохолдинг Камарчагский». Разработаны и представлены мероприятия по повышению экономической безопасности ООО «Агрохолдинг Камарчагский» через повышение конкурентоспособности производства, проанализирована их эффективность и влияние на экономическую безопасность.

Ключевые слова: экономическая безопасность, конкурентоспособность производства, сельскохозяйственное предприятие, показатели конкурентоспособности производства, риски и угрозы экономической безопасности.

COMPETITIVENESS OF PRODUCTION AS AN ELEMENT OF ECONOMIC SECURITY OF THE ECONOMIC ENTITY (ON THE MATERIALS OF LLC «AGROHOLDING KAMARCHAGSKY» OF THE MANSKY DISTRICT)

A.Y. Kolyagina

Scientific supervisor - Candidate of economic science, assistant professor D.V. Parshukov
Krasnoyarsk State Agrarian University

This article discusses the main directions for improving the competitiveness of production of an agricultural enterprise in the context of the problem of ensuring economic security. The analysis of the level is carried out and the assessment of the current state of the competitiveness of production of LLC «Agroholding Kamarchagsky» is given. Measures were developed and presented to improve the economic security of LLC «Agroholding Kamarchagsky» through increased competitiveness of production, analyzed their effectiveness and impact on economic security.

Keywords: economic security, competitiveness of production, agricultural enterprise, indicators of production competitiveness, risks and threats to economic security.

В условиях рыночной экономики выживаемость любого предприятия, его устойчивое положение на рынке товаров определяется уровнем его конкурентоспособности, то есть способности производить и сбывать товары, которые по ценовым и неценовым характеристикам более привлекательны для потребителей, чем товары их конкурентов.

Управление конкурентоспособностью производства на предприятии является одной из актуальных вопросов в современной экономике Российской Федерации. Следует понимать, что уровень конкурентоспособности является важным фактором обеспечения экономической безопасности организации.

На сегодняшний день не существует общепризнанного понятия конкурентоспособности. В экономической литературе понятие конкурентоспособности имеет различные интерпретации, по-разному анализируется. Так, например, Б. Хендерсон и О. Уильямсон в своих работах в качестве базовой основы конкурентоспособности отмечали низкие затраты на производство продукции, получаемые из-за применения наиболее эффективной методики производства при аналогичных с конкурентами ценами. В то же время Г. Азгальдов определяет конкурентоспособность производства как процесс сравнения затрат, понесенных потребителем и результата, который достигается потребителем при использовании данной продукции. В монографии Г. Долинского и Ю. Н. Соловьева понятие конкурентоспособности сопоставляется с такой технико-экономической категорией, как качество продукции [2].

Обобщая высказываемые различными учеными-экономистами взгляды на конкурентоспособность производства, мы можем сделать вывод, что конкурентоспособность производства - это способность его производства выпускать конкурентоспособную основную продукцию и обеспечивать устойчивое социально-экономическое и финансовое развитие предприятия в течение нескольких жизненных циклов этой продукции без ущерба для окружающей среды [2].

Еще одним вопросом для дискуссии является перечень показателей, при помощи которых конкурентоспособность оценивается, а также сам подход к оценке.

Маркина Т. В. считает наиболее полным для оценки уровня конкурентоспособности следующий набор показателей: показатели научно-технического уровня производства, уровня организации производства и труда, уровня управления хозяйственной деятельностью. Одним из главных условий управления конкурентоспособностью предприятия является разработка методов ее анализа и измерения, что в свою очередь позволит управлять ее уровнем и проводить сравнительный анализ конкурентоспособности субъектов рынка. Так же в работах Дуданова И.И., Степановой Г.И. и др. предложена методика оценки конкурентоспособности производства основных видов сельскохозяйственной продукции. Для сравнительной оценки конкурентоспособности сельскохозяйственного производства Дуданов И.И. предлагает в качестве базы сравнения использовать данные России по среднеотраслевым нормативным показателям [1].

Целью данной работы является изучение конкурентоспособности производства на примере конкретного предприятия и определение его влияния на состояние экономической безопасности организации. Объектом исследования будет являться ООО «Агрохолдинг Камарчагский».

Информационная база представлена сведениями из годовых отчетов данной организации за 2018-2020 года, а также данными из официальных статистических сборников.

Методика исследования основывалась на расчете экономических показателей и проведении SWOT-анализа угроз.

Основные этапы методики оценки уровня конкурентоспособности производства:

- 1 этап – анализ показателей, определяющих конкурентоспособность производства (анализ конкурентной среды; анализ внутренней среды предприятия);
- 2 этап – формализация метода оценки конкурентоспособности производства;
- 3 этап – выделение отдельных признаков и установление по ним ограничений;
- 4 этап – определение количественных значений отдельных признаков для каждого уровня шкалы градации с учетом коэффициентов весомости;
- 5 этап – сравнение показателей с отраслевыми нормативными показателями;
- 6 этап – проведение оценки конкурентоспособности предприятия и его производства;
- 7 этап – разработка стратегий повышения конкурентоспособности производства.

По представленному подходу рассчитаны показатели конкурентоспособности ООО «Агрохолдинг Камарчагский», представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели конкурентоспособности производства ООО «Агрохолдинг Камарчагский»

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Норматив	Изменения↑↓
Уровень товарности, %	98,96	98,96	98,96	103,3	↓
Глубина ассортимента	0,4	0,6	0,6	1	↓
Коэффициент физического износа, %	31,49	30,13	25,62	50,0	↓
Фондоотдача, руб.	1,85	0,94	0,98	1,43	↓
Фондовооруженность тыс. руб. / чел.	611	1347	1377	107,9 (% к предыдущему году)	↓
Коэффициент обновления, %	14,9	15,67	16,95	6,0	↑
Производительность труда, тыс.руб/чел.	778,17	788,65	939,4	106,7 (% к предыдущему году)	↑

Из таблицы 1, можно сделать вывод, что не все показатели конкурентоспособности производства предприятия ООО «Агрохолдинг Камарчагский» имеют положительную динамику на период с 2019-2020 гг. Что является следствием снижения конкурентоспособности предприятия.

Более полную картину сильных и слабых сторон деятельности предприятия с учетом влияния внешней среды дает SWOT-анализ. Данный метод позволяет выявить пути совершенствования деятельности ООО «Агрохолдинг Камарчагский» для усиления конкурентоспособности и повышения уровня экономической безопасности.

Таблица 2 – SWOT-анализ ООО «Агрохолдинг Камарчагский»

Возможности:	Угрозы:
<p>Рост доходов населения;</p> <p>Рост доли молочной продукции в структуре потребления населения;</p> <p>Изменение вкусов потребителей в пользу экологически чистой и здоровой пищи;</p> <p>Широкие возможности использования различных видов рекламы;</p> <p>Поддержка государством российских производителей;</p> <p>Возможность расширить ассортимент продукции для удовлетворения запросов потребителей.</p>	<p>Высокий уровень конкуренции в продуктовом сегменте;</p> <p>Рост транспортных расходов в связи с ростом цен на энергоносители и, как следствие, рост цен на продукцию;</p> <p>Текущая стагнация рынка молочной продукции;</p> <p>Рост тарифов за пользование энергоресурсами;</p> <p>Изменение потребностей потребителей.</p>

Сильные стороны:	Слабые стороны:
Умеренные цены; Высокая репутация у потребителей; Высокое качество продукции; Близость покупателей; Широкий ассортимент продукции.	Отсутствие четко сформулированной маркетинговой стратегии; Низкая инновационная активность; Ассортимент выпускаемой продукции не отличается оригинальностью; Упаковка и оформление продукции не отличается оригинальностью.

Сопоставив внешние угрозы и показатели конкурентоспособности производства, представленных в таблицах 1 и 2, можно сделать выводы:

1. Низкая глубина ассортимента может повлечь за собой угрозу, при котором предприятие потеряет свою позиции на рынке из-из высокого уровня конкуренции в продуктовом сегменте;

2. Низкий уровень товарности может быть следствием текущей стагнации рынка молочной продукции;

3. На низкие показатели фондоотдачи может оказывать влияние рост тарифов за пользование энергоресурсами.

Направления повышения экономической безопасности через развитие параметров конкурентоспособности:

1. Уровень защищенности рыночной позиции:

- охват рынка путем дифференцированного сегментирования;

- модернизация материально-технической базы.

2. Уровень безопасности текущего доступа к факторам производства:

- увеличение производительности труда, за счет ускоренной амортизации производств, замены старого оборудования, модернизации имеющегося, а также внедрения новых технологий.

- улучшение условий закупок ресурсов для производства.

3. Уровень финансовой безопасности организации:

- более эффективная организация производства;

- внедрение ресурсосберегающих технологий.

Таким образом, в данном исследовании поставленная цель была достигнута, обоснована связь между конкурентоспособностью и параметрами безопасности организации. Целевой аудиторией работы являются исследователи в области производственного менеджмента, управления рисками производства и менеджмента качества.

Список литературы

1. Еремеева, Н. В. Конкурентоспособность товаров и услуг: учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. В. Еремеева. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 193 с;
2. Соловьева, Ю. Н. Конкурентные преимущества и бенчмаркинг: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Ю. Н. Соловьева. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 131 с.

УДК 338.2

ОТРАСЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Ю.А. Оруджова

Научный руководитель: к.э.н, доцент Д.В. Паршуков

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

В современных условиях, обеспечение экономической безопасности является неотъемлемой частью ведения предпринимательской деятельности. В статье рассматривается зависимость экономической безопасности от отраслевых особенностей, рассмотрены основные факторы риска, направления и методы управления.

Ключевые слова: экономическая безопасность, мониторинг угроз экономической безопасности, отраслевые особенности

INDUSTRY-SPECIFIC FEATURES OF ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

Y.A. Orudzhova

Scientific supervisor - Candidate of economic science, assistant professor D.V. Parshukov
Krasnoyarsk State Agrarian University

Annotation. In modern conditions, ensuring economic security is an integral part of doing business. The article considers the dependence of economic security on industry characteristics, considers the main risk factors, directions and methods of management.

Keywords: economic security, monitoring of threats to economic security, industry features

Отраслевая особенность обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий характеризуется совокупностью мероприятий по достижению оптимального уровня платежеспособности, ликвидности оборотных средств, повышению качества продукции, планирования и управления в вопросах технологического, информационного и кадрового потенциалов [1].

Сельское хозяйство является одним из самых рискованных видов деятельности. В данной сфере, риски выражаются уровнем потерь [2]:

- абсолютный риск выражается потерями, измеряемых в натуральном выражении (например, низкая урожайность из-за погодных условий);

- относительный риск выражается в ожидаемых потерях (например, затраты на хранение товаров, ожидаемый доход, срывы в поставках и пр.).

Для большинства сельскохозяйственных предприятий характерна специализация в каком-либо направлении, например, молочное животноводство или зерновое растениеводство. Характер производства не позволяет оперативно переключиться на другой вид продукции, что формирует специфические угрозы и риски, свойственные сельскохозяйственной отрасли [3]:

- обострение конкуренции на ограниченном географическом пространстве или из-за дефицита ресурсов;

- природные явления и погодные условия (засуха, повышенное количество осадков) могут значительно сократить урожайность;

- качество вырабатываемой продукции: продукция сельского хозяйства в большей степени подвержена воздействию химических удобрений или злоупотребления антибиотиков;

- падение спроса на выпускаемую продукцию, обусловленное объективными причинами;

- нанесение ущерба основным средствам, технике;

- проблемы с персоналом: работники аграрной сферы, как правило квалифицированные специалисты, из-за ухода которых может возникнуть дефицит.

- бухгалтерский учет имеет свою специфику, как следствие, возникают следующие угрозы, связанные с неквалифицированным ведением учет.

В связи с этим необходим постоянный мониторинг окружающей обстановки. Отсюда система обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий, в зависимости от конкретных условий (масштабы финансово-хозяйственной деятельности, объемы производства, территориальные особенности, состояние основных фондов, кадровый потенциал и т.д.) должна иметь определенные средства собственного обеспечения, опираясь на которые, она будет способна выполнять свои задачи [4].

Для проведения исследования объектом было выбрано предприятие СПК «Аленушка» Березовского района Красноярского края, которое занимается выращиванием зерновых и овощных культур на собственных сельскохозяйственных угодьях.

Методика проведения исследования заключается в применении бально-рейтинговой оценки фактор-риска, влияющие на состояния экономической безопасности предприятия.

Факторы риска были определены на основе анализа. Для получения выводов использовались методы синтеза и анализа, индукции и дедукции.

Деятельность сельскохозяйственного предприятия сопряжена со множеством риск факторами, которые могут проявиться в любой сфере ее деятельности. Факторы риска предприятия были оценены экспертным методом.

<p>Факторы риска основной деятельности предприятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - стихийные факторы: потеря урожая, климатические аномалии; - аварии, простой, нарушения персоналом технологической дисциплины; - специфические для аграрного производства факторы 	<p>Факторы риска в воспроизводственной сфере деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отток квалифицированной рабочей силы; - неверная оценка необходимого периода подготовки и переподготовки кадров; - факторы риска инновационной неадекватности
<p>Факторы риска обеспечивающей деятельности предприятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - переполнение складских мощностей - неполадки в системе обработки информации и утечка конфиденциальной информации; - потери или ухудшение качества товара при транспортировке, хранении и т.п. 	<p>Факторы риска в сфере управления:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неадекватная формулировка собственных стратегических целей предприятия; - недостаточное качество управления рисками; - открытые возможности для экономических злоупотреблений и преступлений

Рисунок 1 – Отраслевые факторы риска [1]

Таким образом, для СПК «Аленушка» существует как минимум 15 риск факторов, способных снизить эффективность деятельности предприятия и привести к негативным последствиям.

На рисунке 2 графически изобразим итоговую оценку рискованных ситуаций.

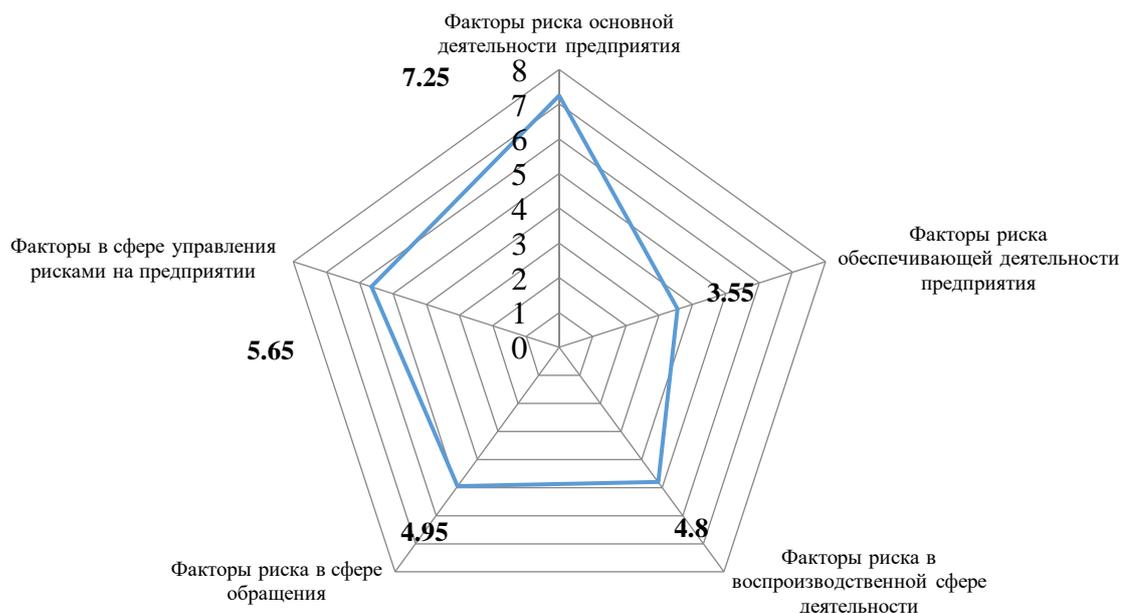


Рисунок 2 – Оценка рисков в СПК «Аленушка»

По результатам анализа выявлено, что наиболее явно риски могут проявиться в основной деятельности предприятия и связываются они в большей степени с проявлением стихийных событий: снижение урожайности культур или изменение климатических условий (засуха, ранние морозы, наводнение).

В системе управления рисками также были выявлены проблемы. При этом наибольший балл присвоен при оценке качества управления отраслевыми рисками на предприятии, что требует дополнительного анализа, в каких именно бизнес-процессах требуется повышение компетентности специалистов.

Исходя из материалов анализа вырабатываются дальнейшие мероприятия по нейтрализации отраслевых рисков и угроз, которые призваны обеспечить экономическую безопасность предприятия в перспективах.

Исходя из анализа, рекомендуется, реализовать стратегию минимизации рисков, включающих 3 блока:

1) Блок «Страхование рисков». Страхование позволит передать на ответственность страховой компании большинство катастрофических рисков, характерных для предприятий, тем самым, позволяя свести к минимуму тяжелые последствия форс-мажорных обстоятельств. Страхование позволяет покрыть убытки от наступления страховых случаев в среднем на 70%, согласно программам страхования.

2) Блок «Обучение персонала выявлению и оценки риск-факторов». Данное положение позволит каждому отделу предприятия самостоятельно оценивать рискованные ситуации, относить их к тому или иному уровню, применять первичные меры и находить решения проблемы. Обучение персонала позволит снизить убытки на 10-20%.

3) Блок «Система оценки поставщиков и покупателей». При внедрении кредитной политики обеспечивается снижение дебиторской задолженности на 30% и увеличение выручки на 20%.

Таким образом, разработанная стратегия минимизации рисков включает в себя три блока, которые способны не только минимизировать риски, но и предупредить их.

В процессе анализа и подведения итогов экономического развития СПК «Аленушка» была проведена итоговая оценка рискованных ситуаций. Так же была разработана стратегия минимизации рисков, которая призвана обеспечить экономическую безопасность предприятия в перспективах. Общий результат внедрения стратегии на предприятии снизит расходы и увеличит выручку на предприятии.

Список литературы

1. Бараева, Ю. В. Классификация экономического риска в сельском хозяйстве / Ю. В. Бараева, Н. А. Кабанова: непосредственный // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2020. - № 9. - С. 47-51.
2. Безденежных В. М. Комплексный подход формирования методов и механизмов обеспечения экономической безопасности в АПК на основе регулирования рисков управления сложной многоуровневой организацией [Текст] / В. М. Безденежных, Л. Х. Боташева, Н. Е. Рыженкова // АПК: экономика, управление. - 2020. - № 12. - С. 4-14.
3. Оценка рисков и угроз в деятельности сельхозорганизаций [Текст] / А. А. Черняев, Т.В. Трофимова [и др.] // АПК: экономика, управление. - 2020. - № 11. - С. 3-8.
4. Паршуков Д.В., Филимонова Н.Г. Эмпирический анализ финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций//Фундаментальные исследования. – 2020. -№. 12. – С. 162-167.

УДК 338.242.2:631.15

КОНКУРЕНТНАЯ РАЗВЕДКА КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

А.А. Старчикова

Научный руководитель: к.э.н., доцент Д.В. Паршуков

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

Статья дает представление о конкурентной разведке в качестве элемента экономической безопасности предприятия. В основу выполненного исследования были положены труды различных авторов, как отечественных, так и зарубежных. В результате проведенной работы были выявлены основные понятия конкурентной разведки, методика проведения конкурентной разведки, основные источники данных и итоги анализа конкурентной разведки.

Ключевые слова. Конкурентная разведка, экономическая безопасность, разведывательная деятельность.

COMPETITIVE INTELLIGENCE AS AN ELEMENT OF THE ENTERPRISE'S ECONOMIC SECURITY SYSTEM

A.A. Starchikova

Scientific supervisor - Candidate of economic science, assistant professor D.V. Parshukov
Krasnoyarsk State Agrarian University

The article gives an idea of competitive intelligence as an element of the economic security of an enterprise. The research was based on the works of various authors, both domestic and foreign. As a result of the work carried out, the basic concepts of competitive intelligence, the methodology of conducting competitive intelligence, the main data sources and the results of the analysis of competitive intelligence were identified.

Keywords: Competitive intelligence, economic security, intelligence activities.

В современной экономической ситуации есть риск потерять конкурентные преимущества достаточно быстро под воздействием фактора неопределенности и действий других игроков рынка. Во избежание рыночных рисков и угроз для руководителя предприятие возникает вопрос: как сохранить конкурентоспособность предприятия? Одним из инструментов является конкурентная разведка и наличие определенно поставленной системы в структуре предприятия, отвечающей за экономическую безопасность, которая осуществляет процесс сбора и анализ информации о конкурентах, нейтрализацию рисков и угроз предприятия. Предприятие растет и развивается, поэтому возникает необходимость в конкурентной разведке.

Понятие конкурентной разведки однозначно не определено и требует уточнения. Приведем обзор нескольких мнений из научного и экспертного сообщества. Так, по мнению Е.Л. Ющук конкурентная разведка это систематический, непрерывный процесс по этичному и законному сбору информации об основных составляющих бизнеса, таких как покупатели, конкуренты, противники, персонал, технологии и вся окружающая бизнес-среда [5].

Борисов Н.И. утверждает, что конкурентная разведка является маркетинговым инструментом изучения конкурентной среды, представляющий собой целенаправленный сбор информации о конкурентах для принятия управленческих решений по дальнейшей стратегии и тактике ведения бизнеса [2].

Л.Г. Кравец говорит, что конкурентная разведка – это часть стратегического менеджмента, направленная на поиск, добывание, обработку данных, создание информационных отчетов о рисках, угрозах, возможностях внешней среды для обеспечения принятия наиболее рационального управленческого решения. [4]

Кириянов А.В. выделяет конкурентную разведку как экономическую категорию, обозначающую процесс сбора и обработки информации исключительно бизнесом, легальными и этичными методами, в режиме секретности, при котором явления и тенденции рассматриваются с точки зрения конкуренции, конкурентной борьбы, а результатом деятельности является приобретение конкурентного преимущества. [3]

Объединив данные определения можно сказать, что конкурентная разведка – это легальный процесс сбора и анализа информации о конкурентах предприятия, в целях принятия верных управленческих решений по нейтрализации рисков и угроз.

Цель данной работы заключается в уточнении подхода к проведению конкурентной разведки для организации агропромышленного комплекса.

Методика проведения конкурентной разведки основывалась на использовании следующих методов и подходов:

- Для сбора информации использовался метод самостоятельного поиска информации через Интернет. Источниками информации являлись данные, полученные с официальных сайтов предприятий и её группы в социальных сетях, все публикации о них в СМИ, проведен анализ с патентной информацией. Из этих данных можно составить общее представление о конкуренте;
- Для обработки информации и получения основных результатов анализа конкурентов использовался параметрический метод. На основе первичной информации были выбраны параметры сравнения конкурентов и выяснены мнения потребителей, продавцов, поставщиков относительно этих параметров, затем информация свелась в удобную форму – таблицу. Преимуществом этой методики является быстрота и относительная дешевизна, но в то же время есть опасность субъективности и неточности мнений. Достаточно сложно проследить силу или слабость конкурента, тем более, невозможно построить прогнозы его развития; [6]

- Выводы были получены на основе метода синтеза результатов сбора и анализа сведений о конкурентах.

Объектом исследования было выбрано предприятие ООО СХП «Дары Малиновки». Прежде чем, проводить анализ конкурентов, необходимо определить сильные и слабые стороны ООО СХП «Дары Малиновки». Конкуренты данного предприятия выбраны в основном продуктовом сегменте – овощи открытого грунта с реализацией в Красноярской агломерации.

SWOT-анализ – это определение сильных и слабых сторон предприятия, а также возможностей и угроз, исходящих из его ближайшего окружения.

Таблица 1 – Матрица SWOT-анализа

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Наличие собственных площадей; 2. Наличие собственных земельных ресурсов; 3. Репутация организации; 4. Квалификация персонала	1. Мало специалистов; 2. Большая зависимость от заемного капитала; 3. Высокие цены на продукцию
Возможности	Угрозы
1. Поддержка от государства; 2. Доступ к кредитным продуктам; 3. Внедрение новых технологий, инноваций	1. Снижение покупательной способности; 2. Рост цен на ТМЦ; 3. Форс-мажорные ситуации; 4. Атака конкурентов; 5. Утечка информации

Анализируя ситуацию на рынке сбыта услуг сельхозпродукции можно прийти к выводу, что основными конкурентами являются СПК «Аленушка», ООО "Овощевод".

Таблица 2 – Сравнительный анализ конкурентов

Показатель	ООО СХП «Дары Малиновки»	СПК «Аленушка»	СКПК «Овощевод»
1	2	3	4
Ассортимент продукции	Выращивание зерновых культур	Выращивание зерновых культур	Выращивание зерновых культур
Реклама в СМИ	есть	есть	есть
Средние объемы производства, тыс. руб.	192	256	206, 4
Возраст, лет	8	21	14
Уставный капитал	290 846 000 руб.	-	100 000 руб.
Поставщик	10,9 млн. руб.	412 тыс. руб	61,27 млн. руб.
Коэффициент автономии (финансовой независимости)	0,36	0,79	0,35
Коэффициент обеспеченности собственными	-0,46	0,04	-1,09
Коэффициент покрытия инвестиций	0,53	0,93	0,67
Коэффициент текущей ликвидности	0,94	3	0,95
Коэффициент быстрой ликвидности	0,12	0,3	0,82

Коэффициент абсолютной ликвидности	0,52	0,08	0,01
Рентабельность продаж	6,66	6,97	5,61
Рентабельность активов	2,6	2,95	2,75
Рентабельность собственного капитала	7,16	3,73	7,74

Анализируя данные представленные в таблице 2, можно сделать вывод, что ООО СХП «Дары Малиновки» несильно отстает от своих конкурентов. На данный момент самый широкий ассортимент продукции принадлежит СКПК "Овощевод".

На основании того, что большинство показателей имеют тенденцию к снижению, а интегральный показатель эффективности также уменьшается, то можно сделать вывод, что предприятие работает неэффективно. Показатели эффективности, ликвидности и рентабельности очень низки и не соответствуют нормативным значениям.[7,8]

Для нейтрализации угроз можно предложить следующие мероприятия:

- Создание новых стратегий в обеспечении экономической безопасности предприятия;
- Сокращение расходов на содержание непроизводственной сферы;
- Уменьшение объемов продаж нерентабельной продукции;
- Создание отдельного подразделения стратегической разведки.

В будущем данные мероприятия могут обеспечить руководителей актуальной информацией о положении на рынке. Налаживание связей между подразделениями фирмы и ее руководителем. Постановка задач для сотрудников службы конкурентной разведки. Определение объектов для проведения мониторинга. Определение рисков и возможностей. Составление прогнозов. Определение информационных потребностей пользователей результатов конкурентной разведки.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что конкурентная разведка связана с обеспечением экономической безопасности предприятия. Она способствует нейтрализации угроз и рисков, наращиванию конкурентоспособности и эффективной работе предприятия современных рыночных условиях.

Список литературы

1. Баяндин Н., Креопалов В., Куликова С. Конкурентная разведка как основной элемент информационного противоборства в бизнесе // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2017. – № 1. – С. 38-42.
2. Борисов Н. Конкурентная разведка как инструмент конкурентной борьбы: цели, задачи, методы, приемы / Н. Борисов // Управление персоналом. – 2019. – № 1-2
3. Кравец Л. Г. Конкурентоспособность предпринимательства и конкурентная разведка / Л. Г. Кравец, С. А. Обрезанов. М. : Права человека, 2018.
4. Кирьянов А.Е. Конкурентная разведка на предприятиях в условиях глобализации экономики: организационно-методическое обеспечение: дис. ... канд. экон. наук. – Кострома: КГТУ, 2016. – С.32.
5. Паршуков Д.В. Эмпирические исследования рентабельности производства и реализации сельскохозяйственной продукции в регионе (на материалах Красноярского края) // Управленческий учет. – 2021. – №. 4-1. – С. 99-107.
6. Шаропатова А.В., Шмелева З.Н. Управление денежными потоками в сельскохозяйственных организациях // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8. №3 (28). С. 393-396
7. Ющук Е.Л. Конкурентная разведка: маркетинг рисков и возможностей. – М.: Вершина, 2018. – С.18.
8. Ющук Е.Л. Конкурентная разведка: источники информации и организация работы с ними // Известия УрГЭУ. 2018. №5 (31). С. 139 – 146.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Д.Г. Тимохина

Научный руководитель: д.э.н., профессор Н.Г. Филимонова
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

В статье предложено определение финансового механизма в рамках экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий, предложена модель эффективного финансового механизма сельскохозяйственного предприятия. По результатам анализа финансовой деятельности исследуемого предприятия выявлены угрозы экономической безопасности. Для повышения экономической безопасности предприятия было предложено использовать матрицу рисков, использовать паспорт экономической безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, финансовый механизм, финансовая безопасность, финансовая составляющая

FEATURES OF THE FORMATION OF A FINANCIAL MECHANISM FOR ENSURING
ECONOMIC SECURITY

D.G. Timokhina

Scientific supervisor – Doctor of economic science, professor N.G. Filimonova
Krasnoyarsk State Agrarian University

The article proposes the definition of a financial mechanism within the framework of the economic security of agricultural enterprises, a model of an effective financial mechanism of an agricultural enterprise is proposed. According to the results of the analysis of the financial activity of the studied enterprise, threats to economic security have been identified. To improve the economic security of the enterprise, it was proposed to use a risk matrix, use an economic security passport.

Keywords: economic security, financial mechanism, financial security, financial component

В рамках экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия финансовый механизм - это система управления предприятием, включающая в себя организацию, планирование и стимулирование использования финансовых ресурсов с наибольшей эффективностью при наличии повышенного уровня риска ведения производства. Остановливаясь на термине «механизм», необходимо отметить, что он обусловлен наличием управляемой и управляющей системы, приводящей его в необходимое движение [2].

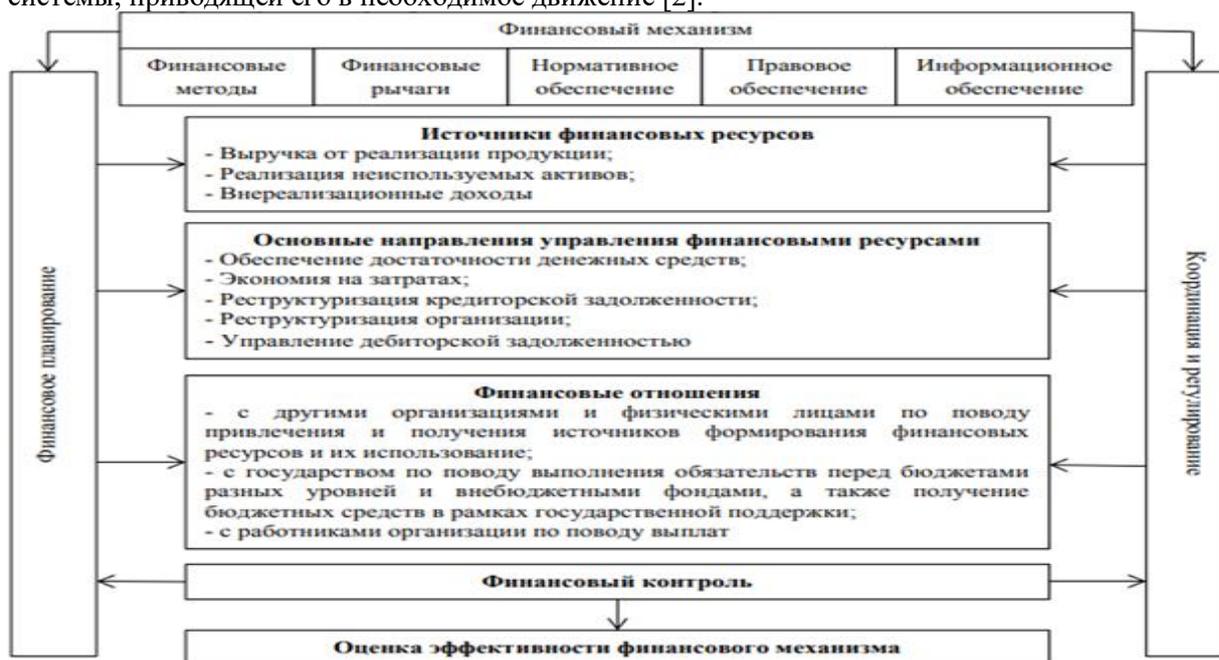


Рисунок 1 - Организационно-экономическая модель эффективного финансового механизма сельскохозяйственного предприятия [1].

Финансовый механизм предприятия наиболее эффективен лишь в том случае, если модель его функционирования соответствует модели, представленной на рисунке 1.

В данной модели особая роль отведена оценке эффективности управления финансами, проведение которой будет способствовать выявлению слабых мест в функционировании финансового механизма и обосновывать необходимость его дальнейшего совершенствования. Применение данной модели в хозяйственной деятельности аграрных предприятий позволит поднять уровень их экономической безопасности.

Оценим финансовое состояние предприятия на примере ООО «Емельяновское», определим уровень его экономической безопасности, выявим угрозы и риски экономической безопасности предприятия и сделаем вывод об эффективности существующего на предприятии финансового механизма. В результате анализа финансового состояния ООО «Емельяновское» выявлено, что предприятие имеет нормальную устойчивость, и платёжеспособность предприятия находится на хорошем уровне. Однако в современных условиях функционирования российской экономики предприятия сталкиваются с различными внешними и внутренними угрозами: постоянно изменяющееся законодательство, риск неверного проведения аудита. Все это снижает экономическую безопасность организации.

Формирование политики повышения экономической безопасности ООО «Емельяновское» должно быть направлено на предотвращение и снижение следующих угроз и рисков:

1) Угроза финансовой стабильности. Причинами снижения финансовой стабильности являются:

- получение убытка от деятельности в 2018 г.;
- рост кредиторской задолженности;
- снижение показателя дебиторской задолженности.

2) Экономические риски

- предпринимательские (повышение арендной платы, не выполнение ваказов в срок);
- коммерческие (отказ заказчика от оплаты, неверная оценка уровня цен на оказание услуг по аудиту, недобросовестные контрагенты).

При проектировании системы экономической безопасности ООО «Емельяновское» ставится следующая цель: определить набор правил, согласно которым будет функционировать предприятие для обеспечения необходимого уровня экономической и финансовой безопасности. Таким образом, для нейтрализации угроз экономической безопасности ООО «Емельяновское» необходимо предпринять меры в таких составляющих экономической безопасности как:

– подсистема мониторинга внешней и внутренней среды на предмет выявления угроз и оценки их вероятного воздействия на экономическую и финансовую безопасность предприятия. В рамках данной подсистемы необходимо организовать наблюдение на предмет выявления угроз внутри организации и во внешней среде как на макроуровне, так и в ближайшем окружении

– подсистема оценки текущего уровня финансовой безопасности и прогнозирования перспективного уровня. Организация функционирования подсистемы может базироваться на использовании совокупности индикаторов экономической безопасности, а также на формировании единого агрегированного показателя.

– Подсистема информирования и реагирования. При внедрении на предприятии системы экономической безопасности основная практическая проблема заключается в интеграции ее в общую систему управления.

Перечень работ при проектировании системы экономической безопасности должен охватывать следующие области:

1. формирование методологической базы – регламента безопасности (необходимо документально зафиксировать и утвердить этапы, которые должна предпринимать организация для выполнения обеспечения экономической безопасности с указанием сроков выполнения этапов, а также набора методов - приемов и способов обеспечения экономической безопасности)

2. обучение сотрудников ООО «Емельяновское» (утвержденная методология обеспечения экономической безопасности нова для сотрудников, они могут не обладать всеми необходимыми компетенциями для соблюдения регламента безопасности, соответственно необходимо провести курсы повышения квалификации как для рядовых работников, так и для управляющих высшего звена);

3. разработка и внедрение программного обеспечения (необходимо для облегчения обработки и систематизации собранной информации, проведения расчетов и формирования

прогнозов об уровне экономической безопасности);

4. организация доступа к системе анализа рынков и компаний (для обеспечения экономической безопасности необходим качественный анализ рынка, конкурентов и контрагентов, таким образом необходимо обеспечить доступ к необходимой для анализа информации, к примеру, выкупить подписку на сайты, в которых представлена аналитика касательно рынка и компаний);

5. увязка действующих регламентов с новым регламентом экономической безопасности (для корректировки сроков выполнения существующих регламентов, во избежание несостыковок, перегрузок и наложения проводимых работ по срокам необходимо пересмотреть существующие регламенты и согласовать их с новым);

6. согласование коммуникаций и урегулирование документооборота (в завершении целесообразно согласовать взаимодействие сотрудников между собой, а также с другими участниками работ при их выполнении, закрепив это документально и исполнив все оставшиеся формальности по формированию документооборота).

Особое внимание необходимо уделить включению информации, полученной системой безопасности, в процесс принятия решений.

Интеграция системы экономической безопасности в систему менеджмента предприятия невозможна исключительно путем регламентирования формальных процедур. Один из возможных вариантов решения данной проблемы - организация обучения в форме тренингов для лиц, принимающих решения. Кроме того, необходимо включение минимально допустимого уровня экономической безопасности в перечень стратегических показателей предприятия, что предполагает его регулярный контроль на высшем уровне управления.

Рассмотрим подсистему мониторинга внешней и внутренней среды на предмет выявления итогов угроз и оценки курса их вероятного воздействия на дело экономической безопасности предприятия.

Объектом подсистемы мониторинга является внутренняя среда организации. Субъектом, осуществляющим наблюдение, в ООО «Емельяновское» выступает генеральный директор, сотрудник финансовой службы (бухгалтерия) – экономист и в некоторой мере все сотрудники компании.

При разработке внутреннего регламента тоже «Финансовая безопасность», рассмотрев деятельность предприятия, был явно выявлен ряд угроз финансовой безопасности. Причем на стартовом этапе рассмотрению и фиксации подлежали явно все вероятные факты угрозы, даже если явно их вероятность возникновения и ущерб были очень низкими. Рассмотрим их в разрезе классификации по источникам возникновения.

Внутренние угрозы:

1.1. Противоправные действия сотрудников компании, а именно хищение и порча имущества предприятия, разглашение коммерческой тайны и прочие намеренные действия, направленные на причинение ущерба.

1.2. Ненамеренное причинение ущерба финансовым интересам компании в результате действий или бездействия сотрудников вследствие некомпетентности, халатности либо ошибочного суждения. В частности, в данную категорию попадают такие действия как:

- ошибочные безналичные переводы;
- нарушение сроков оплаты налоговых платежей, либо расчетов с поставщиками, повлекшее за собой отмену скидки, штрафные санкции, потерю репутации компании;
- предоставление ошибочной учетной информации, повлекшее за собой неверное управленческое решение и т.п.

Внешние угрозы - ближайшее окружение:

2.1 Нарушение сроков погашения дебиторской задолженности покупателями. Данные действия могут привести к снижению ликвидности, несбалансированности денежных потоков с вероятной невозможностью отвечать по своим обязательствам с последующим банкротством;

2.2 Отзыв лицензии у обслуживающего банка угрожает блокировкой средств на расчетных счетах предприятия и депозитов;

Внешние угрозы - макросреда:

3.1 Законодательные изменения, создающие предпосылки к ухудшению финансового положения компании

3.2 Неблагоприятные природные условия

3.3 Банкротство организаций, которые являются постоянными клиентами

ООО «Емельяновское»;

3.4 Чрезвычайные ситуации, стихийные бедствия;

3.5 Угрозы криминального характера (мошеннические действия, рейдерский захват, хищения имущества третьими лицами).

Далее все перечисленные выше угрозы распределяются в матрице рисков в соответствии с их потенциальными последствиями и вероятностью возникновения (таблица 1).

Таблица 1 - Матрица рисков ООО «Емельяновское»

Размер ущерба	Вероятность			
		Высокая	Средняя	Низкая
	Существенный	2.1	2.2, 2.3, 3.5	3.1, 3.4
	Средний	1.3	1.2, 3.3	1.1
	Незначительный		3.2	

При этом часть угроз руководство не в силах предотвратить. Однако возможно, заранее подготовить план действий в случае их возникновения и максимально смягчить негативное воздействие.

Таким образом, наблюдение за внутренней и внешней средой должно производиться регулярно, появление новых потенциальных угроз должно обсуждаться на утренних совещаниях, матрица рисков должна пересматриваться ежемесячно.

Для лучшего взаимодействия элементов системы обеспечения экономической безопасности ООО «Емельяновское» незаменим такой «технический» инструмент, как паспорт экономической безопасности организации.

Паспорт экономической безопасности организации – это документ, направленный на предупреждение внешних и внутренних экономических угроз, уменьшение риска возникновения чрезвычайных ситуаций на сложном объекте, представляющем собой и имущественный комплекс с массовым пребыванием людей, и социальное сообщество, объединенное трудовым процессом, и функционирующий хозяйствующий субъект со всеми характеристиками предприятия.

В таблице 2 представлена структура паспорта экономической безопасности ООО «Емельяновское».

Таблица 2 – Структура паспорта экономической безопасности ООО «Емельяновское»

Наименование раздела	Предупреждение и снижение экономической угрозы	Контрмеры реагирования на экономическую угрозу
I. Общая характеристика финансов	Неэффективное управление финансами компании	Оценка доходов и расходов, разработка мероприятий по предотвращению угроз неэффективного управления финансами
II. Возможные критические и чрезвычайные ситуации	Утрата имущества, урон здоровью персонала	Усиление охраны; контроль мест массового скопления людей; планирование и проведение работ по инженерно-техническому оборудованию; организация взаимодействия с внешними субъектами обеспечения ЭБ.
III. Сведения о персонале	Внутренние экономические угрозы функционирования	Оценка групп персонала в разрезе участия в мероприятиях по предотвращению реальных и потенциальных угроз
IV. Силы и средства охраны	Утрата имущества, урон здоровью персонала	Физическая охрана; технические средства охраны; инженерные средства; средства связи; инженерно-технические средства экономической безопасности

Для целей обеспечения устойчивого развития организации раздел «Сведения о персонале» следует дополнить показателями: численность персонала, средняя заработная плата основного персонала в прошлом и текущем финансовых годах, страховая деятельность, оказание материальной помощи.

Составление подобного паспорта ООО «Емельяновское», позволит руководству наблюдать

динамику ЭБ по отношению к прошлым периодам, и разрабатывать различные управленческие решения.

Повышение экономической безопасности ООО «Емельяновское» может быть реализовано через оценку потенциала организации. В качестве основных показателей оценки потенциала ООО «Емельяновское» автором предложены следующие:

- Темп роста по сравнению с предыдущим периодом
- Темп роста по сравнению с организациями-конкурентами
- Прирост прибыли по сравнению с предыдущим периодом
- Прирост прибыли по сравнению с организациями-конкурентами
- Динамика задолженности по сравнению с предыдущим периодом
- Показатели качества по сравнению с предыдущим периодом

Оценку данных показателей рекомендуется проводить, определив весовой коэффициент каждого показателя, общую сумму оценки, взвешенную сумму оценки в процентах и подвести итог в качестве общей оценки по всем показателям.

Данная система позволит оценить рост показателей по сравнению с предыдущим периодом. Процесс оценки не зависит ни от плановых заданий, ни от прогнозируемых результатов. При включении качественных показателей руководство направляет усилия на совершенствование деятельности ООО «Емельяновское».

Таким образом, финансовый механизм обеспечения экономической безопасности ООО «Емельяновское» требует совершенствования, так как механизм не позволяет предотвратить или нейтрализовать возникающие угрозы экономической и финансовой безопасности предприятия.

Для повышения экономической безопасности руководству ООО «Емельяновское» было предложено:

- использовать матрицу рисков, так как осознавая существование угроз можно заранее подготовить план действий в случае их реального возникновения и таким образом максимально смягчить их негативное влияние;
- использовать паспорт экономической безопасности, который фиксирует основные показатели деятельности компании за текущий период, а руководство ООО «Емельяновское» может проводить сравнения с предыдущим отчетным периодом для разработки управленческих мероприятий.

Список литературы

1. Жданов В.Ю., Жданов И.Ю. Финансовый анализ предприятия с помощью коэффициентов и моделей: учебное пособие – Изд.: Проспект, 2017. – 176 с.
2. Озерова М.Г., Мазлоев В.З. Формирование теории экономического механизма // Агропродовольственная политики России. 2016. №12. С. 19-23

УДК 338.43:631.15

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

К.Г. Торощина

Научный руководитель: д.э.н., профессор, Н.Г. Филимонова
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

В статье раскрыты основные факторы, определяющие место внутреннего контроля в системе управления хозяйствующего субъекта. Представлен анализ системы внутреннего контроля в обеспечении безопасности на предприятии ОАО «Тюльковское». Разработаны рекомендации по повышению внутреннего контроля, проведена оценка их эффективности и влияния на экономическую безопасность предприятия.

Ключевые слова: внутренний контроль, экономическая безопасность, сельскохозяйственное предприятие, экономический анализ, финансовое состояние.

FORMATION OF THE INTERNAL CONTROL SYSTEM IN ENSURING THE INDUSTRIAL SAFETY OF AN ECONOMIC ENTITY

K.G. Toroshchina

Scientific supervisor – Doctor of economic science, professor N.G. Filimonova

The article reveals the main factors that determine the place of internal control in the management system of an economic entity. The analysis of the internal control system in ensuring security at the enterprise of JSC "Tyulkovskoe" is presented. Recommendations for improving internal control have been developed, their effectiveness and impact on the economic security of the enterprise have been evaluated.

Keywords: internal control, economic security, agricultural enterprise, economic analysis, financial condition.

В последнее время функции внутреннего контроля в организациях уделяется все больше внимания, как в мире, так и в России, в частности. Это связано с тем, что российские компании становятся все больше вовлеченными в общемировые интеграционные и экономические процессы, а также экономические институты. Их деятельность должна отвечать мировым требованиям и стандартам. Необходимость создания системы внутреннего контроля в хозяйствующем субъекте в мировой практике признается как большая потребность для эффективного функционирования бизнеса, дающая уверенность в правильности и целесообразности управленческих решений руководства в достижении поставленных целей и задач, в том числе получение максимальной прибыли и в эффективном и своевременном преодолении кризисных моментов. В соответствии со ст. 19 Федерального закона «О бухгалтерском учёте» [4] экономический субъект обязан организовать и осуществлять внутренний контроль совершаемых фактов хозяйственной жизни.

Важнейшим инструментом, позволяющим обеспечить экономическую безопасность на уровне предприятия является система внутреннего контроля. Система внутреннего контроля - это процедуры, которые применяются в рамках предприятия как средства, позволяющие предотвратить, выявить и исправить ошибки, искажающие учетную информацию, обеспечить реальность и сохранность активов, своевременно сформировать и представить руководству предприятия бухгалтерскую, налоговую и управленческую отчетность, устранить неблагоприятные тенденции динамики экономических показателей, снизить все финансовые и хозяйственные риски и, как результат, повысить обоснованность принимаемых руководством управленческих решений.

Необходимые структурные элементы системы внутреннего контроля представлены в таблице 1. Эффективное функционирование внутреннего контроля возможно только при наличии в его структуре, взаимодействии и непрерывном совершенствовании всех указанных элементов.

Таблица 1 – Основные элементы системы внутреннего контроля [3]

Элемент	Характеристика элемента
Организация	Простая организационная структура с четкими линиями подчиненности, ответственность в рамках полномочий, отчетность перед вышестоящими руководителями, возможность быстрого реагирования при изменении как внутренних, так и внешних факторов, четкое определение роли и ответственности каждого отдела, надлежащий уровень контроля деятельности сотрудников и периодическая оценка результатов их работы.
Политика	Утверждается на уровне руководства в соответствии с целями и задачами организации и издается в письменном виде, доводится до сведения сотрудников, периодически пересматривается и обновляется по мере необходимости.
Процедуры	Обеспечивают разграничение критических функций, максимально просты и понятны, не противоречат и не дублируют друг друга, периодически пересматриваются и обновляются по мере необходимости
Персонал	Оценка личных качеств кандидатов при приеме на работу, профессиональные тренинги и курсы, четкое определение роли и ответственности
Учет	Необходим для принятия эффективных решений, ведется по организационным подразделениям компании
Отчетность	Отчеты своевременны, просты и последовательны
Бюджеты	Служат инструментом анализа достижения целей, поставленных перед подразделениями, и способствуют улучшению координации деятельности различных отделов.

Под внутренним управленческим контролем подразумевают контроль, осуществляемый в ходе деятельности органов управления предприятием [3]. Управленческий контроль проводится по направлениям стратегии развития хозяйствующего субъекта (таблица 2).

Таблица 2 – Объекты внутреннего управленческого контроля

Снабженческо-сбытовая политика	Контроль поддержания сбытовой сети, рекламы, послепродажного обслуживания
Инновационная политика	Минимизация издержек производства, контроль создания новых видов продукции, новых проектов, мониторинг конкурентоспособности
Целевая политика	Контроль достижения наиболее выгодных объемов продаж и максимального уровня рентабельности
Финансовая политика	Контроль денежных потоков, соблюдения платежной дисциплины, выполнения бюджетов доходов и расходов
Инвестиционная политика	Контроль бюджетов и эффективности инвестиционных проектов
Кадровая политика	Контроль привлекаемых кадров, мониторинг их квалификации и обеспечение непрерывного ее повышения, контроль системы стимулирования труда

Распределение функций и полномочий по внутреннему контролю должно осуществляться, прежде всего, исходя из требования рациональности. При этом необходимо основываться на установленном законодательством объеме должностных обязанностей. Пример распределения полномочий и функций по организации и осуществлению внутреннего контроля экономического субъекта, ценные бумаги которого допущены к организованным торгам, приведен в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение полномочий и функций по организации и осуществлению внутреннего контроля экономическим субъектом [1]

Должностное лицо (подразделение) организации	Полномочия и функции
Совет директоров (наблюдательный совет)	а) устанавливает общие принципы и требования к внутреннему контролю; б) утверждает стандарты, методики организации и осуществления внутреннего контроля на уровне экономического субъекта в целом; в) принимает решения по повышению эффективности внутреннего контроля.
Генеральный директор (директор)	Отвечает за организацию и осуществление внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности в целом
Главный бухгалтер	Отвечает за организацию и осуществление внутреннего контроля ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности
Руководители подразделений и иной персонал	В соответствии со своими полномочиями и функциями: а) проводят оценку рисков; б) составляют и обновляют документацию, оформляющую организацию внутреннего контроля; в) осуществляют внутренний контроль в соответствии с установленным порядком; г) осуществляют оценку внутреннего контроля
Специальное подразделение внутреннего контроля (служба внутреннего контроля)	а) осуществляет методическое обеспечение организации и осуществления внутреннего контроля; б) координирует деятельность подразделений по организации и осуществлению внутреннего контроля.
Внутренний аудитор (служба внутреннего аудита)	а) осуществляет оценку внутреннего контроля; б) подготавливает рекомендации (предложения) по устранению выявленных нарушений и недостатков

Для отдельных юридических лиц законы предусматривают форму организации внутреннего контроля в виде ревизионных комиссий. Нормативные требования к системам внутреннего контроля во всех организациях изложены в Федеральном стандарте № 8 «Понимание деятельности аудируемого лица, среды, в которой она осуществляется, и оценка рисков существенного искажения аудируемой финансовой (бухгалтерской) отчетности», утвержденном Постановлением Правительства РФ 19 ноября 2008 г. № 263.

Для построения внутреннего контроля в конкретной организации, необходимо понимать его концептуальные основы. В частности, следует установить, каковы его цели, что из себя представляют основные его элементы, на каких принципах базируется внутренний контроль.

Концептуальными принципами внутреннего контроля являются:

1. следует обеспечить понимание всеми сотрудниками организации, что политика всеобъемлющего контроля - это внутренняя среда компании, то есть этические ценности, стиль управления, процесс принятия решений, делегирование полномочий и принятие ответственности, политика в отношении персонала, компетентность сотрудников и, что крайне важно, отношение управленческого аппарата компании к внутреннему контролю.

2. внутренний контроль должен обеспечивать непрерывное определение, анализ и управление рисками, стоящими перед компанией на пути достижения своих целей.

3. осуществление контроля должно быть повседневным: необходимо обеспечить учет и отчетность, разделение полномочий, права доступа к активам, мониторинг.

4. необходима система санкционированного доступа к информации: соответствующая информация должна быть доступна тому, кто в ней нуждается в силу возложенных на него функций/обязанностей.

5. должен функционировать мониторинг самой системы внутреннего контроля, необходимый для определения его эффективности.

Система внутреннего контроля необходима для эффективного ведения бухгалтерского учета и управления организацией. Осуществление внутреннего контроля в сельском хозяйстве важнее, чем в других отраслях, так как здесь на результаты влияют использование земельных и биологических активов, климатические условия. И для того чтобы оценить эффективность использования различных ресурсов (трудовых, финансовых, земельных, биологических), нужно создавать СВК. То есть независимо от масштаба деятельности сельскохозяйственной организации в центре внимания должна быть четко выстроенная, своевременно реагирующая на изменения, отлаженная система внутреннего контроля[2].

Список литературы

1. Документ Минфина России от 25.12.2013г. № ПЗ - 11/2013 «Об организации и осуществлении экономическим субъектом внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности»
2. Гаврилова О.Ю., Шаропатова А.В. Формирование стратегии устойчивого развития предприятия / О.Ю. Гаврилова, А.В. Шаропатова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. – 2019. – С. 271-274.
3. Резниченко, С. М. Современные системы внутреннего контроля : учеб. пособие / С. М. Резниченко, М. Ф. Сафонова, О. И. Швырёва. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – 439 с.
4. Федеральный закон «О бухгалтерском учёте» от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 28.12.2013)

УДК 332.14:330.322.1(517.1)

**РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА КАК ФАКТОР
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ
РЕСПУБЛИКИ ТЫВА)**

А.Ш. Торген-оол

Научный руководитель: д.э.н., профессор, Н.Г. Филимонова

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

В статье раскрыты теоретические аспекты анализа инвестиционного потенциала региона. Представлен анализ инвестиционного потенциала республики Тыва. Разработаны мероприятия по

повышению инвестиционного потенциала региона, рассмотрены угрозы инвестиционного потенциала и их влияние на экономическую безопасность.

Ключевые слова: экономическая безопасность региона, инвестиционный потенциал, инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность, инвестиции.

DEVELOPMENT OF THE INVESTMENT POTENTIAL OF THE REGION AS A FACTOR OF ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF THE REGION (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF TYVA)

A.SH. Torten-ool

Scientific supervisor – Doctor of economic science, professor N.G. Filimonova

Krasnoyarsk State Agrarian University

The article reveals the theoretical aspects of the analysis of the investment potential of the region. The analysis of the investment potential of the Republic of Tyva is presented. Measures have been developed to increase the investment potential of the region, threats to the investment potential and their impact on economic security have been considered.

Keywords: economic security of the region, investment potential, investment climate, investment attractiveness, investment.

В современных условиях, обеспечение экономической безопасности является неперенным условием его успешной работы и перспектив развития [3]. Чтобы обеспечить экономическую безопасность необходимо наращивать инвестиционный потенциал. Потому что, чем больше инвестиционный потенциал региона, тем лучше инвестиционный климат, и, соответственно он больше привлекает инвестиций в экономику региона. Вследствие этого, повышается уровень экономической безопасности.

Изучив различные трактовки понятия «инвестиционный потенциал региона», следует отметить, что наиболее точно сущность определяет следующее: инвестиционный потенциал региона - это способность региона собственными и привлеченными экономическими ресурсами обеспечивать при наличии благоприятного инвестиционного климата инвестиционную деятельность в целях и в масштабах, определяемых социально-экономической политикой региона [1].

Отметим, что у каждого региона разный инвестиционный потенциал. Для анализа возьмем республику Тыва. Анализ инвестиционного потенциала и его влияние на экономическую безопасность проведем по данным республики Тыва.

Республика расположена в центре Азии в южной части Восточной Сибири. Территория республики составляет 168,6 тыс. км² (0,98 % территории РФ), из которых 26,6 % - сельскохозяйственные угодья, более 60 % - леса.

С соседними регионами республику связывают шоссейная магистраль М-54 «Енисей». На территории республики насчитывается более 430 озер, большинство из которых ледникового происхождения. Есть также 13 соленых грязевых озер и более 50 целебных источников, воды которых успешно используются для лечения различного рода заболеваний. Имеется ресурсный потенциал который обеспечивает все необходимые предпосылки для создания высокорентабельных горно-металлургических производств по глубокой переработке руд[2]. Имеются широкие возможности развития туристского бизнеса, санаторно-курортного лечения и отдыха.

Основу промышленности региона составляют отрасль добычи полезных ископаемых (28%), главное из них добыча металлических руд (25,9%), угля (2%). Горнодобывающая промышленность возникла на базе месторождений цветных металлов, асбеста, каменного угля, золота и других полезных ископаемых. Также значительно развиты также пищевая, лесная и деревообрабатывающая промышленность. Недра республики Тувы богаты рудами цветных и редких металлов, каменным углем, асбестом, железной рудой, сапфиром, хризолитом, золотом, ртутью, нефритом и т.д

Сельское хозяйство определяет жизненный уклад 46% всего населения. Доля продукции сельского хозяйства в ВРП в 2020 году составили 9,44 %. Основу сельского хозяйства Тувы составляет животноводство.

С нашей точки зрения, инвестиционный потенциал республики огромен, следовательно, нужно постоянно его развивать и находить точки роста. Эти точки роста начинаются с конкурентных преимуществ региона. Перечислим их:

1. выгодное географическое положение республики с точки зрения транзитных возможностей. Есть перспективы создания международного воздушного, автомобильного, железнодорожного коридора через Республику Тыва, связывающей Россию, Монголию и Китай.

2. Богатая минерально-сырьевая база, наличие запасов каменного угля, цветных, редких и редкоземельных металлов, полиметаллических руд.

3. Огромные запасы лесного фонда.

4. Обладает туристическо-рекреационным потенциалом.

5. Имеются большие резервы территорий, свободных для развития бизнеса

Рассмотрим показатели, характеризующие размер инвестиций в основной капитал и объем ВРП региона.

Таблица 1- Показатели, характеризующие размер инвестиций в основной капитал и объем ВРП региона.

Год	Размер инвестиций в основной капитал, млн. руб.	Темп роста инвестиций в основной капитал, %	ВРП, млн. руб.	Темп роста ВРП, %	Доля инвестиций в ВРП, %	Пороговое значение, %	Мультипликатор инвестиций
2018	13092,1	131	73681,6	113,3	17,8	25-30	0,42
2019	18914,7	144,5	79211,5	107,5	23,9	25-30	0,16
2020	17901	94,6	79000	99,7	22,7	25-30	0,06

Рассчитав данную таблицу за анализируемый период можно сделать следующие выводы:

- динамика размера инвестиций в основной капитал имеет тенденцию к увеличению. Так, на 2019 г. они увеличились на 44,5% или на 5822,6 млн. руб. в сравнении с 2018 г. Однако в 2020 г. уменьшились, составив 17901 млн. руб., что меньше 1013,7 млн. руб. или на 5,4%. Основной причиной сокращения инвестиций можно считать пандемию вызванной коронавирусной инфекцией.

- Увеличение размера инвестиций отражается в увеличении показателя ВРП в 2018-2019 гг. Так, на 2019 г. объем ВРП увеличился на 7,5% или на 5529,9 млн. руб. в сравнении с предыдущим годом. Однако, уменьшение инвестиций на 1013,7 млн. руб. отразилось на снижении объема ВРП на 211,5 млн. руб. или на 0,3% к 2020 г., что характеризует о нестабильной экономической ситуации в регионе.

- За весь рассмотренный период доля инвестиций в основной капитал в ВРП не превышала 23,9% (2019 г.). Наиболее низкая доля зафиксирована в 2018 г.- всего 17,8%. За первые 2 года доля инвестиций в ВРП и выросла на 6,1 %- этого недостаточно, чтобы соответствовать пороговому значению этого показателя 25-30% предложенной С.Ю. Глазьевым.

- Ежегодное снижение мультипликатора говорит о том, что снижается региональный доход и наблюдается тенденция увеличения сбережений доходов у населения, что приводит к отрицательной динамике вложений. Все вышеперечисленное свидетельствует о сложной экономической ситуации в данном регионе.

Далее выявили угрозы, характерные для инвестиционного потенциала, которые отражаются на экономической безопасности региона. Рассмотрим их:

1. Удаленное географическое положение республики, которое обусловило ее транспортную изолированность. Существующий автомобильный транспорт, перевозящий более 90 % грузов, является дорогостоящим, что снижает конкурентоспособность производимых в республике товаров и ограничивает участие республики в межрегиональных связях, освоении природных ресурсов республики.

2. Сейсмичность, что является прямой угрозой при возведении и строительства многоквартирных и многоэтажных домов.

3. Низкая доля производства глубокой переработки продукции, низким уровнем развития инновационного предпринимательства.

4. Недостаточно эффективное использование ресурсного потенциала из-за отсутствия железной дороги.

5. Слабая инвестиционная активность.

6. Недостаточное развитие инженерной инфраструктуры для строительства жилья.

7. Высокая стоимость строительных материалов.

8. Нехватка квалифицированных кадров. Предприятия-недропользователи испытывают серьезнейшую нехватку квалифицированных специалистов.

9. Сильная конкуренция со стороны соседних российских регионов за привлечение инвесторов.

10. Сокращение дотаций республике из федерального бюджета в связи с замедлением темпов развития российской экономики ведет к сокращению внутренних ресурсов республики на развитие экономики.

11. Опережающая модернизация транспортной инфраструктуры Китайской Народной Республики, Монголии с созданием альтернативных транспортных коридоров на юге в обход российских границ

12. Неконкурентоспособность большинства производимых продуктов и услуг.

Для совершенствования инвестиционного потенциала региона и предотвращения вышечисленных угроз, мы предлагаем:

- обеспечить прорывное развитие приоритетных отраслей экономики (в частности, горнодобывающая промышленность-за счет ввода в эксплуатацию новых месторождений при развитии транспортной и энергетической инфраструктур и благоприятной ситуации на сырьевом рынке, туризм, сельское хозяйство- производство животноводческой продукции и выход на рынок Сибири).

- Активное участие региона во внешнеэкономической деятельности при осуществлении экспортно-импортных операций.

- Активная информационная политика в части публикаций об инвестиционном потенциале Республики Тыва, продвижения приоритетных инвестиционных проектов.

- Проведение ежегодных выставок, ярмарок, конференций на территории республики, способствующих привлечению потенциальных инвесторов.

- Развитие проектов государственно-частного партнерства.

Таким образом, при реализации этих мероприятий можно достичь синергетического эффекта в среднесрочной перспективе.

Список литературы

1. Бекларян Л.А., Сотский С.В. Инвестиционная деятельность с учетом региональной инвестиционно-финансовой политики. Разбиение регионов и инвесторов на группы по уровню их взаимной привлекательности // Аудит и финансовый анализ. № 2, 2017. – с. 13-16.
2. Инвестиционный паспорт республики Тыва: [Электронный ресурс] // Министерство экономики республики Тыва. URL: http://mert.tuva.ru/upload/files/invest_pasport_2019.pdf. (Дата обращения: 09.07.2021)
3. Шаропатова А.В., Марушнева Д.Р. Инвестиционная политика предприятия как условие укрепления его экономической безопасности// : экономика предприятий, регионов, стран: актуальные вопросы и современные аспекты. Сборник статей II Международной научно-практической конференции. Пенза, 2020. С. 178-180.

СЕКЦИЯ III «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ПРАВОВЫЕ, ФИНАНСОВЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ»

УДК 338.43 : 631.15

**ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ В
ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (НА МАТЕРИАЛАХ АО
«АЛТАТСКОЕ» ШАРЫПОВСКОГО РАЙОНА)**

А.А. Боровикова

Научный руководитель: к.э.н., доцент И.Н. Ермакова
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

В данной статье рассматриваются основные направления для повышения технологического потенциала сельскохозяйственного предприятия в контексте проблемы обеспечения экономической безопасности. Проведен анализ уровня и дана оценка текущего состояния технологического потенциала АО «Алтатское». Разработаны и представлены мероприятия по повышению уровня технологического потенциала предприятия, проанализирована их экономическая эффективность и влияние на экономическую безопасность.

Ключевые слова: экономическая безопасность, технологический потенциал, технико-технологическая безопасность, сельскохозяйственное предприятие, цифровые технологии, цифровизация сельского хозяйства, экономическая эффективность

**INCREASING THE LEVEL OF TECHNOLOGICAL POTENTIAL OF THE ORGANIZATION
IN ORDER TO ENSURE ECONOMIC SECURITY (BASED ON THE MATERIALS OF JSC
"ALTATSKOYE" OF THE SHARYPOVSKY DISTRICT)**

A.A. Borovikova

**Scientific supervisor – Candidate of economic science, assistant professor I.N. Ermakova
Krasnoyarsk State Agrarian University**

This article discusses the main directions for increasing the technological potential of an agricultural enterprise in the context of the problem of ensuring economic security. The analysis of the level and the assessment of the current state of the technological potential of Altatskoye JSC is carried out. Measures to increase the level of technological potential of the enterprise are developed and presented, their economic efficiency and impact on economic security are analyzed.

Keywords: economic security, technological potential, technical and technological security, agricultural enterprise, digital technologies, digitalization of agriculture, economic efficiency.

Технологический потенциал в сельскохозяйственных предприятиях выступает ключевым звеном на современном этапе ведения производства. На сегодняшний день развитие информационных технологий ставят задачу усовершенствования сельскохозяйственных предприятий, поиска новых технологий, внедрения современного оборудования и техники, применяемых при производстве продукции. Стоит отметить, что сельское хозяйство является одной из довольно консервативных отраслей в плане изменения технологий производства, каких-либо инновационных прорывов. Встает проблема поиска новых направлений и разработки мероприятий для повышения технико-технологического потенциала, что будет способствовать эффективному развитию предприятия и обеспечению его экономической безопасности.

Технико-технологический потенциал показывает способность предприятия оперативно перенаправлять производственные мощности и создавать новые продукты для экономически эффективного производства. Эта составляющая характеризует соответствие материально-технической и технологической базы предприятия, наличие резервов или возможности их быстрого получения, гибкость оборудования и технологий, оперативность работы конструкторских и технологических служб.

Практика развития предприятий АПК показывает наличие факторов, которые приводят к возникновению различных рисков и угроз, противодействиями которых занимается экономическая безопасность.

Экономическая безопасность предприятия – это состояние защищенности научно-технологического, производственного, технологического, кадрового потенциала от прямых или

косвенных угроз экономического характера, а также эффективное использование имеющихся ресурсов и обеспечение его стабильного развития.

Основной из функциональных составляющих понятия экономическая безопасность является технологическая безопасность.

Технико-технологическая безопасность предприятия представляет собой создание и использование необходимой технической базы, основных средств, различного рода оборудования, новых технологий, которые в совокупности будут усиливать конкурентоспособность предприятия.

В целях нашего исследования было рассмотрено сельскохозяйственное предприятия АО «Алтатское» Шарыповского района Красноярского края. Для дальнейшего анализа и определения уровня экономической безопасности данного предприятия рассчитаем сводный коэффициент экономической безопасности, представленной в таблице 1.

Таблица 1 – Сводный коэффициент экономической безопасности предприятия

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.
1	2	3	4
Финансовая составляющая	0,56	0,67	0,67
Производственно-сбытовая составляющая	0,6	0,6	0,6
Технико-технологическая составляющая	0,4	0,4	0,58
Кадровая составляющая	0,63	0,63	0,75
Сводный коэффициент экономической безопасности	0,55	0,58	0,65
Нормативное значение уровня экономической безопасности	0,76-1 — высокий; 0,51-0,75 – средний; 0,26-0,50 – низкий; 0,025 – критический		
Уровень экономической безопасности	средний	средний	средний

Из расчетов видно, что уровень экономической безопасности АО «Алтатское» находится на среднем уровне. Сводный коэффициент экономической безопасности за 2018-2020 г. находится на отметке нормативного значения, и с каждым годом только увеличивается. Необходимо и в дальнейшем способствовать росту значения данного показателя, на что стоит обратить особое внимание руководству. Следовательно, перед АО «Алтатское» стоит задача поиска новых направлений повышения экономической безопасности. Так как самым низким показателем оказалась технико-технологическая составляющая, АО «Алтатское» стоит обратить внимание на новые технологии, применяемые в сельском хозяйстве, обновление техники и оборудования.

Существует ряд факторов, оказывающих негативное воздействие на технико-технологическую функциональную составляющую экономической безопасности предприятия, они отражены в выявленных нами угрозами.

Таблица 2 – Классификация и актуализация угроз технико-технологической составляющей экономической безопасности АО «Алтатское»

Перечень угроз	Угрозы
1	2
Внутренние угрозы	<ol style="list-style-type: none"> Отсутствие инновационных разработок, и, следовательно, устаревание технико-технологической базы предприятия; Достаточно высокая степень износа основных фондов; Несоответствие техники и технологии новым стандартам; Отсутствие опытно-конструкторских и научно-исследовательских работ; Низкий уровень автоматизации и механизации производственных процессов Недостаточность финансовых ресурсов для развития научно-технологической базы;
Внешние угрозы	<ol style="list-style-type: none"> Высокая стоимость оборудования для внедрения новых технологий в производство Ограничение доступа кредитных ресурсов за счет повышения ключевой ставки ЦБ Рост цен на сырье и энергоресурсы Отсутствие инвестиций провоцирует не обновление технико-технологической базы предприятия;

Текущее состояние технико-технологической составляющей экономической безопасности предприятия требует разработки мероприятий по улучшению ее уровня.

В настоящее время в Российской Федерации все больше внимания уделяется разработке мер государственной поддержки в части стимулирования развития цифровых технологий в агропромышленном комплексе. На данный момент в Российской Федерации существует ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство», срок реализации которого 2019 – 2024 гг. Данный проект направлен на создание единой национальной цифровой платформы в АПК, что приведет сельское хозяйство к полной цифровизации.

Для рассматриваемого предприятия нами предложен курс именно на цифровизацию в производстве. Для нейтрализации выявленных угроз и повышения технологического потенциала АО «Алтатское» нами предложена система точного земледелия. Благодаря внедрению достижений научно-технического прогресса современная техника будет способна выполнять работу, которую ранее осуществляли комплексы машин и агрегатов. Одним из базовых элементов ресурсосберегающих технологий в сельском хозяйстве является «точное земледелие»

Точное земледелие — это система управления продуктивностью посевов, основанная на использовании комплекса спутниковых и компьютерных технологий. Целью данной технологии является получение максимальной прибыли при условии оптимизации сельскохозяйственного производства, экономии хозяйственных и природных ресурсов. При этом открываются реальные возможности производства качественной продукции и сохранения окружающей среды. Точное земледелие основано на применении геоинформационных технологий, систем глобального позиционирования [2].

Вместо того, чтобы пахать, сеять, вносить удобрения «на глаз», как это делалось на протяжении всего времени сельскохозяйственной деятельности, АО «Алтатское» сможет точно рассчитать количество семян, удобрений и других ресурсов для каждого участка поля с точностью до метра. Помимо сокращения затрат и увеличения урожайности точное земледелие позволяет выровнять физические и агрохимические свойства почвы

Проведем расчет затрат на производство культур, вида продукции в растениеводстве относимые на себестоимость продукции отчетного 2020 года.

Таблица 3 – Экономия затрат на производство продукции растениеводства при внедрении СТЗ

Вид затрат	Сумма затрат на производство, тыс.руб.	Сумма экономии затрат, тыс.руб.
А	1	2
Семена и посадочный материал	33033	9909,9
Минеральные удобрения	24867	7460,1
Средства защиты растений	12747	3824,1
Нефтепродукты	30389	9116,7
Итого	101066	30319,8

Из анализа данной таблицы видно, что при внедрении СТЗ экономия затрат составила бы 30319,8 тыс.руб., что составляет 30% всех рассмотренных затрат.

Подводя итог, стоит отметить эффективность разработанных путей для повышения технологического потенциала предприятия. Использование цифровизации будет способствовать устранению различного вида угроз технико-технологической составляющей экономической безопасности АО «Алтатско» путем приведенных мероприятий по устранению различных отрицательных факторов. Все предложения показали высокую экономическую эффективность, что доказывают проведенные нами расчеты.

Список литературы

- 1 Власова М. С. К вопросу о развитии системы мониторинга технологической безопасности в условиях перехода к высокотехнологичной экономике / М. С. Власова, О. С. Степченкова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2018. – Т. 14. – № 9 (366).
- 2 Заплетина, А.В. Применение инновационных технологий для повышения урожайности зерновых культур / А.В. Заплетина, Н.Б. Михеева // В Сборнике «Ресурсосберегающие технологии сельского хозяйства» Сборник научных статей. Красноярск, 2019. С. 77-84
- 3 Максимова Т.П., Жданова О.А. Реализация стратегии цифровизации агропромышленного

комплекса России: возможности и ограничения // Теория и практика общественного развития. 2018. №. 9 (127). С. 1-5.

- 4 Бабурина, О. Н. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов/ О. Н. Бабурина. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 316 с. — (Высшее образование).- ISBN 978-5-534-13717-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/477203> (дата обращения: 31.05.2021).

УДК 338.43 + 334.025

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (на
материалах ООО «МИТК» Партизанского района)**

М.А. Дугушева

Научный руководитель к.т.н., доцент Н.О. Васильева

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

В статье раскрыты теоретические аспекты системы управления рисками. Проведен анализ системы управления рисками в сельскохозяйственной организации. Предложены мероприятия по нивелированию рисков для обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственной организации.

Ключевые слова: экономическая безопасность, риски, система управления рисками, процесс управления рисками.

**FORMATION OF A RISK MANAGEMENT SYSTEM IN PROVIDING THE ECONOMIC
SECURITY OF AGRICULTURAL ORGANIZATION (ON THE MATERIALS OF LLC «MITK»,
PARTIZAN DISTRICT)**

Dugusheva M.A.

Scientific supervisor candidate of technical Sciences, associate Professor Vasileva N. O

Krasnoyarsk State Agrarian University

The article discloses theoretical aspects of the risk management system. An analysis of the risk management system in the agricultural organization was carried out. Proposed measures to mitigate risks to ensure economic security of the agricultural organization.

Key words: economic security, risks, risk management system, risk management process.

В условиях динамичной внешней среды, появления новых факторов риска, существенного влияния рисков на деятельность сельхозпредприятий по мнению В.М. Безденежных, О.Г. Винник, А.Б. Мартынушкина, ВА Семькина и др. исследователей научные инструменты управления рисками требуют развития, индивидуальной адаптации для конкретного предприятия. Актуально рассмотрение системного управления рисками в связи с экономической безопасностью предприятия, его многоаспектностью. Необходимо сделать акцент на рисках, присущих экономически устойчивому предприятию, предвидение и принятие результатов которых является дополнительным резервом развития сельскохозяйственного производства и закрепления показателей экономической безопасности.

Система управления рисками – совокупность формальных и неформальных инструментов (правил, документов и мероприятий), определяющих роли ключевых участников процесса управления рисками, подход к идентификации, оценке и реагированию на риски, а также правила обмена информацией, мониторинга и контроля уровня рисков предприятия [1].

Система управления рисками многими авторами позиционируется как часть общекорпоративного управления, что сближает ее с риск-менеджментом. Именно система управления рисками «создает инфраструктуру для риск-менеджмента на регулярной основе обеспечивая его эффективность» за счет системности и учета всех элементов управления риском [5].

Система управления рисками включает в себя две подсистемы:

- организацию деятельности по управлению рисками;
- процессную составляющую – выявление, оценку и управление риском.

В ООО «МИТК» система управления рисками не сформирована. В организационной структуре управления предприятием не выделено специального подразделения, а в штатном

расписании не предусмотрена должность специалиста по управлению рисками. В должностных инструкциях сотрудников подразделений не предусмотрена функция «работа с рисками» и ответственность за их последствия, не обеспечение требуемых показателей уровня экономической безопасности предприятия.

В рамках НИР был сделан акцент на процессной составляющей системы управления рисками в ООО «МИТК», на адаптации методики управления риском в конкретном предприятии. Процессная часть представлена в виде алгоритма.

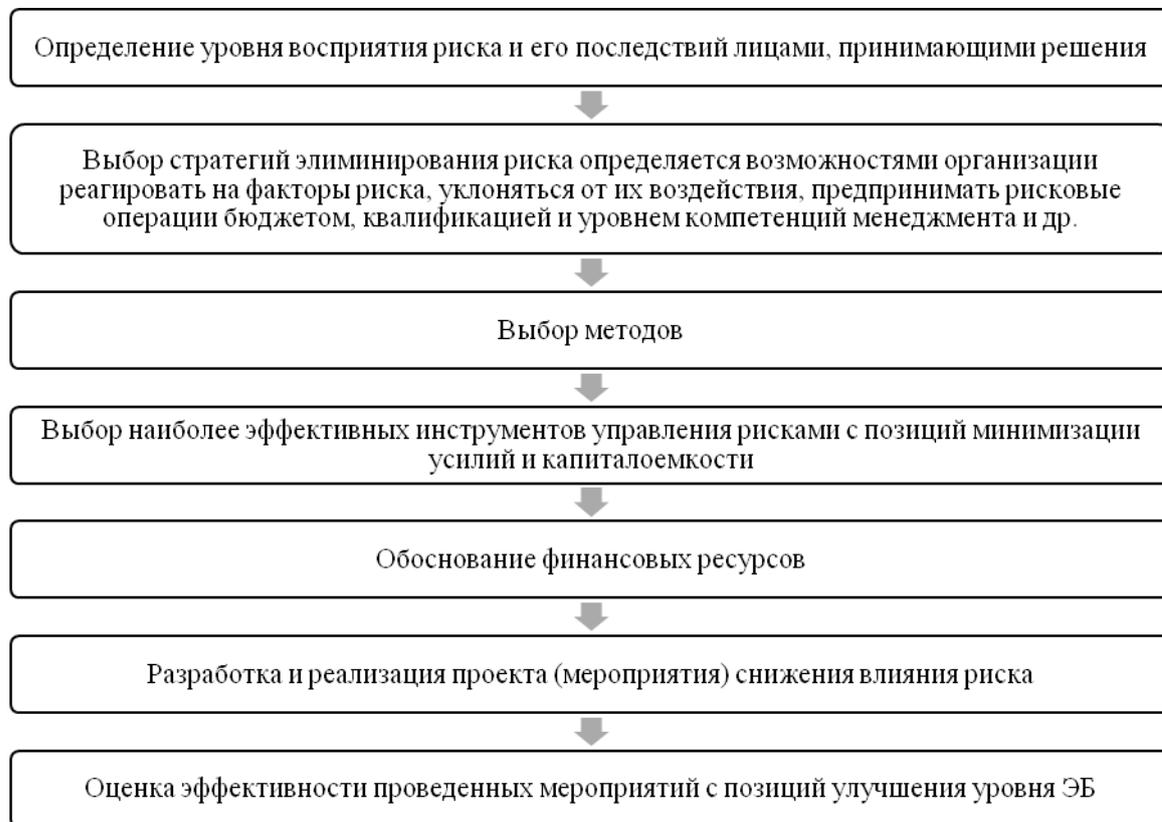


Рисунок 1 – Этапы элиминирования риска

При реализации данного алгоритма использовались стандартные общепринятые подходы и инструменты (разработка стратегии, построение карты рисков и т.д.) [2, 3, 6].

Высказано предположение, что если специалисты недостаточно компетентны или имеют недостаточный практический опыт по элиминированию рисков, то целесообразно разработать базу рисков организации в разрезе составляющих экономической безопасности. При оценке различных вариантов управления риском и принятии управленческого решения следует осуществлять прогнозный расчет не только экономической эффективности мероприятия, сравнивая альтернативы между собой, но и ключевых финансовых показателей, отражающих уровень экономической безопасности организации. Под мероприятиями следует понимать и выбор экономических инструментов, например, внесения в Учетную политику нелинейных способов амортизации основных средств, что позволит уменьшить величину налоговых платежей и улучшить финансовые результаты [4]. При устранении факторов риска для нескольких критичных ситуаций следует учитывать их в комплексе.

Сельскохозяйственная организация ООО «МИТК» специализируется на растениеводстве, а именно производстве зерна. Предприятие является финансово устойчивым, платежеспособным не зависит от внешних источников финансирования, что подтверждается показателями.

Таблица 1 – Расчет индекса кредитоспособности Альтмана

Показатели	На конец года			Изменение
	2018	2019	2020	
Значения коэффициентов:				
X1	0,61	0,73	0,65	0,04

X2	0,74	0,89	0,83	0,09
X3	0,13	0,13	0,08	-0,04
X4	0,04	0,11	0,06	0,02
X5	0,57	0,77	0,80	0,23
Индекс кредитоспособности (A1)	2,78	3,38	3,06	0,28
Зона	неопределенности	финансовой устойчивости		-

Исходя из аналитического анализа показателей, определяющих уровень экономической безопасности, и характеризующих эффективность производственно-хозяйственной деятельности, результатов обсуждения «методом комиссии» с привлечением специалистов, обозначены риски, актуальные для ООО «МИТК».

Таблица 2 – Профильный анализ рисков предприятия ООО «МИТК»

Фактор/Риск	Влияние	Вероятность	Стратегия	Метод
Природно-климатические условия/потеря урожая	Критичное / снижение валового дохода	Возможное	Принятия	Страхование урожая
Неудовлетворительное состояние зернохранилищ/ потери при хранении семенного материала	Катастрофическое/ нарушение производственного процесса / непредвиденные затраты на семенной материал	Маловероятное	Избегания	Ремонт зернохранилища
Несвоевременное обновление и ремонт техники/ поломка техники	Минимальное / нарушение производственного процесса / непредвиденные затраты на ремонтные работы	Определенное	Смягчения	Обновление производственной базы, лизинг
Падение спроса / низкие объемы реализации / высокие запасы	Критичное / снижение валового дохода, потери из-за снижения качества при хранении	Определенное	Принятия	Участие в государственных закупках в качестве поставщика через электронные сервисы, например, http://rostender.info .
Неплатежеспособность покупателя, нарушение условий договоров / не поступление платежа за поставленный товар	Минимальное / рост дебиторской задолженности, снижение оборотных средств	Маловероятное	Смягчения	Использование факторинга

Реализация системного подхода к управлению рисками, устранение факторов риска повлечет за собой изменения в положительную сторону финансово-экономических показателей деятельности ООО «МИТК», а, следовательно, роста уровня экономической безопасности.

Список литературы

1. Антонов Г.Д. Управление рисками организации. М.: Инфра-М. 2017. 420 с.
2. Андреева С.В. Экономическая безопасность предприятий АПК: учеб. пособие. Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2019. 117 с.
3. Езеева И.Р. Классификация рисков сельскохозяйственных предприятий // Инновационные технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Владикавказ, 2021. С. 133-138.
4. Данилова Н.Н., Зданович М.Ю., Васильева Н.О. Оптимизация амортизационной политики предприятия // Фундаментальные исследования. 2014. № 9-7. С. 1568-1574.

5. Султанов И.А. Построение систем управления рисками. [Электронный ресурс]. URL: <http://projectimo.ru/upravlenie-riskami/sistema-upravleniya-riskami.html> (дата обращения 9.07.2021).
6. Чарыкова О.Г., Полуэктова Е.А. Управление рисками на сельскохозяйственных предприятиях // Никоновские чтения. 2009. № 14. С. 307-309.

УДК 338.43:631.15

ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Д.А. Карпов

Научный руководитель к.э.н., доцент И.Н. Ермакова

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

В условиях рыночной экономики значительно усложнилась деятельность всех экономических субъектов, в том числе и сельхозпредприятий. Чтобы успешно конкурировать, сельскохозяйственным предприятиям необходимо обновлять технологическое оборудование, усовершенствовать технологии производства, проводить маркетинговые исследования, изучать сильные и слабые стороны конкурентов и, как итог, выпускать конкурентоспособную продукцию. Таким образом, с развитием рыночного механизма проблема обеспечения конкурентоспособности резко обострилась, и ее решение потребовало от сельхозпредприятий активного поиска путей и методов повышения конкурентоспособности производимой продукции и предприятия в целом.

Ключевые слова: конкурентоспособность, сельскохозяйственные предприятия, кадровая безопасность, экономическая безопасность.

FORMATION OF COMPETITIVE ADVANTAGES OF THE ORGANIZATION AS A FACTOR OF INCREASING THE LEVEL OF ECONOMIC SECURITY

D.A. Karpov

Scientific supervisor candidate of economic Science, assistant Professor I.N. Ermakova

Krasnoyarsk State Agrarian University

In the conditions of a market economy, the activities of all economic entities, including agricultural enterprises, have become much more complicated. In order to compete successfully, agricultural enterprises need to update technological equipment, improve production technologies, conduct marketing research, study the strengths and weaknesses of competitors and, as a result, produce competitive products. Thus, with the development of the market mechanism, the problem of ensuring competitiveness has sharply worsened, and its solution required agricultural enterprises to actively search for ways and methods to increase the competitiveness of their products and the enterprise as a whole.

Keywords: competitiveness, agricultural enterprises, personnel security, economic security.

С позиции различных рыночных агентов, взаимодействующих с предприятиями (потребителями, поставщиками, посредниками и пр.), «экономическая безопасность предприятия является комплексным отражением степени надежности предприятия как партнера в производственных, финансовых, коммерческих и других экономических отношениях за определенный промежуток времени» [1, с. 246].

В свою очередь, Белокуров В.В. трактует экономическую безопасность предприятия как наличие конкурентных преимуществ: «наличие конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технико-технологического потенциалов и организационной структуры предприятия его стратегическим целям и задачам» [2].

Таким образом, экономическая безопасность предприятия является комплексной категорией, на которую влияют разные аспекты деятельности предприятия, а также составляющие внешней среды [1].

Проведем оценку уровня экономической безопасности и конкурентных преимуществ ООО «Чистопольские Нивы». Предприятие занимается производством, реализацией продукции растениеводства и животноводства.

В таблице 1 проведем оценку экономической безопасности ООО «Чистопольские нивы».

Таблица 1 - Оценка уровня экономической безопасности ООО «Чистопольские нивы» [2]

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение	Уровень экономической безопасности
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,05	0,01	0,85	0,8	средний
Коэффициент срочной ликвидности	0,25	0,74	6,10	5,85	высокий
Коэффициент текущей ликвидности	10,64	13,47	29,04	18,4	высокий
Чистый оборотный капитал	88756	107388	155781	67025	высокий
Коэффициент финансовой устойчивости	0,95	0,96	0,98	0,03	высокий
Коэффициент финансового рычага	0,19	0,11	0,09	-0,1	низкий
Коэффициент заемного финансирования	5,21	8,95	11,12	5,91	низкий
Рентабельность собственного капитала	-4,29	9,84	28,44	32,73	высокий

Большинство анализируемых финансовых коэффициентов ООО «Чистопольские нивы» имеют высокий уровень.

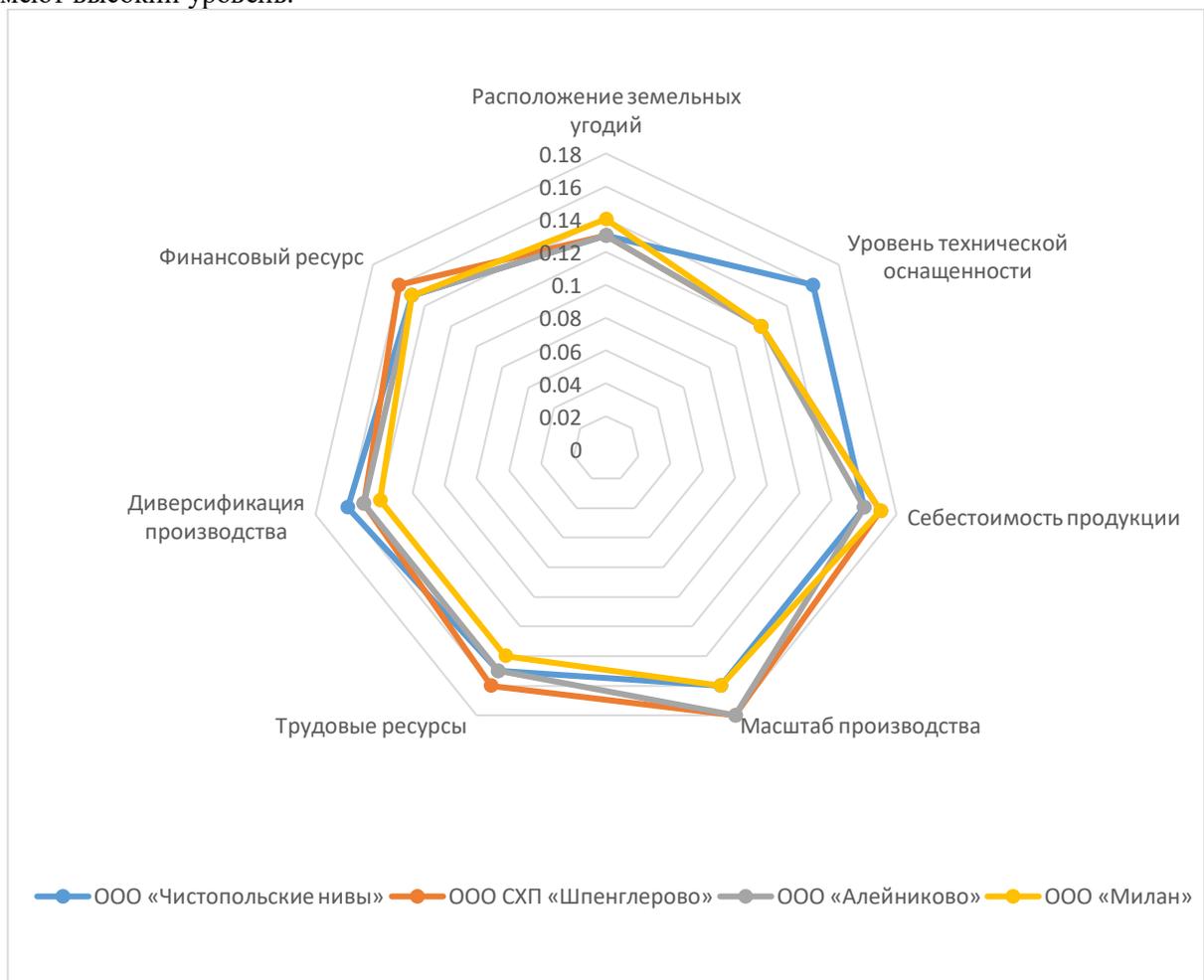


Рисунок 1 – Многоугольник конкурентоспособности

Таким образом, основными направлениями укрепления конкурентоспособности роста экономической безопасности предприятия можно считать:

- пересмотр ассортиментной политики;
- усиление рекламной активности;

– формирование осведомленности и лояльности конечных потребителей

Для предприятия предлагается построить цех по переработке зерна. Это позволит отказаться от хранилищ и восполнить недостаток муки на рынке района. После внедрения цеха, предприятие расширит ассортимент, так как мукомолы производят муку не только из пшеницы, но и из многих зерновых культур. Для цеха необходимо будет приобрести вальцовую рассевную мельницу «МУКОМОЛ – 1000», с производственной мощностью 4 –4,5 т/сут. При бестарной технологии хранения и транспортировки зерна и муки появится возможность уйти от ручного труда в мукомольном производстве. Проект является успешным, так как позволит обеспечить население района мукой высшего класса, удовлетворит спрос населения позволит увеличить поступления в бюджет.

Список литературы

1. Кирейчик, Б.А. К вопросу оценки и контроля экономической безопасности предприятия./ Кирейчик Б.А, Паршуков Д.В// Студенческая наука – взгляд в будущее. Материалы XVI Всероссийской студенческой научной конференции. – Красноярск, 2021 – С 101-103.
2. Родионова, Л.Н. Экономическая безопасность: концепция, стандарты / Л.Н. Родионова. - М.: Русайнс, 2019. - 332 с.
3. Салмина, Н.Ю. Моделирование социально-экономических систем и процессов: учебное пособие / Н.Ю. Салмина; Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР), Кафедра автоматизации обработки информации. – Томск: ТУСУР, 2016. – 198 с.
4. Отчетность ООО «Чистопольские нивы». – URL: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/2403007203_ooo-chistopolskie-nivy.

УДК 338.43:631.15

ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ИНГАШСКИЙ»

А.Ю. Конохова

Научный руководитель: к.э.н., доцент И.Н. Ермакова

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

Предпринимательская деятельность связана с непредвиденными угрозами, рисками, которые имеют временно-пространственный характер и могут проявиться как в долгосрочной, так и краткосрочной перспективе. Это обстоятельство требует определенной политики управления деятельностью, направленной на формирование стратегии экономической безопасности.

Ключевые слова. Стратегия, экономическая безопасность, риски, угрозы, планирование

FORMATION OF THE COMPANY'S ECONOMIC SECURITY LLC "INGASHSKY"

A.Y. Konohova

Scientific supervisor – Candidate of economic science, assistant professor I.N. Ermakova

Krasnoyarsk State Agrarian University

Entrepreneurial activity is associated with unforeseen threats, risks that are of a temporal and spatial nature and can manifest themselves both in the long and short term. This circumstance requires a certain policy of managing activities aimed at forming an economic security strategy.

Keywords. Strategy, economic security, risks, threats, planning

Для предотвращения и предупреждения влияния внешних и внутренних угроз на предприятии разрабатывается конкретный долгосрочный план мероприятий, который является основой стратегии экономической безопасности. С помощью стратегии возможно управление и полный контроль над возникающими изменениями и происходящими процессами.

Стратегия безопасности разрабатывается с учетом особенностей рыночной деятельности, потенциальных и реальных угроз, перспектив развития предприятия. Кроме того, стратегия экономической безопасности должна учитывать результаты мониторинга состояния и развития конкурентной среды рынка, на который ориентирована продукция предприятия [2].

Стратегия экономической безопасности предприятия – это долгосрочный комплексный план по противодействию угрозам и рискам его деятельности в разрезе всех функциональных

составляющих экономической безопасности, направленный на обеспечение такого уровня безопасности, который способствует достижению миссии, видения и генеральной стратегической цели развития предприятия наиболее эффективным способом [3].

Стратегия безопасности разрабатывается с учетом особенностей рыночной деятельности, потенциальных и реальных угроз, перспектив развития предприятия. Кроме того, стратегия экономической безопасности должна учитывать результаты мониторинга состояния и развития конкурентной среды рынка, на который ориентирована продукция предприятия [1].

Формирование стратегии экономической безопасности на среднесрочную и долгосрочную перспективу включает в себя несколько основных этапов.

На начальном этапе проводится экономический анализ финансового состояния предприятия, который позволит определить хозяйственные угрозы текущей деятельности, напрямую зависящей от внешних и внутренних факторов воздействия, а также оценить имущественные, материальные и финансовые резервы предприятия.

На втором этапе разработки стратегии экономической безопасности предприятия формулируются цели стратегического развития всего предприятия.

На следующем этапе в контексте проведенного анализа и целей, разрабатываются мероприятия, предупреждающие наступлению угроз и рисков. Этот этап является не только сложным, но и ответственным. Необходимо знать и контролировать, как предприятие продвигается к поставленной цели.

Завершающим этапом разработки стратегии экономической безопасности предприятия является оценка разработанных мероприятий, которая должна осуществляться в совокупности по все критериям, показателям и сценариям развития предприятия.

Таким образом, стратегия экономической безопасности представляет собой генеральное направление деятельности, обеспечивающее защищенность от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, а также обеспечивающее устойчивое осуществление основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности предприятия

Для определения стратегии ООО «Ингашский» проведен анализ экономической безопасности по методике Яниогло А.

Таблица 1 – Анализ экономической безопасности ООО «Ингашский»

Показатель	2020 год
Производственно-сбытовая безопасность (Кпр)	0,75
Финансовая безопасность (Кф)	0,7
Кадровая безопасность (Кк)	0,33
Технологическая безопасность (Кт)	0,75

Сводный коэффициент экономической безопасности равен:

$$Кэб = (0,75+0,7+0,33+0,75)/4 = 0,63$$

Таким образом, уровень экономической безопасности для ООО «Ингашский» средний.

Для среднего уровня экономической безопасности предприятия актуальна стратегия защиты.

В зависимости от имеющегося состояния финансово-хозяйственной деятельности предприятия и от внешних и внутренних факторов, Яниогло А. предлагает комплекс механизмов укрепления экономической безопасности предприятия [4].

Таблица 3.2 - Механизмы укрепления экономической безопасности предприятия [4]

№	Составляющие экономической безопасности	Направления укрепления составляющих безопасности
1	Производственно-сбытовая безопасность	<ul style="list-style-type: none"> •увеличение качества продукции; •оптимизация постоянных и переменных затрат;
2	Технологическая безопасность	<ul style="list-style-type: none"> •обеспечение конкурентоспособности применяемых на предприятии технологий; •продажа или утилизация морально и физически устаревшего оборудования.

3	Финансовая безопасность	<ul style="list-style-type: none"> •модернизация технологий и оборудования •планирование инвестиций •рентабельность активов
---	-------------------------	--

Для реализации стратегии предлагается ООО «Ингашский» приобрести, для более качественной обработки минеральными удобрениями сельскохозяйственные культуры, ОП-2500 «Агро», вместо старого и менее мощного BARGAM TURBO AP 45/440.

ОП-2500 «Агро» позволит данному предприятию соблюдать нормы и в срок вносить минеральные удобрения, что позволит увеличить урожайность и увеличить содержание основных питательных веществ: крахмала, сахара, жиров, белков и витаминов.

Таблица 3.3 – Урожайность и валовой сбор сельскохозяйственных культур ООО «Ингашский» после применения ОП-2500 «Агро»

Культура	Посевная площадь, га	Урожайность, ц/га		Валовой сбор, ц	
	2020 г.	2020г.	2021 г. проект	2020г.	2021 г. проект
Пшеница	2300	14,88	16,77	34224	38571
Ячмень	1550	14,01	16,85	21715,5	26117,5
Овес	300	17,11	19,11	5133	5733
Всего	4150	х	х	х	х

Применение ОП-2500 «Агро» позволит ООО «Ингашский», сократить эксплуатационные затраты, увеличить запланированный рост урожая на 2 ц. в случае чего возрастет продажа и прибыль. Предприятие сможет вносить нужное количество минеральных удобрений в срок, что позволит повысить не только количество, но и качество продукции, увеличить выручку и финансовую устойчивость предприятия.

Это позволит ООО «Ингашский» подняться на новый высокий уровень экономической безопасности и перейти к стратегии стабилизации.

Список литературы

1. Михайлов, Я.Р. Формирование стратегий устойчивого развития и обеспечения организационно-экономической безопасности промышленных предприятий / Я. Р. Михайлов. - Текст : непосредственный // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2017. - № 3. - С. 139-142.
2. Кузнецова, М. О. Стратегическая устойчивость промышленных компаний: подходы к пониманию и анализ рисков / М. О. Кузнецова : непосредственный // Стратегические решения и риск-менеджмент. - 2020. - Т. 11, № 2. - С. 196-205
3. Филимонова, Н.Г. Стратегия экономической безопасности предприятия: подходы к определению и алгоритм формирования / Н.Г. Филимонова, М.Г. Озерова, И.Н. Ермакова // Экономика и предпринимательство. - 2020 г. - № 10 (123) - С. 1090-1092.
4. Яниогло, А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия/ А. Яниогло// Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal/ - 2015.Т. 1. №1. - С. 69-79.

УДК 33.06+ 334.025

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (НА МАТЕРИАЛАХ ОАО «ТЮЛЬКОВСКОЕ» БАЛАХТИНСКОГО РАЙОНА)

Е.П. Кулевцова

Научный руководитель к.т.н., доцент Н.О. Васильева

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

В статье раскрыты теоретические аспекты формирования системы управления финансовой безопасностью сельскохозяйственной организации. Проведена оценка системы управления финансовой безопасностью сельскохозяйственной организации ОАО «Тюльковское» Балахтинского района. Предложены меры по формированию системы управления финансовой безопасностью сельскохозяйственной организации ОАО «Тюльковское».

Ключевые слова: финансовая безопасность, система управления финансовой безопасностью, экономическая эффективность, ликвидность, платежеспособность, финансовая устойчивость.

FORMATION OF THE FINANCIAL SECURITY MANAGEMENT SYSTEM OF
AGRICULTURAL ORGANIZATION (ON THE MATERIALS OF JSC «TYULKOVSKOYE»,
BALAKHTINSKY DISTRICT)

E.P. Kulevtsova

Scientific supervisor candidate of technical Sciences, associate Professor N.O. Vasilyeva
Krasnoyarsk State Agrarian University

The article reveals the theoretical aspects of the formation of the financial security management system of an agricultural organization. The assessment of the financial security management system of the agricultural organization JSC «Tyulkovskoye» of the Balakhtinsky district was carried out. Measures are proposed to form a financial security management system for the agricultural organization JSC «Tyulkovskoye».

Key words: financial security, financial security management system, economic efficiency, liquidity, solvency, financial stability.

Экономическая безопасность предприятия – это определенное состояние защищенности в процессе функционирования экономического субъекта основных его направлений деятельности от последствий влияния факторов внешней и внутренней среды. Экономическая безопасность экономического субъекта является совокупностью функционирования нескольких составляющих: финансовая, интеллектуальная и кадровая, технико-технологическая, политико-правовая, информационная, экологическая, силовая, рыночная [1].

Финансовая безопасность является одним из основных элементов экономической безопасности предприятия. В общем составе элементов экономической безопасности финансовая компонента является ведущей в силу основополагающего значения структуры и уровня финансового потенциала предприятия для обеспечения основных целей его деятельности [2].

Финансовая безопасность может быть охарактеризована с помощью комплекса количественных и качественных параметров финансового состояния, отражающих уровень его защищенности от внешних и внутренних угроз [3].

Система управления финансовой безопасностью представляет собой совокупность мероприятий, направленных на формирование финансовой устойчивости предприятия.

Цель оценки уровня финансовой безопасности состоит в выявлении и оценке тенденций развития финансовых процессов, как основы обоснования необходимости состояния в обеспечении экономической безопасности предприятия [4].

Показатели финансовой безопасности должны иметь пороговые значения, по которым можно судить об уровне финансовой устойчивости предприятия. Основой формирования финансовой безопасности предприятия является идентификация реальных и потенциальных угроз внутреннего и внешнего характера его финансовым интересам. Важнейшей целевой направленностью финансовой безопасности предприятия является создание системы необходимых финансовых предпосылок его устойчивого роста и развития в краткосрочном и долгосрочном периоде [5].

Исследуемым предприятием является ОАО «Тюльковское», основным видом деятельности которого является смешанное сельское хозяйство. Для продукции растениеводства (пшеница, ячмень, овес) составляет 57,61 % и животноводства (молоко, скот и птица) – 42,39 %.

Выручка предприятия на протяжении трех лет стабильно увеличивалась до 133713 тыс. руб. в 2020 году. Увеличилась эффективность использования материальных и трудовых ресурсов. Чистая прибыль также имеет положительную динамику и составляет в 2020 году 46507 тыс. руб.

Анализ финансового состояния предприятия выявил, что выручка от продаж основной продукции стабильно увеличивается. Предприятие за три года стало использовать более эффективно большинство имеющихся ресурсов (материальных, трудовых).

Увеличилась сумма и доля дебиторской задолженности в структуре имущества организации, что указывает на наличие проблем в работе с покупателями и заказчиками и негативно отражается на финансовой безопасности (нарушается ликвидность, платежеспособность и финансовая устойчивость). При этом позитивно оценивается увеличение суммы и доли собственного капитала за счет нераспределенной прибыли, что означает повышение финансовой устойчивости организации, снижении ее зависимости от внешних источников финансирования.

Нарушена деловая активность предприятия, а именно, продолжительность периода оборота запасов находится за пределами оптимального значения – более года. Это влечет за собой дополнительные издержки на хранение сырья, материалов и готовой продукции, повышает риск хищения, порчи, что также негативно отражается на финансовой безопасности предприятия.

Оценка вероятности банкротства, проведенная различными методами, выявила низкий риск наступления банкротства предприятия.

В целом, оценка финансовой безопасности ОАО «Тюльковское» показала, что она находится на высоком уровне, но отмечается отрицательная динамика по ряду показателей, что указывает на необходимость принятия стабилизирующих мер. Приоритетной мерой является формирование системы управления финансовой безопасностью, рассматривая ее как процесс: обеспечения защиты интересов предприятия на всех уровнях финансовых отношений; эффективного управления ресурсами для обеспечения необходимого уровня ликвидности и платежеспособности; процесс разработки и реализации мероприятий, направленных на обеспечение устойчивости предприятия к внутренним и внешним угрозам.

Помимо озвученных финансовых проблем, для ОАО «Тюльковское» есть еще ряд угроз, которые влияют на финансовую безопасность предприятия. Так, есть риск утраты финансовых активов. Риск может проявиться при условии нарушения правил хранения денежных средств и ценных бумаг; записи паролей доступа в легкодоступных местах; прочие нарушения установленного порядка использования технических и программных средств, которые создают условия для несанкционированного доступа к денежным средствам. Реализация данного риска возможна при халатности сотрудников, их непрофессионализме, а также при наступлении независимых от предприятия угроз (дефолт, финансовый кризис, падение курса рубля и прочее).

Для нивелирования этого риска рекомендуется регулярно повышение квалификации сотрудников финансовой службы ОАО «Тюльковское», составление четкого регламента финансового анализа для должности и сроком. Для проведения финансового анализа необходимо брать данные актуальные и правильные, сформированные в финансовой отчетности. Процесс проведения финансового анализа должен проводиться по всем показателям, а их возможное планирование и прогнозирование осуществляться по существующим альтернативным методикам и выбору оптимальной. В этом направлении может быть эффективно развитие «учетно-аналитического обеспечения» путем введения субсчетов, учитывающих данные первичной бухгалтерской отчетности, например, для расчета величины собственных оборотных средств, что легко реализуемо в условиях автоматизации учетных процессов [6].

Для ОАО «Тюльковское» существует угроза недостаточности финансовых ресурсов для операционной деятельности. Данная угроза проявится при условии нестабильности финансового рынка, невыполнении финансовых обязательств покупателями и заказчиками; неэффективной системе отбора кадровых ресурсов; низкого профессионального уровня сотрудников; несоответствия профессиональных компетенций сотрудников требованиям, предъявляемым к должностям. Указанная угроза будет реализована при условии непогашения обязательств перед поставщиками и подрядчиками в сроки, установленные договором.

Для нивелирования угрозы было рекомендовано формирование эффективного внутреннего аудита предприятия, проведение независимыми ответственными лицами финансового анализа, наращивание быстро реализуемых активов.

Существует также угроза превышения запланированного уровня расходов. Угроза реализуется при условии нестабильного финансового и экономического положения в стране; неэффективной договорной политики; неэффективной финансовой политики; неэффективной системы отбора кадровых ресурсов; низкого профессионального уровня сотрудников; несоответствия профессиональных компетенций сотрудников требованиям, предъявляемым к

должностям. Указанная угроза проявляется в виде роста процентных ставок за привлеченные финансовые ресурсы; роста цен на приобретаемые ресурсы; роста курса иностранной валюты.

Для устранения данной угрозы рекомендуется проведение оптимизации расходов предприятия, проведение анализа и внедрение системы контроллинга за расходами, разработка новой системы планирования.

Для ОАО «Тюльковское» сохраняется угроза недостаточности финансовых ресурсов для реализации инвестиционных проектов. Данная угроза реализуется при условии роста цен на сырье, материалы, оборудование и прочего; несбалансированности финансового календаря инвестиционного проекта; нарушения условий инвестиционного проекта инвесторами; роста процентных ставок; непривлекательных инвестиционных условий; неэффективной системе отбора кадровых ресурсов; низкого профессионального уровня сотрудников; несоответствия профессиональных компетенций сотрудников требованиям, предъявляемым к должностям. Форма реализации угрозы – несвоевременное погашения финансовых обязательств перед поставщиками и подрядчиками.

Устранение указанной угрозы может быть осуществлено, за счет оптимизации расходов предприятия, проведение анализа и внедрение системы контроллинга за расходами, разработка новой системы планирования.

И заключительная угроза для финансовой безопасности ОАО «Тюльковское» – это снижение уровня платежеспособности предприятия. Данная угроза может проявиться при условии нестабильного финансового и экономического положения в стране; неэффективной договорной и финансовой политики; неэффективной системе отборе кадровых ресурсов; низкого профессионального уровня сотрудников; несоответствия профессиональных компетенций сотрудников требованиям, предъявляемым к должностям; недостаточного уровня контроля за дебиторами. Угроза может быть реализована при условии несвоевременного погашения обязательств перед кредиторами.

Для уменьшения риска данной угрозы было рекомендовано повышение уровня информационной безопасности и защиты каналов передачи данных.

Все предложенные мероприятия будут способствовать формированию и внедрению оптимизированной системы управления финансовой безопасностью ОАО «Тюльковское».

Список литературы

1. Епифанова Т.М. Сущность риск-менеджмента и этапы управления рисками на предприятии // Современные исследования проблем управления кадровыми ресурсами. 2021. С. 189-196.
2. Можанова И.И., Бубнова И.Ю. Идентификация финансового риска предприятия и оптимизация процесса риск-менеджмента // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2020. № 2 (61). С. 60-68.
3. Карзаева Н.Н. Основы экономической безопасности: учебник. – М. – Инфра-М. – 2018. – 491 с.
4. Самарцев О.А. Оценка финансовых рисков предприятий реального сектора экономики // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей. Керчь, 2020. С. 384-390.
5. Самойлов Г.А., Майнагашева К.И., Бажина В.Н., Бобровский М.А., Муравьева Е.Э. Риск-менеджмент на современном предприятии // Экономика и предпринимательство. 2021. № 6 (131). С. 650-654.
6. Vasileva N.O. [and al.] Accounting and analytical support of financial analysis of agricultural enterprises // IOP Conference series: earth and environmental science. 2020. Volume 421, Issue 2, P. 2023. [Электронный ресурс] // URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/421/2/022023> (дата обращения 03.09. 2021).

УДК 330.4:338.43

ОПТИМАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
(НА МАТЕРИАЛАХ ООО «УЧХОЗ «МИНДЕРЛИНСКОЕ» СУХОБУЗИМСКОГО РАЙОНА)

К.В. Лалетин

Научный руководитель к.т.н., доцент Н.О. Васильева
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

В статье раскрыты теоретические аспекты оптимизации использования ресурсов сельскохозяйственной организации. Отражены результаты анализа уровня экономической безопасности ООО «УЧХОЗ «МИНДЕРЛИНСКОЕ». Предложена авторская трактовка понятия «оптимизация ресурсов» в контексте экономической устойчивости предприятия как генеральной цели. Представлен алгоритм оптимизации использования ресурсов предприятия.

Ключевые слова: ресурсы предприятия, экономическая безопасность, оптимальность, моделирование.

OPTIMAL USE OF RESOURCES AS A FACTOR OF INCREASING THE LEVEL OF ECONOMIC
SECURITY OF AN AGRICULTURAL ENTERPRISE
(ON MATERIALS OF ООО UCHKHOZ MINDERLINSKY SUKHOBUZIMSKY DISTRICT)

K. V. Laletin

Scientific supervisor candidate of technical Sciences, associate Professor N. O. Vasileva
Krasnoyarsk State Agrarian University

The article reveals the theoretical aspects of optimizing the use of resources of an agricultural organization. The results of the analysis of the level of economic security of LLC "UCHKHOZ "MINDERLINSKOE" are reflected. The author's interpretation of the concept of "resource optimization" in the context of the economic stability of the enterprise as a general goal is proposed. An algorithm for optimizing the use of enterprise resources is presented.

Keywords: enterprise resources, economic security, optimality, modeling.

Эффективность деятельности предприятия зависит от множества факторов, но все же ключевым условием являются производственные ресурсы. В этом плане регулирование их использования представляет собой важную проблему, которая сводится к разработке комплекса мер и действий, применяемых для сбалансированного использования ресурсов с учетом специфики и особенностей производства [1].

Предварительный анализ научных работ теоретического характера и основанных на практических исследованиях выявил, что проблема «оптимизации ресурсов» в русле экономической безопасности является недостаточно изученной. Имеющиеся ограниченные наработки не указывают прямого пути в виде единой методики расчета, модели, связывающей критерии оптимизации и показатели, выражающие оптимизируемые ресурсы, с индикаторами его экономической безопасности. Это обусловило необходимость настоящего исследования.

Оптимальное планирование использования ресурсов является наряду с оптимальным планированием производства одним из направлений процесса оптимизации реального производства.

При осуществлении процесса оптимизации, следует учитывать, что задача оптимизации ресурсов может быть сформулирована двояко – максимизация эффекта от имеющихся ресурсов или при запланированных (нормативных) значениях целевых показателей добиться совокупного минимума используемых ресурсов. В первом случае, например, использование земельных ресурсов, машинно-тракторного парка), а во втором – энергоресурсов, финансовых средств, кормов) [2].

Обобщив имеющиеся трактовки понятия «оптимизация ресурсов» нами предложено следующее рабочее определение. Оптимальное использование производственных ресурсов – это такое сочетание и использование различных видов ресурсов в процессе производства, при котором достигаются цели предприятия при максимальном использовании его производственных возможностей в рамках соблюдения нормативных и правовых требований (государственных, муниципальных, отраслевых и др.), обеспечивающее при этом необходимый и достаточный уровень состояния экономической безопасности. При таком подходе будет соблюдаться принцип

наиболее полного, эффективного их использования при минимизации их количественного состава [3].

В исследуемом предприятии, представляющем учебно-опытное хозяйство для практической подготовки студентов, практика оптимизации используется ограниченно, в объеме необходимом для проводимых на его базе научно-исследовательской работ. Хотя следует признать, что наличие достаточных научно-практических разработок по отдельным направлениям оптимизации (кормового рациона, использования минеральных удобрений и др.) и учет возможностей информационно-компьютерных технологий, предполагает развитие научных работ по оптимизации ресурсов на базе УЧХОЗА с последующей возможной апробацией полученных результатов.

Основные виды деятельности сельскохозяйственной организации ООО «УЧХОЗ «МИНДЕРЛИНСКОЕ» включают: организация практического обучения студентов Красноярского ГАУ; осуществление научно-исследовательской работы и апробация научных разработок Красноярского ГАУ; производство и реализация элитных семян сельскохозяйственных культур; производство товарной продукции (зерно и продукты его переработки, корма, молоко, мясо КРС).

Предприятие имеет относительно устойчивое финансовое положение и высокий уровень экономической безопасности, что подтверждается показателями финансовой устойчивости предприятия.

Таблица 1 – Показатели финансовой устойчивости предприятия

Показатель	На конец года			Нормативное значение
	2018	2019	2020	
Собственный капитал, тыс. руб.	106743	118830	134000	
Долгосрочные кредиты и займы, тыс. руб.	0	0	0	
Краткосрочные кредиты и займы и кредиторская задолженность, тыс. руб.	12494	14008	9 265	
Внеоборотные активы, тыс. руб.	69380	71363	82282	
Общая сумма текущих активов, тыс. руб.	119237	132291	143765	
Сумма амортизации основных средств, тыс. руб.	5,5	4	4	
Первоначальная стоимость основных средств, тыс. руб.	36	26	21	
Валюта баланса, тыс. руб.	119237	132291	143765	
Наличие собственных оборотных средств, тыс. руб.	37363	46920	52218	
Коэффициенты:				
а) собственности	0,90	0,89	0,94	>0,6
б) финансовой зависимости	1,12	1,12	1,07	×
в) заемных средств	0,10	0,11	0,06	<0,40
г) финансирования	8,54	8,44	14,52	>1,00
д) финансовой устойчивости	0,90	0,89	0,94	>0,75
е) обеспеченности собственными оборотными средствами	0,31	0,35	0,36	>0,10
ж) маневренности	0,35	0,40	0,39	≈0,40
з) инвестирования	1,54	1,66	1,63	>1,00
и) накопления амортизации	0,15	0,15	0,19	×

Интегральная оценка уровня экономической безопасности ООО «Учхоз «Миндерлинское» позволяет заключить, что предприятие имеет рейтинг «А», соответствующий высокому уровню экономической безопасности.

По мнению практиков и исследователей, если «компания уже работает эффективно, а ресурсы расходуются максимально разумно, то оптимизация существенно повлияет на цифры прибыли и вызовет их рост. В этом случае она (оптимизация, авт.) поможет не допустить потери стабильности и падения» [5]. Принимая во внимание, что ООО «Учхоз «Миндерлинское» является площадкой для апробации и внедрения новаций, то выявление неэффективно используемых ресурсов и разработка соответствующей модели оптимизации в контексте вышесказанного является актуальной учебно-научной задачей.

Обобщенный алгоритм оптимизации ресурсов предполагает ряд этапов, реализация которых обеспечит наиболее полную, эффективную процедуры оптимизации, а, следовательно, достаточный достоверный результат (рисунок 1).

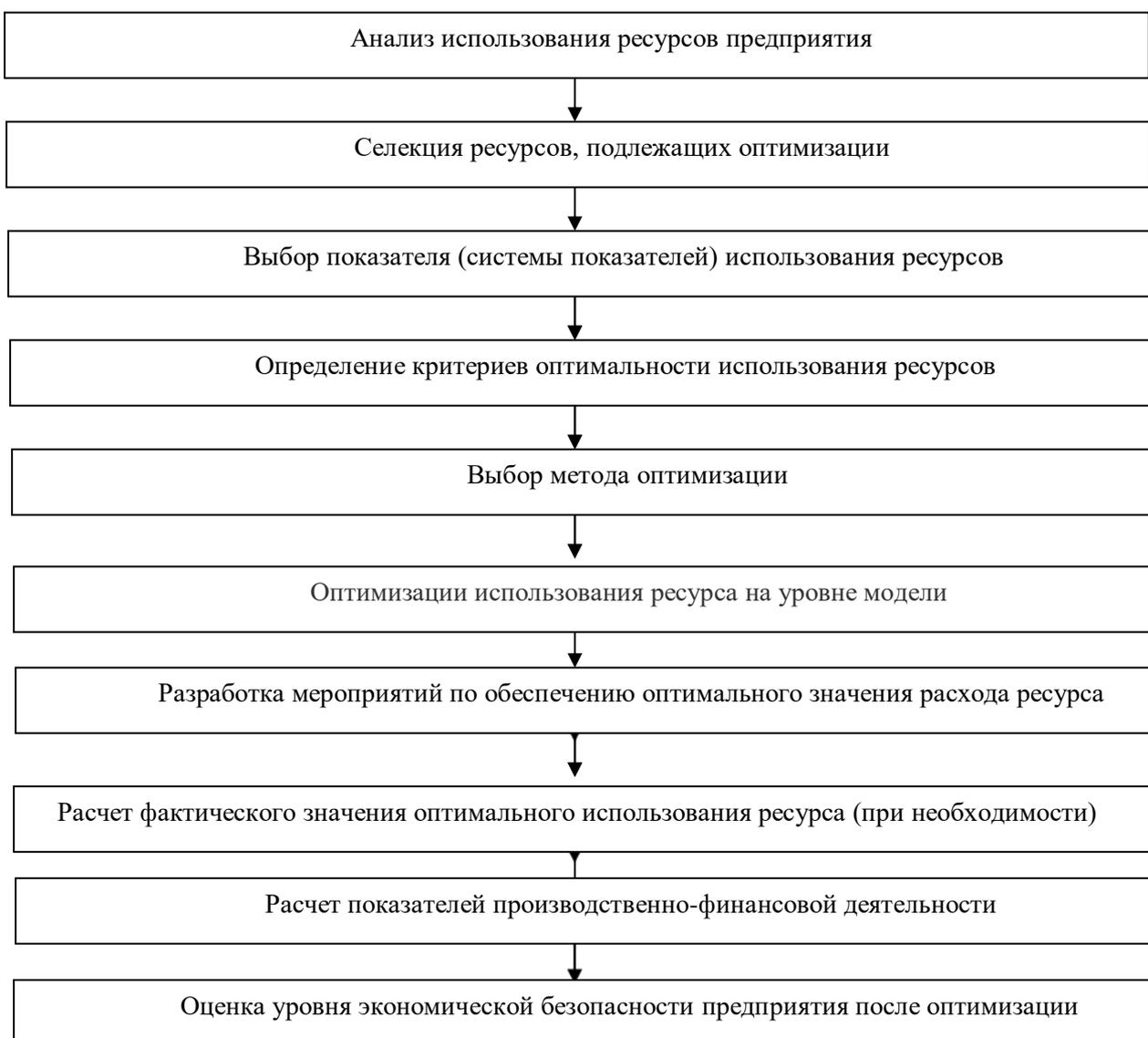


Рисунок 1– Обобщенный алгоритм оптимизации использования ресурсов

Не смотря на важность каждого этапа, наиболее сложными на этапе постановки задачи являются определение критериев оптимальности, с учетом того целевая функция повышение показателей, характеризующих уровень экономической безопасности и модели оптимизации расходования ресурсов.

Одним из возможных методов оптимизации может быть анализ «что если» в Excel. Анализ «что если» – это процесс изменения значений в ячейках, который позволяет увидеть, как эти изменения влияют на целевой результат. Поскольку видов ресурсов, используемых в с.-х. производстве более двух, то используется средство оптимизации «подбор параметров» [5]. В качестве критерия оптимальности могут быть приняты рентабельность, валовая или чистая прибыль, объем собственных оборотных средств, тыс.руб. или другие, связанные функциональной зависимостью с индикаторами экономической безопасности предприятия.

Список литературы

1. Кудряшов В.И., Брозгунова Н.П. Регулирование использования производственных ресурсов в крестьянских (фермерских) хозяйствах // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2011. № 4. С. 50.
2. Городов А.А., Городова Л.В., Фёдорова М.А. Оптимизация предприятий АПК // Вестник КрасГАУ. 2016. № 3. С. 10-16.

3. Нестеров А.К. Оптимизационные модели // Энциклопедия Нестеровых. [Электронный ресурс] URL: <https://odiplom.ru/lab/optimizacionnye-modeli.html> (дата обращения: 19.09.2021).
4. Оптимизация ресурсов организации. [Электронный ресурс]. URL: [https:// hamiltonapps.ru /optimizatsiya-resurov-organizatsii/](https://hamiltonapps.ru/optimizatsiya-resurov-organizatsii/) (дата обращения 03.09. 2021).
5. Введение в анализ «что если» [Электронный ресурс] URL: <https://support.microsoft.com/ru-ru/office/> (дата обращения: 19.09.2021).

УДК 338.43:631.15

РАЗРАБОТКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК УСЛОВИЕ УКРЕПЛЕНИЯ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (НА МАТЕРИАЛАХ АО «СОЛГОН» УЖЕРСКОГО РАЙОНА)

К.Д. Рублева

Научный руководитель: к.э.н., доцент И.Н. Ермакова

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

В современных условиях, инвестиционная деятельность является неотъемлемой частью хозяйственной деятельности, обладающей определенной степенью риска для экономической безопасности предприятия. В статье рассматривается зависимость экономической безопасности от инвестиционной политики, рассмотрены ее задачи, направления и методы управления.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная деятельность, инвестиционная безопасность, экономическая безопасность, мониторинг угроз экономической безопасности.

DEVELOPMENT OF THE INVESTMENT POLICY OF THE ENTERPRISE AS A CONDITION FOR STRENGTHENING ITS ECONOMIC SECURITY (BASED ON THE MATERIALS OF JSC "SOLGON" OF THE UZHERSKY DISTRICT)

K.D. Rubleva

Scientific supervisor – Candidate of economic science, assistant professor I.N. Ermakova

Krasnoyarsk State Agrarian University

Annotation. In modern conditions, investment activity is an integral part of economic activity, which has a certain degree of risk for the economic security of the enterprise. The article considers the dependence of economic security on investment policy, its tasks, directions and management methods are considered.

Keywords: investments, investment activity, investment security, economic security, monitoring of threats to economic security.

Из всех сфер деятельности предприятия, инвестиционная, обоснованно считается одной из самых рискованных, так как подразумевает капитализацию, по большей части, из собственных ресурсов, новые рискованные проекты, требующие отвлечение финансовых средств из хозяйственного оборота. Инвестиционная политика представляет собой комплекс управленческих решений, которые определяют направления долгосрочных капитальных вложений внутри и вне предприятия для развития производства, получения прибыли или достижения социальных целей [1].

Инвестиционная безопасность ставит своей целью минимизацию или полное недопущение финансовых потерь при принятии управленческих решений по капитальным вложениям, решая при этом задачи:

- во-первых, предупреждение рисков и потенциально рискованных ситуаций, обеспечивая оперативную реакцию на возникающие трудности;
- во-вторых, уменьшение влияния внешних и внутренних угроз, минимизируя вредные последствия;
- в-третьих, постоянный мониторинг потенциальных угроз и моделирование сценарного развития деятельности инвестиционного проекта [3].

Современные предприятия осуществляют инвестиционную деятельность в условиях высокой степени неопределенности, что требует эффективного риск-менеджмента, поэтому на

практике могут реализовываться различные методы и их комбинация, что минимизирует риски, но, к сожалению, не исключает их полностью [2].

Исследование инвестиционной деятельности, одного из крупнейших агропредприятий Красноярского края - АО «Солгон» показало, что в период 2018-2020 гг. предприятие активно осуществляло инвестиционные операции. Инвестиционные проекты данного предприятия связаны не только с приобретением внеоборотных активов, но и с операциями ценных бумаг (табл. 1).

Таблица 1- Экономические показатели инвестиционных операций АО «Солгон»

Показатели	2018 год	2019 год	2020 год	Темп роста, %
Инвестиционные потоки в модернизацию оборудования, тыс.руб.	308,25	219687	364,9	113,1
Инвестиции в покупку акций ,тыс.руб.	22088	10745	18754	84,9
Прирост объемов производства за счет внедрения нового оборудования, %	+228%	+198%	+158,7%	-

Инвестиции в АО «Солгон» в основном осуществляются в модернизацию оборудования, в частности, предприятие реализует проект по строительству новой мельницы.

Инвестирование в строительство показывает положительный эффект:

- рост объем производства переработанного зерна в два раза;
- повышение переработки мяса на 58,7%.

Экономическая эффективность инвестиционных проектов обосновывается расчетами дисконтированного срока окупаемости инвестиций, чистой приведенной стоимости и внутренней нормы доходности, а также финансовой устойчивости и рентабельности производства и инвестиций.

Была проведена оценка экономической безопасности предприятия и выявлены следующие угрозы:

1. Устаревшее оборудование;
2. Низкая конкурентоспособность.

Для решения данных угроз предложены мероприятия по автоматизации оборудования, то есть внедрение нового оборудования, а именно:

1. Автоматическая кормушка подачи корма (примерно 12000000 рублей)
2. Автоматическая дойка (примерно 10000000 рублей)

Для реализации данного проекта, организации необходимо меньше инвестировать в акции других компаний и сделать уклон на инвестиционную политику своей фирмы для устойчивости экономической безопасности предприятия. Для осуществления данных мероприятий, организации необходимо инвестировать около 22000000 рублей, что повысит надой молока на 15-20%, выручку на 13% и прибыль на 9%.

Таким образом, под экономической безопасностью понимается такое ресурсное состояние предприятия, которое позволяет осуществлять эффективную предпринимательскую политику, не допуская и устраняя существующие и потенциальные риски и угрозы.

Исходя из всего вышперечисленного, можно сделать вывод, что инвестиционная деятельность тесно связана с экономической безопасностью, так как рискованные капиталовложения, неизбежно ведут к финансовым проблемам, а при их попустительстве и прямую угрозу стабильности предприятия.

Список литературы

1. Михайлюк, О. Инвестиции как один из факторов устойчивого развития сельского хозяйства Курганской области [Текст] / О. Михайлюк, И. Батурина // Экономика сельского хозяйства России. - 2019. - № 11. - С. 19-22.
2. Проскурин, В. К. Анализ, оценка и финансирование инновационных проектов [Текст] : учебное пособие / В. К. Проскурин. - Москва : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2018. - 134 с.
3. Шаропатова, А.В. Инвестиции как фактор производства и экономического роста [Текст] / А.В. Шаропатова // В сборнике : Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции. /Красноярск, 2021.С. 281-284

УДК 65.011.12: 338.43

РОЛЬ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (НА МАТЕРИАЛАХ ООО «МИТК»
ПАРТИЗАНСКОГО РАЙОНА)

Е.Э. Саликова

Научный руководитель к.т.н., доцент Н.О. Васильева
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

В статье раскрыты теоретические аспекты риск-менеджмента и его роль в обеспечении экономической безопасности предприятия. Проведена оценка состояния экономической безопасности сельскохозяйственной организации. Предложены мероприятия по внедрению риск-менеджмента в практику управления сельскохозяйственной организацией.

Ключевые слова: экономическая безопасность, сельскохозяйственная организация, риск-менеджмент, экономическая эффективность.

THE ROLE OF RISK MANAGEMENT IN PROVIDING THE ECONOMIC SECURITY OF
AGRICULTURAL ORGANIZATION (ON THE MATERIALS OF LLC «MITK», PARTIZAN
DISTRICT)

E.E. Salikova

Scientific supervisor candidate of technical Sciences, assistant professor N.O. Vasilyeva
Krasnoyarsk State Agrarian University

The article discloses the theoretical aspects of risk management and its role in ensuring the economic security of the enterprise. The state of economic security of the agricultural organization was assessed. Proposed measures to introduce risk management into the practice of managing an agricultural organization.

Key words: economic security, agricultural organization, risk-management, economic efficiency.

Экономическая безопасность – это сфера научного знания, в контексте которой изучают состояние экономического субъекта, при котором гарантируется устойчивый рост экономических показателей, эффективное удовлетворение экономических потребностей населения, защита интересов государства на национальном и международном уровнях [1, с. 32].

Система обеспечения экономической безопасности предприятия защищает его деятельность от существующих либо потенциальных угроз, то есть совокупности негативных условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба предприятию [2, с. 6].

Риск экономической безопасности – это возможность финансовых потерь организации, ухудшения его экономической устойчивости на рынке в связи с реализацией угроз экономической безопасности вследствие бездействия или принятия ответственными лицами неправильных управленческих решений в сферах деятельности организации, вырабатываемых в результате изучения экономической, политической и социальной ситуации, в которой функционирует предприятие [3, с. 94].

Система экономической безопасности и риск-менеджмента – это функциональные подсистемы общей системы управления предприятием, которые работают в одном пространстве и позволяют предприятию сохранять устойчивую позицию на рынке.

Анализ экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия ООО «МИТК», специализирующегося на производстве и реализации зерна пшеницы и ячменя, показал, что у предприятия удовлетворительное уровень экономической безопасности. Оценка вероятности банкротства по модели Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова $R=2K_1+0.1K_2+0.08K_3+0.45K_4+K_5$ [4] выявила, что итоговое значение показателя «R» больше 1 позволяет заключить о низкой вероятности банкротства предприятия. Основные коэффициенты финансовой устойчивости, платежеспособности и ликвидности также лежат в благополучной зоне относительно установленных нормативов.

Но каждое предприятие все равно подвержено влиянию рисков, как внешних, так и внутренних.

Нами высказано предположение, что система риск-менеджмента необходима не только предприятию, находящемуся в тяжелом финансовом положении, работающему нестабильно, но и

предприятию, критерии экономической безопасности которого позволяют оценить его состояние как удовлетворительное и экономически устойчивое. В этом случае риск-менеджмент направлен на предупреждение возникновения и влияния возможных отрицательных факторов на деятельность предприятия, т.е. риска ухудшения результирующего финансового состояния или не использование возможностей для его улучшения (риск «упущенной выгоды»). К таковым мы отнесли, например, тенденцию снижения ключевых финансовых показателей, определяющих экономическую безопасность, что требует ответа на вопросы «Какой фактор является причиной?» и «Можно ли и как исправить ситуацию?». Положительный результат предполагает значительную системную организационную и информационно-аналитическую работу по регулированию рисков, то есть внедрению риск-менеджмента на предприятии.

На момент исследования в ООО «МИТК» система риск-менеджмента отсутствует, управление рисками осуществляется на нерегулярной основе, исходя из ситуации, преимущественно интуитивно владельцами бизнес-процессов. Агроном, главный механик, экономист, к обязанностям которого относятся преимущественно вопросы бюджетирования и др., слабо взаимодействуют между собой по вопросам последствий рисков. Контроль финансовых показателей осуществляет директор предприятия лично.

Отсутствие системы риск-менеджмента в организации и недостаточное владение компетенциями по управлению рисками специалистами не позволяет использовать специальный современный инструментарий для решения возникших и возможных проблем в области рисков.

Учитывая лучшие российские практики и, руководствуясь стандартами: ISO/IEC 31010:2009 Risk management – Risk assessment techniques, ГОСТ Р ИСО/МЭК 31010-2011 Менеджмент риска. Методы оценки риска, ISO Guide 73:2009 Risk management-Vocabulary-Guidelines for use in standards и ГОСТ Р 51897-2011 Менеджмент риска. Термины и определения, нами предложен следующий алгоритм формирования системы риск-менеджмента и ряд оперативных мероприятий по управлению текущими рисками (рис1).



Рисунок 1– Обобщенный алгоритм формирования системы риск-менеджмента в ООО «МИТК»

Отрицательная динамика или несоответствие нормативам (ниже) финансово-экономических показателей рассматривается нами как риск формирования недостаточного уровня экономической безопасности. На текущий момент, исходя из значения ключевых финансово-экономических показателей, могут быть обозначены некоторые факторы как внешние, так и внутренние, приводящие в итоге к финансовым рискам и предложены направления их устранения (минимизации).

Недоработки в системе договорной документации по срокам исполнения договоров и срокам оплаты за поставку продукции влияет на нарушение производственного процесса предприятия, может приводить к начислению штрафов и пени для предприятия, нарастанию сумм невозвращенной в срок дебиторской задолженности, для предприятия, невозможности рассчитывать на эти ресурсы в запланированному заранее мероприятию.

Различные природно-климатические аномалии (засуха, наводнения, заморозки) могут негативно отразиться на урожайности. Такая вероятность есть, и риск оценивается как допустимый. Поскольку на предприятии применяют производственные технологии, позволяющие нивелировать угрозы засухи и прочее.

Высокая инфляция сказывается на росте цен на сырье и материалы, в том числе на росте цен на ГСМ. Это, в свою, очередь, отражается на росте себестоимости продукции. Данный риск можно расценить как допустимый.

К внутренним рискам можно отнести маловероятный риск в виде роста запасов готовой продукции, сырья и материалов. У предприятия сложившийся круг покупателей и заказчиков, давно налажены схемы сбыта и реализации продукции.

Предотвратить пусть нечасто, но возникающие проблемы в части продолжительности оборота запасов возможно решить путем внедрения системы нормирования запасов сырья и материалов, проведя дополнительный анализ в разрезе сырья и материалов, поставщиков и сроков.

Рост коэффициента амортизации с 0,27 до 0,33 свидетельствует о росте физического и морального износа сельскохозяйственной техники как факторе риска дополнительных издержек на текущий ремонт и обслуживание, а более существенное негативно отражаются на непрерывности и качестве производстве, имеют низкую производительность. Для этих целей можно рассмотреть несколько вариантов обновления техники. Поскольку мероприятие является затратным: за счет собственных средств, за счет кредита, либо лизинга.

Следует проанализировать структуру оборотных средств и разработать программу ее оптимизации с учетом фактического значения коэффициента текущей ликвидности. Значение показателя выше 3,0 может указывать, в числе прочего, на неумение или нежелание пользоваться кредитными средствами, например, для обновления техники.

У предприятия существует риск обесценивания денег. Проведенный нами анализ, показав, что доля денежных средств в структуре активов предприятия занимает более 6%, что выше максимально допустимого значения 5 %. Это означает, что деньги предприятия не работают, подвержены инфляции, обесцениваются.

Для нивелирования внешнего риска обесценивания денег можно рекомендовать вложить часть свободных денежных средств в надежные ценные бумаги, например, облигации федерального займа, купонная доходность по которым выше ключевой ставки ЦБ.

Предложенные рекомендации будут способствовать усилению экономической безопасности ООО «МИТК», снижению действия рисков.

Список литературы

1. Андреева С.В. Экономическая безопасность предприятий АПК: учеб. пособие. – Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2019. – 117 с.
2. Васильева Л.П. Экономическая безопасность: определения и сущность // Журнал прикладных исследований. 2020. – №3. – С. 6-13.
3. Артёмова А.Ю. Взаимосвязь риск-менеджмента с системой экономической безопасности предприятия // Сборник научных работ серии «Экономика». 2020. – № 17. – С. 5-13.
4. Модель Сайфуллина-Кадыкова [Электронный ресурс]. URL: https://www.audit-it.ru/finanaliz/terms/analysis/model_sayfullina_kadykova.html (дата обращения 9.07.2021).

УДК 338.43 + 334.025
СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
К.М. Сенько

Научный руководитель: к.э.н., доцент К.Ю. Лобков
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

Статья дает представление о стратегическом анализе в качестве элемента экономической безопасности предприятия. В основу выполненного исследования были положены труды различных отечественных авторов. В результате проведенной работы были выявлены основные понятия стратегического анализа, методика проведения стратегического анализа, основные источники данных и итоги анализа.

Ключевые слова: стратегия, экономическая безопасность, стратегический анализ.

STRATEGIC ANALYSIS AS AN INSTRUMENT OF ECONOMIC SECURITY

K.M. Senko

Scientific supervisor: Candidate of Economics, assistant professor K.U. Lobkov
Krasnoyarsk State Agrarian University

The article gives an idea of strategic analysis as an element of the economic security of an enterprise. The research was based on the works of various Russian authors. As a result of the work carried out, the basic concepts of strategic analysis, the methodology of strategic analysis, the main data sources and the results of the analysis were identified.

Keywords. strategy, economic security, strategic analysis.

Достижение макроэкономической стабильности и устойчивого экономического роста в РФ напрямую зависит от эффективности хозяйственной деятельности и стратегической устойчивости отдельных организаций. При этом высокий динамизм внешней бизнес-среды и условия жесткой рыночной конкуренции требуют современных прогрессивных подходов к управлению и его информационно-аналитическому обеспечению, позволяющих принимать качественные оперативно-тактические и стратегические управленческие решения.

Целью работы является – проведение стратегического анализа как инструмента экономической безопасности предприятия и разработка рекомендаций по его проведению на СХП «Дары Малиновки».

Методика проведения стратегического анализа основывалась на использовании следующих методов:

- Сбор информации о компании в сети Интернет;

- Для обработки предоставленных данных использовался статистико-экономический метод.

На основе финансовой отчетности были посчитаны финансовые показатели и проведен их анализ;

- Разработана стратегия развития исходя из анализируемых данных;

- На основе предложенной стратегии было сделано прогнозирование на следующий календарный год;

Объектом исследования было выбрано предприятие ООО СХП «Дары Малиновки».

Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1- Основные производственно-экономические показатели деятельности ООО СХП «Дары Малиновки»

Показатели	Года			Отклонение	
	2018	2019	2020	2019/2018	2020/2019
1	2	3	4	5	6
Объем реализованной с/х продукции	494162	682745	645796	188583	-36949
Себестоимость реализованной с/х продукции	478351	524393	470083	46042	-54310
Прибыль от продаж	25784	20083	119919	-5701	99836
Среднесписочная	175	191	360	16	169

численность работников, чел.					
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	22278	22278	22278	0	0
Поголовье КРС, голов	87	207	202	120	-5
Основные производственные фонды, тыс.руб.	761826	824173	846078	62347	21905
Оборотные средства, тыс.руб.	378052	516321	572115	138269	55794
Дебиторская задолженность, тыс.руб.	181493	119980	56 890	-61513	-63090
Кредиторская задолженность тыс.руб	203783	382227	378664	178444	-3563
Чистая прибыль (убыток), тыс.руб.	35203	14245	39320	-20958	25075
Производительность труда, тыс.руб. / чел	2880,77	2850,66	1638,89	-30,11	-1211,77
Фондоотдача, руб./руб	66,17	66,06	69,73	-0,11	3,67
Оборачиваемость оборотных активов	0,76	0,77	0,85	0,1	0,08
Рентабельность (убыточность) продаж, %	6,99	2,62	6,66	-	-
Коэффициент текущей ликвидности	2,3	1,6	1,1	-	-

В результате анализа ключевых финансовых показателей Организации нами установлено следующее. Финансовое состояние ООО "Сельскохозяйственное предприятие "Дары Малиновки" на 2019-2020 гг значительно хуже финансового состояния половины всех малых предприятий, занимающихся данным видом деятельности (выращивание зерновых культур) [1]. При этом в 2019 году финансовое состояние организации ухудшилось произошло уменьшение общей величины капиталов и резервов, т.е. собственных средств предприятия, тем самым произошло увеличение заемных средств. Так же, было необоснованное повешение численности работников.

По результатам выявленных проблем выделим составляющие организационного механизма повышения эффективности экономической безопасности ООО СХП «Дары Малиновки»:

-Оптимизация денежных потоков;

-Наряду с перечисленными мероприятиями по оптимизации потоков денежных средств нужно пересмотреть политику компании в области осуществления капитальных инвестиций;

-Реструктуризация кредиторской задолженности.

Мероприятиями по повышению уровня экономической безопасности и финансовой устойчивости предприятия является сокращение доли краткосрочных обязательств. Это достигается путем перевода краткосрочных кредитов и займов в долгосрочные [2]. Следующим шагом проведем политику уменьшения величины внеоборотных активов. Так же, необходимо уменьшить число работников на предприятии.

Проведенные мероприятия положительно сказались на уровне экономической безопасности ООО СХП «Дары Малиновки». Благодаря их проведению произошло улучшение экономической ситуации на предприятии и повышение его финансовой устойчивости и безопасности, следовательно, предложенные варианты решений оказались эффективными.

Список литературы

1. Белозеров И. П. Организационно-правовые основы обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности / И. П. Белозеров // Вестник «Право». — 2019. — № 8. — С. 16–25.
2. Гапоненко В.Ф., Беспалько АЛ., Власков А.С. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы. - М.: Изд-во «Ось-89», 2019. - 208 с.

УДК 338.43:631.1

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Н.Е. Силин

Научный руководитель к.э.н., доцент И.Н. Ермакова

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

Вопросы экономической безопасности, актуальные для любого экономического субъекта, приобретают особую важность и значимость для организаций агропромышленного комплекса. Данное положение обусловлено, с одной стороны, решающей ролью предприятий аграрной сферы в обеспечении системной продовольственной безопасности страны; с другой стороны, множественными рисками сферы функционирования предприятий АПК. В данной связи необходима реализация целого комплекса решений в целях устранения угроз устойчивому развитию предприятий АПК и повышения качества продукции. В свою очередь, экономическая устойчивость данных предприятий обеспечивает достаточный уровень продовольственной безопасности государства.

Ключевые слова: качество продукции, методы управления качеством, предприятия АПК, экономическая безопасность.

IMPROVING THE QUALITY OF THE ORGANIZATION'S PRODUCTS IN ORDER TO ENSURE
ECONOMIC SECURITY

N.E. Silin

Scientific supervisor candidate of economic sciences, assistant professor I.N. Ermakova

Krasnoyarsk State Agrarian University

The issues of economic security, which are relevant for any economic entity, are of particular importance and significance for organizations of the agro-industrial complex. This situation is due, on the one hand, to the decisive role of agricultural enterprises in ensuring the country's systemic food security; on the other hand, to the multiple risks of the functioning of agricultural enterprises. In this regard, it is necessary to implement a whole range of solutions in order to eliminate threats to the sustainable development of agricultural enterprises and improve product quality. In turn, the economic stability of these enterprises ensures a sufficient level of food security of the state.

Keywords: product quality, quality management methods, agricultural enterprises, economic security.

Качество продукции относится к числу важнейших показателей деятельности предприятия. Повышение качества продукции в значительной степени определяет выживаемость и успех предприятия в условиях рынка, темпы технического прогресса, внедрения инноваций, рост эффективности производства, экономию всех видов ресурсов, используемых на предприятии. Таким образом, можно смело предполагать, что качество продукции наряду с другими показателями, которые рассматривают экономисты, непосредственно влияют на уровень экономической безопасности предприятия [1, с. 93].

Сельскохозяйственная продукция характеризуется значительной разнокачественностью из-за генетических, природно-климатических и технологических факторов. Основой нормирования качества сырья и готовой продукции в России и других странах мира служит система стандартизации [2, с. 2, с. 68].

Проведем оценку качества продукции и уровня экономической безопасности ООО «Чистопольские Нивы». Предприятие занимается производством, реализацией продукции растениеводства и животноводства. Начнем анализ с оценки удельного веса продукции в выручке предприятия (рис. 1) [3].

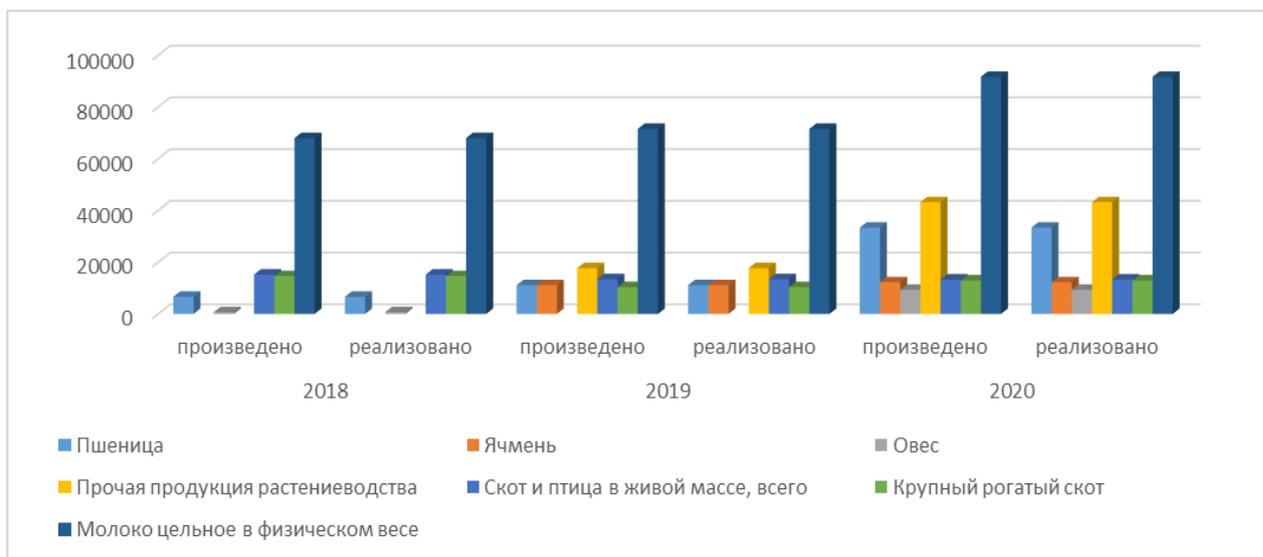


Рисунок 1 – Соотношение произведенной и реализованной продукции на предприятии

В структуре выручки от реализации преобладает продукция животноводства (молоко и молочная продукция). Если рассматривать растениеводство, то ежегодно растет удельный вес реализации пшеницы.

Таблица 1- Оценка уровня финансовой безопасности ООО «Чистопольские нивы»

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение	Уровень экономической безопасности
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,05	0,01	0,85	0,8	средний
Коэффициент срочной ликвидности	0,25	0,74	6,10	5,85	высокий
Коэффициент текущей ликвидности	10,64	13,47	29,04	18,4	высокий
Чистый оборотный капитал	88756	107388	155781	67025	высокий
Коэффициент финансовой устойчивости	0,95	0,96	0,98	0,03	высокий
Коэффициент финансового рычага	0,19	0,11	0,09	-0,1	низкий
Коэффициент заемного финансирования	5,21	8,95	11,12	5,91	низкий
Рентабельность собственного капитала	-4,29	9,84	28,44	32,73	высокий

В таблице 2 приведем классификацию и актуализацию угроз экономической безопасности, которые могут привести к снижению конкурентоспособности производства ООО «Чистопольские Нивы».

Таблица 2 - Классификация и актуализация угроз экономической безопасности предприятия

	Реальные угрозы	Потенциальные угрозы
Внешние угрозы	1) Неурожайность и сложная эпидемиологическая обстановка 2) Действия различных организаций, направленные на ослабление и дискредитацию фирмы, дестабилизацию ее работы, вытеснение с рынков	1) Сокращение спроса на производимую продукцию 2) Нелегальные действия контролирующих органов 3) ухудшение имиджа предприятия и снижение покупательского интереса

	2) Посягательство на собственность фирмы путем мошенничества и рейдерства	
Внутренние угрозы	1) Наличие кризисных ситуаций внутри фирмы 2) Неправомерное расходование материальных и финансовых средств, финансовые злоупотребления 3) Снижение качества продукции	1) Хищения, порча или уничтожение имущества, оборудования, средств производства, производственной продукции на этапах транспортировки, хранения и реализации 2) Низкий профессионализм и недисциплинированность персонала, халатное отношение к своим обязательствам

Анализ конкурентоспособности предприятия позволил выявить ряд конкурентных преимуществ, а также те аспекты деятельности, по которым предприятие уступает конкурентам.

В качестве основных проблем предприятия отмечены:

- порча молока (повышение кислотности из-за несвоевременной доставки молока);
- низкий уровень инновационной активности.

Для устранения выявленных недостатков, повышения эффективности и результативности работы предприятия целесообразно разработать проект по повышению уровня экономической безопасности предприятия ООО «Чистопольские нивы», который обеспечит эффективное использование молочной продукции и повышение продаж сельскохозяйственных предприятий. Итог инвестиционных затрат составляет 25163,0 тыс. руб.

В результате данного проекта было выявлено, что внедрения цеха с новым оборудованием позволит предотвратить ряд перечисленных угроз и выйти на новый уровень экономической безопасности предприятия.

Список литературы

1. Еремеева, Н. В. Конкурентоспособность товаров и услуг: учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. В. Еремеева. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 193 с.
2. Мельников, А.Б. Экономическая безопасность: учеб.пособие / А. Б. Мельников, Г. В. Маханько; Куб. гос. аграр. ун-т. - Краснодар: КубГАУ, 2016. - 168 с.
3. Кирейчик, Б.А. К вопросу оценки и контроля экономической безопасности предприятия./ Кирейчик Б.А, Паршуков Д.В// Студенческая наука – взгляд в будущее. Материалы XVI Всероссийской студенческой научной конференции.- Красноярск, 2021 – С101-103.

Содержание

СЕКЦИЯ I «ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БИЗНЕС-СТРУКТУР»	2
ВЛИЯНИЕ СОСТОЯНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (НА МАТЕРИАЛАХ ООО «МАНА» АБАНСКОГО РАЙОНА) <i>Веревкина М.О., Шаропатова А.В.</i>	2
ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОСНОВНОЙ ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ <i>Герус Е.А., Михеева Н.Б.</i>	5
ФИНАНСОВЫЕ РИСКИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА МАТЕРИАЛАХ АО «БЕРЕЗОВСКОЕ» КУРАГИНСКОГО РАЙОНА) <i>Гребеницкова А.В., Шаропатова А.В.</i>	7
ФОРМИРОВАНИЕ ПОРОГОВЫХ ЗНАЧЕНИЙ ИНДИКАТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ (НА МАТЕРИАЛАХ АО «ИСКРА» УЖУРСКОГО РАЙОНА)» <i>Злобин А.А., Паришук Д.В.</i>	10
ВЛИЯНИЕ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ПРЕДПРИЯТИЯ НА УРОВЕНЬ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ <i>Кузьменкова В.В., Паришук Д.В.</i>	14
УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА <i>Фомина Ю.Е., Михеева Н.Б.</i>	18
ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПУТИ ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ <i>Халикова К.Р., Шаропатова А.В.</i>	20
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ СОЗДАНИИ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ <i>Цыбизова Е.Е., Шаропатова А.В.</i>	24
СЕКЦИЯ II «УГРОЗЫ И РИСКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»	28
ИНСТРУМЕНТЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАДРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ <i>Горшкова Д.М., Филимонова Н.Г.</i>	28

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ (НА МАТЕРИАЛАХ ООО «ЕМЕЛЬЯНОВСКОЕ» ЕМЕЛЬЯНОВСКОГО РАЙОНА) 31
Грудева А.Е., Филимонова Н.Г.

ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С КОНТРАГЕНТАМИ 36
Иванова Н.В., Паршуков Д.В.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАК ЭЛЕМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА (НА МАТЕРИАЛАХ ООО «АГРОХОЛДИНГ КАМАРЧАГСКИЙ» МАНСКОГО РАЙОНА) 40
Колягина А.Ю., Паршуков Д.В.

ОТРАСЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ 43
Оруджова Ю.А., Паршуков Д.В.

КОНКУРЕНТНАЯ РАЗВЕДКА КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ 46
Старчикова А.А., Паршуков Д.В.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 50
Тимохина Д.Г., Филимонова Н.Г.

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА 54
Торощина К.Г., Филимонова Н.Г.

РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА) 57
Тортен-оол А.Ш., Филимонова Н.Г.

СЕКЦИЯ III «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ПРАВОВЫЕ, ФИНАНСОВЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ»

61

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (НА МАТЕРИАЛАХ АО «АЛТАТСКОЕ» ШАРЫПОВСКОГО РАЙОНА)

Боровикова А.А., Ермакова И.Н.

61

<p>ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (на материалах ООО «МИТК» Партизанского района) <i>Дугушева М.А., Васильева Н.О.</i></p>	64
<p>ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ <i>Карнов Д.А., Ермакова И.Н.</i></p>	67
<p>ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ИНГАШСКИЙ» <i>Конохова А.Ю., Ермакова И.Н.</i></p>	69
<p>ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (НА МАТЕРИАЛАХ ОАО «ТЮЛЬКОВСКОЕ» БАЛАХТИНСКОГО РАЙОНА) <i>Кулецова Е.П., Васильева Н.О.</i></p>	71
<p>ОПТИМАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ (НА МАТЕРИАЛАХ ООО «УЧХОЗ «МИНДЕРЛИНСКОЕ» СУХОБУЗИМСКОГО РАЙОНА) <i>Лалетин К.В., Васильева Н.О.</i></p>	74
<p>РАЗРАБОТКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК УСЛОВИЕ УКРЕПЛЕНИЯ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (НА МАТЕРИАЛАХ АО «СОЛГОН» УЖЕРСКОГО РАЙОНА) <i>Рублева К.Д., Ермакова И.Н.</i></p>	78
<p>РОЛЬ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (НА МАТЕРИАЛАХ ООО «МИТК» ПАРТИЗАНСКОГО РАЙОНА) <i>Саликова Е.Э., Васильева Н.О.</i></p>	80
<p>СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ <i>Сенько К.М., Лобков К.Ю.</i></p>	83
<p>ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ <i>Силин Н.Е., Ермакова И.Н.</i></p>	85