

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Департамент научно-технологической политики и образования  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Красноярский государственный аграрный университет

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Материалы VII вузовской студенческой научной конференции**

*15 сентября 2022 г.*

Красноярск 2022

# СЕКЦИЯ I «ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БИЗНЕС-СТРУКТУР»

УДК 658.15

АНАЛИЗ БЕЗУБЫТОЧНОСТИ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ

**Д.Д. Габараев**

Научный руководитель: к.э.н, доцент Д.В. Паршуков

**ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»**

Стабильное развитие и функционирование любого предприятия и организации неразрывно связано с инвестиционной деятельностью. Осуществлять вложения инвестиций и практических действий в целях получения прибыли и достижения полезного эффекта реализуемой политикой хозяйствующего субъекта. Каждая инвестиционная деятельность несет определенные риски, которые в последствии могут понести как незначительный, так и весомый финансовый урон организации, тем самым подтверждается актуальность выбранной темы.

*Ключевые слова:* экономическая безопасность, инвестиции, сельское хозяйство, оценка рисков, точка безубыточности.

BREAK-EVEN ANALYSIS AS A TOOL FOR MANAGING ECONOMIC SECURITY RISKS IN AN INVESTMENT STRATEGY

**D.D. Gabaraev**

**Scientific supervisor – Candidate of economic science, assistant professor D.V. Parshukov**

Krasnoyarsk State Agrarian University

The stable development and functioning of any enterprise and organization is inextricably linked with investment activities. To carry out investments and practical actions in order to make a profit and achieve a beneficial effect of the implemented policy of an economic entity. Each investment activity carries certain risks, which in the future may incur both insignificant and significant financial damage to the organization, thereby confirming the relevance of the chosen topic.

*Key words:* economic security, investment, agriculture, risk assessment.

Цели обеспечения экономической безопасности должны входить в «дерево целей» инвестиционных стратегий любых организаций. Инвестиционная стратегия как правило можно представить в виде перечня инвестиционных проектов различной направленности, реализация которых позволяет достичь стратегических позиций компаний.

Одним из основных методов анализа рисков в инвестиционных проектах является анализ безубыточности. Который в свою очередь позволяет определять и пороговые уровни безопасности организации в части рыночных, производственных, экономических рисков.

Анализом безубыточности называется исследование взаимосвязи объема производства, себестоимости и прибыли при изменении этих показателей в процессе производства. Цель его — выявление сбалансированного соотношения между издержками, объемом производства и прибылями; в конечном счете — нахождение объема реализации, необходимого для возмещения издержек [1, с. 60].

Проведение анализа безубыточности представляет собой моделирование реального процесса и базируется на следующих исходных предпосылках [1, с. 60]:

- 1) неизменность цен реализации, с одной стороны, и цен на потребляемые производственные ресурсы — с другой;
- 2) разделение затрат предприятия на постоянные, которые остаются неизменными при незначительных изменениях объема производства, и переменные, изменение которых предполагается пропорциональным объему;
- 3) пропорциональность поступающей выручки и объема реализации;
- 4) существование единственной точки критического объема производства (что вытекает из вышеперечисленных условий);
- 5) равенство объема производства объему реализации;
- 6) постоянство ассортимента изделий в случае выпуска нескольких изделий.

Как видно, описанная система предпосылок является весьма жесткой, что, естественно, не может не сказаться на точности результатов работы с моделью.

Рассмотрим особенности применения анализа безубыточности на примере отдельного инвестиционного проекта организации ООО А «Учумская».

ООО «Агрофирма «Учумская» зарегистрирована 29.11.2002 года по юридическому адресу: 662380, Красноярский край Ужурский р-н, п. Златоруновск, ул. Ленина, дом 10.

Руководителем является генеральный директор Бойченко Александр Владимирович.

Основным видом деятельности является «Выращивание зерновых культур», а также: выращивание зернобобовых культур, выращивание масличных культур.

Определим параметры экономической безопасности организации

Таблица 1 – Основные результаты деятельности ООО «Агрофирма «Учумская»

Показатель	Год		
	2019	2020	2021
А	1	2	3
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	23201	23201	23201
Выручка от реализации продукции, тыс. рублей	533860	623 236	1 195 677
Стоимость основных фондов, тыс. рублей	332 316	480 922	755 182
Материальные затраты, тыс. рублей	266 890	391 001	473802
Себестоимость производства и реализации продукции, тыс. рублей	380097	440382	667873
Прибыль от реализации продукции, тыс. рублей	118844	149072	555747
Чистая прибыль, тыс. рублей	28016	41379	313747
Рентабельность продукции, %	6,6	8,9	49,3
Рентабельность продаж, %	13,9	8,4	30,2
Коэффициент финансовой независимости (норма <0,5)	0,5	0,3	0,4
Запас финансовой прочности, %, (норма в пределах 50 – 80%)	48,7	26,6	65,2

Значение показателей финансовой прочности увеличился за последний год, но все еще находится вне нормативного значения. Что говорит об менее оптимальной удаленности от точки убыточности организации. В целом можно сделать вывод, что уровень экономической безопасности организации увеличился к 2021 и находится в зоне высокого уровня, ее деятельность эффективна.

С помощью показателя запаса финансовой независимости можно понять, насколько далёк бизнес от точки, в которой он становится убыточным. К 2021 году значение показателя возросло в 2,45 раза по отношению к 2020.

Рассмотрим суть инвестиционного проекта и выделим риски экономической безопасности, которые могут создаваться при реализации выбранного проекта.

Инвестиционный проект по выращиванию картофеля площадью 300 га.

Инвестиционные затраты рассчитаны и составляют 360 млн руб.:

- Два складских помещения под собранный урожай с холодильным оборудованием для поддержания стандартов хранения на 7000 тонн картофеля (под ключ) - 200 млн руб.;
- Техника для сеяния и сбора урожая, внесения удобрений, обработки почвы, перевозки картофеля с поля на склад – 90 млн руб.;
- Оборудование для погрузки в склад (погрузчики, транспортеры) – 40 млн руб.;
- Семена картофеля репродукции РС-2 на 960 тонн- 30 млн руб.

Проект оперативный рассчитан на период 2 лет, половина из которого займет оформление документации с надзорными органами и контрагентами.

Таблица 2 – Классификация рисков при инвестировании в выбранный проект

Описание рискового события	Источник	Факторы	Риск	Последствие	Вероятность
1	2	3	4	5	6
Несвоевременная поставка техники	Поставщик	Убранные площади	Запоздание сроков посевной компании	Потеря доли урожая	низкая

Поставка семян заниженного качества	Поставщик	Уровень товарности; Урожайность	Снижение урожайности; Снижение качества урожая.	Потеря доли урожая; Продажа урожая по цене фуража.	средняя
Постройка склада с отклонением от стандартов	Поставщик	Уровень товарности	Неправильное хранение собранного урожая	Потеря доли собранного урожая; Снижение сроков хранения.	средняя
Колебания рыночной конъюнктуры	Потребитель	Цена	Продажа урожая с отклонением от плановых цен	Недополучение планируемых доходов	средняя
Ограничение экспорта	Государство	Цена	Накопление излишнего предложения на отечественном рынке	Продажа урожая по ценам приближенным к себестоимости	средняя
Изменение природно-климатических условий	Погодные условия	Урожайность ; Уровень товарности; Убранная площадь.	Потеря доли урожая; Перенос сроков посева или уборки.	Недополучение доходов; Увеличение сроков окупаемости проекта	низкая

Основные выведенные риски внешние, которые оказывают влияние на такие факторы как урожайность, цена, уровень товарности или качественные показатели урожая и убранные площади. Риски легко идентифицировать, за исключением природно-климатических условий.

Определим параметры безубыточности проекта и их влияние на показатели экономической безопасности.

Таблица 3 – Расчет точки безубыточности проекта

Объем производства, т	Постоянные затраты, тыс. руб.	Переменные затраты, тыс. руб.	Общие затраты, тыс. руб.	Доход, тыс. руб.	Маржинальные доход, тыс. руб.	Чистая прибыль, тыс. руб.
1500	35000	7350	42 350	28 500	21 150	-13 850
2000	35000	9800	44 800	38 000	28 200	-6 800
2482	35000	12163	47 163	47 163	35 000	0,01
2982	35000	14613	49 613	56 663	42 050	7 050
3482	35000	17063	52 063	66 163	49 100	14 100
3982	35000	19513	54 513	75 663	56 150	21 150
4982	35000	24413	59 413	94 663	70 250	35 250
5482	35000	26863	61 863	104 163	77 300	42 300
Чистая рентабельность продаж начиная с 2000 к 5482 тонн по возрастанию						
-0,18	0,0000001	0,12	0,21	0,28	0,37	0,41
Входные данные						
Цена за тонну, тыс. руб.					19	
Переменные затраты на тонну, тыс. руб. за тонну					4,9	
Постоянные затраты, тыс. руб.					35000	
Средняя урожайность картофеля по Ужурскому р-ону, т/га					16,8	
Планируемый валовой сбор, т					5100	
Планируемая площадь посева, га					300	

Для того чтобы организация начала получать прибыль по проекту необходимо производить более 2482 тонн картофеля, которая соответствует урожайности в 8,27 тонны с га, что практически 2 раза меньше средней урожайности по региону при репродукции семян РС-2.

В динамике роста объемов производства происходит рост чистой рентабельности продаж, которая является одним из основных показателей экономической безопасности предприятия.

Важно отметить, что складское помещение отстраивается с запасом около 1000 т картофеля, а дополнительные складские площади будут достраиваться рядом с меньшими затратами. Также купленная техника и оборудование при сеянии 300 га картофеля будет загружено примерно на 50-60%, что дает возможность организации в дальнейшем расширять посевные площади картофеля при незначительных увеличениях затрат на семена, удобрения, ГСМ, средства химической защиты растений и фонд оплаты труда.

Каждая инвестиционная деятельность несет за собой определенные риски, которые в последствии могут понести как незначительный, так и весомый финансовый урон организации.

Исходя из проведенного анализа отметим важность определения параметров безубыточности планируемого проекта, расчет которых на начальной стадии может уберечь от негативных последствий в процессе осуществления инвестиций.

#### **Список литературы:**

1. Касьяненко, Т. Г. Анализ и оценка рисков в бизнесе: учебник и практикум для вузов / Т. Г. Касьяненко, Г. А. Маховикова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 381 с.
2. Бухгалтерский отчет ООО «Агрофирма «Учумская», Электронный ресурс: <https://www.list-org.com/company/166249>.

**УДК 338.43:658.4**

#### **РОЛЬ РИСК МЕНЕДЖМЕНТА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СПК «АЛЕНУШКА» БЕРЕЗОВСКОГО РАЙОНА**

**П.Д. Кускова**

Научный руководитель: к.э.н., доцент И.Н. Ермакова

*ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»*

В статье раскрыты теоретические аспекты риск-менеджмента в системе экономической безопасности предприятия, определена роль риск-менеджмента в обеспечении экономической безопасности предприятия. Представлен анализ и оценка риск-менеджмента СПК «Аленушка». Разработаны рекомендации по повышению уровня экономической безопасности СПК «Аленушка» через риск-менеджмент, проведена оценка их эффективности на экономическую безопасность организации.

*Ключевые слова:* экономическая безопасность, риск-менеджмент, риски экономической безопасности, роль риск-менеджмента, анализ и оценка риск-менеджмента.

#### **THE ROLE OF RISK MANAGEMENT IN ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF THE ALENUSHKA SEC IN BEREZOVSKY DISTRICT**

**P.D. Kuskova**

**Scientific supervisor – Candidate of economic science, assistant professor I.N. Ermakova**

*Krasnoyarsk State Agrarian University*

The article reveals the theoretical aspects of risk management in the system of economic security of an enterprise, defines the role of risk management in ensuring the economic security of an enterprise, and the legal framework. The analysis and assessment of the risk management of the SPK Alyonushka is presented. Recommendations were developed to increase the level of economic security of the SEC "Alyonushka" through risk management, an assessment of their effectiveness on the economic security of the organization was carried out.

*Key words:* economic security, risk management, economic security risks, the role of risk management, analysis and assessment of risk management.

Актуальность исследования в сфере управления рисками на предприятии обусловлена необходимостью разработки комплексного, всестороннего подхода к риск-менеджменту, который координируется в рамках всей организации [5]. Способность эффективно влиять на риски дает

возможность успешно функционировать предприятиям, иметь финансовую устойчивость, высокую конкурентоспособность, стабильную прибыльность, высокий уровень экономической безопасности [4].

Целью данной работы является систематизация теоретических положений, а также разработка практических рекомендаций по формированию системы риск-менеджмента в обеспечении экономической безопасности для сельскохозяйственной организации СПК «Аленушка» Березовского района Красноярского края.

Объектом исследования данной работы является роль риск-менеджмента в обеспечении экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия СПК «Аленушка» Березовского района Красноярского края. Предметом – организационно-правовые и экономические отношения, возникающие в процессе управления рисками и обеспечения экономической безопасности [2].

СПК «Аленушка» является одним из множества сельскохозяйственных предприятий Красноярского края, Березовского района. Основными видами деятельности являются: выращивание зерновых и зернобобовых культур, пчеловодство, предоставление услуг в области растениеводства, выращивание столовых корнеплодных и клубнеплодных культур с высоким содержанием крахмала или инулина более 20 лет.

Анализ показателей размера производства СПК «Аленушка» в динамике показателей среднегодовой стоимости производственных основных средств увеличивается с 2019 по 2021 год с 1 652 тыс. руб. до 1 771 тыс. руб. соответственно.

Среднегодовая численность работников, занятых в с.-х. производстве ежегодно увеличивается в анализируемом периоде, что вызвано увеличением объемов производства.

В структуре реализованной продукции растениеводства преобладает картофель – 60,8% в 2019 г., 65,6% в 2020г., 54,5% в 2021г. Также его объемы с каждым последующим годом увеличиваются.

Таблица 1 – Показатели безопасности СПК «Аленушка»

Показатель	Год			Нормативное\ рекомендуемое значение
	2019	2020	2021	
<b>Финансовая безопасность</b>				
Коэффициент финансовой независимости	0,9	0,8	0,9	больше 0,5
Период оборачиваемости оборотных активов, дней	0,4	0,4	0,5	чем он выше, тем лучше для предприятия.
Период оборачиваемости дебиторской задолженности, дней	0,03	0,05	0,06	чем он выше, тем лучше для предприятия
Ликвидность баланса	0,32	0,13	1,08	Нормальным принято считать результат в пределах 1,5-2,5
Коэффициент финансовой устойчивости	0,89	0,93	0,92	Около 0,6 – 0,7
<b>Технико-технологическая безопасность</b>				
Уровень физического износа оборудования, %	47	46	43	до 50%
Коэффициент годности производственного оборудования, %	0,6	0,5	0,5	Больше 0,5
Фондоотдача, руб	0,52	0,57	0,67	-
<b>Экологическая безопасность</b>				
Нарушение санитарных и фитосанитарных норм	1	0	2	-
Нарушение правил экологически опасных веществ и отходов	1	0	1	-
<b>Кадровая безопасность</b>				
Коэффициент постоянства кадрового состава	0,8	0,9	1	0,8

Кражи, хищения со стороны работников предприятия	0	0	0	0
Правовая безопасность				
Доля удовлетворенных исков к организации, %	0%	0%	0%	0%

Финансовая безопасность организации находится на среднем уровне преимущественно из-за заниженного значения показателя ликвидности баланса. Уровень технико-технологической безопасности находится на среднем уровне. Постоянство кадрового состава с 2019-2021 год повысилось на 0,1, значение показателя находится в норме. В общем наблюдается высокий уровень экологической, кадровой и правовой безопасности фирмы [3].

Давайте рассмотрим мероприятия по снижению выявленных рисков для предприятия СПК «Аленушка».

Таблица 2 - Риски и предложенные мероприятия по их снижению для СПК «Аленушка»

Ранг риска	Код риска	Риски	Мероприятия
1	R7	Снижение урожайности из-за погодных условий	Страхование урожая
2	R1	Халатность персонала	Введение штрафов, повышение мотивации для сотрудников организации
3	R6	Мошенничество	Введение штрафов, повышение уровня мотивации
4	R4	Выход из строя техники	Своевременное обслуживание, обновление техники
5	R2	Снижение производительности труда	Увеличение уровня управления, мотивация персонала
6	R11	Повышение цен на ресурсы	Снижение себестоимости продукции за счет новых технологий, улучшение расчета в планировании
7	R9	Снижение качества материалов и комплектующих	Поиск новых каналов поставки, поиск альтернативных вариантов материалов и комплектующих
8	R8	Нарушение договора поставщиком	Использование альтернативных путей доставки, поиск новых поставщиков
9	R10	Снижение спроса на продукцию	Увеличение маркетинга, печать в газетах, продажа товара в супермаркетах, введение акций
10	R3	Рыночная конкуренция	Совершенствование технологий, улучшение свойств производимой продукции,
11	R5	Политические санкции	Замена необходимых ресурсов на отечественные

При использовании следующих мероприятий по снижению рисков, предприятие СПК «Аленушка» может значительно увеличить свой уровень экономической безопасности.

Исходя из того, что в общем случае функции управления заключаются в планировании и прогнозировании, организации, регулировании, мотивации и контроле. Для распределения обязанностей по управлению рисками мы выделили основные функции специалистов и работников (таблица 3).

Таблица 3 - Предложенные функции специалистов и работников СПК «Аленушка» по управлению рисками

Специалист, работник	Функции	Задачи
Председатель правления	Планирование и прогнозирование	Исследовать компоненты абсолютной рисковей среды, в которой существует организация. Сравнить и изучать влияние рисковей среды на

		эффективность. Определять цели деятельности, средства и наиболее эффективные методы достижения этих целей
	Мотивация	Выявлять реальные потребности работников, материальное и моральное стимулирование. Побуждение сотрудников к заинтересованности в результатах своего труда
Главный бухгалтер	Организация	Создавать условия для достижения целей организации в целом. Оценка финансовых рисков, выявление внутренних угроз организации
Тракторист-машинист	Регулирование	Выявляет и прогнозирует технологические риски организации, устранение поломок, своевременное обслуживание, мониторинг объема собранной продукции
Агроном	Контроль	Оценивать и анализировать эффективность результатов работы. Давать рекомендации по увеличению объема и повышению качества сельскохозяйственных угодий

Следует отметить, что функции планирования, прогнозирования и мотивации ложатся на председателя правления, а главный бухгалтер и работники предприятия, исполняющий роль организации, регулирования и контроля.

Для полной ликвидации угрозы снижения урожайности в рамках действующих правил, можно застраховать урожай сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений. В договоре такой страховой компании как «АльфаСтрахование» указывается, что Страховым риском является предполагаемое событие, обладающее признаками вероятности и случайности, на случай наступления которого осуществляется страхование [1].

Размер страховой премии по договору страхования опасных объектов определяется на уровне законодательства и указывается в Постановлении Правительства № 808, поэтому ее размер одинаков у всех страховых организаций.

Для снижения риска выхода из строя оборудования, рекомендуем приобрести новый картофелеуборочный комбайн, например, такой как Комбайн ANNA Z-644.

Реализовать предложенные мероприятия позволит нейтрализация рисков, что повысит уровень экономической безопасности.

#### Список литературы

1. Закон РФ об организации страхового дела в Российской Федерации» от 27.11.1992 № 4015-1 (последняя редакция)
2. ФЗ «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ
3. Антонова, К.Е. Управление рисками на уровне предприятия / К.Е. Антонова // Рисковик. – 2015. – № 6. – С. 10-14.
4. Балабанов, И.Т. Риск-менеджмент / И.Т. Балабанов.– Москва: Финансы и статистика, 2007.– 289 с.
5. Васин, С.М. Управление рисками на предприятии / С.М. Васин. – Москва: КНОРУС, 2010. – 304 с.

УДК 338.439.222

#### АНАЛИЗ РИСКОВ СНИЖЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

**Е.В. Посредник**

Научный руководитель: к.э.н., доцент Д.В. Паршуков

*ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»*

В статье раскрыты основные теоретические аспекты формирования конкурентоспособности аграрного производства, методы оценки конкурентоспособности производства. Представлен анализ

оценки уровня конкурентоспособности производства продукции на конкретном предприятии агропромышленного комплекса. Разработаны направления повышения конкурентоспособности аграрного производства.

*Ключевые слова:* экономическая безопасность, конкурентоспособность, аграрное производство, особенности конкурентоспособности, экономическая эффективность.

## ANALYSIS OF THE RISKS OF REDUCING THE COMPETITIVENESS OF AGRICULTURAL ENTERPRISE PRODUCTION

**E.V. Posrednik**

**Scientific supervisor – Candidate of economic science, assistant professor D.V. Parshukov**  
Krasnoyarsk State Agrarian University

The article reveals the main theoretical aspects of the formation of the competitiveness of agricultural production, methods of assessing the competitiveness of production. The analysis of the assessment of the level of competitiveness of production at a particular enterprise of the agro-industrial complex is presented. The directions of increasing the competitiveness of agricultural production have been developed.

*Key words:* economic security, competitiveness, agricultural production, features of competitiveness, economic efficiency.

Конкуренция и конкурентная борьба являются главным содержанием функционирования экономической системы, базирующейся на рыночных механизмах, ключевыми категориями в общей схеме категорий рыночного хозяйства [1].

Чаще всего термин «конкурентоспособность» применяют к категориям разного уровня: конкурентоспособность товара, фирмы, отрасли, региона и страны.

В данной работе подробнее рассмотрим конкурентоспособность производства. Под конкурентоспособностью производства будем понимать некоторые характеристики производственного процесса, которые позволяют производить и реализовывать продукцию заявленного качества по рыночным ценам.

Также необходимо выделить особенности сельскохозяйственного производства, которые влияют и на характеристики конкурентоспособности и на подходы к ее обеспечению.

К ним можно отнести:

- Сезонность;
- Длительность производственного цикла;
- Биологический фактор;
- Природно-климатический фактор;
- Особенности ценообразования на продовольствие;
- Условия хранения готовой продукции.

Для того, чтобы эффективно управлять конкурентоспособностью необходимо проводить ее оценку на основе методов. Данный вопрос рассмотрен глубоко, но до сих пор нет единого мнения. Поэтому рассмотрим несколько точек зрения.

Е.Н. Пименова в своей работе рассматривает классификацию методов оценки конкурентоспособности в зависимости от формы представления данных и выделяет следующие: графические, матричные, расчетные, комбинированные методы [2].

В свою очередь, М.М. Гайфуллина и А.М. Щербаков в своей работе рассматривают основные подходы к оценке конкурентоспособности предприятия, такие как методика Ламбена Ж., методика рейтинговой оценки, модель «4Р», метод матричной оценки БКГ [3].

Рассмотрим конкурентоспособность и проведем ее анализ на примере ЗАО «Назаровское», Красноярского края.

Проводить анализ конкурентоспособности будем с помощью SWOT-анализа, т.к. данный метод простой, доступный, универсальный и может применяться в разных отраслях (табл.1).

Таблица 1 - SWOT – анализ ЗАО «Назаровское»

	<p><b>Сильные стороны (S)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- стабильно высокие показатели эффективности производства;</li> <li>- стабильное финансовое состояние;</li> <li>- материалоемкость продукции ниже среднеотраслевых значений;</li> <li>- коэффициент оборачиваемости запасов выше среднеотраслевых значений</li> </ul>	<p><b>Слабые стороны (W)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- увеличение трудоемкости продукции по сравнению с среднеотраслевым значением;</li> <li>- показатель фондоотдачи ниже среднеотраслевых значений;</li> <li>- рост физического износа оборудования выше, чем у среднеотраслевых значений</li> </ul>
<p><b>Возможности (O)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- гарантии государственной поддержки;</li> <li>- создание территорий опережающего развития</li> </ul>	<p><b>СиВ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- рост и увеличение продаж;</li> <li>- освоение новой доли рынка;</li> </ul>	<p><b>СлВ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- механизация и автоматизация процессов производства;</li> <li>- повышение эффективности организации труда;</li> <li>- улучшение ухода за оборудованием.</li> </ul>
<p><b>Угрозы (Т)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- снижение доступа к заемному капиталу;</li> <li>- потенциальное снижение объемов гос.поддержки;</li> <li>- рост логистических тарифов и стоимости факторов производства;</li> <li>- сокращение потребительского спроса;</li> <li>- недостаток квалифицированных кадров на рынке труда</li> </ul>	<p><b>СиУ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- постоянная инновационная деятельность;</li> <li>- создание запасов предприятием сырья;</li> <li>- повышение квалификации персонала;</li> <li>- проведение гибкой ценовой политики;</li> <li>- сбои в поставках товаров</li> </ul>	<p><b>СлУ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие и обучение персонала внутри компании;</li> <li>- обеспечение качественного обслуживания клиентов</li> </ul>

Положительные и слабые стороны предприятия, которые были обозначены в ходе проведенного анализа, дают возможность спланировать необходимые изменения, слабые стороны необходимо предупреждать, минимизировать, опираясь на уже имеющиеся сильные стороны.

Далее проведем анализ чувствительности для ЗАО «Назаровское» для того, чтобы понять, как различные факторы могут влиять на эффективность деятельности предприятия (табл.2).

В качестве ключевого параметра возьмем прибыль от реализации. В качестве факторов, влияющих на параметр: выручка по растениеводству, выручка по животноводству, себестоимость продукции растениеводства и себестоимость продукции животноводства.

Таблица 2 - Изменение факторов и их влияние на ключевой параметр

	-30%	-20%	-10%	0	10%	20%	30%
Выручка по растениеводству	271 302	310 059	348 817	387 574	426 331	465 089	503 846
Прибыль от реализации	420 382	459 139	497 897	536 654	575 411	614 169	652 926
Себестоимость растениеводства	181 553	207 490	233 426	259 362	285 298	311 234	337 171
Прибыль от реализации	614 463	588 526	562 590	536 654	510 718	484 782	458 845
Выручка по животноводству	242 955	277 662	312 370	347 078	381 786	416 494	451 201
Прибыль от реализации	432 531	467 238	501 946	536 654	571 362	606 070	640 777

Себестоимость животноводства	167 368	191 278	215 187	239 097	263 007	286 916	310 826
Прибыль от реализации	608 383	584 473	560 564	536 654	512 744	488 835	464 925

Из таблицы видно, как влияет изменение отдельно взятого фактора на ключевой параметр. Так, например, при отклонении выручки растениеводства на 30% прибыль от реализации составит 420 382 тыс.руб., а при увеличении себестоимости животноводства на 10% прибыль от реализации составит 512 744 тыс.руб.

Также рассмотрим метод анализа сценариев (табл.3), он может быть использован для прогнозирования возможных угроз и их развития во времени и может быть применен для всех типов риска в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

Таблица 3 - Таблица распределения сценариев и их значений

Фактор	Сценарии					
	Негативный		Умеренный		Позитивный	
Выручка растениеводства	-10	348 817	-	387 574	+5	406 953
Выручка животноводства	-	347 078	-	347 078	+5	364 432
Прочие доходы	-	300 461	-	300 461	-	300 461
Себестоимость растениеводства	+5	272 330	+5	272 330	+2	264 549
Себестоимость животноводства	+5	251 052	+5	251 052	+3	246 270
Прибыль от реализации	472 974		511 731		561 027	

Сценарный анализ позволяет улучшить процесс принятия решений за счет полного учета всех тех исходов, которые, как мы можем предполагать, произойдут, и их последствий без затрат средств, и времени, требующихся для фактической реализации этой идеи в условиях реальной жизни.

Несмотря на то, что ЗАО «Назаровское» является ведущим предприятием сельского хозяйства Красноярского края, на предприятии существуют риски и угрозы, которые могут значительно повлиять на всю деятельность предприятия в целом. Для их выявления был проведен анализ чувствительности, а также анализ сценариев развития событий, которые помогут обнаружить «слабые» места предприятия и вовремя взять их под контроль.

#### Список источников

1. Самошилова Г.Н., Васильева И.А. Конкурентоспособность институциональная составляющая // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2012. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-institutsionalnaya-sostavlyayuschaya> (дата обращения: 19.11.2022).
2. Пименова Е.Н. Методы оценки конкурентоспособности // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. 2016. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-otsenki-konkurentosposobnosti-1> (дата обращения: 19.11.2022).
3. Щербаков А.М., Гайфуллина М. М., Методы оценки конкурентоспособности компании // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. №5-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-otsenki-konkurentosposobnosti-kompanii> (дата обращения: 19.11.2022).

УДК 338.43:658.1

ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПУТИ ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

**В.И. Руссу**

Научный руководитель: к.э.н., доцент Д.В. Паршуков

**ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»**

В статье раскрыты основные теоретические аспекты обеспечения финансовой безопасности предприятия, а также методика проведения финансового анализа. Представлен анализ оценки

уровня финансовой безопасности на примере сельскохозяйственного предприятия. Разработаны направления по обеспечению финансовой безопасности организации.

*Ключевые слова:* финансовая безопасность, банкротство, финансовая устойчивость, платежеспособность, ликвидность

## FINANCIAL SECURITY OF THE ENTERPRISE AND WAYS TO ENSURE IT

**V.I. Russu**

**Scientific supervisor – Candidate of economics science, assistant professor D.V. Parshukov**

Krasnoyarsk State Agrarian University

The article reveals the main theoretical aspects of ensuring the financial security of the enterprise, as well as the methodology of financial analysis. The analysis of the assessment of the level of financial security on the example of an agricultural enterprise is presented. Directions have been developed to ensure the financial security of the organization.

*Key words:* Financial security, solvency, financial stability, threats to financial security, liquidity

На сегодняшний день финансовая безопасность играет важную роль для устойчивого роста предприятия, а также для формирования положительных результатов его финансовой деятельности.

Под финансовой безопасностью следует понимать состояние защищенности финансовой системы предприятия, характеризующееся устойчивостью, эффективным использованием финансовых ресурсов, способностью противостоять существующим и потенциальным угрозам различного характера, обеспечиваемое финансовым менеджментом предприятия с целью его стабильного функционирования, дальнейшего развития и роста [4, с.6].

Для оценки уровня финансовой безопасности АО «ЕнисейАгроСоюз» необходимо определить тип финансового состояния, это нужно для того, чтобы понять на сколько предприятие независимо с финансовой точки зрения (табл.1).

Таблица 1 - Анализ финансовой устойчивости АО «ЕнисейАгроСоюз»

Показатель	На конец года	
	2020	2021
А	1	2
Собственный капитал, тыс. руб.	398 449	489 664
Долгосрочные кредиты и займы, тыс. руб.	217 643	466 618
Внеоборотные активы, тыс. руб.	595 028	545 150
Наличие собственных оборотных средств, тыс. руб.	-196 579	-55 486
Наличие собственных и долгосрочных заемных средств, тыс. руб.	21 064	411 132
Краткосрочные кредиты и займы, тыс. руб.	-	5 261
Общая величина источников формирования запасов и затрат, тыс. руб.	21 064	416 393
Общая сумма запасов и затрат, тыс. руб.	394 369	340 808
Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств, тыс. руб.	-590 948	-396 294
Излишек (+) или недостаток (-) собственных долгосрочных заемных источников, тыс. руб.	-373 305	70 324
Излишек (+) или недостаток (-) общей величины основных источников формирования запасов и затрат, тыс. руб.	-373 305	75 585
Тип финансовой устойчивости	000	011

К концу 2021 года за счет значительного роста долгосрочных кредитов и займов, организация смогла восполнить недостатки собственных долгосрочных заемных источников, а также общей величины основных источников формирования запасов и затрат. Данное суждение говорит о нормальной финансовой устойчивости, поэтому в анализируемом периоде у АО «ЕнисейАгроСоюз» хорошая платежеспособность, рациональное использование заемных средств и высокая доходность текущей деятельности.

Определив тип финансовой устойчивости предприятия необходимо разработать стратегии по обеспечению финансовой безопасности, для этого будем использовать такой метод, как SWOT-анализ (табл.2).

Таблица 2 – SWOT-анализ АО «ЕнисейАгроСоюз»

	Сильные стороны	Слабые стороны
	1. Удобное месторасположение; 2. Собственная сырьевая база для произ-ва комбикорма; 3. Качество продукции; 4. Рациональное использование ОС; 5. Высокая доходность; 6. Быстрое погашение покупательской задолженности	1. Слабая финансовая устойчивость; 2. Неэффективное использование материал. ресурсов; 3. Низкая ликвидность
Возможности	СиВ	СлВ
1. Рост цен на продукты; 2. Поддержка со стороны государства; 3. Увеличение объемов реализации продукции; 4. Выход на новые рынки сбыта продукции других регионов; 5. Увеличение производственных мощностей по производству комбикорма; 6. Уровень технической оснащенности	1. Ввод новой продукции в продажу; 2. Обеспечение населения местным продовольствием; 3. Нарращивание объемов производства; 4. Специализация на определенных видах продукции	1. Создание системы внутреннего контроля за поставками и расходованием материальных ресурсов; 2. Обеспечить доходность деятельности предприятия и ее рост
Угрозы	СиУ	СлУ
1. Неплатежеспособность; 2. Рост цен на новейшее оборудование; 3. Банкротство; 4. Рост цен на сырье; 5. Усиление давления со стороны конкурентов	1. Преимущества в конкуренции; 2. Расходы финансовых ресурсов	1. Ухудшение конкурентной позиции; 2. Выход из отрасли

С помощью SWOT-анализа мы сумели выявить и сопоставить сильные и слабые стороны предприятия АО «ЕнисейАгроСоюз» с угрозами и возможностями, которые скрываются во внешней и внутренней среде. Сильные стороны позволят продуктивно применять возможности рынка и обходить его угрозы, представление слабых сторон, позволяет своевременно создать защиту и спланировать направления по их снижению.

#### Список использованной литературы

1. Баширина, А. Д. Финансовая безопасность предприятия и пути ее обеспечения [Текст] / А. Д. Баширина // Инновации. Наука. Образование. — 2021. — № 36. — С. 1798-1803.
2. Блажевич, О.Г. Содержание понятия «финансовая безопасность предприятия» и формирование системы показателей для ее оценки [Текст] / О. Г. Блажевич // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. - 2019. - №2. - С. 30-36.
3. Вагина, Н.Д. Финансовая безопасность предприятия: практические аспекты // Экономика и социум. – 2016. – № 12 (31). – С. 1-19.

4. Вальков, Н.С. Понятие и место финансовой безопасности в системе экономической безопасности предприятия: статья в журнале - научная статья. - Архангельск: Вектор экономики, 2020. - 28 с.
5. Исаева, Ю.В., Драгунич, ДЖ., Трофимова, Л.Б. Анализ финансовой устойчивости - важная составляющая анализа финансового состояния предприятия: статья в сборнике статей. - М.: Издательство "Аудитор", 2017. - 106-113 с.

**УДК 338.43+334.025**

**РАЗРАБОТКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК УСЛОВИЕ  
УКРЕПЛЕНИЯ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**П.В. Серебряков**

Научный руководитель: к.э.н., доцент А.В. Шаропатова

**ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»**

В статье раскрыты основные факторы, определяющие инвестиционную политику в контексте проблемы обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Проведен анализ инвестиционной политики сельскохозяйственного предприятия. Разработаны мероприятия по совершенствованию инвестиционной политики, проведена оценка эффективности и воздействия на экономическую безопасность предприятия.

*Ключевые слова:* инвестиции, инвестиционная деятельность, инвестиционная безопасность, экономическая безопасность, мониторинг угроз экономической безопасности.

**DEVELOPMENT OF AN ENTERPRISE'S INVESTMENT POLICY AS A CONDITION FOR  
STRENGTHENING ITS ECONOMIC SECURITY**

**P.V. Serebryakov**

**Scientific supervisor – Candidate of economics science, assistant professor A.V. Sharopatova**

**Krasnoyarsk State Agrarian University**

The article reveals the main factors determining investment policy in the context of the problem of ensuring economic security of an economic entity. The analysis of the investment policy of an agricultural enterprise is carried out. Measures have been developed to improve the investment policy, an assessment of the effectiveness and impact on the economic security of the enterprise has been carried out.

*Key words:* investments, investment activity, investment security, economic security, monitoring of threats to economic security.

Под понятием экономической безопасностью предприятия понимают наиболее эффективную работу механизма использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем.

Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта является комплексным понятием и состоит из кадровой, технологической, материальной, организационной, информационной, товарной, финансовой, инвестиционной безопасности.

Инвестиционная безопасность направлена на защиту инвестиционного капитала промышленных предприятий, а также на готовность экономических систем создавать новые механизмы реализации инвестиционных процессов, движения инвестиционных потоков в инновационные проекты, а также страхование рисков вложений

Анализ экономической безопасности предприятия тесно связан с его финансовой стороной и инвестиционной политикой, проводимой его руководством путем введения определенных мер экономической политики и совершенствования государственной системы стимулирования активной инвестиционной деятельности предприятий АПК.

Инвестиционная политика представляет собой комплекс управленческих решений руководства, которые определяют цели, соотношения и ключевые направления долгосрочных капитальных вложений внутри и вне предприятия для развития производства, получения прибыли или социальных целей [2].

С помощью инвестиционной политики можно решить различные задачи, такие как, оптимизировать структуру и ускорить темпы развития производства, сбалансировать и повысить эффективность различных сфер деятельности предприятия, максимизировать объемы производства

продукции и финансовые результаты и пр. [3]. Но главной задачей, инвестиционной политики является осуществление распределения инвестиционных ресурсов (финансовых и нематериальных) между программами фирмы и отдельными проектами, формирование «портфеля инвестиций», достижение определенных результатов, при их реализации и эффективности каждого инвестиционного проекта. Конкретные направления инвестиционной политики предприятия формируются в соответствии со стратегией его развития и состояния экономической безопасности для того, чтобы решить определить соотношения форм и направлений инвестиционной деятельности предприятия.

В ходе исследования был проведен анализ инвестиционной политики, одного из крупнейших предприятий в сфере АПК Красноярского края - ЗАО «Назаровское» в период 2019-2021 гг. активно осуществляла инвестиционную деятельность.

Для начала были определены основные внешние и внутренние угрозы, которые формируют инвестиционные риски.

Таблица 1 - Оценка возможных инвестиционных рисков, которые несут угрозу экономической безопасности ЗАО «Назаровское»

Область угроз	Перечень угроз
Внешние угрозы	1. Политико-правовые риски: – постоянное изменение налогового законодательства – вмешательство надзорных органов – Нестабильная ситуация в мире из-за специальной военной операции России в Украине
	2. Экономические риски: – новые санкции – нестабильность национальной валюты, цен на нефть и пр. – экономические кризисные явления в стране
	3. Природные/экологические: – новый виток пандемии COVID-19 – природно-климатические (стихийные бедствия) – техногенные и антропогенные (аварии, военные действия)
Внутренние угрозы	1. Производственно-технологические риски: – низкое качество оборудования – ухудшение качества семян – некомпетентность работников в работе с новым оборудованием
	2. Организационные риски: – недостаточность квалифицированного персонала – снижение управляемости, потребность в реструктуризации производственного участка
	3. Финансовые риски: – повышение затрат – некупаемость инвестиций – невозврат кредитных средств

По результатам оценки рисков проводится сортировка инвестиционных проектов и финансовых инструментов инвестирования по критерию их прибыльности и безопасности - для реализации отбирают те объекты инвестирования, которые обеспечивают наибольшую эффективность и меньший риск.

Отобранные объекты инвестирования анализируются с точки зрения их экономической, технологической и социальной эффективности и безопасности.

Рассмотрим основные капиталовложения ЗАО «Назаровское»

Таблица 2 - Анализ показателей капиталовложений ЗАО «Назаровское»

Показатель	На конец года			Изменение
	2019	2020	2021	
А	1	2	3	4
Произведено инвестиций в течение года, тыс. руб., всего:	133417	176700	279663	146246
– за счет собственных средств	118800	79690	279663	160863
– за счет привлеченных средств	14617	97010	–	-14617
Распределение инвестиций по направлениям:				
– строительство, приобретение и модернизация основных средств	133417	63429	204299	70882
– нематериальные активы	–	97010	75364	75364
– прочее	–	16261	–	–
Незавершенные капитальные вложения в производственные объекты на конец года, тыс. руб.	83011	80893	109380	26369

ЗАО «Назаровское» увеличило инвестиции за анализируемый период на 146246 тыс. руб. В 2021 году они составили 279663 тыс. руб. При этом в 2019–2020 гг. для осуществления инвестиций использовались привлеченные средства, особенно в 2020 году – 97010 тыс. руб. заемных средств и 79690 тыс. руб. собственных. В 2021 году инвестиции полностью были осуществлены за счет прибыли предприятия.

В основном инвестиционные проекты данного предприятия связаны со строительством зданий и сооружений, а также с модернизацией существующих объектов. (табл. 1).

Таблица 3- Инвестиционные проекты ЗАО «Назаровское»

Показатели	Направления проектов	Сроки реализации проектов	Общая сумма инвестиций
Инвестиционные потоки в строительство новых объектов, тыс.руб.	животноводство, пищевая промышленность, элеваторная промышленность	2018-2025	2 791 000
Инвестиционные потоки в модернизацию ,тыс.руб.	молочное скотоводство	2019-2022	1 200 000

Инвестиции и экономическая безопасность находятся в тесной связи между собой, поскольку без должного обеспечения инвестиционной безопасности, отсутствии контроля над осуществлением инвестиционных проектов страдает и экономическая безопасность предприятия, что неизбежно ведет к возникновению новых рисков и угроз для компании [4]. Решение проблемы инвестиционных рисков и постоянный мониторинг угроз в инвестиционной деятельности, разработка мероприятий по их предупреждению и недопущению, позволит предприятию значительно улучшить финансовые показатели и конкурентоспособность [5].

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод, что инвестиционная деятельность тесно связана с экономической безопасностью, так как рискованные капиталовложения, неизбежно ведут к финансовым проблемам, а при их попустительстве и прямую угрозу стабильности предприятия.

#### Список литературы

1. Грунин О.А. Экономическая безопасность предприятия. – СПб.: Питер, 2018. – 366 с.
2. Трысячный, В. И. Оценка эффективности инвестиционной политики в контексте обеспечения экономической безопасности / В. И. Трысячный, А. Ю. Польшаков, Ю. И. Жевора // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2009. – № 2-2(75). – С. 257-261.
3. Шаропатова, А. В. Инвестиции как фактор производства и экономического роста / А. В. Шаропатова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 281-284.

4. Хлебин, А. К. Взаимосвязь экономической и инвестиционной безопасности / А. К. Хлебин // Евразийский научный журнал. – 2017. – № 4. – С. 366-367.
5. Ozerova, M. G. Investment support for the development of agriculture in the region / M. G. Ozerova, A. V. Sharopova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22082. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022082.

## СЕКЦИЯ II «УГРОЗЫ И РИСКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»

УДК 338.43:658

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ СОЗДАНИИ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АО «ЕНИСЕЙАГРОСОЮЗ»

**А.М. Аржаева**

Научный руководитель: д.э.н., профессор М.Г. Озерова  
**ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»**

Экономическая безопасность предприятия зависит от эффективности применения современных технологий. На предприятиях птицеводства, они включают в себя инновации в кормлении птицы, новинки в технологиях выращивания, разработки в ветеринарии, энергосберегающие технологии. Разработка современных технологий в птицеводстве позволяет повысить эффективность производства и конкурентоспособность продукции в условиях рынка.

*Ключевые слова:* экономическая безопасность предприятия; концепция внедрения современных технологий; технико-технологическая безопасность; экономическая эффективность; система экономической безопасности предприятия; технологии.

THE EFFECTIVENESS OF THE USE OF MODERN TECHNOLOGIES IN CREATING AN ENTERPRISE'S ECONOMIC SECURITY SYSTEM

**A.M. Arzhaeva**

**Scientific supervisor – Doctor of economic science, professor M.G. Ozerova**  
Krasnoyarsk State Agrarian University

Abstract. The essence of modern innovations in the field of economic security of organizations is revealed in the variety of factors on which it depends. These factors can be determined by a system of criteria and indicators. The article discusses such concepts as economic security, technical and technological security. The impact of technology on economic security, as well as proposals for new technologies.

*Key words:* economic security of the enterprise; concept of introduction of modern technologies; technical and technological safety; economic efficiency; system of economic security of the enterprise; technologies.

Понятие экономической безопасности в Российской Федерации является сравнительным новым. Впервые на законодательном уровне данный термин был закреплен в 1992 году в законе РФ «О безопасности». Данный закон можно трактовать как признание существования в стране данной проблемы, в нем были установлены понятия безопасности, объектов и субъектов безопасности, угрозы безопасности и обеспечения безопасности [1].

В современных исследованиях, экономическую безопасность можно понимать, как состояние защищенности объекта от внутренних и внешних угроз на текущий момент и на перспективу [4].

Основу экономической безопасности составляет технико-технологическая безопасность, которую определяют, как «...уровень соответствия применяемых на предприятии технологий лучшим мировым аналогам по оптимизации расходов» [5].

Рассмотрим эффективность применения современных технологий на предприятии АО «ЕНИСЕЙАГРОСОЮЗ». Предприятие специализируется на технологии напольного содержания бройлеров. Несмотря на то, что по экономической эффективности выращивания напольник значительно уступает клетке, у этого метода есть неоспоримые преимущества: простота в эксплуатации и дешевизна оборудования и инвентаря, пол проще чистить и дезинфицировать, помещение удобно проветривать, освещение одно и для всех птиц, постоянное движение исключает заболевания опорно-двигательного аппарата и еще несколько моментов.

За период 2019 –2021 гг. значения произведенной валовой продукции (по себестоимости) увеличиваются. Чистая прибыль, приходящаяся на 1 гол., по сравнению с 2019 годом увеличилась с 340,57 тыс. руб. в 2019 году до 1048,45 тыс. руб. в 2021 году. Рентабельность предприятия в 2021 году самая высокая –13,39 %.

В анализируемом периоде снизились: основные средства на 3,58%, дебиторская задолженность на 15,12 %, что свидетельствует о спаде деловой активности предприятия.

Финансовое состояние предприятия оценивается как удовлетворительное, так как на протяжении всего периода вероятность банкротства была не ниже единицы.

Однако проведя анализ угроз экономической безопасности с помощью SWOT-анализа мы определили круг проблем, для решения которых необходимо:

- Использование мер контроля для сведения к минимуму получаемого количества отходов животного происхождения и сведения к минимуму миграции загрязнений в поверхностные водоемы, подземные воды и атмосферу.
- Обеспечение конструкций производственных помещений и навозохранилищ, которые не допускают загрязнение навозом поверхностных водоемов и подземных вод.
- Реализовать ферментационную подстилку для содержания бройлеров.
- Рассмотреть клеточную систему содержания.
- Опробовать новые кормовые добавки при выращивании сельскохозяйственной птицы.
- Внедрять достижения в области молекулярной генетики.
- Полностью автоматизировать процессы выращивания и управлять при помощи цехового компьютера.
- Обеспечить внедрение автоматизированных систем управления производством (ERP-систем).

Внедрение предлагаемых мер позволит снизить расходы предприятия, улучшить экологию, а также качество мяса птицы российскому потребителю, поднимется престиж российских производителей на международной арене.

#### Список литературы

1. Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации: основные положения (одобрена Указом Президента РФ № 608) [Электронный ресурс] // Совет безопасности Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/documents/23.html>.
2. О безопасности: федер. закон от 28.12. 2012 № 390-ФЗ. – М. : ПРИОР, 2012.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 01.07.2020 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. - - 2020. – 1 июля. -- №9, ст. 851.
4. Гапоненко, В.Ф. Экономическая безопасность предприятий : подходы и принципы / Гапоненко В. Ф., Беспалько А. А., Власков А. С. - Москва : Ось-89, 2007. - 206 с.
5. Инновационные технологии в птицеводстве [Электронный ресурс] –режим доступа – <https://сельхозпортал.пф/articles/innovatsionnye-tehnologii-v-ptitsevod/>

УДК 338.43:347

#### КОМПАЕНС-КОНТРОЛЬ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.

**И.Н. Данилова**

Научный руководитель: д.э.н., профессор Н.Г. Филимонова  
**ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»**

В статье рассмотрены основные факторы, определяющие комплаенс-контроль в системе обеспечения экономической безопасности организации. Проведен анализ уровня экономической безопасности на конкретном предприятии АПК. Разработаны мероприятия по повышению уровня экономической безопасности предприятия, определены ожидаемые результаты от предложенных мероприятий.

*Ключевые слова:* экономическая безопасность, комплаенс-контроль, комплаенс-риски, экономическая эффективность, обеспечение экономической безопасности.

# THE COMPLIANCE CONTROL IN THE SYSTEM OF ECONOMIC SECURITY OF THE ENTERPRISE.

I.N. Danilova

Scientific supervisor – Doctor of economic science, professor N.G. Filimonova

Krasnoyarsk State Agrarian University

The article discusses the main factors that determine compliance control in the organization's economic security system. An analysis of the level of economic security at a specific APK enterprise was carried out. Measures have been developed to improve the level of economic security of the enterprise, the expected results of the proposed measures have been determined.

*Key words:* economic security, compliance control, compliance risks, economic efficiency, ensuring economic security.

Комплаенс-контроль в системе обеспечения экономической безопасности предприятия приобретает все большую актуальность, поскольку является важной базой эффективного развития предприятия и условием для полноценного осуществления хозяйственной деятельности. В процессе осуществления хозяйственной деятельности неизбежны отклонения фактического состояния объекта от планируемого. Возникает необходимость внедрения контроля за бизнес-процессом, поскольку повышение уровня экономической безопасности напрямую влияет на результативность деятельности экономического субъекта.

Понятие «комплаенс» пришло в Россию из европейского законодательства и получило легальное закрепление в банковской деятельности [2]. Однако разработка комплаенса уже уверенно выходит на ключевые позиции и в других видах организационно-правовых форм экономических субъектов, включая организации реального сектора экономики [1].

Исследование сущности комплаенс-контроля, показывает, что в переводе с английского оно означает согласие, соответствие требованиям правил, регламентов и др.

Специалисты США Р. Дж. Берби, Р. Дж. Мэй и Р.К. Патерсон определяют комплаенс как исполнение экономическим субъектом требований, принятых в соответствующем порядке законодательными органами власти, а Бондаренко Ю.Г. рассматривает комплаенс как неотъемлемую часть корпоративной культуры компании, при которой исполнение каждым сотрудником своих должностных обязанностей, включая принятие решений на всех уровнях, должно соответствовать стандартам законности и добросовестности, установленным компанией для ведения своей деятельности [3,5].

На первый взгляд, может показаться, что речь идет только о правовой безопасности, так как комплаенс, в первую очередь, связан с правовым регулированием. Однако влияние и роль комплаенса гораздо шире. Это объясняется тем, что наступившие события комплаенс-безопасности:

- финансовую (получение существенного финансового убытка, выплата пеней штрафов);
- информационную (нарушение стандартов, норм защиты информации);
- силовую (нарушение функционирования системы безопасности и ее элементов);
- кадровую (некомпетентность юридического персонала; нарушение персоналом правовых норм и др.).
- институциональную (нарушение бесперебойного обеспечения фирмы поставками сырья и материалов для производства, репутационные потери предприятия);

Результаты анализа содержания приведенных определений позволяют сделать вывод, что комплаенс-контроль можно рассматривать как:

- инструмент организации системы внутреннего контроля в экономических субъектах;
- инструмент выявления отклонений от нормативов (пороговых значений) в целях обеспечения экономической безопасности предприятия [6].

Следовательно, комплаенс-контроль в системе экономической безопасности можем понимать, как соответствие показателей экономической безопасности предприятия пороговыми или «безопасным» значениям.

Рассмотрим комплаенс-контроль на примере сельскохозяйственного предприятия ОПХ «Михайловское» - филиал ФИЦ КНЦ СО РАН. В ходе анализа показателей и результатов

хозяйственной деятельности установлено, что уровень обеспечения экономической безопасности на предприятии – средний. Это обусловлено отклонением от норматива ключевых показателей безопасности – недостаточно обеспечивается контроль правовой, финансовой и технико-технологической составляющих, а именно, высокая доля нарушений при проверках (одни из таких – нарушения требований к форме ведения журналов предрейсовых медосмотров, невыполнение предписаний по требованиям пожарной безопасности, нарушения, при проверке ячменя, поставляемого на пищевые и кормовые цели урожая, несоответствие качества подаваемой воды), хронические судебные разбирательства, рост себестоимости продукции, увеличение оборота дебиторской задолженности, рост долговых обязательств, низкая ликвидность активов. Положительным моментом явилось улучшение работы предприятия на 2021 год по сравнению с состояниями на 2019 и 2020 годы, которое выражается в повышении финансовой устойчивости и увеличении доходов.

Для повышения уровня экономической безопасности предприятия рекомендуется разработать соответствующий инструментарий, включающий:

- разработку комплаенс-программ, политик и процедур эффективного функционирования данного вида внутреннего контроля;
- регламент обучения, подготовки и переподготовки персонала и проведения для него различных тренингов в целях определения компетенций и личностных качеств, которыми обладает персонал службы комплаенс-контроля, позволяющих осуществлять эффективный контроль в своей организации;
- комплекс учетных, контрольных, аналитических и документационных процедур для организации целостного эффективного управления;
- политику в области выявления, идентификации, оценки и определения величины рисков;
- политику взаимодействия с регулирующими и контролирующими органами;

Разработка комплаенс-программы позволит предприятию выявлять и предотвращать возникновение некоторых видов угроз [4].

Для предотвращения ключевых рисков, необходимо провести следующие мероприятия:

1. В кратчайшие сроки устранить все нарушения, обеспечить все требования, такие как качество подаваемой воды, гигиенические требования и требования пожарной безопасности;
2. Обеспечить исполнение обязательств по действующим контрактам и договорам;
3. Пересмотреть список текущих поставщиков сырья и иных входных ресурсов; увеличить объемы производства, сократить технологические потери (брак), обеспечить предприятие современным оборудованием;
4. Продать излишние запасы ТМЦ, провести переоценку активов, инвентаризацию;
5. Рефинансировать незакрытые займы, сопоставить объемы спроса и предложения, сократить производственные расходы;
6. Взыскать просроченную задолженность и списать безнадежную, провести анализ платежеспособности потенциальных контрагентов;
7. Обновить оборудование и технологии на предприятии, произвести необходимый ремонт, наращивание производственной мощности путем введения новых основных средств;

Реализация комплекса предлагаемых мер по минимизации комплаенс-рисков позволит исследуемой организации повысить уровень защищенности от внешних и внутренних угроз, через повышение уровня комплаенс-контроля ключевых показателей и обновление материально-технической базы.

Количественный эффект от предлагаемых мер выражается в росте бухгалтерской и экономической прибыли на 10%, снижении операционных затрат на эксплуатацию и обслуживание оборудования до 5%, сокращении времени принятия оперативных решений по вопросам обеспечения экономической безопасности на 15-20%. Проведение данных мероприятий позволит не допустить повышение себестоимости продукции выше 90% от выручки, и «предприятие не выйдет в убыток», повысит конкурентоспособность продукции и соответственно ее рентабельность до «безопасного уровня» - 20%.

#### **Список литературы**

1. Бородин А.Г. Проблематика внедрения комплаенс-контроля в бюджетных организациях. Управление экономическими системами. 2015; С. 81;
2. Шалимова М.А. Современные тенденции развития комплаенс-контроля в банковской сфере.

- Внутренний контроль в кредитной организации. 2013;(1): С. 55–62;
3. Burby R.J., May P.J., Paterson R. C. Improving compliance with regulations: Choices and outcomes for local government. *Journal of the American Planning Association*. 1998;64(3):324–334. DOI:10.1080/01944369808975989;
  4. Гунина И.А., Савич Ю.А., Решетов В.В., Комплаенс в системе обеспечения экономической безопасности как основа повышения конкурентоспособности/И.А. Гунина, Ю.А. Савич, В.В. Решетов // *Регион: системы, экономика, управление*. – 2021. – Т. 52. – №1. С. 163-171;
  5. Бондаренко Ю. Эффективное управление комплаенс-рисками: системный подход и критический анализ // *Корпоративный юрист*. – 2008. № 6.
  6. Ермакова И.Н., Михеева Н.Б., Хандогина Д.С., Методические подходы к оценке уровня экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия/И.Н. Ермакова, Н.Б. Михеева, Д.С. Хандогина//*Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ*. 2018. №4. С. 43-54.

УДК 338.43:330.3

ВЛИЯНИЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ  
БЕЗОПАСНОСТЬ СУБЪЕКТА

**П.П. Маслаков**

Научный руководитель: к.э.н., доцент Д.В. Паршуков

**ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»**

В статье раскрыты основные факторы, определяющие экономическую безопасность предприятия. Рассмотрена система показателей и индикаторов экономической безопасности предприятия. Представлен анализ экономического состояния и уровня экономической безопасности на примере конкретного предприятия АПК. Разработаны рекомендации по повышению уровня экономической безопасности предприятия.

*Ключевые слова:* экономическая безопасность, методы оценки уровня экономической безопасности, основные показатели экономической безопасности.

THE INFLUENCE OF MACROECONOMIC FACTORS ON THE ECONOMIC SECURITY  
OF THE SUBJECT

**P.P. Maslakov**

**Scientific supervisor – Candidate of economics science, assistant professor D.V. Parshukov**

Krasnoyarsk State Agrarian University

The article reveals the main factors determining the economic security of the enterprise. The system of indicators and indicators of economic security of the enterprise is considered. The analysis of the economic state and the level of economic security is present on the example of a specific agricultural enterprise. Recommendations have been develop to improve the level of economic security of the enterprise.

*Key words:* economic security, methods of assessing the level of economic security, the main indicators of economic security.

Работая в условиях внешних и внутренних рисков, предприятие испытывает проблемы с обеспечением экономической безопасностью, что требует от субъекта хозяйствования построения комплексной системы, направленной на повышение ее уровня.

Уровень экономической безопасности предприятия зависит от того, насколько эффективно его руководство и специалисты смогут избежать возможных угроз и ликвидировать вредные последствия. Анализ подходов ученых к определению экономической безопасности позволил выделить основные категории данного понятия, а именно: обеспечение развития и защиты предприятия, рациональное использование имеющихся ресурсов, ликвидация угроз [1, с. 205].

На основе рассмотренных определений было сформулировано следующее определение: под экономической безопасностью предприятия понимается система защищенности интересов его акционеров (участников), менеджмента, работников, обеспечивающая рациональное использование финансовых, трудовых, информационных ресурсов от внешних и внутренних угроз с целью устойчивого развития бизнеса. Главная цель экономической безопасности предприятия –

обеспечение его продолжительного и максимально эффективного функционирования, как в текущий момент, так и обеспечение высокого потенциала развития в будущем [5, с. 89].

На экономическую безопасность предприятия оказывает влияние большое количество различных факторов. Особое внимание следует уделить влиянию макроэкономических факторов, к которым относятся экономические, политические, правовые и социально-демографические факторы. Одним из важнейших вопросов при исследовании экономической безопасности предприятия является выбор критерия, по которому можно его оценивать [2, с. 114]. Критерием исследования, в свою очередь, является совокупность показателей, анализ которых позволяет сделать вывод о том, находится ли предприятие в экономической безопасности или нет [4, с. 141]. Для этих целей целесообразно использовать показатели, характеризующие финансовое состояние предприятия, и используемые для проведения финансового анализа, например, коэффициенты автономии, финансовой зависимости, текущей ликвидности, рентабельность продаж и пр. Для проведения грамотного анализа экономической безопасности субъекта целесообразно использовать следующую классификацию показателей: производственные (динамика развития производства, конкурентоспособность продукции, фондовооруженность, структура и износ основных средств и пр.); финансово-хозяйственные показатели (капиталоемкость производства, рентабельность производства, финансовая устойчивость и пр.); показатели социальной сферы (уровень заработной платы, структура кадрового потенциала и пр.); маркетинговые показатели (уровень обновления продукции и пр.).

Объектом исследования являлась система экономической безопасности Общества с ограниченной ответственностью «Агрофермер» [3]. Основным видом деятельности ООО «Агрофермер» является неспециализированная оптовая торговля.

Анализ финансового состояния предприятия продемонстрировал среднюю устойчивость организации. У компании отсутствует собственный капитал в обороте, а текущая деятельность осуществляется полностью за счет заемных средств, как и долгосрочные инвестиции. Финансовое положение организации устойчиво, но наблюдаются признаки несбалансированности денежных потоков (см. рис. 1).

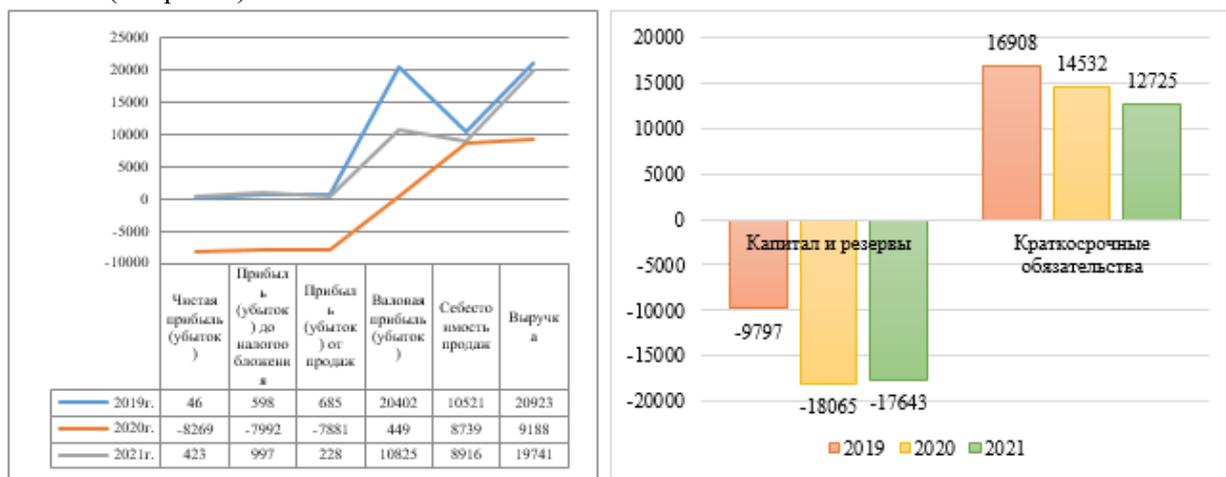


Рисунок 1. Динамика финансовых результатов ООО «Агрофермер» за 2019- 2021 гг., руб.

Анализ индикаторов экономической безопасности ООО «Агрофермер» позволил выявить факторы, оказывающие влияние на деятельность предприятия. Во-первых, стоит обратить внимание на современную экономическую ситуацию: конфронтация России и США и странами Европы, проведение специальной военной операции на территории Украины, санкции и пр. безусловно оказывают влияние на деловой климат в стране. Наиболее сильное влияние ООО «Агрофермер» ощущает от отсутствия собственных средств. Компания осуществляет деятельность только за счет заемных средств, в виду экономической обстановки в 2022 году наблюдалось увеличение ключевой ставки ЦБ РФ с 9,5% до 20%. Также в деятельности ООО «Агрофермер» наблюдается влияние социально-демографической ситуации в стране в связи с последствиями пандемии коронавируса. Здесь можно говорить о трудностях удаленной работы, об организации работы в реале, оплаты деятельности сотрудников и пр. Перечисленные факторы сказываются на снижении реальных доходов населения, что неизбежно влияет на результативность и прибыльность ООО

«Агрофермер». Вследствие чего компания недополучает доход, что приводит к необходимости сокращения зарплат сотрудников и пр.

Рассмотрев факторы, влияющие на экономическую безопасность ООО «Агрофермер», и актуальное состояние деятельности предприятия, предложим следующий сценарий исследования влияния внешнего окружения на финансовое состояние фирмы.

Таблица 3.1 – Сценарный анализ влияния макроэкономических факторов на деятельность ООО «Агрофермер»

Наименование показателя	2021	Негативный		Умеренно-позитивный		Волатильный	
		↓ на 10%	17 767	↑ на 15%	22 703	↑ на 10%	21 716
Выручка, объем продаж	19 741	↓ на 10%	17 767	↑ на 15%	22 703	↑ на 10%	21 716
Себестоимость продаж	8 916	↑ на 10%	9 808	↑ на 20%	10 700	↓ на 5%	8 470
Валовая прибыль	10 825	-	7 868	-	12 003	-	13 246
Чистая прибыль (убыток)	423	-	↓	-	↑	-	↑

Как видим, наибольшее влияние на показатель прибыли предприятия оказывает объем производства и стоимость продукции. В негативном сценарии при снижении объемов продаж и увеличении себестоимости продукции будет наблюдаться снижение чистой прибыли, так как возрастут расходы предприятия. В этом случае будет наблюдаться низкая рентабельность продаж и ликвидность предприятия, вероятно, что предприятие приблизится к банкротству. Наиболее положительным вариантом является волатильный сценарий, при котором происходит увеличение объема продаж и снижение себестоимости продукции. При увеличении стоимости продажи предприятию удастся получить наибольший размер выручки, и как, следовательно, прибыли. В данном случае мы получим наибольший уровень рентабельности и ликвидности предприятия, а значит, выше возможность формирования собственного капитала. При умеренно-позитивном сценарии происходит увеличение выручки и увеличение себестоимости. В таком случае может наблюдаться незначительное увеличение прибыли предприятия и его ликвидности при условии сохранения действующего уровня затрат. Такой сценарий несет нейтральный характер и требует дальнейших действий.

Результаты анализа деятельности ООО «Агрофермер» и влияния факторов внешней и внутренней среды на итоги работы предприятия позволили сделать вывод, что наибольшее влияние предприятие ощущает от отсутствия собственных средств, необходимости использования заемных средств. Как известно, устойчивость деятельности предприятия зависит от способности погасить свои обязательства перед кредиторами, а любое невыполнение своих обязательств может повлечь ухудшение репутации предприятия, его устойчивости, и возможности финансирования своей деятельности.

Очевидно, что функционирование предприятия в условиях недостатка денежных средств в современных условиях экономики и политической обстановки, несет наибольшие риски. В качестве решения проблемы повышения экономической безопасности ООО «Агрофермер» были предложены следующие пункты стратегии: определение минимального запаса денежных средств нижнего предела, при котором сохраняется ликвидность предприятия и его платежеспособность; разработка активной позиции руководства; контроль и планирование денежного потока средств предприятия.

Прогноз состояния безопасности ООО «Агрофермер» продемонстрировал ухудшение состояние предприятия и риск банкротства, поэтому в сложившейся ситуации ООО «Агрофермер» необходимо принять мер, снижающие издержки в экономики, оптимизировать реализуемые стратегии и перспективу развития бизнеса.

#### Список литературы

1. Гончаренко Л.П. Экономическая безопасность: учебник для ВУЗов / Л.П. Гончаренко, Ф.В. Акулинина, – М.: Юрайт, 2015. –478 с.
2. Иволга, А.Б. Экономическая безопасность и её составляющие как основа жизнедеятельности корпорации / А.Б. Иволга // Молодой ученый. – 2017. – № 1. – С.113–116.
3. ООО «Агрофермер» // Ресурс ФБО. – [Электронный ресурс]. – URL:

<https://bo.nalog.ru/organizations-card/3103365> (дата обращения: 02.09.2022).

4. Полянин, А.В. Экономика предприятия: учебное пособие / А.В. Полянин, О.А. Строева, – Орел: Издательство ОФ РАНХиГС, 2015. – 236 с.
5. Фирсов, О.А. Экономическая безопасность предприятия / О.А. Фирсов. – М.: Литагент «МАБИВ», 2014. – 320 с

**УДК 338.43 : 658.14**

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРИ УПРАВЛЕНИИ ЗАТРАТАМИ И ДОХОДНОСТЬЮ  
ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА**

**А.О. Милованова**

Научный руководитель: д.э.н., профессор М.Г. Озерова

**ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»**

В данной статье рассмотрена эффективность управления затратами предприятия и влияние на экономическую безопасность. Проведён анализ управления затрат, предложен ряд мероприятий по усовершенствованию.

*Ключевые слова:* затраты, экономическая безопасность предприятия, затраты предприятия, экономика, анализ управления затратами предприятия.

**ECONOMIC SECURITY WHEN MANAGING THE COSTS AND PROFITABILITY OF A  
BUSINESS SUBJECT**

**A.O. Milovanova**

**Scientific supervisor – Doctor of economic science, professor M.G. Ozerova**

**Krasnoyarsk State Agrarian University**

This article discusses the effectiveness of enterprise cost management and the impact on economic security. An analysis of cost management was carried out, a number of measures for improvement were proposed.

*Key words:* costs, economic security of the enterprise, costs enterprises, economics, enterprise cost management analysis.

Повышение экономической безопасности предприятия, способствует обеспечению его эффективной работы и на сегодняшний день является актуальным вопросом. В этой связи вопросы взаимосвязи, взаимозависимости направлений и факторов экономической безопасности и экономической эффективности требуют соответствующего изучения.

В настоящее время термин «экономическая безопасность» приобретает значимость не только на мировом уровне и макроуровне, а также на микроуровне (отдельного хозяйствующего субъекта). Важность определения степени экономической безопасности компании подтверждается тем, что в ходе своей деятельности предприятие может нести определенные риски и убытки. Поэтому хозяйствующему субъекту необходимо заниматься мониторингом уровня своей экономической безопасности, чтобы вовремя успеть принять превентивные меры. При определении уровня экономической безопасности предприятия необходимо оценивать риски не только внутренней среды компании, но и внешней среды.

Как правило, экономическая безопасность регулирует вопросы финансово-экономического состояния предприятия, устойчивость к банкротству, определяет уровень платежеспособность, а также регулирует вопрос в управлении затратами. Таким образом, управление затратами предприятия напрямую влияет на результат хозяйственной деятельности и его устойчивое положение на рынке.

Эффективное управление затратами позволяет оперативно реагировать на изменения во внутренней и внешней среде предприятия, а именно связанных с экономией денежных средств, трудовых и материальных ресурсов. [1]

Анализ расходов производится в динамике в период за 3-5 лет для более точной и наглядной тенденции изменения – роста или снижения. Расходы по содержанию и эксплуатации машин и оборудования, включает в себя амортизация. [3]. В состав общепроизводственных расходов включает затраты на ремонт, износ инструментов, обслуживание и управление им.

Каждое из предприятий имеет возможность сокращения имеющихся затрат. Данное мероприятие реализуемо благодаря проведению анализа себестоимости продукции. Важность организации данного анализа объясняется возрастающей необходимостью экономии ресурсов, так как себестоимость является «обобщающим показателем использования всех видов ресурсов предприятия».

Как правило, затраты делятся на постоянные и переменные затраты. [4]

Переменные затраты зависят от объема производства и продажи продукции. В основном это прямые затраты ресурсов на производство и реализацию продукции (прямая заработная плата, расход сырья, материалов, топлива, электроэнергии и др.).

Постоянные затраты не зависят от динамики объема производства и продажи продукции. Это амортизация, арендная плата, заработная плата обслуживающего персонала на почасовой оплате, расходы, связанные с управлением и организацией производства и т.д. Предприятию более выгодно, если на единицу продукции приходится меньшая сумма постоянных затрат, что возможно при достижении максимума объема производства продукции на имеющихся производственных мощностях. Если при спаде производства продукции переменные затраты сокращаются пропорционально, то сумма постоянных затрат не изменяется, что приводит к росту себестоимости продукции и уменьшению суммы прибыли.

В таблице 1 рассмотрим маржинальный анализ затрат ОПХ «Михайловское».

Таблица 1 - Маржинальный анализ основных видов продукции ОПХ «Михайловское».

Показатель	Вид продукции, отрасль	
	2020	2021
1	2	3
Выручка	161 980	104 199
Полная себестоимость реализованной продукции тыс. руб.	146519	87522
В т.ч. постоянные расходы	35985	27058
переменные расходы	78534	57464
Прибыль от продаж	47461	16677
Маржинальный доход	83446	46735
Доля маржинального дохода к выручке	0,51	0,44
Точка безубыточности предприятия	69851,76	60327,73
Запас финансовой прочности	92128,24	43871,27
Запас финансовой прочности, %	56,87	42,1

Из таблицы 1 можно увидеть, что маржинальный доход имеет тенденцию к снижению. Маржинальный доход показывает – в состоянии ли предприятие покрывать свои затраты по переменным и постоянным затратам на реализацию товаров.

Существует возможность проведения ряда мероприятий, направленных на оптимизацию существующей практики управления затратами ОПХ «Михайловское». Для решения проблемы снижения издержек производства и реализации продукции на предприятии должна быть разработана общая концепция, которая должна ежегодно корректироваться с учетом изменившихся на предприятии обстоятельств. Эта программа должна носить комплексный характер, т.е. должна учитывать все факторы, которые влияют на снижение издержек производства и реализацию продукции.

Содержание и сущность комплексной программы по снижению издержек производства зависят от специфики предприятия, текущего состояния и перспективы его развития. Но в общем плане в ней должны быть отражены следующие моменты:

1. Комплекс мероприятий по более рациональному использованию материальных ресурсов;
2. Мероприятия, связанные с определением и поддержанием оптимального размера предприятия, позволяющие минимизировать затраты в зависимости от объема производства;
3. Мероприятия, связанные с улучшением использования основных фондов;
4. Мероприятия, связанные с улучшением использования рабочей силы;
5. Мероприятия, связанные с совершенствованием организации производства и труда.

### Список литературы

1. Гомонко, Э.А. Управление затратами как одна из составляющих экономической безопасности предприятия // Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития общества. – 2017. – С. 35-36.
2. Горлова, Е.И. Инструменты управления затратами в условиях обеспечения финансовой безопасности // Экономинфо. -2018. - No 17. - С. 30.
3. Тюреев, В.К. Управление затратами на предприятии // Экономические науки. -2018. - No 3 (31). - С. 62-68.
4. Францишкова, А.И. Управление затратами как фактор обеспечения экономической безопасности предприятия // Экономика и право – 2019. - 208-209.

УДК 338.43:631.43

### КОНЦЕПЦИЯ И СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА ООО «МАНА»

**М.О.Нечаев**

Научный руководитель: д.э.н. профессор Н.Г.Филимонова  
**ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»**

В статье раскрыты теоретические аспекты концепций экономической безопасности в системе хозяйствующего субъекта, определена роль рисков в обеспечении экономической безопасности предприятия. Представлен анализ и концепция экономической безопасности ООО «Мана». Разработаны рекомендации по повышению уровня экономической безопасности ООО «Мана».

*Ключевые слова:* экономическая безопасность, система экономической безопасности, риски экономической безопасности, концепция хозяйствующего субъекта, анализ и оценка экономической безопасности.

### THE CONCEPT AND SYSTEM OF ECONOMIC SECURITY OF THE ECONOMIC ENTITY OF LLC "MANA"

**M.O.Nechaev**

**Scientific supervisor – Doctor of economic science, professor N.G. Filimonova**  
Krasnoyarsk State Agrarian University

The article reveals the theoretical aspects of the concepts of economic security in the system of an economic entity, defines the role of risks in ensuring the economic security of the enterprise. The analysis and the concept of economic security of LLC "Mana" is presented. Recommendations have been developed to improve the level of economic security of Mana LLC.

*Key words:* economic security, economic security system, economic security risks, concept of an economic entity, analysis and assessment of economic security.

Актуальность исследования в сфере управления рисками на предприятии обусловлена необходимостью разработки комплексного, всестороннего подхода к повышению экономической безопасности, который координируется в рамках всей организации [5]. Способность эффективно влиять на риски дает возможность успешно функционировать предприятиям, иметь финансовую устойчивость, высокую конкурентоспособность, стабильную прибыльность, высокий уровень экономической безопасности[4].

Целью производственной практики «Научно-исследовательская работа» является овладение навыками проведения теоретических и прикладных научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности, способствующих формированию профессиональных компетенций.

На экономическую безопасность предприятия оказывает влияние большое количество различных факторов. Особое внимание следует уделить влиянию макроэкономических факторов, к которым относятся экономические, политические, правовые и социально-демографические факторы. Одним из важнейших вопросов при исследовании экономической безопасности предприятия является выбор критерия, по которому можно его оценивать[2, с. 114]. Критерием

исследования, в свою очередь, является совокупность показателей, анализ которых позволяет сделать вывод о том, находится ли предприятие в экономической безопасности или нет [4, с. 141]. Для этих целей целесообразно использовать показатели, характеризующие финансовое состояние предприятия, и используемые для проведения финансового анализа, например, коэффициенты автономии, финансовой зависимости, текущей ликвидности, рентабельность продаж и пр. Для проведения грамотного анализа экономической безопасности субъекта целесообразно использовать следующую классификацию показателей: производственные (динамика развития производства, конкурентоспособность продукции, фондовооруженность, структура и износ основных средств и пр.); финансово-хозяйственные показатели (капиталоемкость производства, рентабельность производства, финансовая устойчивость и пр.); показатели социальной сферы (уровень заработной платы, структура кадрового потенциала и пр.); маркетинговые показатели (уровень обновления продукции и пр.).

Объектом исследования данной работы является система обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия ООО «МАНА». Предметом – организационно-правовые и экономические отношения, возникающие в процессе обеспечения экономической безопасности.

Компания ООО МАНА, адрес: Красноярский кр., Абанский район, пос. Абан, ул. Больничная, д. 141 зарегистрирована 24.12.2002. Организации присвоены ИНН 2401005218, ОГРН 1022400509196, КПП 240101001. Основным видом деятельности является выращивание зерновых культур, всего зарегистрировано 18 видов деятельности по ОКВЭД.

Анализ показателей размера производства ООО «Мана» в динамике показателей среднегодовой стоимости производственных основных средств увеличивается с 2019 по 2021 год с 1 652 тыс. руб до 1 771 тыс. руб соответственно.

Среднегодовая численность работников, занятых в с.-х. производстве ежегодно увеличивается в анализируемом периоде, что вызвано увеличением объемов производства.

Сущность экономической безопасности предприятия заключается в стабильном функционировании предприятия при эффективном использовании ресурсов, интеллектуального и кадрового потенциала, и характеризуется возможностями предприятия противостоять влиянию негативных факторов внешней и внутренней среды. Проблемы обеспечения экономической безопасности для всех предприятий имеет особую важность.

В результате исследований выделены следующие основные классификации угроз безопасности предприятия:

- по видам деятельности предприятия (операционная, финансовая, инвестиционная);
- по видам ресурсов (финансовые, трудовые, технические, технологические, информационные, организационные и т.п.).

Стоит отметить, что данные виды угроз относятся к внутренним угрозам экономической безопасности предприятия. Угрозы данного вида зависят от деятельности предприятия, и которые предприятию по силам выявить и предотвратить. Внешние угрозы экономической безопасности не зависят от деятельности предприятия. К таким угрозам относят, например, нестабильность экономики, недобросовестную конкуренцию, неразвитость финансового рынка и его инфраструктуры и т.п. Угрозы экономической безопасности предприятия требует разработки мер для их определения и предотвращения, так как высокая вероятность возникновения кризисных явлений на предприятии, может привести к снижению эффективности его деятельности. В данном аспекте важное значение для предприятия принимает управление экономической безопасностью предприятия.

В качестве методики комплексной оценки уровня экономической безопасности предприятия выбран системный подход, который определяет уровень экономической безопасности на основе исследования совокупности элементов.

Данный подход был применен при оценке уровня экономической безопасности (ООО «МАНА»).

Стоит отметить, что экономическая безопасность предприятия зависит от системного подхода к проблемам и угрозам экономической безопасности в ООО «МАНА». Экономическая безопасность предприятия должна основываться на анализе и оценке угроз, планировании мер по локализации угроз и осуществления мер по противодействию угрозам экономической безопасности.

Для повышения уровня экономической безопасности предприятия рекомендуется разработать соответствующий инструментарий, включающий:

- разработку программ, политик и процедур эффективного функционирования данного вида внутреннего контроля;
- регламент обучения, подготовки и переподготовки персонала и проведения для него различных тренингов в целях определения компетенций и личностных качеств, которыми обладает персонал службы комплаенс-контроля, позволяющих осуществлять эффективный контроль в своей организации;
- комплекс учетных, контрольных, аналитических и документационных процедур для организации целостного эффективного управления;
- политику в области выявления, идентификации, оценки и определения величины рисков;
- политику взаимодействия с регулирующими и контролирующими органами;

#### **Список литературы**

1. Закон РФ об организации страхового дела в Российской Федерации» от 27.11.1992 № 4015-1 (последняя редакция)
2. ФЗ «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ
3. Антонова, К.Е. Управление рисками на уровне предприятия / К.Е. Антонова // Рисковик. – 2015. – № 6. – С. 10-14.
4. Балабанов, И.Т. Риск-менеджмент / И.Т. Балабанов.– Москва: Финансы и статистика, 2007.– 289 с.
5. Васин, С.М. Управление рисками на предприятии / С.М. Васин. – Москва: КНОРУС, 2010. – 304 с.
6. Полянин А.В. Экономика предприятия: учебное пособие / А.В. Полянин, О.А. Строева, – Орел: Издательство ОФ РАНХиГС, 2015.–236с.

## **СЕКЦИЯ III «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ПРАВОВЫЕ, ФИНАНСОВЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ»**

УДК 338.43:631.15

ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

**В.В. Артамонов**

Научный руководитель: д.э.н., профессор Н.Г. Филимонова

*ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»*

В статье рассмотрены основные факторы, определяющие стратегию в системе обеспечения экономической безопасности организации. Проведен анализ уровня экономической безопасности на конкретном предприятии АПК. Разработаны мероприятия по реализации стратегии экономической безопасности предприятия, определены ожидаемые результаты от предложенных мероприятий.

*Ключевые слова:* экономическая безопасность, стратегия предприятия, экономическая эффективность, обеспечение экономической безопасности.

FORMATION OF THE STRATEGY OF THE ECONOMIC SECURITY  
OF THE BUSINESS SUBJECT.

**V.V. Artamonov**

**Scientific supervisor – Doctor of economic science, professor N.G. Filimonova**

Krasnoyarsk State Agrarian University

The article considers the main factors that determine the strategy in the system of ensuring the economic security of the organization. The analysis of the level of economic security at a particular agro-industrial enterprise was carried out. Measures have been developed to implement the strategy of economic security of the enterprise, the expected results from the proposed measures have been determined.

*Key words:* economic security, enterprise strategy, economic efficiency, ensuring economic security.

Потребность в безопасности – это главная, основополагающая потребность, как жизни отдельного человека, так и государства, так и общества. Стратегию экономической безопасности, как основой обеспечения этой отрасли.

Стратегия развития предприятия – это путь достижения поставленных целей и реализации задач. Это долгосрочный план без конкретизации этапов, методов и тактических действий. Разработка стратегии необходима для адаптации бизнеса к меняющейся внешней и внутренней среде в условиях рынка.

Главная цель экономической безопасности предприятия заключается в том, чтобы гарантировать его стабильное и максимально эффективное функционирование в настоящем времени и высокий потенциал развития в будущем. Достижение этой цели возможно, если система будет выполнять определенную последовательность функций: аналитическую; нормативно-правового обеспечения; организационно-административную.

Развитие обеспечения экономической безопасности получило в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента РФ от 13.05.2017 № 208 (далее – Стратегия) [1].

В Стратегии подчеркнута ее связь со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г.

№ 683. Стратегия пополнила перечень стратегических документов с ориентацией на реализацию стратегических национальных приоритетов РФ.

Сделана попытка определить основные вызовы и угрозы экономической безопасности Российской Федерации. Сформулированы цели и основные направления и задачи государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности. В Стратегии предложены определения основных понятий. В частности, экономическая безопасность трактуется как состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз. Несмотря на то, что в научной литературе в последнее время доминирует точка зрения, в соответствии с которой

экономическая безопасность понимается через «состоянии, предложенное определение в достаточной степени обосновано в виду наличия в нем ограничений «защищенности» экономическим суверенитетом страны, единством ее экономического пространств и условиями для реализации стратегических национальных приоритетов РФ [2].

Также в Стратегии определены «экономический суверенитет Российской Федерации», «национальные интересы Российской Федерации в экономической сфере». Особый интерес представляет определение понятий «угроза», «вызовы» и «риски»

Какаясь Указа Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 “О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года”, к основным вызовам и угрозам экономической безопасности относятся [3]:

1) стремление развитых государств использовать свои преимущества в уровне развития экономики, высоких технологий (в том числе информационных) в качестве инструмента глобальной конкуренции;

2) усиление структурных дисбалансов в мировой экономике и финансовой системе, рост частной и суверенной задолженности, увеличение разрыва между стоимостной оценкой реальных активов и производных ценных бумаг;

3) использование дискриминационных мер в отношении ключевых секторов экономики Российской Федерации, ограничение доступа к иностранным финансовым ресурсам и современным технологиям;

4) повышение конфликтного потенциала в зонах экономических интересов Российской Федерации, а также вблизи ее границ;

5) усиление колебаний конъюнктуры мировых товарных и финансовых рынков;

6) изменение структуры мирового спроса на энергоресурсы и структуры их потребления, развитие энергосберегающих технологий и снижение материалоемкости, развитие "зеленых технологий";

7) деятельность создаваемых без участия Российской Федерации межгосударственных экономических объединений в сфере регулирования торгово-экономических и финансово-инвестиционных отношений, которая может нанести ущерб национальным интересам Российской Федерации;

Стратегическими целями ООО «Мана» являются:

- обеспечение стабильности высокого качества и надежности выпускаемой продукции, строгая дисциплина поставок

- обеспечение статуса надежного поставщика;

- обеспечение неуклонного повышения доли государственного заказа;

-обеспечение соответствия системы менеджмента качества требованиям международных, государственных стандартов.

В настоящее время сложились объективные предпосылки для широкомасштабной модернизации ООО «Мана» с целью долгосрочного развития. Так как почти 90% продукции ООО «Мана» составляет выращивание зерновых культур. Их более 17 видов. Также ООО «Мана» занимается разведением молочного крупного рогатого скота, производством сырого молока, производство мяса в охлажденном виде, производство пищевых субпродуктов в охлажденном виде

Основопологающей целью предприятия является широкомасштабное техническое перевооружение, в первую очередь гальванического, механообрабатывающего и механосборочного производства, а также увеличение объемов разработки и освоения инновационных изделий новой техники.

#### Список литературы

1. Гончаренко Л.П. Экономическая безопасность: учебник для ВУЗов / Л.П. Гончаренко, Ф.В. Акулинина, – М.: Юрайт, 2015. – 478 с.
2. Иволга, А.Б. Экономическая безопасность и её составляющие как основа жизнедеятельности корпорации / А.Б. Иволга // Молодой ученый. – 2017. – № 1. – С. 113–116.
3. ООО «Агрофермер» // Ресурс ФБО. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://bo.nalog.ru/organizations-card/3103365> (дата обращения: 02.09.2022).
4. Полянин, А.В. Экономика предприятия: учебное пособие / А.В. Полянин, О.А. Строева, – Орел: Издательство ОФ РАНХиГС, 2015. – 236 с.
5. Фирсов, О.А. Экономическая безопасность предприятия / О.А. Фирсов. – М.: Литагент

«МАБИВ», 2014. – 320 сб.

- б. Ермакова И.Н., Михеева Н.Б., Хандогина Д.С., Методические подходы к оценке уровня экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия/И.Н. Ермакова, Н.Б. Михеева, Д.С. Хандогина//Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2018. №4. С. 43-54.

**УДК 658.5**

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «АГРОФИРМА «УЧУМСКАЯ»**

**О. А. Заворотная**

Научный руководитель: к.э.н., доцент И.Н. Ермакова

**ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»**

В статье раскрыты теоретические основы технико-технологической безопасности предприятия. Проведен анализ и представлена оценка уровня технико-технологической безопасности предприятия. Разработаны мероприятия по повышению технологической безопасности предприятия и их эффективность использования.

*Ключевые слова:* технико-технологическая безопасность, сущность, этапы, угрозы, мероприятия по повышению технико-технологической безопасности.

**ENSURING THE TECHNICAL AND TECHNOLOGICAL COMPONENT OF THE  
ECONOMIC SECURITY OF THE ENTERPRISE LLC "AGROFIRMA "UCHUMSKAYA"**

**O. A. Zavorotnaya**

**Scientific supervisor – Candidate of economic science, assistant professor I. N. Ermakova**

**Krasnoyarsk State Agrarian University**

The article reveals the theoretical foundations of the technical and technological safety of the enterprise. The analysis is carried out and the assessment of the level of technical and technological safety of the enterprise is presented. Measures have been developed to improve the technological safety of the enterprise and their efficiency of use.

*Key words:* technical and technological safety, essence, stages, threats, measures to improve technical and technological safety.

Предприятия, функционирующие в современных условиях, вынуждены особое внимание уделять вопросам обеспечения экономической безопасности. Экономическая безопасность является многокомпонентным понятием, одним из элементов которой выступает технико-технологическая безопасность. Каждое сельскохозяйственное предприятие в процессе работы использует определенный набор технологий материального или интеллектуального производства. Качество этих технологий и их соответствие наилучшим мировым стандартам обеспечивают эффективное функционирование предприятия, а, следовательно, и экономическую безопасность.

Понятие технико-технологической безопасности изучали многие авторы, в том числе Мельников Е. Г., рассматривал технико-технологическую безопасность как «создание и использование такого оборудования, технической базы и основных средств производства, бизнес-процессов и технологий, которые усиливают уровень конкурентоспособности предприятия [2].

Сущность технико-технологической составляющей экономической безопасности предприятия заключается в обеспеченности производственной базы современным оборудованием и передовыми технологиями, соответствующим лучшим аналогам в мире.

Обеспечение технико-технологической составляющей экономической безопасности является важной задачей каждого предприятия. Важность выражена тем, что поддержание технико-технологической составляющей на высоком уровне обеспечивает конкурентные преимущества, гибкость производственного процесса, способность реагировать на изменения окружающей среды и противостоять дестабилизирующим факторам.

Для предприятий существует ряд последовательных этапов для поддержания технико-технологической безопасности:

1. Аналитическая работа на рынке современных технологий, сбор необходимой информации об используемых технологиях предприятий - конкурентов или мировых лидеров;

2. Изучение особенностей технологических процессов, выявление проблемных сторон, определение возможности улучшения используемых технологий или внедрения новых на конкретном предприятии;

3. Реализация конкретных мер по совершенствованию технико-технологического потенциала предприятия;

4. Оценка эффективности результатов от реализации мероприятий по улучшению технико-технологической составляющей экономической безопасности предприятия [1].

Примером для изучения технико-технологической безопасности послужило предприятие ООО «Агрофирма «Учумская» зарегистрированное 29.11.2002 года по юридическому адресу: Красноярский край Ужурский р-н, п. Златоруновск, ул. Ленина, дом 10.

Основным видом деятельности организации является «Выращивание зерновых культур» и дополнительное «Разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока».

Для определения технико-технологической безопасности предприятия были рассчитаны следующие показатели, которые приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные показатели технико-технологической безопасности предприятия ООО «Агрофирма «Учумская»

Наименование показателя	Годы			Абсолютное отклонение (+,-)		Относительное отклонение, %	
	2019	2020	2021	2020/2019 гг.	2021/2020 гг.	2020/2019 гг.	2021/2020 гг.
А	1	2	3	4	5	6	7
Коэффициент фондоотдачи	1,9	1,6	1,9	-0,3	+0,3	84,2	118,75
Материалоёмкость	0,6	0,7	0,4	0,1	-0,3	116,67	57,1
Коэффициент износа основных средств	0,4	0,5	0,5	0,1	0	125	100
Коэффициент обновления основных средств	0,1	0,3	0,3	0,2	0	300	100

Исходя из данных, необходимо отметить, технико-технологические показатели имеют достаточно низкий уровень. Коэффициент износа ОС, за 2020-2021 гг. составил 0,5, следовательно, это говорит о том, что осуществляется высокий износ основных средств, что приводит к частым поломкам машин и оборудования, используемых в посевных и уборочных работах, в процессе обработки полей.

Значение коэффициента обновления ОС в 2020-2021 гг. составил 0,3 или 30%, что составляет треть от всей стоимости ОС и является позитивным показателем, это свидетельствует о введении нового оборудования. В период с 2019-2020 гг. значение данного показателя выросло на 0,2 или на 300%.

Коэффициент материалоёмкости в 2021 году составил 0,4, это говорит о том, что происходит снижение себестоимости, повышению рентабельности и повышению эффективности производства.

Коэффициент фондоотдачи в 2020-2021 гг. увеличился, что говорит о повышении эффективности использования оборудования, техники.

При этом предприятие не имеет передовых технологий в сфере своей деятельности, следовательно, возникает потребность в обеспечении роста уровня экономической безопасности в рамках показателя технико-технологического уровня.

Говоря об экономической безопасности предприятия, необходимо уяснить каковы же угрозы экономической безопасности предприятия, ведь именно они вынуждают обеспечивать безопасность.

Были выявлены два вида угроз технико-технологической составляющей экономической безопасности предприятия ООО «Агрофирма «Учумская»:

1. Внутренние угрозы (возникают в процессе деятельности самого предприятия). К ним относятся: отсутствие инновационных разработок, высокая степень износа оборудования, низкий уровень автоматизации.

2. Внешние угрозы (не связаны с производственной деятельностью предприятия и возникают за его пределами). К ним относятся: санкции ЕС, которые приводят к сложности покупки оборудования, высокая стоимость оборудования, рост цен на сырье.

Для предотвращения данных угроз, необходимо было внедрить следующие технологии автоматизации производства:

1. Программа АГРОСИГНАЛ — помогает аграриям принимать быстрые и обдуманные решения за счёт прозрачного учёта и контроля за всеми производственными процессами. Данная программа разработана саратовской IT-компанией, с целью решения цифровизации сельского хозяйства [3].

К функциям программы АГРОСИГНАЛ относят: контроль расходов, статистика простоев, выявление сливов топлива; определение несанкционированных выгрузок и нарушений технорм; обнаружение нецелевого использования техники на чужих полях; соблюдение качества обработки участков и скоростного режима [3].

Преимущества программы АГРОСИГНАЛ заключаются в: исключение несанкционированных сливов; исключение несанкционированного использования техники (место нахождения трактора); соблюдение технологии на всех участках и видах работ (скорость движения техники [3].

Данная программа позволяет осуществлять контроль как с персонального компьютера, так и с помощью мобильного приложения, что еще больше повышает эффективность отслеживания и выявления существующих проблем.

Внедрение любых новых технологий на предприятии всегда направлено на достижение определенного эффекта. Чтобы определить эффективность предлагаемых мероприятий, необходимо рассчитать основные расходы, которые будут определять, насколько эффективна деятельность.

Таблица 2 - Стоимость расходов на реализацию мероприятий

Показатель	Кол-во, ед.	Стоимость тыс. руб.	Итого, тыс. руб.
<b>1. Программа АГРОСИГНАЛ</b>			
Дроны дальнего управления	2	75	150
Датчики контроля посевных комплексов	25	58,5	1462,5
Приобретение и установка ПО	15	45	675
Установка мониторов в сельхозтехнику	41	18	738
Обучение сотрудников	110	30	3300
Итоговая сумма		6325,5	

Общая стоимость и объемы финансирования будут составлять: 6325,5тыс. руб., при этом предполагается, что на 50% данный проект будет реализован за счет краевого бюджета и на 50% за счет собственных средств.

Применение данных технологий позволит сократить расходы ГСМ на 30-40% [4].

Подводя итог, стоит отметить эффективность данного мероприятия, при котором будет наблюдаться повышение технологического потенциала предприятия, увеличится эффективность использования данной техники, а также уменьшатся затраты, увеличится прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции, что позволит предприятию ООО «Агрофирма «Учумская» выйти на новый уровень экономической безопасности.

#### Список литературы:

1. Алдаева, Е.А. Обеспечение технико-технологической функциональной составляющей экономической безопасности организации в современных условиях / Е.А. Алдаева, С.В. Тактарова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2020. – . – № 25. – С. 201-204.
2. Мельников, Е. Г. Классификация угроз технико-технологической функциональной составляющей экономической безопасности промышленного предприятия / Е. Г. Мельников // Контентус. – 2020. – № 4(93). – С. 66-72.
3. Электронный ресурс: Агросигнал / <https://agrosignal.com/> (дата обращения: 28.08.22).
4. Электронный ресурс: ГлавАгроном / Главный сайт для агрономов России / <https://glavagronom.ru/articles/nanotehnologii-prihodyat-v-zemledelie/> (дата обращения: 25.08.22).

УДК 338.43:658.1

РАЗРАБОТКА ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Д.В. Заплюшкина**

Научный руководитель: к.э.н., доцент И.Н. Ермакова

*ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»*

В статье раскрыты теоретические аспекты разработки финансовой стратегии в системе экономической безопасности предприятия, нормативно-правовые основы и сущность финансовой стратегии. Представлен анализ производственно-экономических показателей деятельности ООО «Сельскохозяйственное предприятие «Дары малиновки». Представлена оценка финансового состояния ООО «Сельскохозяйственное предприятие «Дары малиновки» и угрозы потенциального банкротства. Разработаны рекомендации по повышению уровня экономической безопасности ООО «Сельскохозяйственное предприятие «Дары малиновки» через разработку финансовой стратегии, а также проведена оценка её эффективности.

*Ключевые слова:* экономическая безопасность, финансовая стратегия, финансовое состояние, разработка финансовой стратегии, внешние и внутренние угрозы экономической безопасности.

DEVELOPMENT OF THE FINANCIAL STRATEGY OF THE ENTERPRISE TO ENSURE  
ITS ECONOMIC SECURITY

**D.V. Zaplyushkina**

**Scientific supervisor – Candidate of economic science, assistant professor I.N. Ermakova**

Krasnoyarsk State Agrarian University

The article reveals the theoretical aspects of the development of a financial strategy in the system of economic security of an enterprise, the legal framework and the essence of a financial strategy. An analysis of the production and economic indicators of the activity of the LLC "Agricultural enterprise "Dary robin" is presented. An assessment of the financial condition of LLC "Agricultural enterprise "Dary robin" and the threat of potential bankruptcy is presented. Recommendations have been developed to improve the level of economic security of LLC "Agricultural Enterprise "Gifts of Robins" through the development of a financial strategy and an assessment of its effectiveness has been carried out.

*Key words:* economic security, financial strategy, financial condition, development of financial strategy, external and internal threats to economic security.

Актуальность вопросов финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий, повышения их финансовой независимости и умения рационально и эффективно балансировать различными финансовыми потоками, сегодня не вызывает сомнений и требуют их детального изучения и выработки решений в освоении и внедрении в практическую деятельность предприятий агробизнеса действенных инструментов финансового планирования, одним из которых является финансовая стратегия.

Объектом исследования данной работы является экономическая безопасность сельскохозяйственного предприятия ООО «Сельскохозяйственное предприятие «Дары малиновки».

Цель работы заключается в разработке финансовой стратегии, обеспечивающей повышение уровня экономической безопасности сельскохозяйственной организации на примере ООО «Сельскохозяйственное предприятие «Дары малиновки».

В ходе научного исследования для анализа экономической безопасности ООО «Сельскохозяйственное предприятие «Дары малиновки» был использован монографический метод, так как приводится глубокое изучение и подробное описание отдельных единиц общей совокупности, которые достаточно типичны для характеристики исследуемых объектов. Так же использовался абстрактно-логический метод исследования, так как происходило изучение сущности явлений и процессов путем абстрактных (мысленных) логических рассуждений.

В соответствии с поставленной целью, в работе решаются следующие задачи:

1. Рассмотрение теоретических аспектов для разработки финансовой стратегии предприятия для обеспечения экономической безопасности;
2. Осуществление анализа обеспечения экономической безопасности в ООО «Сельскохозяйственное предприятие «Дары малиновки»;
3. Разработка и усовершенствование финансовой стратегии ООО «Сельскохозяйственное предприятие «Дары малиновки».

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие при разработке финансовой стратегии ООО «Сельскохозяйственное предприятие «Дары малиновки».

Теоретической основой исследования послужили положения по экономической безопасности, научной и учебной литературой отечественных авторов, данные из открытых источников и сети Интернет, статистические данные из официальных баз данных. Информационной базой для написания работы выступили учредительные документы, годовая бухгалтерская отчетность ООО «Сельскохозяйственное предприятие «Дары малиновки».

В общем виде, финансовая стратегия сельскохозяйственного предприятия представляет собой комплекс взаимосвязанных планов и бюджетов, направленных на обеспечение хозяйствующего субъекта финансовыми ресурсами и их эффективным управлением [1].

Главная цель данного финансового инструмента — обеспечить финансовую устойчивость предприятия в сложившихся условиях хозяйствования [4]. Таким образом, финансовая стратегия — это план распределения финансовых ресурсов компании в определенном временном интервале, позволяющий рационально смоделировать движение финансовых потоков с целью увеличения собственных источников финансирования и повышения независимости предприятия от привлеченного капитала [3].

Главная задача финансовой стратегии — обеспечение устойчивой работы предприятия, как в текущем времени, так и на перспективу [2].

ООО СХП «Дары Малиновки» – стремительно развивающееся агропредприятие. Основными направлениями деятельности агрохолдинга являются растениеводство.

Такие расчетные показатели, как коэффициент текущей ликвидности, коэффициент критической оценки и коэффициент абсолютной ликвидности ниже нормативных значений.

Организация находится в кризисном состоянии, так как общая сумма запасов и затрат превышает наличие собственных и долгосрочных заемных средств.

Таблица 14 – Оценка финансовой устойчивости в 2021 г.

Коэффициенты	На начало года	На конец года	Нормативное значение
- финансовой независимости	0,434	0,444	> 0,6
- финансовой зависимости	0,566	0,556	< 0,4
- финансового риска	1,302	1,253	< 0,67
- финансовой устойчивости	0,606	0,616	> 0,75
- обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,296	-0,106	> 0,1
- маневренности	-0,298	-0,12	> 0,2-0,5

Коэффициенты, необходимые для оценки финансовой устойчивости не соответствуют нормативным значениям. Появляется риск неплатежеспособности, серьезная зависимость от внешних источников финансирования.

Исходным пунктом для разработки любой стратегии является анализ макро- и микросреды предприятия: только четко представляя положение компании на рынке, принимая во внимание её уникальные особенности, руководство может определить стратегию, способствующую достижению намеченных целей и финансовых результатов [6].

Таблица 2 – Оценка внешних и внутренних факторов

Внешние факторы	Внутренние факторы
Возможности	Сильные стороны
Финансовая поддержка государства с/х предприятий	Низкий риск банкротства

Большой объем рынка сбыта на территории РФ	Рост чистой прибыли
Территориальное разнообразие природноклиматических условий для развития агропроизводства	Высокая конкурентоспособность на основе внедрения новых технологий
Государственная политика поддержки социально-экономического развития сельских территорий и агропроизводителей, ограничение импорта сельхозпродукции, сырья и продовольствия	Обновление технологического оборудования предприятия
Развитие технологий в мире	
Наличие потенциальных зарубежных рынков сбыта для конкурентоспособной отечественной сельскохозяйственной продукции	
Угрозы	Слабые стороны и угрозы
Дефицит отечественных инновационных, прогрессивных и конкурентных технологий	Высокая степень износа основных фондов
Сезонность производства продукции	Недостаточное применение современных технологий
Зависимость от импортного с/х оборудования, удобрений и пр.	Высокая доля заемных средств
Высокая стоимость материальнотехнических ресурсов, электроэнергии и ГСМ	Высокие производственные издержки
	Недостаток собственных финансовых ресурсов

Осуществление этих мероприятий финансовой стратегии позволит предприятию повысить такие показатели, как: финансовая устойчивость, ликвидность, финансовый результат, и в целом улучшить финансовое состояние предприятия.



Схема 1 - Основные мероприятия по обеспечению экономической безопасности ООО «Сельскохозяйственное предприятие «Дары малиновки»

Из предложенных направлений выделим основной путь для разработки финансовой стратегии.

Рост собственного капитала за счет прибыли, полученной от хозяйственной деятельности за счёт увеличения выпуска продукции, а точнее разработка новых сортов картофеля.

Согласно проекту и предложенной стратегии, до 2025 года будут созданы и переданы на государственные сортоиспытания четыре новых сорта картофеля, два сорта планируется включить в Государственный реестр селекционных достижений. Помимо прочего, стоит задача производить в год не менее 3,5 тысяч тонн семенного картофеля категории «элита».

### Список литературы

1. Акбашева А.А., Шевхужева Л.А., Дзахмишева И.Ш. Финансовые показатели в системе обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий / А.А. Акбашева, Л.А. Шевхужева, И.Ш. Дзахмишева. – Фундаментальные исследования. – 2021.
2. Воронин Б.А. Внедрение системы управления экономической безопасностью сельскохозяйственных организаций / Б.А. Воронин. – Аграрный вестник Урала. – 2019.
3. Горьков М. В. Формирование стратегии развития организаций / М. В. Горьков. – Молодой ученый. —2019.
4. Лялин В.А., Воробьев П.В. Финансовый менеджмент: Уч. пособ. изд., испр и доп. – СПб. Изд. дом «Бизнес-пресса», 2013. – 171 с.
5. Стешко С.Е. Стратегическое управление как основа развития современного предприятия / С.Е. Стешко. —Актуальные проблемы авиации и космонавтики. — 2017.

УДК 658.1, 338.1 (045)

#### ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА (НА МАТЕРИАЛАХ ООО «АГРОФЕРМЕР»)

**Н.Д. Колмаков**

Научный руководитель к.т.н., доцент Н.О. Васильева

**ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»**

В статье раскрыты теоретические и методические аспекты исследования экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий. Рассмотрены подходы и методики оценки уровня экономической безопасности предприятия. Проведена оценка состояния экономической безопасности ООО «Агрофермер». Предложено направление совершенствования методики расчета показателя уровня экономической безопасности.

*Ключевые слова:* экономическая безопасность, подходы, методы, уровень экономической безопасности организации.

#### APPROACHES AND METHODS FOR ASSESSING THE LEVEL OF ECONOMIC SECURITY OF AN ECONOMIC ENTITY (ON THE MATERIALS LLC «AGROFERMER»)

**N.D. Kolmakov**

**Scientific supervisor candidate of technical Sciences, associate Professor N. O. Vasileva**

**Krasnoyarsk State Agrarian University**

The article reveals the theoretical and methodological aspects of the study of the economic security of agricultural enterprises. The approaches and methods of assessing the level of economic security of the enterprise are considered. An assessment of the state of economic security was carried out in LLC «Agrofirma». The direction of improving the methodology for calculating the indicator of the level of economic security is proposed.

*Key words:* economic security, methods, approaches, assessment of the state of economic security.

Экономическая безопасность организации отталкиваясь от определения представленного в учебнике Л.П. Гончаренко, можно определить, как состояние экономической системы, при котором, посредством эффективного управления корпоративными ресурсами, обеспечивается гармоничное функционирование всех составляющих её подсистем и конкурентоспособность выпускаемой продукции, а также защищенность данной системы от угроз, порождаемых факторами внешней и внутренней среды в условиях глобализации экономики [1]. Только правильно проведенная оценка экономической безопасности предприятия позволит получать сравнительную оценку уровня ЭБ предприятий, принимая количественный показатель уровня как критерий устойчивости организации на рынке, а – предпринимателю отыскивать и устранять слабые места в ее деятельности.

Обзор нормативно-правовых, методических источников, учебных изданий и научных статей в области оценки экономической безопасности предприятия выявил отсутствие единой точки зрения или утвержденных законодательно методик оценки экономической безопасности

предприятия. Совершенствование методик с учетом изменения акцентов в деятельности организаций в современных условиях динамичной конкурентной среды, является актуальной темой.

Целью данной статьи является обзор основных отечественных подходов и методик оценки экономической безопасности предприятия и представление возможных направлений совершенствованию методик с учетом накопленного теоретического практического опыта в этом направлении. Перспективность результата видится в том, что эта методика будет рекомендована и использования для оценки уровня экономической безопасности ООО «Агрофермер».

Преимущества и недостатки подходов к оценке уровня экономической безопасности предприятия.

Подход к оценке уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта	Преимущества	Недостатки
Индикаторный	Не возникают сложности в расчетах. Сравнение показателей с пороговыми значениями позволяет сделать объективные выводы	Может затрагивать не все функциональные составляющие. Требует обоснование точного значения порогового показателя. Не учитывает ряд отраслевых особенностей
Ресурсно- функциональный	Основывается на известных методиках. Позволяет подробно проработать каждую функциональную составляющую	Ориентация расчетов и оценок на прошлые периоды. Концентрация на отдельных факторах экономической безопасности
Комплексный	Учитывает несколько функциональных составляющих. Позволяет сделать обоснованный вывод об общем уровне экономической безопасности предприятия	Возникает сложность в расчетах вследствие необходимости расчета интегрального показателя. Не все методики учитывают отраслевые особенности предприятия
На основе теории экономических рисков	Позволяет оценить конкретные риски, угрожающие экономической безопасности предприятия	Сложность расчетов. Оценка может носить вероятностный характер, что снижает эффективность принятия решений

При сравнении подходов, можно сделать вывод, что на практике наиболее целесообразным будет провести оценку экономической безопасности предприятия с использованием комплексного подхода.

Существует несколько методик оценки экономической безопасности предприятия таких как: Индикативный метод, методика Г.В. Савицкой и методика А. Яниогло. Наиболее распространённая и охватывающая является методика А. Яниогло, так как позволяет оценить финансовую, технико-технологическую, производственно-сбытовую и кадровую составляющие.

Для оценки уровня экономической безопасности с целью дальнейшего развития методики нами выбрано предприятие ООО «Агрофермер» и методика А. Яниогло. [8]

Основная социально-экономическая цель деятельности ООО «Агрофермер» – извлечение прибыли в результате осуществления производственной и хозяйственной деятельности, направленной на удовлетворение общественных потребностей. Организация осуществляет 9 видов деятельности, основным из которых согласно ОКВЭД и проведенному анализу является:

- Выращивание зерновых культур (ОКВЭД 01.11.1);
- Выращивание зернобобовых культур (ОКВЭД 01.11.2);
- Выращивание столовых корнеплодных и клубнеплодных культур с высоким содержанием крахмала или инулина (ОКВЭД 01.13.3);
- Предоставление услуг в области растениеводства (ОКВЭД 01.161);
- Забор, очистка и распределение воды (ОКВЭД 36.00);

- Аренда и лизинг сельскохозяйственных машин и оборудования (ОКВЭД 77.31);
- Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом (ОКВЭД 68.20);
- Деятельность по чистке и уборке прочая, не включенная в другие группировки (ОКВЭД 81.29.9).

ООО «Агрофермер» функционирует с 17.12.2010 года с различными результатами финансово-хозяйственной деятельности, но этот срок позволяет заключить, что предприятие нашло свою нишу и достаточно устойчиво на рынке.

Нами выявлено, что предприятие при анализе результатов своей деятельности не использует расчет собственного уровня ЭБ, что могло бы, на наш взгляд, детальнее и в комплексе проанализировать результаты работы и определить требуемые для исправления направления его деятельности, что обеспечит упрочнение его позиции на рынке.

Проанализировав состояние предприятия по трем разным методикам, мы сделали вывод, что они противоречат друг другу и не дают получить общую картину экономической безопасности.

Нами на текущем поисковом этапе предложено направление совершенствования методики в рамках похода в виде комплексной оценки:

$$\text{ЭБ} = \Phi 1 + 0,75\Phi 2 + 0,5\Phi 3 + 0,25\Phi 4$$

Проанализировав работы Г.В. Савицкой [7], мы сохранили оценку уровня экономической безопасности через групповые финансовые составляющие, так как именно финансовая оценка является итоговой характеристикой состояния ЭБ.

Нами был изменен состав групповых показателей рентабельности, финансовой устойчивости, платежеспособности и деловой активности, использованные в индикативном методе.

Финансовый показатель	Усредненный за 5 лет	Нормативный	Скорректированный нормативный
<b>Показатели рентабельности <math>\Phi 1</math></b>			
Рентабельность продаж	0,13	> 0	> 0
Норма чистой прибыли	0,12	> 0	> 0
Рентабельность собственного капитала	0,17	> 0	> 0
<b><math>\Phi 1</math></b>	<b>0,42</b>	<b>0,03</b>	<b>0,03</b>
<b>Показатели финансовой устойчивости <math>\Phi 2</math></b>			
Коэффициент автономии	0,57	0,50	0,50
Коэффициент финансового левериджа (обратный)	1,84	1	1
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,20	0,10	0,10
<b><math>\Phi 2</math></b>	<b>2,61</b>	<b>1,6</b>	<b>1,6</b>
<b>Показатели платежеспособности <math>\Phi 3</math></b>			
Коэффициент текущей ликвидности	2,36	2	0,75
Коэффициент быстрой ликвидности	0,67	0,8	0,25
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,07	2	0,25
<b><math>\Phi 3</math></b>	<b>3,09</b>	<b>4,8</b>	<b>1,25</b>
<b>Показатели деловой активности <math>\Phi 4</math></b>			
Оборачиваемость оборотных активов в днях/365	0,77	0,77	0,77
Оборачиваемость дебиторской задолженности в днях/365	0,12	0,12	0,12
Фондоотдача	1,52	1,52	1,52
<b><math>\Phi 4</math></b>	<b>2,41</b>	<b>2,41</b>	<b>2,41</b>

Показатель финансовой безопасности ФБ	4,52	4,23	2,46
---------------------------------------	------	------	------

Для этого в результате построения оценочной модели выделено 3 уровня ЭБ сельскохозяйственной организации.

Критический: неудовлетворительное финансовое состояние. Показатели Ф1, Ф2 меньше нормативных, Ф3 меньше скорректированного нормативного, Ф4 меньше среднеотраслевого.

Средний: необходимый и достаточный уровень финансовой устойчивости, значения коэффициентов выше критического уровня в пределах среднеотраслевых значений, предприятие конкурентоспособно.

Высокий: высокая конкурентоспособность, финансовая стабильность, большой запас прочности. Показатели выше среднеотраслевых.

#### Список литературы

1. Антонов Г.Д. Управление рисками организации. М.: Инфра-М. 2017. 420 с.
2. Андреева С.В. Экономическая безопасность предприятий АПК: учеб. пособие. Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2019. 117 с.
3. Езеева И.Р. Классификация рисков сельскохозяйственных предприятий // Инновационные технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Владикавказ, 2021. С. 133-138.
4. Данилова Н.Н., Зданович М.Ю., Васильева Н.О. Оптимизация амортизационной политики предприятия // Фундаментальные исследования. 2014. № 9-7. С. 1568-1574.
5. Султанов И.А. Построение систем управления рисками. [Электронный ресурс]. URL: <http://projectimo.ru/upravlenie-riskami/sistema-upravleniya-riskami.html> (дата обращения 9.07.2021).
6. Чарыкова О. Г., Полуэктова Е. А. Управление рисками на сельскохозяйственных предприятиях // Никоновские чтения. 2009. № 14. С. 307-309.
7. Савицкая Г.В. Экономический анализ: учебник/ Г.В.Савицкая. - М.: Инфра-М, 2019.-587с.
8. Яниогло А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятий (на примере АТО Гагаузия): дис. ... д-ра экон. наук. – Кишинев, 2017. – 188 с.

#### УДК 331.1 - 338.043

#### КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

**А.О. Любченко**

Научный руководитель: к.т.н., доцент Н.О.Васильева

**ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»**

В статье обоснована значимость влияния «кадровой политики» на экономическую безопасность организации. Охарактеризованы факторы, влияющие на эффективность работы персонала. Предложены меры по укреплению кадровой политики на предприятии.

*Ключевые слова:* экономическая безопасность, кадровая политика, кадровая угроза.

#### THE ROLE OF HR POLICY IN ENSURING ECONOMIC SECURITY OF THE ORGANIZATION

**A.O. Lyubchenko**

**Scientific supervisor candidate of technical Sciences, associate Professor N. O. Vasileva**

Krasnoyarsk State Agrarian University

The article substantiates the significance of the study of the concept of "personnel policy" in matters of economic security of the organization. The factors influencing the efficiency of personnel are characterized. Measures are proposed to strengthen the personnel policy at the enterprise, because the personnel directly depends on how effectively the enterprise will function.

*Key words:* economic security, personnel policy, personnel threat.

Большинство компаний при формировании стратегии развития уделяют большое внимание вопросам привлечения инвестиций, повышению уровня технической оснащенности, применению современных информационных технологий. При таком подходе человек, как правило, отходит на второй план [1]. Руководство не всегда считает нужным уделять высокое внимание кадровой

политике, считая, что в условиях кризиса «незаменимых людей нет», и на место уволившихся придут новые. При этом именно люди определяют персонал и насколько эффективно будет работать организация. Персонал, лояльный и преданный компании, мотивированный на результат, а также стабильный, будет обеспечивать не только более высокие показатели труда, но также и снизит финансовые риски, связанные с недобросовестными работниками.

Международный рейтинг, составленный компанией «Ernst & Young», показал, что кадровые риски в десятке наиболее значимых для бизнеса рисков, занимают 5-е место, поэтому пренебрегать ими – довольно рискованно для организаций [3].

Кадровая безопасность может достигаться только при условии найма высококвалифицированного и надежного персонала. При оценке надежности персонала выделяют три составляющие: психофизиологическая, профессиональная и личностная надежность.

Эффективность кадровой политики можно оценить по состоянию трудовых ресурсов предприятия. Анализ трудовых ресурсов проводят методами цепной подстановки, абсолютных разниц, относительных разниц или интегральным методом [2]. В последнее время, в связи с актуализацией проблемы кадровой безопасности предприятия, все чаще в трудах исследователей данной области встречается применение индикаторного подхода к проблеме.

Следует отметить, что выбор индикаторов кадровой безопасности предприятия необходимо осуществлять в конкретных организациях строго индивидуально, так как при этом необходимо учитывать цели оценки, финансовые возможности, факторы влияния внутренней и внешней среды. Однако, минимальный стандартный перечень индикаторов, подлежащих оценке, отражен в таблице 1.

Таблица 1 Индикаторы кадровой безопасности предприятия.

№	Индикатор	Расчет	Направление оптимизации	Рекомендуемый
1	Коэффициент текучести кадров	$Ky/Чср$ Ky-количество уволенных за отчетный период; Чср-среднесписочная численность персонала за отчетный период	min	2%-12%
2	Образовательный состав персонала	$Чсв/Чср$ Чсв-число служащих с высшим образованием Чср-среднесписочная численность персонала за отчетный период	max	-
3	Издержки на обучение в общем объеме издержек на персонал	$Зо/Зп$ Зо-затраты на обучение/ Зп-общие затраты на персонал	max	-
4	Степень удовлетворенности оплатой труда	Экспертная оценка	max	100%
5	Удельный вес оплаты труда в общем объеме издержек организации	$ФОТ/ТС$ ФОТ-фонд оплаты труда ТС- общие издержки	max	55%- 80%
6	Наличие профзаболеваний	$Кзаб/Кздор$ Кзаб — количество заболевших сотрудников за отчетный период; Кздор—количество здоровых сотрудников за отчетный период.	min	0%- 3% в год
7	Доля персонала не имеющих нарушений по трудовой дисциплине	$Кн/Чп$ Кн-Количество персонала не имеющих нарушений Чп-Численность персонала	max	100%
8	Вероятность сохранения коммерческой тайны	Экспертная оценка	max	100%

Как видим, все индикаторы выражаются в относительных единицах (процентах). При этом первый и шестой индикаторы, из приведенных в Таблице 3.2, являются дестимуляторами, т. к. их минимизация улучшает интегральный показатель кадровой безопасности предприятия. Остальные индикаторы являются стимуляторами, т. е. их увеличение повышает уровень интегрального показателя кадровой безопасности предприятия [4].

В Таблице 2 приведены фактические значения рассмотренных индикаторов кадровой безопасности предприятия СПК «Алёнушка», в сравнение с пороговым значением.

Таблица 2 Индикаторы кадровой безопасности СПК «Аленушка»

№	Индикаторы	2021	Рекомендуемое значение
1	Коэффициент текучести кадров, %	43,75	2-12
2	Образовательный состав персонала, %	48	100
3	Доля издержек на обучение в общем объеме издержек на персонал, %	13	-
4	Степень удовлетворенности оплатой труда	50	100
5	Удельный вес оплаты труда в общих издержках организации, %	78,39	70
6	Наличие профзаболеваний, %	0,2	0-3
7	Доля персонала, не имеющего нарушений трудовой дисциплины, %	82	100
8	Вероятность сохранения коммерческой тайны, %	90	100

Оценить уровень кадровой безопасности предприятия, можно путем сравнения всей совокупности индикаторов с рекомендуемым значением [5]. Данные анализа из таблицы 2 говорят о том, что в СПК «Алёнушка» высокий уровень текучести кадров. Причинами увольнения являются: вредные или недостаточно комфортные условия труда, отношения в коллективе и прочее, а наиболее частой причиной называли неудовлетворенность уровнем заработной платы. Зарплата рабочих остается невысокой и недостаточно мотивирует персонал на долговременную работу. Тем самым, текучесть кадров, сказывается на производительности труда, а также мешает создавать эффективно работающую команду и отрицательно влияет на корпоративную культуру организации. Проблемы могут быть решены разработкой современной кадровой политики предприятия.

Для СПК «Алёнушка» предлагается открытая активная кадровая политика, которая должна способствовать стабилизации численного состава персонала, повышению ее качественного состава и снижению кадровых угроз.

#### Список литературы

1. Алавердов А. Р. Кадровая безопасность как фактор конкурентоспособности современной организации//Современная конкуренция/ 2015 - Том 9. № 5 (53). - С.25–38
2. Балкова К.М. Вопросы обеспечения кадровой безопасности как важной составляющей экономической безопасности предприятия // Экономика и предпринимательство /2014. -№ 9 (50). - С. 582-585
3. Горковенко Е.В., Платонова И.В.Кадровая политика как важнейшая составляющая системы экономической безопасности организации//Экономика. Инновации. Управление качеством. 2014. № 1 (6). С. 4-8
4. Кифа Л.Л. Управление персоналом // Научное обозрение. Реферативный журнал. – 2015. – № 1. – С. 115-115
5. Десять главных рисков для бизнеса. Прогноз Ernst&Young / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ey.com/RU/ru/Newsroom/Newsreleases/Press-release-11-03-2013>

## Содержание

<b>СЕКЦИЯ I «ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БИЗНЕС-СТРУКТУР»</b>	2
<p>АНАЛИЗ БЕЗУБЫТОЧНОСТИ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ <i>Габараев Д.Д., Паршуков Д.В.</i></p>	2
<p>РОЛЬ РИСК МЕНЕДЖМЕНТА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СПК «АЛЕНУШКА» БЕРЕЗОВСКОГО РАЙОНА <i>Кускова П.Д., Ермакова И.Н.</i></p>	5
<p>АНАЛИЗ РИСКОВ СНИЖЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ <i>Посредник Е.В., Паршуков Д.В.</i></p>	8
<p>ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПУТИ ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ <i>Руссу В.И., Паршуков Д.В.</i></p>	11
<p>РАЗРАБОТКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК УСЛОВИЕ УКРЕПЛЕНИЯ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ <i>Серебряков П.В., Шаропатова А.В.</i></p>	14
<b>СЕКЦИЯ II «УГРОЗЫ И РИСКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»</b>	18
<p>ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ СОЗДАНИИ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АО «ЕНИСЕЙАГРОСОЮЗ» <i>Аржаева А.М., Озерова М.Г.</i></p>	18
<p>КОМПЛАЕНС-КОНТРОЛЬ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ. <i>Данилова И.Н., Филимонова Н.Г.</i></p>	19
<p>ВЛИЯНИЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СУБЪЕКТА <i>Маслаков П.П., Паршуков Д.В.</i></p>	22
<p>ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРИ УПРАВЛЕНИИ ЗАТРАТАМИ И ДОХОДНОСТЬЮ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА <i>Милованова А.О., Озерова М.Г.</i></p>	25
<p>КОНЦЕПЦИЯ И СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА ООО «МАНА» <i>Нечаев М.О., Филимонова Н.Г.</i></p>	27

<b>СЕКЦИЯ III «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ПРАВОВЫЕ, ФИНАНСОВЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ»</b>	30
ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА <i>Артамонов В.В., Филимонова Н.Г.</i>	30
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «АГРОФИРМА «УЧУМСКАЯ» <i>Заворотная О.А., Ермакова И.Н.</i>	32
РАЗРАБОТКА ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ <i>Заплюшкина Д.В., Ермакова И.Н.</i>	35
ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА (НА МАТЕРИАЛАХ ООО «АГРОФЕРМЕР») <i>Колмаков Н.Д., Васильева Н.О.</i>	38
КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ <i>Любченко А.О., Васильева Н.О.</i>	41