

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

А.Г. Миронов

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ В СХЕМАХ И ТАБЛИЦАХ

Рекомендовано учебно-методическим советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет» для внутривузовского использования в качестве учебно-методического пособия для студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», профили: «Гражданско-правовой», «Земельно-правовой», «Уголовно-правовой», «Государственно-правовой»

Электронное издание

Красноярск 2018

ББК 88.4

М 64

Рецензенты:

А.А. Кондрашев, д-р юрид. наук, проф., зав. каф. конституционного, административного и муниципального права, проректор по административно-правовой работе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»
Н.О. Садовникова, канд. психол. наук, доц., зав. каф. профессиональной педагогики и психологии ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

М 64 **Миронов, А.Г.**

Юридическая психология в схемах и таблицах: учеб.-метод. пособие [Электронный ресурс] / А.Г. Миронов; Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2018. – 140 с.

Приведены теоретические материалы, опорные конспекты, практические задания, методические рекомендации для самостоятельной работы и контроля результатов обучения, раскрывающие базовые основы юридической психологии как отрасли психологической науки и учебной дисциплины.

Материал представлен в виде схем и таблиц, сопровождающихся комментариями, что облегчает его усвоение, упрощает запоминание и позволяет сэкономить время для подготовки к семинарским, практическим занятиям и зачету. В конце пособия приводятся ключи к задачам и тестовым заданиям, глоссарий и рекомендуемая литература.

Предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», профили: «Гражданско-правовой», «Земельно-правовой», «Уголовно-правовой», «Государственно-правовой».

ББК 88.4

© Миронов А.Г., 2018

© ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ 1. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ КАК НАУКА	5
1.1 Отрасли юридической психологии	5
1.2 Понятийно-терминологический аппарат юридической психологии	7
1.3 Методы юридической психологии	11
1.4 Психические процессы, свойства и состояния как понятийное поле юридической психологии	18
1.5 Индивидуально-психологические свойства личности	70
ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ. ТЕСТИРОВАНИЕ	80
БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ 2. ОБЩАЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА	84
2.1 Профессиограмма и психограмма юридической деятельности	84
2.2 Общение в профессиональной деятельности юриста	92
2.3 Психология личности преступника. Преступные типы	95
2.4 Криминальные наклонности и психодиагностика	97
2.5 Психология допроса. Детекция лжи. Общие средства раскрытия истины	100
2.6 Психология некоторых категорий свидетелей и их показаний	109
2.7 Психологические факторы коррупции (занятие-дискуссия)	113
2.8 Аффекты. Преступный аффект как условие невменяемости	116
2.9 Подготовка следователем материалов для судебно-психиатрической экспертизы (практическое занятие)	119
ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ. КОЛЛОКВИУМ	122
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ОБУЧАЮЩИХСЯ. ПОДГОТОВКА РЕФЕРАТА	124
ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ (ЗАЧЕТ)	127
ГЛОССАРИЙ	129
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	131
ЛИТЕРАТУРА	132
ПРИЛОЖЕНИЯ	137

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое пособие «Юридическая психология в схемах и таблицах» является необходимым компонентом учебно-методического обеспечения дисциплины «Юридическая психология», разработано в соответствии с рабочей программой данной дисциплины, входящей в вариативную часть блока учебных дисциплин академического бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

С позиции компетентностного подхода освоение курса «Юридическая психология» с применением настоящего пособия преследует цели и задачи формирования общекультурных и общепрофессиональных компетенций будущих юристов: способности к самоорганизации и самообразованию и способности добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста [53].

Структурно учебно-методическое пособие «Юридическая психология в схемах и таблицах» состоит из двух базовых модулей, методических материалов для организации самостоятельной работы обучающихся и контроля достижения образовательного результата, рассчитанных на три зачетные единицы. Содержательно пособие охватывает все основные вопросы юридической психологии как отрасли психологической науки и тематические блоки учебной дисциплины на современном этапе ее развития.

Учебно-методическое пособие разработано с учетом особенностей современного педагогического процесса в высшей школе и требований к нему:

- учебный материал структурирован в виде схем и таблиц, что позволяет обучающемуся системно и последовательно осваивать содержание дисциплины. Такой подход отражает и особенности современного обучающегося (скорость и объем обработки и усвоения информации), обусловленные клиповым сознанием современной молодежи [14];

- для успешной реализации интерактивного обучения и формирования умений и навыков каждый блок содержательной учебной информации последовательно сопровождается выполнением практического задания;

- наличие межпредметных связей в содержании пособия.



БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ 1. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ КАК НАУКА

1.1 Отрасли юридической психологии

В 1964 году обязательной частью профессиональной подготовки юристов в нашей стране стало преподавание судебной психологии, науки, изучающей психологические основы следственной и судебной деятельности и разрабатывающей психологические рекомендации, необходимые в борьбе с преступностью.

В последующем, в результате межнаучной интеграции на стыке психологии и правоведения начала развиваться самостоятельная наука – юридическая психология, которая стала своего рода преемницей судебной психологии.

Особый мир психических явлений, исследуемый юридической психологией, следовало бы охватить, по мнению А.Р. Ратинова [35, 36], широким понятием «правовая психология», из которой по мере развития подлежат выделению отдельные специальные отрасли наук.

В настоящее время наиболее подготовлены к такому выделению криминальная, исправительная и судебная психология.

Отрасль юридической психологии	Определение
Криминальная психология	Наука, изучающая психические явления, связанные с совершением правонарушений, формированием антиобщественной установки и ее реализацией в преступном действии или бездействии, а также пути преодоления этих явлений в психике человека с целью предупреждения преступлений
Исправительная психология	Наука, изучающая психологические явления, связанные с применением наказания (лишения свободы и др.), психические процессы, лежащие в основе исправления и перевоспитания осужденных
Судебная психология	Наука, изучающая закономерности психики, психические явления участников уголовного (гражданского) судопроизводства. Задачей судебной психологии является исследование путей и средств формирования и направления психической деятельности участников уголовного (гражданского) процесса, изучение и использование психических закономерностей в целях наиболее успешного решения задач уголовного или гражданского судопроизводства

Психологические аспекты правосознания выполняют концептуальную роль и являются стержневыми для юридической психологии в целом и отдельных ее разделов.

Правосознание (общественное, групповое, индивидуальное)

В широком смысле – весь правовой опыт поведения личности, группы, общества

Область сознания, которая связана с отражением правозначимых явлений

Ориентировочная основа правозначимых действий

Психологический механизм правопослушного поведения и зависимость между дефектами индивидуального правосознания и правоправным поведением

Одна из форм общественного сознания, отражающая общественные отклонения, которые регулируются нормами права

Основой правосознания является не столько знание многочисленных правовых норм, сколько осознание и принятие тех социальных ценностей, которые находят свое отражение в праве [63].

Задание. Направления исследований юридической психологии.

На всесоюзной конференции по судебной психологии (1971) был рассмотрен широкий круг психолого-правовых вопросов, определены задачи дальнейшей научной работы по основным сложившимся и признанным направлениям. Широкий перечень направлений не укладывался в проблематику судебной психологии, вследствие чего было рекомендовано именовать ее юридической психологией. Под таким наименованием она была включена Госкомитетом по науке и технике СССР в номенклатуру научных специальностей [36]. Сопоставьте разделы юридической психологии и направления их исследований:

Общие вопросы юридической психологии (предмет, система, методы, история)	⇔	Юридическая психология
Психология нормативно-правовой регуляции		Правовая психология и правосознание
Психология преступности и личности преступника	⇔	Криминальная психология
Психология следственной и судебной деятельности		Судебная психология
Психология исправления и перевоспитания правонарушителей		Исправительная психология (тюремная и пенитенциарная психология)

Рекомендуемая литература: [18, 36, 37, 63].

1.2 Понятийно-терминологический аппарат юридической психологии

Понятийно-терминологический аппарат (от лат. apparatus – совокупность) – субординированная система (иерархия), включающая в себя совокупность терминов, лексических средств, понятий и категорий по проблеме конкретного исследования, а также используемых для определения системы понятий теории и практики в конкретной области профессиональной деятельности [41, 58].

Понятие – форма мышления, отражающая существенные свойства и связи явлений; единица мышления. Любое исследование осуществляется человеком как формирование понятий и их связей.

Термин – слово или словосочетание, точно обозначающее какое-либо научное понятие.

Один и тот же термин может носить различную логически оформленную общую мысль (представление и сведение) о предмете, явлении или какой-либо идее, следовательно, и форму знания, которая отражает единичное и особенное.

Термин	Понятие
Процесс	• Последовательная смена явлений, состояний в развитии чего-нибудь
	• Совокупность последовательных действий для достижения какого-либо результата (производственный, творческий процесс, процесс роста)
	• Развивающаяся болезнь (процесс в легких, воспалительный процесс)
	• Порядок рассмотрения дел в суде, судопроизводство; судебное дело

Терминологический аппарат юридической психологии как науки (отрасли психологической науки), учебной дисциплины и сферы практической деятельности базируется на общепсихологических и специальных терминах юридической психологии.

Психологические словари насчитывают несколько сотен терминов, большинство из которых широко применяется в жизни, в смежных науках и различных профессиональных сферах. В результате исследований, проведенных автором, были выделены часто употребляемые психологические термины, с пониманием которых обучающиеся юридических направлений подготовки зачастую испытывают определенные затруднения.

Термин	Понятие в психологическом смысле
Амбивалентность	(Лат. <i>ambo</i> – обе и <i>valentia</i> – сила) двойственность, проявляющаяся в чувствах и действиях, находящихся в противоречащих друг другу устремлениях. Амбивалентность свойственна некоторым представлениям, которые, одновременно выражая оттенок удовольствия и неудовольствия, обозначают любовь и ненависть, симпатию и антипатию; обычно одно из этих чувств вытесняется (бессознательно) и маскируется другим. В этом смысле амбивалентность играет определенную роль в психоанализе
Астения	(Греч. <i>astheneia</i> – бессилие, слабость) – нервно-психическая слабость, проявляющаяся в повышенной утомляемости и истощаемости, сниженном пороге чувствительности, крайней неустойчивости настроения, нарушении сна

Термин	Понятие в психологическом смысле
Аффект	<i>(Лат. affektus – душевное волнение, страсть)</i> – очень сильные эмоциональные переживания, связанные с активным поведением по разрешению экстремальной ситуации, это бурная кратковременная вспышка, при которой человек теряет самоконтроль
Аффилиация	<i>(Англ. to affiliate – присоединять, присоединяться)</i> – потребность человека в установлении, сохранении и упрочении эмоционально-положительных (дружеских, товарищеских, приятельских) отношений с окружающими людьми
Бихевиоризм	<i>(Англ. behaviour – поведение)</i> – одно из ведущих направлений в американской психологии, получившее широкое распространение и в других странах – учение, в котором в качестве предмета психологических исследований рассматривается только поведение человека и изучается его зависимость от внешних и внутренних материальных стимулов (необходимость и возможность научного исследования собственно психических явлений отрицается). Родоначальники теории – Б.Э. Торндайк, Дж. Уотсон
Детерминизм	<i>(Лат. determinare – определять)</i> в психологии – закономерная и необходимая зависимость психических явлений от порождающих их факторов).
Инсайт	<i>(Англ. insight – постижение, озарение)</i> – неожиданное для самого человека, внезапное нахождение решения какой-либо проблемы, над которой он долго и настойчиво думал
Интроспекция	<i>(Лат. introspecto – гляжу внутрь, всматриваюсь)</i> – метод познания человеком психических явлений путем самонаблюдения
Катарсис	<i>(Греч. katharsis – очищение)</i> – психоаналитический термин, обозначающий душевное облегчение, наступающее у человека после сильных эмоциональных переживаний типа аффекта или стресса

Термин	Понятие в психологическом смысле
Конформность	<i>(Лат. conformis – подобный, сообразный)</i> – некритическое принятие человеком чужого неправильного мнения, сопровождаемое неискренним отказом от собственного мнения, в правильности которого человек внутренне не сомневается
Нонконформизм	<i>(Лат. non – не, нет и conformis – подобный, сообразный)</i> – стремление во что бы то ни стало перечить мнению большинства и поступать противоположным образом, не считаясь ни с чем (синоним понятия «негативизм»)
Онтогенез	<i>(Греч. on, род. надеж ontos – сущее, genesis – рождение, происхождение)</i> – процесс индивидуального развития организма или личности
Ригидность	<i>(Лат. rigidus – жесткий, твердый)</i> – заторможенность мышления, проявляющаяся в трудности отказа человека от однажды принятого решения, способа мышления и действий
Самоактуализация	<i>(Лат. actualis – действительный, настоящий)</i> – стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей
Сублимация	<i>(Лат. sublimare – возносить)</i> – в психоанализе один из механизмов психологической защиты (замещение)
Фрустрация	<i>(Лат. frustratio – обман, расстройство, разрушение планов)</i> – эмоционально-тяжелое переживание человеком своей неудачи, сопровождающееся чувством безысходности, крушения надежд в достижении определенной желаемой цели

Задание. Работа с глоссарием.

Составьте личный тезаурус по юридической психологии на основе: Энциклопедии по юридической психологии [65], терминологического словаря [17, 18, 19], глоссария [63], а также глоссария данного пособия (см. Глоссарий).

Рекомендуемая литература: [8, 17, 18, 19, 48, 58, 63, 65, 66].

1.3 Методы юридической психологии

Наличие научного метода – обязательный отличительный признак любой науки. Методы юридической психологии относят к частнонаучным методам, то есть совокупности способов, принципов познания, исследовательских приемов и процедур, применяемых в той или иной отрасли науки [37]. Поэтому перед изучением методов собственно юридической психологии разберем основные методы психологии.

Метод (греч. methodos – путь к чему-либо) – способ достижения цели, совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности.

Основные методы психологии



Классификация методов юридической психологии

Классификация методов юридической психологии по этапам исследования (по Ананьеву Б.Г.):

Организационные методы:

- Метод поперечных срезов (сравнительный метод)
- Метод продольных срезов (лонгитюдный метод)
- Комплексный метод

Методы сбора первичных психологических данных (эмпирические методы):

- Наблюдение и самонаблюдение
- Эксперимент
- Опросные методы
- Праксиметрический метод
- Проективные (прожективные) методы

Методы обработки и интерпретации данных:

- Количественный (математико-статистический) и качественный анализ результатов исследования
- Описание случаев как наиболее выражающих типы и варианты, так и являющие исключением или нарушением общих правил
- Варианты генетического и структурного методов

Классификация методов юридической психологии по целям деятельности [42]

Методы научного исследования. Используются для изучения психических закономерностей человеческих отношений, регулируемых нормами права, а также для разработки научно обоснованных рекомендаций для практиков, занимающихся работой по борьбе с преступностью или ее предупреждению.

Методы психологического воздействия на личность. Применяются должностными лицами, ведущими борьбу с преступностью. Диапазон их применения ограничен рамками уголовно-процессуального законодательства и этики. Эти методы преследуют цели предупреждения преступной деятельности, раскрытия преступления и выявления его причин, перевоспитания преступников, адаптации их к условиям нормального существования в нормальной социальной среде. Эти методы помимо их уголовно-процессуальной регламентации, основаны на научных методах психологии и тесно связаны с криминалистикой, криминологией, исправительно-трудовой педагогикой и другими дисциплинами.

Методы судебно-психологической экспертизы. Предназначены для наиболее полного и объективного исследования, проводимого экспертом-психологом по постановлению следственных или судебных органов. Диапазон применяемых в этом исследовании методов ограничен требованиями законодательства, регламентирующего производство экспертизы.

Лонгитюдное исследование (англ. *longitude* – *долгота*) – длительное по времени своего проведения научное исследование процессов формирования, развития и изменения каких-либо психических или поведенческих явлений.

Праксиметрический метод (метод изучения процесса и продуктов деятельности) строится на принципе единства сознания и деятельности. Психика проявляется в деятельности, поэтому анализ процесса деятельности и ее продуктов (в т.ч. документов) может служить источником информации о психических особенностях субъекта.

Проективные методы. В их основе лежит механизм проекции, т.е. склонность человека переносить на других людей свои собственные качества и мотивы. Наиболее распространенными являются интерпретационные методики (методики Роршаха, тест тематической апперцепции ТАТ, тест Розенцвейга и др.)

Эмпирические методы

Наблюдение – это организованное восприятие и регистрация психических явлений, а также поведения исследуемого объекта, не связанные с вмешательством в условия проявления наблюдаемого объекта или явления.

Виды наблюдения

Внешнее и включенное наблюдение (наблюдатель принимает участие в работе группы)

Самонаблюдение (интроспекция) – наблюдение за собственными психическими, познавательными процессами, переживаниями и т.п.

Эксперимент – активное вмешательство исследователя в деятельность испытуемого с целью создания условий, в которых выявляется тот или иной психологический факт.

Виды эксперимента

- Лабораторный
- Естественный

- Констатирующий
- Развивающий

Следственный эксперимент – специфический вид естественного эксперимента по воспроизведению действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела (ст. 181 УПК РФ).

Наряду с вышеизложенными в практике юридической психологии широко применяются такие методы, как:

- биографический;
- метод независимых характеристик;
- анализ материалов гражданского, административного или уголовного права.

Задание. Свободное наблюдение

Задание выполняется в парах или малых группах.

Цель задания: отработка навыков непосредственного свободного наблюдения.

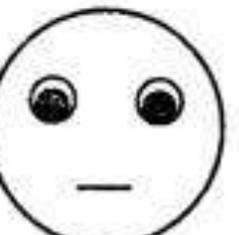
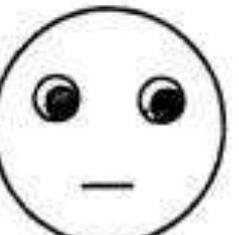
Испытуемому (за кем ведется наблюдение) предлагается в одной руке зажать небольшой предмет (например, колпачок от ручки). Другая рука остается без предмета. Испытуемому последовательно задается вопрос: «В какой руке колпачок?». На первом этапе исследования наблюдаемый отвечает только правду. На втором этапе – только ложь. И в первом и во втором случае наблюдатели внимательно наблюдают за испытуемым, фиксируя каждое изменение (мимику, движение глаз, тонус мышц, движения рук, ног, головы и т.п.), включая малейшие, на первый взгляд малозначительные изменения. На третьем этапе испытуемый прячет предмет в одну из рук, отвечая на вопросы наблюдателей либо правдой, либо вводя их в заблуждение. Наблюдатели по зафиксированным на первом и на втором этапах признакам должны определить, в какой руке спрятан предмет.

Задание для эффективности следует проводить в нескольких повторностях, меняя испытуемого. Результаты упражнения по наблюдению за испытуемым обсуждаются в группе.

Как показывает практика, многократное повторение упражнения позволяет значительно повысить наблюдательскую способность обучающегося и безошибочно определять проявления психики испытуемого методом наблюдения.

Часто наблюдаемый объект – глаза человека, сигналы которых несут большой объем информации о проявлении психики, в том числе сенсорные предпочтения собеседника. Внимательно наблюдая за движениями глаз собеседников в различных обстоятельствах, вы научитесь быстро и не колеблясь определять обращение к различным системам представления, отточив умение улавливать быстрые и сложные изменения во взгляде.

Сигналы глаз [3]

 <i>Воспоминание визуальных образов</i>	 <i>Визуализация</i>	 <i>Конструирование визуальных образов</i>
 <i>Воспоминание звуковых образов</i>	 <i>Визуализация (расфокусированный взгляд)</i>	 <i>Конструирование звуковых образов</i>
 <i>Внутренний диалог, контроль речи</i>	 <i>Кинестетическое воспоминание или внутренний диалог</i>	 <i>Кинестетическое воспоминание</i>

Задание. Метод независимых характеристик.

Цель задания: освоение метода независимых характеристик (по Платонову К.К.).

Современные разновидности этого метода – методы построения психологического портрета личности, специалиста, преступника. При этом методе исследователь проводит опрос коллег, руководителей, других работников (всего 5-12 человек), хорошо знающих обследуе-

мого специалиста. Эти лица составляют письменные характеристики испытуемого в произвольной или единой форме. Оценка черт личности проводится по шкале, позволяющей определить пять степеней проявления каждой черты:

1) развита очень хорошо, ярко выражена, проявляется часто и в различных видах деятельности;

2) заметно выражена, но проявляется непостоянно, хотя противоположная ей черта проявляется очень редко;

3) эта и противоположная ей черты выражены неярко и в проявлениях уравнивают друг друга, хотя обе проявляются нечасто;

4) заметно более выражена и проявляется противоположная черта личности;

5) противоположная названной черта личности проявляется часто и в различных видах деятельности.

Ход выполнения задания: академическая группа делится на малые группы (7-9 человек). В каждой малой группе участникам присваиваются роли: «испытуемый», хорошо знакомый одnogруппникам, «исследователь» и «эксперты». Исследователь выделяет перечень черт личности испытуемого. Экспертам предлагается оценить данные черты по представленной выше шкале. После работы экспертов исследователь обобщает данные и делает выводы. Результаты обсуждаются по каждой малой группе.

Наиболее распространен список черт личности, используемый в классических психологических тестах: ММРІ, тесте Кеттелла и других. По Р. Кеттелу, 16 факторов структуры личности это: отзывчивость – отчужденность, интеллект, эмоциональная устойчивость – неустойчивость, доминантность – подчиненность, рассудительность – беспечность, сознательность – безответственность, смелость – робость, жесткость – мягкость, доверчивость – подозрительность, мечтательность – практичность, дипломатичность – прямолинейность, склонность к опасениям – спокойствие, радикализм – консерватизм, самодостаточность – конформизм, недисциплинированность – контролируемость, расслабленность – напряженность.

Список актуальных для испытуемого черт личности можно продолжить на усмотрение исследователя. Например, оценить адекватность, внушаемость, воспитанность, доброжелательность, добросовестность, искренность, перфекционизм, сдержанность и др. [5].

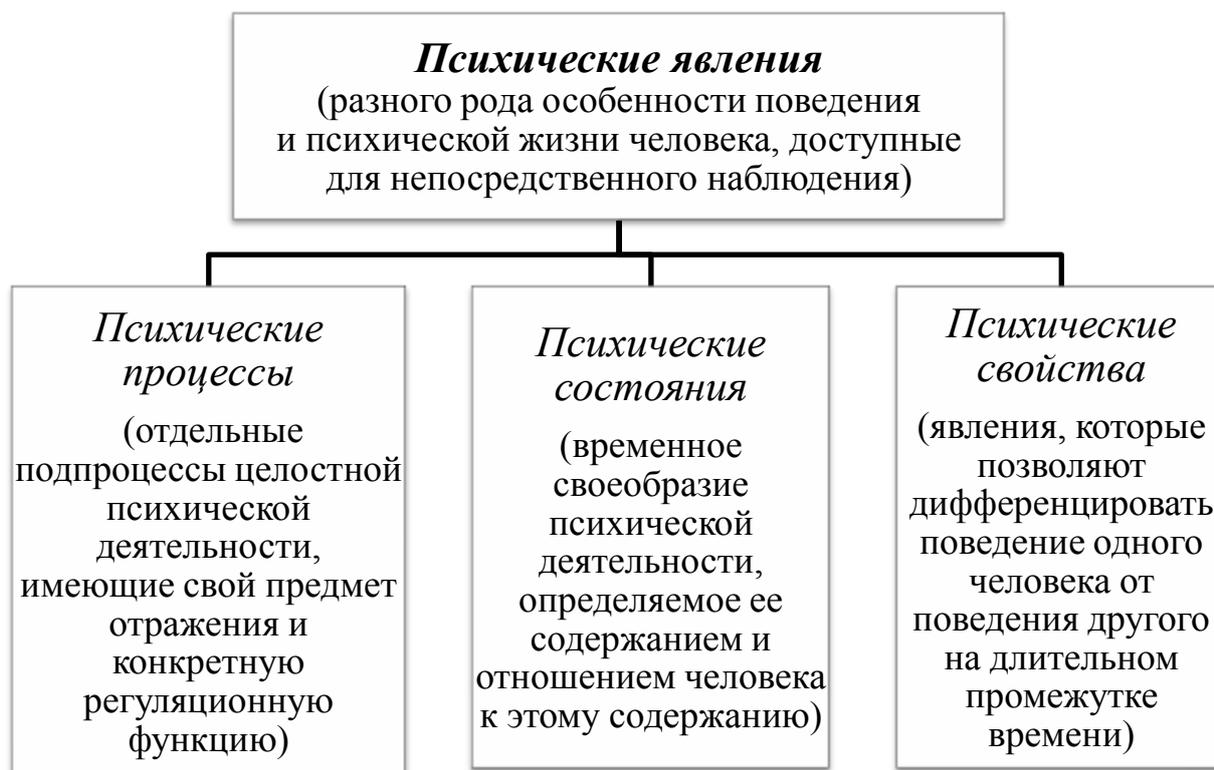
Рекомендуемая литература: [3, 5, 18, 28, 34, 37, 38, 42, 58, 63].

1.4 Психические процессы, свойства и состояния как понятийное поле юридической психологии



Тесная взаимосвязь обеих этих функций обеспечивает *целостность психики*, единство всех психических проявлений и интеграцию всей внутренней психической жизни [37]. Эти же функции обеспечивают и непрерывное взаимодействие, взаимосвязь, интеграцию человека с окружающей средой.

Сложность и многообразие проявлений психики обуславливается тем, что они проявляются в форме психических процессов, психических состояний и психических свойств.



Задание. Психические явления.

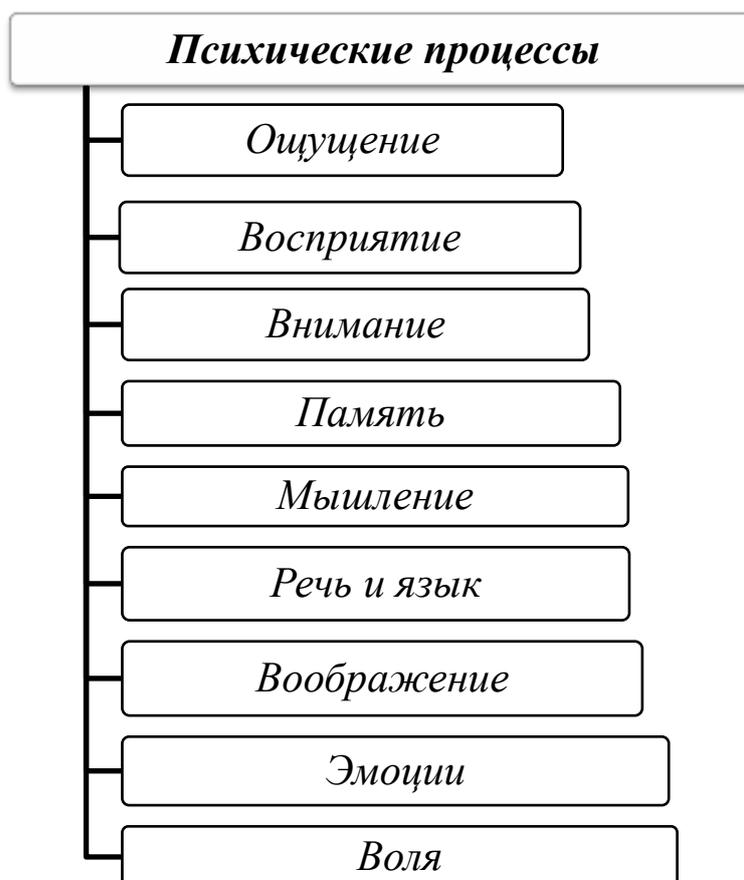
В отечественной психологической литературе все психические явления по их длительности разделяются на три типа: психические процессы, психические состояния и психические свойства.

1. Определите, что из нижеперечисленного списка относится к соответствующему типу психического явления:

- Память	- Восприятие
- Усталость	- Воображение
- Темперамент	- Стресс
- Внимание	- Аффект
- Фрустрация	- Интересы
- Ценности	- Влечения
- Ощущение	- Эмоция
- Внимание	- Установка
- Направленность	- Характер

2. Дополните каждый из типов психических явлений примерами, известными вам из жизненного опыта и курса общей психологии.

Рекомендуемая литература: [13, 15, 23, 24, 28, 37, 38, 51, 58].



Задание. Разновидности психических процессов.

Все психические процессы принято подразделять на три вида: *познавательные, эмоциональные и волевые.*

1. На основании представленной выше схемы отнесите психические процессы к соответствующему виду.

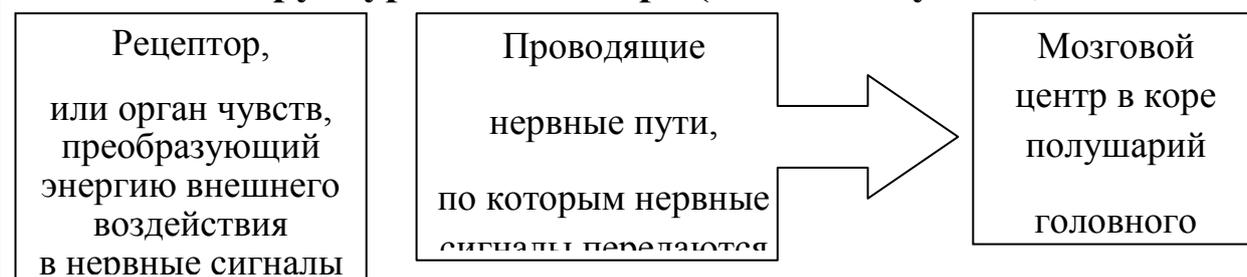
2. К какому виду относятся следующие психические процессы: чувства, борьба мотивов, принятие решения, постановка цели, представление? Ответы обоснуйте.

Ощущения

Первичный психический процесс в познании окружающего мира – ощущения.

Ощущения – это отражение в головном мозге отдельных свойств предметов, воздействующих на органы чувств. Для приема и переработки внешних и внутренних воздействий в ощущения у человека имеется специализированный анатомофизиологический аппарат – *анализатор*

Структура анализатора (по Павлову И.П.)



Свойства ощущений	В чем проявляются [37]
Контраст	Слабые раздражители увеличивают чувствительность к другим, одновременно действующим раздражителям, а сильные уменьшают эту чувствительность
Сенсибилизация	Проявляется в повышении чувствительности анализаторов в связи с повышением возбудимости коры головного мозга под влиянием фармакологических средств, при деятельности других анализаторов, в результате компенсации сенсорных дефектов (улучшение слуха у слепых людей) или профессиональной деформации
Последовательные образы	Выражаются в продолжении ощущения, несмотря на то, что действие раздражителя уже прекратилось
Сенсорная адаптация	Представляет собой повышение или понижение чувствительности анализаторов в результате непрерывного или длительного воздействия раздражителей

Задание. Приведите примеры свойств ощущений, опираясь на жизненный опыт и представленные ниже примеры. Каким образом с проявлениями свойств ощущений могут столкнуться юристы в своей профессиональной деятельности?

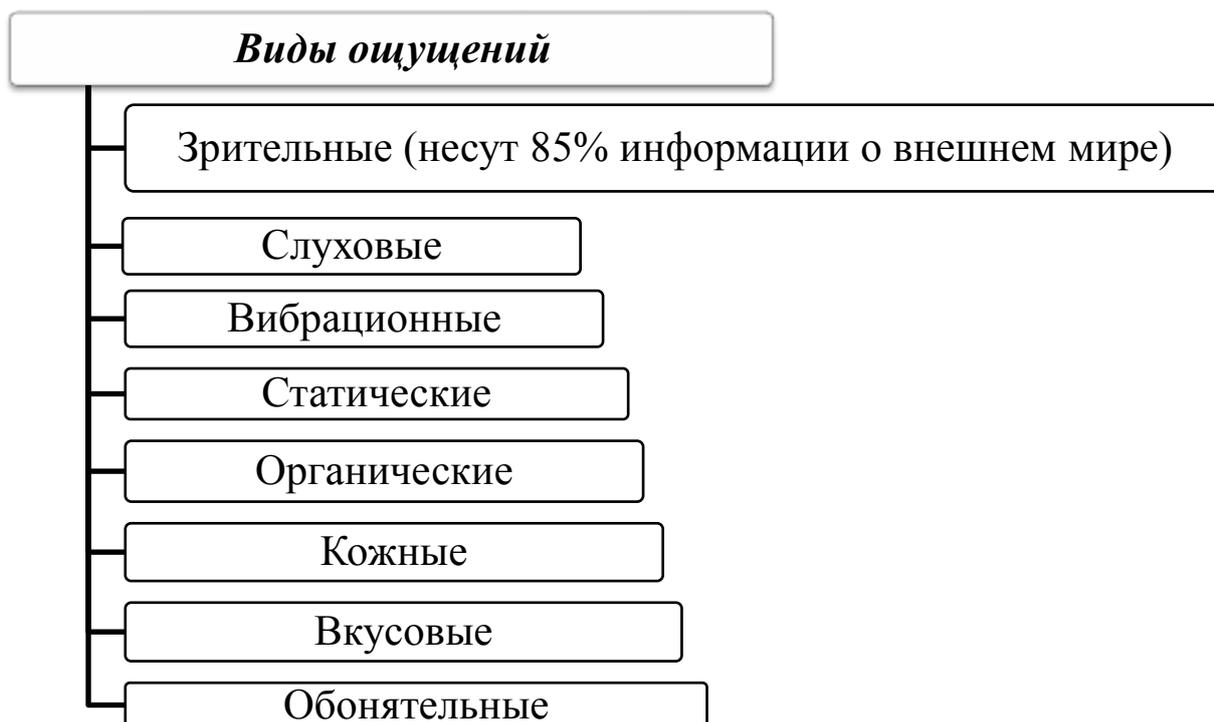
1. Обычный человек различает просвет 0,05-0,1 мм, а опытный шлифовальщик – 0,0005 мм. Сомелье различает вкусовые оттенки вин, которые не ощущают другие люди (пример сенсбилизации при профессиональной деформации).

2. Адреналин усиливает чувствительность рецепторов (фармакологическая сенсбилизация).

3. По причине страха посещения зубного врача боль может ощущаться сильнее.

4. После выключения телевизора человек еще продолжает видеть изображение (последовательные образы).

5. В помещении с неприятным запахом через некоторое время человек перестает его замечать (сенсорная адаптация).

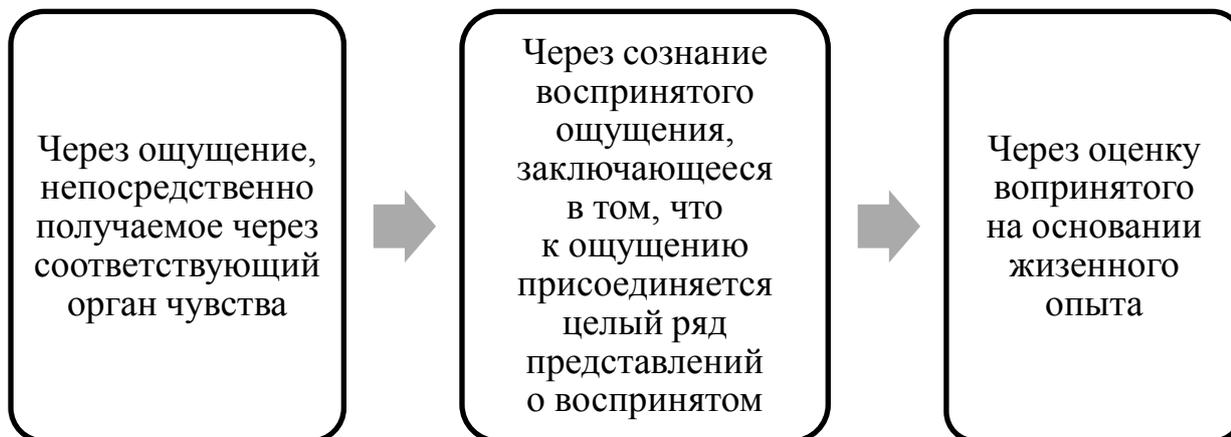


Восприятие

Восприятием называют психический процесс отражения предметов и явлений действительности в совокупности их различных свойств и частей при непосредственном воздействии их на органы чувств. Процесс восприятия зависит от содержания психической

жизни человека, особенностей его личности и жизненного опыта. Данная зависимость в психологии носит название *анперцепции*.

Процесс восприятия проходит через три этапа [67]:



Задание. Проанализируйте этапы процесса восприятия и ответьте на вопрос, может ли каждый из этих этапов восприятия стать источником ошибок, заблуждений и искажений приобретенных знаний о явлении, а также при получении свидетельских показаний.

Типы восприятия

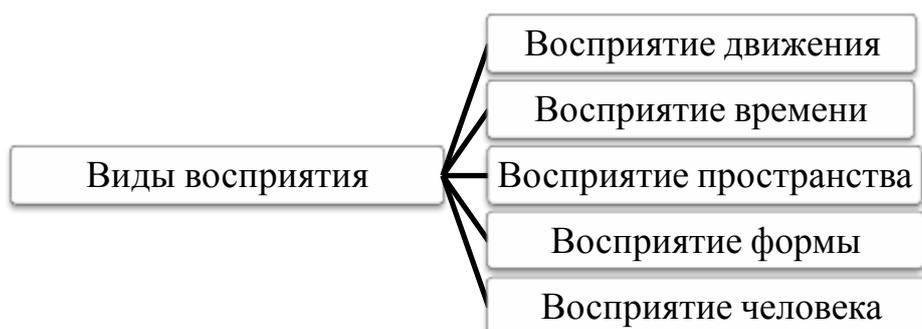
Характеристика типов восприятия по принципу противоположности [37]	
<p>1. <i>Синтетический</i> тип характеризуется тем, что у склонных к нему людей ярче всего представлено общее впечатление от предмета, общее содержание и особенности того, что воспринято. Они меньше всего обращают внимание на детали и подробности, не выделяют их специально, а если схватывают, то не в первую очередь. Поэтому многие детали остаются незамеченными ими. Они больше улавливают смысл целого.</p>	<p><i>Аналитический</i> тип склонен к четкому восприятию деталей и подробностей. Явление в целом, общий смысл того, что было воспринято, отходит для них на второй план, иногда даже совсем не замечается. Чтобы понять суть явления или адекватно воспринять какой-либо предмет, им необходимо поставить перед собой специальную задачу, выполнить которую им не всегда удается.</p>

Характеристика типов восприятия по принципу противоположности	
<p>2. <i>Объяснительный</i> тип присущ людям, которые не удовлетворяются тем, что непосредственно дано в восприятии. Они всегда стремятся объяснить увиденное или услышанное. Этот тип поведения чаще сочетается с синтетическим типом восприятия.</p>	<p><i>Описательный</i> тип присущ людям, которые ограничиваются фактической стороной того, что видят и слышат, не пытаются объяснить себе суть воспринимаемого явления. Движущие силы поступков людей или явлений остаются вне поля их внимания.</p>
<p>3. <i>Объективный</i> тип характеризуется тем, что для его представителей характерно строгое соответствие при восприятии тому, что происходит в действительности. Рассказывая о чем-либо, такие люди склонны фактически точно передавать то, что восприняли.</p>	<p><i>Субъективный</i> тип характеризуется тем, что его представители выходят за пределы того, что им дано фактически, и привносят многое от себя. Их восприятие подчинено субъективному отношению к тому, что воспринимается, и сложившемуся ранее предвзятому отношению.</p>

Задание. Определение типа восприятия.

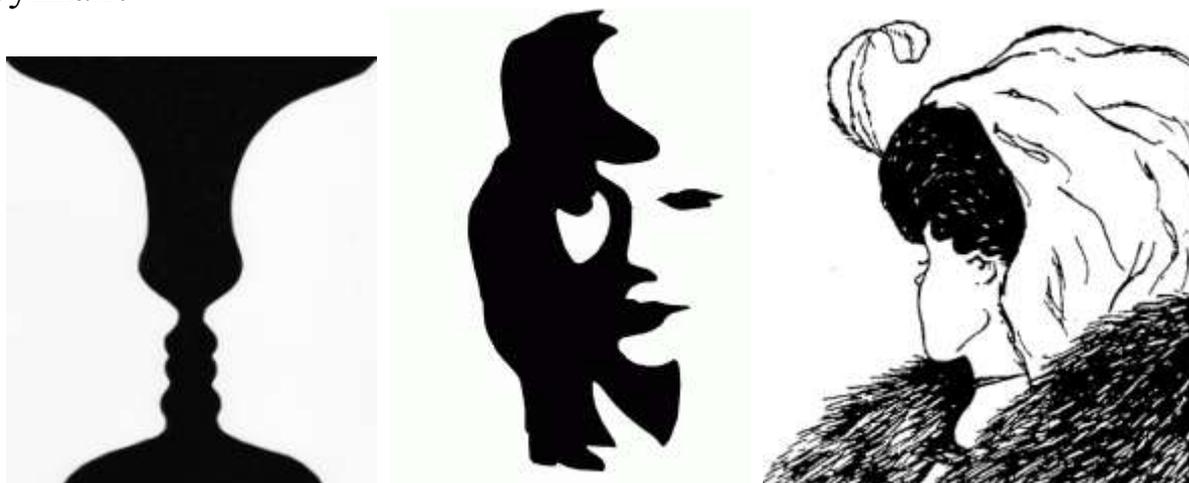
Для выполнения задания необходимо предложить обучающемуся описать известное всем недавно случившееся событие или знакомый всем предмет. По характеру описания, используя таблицу «Типы восприятия», остальные обучающиеся определяют тип восприятия обучающегося. Задание можно выполнять как в группах, так и в парах. Допускается проведение самоанализа обучающегося в определении своего типа восприятия.

Виды восприятия и иллюзии



Восприятие формы зависит от четкости изображения, получающегося на сетчатке, то есть от остроты зрения, а также от того, что мы в восприятии предметов принимаем за фигуру, а что – за фон.

Задание. Посмотрите на двойственные изображения, представленные на рисунках. В зависимости от того, что принимать за фон, а что за фигуру, можно увидеть различные объекты. Что вы видите на рисунках?



Восприятие времени и пространства. Путем опытов, произведенных рядом ученых, следует считать установленным, что вследствие тех условий, при которых воспринимается время или пространство (например, душевное состояние, бездеятельность, недостаточность освещения и др.), ошибки при их оценке бывают весьма значительны [67].

В опытах Штерна установлено, что при определении истекшего времени [36]:

Кратные периоды до 5 минут	Переоцениваются
Периоды средней величины (до 10-15 минут)	Оцениваются относительно верно
Периоды от 15 минут до 1 часа	Недооцениваются

При определении расстояний:

Малые (до 5 м)	Определяются довольно верно
Средние (до 350 м)	Недооцениваются
Большие	Всегда переоцениваются

Достоверность восприятия чрезвычайно важна, например, при допросе свидетеля. Ввиду частых ошибок определения времени и пространства, следует производить опытную проверку этой части показания свидетеля. Для этого ему предлагается или самому воспроизвести соответствующую величину времени или пространства (способ восстановления), или ему дается точно известный промежуток времени или пространство (способ суждения) [67].

Восприятие скорости. В процессе непосредственно-чувственного восприятия движущегося объекта его скорость и форма находятся в тесной взаимосвязи, в основе чего лежит их обусловленность процессом формообразования и его временем для данного объекта. В реальном процессе восприятия скорости движущегося объекта чем больше будет объективная скорость движения объекта, тем меньше будет время для протекания процесса формообразования, и в соответствии с этим объект будет восприниматься как быстро движущийся [25].

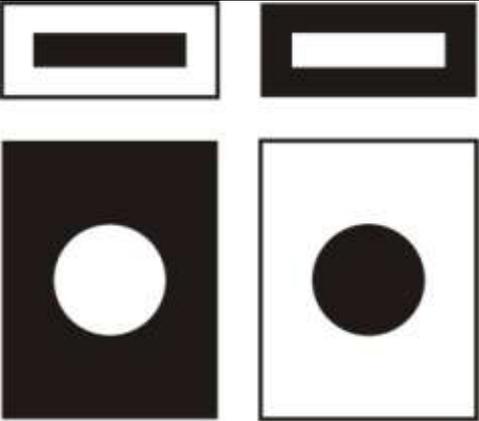
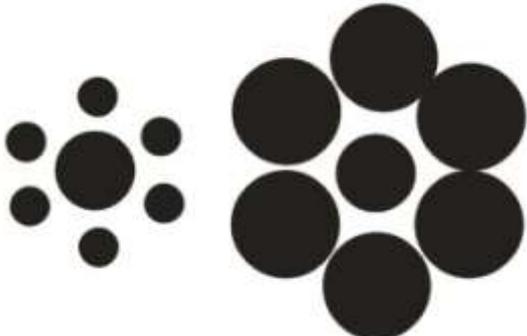
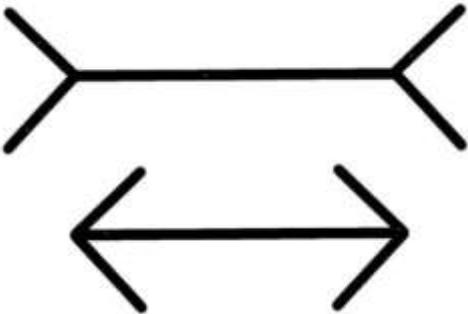
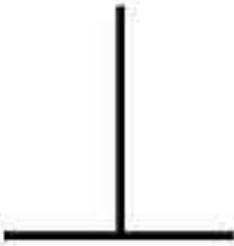
Таким образом, при допросе свидетеля, например, при разбирательстве по дорожно-транспортному происшествию, следует учитывать, что воспринимаемая им скорость, как правило, в показаниях является завышенной.

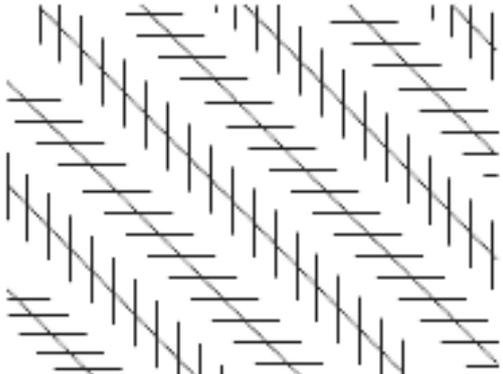
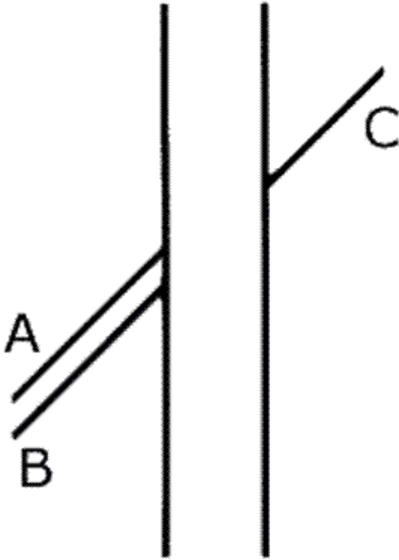
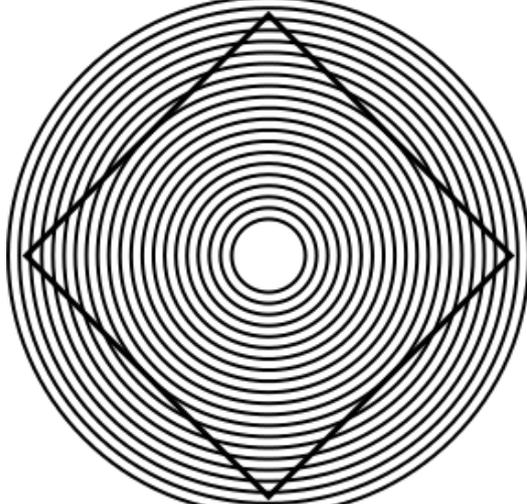
Интересным в современном мире становится явление восприятия информации на интернет-сайтах пользователями. К таким явлениям относится «баннерная слепота».

Баннерная слепота. «*Banner Blindness*» – явление, описанное J.P. Venway и D.M. Lane, когда посетитель сайта сознательно или бессознательно игнорирует рекламное объявление или информацию, представленную в объявлении. Подсознательно посетители направляют внимание на те области страницы, где уже находили необходимую информацию в похожих ситуациях. Таким образом, информация или реклама, расположенная в иных областях веб-страницы пользователями не воспринимается [68].

Иллюзии

Одним из свойств восприятия является то, что оно способно порождать *иллюзии*.

<p><i>Иллюзия восприятия (от лат. illudere – обманывать) – искаженные восприятия реальных предметов, вводящие нас в заблуждение. Характер возникающих у человека иллюзий во многом определяется видом восприятия [37].</i></p>	
<p>Иллюзии, связанные со строением глаза</p>	
<p>Иллюзии, обусловленные контрастом</p>	
<p>Перенесение свойств целой фигуры на ее отдельные части</p>	
<p>Переоценка длины вертикальных линий по сравнению с горизонтальными</p>	

<p>Кажущееся искажение направления линий за счет штриховки, пересечений с другими линиями</p>	
<p>Иллюзия излома прямой</p>	
<p>Переоценка величин острых углов</p>	

Задание. Оценка иллюзий восприятия.

1. Поднимите два одинаковых по весу и внешнему виду, но различных по объему предмета. Дайте оценку своего восприятия веса. Меньший по размеру предмет воспринимается как более тяжелый (иллюзия тяжести Шарпаньте).

2. Увеличивайте звук прослушиваемого одинаково повторяющегося фрагмента мелодии. Тон будет восприниматься как более высокий (иллюзия Шепарда).

3. Перекрестите два указательных пальца руки у переносицы, а затем, глядя на них, медленно разводите их в разные стороны или отводите от переносицы. Возникнет иллюзия их удвоения (иллюзия Аристотеля).

4. Обратите внимание на дорожные знаки в разное время суток. Яркость голубых и красных дорожных знаков в разное время суток разная: днем обе краски одинаково яркие, а на закате голубая кажется более яркой, чем красная. При наступлении более глубоких сумерек цвета блекнут и начинают восприниматься в серых тонах. Красный цвет воспринимается как черный, а голубой как белый. Этот феномен связан с переходом от колбочкового зрения к палочковому при снижении освещенности (иллюзия Пуркинье).

5. Многократно поднимайте тяжелый груз, после чего поднимите более легкий груз, который покажется легче, чем он есть в действительности. Попробуйте сделать то же самое, но наоборот (иллюзия Мюллера-Шумана).

6. Попробуйте после холодного мороженого выпить глоток теплого чая. Он покажется горячим (контрастная иллюзия Узнадзе).

7. Поднимайте холодные и теплые предметы одинакового веса. Холодные предметы будут восприниматься как более тяжелые (иллюзия Вебера).

Восприятие человека представляет собой процесс психологического познания людьми друг друга в ситуации непосредственного общения. В восприятии человеком человека важным является такое качество, как внимательность. Чем более он внимателен, тем адекватнее восприятие другого человека. О внимании, как психическом процессе, речь пойдет ниже.

Задание. Объясните смысл латинского изречения «*Esse est percipi*», которое переводится как «*Быть – значит быть в восприятии*».

Внимание и память

Внимание – состояние психологической концентрации, сосредоточенности на каком-либо объекте. Внимание человека – это довольно сложный и интересный феномен. В отличие от других познавательных процессов, оно не имеет своего особого содержания, а проявляется внутри этих процессов. Это породило разногласия в психологической науке. Одни считают, что внимание не может рассматриваться как самостоятельное явление, другие признают его самостоятельным психическим процессом [37].



Задание. Анализ подходов к феномену внимания.

Проанализируйте работы П.Я. Гальперина, Т. Рибо, Д.Н. Узнадзе, И. Герберта и У. Гамильтона и других исследователей в части изучения феномена внимания. Изложите в виде сообщения тезисы и аргументы авторов в отношении исследуемого подхода.

Виды и свойства внимания. Классификация видов внимания

Классификационный признак	Вид внимания	Характеристика вида внимания
Вид психической активности	<i>Сенсорно-перцептивное</i> <i>Интеллектуальное</i> <i>Эмоциональное</i> <i>Волевое</i>	Регулирует зрительное, слуховое или чувственное восприятие. Регулирует речемыслительную деятельность. Регулирует эмоциональные переживания. Способствует реализации волевых действий
Направленность психической активности	<i>Внешнее</i> <i>Внутреннее</i>	Направлено на восприятие предметов и явлений внешнего мира. Направлено на субъективный мир человека (память, воображение, мышление, переживание чувств)
Уровень психической активности	<i>Непроизвольное</i> <i>Произвольное</i> <i>Послепроизвольное</i>	Возникает само собой, вызываясь действием сильного, контрастного или нового, неожиданного раздражителя. Является результатом сознательного сосредоточения на определенной информации, требует волевых усилий и, как правило, утомляет через 20 минут. Вызывается через вхождение в деятельность и возникающий в связи с этим интерес. В результате длительное время сохраняется целенаправленность, снимается напряжение и человек не устает

Задание. Виды внимания.

Проанализируйте таблицу «Классификация видов внимания»:

1. Соотнесите виды внимания с примерами проявления:

Вид внимания		Пример проявления
Сенсорно-перцептивное	↔	Сосредотачиваясь на каком-либо чувстве, их можно усилить до крайности, а отвлекаясь – ослабить
Интеллектуальное	↔	Чем труднее задача, тем большей мобилизации умственных и физических усилий она требует
Эмоциональное	↔	Дегустируя вино, мы сосредотачиваемся на восприятии вкуса, часто отвлекаясь от зрительных раздражителей
Волевое		Воля и произвольное внимание выступают в качестве единого феномена

2. Объясните с позиции психологии восприятия необходимость при допросе свидетеля в ходе расследования или судебного производства обязательного вопроса об его отношении к делу, наличии чувства неприязни к участникам дела. Влияет ли личностное отношение свидетеля на его процессы внимания и восприятия объекта (явления)? О каком виде внимания идет речь?

Свойства внимания

- Объем внимания.
- Переключение внимания.
- Интенсивность внимания.
- Устойчивость внимания.
- Концентрация внимания.
- Распределение внимания.

Объем внимания измеряется тем количеством объектов, которые воспринимаются одновременно. Если у взрослого человека объем внимания равен 4-6 объектам; то у ребенка – не более 2-3.

Задание. Закономерности проявления внимания. Распределение внимания.

Проведите представленные ниже опыты и сформулируйте вывод о закономерностях распределения внимания.

Опыт 1. Следует называть по порядку буквы алфавита и после каждой из них – число, прибавляя при названии последующей буквы к каждому числу по 3, то есть: а – 1, б – 4, в – 7, г – 10 и т.д., пока не дойдете до буквы «ф». Затраченное время в секундах следует сравнить с результатом группового исследования.

Опыт 2. Напишите числа от 1 до 20 и одновременно громко ведите счет в обратном порядке – от 20 до 1.

Опыт 3. Одновременно читайте текст по книге вслух и что-нибудь пишите (например, + – + – + – + – + – и т.д.)

Вывод: распределение внимания возможно, если один из видов деятельности частично или полностью автоматизирован, а также, если существует логическая взаимосвязь между выполняемыми действиями [47].

Развитие внимания. Невнимательность.

Невнимательность чаще всего бывает:

- из-за рассеянности;
- высокой интенсивности и трудной переключаемости внимания;
- переутомления.

Для успешного развития внимания Р.С. Немов [28] предлагает систематически выполнять следующее:

Стараться в любой обстановке замечать все наиболее характерное, типичное, мысленно отвечая на вопрос, что особенного в данной ситуации

Если обстановка знакома, то постараться заметить все, что в ней изменилось с момента последнего пребывания

Читая, стараться охватывать как можно большую часть текста

Стараться выполнять сразу несколько дел

Выполнять специальные упражнения, направленные на развитие концентрации и распределения внимания

Задание. Тренировка внимания и сообразительности.

Задание направлено на тренировку сенсорно-перцептивного и интеллектуального видов внимания.

Обучающимся предлагается последовательно решить детективные задачи, ранее опубликованные в журналах «Наука и жизнь», «Щит», «Тасвир», «Мир криминала» и др. [66].

Для реализации принципа соревновательности в решении задач, задание рекомендуется проводить в малых группах, выдавая карточку с заданием каждой группе одновременно с последовательным переходом карточки следующей группе (по кругу) через каждые 3-5 минут. Таким образом каждая группа обучающихся получит возможность решить каждую задачу. По завершении выполнения задания, решения задач обсуждаются всей академической группой, подводятся итоги по выявлению малой группы-лидера (путем подсчета правильных ответов). Правильные ответы см. в Приложении 2.

Задача 1. Во имя денег



– Наконец-то вы пришли, инспектор, – с радостью в голосе проговорил Мюллер. – Скорее освободите меня. Мои силы уже на исходе. Какой-то негодяй ворвался сегодня ночью в мою квартиру, связал меня и похитил драгоценности жены. Хотя мы застрахованы, но хорошо бы, если бы вы нашли преступника раньше, чем об этой истории узнает моя жена. Она сейчас как раз в отъезде.

– Расскажите мне обо всем, что случилось дальше, – попросил инспектор Варнике, освобождая между тем Мюллера от веревок.

– Это было ужасно, – простонал Мюллер. – Час за часом проходил в томительном ожидании доброго духа, который мог бы меня освободить. Рано утром я услышал, как почтальон просунул газету в

дверную щель для писем. Я начал кричать, умоляя позвонить в полицию. Видимо, он и сообщил вам о случившемся. И вот вы здесь. Инспектор Варнике на мгновение задумался, а затем сказал:

– Известно ли вам, Мюллер, что полагается за попытку обмануть страховую компанию? Наказание понесете не только вы, но и ваша жена. Ведь это она, очевидно, так заботливо привязала вас к стулу. Ей, как соучастнице, тоже не удастся выйти сухой из воды.

Почему инспектор Варнике решил, что Мюллер лжет?

Задача 2. Кража из кассы



- Исчезло ровно 2 056 марок. Я дважды пересчитывал сумму.
- Кого вы подозреваете в преступлении?
- Откровенно говоря, не знаю, – ответил кассир.
- Расскажите, как было дело.
- Это произошло при следующих обстоятельствах. Я пересчитывал деньги. Вдруг в комнате стало темно. Потухла лампа. Я поставил стул, вскарабкался на него и схватился за лампу. От сильного ожога я пошатнулся и свалился на пол. Некоторое время я был без сознания, а очнувшись, увидел весь этот беспорядок. Деньги исчезли. По телефону я известил о случившемся заводскую охрану. Вот, пожалуй, и все, что я могу вам сообщить.

– Я обвиняю вас в краже денег! Все рассказанное – сплошной вымысел, так как...

Что сказал инспектор Варнике кассиру?

Задача 3. Выйти сухим из воды не удастся



В первый день пребывания инспектора Варнике в курортном местечке Зеебад произошел несчастный случай. В 200 метрах от берега утонула женщина. Местный полицейский, человек весьма предусмотрительный, немедленно задержал мужа этой женщины, как только тот вышел из воды. Он подозревал умышленное убийство.

– Мы уплыли так далеко от берега, чтобы поохотиться на угрей, – заявил задержанный. – Я находился на значительном расстоянии от жены, когда вдруг услышал ее крики о помощи. Я не могу сказать, что с ней произошло: то ли это был сердечный приступ, то ли у нее начались судороги. Я подплыл к ней, схватил ее обеими руками за волосы и потащил к берегу. Но до берега было слишком далеко, а я и до этого был уже очень утомлен, силы оставили меня, и я сам не помню, как выпустил из рук волосы моей несчастной жены. Тотчас же она как камень пошла ко дну.

– Я не хочу утверждать, что вы утопили свою жену, – заметил инспектор Варнике, – однако все говорит о том, что вы ей вообще не оказали никакой помощи. Вы совершенно сознательно позволили ей пойти ко дну, а сами не только благополучно выплыли, но еще пытаетесь выйти сухим из воды.

Что подтверждает предположение инспектора Варнике?

Задача 4. Солнечным днем



– В чем дело? Что случилось? – обратился к плачущей женщине Варнике, который только было расположился позагорать на берегу реки. – Пожалуйста, успокойтесь и расскажите все по порядку.

– Вам хорошо говорить, – сквозь рыдания проговорила женщина. – Вы даже представить себе не можете, насколько для меня дорог этот браслет. Я прихожу сюда каждый день. Сегодня я сняла браслет, чтобы загорела рука, положила его на книгу и нечаянно задремала. Проснулась, а браслета нет.

Инспектор Варнике погрузился в глубокое раздумье: на песке вокруг коврика не видно чужих следов, кроме следов самой потерпевшей. Посторонних людей здесь как будто бы не было. Следовательно, похитить браслет мог лишь кто-то из постоянных посетителей пляжа, которые сейчас обступили инспектора плотной стеной. Инспектор осмотрелся и через мгновение понял, кто мог это сделать.

Кто?

Задача 5. Контрабандист

– Мы подозреваем, что Ремер занимается контрабандой, но его трудно уличить в этом, – докладывал сержант Фитт инспектору Вернеру. – Ремер частенько совершает короткие поездки за границу по делам фирмы, в которой служит, и, насколько мы можем судить по ряду сведений, привозит оттуда небольшими порциями героин. Таможенная проверка ничего не дает. Он всегда ездит с небольшим чемоданчиком. Я составил список предметов, которые он обычно возит с собой...

Инспектор взглянул на лист бумаги: «Пижама, две рубашки, безопасная бритва, лезвия, крем для бритья, помазок, тюбик с зубной пастой, мыло, одеколон, полотенце, запонки, щетка для ногтей, расческа, щетка для волос, пара носков, комнатные туфли, пилочка для ногтей, папка для бумаг и теплый шарф.»

– Это полный список? – спросил инспектор.

– Да, эти вещи были у него во время последней поездки. Прошлый раз было все то же самое, за исключением теплого шарфа, так как стояло лето.

– Тогда мне понятно где он прячет героин. В следующий раз ищите наркотик в...

Где? К какому выводу пришел инспектор Вернер?

Задача 6. Две недели

14 августа в холле одной загородной виллы был обнаружен труп Роджера Венцла. Вилла принадлежала некоему Толлеру.

– Он умер, по крайней мере, две недели назад, – заявил судебный врач после первого визуального осмотра.

Инспектор Вернер осмотрел холл. Это было уютное помещение с камином. Стены были украшены старинным оружием, которое очевидно коллекционировал Толлер. На столике стояла ваза с фруктами. Инспектор машинально взял в руки прекрасный, золотистый банан и хотел уже очистить его от корки, когда увидел возмущенный взгляд сержанта Фитта.

Инспектор быстро положил банан на место и в оправдание шутливо добавил:

– Я сегодня не завтракал.

После чего он занялся дальнейшим исследованием помещения. Везде была много пыли, и это наводило на мысль, что с момента смерти Роджера Венцла никто на виллу не заглядывал. Это предположение подтвердил Толлер, который приехал из города по вызову полиции.

– Убийца наверно знал, что в этом сезоне на вилле никто не живет, – сказал Толлер.

– Он был уверен, что труп длительное время не будет обнаружен, – сделал заключение сержант Фитт. – Все указывает на то, что никто не входил на виллу с момента, когда убийца оставил здесь свою жертву.

– А у меня другое мнение, – ответил на это инспектор.

Какое?

Задача 7. Ночной крик

– Я сидел в кресле с газетой, – рассказывал инспектору Вернеру господин Раковский, – как вдруг услышал крик.

– Это был крик моей соседки, богатой старушки. Я тут же выбежал в коридор, но увидел только силуэт человека, сбегającego быстро по лестнице. Я забежал в квартиру старушки. Она уже была мертва – ее задушили. Ящик комода был выдвинут, наверно убийца похитил оттуда деньги.

– Не кажется ли вам странным, что старушка открыла дверь незнакомцу в такое позднее время? – спросил инспектор.

– Старушка всегда закрывала дверь на две защелки, цепочку и два замка, и, конечно, никого чужого она бы непустила, – ответил господин Раковский.

– Убийца влез через окно вот здесь, – Раковский показал инспектору приоткрытое окно комнаты старухи, а под окном раскидистое дерево.

– Еще до этого, сидя в своей комнате у окна, я увидел тень в саду, но тогда я не обратил на это внимания... – сказал Раковский.

– Я думаю, что вы лжете и это вы убили старушку, – сказал инспектор Вернер.

Почему он так утверждает?

Задача 8. Смерть водителя

Женщина, которая позвонила в дверь инспектора Вернера в 8 утра, производила удручающее впечатление: блуждающий взгляд, бледное лицо, дрожащий голос, сбившиеся волосы...

– Моего мужа задавил автомобиль. Прошу вас поехать со мной, – сказала она инспектору.

Когда они прибыли на место происшествия, инспектор увидел стоящий посередине обширного двора автомобиль. В глубине двора находился гараж с открытыми створками ворот, а перед гаражом лежало тело мужчины. Инспектор сразу понял, что он мертв.

– Я все видела в окно, – рассказывала женщина. – Муж не мог никак завести двигатель, поэтому он вышел из машины и попытался его завести при помощи пусковой рукоятки. Вначале у него ничего не получалось, но в конце концов ему это удалось и в эту минуту автомобиль поехал и переехал мужа. Я сразу выбежала во двор, но все было кончено...

- Скорость, видимо, была включена, – сказал инспектор.
- Я не знаю, я не имею понятия об этих вещах, – заявила женщина.
- А я думаю, что вы все понимаете. Вы сидели в машине. Наверное собирались куда-то вместе поехать. Когда муж крутанул рукоятку, вы преднамеренно включили скорость и автомобиль наехал на вашего мужа. Но вы совершили одну ошибку...

Какую?

Задача 9. Покушение на убийство

- Показания Джека Олдена по поводу убийства миссис Мак-Генри выглядят очень сомнительными, но все же он прошел тест на детекторе лжи, – сказал инспектор Винтерс доктору Меридиту.
- Олден работает водителем автофургона в «Лучших чистильщиках одежды», – объяснил инспектор. – Без пяти двенадцать дня, он подъехал к дому Мак-Генри и остановил машину на дороге. Он провел около двух минут, заполняя квитанции за утро. Потом он вышел из машины с платьем и двумя пиджаками. Как только он закрыл дверь машины, он заметил, что его передние колеса стояли на садовом шланге, который шел к гаражу из-за угла дома. Олден говорит, что вернулся в машину и проехал несколько футов вперед, так что передняя часть машины оказалась в пустом гараже Мак-Генри. Там он заметил, что дверь между кухней и гаражом была открыта. Он увидел миссис Мак-Генри, лежащую на полу возле плиты. По его словам, он бросился к ней и постарался оживить ее, когда мистер Мак-Генри вошел через открытую дверь гаража. Мак-Генри взял выходной, чтобы полить свой сад на заднем дворе. Он поливал свои клумбы и живую изгородь в течении почти получаса, когда заметил у себя в гараже машину. Он пошел, чтобы проверить, кто это.
- Мы не можем получить у Мак-Генри прямого ответа – считает ли он, что Олден убил его жену или пытался ее оживить, – заключил инспектор.
- Не удивительно, что Олден успешно прошел тест на детекторе лжи! – сказал Меридит.

Почему?

Задача 10. Ограбление универмага

– Сегодня рано утром ограбили универмаг. Приехав на работу, управляющий увидел машину, отъезжавшую от универмага. Когда он убедился, что магазин ограбили, то позвонил в полицию, описал автомобиль и назвал его номера. Мы нашли машину: она разбита и валяется в миле отсюда. Как оказалось, она тоже украдена. Здесь вокруг одни леса, никакого жилья нет, поэтому я уверен, что один из тех двоих, кого мы поймали сегодня, – вор. Они сейчас в участке, но допрос мало что дал. – Шериф замолчал и с надеждой взглянул на доктора Квика.

– И как же они объяснили, что делали в лесу? – спросил тот.

– Оба заявили, что отправились в лес на несколько дней. Мы обнаружили туристическую стоянку, и каждый утверждает, что эта стоянка – его. Там осталась небольшая палатка, запас продуктов и погасший костер. Я не могу понять, кто из них лжет.

– А как насчет отпечатков пальцев на снаряжении? – поинтересовался Квик.

– На разных предметах есть отпечатки пальцев и того и другого. Оба утверждают, что часто и надолго покидали стоянку и что в это время другой мог прийти и оставить там свои отпечатки, – ответил шериф.

– При этом я не думаю, что в преступлении замешаны оба, потому что они точно не знакомы.

– Мы их обыскали, – продолжал шериф, – но это ничего не дало. У Смита нашли бумажник, складной нож, немного мелочи, расческу, спички и жвачку. У Джонса – бумажник, упаковку мятных конфет, расческу, складной нож и аспирин.

– Мне кажется, мистер Джонс вызывает больше подозрений. Попробуйте выяснить, не из ограбленного ли универмага его рюкзак, – сказал Квик.

Почему Квик стал подозревать Джонса?

Задача 11. Кто был за рулем?

– Вам придется проехать со мной в участок, мистер Логан, сказал инспектор Винтерс. – Сегодня утром видели, как ваша машина мчалась от перекрестка, где был сбит мальчик.

– Это какое-то недоразумение, – отвечал Логан, высокий мужчина, ростом под два метра. – Я уже два дня не садился за руль.

– Но товарищ пострадавшего мальчика совершенно уверен, что за рулем сидел высокий мужчина, – возразил инспектор.

Логан от души рассмеялся: – Ну, тогда я уверен, что это ошибка. Единственным человеком, кто ездил утром на нашей машине, была моя жена, но вряд ли ее можно принять за высокого мужчину.

Инспектор взглянул на мисс Логан, стоявшую тут же. Это была миниатюрная хрупкая блондинка.

– Да, вы правы, – согласился инспектор. – Но вот еще что: машина, сбившая ребенка, очень шумела, как будто у нее неисправен глушитель.

– Послушайте сами, как работает моя машина, – сказал Логан, ведя инспектора в гараж. Вынув связку ключей и удобно устроившись за рулем, он легко завел двигатель.

– Машина работала совершенно бесшумно, – рассказывал потом инспектор Хелиджану, – но еще до того, как я убедился, что на ней поставлен новый глушитель, я уже понял, что Логан лжет.

Хелиджан тоже догадался, в чем дело. А вы?

Задача 12. Авария

Знаменитый майор Пронин, как известно, вышел на пенсию. Теперь он носит усы, как Эркюль Пуаро, курит трубку, как Шерлок Холмс, Мегре и инспектор Варнике. Семейой он так и не обзавелся, как мисс Марпл.

Пронин мирно разводит пчел и выращивает тыквы на своих шести сотках, но приключения с ним случаются по-прежнему.

Недавно, гуляя в окрестностях своего участка, Пронин увидел, на прямом, ровном и пустынном шоссе столкнулись два автомобиля. Инспектор ГАИ был уже на месте и записывал показания участников аварии.

– Я поставил машину на обочине и вышел пройтись по лесу. Когда вернулся, уже темнело, собиралась гроза. Садясь в машину, я заметил, что сзади несется «Волга». Ожидая, когда она проедет, я оглянулся и увидел справа; над лесом, на фоне черной тучи, великолепную радугу. Никогда я еще не видел таких чистых цветов, инспектор. Гляжу я на нее, вдруг – страшный удар, меня бросает вправо, дверь смята, стекло разбито... Я все делал правильно и в аварии не виноват!

– Я только что выехал из сильного ливня. Ветровое стекло было залито водой, которую дворники не успевали сгонять, низкое солнце било в глаза, но «Москвич» на обочине я разглядел издали и на всякий случай сбросил газ. Но когда я был совсем близко, он вдруг резко тронулся и вывернул на середину шоссе. Я ничего не успел сделать! (Пронин): – Совершенно очевидно, лейтенант, что один водитель солгал. Ясно также, какой. Осталось выяснить, зачем он это сделал.

Кто же из водителей солгал, как Пронин это определил?

Задание. Самостоятельная работа по определению устойчивости внимания.

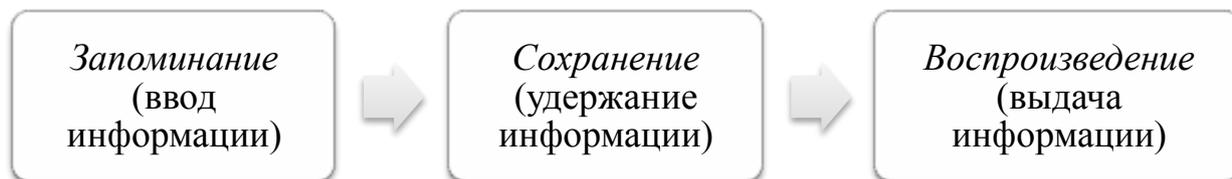
1. Используя «Общий психологический практикум» [47], проведите самодиагностику устойчивости внимания (таблица Бурдона) и упражнения по отработке устойчивости и концентрации внимания.

Задание. Объясните с точки зрения психологии смысл выражения «Гений – это внимание», «Внимание – это резец памяти» (Монтень).

Память

Память – это форма психического отражения, заключающаяся в закреплении, сохранении и последующем воспроизведении прошлого опыта, делающая возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания.

Процессы памяти



Процесс запоминания может протекать как мгновенное запечатление – *импринтинг*, а может быть протяженным по времени. Состояние импринтинга (биологическая память) – это запрограммированное поведение [37].

Импринтинг (англ. *imprint* – запечатлевать) – вид приобретения опыта, занимающий промежуточное положение между научением и врожденными реакциями; одна из форм памяти

Функции памяти заключаются в том, чтобы накапливать и сохранять человеческий опыт, причем как индивидуальный, так и коллективный. Память позволяет формировать образы прошлого, связывая его с настоящим и будущим человека и формируя тем самым непрерывность развития психики.

Свойства памяти



В основе памяти лежат ассоциации, или связи, при этом выделяются [37]:

Ассоциация по смежности – объединяет два явления, связанные во времени и пространстве

Ассоциация по сходству – связывает два явления, имеющие сходные черты: при упоминании одного из них вспоминается другое

Ассоциация по контрасту – связывает два противоположных явления

Ассоциация по смыслу – в них связывается два явления, которые и в действительности постоянно связаны: часть и целое, род и вид, причина и следствие

Уровни и виды памяти

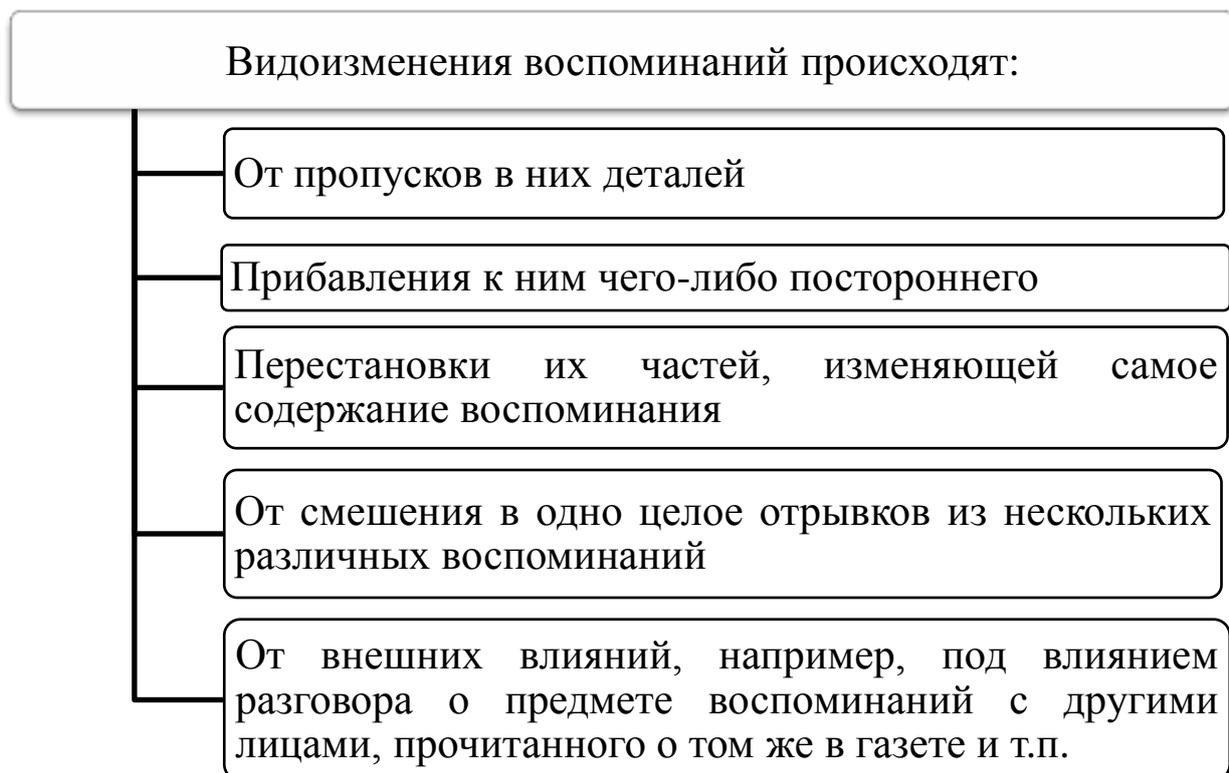
Уровень памяти	Описание
<i>Сенсорная память (СП)</i>	Ее системы удерживают довольно точные и полные данные о том, как воспринимается мир нашими органами чувств на уровне рецепторов. Длительность сохранения данных – 0,1-0,5 с
<i>Кратковременная память (КП)</i>	Если полученная на уровне СП информация привлечет внимание высших отделов мозга, она будет храниться еще около 20 с. КП ограничена по объему, при однократном предъявлении в КП помещается в среднем 7 + 2 предмета
<i>Долговременная память (ДП)</i>	Обеспечивает длительное сохранение информации. ДП бывает двух типов: 1) с сознательным доступом (т.е. человек может по своей воле извлечь, вспомнить нужную информацию); 2) закрытая (человек в естественных условиях не имеет к ней доступа, лишь при гипнозе, раздражении участков мозга может получить к ней доступ)
<i>Оперативная память (ОП)</i>	Уровень памяти, проявляющийся в ходе выполнения определенной деятельности и обслуживающий эту деятельность благодаря сохранению информации, поступающей как из КП, так и из ДП, необходимой для выполнения текущей деятельности
<i>Промежуточная память (ПП)</i>	Обеспечивает сохранение информации в течение нескольких часов, накапливает информацию в течение дня, а во время ночного сна происходит ее очищение

Факторы забывания информации:

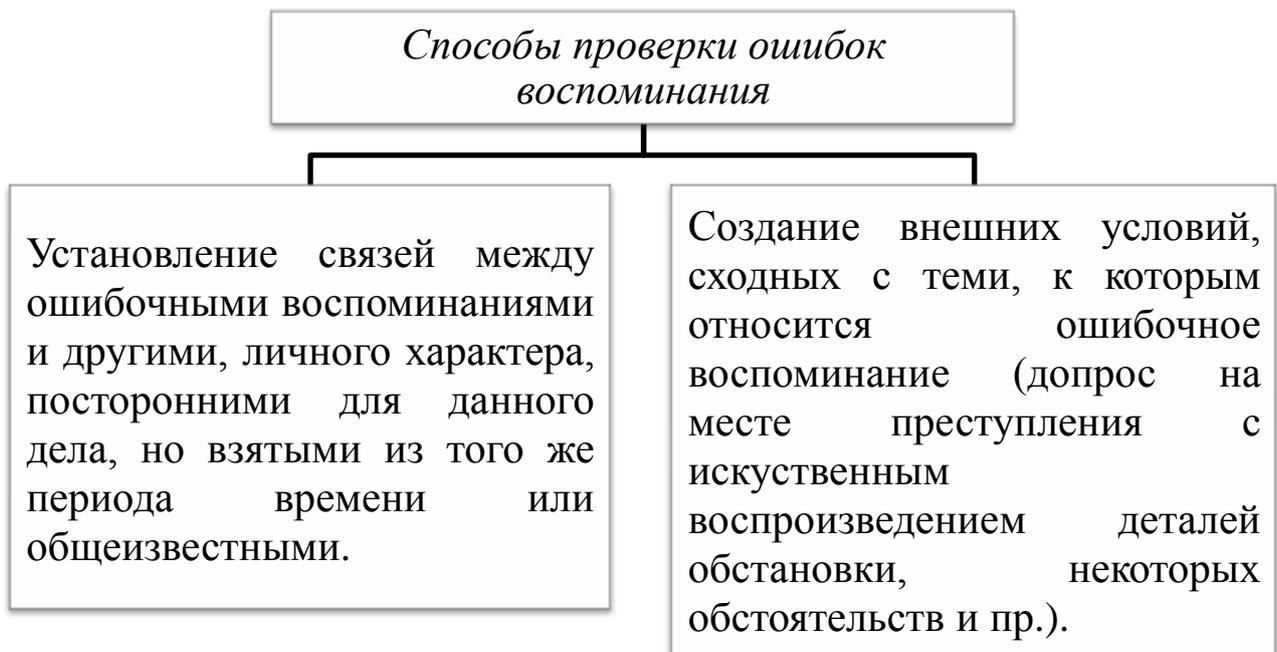
- фактор времени (для уменьшения забывания необходимы понимание информации и ее повторение);
- зависимость от характера деятельности (непосредственно предшествующей запоминанию и происходящей после нее);
- степень активности использования имеющейся информации (забывается то, в чем нет постоянной потребности и необходимости);
- работа защитных механизмов психики (вытесняют из сознания в подсознание травмирующие нас впечатления).

Обращение к памяти при допросе

С течением времени даже у человека, обладающего хорошей памятью, воспоминания ухудшаются в своем качестве и видоизменяются по существу [67].



Проверяются эти ошибки двумя способами.



Законы и приемы эффективного запоминания



Мнемонические приемы. Практически вся мнемоника основана на одном и том же принципе: чем лучше организована информация, тем лучше она запоминается:

- Мнемоника, основанная на вербальной организации (стихи, последовательность слов, подчиненных ритму и т.п.).
- Мнемоника, основанная на зрительных образах. Прием локализации, когда человек визуализирует в конкретном месте пространства те предметы, которые нужно запомнить.

Задание. Эксперимент с запоминанием.

1. Проведите эксперимент по запоминанию текста, последовательности цифр (например, телефонов из списка контактов) или предметов, используя 4 приема заучивания.
2. Зафиксируйте полученные результаты в виде количественных показателей.
3. Проранжируйте по полученным показателям эффективность каждого из апробированных приемов заучивания.

Задание. Обращение с памятью [47].

1. При восприятии новой информации, как показывает практика реальной жизни, значима система запоминания, определяемая нахождением и применением ключей, которыми можно будет воспользоваться, когда эту информацию мы хотим вспомнить. Как работают эти ключи в момент припоминания, нам напоминает Д. Халлперн в работе «Психология критического мышления» [55]. Нашу память оживляет какой-то внешний толчок, который и играет роль ключей. Ниже приводится список слов. Посмотрите его, задерживая свой взгляд на каждом слове примерно в течение секунды, или попросите кого-нибудь прочитать его вам вслух.

Зима
Зеленый
Завтрак
Россия
Нога
Карандаш
Свитер
Юпитер
Чикаго

Библия
Французский
Скрипка
Колли
Спагетти
Санта-Барбара
Таймс

Теперь закройте этот список и проверьте, сколько слов, в любом порядке, вы можете вспомнить. Обязательно выполните это задание до того, как вы возобновите чтение. Когда закончите, не сверяйте свой ответ с перечнем. Если вы не сумели вспомнить все 16 слов, подумайте о тех, которые вами забыты. Что с ними стало? Потеряны ли они вами навсегда, или же их можно вспомнить с помощью соответствующих ключей. Вот список ключей.

Определите, сколько забытых слов вам удалось вспомнить:

Время года
Цвет
Часть тела
Письменная принадлежность
Предмет одежды
Планета
Название города
Род книги
Язык
Музыкальный инструмент
Прием пищи
Страна
Порода собак
Кушанье
Телевизионный сериал
Журнал

Сравните результаты. Сделайте выводы. Ответьте на вопрос: почему с помощью ключей удалось вспомнить намного больше слов?

2. Быстро посмотрите на приведенные ниже ряды букв и чисел, а затем прикройте их чем-нибудь и попытайтесь вспомнить как можно больше:

ФС БФ БР ОО НН ЛО
10 08 16 44 93 62 51 69 41

Если у вас это задание вызывает трудность, причина может быть в том, что представленная информация не была укрупнена в виде смысловых блоков. Предположим, что мы расположим буквы иначе, изменяя расстановку пробелов между ними не меняя порядок букв.

ФСБ ФБР ООН НЛО
 $10^2, 9^2, 8^2, 7^2, 6^2, 5^2, 4^2, 3^2, 2^2, 1^2$.

Сравните результаты запоминания в первом и во втором случаях. Сделайте вывод о влиянии структурирования информации в смысловые блоки на запоминание.

Задание. Проверьте свою память

1. Проверка зрительной памяти.

Карта Сперлинга для оценки сенсорной памяти (в данном случае зрительной). Следует посмотреть на нее в течение 10 секунд и запомнить количество объектов, их расположение, последовательность.

9	2	W	G
A	R	6	4
C	5	X	B

Анализ зрительной памяти дает возможность судить об объеме зрительной памяти, с одной стороны, и об индивидуальных особенностях и нестандартных приемах запоминания – с другой.

2. Проверка слуховой памяти.

Зачитываются ряды из 5 однозначных чисел. Следует запомнить эти числа в том порядке, в котором они зачитываются. Далее в уме необходимо сложить первое число со вторым и записать сумму, третье число с четвертым и снова записать сумму, четвертое с пятым и записать сумму. Примеры рядов:

2	5	4	7	1
4	1	6	2	3
5	7	9	3	8

Оценка результатов производится по количеству правильно записанных сумм. На задание дается одна минута. Если в трех экспериментах все суммы названы правильно, слуховая память оценивается «отлично», в двух – «хорошо», в одном – «удовлетворительно». Предоставляется реальная возможность сравнить доминирование вида памяти.

3. Определение уровня развития смысловой памяти.

Составляется рассказ, содержащий 13 смысловых единиц и четыре числа, все это зачитывается испытуемым. Задание предъявляется дважды. Используются аналогичные тексты. Второе задание отличается от первого предварительным эмоциональным инструментированием. Пример рассказа: «Корабль вошел в бухту (1). Несмотря на сильное волнение моря (2). Ночь простоял на якоре (3). Утром подошли к пристани (4). 18 моряков отпустили на берег (5, 6). Десять человек пошли в музей (7, 8). Восемь матросов решили просто погулять по городу (9, 10). К вечеру собрались все вместе, зашли в городской парк, плотно поужинали, в 11 часов вечера вернулись на корабль (11 – 14). Вскоре корабль отправился в другой порт (16)».

Перед началом проведения первой части исследования испытуемым зачитывается следующая инструкция: «Вам будет зачитан рассказ, он очень короткий, в нем имеется ряд смысловых единиц (фрагментов содержания), все они находятся в некоторой логической связи. Послушайте внимательно рассказ и затем в течение 3 минут запишите основное содержание (что запомнили). Предложения можно сокращать, если не потеряется смысл. Переспрашивать во время работы нельзя».

Инструкция перед выполнением второго задания: «Выполняя задание, аналогичное первому, постарайтесь запомнить больше, чем в предшествующем рассказе. Это делается для проверки ваших волевых качеств и эмоциональной устойчивости. Если у вас достаточно самообладания и настойчивости, вы сможете улучшить свой результат». Оценка в условных баллах проводится по таблице результатов воспроизведения двух текстов. Порядок изложения фрагментов не учитывается.

Мышление

Мышление – наиболее обобщенная и опосредованная форма психического отражения, устанавливающая связи и отношения между познаваемыми объектами.

Функции мышления [37]

Расширение границ познания путем выхода за пределы чувственного восприятия

Систематизация знаний и опыта, мышление человека обобщает познание других людей

Участие в регуляции поведения и деятельности

Мышление создает обобщенное отражение действительности, которое является результатом переработки не только опыта одного человека и его современников, но и предшествующих поколений. Этот опыт закреплен в языке устной и письменной речи.

Таким образом, обобщение представляет собой важнейший признак мышления. Но кроме того, *обобщение* можно рассматривать и в качестве важнейшей операции мышления (мысленное объединение предметов и явлений по общим признакам), которая существует наряду с такими операциями, как *анализ* (мысленное разложение целого на части с выделением его сторон, действий и отношений), *синтез* (объединение частей, свойств и действий в единое целое), *сравнение* (установление сходств или различий между предметами), *абстракция* (сосредоточение на существенных и отвлечение от несущественных признаков) и *конкретизация* (переход от обобщенного знания к единичному, отдельному случаю).

Виды мышления [37]

Практическое

- Наглядно-действенное
- Наглядно-образное

Теоретическое

- Теоретическое образное
- Понятийное (абстрактное)

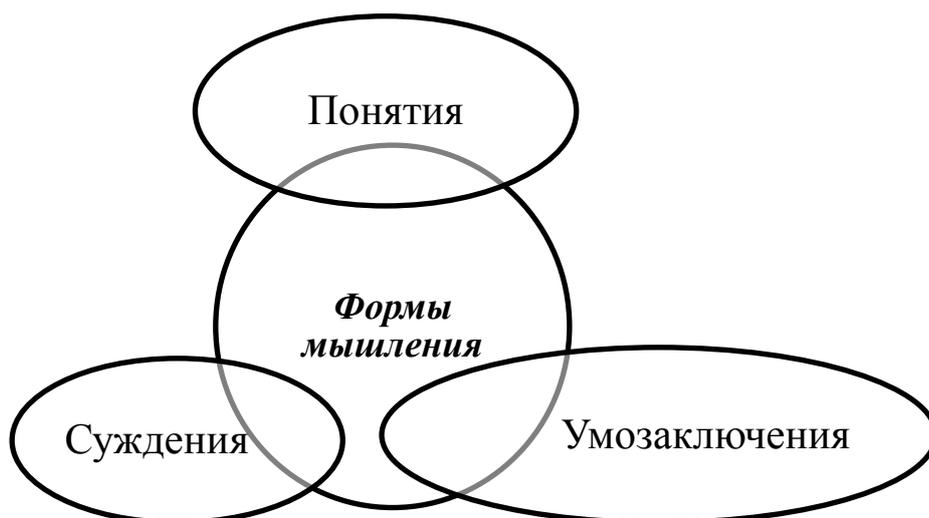
Наглядно-действенное мышление – вид мышления, опирающийся на непосредственное восприятие предметов, реальное преобразование в процессе действий с предметами. В данном виде мышления задача представлена в наглядной форме, а способом решения будет практическое действие. Такой вид мышления, как правило, развит у людей, работающих на производственных предприятиях.

Наглядно-образное мышление – вид мышления, характеризующийся опорой на представления и образы; в отличие от наглядно-действенного мышления, при наглядно-образном мышлении ситуация преобразуется лишь в плане образа. Данный вид мышления часто хорошо развит у людей, чья профессиональная деятельность связана с принятием решений о предметах своей деятельности, только наблюдая за ними, но непосредственно их не касаясь (это администраторы, менеджеры, политики и т.д.).

Абстрактно-понятийное мышление – вид мышления, осуществляемый при помощи логических операций с понятиями. Характерно для людей, занимающихся научными и теоретико-методологическими исследованиями.

Теоретическое образное мышление отличается от понятийного тем, что материалом, используемым в нем, являются не понятия, а образы, которые извлекаются из памяти или творчески воссоздаются воображением. Таким мышлением пользуются люди искусства и литературы [37].

Абстрактно-понятийное мышление реализуется в виде нескольких *форм*.



Понятие – форма мышления, которая отражает предмет или группу предметов в одном или нескольких существенных признаках.

В разговорной речи понятие может выражаться как одним, так и несколькими словами. Например, «конь», «трактор» или «работник научно-исследовательского института», «правовое поле» и др.

Суждение – форма мышления, содержащая утверждение или отрицание об окружающем мире, его предметах, закономерностях и взаимосвязях. Суждения бывают простыми и сложными. Различие между ними в том, что сложное суждение состоит из двух простых. Простое суждение: «Каратист наносит удар». Сложное суждение: «Поезд отошел, перрон опустел». Как видно, формой суждения является повествовательное предложение.

Умозаключение – форма мышления, которая позволяет из одного или нескольких суждений, связанных между собой, сделать вывод в виде нового суждения.

Умозаключение состоит из нескольких суждений, которые расположены друг над другом и разделены чертой. Те суждения, что расположены над чертой, называются *посылками*; под чертой расположено *заключение*. Заключение выводится из посылок.

Пример суждения:

Все нарушители закона – преступники.

Вор – нарушитель закона.

Вор – преступник.

Понятие, суждение и умозаключение – категории, которые немислимы без привязки к повседневной жизни и деятельности человека. Они проходят проверку только на практике. Практика – это ежедневная общественная, материальная, производственная и прочая деятельность человека в определенных условиях. Она может быть в области политики, права, промышленности, сельского хозяйства и т.д. Иными словами, *практика* – проверка теоретических знаний с точки зрения их применимости в реальном мире.

Любое изделие проходит перед началом эксплуатации такую проверку. Поезда, машины, самолеты испытываются. Теории и концепции проверяются. Определения также испытываются на практике.

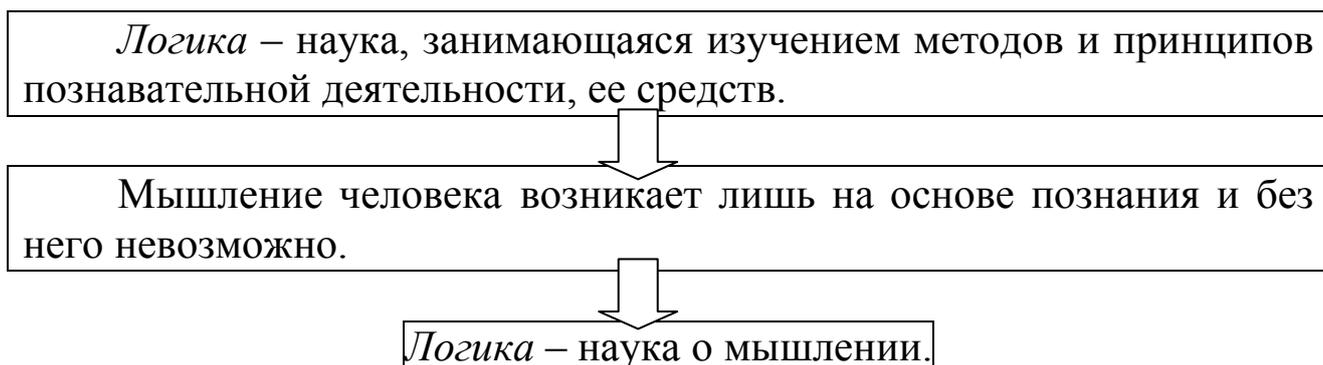
Все эти трудности необходимы для достижения реального знания, истины. *Истина* – знание, адекватно отражающее в сознании человека явления и процессы окружающего мира.

Кроме абстрактного мышления истину могут предоставить и ощущения, и восприятие, и представление, но их уровня познания зачастую недостаточно. Абстрактное мышление, таким образом, дает нам возможность постичь более глубокие слои истины.

Абстрактное мышление – важнейший инструмент в руках человека, позволяющий познать неизведанное, отделить правду ото лжи, сотворить произведение искусства и совершить открытие.

Значение мышления в достижении истины.

Логика. Логические формы



Абстрактное мышление – средство познания, с помощью которого логическая наука рассматривает и изучает явления окружающего мира, которые зачастую невозможно познать иным способом, и в этом проявляется степень необходимости. Для повышения эффективности процесса мышления применяется понятие логических форм.

Это формы, в которых протекает логическое познание. Они характеризуют способ связи составных частей мысли, ее структуру. Такая структура существует объективно, т. е. не зависит от конкретного человека, а характеризует особенности окружающего мира. Давая определение логическим формам, необходимо сказать о таких понятиях, как *кванторное слово, связка, субъект и предикат*. *Субъект* – это категория, дающая понятие о предмете суждения, логическую форму которого необходимо определить. *Предикат* дает понятие о признаке предмета. *Связка* представляется словом «есть» и может отсутствовать. В этом случае вместо нее ставится тире. *Кванторным словом* является слово «все». Таким образом, суждения выражаются в формах типа «Все (квантор) *S* (субъект) есть (связка) *P* (предикат)» [60].

В качестве примера логической формы «*все S есть P*» можно привести следующие суждения: «Все гусеницы – вредители», «Все люди – млекопитающие» и т.д.

Пожалуй, главным в процессе мышления каждого человека, если тот, конечно, не желает допускать логических ошибок, являются знание и правильное применение логических законов.

Соблюдение этих законов – залог достижения истины:

- 1) закон тождества;
- 2) закон непротиворечия;
- 3) закон исключенного третьего;
- 4) закон достаточного основания.

Необходимо упомянуть также, что мышление человека, кроме формально-логических законов, подчиняется общим законам диалектики: *законам отрицания, взаимного перехода качества и количества, единства и борьбы противоположностей*. Эти законы имеют, как и логические формы, объективный характер, то есть не зависят от воли человека и существуют независимо от него. Поэтому даже человек, никогда не занимавшийся логикой и не имеющий ни малейшего представления о существовании ее законов, мыслит на их основе, опираясь на здравый смысл. Это характерно не только для нашего времени, но и для иных исторических эпох.

Значение логических форм состоит в том, что они используются для достижения истинности суждений, которые могут быть либо истинными, либо ложными. *Истинность и ложность* – показатели конкретного содержания определенного суждения. Однако независимо от истинности суждений, выступающих в качестве посылок, заключение, то есть суждение, выведенное из этих посылок, может

быть ложным. Рассуждение же как процесс получения заключения из исходных посылок может быть лишь правильным или неправильным, но не ложным или истинным. Оно подчиняется правилам логики и действует на их основе. Необходимо помнить, что соблюдение правил логики в рассуждениях необходимо, так как в случае пренебрежения ими возможно получение ложного суждения даже из истинных посылок. Также возможны случаи, когда при ложности одной или нескольких посылок и соблюдении правил логики выводимое заключение может быть истинным, как и при несоблюдении правил логики при истинности посылок [60].

Задание. Тест на проверку логичности умозаключений (автор Батаршев А.В.)

Цель задания: диагностика уровня логичности обучающихся.

Порядок выполнения теста:

1. Испытуемым предъявляются задания.
2. В каждом задании два связанных между собой суждения и вывод-умозаключение.
3. Некоторые умозаключения правильные, а другие заведомо неправильные.
4. Требуется определить, какие выводы правильные, а какие – ошибочные.
5. Время обдумывания каждого задания – 10 секунд.

Задания:

1. Все металлы проводят электричество. Ртуть – металл. Следовательно, ртуть проводит электричество.

2. Все арабы смуглы. Ахмед смугл. Следовательно, Ахмед – араб.

3. Некоторые развитые страны – члены НАТО. Япония – развитая страна. Следовательно, Япония – член НАТО.

4. Все Герои Советского Союза награждались орденом Ленина. Иванов награжден орденом Ленина. Следовательно, Иванов – Герой Советского Союза.

5. Лица, совершающие преступления, привлекаются к уголовной ответственности. Петров не совершал преступлений. Следовательно, Петров не привлекался к уголовной ответственности.

6. Все студенты высшей школы изучают логику. Смирнов изучает логику. Следовательно, Смирнов – студент вуза.

7. Некоторые работники 2-го управления – юристы. Фомин – юрист. Следовательно, Фомин – работник 2-го управления.

8. Все граждане России имеют право на труд. Иванов гражданин России. Следовательно, Иванов имеет право на труд.

9. Все металлы куются. Золото – металл. Следовательно, золото куется.

10. Когда идет дождь, крыши домов мокрые. Крыши домов – мокрые. Следовательно, идет дождь.

11. Все коммунисты выступают против войны. Джонс выступает против войны. Следовательно, Джонс – коммунист.

12. Все коренные жители Конго – черные. Мухамед – черный. Следовательно, Мухамед – житель Конго.

13. Все студенты 3-го курса выполнили нормы ГТО второй ступени. Володя выполнил норму ГТО второй ступени. Следовательно, Володя – студент 3-го курса.

14. Некоторые капиталистические страны входят в Европейский союз. Австрия – капиталистическая страна. Следовательно, Австрия входит в Европейский союз.

Оценка и интерпретация результата

Номера умозаключений, которые следует признать верными: 1, 8, 9. Все остальные умозаключения следует признать ошибочными, неверными. Если у испытуемого умозаключения определены иначе, это оценивается как ошибки.

Количество ошибок	Балл	Уровень логичности
0	5	Высокий уровень логичности в рассуждениях, быстро «улавливает» ошибки в чужих рассуждениях
1	4	Хороший уровень логичности
2-3	3	Средняя норма логичности, подчас допускается нелогичность в собственных рассуждениях, не «улавливаются» логические ошибки в чужих сложных рассуждениях
4-6	2	Низкая логичность, частые логические ошибки

Мышление и рассуждения

В ходе мыслительного процесса человек рассуждает и принимает решения. Выделяют два основных типа рассуждений. Для каждого из типов рассуждений характерны определенные ошибки [47].

Типы рассуждений

Дедуктивное рассуждение (от общего к частному). При дедуктивном рассуждении человек пытается установить, можно ли вывести конкретное заключение из имеющихся предпосылок. Валидность дедукции зависит от небольшого количества правил, уложенных в рамки четких логических отношений. Классическим примером дедуктивного рассуждения служит анализ *силлогизмов*:

Все А есть В. Все В есть С.

Следовательно, все А есть С (*заключение истинно*).

Все А есть В. Некоторые В есть С.

Следовательно, все А есть С (*заключение ложно*).

Индуктивное рассуждение (от частного к общему). Большинство наших рассуждений носит индуктивный характер, в обратном дедукции направлении. При таком рассуждении рассматривается множество различных случаев и осуществляется попытка вывести общее правило, объединяющее все эти случаи. Индуктивное рассуждение лежит в основе научной деятельности: формулировка гипотезы (вероятностное суждение о законах окружающего мира) – попытка подтвердить ее. Аналогично и в рассуждениях в обычной жизни. Увидев удрученного человека, мы выдвигаем гипотезу о причинах его уныния. Выдвинутая гипотеза может и не подтвердиться, но она тем не менее является попыткой решить частную задачу с помощью какого-либо общего правила.

Задание. Дедуктивное рассуждение. Отыскание логичности (верно или не верно умозаключение).

Цель задания: путем группового обсуждения, рассуждений, споров, самостоятельно решите силлогизмы.

1. Вы не я. Я человек. Следовательно, вы не человек.

2. Все сочинения А.С. Пушкина нельзя прочитать за одну ночь. «Медный всадник» – сочинение А.С. Пушкина. Следовательно, «Медный всадник» нельзя прочитать за одну ночь.

Задание. Распространенные ошибки теории умозаключений [47].

Актуализируйте знания теории умозаключений, полученные в ходе освоения курса «Логика». Познакомьтесь с распространенными ошибками теории умозаключений и их конкретными примерами и дайте объяснение причин возникших ошибок.

1. Нераспределенность среднего термина.

Пример: Все мои друзья знают английский язык. Президент США тоже знает английский язык. Следовательно, президент США – мой друг.

2. Расширение большего термина в простом силлогизме.

Пример: Во всех городах за Полярным кругом бывают белые ночи. Санкт-Петербург не находится за Полярным кругом. Следовательно, в Петербурге не бывает белых ночей.

3. Нарушение главного логического закона – закона тождества.

Пример: По данным отдела ЗАГС, за последние годы в районе увеличилось число разводов. Причем расторгают браки молодые семьи, с 1-3-летним брачным стажем. В чем же секрет семейного счастья?

При произвольном (по незнанию) нарушении закона тождества возникают просто логические ошибки, но преднамеренное нарушение закона с целью запутать собеседника и доказать ему какую-нибудь ложную мысль порождает софизмы. *Софизм* – внешне правильное доказательство ложной мысли с помощью преднамеренного нарушения логических законов.

Пример софизма: «Что лучше: вечное блаженство или бутерброд? Конечно же, вечное блаженство. А что может быть лучше вечного блаженства? Конечно же, ничто! Но бутерброд ведь лучше, чем ничто, следовательно, он лучше вечного блаженства».

4. Нарушение закона тождества и софизмы лежат в основе многих известных нам с детства задач, головоломок анекдотов. Например, «За чем (зачем) находится вода в стеклянном стакане?» (ответ: «за стеклом»). Попробуйте вспомнить подобные примеры, с которыми вы сталкивались в своей жизни, тем более, что решение таких примеров способствуют развитию гибкости и широте мышления, критичности ума.

5. К какому виду ошибки можно отнести рассуждение?

Пример: Движение – вечно. Хождение в школу – это движение. Следовательно, хождение в школу – вечно.

Ошибки эвристики как функции индукции

Человек использует *эвристики*¹ во многих ситуациях, тем не менее, они нередко приводят его к ошибке. Поиск подтверждения выдвинутой гипотезы отыскивается человеком не только в локальных, собственных, личностных ситуациях, но и в глобальном существовании. Однако имеется определенный механизм, который работает против такой самокоррекции. Этот механизм, называемый склонностью искать подтверждение, принимает разные формы:

Во-первых, когда у людей появляется возможность получить новую информацию, они склонны находить ту информацию, которая будет подтверждать их убеждения, а не ту, которая может изменить их.

Во-вторых, если люди получают информацию, согласующуюся с их точкой зрения, и информацию, которая расходится с ней, они склонны серьезно относиться к первой, не принимая в расчет вторую: мы воспринимаем факты, поддерживающие наши взгляды, и эти факты усиливают приверженность нашим убеждениям. Факты, идущие вразрез, сталкиваются со скептицизмом, критикой или вообще игнорируются [47].

Индивидуальные особенности мышления



¹Эвристика – теория и практика организации избирательного поиска при решении сложных интеллектуальных задач.

Задание. Психологические загадки.

Гибкость мышления (ума) выражается в умении быстро менять действия при изменении обстановки.

Ниже приведены психологические загадки, способствующие улучшению гибкости мышления:

1. В зоопарке имеется тридцать голов и сто ног. Сколько зверей и сколько птиц живет в зоопарке?

2. Летел орел. Большой, очень большой. Размах крыльев его был более 6 метров. Орел пролетал над долиной, где Мария Ивановна пасла своих коз. Как звали отца Марии Ивановны?

3. Три миссионера и три каннибала должны были пересечь реку в лодке, в которой могут поместиться лишь двое. Миссионеры должны соблюдать осторожность, чтобы каннибалы не получили на каком-либо берегу численное преимущество. Как переплыть реку?

4. Вы идете по дороге в Горки-9. Доходите до развилки. Там вы встречаете двух человек. Вам известно, что один из них всегда говорит правду, а другой – всегда лжет. Но вы не знаете, кто именно лжец, а кто – правдолюбец. Чтобы узнать дорогу, вы можете задать только один вопрос и только одному человеку. Какой это должен быть вопрос?

5. По подозрению в совершении преступления были задержаны трое. Ясно было, что преступник – один из трех. Но кто именно? В ходе предварительного следствия выяснилось, что один из задержанных – всеми уважаемый старик, другой – ничем не примечательный житель города, а третий – известный мошенник. Их фамилии – Браун, Джонс и Смит. Каждый из допрошенных сделал два заявления.

Браун: «Я не делал этого. Джонс не делал этого».

Джонс: «Браун не делал этого. Это сделал Смит».

Смит: «Я не делал этого. Это сделал Браун».

Дальнейшее выяснение обстоятельств дела показало, что старик в обоих случаях говорил правду, мошенник оба раза солгал, а третий задержанный один раз сказал правду, а в другой – солгал. Назовите фамилию старика, мошенника, задержанного. Кто же совершил преступление?

6. Вера, Дина, Жанна, Борис, Дима и Толя вместе учились в школе, в институте, и три свадьбы эта шестерка решила отпраздновать вместе. Попробуйте угадать – кто на ком женится, если известно, что Толя – брат Дины. Он старше Димы. Вера – старшая из девушек.

Общий возраст каждой четы одинаков, хотя среди них нет ровесников. Диме и Жанне вместе столько же лет, сколько Боре и Дине.

7. Ответьте на следующие вопросы и не спешите с ответами:

А. Кого в мире больше: людей или президентов?

Б. Каких предметов существует в мире больше: зеленых или деревянных?

В. Чего в мире больше: не-конфет или не-леденцов.

Г. Каких мальчиков в школе учится больше: высоких или умных?

Д. В мире больше собак или животных?

Е. В геометрии больше трапеций или четырехугольников?

Ж. В мире больше уток или не-птиц?

З. Каких цветов в мире существует больше: роз или желтых?

И. Чего в мире существует больше: не-роз или не-цветов?

К. Чего в мире существует больше: предметов для езды или велосипедов?

8. У розы их два. У ромашки – три. У традесканции – пять.

А сколько их у георгина?

9. Вам дали сдачу: 17100 рублей. Причем купюрами по 200, 500 и 5000 руб. Количество купюр каждого достоинства – одинаковое. Сколько купюр каждого достоинства у вас осталось?

10. Человек раскинул руки в стороны. В левой руке у него пятак, а в правой тоже пятак. Сможет ли он соединить монеты, не сближая рук?

11. Задача о Грушах и грушах.

Если Грушам дать по груше –

То одна в избытке груша,

Если дать по паре груш, –

То не хватит пары Груш.

Сколько Груш и сколько груш?

12. Три любителя-рыболова имели одну лодку на троих. Они договорились, что каждый может пользоваться ею, когда хочет. Для этого они стали держать ее на цепи, запирая на свой замок. Каждый рыболов имел ключ только от своего замка, однако лодку он брал, когда хотел. Как они это делали?

Индивидуальные стили мышления

Своеобразное сочетание различных качеств мышления и их устойчивое проявление при решении различных задач характеризует тот или иной стиль мыслительной деятельности. Можно выделить несколько *индивидуальных стилей мышления* [4]:

Стиль	Характеристика
<i>Синтетический</i>	Проявляется в том, чтобы создавать что-то новое, оригинальное, комбинировать несходные, часто противоположные идеи, взгляды, осуществлять мысленные эксперименты. Девиз Синтезатора – «Что если...»
<i>Идеалистический</i>	Проявляется в склонности к интуитивным, глобальным оценкам без осуществления детального анализа проблем. Особенность Идеалистов – повышенный интерес к целям, потребностям, человеческим ценностям, нравственным проблемам. «Куда мы идем и почему?» – классический вопрос Идеалистов
<i>Прагматический</i>	Опирается на непосредственный личный опыт, на использование тех материалов и информации, которые легко доступны, стремясь как можно быстрее получить конкретный результат, практический выигрыш. Девизы Прагматиков – «Что-нибудь да сработает», «Годится все, что работает», «Сегодня сделаем так, а там посмотрим...»
<i>Аналитический</i>	Ориентирован на систематическое и всестороннее рассмотрение вопроса или проблемы в тех аспектах, которые задаются объективными критериями, склонен к логической, методичной, тщательной (с акцентом на детали) манере решения проблем
<i>Реалистический</i>	Ориентирован только на признание фактов, и «реальным» является только то, что можно непосредственно почувствовать, лично увидеть или услышать, прикоснуться и т.п.

Задание. Диагностика индивидуального стиля мышления.

Опросник «Стили мышления» разработан американскими психологами Р. Харрисоном и Р. Брэмсоном (адаптация Алексеева А.) [4, 69].

Инструкция

Данный опросник предназначен для того чтобы помочь вам определить предпочитаемый вами способ мышления, а также манеру задавать вопросы и принимать решения. Среди предлагаемых вам на выбор ответов нет правильных или неправильных. Максимум полезной информации вы получите в том случае, если будете, как можно точнее сообщать об особенностях вашего реального мышления, а не о том, как, по-вашему, следовало бы мыслить.

Каждый пункт данного опросника состоит из утверждения, за которым следует пять его возможных окончаний. *Ваша задача – указать ту степень, в которой каждое окончание применимо к вам. На бланке ответов напротив каждого окончания проставьте номера: 5, 4, 3, 2, или 1, указывающие на ту степень, в какой данное окончание применимо к вам: от 5 (более всего подходит) до 1 (менее всего подходит). Каждый номер (балл) должен быть использован только один раз в группе из пяти окончаний.* (Всего таких групп в опроснике 18.) Даже если 2 окончания (или больше) в одной группе покажутся одинаково применимы к вам, все-таки постарайтесь их упорядочить. Имейте в виду, что для каждой группы каждый балл (5, 4, 3, 2 или 1) нельзя использовать более одного раза.

Текст опросника «Стиль мышления».

1. Когда между людьми имеет место конфликт на почве идей, я отдаю предпочтение той стороне, которая:

- а) устанавливает, определяет конфликт и пытается его выразить открыто;
- б) лучше всех выражает затрагиваемые ценности и идеалы;
- в) лучше всех отражает мои личные взгляды и опыт;
- г) подходит к ситуации наиболее логично и последовательно;
- д) излагает аргументы наиболее кратко и убедительно.

2. Когда я начинаю решать какие-либо проблемы совместно с другими людьми, самое важное для меня:

- а) понять цели и значение будущей работы;
- б) раскрыть цели и ценности участников рабочей группы;

- в) определить порядок конкретных шагов по решению проблемы;
- г) понять, какую выгоду может принести эта работа для нашей группы;
- д) чтобы работа над проблемой была организована и сдвинулась с места.

3. Вообще говоря, я усваиваю новые идеи лучше всего, когда могу:

- а) связать их с текущими или будущими своими занятиями;
- б) применить их к конкретным ситуациям;
- в) сосредоточиться на них тщательно и проанализировать;
- г) понять, насколько они сходны с привычными мне идеями;
- д) противопоставить их другим идеям.

4. Для меня графики, схемы, чертежи в книгах или статьях:

- а) полезнее текста, если они точны;
- б) полезны, если они ясно показывают новые факты;
- в) полезны, если они подкрепляются и поясняются текстом;
- г) полезны, если они поднимают вопросы по тексту;
- д) не более и не менее полезны, чем другие материалы.

5. Если бы мне предложили провести какое-то исследование (например, курсовую или дипломную работу), я, вероятно, начал бы:

- а) с попытки определить его место в более широком контексте;
- б) определения того, смогу ли я выполнить его в одиночку или мне потребуется помощь;
- в) размышлений и предположений о возможных результатах;
- г) решения о том, следует ли вообще проводить это исследование;
- д) попытки сформулировать проблему как можно полнее и точнее.

6. Если бы мне пришлось собирать от членов какой-то организации информацию, касающуюся ее насущных проблем, я предпочел бы:

- а) встретиться с ними индивидуально и задать каждому свои конкретные вопросы;
- б) провести общее собрание и попросить их высказать свое мнение;
- в) опросить их небольшими группами, задавая общие вопросы;
- г) встретиться неофициально с влиятельными лицами и выяснить их взгляды;
- д) попросить членов организации предоставить мне (желательно в письменной форме) всю относящуюся к делу информацию, которой они располагают.

7. Вероятно, я буду считать что-то правильным, истинным, если это «что-то»:

- а) выстояло против оппозиции, выдержало сопротивление противоположных подходов;
- б) согласуется с другими вещами, которым я верю;
- в) было подтверждено на практике;
- г) поддается логическому и научному доказательству;
- д) можно проверить лично на доступных наблюдению фактах.

8. Когда я на досуге читаю журнальную статью, она будет скорее всего:

- а) о том, как кому-нибудь удалось разрешить личную или социальную проблему;
- б) посвящена дискуссионному политическому или социальному вопросу;
- в) сообщением о научном или историческом исследовании;
- г) об интересном, забавном человеке или событии;
- д) точным, без доли вымысла, сообщением о чем-то интересном жизненном опыте.

9. Когда я читаю отчет о работе (или другой текст, например, научный или учебный), я обращаю больше всего внимания:

- а) на близость выводов моему личному опыту;
- б) возможность выполнения данных в тексте рекомендаций;
- в) надежность и обоснованность результатов фактическими данными;
- г) понимание автором целей и задач работы;
- д) интерпретацию, объяснение данных.

10. Когда передо мной поставлена задача, первое, что я хочу узнать – это:

- а) каков наилучший метод для решения данной задачи;
- б) кому и когда нужно, чтобы эта задача была решена;
- в) почему эту задачу стоит решать;
- г) какое влияние ее решение может иметь на другие задачи, которые приходится решать;
- д) какова прямая, немедленная выгода от решения данной задачи.

11. Обычно я узнаю максимум о том, как сделать что-то новое, благодаря тому, что:

- а) уясняю для себя, как это связано с чем-то что мне хорошо знакомо;
- б) принимаюсь за дело как можно раньше;
- в) выслушиваю различные точки зрения по поводу того, как это сделать;

- г) есть кто-то, кто показывает мне, как это сделать;
- д) тщательно анализирую, как это сделать наилучшим образом.

12. Если бы мне пришлось проходить испытание или сдавать экзамен, я предпочел бы:

- а) набор объективных, проблемно-ориентированных вопросов по предмету;
- б) дискуссию с теми, кто также проходит испытание;
- в) устное изложение и показ того, что я знаю;
- г) сообщение в свободной форме о том, как я применил на деле то, чему научился;
- д) письменный отчет, охватывающий историю вопроса, теорию и метод.

13. Люди, чьи особые качества я уважаю больше всего, это вероятно:

- а) выдающиеся философы и ученые;
- б) писатели и учителя;
- в) лидеры деловых и политических кругов;
- г) экономисты и инженеры;
- д) фермеры и журналисты.

14. Я нахожу теорию полезной, если она:

- а) кажется родственной тем другим теориям и идеям, которые я уже усвоил;
- б) объясняет вещи новым для меня образом;
- в) способна систематически объяснять множество связанных ситуаций;
- г) служит пояснению моего личного опыта и наблюдений;
- д) имеет конкретное практическое приложение.

15. Когда я читаю статью по дискуссионному вопросу (или, например, наблюдаю дискуссию в телевизионной передаче), я предпочитаю, чтобы в ней:

- а) показывались преимущества для меня в зависимости от выбираемой точки зрения;
- б) излагались все факты в ходе дискуссии;
- в) логично и последовательно обрисовывались затрагиваемые спорные вопросы;
- г) определялись ценности, которые исповедует та или иная сторона в дискуссии;
- д) ярко освещались обе стороны спорного вопроса и существование конфликта.

16. Когда я читаю книгу, выходящую за рамки моей непосредственной деятельности (учебной, профессиональной и т.п.), я делаю это главным образом вследствие:

- а) заинтересованности в совершенствовании своих профессиональных знаний;
- б) указания со стороны уважаемого мной человека на возможную ее полезность;
- в) желания расширить свою общую эрудицию;
- г) желания выйти за пределы собственной деятельности для разнообразия;
- д) стремления узнать больше об определенном предмете.

17. Когда я впервые подхожу к какой-то технической проблеме (например, устранить несложную поломку в электроприборе), я скорее всего буду:

- а) пытаться связать ее с более широкой проблемой или теорией;
- б) искать пути и способы быстро решить эту проблему;
- в) обдумывать альтернативные способы ее решения;
- г) искать способы, которыми другие, возможно, уже решили эту проблему;
- д) пытаться найти самую лучшую процедуру для ее решения.

18. Вообще говоря, я более всего склонен к тому, чтобы:

- а) находить существующие методы, которые работают, и использовать их как можно лучше;
- б) ломать голову над тем, как разнородные методы могли бы работать вместе;
- в) открывать новые и более совершенные методы;
- г) находить способы заставить существующие методы работать лучше и по-новому;
- д) разбираться в том, как и почему существующие методы должны работать.

Обработка и интерпретация результатов.

Просуммируйте баллы, соответствующие следующим ответам:

Синтетический стиль: 1а, 2б, 3д, 4г, 5в, 6б, 7а, 8б, 9д, 10г, 11в, 12б, 13а, 14б, 15д, 16г, 17в, 18б.

Идеалистический стиль: 1б, 2а, 3г, 4в, 5а, 6в, 7б, 8а, 9г, 10в, 11а, 12в, 13б, 14а, 15г, 16в, 17а, 18в.

Прагматический стиль: 1в, 2г, 3а, 4д, 5б, 6г, 7в, 8г, 9а, 10д, 11б, 12г, 13в, 14г, 15а, 16д, 17б, 18г.

Аналитический стиль: 1г, 2в, 3в, 4а, 5д, 6д, 7г, 8в, 9в, 10а, 11д, 12д, 13г, 14в, 15в, 16а, 17д, 18д.
Реалистический стиль: 1д, 2д, 3б, 4б, 5г, 6а, 7д, 8д, 9б, 10б, 11г, 12а, 13д, 14д, 15б, 16б, 17г, 18а.

Интерпретация результатов.

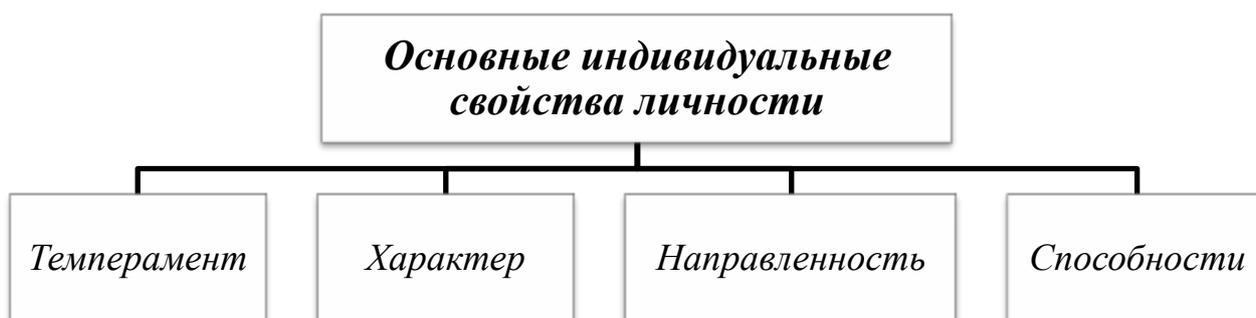
Объяснение результатов следует проводить на основании сравнения показателей по каждой отдельной шкале с общей картиной предпочтения стилей мышления:

36 или менее баллов: этот стиль абсолютно чужд испытуемому, он, вероятно, не пользуется им практически нигде и никогда, даже если этот стиль является лучшим подходом к проблеме при данных обстоятельствах.
От 42 до 37 баллов: вероятно стойкое игнорирование данного стиля.
От 48 до 43 баллов: для испытуемого характерно умеренное пренебрежение этим стилем мышления, то есть при прочих равных условиях он по возможности будет избегать использования данного стиля при решении значимых проблем.
От 59 до 49 баллов: зона неопределенности. Данный стиль следует исключить из рассмотрения.
От 65 до 60 баллов: испытуемый отдает умеренное предпочтение этому стилю. Иначе говоря, при прочих равных условиях он будет предрасположен использовать этот стиль больше или чаще других.
От 71 до 66 баллов: испытуемый оказывает сильное предпочтение такому стилю мышления. Вероятно, он пользуется данным стилем систематически, последовательно и в большинстве ситуаций. Возможно даже, что время от времени испытуемый злоупотребляет им, то есть использует тогда, стиль не обеспечивает лучший подход к проблеме. Чаще это может происходить в напряженных ситуациях (дефицит времени, конфликт и т.п.).
72 и более баллов: у испытуемого очень сильное предпочтение этого стиля мышления. Другими словами, он чрезмерно фиксирован на нем, использует его практически во всех ситуациях, следовательно, и в таких, где этот стиль является далеко не лучшим (или даже неприемлемым) подходом к проблеме.

Рекомендуемая литература: [2, 3, 4, 5, 13, 15, 18, 20, 22, 24, 25, 37, 38, 47, 51, 52, 55, 58, 59, 60, 65, 66].

1.5 Индивидуально-психологические свойства личности

В процессе онтогенеза личность формируется как индивидуальность, ею приобретаются специфические свойства, выражающие индивидуальное своеобразие человека, опосредуя проявления всех его когнитивных, регуляторных и коммуникативных процессов, все аспекты его социального поведения [8].



Темперамент – сочетание индивидуально-психологических свойств, которые определяют общую активность и динамику деятельности субъекта. Согласно классификации Гиппократ-Павлова выделяют четыре основных типа темперамента.



Холеричный. Холерик – сильный, неуравновешенный, эмоционально возбудимый тип. Он наиболее продуктивен там, где требуется высокая активность, увлеченность, концентрация внимания, лидирующие роли, устойчивость в преодолении препятствий и т.п., но его следует по возможности отстранять от конкретных ситуаций, строго объективно оценивать его успехи и тактично указывать на недостатки, воспитывать выдержку и самообладание. Такой тип профессионально пригоден ко всем видам юридической деятельности, но особенно успешен в роли прокурора благодаря своим «бойцовским» качествам, настойчивости и речевой активности.



Сангвиничный. Сангвиник – сильный, уравновешенный, лабильный тип. Он быстро приспосабливается к новым условиям, быстро решает профессиональные и бытовые проблемы, обладает высокой переключаемостью внимания, эмоционален, очень коммуникативен, проявляет высокую речевую активность, малоконфликтен, склонен к компромиссам. Его можно использовать для разрешения конфликтных ситуаций в группах, организации общения, совместной деятельности, лидерства. Сангвиники мало подвержены нервным срывам, стрессоустойчивы. Однако они бывают мало продуктивны в условиях монотонной напряженной деятельности, требующей длительной концентрации внимания, склонны к перемене обстановки и видов деятельности, партнеров по общению и т.п. Профессионально сангвиник наиболее пригоден к деятельности адвоката.



Флегматичный. Флегматик – сильный, уравновешенный инертный тип. Он незаменим в ситуациях, требующих устойчивого внимания, обстоятельности в делах, медлителен, терпелив, продуктивен в монотонных условиях деятельности. Он испытывает значительные трудности при необходимости быстрого переключения в изменяющихся ситуациях, быстрого принятия решения, при ориентации в конфликтных и стрессовых ситуациях. Такой тип социально пассивен, не претендует на лидерство в группах, малоэмоционален, малообщителен, не склонен менять привычный образ жизни и привычных друзей; малоуспешен в дискуссиях. В судебной практике он более успешен в роли судьи, секретаря суда и т.п.

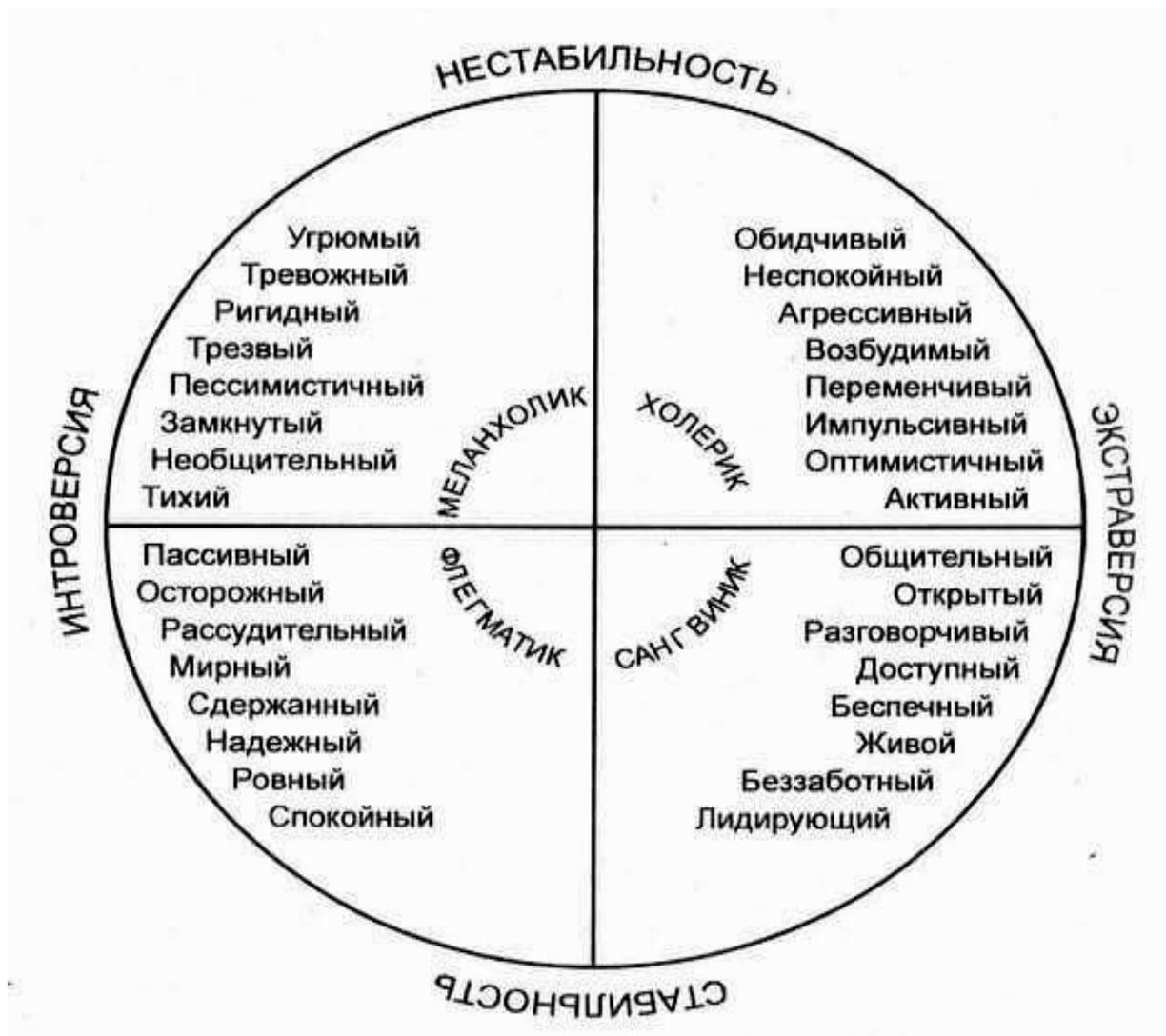


Меланхоличный. Меланхолик – слабый тип нервной системы. Это сложный, высокочувствительный тип личности, требующий тактичного подхода и «щадящего» образа жизни. Он болезненно реагирует на нервные перенагрузки, стрессовые ситуации, старается уклоняться от них, так как последствием для него может стать нервная депрессия. Он не конфликтен, старается обходить конфликтные ситуации, а не разрешать их. В подобных ситуациях теряется, затормаживается, но глубоко переживает их последствия; малообщителен; не претендует на лидерство. В хорошем коллективе с положительным психологическим климатом он исполнитель, дисциплинирован, отзывчив, ищет опору в более сильной личности. В благоприятных для него жизненных ситуациях, не требующих перенапряжения, он может проявлять высокую интеллектуальную и физическую работоспособность, вдумчивость, ответственность и исполнительность. Склонен к созерцанию и самоанализу. В плане юридической деятельности он более пригоден для роли судьи, секретаря суда, эксперта.

По классификации К.Г. Юнга-Г. Айзенка [2, 59] выделяется четыре соответствующих типа:

- *экстраверты высокотревожный и малотревожный* (соответствуют темпераментам холерика и сангвиника);
- *интраверты малотревожный и высокотревожный* (соответствуют темпераментам флегматика и меланхолика).

Каждый темперамент, по данным И.П. Павлова, имеет свой основной определенный тип высшей нервной деятельности, определяемый соотношениями в коре головного мозга характеристик двух нервных процессов: возбуждения и торможения. В соответствии с этим выделяется четыре типа нервной системы – основы определенных темпераментов.



Учет свойств темперамента очень важен для профессионального отбора людей к тем видам деятельности, где требуется скоростная переработка информации, распределенность внимания, самоконтроль, стрессоустойчивость и другие свойства. Следует помнить, что определяя энергетические и динамические аспекты деятельности человека, темперамент не определяет ее конкретное содержание и социальную направленность. Темперамент является устойчивой природной основой поведения индивида. По этой причине следует стремиться к нахождению для представителя каждого темперамента наиболее подходящих условий для реализации его качеств, благоприятных для конкретных видов деятельности, так как каждый человек, тренируясь в выполнении определенных профессиональных задач, вырабатывает некоторый приемлемый для него темп и стиль деятельности. Однако люди приходят к этому оптимальному результату за счет нервно-психических затрат, поскольку каждому необходим

определенный резерв времени, и все же в итоге они показывают различную эффективность в отношении различных видов труда и различные возможности в области обучения, общения, эмоционально-волевой регуляции.

При индивидуальном подходе к сотрудникам и партнерам по общению необходимо подбирать формы деятельности (по напряженности, темпу работы, возможности стрессовых ситуаций, конфликтов и др.), к которым легче адаптируется тот или иной темперамент.

Задание. Диагностика типа темперамента.

1. Самостоятельно пройдите опрос, используя Личностный опросник Г. Айзенка. (Тест на темперамент ЕРІ. Диагностика самооценки по Айзенку. Методика определения темперамента). Для автоматизированного прохождения опроса и получения результата с интерпретацией воспользуйтесь ресурсами сети Интернет. Опросник находится в свободном доступе.

2. Пройдите диагностику факторов «невротизм» и «экстраверсия-интроверсия», ответив на вопросы, составленные Г. Айзенком [59]:

Вопросы Айзенка, определяющие факторы «невротизм» и «экстраверсия – интроверсия»

Невротизм:

а) Случается ли так, что вы чувствуете себя счастливым или несчастным без всяких видимых причин?

б) Свойственны ли вам колебания настроения от плохого к хорошему, не имеющие очевидной причины?

в) Часто ли вы бываете в плохом настроении?

г) Бывает ли, что мысль все время ускользает от вас, несмотря на все попытки сосредоточиться?

д) Часто ли бывает так, что вы отсутствуете, в то время как все полагают, что вы принимаете участие в разговоре?

е) Чувствуете ли вы себя временами полным энергии, а порой вялым, пассивным?

Экстраверсия:

ж) Предпочитаете ли вы немедленную деятельность предварительному планированию действий?

з) Чувствуете ли вы себя счастливым, когда заняты делом, требующим от вас немедленных действий?

и) Принадлежит ли, как правило, вам инициатива при завязывании новых знакомств?

к) Склонны ли вы действовать быстро и решительно?

л) Считаете ли вы себя пылким человеком?

м) Почувствовали бы вы себя очень несчастным, если бы оказались не в состоянии иметь многочисленные социальные контакты?

Утвердительные ответы соответствуют в первом случае невротизму и экстраверсии – во втором.

3. Проанализируйте вопросы и сформулируйте определения понятиям «невротизм», «экстраверсия», «интроверсия».

Характер

Характер – сочетание устойчивых свойств поведения, проявляющихся в отношении субъекта к окружающей социальной действительности. Структура характера рассматривается прежде всего по сложившимся у человека типам отношений:

К другим людям, коллективу (например, доверчивость – недоверчивость, сопереживание – безразличие, щедрость – скупость, общительность – замкнутость и др.)

К самому себе (самооценка и уровень притязаний, самокритичность, скромность, гордость и др.)

К своей деятельности (трудолюбие – лень, ответственность – безответственность, старательность и др.)

К обществу, социальным институтам, моральным ценностям (целенаправленность, принципиальность, убежденность и др.)

Если темперамент позволяет измерить динамическую сторону поведения, то характер позволяет определить его содержательную сторону, социальную активность, ценностные ориентации.

Характер является результатом развития личности в онтогенезе в связи с закреплением в поведении различных проявлений основных психических процессов: познавательных (когнитивных), эмоциональных, волевых. В соответствии с этим различают три группы *черт характера*:

Интеллектуальные (критичность, наблюдательность, мечтательность и др.)

Эмоциональные (чуткость, эмпатия, честность, гордость, общительность, смелость и др.)

Волевые (целеустремленность, настойчивость, решительность, дисциплинированность, принципиальность и др.)

По отношению к уровню нормы поведения характер может быть:

- *нормативным*, сбалансированным, то есть отвечать адекватными реакциями на различные воздействия;
- *акцентуированным*, с чрезмерными проявлениями отдельных черт (например, экзальтированность, гипертимность, неуправляемость, тревожность и др.);
- *психопатическим*, когда некоторые черты проявляются на уровне патологии.

В условиях профотбора людей на различные должности в правоохранительной системе большую роль играет психодиагностика черт характера, так как именно характер определяет пригодность человека к нормальному общению, добросовестному отношению к выполняемой работе, его нравственную надежность и др. [8].

В процессе онтогенеза темперамент и характер вступают в тесное взаимодействие, образуя связь гено- и фенотипа, то есть единство черт врожденных и приобретенных (Павлов И.П.).

В этом единстве темперамент обуславливает динамическую основу проявления характера – активность проявления его отдельных черт и скорость их формирования, а характер субъекта выступает средством саморегуляции и самоконтроля проявлений своего темперамента.

Темперамент – это то, что делает из человека природа, а характер – это то, что он сам делает из себя.

Иммануил Кант (1727-1804)

Задание. Типы акцентуации характера.

Немецкий психиатр Карл Леонгард (1904-1988) доказал, что у 20-50% людей некоторые черты характера столь заострены (акцентуированы), что это при определенных обстоятельствах приводит к однотипным конфликтам и нервным срывам.

Акцентуация характера – преувеличенное развитие отдельных свойств характера в ущерб другим, в результате чего ухудшается взаимодействие с другими людьми. Выраженность акцентуации может быть легкой, заметной лишь ближайшему окружению человека и болезненной (психопатии). То есть акцентуация характера – грань между нормой и патологией.

Основными типами акцентуаций являются:

- демонстративный;
- педантичный;
- застревающий;
- возбудимый;
- гипертимный;
- дистимичный;
- циклотимичный;
- экзальтированный;
- эмотивный (эмоциональный);
- тревожный;
- экстравертированный;
- интровертированный.

Используя учебную литературу по психологии [37, 45, 52, 59], представьте характеристику каждого типа акцентуации личности. Результаты представьте в виде таблицы.

Тип акцентуации	Его характеристика

Направленность личности – проявление основных жизненных стремлений человека, его мотивации. Структура направленности складывается из следующих компонентов поведения:

Потребности (биологические и социальные) как выражения нужды субъекта в определенных объектах, необходимых для его физического существования и социального развития

Интересы – форма познавательной и профессиональной ориентации, влияющая на выбор вида учебной и трудовой деятельности

Идеалы – ориентация на конкретные образцы социального поведения и профессиональной деятельности

Убеждения, выражающие единство социальных и профессиональных идеалов личности с соответствующими эмоциональными состояниями и навыками целенаправленной деятельности

Способности – свойства личности, определяющие ее пригодность к успешному выполнению учебных и профессиональных задач. Выделяют различные виды способностей. По отношению к объему решаемых субъектом задач различают:

Общие способности как средство успешного выполнения различных видов деятельности (работоспособность, активность, настойчивость, сообразительность и др.)

Специальные (профессиональные) способности как основа эффективности выполнения конкретных видов деятельности (учебной, трудовой, спортивной). Так, деятельность адвоката требует определенного набора интеллектуальных, коммуникативных, речевых, характерологических качеств, которые должны быть указаны в профессиограмме специалиста данного профиля.

По элементам новизны в выполняемой деятельности различают способности:

- *исполнительские*, обеспечивающие выполнение стереотипной деятельности по заданному образцу;
- *творческие*, проявляющиеся в самостоятельном принятии новых решений, оригинальных способах решения профессиональных задач.

По уровню сформированности различают:

- *задатки* как природную основу развития способностей;
- *одаренность* – благоприятное для развития конкретных способностей сочетание задатков;
- *способности* – комплекс качеств личности, обеспечивающих эффективность овладения знаниями и способами выполнения профессиональной деятельности;
- *талант* – комплекс высокоразвитых способностей, определяющих возможности выдающихся достижений в избранной человеком деятельности;
- *гениальность* – высшая степень развития таланта, которая проявляется в разработке новых отраслей науки и практической деятельности.

Способности не являются врожденным даром для человека. В их основе лежит природная одаренность, но она превращается в способности только при благоприятных условиях обучения, тренировки, воспитания и самовоспитания личности. Способности выявляются только целенаправленно подобранным комплексом методов: тестовая психодиагностика, анализ определенного вида профессиональной деятельности, профессиографии и психограммы, оценка успешности решения конкретных задач, мотивации [8].

Развитие способностей происходит и в процессе профессиональной деятельности в связи с условиями ее организации и тренировки при решении конкретных задач, в связи с формированием профессионально важных свойств личности специалиста.

Личность человека в целом, равно как и присущие ей индивидуальные свойства являются результатом воспитания в социальной среде. Структура этой среды и формы взаимодействия субъекта со средой в процессе онтогенеза служат определяющим фактором социализации субъекта.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ. ТЕСТИРОВАНИЕ

Тестовое задание

1. Установите соответствие направления в психологии (психологической школы) и его предмета:

- | | |
|---|--|
| 1) бихевиоризм; | а) самоактуализация; |
| 2) психоанализ; | б) поведение; |
| 3) трансперсональная психология; | в) соотношение сознания и бессознательных процессов; |
| 4) гуманистическая психология; | г) измененные состояния сознания; |
| 5) психологическая теория деятельности; | д) закономерности деятельности; |
| б) гештальтпсихология. | е) психическая целостность. |

2. Психологическая компетентность прежде всего заключается:

- а) в умении изучать другого человека;
- б) умении изучать себя;
- в) знании своего дела;
- г) способности к усвоению культурных норм.

3. Современная психология изучает:

- а) душу человека;
- б) сознание;
- в) поведение индивида;
- г) проявления и механизмы психики.

4. Какая отрасль не является отраслью юридической психологии?

- а) Криминальная психология.
- б) Социальная психология.
- в) Судебная психология.
- г) Пенитенциарная психология.

5. Метод психологии, характеризующийся активным вмешательством в ситуацию со стороны исследователя называется:

- а) экспериментом;
- б) тестированием;
- в) социометрией;
- г) самонаблюдением.

6. Метод познания человеком психических явлений путем самонаблюдения называется:

- а) биографическим;
- б) психометрическим;
- в) социометрией;
- г) интроспекцией.

7. Специфический метод устного получения сведений от испытуемого путем ведения с ним тематически направленного разговора:

- а) наблюдение;
- б) беседа;
- в) измерение;
- г) эксперимент.

8. Научным исследованием поведения и внутренних психических процессов, а также практическим применением полученных знаний занимается:

- а) общая психология;
- б) юридическая психология;
- в) социология;
- г) патопсихология.

9. Установите соответствие между познавательным процессом и его характеристикой:

- | | |
|-----------------|---|
| 1) восприятие; | а) закрепление, сохранение и воспроизведение опыта; |
| 2) воображение; | б) формирование образа предмета или явления, непосредственно воздействующего на органы чувств; |
| 3) мышление; | в) построение новых целостных образов действительности путем переработки содержания сложившегося опыта; |
| 4) память. | г) обобщенное и опосредованное отражение существенных связей и отношений действительности. |

10. Высший уровень психического отражения и саморегуляции, присущий только человеку, называется:

- а) мышлением;
- б) воображением;
- в) сознанием;
- г) ощущением.

11. Ощущением называется психический процесс, состоящий:

- а) в целостном отражении объектов окружающего мира;
- б) опосредованном отражении отдельных свойств физического мира;
- в) обобщенном отражении предметов и явлений материального мира;
- г) отражении отдельных свойств предметов и явлений материального мира.

12. Сосредоточенность сознания на каком-либо предмете, явлении или переживании обеспечивает:

- а) внимание;
- б) память;
- в) восприятие;
- г) рефлексия.

13. К основным функциям психики относятся:

- а) отражение, искажение, преобразование;
- б) регуляция деятельности;
- в) регуляция поведения;
- г) отражение, регуляция поведения и деятельности.

14. Система устойчивых мотивов личности, задающая главные тенденции его поведения, называется:

- а) темпераментом;
- б) характером;
- в) способностями;
- г) направленностью.

15. Крайние варианты нормы характера называются:

- а) невротами;
- б) акцентуациями;
- в) патологиями;
- г) психопатиями.

16. Познавательные процессы включают в себя:

- а) ощущения, восприятие, память, мышление, воображение, речь, внимание;
- б) чувства, эмоции, волю, ощущения, восприятие, память, внимание;
- в) устойчивый интерес, творческий подъем, апатию, угнетенность;
- г) направленность, темперамент, характер, память, внимание.

17. К психическим свойствам относятся:

- а) направленность и способности;
- б) темперамент и характер;
- в) направленность, темперамент, характер, способности;
- г) направленность, апатия, чувства, воля, речь.

18. Упрощенные мнения относительно отдельных лиц или ситуаций:

- а) стереотипы;
- б) предвзятые представления;
- в) пренебрежение фактами;
- г) все вышеперечисленное.

19. Воображение – это:

- а) состояние психологической концентрации, сосредоточенности на каком-либо объекте;
- б) процесс приема и переработки человеком различной информации, поступающей в мозг через органы чувств;
- в) психологический процесс познания, связанный с открытием субъективного нового знания, с творческим преобразованием действительности;
- г) психический процесс создания нового в форме образа, представлений или идеи.

20. Закончите предложение:

Правосознание – это _____



БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ 2. ОБЩАЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА

2.1 Профессиограмма и психограмма юридической деятельности

Профессиограмма (лат. *professio* – постоянная специальность, служащая источником существования; гр. *gramma* – написание, запись) – описание технико-технологических, экономических, правовых характеристик конкретной профессиональной деятельности профессионально значимых медицинских, психологических, педагогических и социальных показателей и противопоказаний к работе в данной профессии.

Психограмма является частью профессиограммы, поскольку она характеризует основные наиболее важные требования, которые предъявляются к психологическим качествам сотрудника специальностью или профессией.

Профессиограмма описывает различные стороны профессии и профессиональной деятельности:

Профессиографическая сторона	Слагаемое психограммы
<i>Поисковая подструктура</i> (сбор исходной информации, необходимой для решения профессиональных задач)	Нормальная работа органов чувств. Качественное восприятие профессионально значимой информации и наблюдение. Повышенное внимание к малозаметным особенностям изучаемого объекта
<i>Реконструктивная подструктура</i> (текущее и завершающее обобщение собранной в процессе профессиональной деятельности информации: выдвижение на базе ее анализа, синтеза и специальных знаний, рабочих гипотез (версий))	Развитое воображение. Большой объем памяти. Аналитическое и концептуальное мышление. Высокий уровень интуиции

Профессиографическая сторона	Слагаемое психогаммы
<p><i>Коммуникативная подструктура</i> состоит в получении необходимой информации посредством общения (консультации, опросы, допросы, судебные прения, что наделяет юриста особыми правами и обязанностями)</p>	<p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Хорошо понимать внутренний мир собеседника, его текущее психологическое состояние, особенности, мотивы. • Устанавливать и поддерживать психологический контакт с собеседником, оказывать на него психологическое влияние. • Эффективно слушать, использовать речевые и неречевые (невербальные) средства общения. • Разрешать (по возможности – предупреждать) конфликтные ситуации
<p><i>Социальная подструктура</i> охватывает общественный аспект в деятельности прокурора, следователя судьи и т.д. как организаторов борьбы с преступностью</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Умение осуществлять психологический анализ криминальных событий, писем, заявлений и жалоб граждан. • Умение правильно, доступно и понятно разъяснять суть правовой нормы. • Хороший образовательный уровень, широкий кругозор, эрудиция. • Владение риторическими навыками (так как приходится выступать)
<p><i>Организационно-управленческая подструктура</i> предполагает мобилизацию специалистов (себя) на выполнение программы (плана) на основе определенных правил и процедур и включает целенаправленное на них (себя) воздействие</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Развитый интеллект. • Нервно-психическая устойчивость. • Коммуникативная компетентность. • Профессионализм

Профессиографическая сторона	Слагаемое психогаммы
<p style="text-align: center;"><i>Удостоверительная подструктура</i></p> <p>приведение полученной информации в специальную, законом предусмотренную форму (протокол, постановление, приговор и т.д.), которые отражают весь ход и результаты установления истины по делу и служат доказательством всему процессу познания</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснование и адекватная формулировка решения в нормотворческой и правоприменительной практике. • Безошибочное толкование смысла сообщений, содержащих ту или иную правовую информацию. • Перевод устной речи в письменное изложение (документирование различных актов)

Психологический профессионализм оперативного сотрудника

По мнению специалистов (Бовин Б.Г., Мягких Н.И., Сафонов А.Д.), выполнение оперуполномоченным его функциональных обязанностей требует наличия определенных психологических качеств, свойств и умений [61].

Коммуникативные качества
<ul style="list-style-type: none"> • Способность располагать к себе людей, вызывать у них чувство доверия, быстро устанавливать контакты с новыми людьми, разумно сочетать деловые и личные контакты с окружающими. • Умение быстро найти нужный тон, целесообразную форму общения в зависимости от психологического состояния и индивидуальных особенностей собеседника, дать объективную оценку действиям других людей. • Умение согласовывать свои действия с действиями других лиц, отстаивать свою точку зрения
Интеллектуальные качества
<ul style="list-style-type: none"> • Умение выбрать из большого количества информации ту, которая необходима для решения данной задачи. • Способность видеть несколько возможных путей решения задачи и мысленно выбирать наиболее эффективный, находить новые необычные решения

<ul style="list-style-type: none"> • Способность схватить суть основных взаимосвязей, присущих проблеме, принять правильное решение при недостатке необходимой информации, ее противоречивости и отсутствии времени на ее осмысление. • Умение рассмотреть проблему с нескольких различных точек зрения, оперативно выдвинуть и отработать версию, четко распределить обязанности между субъектами (профессиональное мышление). • Чутье к наличию проблемы там, где кажется, что уже все решено. • Способность к узнаванию факта по малому количеству признаков (интуиция). • Способность точно воспроизводить внешность и поведение человека, иную информацию в нужный момент, легко запоминать словесно-логический материал, тут же точно передать раз услышанное (профессиональная память). • Умение подмечать незначительные (малозаметные) изменения в исследуемом объекте, быстро переключать внимание с одного вида деятельности на другой, длительное время сохранять устойчивое внимание, несмотря на усталость и посторонние раздражители, подмечать изменения в окружающей обстановке, не сосредоточивая сознательно на них внимание (профессиональная наблюдательность)
Волевые качества
<ul style="list-style-type: none"> • Стойкость, упорство в преодолении возникающих трудностей. • Способность объективно оценивать свои достижения, силы и возможности, брать на себя ответственность в сложных ситуациях
Эмоциональные качества
<ul style="list-style-type: none"> • Уравновешенность и самообладание в конфликтных ситуациях. • Эмоциональная устойчивость при принятии ответственных решений
Моторные качества
<ul style="list-style-type: none"> • Способность к быстрдействию в условиях дефицита времени. • Быстрая реакция на внезапное зрительное впечатление посредством определенных движений (высокая моторная реактивность)

Ряд экспертов в области психологии оперативно-розыскной деятельности отмечает необходимость наличия у сотрудника выраженной *склонности к разумному риску*, так как воздержание от риска в ходе оперативно-розыскной деятельности, как правило, способствует утрате уже достигнутого результата. Кроме того, в процессе решения

служебных задач оперуполномоченному необходимо *умение оказывать специфическое психологическое воздействие* на различные категории граждан, в частности, для получения оперативной информации в процессе опроса свидетелей, экспертов, потерпевших, подозреваемых на основе разнообразных, творческих способов и приемов выхода из проблемной ситуации [61, 62].

Профессионально значимые качества следователя

Согласно исследованиям, проведенным В.В. Романовым и М.В. Крозом, психограмма и критерии психологической пригодности к профессии следователя представлены определенными характеристиками [5].

Мотивационно-ценностные особенности
<ul style="list-style-type: none"> • Высокий уровень правосознания и социальной ответственности. • Честность, гражданское мужество, совесть, соответствие действий требованиям нравственности. • Принципиальность, непримиримость в борьбе с нарушениями правопорядка. • Обязательность, добросовестность, исполнительность, дисциплинированность. • Развитая мотивация достижения. • Выраженная мотивация самоактуализации.
Познавательные качества
<ul style="list-style-type: none"> • Высокий уровень интеллектуального развития. • Гибкость мыслительных процессов. • Способность к анализу и обобщению информации. • Упорство при решении задач. • Умение прогнозировать. • Умение различать главное и второстепенное. • Способность к реконструкции явлений по их косвенным признакам. • Наблюдательность, творческое мышление, развитая интуиция, эрудированность, хорошая память, развитое произвольное внимание, познавательная активность, критичность к информации.
Коммуникативные качества
<ul style="list-style-type: none"> • Умение устанавливать и поддерживать психологический контакт. • Умение понимать внутренний мир собеседника, его особенности, мотивы, текущее психологическое состояние.

- Коммуникативная компетентность (умение слушать, проницательность, доброжелательность, свободное владение вербальными и невербальными средствами общения, самоконтроль).
- Широкий спектр стилей поведения в конфликтных ситуациях.
- Наличие лидерских (организаторских) качеств.
- Чувство юмора.

Личностные особенности

- Адекватная самооценка.
- Самостоятельность и независимость, смелость, активность, ответственность, самоуважение.

Нравственные и психологические особенности судьи

С достижением 25 лет² у психически здорового человека в достаточной степени формируются психологические качества, определяющие способность сознательно и ответственно участвовать в отправлении правосудия, правильно и справедливо разрешать рассматриваемое в суде дело, в том числе здравый смысл и совесть [5].

Здравый смысл (практический рассудок)	Совесть
Здравый смысл, или мудрость как его высшее проявление, представляет собой форму практического мышления социально, нравственно и интеллектуально зрелой личности, для которой характерен ответственный, осторожный, взвешенный, всесторонне продуманный, системный подход к принятию важных практических решений с учетом разнообразных знаний об окружающей действительности, в том числе об общих свойствах человеческой природы, культуре, нравах, обычаях, производственно-бытовых условиях жизни людей разных социально-	Совесть – наше собственное воздействие на самих себя, это наш внутренний «собеседник», ««контролер» и «советчик». Совесть помогает судье достойно выполнять свой профессиональный долг по осуществлению правосудия в соответствии с требованиями закона и профессиональной этики. Именно совесть как нравственный регулятор помогает проявлять такие положительные нравственные качества, как честность, справедливость, прин-

² Согласно ст. 119 Конституции РФ: «Судьями могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет». Дополнительные требования определены ст. 4 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации».

психологических типов, существующих в обществе нравственных, правовых и других социальных норм.	ципиальность и объективность, одновременно сдерживая проявление в поведении таких отрицательных нравственных черт, как пристрастность, предвзятость.
---	--

Коммуникативные качества

- Умение слушать других участников процесса.
- Способность устанавливать и поддерживать психологический контакт.
- Преодолевать психологические и коммуникативные барьеры.
- Внушать к себе доверие и уважение.
- Создавать убеждение судейской аудитории в своей правоте.

Задание. Профессионально значимые качества юриста

1. Познакомьтесь и пройдите самообследование с использованием *основных* психодиагностических методик:

- шкала прогрессивных матриц Дж. Равена (уровень интеллекта, логическое мышление, уровень умственной работоспособности, концентрация внимания, сообразительность);
- 16-факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла (16-ФЛО);
- стандартизированный метод исследования личности (СМИЛ) – адаптированный Л.Н. Собчик.

На основании проделанной работы составьте индивидуальную психограмму с уровнем сформированности профессионально значимых качеств.

2. Познакомьтесь и пройдите самообследование с использованием *дополнительных* психодиагностических методик:

- цветовой тест М. Люшера (психофизиологическое состояние, стрессоустойчивость, коммуникативные способности, активность);
- опросник «Уровень субъективного контроля» А.М. Эткинда (локус контроля личности в различных сферах жизнедеятельности);
- опросник УСК (уровень субъективного контроля (локус контроль));
- тест «Стратегии поведения в конфликтной ситуации» К. Томаса (MODE);
- методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС-1, КОС-2).
- тест Г. Роршаха «Пятна Роршаха».

Задание. Профессиональная деформация личности сотрудников пенитенциарных учреждений.

Специально проведенное исследование установило, что в целом усредненный личностный профиль сотрудников пенитенциарных учреждений существенно не отличается от профилей личности работников других правоохранительных органов [9, 10].

Однако особые факторы указывают на деформирующее влияние на личность самих сотрудников исправительных учреждений:

- закрытость исправительных учреждений;
- идентификация сотрудниками себя с властью, а осужденных – с «невольниками»;
- тесный контакт с криминогенной средой, особенно в отдаленных исправительных учреждениях;
- высокая хроническая стрессогенность профессиональной деятельности, связанной с постоянной угрозой эмоциональной или физической агрессии со стороны осужденных и высоким уровнем эмоциональности в общении.

Рукоприкладство, грубость, применение спецсредств без необходимости – крайние формы проявления профессиональной деформации. Исследования подтверждают, что среди сотрудников пенитенциарных учреждений, имеющих стаж службы более 10 лет, гораздо больше акцентуантов, которым свойственны агрессивность, понижение доброжелательности, снижение позитивного эмоционального отношения к людям и службе, снижение коммуникативности, чем среди молодых сотрудников. Наглядно механизм формирования профессиональной деформации описан в работе «Эксперимент с моделированной тюрьмой», где авторами сделан вывод, что именно социальная роль (например, «надзиратель») меняет психологию и поведение человека, побуждая действовать на основе сложившихся социальных стереотипов. Таким образом, профессиональная деформация – это не просто «пережиток тоталитарной системы» или проявление российского менталитета, а *общечеловеческий социально-психологический феномен*. Автор знаменитого Стэнфордского тюремного эксперимента Ф. Зимбардо (1974) отмечал, что надзиратель тюрьмы – такая же жертва системы, как и заключенный [70].

Проанализируйте и обсудите в группе особенности профессиональной деятельности и профессиональной деформации сотрудников исправительных учреждений и предложите перечень мер профилактики профессиональной деформации личности сотрудников пенитенциарных учреждений.

Рекомендуемая литература: [5, 9, 10, 36, 61, 62, 63].

2.2 Общение в профессиональной деятельности юриста

Общение – многоплановый процесс установления и развития межличностных контактов между людьми, обусловленный их совместной деятельностью, отношениями, которые возникают по самым различным поводам.

Общение – необходимая составная часть профессиональной деятельности юриста и как самостоятельный вид деятельности в случаях, когда речь идет о допросе участников процесса.



Процессуальные формы профессиональной коммуникации юриста:

- прием заявлений у граждан;
- допрос в ходе предварительного следствия (ст. 191, 189, 205 УПК РФ);
- допрос в суде при рассмотрении уголовных дел (ст. 275, 277, 278, 280, 282 УПК РФ);
- допрос и получение соответствующих объяснений у лиц, участвующих в гражданском процессе;
- судебные прения, обмен репликами их участников, последнее слово подсудимого при рассмотрении уголовных дел (ст. 292-295, 337 УПК РФ);
- судебные прения, обмен репликами в судебном заседании при рассмотрении гражданско-правовых споров [63] .

Наиболее распространенные ситуации в профессиональном общении юриста

<p><i>1. Коммуникативные ситуации делового знакомства (первоначальный этап установления психологического контакта)</i></p>
<ul style="list-style-type: none">• Обмен информацией.• Демонстрация социального статуса и социальных ролей.• Демонстрация заинтересованности в развитии общения.• Признание профессионального авторитета своего партнера.
<p><i>2. Коммуникативные ситуации, обусловленные выслушиванием обратившегося к юристу гражданина</i></p>
<ul style="list-style-type: none">• Умение слушать.• Поощрение посетителя в изложении информации.• Четкая, ясная, убедительная аргументация.• Рекомендации относительно того, как следует поступать обратившемуся в дальнейшем.
<p><i>3. Коммуникативные ситуации выхода из общения (завершение диалога)</i></p>
<ul style="list-style-type: none">• Выражение удовлетворенности по поводу состоявшегося знакомства.• Слова благодарности в адрес лица, выполнившего свой гражданский долг.• Рукопожатие, как знак особого уважения к посетителю.

Задание. Межличностное восприятие в профессиональном общении юриста.

Важную роль в установлении психологического контакта играет процесс *идентификации*, а также социально-психологические явления: *эмпатия, рефлексия, стереотипизация, эффект ореола* [63].

На основе глоссария данного учебного пособия составьте и законспектируйте личный тезаурус представленных процессов и явлений. Объясните их механизм в ходе взаимодействия и восприятия людьми друг друга.

Приемы нейтрализации психологических барьеров

<i>Накопление согласий</i>	Прием – хорошо известный издавна, предложен Сократом. Следует начинать с простых, нейтральных вопросов, которые не вызывают тревоги и на которые кроме «да» иначе ответить нельзя (7-10 вопросов). Возникает слабая, но реально фиксированная психологическая установка продолжить тенденцию согласий и сказать «да» в очередной раз. Постепенно вопросы следует усложнять, касаясь «болезненных точек».
<i>Демонстрация общности взглядов, оценок, интересов</i>	Поиск и подчеркивание всего того общего, что может быть между гражданином и юристом (возраст, пол, землячество, служба в армии, элементы биографии, неполная семья, трагические моменты или успехи и пр.). Не замечая несовпадений, следует ухватиться за обнаруженное общее, подчеркнуть, детализировать, растянуть во времени развития разговора.
<i>«Психологическое поглаживание»</i>	Выражение глубокого понимания переживаний собеседника, чувств, опасений, тревог, страхов и их обоснованности; подтверждение адекватности его поведения; признание его равенства с другими; похвала за выдержку, волю, самообладание и т.п. Не следует скупиться на местоимение «мы». Окончательное обособление в диаду «мы» завершает процесс нарастающей близости: «вы и я», «мы с вами», «мы вдвоем», «мы одни», «нас никто не слышит» и т.п.
<i>Проксемика</i>	Проксемика – раздел знания, изучающий значение пространства в общении. Дистанции: интимная (15-45 см); личная (45-75 см); социальная (120-210 см); публичная (3,5-7,5 м). Уменьшение дистанции при общении усиливает психологическое взаимовлияние. Особенно психологически насыщен разговор, ведущийся «глаза в глаза», на расстоянии 30 см друг от друга.
<i>Поиск точек согласия в решаемой проблеме</i>	Данный прием следует начинать постепенно после того, как пошатнулись психологические барьеры. Начинать следует с констатации не вызывающих сомнения фактов, добиваясь четких ответов собеседника: «да», «согласен», «не возражаю», «подтверждаю». Далее переходить к фактам, не доказанным с полной убедительностью. Предложить гражданину совместно разобраться в решаемой проблеме.

Задание. Актуализация мотивов искренности

Задача юриста в профессиональном общении заключается в том, чтобы оказать психологическую помощь в нужном выборе, актуализировать, усилить мотивы искренности.

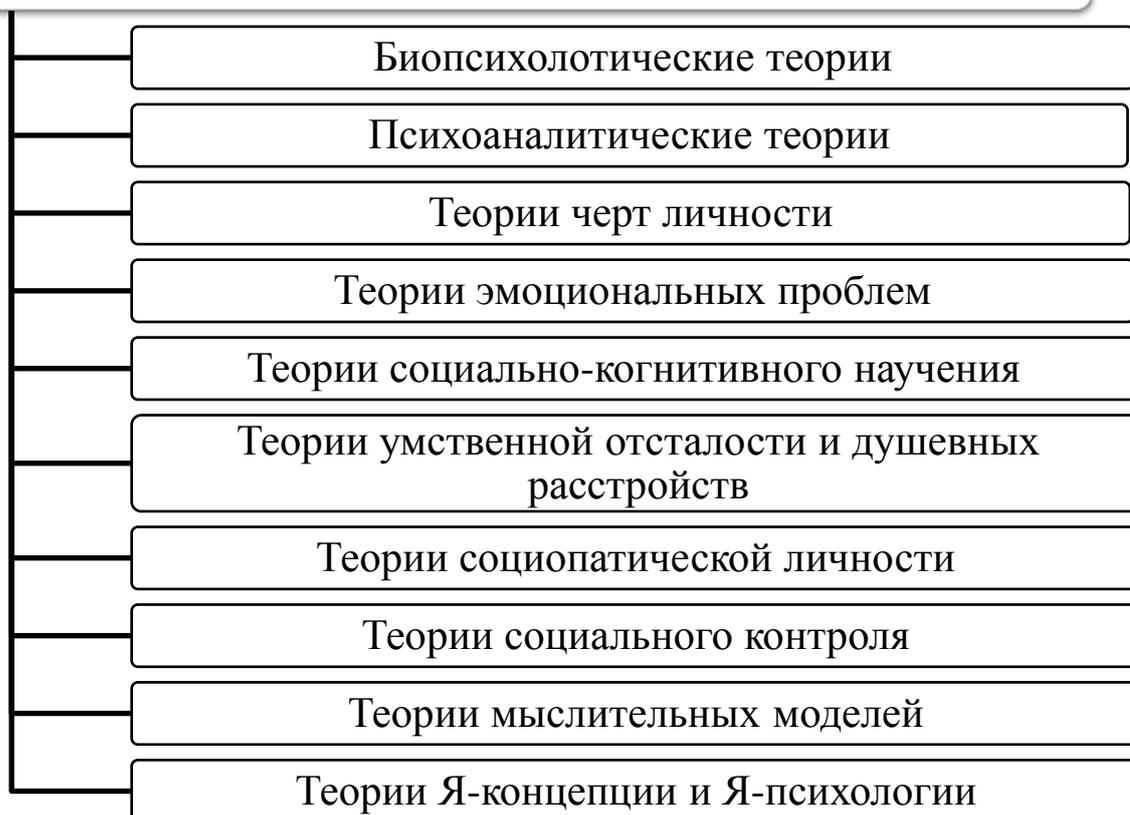
А.М. Шевченко и С.И. Самыгин выделяют три таких мотива:

- *Мотив самоуважения* (активизируется опорой на сильные стороны личности, на достойное поведение в ставших известными юристу разных случаях жизни).
- *Мотив любви к ближнему* (сильный мотив, побуждающий к искренности и доверительному общению, активизирующийся при напоминании собеседнику о долге по отношению к близким людям).
- *Мотив личной выгоды* (уместен для подозреваемых, обвиняемых, подсудимых. Заключается в демонстрации собственных интересов собеседника при его искренности и доверительном контакте с юристом) [63].

Работа проводится в парах. Смоделируйте различные ситуации профессионального общения юриста с собеседником, применяя данные мотивы искренности. Отрефлексируйте результаты. Опишите личные изменения отношения к ситуации в ходе беседы под воздействием актуализации мотивов искренности

2.3 Психология личности преступника. Преступные типы

В современных зарубежных публикациях упоминается десять психологических теорий причин преступности и личности преступника [5]:



<p>В современной криминальной психологии большое значение придается программному изучению личности преступника, где выделяют следующие группы признаков:</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Социально-демографические</i> (пол, возраст, образование, социальное положение, специальность, шкала ролей и т.п.)
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Социально-психологические</i> (интеллектуальные, волевые, нравственные качества, черты характера и т.п.)
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Психофизиологические</i> (темперамент (сила, подвижность и уравновешенность нервной деятельности), а также сведения о патологических отклонениях)

Личность преступника, с одной стороны, является закономерной социальной фигурой для конкретного общества настолько, насколько закономерно существование преступности на данном этапе развития этого общества. С другой стороны, преступность обладает устойчивыми чертами и свойствами. Это позволяет выделить несколько типологических схем личности преступника.

<p><i>По характеру антиобщественной направленности и ценностных ориентаций в юридической психологии выделяют группы, которым свойственны:</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Негативно-пренебрежительное отношение</i> к личности и ее важнейшим благам: жизни, здоровью, телесной неприкосновенности, чести, спокойствию, достоинству и др. Подобное отношение лежит в основе умышленных агрессивных-насильственных преступлений (убийств, телесных повреждений, изнасилований, оскорблений и пр.), а также большинства случаев хулиганства.
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Корыстно-частноблаготворительные тенденции</i>, связанные с игнорированием права на все виды собственности. Это характерно для совершения хищений, краж, мошенничества, взяточничества и иных корыстных преступлений.
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Индивидуалистическое отношение</i> к различным социальным установлениям и предписаниям, к своим общегражданским, служебным, семейным и прочим обязанностям. Подобные антисоциальные черты определяют совершение ряда хозяйственных преступлений, преступлений против порядка управления, правосудия, совершение воинских преступлений и пр.
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Легкомысленно-безответственное отношение</i> к установленным социальным ценностям и своим обязанностям по отношению к ним, проявляющееся в различных неосторожных преступлениях.

<p><i>В зависимости от соотношения самосознания и нравственности различаются два типа личности преступника:</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Антисоциальный.</i> К данному типу относятся лица, совершавшие преступления неоднократно, имеющие отрицательную жизненную позицию: лица, совершающие тайное хищение имущества (воры), злоупотребляющие доверием потерпевшего (мошенники); совершающие преступления против личности (убийцы и т.п.).
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Асоциальный.</i> Это лица, которые совершили преступление впервые в результате случайного стечения обстоятельств: в результате преступного бездействия или халатности; по самонадеянности; в состоянии аффекта и т.п.
<p><i>В зависимости от фактора генезиса преступления выделяют два преступных типа:</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Эндогенный.</i> Особые свойства личности, образующие предрасположение к данному преступлению. Преобладание в сознании представления преступления и влечения к последнему, в момент совершения преступления [33].
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Экзогенный.</i> Преобладание в сознании представления преступления объясняется давлением тяжелых внешних обстоятельств и сравнительно слабым сдерживающим влиянием криминалорепульсивной части конституции (ослаблением морального тонуса).

Таким образом:

Преступный тип – сочетание особенностей характера и взглядов человека, создающие уклон личности в сторону преступления, в силу которого человек выбирает преступный путь при таких обстоятельствах, когда другие люди, если им придет в голову мысль о преступлении, – воздерживаются от совершения последнего [33].

Рекомендуемая литература: [5, 8, 17, 18, 19, 33, 36, 63, 66].

2.4 Криминальные наклонности и психодиагностика

Показатели психодиагностических методик выявляют степень выраженности той или иной из индивидуально-типологических тенденций, которые формируют личность и проливают свет на особенности поведения человека в экстремальных условиях [45]. Основные индивидуально-типологические характеристики сводятся в основном к восьми – это тревожность, спонтанность, агрессивность, ригидность,

эмоциональная лабильность, интроверсия, экстраверсия. Именно эти тенденции пронизывают все древо личности по вертикали – от генетической предрасположенности, через темперамент, далее – через характер (вырисовывающийся в процессе взаимодействия темперамента и социального окружения) к личностным свойствам – и до вершинных уровней личности, определяющих индивидуально избранный стиль социальной направленности [43, 46].

По результатам обследований разных групп лиц, преступивших закон, выявлено [44]:

Тревожность. Личности с ведущей индивидуально-личностной тенденцией, проявляющейся повышенной тревожностью, склонны преувеличивать опасность ситуации. Состояние страха в экстремальных ситуациях может вылиться в блокировку активности, в ограничительное поведение или паническое бегство (форму поведения, имеющую аналог в животном мире в виде мимикрии, замирания, мнимой смерти). Они, как правило, совестливы, законопослушны, и даже оказавшись в силу обстоятельств в криминальной среде, лишь вынужденно подчиняются общим правилам сосуществования, могут добросовестно выполнять роль хранителей общих ценностей, помогать в осуществлении разных мер предосторожности, но сами на смелые или жестокие поступки не способны.

Агрессивность – полярный тревожности тип реагирования и проявляется характеристиками сильного «Я» с противопоставляющим жесткости окружающего мира стремлением к самореализации и наступательности. Если это качество выражено избыточно и не уравновешено осторожностью, то активность такого человека может проявляться криминальными действиями.

Сензитивность тесно связана с повышенной и тонко дифференцированной чувствительностью человека в отношении различных нюансов средового воздействия, с реакцией на эмоциональную теплоту или холодность психологического микроклимата – как стрелка барометра, реагирующая на изменение температуры и давление атмосферы. Эта индивидуально-типологическая характеристика формирует зависимый паттерн характера и включена в структуру слабого типа реагирования, для которого характерна выраженная зависимость от поведения более сильной личности или от реакций толпы. Поэтому личность данного типа, даже будучи вовлеченной в криминальную деятельность, ведет себя по отношению к группе конформно, хотя общая активность группы антисоциальна.

Спонтанность – свойство, проявляющееся высокой поисковой активностью, лидерскими чертами и импульсивностью.

Неконтролируемая спонтанность в экстремальной ситуации может привести к необдуманным и рискованным действиям, а в сочетании с агрессивностью представляет собой наиболее выраженный тип неконформного и антисоциального поведения.

Интроверсия представляет собой типологическое свойство, проявляющееся внешней пассивностью при высокой интрапсихической активности и отражает стремление индивида к уходу в себя, в мир своего «Я». Личности данного типа скорее асоциальны, чем антисоциальны. В состоянии социально-психологической дезадаптации поведение личности такого типа может проявляться иррациональным, непредсказуемым поведением или аутичностью. В норме – это тип отрешенного от реальной действительности ученого, но при избыточной выраженности этого свойства в сочетании с высокой спонтанностью личность такого типа можно встретить среди наркоманов и бомжей.

Экстраверсия – противоположное интроверсии свойство, связанное с высокой внешней реактивностью и низкой интрапсихической активностью. Без адекватного баланса, который придает умеренная интровертированность, избыточная экстраверсия проявляется в неразборчивой и поверхностной общительности, отсутствии опоры на опыт и суетливом, неконструктивном поведении. Проступки личностей данного типа большей частью связаны с подражательной активностью, для которой примером может служить настоящий преступник, умело манипулирующий настроением и поступками преданных ему инфантильных личностей.

Эмоциональная лабильность – индивидуально-типологическое свойство, в основе которого лежит нервно-психическая неустойчивость, проявляющаяся в изменчивости эмоционального настроения и активности в сильной зависимости от референтной группы. Личности данного типа склонны драматизировать ситуацию и тем самым оказывать эмоциональное воздействие на окружающих. Их преступления чаще носят аморальный характер. Артистизм и умение перевоплощаться в разные образы является основой их криминальной активности.

Ригидность представляет собой субъективный и самоутверждающийся тип реагирования. В противовес эмоциональной лабильности ригидность базируется на тугоподвижности нервных процессов: индивида сначала трудно столкнуть с места, спровоцировать на действия, вызвать реакцию, но затем уже трудно остановить и укротить. Поведение ригидных личностей проявляется в отсутствии гибкости в сложных ситуациях, легко загорающейся враждебности, трудностях переключения в быстро меняющихся условиях. Личности с высокой ригидностью в сочетании с иррациональностью встречаются чаще всего в случаях наиболее жестоких и корыстных преступлений.

Задание. Прочитайте научную статью Л.Н. Собчик (Собчик, Л.Н. Криминальные наклонности и психодиагностика / Л.Н. Собчик // Психология и право. – 2017. – Т. 7. – № 1. – С. 131-143.) (www.psyandlaw.ru), а также более ранние работы автора, используя ресурсы электронных научных библиотек.

Проанализируйте и зафиксируйте характеристики среднего профиля групп лиц, преступивших закон: «хулиганы», «грабители», «разбойники», «убийцы» и «расхитители государственной собственности».

Сделайте вывод о возможностях Стандартизированного многофакторного метода исследования личности СМИЛ (адаптированный тест ММРІ) в психодиагностики преступного типа и разработке превентивных мер, направленных на снижение уровня преступности.

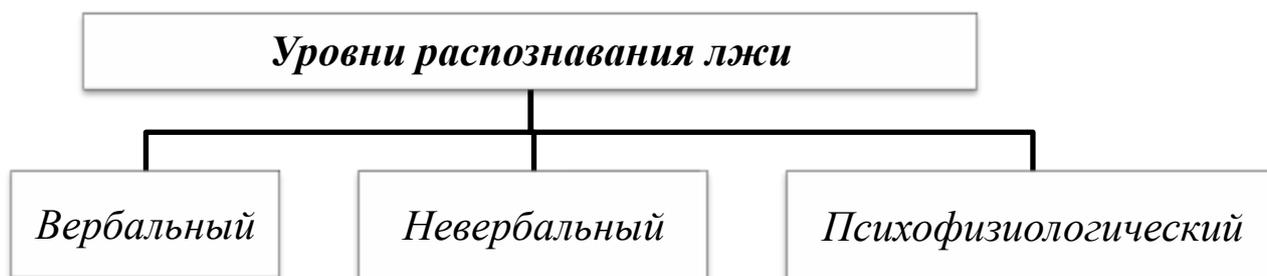
Рекомендуемая литература: [5, 8, 18, 33, 36, 43, 44, 45, 46, 63, 66].

2.5 Психология допроса. Детекция лжи. Общие средства раскрытия истины

Стратегии выявления лжи

Лгать – всегда значит ставить на место действительности какой-нибудь предпочтительный для лгущего вымысел и заменять действительно происходившие факты такими, какими их хотелось бы представить лжецу. Ложь зачастую носит цепной характер: одна ложь порождает другую и требует согласования с ней ряда взаимосвязанных фактов [7, 66].

Причины, порождающие ложные показания	
свидетелей и потерпевших	подозреваемых, обвиняемых
<ul style="list-style-type: none"> • Воздействие, которое они испытали со стороны заинтересованных лиц (просьбы последних, уговоры, подкуп, шантаж и т.д.). • Болезненное состояние психики. • Личная заинтересованность в исходе дела. • Намерение избежать нежелательного обременительного участия в уголовном процессе. • Нежелание помогать правоохранительным органам в установлении истины из-за негативного отношения к их работе, конкретным работникам. 	<ul style="list-style-type: none"> • Намерение уклониться от ответственности и возмещения причиненного вреда. • Намерение смягчить ответственность за сохранение нажитого преступным путем имущества, иные добытые незаконно блага, права, преимущества. • Воздействие на допрашиваемых со стороны других заинтересованных в ложности показаний лиц.



Вербальный (словесный) уровень диагностики лжи
<p>На вербальном уровне осуществляется проверка логической согласованности информации и соответствия невербальным компонентам взаимодействия. Признаками лжи могут считаться отсутствие незначительных подробностей, делающих рассказ «живым», стремление к обобщению и неопределенности. Если собеседник не может детализировать свой рассказ, оперирует шаблонными фразами, часто, к месту и не к месту, использует пословицы и поговорки, вероятность того, что он неправдив, очень велика. Как и в том случае, если во время беседы говорящий занимает «позицию стороннего наблюдателя», не раскрывая своего истинного отношения к проблеме. Часто это выражается в использовании фраз типа «так обычно делают», «так говорят» и прочее.</p>

Особое внимание нужно обращать на соответствие излагаемой информации уровню компетентности говорящего: человек, говорящий неправду, скрывает свою осведомленность, боится пофантазировать, поразмышлять на предложенную тему, отговариваясь тем, что этот вопрос не входит в его компетенцию. Но в то же время лжец, стремясь быть убедительным, старается использовать как можно больше специальных терминов.

В свою очередь, человек, говорящий правду, уникален и неповторим. Это проявляется в отсутствии скованности, его рассказ, как правило, яркий и самобытный. Такой собеседник не пользуется штампами и сам придумывает формы для описания предметов и явлений. Лжец же, боясь проговориться, использует типовые конструкции: сюжеты из фильмов, книг и т.п.

Парадоксально, но именно несогласованность деталей (но не их противоречие!) сигнализирует о правдивости собеседника. Причина в том, что правдивый человек не задумывается над тем, как будут восприняты его слова, поверят им или нет. Он просто излагает реальные события и не смущается, если какие-то факты не состыкуются с ранее изложенными – ведь реальная жизнь изобилует противоречиями.

Лжец все факты «приглаживает», стремясь сделать рассказ максимально согласованным и, с его точки зрения, убедительным. Именно этим объясняется многократное повторение лжецом заученных фраз. Он боится отступить от рассказанного ранее, боится, что ему не поверят, если будут замечены неточности в его рассказе. При желании убедиться в этом следует использовать рекомендации по тактике проведения допроса: задавать собеседнику один и тот же вопрос по смыслу, но каждый раз облакая его в новую форму. Правдивый собеседник каждый раз будет давать ответ новый по форме. Лжец предпочтет не отклоняться от уже озвученного варианта и будет повторять заученное.

Лжеца могут выдать сила, высота, тембр, интонации, темп речи, паузы (вербальная коммуникация). Периодическое покашливание, прочистка горла, произвольная смена интонаций и тембра, появление дрожи в голосе – произвольные признаки чрезмерного напряжения собеседника, возможно, вызванного ложью. Логически и эмоционально необоснованные паузы, слишком быстрые ответы на вопросы также можно расценивать как внешние проявления лжи.

Невербальный уровень диагностики лжи (мимика, поза, жесты)

Определен целый ряд движений, которые могут сигнализировать о лживости собеседника. Такие движения называют «жестами неискренности». К ним относятся:

- защита рта рукой (ладонь закрывает рот, большой палец прижат к щеке);
- прикосновение к носу (легкое, почти неуловимое прикосновение к ямочке под носом или потирание кончика носа и т.п.) – это более утонченная форма жеста, чем закрытие рта;
- потирание века;
- почесывание, потирание уха, перегиб ушной раковины – человек пытается не слышать, что говорит ложь;
- оттягивание воротника рубашки – говорящий осознает, что ему не верят;
- частое приглаживание волос;
- почесывание шеи под ухом указательным пальцем – сомнения или неуверенность.

Если перечисленные жесты совершаются молчащим человеком – это может свидетельствовать о том, что в тот момент ему в голову пришла мысль, как обмануть собеседника.

Важным показателем правдивости собеседника является соответствие эмоционального фона содержанию речи. Рассказ правдивого человека эмоционально насыщен. Причем эмоциональные проявления адекватны содержанию речи и соответствуют индивидуально-психологическим особенностям говорящего. Ложь эмоционально менее насыщена, лишена эмоциональных оттенков. И это вполне объяснимо: яркие правдивые воспоминания вызывают определенные эмоции. Ложь – искусственное образование, и никаких эмоций в сознании при ее передаче не возникает.

Психофизиологический уровень диагностики лжи и скрываемых обстоятельств

На психофизиологическом уровне информация поступает в виде внешних проявлений функционирования внутренних органов, которые человеку контролировать практически невозможно. На этой основе построена диагностика скрываемых обстоятельств с помощью специального прибора – полиграфа, который иногда неверно называют «детектором лжи».

Полиграфическое тестирование строится на основе установленной закономерности: значимые раздражители (например, слова, имеющие отношение к описанию места преступления) вызывают заметное эмоциональное напряжение, выражающееся в определенных реакциях организма человека. Эти реакции полиграф фиксирует и позволяет сделать вывод о причастности человека к какому-либо событию, а также о наличии у него скрываемой информации. К числу вегетативных и физиологических реакций при эмоциях относят: изменение частоты пульса; изменение кровяного давления; изменения в ритме дыхания; выраженные изменения в кожно-гальванической реакции, появление обильного потоотделения; изменения в электрокардиограмме; изменения в картине электроэнцефалограммы и др.

Поведенческие формы виновности и невиновности

В основе исследований поведенческих форм лежит главный *бихевиористический* принцип **S→R** (Стимул→Реакция).

Известный криминалист Ф. Луваж предложил следующие типичные поведенческие признаки виновного и невиновного при определенных стимулирующих действиях допрашивающего [7]:

Стимул	Поведенческие реакции виновного и невиновного
Реакция на прямое обвинение	Невиновный отвечает сразу отрицанием. Виновный держится выжидательно и ждет, чтобы допрашивающий «отстрелял весь свой запас патронов».
Повторное заявление о невиновности	Невиновный старается доказать это активно, постоянно обращаясь к отдельным вопросам и обстоятельствам дела, ссылаясь на факты, свидетелей и т.д. Виновный чаще всего пассивен, ограничивается простым отрицанием, без подробных высказываний, отвечает коротко, неточно, осторожно.

Стимул	Поведенческие реакции виновного и невиновного
Повторное возвращение к пунктам обвинения	Невиновный постоянно возвращается к пунктам обвинения, опровергая наиболее важные обстоятельства. Виновный не только старается избегать возврата к критическим вопросам, но и при постановке прямого вопроса пытается отодвинуть щекотливые обстоятельства на задний план, зная, что дискуссия может затронуть еще более неприятные детали и усугубить его положение
Указание на связь между преступлением и обычным поведением виновного	Невиновный доказывает, что преступление несовместимо с его обычным поведением, образом жизни, воспитанием, характером, темпераментом, положением в обществе. Виновный редко обращается к таким аргументам
Боязнь позора	Невиновный наиболее остро переживает последствия обвинения с точки зрения моральных факторов. Его беспокоит мнение начальников и друзей, положение семьи. Виновного беспокоит главным образом ответственность

Такого рода признаки могут быть полезны в расследовании преступлений в тактическом плане.

Общие средства раскрытия истины

Основания, приводящие к замалчиванию или запирательству при расследовании преступных деяний:
<p><i>1. Обвиняемый или подозреваемый замалчивает истинные факты или отрицает их:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • так как он или действительно является невиновным или не желает сознаться в преступлении из страха наказания; • так как он осознает, что должен выдать третье лицо, например своего сообщника; • так как он стоит на той точке зрения, что ему сначала должен быть доказан во всех подробностях факт его участия.

2. Свидетель замалчивает правду или говорит неправду:

- так как он не желает запачкать себя, не говоря уже о возможности быть привлеченным к ответственности в качестве соучастника;
- так как он не желает ухудшать положения третьего лица, например, желает оказать ему поблажку, или так как его подстрекнули к ложному показанию;
- так как он знает, что своим показанием он должен будет обвинить человека, мести или вражды которого он опасается.

3. Свидетель говорит правду:

- так он вообще является правдивым человеком;
- так как он боится наказания за лжесвидетельство.

4. Обвиняемый сознается в преступлении:

- так как он уже достаточно уличен, в силу требований логики, или будучи застигнут врасплох;
- так как он рассчитывает получить смягчение наказания или быть оставленным на свободе на время следствия, что для многих уже означает наполовину оправдание;
- так как он желает принять на себя вину вместо третьего лица;
- так как путем сознания он предполагает избежать преследования за другие, совершенные им, но еще не расследованные преступления;
- из особых мотивов, например, так как он желает взвалить главную долю вины на своего соучастника или желает спасти другого от опасности быть осужденным невинно, под влиянием укоров совести.

Общие средства раскрытия истины кроются в искусстве ведения допроса, хитрости (адекватное средство против хитрых преступников), наличии и предъявлении доказательств вины (улик), сопоставлении (проверки) *субъективной достоверности* сознания *объективной достоверности* сознания. Следует также выделить и особые (психотехнические) средства расследования истины [64].

Психотехнические методы расследования истины

Психологическая диагностика состава преступления. К диагностике фактического состава преступлений относятся приемы, построенные на анализе *ассоциаций*. Называя ассоциации к словам-раздражителям, относящимся к факту преступления, отвечающий невольно выдает себя.

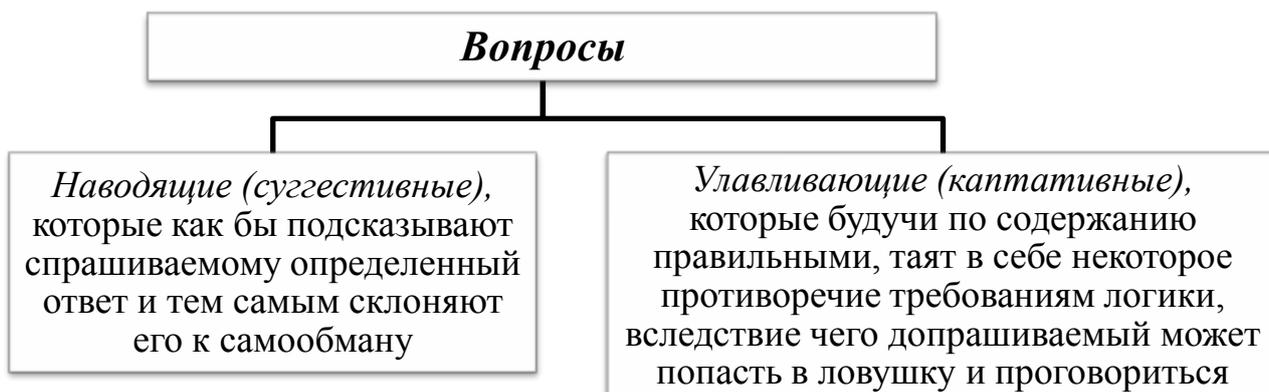
Измерение психофизических явлений. Определенные внешние раздражители вызывают у человека рефлекторные движения: мускульные, чихание, тошнота, выделение слез, закрывание глаз, движения самозащиты. Технически данные явления измеряются пневмографом (пнейма – дыхание) и сфигмографом (сфигма – пульс).

Внушение и гипноз

Психическое воздействие. От психических переживаний вследствие допросов, физического истощения от бессонных ночей у человека ослабевает сила к обереганию своей тайны. Монотонная речь, однообразные внешние впечатления ослабляют волю к сопротивлению. Здесь можно говорить о применении психической пытки.

Создание подходящих состояний возбуждения. Известные состояния раздражения или слабости приводят человека к бессилию или «выводят из себя», так что он теряет осторожность и осмотрительность даже при самых мощных психических «закрепах».

В раскрытии истины допрашивающий прибегает к определенным вопросам.



Следует избегать «вредных» вопросов, содержащих элементы внушения, которые приводят к запутыванию свидетеля и тем самым к затемнению фактов дела. Штерн делит наводящие вопросы на шесть родов, в зависимости от содержащихся в них элементов внушения [36]:

	Род вопроса
Увеличение уровня внушения	1. Вопросы, наиболее свободные от внушения – простые вопросы, начинающиеся совами: который, кто, где, почему и т.д.
	2. Вопросы, при которых свидетелю предоставляется выбор между двумя ответами: «да» или «нет».
	3. Разделительный вопрос «или, или». Таков вопрос: «было платье синее или желтое?». Внушение тут усилено, так как для того чтобы свидетель отвечал: ни синее, ни желтое, а красное – требуется значительная самостоятельность, которой очень многие лишены.
	4. Вопросы, предоставляющие выбор между двумя ответами, указывает, однако в каждом данном случае на предпочтительность одного из них, либо положительного, либо отрицательного. Например: «не изображен ли шкаф на картинке?» или «разве на картинке изображен шкаф?», или «ведь на картинке никакого шкафа нет?»
	5 и 6. Вопросы, при которых предполагается известным то, что на деле вовсе еще неизвестно; неправильное предположение это может заключаться либо в форме вопроса, когда свидетеля спрашивают было ли А и Б, в то время как возможно кроме А и Б было В, Г и Д; либо в его содержании, когда спрашивают о свойствах А прежде, нежели установлена сама наличие А.

2.6 Психология некоторых категорий свидетелей и их показаний

Категория свидетелей	Психологические особенности в показаниях [36, 67]
Женщины	Женщины менее забывают, но зато более искажают действительность в отличие от мужчин. Женские показания всегда отражают на себе их чувства, а поэтому, по существу, не всегда беспристрастны. В показаниях женщины всегда можно найти множество мелочей, и наряду с этим они все-таки не отражают полностью картину воспринятого. <i>Ломброзо</i> советует при допросе выяснять нет ли у них заинтересованности или симпатии к обвиняемому. <i>Шнейкерт</i> утверждает, что любую тайну можно выведать, воздействуя на чувства женщин (любовь, ревность, самолюбие, месть и пр.).
Дети	Дети по общему правилу легко поддаются влиянию как взрослых-авторитетов (родители, воспитатели, товарищи), так и со стороны допрашивающего. Дети часто лгут бесцельно, а под влиянием запугивания, ласки или подарков лгут сознательно. Допрос детей следует проводить в домашней обстановке ребенка и при участии психолога.
Старики	У людей к старости падает способность к восприятиям и ослабляется память, поэтому очень полагаться на такие показания, особенно по важным обстоятельствам, нельзя.
Больные свидетели	Ослабление памяти и извращение воспоминаний наблюдается при таких болезнях, как эпилепсия, слабоумие, истерия, неврастения, наркомания, алкоголизм, амнезия. При истерии свидетелей у них наблюдается склонность ко лжи и эта ложь совершенно бесцельна. Создавая фантастические подробности, свидетель сам в них начинает верить, и переубедить его в этом невозможно. Аналогично у алкоголиков. Нередко психическая болезнь ничем себя не проявляет и распознается психиатрической экспертизой.
Лживые и неискренние, умалчивающие правду свидетели	В работе с данной категорией свидетелей следует выяснить причину сокрытия истины и понять психику свидетеля, выбрать соответствующее средство воздействия.

Причины сокрытия истины свидетелем и способы добиться истины в показаниях

<p align="center">Причина лжи или сокрытия истины свидетелем</p>	<p align="center">Способ добиться истины в показании</p>
<p>1. Скрытый, замкнутый характер свидетеля</p>	<p>Следует в разговоре с таким свидетелем возбудить в нем интерес к делу, сообщением некоторых частных, предъявлением ему вещественных доказательств, обсуждением с ним каких-нибудь обстоятельств, выявить и использовать при этом его слабости, задеть в нем индивидуальные или общественные струны; если женщина, то постараться повлиять на чувства</p>
<p>2. Желание свидетеля избавиться от допроса как неприятной процедуры, связанной с потерей времени, и боязнь дальнейших вызовов и судебной волокиты</p>	<p>Поднять в его глазах важность его показания или приписать таковую, хотя бы ее и не было; обещать не беспокоить более вызовами на допрос, если он полностью сообщит все ему известное по делу</p>
<p>3. Лично враждебное отношение свидетеля к органам расследования или к допрашивающему по прежним соприкосновениям с ним</p>	<p>Спокойное и вежливое обращение со свидетелем, чтобы произвести на него благоприятное впечатление и расположить в свою пользу. Без надобности избегать воспоминаний о прошлом и не вдаваться в их подробности. В важных случаях передать допрос другому сотруднику, незнакомому или малознакомому свидетелю</p>
<p>4. Боязнь у свидетеля мести со стороны преступника, его соучастников или близких и отсутствие веры в защиту со стороны органов расследования</p>	<p>Следует уверить свидетеля в отсутствии всякой опасности для него и его близких, обещать предпринять шаги в его защиту, в частности, обещать, по возможности, скрыть от преступника, кем дано обличающее его показание</p>
<p>5. Умолчание или искажение свидетелем известных ему обстоятельств, благоприятных для обвиняемого, из мести, ненависти или злобы к нему</p>	<p>Обнаружив у свидетеля такие чувства к обвиняемому, следует повлиять на него и вызвать на откровенность, при упорстве указать на ответственность за лжесвидетельство</p>

Причина лжи или сокрытия истины свидетелем	Способ добиться истины в показании
6. Молчаливость свидетеля из боязни попасть самому в соучастники по этому делу или оказаться привлеченным к ответственности за совершенные им ранее деяния, которые оставались необнаруженными	Воздействовать на свидетеля указанием на возможное смягчение его ответственности, ввиду чистосердечности сознания и ценности его показаний для раскрытия преступления, отнюдь не обещая сокрытия в тайне касающегося самого свидетеля и безнаказанности за содеянное
7. Сокрытие свидетелем известного об обвиняемом и о самом деле из боязни ему повредить в тех случаях, когда свидетеля с обвиняемым связывают брак, родство, общие дела, работа, служебная зависимость и т.п.	Надо выяснить эти связи, установить побуждения и, дав понять свидетелю, что они известны, предложить сказать правду, предварив предупреждением об ответственности за пособничество и укрывательство. Доказать свидетелю его ложь, несостоятельность его показаний и предупредить об уголовной ответственности

Задание. Психологическое воздействие при установлении контакта.

Изучите и проанализируйте способы психологического воздействия и их характеристики [63].

Способ психологического воздействия	Характеристика
Информационный выпад или «психологический укол» [27]	Сильное воздействие оказывают на собеседника намеки и заявления, что у юриста есть уличающая информация, но она временно не передается огласке, ибо в интересах гражданина самому ее сообщить, а запереться бессмысленно. Можно сообщить о большом объеме проделанной работы (с кем юрист говорил, где был, какие документы собрал и т.п.)

Способ психологического воздействия	Характеристика
Компрометация «друзей»	Запирательство и лживость лица нередко объясняется «корпоративной солидарностью». В целях компрометации применяют способы: вызов одного из друзей в правоохранительные органы с информированием задержанного об этом факте и формировании у него представлений о возможной даче признательных показаний; конспиративным подкидыванием информации об этом «друзьям», находящимся на свободе; случайная конспиративная встреча сотрудника с «другом» на глазах у подельника; приведение примеров из практики о предательстве «друзей»; помещение в одну камеру ИВС подельников и одновременно сотрудника под видом «матерого преступника». При этом одного из подельников чаще, чем другого вызывают на допрос и не возвращают в камеру. Менее опытному задержанному предоставляется возможность самому домысливать этот факт и выслушивать разоблачающие откровения «матерого».
Уличение во лжи	Сильное воздействие, которое порой приводит к капитуляции конфронтирующего в разговоре противника, оказывает уличение его во лжи (по внешним признакам, выявлением противоречий, путем сообщения лицу информации, полученной от других лиц, противоречащей словам задержанного, ведущего себя неискренне). Контрастность и эффект возрастают, если предварительно юрист задает ряд опережающих вопросов, не мешающих опрашиваемому лгать.
Получение и анализ сообщений граждан	Информация, получаемая от граждан-заявителей, очевидцев, свидетелей, потерпевших, правонарушителей и др. должна обрабатываться юристом с комплексным учетом психологических факторов, характеризующих различия в психологии граждан, их мотивов и целей в обвинении, особенностей формирования общений и др.

1. Обсудите в группе каждый из предложенных способов, приводя примеры эффективности каждого, опираясь на личный опыт, фильмы, психологические знания.

2. Проранжируйте способы по силе их воздействия, обосновав свою позицию.

Рекомендуемая литература: [5,18, 27, 36, 38, 42, 45, 46, 63, 66, 67].

2.7 Психологические факторы коррупции (занятие-дискуссия)

Коррупция
<ul style="list-style-type: none">• (От лат. <i>corrumpere</i> «растлевать», лат. <i>corruptio</i> «подкуп, продажность; порча, разложение; растление») – термин, обозначающий обычно использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав, а также связанных с этим официальным статусом авторитета, возможностей, связей в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам.
<ul style="list-style-type: none">• Злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами [54].

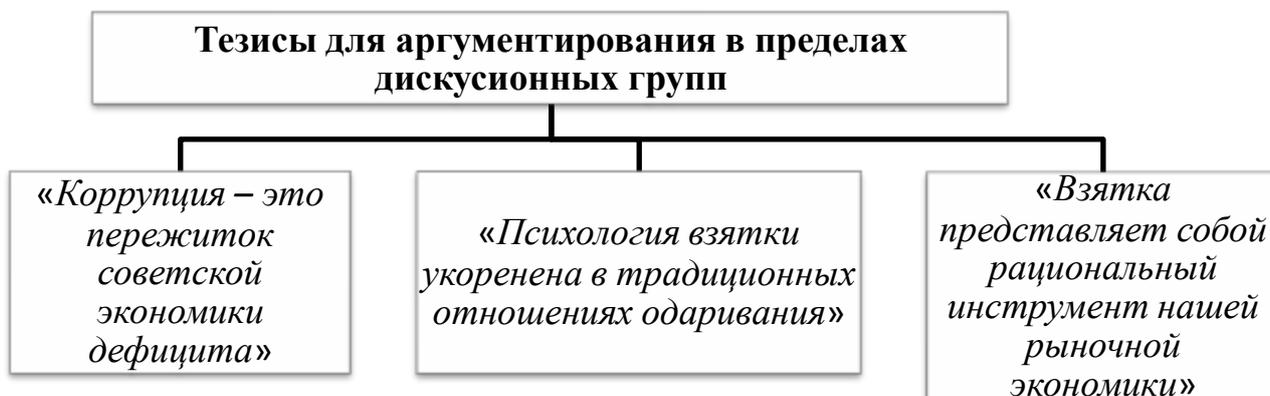
Вопрос коррупции является очень злободневным и широко обсуждаемым в нашей стране. В юридической психологии исследование психологии коррупции как отдельной отрасли только начинает формироваться и прорисовывается в направлениях:

- 1) психология коррупционеров;
- 2) психология коррумпирующих, то есть дающих взятки и т. п.;
- 3) изучение отношения общества к проблеме коррупции и ее конкретным компонентам;
- 4) исследования социально-психологических процессов, влияющих на коррупцию [20].

Освоение содержания темы «Психологические факторы коррупции» рекомендуется на основе дискуссионного метода обучения.

Этапы дискуссии:

1. Обсудите в пределах малых дискуссионных групп и выделите несколько весомых аргументов в подтверждение каждого из тезисов, а также вытекающие из данного тезиса психологические факторы (причины) коррупции:



2. Каждая группа последовательно представляет выдвинутые аргументы.
3. После активной фазы обсуждения обобщите полученные результаты в виде выводов.
4. Обсудите полученные выводы, сопоставляя их с имеющимися в научной литературе высказываниями и фактами.

- Отвечая на вопрос, кто чаще проявляет инициативу при совершении коррупционной сделки? более трети респондентов называют чиновника, а оценивая собственный опыт таких сделок, чиновника указывают вдвое меньше – лишь 17% респондентов [21].
- Как отмечает Т.А. Нестик, коррупция – активное взаимодействие даже не двух, а трех сторон: бизнесом, государством и обществом, а в сознании непосредственных участников коррупционных сделок – чиновником, предпринимателем и фигурой незримого *другого* (референтной группой, общественным мнением), на которую опирается легитимация любой незаконной деятельности [29].
- «Коррупция трактуется не как временное болезненное состояние, а как явление, постоянно воспроизводимое культурной традицией, опирающееся на постоянные, устойчивые черты национальной культуры» [20].
- «Не работает у нас и норма о конфликте интересов: когда личные чаяния должностного лица вступают в противоречие с его служебными интересами» [56].

5. Зафиксируйте основные психологические факторы коррупции.

Психологические факторы коррупции

Толерантность – отношение к коррупции как к повсеместному («воруют-с», «все берут» и т.п.), неискоренимому и неизбежному «минимальному уровню зла», не заслуживающему серьезного осуждения. Как пишет Ю.Ю. Болдырев, «сама идея нормальности «минимума коррупции» уже выводит это явление из числа смертных грехов и переводит в разряд неабсолютного зла» [11].

Факт, что *выраженное осуждение* в массовом сознании россиян *вызывают* не сами по себе акты коррупции, а лишь *запредельные размеры взяток*, в особенности, если они «непропорциональны» должности коррупционеров.

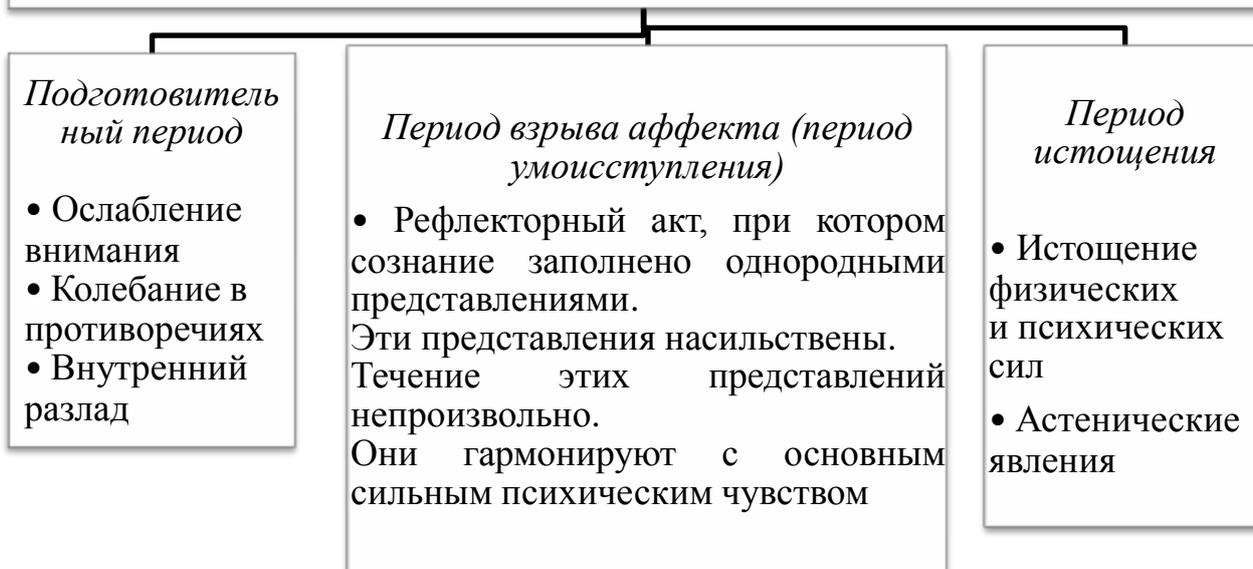
Непоследовательность и противоречивость. Как и во многих других ситуациях, проявляется система двойных стандартов: «я и мое окружение – другие». Свое собственное коррупционное поведение, равно как и аналогичное поведение родных и близких, воспринимается как вынужденный ответ на объективные обстоятельства («не подмажешь – не поедешь» и т.п.), не ассоциируется с коррупцией и не получает негативной эмоциональной оценки. В то время как аналогичное поведение других лиц рассматривается как коррупционное и выражающее их негативные личностные качества.

6. Предложите систему мер по предупреждению и борьбе с коррупцией в современной России (законодательные, экономические, педагогические, психологические и др.).

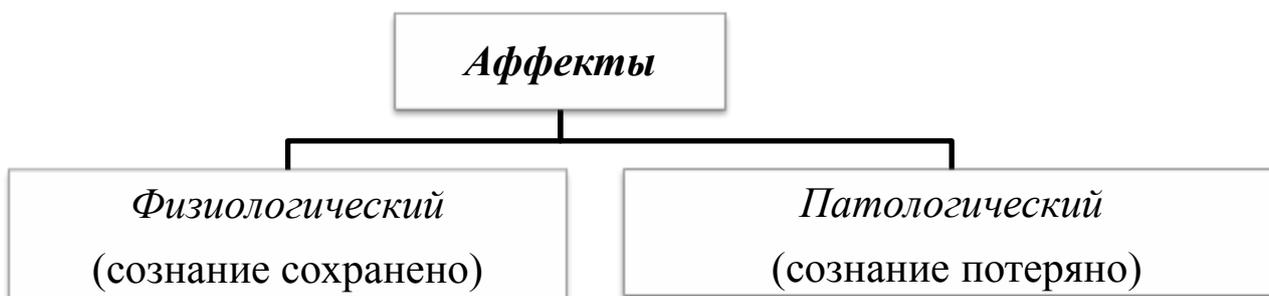
7. Обсудите в форме свободных высказываний, приводя жизненные примеры высказывание «*взятка решает маленькую проблему, но порождает огромную*».

2.8 Аффекты. Преступный аффект как условие неменяемости

Преступный аффект – сильное психическое чувство, которое прерывая обычное течение представлений, превращает его в непроизвольное течение однородных представлений, с характером насильственности, гармонирующих с господствующим чувством, вследствие чего уничтожается как свобода выбора, так и всякая произвольная умственная деятельность.

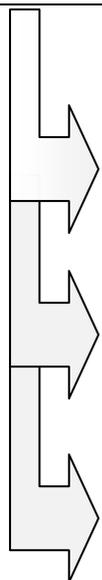


Период истощения – главный диагностический критерий преступного аффекта [12].



Необходимым условием развития физиологического аффекта является наличие остроконфликтной, внезапно возникшей или длительно существующей, реальной психотравмирующей ситуации, имеющей аффектогенное значение для субъекта.

Формы проявления аффективных состояний



Страх – безусловно-рефлекторная эмоциональная реакция на опасность, выражающаяся в резком изменении жизнедеятельности организма. Характерный симптом страха – дрожание мышц тела, сухость во рту, резкое учащение пульса, повышение сахара в крови и т.д.

Ужас – наивысшая степень страха, переходящая в аффект. Ужас сопровождается резкой дезорганизацией сознания, оцепенением или беспорядочным мышечным перевозбуждением.

Гнев – активно-наступательная агрессивная реакция на опасность (в отличие от пассивно-оборонительной реакции – страха).

В состоянии аффекта человек способен многократно увеличивать свои физические возможности.

Чем сильнее аффект, чем наплыв представлений более осиливает сознание, чем слабее воля, – тем сильнее и изменения в мышечной системе, дыхании и кровообращении [57].

Степень влияния аффектов может зависеть от разнообразных причин, помимо их силы и энергии. Различают разные виды аффектов [50]:

По содержанию		
Возбуждающие – радость, удовольствие	Притупляющие – горе, тоска	Смешанные – гнев, месть, злоба, зависть, ревность, страх, ужас
По направлению		
Вызванные стремлением доставить себе удовольствие	Обусловленные желанием отвратить какое-либо зло	
По вызвавшей причине		
Беспричинные	Вызванные, особенно вызванные действиями того, над кем они разразились	
По течению		
Развивающиеся быстро	Медленно охватывающие человека	

Состояние аффекта, стресса, фрустрации должно учитываться в судопроизводстве при оценке субъективной стороны преступления. Нельзя выявить мотив преступления, совершенного в состоянии аффекта. Аффективные деяния автоматически направлены на нанесение ущерба аффектору или фрустратору.

Аффекты в судебно-психиатрической экспертизе

Поводом для назначения СПЭ является наличие в действиях обвиняемого признаков физиологического аффекта – эмоционального перевозбуждения, выразившегося в импульсивном преступном действии непосредственно за противоправными действиями потерпевшего [49].

Для квалификации убийства как совершенного в состоянии аффекта необходимо наличие двух условий:

- внезапность возникновения такого состояния;
- обусловленность аффекта противоправными или аморальным поведением потерпевшего.

В судебно-психиатрическом отношении почти исключительно имеют значения аффекты: гнева, злобы, так как сопровождаются бурными движениями агрессивного характера – побоями, нанесением ран и т.п. [57].

Эмоциональное возбуждение, возникшее на фоне алкогольного опьянения, может быть квалифицировано как физиологический аффект только при легкой его степени, поскольку средняя и особенно тяжелая степень вызывают более глубокие нарушения сознания, чем при аффективных состояниях.

При судебно-психиатрической оценке острых аффективных реакций у психопатических личностей их следует расценивать как состояния, не исключающие вменяемость.

Принятие решения о вменяемости – невменяемости субъекта, совершившего правонарушение, входит в компетенцию суда.

Перед судебно-психологической экспертизой ставится один вопрос, находился ли обвиняемый в момент инкриминируемого ему деяния в состоянии аффекта.

2.9 Подготовка следователем материалов для судебно-психиатрической экспертизы (практическое занятие)

При возникновении у следователя потребности в использовании специальных знаний и в области психиатрии, и в области психологии в форме судебной экспертизы, он должен назначить комплексную судебную психолого-психиатрическую экспертизу (КСППЭ), которая проводится в отношении обвиняемых, потерпевших и свидетелей [36].

Важным моментом в данной работе является постановка вопросов, которые входят в компетенцию экспертов психологов и психиатра.

Вопрос, который следует задавать	Типичная ошибка
<p>1. Находился ли обвиняемый в момент совершения инкриминируемого ему деяния в состоянии аффекта?</p> <p>2. Каковы индивидуально-психологические особенности обвиняемого? Оказали ли они существенное влияние на поведение во время совершения инкриминируемого ему деяния?</p> <p>3. Находилась ли обвиняемая во время совершения инкриминируемого ей деяния в состоянии повышенной эмоциональной напряженности, вызванной психотравмирующей ситуацией?</p> <p>4. Имеется ли у несовершеннолетнего отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством? При наличии у несовершеннолетнего отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, можно ли заключить, что во время совершения общественно опасного деяния он не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими?</p> <p>5. С учетом уровня психического развития, индивидуально-психологических особенностей и (или) эмоционального состояния подэкспертного, а также конкретных условий ситуации, правонарушения, мог ли</p>	<p>1. Вопросы об индивидуально-психологических особенностях обвиняемого с использованием таких понятий, как «черты личности», «особенности характера», «особенности темперамента», «тип высшей нервной деятельности» и т.п.</p> <p>2. Какие индивидуально-психологические особенности обвиняемого способствовали совершению преступления?»</p> <p>3. Каковы мотивы инкриминируемого обвиняемому деяния?</p> <p>4. Вопрос следователей «о наличии у обвиняемого в момент совершения правонарушения состояния аффекта или иного эмоционального состояния, оказавшего существенное влияние на его сознание и поведение»</p>

<p>подэкспертный правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и может ли давать о них показания?</p> <p>6. С учетом психического состояния, уровня психического развития, индивидуально-психологических особенностей и (или) эмоционального состояния подэкспертного, а также конкретных условий ситуации правонарушения мог ли подэкспертный правильно воспринимать обстоятельств имеющие значение для дела, может ли давать о них показания?</p> <p>7. С учетом уровня психического развития, индивидуально-психологических особенностей и (или) эмоционального состояния подэкспертного мог ли подэкспертный понимать характер и значение совершаемых с ним действий или оказывать сопротивление виновному?</p> <p>8. С учетом психического состояния, уровня психического развития, индивидуально-психологических особенностей и (или) эмоционального состояния подэкспертного мог ли подэкспертный понимать характер и значение совершаемых с ним преступных действий или оказывать сопротивление виновному?</p> <p>9. В каком психическом состоянии находился подэкспертный в период, предшествовавший самоубийству? Существует ли причинно-следственная связь между действиями обвиняемого (указать: изнасилование, насильственные действия сексуального характера или такие действия, которые квалифицируются как угрозы, жестокое обращение или систематическое унижение человеческого достоинства) и возникновением и развитием психического состояния подэкспертного в период, предшествовавший самоубийству?</p>	<p>5. Соответствует ли уровень психического развития несовершеннолетнего обвиняемого его паспортному (календарному) возрасту? (варианты: «Достиг ли несовершеннолетний по своему психическому развитию 14-16-летнего возраста?»; «Если психическое развитие несовершеннолетнего не соответствует его календарному возрасту, то какому возрасту оно соответствует?»).</p> <p>6. Мог ли потерпевший в момент совершения самоубийства осознавать значение своих действий либо руководить ими?</p>
---	--

Задание. Постановка вопроса эксперту-психологу.

1. Проанализируйте типичные вопросы следователя для судебно-психиатрической экспертизы и типичные ошибки.

2. Обсудите и дайте объяснение причин ошибочных вопросов:

- с позиции психологии и компетенций эксперта-психолога;
- точки зрения компетенций следственных органов, суда и законодательства.

Для выполнения задания следует обратиться к: ч. 2 ст. 73 УПК РФ («Обстоятельства, подлежащие доказыванию») (п. 3 ч. 1 ст. 73 УПК РФ), (п. «з» ст. 61 УК РФ, ч. 3 ст. 20 УК РФ, а также практическому пособию [16].

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ. КОЛЛОКВИУМ

Коллоквиум (лат. colloquium – собеседование) – беседа преподавателя с обучающимися с целью выяснения их знаний, а также научное собрание с обсуждением докладов на определенную тему.

Коллоквиум по базовому модулю 2-го курса «Юридическая психология» проводится в устной форме.

Контрольные вопросы

1. Назовите общие социально-психологические особенности профессиональной деятельности юриста.
2. Что такое профиограмма деятельности юриста, какова ее структура?
3. Назовите факторы, входящие в психограмму личности юриста.
4. Что такое психограмма личности судьи?
5. Какие требования предъявляются к персоналу исправительных учреждений и их деятельности?
6. Назовите признаки правосознания.
7. Что такое профессиональное общение, каковы наиболее распространенные ситуации профессионального общения юриста?
8. Дайте характеристику основным условиям установления психологического контакта.
9. Каковы основные приемы нейтрализации психологических барьеров?
10. Что такое социализация личности?
11. Как происходит психологическое изучение личности преступника в ходе предварительного следствия, рассмотрения уголовного дела в суде?
12. Какие существуют психологические типы преступников?
13. Раскройте психологические особенности несовершеннолетних правонарушителей.
14. Раскройте основные приемы разобщения преступных групп.
15. Какие существуют основания назначения судебно-психологической экспертизы?
16. Как используется заключение социально-психологической экспертизы следователем, судом?
17. Дайте характеристику психологическим основам допроса и особенностям его проведения.

18. Перечислите стадии допроса и способы установления психологического контакта.

19. Какие психологические состояния необходимо учитывать следователю в процессе допроса?

20. Назовите и опишите признаки лжи в показаниях свидетеля.

21. Что такое аффект? Каковы диагностические признаки аффекта? Перечислите виды аффективных состояний.

22. Назовите и охарактеризуйте психологические факторы коррупции.

23. Перечислите психодиагностические методики выявления криминальных наклонностей личности.

24. Опишите основные и дополнительные психодиагностические методики определения профессионально значимых качеств личности юриста.

25. Опишите особенности и порядок подготовки следователем материалов для судебно-психиатрической экспертизы.

Литература, рекомендуемая для подготовки к коллоквиуму:

[5, 17, 19, 30, 32, 34, 36, 39, 40, 42, 44, 46, 49, 57, 61, 62, 63, 65, 66, 67].

Количество баллов	Критерий оценивания
8-10	Обучающийся исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал по обсуждаемому вопросу; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования в психологии, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы, активно
4-7	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по обсуждаемому вопросу, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки
1-3	Обучающийся поверхностно раскрывает материал по обсуждаемому вопросу, у него имеются базовые знания специальной терминологии по обсуждаемому вопросу, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки
0	Обучающийся не участвовал в коллоквиуме

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ОБУЧАЮЩИХСЯ. ПОДГОТОВКА РЕФЕРАТА

Реферат – письменная работа, кратко излагающая исследование какой-либо проблемы на основе изучения и переработки теоретического и эмпирического материала.

Этапы работы над рефератом

- Выбор и формулировка темы.
- Организация учебного исследования.
- Работа с научной литературой и конспектирование источников.
- Оформление и представление реферата.

Требования к структуре и оформлению реферата представлены в учебно-методическом пособии [26].

Требования к оформлению текста:

- Формат А 4 (210×297 мм).
- Поля: верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1 см, левое – 3 см.
- Нумерация страниц осуществляется арабскими цифрами, внизу страницы, выравнивание по центру. Титульный лист включается в общую нумерацию, но номер на нем не указывается.
- Шрифт – *Times New Roman*.
- Цвет шрифта должен быть черным.
- Высота букв, цифр и других знаков – не менее 1,8 мм (14 кегль). В таблицах допускается 12 кегль.
- Междустрочный интервал – полуторный.
- Выравнивание текста – по ширине.
- Абзацный отступ – 1,25.

Пример оформления титульного листа (см. Приложение 1).

Темы рефератов

1. Актуальные проблемы современной юридической психологии, основные направления развития.
2. Аффекты. Виды аффектов. Преступный аффект как условие невменяемости.
3. Визуальная психодиагностика: познание людей по их внешнему облику.
4. Детекция лжи.

5. Значение юридической психологии для деятельности юриста.
6. Изучение личности обвиняемого (подозреваемого) как субъекта противодействия расследованию.
7. Индивидуально-психологические особенности личности.
8. Классики и современники юридической психологии.
9. Криминальная психология. Преступные типы.
10. Личностные особенности квартирных воров. Проблемы типологии квартирных воров. Типология ситуаций при совершении квартирных краж.
11. Логические, психологические и этические основы построения убедительной судебной речи.
12. Методы психодиагностики личности.
13. Назначение и проведение судебно-психологической экспертизы.
14. Особенности взаимодействия переговорщика с посредником в ситуации захвата заложников.
15. Подготовка следователем материалов для судебно-психиатрической экспертизы.
16. Понятие и психологическая сущность вины.
17. Понятие и сущность судейского усмотрения – психологический аспект.
18. Понятие стресса и его виды.
19. Предмет и методологические основания судебно-психологической экспертизы текста.
20. Причины и профилактика профессионального выгорания судей и работников судебной системы.
21. Психические процессы и состояния.
22. Психологическая подготовка сотрудников УИС к действиям в экстремальных ситуациях.
23. Психологическая характеристика потерпевшего.
24. Психологические аспекты ведения переговоров с преступниками.
25. Психологические аспекты выбора места преступления серийными преступниками.
26. Психологические аспекты организации преступных сообществ.
27. Психологические механизмы преступного действия.
28. Психологические особенности деятельности сотрудников дорожно-патрульной службы ГИБДД.

29. Психологические особенности личности неосторожных преступников.
30. Психологические особенности личности преступников-рецидивистов.
31. Психологические особенности работы сотрудников правоохранительных органов со свидетелями.
32. Психологические особенности участников дорожного движения как фактор безопасности.
33. Психологические приемы убеждений.
34. Психология исполнения уголовных наказаний.
35. Психология коррупции.
36. Психология несовершеннолетних.
37. Психология обыска.
38. Психология проведения очной ставки.
39. Психология свидетельских показаний.
40. Психология терроризма.
41. Развитие юридической психологии в хронологической последовательности (с 1764 г. по настоящее время).
42. Сильное душевное волнение как юридическая категория. Страх. Страдания. Фрустрация как один из видов психических состояний.
43. Социально-психологические особенности тюремного сообщества в пенитенциарных учреждениях.
44. Социально-психологический феномен массового (преступного) поведения в психологической науке.
45. Средства общения преступников, жесты и телодвижения.
46. Установление и психологическая квалификация психических состояний субъекта в момент совершения противоправных действий.
47. Формы профилактики девиантного поведения (психологический аспект).
48. Экспериментальная психология в судебно-следственном деле.
49. Экспертная оценка делкоспособности по гражданским делам.
50. Юридическая психология в пословицах и поговорках как эмпирических источников психологической науки.

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ (ЗАЧЕТ)

Зачет проводится как в устной, так и в письменной форме. Обучающемуся предлагается ответить на три вопроса.

Вопросы к зачету

1. История развития юридической психологии.
2. Понятие юридической психологии. Ее соотношение с другими науками.
3. Научные принципы (принцип единства сознания и деятельности, принцип изучения психики в развитии и другие).
4. Методы исследования в юридической психологии.
5. Задачи, объект и предмет юридической психологии.
6. Понятие психики.
7. Функции психики.
8. Определения ощущения и восприятия, их свойства и закономерности. Их учет в деятельности юриста.
9. Понятие, свойства и виды внимания; взаимосвязь внимания, ощущения и восприятия. Наблюдательность как профессионально значимое качество личности юриста.
10. Понятие памяти, ее виды, закономерности и приемы тренировки.
11. Определение, виды и свойства мышления. Профессионально важные качества мышления юриста. Взаимосвязь мышления и воображения.
12. Характеристика психологического стресса: определение, виды, способы преодоления.
13. Аффект: определение и виды. Сравнительная характеристика физиологического и патологического аффекта.
14. Психологические особенности воли. Профессионально значимые качества воли юриста.
15. Понятие эмоций и чувств, их сходство и различие. Виды эмоций и чувств. Функции эмоций.
16. Опыт личности в профессиональной деятельности юриста.
17. Система психической деятельности.
18. Сознание.
19. Характеристика коммуникативной стороны общения. Вербальные и невербальные средства общения. Использование визуальной диагностики юристом.

20. Понятие социального восприятия (перцепции). Механизмы восприятия людей и их учет в деятельности юриста.

21. Закономерности межличностного восприятия и их учет в деятельности юриста.

22. Интерактивная сторона общения. Конфликт как интеракция. Конфликтный характер профессиональной деятельности следователя и способы разрешения им конфликтов.

23. Профессиональная деформация личности юриста: проявления и способы профилактики.

24. Понятия управления и руководства, виды стилей руководства.

25. Познавательная деятельность юриста как компонент профессиограммы. Профессионально важные качества юриста, необходимые для реализации этого компонента.

26. Социальная (воспитательная) и коммуникативная деятельность юриста как компоненты его профессиограммы. Профессионально важные качества юриста, необходимые для реализации этих компонентов.

27. Организационно-управленческий компонент профессиограммы юриста и необходимые для его выполнения профессионально важные качества личности юриста.

28. Дефекты правосознания и психологические установки.

29. Понятие социализации личности, стадии социализации, особенности правовой социализации личности.

30. Психолого-правовые основания назначения судебно-психологической экспертизы в гражданском процессе.

31. Виды комплексных судебных экспертиз с участием психолога. Специфика комплексной психолого-психиатрической экспертизы.

32. Методологические основы СПЭ, ее компетенция.

33. Понятие личности, ее свойства.

34. Правовая психология как раздел юридической психологии. Правовое регулирование и условия эффективности правовых норм.

35. Понятие правосознания, правомерного поведения и правовой социализации и их соотношение.

36. Отклонения в развитии личности.

37. Психологические особенности принятия решений юристом.

38. Проблема профотбора и профпригодности юриста.

39. Психологические особенности применения полиграфа в кадровой работе.

40. Общая характеристика профессиональной деятельности юриста.

ГЛОССАРИЙ

Агрессия – физическое или вербальное поведение, направленное на причинение кому-либо вреда.

Виктимология – изучение «жертв преступления и всего, что связано с такой жертвой», как «изучение взаимосвязей между преступником и жертвой» и как «наука о жертвах».

Вменяемость – состояние, при котором человек способен сознавать значение совершаемых им деяний и руководить ими.

Воля – сознательная саморегуляция поведения.

Девиантное поведение (социальная девиация) – устойчивое поведение личности, отклоняющееся от общепринятых, наиболее распространенных и устоявшихся общественных норм.

Делинквентное поведение – антиобщественное противоправное поведение индивида, воплощенное в его проступках (действиях или бездействии), наносящих вред как отдельным гражданам, так и обществу в целом.

Идентификация – установление сходства одного человека с другим, направленное на его воспоминание и собственное развитие идентифицирующегося с ним лица.

ММРІ – Миннесотский многофакторный личностный опросник, широко применяемый в клинической психодиагностике тест для оценки степени отклонения от медицинской нормы уровня развития целого ряда личностных свойств человека.

Мотив – осознанное побуждение к достижению цели.

Невменяемость – болезненное состояние психической деятельности, при котором человек не может правильно оценивать и управлять своими действиями, поступками и отдавать о них отчет.

Пенитенциарный – связанный с наказанием, преимущественно уголовным.

Перцепция социальная – общественное восприятие людьми социальных объектов, их стереотипное понимание и общераспространенная оценка.

Поступок – социально оцениваемый акт поведения, побуждаемый осознанными мотивами.

Правовая ответственность – определяемая законом мера обязательных требований, предъявляемых государством к членам общества, это принудительный способ воздействия на поведение, отклоняющихся от основных требований общества.

Проступок – общественно вредное деяние, действие, либо бездействие, посягающее на установленные законами или подзаконными актами общественные отношения, отличающееся небольшой общественной опасностью и нарушающее какие-либо нормы и правила поведения.

Психологический паттерн – устойчивая модель поведения живых индивидуумов.

Психопатия – психическое заболевание, проявляющееся в практически необратимой выраженности свойств характера, препятствующих адекватной адаптации человека в социальной среде («психопатия – бред поступков»).

Ресоциализация – вторичная социализация девиантного индивида.

Рефлексия – самоанализ своего психического состояния, критическая оценка своего мыслительного процесса.

Социальная справедливость – мера возможностей для самореализации личности – один из исторически обусловленных социальных идеалов, выражающих социальную защищенность личности, социальное равенство прав и возможностей личности в пользовании социальными благами, реализация принципа равенства всех перед законом.

Стереотипизация – восприятие, классификация и оценка объектов социальных событий путем распространения на него характеристик некоей группы социальной и прочего на основе определенных представлений – стереотипов социальных.

Установка личности – возникшее на основе опыта устойчивое предрасположение, готовность индивида к определенной реакции в типичной ситуации.

Эмпатия – способность человека к сопереживанию, умение «вчувствоваться» в состояние другого человека, понимать его не «умом», а «сердцем».

Эффект ореола – особая склонность, имеющаяся практически у каждого человека, оценивать поведение других людей на основании первоначального впечатления.

«Я-концепция» – устойчивая система представлений индивида о самом себе, образ собственного «Я», установка по отношению к себе и другим людям, обобщенный образ своих качеств, способностей, внешности, социальной значимости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Приведенные в настоящем учебно-методическом пособии теоретические материалы, опорные конспекты, практические задания, методические рекомендации для самостоятельной работы и контроля результатов обучения, раскрывающие базовые основы юридической психологии как отрасли психологической науки и учебной дисциплины являются важным и необходимым дидактическим материалом в подготовке будущих бакалавров юриспруденции.

Весь материал представлен в виде схем и таблиц, сопровождающихся комментариями, что облегчает его усвоение, упрощает запоминание и позволяет сэкономить время в изучении основных вопросов юридической психологии.

Изучив содержание пособия и выполнив практические задания, обучающийся формирует компетенции: способность к самоорганизации и самообразованию и способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста.

Для более глубокого освоения курса «юридическая психология» рекомендуется подкреплять приобретенные теоретические основы дисциплины изучением опыта практиков, которые изложены в хрестоматиях [36] и статьях рецензируемых научно-практических журналов «Юридическая психология», «Прикладная юридическая психология». Для приобретения профессионально-психологических навыков в юриспруденции следует активно применять изученные психодиагностические методики и их интерпретации в самообследовании и диагностики окружающих.

Настоящее учебно-методическое пособие позволит не только осваивать основные аспекты юридической психологии, но и находить ответы на вопросы, которыми мы часто интересуемся познавая себя, взаимодействуя с людьми, объясняя и прогнозируя их поведение, выбирая свое направление профессиональной юридической деятельности и т.п. В поисках ответов на такие вопросы мы начинаем мыслить шире. И когда сознание расширяется, чтобы воспринимать новую идею, оно уже никогда не сожмется до прежнего размера.

Надеемся, что юридическая психология останется не только интересным учебным курсом образовательной программы направления подготовки «Юриспруденция», но и серьезным этапом личностного и профессионального становления будущего юриста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абызов, Р.М. Типология личностных деформаций несовершеннолетних преступников / Р.М. Абызов. – Барнаул, 2002. – 236 с.
2. Айзенк, Г. Как измерить личность / Г. Айзенк, Г. Вилсон. – М.: Когито-центр, 2000. – 284 с.
3. Алдер, Г. НЛП Современные психотехнологии / Г. Алдер. – СПб.: Питер, 2000. – 160 с.
4. Алексеев, А.А. Поймите меня правильно... / А.А. Алексеев, Л.А. Громова. – СПб.: Экономическая школа, 1993. – 351 с.
5. Аминов, И.И. Юридическая психология: учеб. для вузов / И.И. Аминов, Н.А. Давыдов, К.Г. Дедюхин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 415 с.
6. Анцупов, А.Я. Конфликтология: схемы и комментарии: учеб. пособие / А.Я. Анцупов, С.В. Баклановский. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2013. – 304 с.
7. Асямов, С.В. Стратегия выявления лжи / С.В. Асямов // Щит. – 2006. – № 1. – С. 19-21. – URL: <http://www.yurpsy.com/files/stat/7.htm>.
8. Бандурка, А.М. Юридическая психология: учеб. / А.М. Бандурка, С.П. Бочарова, Е.В. Землянская. – Харьков, 2002. – 596 с.
9. Бовин, Б.Г. Организация и современное состояние психологического отбора в УИС России / Б.Г. Бовин, А.М. Раков // Прикладная юридическая психология. – 2010. – № 4. – С. 148-158.
10. Бовин, Б.Г. Особенности Я-концепции осужденного, препятствующие процессу исправления / Б.Г. Бовин, В.Ф. Трубецкой. – Рязань, 2008. – С. 86-93.
11. Болдырев, Ю.Ю. Коррупция как системный порок российского капитализма / Ю.Ю. Болдырев // Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. – М., 2010. – С. 456-474.
12. Боткин, Я.А. Преступный аффект как условие невменяемости. Вступительная лекция в курсе судебной психопатологии / Я.А. Боткин. – М., 1893. – 21 с.
13. Гальперин, П.Я. Лекции по психологии: учеб. пособие / П.Я. Гальперин. – М., 2007. – 400 с.
14. Гиренюк, Ф.И. Клиповое сознание / Ф.И. Гиренюк. – М.: Проспект, 2016. – 256 с.
15. Гуревич, П.С. Психология: учеб. / Гуревич П.С. – М.: Юнити, 2012 – 320 с. – URL: <http://ibooks.ru>

16. Дмитриева, Т.Б. Подготовка следователем материалов для судебно-психиатрической экспертизы: практ. пособие / Т.Б. Дмитриева, С.Н. Шишков, Е.Я. Щукина. – 4-е изд., испр. и доп. – М., 2006. – С. 30-47.
17. Еникеев, М.И. Юридическая психология: учеб. для вузов / М.И. Еникеев. – СПб.: Питер, 2006. – 479с.
18. Еникеев, М.И. Юридическая психология: учеб. для вузов / М.И. Еникеев. – М.: Норма, 2011. – 501 с.
19. Еникеев, М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: учеб. для вузов / М.И. Еникеев. – М.: Норма, 2005. – 640 с.
20. Журавлев, А.Л. Психологические факторы коррупции / А.Л. Журавлев, А.В. Юревич // Прикладная юридическая психология. – 2012. – № 1. – С. 8-21.
21. Исследование коррупции [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.anti-corr.ru/awbreport> (дата обращения: 01.04.2018).
22. Лебедева, Л.В. Социальная психология / Л.В. Лебедева. – М.: Флинта, 2013 – 229 с. – URL: <http://ibooks.ru>.
23. Лесовская, М.И. Психология и педагогика: рабочая тетрадь / М.И. Лесовская; Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2011. – 58 с.
24. Майерс, Д. Социальная психология / Д. Майерс. – СПб.: Питер, 2011 – 800 с. – URL: <http://ibooks.ru>
25. Миракян, А.И. Восприятие скорости движения в процессе отражения формы объекта / А.И. Миракян, В.И. Панов // Вопросы психологии. – 1985. – № 1. – С. 148-154.
26. Миронов, А.Г. Реферат в профессиональном обучении: учеб.-метод. пособие / А.Г. Миронов; Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2015. – 64 с.
27. Мицкевич, В.В. Психологическая сущность педагогического контакта / В.В. Мицкевич // Инновационные образовательные технологии. – 2013. – № 1(33). – С. 41–45.
28. Немов, Р.С. Практическая психология. Познание себя. Влияние на людей / Р.С. Немов. – М., 1998. – 199 с.
29. Нестик, Т.А. Коррупция и культура / Т.А. Нестик // Теневая экономика в советском и постсоветском обществах. – 2002. – № 4. – URL:<http://corruption.rsuh.ru/magazine/3/n4-05.html>.
30. Основные виды деятельности и психологическая пригодность к службе в системе органов внутренних дел / под ред. Б.Г. Бовина, Н.И. Мягих, А.Д. Сафронова. – М.: Изд-во МВД РФ, 1997. – 342 с.

31. Панасюк, А.Ю. Судебная психология: избранные лекции / А.Ю. Панасюк. – М.: Норма, 2007. – 160 с.
32. Печерникова, Т.П. Особенности экспертной оценки аффективных реакций в момент совершения правонарушения у психически здоровых и психопатических личностей: метод. рек. / Т.П. Печерникова, В.В. Гульдман, В.В. Остришко. – М., 1983. – С.4-14.
33. Познышев, С.В. Криминальная психология. Преступные типы / С.В. Познышев. – Л., 1926. – 256 с.
34. Психодиагностика в уголовно-исполнительной системе: учеб.-метод. пособие. – М.: Изд-во НИИ ФСИН России, 2008. – 126 с.
35. Ратинов, А.Р. Судебная психология для следователей / А.Р. Ратинов. – М.: Юрлитинформ, 2001. – 352 с.
36. Романов, В.В. Юридическая психология. Хрестоматия: учеб. пособие / В.В. Романов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 471 с.
37. Руденко, А.М. Психология в схемах и таблицах / А.М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 379 с.
38. Руденко, А.М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учеб. пособие / А.М. Руденко. – Ростов н/Д., 2015. – 285 с.
39. Самыгин, С.И. Конфликтология: конспект лекций / С.И. Самыгин, А.М. Руденко, Д.С. Загутин. – Ростов н/Д.: Феникс, 2016. – 224 с.
40. Сафуанов, Ф.С. Аффект: практика судебной психолого-психиатрической экспертизы / Ф.С. Сафуанов, Е.В. Макушкин. – М.: Генезис, 2013. – 312 с.
41. Скибицкий, Э.Г. Методика профессионального обучения: учеб. пособие / Э.Г. Скибицкий, И.Э. Толстова, В.Г. Шефель. – Новосибирск: Изд-во НГАУ, 2008. – 166 с.
42. Смирнов, А.А. Юридическая психология: учеб. пособие / А.А. Смирнов. – Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 2008. – 128 с.
43. Собчик, Л.Н. Искусство психодиагностики / Л.Н. Собчик. – СПб.: Речь, 2014. – 160 с.
44. Собчик, Л.Н. Криминальные наклонности и психодиагностика / Л.Н. Собчик // Психология и право. – 2017. – Т. 7. – № 1. – С. 131-143. – URL: www.psyandlaw.ru.
45. Собчик, Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики / Л.Н. Собчик. – 5-е изд., испр. и доп. – СПб.: Речь, 2010. – 634 с.

46. Собчик, Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики / Л.Н. Собчик. – СПб.: Речь, 2008. – 612 с.
47. Сонин, В.А. Общий психологический практикум: учеб. пособие / А.В. Сонин. – М.: ФОРУМ, 2010. – 416 с.
48. Столяренко, Л.Д. Социальная психология: учеб. пособие / Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин, А.М. Руденко. – Ростов н/Д., 2016. – 219 с.
49. Судебно-психологические экспертные критерии диагностики аффекта у обвиняемого: пособие для врачей и психологов / Ф.С. Сафуанов, Е.Г. Дозорцева, Т.П. Печерникова [и др.]; под ред. Т.Б. Дмитриевой, Е.В. Макушкина. – М., 2007. – С. 3-8; 25-38.
50. Таганцев Н.С. Русское уголовное право / Н.С. Таганцев. – Часть общая. – Т. 1. – Тула, 2001. – С. 384–385.
51. Терешонок Т.В. Психология и педагогика: учеб. пособие / Т.В. Терешонок, Т.В. Левина; Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2010. – 325 с.
52. Утлик, Э.П. Психология личности: учеб. пособие для вузов / Э.П. Утлик. – М.: Академия, 2013. – 314 с.
53. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата) / в ред. Приказа Минобрнауки России от 13.07.2017 № 653. – URL: <http://www.kgau.ru/sveden/content/fgos/fgos-400301.pdf> (дата обращения: 01.04.2018).
54. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О противодействии коррупции» – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959.
55. Халперн, Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.
56. Цепляев, В. Власть от купюр / В. Цепляев, О. Пивоварова // Аргументы и факты. – 2011. – № 44 (1617).
57. Чиж, В.Ф. Лекции по судебной психопатологии / В.Ф. Чиж. – СПб., 1890. – 336 с.
58. Шабунина, В.А. Современные подходы в терминологии профессионального образования / В.А. Шабунина, Н.В. Дунаева, А.К. Шабунина. – М.-Красноярск, 2017. – 562 с.
59. Шадриков, В.Д. Психологическая характеристика нормального человека, или Познай самого себя / В.Д. Шадриков. – М.: Университетская книга; Логос, 2009. – 208 с.

60. Шадрин, Д.А. Логика. Конспект лекций / Д.А. Шадрин. – М.: Эксмо. – 2008. – 159 с.

61. Шапочанский, В.Н. Психологические особенности личности и деятельности оперативного сотрудника / В.Н. Шапочанский // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2015. – № 2 (73) – С. 82–86.

62. Шахматов, А.В. Вопросы психологического обеспечения оперативно-розыскной деятельности в органах внутренних дел / А.В. Шахматов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – № 1. – С. 225–229.

63. Шевченко, А.М. Юридическая психология: учеб. пособие / А.М. Шевченко, С.И. Самыгин. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. – 270 с.

64. Шнейкерт, Г. Тайна преступника и пути к ее раскрытию (К учению о судебных доказательствах) / Г. Шнейкерт. – М.: Право и жизнь, 1925. – 64 с.

65. Энциклопедия юридической психологии / под. ред. А.М. Столяренко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 607 с.

66. Юридическая психология – URL: <http://yurpsy.com/files/tren1.htm> (дата обращения: 01.04.2018).

67. Якимов, И.Н. Искусство допроса: практ. пособие для допрашивающих / И.Н. Якимов, П.П. Михеев. – М., 1928. – 64 с.

68. Benway, J.P. Banner Blindness: Web Searchers Often Miss «Obvious» Links / J.P. Benway, D.M. Lane. – Internetworking: ITG Newsletter, 1.3 (Dec. 1998). – URL: http://www.internettg.org/newsletter/dec98/banner_blindness.html

69. Harrison, A.F. The art of thinking / A.F. Harrison, R.M. Brainson. – N.Y. Berkley Books, 1984. – P. 189–193

70. Stanford prison experiment. – URL: <http://www.prisonexp.org/>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Образец титульного листа реферата

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Юридический институт
Кафедра психологии, педагогики и экологии человека

Юридическая психология
(наименование дисциплины)

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТЕРПЕВШЕГО

(Реферат)

Выполнил (а):

_____ (Ф.И.О.)
(подпись)

(курс, группа, шифр направления)

(дата)

Проверил:

_____ А.Г. Миронов
(подпись)

(оценка, дата)

Красноярск 201_

Ключи к тестовым заданиям и задачам***Ответы к задачам на тренировку внимания и сообразительности***

Правильный ответ
1. Щель для газет расположена в нижней части двери, и газеты никак не могли сами попасть на тумбочку.
2. «... обжечься от лампы дневного освещения невозможно.»
3. Ружья для подводной охоты в руках задержанного. Если бы он оказывал помощь жене, то они остались бы на дне моря...
4. Достать браслет мог только человек с удочкой.
5. Ремер перевозил героин в тубике из-под зубной пастой. Инспектор обратил внимание на то, что он возил с собой тубик, в то время как у него никогда не было с собой зубной щетки.
6. За две недели банан должен был сгнить. Таким образом, кто-то был недавно на вилле.
7. Во-первых, – почему убийца побежал по лестнице, хотя безопаснее было бы отступить через окно? Во-вторых – если господин Раковский выбежал сразу же после того, как услышал крик, то убийца не успел бы за это время открыть все засовы и замки и сбегать вниз по лестнице. Зато вполне вероятно, что старушка впустила к себе господина Раковского, так как хорошо его знала.
8. Если бы все было, как рассказывала женщина, то автомобиль должен был проехать весь двор до конца. А так как он стоял посередине двора, значит, его кто-то остановил.
9. Потому что Олден сказал правду. Меридит пришел к выводу, что Мак-Генри, убивая свою жену, был удивлен прибытием доставщика заказов и поспешил на задний двор, чтобы придумать себе алиби с поливкой сада. Если бы он был там все время, он попытался бы разобраться в том, почему из шланга перестала течь вода. Ведь колеса грузовика перекрывали подачу воды в шланге в течении двух минут.
10. Вряд ли кто-нибудь отправится в лес на несколько дней, не взяв с собой спички. Это бросает подозрение на Джонса, среди вещей которого не оказалось спичек.

11. Хотя Логан утверждал, что два дня не садился в машину, и утром за рулем была его жена, он, демонстрируя инспектору тихую работу мотора, удобно устроился за рулем. Если бы машину последнее время водила его жена, ему, человек двухметрового роста, пришлось бы подгонять под свой рост сиденье...

12. Радугу можно увидеть, если солнце располагается за спиной наблюдателя. Справа от водителя «Москвича» ее быть никак не могло.

Ключи к тестовым заданиям базового модуля 1

1) 1 б, 2 в, 3 г, 4 а, 5 д, 6 е; 2) а; 3) г; 4) б; 5) а; 6) г; 7) б;
8) а; 9) 1 б, 2 в, 3 г, 4 а; 10) в; 11) г; 12) а; 13) г; 14) г;
15) б; 16) а; 17) в; 18) а; 19) г; 20) область сознания, которая связана с отражением правозначимых явлений.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ В СХЕМАХ И ТАБЛИЦАХ

Миронов Алексей Геннадьевич

Учебно-методическое пособие

Электронное издание

Редактор Л.Э. Трибис

Подписано в свет 25.10.2018. Регистрационный номер 172
Редакционно-издательский центр Красноярского государственного аграрного университета
660017, Красноярск, ул. Ленина, 117
e-mail: rio@kgau.ru