

ПРАВО И СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

УДК 349.42

А.В. Агафонов, К.И. Тюрюпова

DOI: 10.36718/2500-1825-2020-1-84-90

**АГРАРНОЕ ПРАВО РОССИИ: ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ И МЕТОД
ПРАВОВОЙ РЕГУЛЯЦИИ АГРАРНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

A.V. Agafonov, K.I. Tyuryupova

**AGRARIAN LAW OF RUSSIA: THE CONCEPT, SUBJECT
AND METHOD OF LEGAL REGULATION OF AGRARIAN
LEGAL RELATIONS**

Цель исследования – установить и проанализировать категориальные понятия аграрного права Российской Федерации: понятие, предмет и метод правовой регуляции аграрных правоотношений. Установлено, что по своей сути и содержанию явно категориальных понятий в современной российской правовой литературе, в том числе и аграрно-правовой направленности, существуют различные доктринально обусловленные точки зрения, которые не только не дублируют, но порой и прямо противоречат друг другу. Ранее выявленные научно обоснованные точки зрения современных ученых-правоведов были логически обоснованы и сгруппированы, представлен их правовой анализ. Кроме того, было предложено и обосновано разрешение всех выявленных и поднятых в данном исследовании доктринально прикладных проблем. По результатам исследования были сделаны следующие выводы: 1) под российским аграрным правом необходимо понимать особого рода группировку правовых норм, направленных, в свою очередь, на регуляцию именно аграрно-правовых отношений; 2) в качестве предмета современного российского аграрного права выступают именно аграрные правоотношения, т. е. различного рода общественные отношения, напрямую связанные при этом с деятельностью их субъектов; 3) большинство российских правоведов признают за современным российским аграрным правом статус именно комплексной отрасли современного российского права, в связи с чем следует признать, что этому праву должна быть характерна именно совокупность применения довольно различных по своей сути методов правового регулирования, а именно административного и гражданско-правового методов, т. е. методов договорного и приказного характера. Содержащиеся в статье выводы и положения качественно расширяют и дополняют сферу научного познания в области теории и истории государства и права, аграрного права.

Ключевые слова: общественные отношения, предмет права, правоотношения, правовые нормы, правовые институты, под(суб)отрасль права, отрасль права, правовая систематизация, инкорпорация, кодификация, консолидация, метод права, диспозитивный метод, императивный метод, аграрное право.

The research objective is to establish and analyze categorical concepts of agrarian law of the Russian Federation: the concept, subject and method of legal regulation of agrarian legal relationships. It is established that in its essence and content in obviously categorical concepts of modern Russian legal literature including agrarian and legal orientation there are doctrinally caused points of view not only duplicating, but sometimes directly contradicting each other. Earlier revealed evidence-based points of view of modern scientists-lawyers are logically explained and grouped, their legal analysis is submitted. Besides, the decision of all doctrinally applied and revealed problems is suggested and proved in the research. By the results of the research the following conclusions are drawn: 1) it is necessary to understand special type of the group of precepts of the law directed, in turn, on the regulation of agrarian legal relations as the Russian agrarian law; 2) agrarian legal relationship, i.e. different public relations directly connected thus with the activity of their subjects act as the subject of modern Russian agrarian law; 3) most of Russian lawyers recognize the status of complex branch of modern Russian law in this connection it is necessary to recognize behind the modern Russian agrarian law that to this right set of application enough methods of legal regulation, namely administrative and civil methods, i.e. the methods of contractual and mandative character various in essence has to be characteristic. The conclusions and provisions containing in the study qualitatively expand and supplement the sphere of scientific knowledge of the area of the theory and history of state and law and agrarian law.

Keywords: public relations, a subject of the law, legal relationship, precepts of law, legal institutes, under (sub) branch of the law, branch of law, legal systematization, incorporation, codification, consolidation, law method, dispositive method, imperative method, agrarian law.



В настоящее время в российской юридической литературе присутствует активная и довольно продуктивная дискуссия по поводу категориальных и содержательных понятий, характерных для различных отраслей права, как то: понятие, предмет и метод правовой регуляции.

При этом в российской доктринально правовой литературе последних лет нет единой точки зрения в отношении российского аграрного права в части того, что оно представляет собой по конструкции: отрасль, подотрасль или институт российского права.

В современных исследованиях российское аграрное право традиционно признают в качестве вполне самостоятельной отрасли права, понимая под ней «систематизированную совокупность правовых норм, изначально созданных государством для регуляции отдельно взятых социально однотипных и социально значимых общественных отношений» [3, с. 35].

Российские ученые-правоведы считают, что в системе российского права выделяются два подхода в части формирования отрасли: во-первых, традиционная (первичная или самостоятельная); во-вторых, комплексная. Конкретизация природы российского аграрного права и определение его места в системе права Российской Федерации сегодня является достаточно актуальной темой.

Целесообразно выделить четыре группы подходов, сложившихся в оценке аграрного права как отрасли.

Авторы первой группы (В.Н. Демьяненко, И.Ф. Казьмин, В.П. Кельдер, Р.З. Лившиц, И.Ф. Панкратов, В.С. Тимескова, В.З. Янчук), не отрицая самого наличия аграрного (сельскохозяйственного) законодательства Российской Федерации, тем не менее не находят места в системе права аграрному праву ни как основной отрасли, ни как комплексной отрасли.

Ко второй группе исследователей (С.С. Акманов, З.С. Беляева, Г.Е. Быстрое, Н.Н. Веденин, Н.А. Волкова, Б.Д. Клюкин, М.И. Козырь, Л.И. Левитин, И.Н. Литвинова, М.И. Паладина, А.А. Погребной, Ф.М. Раянов, В.И. Семчик, И.Е. Серeda, А.Н. Стативка, В.Н. Сторожева, Н.И. Титова, Г.В. Чубуков и В.С. Шелестов) относятся исследователи, которые, в свою очередь, считают, что аграрное право является комплексной, т. е. специализированной отраслью российского права.

К третьей группе относятся авторы, которые говорят о необходимости на устоявшихся специфических правовых нормах сформировать агропромышленное право Российской Федерации (З.А. Павлович). В этом случае возникает один, но вполне закономерный, по нашему мнению, вопрос о ее практической потребности, а, следовательно, и социально правовой значимости.

Четвертая группа (В.В. Лаптев, А.В. Мартемьянов) настаивает на том, что аграрное (сельскохозяйственное) право России выступает именно в качестве подотрасли хозяйственного (а ныне – предпринимательского) права [5, с. 63].

Таким образом открытым остается вопрос, *во-первых*, о том, является ли аграрное право отраслью современного российского права, либо оно выступает в качестве подотрасли предпринимательского права России; *во-вторых*, является ли аграрное право самостоятельной отраслью российского права, либо оно относится к комплексной отрасли.

Отвечая на поднятые нами вопросы, некоторые исследователи российского права пытаются исходить из так называемого объективного критерия систематизации всех действующих ныне правовых норм, когда

в качестве основы последнего используются именно предмет правового регулирования и метод правового регулирования [6, с. 59]. В качестве предмета выступают аграрные правоотношения, под которыми следует понимать общественные отношения, функционирующие в сфере сельскохозяйственной деятельности. Следует согласиться с мнением тех российских авторов, которые считают (и настаивают на том), что под российским аграрным правом необходимо понимать особую группу правовых норм, направленных, в свою очередь, на регуляцию специфических отношений [8].

Следовательно, в качестве предмета аграрного права выделяются аграрные правоотношения, т. е. общественные отношения, напрямую связанные с деятельностью их субъектов в сфере сельского хозяйства. Следует подчеркнуть, что четкое и однозначное определение предмета аграрного права способствует прогрессивному развитию системы права в целом и исключает факты конкуренции различных его отраслей.

В качестве одного из основных и обязательных критериев, позволяющих признать за конкретной совокупностью правовых норм статус отдельной отрасли, выступает специфика использования конкретного метода регулирования правоотношений. Если под предметом правового регулирования понимаются общественные отношения, то под методом правового регулирования следует понимать приемы и средства, которые активно используются со стороны государства.

Необходимость выделения аграрного права как самостоятельной отрасли очевидна [4, с. 43]. Этой точки зрения придерживался В.С. Шелестов, который попытался обосновать эту точку зрения [1, с. 61]. В свою очередь, А.И. Бобылев доказывал, что аграрное право не может быть «вторичным правовым образованием», т. е. по существу комплексной отраслью.

В доказательство своей точки зрения он отмечал следующее: предмет аграрного права определяется тем, что регламентирует предпринимательскую деятельность именно сельскохозяйственных товаропроизводителей [2, с. 84].

В основе выделения аграрного права именно как комплексной отрасли российского права, по мнению М.И. Козырь [2, с. 67], необходимо учитывать: *во-первых*, наличие конкретного предмета правового регулирования как материального основания разграничения норм права по отраслям, а именно ряда общественных отношений, требующих специального правового регулирования, основу которых составляют те, которые формируются и функционируют в сфере производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции; *во-вторых*, конкретные методы и принципы правового регулирования этих правоотношений; *в-третьих*, наличие определенного и вполне достаточного нормативно правового материала, т. е. массива законодательных и подзаконных актов, регулирующих именно предпринимательскую деятельность

сельскохозяйственной направленности; *в-четвертых*, наличие государственной аграрной политики как основы формирования и развития современного российского аграрного права [6, с. 123].

В качестве исходного постулата для формального разрешения вопроса о том, должно ли современное российское аграрное право быть признано именно комплексной или основной отраслью современного российского права, необходимо использовать положения, которые закреплены в теории права. Под комплексной отраслью российского права необходимо понимать систему правовых норм, созданных для регулирования социально значимых отношений, обладающих определенным единством.

В современной теории права комплексная отрасль права традиционно характеризуется следующим: *во-первых*, общественные отношения, составляющие предмет правового регулирования вторичного нормативно правового образования не характеризуются единством; *во-вторых*, общественные отношения регулируются именно комплексным методом, который вбирает в себя признаки множества методов, характерных для основных отраслей современного российского права; *в-третьих*, нормы комплексных отраслей российского права находят свое место в составе именно основных отраслей, что свидетельствует об удвоении структуры комплексной отрасли права.

Наличие комплексных отраслей российского права подтверждено российской общеправовой доктриной [7, с. 136]. Мы поддерживаем тех авторов, которые утверждают, что аграрное право – это комплексная отрасль права [8]. Вместе с тем необходимо помнить, что в структуре российского права функционируют «межотраслевые комплексы норм» [6, с. 142]. Последние посвящены регуляции специфической сферы социальной деятельности, а, следовательно, довольно редко трансформируются в дальнейшем в факультативный учебный курс. Несмотря на то, что эти комплексы характеризуются вполне конкретными и порой весьма специфическими элементами: предметом, методом, принципами, структурой, а также и субъектами, – их необходимо отличать от комплексных отраслей российского права [6, с. 129].

Единство между системой национального права и системой национального законодательства подчеркивается в теории права. Однако в теории до сих пор нет четкого и однозначного разграничения этих двух систем, в связи с чем комплексный характер законодательства неизбежно переходит и на отрасль права. Впрочем, в современный момент российские ученые-правоведы предпринимают определенные попытки изменить сложившуюся ситуацию. Так, под отраслью национального законодательства принято понимать определенную и систематизированную государством совокупность законодательных актов, изначально предназначенных для охраны и регуляции вполне определенных социально значимых правоотношений. Полагаем, что существенным недос-

татком сформировавшейся сегодня системы аграрного законодательства является отсутствие кодификационного источника. Данной точки зрения придерживаются ряд ученых и в том числе В.А. Власов, В.М. Дикусар и М.И. Палладинам [7, с. 71].

Таким образом, действующее российское аграрное законодательство состоит из довольно различных законодательных и подзаконных нормативных правовых актов [9]. Это законодательство регулирует аграрные правоотношения, т. е. те общественные отношения, которые возникают и функционируют именно в сфере сельскохозяйственного промышленного производства.

Исходя из позиции о том, что аграрное право – это комплексная отрасль права, следует признать, что ему характерна совокупность применения довольно различных по своей сути методов правового регулирования, а именно административного и гражданско-правового методов, т. е. методов волевого и договорного характера [10].

В качестве учебной дисциплины аграрное право изучает: *во-первых*, действующее российское аграрное законодательство; *во-вторых*, практику и проблемы применения аграрных правоотношений; *в-третьих*, национальную аграрную доктрину; *в-четвертых*, историю возникновения и развития отрасли национального права; *в-пятых*, аграрное законодательство и правовые обычаи зарубежных стран.

Таким образом, мы вправе сделать следующие выводы: *во-первых*, под аграрным правом необходимо понимать особого рода группу правовых норм, направленных на регулирование аграрных правоотношений; *во-вторых*, в качестве предмета российского аграрного права выступают аграрные правоотношения, т. е. особого рода общественные отношения, связанные с деятельностью их субъектов по производству сельскохозяйственной продукции; *в-третьих*, за аграрным правом признается статус комплексной отрасли современного российского права, для которой характерно применение довольно различных по существу административного и гражданско-правового методов.

Литература

1. Аграрное право. М.: Научная книга, 2013. 983 с.
2. Аграрное право: конспект лекций. М.: Научная книга, 2017. 719 с.
3. *Андреев Ю.Н.* Аграрное право России: учебник. М.: Инфра-М; Норма, 2013. 610 с.
4. *Быстров Г.Е., Козырь М.И.* Аграрное право: учебник. М.: ЮРИСТЪ, 2010. 536 с.
5. *Веденин Н.Н.* Аграрное право. М.: Юриспруденция, 2013. 368 с.
6. *Козырь М.И.* Аграрное право России. М.: Норма; Инфра, 2014. 336 с.
7. *Рыгалова Л.В.* Аграрное право. М.: Академия, 2017. 240 с.
8. URL: <http://www.consultant.ru>.

9. URL: https://spravochnick.ru/pravo_i_yurisprudenciya/agrarnoe_pravo/problemy_agrarnogo_prava.
10. URL: www.plam.ru.

Literatura

1. Agrarnoe pravo. M.: Nauchnaya kniga, 2013. 983 с.
2. Agrarnoe pravo: konspekt lekcij. M.: Nauchnaya kniga, 2017. 719 с.
3. *Andreev Yu.N.* Agrarnoe pravo Rossii: uchebnik. M.: Infra-M; Norma, 2013. 610 с.
4. *Bystrov G.E., Kozyr' M.I.* Agrarnoe pravo: uchebnik. M.: YURIST", 2010. 536 с.
5. *Vedenin N.N.* Agrarnoe pravo. M.: YUrisprudenciya, 2013. 368 с.
6. *Kozyr' M.I.* Agrarnoe pravo Rossii. M.: Norma; Infra, 2014. 336 с.
7. *Rygalova L.V.* Agrarnoe pravo. M.: Akademiya, 2017. 240 с.
8. URL: <http://www.consultant.ru>.
9. URL: https://spravochnick.ru/pravo_i_yurisprudenciya/agrarnoe_pravo/problemy_agrarnogo_prava.
10. URL: www.rlam.ru.

