

ПРАВО И СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

УДК 340.13:342.7:343.43

А.В. Ткаченко

DOI: 10.36718/2500-1825-2020-3-72-83

ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ, ВОВЛЕЧЕННЫХ В ОРБИТУ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ, СРЕДСТВАМИ ЮВЕНАЛЬНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА

Цель исследования – определение основных правовых средств, форм и направлений защиты прав и законных интересов несовершеннолетних лиц, вовлеченных в орбиту уголовного правосудия, средствами ювенального уголовного права в контексте укрепления правовой государственности и формирования молодежной политики современной России. Задачи исследования: 1) анализ норм главы 14 действующего УК РФ «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», регламентирующей охранительную ориентацию на защиту прав и законных интересов лиц этой возрастной категории, вовлекаемых на орбиту уголовного правосудия; 2) определение сущности ювенального уголовного права, его роли и значения в реализации уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних, в развитии ювенальной юстиции как подотрасли общего правосудия; 3) установление в нормах ювенального уголовного права принципов индивидуализации, воспитуемости, охранительного правового режима в отношении несовершеннолетних; 4) сравнительный правовой анализ общих норм уголовного права России с нормами главы 14 УК РФ (ювенальное уголовное право), иллюстрирующий льготный режим при отправлении ювенального правосудия, в рамках правовых институтов учений об уголовной ответственности и наказании. Анализ показал, что в России создана последовательная и целесообразная система норм об уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, отражающая особый режим защиты их законных прав и интересов. В его содержании следует отметить: индивидуализацию судебного процесса, охранительный правовой режим и воспитуемость несовершеннолетних, льготный режим освобождения от уголовной ответственности и наказания, ограниченный круг преступлений, за которые наступает уголовная ответственность с 14 лет, уменьшенные сроки давности освобождения от уголовной ответственности и отбывания наказания. Ювенальное уголовное право как состав-

ная часть и материальная основа ювенальной юстиции будет способствовать ее дальнейшей разработке, соответствующей уровню развития науки и нормам международного права, укреплению правовой государственности, формированию молодежной политики современной России.

Ключевые слова: несовершеннолетний, малолетний, защита прав и интересов несовершеннолетних и малолетних, ювенальная юстиция, ювенальное уголовное право, уголовная ответственность несовершеннолетних, принудительные меры воспитательного характера, освобождение от наказания несовершеннолетних, сроки давности, сроки погашения судимости.

A.V. Tkachenko

THE PROTECTION OF THE RIGHTS AND LEGAL INTERESTS OF THE JUVENILES INVOLVED IN THE ORBIT OF CRIMINAL JUSTICE BY MEANS OF JUVENAL CRIMINAL LAW

The research objective was the definition of the fixed legal assets, the forms and directions of protection of the rights and legitimate interests of the juveniles involved in an orbit of criminal justice, means of juvenile criminal law in the context of strengthening of legal statehood and formation of youth policy of modern Russia. The research problems: 1) the analysis of standards of chapter 14 of the existing criminal code of Russian Federation "Feature of criminal liability and punishment of the juveniles" regulating guarding orientation to protection of the rights and legitimate interests of the persons of this age category involved into an orbit of criminal justice; 2) the definition of essence of juvenile criminal law, its role and value in realization of criminal justice concerning minors, in development of juvenile justice, as subsectors of the general justice; 3) establishment in norms of juvenile criminal law of the principles of an individualization, bringing up, guarding legal regime concerning juveniles; 4) the comparative legal analysis of the general norms of criminal law of Russia with standards of chapter 14 of the criminal code of Russian Federation (juvenile criminal law) illustrating the preferential mode at departure of juvenile justice within legal institutes of doctrines about criminal liability and punishment. The analysis showed that in Russia the consecutive and expedient system of norms on criminal liability and punishments of juveniles reflecting a specific mode of protection of their legitimate rights and interests had been created. In its contents it should be noted: trial individualization, guarding legal regime and bringing up of juveniles, the preferential mode of release from criminal liability and punishment, limited circle of crimes for which there comes criminal liability from 14 years, the reduced limitation periods of release from criminal liability and serving of punishment. The juvenile criminal law

as a component and material fundamentals of juvenile justice will promote its further development corresponding to a level of development of science and norms of international law, strengthening of legal statehood to formation of youth policy of modern Russia.

Keywords: *minor, juvenile, protection of the rights and interests of minors and juveniles, juvenile justice, juvenile criminal law, criminal liability of minors, coercive measures of educational character, release from punishment of minors, limitation periods, criminal record repayment convictions.*



Введение. В апреле 2018 г. в социально-экономическом и гуманитарном журнале Красноярского ГАУ (2018 № 1(7)) нами была опубликована статья под названием «Ювенальная юстиция: за и против». По итогам проведенного анализа отмечается, что вокруг ювенальной юстиции, в том числе в части ее понятия, в научной среде существует научная полемика [1, с. 130–140].

Одни авторы относят к ювенальной юстиции в широком смысле совокупность правовых механизмов, медико-социальных, психолого-педагогических и реабилитационных, а также иных процедур и программ, предназначенных для обеспечения наиболее полной защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, а также лиц, ответственных за их воспитание, реализуемых системой государственных и негосударственных органов, учреждений и организаций [2, с. 524, 666].

Другие, позицию которых мы приводим и разделяем в статье, исходят из узкого понимания ювенальной юстиции «как самостоятельной подсистемы общего правосудия по делам несовершеннолетних» [3, с. 14].

При этом уместна ссылка на «Минимальные стандартные правила ООН», касающаяся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила, 1985), содержащая термин *Juvenile Justice* – правосудие в отношении несовершеннолетних [4].

Далее в качестве отправной точки для исследования мы исходим из ранее сделанного вывода о том, «что ювенальная юстиция в России как самостоятельная подсистема общего правосудия в отношении несовершеннолетних с учетом накопленного опыта и имеющихся положительных тенденций нуждается в дальнейшем продвижении и совершенствовании» [1, с. 136].

Цель исследования: определение основных правовых средств, форм и направлений защиты прав и законных интересов несовершеннолетних лиц, вовлеченных в орбиту уголовного правосудия, средствами ювенального уголовного права в контексте укрепления правовой госу-

дарственности и формирования молодежной политики современной России.

Задачи исследования:

– анализ норм главы 14 действующего УК РФ «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», регламентирующих охранительную ориентацию на защиту прав и законных интересов лиц этой возрастной категории, вовлекаемых на орбиту уголовного правосудия;

– определение сущности ювенального уголовного права, его роли и значения в реализации уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних, в развитии ювенальной юстиции как подотрасли общего правосудия;

– установление в нормах ювенального уголовного права принципов индивидуализации, воспитуемости, охранительного правового режима в отношении несовершеннолетних;

– сравнительный правовой анализ общих норм уголовного права России с нормами главы 14 УК РФ (ювенальное уголовное право), иллюстрирующий льготный режим при отправлении ювенального правосудия, в рамках правовых институтов учений об уголовной ответственности и наказании.

О высоком интересе и внимании государства к защите прав несовершеннолетних свидетельствует тот факт, что в 2020 г. в поправки к Конституции РФ внесена ч. 4. ст. 69.1, которая определяет: «Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старикам» [5].

Мы придерживаемся ранее высказанных позиций о том, что в разработке ювенальной юстиции в России ее следует: «внедрять постепенно с учетом российской действительности, поскольку перспектива простого заимствования системы ювенальной юстиции западной модели не оправдана. Необходим поиск синтеза методов ресоциализации, оказавшихся эффективными в российских условиях, и подходов, характерных для европейской системы восстановительного правосудия» [1, с. 135; 6, с. 60–62].

В этом направлении в России проделана значительная работа, в результате которой появился комплекс специальных норм, касающихся ювенальной юстиции. В их числе:

– проект Федерального конституционного закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон “О судебной системе Российской Федерации”» (указанный проект предусматривает введение в закон о судебной системе статьи о ювенальных судах;

в 2010 г. во втором чтении проект закона Государственной думой был отклонен);

– проект Федерального закона «Об основах системы ювенальной юстиции» 2005 г.;

– проект Федерального конституционного закона «О ювенальных судах в Российской Федерации» 2006 г.

Указанные проекты содержат нормы системы ювенальных судов, определяют государственную систему органов и учреждений, обеспечивающих реализацию ювенальных технологий. Однако в законодательную базу Российской Федерации эти проекты не вошли.

Депутаты, отклоняя данные законопроекты, указывали на отсутствие четкой структуры судов для несовершеннолетних, размытости компетенций ювенальных судов, а также на вопросы автономности этих судов и другое [7]. Из отмеченного следует, что в настоящий момент законодательные органы не готовы к кардинальным изменениям в сфере ювенальной юстиции.

Нетрудно заметить, что указанные направления развития ювенальной юстиции и отмеченные отдельные результаты этой деятельности касаются процедурных моментов, т. е. собственно правосудия, деятельности судов в отношении несовершеннолетних. В специальной литературе подобная деятельность традиционно относится к процессуальному праву, и ювенальная юстиция выступает его своеобразной подотраслью, т. е. подотраслью процессуального права [8, с. 29; 9, с. 21].

Процессуальный порядок отправления правосудия предполагает необходимость наличия базовых, первичных норм материального права, дающих начало реализации процессуальных норм. Не случайно существует расхожее мнение, что процессуальное право есть форма жизни материального права. Материальное право в данном случае с учетом единого субъекта – несовершеннолетнего выступает в виде подотрасли ювенальной юстиции – ювенального уголовного права.

Термин ювенальное уголовное право является сравнительно новым, но он занял устойчивое место в специальной литературе [3, с. 118; 10, с. 168].

Понятие ювенального уголовного права вытекает из характеристики уголовного права как отрасли законодательства России, т. е. как совокупности юридических норм, определяющих преступность и наказуемость деяний, основания уголовной ответственности, систему наказаний, порядок и условия их назначения, а также освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Ювенальное уголовное право имеет свои особенности, нашедшие отражение в 1996 г. в специальном разделе и включенной в него главе 14 действующего УК РФ, касающихся уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, обусловленных прежде всего их возрастом.

Основанные на принципе гуманизма нормы данного раздела соответствуют современному уголовному законодательству, одобренному ООН, в частности «Минимальным стандартным правилам ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» от 29.11.1985 г., «Конвенции о правах ребенка» от 20.11.1989 г. и др. [11].

Выделение данных раздела и главы об уголовной ответственности несовершеннолетних обусловлено их социально-психологическими особенностями, т. е. образом жизни, уровнем сознания, способностями осознавать происходящее и давать ему оценку.

Впервые законодателем определено понятие «несовершеннолетний». В соответствии со ст. 87 УК РФ «несовершеннолетними» признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцать лет» [12]¹. Лицо считается достигшим соответствующего возраста не в день своего рождения, а после 00.00 часов следующих за ним суток.

В УК РФ выделена категория «малолетние», т. е. лица, не достигшие 14 лет. Так, п. 9 ч. 2 ст. 63 УК РФ в качестве отягчающего обстоятельства указывает на совершение преступления в отношении малолетнего.

О принципе гуманности, на котором основаны рассматриваемые нормы, свидетельствует ст. 96 УК РФ, позволяющая суду в исключительных случаях с учетом характера совершенного преступления и личности в отношении лиц, совершивших преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, применять положения главы УК РФ, касающиеся несовершеннолетних.

О своеобразном протекционизме со стороны государства в отношении несовершеннолетних свидетельствует ограниченный круг преступлений, за которые возможно их привлечение к уголовной ответственности с 14 лет.

Часть 2 ст. 20 УК РФ перечисляет лишь двадцать составов различных категорий (ст. 15 УК РФ) из этого круга. Перечень этот является исчерпывающим, а преступления умышленными. Это означает, что несовершеннолетний в таком возрасте способен сознавать свои действия и регулировать свое поведение. Вместе с тем, ст. 267 УК РФ (приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения) допускает неосторожность по отношению к общественно опасным последствиям.

Справедливости ради, следует отметить, что в специальной литературе существуют не лишние логики предложения установить уголовную ответственность за ряд преступлений из этого перечня с 13 лет. Это могут быть: ст. 112 УК РФ (умышленное причинение вреда средней тяжести); ст. 126 УК РФ (похищение человека); ст. 158 УК РФ (кража) [13, с. 35].

Одной из важных особенностей УК РФ, завершивших научные дискуссии об уменьшенной вменяемости, явилась ч. 3 ст. 20 УК РФ, ранее

¹ Далее ссылки на Уголовный кодекс РФ даются по настоящему изданию.

неизвестная законодательству России. Указанная норма представляет право суду и следственным органам не привлекать к уголовной ответственности несовершеннолетних, достигших ее возраста, которые вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, не могли в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими.

Как уже было отмечено, специальные нормы, регламентирующие в гл. 14 УК РФ уголовную ответственность и наказание несовершеннолетних, вытекают из принципов гуманности и справедливости.

Особый социально-психологический статус несовершеннолетнего не позволяет применять к нему требований как к взрослому.

Поэтому при привлечении несовершеннолетних к уголовной ответственности следует учитывать как общие положения УК РФ, так и специальные положения относительно этой возрастной категории.

Следует также отметить, что при применении к несовершеннолетним норм гл. 14 УК РФ решается, с одной стороны, задача защиты прав детей и подростков, а с другой – уголовного преследования несовершеннолетних, совершивших преступления. Содержание гл. 14 УК РФ свидетельствует о том, что охранительная ориентация ювенального уголовного права только укрепилась.

Что касается несовершеннолетних правонарушителей, то их повышенная защита касается несовершеннолетних независимо от их процессуального положения (подозреваемый, обвиняемый, свидетель, потерпевший).

Охранительный правовой режим для несовершеннолетних выражен также в ограничении видов санкций, которые могут применяться к несовершеннолетним. Статья 88 УК РФ не предусматривает каких-либо особых видов наказаний для несовершеннолетних и называет только шесть их них. Это штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, арест, лишение свободы на определенный срок.

К несовершеннолетним смертная казнь и пожизненное лишение свободы применяться не могут.

Рамки настоящего исследования не позволяют рассмотреть особенности льготного режима в содержании наказаний в отношении несовершеннолетних, но в каждом из них имеются такие особенности. В частности, при назначении наказания в виде лишения свободы срок для лиц до 16 лет не может превышать шести лет, а при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный Особой частью УК РФ, сокращается наполовину (п.п. 16, 6 ст. 88 УК РФ).

В ст. 89 УК РФ особо отмечается, что при назначении наказаний несовершеннолетнему кроме общих начал назначения наказания учи-

тываются условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц. Несоввершеннолетний возраст как смягчающие обстоятельство учитывается в совокупности с другими смягчающими и отягчающими обстоятельствами (ч. 2 ст. 88 УК РФ).

Приведенные нормы иллюстрируют еще один признак ювенальной юстиции – принцип индивидуализации судебного процесса. Личности несовершеннолетнего подчинены все судебные процедуры. Это принципиально отличает ювенальное правосудие от общего.

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних заключаются также в возможности применения к ним принудительных мер воспитательного воздействия. Такие меры, как отмечено в ч. 1 ст. 90 УК РФ, являются разновидностью освобождения от уголовной ответственности. К условиям их назначения УК РФ отмечает: несовершеннолетний совершил преступление небольшой или средней тяжести; достижение целей наказания возможно без применения реального наказания.

УК РФ указывает на четыре вида таких мер: предупреждение; передача под присмотр родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

В УК РФ отмечено, «если осужденный систематически не исполняет принудительные меры воспитательного воздействия, то назначенные меры отменяются, и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности» (ч. 4 ст. 90 УК РФ).

Принудительные меры воспитательного воздействия являются юридической новеллой в УК РФ 1996 г. и иллюстрацией принципа воспитуемости в ювенальном уголовном праве. Его сущность заключается в том, что освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности не освобождает его от дальнейшего воспитательного воздействия, воздействия принудительного. Принцип воспитуемости является с очевидностью важным в ювенальном уголовном праве. Возник он именно в ювенальном правосудии после создания судов по делам несовершеннолетних.

Принцип воспитуемости относится не только к уголовно ответственному, но и к уголовно осужденному. Согласно ч. 1 ст. 92 УК РФ, суд может освободить несовершеннолетнего, совершившего преступление небольшой или средней тяжести, от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия. В указанной норме нет указания на то, что суд должен принять решение о воспитуемости несовершеннолетнего. Но, по нашему мнению, такое решение суда необходимо.

Кроме рассмотренного вида освобождения от наказания действующий Уголовный кодекс России в ч. 2 ст. 92 УК РФ предусматривает

возможность такого освобождения и помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Условия освобождения в данном случае – совершение несовершеннолетним преступления средней тяжести или тяжкого преступления. Такая мера является принудительной. Ее цель – исправление несовершеннолетнего в особых условиях воспитания и обучения, требующих специального педагогического подхода. Сроки пребывания в указанном учреждении – до 18 лет, но не более чем на 3 года.

Третий вид освобождения несовершеннолетнего от наказания именуется условно-досрочным и применяется в случаях, когда лицо отбывает наказание в виде лишения свободы. Отличие от ст. 79 УК РФ об условно-досрочном освобождении от наказания взрослых в том, что условия освобождения от наказания несовершеннолетних существенно сокращены. Такое освобождение возможно при наличии всего двух условий.

Фактическое отбытие осужденным в местах свободы:

– не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой, средней тяжести либо за тяжкое преступление;

– не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление (ст. 93 УК РФ).

Также существенно сокращаются для несовершеннолетних по сравнению со взрослыми сроки давности и сроки погашения судимости.

Сроки давности освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности и от отбывания наказания, предусмотренного ст. 78 и 89 УК РФ, сокращаются наполовину (ст. 94 УК РФ).

Сроки погашения судимости для несовершеннолетних сокращаются по сравнению с такими сроками взрослых (ст. 86 УК РФ) и равны:

– шести месяцам после отбытия или исполнения наказания более мягкого, чем лишение свободы;

– одному году после отбытия лишения свободы для преступления небольшой и средней тяжести;

– три года после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление.

Завершая рассмотрение норм действующего уголовного законодательства России в рамках раздела «Уголовная ответственность несовершеннолетних», полагаем целесообразным подчеркнуть, что входящая в этот раздел гл. 14 содержит особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Эти особенности прежде всего обусловлены социально-психологической характеристикой лиц в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. Они явились, с одной стороны, основанием появления нового вида правосудия – ювенальной юстиции, с другой – как отмечено выше, новым разделом в действующем УК РФ. Нормы этого раздела специалисты именуют ювенальным уголовным правом.

Данные нормы являются материальными первичными по отношению к нормам процессуальным (правосудию) и существенно влияют на развитие и формирование ювенальной юстиции в целом.

В настоящем исследовании мы не ставили цель выявления недостатков, пробелов и коллизий ювенального права. Наша задача сводилась к иллюстрации в его нормах средств защиты интересов несовершеннолетних, вовлеченных в орбиту правосудия.

В качестве вывода по итогам проведенного исследования возможно заключить, что в настоящее время в России создана последовательная и целесообразная система норм об ответственности лиц, не достигших совершеннолетия. Они определяют основания и условия ответственности несовершеннолетних, усеченный перечень видов уголовных наказаний, возможных к назначению несовершеннолетним их замены воспитательными мерами, в том числе путем направления в учебно-воспитательные учреждения, укороченные сроки давности и погашения судимости.

В настоящее время правосудие в отношении несовершеннолетних находится в стадии развития. Ювенальное уголовное право как составная часть и материальная основа ювенальной юстиции будет способствовать ее дальнейшей разработке, соответствующей уровню развития науки и нормам международного права, укреплению правовой государственности и формированию молодежной политики современной России.

Литература

1. *Ткаченко А.В.* Ювенальная юстиция в России: за и против // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2018. № 1 (7). С. 130–140.
2. Ювенология и ювенальная политика в XXI веке (2004): опыт комплексного междисциплинарного исследования / под ред. *Е.Г. Слуцкого*; ИВЭСЭП. СПб.: Знание, 2004. 734 с.
3. *Мельникова Э.Б.* Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учеб. пособие. 2-изд., испр. и доп. М.: Дело, 2001. 272 с.
4. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года). URL.: http://www.un.org/ru/documents/deel_conv/conventions/Beijing_rules.shtml (дата обращения: 06.07.2020).
5. О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти: федеральный конституционный закон от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 11. Ст. 1416.

6. *Тепляшин И.В., Ткаченко А.В.* Общественный контроль в сфере ювенальной юстиции: современное состояние и возможные направления развития // Правовая политика и правовая жизнь. 2018. № 1. С. 59–66.
7. Госдуме рекомендовано отклонить проект ФКЗ о ювенальных судах в РФ. URL: <https://pravo.ru/news/vlew/39433> (дата обращения: 07.07.2020).
8. *Смирнов А.В., Калиновский К.Б.* Уголовный процесс: учебник / под общ. ред. А.В. Смирнова; вступит. ст. В.Д. Зорькина. 8-е изд., перераб. М.: Норма; ИНФРА-М, 2020. 784 с.
9. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учеб. для вузов / под ред. Э.К. Кутуева; науч. ред., вступительное слово В.П. Сальникова; 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та МВД России, 2019. 583 с.
10. *Комарницкий А.В.* Основы ювенальной юстиции: учебник. СПб.: Знание, 2010. 589 с.
11. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года). URL.:http://www.un.org/ru/documents/deel_conv/conventions/Beijing_rules.shtml; Конвенция о правах ребенка (принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года // www.un.org (дата обращения: 08.07.2020).
12. Уголовный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 1 марта 2020 года. М.: Эксмо-Пресс, 2020. 272 с.
13. *Павлов В.Г.* Субъект преступления. СПб.: Юридический центр; Просс, 2001. 318 с.

Literatura

1. *Tkachenko A.V.* Juvenal'naja justicija v Rossii: za i protiv // Social'no-jekonomicheskij i gumanitarnyj zhurnal Krasnojarskogo GAU. 2018. № 1 (7). S. 130–140.
2. Juvenologija i juvenal'naja politika v XXI veke (2004): opyt kompleksnogo mezhdisciplinarnogo issledovanija / pod red. E.G. Sluckogo. SPb.: Znanie, IVJeSJeP. 734 s.
3. *Mel'nikova Je.B.* Juvenal'naja justicija: problemy ugovalnogo prava, ugovalnogo processa i kriminologii: ucheb. posobie. 2-izd., ispr. i dop. M.: Delo, 2001. 272 s.
4. Minimal'nye standartnye pravila OON, kasajushhiesja otpravlenija pravosudija v otnoshenii nesovershennoletnih (Pekinskie pravila) (prinjaty rezoljuciej 40/33 General'noj Assamblei ot 29 nojabrja 1985 goda) // URL.:http://www.un.org/ru/documents/deel_conv/conventions/Beijing_rules.shtml (data obrashhenija: 06.07.2020).

5. O sovershenstvovanii regulirovanija ot del'nyh voprosov organizacii i funkcionirovanija publichnoj vlasti: federal'nyj konstitucionnyj zakon ot 14 marta 2020 g. № 1-FKZ // Sobranie zakonodatel'stva Ros. Federacii. 2020. № 11. St. 1416.
6. *Tepljashin I.V., Tkachenko A.V.* Obshhestvennyj kontrol' v sfere juvenal'noj justicii: sovremennoe sostojanie i vozmozhnye napravlenija razvitija // Pravovaja politika i pravovaja zhizn'. 2018. № 1. S. 59–66.
7. Gosdume rekomendovano otklonit' proekt FKZ o juvenal'nyh sudah v RF. URL: <https://pravo.ru/news/vlew/39433> (data obrashhenija: 07.07.2020).
8. *Smirnov A.V., Kalinovskij K.B.* Ugolovnyj process: uchebnik / pod obshh. red. A.V. Smirnova; vstupit. stat'ja V.D. Zor'kina. 8-e izd., pererab. M.: Norma; INFRA-M, 2020. 784 s.
9. Ugolovno-processual'noe pravo (Ugolovnyj process): ucheb. dlja vuzov / pod red. *Je.K. Kutueva*; nauch. red., vstupit. slovo V.P. Sal'nikova; 2-e izd., pererab. i dop. SPb.: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo un-ta MVD Rossii, 2019. 583 s.
10. *Komarnickij A.V.* Osnovy juvenal'noj justicii: uchebnik. SPb.: Znanie, 2010. 589s.
11. Minimal'nye standartnye pravila OON, kasajushiesja otpravlenija pravosudija v otnoshenii nesovershennoletnih (Pekinskie pravila) (prinjaty rezoljuciej 40/33 General'noj Assamblei ot 29 nojabrja 1985 goda). URL.: http://www.un.org/ru/documents/deel_conv/conventions/Beijing_rules.shtml; Konvencija o pravah rebenka (prinjata rezoljuciej 44/25 General'noj Assamblei ot 20 nojabrja 1989 goda // URL: www.un.org (data obrashhenija: 08.07.2020).
12. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii: tekst s izmenenijami i dopolnenijami na 1 marta 2020 goda. M.: Jeksmo-Press, 2020. 272 s.
13. *Pavlov V.G.* Sub'ekt prestuplenija. SPb.: Juridicheskij centr; Pross, 2001. 318 s.

