

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

УДК 338.43

DOI: 10.36718/2500-1825-2021-2-3-12

Юлия Ильинична Колоскова

Красноярский государственный аграрный университет, доцент кафедры менеджмента в АПК, кандидат экономических наук, доцент, Красноярск, Россия, e-mail: agarj@mail.ru

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Формирование человеческого капитала сельских территорий является приоритетом государственной политики Российской Федерации, направленной на продовольственную безопасность, конкурентоспособность аграрного производства, цифровизацию сельского хозяйства, развитие инфраструктуры в сельских территориях. Низкий уровень социального обустройства сельских территорий предопределяет развитие миграционных настроений сельских жителей, запустение местности. Ослабление мотивационных инструментов, низкий уровень заработной платы, невозможность реализации трудового потенциала стимулируют трудовые ресурсы к трудовой миграции, что влияет на экономические показатели аграрного производства. Существующие методические подходы к определению человеческого капитала в большей степени рассматривают категории здоровья, образования, но не уделяют должного внимания оценке вложений в развитие и сохранение человеческого капитала. Упущение с точки зрения экономической природы человеческого капитала предлагается решить посредством оценки располагаемых денежных доходов и уровня предпринимательской инициативы. Социальная инфраструктура по сохранению и развитию человеческого капитала рассматривается как фактор, но не принимается во внимание как составляющая методики. При разработке методического подхода были использованы нормативно-правовые документы и законодательные акты, которые регламентируют уровень необходимого состояния социально-экономического положения различных сфер жизнедеятельности в сельских территориях. Проведенная оценка человеческого капитала сельских территорий Красноярского края позволила определить его уровень как низкий, что говорит о неспособности экономики сельских территорий и организациям, расположенным на них, устойчиво развиваться. Применение предложенного подхода к управлению частными индикаторами определяет стратегические альтернативы развития всех составляющих.

Ключевые слова: *человеческий капитал, сельские территории, устойчивое развитие, трудоспособное население, предпринимательские инициативы.*

Yulia I. Koloskova

Krasnoyarsk State Agrarian University, Associate Professor at the Department of Management in Agroindustrial Complex, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Krasnoyarsk, Russia, e-mail: agapj@mail.ru

METHODOLOGICAL APPROACH TO RURAL TERRITORIES HUMAN CAPITAL ASSESSMENT

The formation of human capital in rural areas is a priority of the state policy of the Russian Federation aimed at food security, competitiveness of agricultural production, digitalization of agriculture, and infrastructure development in rural areas. The low level of social development of rural areas predetermines the development of migratory attitudes of rural residents, the desolation of the area. The weakening of motivational tools, low wages, the impossibility of realizing labor potential stimulate labor resources to labor migration, which affects the economic indicators of agricultural production. The existing methodological approaches to the definition of human capital to a greater extent consider the categories of health, education, but do not pay due attention to the assessment of investments in the development and preservation of human capital. An omission from the point of view of the economic nature of human capital is proposed to be solved by assessing disposable cash income and the level of entrepreneurial initiative. Social infrastructure for the preservation and development of human capital is considered as a factor, but is not taken into account as a component of the methodology. When developing a methodological approach, we used regulatory documents and legislative acts that regulate the level of the necessary state of the socio-economic situation of various spheres of life in rural areas. The assessment of the human capital of the rural areas of the Krasnoyarsk Region made it possible to determine its level as low, which indicates the inability of the economy of rural areas and organizations based there to develop steadily. Application of the proposed approach to the management of private indicators determines the strategic alternatives for the development of all components.

Keywords: human capital, rural areas, sustainable development, able-bodied population, entrepreneurial initiatives.



Введение. Обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства и смежных отраслей АПК зависит от уровня человеческого капитала, а также факторов, влияющих на его развитие. Динамично развивающееся инфраструктурное окружение отрасли требует высокого уровня развития человеческого капитала. Процесс цифровизации, экспортно-ориентированное производство не могут быть осуществлены без участия человеческого капитала [1]. При этом угол зрения должен быть направлен не на количественное состояние рассматриваемой экономической категории, а именно на качественные показатели. Различные научные подходы по оценке человеческого капитала определяют человеческий капитал как совокупность всего населения на заданных географических границ [2]. Автором предлагается рассматривать носителем человеческого капитала только трудоспособное население. Логика такого подхода объясняется тем, что трудоспособное население имеет потенциал приносить экономическую пользу, а также на основе своих знаний и опыта поддерживать заданное направление развития сельскохозяйственных организаций и сельских территорий в целом [3].

Цель исследования. Разработка методического подхода к оценке человеческого капитала для определения его уровня в сельских территориях Красноярского края.

Задачи:

- дополнить существующий метод оценки человеческого капитала частным индексом «уровень предпринимательской инициативы»;

- оценить факторы, которые влияют на развитие и сохранение человеческого капитала;
- определить достигнутый уровень человеческого капитала сельских территорий;
- предложить программные мероприятия государственной поддержки для развития и сохранения человеческого капитала.

Методы и материалы исследования. Исследование проводилось на основе изучения аналитических данных, обобщения статистической информации о состоянии сельских территорий в Красноярском крае. Методика оценки человеческого капитала структурно представлена следующими этапами.

1. Определение частных показателей оценки человеческого капитала, по следующей формуле:

$$X_{ni} = X_i / X_{max}, \quad (1)$$

где X_{ni} – значение i -го показателя;

X_i – показатель по i -му значению в регионе;

X_{max} – максимальное значение показателя.

В основу методики оценки человеческого капитала сельских территорий Красноярского края были положены следующие частные индексы:

X_1 – численность населения в трудоспособном возрасте;

X_{i2} – частный индекс человеческого капитала, характеризующий располагаемые денежные доходы;

X_{i3} – частный индекс человеческого капитала, характеризующий уровень предпринимательских инициатив.

2. Установление нормативных значений для каждого частного индекса на основе нормативно-правовой базы, применяемой в Российской Федерации (табл. 1) [4].

Таблица 1

Нормативно-правовое обеспечение развития инфраструктуры

Категория	Показатель	Нормативное значение	Законы, нормативно-правовые акты
Сохранение человеческого капитала	Число лечебно-профилактических организаций на 1000 человек, ед.	2	Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г. №- 323-ФЗ
	Число больничныхоек круглосуточных стационаров на 10 000 человек населения, ед.	50	Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 26.07.2014 г. №322
Развитие человеческого капитала	Число занимающихся в детско-юношеских спортивных школах на 100 человек в возрасте от 5 до 17 лет, %	15	СНиП 2.07.01-89
	Число объектов культуры на 10000 человек, ед.	3	Распоряжение от 27 июля 2016 г. № Р-94 Министерства культуры Российской Федерации

Приведенные показатели предполагают соответствие общим для страны нормам в сфере материальных, социальных и культурных благ, предоставляемых населению.

3. Оценка уровня развития человеческого капитала сельских территорий была проведена по следующей формуле:

$$\text{УРЧК} = \frac{x_{i1} + x_{i2} + x_{i3}}{3}, \quad (2)$$

где X_{i1} – частный индекс человеческого капитала, характеризующий численность трудоспособного населения;

X_{i2} – частный индекс человеческого капитала, характеризующий располагаемые денежные доходы;

X_{i3} – частный индекс человеческого капитала, характеризующий уровень предпринимательских инициатив.

Результаты исследования и их обсуждение. На развитие человеческого капитала и его сохранение влияют разные факторы, такие как демографические, экономические, инфраструктурные. Анализ демографических процессов в Красноярском крае показал, что более 90 % его сельских территорий характеризуются превалированием смертности над рождаемостью. Абсолютно все сельские территории характеризуются депопуляцией населения, ускоренными темпами миграционного оттока, снижением доли трудоспособного населения сельских территорий, что позволяет сделать вывод о незначительной генеральной совокупности исследования. В структуре территориального расселения насчитывается 1705 сельских населенных пунктов, из которых имеют численность менее 50 человек – 414 (24,3 %), от 50 до 100 человек – 617 (36,2 %). Показатели, характеризующие демографическую ситуацию в 2019 г., приведены в таблице 2.

Таблица 2

Показатели демографической ситуации в сельских территориях Красноярского края за 2019 г.

Показатель	Среднее значение в сельских территориях	Максимальное значение в сельских территориях	Минимальное значение в сельских территориях
Средняя численность сельского населения в муниципальном районе, чел.	19763	55352	6714
Средний размер домохозяйства, чел.	2,54	2,9	2,3
Демографическая нагрузка на трудоспособное население	0,96	1,21	0,57

Уменьшение численности жителей сельских территорий содержит угрозу сокращения трудоспособного населения в среднесрочной перспективе за счет естественной убыли населения. В краткосрочной перспективе существуют угрозы оттока трудоспособного и молодого населения.

Оценка частного индекса x_{i1} (численность населения трудоспособного возраста) приведена в таблице 3. По мнению автора, именно эта доля населения является носителем человеческого капитала.

Таблица 3

Оценка частного индекса человеческого капитала «численность населения в трудоспособном возрасте»

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Численность населения сельских территорий, тыс.чел.	874542	875542	875622
Доля трудоспособного населения, %	10,76	11,76	11,86
Частный индекс человеческого капитала, Xi1	0,10	0,11	0,11

Состояние социальной инфраструктуры является важным фактором сохранения молодого трудоспособного населения и привлечения человеческого капитала в сельские территории. В социальной инфраструктуре сочетаются объекты здравоохранения, а также возможности поддержания здорового образа жизни сельского населения [5].

Система здравоохранения в сельских территориях определяет условия сохранения человеческого капитала. Уровень обеспеченности инфраструктурой здравоохранения оценим показателями численности больничных коек, числом объектов здравоохранения.

Таблица 4

Состояние объектов здравоохранения в 2019 г.

Показатель	Среднее значение в сельских территориях	Максимальное значение в сельских территориях	Минимальное значение в сельских территориях
Численность врачей всех специальностей на 10 000 человек населения (на начало 2019 г.), чел.	23,2	47,67	1,34
Число больничных коек круглосуточных стационаров на 10 000 человек населения (на начало 2019 г.), ед.	58,5	231,37	13,43
Число лечебно-профилактических организаций по отношению к количеству населенных пунктов с численностью выше 100 человек, ед.	1	1,57	0,18
Доля государственных и муниципальных учреждений здравоохранения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве государственных и муниципальных учреждений здравоохранения, %	14,6	56,7	0

Среднее число лечебно-профилактических организаций на 1000 человек составляет 1,4 при нормативном значении показателя 2. Значительна доля государственных и муниципальных учреждений здравоохранения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта.

В области сельского здравоохранения одной из проблем является доступность первичной медицинской помощи и обеспеченность врачами узкоспециализированной практики. Особо острой остается проблема обеспечения услугами скорой медицинской помощи в отдаленных районах, а также отсутствия нового оборудования и современных медицинских технологий.

Здоровый образ жизни, систематические занятия физической культурой и спортом оказывают благотворное влияние на поддержание и сохранение здоровья. Но недостаточный уровень обеспеченности сельских территорий объектами спорта приводит к тому, что на сегодняшний день систематически занимаются физической культурой и спортом менее 30 % жителей региона.

Таблица 5

Состояние социальной инфраструктуры в 2019 г.

Показатель	Среднее значение в сельских территориях	Максимальное значение в сельских территориях	Минимальное значение в сельских территориях
Количество спортивных объектов на 10000 человек, ед.	29,9	51,08	13,62
Количество спортзалов на 10 000 человек, ед.	10,1	17,84	3,79
Количество бассейнов, ед.	0,3	2	0
Число плоскостных спортивных сооружений на 1 населенный пункт численностью более 50 чел.	1,1	3,19	0,13

На всей территории сельской поселенческой сети действуют 127 образовательных и физкультурно-спортивных организаций. Число объектов остается крайне низким, не во всех отдаленных сельских территориях объекты сферы физической культуры и спорта находятся в шаговой доступности.

Оценка частного показателя уровня человеческого капитала «уровень располагаемых денежных доходов» была проведена на основе изучения средней заработной платы в отрасли агропромышленного комплекса.

Уровень оплаты труда в сельском хозяйстве остается по-прежнему низким в сравнении с показателями по другим видам экономической деятельности в целом. Так, в 2019 г. средняя заработная плата в сельском хозяйстве составила 29 123 руб., когда в целом по экономике 48 425 руб.

Объективной оценкой среднедушевых доходов является их соотношение с прожиточным минимумом. По прожиточному минимуму доходы экономически активного населения остаются примерно на одном и том же уровне. В сельских территориях наблюдается тенденция перемещения трудовой активности в другие регионы (работа вахтовым методом). Отмечается ухудшение материального положения сельских жителей в результате роста цен на продукты и услуги. Динамика такого показателя для сельского населения приведена на рисунке 1.

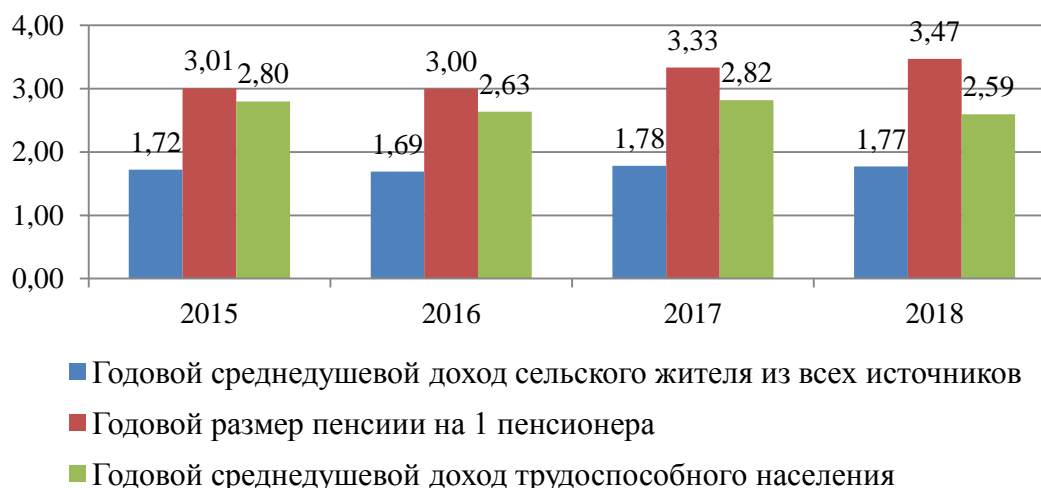


Рис. 1. Изменение среднедушевых доходов сельского населения

Состояние с доходами неизменно сказывается и на общем потреблении, которое косвенно можно отследить по показателям «оборот розничной торговли» и «объем потребляемых платных услуг сельским населением». Такие показатели позволяют охарактеризовать уровень вложений в человеческий капитал сельских территорий как низкий.

Показатель доходности по предложенной методике отнесен к частному показателю развития человеческого капитала, поскольку располагаемые денежные средства сельское население может вкладывать в состояние своего здоровья, развитие профессиональных компетенций и инвестировать в детское население.

Таблица 6

**Оценка частного индекса «располагаемые денежные
доходы» в 2017–2019 гг.**

Показатель	2017	2018	2019
Средняя заработная плата работников АПК, руб.	22 456	24 575	37 168
Средняя заработная плата по региону, руб.	38 467	41 084	44 190
Располагаемые денежные доходы, X_{i2}	0,57	0,59	0,65

Низкий уровень располагаемых среднедушевых денежных доходов населения приводит к низкой покупательской способности. Мультипликативный эффект экономической слабости приводит к низкому уровню «продуктового разнообразия» в торговых точках сельской местности, высокой доле просроченной и неликвидной продукции на товарных полках. Уровень оказания платных услуг также низкий и сводится к минимальному перечню.

Оценка частного показателя «уровень предпринимательской инициативы» проводилась на основе показателей деловой активности личного подсобного хозяйства (ЛПХ) [6]. Численность личных подсобных хозяйств характеризуется низким уровнем товарности производства, на рынок поступает незначительная часть произведенной продукции, остальная потребляется вне рыночного обмена и на рынке не конкурирует.



Рис. 2. Доля сельскохозяйственной продукции, произведенной в ЛПХ в общем объеме, %

Оценка частного индекса «уровень развития предпринимательской инициативы» приведена в таблице 7.

Таблица 7

Оценка частного индекса «уровень предпринимательской инициативы» за 2017–2019 гг.

Показатель	2017	2018	2019
Численность сельского населения без учета детей до 18 лет, чел.	67 4567	63 7976	635 342
Количество личных подсобных хозяйств, ед.	26 789	26 8891	259 900
Уровень предпринимательской инициативы	0,39	0,42	0,40

Снижение доли и стоимости сельскохозяйственной продукции в общем объеме носит постоянный характер. ЛПХ производят продукцию для личного потребления и не стремятся участвовать в производственно-сбытовых кооперативах. Традиционными экономическими причинами являются недостаток собственных средств и неосведомленность о преимуществах выбранной формы собственности, а также взаимное недоверие потенциальных пайщиков.

Понимание о рискованности бизнеса в сфере АПК позволяет судить о значимости развития несельскохозяйственного бизнеса, который, с одной стороны, даст толчок к развитию социальной инфраструктуры населения, а с другой, повышению вложения на развитие человеческого капитала сельских территорий.

Результаты проведенной оценки частных индикаторов позволяют в обобщенном виде судить о состоянии человеческого капитала сельских территорий. Основываясь на принятой методике оценки индекса развития человеческого потенциала, определим уровень исследуемой категории [7].

В таблице 8 приведены рейтинг и оценочные показатели, которые позволят предложить мероприятия по развитию человеческого капитала сельских территорий.

**Оценка уровня человеческого капитала сельских территорий
Красноярского края в 2017–2019 гг.**

Индикатор развития человеческого капитала	2017	2018	2019
Xi1	0,10	0,11	0,11
Xi2	0,57	0,59	0,65
Xi3	0,39	0,42	0,40
УРЧК			

Выводы. В соответствии с проведенным анализом и полученными оценками частных индикаторов человеческого капитала определены стратегические альтернативы развития и сохранения исследуемой экономической категории:

- сохранение численности трудоспособного населения путем закрепления молодого населения;
- стимулирование инвестиций бизнеса в человеческий капитал;
- поддержка предпринимательских инициатив молодого населения, которые не имеют стартового капитала и опыта ведения агробизнеса.

Опираясь на государственные программы, подпрограммы и программные мероприятия, реализуемые на территории Красноярского края, считаем прогноз развития и сохранения человеческого капитала оптимистичным. С позиции автора, указанные в таблице 9 программы являются стратегическими и требуют большего финансирования со стороны государства

**Перечень государственных программ и подпрограмм, реализуемых
на территории Красноярского края**

Частный показатель человеческого капитала	Программа	Объем финансирования по годам, тыс. руб.	
		2021	2022
Сохранение человеческого капитала	Государственная программа «Развитие здравоохранения»	328 200,0	328 200,0
	Государственная программа «Развитие физической культуры и спорта»	341 314,5	397 368,0
	Государственная программа «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем граждан»	1 894 690,2	224 043,2
Развитие человеческого капитала	Государственная программа «Развитие инвестиционной деятельности, малого и среднего предпринимательства»	74 000,0	68 741,7

Литература

1. Паршуков Д.В., Ходос Д.В. Прогнозирование занятости в сельском хозяйстве Красноярского края // Эпоха науки. 2017. № 9. С. 71–76. DOI: 10.1555/2409-3203-2017-0-9-71-76.
2. Якимова Л.А., Стрельцова А.В. Государственная поддержка сельских территорий как основа развития человеческого капитала // Роль аграрной науки в

- устойчивом развитии сельских территорий: сб. III Всерос. (национальной) науч. конф. (Новосибирск, 20 декабря 2018 г.). Новосибирск, 2018. С. 1380–1385.
3. *Паршуков Д.В., Пыжикова Н.И., Ходос Д.В.* Научные подходы к формированию механизма устойчивого развития сельских территорий северной зоны Красноярского края // *Достижения науки и техники АПК.* 2017. Т. 31. № 8. С. 85–89.
 4. *Колоскова Ю.И.* Методика оценки человеческого капитала сельских территорий // *Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ.* 2016. № 4 (4). С. 115–132.
 5. *Паршуков Д.В., Колоскова Ю.И., Шапорова З.Е.* Социальное обустройство территорий как фактор повышения качества и уровня жизни сельского населения // *Фундаментальные исследования.* 2020. № 11. С. 101–107. DOI: 10.17513/fr.42881.
 6. *Колоскова Ю.И., Бордаченко Н.С.* Человеческий капитал как фактор устойчивого развития сельских территорий // *Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ.* 2018. № 1(7). С. 81–91.
 7. *Колоскова Ю.И.* Обеспечение устойчивого развития сельских территорий на основе управления человеческим капиталом // *Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы: мат-лы XVI Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 65-летию СибНИИЭСХ СФНЦА РАН (Новосибирск, 15–16 октября 2020 г.).* Новосибирск: Золотой колос, 2020. С. 126–128.

References

1. *Parshukov D.V., Khodos D.V.* Prognozirovanie zanyatosti v sel'skom khozyaistve Krasnoyarskogo kraya // *Ehpokha nauki.* 2017. № 9. S. 71–76. DOI: 10.1555/2409-3203-2017-0-9-71-76.
2. *Yakimova L.A., Strel'tsova A.V.* Gosudarstvennaya podderzhka sel'skikh territorii kak osnova razvitiya chelovecheskogo kapitala // *Rol' agrarnoi nauki v ustoichivom razvitiy sel'skikh territorii: sb. III Vseros. (natsional'noi) nauch. konf., (Novosibirsk, 20 dekabrya 2018 g.).* Novosibirsk, 2018. S. 1380–1385.
3. *Parshukov D.V., Pyzhikova N.I., Khodos D.V.* Nauchnye podkhody k formirovaniyu mekhanizma ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii severnoi zony Krasnoyarskogo kraya // *Dostizheniya nauki i tekhniki APK.* 2017. Т. 31. № 8. S. 85–89.
4. *Koloskova Yu.I.* Metodika otsenki chelovecheskogo kapitala sel'skikh territorii // *Sotsial'no-ehkonomicheskii i gumanitarnyi zhurnal Krasnoyarskogo GAU.* 2016. № 4 (4). S. 115–132.
5. *Parshukov D.V., Koloskova Yu.I., Shaporova Z.E.* Sotsial'noe obustroistvo territorii kak faktor povysheniya kachestva i urovnya zhizni sel'skogo naseleniya // *Fundamental'nye issledovaniya.* 2020. № 11. S. 101–107. DOI: 10.17513/fr.42881.
6. *Koloskova Yu.I., Bordachenko N.S.* Chelovecheskii kapital kak fak-tor ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii // *Sotsial'no-ehkonomicheskii i gumanitarnyi zhurnal Krasnoyarskogo GAU.* 2018. № 1(7). S. 81–91.
7. *Koloskova Yu.I.* Obespechenie ustoichivogo razvitiya sel'skikh ter-ritorii na osnove upravleniya chelovecheskim kapitalom // *Razvitie regional'nogo APK i sel'skikh terri-torii: sovremennye problemy i perspektivy: mat-ly XVI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 65-letiyu SiBNIIEHSKH SFNTSA RAN (Novosibirsk, 15–16 oktyabrya 2020 g.).* Novosibirsk: Zolotoi kolos, 2020. S. 126–128.

