

КРУГЛЫЙ СТОЛ

УДК 340.1:342

DOI: 10.36718/2500-1825-2021-2-150-165

Дмитрий Игоревич Провалинский

Красноярский государственный аграрный университет, доцент кафедры теории и истории государства и права, кандидат юридических наук, Красноярск, Россия, e-mail: dmi38288850@yandex.ru

Иван Владимирович Тепляшин

Красноярский государственный аграрный университет, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, кандидат юридических наук, доцент, Красноярск, Россия, e-mail: ivt-sl@yandex.ru

Иван Витальевич Макаров

Красноярский государственный аграрный университет, студент 3-го курса, Красноярск, Россия, e-mail: makiv24@mail.ru

Наталья Владимировна Навродская

Красноярский государственный аграрный университет, студент 3-го курса, Красноярск, Россия, e-mail: natarostik99@mail.ru

Полина Владимировна Нестеренко

Красноярский государственный аграрный университет, студент 2-го курса, Красноярск, Россия, e-mail: nesterenko.polinaa@yandex.ru

**ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПУТИ РАЗВИТИЯ:
ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ КРУГЛОГО СТОЛА**

Предлагаемый обзор содержит краткое обобщение материалов докладов выступлений в рамках проведения круглого стола на тему «Государственно-правовая политика Российской Федерации: основные направления и пути развития», прошедшего 19 марта 2021 года в Юридическом институте Красноярского государственного аграрного университета. Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что реализация государственно-правовой политики всегда направлена на создание эффективного механизма правового регулирования, затрагивающего основные сферы общественных отношений, включая закрепление и обеспечение основных прав и свобод человека и гражданина, укрепление законности и правопорядка, формирование правовой государственности и высокого уровня правовой культуры и правосознания в обществе. Цель проведения круглого стола – осуществление правового анализа отдельных направлений государственно-правовой политики Российской Федерации, выявление проблем, а также поиск и выработка предложений относительно ее развития и совершенствования. Основной задачей круглого стола являлось вовлечение студенческого сообщества в изучение теоретических и практических вопросов по выбранной теме дискуссии. В работе круглого стола приняли участие преподаватели, студенты, магистранты, а также участники студенческого научного кружка «Деметра – правовой вектор» при кафедре теории и истории государства и права Юридического

института Красноярского государственного аграрного университета. По результатам проведения круглого стола следует вывод о том, что развитие и совершенствование государственно-правовой политики является важным элементом государственности, поскольку посредством ее осуществления разрешаются стоящие перед государством задачи на соответствующем этапе его развития.

Ключевые слова: государственно-правовая политика, аграрная правовая политика, сельское хозяйство, образование, конституционное законодательство, правопорядок, студент-юрист, российская молодежь, академическая мобильность, университет, кафедра, студенческий научный кружок.

Dmitry I. Provalinsky

Krasnoyarsk State Agrarian University, Associate Professor at the Department of Theory and History of State and Law, Candidate of Legal Sciences, Krasnoyarsk, Russia, e-mail: dmi38288850@yandex.ru

Ivan V. Teplyashin

Krasnoyarsk State Agrarian University, Head of the Department of Theory and History of State and Law, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Krasnoyarsk, Russia, e-mail: ivt-sl@yandex.ru

Ivan V. Makarov

Krasnoyarsk State Agrarian University, 3rd Year Student, Krasnoyarsk, Russia, e-mail: makiv24@mail.ru

Natalia V. Navrodsкая

Krasnoyarsk State Agrarian University, 3rd Year Student, Krasnoyarsk, Russia, e-mail: natarostik99@mail.ru

Polina V. Nesterenko

Krasnoyarsk State Agrarian University, 2nd Year Student, Krasnoyarsk, Russia, e-mail: nesterenko.polinaa@yandex.ru

**THE RUSSIAN FEDERATION STATE AND LEGAL POLICY:
MAIN DIRECTIONS AND WAYS OF DEVELOPMENT: ROUND TABLE
PROCEEDINGS' REVIEW**

The proposed review contains a brief summary of the round table speeches on the issue: "State and legal policy of the Russian Federation: main directions and ways of development" held on March 19, 2021 at the Law Institute of the Krasnoyarsk State Agrarian University. The relevance of the chosen subject matter is stipulated by the fact that the implementation of state and legal policy is always aimed at creating an effective mechanism of legal regulation affecting the main areas of public relations, including the consolidation and provision of fundamental human and civil rights and freedoms, strengthening the rule of law and law and order, the formation of legal statehood and a high level legal culture and legal awareness in society. The purpose of the round table is to carry out a legal analysis of certain areas of state and legal policy of the Russian Federation, identify problems, as well as search for and formulate proposals for its development and improvement. The main objective of the round table was to involve the student community in the study of theoretical and practical issues on the selected topic of discussion. The lecturers, students, undergraduates, as well as members of the student scientific circle "Demeter – the Legal Vector" at the Theory and History of State and Law Department of the Krasnoyarsk State Agrarian University Law Institute attended the round table. Based on the results of the round table, it follows that the development and improvement of state and legal policy is an important element of statehood, since through its implementation the tasks facing the state are resolved at the appropriate stage of its development.

Keywords: *state legal policy, agrarian legal policy, agriculture, education, constitutional legislation, law and order, law student, Russian youth, academic mobility, university, department, student scientific circle.*



Введение. 19 марта 2021 года в рамках работы студенческого научного кружка «Деметра – правовой вектор» при кафедре теории и истории государства и права Юридического института Красноярского государственного аграрного университета был проведен круглый стол на тему «Государственно-правовая политика Российской Федерации: основные направления и пути развития».

Открывая работу круглого стола, с приветственным словом выступил доцент кафедры теории и истории государства и права юридического института Красноярского государственного аграрного университета, канд. юрид. наук, руководитель студенческого научного кружка «Деметра – правовой вектор», председатель круглого стола Д.И. Провалинский, который отметил, что проводимое мероприятие имеет большое значение для развития студенческой науки в Юридическом институте Красноярского государственного аграрного университета, поскольку оно представляет собой новый формат научного взаимодействия не только в виде возможности представить результаты своих самостоятельных научных изысканий, но и получить обратную связь от творческого взаимодействия с другими участниками круглого стола, имеющими опыт научной деятельности и публичных выступлений.

Сопредседатель круглого стола – заведующий кафедрой теории и истории государства и права Юридического института Красноярского государственного аграрного университета, канд. юрид. наук, доцент И.В. Тепляшин – отметил важность данного мероприятия для организационных и информационных аспектов работы кафедрального научного кружка, получения необходимого коммуникативного опыта со стороны его активных участников. Такой опыт для студентов может стать отправной точкой их личностного роста, побудить их интерес к научным исследованиям, более углубленному изучению юридических дисциплин, а также дальнейшему обучению по программам магистратуры или аспирантуры.

Цель проведения круглого стола – правовой анализ и определение государственно-правовой политики Российской Федерации, установление различных направлений ее развития, акцентирование внимания на конкретных направлениях государственно-правовой политики.

Задачи: обсуждение содержания и основных направлений государственно-правовой политики Российской Федерации; акцентирование внимания на аграрной, молодежной, образовательной государственной политике современной России; установление основных направлений совершенствования государственно-правовой политики; формирование предложений по развитию необходимых правовых средств и форм правовой деятельности; реализация коммуникативных, контрольных, информационных, культурных функций юридического образования; формирование научного стиля мышления у студентов, участвующих в мероприятии.

Результаты и их обсуждение. *Главный научный сотрудник научно-исследовательского центра Академии управления МВД России, профессор кафедры теории и истории государства и права Красноярского государственного аграрного университета, д-р юрид. наук, доцент А.В. Безруков* в своем выступлении на тему «*Конституционно-правовые основы уголовной политики в России*» показал место уголовной политики в системе современной государственно-правовой политики России, обратил внимание на первостепенность и значимость конституционно-правовых основ

уголовной политики. На основе сравнительно-правового анализа положений Конституции Российской Федерации, конституционного и уголовного законодательства докладчик осветил основные направления реализации уголовной политики, обозначил межотраслевую взаимосвязь конституционного и уголовного законодательства, показал предопределяющую роль Конституции Российской Федерации в формировании и реализации уголовной политики в России. Выступающий подчеркнул, что последовательное и качественное формирование и реализация основных направлений уголовной политики, исходя из первостепенного содержания конституционного законодательства, обуславливает воплощение идеи конституционализации и укрепления конституционного правопорядка в целом [1, с. 59–63].

Доцент кафедры теории и истории государства и права Юридического института Красноярского государственного аграрного университета, канд. юрид. наук Д.И. Провалинский в своем выступлении на тему «*Реализация академической мобильности в Российской Федерации*» затронул некоторые вопросы реализации Болонского процесса в Российской Федерации, а именно внешней и внутренней академической мобильности в условиях современного образовательного пространства.

В начале выступления были приведены понятие, признаки и виды академической мобильности, отмечены некоторые формы ее проявления в России задолго до принятия Болонского процесса как такового и присоединения к нему нашей страны. Основной акцент выступления был сделан на раскрытие проблемных вопросов реализации как внешней, так и внутренней академической мобильности и подходов к их разрешению. Особое внимание уделено необходимости развития в первую очередь внутренней академической мобильности как одного из способов нарабатывания опыта межвузовского взаимодействия [2, с. 68–70].

Отдельное внимание было уделено проблеме финансирования академической мобильности. Опираясь на анализ зарубежного опыта, в частности опыта единого европейского образовательного пространства, основанного на софинансировании программ академической мобильности как за счет средств национальных бюджетов, так и за счет межгосударственных программ, а также частных грантовых программ, выступающий сделал вывод о том, что такой опыт может и должен быть использован в российском образовательном пространстве с поправками на существующие реалии [3, с. 66–73]. Выступающим также сделан вывод о том, что развитие и совершенствование процесса предоставления государственных и частных грантов на цели академической мобильности позволило бы расширить границы ее реализации, а следовательно, поднять на более высокий качественный уровень отечественное высшее и послевузовское образование, повысить его конкурентоспособность.

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права Юридического университета Красноярского государственного аграрного университета, канд. юрид. наук, доцент И.В. Тепляшин в своем выступлении на тему «*Общие и специальные средства аграрной правовой политики*» указал на необходимость классификации правовых средств в сфере аграрной правовой политики как непосредственного аспекта методологического, методического и комплексного изучения данной сферы государственной деятельности. Было определено предварительное содержание аграрной правовой политики как системы взаимосвязанных правовых принципов, средств, методов, форм деятельности государственных и негосударственных структур, направленных на развитие и совершенствование ресурсов сельского хозяйства и агропромышленного национального комплекса [4, с. 105]. Выступающий отметил наличие пристального внимания и активного интереса со стороны научной общественности к вопросам комплектования необходимого организационно-правового, политического, информационного, технологического и инновационного инструментария в системе функционирования аг-

рарной правовой политики [5, с. 114–121]. Общими средствами аграрной правовой политики является правотворческая, правореализационная и правоприменительная деятельность государственных и негосударственных структур. Специальными средствами могут выступить: учет инновационного форматирования агропромышленного комплекса, широкое законодательное и экспертное сопровождение сельского хозяйства; модернизация управленческих и правовых механизмов в сфере производства сельскохозяйственной продукции; задействование производственных, экономических и технологических составляющих российской экономики и сельского хозяйства; использование прогрессивных способов развития аграрного сектора экономики и др.

Доцент кафедры теории и истории государства и права Красноярского государственного аграрного университета, канд. юрид. наук, доцент С.В. Навальный в своем выступлении на тему «*Направления развития аграрной правовой политики*» отметил, что в вопросах эффективного сельскохозяйственного производства и развития сельских территорий роль государства неопределима. В последнее время в результате поддержки государства средние темпы роста в сельском хозяйстве выше, чем в целом по экономике России.

Однако в отрасли имеет место ряд вопросов, требующих особого внимания. Во-первых, сегодня сельские территории по-прежнему отстают по социальной обустроенности, бытовому комфорту, развитости инфраструктуры. При этом необходимо констатировать, что этот разрыв особенно заметен на фоне впечатляющих успехов отечественного АПК. Российские села лишь на 34 % обеспечены всеми видами благоустройства, в том числе водопроводом, отоплением, газом, в то время как в городе этот уровень достигает 80 %. Хорошим подспорьем в решении этих задач должна была стать принятая в мае 2019 года госпрограмма «Комплексное развитие сельских территорий», которая нацелена на поддержку инициатив, что называется, на земле, проектов, актуальных для конкретных сел, поселков, их жителей, местного бизнеса. Однако, по оценкам представителей регионов, доведенный объем финансирования в рамках программы устойчивого развития сельских территорий позволил обеспечить благоустроенным жильем далеко не всех нуждающихся в регионе. Причина в том, что молодые семьи и многодетные не смогли принять участие в ее реализации в силу низкой платежеспособности. Во-вторых, средняя зарплата сельских жителей составляет примерно две трети только от средней по экономике. И это еще одна системная проблема, а именно – как повысить заработную плату труженикам села. В первую очередь за ее решение должны отвечать работодатели, те, которые заинтересованы в общих успехах, в поступательном движении отрасли вперед. В-третьих, интересы работников села должны быть учтены в каждом из реализуемых государством проектов, а планы и действия разных ведомств четко, предметно скоординированы. В-четвертых, проблемным остается вопрос высоких цен на энергоносители. Сегодня, когда деревня фактически платит за энергоносители в два раза больше промышленности, трудно решать задачи повышения эффективности производства и качества жизни селян. Эти вопросы требуют комплексного решения. В-пятых, пристального внимания требует вопрос контроля качества сельхозпродукции одновременно с наращиванием ее объемов. Представляется, что продуктивным является продолжение реализации федеральной государственной информационной системы «Меркурий», которая действует в России с 2018 года [6, с. 369–371].

В заключение своего выступления С.В. Навальный резюмировал, что на сегодняшний день необходимо сосредоточить внимание на государственной аграрной политике. Следует обратить внимание на обеспечение приоритета экологически чистых агротехнологий, не разрушающих наш природный потенциал в ущерб будущим поколениям. Для России, и это абсолютно точно, это конкурентное преимущество, которое необходимо усиливать. Важно поднимать роль и значение школы в сель-

ском населенном пункте, сделать ее культурно-спортивным образовательным центром каждого населенного пункта. Работа в этом направлении движется, так как в ее реализации задействованы нацпроекты «Демография», «Образование», «Спорт», которые по существу могут стать единым фундаментом для сборки мероприятий этих проектов, местом их синхронизации.

Старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права Красноярского государственного аграрного университета Е.В. Богатова в своем выступлении на тему «Правовая культура молодежи в современных реалиях» указывает на системное и последовательное правовое воспитание современной молодежи, применение необходимых методов и форм взаимодействия с молодежью. Немаловажная роль в такой деятельности принадлежит общественным профессиональным структурам, экспертам, предпринимательству, а также иным институтам гражданского общества. Выступающая отметила, что особое место в реализации правовой культуры молодежи должно быть отведено молодежному обществу и соответствующим структурам: молодежным парламентам, правительствам-дублерам, советам [7, с. 62–64]. Именно здесь происходит формирование качественной и зрелой общественной позиции со стороны молодых граждан страны, развитие патриотизма и солидарного отношения молодежи к решению вопросов публичного характера.

Доцент кафедры гражданского права Сибирского юридического института МВД России, канд. юрид. наук В.В. Чугаев выступил с докладом «Социальная политика современной России: к вопросу о повышении эффективности государственного механизма» и отметил, что на сегодняшний день так и не сложилось единой позиции на природу, сущность и основные функции социального государства. Однако с большой вероятностью можно утверждать, что в числе основополагающих признаков такового следует выделить: государство, перед которым в качестве высшей ценности предстает человек, его права и свободы, на первом месте среди которых жизнь и личное достоинство; решение каждой частицы государственного аппарата в таком государстве имеет правовой характер; нетерпимость к проявлению бюрократизма, коррупции и беззакония является точкой приложения усилий всех без исключения социальных институтов; реализуя управленческую функцию, социальное государство обеспечивает социальную ориентацию всех секторов экономики; в таком государстве значительное внимание уделяется вопросам сохранения природы и улучшения окружающей среды.

В числе же основных приоритетов социального государства, на наш взгляд, следует выделить такие, как уменьшение разрыва между богатыми и бедными, а также формирование условий, способствующих построению достойной жизни и свободному развитию личности; повышение эффективности системы социального обеспечения; формирование мотивации к развитию высокоэффективного труда; развитие системы образования не просто путем формального следования новым поколениям профессиональных образовательных стандартов, а подкрепление ее постоянным мониторингом качества достигнутого результата с корректировкой образовательных программ; решительное противодействие социальной стагнации, коррупции и бюрократизму.

Выступающий заключил, что деятельность государственного механизма в большинстве своем соответствует поставленной перед государством цели становления и развития социального государства. Предпринимаемые меры в той или иной степени соответствуют общей цели. Конечно, не все идет гладко, и этому есть масса причин как объективного, так и субъективного характера, но как говорится, дорогу осилит идущий, и это движение есть [8, с. 77–78].

Доцент кафедры теории государства и права Уральского государственного юридического университета, канд. юрид. наук, доцент В.С.

Плетников в своем выступлении на тему «Государственная политика в сфере модернизации модели современного российского государства: проблемы и перспективы» отметил, что государство как социальный институт сохраняет свое центральное место и ведущую роль в современном информационном обществе и обеспечивает его стабильность. В условиях развития цифровых технологий, смены поколений и изменения сознания политических лидеров необходимо проанализировать модель современного российского государства и принять меры по повышению ее эффективности. Поскольку именно модель государства как средство познания позволяет систематизировать имеющиеся представления о государстве, выделить общее и особенное в организации и функционировании государства, определиться с потребностями в научных знаниях для продолжения проведения исследований и реальной организации государственной власти. Исследование вопросов организации модели современного российского государства, выделение проблем ее (модели) воплощения на практике, а также определение путей повышения качества и эффективности российского государства дает возможность представителям отечественной государственной власти повысить эффективность конструирования государственно-правовой жизни. Причем результаты исследования проблем и перспектив модернизации модели современного российского государства [9, с. 93–97] должны предоставить возможность сделать это с учетом тех интересов и потребностей, которые существуют в современном обществе, и реальных возможностей институтов государства, которыми они обладают на данном этапе развития общественной жизни.

В связи с этим докладчик считает, что сегодня необходимо, во-первых, сформировать понимание о содержании мысленно представляемого образа системы государства, сложившегося в сознании российского общества и отдельных социальных групп, в частности тех, которые непосредственно своими действиями (или бездействием) определяют (будут определять) природу российского государства. Что в свою очередь должно позволить политическим лидерам «правильно» организовать работу с электоратом, учесть пожелания и потребности при конструировании государственно-правовой жизни; во-вторых, в процессе репрезентации модели современного российского государства, выделения проблем и путей их решения сформулировать, с учетом интересов и потребностей представителей современного российского общества, предложения по повышению эффективности функционирования аппарата публичной власти.

В заключение выступления В.С. Плетников сделал вывод, что необходимо добиться, чтобы в сознании российского общества несистемное устойчивое представление о модели современного российского государства стало системным и позволило модернизировать устаревшие институты политической и правовой системы.

Доцент кафедры теории и истории государства и права Красноярского государственного аграрного университета, канд. ист. наук, доцент Д.В. Кукашев в своем выступлении на тему «Основные направления государственно-правовой политики России в области местного самоуправления: историко-правовое исследование» уделил внимание анализу реформ, проводимых во второй половине XIX века императором Александром II в области местного самоуправления. Особое внимание в докладе было уделено реформе городского самоуправления 1870 г., согласно которой на законодательном уровне была ориентация на участие в управлении местными делами исключительно лояльных самодержавию групп избирателей. Ключевым критерием данной лояльности выступал фискально-имущественный ценз, синхронизируемый посредством установления прямой корреляции величины финансово-фискального вклада избирателя в муниципальный бюджет с управленческими функциями [10].

Данный подход исключал участие в местных выборах большинства представителей городской интеллигенции – квартиросъемщиков, не владевших недвижимо-

стью либо иными активами, подлежащими обложению в пользу муниципалитета. При этом необходимость выработки, с одной стороны, критериев образовательного ценза, возможность введения квартирного налога в пользу муниципальных – бюджетов с другой стороны, активно обсуждались представителями правящей элиты вплоть до революционных событий 1917 года [11].

Доцент кафедры теории и истории государства и права Красноярского государственного аграрного университета, канд. филос. наук С.А. Трофимова в своем выступлении на тему «Современная политика России в Арктике» сделала акцент на том, что в современных условиях в мире усиливается не только научный и политический интерес к Арктике, но все чаще проявляются практические действия по использованию ее богатств и демонстрации военной силы. Последнее накладывает определенный отпечаток на российскую политику в Арктике. Противоречивый характер политики России в Арктике проявляется в нескольких аспектах. Географически к арктическим относятся территории суши и моря в пределах Северного полярного круга: именно поэтому их называют циркумполярные. В России отнесение конкретных территорий к арктическим определяется в соответствии с нормативными актами (постановлением Правительства РФ или указом Президента РФ), это приводит к тому, что районы, находящиеся за пределами полярного круга, включаются в арктические территории (Туруханский район Красноярского края) [12].

Проблемы современной политики России в Арктике обусловлены рядом причин: Арктические государства провозглашают Арктику территорией мира, но фактически усиливают военное присутствие в регионе (учения НАТО в Арктике в 2021 году, вблизи границ России). Арктическая группировка войск в России способствует обеспечению мира в регионе. Постоянно нарушается экологическая безопасность арктических территорий вследствие техногенных аварий [13].

Для предотвращения ситуаций, которые имели место на Таймыре (разлив нефти), необходимо шире использовать прорывные инновационные технологии. Важным шагом в обеспечении арктических регионов электроэнергией стало создание плавучей атомной электростанции, которая уже дает электричество в Заполярье. В марте 2021 года на специальную орбиту выведен спутник, позволяющий корректировать проводку судов по Северному морскому пути. Указанные меры свидетельствуют о политике РФ, направленной на обеспечение арктической безопасности.

Студент 3-го курса Красноярского государственного аграрного университета, член организационного комитета круглого стола, участник студенческого научного кружка «Деметра – правовой вектор» И.В. Макаров в своем выступлении на тему «Некоторые правовые аспекты развития агропромышленного комплекса России» особое внимание уделил проблеме системности и безопасности сельскохозяйственной продукции как одному из направлений развития агропромышленного комплекса.

Так, в своем выступлении докладчик отметил, что в 2008 году Правительством РФ были поставлены соответствующие цели и задачи, отраженные в Распоряжении Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». Впоследствии отдельные положения указанной концепции нашли свое отражение в Федеральной научно-технической программе развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы [14], а поскольку на сегодняшний день сельские товаропроизводители испытывают правовые и технические сложности с реализацией продукта, И.В. Макаров в качестве разрешения данного вопроса предложил в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» внести соответствующие изменения в виде отдельных статей и разделов, отражающих цели и задачи создания пунктов по переработке сельскохо-

зяйственной продукции, терминально-логистических комплексов, принципы их взаимосвязи, а также рынка сельскохозяйственной продукции.

В конце своего доклада И.В. Макаров сделал вывод, что для разрешения обозначенных проблем необходимо обратить внимание на комплексный законодотворческий подход к построению рациональной программы развития агропромышленного комплекса.

Студент 3-го курса Красноярского государственного аграрного университета, член организационного комитета круглого стола, участник студенческого научного кружка «Деметра – правовой вектор» В.С. Брюханов в своем выступлении на тему «*Правовое воспитание современной молодежи: проблемы и пути их решения*» справедливо отметил, что образование – это совокупность приобретаемых знаний, опыта деятельности и компетенции определенного объема и сложности в целях интеллектуального развития человека. Существенная проблема молодежи заключается в том, что она, как однородная социальная прослойка, не знает всех своих законных прав и обязанностей, а тем более не задумывается и об ответственности за совершаемые поступки. Также докладчик считает, что актуальность данной темы состоит в том, что понятие «правовое воспитание» куда шире, чем кажется, ведь это не только разъяснение детям либо взрослым законов, правовых актов, но и объяснение даже обычных жизненных ситуаций (например, вопросы, связанные с вступлением в наследство, уплаты госпошлины) не должно быть предметом самообразования, в связи с чем, по мнению докладчика, в школьную программу нужно ввести соответствующие образовательные курсы.

В заключение В.С. Брюханов вновь подчеркнул, что проблема является актуальной и требует урегулирования, и понимая всю загруженность школьного расписания, предложил, как один из альтернативных способов решения, создать дополнительные образовательные кружки, в которых у подростков будет возможность восполнять пробелы, связанные с будущей социальной жизнью.

Студенты 4-го курса Красноярского государственного аграрного университета, участники студенческого научного кружка «Деметра – правовой вектор» Н.А. Вешникова и Д.И. Корнеева в своем выступлении на тему «*Некоторые проблемы деформации правосознания среди молодежи*» отметили, что в современном российском обществе большую обеспокоенность социума вызывает такая социально-возрастная группа, как молодежь, которая наиболее подвержена риску деформации правосознания в силу недостаточного материального положения и психологической незрелости, что выступает предметом системного исследования со стороны научной общественности [15, с. 3–9]. Так, по данным прокуратуры РФ, несовершеннолетние ежегодно совершают или участвуют более чем в 40 тысяч преступлений. Большинство молодых людей, или 83 %, в 2019 году совершили преступления против собственности, 8 % против жизни и здоровья и более 4 % – это преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков [16]. Стоит заметить, что проблема правового нигилизма является одной из самых актуальных в современной России.

В рамках своего выступления на круглом столе Н.А. Вешникова и Д.И. Корнеева озвучили результаты проведенного ими социологического опроса в форме анкетирования по определению состояния деформации правосознания современной молодежи. Выступающие сделали вывод, что в нашем обществе есть как предпосылки деформации правосознания молодых людей, так и весомая часть молодежи подвержена или же находится в состоянии деформационного правосознания, а разрешить сложившуюся ситуацию, то есть «победить» деформацию правосознания у современной молодежи, можно с помощью формирования эффективной молодежной политики.

Студенты 3-го курса Красноярского государственного аграрного университета, участники студенческого научного кружка «Деметра – правовой вектор» Н.В. Навродская и А.А. Капитонова в своем выступлении на тему «Молодежная правовая политика и демократия» отметили, что такие правовые категории, как демократия и гражданское общество, неотделимы друг от друга. При этом ключевую роль в становлении гражданского общества, по мнению докладчиков, играют молодые люди в возрасте от 14 до 35 лет. В настоящее время молодежь выполняет роль буфера, который позволяет государству выстраивать желаемую модель будущего, подстраиваясь под динамичные изменения и потребности общества. Выступающие согласны с тем, что государство должно быть заинтересовано в активном участии молодых граждан в решении политических, экономических и социальных вопросов государства [17, с. 36–44]. Но, к сожалению, главной проблемой, распространенной среди молодых людей, остается абсентеизм, а также низкий уровень правовой культуры и правосознания, который отчасти нивелирует демократические ценности.

Особое внимание в докладе было уделено работе государственных и муниципальных органов с молодежью, где в подавляющем большинстве субъектов РФ подобные органы работают в полном объеме. Однако остаются субъекты Российской Федерации, где создание таких органов находится только на стадии планирования, что указывает не только на проблему формирования гражданского общества, но и на то, что не всегда и не везде должным образом осуществляется работа с молодежью, которая должна быть направлена на их социализацию, патриотическое и правовое воспитание, а также общекультурное развитие в качестве активного члена гражданского общества.

В заключение своего выступления Н.В. Навродская и А.А. Капитонова отметили, что на сегодняшний день непосредственное участие молодежи в политической сфере становится все более актуальным и востребованным направлением правовой политики государства.

Студенты 2-го курса Красноярского государственного аграрного университета, участники студенческого научного кружка «Деметра – правовой вектор» А.Д. Беззапонная и А.В. Долженко в своем выступлении на тему «Правовая политика России: правовые средства и технологии» особое внимание уделили анализу правовых средств реализации правовой политики. Согласно позиции докладчиков, средствами реализации правовой политики являются инструменты и методы, с помощью которых осуществляются основные идеи и устремления субъектов правовой политики для достижения необходимого результата. Иными словами, средства реализации правовой политики – это то, с помощью чего реализуются идеальные стремления субъектов. Докладчики поддержали мнение ведущих ученых относительно того, что целью правовой политики является формирование наиболее подходящих условий для реализации прав, свобод и законных интересов субъектов права. Например, создание и модернизация условий реализации права на юридическую помощь (консультативная, организационная, финансовая и т.д.). Таким образом, приоритетом правовой политики является помощь в защите прав и свобод человека и гражданина, для этого правовая политика подразумевает участие государства в процессе оказания такой помощи [18].

Кроме этого, выступающие указали на наличие информационной правовой политики, в качестве примера рассмотрели работу «электронного правительства», которая является важным аспектом совершенствования государственного механизма управления. Информационные технологии в постиндустриальный период значительно упрощают многие процедуры и тем самым впоследствии облегчат жизнь как гражданам, так и государственным служащим.

В заключение своего выступления А.Д. Беззапонная и А.В. Долженко отметили, что средства реализации информационной правовой политики – это различные нормативные правовые предписания, воплощающие основные информационные ресурсы в правовую жизнь с соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина. Все методы правореализации работают в совокупности, являются взаимосвязанными и тем самым дают результат, улучшающий систему информационной правовой политики.

Студент 1-го курса Юридического института Красноярского государственного аграрного университета С.В. Федоров (научный руководитель доцент, канд. юрид. наук А.В. Ткаченко) в своем выступлении на тему «*Приоритетные национальные проекты в контексте российской правовой политики*» уделил внимание анализу приоритетных национальных проектов и отметил, что в УКАЗЕ Президента «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» были установлены основные направления национальных проектов [19]. Однако реализация некоторых национальных проектов в регионах шла недостаточно быстро в силу наличия коррупционных преступлений, нарушений требований законности и соответствующих криминологических показателей преступности в конкретных субъектах России [20, с. 81–87].

Позже, в 2020 году, из-за пандемии COVID-19 резко увеличились расходы государства на здравоохранение, на соблюдение санитарно-эпидемиологических требований, поддержку малого, среднего и крупного бизнеса, а также населения в целом. В связи со сложившейся ситуацией Правительством РФ были пересмотрены нацпроекты, и бюджетные средства ушли на борьбу с COVID-19. Таким образом, нацпроекты лишились должного финансирования. Также Президент РФ подписал Указ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», в котором определяются принципы и направления реализации национальных проектов, в т.ч. в сфере сельского хозяйства [21].

В заключение своего выступления С.В. Федоров отметил, что нацпроекты являются важным элементом национальной технологической и урбанистической правовой политики российского государства.

Студентка 1-го курса Юридического института Красноярского государственного аграрного университета В.О. Тетерина (научный руководитель доцент, канд. юрид. наук А.В. Ткаченко) в своем выступлении на тему «*Социальная правовая политика в современном обществе*» обозначила, что социальная правовая политика играет важную роль в современном обществе. Уровень развития и характер данного направления правовой политики могут говорить об отношении государства к собственному населению. Социальной правовой политикой можно назвать деятельность государства, направленную на обеспечение благоприятных условий жизни и труда населения.

Согласно ч. 1 ст. 7 Конституции РФ, Российская Федерация – социальное государство, то есть одной из главных задач государства является обеспечение социальной поддержки и защиты населения. Социальная поддержка оказывается населению на материальной и моральной (психологической) основах. К материальному виду социальной поддержки относятся различные пособия, денежные выплаты, льготы (например, на оплату услуг ЖКХ). К моральному виду социальной поддержки можно отнести помощь гражданам в реабилитационных центрах.

Особое значение социальная правовая политика имеет в период пандемии коронавирусной инфекции COVID-19. В результате пандемии увеличилась смертность населения, вследствие режима самоизоляции выросли показатели безработицы (на 2020 год безработица составила 6,1 % населения). Правительство Российской Федерации приняло ряд мер для социальной поддержки населения. Соглас-

но информации с сайта Правительства России, в 2021 году семьи могут получать выплаты на детей в возрасте от 3 до 7 лет; граждане могут получать пособия по безработице (в размере 12130 рублей), больничные (размер которых не может быть ниже минимального размера оплаты труда в расчете за полный календарный месяц). В 2020 году, кроме вышеперечисленных мер, также создавались временные рабочие места, юридическим и физическим лицам предоставлялись кредитные каникулы и выплачивались субсидии; семьи получали выплаты как на детей, так и на подростков (в возрасте до 16 лет), и многое другое.

В заключение своего выступления В.О. Тетерина подчеркнула, что социальная правовая политика необходима в современном обществе. Государственная поддержка и защита призваны обеспечить благоприятные условия для жизни и труда населения, а также устранить проблему социального неравенства. Наличие эффективного социального законодательства позитивно влияет на жизнь будущих поколений, комплексное развитие сельских территорий, успешное формирование высокого уровня правосознания аграриев [22, с. 18–20].

Студентка 1-го курса Юридического института Красноярского государственного аграрного университета А.А. Шумилова (научный руководитель доцент, канд. юрид. наук А.В. Ткаченко) в своем выступлении на тему «Государственная власть и национальный правопорядок в конституционном измерении» провела анализ двух правовых категорий и отметила, что государственную власть стоит рассматривать как систематизированное управление жизнью общества государством и его органами. Согласно Конституции РФ, государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную.

Одним из направлений деятельности государственной власти выступает принятие нормативно-правовых актов, носящих общеобязательный характер для всех лиц, находящихся на территории РФ, а также для всех организаций и учреждений на территории РФ. Нормативным правовым актом, имеющим высшую юридическую силу в национальной правовой системе, является Конституция РФ, которая также представляет собой главный и основной документ в осуществлении прав и свобод человека и гражданина. Все вопросы в данной сфере решаются при помощи Конституции РФ и Конституционного Суда РФ, что представляет собой государственную политику. Подводя итоги своего выступления, А.А. Шумилова отметила, что система национального права и система государственной власти РФ выступают регулятором отношений между гражданами и государством, они удовлетворяют постоянно меняющиеся и в то же время устойчивые потребности общества, охраняют и защищают их. Право и государство тесно связаны, так как право выражает те юридические нормы, которые государство создает.

Заключение. Подводя итог работы круглого стола, стоит отметить, что все выступления, доклады, сообщения были интересны, участники активно обсуждали формируемые вопросы в прениях между выступлениями, студенты и участники студенческого научного кружка «Деметра – правовой вектор» получили новый опыт научного взаимодействия и коммуникации в образовательной среде.

Участники круглого стола сформулировали определение государственно-правовой политики, под которой следует понимать комплексную деятельность единой системы публичной власти, направленную на создание эффективного механизма правового регулирования, формируемую с целью осуществления и функционирования исходных процессов и форм государственного управления, которое затрагивает основные сферы общественных отношений, включая закрепление и обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина, укрепление законности и правопорядка, формирование правовой государственности и высокого уровня правовой культуры и правосознания в обществе.

Основные формы государственно-правовой политики: уголовно-правовая, аграрная, образовательная, молодежная, социальная, информационная, технологическая, урбанистическая, антикоррупционная, в области академической мобильности, местного самоуправления, защиты прав и свобод человека и гражданина, развития Арктики, а также государственная политика в сфере укрепления законности, конституционного правопорядка и модернизации модели современного российского государства.

По результатам работы круглого стола были сформулированы предложения по формированию общей концепции государственно-правовой политики Российской Федерации, в которой основными направлениями ее развития выступают совершенствование механизмов борьбы с преступностью и системное укрепление законности, развитие института конституционного правопорядка, совершенствование аграрного сектора экономики, повышение правовой культуры молодежи, улучшение качества образования, социальной и технологической сферы и иных важных аспектов модернизации российского государства и общества.

Литература

1. *Безруков А.В.* Конституционно-правовые основы уголовной политики в условиях обеспечения конституционного правопорядка в России // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 4. С. 59–63.
2. *Провалинский Д.И.* Академическая мобильность в России: теоретико-правовые вопросы и пути совершенствования // Общество: политика, экономика, право. 2021. № 2(91). С. 67–71.
3. *Провалинский Д.И.* Некоторые вопросы реализации академической мобильности в Российской Федерации // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2020. № 4 (18). С. 64–75.
4. *Богатова Е.В.* Аграрная правовая политика в системе высшего юридического образования: понятие и формы реализации // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2020. № 2 (16). С. 102–112.
5. Обзор материалов круглого стола журналов «Государство и право» и «Правовая политика и правовая жизнь» на тему «Государственная аграрно-правовая политика в современной России» / *А.В. Малько, Н.В. Кроткова, С.В. Навальный* [и др.] // Государство и право. 2017. № 6. С. 114–121.
6. *Навальный С.В., Плисова В.В.* Вопросы реализации государственной аграрной политики: проблемы и перспективы // Евразийский юридический журнал. 2020. № 2 (141). С. 369–371.
7. *Богатова Е.В., Навродская Н.В.* Взаимодействие молодежных общественных структур с государственной властью в Российской Федерации: основные факторы развития // Проблемы формирования правового социального государства в современной России: мат-лы XVI всерос. нац. науч.-практ. конф., посвящ. 85-летию со дня основания Новосибирского ГАУ (Новосибирск, 20 ноября 2020 г.). Новосибирск: Золотой колос, 2020. С. 62–64.
8. *Чугаев В.В.* Социальная политика современной России как один из критериев эффективности государственного механизма // Евразийский юридический журнал. 2020. № 10 (149). С. 77–78.
9. *Плетников В.С.* Модель современного российского государства: характеристика сущностных начал // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2020. № 2 (39). С. 93–97.

10. *Кускашев Д.В.* Особенности трансформации организационно-правовой основы органов городского самоуправления Енисейской губернии в конце XIX века // Сибирский антропологический журнал. 2020. № 2. С. 237–245.
11. *Кускашев Д.В.* К вопросу о формировании и развитии организационно-правовых основ местного самоуправления в России // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2019. № 11. С. 118–121.
12. *Трофимова С.А., Гоцко Л.Г., Трофимова И.Б.* и др. Проблемы развития Арктики в стратегиях Арктических государств // Технологии развития социальных, экономических и логистических процессов Арктической зоны России: история и современность (Красноярск, 30–31 марта 2017 г.): мат-лы междунар. науч.-практ. конф. / Красноярск. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2017. С. 186–190.
13. Арктическая продовольственная безопасность: проблемы правового регулирования / *А.А. Кондрашев* [и др.]; под общ. ред. *С.А. Трофимовой*; Красноярск. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2018. 178 с.
14. Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы: Постановление Правительства РФ от 25 августа 2017 года № 996 // Собрание законодательства РФ. 2017. № 36. Ст. 5421.
15. *Адельсеитова А.Б., Гуменюк Е.В.* О деформации правосознания в условиях глобализации // Ученые записки Крымского федерального университета имени *В.И. Вернадского*. Юридические науки. 2019. № 4. С. 3–9.
16. Разработана характеристика личности малолетнего преступника. URL: <https://rg.ru/2020/04/19/razrabotana-harakteristika-lichnosti-maloletnego-prestupnika.html> (дата обращения: 04.03.2021).
17. *Воропаева К.Е.* Участие молодежного сообщества в управленческой деятельности (на примере Красноярского края) // Теория государства и права. 2020. № 1 (17). С. 36–44.
18. *Малько А.В., Затонский В.А.* Правовая политика. Основы теории и практики: учеб.-метод. комплекс. М.: Проспект, 2015. 352 с.
19. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 // Собрание законодательства РФ. 2018. № 20. Ст. 2817.
20. *Тепляшин П.В., Молоков В.В.* Корреляционный анализ криминологических показателей преступности // Алтайский юридический вестник. 2020. № 3 (31). С. 81–87.
21. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 // Собрание законодательств РФ. 2020. № 30. Ст. 4884.
22. *Власов В.А., Ткаченко А.В.* К вопросу об эффективности реализации государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» в системе высшего аграрного образования // Аграрное и земельное право. 2020. № 4 (184). С. 17–20.

References

1. *Bezrukov A.V.* Konstitutsionno-pravovye osnovy ugolovnoi politiki v usloviyakh obespecheniya konstitutsionnogo pravoporyadka v Rossii // Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo. 2021. № 4. S. 59–63.
2. *Provalinskii D.I.* Akademicheskaya mobil'nost' v Rossii: teoretiko-pravovye voprosy i puti sovershenstvovaniya // Obshchestvo: politika, ehkonomika, pravo. 2021. № 2(91). S. 67–71.

3. *Provalinskii D.I.* Nekotorye voprosy realizatsii akademicheskoi mobil'nosti v Rossiiskoi Federatsii // Sotsial'no-ehkonomicheskii i gumanitarnyi zhurnal Krasnoyarskogo GAU. 2020. № 4 (18). S. 64–75.
4. *Bogatova E.V.* Agrarnaya pravovaya politika v sisteme vysshego yuridicheskogo obrazo-vaniya: ponyatie i formy realizatsii // Sotsial'no-ehkonomicheskii i gumanitarnyi zhurnal Krasnoyarskogo GAU. 2020. № 2 (16). S. 102–112.
5. Obzor materialov kruglogo stola zhurnalov «Gosudarstvo i pravo» i «Pravovaya politika i pravovaya zhizn'» na temu «Gosudarstvennaya agrarno-pravovaya politika v sovremennoi Rossii» / A.V. Mal'ko, N.V. Krotkova, S.V. Naval'nyi [i dr.] // Gosudarstvo i pravo. 2017. № 6. S. 114–121.
6. *Naval'nyi S.V., Plisova V.V.* Voprosy realizatsii gosudarstvennoi agrarnoi politiki: problemy i perspektivy // Evraziiskii yuridicheskii zhurnal. 2020. № 2 (141). S. 369–371.
7. *Bogatova E.V., Navrodskaia N.V.* Vzaimodeistvie molodezhnykh obshchestvennykh struktur s gosudarstvennoi vlast'yu v Rossiiskoi Federatsii: osnovnye faktory razvitiya // Problemy formirovaniya pravovogo sotsial'nogo gosudarstva v sovremennoi Rossii: mat-ly XVI vseros. nats. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 85-letiyu so dnya osnovaniya Novosibirskogo GAU (Novosibirsk, 20 noyabrya 2020 g.). Novosibirsk: Zolotoi kolos, 2020. S. 62–64.
8. *Chugaev V.V.* Sotsial'naya politika sovremennoi Rossii kak odin iz kriteriev ehffektivnosti gosudarstvennogo mekhanizma // Evraziiskii yuridicheskii zhurnal. 2020. № 10 (149). S. 77–78.
9. *Pletnikov V.S.* Model' sovremennogo rossiiskogo gosudarstva: kharakteristika sushchnostnykh nachal // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2020. № 2 (39). S. 93–97.
10. *Kuskashev D.V.* Osobennosti transformatsii organizatsionno-pravovoi osnovy organov gorodskogo samoupravleniya Eniseiskoi gubernii v kontse XIX veka // Sibirskii antropologicheskii zhurnal. 2020. № 2. S. 237–245.
11. *Kuskashev D.V.* K voprosu o formirovanii i razviii organizatsionno-pravovykh osnov mestnogo samoupravleniya v Rossii // Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Ehkonomika i pravo. 2019. № 11. S. 118–121.
12. *Trofimova S.A., Gotsko L.G., Trofimova I.B.* i dr. Problemy razvitiya Arktiki v strategiyakh Arkticheskikh gosudarstv // Tekhnologii razvitiya sotsial'nykh, ehkonomicheskikh i logisticheskikh protsessov Arkticheskoi zony Rossii: istoriya i sovremennost' (Krasnoyarsk, 30–31 marta 2017 g.): mat-ly mezhdunar. nauch.-prakt. konf. / Krasnoyarsk. gos. agrar. un-t. Krasnoyarsk, 2017. S. 186–190.
13. Arkticheskaya prodovol'stvennaya bezopasnost': problemy pravovogo regulirovaniya / A.A. Kondrashev [i dr.]; pod obshch. red. S.A. Trofimovoi; Krasnoyarsk. gos. agrar. un-t. Krasnoyarsk, 2018. 178 s.
14. Federal'naya nauchno-tekhnicheskaya programma razvitiya sel'skogo khozyaistva na 2017–2025 gody: Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 25 avgusta 2017 goda № 996 // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2017. № 36. St. 5421.
15. *Adel'seitova A.B., Gumenyuk E.V.* O deformatsii pravosoznaniya v usloviyakh globalizatsii // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernad'skogo. Yuridicheskie nauki. 2019. № 4. S. 3–9.

16. Razrabotana kharakteristika lichnosti maloletnego prestupnika. URL: <https://rg.ru/2020/04/19/razrabotana-harakteristika-lichnosti-maloletnego-prestupnika.html> (data obrashcheniya: 04.03.2021).
17. *Voropaeva K.E.* Uchastie molodezhnogo soobshchestva v upravlencheskoi deyatel'nosti (na primere Krasnoyarskogo kraya) // *Teoriya gosudarstva i prava.* 2020. № 1 (17). S. 36–44.
18. *Mal'ko A.V., Zatonskii V.A.* Pravovaya politika. Osnovy teorii i praktiki: ucheb.-metod. kompleks. M.: Prospekt, 2015. 352 s.
19. O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossii-skoi Federatsii na period do 2024 goda: Ukaz Prezidenta RF ot 7 maya 2018 g. № 204 // *Sobranie zakonodatel'stva RF.* 2018. № 20. St. 2817.
20. *Teplyashin P.V., Molokov V.V.* Korrelyatsionnyi analiz kriminologicheskikh pokazatelei prestupnosti // *Altaiskii yuridicheskii vestnik.* 2020. № 3 (31). S. 81–87.
21. O natsional'nykh tselyakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda: Ukaz Prezidenta RF ot 21.07.2020 № 474 // *Sobranie zakonodatel'stv RF.* 2020. № 30. St. 4884.
22. *Vlasov V.A., Tkachenko A.V.* K voprosu ob ehffektivnosti realizatsii gosudarstvennoi programmy Rossiiskoi Federatsii «Kompleksnoe razvitie sel'skikh territorii» v sisteme vysshego agrarnogo obrazovaniya // *Agrarnoe i zemel'noe pravo.* 2020. № 4 (184). S. 17–20.

