

**ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ И РАСХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ  
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ В 1955–1965 гг.**

**Руслан Витальевич Павлюкевич**

Красноярский государственный аграрный университет, старший преподаватель кафедры истории и политологии, кандидат исторических наук, Красноярск, Россия, e-mail: autocrator@yandex.ru

*Цель исследования – проанализировать на материалах Красноярского края, в какой степени в период 1955–1965 гг. советским плановым органам управления удалось добиться повышения уровня жизни населения, и в частности – повышения доходов советских граждан и обеспечения достойного уровня потребления. Рассмотрены вопросы, связанные с денежными доходами и расходами населения Красноярского края в период преобразований Н.С. Хрущева. В оборот вводятся не публиковавшиеся ранее архивные материалы, хранящиеся в Государственном архиве Красноярского края. Представлены результаты анализа балансов доходов и расходов населения Красноярского края с 1955 по 1965 г. Сопоставление динамики роста доходов и расходов населения показывает, что, несмотря на почти двухкратный рост доходов населения, соответствующие возросли и его расходы. В то же время наблюдается усиление расхождения между расходной и доходной частью бюджетов населения Красноярского края. Это свидетельствует о том, что возможность потребления не поспевала за ростом доходов. Населению не на что было тратить лишние деньги, так как многих товаров найти в магазинах они не могли. По этим причинам росло число переводов родственникам, родителям. В то же время красноярцы начинают откладывать сбережения. На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что двукратное повышение доходов, не свидетельствует о таком же повышении уровня жизни населения. Но, несмотря на это, уровень жизни населения Красноярского края возрос. Помимо уровня доходов, потребления на него влияли и другие факторы, такие как качество жилья, продуктов питания, доступность и ассортимент услуг.*

**Ключевые слова:** Красноярский край, плановые органы управления, Крайплан, доходы и расходы населения, «оттепель», качество жизни

---

## KRASNOYARSK REGION POPULATION MONETARY INCOME AND EXPENDITURES IN 1955-1965

**Ruslan V. Pavlyukevich**

Krasnoyarsk State Agrarian University, Senior Lecturer at the Department of History and Political Science, Candidate of Historical Sciences, Krasnoyarsk, Russia, e-mail: autocrator@yandex.ru

*The purpose of the study is to analyze, based on the materials of the Krasnoyarsk Region, to what extent in the period 1955-1965 Soviet planning authorities managed to achieve an increase in the standard of living of the population, and in particular, an increase in the incomes of Soviet citizens and a decent level of consumption. The issues related to monetary incomes and expenditures of the population of the Krasnoyarsk Region in the period of the transformations of N.S. Khrushchev. Previously unpublished archival materials stored in the State Archives of the Krasnoyarsk Region are being put into circulation. The results of the analysis of the balance of income and expenditure of the population of the Krasnoyarsk Region from 1955 to 1965 are presented. Comparison of the dynamics of growth of incomes and expenditures of the population shows that, despite an almost twofold increase in the income of the population, its expenditures also increased accordingly. At the same time, there is an increase in the discrepancy between the expenditure and income part of the budgets of the population of the Krasnoyarsk Region. This suggests that the ability to consume did not keep pace with the rise in income. The population had nothing to spend extra money on, since they could not find many goods in stores. For these reasons, the number of transfers to relatives and parents grew. At the same time, residents of Krasnoyarsk start to save savings. Based on the study, we can conclude that a twofold increase in income does not indicate the same increase in the standard of living of the population. But, despite this, the standard of living of the population of the Krasnoyarsk Region increased. In addition to the level of income, consumption, it was influenced by other factors, such as the quality of housing, food, affordability and range of services.*

**Keywords:** Krasnoyarsk Region, planning governing bodies, Kraiplan, incomes and expenditures of the population, "thaw", quality of life



**Введение.** Обеспечение достойного уровня жизни населения – одна из основных задач любого государства. Одним из центральных показателей качества жизни населения страны является уровень дохода и потребления. Для Советского государства данный показатель всегда представлял собой особую проблему. Одной из главных причин, при-

ведших к распаду Советского государства, часто называют ту, что советское государство не могло обеспечить свое население достойным уровнем потребления, что доходы советских граждан были потемкинской деревней.

Определенная доля истины в этом есть, в первые годы существования Советского государства была необходимость решать иные задачи, на фоне которых вопросы социальной сферы, потребления и индивидуального дохода отступали на второй план. После гражданской войны основной задачей было восстановление народного хозяйства, разрушенного Первой мировой и Гражданской войнами. После возникла необходимость мобилизации всех имеющихся сил для совершения рывка индустриального развития. После Второй мировой войны силы Советского государства были брошены на восстановление страны.

Лишь после смерти И.В. Сталина возникли предпосылки для решения данного вопроса. Н.С. Хрущев и Г.М. Маленков сходились в том, что необходимо обеспечить развитие социальной сферы советского общества, решение жилищной проблемы, продовольственного вопроса и повышение уровня жизни советского человека. Тем более что в условиях начинающейся гонки вооружения противостояние блоков перешло и в соревнование, какой строй лучше может обеспечить достойную жизнь человеку.

XX съезд КПСС, бесспорно, сыграл важную роль в создании новой модели управления промышленностью и строительством. В его решениях был осуществлен отказ от наиболее одиозного сталинского наследия, провозглашен курс на изменение существовавшей модели централизованного управления, на решение социальных проблем населения страны. Конечно, нельзя отрицать влияние, оказанное данным докладом на развитие Советского государства. Можно сделать вывод о том, что XX съезд создал предпосылки для ускоренного проведения качественных преобразований в управлении, экономике и улучшении условий жизни населения.

Вскоре после XX съезда первым секретарем ЦК КПСС Н.С. Хрущевым была озвучена задача «догнать и перегнать Америку» по уровню производства мяса, молока и масла на душу населения. Он считал, что решить эту задачу можно за два-три года. Позиция Н.С. Хрущева непосредственно повлияла на переход к активной социальной политике. Итальянский исследователь Дж. Боффа, в свою очередь, считал, что любой политик, возглавлявший бы СССР в постсталинский период, был бы вынужден решать эти проблемы. Вопрос заключался в том, каким образом достичь выполнения поставленных задач, которое было возможно только в случае значительного повышения эффективности работы советской экономики.

**Цель исследования:** проанализировать на материалах Красноярского края, в какой степени в период 1955–1965 гг. советским плановым органам управления удалось добиться повышения уровня жизни

населения, и в частности – повышения доходов советских граждан и обеспечения достойного уровня потребления.

В качестве хронологических рамок исследования выбрано десятилетие 1955–1965 гг., от первых хрущевских преобразований в области сельского хозяйства до его отставки и свертывания созданных им совнархозов.

**Историография.** Проблема доходов населения вызывает подлинный интерес у исследователей как экономической, так и социальной истории Советского государства. Так, уральские исследователи рассмотрели вопросы, связанные с доходами и расходами колхозников Молотовской области в послевоенное время [1].

А.А. Гуменюк рассматривал особенности социальной политики советского государства во второй половине 1950-х – начале 1960-х гг. на примере колебаний уровня жизни населения Нижнего Поволжья [2].

В.А. Перцев и В.Н. Фурсов изучали региональные особенности формирования семейных бюджетов населения областей Центрального Черноземья на протяжении 1950–1980-х гг. [3].

Среди сибирских историков, затрагивающих эти проблемы, следует в первую очередь выделить С.А. Рафикову, которая рассматривала аспекты «живой» истории населения Красноярского края в 1960-х гг., в ее монографии были рассмотрены вопросы материального потребления через призму истории повседневности [4].

**Доходы населения Красноярского края.** Одной из центральных задач Крайплана был контроль за балансом доходов и расходов населения Красноярского края, оптимальным вариантом которого в глазах местных властей было равенство как доходов, так и расходов населения. В представленной ниже диаграмме рисунка 1 отражены основные категории дохода населения Красноярского края на 1955 г.

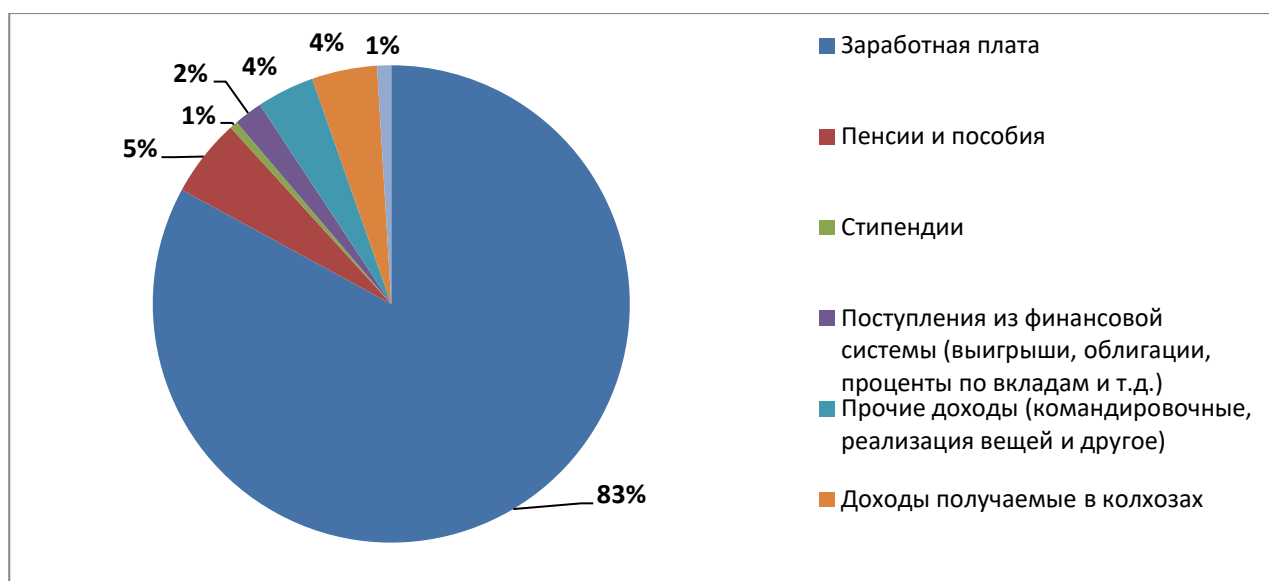
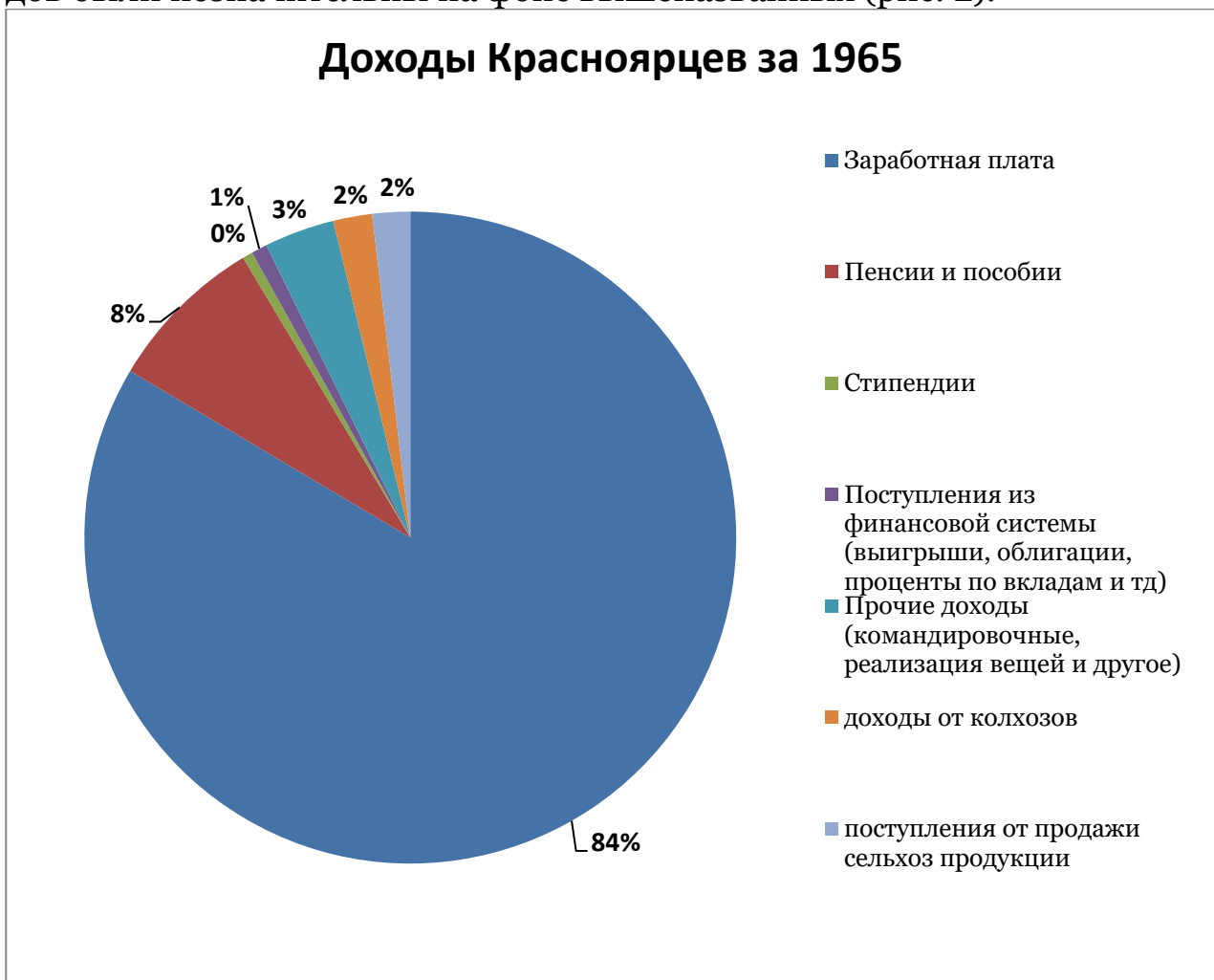


Рис. 1. Распределение основных статей дохода населения Красноярского края на 1955 г. (Государственный архив Красноярского края Ф.Р. 1300. Оп. 2. Д. 2167)

В целом, как видно из диаграммы, основной статьей поступления дохода в семейные бюджеты населения Красноярского края выступала зарплата рабочих и служащих. Так, данный тип дохода на 1955 г. составлял 83 % от всего объема денежной массы. Второй статьей выступают пенсии и пособия, получаемые населением Красноярского края, их доля составляла 5 %, основная масса которых представляла трудовая пенсия, но об этом будет сказано позже. В то же время в реальности по объему второй доходной статьей бюджета было сельское хозяйство. Оно представлено как доходами колхозников, так и денежными средствами, получаемыми жителями деревень и сел за продажу своей сельскохозяйственной продукции. Конечно же, 8 % совокупного дохода кажутся недостаточными для сельского хозяйства, так как в рассматриваемый период времени до половины населения страны проживало в деревнях и селах. Это объяснялось тем, что в Красноярском крае продолжалась активная организация новых совхозов, чьи работники получали зарплату и входили в первую категорию доходов населения. Оставшиеся статьи доходов были незначительны на фоне вышеназванных (рис. 2).



*Рис. 2. Распределение основных статей дохода населения Красноярского края на 1965 г. (Государственный архив Красноярского края Ф.Р. 1478. Оп. 3. Д. 861)*

Спустя десять лет хрущевских преобразований, ситуация в области распределения основных источников доходов населения несколько изменилась. Основной статьёй дохода населения Красноярского края продолжала оставаться заработная плата рабочих и служащих. Ее доля даже несколько возросла (на 1 %). При этом выросла доля пенсий и пособий в доходах населения Красноярского края – с 5 до 8 %. Это было вызвано в первую очередь введением пенсий для колхозников в 1964 г. Тем не менее, это отражало и изменение демографической структуры населения. Происходило снижение рождаемости и рост продолжительности жизни населения. В то же время произошло резкое сокращение обеих доходных статей бюджета населения Красноярского края. Доля доходов, полученных в колхозах и от продажи сельскохозяйственной продукции, сократилась с 8 до 4 %. Это было связано в первую очередь с продолжающимися процессами создания совхозов, а также с неудачами сельскохозяйственных преобразований Н.С. Хрущева (табл.).

**Динамика роста среднего дохода населения  
Красноярского края 1955–1965 гг. (в переводе  
на денежную реформу 1961 г.), руб\***

Год	1955	1960	1965
Средний годовой доход	364	367	717
Средний месячный доход	30,3	30,5	59,8

\*Государственный архив Красноярского края Ф.Р. 1300. Оп. 2. Д. 2167, 2170, 4980. Ф.Р. 1478. Оп. 3. Д. 657, 658, 861.

В целом в рассматриваемый период наблюдался рост среднего дохода населения Красноярского края. Так, в среднем доход вырос практически в два раза. Средний доход на душу населения в 1955 г. составлял 30 руб. 3 коп., то в 1965 г. он вырос до 59 руб. 8 коп. В то же время считать данные цифры за абсолютное повышение подушного дохода населения не стоит. Важно рассмотреть, как изменилась динамика расходов населения Красноярского края.

**Пенсии и пособия населения Красноярского края.** Как видно из представленной ниже диаграммы рисунка 3, основная масса доходов, получаемых населением Красноярского края по статье пенсии и по-

собия, выступали трудовые пенсии, причем четверть пенсионеров продолжали работать на производстве. Третьей статьёй выступали пенсии по временной нетрудоспособности (19 %) и пособия по беременности и кормлению ребенка (8 %). Остальные виды пособий незначительны на их фоне.

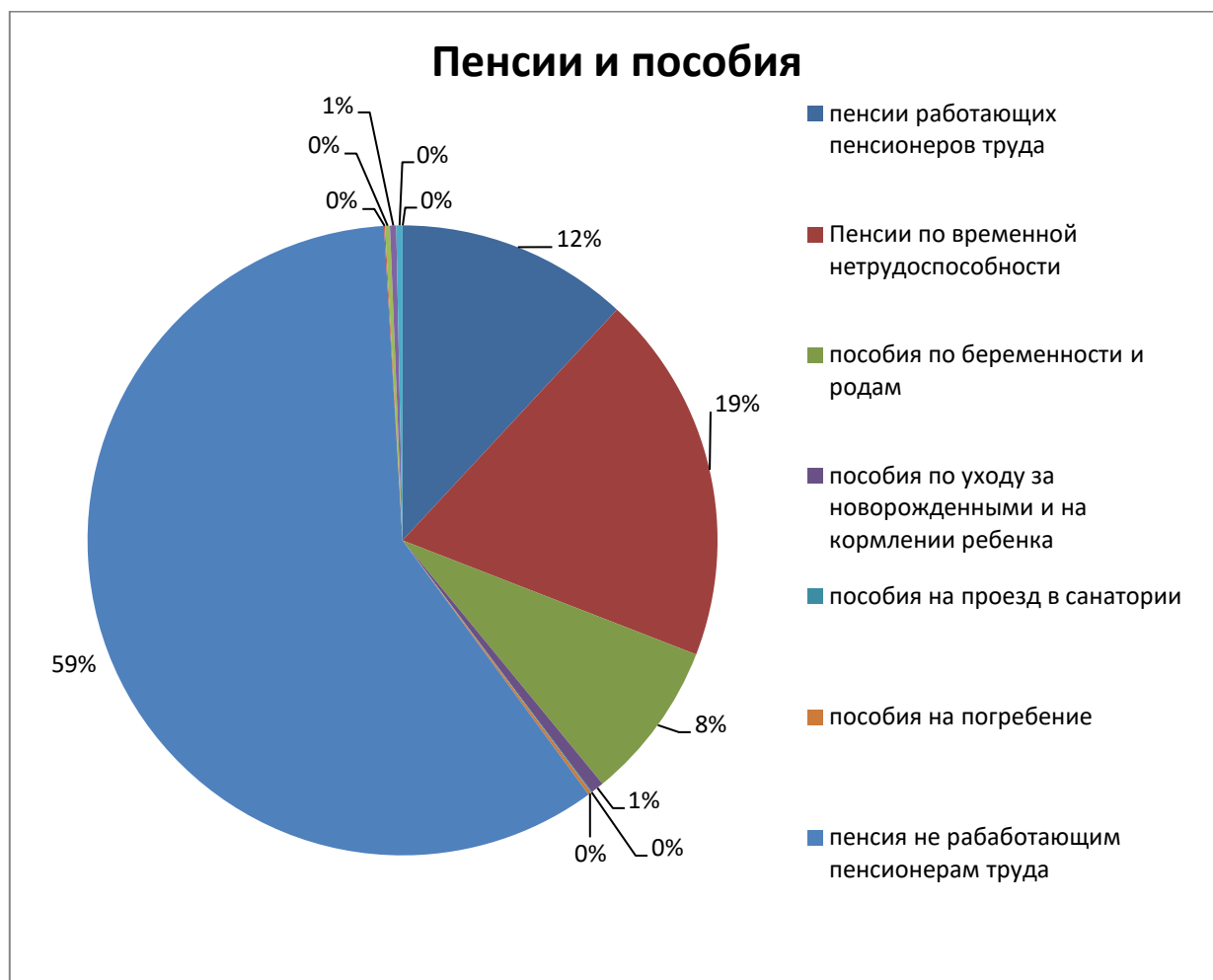


Рис. 3. Распределение пенсий и пособий в 1955–1965 гг. (средние показатели)

**Расходы населения Красноярского края.** Рост номинального дохода, неподтверждаемого покупательной способностью населения, не может служить показателем повышения уровня жизни населения. Следует отметить, что в случае с СССР данная проблема имеет свои особенности в связи с контролем государственного аппарата, в первую очередь Крайплана, за уровнем цен в государстве. Тем не менее, анализ расходов жителей Красноярского края позволит глубже понять аспекты потребления. В представленной ниже диаграмме рисунка 4 отражены основные расходы населения Красноярского края на 1955 г.

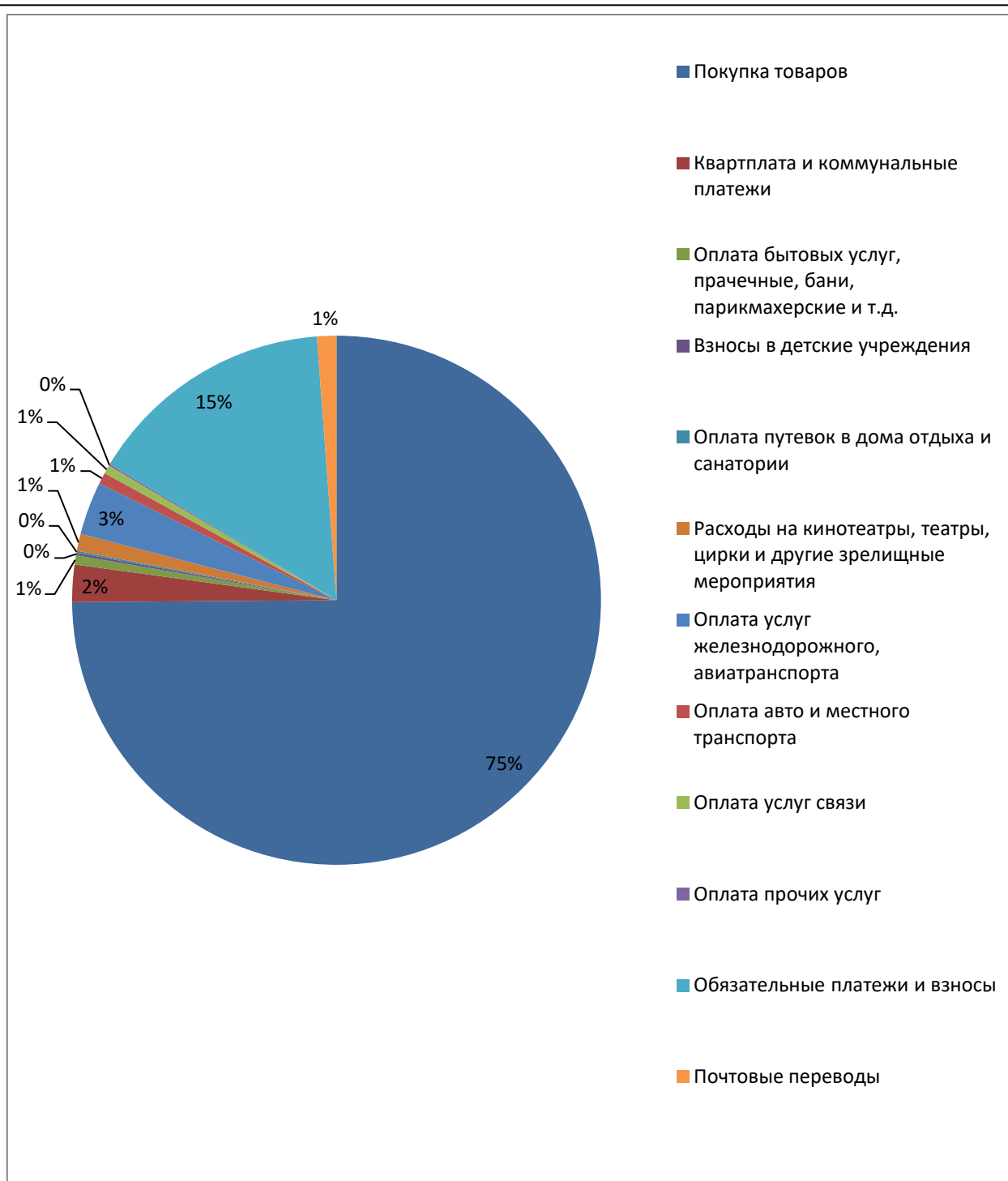


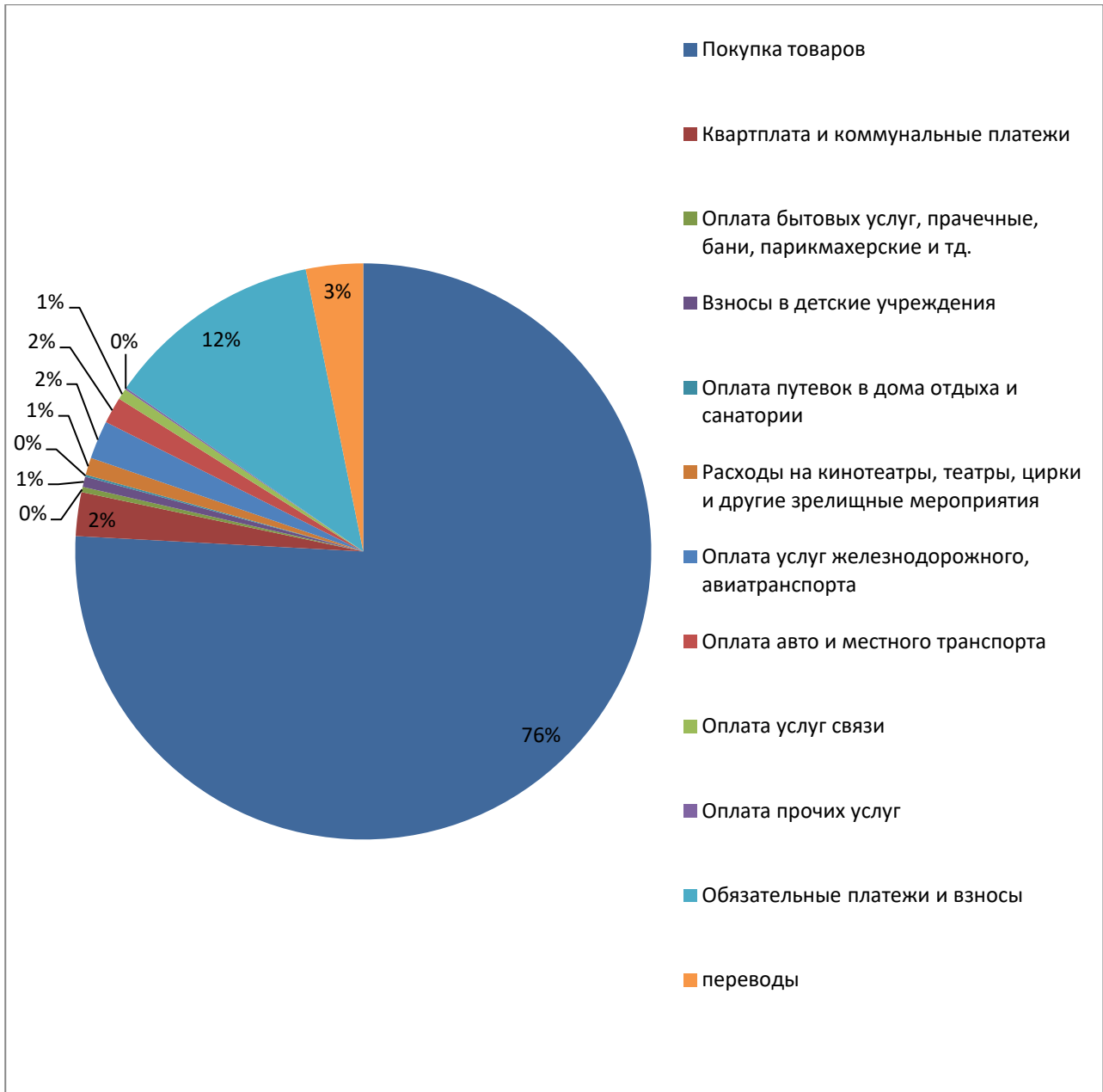
Рис. 4. Расходы населения Красноярского края на 1955 г., %  
(Государственный архив Красноярского края Ф.Р. 1300. Оп. 2. Д. 2167)

Как видно из диаграммы рисунка 4, главной расходной статьёй в бюджете населения Красноярского края выступала покупка товаров (продуктов питания, предметов быта в магазинах и рынках Красноярского края).

Второй крупной статьёй выступают обязательные платежи и взносы, т. е. преимущественно налоги, 15 % своего дохода красноярцы отдавали



в пользу государства (данная статья расходов выше, чем большинство других трат населения Красноярского края). Остальные расходы в крае имеют значительно меньший вес в бюджетах населения и отражены в диаграмме рисунка 5.



*Рис. 5. Расходы населения Красноярского края на 1965 г., %  
(Государственный архив Красноярского края Ф.Р. 1478. Оп. 3. Д. 861)*

К 1965 г. структура расходов населения Красноярского края практически не изменилась, несмотря на практически двукратный рост доходов населения Красноярского края. Основные расходы по-прежнему были представлены покупкой продуктов и товаров. Произошло сокращение доли, приходящейся на обязательные платежи и вклады, в три раз возросла доля денежных средств, которые красноярцы отправляли по

почте. Данные изменения можно объяснить рядом факторов. Во-первых, в 1962 г. произошел рост цен на большинство продуктов питания, что впоследствии вылилось в печально известные новочеркасские протесты. В то же время в наблюдаемый период происходит рост потребления среди населения мяса, молока и других продуктов питания, в магазинах начинают появляться новые виды бытовой техники, доступнее становится автотранспорт.

Теперь рассмотрим кривые расходов и доходов населения Красноярского края в динамике за весь рассматриваемый период, что позволит сделать выводы о балансе доходов и расходов (рис. 6).

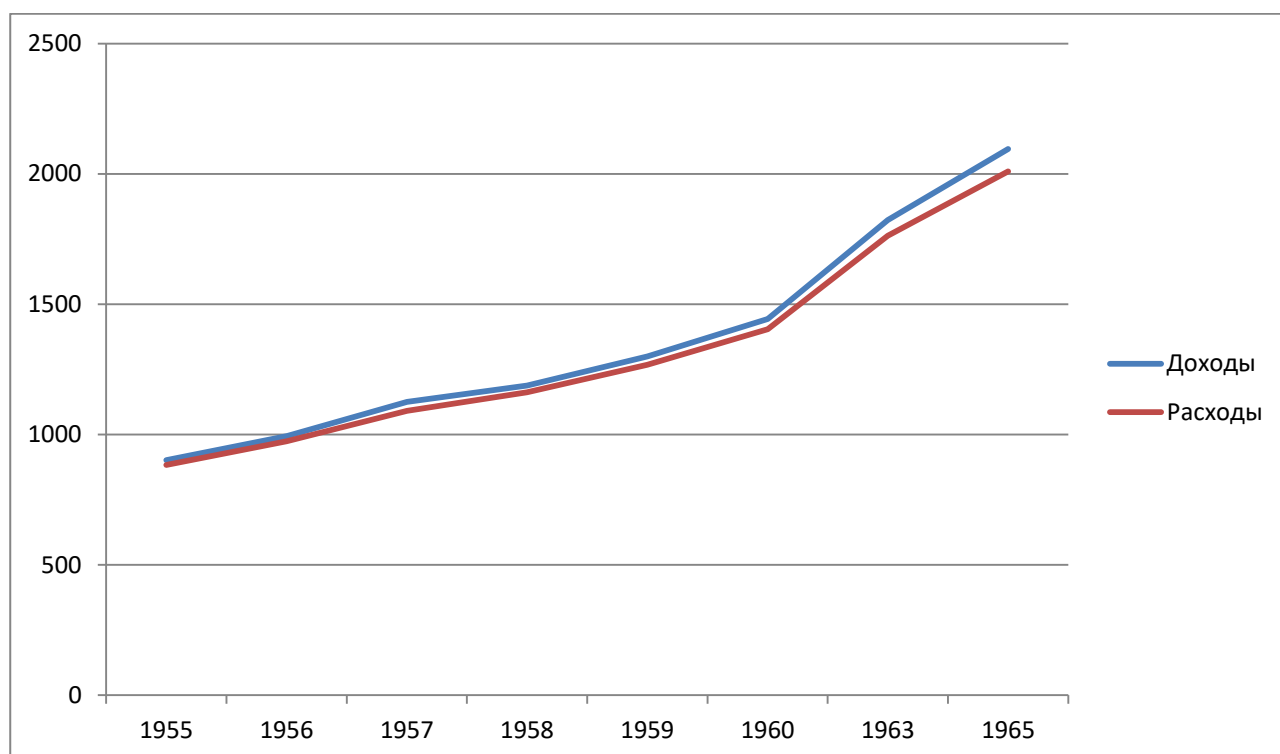


Рис. 6. Динамика доходов и расходов населения Красноярского края в 1955–1965 гг. (Государственный архив Красноярского края Ф.Р. 1300. Оп. 2. Д. 2167, 2170, 4980; Ф.Р. 1478. Оп. 3. Д. 657, 658, 861), тыс. руб.

В то же время сопоставление динамики роста доходов и расходов населения показывает, что, несмотря на почти двукратный рост доходов населения, соответствующе возросли и расходы населения. В то же время наблюдается усиление расхождения между расходной и доходной частью бюджетов населения Красноярского края. Это свидетельствует о том, что за ростом доходов возможность потребления не поспевала. Населению было не на что тратить лишние деньги, так как многих товаров найти в магазинах не представлялось возможным. По этим причинам росло число переводов родственникам, родителям. В то же время красноярцы начинают откладывать сбережения.

**Выводы.** В целом можно констатировать, что двукратное повышение доходов не свидетельствует о таком же повышении уровня жизни населения. Но, несмотря на это, уровень жизни населения Красноярского края возрос. Помимо уровня доходов, потребления на него влияли и другие факторы, такие как качество жилья, продуктов питания, доступность и ассортимент услуг.

### Список источников

1. *Мамяченков В.Н., Власова Н.Ю., Анисимов А.Л.* Денежные доходы и расходы колхозников Молотовской области в первом послевоенном пятилетии (1946–1950 годы) // Научный диалог. 2020. № 11. С. 423–435. DOI: 10.24224/2227-1295-2020-11-423-435.
2. *Гуменюк А.А.* Социальная политика советского государства во второй половине 1950-х – начале 1960-х гг. и колебания уровня жизни в регионах Нижнего Поволжья // Изв. Саратов. ун-та. Сер. История. Международные отношения. 2016. Т. 16, вып. 4. С. 490–498. DOI: 10.18500/1819-4907-2016-16-4-490-498.
3. *Перцев В.А., Фурсов В.Н.* Региональные аспекты формирования семейных бюджетов населения областей Центрального Черноземья в 1950–1980-е годы // Научные ведомости. Сер. История. Политология. 2017. № 15 (264), вып. 43. С. 149–156.
4. *Рафикова С.А.* Живая история повседневности: сибирские горожане в 1960-е годы. Красноярск: Изд-во СибГУ им. М.Ф. Решетнева, 2019. 484 с.
5. Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф.Р. 1300. Оп. 2. Д. 2167.
6. Там же. Д. 2170.
7. Там же. Д. 4980.
8. Там же. Ф.Р. 1478. Оп. 3. Д. 657.
9. Там же. Д. 658.
10. Там же. Д. 861.

### References

1. *Matyachenkov V.N., Vlasova N.YU., Anisimov A.L.* Denezhnye dokhody i raskhody kolkhoznikov Molotovskoi oblasti v pervom poslevoennom pyatiletii (1946–1950 gody) // Nauchnyi dialog. 2020. № 11. S. 423–435. DOI: 10.24224/2227-1295-2020-11-423-435.

2. *Gumenyuk A.A.* Sotsial'naya politika sovetskogo gosudarstva vo vtoroi polovine 1950-kh – nachale 1960-kh gg. i kolebaniya urovnya zhizni v regionakh Nizhnego Povolzh'ya // *Izv. Sarat. un-ta. Ser. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya.* 2016. T. 16, vyp. 4. S. 490–498. DOI: 10.18500/1819-4907-2016-16-4-490-498.
3. *Pertsev V.A, Fursov V.N.* Regional'nye aspekty formirovaniya semeinykh byudzhetov naseleniya oblastei Tsentral'nogo Chernozem'ya v 1950–1980-e gody // *Nauchnye vedomosti. Ser. Istoriya. Politologiya.* 2017. № 15 (264), vyp. 43. S. 149–156.
4. *Rafikova S.A.* Zhivaya istoriya povsednevnosti: sibirskie gorozhane v 1960-e gody. Krasnoyarsk: Izd-vo SiBGU im. M.F. Reshetneva, 2019. 484 s.
5. Gosudarstvennyi arkhiv Krasnoyarskogo kraya (GAKK). F.R. 1300. Op. 2. D. 2167.
6. Tam zhe. D. 2170.
7. Tam zhe. D. 4980.
8. Tam zhe. F.R. 1478. Op. 3. D. 657.
9. Tam zhe. D. 658.
10. Tam zhe. D. 861.

