

Научная статья

УДК 343.9

DOI: 10.36718/2500-1825-2021-4-122-137

Екатерина Закариевна Сидорова

Восточно-Сибирский институт МВД России, доцент кафедры уголовного права и криминологии, кандидат юридических наук, Иркутск, Россия, ketrik6@mail.ru

СОВРЕМЕННЫЙ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ДЕЛИНКВЕНТА – РАБОТНИКА ОБРАЗОВАНИЯ

Настоящее исследование содержит в себе актуальную информацию о современном состоянии преступности среди такой категории участников образовательных отношений, как работники образования. Особое внимание уделено характеристикам личности делинквентов-педагогов. Цель настоящей работы заключается в том, чтобы представить современную характеристику преступности в образовательной среде, а именно преступности, исходящей от работников образования (в первую очередь педагогов). Задачи работы заключаются, во-первых, в анализе современных качественно-количественных характеристик преступности работников образования; во-вторых, в представлении актуальной криминологической характеристики личности делинквентов (преступников), являющихся работниками образования; в-третьих, в составлении общего криминологического портрета современного делинквента в сфере образования. По мнению автора, общественная опасность преступлений, совершаемых данной категорией граждан, заключается в том, что педагог является лицом, которое должно не только передавать знания своим подопечным, но и воспитывать их. Поэтому автор считает, что работники образования особенно ответственны за обеспечение соблюдения правопорядка и законности в обществе. Объектом исследования выступили криминальные характеристики личности тех работников образования (в первую очередь педагогов), которые совершили уголовно наказуемые деяния. Методологическую основу исследования составил метод анализа официальных статистических данных и документов. Кроме того, автором использованы методы индукции, дедукции, диалектический метод познания, метод правового сравнения и т.д. Основным новым результатом данного исследования является представление современного криминологического портрета работника образования, совершившего преступление. Автору представляется, что проведение подобных исследований будет способствовать разработке научно обоснованных предложений по предупреждению криминального поведения указанной категории субъектов, а значит, будет способствовать выработке предложений по

обеспечению криминологической безопасности системы образования в целом.

Ключевые слова: преступность педагогов, преступность в образовании, коррупция в системе образования, предупреждение преступности, система образования.

Ekaterina Z. Sidorova

East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Associate Professor at the Department of Criminal Law and Criminology, Candidate of Legal Sciences, Irkutsk, Russia, ketrik6@mail.ru

MODERN CRIMINOLOGICAL PORTRAIT OF A DELINQUENT – AN EDUCATOR

This study contains up-to-date information on the current state of crime among such a category of participants in educational relations as educators. Particular attention is paid to the characteristics of the personality of delinquent teachers. The purpose of this work is to provide a modern characterization of crime in the educational environment, namely, crime emanating from educators (primarily teachers). The tasks of the work are, firstly, to analyze modern qualitative and quantitative characteristics of the crime of educators; secondly, to present the actual criminological characteristics of the personality of delinquents (criminals) who are educators; thirdly, to draw up a general criminological portrait of a modern delinquent in the field of education. According to the author, the social danger of crimes committed by this category of citizens lies in the fact that the teacher is a person who must not only transfer knowledge to their wards, but also educate them. Therefore, the author believes that educators are especially responsible for ensuring the observance of the law and order and legality in society. The object of research was the criminal characteristics of the personality of those educators (primarily teachers) who committed criminal acts. The methodological basis of this research was formed by the method of analysis of official statistical data and documents. In addition, the author used the methods of induction, deduction, the dialectical method of cognition, the method of legal comparison, etc. The main new result of this study is the presentation of a modern criminological portrait of an educator who has committed a crime. The author believes that conducting such studies will contribute to the development of scientifically grounded proposals for the prevention of criminal behavior of this category of subjects, which means that it will contribute to the development of proposals to ensure the criminological security of the education system as a whole.

Keywords: criminality of teachers, criminality in education, corruption in the education system, crime prevention, education system.



Введение. Начиная исследование, посвященное общей характеристике преступности работников сферы образования на современном этапе, необходимо в первую очередь сказать о том, что основными участниками образовательных отношений выступают работники образования (в первую очередь педагоги) и обучающиеся (школьники, студенты, воспитанники, аспиранты и т.д.).

Изучению особенностей преступности среди обучающихся посвящено немало научных работ. В частности, к изучению данного вопроса обращается М.Е. Каледин [1, с. 143]. А в настоящей работе мы обратимся к анализу качественно-количественных показателей преступности именно среди такой категории участников образовательных отношений, как работники образования. К ним мы относим учителей, преподавателей, административных работников (например, руководителей образовательных организаций), работников дополнительного образования (например, вожатых в детских лагерях отдыха), сотрудников государственных и муниципальных органов управления образованием и т.д.

Цель исследования. Современная характеристика преступности в образовательной среде, а именно преступности, исходящей от работников образования (в первую очередь педагогов). Общественная опасность данных преступлений заключается в том, что педагог является лицом, которое должно не только передавать знания своим подопечным, но и воспитывать их. Поэтому мы считаем, что работники образования особенно ответственны за обеспечение соблюдения правопорядка и законности в обществе.

Задачи исследования. Ключевая задача работы заключается в том, чтобы найти ответы на следующие научно-исследовательские вопросы:

1. Каковы современные качественно-количественные характеристики преступности работников образования?
2. Какова актуальная криминологическая характеристика личности делинквентов – работников образования?
3. Каков общий криминологический портрет современного делинквента в сфере образования?

Методы исследования. Методологическую основу настоящего научного исследования составил метод анализа официальных статистических данных и документов. Кроме того, авторы использовали методы индукции, дедукции, диалектический метод познания, метод правового сравнения и т.д. В целом следует отметить, что подобные методы нередко используются для проведения научных исследований в области образования [2, с. 31].

Результаты и их обсуждение. В научной литературе справедливо отмечается, что оптимизация и защищенность российского государственного механизма напрямую зависят от жизнедеятельности общества, активной правовой позиции граждан, соблюдения их социально

значимых интересов [3, с. 79]. Иными словами, законопослушное поведение граждан имеет огромное значение для обеспечения стабильности и порядка в государстве и обществе. Однако, как показывают реалии современной жизни, по тем или иным причинам различные категории граждан нарушают действующие в стране предписания и уголовно-правовые запреты. Не являются, к сожалению, исключением и работники сферы образования.

Основываясь на судебно-следственных материалах Иркутской области, можно заключить, что в последние годы стала наблюдаться тенденция к увеличению числа регистрируемых преступлений, совершаемых работниками образовательной сферы (табл. 1).

Таблица 1

Количество выявленных преступлений, совершенных работниками образования в Иркутской области, в 2014–2019 гг.

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Количество выявленных преступлений, совершенных работниками образования в Иркутской области	42	101	183	261	236	251
Темп прироста, %	-	+140,5	+81,2	+42,6	-9,6	+6,4

В то же время динамика численного показателя выявляемых лиц, являющихся работниками образования и совершающих преступление, имеет волнообразный характер (табл. 2).

Таблица 2

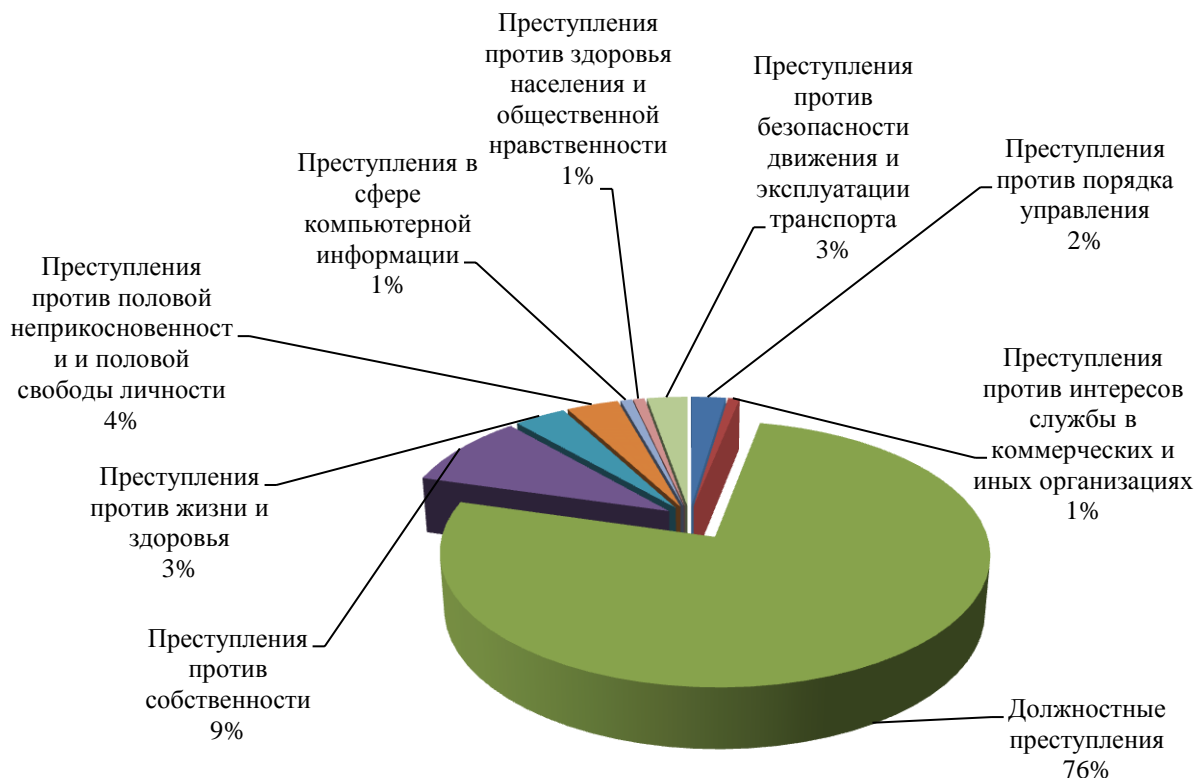
Количество выявленных работников образования Иркутской области, совершивших преступление, в 2014–2019 гг.

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Количество выявленных работников образования Иркутской области, совершивших преступление	20	55	30	72	68	54
темп прироста, %	-	+175,0	-45,5	+140,0	-5,6	-20,6

Представленные статистические данные подтверждают актуальность выбранной темы исследования, поскольку в настоящее время система образования все чаще подвергается негативному воздействию со стороны тех или иных криминальных проявлений (криминальных угроз). И к сожалению, одна из таких угроз исходит со стороны самих работников образования.

В этой связи основная задача настоящего исследования заключается в анализе современных криминологически значимых показателей преступности работников сферы образования. В научном исследовании Е.З. Сидоровой отмечается, что проведение подобных исследований будет способствовать разработке научно обоснованных предложений по предупреждению криминального поведения указанной категории субъектов, а значит, будет способствовать выработке предложений по обеспечению криминологической безопасности системы образования в целом [4, с. 64].

Основываясь на официальных статистических данных о преступности в Иркутской области в 2019 г., представленных ИЦ МВД России по Иркутской области, можно констатировать, что структура преступности среди работников образования в Иркутской области выглядит следующим образом (рис.).



Структура преступности среди работников образования в Иркутской области в 2019 г.

Анализ представленных данных показывает, что основную массу преступлений, совершаемых работниками образования, составляют должностные преступления (76 %). В большинстве случаев это получение взятки (ст. 290 УК РФ), мелкое взяточничество (ст. 291.2 УК РФ), служебный подлог (ст. 292 УК РФ), злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).

Например, по ч. 2 ст. 292 УК РФ были квалифицированы действия гражданина П., 54 года, который, являясь преподавателем физического воспитания в Федеральном университете... и используя свое должностное положение, в мае 2019 г. внес в зачетную книжку Р. заведомо ложные сведения о сдаче зачета.

В свою очередь, по ч. 1 ст. 290 УК РФ (получение взятки) были квалифицированы действия гражданки К., 41 год, которая, являясь доцентом кафедры ..., в марте 2017 г. получила взятку в размере 11 000 руб. за внесение ложных сведений в официальный документ (экзаменационную ведомость).

Работниками образования совершаются также преступления против собственности (9 %), в том числе мошенничество (ст. 159 УК РФ), мошенничество при получении выплат (ст. 159.2 УК РФ), кража (ст. 158 УК РФ), вымогательство (ст. 163 УК РФ).

Например, в сентябре 2019 г. гражданка С., являясь должностным лицом, а именно занимая должность заведующей муниципального детского сада №..., с использованием своего служебного положения, незаконно оформила Ж. и У. на работу в детский сад, заведомо зная, что они фактически не будут осуществлять трудовую деятельность. В дальнейшем С. вносила не соответствующие в действительности данные в табеля учета для расчета заработной платы из бюджета администрации города ... на сумму 188 389 руб. Данная преступная деятельность гражданки С. была квалифицирована по ч. 3 ст. 159 УК РФ как мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения.

Реже работники образовательной сферы совершают:

– преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (4 %). Так, возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 135 УК РФ (развратные действия) в отношении гражданина Б., педагога дополнительного образования, 42 года, который, находясь в туристической палатке на территории Иркутского района, совершил действия сексуального характера в отношении несовершеннолетнего М.;

– преступления против жизни и здоровья (3 %).

Например, гражданка М., 41 год, учитель муниципальной школы №... города..., в сентябре 2014 г., находясь в школе, около 12.30 часов причинила побои учащейся Д., 2004 г.р. Возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 116 УК РФ (побои – в редакции УК РФ от 21 июля 2014 года);

– дорожно-транспортные преступления (3 %).

Так, в марте 2019 г. гражданка В., учитель, 41 год, управляя автомобилем «Митцубиси Аутлендер», государственный номер..., не справилась с управлением и совершила съезд в кювет, в результате чего пассажиру Н. был причинен тяжкий вред здоровью. Возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 264 УК РФ;

– преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях (1 %), когда речь идет о коммерческом подкупе педагогов, работающих в негосударственных образовательных организациях.

Например, в апреле 2019 г. гражданка Т., 52 года, являясь руководителем негосударственной профессиональной образовательной организации..., получила от гражданина Т. денежные средства в размере 31 000 руб. за выдачу свидетельства об образовании. Возбуждено уголовное дело по ч. 7 ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп, совершенный за незаконные действия).

Единичными являются случаи совершения работниками образования следующих преступлений:

– преступления в сфере компьютерной информации (1 %). Например, гражданин Г., работник негосударственной организации дополнительного образования, в апреле 2018 г., находясь в городе..., осуществил неправомерный доступ и скопировал информацию из Роскомнадзора. Позднее гражданин Г., находясь по адресу ..., под угрозой скопированной информации требовал с гражданина К. 1 000 000 рублей. В связи с произошедшим возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 272 УК РФ (неправомерный доступ к компьютерной информации, совершенный из корыстной заинтересованности) и по ч. 3 ст. 163 УК РФ (вымогательство, совершенное в целях получения имущества в особо крупном размере);

– преступления против порядка управления (1 %). Например, гражданка Б., 29 лет, преподаватель, 17 сентября 20.. года с 21.30 до 22.00 около магазина, расположенного по адресу..., публично оскорбила представителя власти инспектора ППС гражданина А., на основании чего возбуждено уголовное дело по ст. 319 УК РФ (оскорбление представителя власти);

– преступления против здоровья населения и общественной нравственности (1 %). Так, в ноябре 2016 г. гражданин Щ., 35 лет, работник техникума..., около 21.30 часов у дома, расположенного по адресу..., приобрел наркотическое вещество А-PVP массой 0,480 грамма, которое хранил при себе до момента изъятия в отделе полиции №... около 23.05 часов. По факту произошедшего возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 228 УК РФ (незаконное хранение наркотических средств в значительном размере).

В ряде случаев работники образования совершают экономические преступления (например, изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг – ст. 186 УК РФ).

Так, на основании приговора Карачаевского городского суда (Карачаево-Черкесская Республика) от 9 июля 2020 г. по делу № 1-61/2020 гражданка Чагарова Ф.Р., работающая учителем в МКОУ «СОШ а. Каменномост», с высшим образованием, признана виновной в совершении целой серии преступлений, предусмотренных ст. 186 УК РФ. Из материалов уголовного дела следует, что Чагарова Ф.Р., самостоятельно изучив в сети Интернет способ изготовления поддельных денежных купюр, неоднократно изготавливала у себя дома купюры номиналом 2000 руб. (посредством использования принтера и специального лакокрасочного и иного покрытия), после чего реализовывала поддельные купюры в магазинах города.

Работниками сферы образования совершаются также иные категории преступлений, поскольку ни одна категория граждан не защищена от того, чтобы не стать правонарушителем в той или иной области общественных отношений.

Вместе с тем следует констатировать, что в настоящее время наблюдается тенденция к увеличению числа совершаемых работниками образования преступлений. Наиболее распространенными видами преступлений, совершаемых указанной категорией граждан, являются должностные преступления и преступления коррупционной направленности, в число которых входит получение взятки, служебный подлог, коммерческий подкуп и иное. О распространенности в сфере образования именно коррупционных преступлений в своем исследовании говорит, в частности, Н.В. Митрофанов [5, с. 140].

В научном исследовании З.А. Наримбетовой, Н.С. Сытиной справедливо отмечается, что педагог приносит пользу своему Отечеству тем, что учит и является нравственным примером для своих учеников [6, с. 1153]. Однако современные реалии таковы, что некоторые работники образования не только не соблюдают нравственные нормы поведения в обществе, но и готовы на совершение уголовно наказуемых деяний.

Далее проанализируем современную личность преступника – работника образовательной сферы.

Криминологическая характеристика личности преступника предполагает анализ различных показателей, освещающих те или иные аспекты жизни правонарушителя. В научной литературе отмечается, что, исходя из положений науки криминологии, под личностью преступника следует подразумевать «совокупность негативных свойств социального, биологического и иного характера, которые образовались в процессе различных форм взаимодействия с другими людьми» [7, с. 28]. О некоторых особенностях личности преступника-работника образования в своей работе указывает, в частности, В.Ф. Лапшин [8, с. 34].

Структура личности работника образования, совершившего преступление, формируется из следующих признаков (в настоящей работе

обратим внимание на наиболее значимые из указанных криминологических признаков личности делинквента – работника образовательной сферы).

I. Социально-типологические признаки

1. Пол

Характеристика преступников, являющихся работниками образования, по половому признаку показывает, что преступления в равной степени совершаются лицами как мужского, так и женского пола (50 % относительно каждой категории граждан). Данное положение объяснимо. Это связано с тем, что, во-первых, в нашей стране как мужчины, так и женщины могут заниматься педагогической и иной деятельностью в сфере образования, а во-вторых, и мужчины и женщины имеют доступ к использованию своих полномочий себе во благо, а значит, обе из названных категорий граждан могут совершить преступление.

Например, в июне 2018 г. гражданка Ш., 41 год, являясь должностным лицом, за вознаграждение внесла заведомо ложные сведения в зачетку П., что явилось основанием для возбуждения уголовного дела по ч. 2 ст. 292 УК РФ (служебный подлог, повлекший существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства).

Приведем другой пример, где фигурантом по уголовному делу выступил педагог-мужчина. В январе 2018 г. гражданин С., 45 лет, работник образовательного учреждения..., находясь в состоянии алкогольного опьянения в своей квартире, расположенной по адресу..., вооружившись черенком от лопаты, причинил средней тяжести вред здоровью своему отцу С. Возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 112 УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью с применением предметов, используемых в качестве оружия).

2. Возраст

Средний возраст совершения преступления работниками образования составляет 40 лет. При этом самый молодой возраст данной категории преступников составляет 26–30 лет. Согласно статистическим данным, чаще всего такие лица совершают имущественные преступления (хищения), транспортные преступления либо причиняют умышленный вред здоровью другим людям.

Например, гражданка Б., 27 лет, учитель, в сентябре 2018 г. совершила мошеннические действия по обналичиванию сертификата на материнский капитал, похитив бюджетные денежные средства на сумму 433 000 руб. Действия гражданки Б. квалифицированы по ч. 3 ст. 159.2 УК РФ (мошенничество при получении выплат, совершенное в крупном размере).

В большинстве случаев возраст преступников-работников образования составляет от 35 до 45 лет (около 44 %). В 24 % случаев преступления

совершают лица более старшего возраста. Чаще всего такие граждане совершают должностные преступления, что свидетельствует о том, что они используют свое служебное положение для улучшения материального благосостояния.

Например, гражданин Б., 72 года, являясь заведующим кафедрой..., в июне 2018 г. получил взятку в размере 7 000 руб., на основании чего в отношении гражданина Б. было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ (мелкое взяточничество).

II. Социально-ролевые признаки

Исходя из официальных статистических данных, можно констатировать, что 45 % работников образования на момент совершения преступления выполняли педагогические функции, выступая в роли педагога той или иной образовательной организации.

Например, в апреле 2015 г. гражданин П., 53 года, доцент кафедры... Федерального университета..., с целью получения денежного вознаграждения, внес в зачетную книжку студента Л. сведения о сдаче экзамена и курсовой работы. Возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 292 УК РФ (служебный подлог).

Около 23 % работников образования, виновных в совершении преступления, на момент совершения уголовно наказуемого деяния занимали руководящую должность в образовательной организации.

Например, в апреле 2019 г. гражданка К., 56 лет, занимающая с августа 2015 г. по июнь 2018 г. должность заведующей муниципального детского сада №..., расположенного в поселке..., фиктивно трудоустроила граждан Т. и К. на должности грузчиков. Уголовное дело возбуждено по ч. 1 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями).

В свою очередь, 32 % делинквентов – работников образования выполняют роль иных работников образовательной сферы.

Например, в январе 2019 г. гражданка Л., заведующая столовой профессионального училища №... поселка..., получила лично от гражданина У. взятку в сумме 252 512 руб. Возбуждено уголовное дело по ч. 5 ст. 290 УК РФ (получение взятки в крупном размере).

III. Нравственно-психологические признаки

1. Отношение к алкоголю и наркотическим средствам

В ряде случаев (6 %) работники образования совершают преступления в состоянии алкогольного опьянения. Из данных официальной статистики следует, что в таких случаях чаще всего речь идет о совершении:

– транспортных преступлений. Например, гражданин Г., 29 лет, преподаватель, в декабре 2018 г., управляя автомобилем «Тойота», государственный номер..., в состоянии алкогольного опьянения был остановлен сотрудниками ДПС около дома по адресу..., т.е. повторно совершил нарушение правил дорожного движения, будучи судимым по ст. 264.1 УК РФ;

– преступлений против жизни и здоровья. Например, гражданин Т., являющийся преподавателем образовательного учреждения ..., 39 лет, в апреле 2019 г. в вечернее время в состоянии алкогольного опьянения, находясь по адресу..., угрожал убийством сожительнице Б. Возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 119 УК РФ.

Из материалов судебно-следственной практики следует, что в ряде случаев (не более 1 %) у делинквентов – работников образования наблюдается алкогольная или наркотическая зависимость.

Например, в июле 2015 г. было возбуждено уголовное дело в отношении гражданки Я., 43 года, по образованию педагог, по ч. 2 ст. 111 УК РФ (причинение тяжкого вреда здоровью с применением предметов, используемых в качестве оружия), в связи с тем, что гражданка Я., находясь в сельской местности, на почве конфликта нанесла при помощи финского ножа ножевое ранение гражданину Ю., причинив ему тяжкий вред здоровью. Из материалов уголовного дела следует, что у гражданки Я., помимо прочего, наблюдалась склонность к алкоголизму.

Наркотическая зависимость (склонность к немедицинскому употреблению наркотиков) наблюдалась у гражданки Х., 42 года, по образованию педагог, в отношении которой в 2014 г. было возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 228.1 УК РФ (сбыт наркотических средств в крупном размере). Из обстоятельств дела следует, что гражданка Х. в сентябре 2014 г. на балконе общежития, расположенного по адресу..., осуществила сбыт героина в размере 1367 грамм.

2. Увлечения и интересы

У некоторых работников образования, совершивших преступление, как и у законопослушных граждан, наблюдается определенный интерес к тем или иным сферам жизни.

Например, у гражданина Л., 46 лет, по образованию токарь, работавшего разнорабочим в муниципальном образовательном учреждении..., обвиняемого в совершении в июне 2018 г. тайного хищения утюга стоимостью 3 130 руб. из магазина «ДНС», расположенного по адресу..., наблюдался интерес к автоделу. Из материалов уголовного дела следует, что Л. обладал навыком вождения автомобиля, из прочих наклонностей выявлена наркомания.

Другой пример. Гражданка К., 44 года, по образованию педагог, в марте 2017 г., угрожая тупым предметом, незаконно проникла в квартиру дома, расположенного по адресу..., и похитила имущество гражданки Ш. на сумму 9 500 руб. Из материалов уголовного дела, возбужденного по ч. 2 ст. 161 УК РФ (грабеж с незаконным проникновением в жилище), следует, что у гражданки К. наблюдался интерес к музыке.

IV. Уголовно-правовые признаки

1. Форма вины

90,5 % работников образования совершают умышленные преступления. Например, в 2014 г. гражданка Р., 43 года, являясь заведующей

детским садом №..., собирала оплату за содержание детей, предназначенную для передачи в бухгалтерию администрации, и потратила ее в личных целях, на основании чего было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями).

Соответственно, 9,5 % – это преступления неосторожные. Например, в июле 2014 г. по факту халатности воспитателя школы-интерната №... гражданки К., повлекшей смерть воспитанницы Б., труп которой обнаружен в реке Илirка, возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 293 УК РФ (халатность, повлекшая по неосторожности смерть человека).

2. Категория совершаемого преступления

81,7 % преступников, являющихся работниками образования, совершают преступления небольшой и средней тяжести.

Например, в сентябре 2019 г. гражданин Б., 36 лет, работник муниципального образовательного учреждения..., в ночное время у дома №..., расположенного по адресу..., уничтожил лобовое стекло на автомашине «Хонда CR-V», государственный номер..., принадлежавший гражданину А., причинив последнему ущерб на сумму 7 200 руб. Уголовное дело возбуждено по ч. 1 ст. 167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение имущества), данное преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Другой пример. В мае 2019 г. гражданка Д., 44 года, воспитатель муниципального детского сада №..., являясь собственником дома №..., расположенного по улице... села..., совершила фиктивную регистрацию иностранного гражданина Р., на основании чего было возбуждено уголовное дело по ст. 322.3 УК РФ (фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации). Данное преступление также относится к категории преступлений небольшой тяжести.

В свою очередь, 18,3 % являются преступниками, совершившими тяжкие и особо тяжкие преступления. Так, в декабре 2015 г. гражданин Б., 25 лет, работник муниципального образовательного учреждения..., в ночное время (около 22.50) по улице... в салоне автомобиля «Тойота Калдина», государственный номер..., осуществил незаконное хранение марихуаны в крупном размере 9 912 г. Возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 228 УК РФ (незаконное хранение наркотических средств в крупном размере). Данное уголовно наказуемое деяние относится к категории тяжких преступлений.

3. Единоличное или групповое совершение преступления

Практически все преступления (91 %) работники образования совершают единолично, без образования преступной группы. Например, в октябре 2013 г. гражданин М., 43 года, директор государственного техникума..., около 21.00, находясь в своем автомобиле на объездной дороге

в районе Новоленино, умышленно причинил гражданину Р. тяжкий вред здоровью, что было квалифицировано по ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Однако правоприменительная практика показывает, что наблюдаются случаи совершения работниками образования преступлений в составе группы (9 %). Например, в ноябре 2016 г. гражданка Г., 39 лет, учитель, в группе с неустановленными лицами, используя государственный сертификат на материнский капитал, похитила деньги Пенсионного фонда России, причинив ущерб на сумму 378 947 руб. Уголовное дело возбуждено по ч. 3 ст. 159.2 УК РФ (мошенничество при получении выплат, совершенное в крупном размере).

Тот факт, что преступники, относящиеся к категории работников сферы образования, чаще всего совершают преступления единолично, объясняется тем, что преступники в большинстве случаев только лично заинтересованы в наступлении преступного результата (например, при совершении хищения), а также тем, что они самостоятельно используют свое служебное положение для совершения преступления, и их преступные действия не зависят от действий других лиц (например, получение педагогом взятки за проставление зачета в экзаменационную ведомость).

В завершение проведенного исследования хотелось бы сказать о следующем.

Анализ судебной практики и официальных статистических данных показал, что работниками сферы образования совершаются самые различные виды преступлений, поскольку ни одна категория граждан не защищена от того, чтобы не стать правонарушителем в той или иной области общественных отношений.

Вместе с тем следует констатировать, что в настоящее время наблюдается тенденция к увеличению числа совершаемых работниками образования преступлений. Наиболее распространенными видами преступлений, совершаемых указанной категорией граждан, являются должностные преступления и преступления коррупционной направленности, в число которых входят получение взятки, служебный подлог, коммерческий подкуп и иное.

В свою очередь, понятие «личность работника образования, совершившего преступление» включает в себя различные аспекты: социально-типологические, социально-ролевые, нравственно-психологические и уголовно-правовые.

Выводы. Проанализировав личность делинквентов, являющихся работниками образования, можно прийти к следующим выводам.

Во-первых, преступления в равной степени совершаются работниками образования как мужского, так и женского пола.

Во-вторых, средний возраст совершения преступления работниками образования составляет 40 лет.

В-третьих, большинство работников образования на момент совершения преступления выполняли педагогические функции (45 %), выступая в роли педагога той или иной образовательной организации.

В-четвертых, в ряде случаев (6 %) работники образования совершают преступления в состоянии алкогольного опьянения. У некоторых из них выявляется алкогольная или наркотическая зависимость.

В-пятых, у некоторых работников образования, совершивших преступление, как и у законопослушных граждан, наблюдается определенный интерес к тем или иным сферам жизни, например к музыке.

В-шестых, 90,5 % работников образования совершают умышленные преступления.

В-седьмых, 81,7 % работников образования совершают преступления небольшой и средней тяжести.

В-восьмых, практически все преступления (91 %) работники образования совершают единолично, без образования преступной группы.

Представленная актуальная характеристика личности педагогических и иных работников сферы образования, совершивших преступление, позволяет говорить о том, что в настоящее время в наибольшей криминологической защищенности нуждаются общественные отношения, связанные с оказанием образовательных услуг, поскольку именно в данной области работники образования наиболее часто совершают преступления, носящие нередко коррупционный характер. Чаще всего это должностные преступления, связанные с превышением должностных полномочий, получением взятки, служебным подлогом и т.д. [9, с. 145]. Несмотря на то что сейчас государство уделяет повышенное внимание регулированию тех общественных отношений, где может проявиться коррупция, в сфере образования, к сожалению, по-прежнему присутствуют взяточничество и кумовство. Связано это, в частности, с тем, что граждане, занимающиеся педагогической деятельностью, наделенные определенными властными распорядительными полномочиями, используют их не во благо общественным интересам, а во благо себе, стараясь повысить свое материальное благосостояние.

По нашему мнению, на борьбу именно с данной категорией преступлений и должна быть направлена в первую очередь современная деятельность правоохранительных органов. По справедливому замечанию профессора С.С. Босхолова, государственные органы заинтересованы в обеспечении криминологической безопасности образовательной среды [10, с. 66]. Как справедливо отмечают в своем исследовании Е.З. Сидорова, В.В. Тарубаров и др., теоретическая и практическая значимость подобных исследований определяется тем, что полученные научно обоснованные выводы расширяют и дополняют систему знаний о мерах обеспечения безопасности системы образования от негативных социальных явлений [11, с. 188].

Список источников

1. *Каледин М.Е.* Криминализация несовершеннолетнего как следствие многофакторной детерминации – симбиоза микро- и макросред // Гуманитарные и юридические исследования. 2020. № 3. С. 143–151.
2. *Bilous I., Pavlovych L.* Professional readiness of scientific-pedagogical employee to pedagogical activity // Sciences of Europe. 2019. № 41-3 (41). С. 31–33.
3. *Фастович Г.Г., Шитова Т.В.* К вопросу об эффективности единой системы публичной власти // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2020. № 4 (18). С. 76–88.
4. *Сидорова Е.З.* Криминологическая безопасность образовательных организаций: проблемы понятийного аппарата // Вестник Омской юридической академии. 2019. Т. 16. № 1. С. 60–65.
5. *Митрофанов Н.В.* Коррупция в российском высшем образовании // Союз криминалистов и криминологов. 2020. № 4. С. 140–147.
6. *Наримбетова З.А., Сытина Н.С.* Учитель – нравственный пример для ученика // Academic research in educational sciences. 2021. Т. 2. № 1. С. 1153–1159.
7. *Набиев Э.Т.* Личность преступника и типология личности преступника // Интернаука. 2021. № 24-3 (200). С. 28–30.
8. *Лапшин В.Ф.* Типологии личности преступника-коррупционера в современном криминологическом учении // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2019. № 3. С. 34–40.
9. *Ерахтина Е.А.* Злоупотребления должностными полномочиями: уголовно-правовая характеристика // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2019. № 1 (11). С. 144–156.
10. *Босхолов С.С., Сидорова Е.З.* Понятие системы обеспечения криминологической безопасности образования // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2020. № 3 (94). С. 66–73.
11. *Sidorova E.Z., Tarubarov V.V., Okruzhko V.Y., Vasiliev A.M., Pelevin S.I.* Safety issues of the Russian educational system // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2020. V. 11. № 1. P. 187–195.

References

1. *Kaledin M.E.* Kriminalizatsiya nesovershennoletnego kak sledstvie mnogofaktornoj determinatsii – simbioza mikro- i makrosred // Gumanitarnye i yuridicheskie issledovaniya. 2020. № 3. S. 143–151.

2. *Bilous I., Pavlovych L.* Professional readiness of scientific-pedagogical employee to pedagogical activity // *Sciences of Europe*. 2019. № 41-3 (41). S. 31–33.
3. *Fastovich G.G., Shitova T.V.* K voprosu ob ehffektivnosti edinoi sistemy publichnoi vlasti // *Sotsial'no-ehkonomicheskii i gumanitarnyi zhurnal Krasnoyarskogo GAU*. 2020. № 4 (18). S. 76–88.
4. *Sidorova E.Z.* Kriminologicheskaya bezopasnost' obrazovatel'nykh organizatsii: problemy ponyatiinogo apparata // *Vestnik Omskoi yuridicheskoi akademii*. 2019. T. 16. № 1. S. 60–65.
5. *Mitrofanov N.V.* Korruptsiya v rossiiskom vysshem obrazovanii // *Soyuz kriminalistov i kriminologov*. 2020. № 4. S. 140–147.
6. *Narimbetova Z.A., Sytina N.S.* Uchitel' – npravstvennyi primer dlya uchenika // *Academic research in educational sciences*. 2021. T. 2. № 1. S. 1153–1159.
7. *Nabiev Eh.T.* Lichnost' prestupnika i tipologiya lichnosti prestupnika // *Internauka*. 2021. № 24-3 (200). S. 28–30.
8. *Lapshin V.F.* Tipologii lichnosti prestupnika-korruptsionera v sovremen-nom kriminologicheskome uchenii // *Izvestiya Tul'skogo gosudarstven-nogo universiteta. Ehkonomicheskie i yuridicheskie nauki*. 2019. № 3. S. 34–40.
9. *Erakhtina E.A.* Zloupotrebleniya dolzhnostnymi polnomochiyami: ugovovno-pravovaya kharakteristika // *Sotsial'no-ehkonomicheskii i gumanitarnyi zhurnal Krasnoyarskogo GAU*. 2019. № 1 (11). S. 144–156.
10. *Boskholov S.S., Sidorova E.Z.* Ponyatie sistemy obespecheniya krimino-logicheskoi bezopasnosti obrazovaniya // *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta Ministerstva vnutrennikh del Rossii*. 2020. № 3 (94). S. 66–73.
11. *Sidorova E.Z., Tarubarov V.V., Okruzhko V.Y., Vasiliev A.M., Pelevin S.I.* Safety issues of the Russian educational system // *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. 2020. V. 11. № 1. P. 187–195.

