

ТРИБУНА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Научная статья / Research Article

УДК 338.46

DOI: 10.36718/2500-1825-2022-2-285-300

Юлия Андреевна Попова

Дальневосточный федеральный университет, п. Аякс, Владивосток,
Приморский край, Россия, nikitchenko_ia@students.dvfu.ru

МИГРАЦИЯ КАК ОБЛАСТЬ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

В статье исследуются процессы миграции. Большинство ученых, как отечественных, так и зарубежных, отмечают, что не существует ни единства в понимании сущности миграции населения, ни единых подходов к ее изучению. Представители всех общественных наук обратили внимание на изучение этого необычайно сложного явления. Несмотря на то что теория и методология миграции имеют подчеркнуто междисциплинарный характер, миграция на сегодняшний день не выделена как самостоятельная и полноправная общественная наука, в связи с этим и подходы к изучению миграции разные в зависимости от дисциплины, в рамках которой рассматриваются данные процессы. Особое внимание в работе уделяется понятию миграционной привлекательности территории и факторам, способным оказать на нее влияние. В современных условиях социально-экономического развития территорий огромная масса людей перемещается из одних мест проживания в другие в поисках более безопасной и комфортной жизни. Это оказывает существенное влияние на численность и демографическую структуру населения многих территорий, на региональные и локальные рынки труда. Быстрое изменение численности трудоспособного населения той или иной территории из-за миграционных процессов, как правило, приводит к дисбалансу спроса и предложения на рынках труда и диспропорциям социально-экономического развития регионов России. В этой связи повышение миграционной привлекательности для многих территорий России имеет огромное значение, так как миграционный отток населения из

стратегически важных регионов приобретает угрожающий для государства характер.

Ключевые слова: миграция, миграционная привлекательность, факторы миграционной привлекательности, внешняя и внутренняя миграция населения, социальная инфраструктура территории

Для цитирования: Попова Ю.А. Миграция как область междисциплинарных исследований в современной научной литературе // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2022. № 2. С. 285–300. DOI: 10.36718/2500-1825-2022-2-285-300.

Julia Andreevna Popova

Far Eastern Federal University, Ajax, Vladivostok, Primorsky Region, Russia
nikitchenko_ia@students.dvfu.ru

MIGRATION AS AN INTERDISCIPLINARY RESEARCH AREA IN MODERN SCIENTIFIC LITERATURE

The paper emphasizes the ambiguity and inconsistency of migration processes. Most scientists, both domestic and foreign, note that there is neither unity in understanding the essence of population migration, nor common approaches to its study. Representatives of all social sciences paid attention to the study of this unusually complex phenomenon. Despite the fact that the theory and methodology of migration are emphatically interdisciplinary in nature, migration has not yet been singled out as an independent and full-fledged social science, and therefore, approaches to the study of migration are different depending on the discipline within which these processes are considered. Particular attention is paid to the concept of the migration attractiveness of the territory and the factors that can influence it. In modern conditions of socio-economic development of territories, a huge mass of people move from one place of residence to another in search of a safer and more prosperous, comfortable life. This has a significant impact on the size and demographic structure of the population of many territories, on regional and local labor markets. A rapid change in the working-age population of a particular territory due to migration processes, as a rule, leads to an imbalance in supply and demand in the labor markets and disproportions in the socio-economic development of Russian regions. In this regard, increasing the migration attractiveness for many territories of Russia is of great importance, since the migration outflow of the population from strategically important regions is acquiring a threatening character for the state.

Keywords: migration, migration attractiveness, factors of migration attractiveness, external and internal migration of the population, social infrastructure of the territory

For citation: Popova J.A. Migration as an interdisciplinary research area in modern scientific literature // Socio-economic and humanitarian journal. 2022. № 2. S. 285–300. DOI: 10.36718/2500-1825-2022-2-285-300.



Введение. В современных условиях развития процессов урбанизации, глобализации экономики и общественной жизни огромная масса людей перемещается из одних мест проживания в другие в поисках более безопасной и комфортной жизни. Это оказывает существенное влияние на численность и демографическую структуру населения многих территорий, на региональные и локальные рынки труда. Быстрое изменение численности трудоспособного населения той или иной территории из-за миграционных процессов, как правило, приводит к дисбалансу спроса и предложения на рынках труда и диспропорциям социально-экономического развития регионов России.

Миграционные процессы представляют собой сложное многогранное явление, выступающее объектом изучения большого числа наук: экономики, демографии, социологии, политологии, философии, географии населения и др. Различные стороны миграции отражены в трудах отечественных и зарубежных ученых. В настоящее время не существует общепринятой комплексной теории миграции, однако разработано множество подходов и теоретических обоснований, объясняющих сущность миграции, описывающих ее причины.

Цель исследования. Проведение анализа теоретико-методологических основ миграции с точки зрения междисциплинарности данного понятия.

Задачи исследования:

1. Выявить и описать основные теории миграции.
2. Проанализировать сущность миграции в рамках различных дисциплин.
3. Выявить основные противоречия в подходах ученых к изучению понятия «миграция».
4. Определить, возможно ли, используя подходы и факторы лишь одной дисциплины, провести оценку показателя миграции территории.

Результаты исследования и их обсуждение. Существующие основные теории миграции используют разные концепции и предположения. Выделим следующие теоретические направления:

1. *Неоклассическая теория миграции*, по которой миграция населения обусловлена географическими различиями спроса и предложениями рабочей силы, где страны с высоким предложением рабочей силы

устанавливают низкий уровень оплаты труда и наоборот. Авторами данной теории являются Э. Равенштейн, У.А. Льюис, Дж. Фей, Г. Ранис, М. П. Тодаро, Дж. Харрис., Дж. Борджас [1, 2, 3].

2. *Теория новой экономики миграции*, авторами которой являются О. Старк, Д. Блум, Е. Кац, Э. Тэйлор. Основное внимание данной теории уделяется тому, что решения о миграции принимаются не отдельными изолированными субъектами, а более крупными единицами людей, как правило, связанных семьями, или домохозяйствами, в которых люди действуют коллективно с целью максимизации дохода и минимизации рисков [4].

3. *Теория двойного рынка труда*, разработанная М. Пиоре, базирующаяся на принципе, что международная миграция обусловлена внутренними трудовыми требованиями современных индустриальных обществ, то есть постоянным спросом на труд мигрантов [5].

4. *Теория мировых систем* И. Валлерстайна. Данная теория предполагает, что с развитием капиталистических отношений люди становятся более мобильны и подвержены международным миграциям в поисках благоприятных условий [6].

Существуют также и другие теории: это теория социальных сетей, институциональная теория, теория кумулятивных причин и многие другие. Например, в конце XX века родилась «синтетическая теория» Д. Мэсси. Международная миграция, по Д. Мэсси, возникает в ходе социальных, экономических и политических трансформаций. Главным отличием теории Д. Мэсси от «неоклассической теории миграции» является отрицание размера зарплаты как главного фактора, влияющего на миграцию [7].

И.В. Ивахнюк, рассматривая формирование теоретической базы исследования миграции населения, отмечает, что: «...миграция представляет собой столь многообразное и подвижное, зависящее от множества обстоятельств явление». По его мнению, миграцию нельзя описать одной теорией, на что указывает ее междисциплинарный характер [8].

В каждой из описанных теорий подчеркивается междисциплинарность миграции, однако для каждой дисциплины, в рамках которой изучается данное явление, характерны специфические методы, методология исследования, постановка исследовательских вопросов, выдвинутых гипотез и характерный перечень переменных, посредством которых ученые пытаются описать, проанализировать, а также спрогнозировать миграционные процессы. Некоторые из них имеют существенные различия, или же вступают в противоречия с другими. В таблице 1 представлена схематичная матрица, обобщающая основные вопросы исследований и методологии, господствующие в каждой из рассматриваемых дисциплин.

В рамках исторических наук, как дисциплины, ученые проводят исследования миграционных процессов в целях повествовательного опи-

сания миграционных потоков, расселения людей и заселения территорий, построения структуры домохозяйств, идентичности процессов миграции, то есть не проводится анализ миграции, не определяются причины, а лишь описывается переселение людей, как исторический факт. В антропологии ученые стремятся познать, каково это быть мигрантом, какова степень влияния процессов миграции для человека, насколько значимы для мигранта изменения культурной и социальной среды. В социологии, как и в антропологии, большее внимание уделяется значимости социальных отношений и социокультурной среды для мигранта, что побуждает его принимать решение о переселении. В рамках демографии, как дисциплины, описывается весь процесс миграции посредством построения прогнозных моделей, что существенно отличает данную науку от других. В книге «Демография и международная миграция» К. Чарльза автор отмечает, что «демограф оценивает вероятность события (миграции)» [9].

Таблица 1

Понятие миграции в рамках различных дисциплин*

Дисциплина	Исследовательский вопрос	Уровень/единица анализа	Основная теория	Пример гипотезы
1	2	3	4	5
Антропология	Как миграция вызывает культурные изменения и воздействует на этническую идентичность?	В основном микро/индивиды, группы, домохозяйства	Рационализм, или структуралистская и транснациональная	Социальные сети помогают поддерживать культурные различия
Демография	Как миграция воздействует на характеристику населения?	В основном макро/население	Рационализм (много заимствовано из экономики)	Мигранты повышают уровень рождаемости
Экономика	Причины миграции и эффект от нее на экономику и отдельные домохозяйства	Более микро/индивидуальный	Рационализм: выталкивания – притяжения (затраты/выгоды)	Приживаемость зависит от качеств индивида (человеческого капитала)
История	Каков миграционный опыт мигрантов?	Более микро/индивидов и групп	Избегает теории и проверочных тестов	Не применяются
Право	Как законодательство влияет на миграцию?	Макро/ и микро/политическая и законодательная системы	Заимствованы из социальных наук теории институционализма и рационализма	Права создают ... структуры для мигрантов

1	2	3	4	5
Политология	Почему государству трудно контролировать миграцию?	В основном макро/политические и международные системы	Институционализм и рационализм	Государство часто является заложником интересов иммигрантов
Социология	Чем объясняются разные формы адаптации мигрантов?	Более макро/ этнических групп и социальных классов	Структурализм и/или функционализм	Приживаемость и интеграция зависят от социального капитала мигранта

*Составлено автором по [8, 9, 10].

В рамках исторических наук, как дисциплины, ученые проводят исследования миграционных процессов в целях повествовательного описания миграционных потоков, расселения людей и заселения территорий, построения структуры домохозяйств, идентичности процессов миграции, то есть не проводится анализ миграции, не определяются причины, а лишь описывается переселение людей, как исторический факт. В антропологии ученые стремятся познать, каково это быть мигрантом, какова степень влияния процессов миграции для человека, насколько значимы для мигранта изменения культурной и социальной среды. В социологии, как и в антропологии, большее внимание уделяется значимости социальных отношений и социокультурной среды для мигранта, что побуждает его принимать решение о переселении. В рамках демографии, как дисциплины, описывается весь процесс миграции посредством построения прогнозных моделей, что существенно отличает данную науку от других. В книге «Демография и международная миграция» К. Чарльза автор отмечает, что «демограф оценивает вероятность события (миграции)» [9].

Экономисты также склонны к построению моделей, характеризующих процесс миграции населения и факторов, влияющих на процесс принятия решения о миграции, однако они исходят из основной парадигмы, что люди склонны поступать рационально, и что в большей мере на процесс принятия данного решения оказывают влияние экономические факторы. В этой связи мнение экономистов вступает в противоречие с позициями антропологов, историков и социологов, которые утверждают, что одни лишь экономические факторы, рассматриваемые в отрыве от социального и культурного контекста, не позволяют в полной мере предсказать потоки движения населения и построить соответствующие прогнозы [8, 9, 10].

Данные противоречия побудили к формулированию гипотезы исследования следующим образом: посредством анализа только лишь экономических факторов процессов миграции и миграционной привлекательности можно дать оценку и сформировать прогнозные значения показателя миграции населения какой-либо территории.

Рассмотрим основные аспекты анализа показателей миграции и миграционной привлекательности территории в рамках дисциплины «Экономика» с целью выявления основных причин и факторов, влияющих на процесс принятия решения индивидом о миграции.

Для оценки миграционной привлекательности региона применяют различные сочетания индикаторов, позволяющие определить степень влияния факторов на миграцию труда. Одним из первых ученых, кто указал на факторы, влияющие на миграционные процессы, был Эверетт С. Ли. В работе [11] он разработал экономическую модель притягивающих и выталкивающих факторов (Push/Pull factors). Согласно данной модели, на каждой территории действуют различные группы факторов миграции: удерживающие, притягивающие и выталкивающие, посредством которых определяются прибытие и выбытие населения, причем одни факторы действуют на большинство людей, а другие только на отдельных индивидов [11].

К выталкивающим факторам относятся [11]:

- ряд факторов экономического характера (безработица, низкий уровень дохода, низкий уровень развития социальной инфраструктуры территории);
- социальные и политические (бедность, дискриминация, ограничения на свободу совести и вероисповедания, войны);
- неблагоприятные природные и климатические условия и т.д.

В качестве притягивающих факторов выступают высокий уровень экономического развития территории, более высокие доходы, безопасность, возможность получить доступ на рынок труда (в том числе в неформальном секторе, что особенно важно для нелегальных иммигрантов), высокий уровень социальной инфраструктуры территории и другие.

Также выделяют промежуточные факторы, которые возрастают с увеличением расстояния между территориями и могут выступать в качестве ограничителей миграционных потоков (транспортные расходы, законодательное регулирование перемещений, доступность информации о предполагаемом регионе прибытия и т.д.).

Э. Ли утверждает, что существует дифференциация влияния каждого вида факторов на разные группы людей. Так, например, притягивающие факторы оказывают наибольшее влияние на высокообразованное население, высокая мобильность характерна для высококвалифицированных специалистов, так как для них существует перспектива продви-

жения по карьерной лестнице и увеличения уровня доходов. Для низкоквалифицированных работников, наоборот, большее значение имеют негативные, выталкивающие факторы [11].

Анализ работ Э. Ли показывает, что каждая группа факторов миграции, выделяемая ученым, включает в себя не только экономические факторы, а междисциплинарный комплекс показателей, способных оказать влияние на принятие решения о миграции индивидом, что противоречит выдвинутой гипотезе данного исследования [11].

Тем не менее, по мнению многих экономистов, основным барьером, снижающим миграционную привлекательность региона, остаются экономические факторы для миграции труда. В частности, это отчетливо прослеживается во многих территориях в виде «экономии» на оплате труда и со стороны работодателей, и со стороны государства в целом. В результате в регионах сохраняется значительный уровень трудовой бедности, растет социальная напряженность. Ловушки бедности в стране приводят к снижению динамики межрегиональной миграции труда [12].

Сложность однозначного подтверждения, или опровержения, гипотезы состоит в том, что на сегодняшний день не существует универсальной методики оценки миграционной привлекательности региона. В большинстве своем такие методики опираются либо на метод «взвешенных баллов» для анализа показателей социально-экономического развития субъекта РФ, либо используется лишь показатель «сальдо миграции». В работах таких авторов, как Э.Л. Вдовина, А.В. Круглова [13], А.В. Кельник [14], выделены показатели, сгруппированные по различным факторам, по которым в дальнейшем устанавливаются корреляционные зависимости набора индикаторов состояния региона от показателей миграции, ранжирование факторов, определяющих степень миграционной привлекательности территории, и рассчитывается интегральный индекс миграционной привлекательности региона. Полученные результаты они сравнивают с сальдо миграции.

Многие современные исследователи выделяют различное количество факторов, делающих регион привлекательным для мигрантов, проводя при этом в своих исследованиях группировки в соответствии с присущими факторам признаками [12, 14, 16]. Одна из группировок, характеризующих миграционную привлекательность территорий, представлена в таблице 2 [18, 19, 20].

Основным преимуществом, которое характерно для вышеперечисленных показателей, является проверка большинства из них путем анализа статистических данных. Так, например, национальные статистики разных стран предоставляют данные практически по всем рассмотренным в таблице 2 группам показателей, что опять же свидетельствует о

применении междисциплинарности в оценке показателей миграции и миграционной привлекательности территории. Посредством использования теоретической базы и проведенных ранее исследований по вопросам миграции и миграционной привлекательности невозможно однозначно проверить гипотезу данного исследования.

В целях подтверждения, или опровержения, выдвинутой гипотезы проведен анализ характера миграционных процессов и факторов, оказывающих на них влияние с практической точки зрения, подкрепленной сбором эмпирических данных, в частности, составлением гайд-интервью и формированием фокус-группы для его апробации. Фокус-группа – это метод исследования общественного мнения, где важен не количественный подсчет голосов, а личное мнение опрашиваемого, аргументы и мысли по тому или иному поводу. Ценность данного метода заключается в том, что в нем не предусматривается правильных или неправильных ответов, а важны личные мнения и высказывания респондентов, что способствует получению субъективной оценки исследуемого вопроса.

Таблица 2

Группы показателей, характеризующих миграционную привлекательность территорий*

Демографический показатель	Экономический показатель
1	2
Коэффициенты естественного роста и прироста населения Удельный вес городского населения в общей численности населения Плотность населения Механический прирост населения Половозрастная пирамида Общий коэффициент фертильности Нетто – коэффициент воспроизводства населения Брутто – коэффициент воспроизводства населения Кривая дожития Соотношение браков и разводов и т.п.	Уровень экономической активности населения ВВП/ВРП на душу населения Среднегодовая численность занятых в экономике и многие другие
Социальный показатель	Показатель уровня жизни
Уровень безработицы Занятость в неформальном секторе Обеспеченность населения врачами,	Среднедушевые денежные доходы

<i>Окончание табл. 2</i>	
1	2
больничными койками Число преступлений разного типа Уровень развития социальной инфраструктуры территории Ввод в действие жилых домов Число малых предприятий на 10000 человек населения Численность студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования на 10000 человек населения Инвестиции в основной капитал на душу населения в фактически действовавших ценах и др.	Величина прожиточного минимума Среднедушевые денежные доходы Величина прожиточного минимума Средняя площадь жилых помещений на одного жителя Экологические показатели Коэффициент Джини Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума Потребительские расходы в среднем на душу населения Число собственных легковых автомобилей и др.

*Составлено автором по [18, 19, 20].

Посредством данного метода исследования проведено социологическое исследование для определения факторов миграционной привлекательности территории Приморского края с точки зрения его жителей, а также оценки уровня привлекательности региона. Фокус-группа состояла из 10 респондентов в возрасте от 30 до 50 лет, кто когда-либо менял постоянное место жительства, или хотел бы его сменить. Для работы с фокус-группой было разработано гайд-интервью – список тем и вопросов, которые обсуждались в ходе беседы с респондентами. Данное гайд-интервью включает в себя общие вопросы и исследовательские вопросы из разных вышеупомянутых дисциплин, изучающих процессы миграции, в частности, таких, как демография, экономика, история, право, политология и социология. В таблице 3 представлен перечень основных вопросов интервью.

Таблица 3

Вопросы для гайд-интервью*

<i>Общие вопросы</i>
Нравится ли Вам ваше место проживания (страна, край, город)?
Какие основные преимущества и недостатки вашей территории проживания Вы бы выделили?
Как бы Вы оценили уровень жизни населения г. Владивостока?
Вы довольны своим уровнем жизни?
Как Вы считаете, Приморский край привлекателен для туристов? А для переезда? Чем?

<i>Специализированные вопросы в рамках разных дисциплин</i>	
Демография	Как вы думаете, сильно ли миграция влияет на качественные характеристики региона? Для Вас важны качественные характеристики населения региона?
История	Переезжали ли Вы когда-нибудь на постоянное место жительства в другой населенный пункт? Расскажите про свой опыт
Социология	Как вы думаете, легко ли адаптироваться к новым условиям жизни? Насколько процесс адаптации способен повлиять на решение о миграции?
Право	Как законодательство влияет на миграцию населения? Способно ли оно оказать влияние на ваше решение о миграции?
Политология	Почему государству трудно контролировать процессы миграции? Знаете ли Вы о примерах неудачного проведения миграционной политики?
Экономика	Какие факторы для вас являются наиболее значимыми при выборе места жительства при переезде?

*Составлено автором.

Анализ ответов фокус-группы позволил выявить причины и факторы, имеющие преобладающее влияние на процесс принятия решения индивидом о миграции. Основными факторами, способными оказать влияние на процесс принятия решения о миграции, выступают экономические факторы. Однако посредством ответов респондентов стало понятно, что основная парадигма экономической науки, что люди склонны поступать рационально, руководствуясь только лишь экономическими показателями, не отражает действительную практическую картину. Принятие решения о миграции является комплексным процессом, на который влияет совокупность разносторонних и разнодисциплинарных показателей.

На основе факторов, выявленных посредством проведения опроса фокус-группы, было принято решение о проведении анкетирования населения Приморского края с целью выявления наиболее значимых факторов, способных повлиять на решение жителей региона об эмиграции. Эмпирической базой для формулирования выводов стали результаты исследования миграционных ожиданий населения Приморского края, выборка на первоначальном этапе исследований составила 200 чел., ответы респондентов были обработаны, а результаты отражены в таблице 4.

Таблица 4

Распределение ответов респондентов на вопрос «Что для Вас является показателями, способными повлиять на решение о миграции?», %*

Факторы, влияющие на отказ от иммиграции	Пол		Итог
	женский	мужской	
Улучшение экономических условий (повышение заработной платы, качества жизни, появление больших возможностей найти привлекательную работу и т.д.)	92	98	95
Улучшение социальной инфраструктуры (жилищные условия, медицинского обслуживания, уровня образования, культура, транспортная отрасль, торговля и т.д.)	76	64	70
Изменение политики управления регионом	42	40	41
Улучшение культурной среды	20	12	16
Улучшение экологической обстановки	14,1	8	11,05
Улучшение социального самочувствия и налаживание коммуникаций	19	18,1	18,55
Другое	5,7	2	3,85

*Составлено автором.

Анализ таблицы 4 показывает наибольшую заинтересованность респондентов в таких группах факторов, как улучшение экономических условий жизни населения, повышение уровня развития социальной инфраструктуры территории и изменение политики управления регионом.

Современное состояние и тенденции миграционных процессов во многих регионах России являются одним из ограничивающих факторов развития территорий из-за недостатка трудовых ресурсов для обеспечения производственных процессов и геополитических интересов государства. В этих условиях наблюдается процесс сокращения числа объектов социального обслуживания, связанный с механизмами оптимизации затрат и снижением численности населения. Более того, нарастающая урбанизация способствует трансформации сети объектов социальной инфраструктуры – снижению их количества в сельской местности и на периферии и возрастанию в крупных населенных пунктах.

Социальная инфраструктура является частью общей инфраструктуры региона и представлена множеством отраслей, среди которых в качестве основных можно выделить:

1) здравоохранение, между качеством услуг которого и уровнем развития человеческого капитала существует объективная связь;

2) образование, доступность которого является фактором целостного развития человека и реализации человеческого потенциала;

3) культура, наличие которой также является фактором целостного развития человека;

4) жилищный фонд, обеспеченность которым влияет на социальное положение человека и его уровень жизни;

5) розничная торговля, способствующая созданию благоприятных условий жизнедеятельности;

6) транспортная инфраструктура, многократно увеличивающая мобильность трудовых ресурсов.

Уровень развития социальной инфраструктуры названных отраслей оказывает непосредственное влияние на качественные и количественные параметры человеческого капитала. Здравоохранение способствует формированию количественных показателей человеческого капитала, таких, как численность населения, его прирост, трудоспособный период жизни, а система образования качественных, касающихся уровня образования и навыков трудовой деятельности.

Заключение. Анализ теоретических и эмпирических данных по теме исследования позволил прийти к выводу, что принятие решения индивида о миграции является комплексным процессом, на который влияет совокупность факторов и показателей, изучаемых в рамках различных дисциплин, что, в свою очередь, противоречит гипотезе данного исследования. В этой связи гипотеза исследования отвергается.

Несмотря на наличие большого объема научных трудов по темам миграции и миграционной привлекательности, данный вопрос до сих пор является крайне актуальным и злободневным, так как отсутствует инструментарий, позволяющий провести не только качественную, но и количественную оценку факторов миграционной привлекательности территории, присущих разным дисциплинам, в рамках которых проводится анализ данного исследования, и посредством которого можно было бы однозначно судить о междисциплинарности миграции.

Направления дальнейших исследований. Существующие модели и методики оценки миграционной привлекательности учитывают лишь наиболее значимые, по мнению экономистов и авторов трудов по данной тематике, факторы, такие, как здравоохранение и доступность образования в совокупности с другими группами факторов, такими, как уровень рождаемости и смертности, уровень заработной платы, капитал и прочее. Большинство ученых и экономистов в выводах своих трудов о миграционной привлекательности в качестве значимого фактора выделяют уровень социальной инфраструктуры территории, однако расчетное обоснование данного фактора влияния не производится.

В связи с этим актуальными представляются вопросы разработки теоретических и методических положений, экономико-математического инструментария количественной оценки влияния уровня развития со-

циальной инфраструктуры территории на ее миграционную привлекательность.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Harris J., Todaro M.* Migration, unemployment, and development: a two-sector analysis // *American Economic Review*. 1970. № 60. P. 126–142.
2. *Ravenstein E.* The Birthplace of the People and the Laws of Migration // *The Geographical Magazine*. 1876. № 3. P. 173–177, 201–206, 229–233.
3. *Ravenstein E.* The Laws of Migration // *Journal of the Statistical Society*. 1885. № 46. P. 167–235.
4. *Stark O., Bloom D.E.* The New Economics of Labor Migration // *The American Economic Review*. 1985. № 75. P. 173–178.
5. *Piore M.* Birds of passage. Migrant labour and industrial societies. New York: Cambridge University Press, 1979.
6. *Wallerstein I.* The Modern World-System, vol. III: The Second Great Expansion of the Capitalist World-Economy, 1730-1840's. San Diego: Academic Press, 1989.
7. *Massey D.* A Synthetic theory of international migration // *World in the mirror of international migration*. 2002. № 10. P. 143–153.
8. *Ивахнюк И.В.* Развитие миграционной теории в условиях глобализации // *Век глобализации*. 2016. № 1–2. С. 26–43.
9. Миграция в России 2000–2012. Хрестоматия: в 3 т. Т. 1: Миграционные процессы и актуальные вопросы миграции. М.: Спецкнига, 2013.
10. *Ячин С.Е., Ильченко О.Ю.* Миграционные процессы на Дальнем Востоке России и управление миграцией при помощи инструментов культуры // *Вестник Бурятского государственного университета*. 2015. № 5. С. 231–238.
11. *Lee E.* A Theory of Migration // *Demography*. 1966. Vol. 3. N 1. № 3. P. 47–57.
12. *Сабетова Т.В.* Факторы миграционной привлекательности стран и регионов // *Образование, наука и производство*. 2014. № 4. С. 36–40.
13. *Вдовина Э.Л., Круглова А.В.* Оценка миграционной привлекательности депрессивных регионов Средней России // *Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Беллинского*. 2009. № 14. С. 105–110.

14. Кельник А.В. Миграционная привлекательность региона: показатели и особенности оценки // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. Экономические и юридические науки. 2008. № 10. С. 41–46.
15. Keely Charles B. Demography and International Migration. P. 43–60.
16. Migration Theory. Talking across Disciplines / Edited by Caroline B. Brettell and James F. Hollifield. New York : Routledge. 2000. p. 42.
17. Zelinsky W. The Hypothesis of the Mobility Transition // Geographical Review. 1971. № 61. P. 219–249.
18. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики России. URL: <http://www.gks.ru>.
19. Официальный сайт УФМС России. URL: <https://ufms-gov.ru>.
20. Социальный бюллетень «Миграция населения в России: тенденции, проблемы, пути решения». Москва, 2018.

References

1. Harris J., Todaro M. Migration, unemployment, and development: a two-sector analysis // American Economic Review. 1970. № 60. P. 126–142.
2. Ravenstein E. The Birthplace of the People and the Laws of Migration // The Geographical Magazine. 1876. № 3. P. 173–177, 201–206, 229–233.
3. Ravenstein E. The Laws of Migration // Journal of the Statistical Society. 1885. № 46. P. 167–235.
4. Stark O., Bloom D.E. The New Economics of Labor Migration // The American Economic Review. 1985. № 75. P. 173–178.
5. Piore M. Birds of passage. Migrant labour and industrial societies. New York: Cambridge University Press, 1979.
6. Wallerstein I. The Modern World-System, vol. III: The Second Great Expansion of the Capitalist World-Economy, 1730-1840's. San Diego: Academic Press, 1989.
7. Massey D. A Synthetic theory of international migration // World in the mirror of international migration. 2002. № 10. P. 143–153.
8. Ivakhnyuk I.V. Razvitie migratsionnoi teorii v usloviyakh globalizatsii // Vek globalizatsii. 2016. № 1–2. S. 26–43.
9. Migratsiya v Rossii 2000–2012. Khrestomatiya: v 3 t. T. 1: Migratsionnye protsessy i aktual'nye voprosy migratsii. M.: Spetskniga, 2013.
10. Yachin S.E., Il'chenko O.YU. Migratsionnye protsessy na Dal'nem Vostoke Rossii i upravlenie migratsiei pri pomoshchi instrumentov

- kul'tury // Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. № 5. S. 231–238.
11. *Lee E.* A Theory of Migration // *Demography*. 1966. Vol. 3. N 1. № 3. P. 47–57.
 12. *Sabetova T.V.* Faktory migratsionnoi privlekatel'nosti stran i regionov // *Obrazovanie, nauka i proizvodstvo*. 2014. № 4. S. 36–40.
 13. *Vdovina E.H.L., Kruglova A.V.* Otsenka migratsionnoi privlekatel'nosti depressivnykh regionov Srednei Rossii // *Izvestiya Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.G. Belinskogo*. 2009. № 14. S. 105–110.
 14. *Kel'nik A.V.* Migratsionnaya privlekatel'nost' regiona: pokazateli i osobennosti otsenki // *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Ehkonomicheskie i yuridicheskie nauki*. 2008. № 10. S. 41–46.
 15. *Keely Charles B.* *Demography and International Migration*. P. 43–60.
 16. *Migration Theory. Talking across Disciplines* / Edited by *Caroline B. Brettell and James F. Hollifield*. New York : Routledge. 2000. p. 42.
 17. *Zelinsky W.* The Hypothesis of the Mobility Transition // *Geographical Review*. 1971. № 61. P. 219–249.
 18. Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki Rossii. URL: <http://www.gks.ru>.
 19. Ofitsial'nyi sait UFMS Rossii. URL: <https://ufms-gov.ru>.
 20. Sotsial'nyi byulleten' «Migratsiya naseleniya v Rossii: tendentsii, problemy, puti resheniya». Moskva, 2018.

Статья принята к публикации 19.05.2022/
The article has been accepted for publication 19.05.2022.

Информация об авторе:

Юлия Андреевна Попова, аспирант Школы экономики и менеджмента

Information about the authors:

Julia Andreevna Popova, Postgraduate Student at the School of Economics and Management

