

Научная статья / Research Article

УДК 316.74:159.9

DOI: 10.36718/2500-1825-2022-3-71-81

Татьяна Ивановна Бармашова

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия,
atibar910@mail.ru

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМЫ РЕФЛЕКСИВНОСТИ СУБЪЕКТА: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

В статье анализируется рефлексивность экономического сознания. Целью исследования является социально-философский анализ проблемы степени осознанности экономического сознания как формы общественного сознания. Реализация цели предполагает решение ряда задач: раскрыть дихотомию экономического сознания в контексте степени рефлексивности субъекта; охарактеризовать типы субъектов; эксплицировать факторы формирования экономического сознания в плане осознанности – неосознанности субъекта; показать важность этического аспекта в теоретической и практической активности экономического сознания. Анализ проблемы осуществляется на основе использования диалектического метода познания, позволяющего увидеть экономическое сознание как сложную систему его структурных элементов в единстве и противоречивости, а также в свете неравнозначной отражательной активности (в смысле осознанности, или неосознанности). В ходе анализа проблемы рефлексивности субъекта в хозяйственной жизни общества экономическое сознание раскрывается в контексте неразрывного единства элементов осознанного и неосознанного отражения всех производственных отношений в обществе, иными словами, всех сфер экономической жизни. Подчеркивается тот момент, что экономическое сознание играет двуединую роль: оно формируется под влиянием экономической жизни общества, является ее отражением и одновременно оказывает активное влияние на развитие экономической жизнедеятельности. Экономическое сознание, как единство теории и практики, позиционируется как важная составляющая часть экономической культуры в целом. По мнению автора, влиятельными факторами формирования экономического сознания следует признать мировоззрение личности, систему ценностей, общий уровень образованности, наличие аналитической способности и последовательной логики, социальный статус, классовые интересы и многое другое. В результате экспликации проблемы сделан вывод, что исследование проблемы рефлексивности экономического сознания способствует развитию понятийной системы и служит методологической основой в деле создания полной научной картины этого сложного и неоднозначного феномена, что, в свою очередь, содействует успешному решению практических экономических задач.

Ключевые слова: экономическое сознание, степень рефлексивности экономического сознания, социально-философский анализ, диалектический дискурс

Для цитирования: Бармашова Т.И. Экономическое сознание в контексте проблемы рефлексивности субъекта: социально-философский анализ // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2022. № 3. С. 71–81. DOI: 10.36718/2500-1825-2022-3-71–81.

Tatyana Ivanovna Barmashova

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
atibar910@mail.ru

**ECONOMIC CONSCIOUSNESS IN THE SUBJECT' REFLEXIVITY PROBLEM
CONTEXT: SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS**

The paper analyzes the reflexivity of economic consciousness. The purpose of the study is a socio-philosophical analysis of the problem of the degree of awareness of economic consciousness as a form of social consciousness. Realization of the goal involves the solution of a number of tasks: to reveal the dichotomy of economic consciousness in the context of the degree of reflexivity of the subject; to characterize the types of subjects; to explicate the factors of formation of economic consciousness in terms of awareness - unconsciousness of the subject; to show the importance of the ethical aspect in the theoretical and practical activity of economic consciousness. The analysis of the problem is based on the use of the dialectical method of cognition, which allows us to see economic consciousness as a complex system of its structural elements in unity and inconsistency, as well as in the light of unequal reflective activity (in the sense of awareness, or unconsciousness). In the course of analyzing the problem of the reflexivity of the subject in the economic life of society, economic consciousness is revealed in the context of the inseparable unity of the elements of conscious and unconscious reflection of all production relations in society, in other words, all spheres of economic life. The point that economic consciousness plays a dual role is emphasized: it is formed under the influence of the economic life of society, is its reflection and at the same time has an active influence on the development of economic life. Economic consciousness, as a unity of theory and practice, is positioned as an important component of economic culture as a whole. According to the author, the worldview of the individual, the system of values, the general level of education, the presence of analytical ability and consistent logic, social status, class interests, and much more should be recognized as influential factors in the formation of economic consciousness. As a result of the explication of the problem, it was concluded that the study of the problem of the reflexivity of economic consciousness contributes to the development of a conceptual system and serves as a methodological basis for creating a complete scientific picture of this complex and ambiguous phenomenon, which, in turn, contributes to the successful solution of practical economic problems.

Keywords: economic consciousness, degree of reflexivity of economic consciousness, socio-philosophical analysis, dialectical discourse

For citation: Barmashova T.I. Economic consciousness in the subject' reflexivity problem context: socio-philosophical analysis // Socio-economic and humanitarian journal. 2022. № 3. S. 71–81. DOI: 10.36718/2500-1825-2022-3-71–81.



Введение. Человеческое сознание не может быть всеобъемлющим. Оно неизбежно дополняется определенной степенью неосознанности социума. В этом отношении не является исключением экономическое сознание. Речь идет о степени рефлексивности экономического сознания, характеризующегося неоднозначностью и многомерностью. На этот момент правомерно указывает К.П. Стожко: «Сознание как система ... экономических взглядов, представлений и понятий ... не сводится к дис-

курсивному его постижению, ... к исключительно рационалистическому пониманию. Экономическое сознание связано как с бессознательным, так и надсознанием ... Но в экономике, реальной хозяйственной жизни человека эта сфера как бы «начального» сознания (досознания) играет роль выдающуюся и до конца не исследованную. ... переосмысление роли дискурса в определении экономического сознания – насущная философская проблема, которая позволит снять противоречие между рациональными и иррациональными формами в познании и вместе с тем расширить его границы и возможности» [1, с. 392].

Только при условии, что экономическое сознание будет интерпретироваться с диалектических позиций, как единство противоположных качеств, в том числе осознанных и неосознанных проявлений, станет возможным надеяться на продуктивность мер, нацеленных на адекватное отражение сложных экономических процессов, что в конечном счете позитивно отразится на развитии экономики. Степень осознанности экономического субъекта неизбежно влияет на его поведение в экономической сфере [2]. Некоторые исследователи активно используют понятие «экономическое поведение» [3, 4]. В этом отношении проблема степени рефлексивности экономического сознания имеет не только теоретическую, но и практическую значимость. В целом данная проблема остается недостаточно освещенной в научных исследованиях.

Цель исследования заключается в экспликации диалектического дискурса проблемы, в соответствии с которым экономическое сознание раскрывается в контексте неразрывного единства элементов осознанного и неосознанного отражения всех производственных отношений в обществе, иными словами, всех сфер экономической жизни.

Задачи исследования:

1. Показать, что экономическое сознание следует рассматривать как диалектическое единство осознанных и неосознанных составляющих в его структуре.

2. Охарактеризовать структуру экономического сознания.

3. Показать, что субъект экономического сознания неоднозначно дифференцирован в зависимости от носителя (индивид, социальная группа, общество); от принадлежности к обыденному сознанию (общественная психология, низший уровень идеологии), или теоретическому сознанию (высший уровень идеологии, научное сознание), что обуславливает степень его рефлексивности.

4. Раскрыть детерминанты формирования экономического сознания, влияющие на степень его рефлексивности.

5. Акцентировать необходимость учета аксиологического и связанного с ним этического аспекта проблемы рефлексивности субъекта экономического сознания.

Методы и результаты исследования. Основным методом исследования, на базе которого разворачивается логика изложения, явля-

ется диалектический метод познания, важнейшими принципами которого являются принципы развития, всеобщей связи и противоречивости мира. Наряду с этим используются фундаментальные исследовательские подходы – системный, структурно-функциональный, деятельностный, праксиологический, аксиологический, а также общенаучные методы познания, имеющие место в любом исследовании.

Экономическое сознание является отражением хозяйственной жизни. В этом смысле его можно образно назвать зеркалом производственных отношений. Одновременно экономическое сознание выступает необходимой предпосылкой развития экономической жизни общества. Какова теория, такова и практика.

В исторической ретроспективе экономическое сознание имеет разное соотношение осознанности и неосознанности. Общеизвестно, что первобытному обществу не было присуще экономическое сознание. Однако его прообраз, выраженный как элементарная хозяйственная деятельность, уже наличествовал в родовом обществе. В этом качестве исторический предшественник экономического сознания олицетворял собой поле неосознанности, состоящее из полуинстинктивных представлений мифологического и религиозного характера. Это послужило основой формирования экономического сознания (осмысление экономических законов, создание экономических теорий) в более поздние эпохи.

По мере развития общества рефлексивное начало экономического сознания становится все более выраженным, хотя это не приводит к полному исчезновению его неосознанных компонентов. Даже в современном обществе в сфере неосознанности нередко остаются социальная обусловленность экономических законов, их объективная и субъективная целесообразность, механизмы функционирования и прочее.

Экономическое сознание, как одна из форм общественного сознания, отличается сложной структурой. Этот факт отмечают многие исследователи [5, 6, 7, 8]. В экономическое сознание включаются чувства, эмоции, представления, мышление, экономические знания, интересы, оценки, прогнозы. Нередко сюда же относят экономическое поведение. На наш взгляд, это не вполне правомерно. Любая разновидность сознания относится к духовной жизни общества, иными словами, представляет собой противоположность материального явления. В отличие от сознания, поведение представляет собой плоскость действия, где сочетаются духовные и материальные компоненты. Экономическое сознание, как духовный компонент, является побудителем определенного поведения субъекта. Сама же поведенческая линия предполагает и материальные средства реализации. Иначе говоря, экономическое сознание и экономическое поведение соотносятся как план и действие, будучи тесно связанными.

В структуре экономического сознания заметную роль играют также идеологические взгляды, традиции. Экономическое сознание содержит

в себе не только знание объективных законов экономической жизни. В структуру экономического сознания включаются также регулятивы человеческого поведения, содержащие нормы, правила, рекомендации, предписания целесообразного поведения людей. При этом экономическое сознание не представляет собой нечто однородное и однотипное. От того, какое место занимают его структурные элементы в структуре общественного сознания, зависит степень их рефлексивности, что составляет гносеологическую сторону проблемы.

В решении проблемы рефлексивности экономического сознания важной является проблема его субъекта. В зависимости от того, кто является носителем экономического сознания (личность, определенная социальная группа, или общество), в значительной мере определяется глубина осознанности экономической действительности и соотношение осознанности и неосознанности отражения. Вполне закономерно, что существенно различаются экономическое сознание отдельного человека и общества. В большинстве случаев экономическая рефлексия общества является более влиятельным фактором эффективного развития экономической сферы. При этом если даже люди живут в идентичных социально-общественных условиях, их экономическое сознание и поведение могут кардинально отличаться, что во многом зависит от индивидуальных особенностей человека.

По нашему мнению, вполне допустимо вести речь не только о вышеупомянутых субъектах экономического сознания (индивидуальное, социально-групповое и общественное), но с полным правом можно идентифицировать в качестве носителя экономического сознания целое поколение и даже эпоху с их разной степенью рефлексивности.

Степень осознанности субъекта зависит также от разнотипности экономического сознания, которое может отличаться способом отражения (обыденное и теоретическое сознание) и уровнями отражения (общественная психология, идеология, наука). При этом степень осознанности – неосознанности имеет различное влияние на сферу экономической жизни. Экономическое сознание на обыденном уровне, то есть сознание обывателя, является примером минимального влияния на базисные отношения в обществе. Так, субъект общественной психологии может эмоционально реагировать на происходящие в экономической области процессы, правительственные постановления, выражая свое несогласие, или, наоборот, одобрение (что происходит значительно реже). Однако степень его рефлексивности фактически не будет оказывать влияние на происходящее. В других же случаях, когда субъектом экономического сознания выступает социальная группа (например, коллектив ученых), или общество в целом, реализующее официальную экономическую политику, влияние на систему производственных отношений становится заметным и результативным.

В целом сложная структура экономического сознания детерминирует различную степень рефлексивности его структурных элементов. Как видно из сказанного, несоизмеримо соотношение осознанного и неосознанного на уровне обыденного и теоретического отражения хозяйственной жизни общества. Обыденному, или практическому, экономическому сознанию, отражающему экономические отношения в форме чувств, настроений, предубеждений, предрассудков, стереотипов, в большей мере присуща неосознанность. Указанные общественно-психологические проявления включаются в содержание психологических и социальных установок, являющихся изначальной реакцией субъекта на внешние вызовы в виде готовности к определенным действиям. Как осознанные, так и неосознанные установки, в значительной степени влияют на формирование экономического сознания и на вектор поведения личности в хозяйственной жизни.

Являясь базой стереотипов, предубеждений, предрассудков, установки нередко играют отрицательную роль, иницируя неадекватное, некритичное отражение к объективной реальности, в том числе и в сфере экономических отношений. В механизме реализации установок заметную роль играют стереотипы [9]. Основываясь на «клише», установки побуждают к сиюминутной реакции, не давая возможность субъекту рационально осмыслить происходящее. Следствием этого является неадекватность мысли и действия.

В эмоциональной сфере сложно освободиться от предвзятых субъективных оценок, логической непоследовательности и противоречивости, в силу чего неосознанность проявляется здесь в наибольшей мере. В противовес этому экономическое сознание на теоретическом уровне с присущим ему преобладанием рациональности отличается высокой степенью осознанного понимания производственных отношений в обществе. В данном случае речь идет об общей тенденции. В реальной жизни обыденное и теоретическое сознание тесно связаны, демонстрируя неразрывную диалектическую связь осознанного и неосознанного в отражательной активности субъекта в сфере экономических отношений.

Ведя речь о степени рефлексивности экономического сознания, неправомерным представляется упускать из виду момент взаимосвязи осознанности и неосознанности субъекта с адекватностью или неадекватностью отражения действительности. Совершенно неоправданно во всех случаях отождествлять осознанность субъекта с адекватным экономическим сознанием и поведением социума. Аналогично этому неосознанность не всегда соответствует неадекватному отражению действительности и конкретному действию субъекта. Довольно часто неосознанные проявления человеческой активности, например, чувственная, или интеллектуальная, интуиция могут в большей степени выражать истинное знание, чем рациональное, тем самым стать адекватным ориентиром в

любой человеческой деятельности, в том числе экономической деятельности.

Существуют различные варианты соответствия, или несоответствия, между экономическим сознанием и экономической реальностью на разных уровнях отражения. Для первого варианта характерна адекватность экономического сознания и на обыденном уровне, и на теоретическом уровне. Этот вариант распространяется на ситуацию, когда экономическое сознание в виде отрефлексированной и государственно-принятой теории соответствует принципу целесообразности и прогрессивной тенденции развития общества, а субъект обыденного сознания адекватно отражает принятую в обществе экономическую программу и принимает ее.

Вторым вариантом может быть ситуация, в соответствии с которой экономическому сознанию отдельного субъекта (личности, или социальной группы в лице коллектива теоретиков-экономистов) свойственна превосходящая осмысленность по отношению к экономической теории, официально признанной в государстве. Экономическая теория может содержать немало устаревших и консервативных моментов, являясь выражением шаблонности, некритического отношения к меняющимся условиям жизни. Она уже перестает соответствовать передовому, прогрессивному экономическому сознанию. В таких условиях возникает насущная необходимость привести в соответствие друг с другом теорию и практику, то есть приблизить теорию к реалиям действительности. Приведенный вариант показывает более высокую степень рефлексивности личностного, или социально-группового субъекта, экономического сознания по отношению к субъекту официальной экономической доктрины.

В третьем варианте явно проявляется типичное обыденное экономическое сознание, отстающее в своем развитии от такового в общественной сфере на теоретическом уровне. Например, законодательная система на уровне государства, имеющая в своей основе определенную теоретическую базу, запрещает противоправные действия в экономической сфере. Субъект на уровне обыденного сознания нередко игнорирует законодательный императив. И это часто происходит не по причине гносеологической неосмысленности, неосознанности, а по моральной несознательности, выражающейся в игнорировании нравственных норм поведения человека.

В этом плане чрезвычайно важно подчеркивать роль этических основ рефлексивности экономического субъекта, акцентировать аксиологический аспект проблемы. Необходим более глубокий подход к анализу экономического сознания, связанный с нравственными категориями совести, чести, достоинства, долга, ответственности. Неоправданно сводить экономическое сознание исключительно к осознанному отражению, переводя проблему в гносеологическую плоскость. При отсутствии моральных принципов никакая осознанность не гарантирует адекватно-

сти экономического сознания и поведения. Учет этического аспекта в исследовании проблемы экономического сознания придает ему гуманистическое звучание.

Перспективным представляется эксплицировать экономическое сознание с учетом мировоззрения субъекта, его социального статуса, классовой и национально-этнической дифференциации [10, 11]. Важно говорить об экономической культуре личности в целом, как комплексном явлении, сочетающем мысль и действие. Экономическую культуру характеризуют зрелое экономическое сознание, а также гносеологическая и этическая осознанность в высшей степени. В ее формировании участвует не только целенаправленное экономическое воспитание, но и весь фон социальной среды, в которой протекает жизнедеятельность личности. Не следует недооценивать роль экономической социализации [12].

В связи с этим перед обществом стоит важная задача формирования экономического сознания. Систему экономического воспитания и образования личности целесообразно осуществлять не только на основе важного методологического принципа единства деятельности и сознания, как традиционно считается, но и на основе признания взаимосвязи осознанных и неосознанных составляющих всех видов человеческой деятельности. Следует отметить, что экономические отношения развиваются не только вследствие реализации общественных потребностей, а также в силу противоречий между осознанными и неосознанными элементами в экономическом сознании социума. Чаще всего слабая рефлексивность экономической сферы порождает неадекватность отражения, тем самым инициирует проблемы в хозяйственной жизни общества.

Заключение. Исследование проблемы рефлексивности экономического сознания имеет важное теоретическое и практическое значение. Успешное развитие экономики, прогрессивно-эффективный способ решения экономических задач требует, помимо создания прочной материально-технической базы, формирование зрелого экономического сознания и сознательности субъекта хозяйственной деятельности в целом, что предполагает наличие развитого мировоззрения, этических принципов, богатого духовного мира личности, высокую социальную рефлексивность и четко выраженную гражданскую позицию. Не случайно многие исследователи ведут речь о важности формирования экономического мышления и экономического сознания как детерминанты воспитания личности в экономическом аспекте [13, 14, 15].

Список источников

1. *Стожко К.П.* Экономическое сознание. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2002. 426 с.

2. Роль сознания и бессознательного в экономическом поведении индивида и организации / Д.Д. Фролова, П.А. Александрова, Е.С. Кузнецова [и др.] // Научные исследования экономического факультета. 2020. Т. 12. № 3 (37). С. 54–77.
3. Еремеева О.А. Компоненты структуры экономического сознания и их влияние на экономическое поведение человека // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2013. Т. 3. № 4 (04). С. 118–121.
4. Кучма И.З. Экономическое сознание и экономическое поведение: реалии взаимовлияния // Экономическая психология: прошлое, настоящее, будущее. 2011. № 1. С. 117–120.
5. Милюкова О.В. Структурные компоненты экономического сознания // Символ науки: международный научный журнал. 2016. № 9–2 (21). С. 163–165.
6. Попова Н.Е., Чухланцева П.А. Некоторые подходы к классификации экономического сознания // Казанская наука. 2011. № 4. С. 122–125.
7. Савченко И.А., Агеева Н.А., Родзиковская Т.А. Экономические знания и экономическое сознание // Власть. 2018. Т. 26. № 4. С. 84–89.
8. Юсупова И.Р., Жуманиезова Ш.К. Социально-экономические основы общества, сущность и составные элементы экономического сознания // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». 2014. № 45. С. 166–168.
9. Новиков И.В. Социальные стереотипы и формирование массового экономического сознания // Вестник научных конференций. 2017. № 3–2 (19). С. 75–80.
10. Иваницкая А.Е., Названова К.В. Национальное экономическое сознание: проблемы формирования и эволюции // Актуальные проблемы международного права и внешнеэкономической деятельности: мат-лы IX Международной науч.-практ. конф. ФГБОУ ВО «Владимирский гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых». Владимир, 2018. С. 217–222.
11. Лапутина С.А., Филимонова В.В. Экономическое сознание: этно-психологические аспекты // NovaInfo.Ru. 2016. Т. 1. № 49. С. 195–200.
12. Журавлев А.Л., Дробышева Т.В. Динамика экономического сознания: факторы вторичной экономической социализации // Экономическая психология: прошлое, настоящее, будущее. 2016. № 3–2. С. 129–135.
13. Ахметов А.К. Экономическое мышление и экономическое сознание – основные понятия экономического воспитания // Стратегии и тенденции современного образования. 2017. № 4. С. 9–11.
14. Багновская Н.М. Экономическое сознание, экономическое мышление и экономическая культура: лекция. Москва, 2007.

15. Камалова О.Н., Засева Л.Т. Развитие активности экономического сознания как проблема философии образования // Интеграционные процессы в науке в современных условиях: сб. статей Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 2016. С. 72–77.

References

1. *Stozhko K.P.* Ehkonomicheskoe soznanie. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2002. 426 s.
2. Rol' soznaniya i bessoznatel'nogo v ehkonomicheskom povedenii individa i organizatsii / *D.D. Frolova, P.A. Aleksandrova, E.S. Kuznetsova* [i dr.] // Nauchnye issledovaniya ehkonomicheskogo fakul'teta. 2020. T. 12. № 3 (37). S. 54–77.
3. *Eremeeva O.A.* Komponenty struktury ehkonomicheskogo soznaniya i ikh vliyanie na ehkonomicheskoe povedenie cheloveka // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya v sovremennom mire. 2013. T. 3. № 4 (04). S. 118–121.
4. *Kuchma I.Z.* Ehkonomicheskoe soznanie i ehkonomicheskoe povedenie: realii vzaimovliyaniya // Ehkonomicheskaya psikhologiya: proshloe, nastoyashchee, bu-dushchee. 2011. № 1. S. 117–120.
5. *Milyukova O.V.* Strukturnye komponenty ehkonomicheskogo soznaniya // Simvol nauki: mezhdunarodnyi nauchnyi zhurnal. 2016. № 9–2 (21). S. 163–165.
6. *Popova N.E., Chukhlantseva P.A.* Nekotorye podkhody k klassifikatsii ehkonomicheskogo soznaniya // Kazanskaya nauka. 2011. № 4. S. 122–125.
7. *Savchenko I.A., Ageeva N.A., Rodzikovskaya T.A.* Ehkonomicheskoe znaniya i ehkonomicheskoe soznanie // Vlast'. 2018. T. 26. № 4. S. 84–89.
8. *Yusupova I.R., Zhumaniezova S.H.K.* Sotsial'no-ehkonomicheskoe osnovy obshchestva, sushchnost' i sostavnye ehlementy ehkonomicheskogo soznaniya // Sborniki konferentsii NITS «SotsiosferA». 2014. № 45. S. 166–168.
9. *Novikov I.V.* Sotsial'nye stereotipy i formirovanie massovogo ehkonomicheskogo soznaniya // Vestnik nauchnykh konferentsii. 2017. № 3–2 (19). S. 75–80.
10. *Ivanitskaya A.E., Nazvanova K.V.* Natsional'noe ehkonomicheskoe soznanie: problemy formirovaniya i ehvolyutsii // Aktual'nye problemy mezhdunarodnogo prava i vneshneehkonomicheskoi deyatel'nosti: matly IX Mezhdunarodnoi nauch.-prakt. konf. FGBOU VO «Vladimirskii gos. un-t im. A.G. i N.G. StoletovoyKH». Vladimir, 2018. S. 217–222.
11. *Laputina S.A., Filimonova V.V.* Ehkonomicheskoe soznanie: ehnopsikhologicheskie aspekty // NovaInfo.Ru. 2016. T. 1. № 49. S. 195–200.

12. *Zhuravlev A.L., Drobysheva T.V.* Dinamika ehkonomicheskogo soznaniya: faktory vtorichnoi ehkonomicheskoi sotsializatsii // Ehkonomicheskaya psikhologiya: proshloe, nastoyashchee, budushchee. 2016. № 3–2. S. 129–135.
13. *Akhmetov A.K.* Ehkonomicheskoe myshlenie i ehkonomicheskoe soznanie – osnovnye ponyatiya ehkonomicheskogo vospitaniya // Strategii i tendentsii sovremennogo obrazovaniya. 2017. № 4. S. 9–11.
14. *Bagnovskaya N.M.* Ehkonomicheskoe soznanie, ehkonomicheskoe myshlenie i ehkonomicheskaya kul'tura: lektsiya. Moskva, 2007.
15. *Kamalova O.N., Zaseva L.T.* Razvitie aktivnosti ehkonomicheskogo soznaniya kak problema filosofii obrazovaniya // Integratsionnye protsessy v nauke v sovremennykh usloviyakh: sb. statei Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Moskva, 2016. S. 72–77.

Статья принята к публикации 25.05.2022/
The article has been accepted for publication 25.05.2022.

Информация об авторе:

Татьяна Ивановна Бармашова, профессор кафедры философии, доктор философских наук, профессор

Information about the authors:

Tatiana Ivanovna Barmashova, Professor of the Department of Philosophy, Doctor of philosophical sciences, Professor

