

ПРАВО И СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Научная статья / Research Article

УДК 343.265

DOI: 10.36718/2500-1825-2022-4-152-159

Павел Владимирович Тепляшин^{1✉}, Светлана Александровна Ступина²

¹ Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск, Россия

² Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, Железногорск, Красноярский край, Россия

¹ pavlushat@mail.ru

² sstupina@mail.ru.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С ИХ УЧАСТИЕМ В СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ: ПРАВОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ЗАКОНОТВОРЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

В условиях проводимой специальной военной операции обсуждается достаточно широкий фронт вопросов, касающихся оптимизации организационно-правовых основ привлечения к участию в ней различных категорий граждан – от военнообязанных до лиц, преступивших закон и подвергнутых уголовному преследованию. В этой связи научный интерес представляют правовые возможности и законотворческие перспективы привлечения лиц, отбывающих уголовные наказания, к участию в военных действиях в качестве военнослужащих. В контексте исторического опыта привлечения осужденных, отбывающих лишение свободы, в боевых операциях по защите Отечества рассматривается соответствующая роль уголовно-правовых институтов помилования, судимости и условно-досрочного освобождения. Резюмируется, что в случае реализации перспектив участия осужденных в специальной военной операции такое решение должно иметь законодательное оформление на уровне уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. В рамках заявленной проблематики анализируется такой вид освобождения от наказания, как освобождение от наказания в связи с изменением обстановки. Констатируется вероятная необходимость принятия разъясняющих рекомендаций Пленума Верховного Суда Российской Федерации относительно вопросов освобождения от отбывания наказания рассматриваемой категории лиц. В контексте постулируемых вопросов предлагается в порядке предложения законодателю на будущее (de lege ferenda) вариант дополнений в уголовно-правовую норму, регламентирующую основания применения условно-досрочного освобождения осужденных. Делается вывод, согласно которому в случае признания допустимым освобождение осужденных от отбывания наказания в связи с их участием в специальной военной операции потребуются внесение соответствующих комплексных изменений в содержание ряда федеральных законов и подзаконных правовых актов.

Ключевые слова: вооруженная защита интересов государства, исправительное учреждение, непогашенная судимость, тяжкое преступление, утрата общественной опасности, частная военная компания, штрафной батальон

Для цитирования: Тепляшин П.В., Ступина С.А. Освобождение осужденных от отбывания наказания в связи с их участием в специальной военной операции: правовые возможности и законотворческие перспективы // Социально-экономический и гуманитарный. 2022. № 4. С. 152–159. DOI: 10.36718/2500-1825-2022-4-152-159.

Pavel Vladimirovich Teplyashin¹✉, Svetlana Alexandrovna Stupina²

¹ Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Krasnoyarsk, Russia

² Siberian Fire and Rescue Academy of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia, Zheleznogorsk, Krasnoyarsk Region, Russia

¹ pavlushat@mail.ru

² sstupina@mail.ru.

**CONVICTS RELEASE FROM SERVING SENTENCES IN VIEW
OF THEIR PARTICIPATION IN A SPECIAL MILITARY OPERATION:
LEGAL POSSIBILITIES AND LEGISLATIVE PERSPECTIVES**

Due to the ongoing special military operation, a fairly wide range of issues is being discussed regarding the optimization of the organizational and legal foundations for involvement various categories of citizens in it - from those liable for military service to persons who have broken the law and are subjected to criminal prosecution. In this regard, legal possibilities and legislative prospects to involve persons serving criminal sentences in hostilities as military men are of scientific interest. In the context of the historical experience of involving convicts serving deprivation of liberty in combat operations to defend the Fatherland, the corresponding role of the criminal law institutions of pardon, criminal record and parole is considered. It is summarized that in the event that the prospects for the participation of convicts in a special military operation are realized, such a decision should have legislative formalization at the level of criminal and penitentiary legislation. Within the framework of the stated problem, such a type of release from punishment as release from punishment due to a change in the situation is analyzed. The probable need to adopt explanatory recommendations of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation regarding the issues of release from serving a sentence for the category of persons under consideration is stated. Based on the postulated issues the study sets forth a proposal to the legislator for the future (de lege ferenda) to consider a variant of additions to the criminal law norm regulating the grounds for applying the conditional early release of convicts. It is concluded that if it is recognized as acceptable to release convicts from serving their sentences in connection with their participation in a special military operation, it will be necessary to introduce appropriate complex changes to the content of a number of federal laws and by-laws.

Keywords: armed defence of state interests, correctional institution, unexpunged criminal record, serious crime, loss of public danger, private military company, punitive battalion

For citation: Teplyashin P.V., Stupina S.A. Convicts release from serving sentences in view of their participation in a special military operation: legal possibilities and legislative perspectives // Socio-economic and humanitarian journal. 2022. № 4. S. 152–159. DOI: 10.36718/2500-1825-2022-4-152-159.



Введение. В современных условиях вопрос о правовом статусе осужденных, претендующих на участие в специальной военной операции (далее – СВО), которая была объявлена Президентом России 24 февраля 2022 года, переходит

из разряда исключительно гипотетических в группу достаточно широко обсуждаемых и весьма перспективных научно-практических тем.

Первая «волна» обсуждения данного вопроса охватила масс-медиа. В рамках разных журналистских жанров до широкой общественности доводятся различные представления и объяснения участия осужденных в качестве военнослужащих. Так, Н.С. Михалков в своей программе «Бесогон» осветил подвиг осужденного, который подорвал вместе с собой врагов, чтобы прикрыть отход своих боевых товарищей. Кроме того, появляются серьезные научные исследования фронтального характера относительно обсуждаемой темы [1].

В информационном поле ведутся также дебаты относительно привлечения лиц, отбывающих уголовные наказания, к участию в СВО. В этой связи нельзя не отметить, что защита Родины – это обязанность (за определенными исключениями) каждого гражданина Российской Федерации. Но возможность воспользоваться этим правом еще надо заслужить.

Достаточно известной и распространенной является информация о том, что в период Великой Отечественной войны 1941–1945 (далее – ВОВ) привилегии воевать в регулярных частях Красной Армии достаивались далеко не все заключенные. В армию, как правило, не направлялись лица, осужденные за совершение так называемых контрреволюционных преступлений, а также за тяжкие уголовные деяния.

В целом отметим, что история участия нашего народа в защите своей Родины имеет неоднократные свидетельства героических поступков осужденных. Достаточно вспомнить подвиги штрафных батальонов в период ВОВ. Вследствие чего представляется обоснованным рассмотреть некоторые вопросы правового регулирования статуса осужденных, которые могут заслужить право участия в СВО. Данные вопросы образуют поставленную проблему, решение которой яв-

ляется одной из актуальных научных задач военного уголовного права.

Цель исследования. Определение правовых возможностей и перспектив корректировки уголовно-правовых институтов в связи с привлечением к участию в военных действиях лиц, отбывающих уголовные наказания.

Методы исследования. В процессе исследования были использованы как конкретно-исторический, так и общенаучные методы познания окружающей социально-правовой действительности. Также применялись формально-юридический, системно-структурный и герменевтический методы, контент-анализ документов. При формулировании выводов задействован эвристический и прогностический подходы к познанию перспективных направлений развития соответствующей сферы отечественной юриспруденции.

Результаты исследования и их обсуждение. В рамках поставленной проблемы отдельного внимания заслуживает институт помилования и судимости в рамках уголовного законодательства.

Обратимся к некоторым вехам истории по законодательному регулированию участия осужденных в боевых операциях по защите Отечества.

Так, 12 июля 1941 года Президиумом Верховного Совета СССР был издан указ «Об освобождении от наказания осужденных по некоторым категориям преступлений».

После начала ВОВ по представлению НКВД СССР Президиумом Верховного Совета Союза ССР 12 июля и 24 ноября 1941 года были изданы Указы о досрочном освобождении некоторых категорий заключенных, осужденных за прогулы, бытовые и незначительные должностные и хозяйственные преступления, с передачей лиц призывных возрастов в Красную Армию.

При этом штрафбаты обязаны неукоснительно соблюдать требования приказа от 28 июля 1942 года Народного комиссара обороны Союза ССР И.В. Сталина «О мерах по укреплению

дисциплины и порядка в Красной Армии и запрещении самовольного отхода с боевых позиций» № 227, известного как приказ «Ни шагу назад!».

26 сентября 1942 года заместителем Народного комиссара обороны СССР Г. Жуковым были утверждены Положение о штрафных батальонах действующей армии и Положение о штрафных ротах армии. 28 сентября 1942 года был издан приказ № 298 Народного комиссара обороны СССР с объявлением положений о штрафных батальонах и ротах, штатов штрафного батальона, роты и заградительного отряда действующей армии. Согласно п. 15–16 данного приказа за боевое отличие штрафник мог быть освобожден досрочно по представлению командования штрафного батальона, утвержденному военным советом фронта.

Кроме этого, по отбытии назначенного срока командование батальона готовило и направляло военному совету фронта представление об освобождении штрафника из штрафного батальона. Соответственно, штрафник освобождался из штрафного батальона в случае утверждения такого представления. При этом все освобожденные из штрафного батальона восстанавливались в звании (в случае, если оно ранее было присвоено ему) и во всех правах.

В рассматриваемый период времени существовала практика формирования так называемых стройбатальонов («рабочих колонн») из числа «политически неустойчивых граждан» [2, с. 186], что также представляет известный научный интерес.

Заметим, что 15 января 1942 года Секретариатом Президиума Верховного Совета СССР принимается Инструкция о порядке снятия судимости с военнослужащих, отличившихся в боях с немецко-фашистскими захватчиками, в соответствии с которой судимость с таких военнослужащих снималась по ходатайству командиров частей (кораблей) решением военных советов фронтов, флотов и отдельных армий от имени Президиума Верховного Совета СССР с последующим

его утверждением [3, с. 27–30]. Принятие данного юридически значимого документа было необходимым решением, поскольку уже сложилась практика самоотверженного и героического участия таких лиц в военных действиях. Как отмечают исследователи: «Отсрочка от исполнения приговора и снятие судимости снижали небоевые потери действующей армии. Около 400 тыс. осужденных военнослужащих было направлено на фронт с отсрочкой исполнения приговора до окончания войны, что сопоставимо с численностью личного состава одного фронта» [4, с. 140]. Отдельно отметим, что по окончании ВОВ имела место широкая амнистия тех военнослужащих, которые были осуждены в военное время.

Дайджест соответствующего исторического опыта позволяет учесть его и обратиться к анализу существующих правовых возможностей и законодательских перспектив привлечения лиц, отбывающих уголовные наказания, к участию в военных действиях в качестве военнослужащих.

Важно указать, что согласно ст. 1 Уголовного кодекса Российской Федерации, уголовное законодательство Российской Федерации состоит только из Уголовного кодекса Российской Федерации. Все новые законы, которые предусматривают уголовную ответственность, подлежат обязательному включению в Уголовный кодекс Российской Федерации. Применение уголовного закона по аналогии не допускается (ч. 2 ст. 3 Уголовного кодекса Российской Федерации). Соответственно, правовое регулирование уголовно-правового статуса осужденных в части применения института судимости, помилования и амнистии строго урегулированы ст. 84–86 главы 13 Уголовного кодекса Российской Федерации, а равно института условно-досрочного освобождения – ст. 79 Уголовного кодекса Российской Федерации. В свою очередь правовое положение осужденных и порядок исполнения наказания урегулированы Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации, в кото-

ром, согласно ст. 2, уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации состоит из Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и других федеральных законов. Следовательно, в случае реализации перспектив участия осужденных в СВО такое решение должно иметь законодательное оформление на уровне уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации.

Рассматривая вопрос о привлечении осужденных к участию в СВО и правовым последствиям такого участия, следует отметить, что в соответствии с п. 3 ст. 23 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» не подлежат призыву на военную службу граждане:

а) отбывающие наказание в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, ареста или лишения свободы;

б) имеющие неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления;

в) в отношении которых ведется дознание либо предварительное следствие, или уголовное дело в отношении которых передано в суд.

В соответствии с п. 3 ст. 4 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1237 «Вопросы прохождения военной службы», контракт не может быть заключен с гражданином (иностранном гражданином), в отношении которого вынесен обвинительный приговор и которому назначено наказание, в отношении которого ведется дознание либо предварительное следствие, или уголовное дело в отношении которого передано в суд, имеющим неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления, а также отбывавшим наказание в виде лишения свободы. Кроме того, контракт не может быть заключен с гражданином, лишенным на определенный срок вступившим в законную силу решением суда права зани-

мать воинскую должность, в течение этого срока.

Соответственно, осужденный не может принимать участие в СВО в рамках несения им военной службы, если он условно-досрочно освобожден, так как имеется такое уголовно-правовое последствие как судимость.

В этой связи нельзя не заметить, что согласно ч. 2 ст. 85 Уголовного кодекса Российской Федерации, с лица, отбывшего наказание, актом помилования может быть снята судимость. Также снятие судимости с лиц, отбывших наказание, предусмотрено в качестве правового последствия акта амнистии (ч. 2 ст. 84 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Однако, говоря про амнистию, следует понимать, что она применяется индивидуально к неопределенному кругу лиц, что не позволяет всесторонне учитывать личностные качества осужденных, которые могут быть привлечены к участию в СВО.

Анализируя существующую нормативно-правовую базу исследуемого вопроса, следует сказать и о возможности участия осужденных в СВО в составе частных военных компаний (далее – ЧВК). Относительно ЧВК необходимо отметить, что в последние месяцы актуализировался вопрос относительно их правового статуса. Хотя еще в 2012 году в Государственную Думу Российской Федерации был внесен законопроект № 62015-6, направленный на установление правовых норм государственного регулирования создания и деятельности частных военных компаний. Однако законопроект был возвращен субъекту законодательной инициативы для выполнения требований Конституции Российской Федерации и регламента Государственной Думы.

После этого только в период с 24 февраля 2022 года вновь в Государственную Думу внесен законопроект о правовом статусе российских ЧВК, который находится в стадии обсуждения.

К настоящему времени отсутствует достаточная нормативная правовая ос-

нова относительно статуса ЧВК. Следует заключить, что на сегодняшний день ЧВК – это, с одной стороны, коммерческое корпоративное юридическое лицо, с другой – неофициальное вооруженное формирование. Независимо от этого, безусловно, важна перспектива участия ЧВК России в СВО. Что же касается осужденных, то для участия в СВО в составе ЧВК (в определенном смысле – гипотетически) необходимо не только урегулирование правового статуса ЧВК, но и выработка четкого механизма освобождения осужденных от отбывания наказания в рамках уголовного законодательства.

Важное значение приобретает вопрос освобождения осужденных за преступления в сфере экономической деятельности с целью их привлечения к соответствующим мероприятиям для повышения эффективности экономического обеспечения СВО по ряду важных направлений. Представляется, что в данном случае «работоспособен» не только институт помилования, но и акт амнистии.

Если же говорить об участии осужденных в военных действиях, например, в составе ЧВК, то следует обратить внимание на целесообразность законодательного совершенствования института условно-досрочного освобождения и института помилования.

Можно обратить внимание и на такой вид освобождения от наказания, как освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 Уголовного кодекса Российской Федерации). Вследствие применения данного основания лицо, совершившее впервые преступление небольшой или средней тяжести, перестает быть общественно-опасным, то есть данное лицо утрачивает общественную опасность для окружающих [5, с. 69–71; 6, с. 93–94]. При этом следует иметь в виду, прежде всего, направленность деяния на охраняемые уголовным законом социальные ценности и причиненный им вред, на что указывается в п. 1 постановления Пленума

Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

Полагаем, что желание лица, отвечающего условиям применения основания освобождения от наказания, предусмотренного ст. 80.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, принять участие в СВО в целях денацификации и демилитаризации Украины должно отвечать высоким требованиям гражданина Российской Федерации и лица, изъявляющего желание служить защите интересов Российской Федерации. Кроме того, потребуются разъясняющие рекомендации Пленума Верховного Суда Российской Федерации по освобождению от наказания рассматриваемой категории лиц. Однако, ни одно из действующих постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации всесторонне не разъясняет положения ст. 80.1 Уголовного кодекса Российской Федерации об освобождении от наказания в связи с изменением обстановки, поэтому использовать данный вид освобождения от отбывания наказания применительно к рассматриваемой категории лиц в настоящее время не представляется возможным.

В отношении условно-досрочного освобождения осужденных, желающих принимать участие в СВО, полагаем, что в порядке предложения законодателю на будущее (*de lege ferenda*) возможно внести в уголовное законодательство соответствующие дополнения. В частности, допустимо в ч. 4.1 ст. 79 Уголовного кодекса Российской Федерации указать, что при рассмотрении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суд учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, в том числе имеющиеся поощрения и взыскания, отношение осужденного к совершенному деянию, желание лица принять участие в официально объявленных Российской Федерацией специальных операциях, в том числе военных, а также за

ключение администрации исправительного учреждения о целесообразности его условно-досрочного освобождения.

При этом нельзя не отметить крайне высокую целесообразность всестороннего общественного обсуждения подобных инициатив. Ведь «качественное развитие национальной правовой системы, формирование эффективных механизмов гарантирования прав и свобод человека и гражданина может осуществляться только в условиях тесной социально-правовой коммуникации государства и общества» [7, с. 96–97]. Именно здесь формируются принципы политической солидарности и необходимой консолидации российского общества, что выступает одним из важнейших направлений развития правовой жизни современного российского государства.

Заключение. Рассмотренные выше гипотетические воззрения на освобождение лиц от наказания в связи с привлечением их к участию в СВО могут быть применены относительно участия таких лиц в действующих Вооруженных силах Российской Федерации, а также в составе ЧВК, но при условии внесения соответствующих комплексных изменений в содержание Федерального закон от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» и Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1237 «Вопросы прохождения военной службы». Кроме того, возможно появится необходимость откорректировать ч. 4 ст. 17 «Призыв граждан на военную службу по мобилизации» Федерального закона от 26 февраля 1997 года № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации», согласно которой призыву на военную службу по мобилизации не подлежат граждане, имеющие неснятую или непогашенную судимость за совершение тяжкого преступления.

Кроме внесения указанных законодательных изменений, полагаем, что следующим шагом может стать принятие

Государственной Думой Российской Федерации акта амнистии к лицам, желающим участвовать в вооруженных действиях за интересы России.

Таким образом, в настоящее время назрела необходимость рассмотрения перспектив оптимизации правового регулирования участия отдельной категории лиц в вооруженной защите интересов Российской Федерации. Изложенный материал не является руководством к действию, но призван продемонстрировать наличие научной целесообразности анализа соответствующих проблем и выработки единых подходов к их преодолению.

Список источников

1. Скиба А.П., Малолеткина Н.С. Общественное воздействие в отношении осужденных военнопленных: некоторые теоретико-правовые вопросы // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2022. № 2 (62). С. 144–151.
2. Гончаров Г.А. Трудовая мобилизация советских граждан в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Вестник Оренбургского государственного университета. Гуманитарные науки. 2006. Т. 1. С. 183–186.
3. Лысенков С.Г., Вележнев С.И., Молдабаев С.С. Уголовная ответственность военнослужащих в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2003. № 1 (17). С. 26–32.
4. Гриф секретности снят: потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: статистическое исследование / В.М. Андроников, П.Д. Буриков, В.В. Гуркин [и др.]; под общ. ред. Г.Ф. Кривошеева. Москва: Воениздат, 1993. 415 с.
5. Бриллиантов А.В. Освобождение от наказания в связи с изменением об-

- становки // Российское правосудие. 2019. № 10. С. 68–73.
6. *Нуркаева Т.Н.* Проблемы освобождения от наказания в связи с изменением обстановки // Юридический вестник Самарского университета. 2021. Т. 7. № 4. С. 92–96.
7. *Тепляшин И.В.* Правовая культура субъектов общественного контроля: аспекты содержания и развития // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2022. № 1 (23). С. 84–100.
3. *Lysenkov S.G., Velezhev S.I., Moldabaev S.S.* Ugolovnaya otvetstvennost' voennosluzhashchikh v period Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945 gg. // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2003. № 1 (17). S. 26–32.
4. Grif sekretnosti snyat: poteri Vooruzhennykh Sil SSSR v voynakh, boevykh deistviyakh i voennykh konfliktakh: statisticheskoe issledovanie / *V.M. Andronikov, P.D. Burikov, V.V. Gurkin* [i dr.]; pod obshch. red. *G.F. Krivosheeva*. Moskva: Voenizdat, 1993. 415 s.
5. *Brilliantov A.V.* Osvobozhdenie ot nakazaniya v svyazi s izmeneniem obstanovki // Rossiiskoe pravosudie. 2019. № 10. S. 68–73.
6. *Nurkaeva T.N.* Problemy osvobozhdeniya ot nakazaniya v svyazi s izmeneniem obstanovki // Yuridicheskii vestnik Samarskogo universiteta. 2021. T. 7. № 4. S. 92–96.
7. *Teplyashin I.V.* Pravovaya kul'tura sub"ektov obshchestvennogo kontrolya: aspekty sodержaniya i razvitiya // Sotsial'no-ehkonomicheskii i gumanitarnyi zhurnal. 2022. № 1 (23). S. 84–100.

References

1. *Skiba A.P., Maloletkina N.S.* Obshchestvennoe vozdeistvie v otnoshenii osuzhdennykh voennoplennykh: nekotorye teoretiko-pravovye voprosy // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Obshchestvennye nauki. 2022. № 2 (62). S. 144–151.
2. *Goncharov G.A.* Trudovaya mobilizatsiya sovetskikh grazhdan v gody Velikoi Otechestvennoi voiny (1941–1945 gg.) // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki. 2006. T. 1. S. 183–186.

Статья принята к публикации 04.10.2022/

The article has been accepted for publication 04.10.2022.

Информация об авторах:

Павел Владимирович Тепляшин, профессор кафедры уголовного права и криминологии, доктор юридических наук, доцент

Светлана Александровна Ступина, доцент кафедры судебной экспертизы, кандидат юридических наук, доцент

Information about the authors:

Pavel Vladimirovich Teplyashin, Professor at the Department of Criminal Law and Criminology, Doctor of Legal Sciences, Associate Professor

Svetlana Alexandrovna Stupina, Associate Professor at the Department of Forensic Science, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

