

Научная статья / Research Article

УДК 94(571.6)

DOI: 10.36718/2500-1825-2023-2-197-205

Виктория Андреевна Тощенко

Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия

ekimova_va@dvfu.ru

ВЫСТАВКИ ОБЩЕСТВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЮГА ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ КАК ФОРМА ПОПУЛЯРИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗНАНИЙ (КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XX в.)

Цель исследований – изучение выставочной деятельности обществ сельского хозяйства юга Дальнего Востока России в конце XIX – начале XX в. Деятельность обществ сельского хозяйства была направлена на оказание непосредственной агрономической помощи земледельческому населению региона, а одним из способов осуществления помощи стали выставки. Задачи исследования: анализ основных тенденций в выставочной деятельности; выявление пространственной и временной их локализации; выявление значения выставочной деятельности обществ для популяризации сельскохозяйственных знаний. В статье рассматриваются положения основных отраслей сельского хозяйства в регионе в конце XIX – начале XX в. Сделан вывод о том, что фактором, который вынуждал правительство стимулировать рост сельскохозяйственных обществ, являлась общая неразвитость отраслей сельского хозяйства на юге Дальнего Востока, или неправильная их постановка. Опираясь на широкий круг источников, автор анализирует цели выставок, их специфику, место расположения. Выявляется значение проводимых выставок для населения юга Дальнего Востока России в указанный период времени.

Ключевые слова: история Дальнего Востока, региональная история, общества сельского хозяйства, сельскохозяйственные выставки

Для цитирования: Тощенко В.А. Выставки обществ сельского хозяйства юга Дальнего Востока России как форма популяризации сельскохозяйственных знаний (конец XIX – начало XX в.) // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2023. № 2. С. 197–205. DOI: 10.36718/2500-1825-2023-2-197-205.

Victoria Andreevna Toshchenkova

Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia

ekimova_va@dvfu.ru

EXHIBITIONS OF THE RUSSIAN SOUTHERN FAR EAST AGRICULTURAL SOCIETIES AS A FORM OF AGRICULTURAL KNOWLEDGE POPULARIZATION (LATE XIX – EARLY XX CENTURIES)

The purpose of research is to study the exhibition activities of agricultural societies in the south of the Russian Far East in the late XIX – early XX centuries. The activities of agricultural societies were aimed at providing direct agronomic assistance to the agricultural population of the region, and exhibitions became one of the ways to provide as-

sistance. Research objectives: to analyze the main trends in exhibition activities; to identify their spatial and temporal localization; to reveal the significance of the exhibition activities of societies for the popularization of agricultural knowledge. The paper examines the situation of the main branches of agriculture in the region in the late XIX – early XX centuries. It is concluded that the factor that forced the government to stimulate the growth of agricultural societies was the general underdevelopment of agricultural sectors in the south of the Far East, or their incorrect formulation. Based on a wide range of sources, the author analyzes the goals of the exhibitions, their specifics, and their location. The significance of the exhibitions held for the population of the south of the Russian Far East in the specified period of time is revealed.

Keywords: *history of the Far East, regional history, agricultural societies, agricultural exhibitions*

For citation: *Toshchenkova V.A. Exhibitions of the Russian southern Far East agricultural societies as a form of agricultural knowledge popularization (late XIX – early XX centuries) // Socio-economic and humanitarian journal. 2023. №2. S. 197–205. DOI: 10.36718/2500-1825-2023-2-197-205*



Введение. Деятельность обществ сельского хозяйства на юге Дальнего Востока России находилась в непосредственной связи с деятельностью правительственных агрономических организаций и была направлена на оказание непосредственной агрономической помощи сельскому социуму. Общества сельского хозяйства стремились к изучению положения различных отраслей сельского хозяйства, выяснению хозяйственных нужд и потребностей населения. Они распространяли теоретические и практические сведения по сельскому хозяйству, а одним из способов распространения знаний стало устройство выставок.

Несмотря на значимую роль выставок сельского хозяйства, проводимых общественными организациями в аграрной сфере, в отечественной историографии они изучены недостаточно. К примеру, изучалась выставочная деятельность Московского общества сельского хозяйства [1, 2]; обществ губерний Центральной земледельческой области в контексте рационализации аграрного производства [3]; сибирских сельскохозяйственных обществ по популяризации агрономических знаний [4, 5] и других. Однако специальное исследование, по-

священное выставочной деятельности обществ сельского хозяйства на юге Дальнего Востока России в конце XIX – начале XX вв., не проводилось. Выставки рассматривались лишь частично в ходе изучения форм взаимодействия всех общественных организаций региона [6, 7].

Фактором, который вынуждал правительство стимулировать рост сельскохозяйственных обществ на юге Дальнего Востока, являлась общая неразвитость отраслей сельского хозяйства в регионе, или неправильная их постановка. Семенное дело к началу XX в. находилось в зачаточном состоянии, о чем неоднократно упоминали современники. Отмечалось, что недостаточная организация семенного дела «очень тяжело отражается на населении, которое затрачивает массу усилий и средств на покупку семенного материала, большая часть коего оказывается мало пригодной по своим качествам, как материал неизвестного происхождения, никем не гарантированный...» [8, л. 107]. Приморский агроном В.С. Воротников отмечал, что семенной материал – это наиболее тяжелая болезнь местного земледелия. «Он настолько плох в Приморской области, – писал Воротников в газету "Далекая окраина", – что проходится скорее гово-

речь о полном отсутствии семян, подразумеваемая под этим словом точное, вполне установившееся понятие» [9, л. 13–15].

Второстепенную роль в сельском хозяйстве Приамурья играло животноводство. В обзоре Амурской области за 1902 г. указано, что животноводство «не может считаться отдельной самостоятельной отраслью» [10, с. 14], а разведение скота называлось малоодоходной статьёй, что говорит о неразвитости этой отрасли в начале XX в.

Говорилось в обзоре и о слабом развитии овцеводства и козоводства в регионе [10, с. 15–16]. Между тем эти отрасли сельского хозяйства могли бы с успехом развиваться. Члены Приморского общества сельского хозяйства отмечали, что романовские овцы давали «прочные, теплые и красивые серые овчины, а молодые ягнята – хорошие смушки. Эти овцы дают хорошую довольно мягкую и годную для валянья шерсть...Породы этих овец отличаются выносливостью и способностью передавать по наследству присущие ей качества» [11, с. 15]. Разведение овец, считали участники общества, в Приморской области могло иметь огромное значение.

Слабо развивались кролиководство, пчеловодство и другие отрасли. Сенокосение и огородничество развивалось в той мере, насколько это являлось необходимостью для населения, за исключением районов, которые расположены недалеко от рынков сбыта: городов, воинских частей и золотых приисков. Садоводство также находилось в руках любителей и не имело в крае прочной основы. Огородничество «существует в размерах удовлетворения собственных потребностей», садоводство находится в периоде «попыток и начинаний», пчеловодство «не получило ни достаточного распространения, ни промышленного характера», – такие характеристики встречаются в обзоре Амурской области за 1902 г. [10, с. 15–16]. Птицеводство в регионе также имело подчиненное значение. «Хотя птицы в деревнях содержится много, но внимания ей уделяется очень мало» [12,

с. 33], – заключил приморский агроном в 1911 г.

Неразвитость основных отраслей сельского хозяйства делала актуальной поощрение частной инициативы, направленной на создание в Приамурье сельскохозяйственных обществ. Для завершения планомерных работ со стороны обществ сельского хозяйства по распространению семенного материала и развитию отраслей животноводства необходима была организация ежегодно повторяющихся выставок и пропаганда улучшенных сортов семян и растений. Цель выставок носила культурно-просветительный характер, но на них население могло приобрести семена, животных, продукты сельского хозяйства.

По мнению правоведа С.В. Пахмана, устройство выставок сельскохозяйственных произведений должно было составлять одну из задач деятельности обществ сельского хозяйства [13, с. 110–111]. «Хозяйничанию нужно учиться и учиться непрерывно, т.к. почти каждый год приносит с собой что-нибудь новое в этой области – применимое и выгодное для хозяина» [14, л. 84], – отмечал приморский агроном А.Я. Эггенберг. Выставки необходимы были как наглядная демонстрация передовых технологий, породистых сельскохозяйственных животных, как необходимая форма популяризации агрономических знаний. Такая демонстрация убеждала крестьян гораздо больше любой устной агитации. Автор под псевдонимом «С.Сл.» в заметке сельскохозяйственного журнала «Приморский хозяин» за 1913 г. отмечал, что «практика давно уже показала, что крестьяне охотнее склоняются к принятию таких нововведений, значение которых они предварительно могут оценить на живых, наглядных примерах» [15, с. 20]. Поэтому выставки для населения играли немаловажную роль.

Цель исследования. Изучение выставочной деятельности обществ сельского хозяйства юга Дальнего Востока России в начале XX в.

Задачи исследования: проследить основные тенденции в проведении выставок; выявить пространственную и временную их локализацию; показать значение выставочной деятельности обществ для популяризации сельскохозяйственных знаний.

Методы исследования. В ходе исследования были использованы сравнительно-исторический, историко-генетический, проблемно-хронологический и другие методы исследования.

Результаты исследования и их обсуждение. В разное время на юге Дальнего Востока существовали 30 обществ сельского хозяйства: в Амурской области в изучаемый период действовали 9 сельскохозяйственных обществ, в том числе 7 из них были многопрофильными (занимающиеся развитием всех отраслей сельского хозяйства), 2 – специальные (занимающиеся развитием отдельной отрасли сельского хозяйства); в Приморской области – 21, из которых 16 – многопрофильные, 5 – специальные.

Специальные общества сельского хозяйства на юге Дальнего Востока относились к сфере птицеводства, кролиководства, пчеловодства, садоводства и огородничества. В Приамурье существовал и ряд отделов императорских обществ. Но наиболее плодотворной являлась деятельность двух крупных областных обществ – Амурского сельскохозяйственного общества, появившегося в 1905 г., и Приморского общества сельского хозяйства (1911 г.).

Целью сельскохозяйственных обществ, прописанной в уставах, являлось содействие развитию сельского хозяйства или отдельных его отраслей. А конкретной мерой по достижению данной цели стала выставочная деятельность обществ. Всего за годы своей деятельности Амурское сельскохозяйственное общество провело три выставки: в 1907, 1911, 1912 гг. – в Благовещенске, в 1913 г. – в Хабаровске. Приморское общество сельского хозяйства проводило выставки в 1912 и 1913 гг.

Более мелкие общества также могли устраивать выставки сельского хозяйства. Так, в 1912 г. Никольск-Уссурийским отделом Императорского Российского общества сельскохозяйственного птицеводства проводилась выставка племенных птиц (кур, индеек, гусей, уток, цесарок, голубей), в 1914 г. – две выставки: выставка-базар племенной домашней птицы и выставка породистой птицы; в 1916 г. – еще одна выставка-базар. Ханкайское общество в 1916 г. в селе Камень-Рыболов устроило районную выставку семян и корнеплодов.

В зависимости от состава экспонатов выставки могли быть животноводческие, птицеводческие, пчеловодческие, сельскохозяйственные широкого профиля, на которых демонстрировались достижения во всех областях, в том числе в кустарной промышленности. Среди специализированных выставок наиболее частыми были выставки животноводства и птицеводства.

Необходимо остановиться на временной и пространственной локализации выставок. Выставки были проведены в довоенное время, их пик приходится на 1912–1913 гг. В военное время культурно-просветительской деятельностью общества практически не занимались или занимались частично. Выставки устраивались в наиболее крупных городах, которые находились в центре территорий, население которых преимущественно занималось сельским хозяйством. В Амурской области – г. Благовещенск, в Приморской – г. Никольск-Уссурийский.

Первая выставка, организованная обществом сельского хозяйства, проводилась в 1907 г. в Благовещенске. Она являлась сельскохозяйственной и кустарной с промышленным отделом. Цель выставки была отражена в докладе военного губернатора Амурской области. Выставка должна была дать «возможность точно определить действительное положение сельского хозяйства и промышленной культуры, какой достигла в этом отношении область»; обеспечить «толчок к дальнейшему развитию народного

хозяйства и возможность для местных хозяев ознакомиться с существующими орудиями того или иного производства и расширить оборот местного рынка путем ознакомления соседних областей с его состоянием и потребностями» [16, л. 2]. На устройство данной выставки Амурскому сельскохозяйственному обществу от Приамурского генерал-губернатора была отпущена большая сумма – 1000 руб. [16, л. 40], от правительственных и общественных учреждений было получено 6200 руб., пожертвований от частных лиц и Сибирского банка – 4714 руб. 78 коп. [17, с. 63].

Руководящим органом выставки являлся распорядительный комитет. Он занимался получением разрешения на организацию выставки, осуществлял ее материальное обеспечение, организовывал выставочное пространство. Выставочный комитет осуществлял саму выставку. При этом выставку необходимо было организовать по определенной программе. Членами общества предлагались такие секции, как полеводство и сельскохозяйственное производство с подотделом сельскохозяйственных машин и орудий; огородничество, садоводство, цветоводство; животноводство; пчеловодство и его продукты; фабрично-заводская промышленность; горное дело; кустарные и ремесленные производства; промыслы, охота и рыболовство; учебное дело; переселенческое дело; смешанный отдел, в который включалось все то, что не могло быть отнесено к названным секциям [16, л. 44].

Всего на первой выставке приняли участие 356 человек, которые представили 2680 экспонатов. Всего же выставку посетили 16 625 человек [17, с. 63].

В 1911 г. в Благовещенске была устроена выставка животноводства с отделом молочного хозяйства, птицеводства и пчеловодства. Считая такие выставки полезными для правильной постановки животноводства, Приамурский генерал-губернатор Н.Л. Гондатти отправил телеграмму на имя главного управляющего землеустройством и земледелением с просьбой «об отпуске на устройство этой выставки Амурскому

сельскохозяйственному обществу, давно уже работающему в крае, хотя бы одной тысячи рублей» [18, л. 353]. Это ходатайство говорит о значении, которое придавалось местной администрацией подобным инициативам сельскохозяйственных обществ. Необходимо отметить, что просьба главного начальника края была удовлетворена.

Открывшаяся в 1911 г. в Благовещенске выставка состояла из нескольких отделов. Самым большим и разнообразным был отдел коневодства, где были представлены 104 лошади, а в отделе скотоводства – 22 коровы, козы, овцы. Разнообразием отличался небольшой по количеству представленных экземпляров отдел птицеводства. Здесь были представлены куры, гуси, утки, индейки, голуби и даже гнездо журавлей. Отдел животноводства был представлен очень бедно. По отделу пчеловодства, вследствие наступивших холодов и плохого взятка в летнее время, были представлены только образцы меда, улей и некоторые пчеловодные принадлежности местного производства, кроме того, переселенческий склад выставил коллекцию пчеловодных принадлежностей. В молочном отделе демонстрировался процесс сепарирования молока, приготовления различных сортов масла. В отделе продуктов животноводства были представлены кожевенные изделия, обработанная шерсть и шорные изделия; в этом же отделе представлялись и образцы сена, коллекция кормовых трав, а также кормовая кукуруза и кормовые сорта корнеплодов. Кроме того, во время выставки были произведены замеры животных, их взвешивание, а также исследование молока от выставочных коров [18, л. 362–363 об.].

Общества сельского хозяйства юга Приморской области также приступили к практике организации выставок. Пользуясь созывом съезда сельских хозяев в 1912 г. в г. Никольск-Уссурийском, Приморское общество сельского хозяйства планировало организовать областную выставку пчеловодства. Однако ввиду незначительного количества поступивших экспонатов, общество сельского хо-

зяйства трансформировало выставку из областной в научно-показательную, тем самым сузив ее масштаб. Кроме того, для участников данного съезда была организована выставка образцов сельскохозяйственных семян и выставка сельскохозяйственных машин, продаваемых в складах Переселенческого управления [19, с. 3].

Отдел выставки пчеловодства получился очень богатым. Всего зарегистрировали 91 участника и 434 экспоната. На выставке были представлены, например, оборудование и материалы для пчеловодства (ульи, рамы, образцы искусственной вошины, вальцы, медогонки и т.д.); мелкие пчеловодные принадлежности (маточники, ножи, разделители и проч.); продукты пчеловодства (воск, мед и изделия из него – напитки, пряники и т.д.). На выставке семян, проходившей в этот же период времени, представили 580 образцов сельскохозяйственных культур (пшеница, овес, гречиха, рожь, ячмень, просо, лен, фасоль, кукуруза, горох, конопля, китайские бобы, чумиза, гаолян и др.) [19, с. 389–390, 406–407]. На выставке птицеводства, организованной Никольск-Уссурийским отделом Императорского Общества птицеводства и приуроченной к созыву вышеупомянутого съезда, приняли участие всего 10 человек, представивших 44 клетки с курами, гусями, цесарками, утками, голубями [20, л. 259 об.– 260].

Об успехе или неудаче выставки можно судить по отзывам, а также по посещаемости. Так, первая Амурская выставка (1907 г.) была высоко оценена Приамурским генерал-губернатором П.Ф. Унтербергером. В телеграмме на имя военного губернатора Амурской области А.В. Сычевского генерал-губернатор высказал убеждение, что «осуществление этого полезного начинания всеми нами цели процветанию и надежному закреплению за империей нашей далекой окраины» [16, л. 62]. Известный исследователь, член Амурской экспедиции, старший специалист по животноводству департамента земледелия К.И. Чукаев в своей книге «Животноводство и кормовой фонд в Амурской обла-

сти» так писал о значении выставки: «Невольно приходится отметить совпадение начала заметного распространения в Амурской области сепараторов и маслобоек, а равно и культурного (российского) скота, со временем первой сельскохозяйственной выставки в г. Благовещенск. 1907 г.» [21, л. 16].

Выставка 1912 г. в Амурской области «по количеству экспонатов по животноводству превзошла даже ожидания самих организаторов и была по количеству экспонируемых животных, несомненно, богаче краевой выставки в Хабаровске» [21, л. 16 об.], – отмечалось почетным членом Амурского сельскохозяйственного общества, агрономом В.Т. Ковалевым.

Выставки, организованные обществами сельского хозяйства юга Приморской области, также были высоко оценены. Например, в день закрытия съезда сельских хозяев Приморской области в 1912 г. в телеграмме на имя главного управляющего Землеустройством и Земледелием А.В. Кривошеина Приамурский генерал-губернатор писал, что проведенные выставки возбудили живой интерес и вселили в население уверенность возможности усовершенствования своих хозяйств [19, с. 382–383].

Эффективность выставки была существенно ниже, если бы не система поощрения участников. По окончании выставки лучшие хозяева награждались медалями, похвальными листами, а также денежными наградами. Так, Ханкайскому сельскохозяйственному обществу, устроившему районную выставку семян и корнеплодов 23 октября 1916 г., Приморское общество сельского хозяйства выслало для выдачи наград одно свидетельство на серебряную медаль, два свидетельства на бронзовые медали и десять похвальных листов, а также отпустило 50 руб. на денежные награды [22, с. 73].

Награды вручались наиболее выдающимся участникам. После выставки 1913 г. председатель выставочного комитета В.А. Смолич отмечал, что на выставке был представлен целый ряд хозяйств, отмеченных экспертными комиссиями как образцовые; «мы были свидетелями удачно выведенных в крае хлебных и

кормовых злаков, прекрасных экземпляров сельскохозяйственных животных, в особенности в области коневодства; хотя и с большим трудом, но, тем не менее, выращенных у нас великолепных фруктов, награжденных золотыми медалями не только здесь, но и на Российских выставках» [23, с. 68].

Заключение. На выставках крестьяне получали знания о том, какие породы скота можно производить, какие сорта растений выращивать. У участников была возможность обмениваться опытом. Выставка служила также местом купли-продажи племенного материала и сельскохозяйственной литературы. При этом бывали случаи, когда сельскохозяйственная литература раздавалась участникам бесплатно [24, л. 85]. В рамках выставки могли организовать общедоступные лекции по разным отраслям сельского хозяйства.

О значении проводившихся сельскохозяйственными обществами выставок свидетельствуют заметные изменения в крестьянских хозяйствах после их проведения. Так, после выставки 1907 г. в Амурской области стали активно распространяться в хозяйствах маслобойки и сепараторы [25, с. 113]. Выставки 1907 и 1912 гг. показали значительный прогресс

кустарных промыслов в Амурской области, выразившийся в значительном количестве представленных на выставке несложных сельскохозяйственных машин и орудий (веялок, борон, сортировок).

Большинство участников выставок являлись крупными сельскими хозяевами, а остальные категории крестьян были мало знакомы с культурными породами и растениями. Но вместе с тем на выставках многие крестьяне интересовались выставленными породами и образцами. Находились и сомневающиеся. Крестьяне толковали о сложности ухода за породистой птицей и отсутствием у них времени для правильного ухода. Таким крестьянам-скептикам охотно разъяснялись преимущества породного птицеводства и «давались конкретные советы» [26, с. 151]. Таким образом, выставки, организованные обществами сельского хозяйства, являлись важным мероприятием в деле популяризации сельскохозяйственных знаний. Большая заслуга сельскохозяйственных обществ состояла в том, что они создавали атмосферу общественного интереса, расширяли и конкретизировали представления общестственности о сельском хозяйстве региона и отдельных отраслях.

Список источников

1. *Нохрина В.А.* Сельскохозяйственные выставки Московского общества сельского хозяйства в XIX – начале XX вв. // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 11. С. 22–25.
2. *Книга М.Д.* Просветительная деятельность Московского общества по распространению сельскохозяйственных знаний в народе // *Via in tempore*. История. Политология. 2015. № 13 (210). С. 164–169.
3. *Житин Р.М., Топильский А.Г.* Деятельность Тамбовского сельскохозяйственного общества в области рационализации аграрного производства (1902–1914 гг.) // Вестник ТГУ. 2022. Т. 27. № 2. С. 505–514.
4. *Дергачев А.Ю.* Культурно-просветительная деятельность научных обществ в Сибири (конец XIX – начало XX в.) // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. 2015. № 3 (34). С. 80–85.
5. *Кузнецов Д.В.* Организация первых выставок животноводства в Западной Сибири в начале XX в. // Вестник ОмГАУ. 2016. № 2 (22). С. 254–260.
6. *Котляр Н.В.* Сети городского досуга: контакты общественных организаций Дальнего Востока в конце XIX – начале XX вв. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2009. № 4. С. 65–68.

7. *Котляр Н.В.* Городские сети общественных организаций дореволюционного Дальнего Востока // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2008. № 2. С. 74–76.
8. Государственный архив Амурской области (ГААО). Ф. И-54. Оп. 1. Д. 9.
9. Российский государственный исторический архив Дальнего Востока (РГИА ДВ). Ф. 55. Оп. 1. Д. 19.
10. Обзор Амурской области за 1902 г. (Приложение к всеподданнейшему отчету по Амурской области за 1902 год). Хабаровск: Типография канцелярии Приамурского генерал-губернатора, 1903. 62 с.
11. О разведении овец // Приморский хозяин. 1918. № 3-9.
12. Сельское хозяйство в Приморской области: отчет агронома при Приамурском управлении государственных имуществ А.Я. Эггенберга за 1911 год. Хабаровск: Тип. Канцелярии Приамурского генерал-губернатора, 1912. 127 с. (Материалы по изучению Приморского края. Вып. 4).
13. *Морачевский В.В.* Агрономическая помощь в России. Пг.: Департамент земледелия, 1914. 653 с.
14. РГИА ДВ. Ф. 55. Оп. 1. Д. 35.
15. *С.Сл.* Выставка сельской кооперации // Приморский хозяин. 1913. № 2.
16. РГИА ДВ. Ф. 704. Оп. 1. Д. 353.
17. Обзор Амурской области за 1907 г. (Приложение к всеподданнейшему отчету по Амурской области за 1907 год). Благовещенск: Б.С. Залесский и Ко, 1908. 66 с.
18. РГИА ДВ. Ф. 702. Оп. 1. Д. 113.
19. Отчет о Съезде сельских хозяев Приморской области 11–14 ноября 1912 года в г. Никольске-Уссурийском / под ред. *А.Я. Эггенберга, Д.И. Золотова.* Хабаровск, 1913. 410 с.
20. РГИА ДВ. Ф. 702. Оп. 5. Д. 276.
21. ГААО. Ф. И-15. Оп. 1. Д. 254.
22. Сельскохозяйственная хроника // Приморский хозяин. 1916. № 10.
23. Сельскохозяйственная выставка // Амурский земледелец. 1912. № 17–18.
24. РГИА ДВ. Ф. 702. Оп. 5. Д. 352.
25. *Кажанова Т.М.* Крестьянский двор в Амурской области: Становление и развитие, 1900–1917 гг.: дис ... канд. ист. наук: 07.00.02. Благовещенск, 2002. 214 с.
26. *Коляда А.С., Кузнецов А.М.* Никольск-Уссурийский: штрихи к портрету. Уссурийск: Изд-во УГПИ, 1997. 224 с.

References

1. *Nokhrina V.A.* Sel'skokhozyaistvennye vystavki Moskovskogo obshchestva sel'skogo khozyaistva v XIX – nachale XX vv. // *Ehkonomika sel'skogo khozyaistva Rossii.* 2017. № 11. S. 22–25.
2. *Kniga M.D.* Prosvetitel'naya deyatel'nost' Moskovskogo obshchestva po rasprostranenyu sel'skokhozyaistvennykh znaniy v narode // *Via in tempore. Istoriya. Politologiya.* 2015. № 13 (210). S. 164–169.
3. *Zhitin R.M., Topil'skii A.G.* Deyatel'nost' Tambovskogo sel'skokhozyaistvennogo obshchestva v oblasti ratsionalizatsii agrarnogo proizvodstva (1902–1914 gg.) // *Vestnik TGU.* 2022. Т. 27. № 2. S. 505–514.
4. *Dergachev A.YU.* Kul'turno-prosvetitel'naya deyatel'nost' nauchnykh obshchestv v Sibiri (konets XIX – nachalo XX v.) // *Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo universiteta putei soobshcheniya.* 2015. № 3 (34). S. 80–85.
5. *Kuznetsov D.V.* Organizatsiya pervykh vystavok zhivotnovodstva v Zapadnoi Sibiri v nachale KHKH v. // *Vestnik OMGU.* 2016. № 2 (22). S. 254–260.

6. *Kotlyar N.V.* Seti gorodskogo dosuga: kontakty obshchestvennykh organizatsii Dal'nego Vostoka v kontse KHIKH – nachale KHKH vv. // Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk. 2009. № 4. S. 65–68.
7. *Kotlyar N.V.* Gorodskie seti obshchestvennykh organizatsii dorevolyuatsionnogo Dal'nego Vostoka // Gumanitarnye issledovaniya v Vostochnoi Sibiri i na Dal'nem Vostoke. 2008. № 2. S. 74–76.
8. Gosudarstvennyi arkhiv Amurskoi oblasti (GAAO). F. I-54. Op. 1. D. 9.
9. Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv Dal'nego Vostoka (RGIA DV). F. 55. Op. 1. D. 19.
10. Obzor Amurskoi oblasti za 1902 g. (Prilozhenie k vsepoddanneishemu otchetu po Amurskoi oblasti za 1902 god). Khabarovsk: Tipografiya kantselyarii Priamurskogo general-gubernatora, 1903. 62 s.
11. O razvedenii ovets // Primorskii khozyain. 1918. № 3-9.
12. Sel'skoe khozyaistvo v Primorskoi oblasti: otchet agronoma pri Priamurskom upravlenii gosudarstvennykh imushchestv A.YA. Ehggenberga za 1911 god. Khabarovsk: Tip. Kantselyarii Priamurskogo general-gubernatora, 1912. 127 s. (Materialy po izucheniyu Primorskogo kraya. Vyp. 4).
13. *Morachevskii V.V.* Agronomicheskaya pomoshch' v Rossii. Pg.: Departament zemledeliya, 1914. 653 s.
14. RGIA DV. F. 55. Op. 1. D. 35.
15. *S.Sl.* Vystavka sel'skoi kooperatsii // Primorskii khozyain. 1913. № 2.
16. RGIA DV. F. 704. Op. 1. D. 353.
17. Obzor Amurskoi oblasti za 1907 g. (Prilozhenie k vsepoddanneishemu otchetu po Amurskoi oblasti za 1907 god). Blagoveshchensk: B.S. Zaleskii i Ko, 1908. 66 s.
18. RGIA DV. F. 702. Op. 1. D. 113.
19. Otchet o S"ezde sel'skikh khozyaev Primorskoi oblasti 11–14 noyabrya 1912 goda v g. Nikol'ske-Ussuriiskom / pod red. A.YA. Ehggenberga, D.I. Zolotova. Khabarovsk, 1913. 410 s.
20. RGIA DV. F. 702. Op. 5. D. 276.
21. GAAO. F. I-15. Op. 1. D. 254.
22. Sel'skokhozyaistvennaya khronika // Primorskii khozyain. 1916. № 10.
23. Sel'skokhozyaistvennaya vystavka // Amurskii zemledelets. 1912. № 17–18.
24. RGIA DV. F. 702. Op. 5. D. 352.
25. *Kazhanova T.M.* Krest'yanskii dvor v Amurskoi oblasti: Stanovlenie i razvitie, 1900–1917 gg.: dis ... kand. ist. nauk: 07.00.02. Blagoveshchensk, 2002. 214 s.
26. *Kolyada A.S., Kuznetsov A.M.* Nikol'sk-Ussuriiskii: shtrikhi k portretu. Ussuriisk: Izd-vo UGPI, 1997. 224 s.

Статья принята к публикации 24.03.2023/
The article has been accepted for publication 24.03.2023.

Информация об авторе:

Виктория Андреевна Тощенкова, ассистент Департамента истории и археологии, кандидат исторических наук

Information about the authors:

Victoria Andreevna Toshchenkova, Assistant at the Department of History and Archeology, Candidate of Historical Sciences

