

ТРИБУНА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Научная статья / Research Article

УДК 947.084.8:63

DOI: 10.36718/2500-1825-2023-3-253-263

Ольга Владимировна Жимбуева

Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова,
Улан-Удэ, Республика Бурятия, Россия
irkutskolga@gmail.com

РОЛЬ КОЛХОЗОВ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ. ВЗГЛЯД А.Л. СТРОНГ

Исследование выполнено на основе книги американской журналистки, доктора философии Анны Луизы Стронг «Советское крестьянство», которая была издана на английском языке для американского читателя в 1944 году. Автор симпатизировала Советскому Союзу, считала советское сельское хозяйство не просто новым, но и передовым. А.Л. Стронг, опираясь на материалы партийных документов и печати, а также собственные наблюдения, рассматривает историю создания колхозов, их преимущества перед мелкими индивидуальными хозяйствами. Она показывает, как потенциал колхозов раскрывается в условиях военного времени, позволяя организованно противостоять угрозам и лишениям, находить новые резервы, внедрять эффективные методы хозяйствования. В книге Анны Луизы Стронг раскрыто положительное влияние коллективного образа жизни на личностный и профессиональный рост колхозников, отмечается возросший уровень жизни сельчан, улучшение условий их труда и отдыха по сравнению с дореволюционным, рост грамотности и появление специалистов среднего и высшего уровня в сельском хозяйстве. Приведены примеры героического труда колхозников в годы Великой Отечественной войны, показано преодоление трудностей. Главную роль в восстановлении пострадавшего за годы войны сельского хозяйства Советского Союза автор отводит колхозам, опираясь на усредненные данные по СССР по различным регионам страны. Анализ и выводы американской журналистки исследуются в статье в приложении к ситуации, сложившейся в Бурят-Монгольской АССР (БМАССР) в годы Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Советский Союз, крестьянство, колхозы, сельское хозяйство, коллективный труд, победа, Германия, нацизм, Бурят-Монгольская АССР

Для цитирования: Жимбуева О.В. Роль колхозов в годы Великой Отечественной войны. Взгляд А.Л. Стронг // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2023. № 3. С. 253–263. DOI: 10.36718/2500-1825-2023-3-253-263.

Olga Vladimirovna Zhimbueva

Buryat State Agricultural Academy named after V.R. Filippov, Ulan-Ude, Republic of Buryatia, Russia
irkutskolga@gmail.com

**THE COLLECTIVE FARMS ROLE IN THE YEARS
THE GREAT PATRIOTIC WAR. A.L. STRONG'S VIEW**

The study is based on the book of the American journalist, Anna Louise Strong, Ph.D., "The Soviet Peasantry", which was published in English for the American reader in 1944. The author sympathized with the Soviet Union, considered Soviet agriculture not only new, but also advanced. A.L. Strong, relying on the materials of party documents and the press, as well as her own observations, examines the history of the creation of collective farms, their advantages over small individual farms. It shows how the potential of collective farms is revealed in wartime conditions, making it possible to resist threats and deprivations in an organized manner, find new reserves, and introduce effective management methods. The book of Anna Louise Strong reveals the positive impact of the collective way of life on the personal and professional growth of collective farmers, the increased standard of living of the villagers, the improvement of their working and rest conditions compared to pre-revolutionary ones, the growth of literacy and the emergence of middle- and higher-level specialists in agriculture. Examples of the heroic labor of collective farmers during the Great Patriotic War are given, overcoming difficulties is shown. The author assigns the main role in the restoration of the Soviet Union's agriculture, which suffered during the war years, to collective farms, based on averaged data for the USSR for various regions of the country. The analysis and conclusions of the American journalist are examined in the paper as an appendix to the situation in the Buryat-Mongolian Autonomous Soviet Socialist Republic (BMASSR) during the Great Patriotic War.

Keywords: Great Patriotic War, Soviet Union, peasantry, collective farms, agriculture, collective labor, victory, Germany, Nazism, Buryat-Mongolian Autonomous Soviet Socialist Republic

For citation: Zhimbueva O.V. The collective farms role in the years the great patriotic war. A.L. Strong's view // Socio-economic and humanitarian journal. 2023. № 3. S. 253–263. DOI: 10.36718/2500-1825-2023-3-253-263.



Цель исследований. Изучение и анализ роли колхозов в годы Великой Отечественной войны на основе перевода книги «Советское крестьянство» А.Л. Стронг.

Задачи исследования: выявление и сравнительный анализ материалов о становлении, развитии и роли колхозов СССР и БМАССР в годы Великой Отечественной войны.

Объект исследования. Сельское коллективное хозяйство.

Методы исследования: хронологический, ретроспективный, сравнительный, описательный.

Результаты исследования и их обсуждение. А. Стронг работала в Советском Союзе с 1921 года в качестве журналиста. Книга «Советское крестьянство» интересна как источник для изучения роли колхозов и крестьян в годы Великой Отечественной войны. Она была издана в 1944 году в США, содержит большой фактический материал, рассказывает о событиях, очевидцем или

участником которых являлась автор [1]. «В этой книге я попыталась описать новый, современный тип сельского хозяйства, с которым столкнулся Гитлер в попытке захватить Советский Союз, а затем использовать его ресурсы для завоевания мира. Гитлеровский вермахт столкнулся на полях сражений с технически грамотным противником – солдатами, прошедшими подготовку в колхозах и на заводах Советского Союза. В менее известной борьбе с голодом интегрированная колхозная система преодолела захват нацистами около трети своих продовольственных районов. Советские крестьяне выиграла битву с голодом. Эта победа была по-своему столь же значительной, как и победа под Сталинградом» [2]. Анна Луиза Стронг родилась в 1885 году в семье проповедника протестантской церкви в штате Небраска (США). После окончания школы изучала иностранные языки в Европе. В 1908 году защитила степень доктора философии в Чикагском университете и стала первой женщиной, получившей научную степень в этом учебном заведении. В 1916 году вошла в штат газеты «The New York Evening Post» в качестве репортера. Включилась в общественную работу, вступила в национальный комитет по детскому труду. Была сторонницей борьбы рабочих за свои права, выступала против участия Америки в Первой мировой войне. Политические взгляды привели к членству (с начала 1920-х годов) в Коммунистической партии США. Анна-Луиза Стронг впервые посетила Советский Союз в 1921 году для помощи голодающим в Поволжье в составе миссии американского комитета «Друзей на службе обществу». Ее первые статьи об СССР в западных СМИ появились именно из Поволжья. "В своих многочисленных статьях и корреспонденциях она неутомимо пробивала стену реакционной лжи, составляющей важную часть империалистической блокады революции. Это, конечно, не значит, что мисс Стронг прятала черные пятна, но она пыталась понять и объяснить, как развиваются события в конфликте про-

шлого с будущим", – писал об американской журналистке в 1924 году Лев Троцкий [3]. Анна-Луиза Стронг стала основательницей (в 1930 году) газеты «Moscow News» – первой советской газеты на английском языке, которая изначально была предназначена для иностранных специалистов в СССР и туристов. А.Л. Стронг внесла значительный вклад в освещение событий Второй мировой войны, став одним из тех журналистов, которые рассказывали о событиях, будучи их очевидцами. В 1949 году, несмотря на все заслуги, в рамках кампании по борьбе с космополитизмом ее выслали из СССР, обвинив в шпионаже, газета «Moscow News» была закрыта. В 1950-х годах она уехала в Китай, где прожила до конца жизни, умерла в Пекине в 1970 году в возрасте 85 лет. А.Л. Стронг за время пребывания в Советском Союзе побывала во многих городах и регионах. Встречалась со Сталиным и Молотовым, другими советскими руководителями, интервьюировала рабочих, сельчан, простых людей. «Советское крестьянство» состоит из 8 основных разделов. Заключительная часть книги имеет броский и лаконичный заголовок: «Колхозы победили Гитлера». В первом разделе «Нападение Гитлера» автор проводит интересный анализ статистических данных, прибегая к сравнению, понятному не только советскому, но и американскому читателю: «Нацистами была оккупирована площадь России в 600 000 квадратных миль (1,926 млн км²), в том числе сельскохозяйственные угодья, производящие около 40 процентов российского сельского хозяйства [4]. Территория, в том числе 2/5 части посевных земель, половина картофельных полей, 85 процентов сахарной свеклы и 60 процентов площади, засеянной подсолнухами, главного источника растительного масла. Потеря была равна тому, как если бы Соединенные Штаты потеряли все Огайо, Индиану, Иллинойс, Айову, Миссури, Висконсин и Южную Миннесоту (по расчетам профессора Вилсона, директора Департамента сельского хозяй-

ства и продовольствия США)» [5]. Анна Стронг рассказывает о том, как люди, привычные к коллективному труду, организованно убирали урожай в условиях начавшейся войны, обеспечивали отpravку сельскохозяйственной продукции, техники и скота в тыл. Автор приводит примеры участия сельчан в военных акциях против немецких захватчиков. Опираясь на эти примеры, она стремится показать, что колхозный строй преобразил прежде неграмотных мужиков: «...однажды колхозники обнаружили полевой телефонный кабель и провели его на передовую в штаб Красной Армии». Разве прежний крестьянин смог бы обнаружить и провести телефонную линию? Другой случай, когда на рассвете группа сельчан внезапно напала и захватила шесть немецких самолетов, стоявших на аэродроме. Пять самолетов вывели из строя, на шестом прилетел в расположение Красной Армии колхозник, который до войны занимался в клубе авиаторов (ДОСААФ) [6].

Глава «Война против голода» посвящена трудовому подвигу колхозников в тылу. Выводы, к которым приходит автор на основании конкретных случаев увеличения посевной площади, сохранения и даже увеличения поголовья скота в Горьковской области (Нижегородская область с 1990 года), интересны и совпадают с оценками российских исследователей. Временная оккупация юго-западных продовольственных районов СССР привела к изменениям в структуре сельского хозяйства восточных районов страны. Так, в Бурят-Монгольской АССР были увеличены посевы картофеля, появились новые культуры: махорочный табак, сахарная свекла, подсолнечник, конопля [7]. Крестьянам пришлось вести не менее важную войну против голода. Воевать пришлось в основном женщинам, детям, старикам и инвалидам. В колхозах Бурятии в первый период войны 46 процентов трудодней выработывали женщины, престарелые крестьяне и подростки – примерно по 20 процентов [8]. Женщины, старики и дети взяли на

себя нагрузку взрослых мужчин-колхозников, при этом в условиях нехватки ресурсов для жизнеобеспечения. А.Л. Стронг рассматривает режим питания советских людей в военное время в сравнении с питанием англичан и американцев. Она приводит данные, что мирное население СССР получало 1600 калорий по сравнению с 2500 в военное время в Великобритании и 3000 – в Америке. Автор подчеркивает, что при таком питании советские люди работали по 12–14 часов в день: «Как Красная Армия отступала под натиском врага, так и народ отступал перед голодом. И так же, как Красная Армия сохранила свою боеспособность, пока не смогла перейти к наступлению и победе, так и народ удерживал свои позиции на продовольственном фронте, пока не стал побеждать», – проводит аналогию Анна-Луиза Стронг [9]. Американская журналистка перечисляет наиболее важные меры, предпринятые в сельском хозяйстве СССР в условиях военного времени: в первый год войны было подготовлено 85 000 новых трактористов и 49 000 комбайнеров. Это были женщины, заменившие мужчин, которые ушли на фронт. На помощь колхозам также пришли учащиеся школ, работники промышленных предприятий. Действительно, нехватка рабочих рук была настолько острой, что помощь в сельскохозяйственных работах постоянно оказывали городские жители. Например, в трудном 1943 г. с 5 по 15 сентября в Бурятии был объявлен декадник, посвященный победам Красной армии. На уборочную кампанию были мобилизованы 11 тыс. горожан [10]. Изготовление запасных частей и посылка квалифицированных рабочих на село в годы войны были очень трудным делом, так как предприятия выполняли напряженное задание, и каждый рабочий, тем более квалифицированный, был дорог для завода. Однако при всех трудностях рабочие коллективы помогали колхозному крестьянству в ремонте тракторов и сельскохозяйственных машин. Кроме того, рабочие и служащие городов оказы-

вали большую помощь колхозному крестьянству в уборке урожая и сена [11]. В 1945 г. предприятия республики направили в МТС 23 бригады, в составе которых было около 90 слесарей, токарей и механиков для ремонта и подготовки тракторов к полевым работам, а в период полевых работ из Улан-Удэ были посланы 8 передвижных мастерских с набором инструментов и материалов [12]. А.Л. Стронг показывает, как восстанавливалось сельскохозяйственное производство на территориях, освобожденных от немецких захватчиков: «По мере продвижения Красной Армии на запад эшелоны с сельскохозяйственной техникой следовали за ней. Также поступала помощь с восточных областей. В каждой области брали шефство над одним из освобожденных районов» [13]. Подтверждением слов автора является пример организованной общественной помощи освобожденным районам, который показали колхозники сельхозартели имени Карла Маркса Баргузинского аймака БМАССР. Они в своем обращении ко всем колхозникам и колхозницам республики писали: «Чувство братской дружбы, воспитанное и укрепленное за годы Советской власти, наполняет наши сердца заботой об обездоленных братьях, испытавших на себе ужасы немецкой оккупации. Горячо поддерживая предложение передовых колхозов нашей страны о создании при правительстве Союза ССР ...фонда помощи районам, освобожденным от немцев..., мы решили... за счет перевыполнения государственного плана развития животноводства выделить 60 голов крупного рогатого скота для комплектования молочно-товарной фермы и 200 голов овец для комплектования овцеводческой фермы. Над этим скотом берут шефство наши молодые хозяева – комсомольцы, пионеры и школьники, чтобы после хорошего летнего нагула передать его колхозам одного из освобожденных от немецких оккупантов районов. Кроме того, наши передовые колхозники обязались дополнительно вырастить за лето в своем личном хозяй-

стве не менее 150 ягнят и также передать их в фонд помощи колхозам освобожденных районов. Заботясь об укреплении здоровья наших доблестных бойцов героической Красной Армии, мы решили в этом году за счет перевыполнения плана выделить в фонд здоровья советских воинов 100 центнеров молока и 100 центнеров мяса... Мы обращаемся к вам, товарищи колхозники и колхозницы, с призывом последовать нашему примеру» [14]. Жители Бурятии оказали помощь районам, освобожденным от фашистов: в 1943 году к юбилею республики колхозы и крестьяне выделили колхозам освобожденных районов более 8 тысяч голов скота, засеяли в счет помощи 1,5 тысяч гектаров продовольственных культур и собрали значительное количество денежных средств [15].

А. Стронг отмечает успехи колхозников в сохранении семенного фонда, в работе над выведением новых урожайных сортов сельскохозяйственных культур, в использовании передовых и эффективных методов хозяйствования. Автор подводит читателя к мысли, что именно, благодаря колхозам, стало возможно быстрое и эффективное внедрение научных разработок. Например, саратовский ученый В.П. Бушинский, внесший огромный вклад в почвоведение и земледелие, в годы войны проводил в колхозах успешные эксперименты по глубокой вспашке истощенных почв. В военный период хлопководы Центральной Азии, помимо хлопка, выращивали пшеницу, подняв два миллиона акров (1 акр – 0,4 га) целинных земель. Автор книги отмечает, что 60 тысяч сельчан на границах с Ираном построили 35 миль (1 миля – 1,6 км) оросительных каналов, поставляющих воду на 90 000 акров земли (36422 га). Она также приводит в пример крестьян Киргизии, которые еще 10 лет назад были неграмотными кочевниками, как ранее американские индейцы, и за 2 года войны построили 20 электростанций [16]. А. Стронг в своей книге использует сравнение колхозов с дореволюционной формой единоличного хозяйство-

вания. Отличительными признаками дореволюционной деревни писатель считает неграмотность (только один из десяти умел читать и писать) и подверженность суевериям. Она приводит популярный в советское время пример, что во время засухи или какой-либо чрезвычайной ситуации крестьяне устраивали крестный ход со святыми иконами, пением и молитвами, а священник окроплял поля святой водой. От дореволюционной деревни автор книги переходит к оценке первых десяти лет развития села после революции. Она отмечает некоторые успехи в развитии сельского хозяйства, появление сельскохозяйственной кооперации, благодаря которой улучшилось положение бедняков. Однако А. Стронг считает, что советская деревня в ноябре 1927 года, через 10 лет после революции, все еще отставала в своем развитии. Поэтому автор вплотную подходит к выводу о назревшей необходимости в общенациональной борьбе за современное сельское хозяйство. В главе «Великий путь к современному земледелию» рассматривается процесс коллективизации. К маю 1930 года почти шесть миллионов крестьянских семей – четверть сельского населения – вступили в колхозы. Такого быстрого темпа роста колхозов правительство страны не ожидало, поэтому на поставку всех обещанных машин потребовалось еще 5 лет. Несмотря на свою идеологическую приверженность,

А.Л. Стронг стремится соблюдать принцип объективности. Она пишет, что многие хозяйства потерпели неудачу, что привело к бегству некоторых крестьян из деревни в город [17]. С другой стороны, показывает, что миллионы городских рабочих участвовали в движении 25-тысячников, которые поехали в сельские районы, чтобы помочь колхозникам в чрезвычайной ситуации. Страницы книги, посвященные помощи городских рабочих селу, приобретают особую достоверность, благодаря ее личной причастности к описываемым событиям: «Я лично в качестве волонтерской помощи возила четырех механиков в выходные

дни, когда посевная кампания в Подмосковье оказалась под угрозой срыва. Моя машина была частью кампании, в которой участвовали сотни автомобилей и тысячи механиков. Четыре человека, которых я возила в колхозы, ремонтировали тракторы, в то время как другие рабочие заменяли их на заводе, работая по две смены. Механики не только отремонтировали тракторы, но еще определили в новом тракторе советского производства неисправности» [18]. В Бурятии процесс коллективизации имел свои особенности. В начале колхозы создавали простым сложением крестьянского инвентаря, а в 1937 году на полях Бурятии уже работали 1058 тракторов, 141 комбайн, 157 грузовых автомашин [19]. Колхозам не хватало специалистов средней и высшей квалификации. В 1931 году был издан приказ Наркомата земледелия СССР об организации в БМАССР первого вуза – Агропединститута. В 1934 году полеводство республики было обеспечено специалистами средней и высшей квалификации на 47 %, животноводство – на 30, ветеринария – на 42 %. В 1937 году было подготовлено 15 зоотехников [20]. А. Стронг не обошла молчанием такую неудобную для советского правительства тему, как массовый голод 1932–1933 годов. Главной причиной она называет неурожай, что соответствует официальной версии того времени, поэтому автор пишет, что голод был частью проблем, с которыми столкнулся Советский Союз в процессе коллективизации сельского хозяйства [21]. А. Стронг доказывает, что коллективное хозяйствование в СССР являлось защитой от голода, долгов, кредитов, рыночной неопределенности, от случайностей природы и эксплуатации человека: «...машины в колхозах, как и везде, быстро высвобождали рабочую силу. В других странах это создало бы миллионы безработных. А колхозники, владея всей землей своей деревни, легко находили применение всей рабочей силе. Первым результатом стало улучшение и диверсификация сельского хозяйства. К обычным ржи и пшенице добавились

прибыльные технические культуры, сады, новые виды овощей. Были созданы образцовые молочно-товарные фермы и птицефабрики, которые не только увеличивали прибыль колхоза, но и снабжали породистым скотом хозяйства его членов. Колхозы начали строить электростанции для освещения своих деревень, ирригационные системы, аэродромы для самолетов наркомата земледелия, лаборатории для сельскохозяйственных экспериментов. В некоторых местах началось движение "За стирание границ между городом и деревней". Труд, высвобождаемый машинами, вместо того, чтобы обернуться безработицей, был организован для повышения уровня жизни деревни. Каждая семья, кроме своей доли в колхозных полях, имеет свой сад или огород от 0,2 до 1,2 га земли, домашний скот, такой как корова, овцы и куры. По мере того как колхозы приобретали опыт и стабильность, значение личного хозяйства уменьшалось по собственному выбору крестьян. Многие колхозники говорили, что после целого дня работы в поле они предпочитают нарядно одеваться и ходить в кино, как горожане» [22]. Описывая довоенное время, А. Стронг приводит в пример передовиков производства, появившихся в 1935 году, статистические данные, свидетельствующие о росте благосостояния сельчан с 1932 по 1938 год: «Колхозники много путешествуют, потому что они не связаны круглогодичной работой как в индивидуальном хозяйстве. Они отдыхают, как правило, зимой в больших санаториях Крыма и Кавказа, где в предвоенные годы резервировалось большое количество мест для колхозников» [23]. В главе «Государственное сельское хозяйство» раскрывается плановый характер колхозного строя. Значительная часть раздела отведена деятельности машинно-тракторных станций (МТС). Автор вновь обращается к личному опыту: «Первую МТС я увидела в январе 1930 года под Одессой. В бескрайней степи расположился гигантский машинный цех с мастерской, в гараже которого стояли 200 тракторов с полным

комплексом тягачей/прицепов. Рядом в домах размещались инженеры и рабочий персонал. Эта станция была центром современного земледелия, она поставляла машины по контракту в шестьдесят семь хозяйств» [24]. «За использование тракторов каждый колхоз платил зерном после сбора урожая. Расходы учитывались по себестоимости, поскольку МТС была самокупаемой, но прибыль не приносила. Тракторы весной уходили в колхозы, а зимой возвращались в МТС на ремонт и обслуживание. День и ночь работал каждый трактор, так как на каждую машину были закреплены два или три штатных тракториста. Таким образом, 67 колхозов с разной специализацией были объединены МТС в единую систему земледелия. МТС сразу стали районным агрокультурным штабом. Рабочие МТС были сельскохозяйственными специалистами, помогали колхозам с внедрением севооборотов. Являлись центром зимних курсов подготовки трактористов из колхозников, а также стали центром кредитования. В первый же год своего существования МТС под Одессой закупили селекционные семена, французские виноградные лозы, саженцы яблонь, а также чистокровные породы коров, овец, свиней и кур для всех шестидесяти семи колхозов, которые обслуживали» [25]. К 1937 году сеть МТС охватила всю страну, обслуживая машинами практически все колхозы. Эта система машинных станций давала колхозам необходимую механизацию труда и специалистов без больших накладных расходов, оплачиваемых натуральными продуктами после сбора урожая. В 1937 году дефицит машинных мощностей был преодолен. Полмиллиона тракторов механизировали земледелие на всех колхозных полях. Это примерно на треть меньше, чем в США, но русские тракторы в среднем работают 2 500 часов в год, в то время как в Америке только 400–600 часов в год. «Это же не больше производительности лошади», – говорят потрясенные "бездельем" драгоценной техники русские. В России тракторы работают день и ночь и использу-

ются на тяжелых работах, оставляя легкую лошадям. В 1938 году тракторы выполнили 71,5 % всей вспашки и 56,7 % всего посева против 1 % вспашки и 0,2 % посева в 1928 году» [26]. Говоря о достоинствах государственного планирования, американская журналистка делает вывод, что, благодаря именно такому подходу, колхозы России «за последние десять лет преобразовали целый континент: пшеница, рис, хлопок распространялись на север в новые районы, а картофель, овощ холодных регионов, был приспособлен для выращивания на юге. Транспортные проблемы были сокращены за счет развития самообеспечения регионов. Были выведены новые культуры цитрусовых, чая и каучуконосных растений» [27]. Исследуя процесс восстановления освобожденных территорий, автор высказывает мнение о том, что заслуга в данном вопросе принадлежит колхозному строю. Она в единой связи рассматривает представленные в разных разделах государственное планирование, коллективный труд, систему шефства над колхозами освобожденных территорий, трудовой героизм, задачи подготовки специалистов, рост показателей сельскохозяйственного производства. Действительно примеров участия сельчан в восстановлении освобожденных территорий много. Так, жители Бурятии, как и других районов страны и Сибири, откликнулись на призыв ярославских колхозников, опубликованный в газете «Правда» 23 апреля 1943 года: «Мы, колхозники и колхозницы, – писали члены сельхозартели Ярославской области, – держимся великих обычаев и заветов нашей Родины. По этим заветам наши люди в минуту опасности для Родины не жалеют ни сил своих, ни имущества, ни самой жизни... Мы обращаемся ко всем колхозам, колхозникам и колхозницам с призывом последовать нашему примеру – посеять в каждом колхозе сверх плана гектары обороны и помощи колхозам и колхозникам, освобожденным и освобождаемым от фашистских захватчиков; посеять силами колхозников животноводче-

ских ферм при каждой ферме 1–2 гектара картофеля и корнеплодов и откормить известное количество скота в фонд помощи колхозам и колхозникам, пострадавшим от фашистских захватчиков» [28]. Колхозники и колхозницы сельхозартели «Галын Очи» Джидинского аймака БМАССР выделили в фонд помощи колхозникам, освобожденным от немецкой неволи, 35 голов крупного рогатого скота, 230 овец и коз. Колхоз «Путь Ленина» того же аймака для одного из освобожденных колхозов скомплектовал молочно-товарную ферму из 20 коров. Сверх этого было выделено 100 овец и 20 свиней. Группа колхозников из лично принадлежащего скота внесла в фонд помощи 10 ягнят и 10 поросят; 38 голов рогатого скота и 150 овец выделила сельхозартель «Заветы Ильича». Буквально за несколько дней колхозники и колхозницы Джидинского аймака выделили для организации животноводческих ферм в освобожденных районах 650 голов крупного рогатого скота, 3040 голов овец и коз, 530 голов свиней и в фонд здоровья советских воинов – 500 ц молока, 300 ц брынзы, 85 тыс. яиц. Двадцать семь колхозов Заиграевского аймака БМАССР выделили из общественного стада 130 голов крупного рогатого скота, 700 голов овец и коз, 50 голов свиней, а колхозники из своих личных хозяйств – 15 голов крупного рогатого скота, 30 голов овец и коз и 20 голов свиней. Колхозники сельхозартели «Красное знамя труда» Бичурского аймака передали в фонд помощи районам, освобожденным от немецкой оккупации, 40 голов крупного рогатого скота, 120 овец и в фонд здоровья советских воинов 12 ц молока, 2,5 тыс. яиц и другие продукты. Сельчане сельхозартели им. Ленина Средне-Кудунского сельсовета Кижингинского аймака БМАССР выделили в фонд обороны 10 га зерновых [29].

К 5 июля 1943 г. колхозы и колхозники Бурятии в фонд помощи колхозам, в освобожденных от немецких оккупантов районах, выделили более 8 тыс. голов скота, засеяли 1,5 тыс. га продоволь-

ственных культур и собрали значительные денежные средства [30]. Трудящиеся Бурятии в трудные военные годы жертвовали всем, что было у них, для возрождения хозяйства и культуры в освобожденных от врага районах. Вывод Анны Луизы Стронг «Колхозы победили Гитлера» был сделан на обширном и в то же время детально изученном материале. Американская журналистка демонстрирует хорошее знание советской истории, публицистики, правительственных документов, в некоторых вопросах опирается на личные наблюдения. Испытывая симпатию к советскому строю, она старается оставаться объективной, не замалчивает болезненные для советского пра-

вительства экономические и политические проблемы. В этом отношении характерно то, что писатель поднимает вопрос о питании населения в тылу в условиях экстремальных трудовых нагрузок. Проведенные аналогии между сельскохозяйственным производством в СССР, США и Англии, между состоянием сельского хозяйства в разные периоды истории России и СССР не только не утрачивают, но и приобретают сегодня особое значение. Таким образом, советское крестьянство является важным источником для изучения роли колхозного строя как фактора, который обеспечил продовольственную безопасность страны в годы Великой Отечественной войны.

Список источников

1. Анна Стронг. URL: <https://old.mn.ru/heroes/anna-luiza-strong/?ysclid=1hj55i53d771567245> (дата обращения: 15.02.2023).
2. Стронг А.Л. Советское крестьянство. Нью-Йорк: Национальный совет американо-советской дружбы, 1944. 47 с.
3. Американку, основавшую The Moscow News, ценили Сталин, Троцкий и Мао // РИА Новости. 21.09.2010 (ria.ru) (дата обращения: 15.02.2023).
4. Статистика: Оккупация территорий СССР в годы Великой Отечественной войны // Русский эксперт. URL: ruxpert.ru (дата обращения: 12.12.2022).
5. Стронг А.Л. Советское крестьянство ... С. 6.
6. Там же. С. 8.
7. Базаржапов В.Б. Трудовой подвиг тыла. Улан-Удэ, 2000. С. 59.
8. Там же. С. 62.
9. Стронг А.Л. Советское крестьянство... С. 10.
10. Доклад председателя Президиума Верховного Совета БМАССР Г.А. Цыреновой // Государственный архив Республики Бурятия (ГАРБ). Ф. Р-248. Оп. 2. Д. 329. Л. 16.
11. Золотоев А.К. Бурятия в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1963. С. 73.
12. Бурятия в годы Великой Отечественной войны. Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1975. С. 320.
13. Стронг А.Л. Указ. соч. С. 41.
14. Золотоев А.К. Бурятия в годы Великой Отечественной войны... С. 61.
15. Поколение победителей / Л.А. Зайцева [и др.]. 2-е изд. перераб. и доп. Улан-Удэ: БГСХА им. В.Р.Филиппова, 2021. С. 38.
16. Стронг А.Л. Указ. соч. С. 15.
17. Там же. С. 19.
18. Там же. С. 15.
19. Зайцева Л.А. Сельское хозяйство Бурятии в XX веке: опыт и проблемы развития. Улан-Удэ: Изд-во БГСХА им. В.Р. Филиппова, 2011. С. 102–103.
20. Зайцева Л.А., Карначев А.Е. Первый вуз Бурятии: история и современность // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2022. № 3(25). С. 243–254.

21. Стронг А.Л. Указ. соч. С. 22.
22. Там же. С. 23.
23. Там же. С. 25
24. Там же. С. 33
25. Там же. С. 34
26. Там же. С. 35
27. Там же. С. 38
28. Обращение колхозников и колхозниц...// Правда. 1943. № 105. 23 апр. URL: PRAVDA_1943_105.pdf (mpgu.su) (дата обращения: 15.04.2023).
29. Золотов А.К. Указ. соч. С. 161–163.
30. Поколение победителей.... С. 38.

References

1. Anna Strong. URL: <https://old.mn.ru/heroes/anna-luiza-strong/?ysclid=lhj55i53d771567245> (data obrashcheniya: 15.02.2023).
2. Strong A.L. Sovetskoe krest'yanstvo. N'yu-Iork: Natsional'nyi sovet amerikano-sovetskoi družhby, 1944. 47 s.
3. Amerikanku, osnovavshuyu The Moscow News, tsenili Stalin, Trotskii i Mao// RIA Novosti. 21.09.2010 (ria.ru) (data obrashcheniya: 15.02.2023).
4. Statistika: Okkupatsiya territorii SSSR v gody Velikoi Otechestvennoi voiny // Russkii ehkspert. URL: ruxpert.ru (data obrashcheniya: 12.12.2022).
5. Strong A.L. Sovetskoe krest'yanstvo ... S. 6.
6. Tam zhe. S. 8.
7. Bazarzhapov V.B. Trudovoi podvig tyla. Ulan-Udeh, 2000. S. 59.
8. Tam zhe. S. 62.
9. Strong A.L. Sovetskoe krest'yanstvo... S. 10.
10. Doklad predsedatelya Prezidiuma Verkhovnogo Soveta BMASSR G.A. Tsyrenovoi // Gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Buryatiya (GARB). F. R-248. Op. 2. D. 329. L. 16.
11. Zolotoev A.K. Buryatiya v gody Velikoi Otechestvennoi voiny (1941–1945 gg.). Ulan-Udeh: Buryat. kn. izd-vo, 1963. S. 73.
12. Buryatiya v gody Velikoi Otechestvennoi voiny. Ulan-Udeh: Buryat. kn. izd-vo, 1975. S. 320.
13. Strong A.L. Ukaz. soch. S. 41.
14. Zolotoev A.K. Buryatiya v gody Velikoi Otechestvennoi voiny... S. 61.
15. Pokolenie pobeditelei / L.A. Zaitseva [i dr.]. 2-e izd. pererab. i dop. Ulan-Udeh: BGSKHA im.V.R. Filippova, 2021. S. 38.
16. Strong A.L. Ukaz. soch. S. 15.
17. Tam zhe. S. 19.
18. Tam zhe. S. 15.
19. Zaitseva L.A. Sel'skoe khozyaistvo Buryatii v XX veke: opyt i problemy razvitiya. Ulan-Udeh: Izd-vo BGSKHA im. V.R. Filippova, 2011. S. 102–103.
20. Zaitseva L.A., Karnachev A.E. Pervyi vuz Buryatii: istoriya i sovremennost'// Sotsial'no-ehkonomicheskii i gumanitarnyi zhurnal. 2022. № 3(25). S. 243–254.
21. Strong A.L. Ukaz. soch. S. 22.
22. Tam zhe. S. 23.
23. Tam zhe. S. 25
24. Tam zhe. S. 33

25. Tam zhe. S. 34
26. Tam zhe. S. 35
27. Tam zhe. S. 38
28. Obrashchenie kolkhoznikov i kolkhozniTS...// Pravda. 1943. № 105. 23 apr. URL: PRAVDA_1943_105.pdf (mpgu.su) (data obrashcheniya: 15.04.2023).
29. *Zolotoev A.K.* Ukaz. soch. S. 161–163.
30. Pokolenie pobeditelei....S. 38.

Статья принята к публикации 12.07.2023/
The article has been accepted for publication 12.07.2023.

Информация об авторе:

Ольга Владимировна Жимбуева, аспирант кафедры социально-гуманитарных наук, рекламы и туризма

Information about the author:

Olga Vladimirovna Zhimbueva, Postgraduate Student, Department of Social Sciences, Humanities, Advertising and Tourism

