

инициатив. Например, в Бурятии появились республиканское экспериментальное объединение «Фонд молодых инициатив», «Центр реализации идей», при комитете ВЛКСМ Бурятского государственного педагогического института был образован хозрасчетный «Молодежный центр», при комитете ВЛКСМ Улан-Удэнского авиапредприятия был создан молодежный хозрасчетный центр «Авиа-сервис» и т. д.

Перестройка очень сильно повлияла на научное творчество молодежи. Здесь можно выделить три пути, по которым вынуждена была пойти новаторская молодежь. Во-первых, часть талантливой молодежи уехала из страны в поисках материальной и профессиональной реализации. Во-вторых, другая часть молодежи смогла приспособиться к изменившимся социально-экономическим условиям, открыла малые предприятия. В-третьих, энтузиасты продолжали развивать идеи научного творчества и занимались с учащимися учебных заведений в кружках.

**Заключение.** Для промышленного освоения Восточной Сибири практическое значение имела система НТТМ, рационализаторская и изобретательская деятельность. Интерес к изобретательству, исследованию начинали прививать

в школах, где активно осуществляли свою деятельность научные общества школьников. В структуру данных обществ входили разнообразные секции: исследователей, юных конструкторов, лаборантов, биологические, химические и физические кружки, «Малая академия» и т. д. С целью привлечения молодежи к разработке и внедрению в производство изобретений и рационализаторских предложений, направленных на совершенствование техники и технологии производства, улучшение экономических показателей, повышение производительности труда, повышение качества продукции, экономию материалов, в Восточной Сибири активно проводились конкурсы на лучшие изобретения и рационализаторские предложения. Победителей награждали дипломами, медалями и премиями. В результате внедрения новой техники, новых методов производства, механизации работ получен значительный экономический эффект, который был представлен в данной статье. Но распад СССР и комсомола, бесконкурентная экономика, незаинтересованность в модернизации производства хозяйственных руководителей привело к постепенному угасанию и девальвации некогда таких массовых движений как рационализаторов и изобретателей, а также НТТМ.

#### Список источников

1. Государственный архив Забайкальского края (ГАЗК). Ф. П-37. Оп. 33. Д. 28. Л. 9-13.
2. Государственный архив новейшей истории Иркутской области (ГАНИИО). Ф. 185. Оп. 12. Д. 323. Л. 20.
3. Подводим итоги // Братский металлург. 1973. 23 дек. С. 4.
4. ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 89. Д. 158. Л. 2-3.
5. ГАЗК. Ф. Р-2116. Оп. 1. Д. 124. Л. 14, 35-37.
6. ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 72. Д. 29. Л. 24-25.
7. ГАНИИО. Ф. 185. Оп. 14. Д. 43. Л. 5.
8. Архивный отдел Администрации г. Братска. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 758. Л. 9-11.
9. ГАНИИО. Ф. 6274. Оп. 1. Д. 17. Л. 5-6.
10. ГАЗК. Ф. Р-970. Оп. 1. Д. 836. Л. 122.
11. Государственный архив Республики Бурятия (ГАРБ). Ф. П-36. Оп. 6. Д. 1. Л. 140.
12. ГАЗК. Ф. 1833. Оп. 3. Д. 2. Л. 138.
13. ГАРБ. Ф. П-36. Оп. 1. Д. 4047. Л. 62.
14. ГАРБ. Ф. П-36. Оп. 15. Д. 11. Л. 6.
15. ГАРБ. Ф. П-36. Оп. 9. Д. 40. Л. 16.
16. ГАРБ. Ф. П-36. Оп. 12. Д. 119. Л. 1.
17. ГАРБ. Ф. П-36. Оп. 13. Д. 44. Л. 10.

18. Королева Т. М. Молодежь Восточной Сибири (1950-е – 1991 г.). Братск: Изд-во БрГУ, 2016. 374 с.
19. Архивный отдел Администрации г. Братска. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 755. Л. 7.
20. ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 89. Д. 158. Л. 2-3.
21. Архивный отдел Администрации г. Братска. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 758. Л. 7-10.
22. ГАРБ. Ф. П-36. Оп. 13. Д. 50. Л. 13-14.
23. ГАРБ. Ф. П-36. Оп. 6. Д. 2. Л. 100.
24. Архивное агентство Администрации Красноярского края. Ф. П-1474. Оп. 10. Д. 4. Л. 17.

### References

1. Gosudarstvennyi arkhiv Zabaikal'skogo kraia (GAZK). F. P-37. Op. 33. D. 28. L. 9-13.
2. Gosudarstvennyi arkhiv noveishei istorii Irkutskoi oblasti (GA-NIIO). F. 185. Op. 12. D. 323. L. 20.
3. Podvodim itogi // Bratskii metallurg. 1973. 23 dek. С. 4.
4. ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 89. Д. 158. Л. 2-3.
5. GAZK. F. R-2116. Op. 1. D. 124. L. 14, 35-37.
6. ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 72. Д. 29. Л. 24-25.
7. ГАНИИО. Ф. 185. Оп. 14. Д. 43. Л. 5.
8. Arkhivnyi otdel Administratsii g. Bratska. F. R-137. Op. 1. D. 758. L. 9-11.
9. ГАНИИО. Ф. 6274. Оп. 1. Д. 17. Л. 5-6.
10. GAZK. F. R-970. Op. 1. D. 836. L. 122.
11. Gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Buryatiya (GARB). F. P-36. Op. 6. D. 1. L. 140.
12. GAZK. F. 1833. Op. 3. D. 2. L. 138.
13. GARB. F. P-36. Op. 1. D. 4047. L. 62.
14. GARB. F. P-36. Op. 15. D. 11. L. 6.
15. GARB. F. P-36. Op. 9. D. 40. L. 16.
16. GARB. F. P-36. Op. 12. D. 119. L. 1.
17. GARB. F. P-36. Op. 13. D. 44. L. 10.
18. Koroleva T. M. Molodezh' Vostochnoi Sibiri (1950-e – 1991 g.). Bratsk: Izd-vo BRGU, 2016. 374 s.
19. Arkhivnyi otdel Administratsii g. Bratska. F. R-137. Op. 1. D. 755. L. 7.
20. ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 89. Д. 158. Л. 2-3.
21. Arkhivnyi otdel Administratsii g. Bratska. F. R-137. Op. 1. D. 758. L. 7-10.
22. GARB. F. P-36. Op. 13. D. 50. L. 13-14.
23. GARB. F. P-36. Op. 6. D. 2. L. 100.
24. Arkhivnoe agentstvo Administratsii Krasnoyarskogo kraia. F. P-1474. Op. 10. D. 4. L. 17.

Статья принята к публикации 15.10.2024/  
The article has been accepted for publication 15.10.2024.

Информация об авторе:

**Королева Татьяна Михайловна**, профессор кафедры менеджмента, туризма и гостиничного бизнеса, доктор исторических наук, доцент

Information about the authors:

**Koroleva Tatyana Mikhailovna**, Professor at the Department of Management, Tourism and Hotel Business, Doctor of Historical Sciences, Docent



Научная статья / Research Article

УДК 93; 908 (470.26); 347.781.52; 351.751.6

DOI: 10.36718/2500-1825-2025-1-105-115

**Никита Германович Лузянин**

Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта

NLuzyanin@stud.kantiana.ru

**ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ТОРГОВЛИ ТОВАРАМИ НАРОДНОГО  
ПОТРЕБЛЕНИЯ В ГОДЫ МАССОВОГО ЗАСЕЛЕНИЯ  
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ (ПО МАТЕРИАЛАМ  
«ГАЗЕТЫ КАЛИНИНГРАДСКАЯ ПРАВДА»)**

Цель исследования – изучить проблемы организации торговли товарами народного потребления: продуктами питания и предметами легкой промышленности, в годы массового заселения Калининградской области, на основе публикаций газеты «Калининградская правда». Задачи: выявить и проанализировать материалы о проблемах торговли товарами народного потребления и удовлетворения потребностей людей, переселившихся в Калининградскую область, в продуктах питания и предметах легкой промышленности в годы массового заселения региона. Объект исследования – предприятия розничной торговли Калининградской области, торговавшие изделиями легкой промышленности и товарами пищевой отрасли. В ходе изучения организации и функционирования различных магазинов, лавок, ларьков и потребительских кооперативов выявлены трудности в становлении советской торговли края после отмены карточной системы. Охарактеризованы проблемы ассортимента магазинов, качества товаров, культуры торговли. Проанализированы трудности, связанные с удовлетворением физических, материальных и эстетических потребностей людей, переселившихся в Калининградскую область. Исследование выполнено на основе анализа материалов газеты «Калининградская правда» за 1946–1953 гг. В обозначенный период данное периодическое издание являлось органом Калининградского обкома ВКП(б) / КПСС и исполнительного комитета Калининградского областного Совета депутатов трудящихся. Изначально выпуски газеты выходили 2–3 раза в неделю, но со временем их издание стало ежедневным. С 1948 г. «Калининградская правда» печаталась тиражом в 40 000 экземпляров. Результаты проведенного исследования позволили сделать вывод, что в газете отражен широкий круг проблем, связанных с организацией торговли товарами народного потребления в годы массового заселения Калининградской области. Перспективы дальнейшего исследования связаны с возможностью сравнения проблем организации торговли товарами народного потребления Калининградской области с проблемами торговли в других регионах страны с целью выявления специфических и общих черт.

**Ключевые слова:** переселенцы, миграция, послевоенные годы, Калининградская область, торговая деятельность, товары народного потребления, пресса

**Для цитирования:** Лузянин Н.Г. Проблемы организации торговли товарами народного потребления в годы массового заселения Калининградской области (по материалам «Газеты Калининградская правда») // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2025. № 1. С. 105-115. DOI: 10.36718/2500-1825-2024-1-105-115.

---

© Лузянин Н.Г., 2025

Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2025. № 1. С. 105-115.

Socio-economic and humanitarian journal. 2025;(1): 105-115.

**Nikita Germanovich Luzyanin**

Immanuel Kant Baltic Federal University

NLuzyanin@stud.kantiana.ru

**CHALLENGES IN ORGANIZING TRADE OF CONSUMER GOODS  
DURING THE MASS SETTLEMENT PERIOD IN THE KALININGRAD  
REGION (BASED ON MATERIALS FROM THE "KALININGRADSKAYA  
PRAVDA" NEWSPAPER)**

The objective of the study is to examine the problems of organizing trade in consumer goods: food products and light industry items, during the years of mass settlement of the Kaliningrad Region, based on publications of the newspaper "Kaliningradskaya Pravda". Objectives: to identify and analyze materials on the problems of trade in consumer goods and meeting the needs of people who moved to the Kaliningrad Region for food products and light industry items during the years of mass settlement of the region. The object of the study is retail enterprises of the Kaliningrad Region that traded in light industry products and food products. In the course of studying the organization and functioning of various stores, shops, stalls and consumer cooperatives, difficulties in the development of Soviet trade in the region after the abolition of the rationing system were revealed. The problems of the assortment of stores, the quality of goods, and the culture of trade are characterized. The difficulties associated with satisfying the physical, material and aesthetic needs of people who moved to the Kaliningrad Region are analyzed. The study is based on the analysis of materials from the newspaper "Kaliningradskaya Pravda" for 1946-1953. During the specified period, this periodical was the organ of the Kaliningrad Regional Committee of the All-Union Communist Party (Bolsheviks) / the Communist Party of the Soviet Union and the Executive Committee of the Kaliningrad Regional Council of Workers' Deputies. Initially, the newspaper was published 2-3 times a week, but over time, its publication became daily. Since 1948, "Kaliningradskaya Pravda" was printed in a circulation of 40,000 copies. The results of the study allowed us to conclude that the newspaper reflects a wide range of problems associated with the organization of trade in consumer goods during the years of mass settlement of the Kaliningrad Region. Prospects for further research are associated with the possibility of comparing the problems of organizing trade in consumer goods in the Kaliningrad Region with the problems of trade in other regions of the country in order to identify specific and common features.

**Keywords:** settlers, migration, post-war years, Kaliningrad Region, trade activities, consumer goods, press

**For citation:** Luzyanin N.G. Challenges in organizing trade of consumer goods during the mass settlement period in the Kaliningrad Region (based on materials from the "Kaliningradskaya pravda" newspaper) // Socio-economic and humanitarian journal. 2025. № 1. S. 105-115. DOI: 10.36718/2500-1825-2025-1-105-115.



**Введение.** После победы Красной армии в Великой Отечественной войне часть Восточной Пруссии (примерно одна треть всей ее территории) была передана под контроль Советского Союза. Окончательно судьба этой территории решилась в результате принятого согла-

шения, подписанного в ходе Потсдамской конференции в конце лета 1945 г. После этого началось активное восстановление и заселение данной территории советскими гражданами. Эти процессы были сопряжены с множеством трудностей, решение которых приходило

не сразу. Новые жители образованной в 1946 г. Калининградской области ощутили на себе страшные голодные годы и претерпели различные материальные лишения. Однако это не помешало советскому народу со временем восстановить Янтарный край и в итоге навсегда утвердиться на этой земле.

Процесс переселения, организация гражданского управления, восстановление экономического потенциала края, обустройство и жизнь советских граждан на новой «непривычной» территории, удовлетворение их потребностей, а также решение насущных проблем жителей молодой области и иные аспекты из истории Калининградской области советского периода до сих пор пользуются популярностью у различных исследователей.

Наряду с архивными документами, статистическими данными и материалами личного происхождения достойное место среди источников о заселении и жизни переселенцев Калининградской области занимает периодическая печать. Особенность данного типа источника в его многоплановости. Чаще всего газеты сообщали информацию, связанную с различными сторонами жизни советского человека и общества. Анализ таких источников позволяет сформировать или дополнить определенное представление о развитии той или иной сферы.

Основным периодическим изданием Калининградского региона советского периода являлась газета «Калининградская правда». Среди прочих в ней, безусловно, отразилась и тема организации торговли товарами народного потребления для переселенцев Янтарного края.

**Цель исследования** – изучить проблемы организации торговли товарами народного потребления: продуктами питания и предметами легкой промышленности, в годы массового заселения Калининградской области, на основе публикаций газеты «Калининградская правда».

**Задачи:** выявить и проанализировать материалы о проблемах торговли товарами народного потребления и удо-

влетворении потребностей людей, переселившихся в Калининградскую область, в продуктах питания и предметах легкой промышленности в годы массового заселения региона.

**Объект и методы.** Объекты исследования – предприятия розничной торговли Калининградской области, торговавшие изделиями легкой промышленности и товарами пищевой отрасли. Методы исследования – проблемно-хронологические, историко-типологический, историзм.

**Результаты и их обсуждение.** Все переселенцы Калининградской области, даже те, кто прибывал в регион с приличным скарбом, так или иначе нуждались в товарах народного потребления. Однако в разрушенном после войны крае отсутствовала хорошо налаженная система обеспечения советских людей необходимыми продуктами питания и предметами легкой промышленности.

На страницах газеты «Калининградская правда» тема организации торговли продуктами питания и товарами легкой промышленности поднималась не единожды. Периодически публиковались статьи, в которых местные органы советской власти подчеркивали приоритет развития торговой сферы на новой территории. Целью такого развития было более качественное удовлетворение нужд всех переселенцев Калининградской области. К примеру, в 1950 г. в статье «Улучшить торговлю в городе и на селе» заявлялось: «...Вместе с ростом товарооборота изменился и характер спроса. Потребитель предъявляет теперь более высокие требования к работникам прилавка. Он хочет получить товары самого разнообразного ассортимента, самого высокого качества. Покупатель рассчитывает встретить в магазине внимательное отношение к своим потребностям и вкусам, видеть в продавце чуткого и умного советчика. Все это – справедливые, законные требования трудящихся. Святой долг работников торговли быть на высоте требований, которые предъявляют к ним потребители. Особое значение приобретает улучшение торговли в

условиях нашей молодой, строящейся области, куда ежедневно прибывают новые люди. Новоселы, естественно, чаще, чем жители старых областей, прибегают к услугам торгующих организаций. Задача работников прилавка полнее удовлетворять насущные нужды переселенцев, помочь им как можно скорее и лучше наладить нормальный быт и навсегда закрепить на новой земле» [1].

В ходе исследования были рассмотрены материалы газеты за 1946–1953 гг. Выбор хронологических рамок объясняется тем, что в данный период происходило активное заселение Калининградской области. Районы были созданы в 1946 г., в этот же год (9 декабря) «Калининградская правда» выпустила свой первый номер [2]. В свою очередь, после 1953 г. население Янтарного края увеличивалось уже в основном за счет естественного прироста, поэтому считается, что массовая миграция в регион завершилась.

В процессе работы было изучено около 1 700 выпусков газеты. Из них по теме исследования удалось отобрать 77 номеров. От этого числа большая часть статей, порядка 60 %, объединяла в себе сразу обе темы: организация продовольственного снабжения и обеспечение жителей Калининграда и области товарами легкой промышленности. При этом с каждым годом доля публикаций, касающихся темы торговли, только росла.

Основными источниками информации о недочетах и конкретных проблемах в сфере торговли и обеспечения переселенцев предметами массового спроса для редакции «Калининградской правды» были письменные обращения и жалобы самих читателей – обычных жителей Калининграда и области. Часть таких писем публиковалась в отдельных рубриках: «Письма в редакцию», «Письма наших читателей», «Калининград редакции “Калининградской правды”», «Обзор писем трудящихся», «Читатели предлагают».

Отбор статей облегчал обращение к их заголовкам. Большая часть публикаций напрямую отражала тематику орга-

низации торговли предметами народного потребления, проблемы снабжения переселившихся в Калининградский регион потребительскими товарами, вопросы удовлетворения их потребностей в товарах массового спроса и в целом количественного и качественного развития местной торговли. К примеру, это статьи: «Навести порядок в торговле» [3], «За высокую культуру в работе магазинов» [4], «Населению – товары высокого качества» [5].

Общий анализ газетных материалов показал, что все трудности и недочеты преподносились авторами «Калининградской правды» как отклонения от нормы и исключения из правил. Такой контекст объясняется идеологизированностью данного источника.

На основе отобранных публикаций газеты были выделены следующие группы проблем в сфере организации торговли товарами народного потребления в годы массового заселения края и обеспечения этими товарами советских граждан Калининградской области.

Во-первых, это трудности в организации и развитии свободной советской торговли, под которой подразумевалась свободная покупка товаров после отмены карточной системы. К примеру, данная проблема поднималась в статье «Как будет организована торговля в Калининградской области» [6].

В публикациях подобного рода освещалось состояние торговой сферы до и после проведения денежной реформы, а главное – в контексте отмены карточной системы в 1947 г. Сообщалось о восстановительных работах и увеличении числа магазинов, об изменении режима работы организаций торговли, о расширении товарного ассортимента. Заверялось, что эти и другие меры направлены на всестороннее улучшение снабжения переселенцев.

В то же время в таких статьях фиксировались и проблемы. Отражены случаи нарушения нового порядка работы торговых предприятий. Сообщалось о несоблюдении двусменной работы магазинов и игнорировании работниками

ночных дежурств. Не раз отмечалось, что некоторые продавцы не могут или не желают работать по-новому, из-за чего торгуют лишь теми промышленными товарами, которые им «дают», не проявляя инициативы в оформлении заявок (хотя многие товары имелись на торговых базах). Констатировалось злостное несоблюдение конкретными продавцами принципов свободной советской торговли. К примеру, в статье «В Озерске ждуют вмешательства сверху» Н. Чапочкин утверждал, что в Озерске крайне плохо подготовились к развернутой торговле без карточек. Аргументировал он это тем, что в городе был открыт всего один новый хлебный магазин, однако он оказался совершенно не оборудован: «Ни прилавка, ни полок нет. Два стола, на них весы – вот и все оборудование» [7]. В имеющемся же продовольственном магазине выбор продуктов был очень ограничен: «18 декабря в продаже были только масло, крупа и спички» [7]. А бывший коммерческий магазин и вовсе стоял закрытым.

Иную вопиющую ситуацию изложил Д. Ильин. В статье «Сельский магазин не обслуживает колхозников» он сетовал на проблему, сложившуюся после отмены карточек на продовольственные и промышленные товары. С его слов, в сельском магазине артели «29 лет Октября» колхозники не могли ничего купить из-за незаконных действий заведующего магазином Ежова. Тот аргументировал ситуацию тем, что товары сельмага не для колхозников, а для тех, «кто по карточкам раньше получал» [8]. «Мне приказал председатель Гурьевского райпотребсоюза Бадейкин не продавать колхозникам ни сахару, ни мыла. Вот я и выполняю» [8].

Во-вторых, к недостаткам организации торговли товарами народного потребления относился ассортимент магазинов, лавок, ларьков, потребительских кооперативов. Статьи «Почему в магазинах Калининграда нет сахара» [9] и «В Горпродторге составлен очередной приказ... Когда же в магазинах Калининграда будет достаточно овощей?» [10] явля-

ются яркими примерами данной проблемы.

Данные публикации весьма интересны тем, что зачастую освещали сразу две противоположные проблемы. Во-первых, они сообщали о локальном частичном или полном отсутствии того или иного товара: «обошел многие магазины Калининграда, но не смог купить майку и трусы» [11], «соль – продукт первой необходимости... [но] в 14 магазинах она совершенно отсутствовала...» [12], «нет в продаже шелковых носков, перчаток, чайников, сковородок» [13], «не хватает детских галош, чулок, прорезиненных плащей» [11], «свежей рыбы нет никакой...» [14], «слишком мал выбор головных уборов» [15], «во вновь открытом магазине пустые полки, корзины, ящики, бочки...» [16]. Во-вторых, такие статьи поднимали проблему «затоваренности» некоторых магазинов залежалыми, неходовыми товарами: «межрайонная база облпотребсоюза города Советска привезла неходовых пуговиц одного цвета и размера на 1400 тыс. рублей» [3], «в разгар путины завезли в рыболовецкие колхозы... соленую салаку» [17], «Попробуйте в магазинах Калининграда найти квашеную капусту. Ее нет. А в совхозах и ОРСах эту капусту не знают куда девать!» [3].

Показательный пример первой проблемы – статья Н. Борисова «Это – не про нас...». В ней автор просил обратить пристальное внимание на гусевский магазин № 4, расположенный в совхозе № 140. По его словам, в данной торговой точке «часто не бывает даже самых необходимых товаров (соль, мыло, керосин), хозяйственных предметов – пил, ведер, кастрюль или тазов и вовсе не бывает, а одежду, кожаную или резиновую обувь можно приобрести только в порядке исключения» [18].

Иная ситуация отражена в газетной публикации «Улучшить торговлю в городе и на селе», где сообщалось, что «не зная и не изучая спроса населения, торгующие организации часто завозят в область товары, которые не находят сбыта» [19]. В итоге такая продукция занимала

место на складах и витринах и долгое время лежала мертвым грузом. «На базах управления местными торгами скопилось большое количество готовых костюмов устаревших фасонов. Есть они и в потребительской кооперации. Для чего, спрашивается их завезли? И сколько оборотных средств заморозили при этом?» [19] говорилось в статье. При этом тут же отмечалось, что только в калининградском универмаге горпромторга «при проверке в продаже не оказалось около 400 наименований товаров» [19], которые должны были быть на полках данного магазина.

Стоит также отметить, что анализ части подобных публикаций позволил сделать интересный вывод. Так, в крупных городах Калининград, Гусев, Черняховск была плохо организована торговля овощами. А в сельские магазины, наоборот, редко завозили промышленные товары: шерстяные и шелковые ткани, керосин, стекло, лампы, железоскобяные изделия и др. Эти данные могут свидетельствовать о плохой связи между городом и деревней или нежелании, а может, попросту неумении работников торговли и промышленности наладить качественное взаимодействие. Ведь за неимением на тот период достаточного количества квалифицированных кадров работниками в магазинах зачастую становились обычные переселенцы, в том числе те, кто слабо понимал специфику и тонкости сферы торговли.

Третья группа проблем связана с низкой культурой торговли. Наглядными примерами являются статьи «Пренебрежение к покупателям» [20], «Еще раз о культуре торговли» [21], «Разоблачать жуликов и ротозеев» [22].

В газетных публикациях такой категории поднимались и остро обсуждались проблемы всестороннего качества торговой сферы Калининградской области, начиная с внешнего и внутреннего облика магазинов и заканчивая уровнем обслуживания и поведением работников торговли.

К примеру, писали о взаимоотношениях продавцов и покупателей. Часто

жалобы поступали на хамское и нахальное отношение продавцов, их грубость и вороватость: «В лексиконе продавца палатки № 20 от магазина № 39 Горпродторга Калининграда прочно укоренились словечки: “заткнись”, “подавись”» [23], «Больше колбасы нет, берите то, что дают!» [24], «Чего тебе нужно, чего ты не видела?» [11], «Обойдетесь без обертки» [24], «Забирайте свой пакет и убирайтесь из магазина!» [25], «Имеется немало случаев обмана покупателей: обсчета, обвеса, продажи недоброкачественных товаров» [26], «жулики и ротозеи завещают магазинами» [22].

Намного реже в газете защищали продавцов и отчасти критиковали покупателей. Яркий пример – статья А. Эвентова «Уважать труд продавца», в которой автор, описывая ряд случаев в калининградских магазинах, указывал на нелегкий труд работников торговли и констатировал несдержанность, пренебрежительность и излишнюю привередливость некоторых покупателей: «... требуя вежливости от продавца, покупатель забывает о том, что он сам обязан быть вежливым... Требуя предупредительности и четкости в работе продавцов, покупатель сам не должен допускать грубости и предвзятого отношения к человеку, стоящему за прилавком» [17].

Обсуждая проблемы чистоты и порядка в магазинах, авторы статей упоминали разное: «вновь отремонтированное помещение калининградского магазина № 50 превращено в сарай: пол замусорен, полки покрыты толстым слоем пыли, продукты на витринах расставлены беспорядочно» [23], «из-за антисанитарии покупатели обходят стороной магазин № 48 Горпродторга» [23], «в лучшем магазине № 1 куча ящиков загораживает проходы, витрины не закрыты марлей и мухи садятся на продукты...» [23], «В гусевском магазине № 2 кондитерские и другие товары сваливаются на пол. 5 февраля сахар продавался из грязной ванны» [4], «в магазине № 16 “Универсалторга” работают без халатов, не моя рук носят хлеб» [27], «в Славском магазине № 17 вместо пола набросаны листы



кровельного железа, острые углы которого угрожают разорвать обувь» [28]. Итог был везде примерно один – недовольство покупателей, нежелание посещать данные заведения и низкий товарооборот таких торговых точек.

Важно отметить, что, с одной стороны, после войны строителям, для возрождения городов и сел края из руин, необходимо было время и колоссальные усилия. С другой стороны, обеспечивать прибывших советских людей (тех же строителей) различными товарами необходимо было сразу. В результате даже малопригодные строения поначалу служили местом для организации торговых точек. А их обустройство и приведение в порядок ложилось в том числе на самих работников. В Калининградскую область прибывали разные люди – разной степени ответственности и лени, в их числе и те, кто не спешил полностью отдавать все силы труду и работе на благо нового края. Отсюда порой и возникали указанные ранее негативные явления.

Четвертая группа включает проблемы качества продуктов питания и товаров легкой промышленности в магазинах Калининграда и области: «Населению – товары высокого качества» [5], «В Мамоново торгуют сырым хлебом» [29], «Вы забыли о качестве» [30], «За умелую, культурную советскую торговлю» [31].

В статьях данной группы в основном поднималась проблема продажи некачественных или низкосортных товаров, а также если это касалось одежды, то и предметов гардероба устаревших фасонов. Причем зачастую это были случаи намеренной продажи такой продукции. То есть работники торговли прекрасно видели, чем они торгуют и что предлагают посетителям. Отпуская гражданам такой товар, не все продавцы реагировали должным образом на возмущения покупателей. Некоторые индивиды не стремились извиниться или заменить некондиционный товар на более качественное изделие, а вступали с клиентами в грубую словесную перепалку, возмущаясь их излишней привередливо-

стью и придирчивостью. Это осложняло жизнь местным гражданам и негативно влияло на репутацию самих торговых заведений.

Доставалось и базам снабжения. Так, к примеру, в статье «За культурную советскую торговлю» директор калининградского магазина Тропинина раскрыла базу «Легсбыта» из-за того, что та снабжала торговые организации города «безобразно изготовленными швейными изделиями» [26]. В качестве примера директор привела «безвкусно сделанные шелковые платья, которые вряд ли вообще найдут покупательниц» [26]. И действительно, не во всех проблемных случаях истинным виновником был магазин. Базы снабжения и даже промышленные предприятия нередко нарушали или плохо выполняли свои обязательства. Безусловно, критика доходила и до них, но первые «удары», особенно от покупателей, принимали на себя организации торговли.

Наконец в качестве последней отдельной группы выделены недостатки в работе отделов рабочего снабжения (ОРС). Данная проблема отражалась, к примеру, в статьях «Работу ОРСов – на уровень новых задач» [32], «Обслуживаем только своих» [33], «По-старинке» [34].

Выделение работы ОРС в отдельную группу проблем связано с тем, что при их упоминании в «Калининградской правде» речь, так или иначе, заходила об избирательном снабжении и продаже товаров исключительно «своим», в том числе по связям и знакомствам. Понятно, что отделы рабочего снабжения были созданы для торгово-бытового обслуживания рабочих и служащих конкретных предприятий или отраслей промышленности, строительства, транспорта. Однако дело порой доходило до абсурда. Яркий пример – статья «Обслуживаем только своих». Так, в данной заметке дорожный мастер Кипреев сетовал на то, что магазин № 3 Гвардейского леспромхоза нарушал правила свободной советской торговли: «Я хотел купить хлеба, и услышал в ответ: “Вам не полагается. Мы

обслуживаем только своих рабочих. А железнодорожникам, сказано, хлеба не отпускать”. С большим трудом мне удалось купить килограмм хлеба, хотя тут же, при мне, работники леспромхоза брали по 7–8 килограммов. Беда в том, что железнодорожного магазина у нас нет. Вагон-лавка приходит один-два раза в месяц. Мы вынуждены ездить за хлебом и продуктами в магазины других поселков» [33].

И подобные случаи происходили периодически по всей области. Из-за простого отсутствия необходимых товаров в других магазинах или даже за неимением в ближайшей округе самих магазинов переселенцы приходили в ОРСы, в которых чаще всего нужные товары имелись в достаточном количестве. Однако там граждане порой сталкивались с сухими формальностями и не всегда могли полностью удовлетворить свои потребности в продуктах питания и товарах легкой промышленности.

Подводя итог, стоит отметить, что распределение проблем организации торговли товарами народного потребления по группам является довольно условным, так как зачастую публикации имеют комплексный характер. То есть они содержат в себе информацию о проблемах различного типа, а значит, могут одновременно относиться к разным группам. К примеру, это отлично прослеживается в статьях «Всемерно повышать культуру советской торговли» [35], «Торговля – наше родное большевистское дело» [36], «Решительно улучшать торговлю на селе» [1], «О культуре торговли» [37] или в опубликованных ито-

гах рейдов по проверке работы магазинов области. Так, в статье об одной из таких проверок «По магазинам и торговым базам Калининграда» [23] сообщалось об антисанитарии в помещениях торговли, недостатке конкретных наименований товаров, плохом качестве части продукции, грубости и пренебрежительном отношении продавцов к запросам покупателей, ненормированном снабжении магазинов и безответственности руководителей торговых организаций и сбытовых баз.

**Заключение.** Несмотря на то что газета «Калининградская правда» не является особо крупным источником о вопросах обеспечения переселенцев товарами народного потребления, она охватывает довольно широкий круг животрепещущих проблем, связанных с организацией торговли товарами народного потребления в годы массового заселения Калининградской области. Большинство отобранных материалов комплексно показывает, что советские граждане, прибывшие осваивать Янтарный край, сталкивались с серьезными трудностями не только в обеспечении своих базовых потребностей, но и в удовлетворении материальных и эстетических желаний. В то же время доля выявленного негативного материала по теме исследования оказалась значительно меньше числа публикаций, содержащих информацию позитивного характера, что может свидетельствовать в пользу положительного развития торговли товарами народного потребления на новой советской земле в годы массового заселения Калининградской области.

### Список источников

1. Решительно улучшать торговлю на селе // Калининградская правда. 1950. 16 авг. С. 1.
2. Крети́нин Г.В., Брюшинкин В.Н., Гальцов В.И. Очерки истории Восточной Пруссии. Калининград: Янтарный сказ, 2002. С. 471.
3. Навести порядок в торговле // Калининградская правда. 1949. 29 июня. С. 1.
4. За высокую культуру в работе магазинов // Калининградская правда. 1948. 10 марта. С. 3.
5. Бобченко А. Населению – товары высокого качества // Калининградская правда. 1952. 15 февр. С. 3.

6. Как будет организована торговля в Калининградской области // Калининградская правда. 1947. 16 дек. С. 4.
7. Чапочкин Н. В Озерске ждут вмешательства сверху // Калининградская правда. 1947. 28 дек. С. 3.
8. Ильин Д. Сельский магазин не обслуживает колхозников // Калининградская правда. 1947. 28 дек. С. 3.
9. Козловский В. Почему в магазинах Калининграда нет сахара // Калининградская правда. 1948. 24 янв. С. 3.
10. Эвентов А. В Горпродторге составлен очередной приказ... Когда же в магазинах Калининграда будет достаточно овощей? // Калининградская правда. 1953. 16 авг. С. 3.
11. Строго соблюдать правила советской торговли // Калининградская правда. 1949. 10 июня. С. 3.
12. Почему в магазинах нет соли // Калининградская правда. 1948. 8 мая. С. 3.
13. Шилин В. Выше культуру советской торговли // Калининградская правда. 1951. 14 июля. С. 3.
14. Леонидов В. Почему в Калининграде плохо торгуют рыбой // Калининградская правда. 1953. 21 апр. С. 3.
15. Выше культуру советской торговли! // Калининградская правда. 1951. 3 марта. С. 1.
16. Пономарева М. Почему не торгуют овощами в Калининграде // Калининградская правда. 1951. 29 авг. С. 3.
17. Эвентова А. Уважать труд продавца // Калининградская правда. 1953. 8 дек. С. 3.
18. Борисов Н. Это – не про нас // Калининградская правда. 1951. 11 марта. С. 3.
19. Улучшить торговлю в городе и на селе. // Калининградская правда. 1950. 9 апр. С. 1.
20. Петров В., Калинина А., Пучкова Н. Пренебрежение к покупателям // Калининградская правда. 1948. 18 сент. С. 3.
21. Еще раз о культуре торговли // Калининградская правда. 1953. 4 марта. С. 3.
22. Разоблачать жуликов и ротозеев // Калининградская правда. 1953. 28 февраля. С. 3.
23. По магазинам и торговым базам Калининграда // Калининградская правда. 1950. 25 июня. С. 3.
24. Эвентов А. Покупатель и продавец // Калининградская правда. 1953. 11 окт. С. 3.
25. Маркишев М., Пономарева В. К вопросу о вежливости // Калининградская правда. 1952. 21 дек. С. 3.
26. За культурную советскую торговлю // Калининградская правда. 1948. 3 нояб. С. 3.
27. Улучшить работу магазинов города // Калининградская правда. 1947. 15 марта. С. 4.
28. Федоров Г. Кому доверена торговля в Славском районе // Калининградская правда. 1953. 17 окт. С. 3.
29. Хвощева В. В Мамоново торгуют сырым хлебом // Калининградская правда. 1952. 28 нояб. С. 3.
30. Вы забыли о качестве! // Калининградская правда. 1949. 17 июня. С. 3.
31. За умелую, культурную советскую торговлю // Калининградская правда. 1950. 9 сент. С. 3.
32. Работу ОРСов – на уровень новых задач // Калининградская правда. 1948. 28 янв. С. 3.
33. Кипреев. Обслуживаем только своих // Калининградская правда. 1948. 22 мая. С. 3.